

P R A W D A

TYGODNIK POLITYCZNY, SPOŁECZNY I LITERACKI.

PRENUMERATA „PRAWDY“

(wraz z bezpłatnym dodatkiem)

W Warszawie: miesięcznie kop. 70, kwartalnie rs. 2, rocznie rs. 8 z odnośnieniem do domu.

Z przesyłką pocztową do wszystkich miejsc Królestwa, Cesarstwa i zagraniczy kwartalnie rs. 2, k. 50, rocznie rs. 10.

Adres: Marszałkowska (róg Żórawiej) Nr. 95.

Administracja otwarta codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt ważniejszych od godz. 10 do 5.

Redaktor przyjmuje interesantów w czwartki, piątki i soboty od 1 do 3 po południu.

Rękopisy drobne nie zwracają się.

Przedpłatę przyjmują: Administracja Prawdy oraz księgarnie, kioski i kantory pism peryodycznych.

Sprzedaż pojedynczych numerów po k. 20 w Warszawie w Administracji pisma i w kioskach.

Ogłoszenia wszelkiej treści po kop. 10 za wiersz lub jego miejsce.

T E Ś Ć: *Polityka:* Wiek nerwowy. — Tydzień polityczny. — *Odcinek:* Sam w sobie. — *Balania naukowe:* Nowa praca K. Letourneau, p. L. K. — Przyczynek do ludoznawstwa, p. Bronisława Chrz. skiego. — *Literatura i sztuka:* Walt Whitman, p. L. W. — Literatura ruską, p. Zenona Pletkiewicza. — Teatr, p. Zn. — *Życie społeczne:* Warunki nowożytnego przedsiębiorstwa (dokończenie), p. Kazimierza Krauz. — Z Galicyi, p. W. Prościęckiego. — Liberum veto, p. Posła Prawdy. — Dziesięć lat walki z charłactwem, p. A. P. — *Sprawy ekonomiczne:* Łódź czy Piotrków? p. Z. A. — Przemysł, handel i finanse. — Kronika. — Odpowiedzi redakcyi. — Ogłoszenia.

Szan. abonentów kwartalnych prosimy o wczesne odnowienie przedpłaty.

POLITYKA.

WIEK NERWOWY.

Często powierzchownie sądzi ten, kto mniema, że w polityce działają jako pobudki i sprężyny tylko interesy i rachuby czysto polityczne, że te nici, z których się snuje zwyczajna tkanina życia, nie splatają się z jej osnową. Pomijamy wpływ temperamentów, usposobień i stosunków ludzi, stojących u steru państw, gdyż ten czynnik jest aż nadto dobrze znany i dostateczny; ważniejszym, chociaż mniej widocznym, jest wpływ inny — nastrojów czasowych ogółu, na który chcemy dziś zwrócić uwagę. Jakkolwiek byłaby bierną masa narodu, a samodzielnym jej rząd, niewątpliwie ulega on prądom z niej płynącym. Wypadki i procesy historyczne mają zawsze swoje właściwe tło, swój grunt, z którego wyrastają. Wiek obecny nazwano nerwowym i rzeczywiście jest on takim. Wszędzie, zarówno w społeczeństwach bogatych, jak biednych, szczęśliwych i upośledzonych objawia się niezwykła drażliwość, chorobliwe wyczuwanie, skłonność do przewlekłych zatargów i waśni. Najdrobniejsza sprawa rozwija się w przebiegu ostrym i gorączkuje umysły. Opuścił je spokój równowagi, temperatura krwi co chwila podnosi się do groźnej wysokości, lada drobiazg sprowadza rozjątrzenie. Widzimy to nie tylko w kłótniach i walkach społecznych, ale także między narodowych. Ludy, które przez wieki żyły z sobą we względnej zgodzie, a przynajmniej spokojnie, rozpoczęły teraz boje za-

cięte i nieustanne. Zapewno, jeżeli patrzyemy na zapasy czechów z Niemcami lub Irlandczyków z Anglikami, to musimy w nich uznać jako przyczynę wzrostu świadomości odrębności narodowej i sprzeczności interesów, tworzącej głęboką przepaść między oboma stronami. Ale zarazem trudno nie zauważyć, że natężenie walki zależy w znacznej części od powszechnej denerwacji, bez której toczyłaby się ona mniej zaciekle. Nadto spotykamy objawy, w których ani owo zwiększone poczucie różnicy, ani przeciwieństwo interesów nie gra głównej roli, a mimo to starcie odnawia się ciągle.

Wymownym tego przykładem są naderwane stosunki szwedzko-norweskic. Od r. 1814, a więc przez lat blisko 80, państwa te, pokrewne pochodzeniem i ustrojem, żyły w tak idealnej harmonii, że odróżniano je zaledwie w geografii. Oba posiadały swój samorząd, zupełną niezawisłość i swobodę rozwoju, łącząc się tylko słabym węzłem wspólnego monarchy. Ponieważ zaś trzymały się zdala od polityki europejskiej i jej powikłań, więc zwróciły całą swoją energię ku sprawom wewnętrznym, w których każde z nich gospodarowało u siebie według własnej nieograniczonej woli. I oto nagle wybuchł między nimi spór, który wikła się od roku i nie dobiega do końca. Wywołała go sprawa tak drobna, że mógłby ją zastąpić polów stokińskich lub coś podobnego, gdyż tylko Norwegia zażądała od swej siostry prawa wpływu na mianowanie konsulów zagranicznych. Pretensya ta w każdym innym czasie z pewnością byłaby załatwiona gładko — w wieku nerwowym rozplómiła wzajemną nienawiść. Odrazu skoczyły sobie do oczu rozmaite stronnictwa, radykałiści, konserwatyści, umiarkowani, zaczęto rozciągać unie, swarzyć się, zlorzeczyć sobie, wreszcie grozić. Jak zwykle słabsi, buńczuczniej zachowuje się Norwegia, która niemal żąda albo poddania się Szwecyi pod jej władzę, albo zupełnego rozdziału. Pomimo wszakże tych często dość hala-

śliwych kłótni, nie należy oceniać położenia zbyt pesymistycznie. Szwecya i Norwegia — to państwa i społeczeństwa przeważnie chłopskie, które z natury swojej czują silniej, niż inne, potrzebę zgodnego współżycia, a przytem są bardzo wrażliwe na wszystko, co sięga do ich kieszeni. Otóż pierwsza z nich w zamian za ustępstwa w kierunku zupełnej równoprawności zażądała od drugiej odpowiedniego pomnożenia sił zbrojnych. Wojsko zaś jest sprawunkiem bardzo kosztownym, Norwegia tedy musiałaby ponieść znaczne wydatki, które jej wcale nie nęcą nawet przyjemnością posiadania o kilkadziesiąt tysięcy więcej własnego żołnierza. Zdaje się więc, że ona tym argumentem zostanie przekonana i pokonana, zwłaszcza że do ofiary nie zmusza jej żadne niebezpieczeństwo zewnętrzne, bo przecie wojny z nikim prowadzić nie będzie.

Zatarg tedy szwedzko-norweskic nie tyle jest walką dwu narodów, które po długim połączeniu zamierzają się rozzerwać, ile raczej objawem nerwowości wieku, która poprostu szuka przyczyn i nie raz wybiera najblahsze, ażeby tylko otworzyć ujście rozdrażnieniu. Objaw ten, występujący nawet wśród stanów północno-amerykańskich, targanych siłą odśrodkową, wydziera się szczególnie z łona Europy. Wszelkie postacie unii — na półwyspie Bałkańskim, Skandynawskim, Iberyjskim, w Austrii, w Wielkiej Brytanii nie wytrzymują naporu prądów rozkładowych, pękają w swych najmocniejszych wiązaniach i drżą w odwiecznych podwalinach. Powtarzamy, że tłumaczenie tych faktów czynnikami wyłącznie politycznymi, które zresztą również działają, byłoby błędem, gdyż uczestniczy w nich powszechna nerwica, osłabiająca i targająca stosunki, pozabawiająca jednostki i społeczeństwa tej pogody i równowagi usposobień, jakich wymaga zgoda. W takich nastrojach zaspiają przyjaźnie, a budzą się pretensye, niesnaski i nienawiści.

TYDZIEŃ POLITYCZNY.



Ferry wybrany został prezydentem senatu. Dla Francji jest to wypadek, jeżeli nie doniosły, to w każdym razie znamienity. Ferry nie używał w niej popularności. Jedni czuli do niego odrazę za przesładowanie duchowieństwa, drudzy za ochładzanie gorączki odwetowej i ciężenie ku Niemcom, inni za klęski w koloniach, a prawie wszyscy za zbyt energiczną rękę. Usunięty od rządu, stał oddawna w cieniu, ale ciągle widzialny, ciągle budzący trwogę. Może żaden z żyjących mózów stanu francuskiego nie był przedmiotem gwałtowniejszych napascei, złośliwszych karykatur i obelżywszych wymysłów. Gdy odsoniła się w całej swej ohydzie sprawa panamska, gdy dotychczasowi przewodnicy narodu okazali się zbrukani błotem, zwrócono spojrzenia ku Ferronowi, który nie tylko pozostał czystym, ale niósł za sobą tradycję twardości. Carnot nie miał odwagi powołać go do ministerium, ale senat miał odwagę powierzyć mu krzesło prezydyjne. Wybór ten powitała prasa bądź radością, bądź i to przeważnie krzykami zgromy, które najwymowniej zaświadczyły, jak dalece człowiek ten wzniesła trwogę. Bo przecie nie wszedł on do rządu, stanął tylko na czele „muzeum prawodawczego,” instytucji, obdarzonej jedynie prawem weta, która bezpośredniego wpływu na bieg maszyny państwowej nie wywiera. Co najwyżej kierować będzie obradami senatu i rzucić na jego szale swój jeden głos. Mimo to rozszerzył popioch. Chociaż wszakże z tego stanowiska nie może on rozwijać żadnej działalności praktycznej, wprowadzenie go na arenę publiczną przekonywa, że Francja zapragnęła ludzi energicznych, do pewnego stopnia łamiących warunki steru nawą republikańską. Po prostu jest to ruch instynktu samozachowawczego. Że on naprzód ujawnił się w senacie, w instytucji najbardziej konserwatywnej, jest rzeczą zupełnie naturalną. Czy Ferry z tej pozycji nie przejdzie wkrótce na ważniejszą i bardziej wpływową, zależy to będzie od dalszego rozwoju wypadków.

Nowe zeznania K. Lessepsa obciążają jeszcze bardziej Freycina, Floqueta, a zwłaszcza Clemenceau. Ten ostatni jest już chyba pogrzebany, przynajmniej jako wódz lewicy.

Głosowanie, urządzone w Brukselli i jej przedmieściach nad sprawą rewizji konstytucji, dało wynik ustosunkowany do

przewagi żywiołów, które w niem uczestniczyły. Zwyciężyły wnioski radykalistów, których w zebraniu było najwięcej, czyli uchwalono, ażeby wybora mogli być każdy obywatel pełnoletni. Projekty, ograniczające to prawo bądź wysokością opłaty komornego, bądź stopniem wykształcenia, upadły. W środę rozpoczęły się obrady w zjednoczonych Izbach nad tym przedmiotem, który albo przedłuży z powną zmianą dotychczasowy stan rzeczy, albo utworzy nową epokę życia politycznego Belgii.

Rząd niemiecki już podobno przygotował swoje wzajemne propozycje co do traktatu handlowego z Rosją. Ci, którzy potrzebują ze swymi towarami „przeć się na Wschód,” a więc głównie przemysłowcy, wykazują konieczność ustępstw i z utęsknieniem oczekują porozumienia; natomiast rolnicy pod przewodnictwem Bismarka grmią i piorunują przeciwko układowi. Jest to zwyczajny, może tylko jaskrawszy od innych, widok walki interesów.

Telegraf otrąbił światu jakieś umizgi między Niemcami i młodo-czechami w Austrii. Dotychczas wszakże jest to tylko pogłoska, niemająca nawet wyraźnych cech prawdopodobieństwa.

BADANIA NAUKOWE.

NOWA PRACA KAROLA LETOURNEAU.

Nowa praca K. Letourneau *), poświęcona ewolucji mitologicznej, jest napisana stereotypowo według planu, przyjętego przez tego badacza w pracach jego poprzednich. Ten sum szemat w ułożeniu materiału etnograficznego według postępującej skali rasowo-kulturalnej, z weddami i australczykami u dołu drabiny, murzuami, a później mongolami w środku, wreszcie semitami i aryjczykami u góry, służy za podstawę uogólnieniom co do rozwoju wierzeń i poglądów w dziedzinie mitologii. Początków poszukuje autor już w świecie zwierzęcym, a ta okoliczność, iż zwierzęta mają marzenia sennie, jest dlań dostateczną wskazówką, że

*) K. Letourneau: *L'evolution mythologique dans les diverses races humaines*. Paris.

u ssaków wyższych istnieją już zarodki tych pojęć, które zrodziły wśród ludzkości pierwotne pojmowanie wszechświata. Z drugiej strony przenosić, używane przez poetów tegoczesnych, są zdaniem Letourneau jednym z ogniw szczytkowych dawnego pojmowania, przechowanym wśród obcego im otoczenia. Ów stan pierwotny umysłowości ludzkiej polegał na tak zwanym animizmie, tj. „tom złudzeniu nieokrzesanem, które człowieka słabo rozwiniętego duchowo zniwala do nadawania przedmiotom i jestestwom świata własnych swych pożądań, idei i uczuć.” Umysłowość podczas okresu pierwotnego stała na poziomie nader niskim, doświadczenie nie wybiegało po za szranki, w jakich poruszał się człowiek, zmuszony przez warunki do utrzymania swego bytu, zdolności rozumowania i spostrzegania działały w sposób niedolny, a sam on nie znajdował głębszej różnicy pomiędzy sobą a wyższymi zwierzętami, a nawet niektórymi przedmiotami martwymi. Wszystko, co wywarło nań silniejsze wrażenie, obdarzał on życiem. Cały otaczający go świat był jakby jednym olbrzymim zwierciadłem, w którym człowiek widział tak lub inaczej przebrane swoje własne stany podmiotowe. Skądom przypisywał on życie wewnętrzne na podobieństwo swojego, piorun, chmura, słońce itd. były równie istotami żywymi. Z tego wątku wspólnego wszystkim gromadom pierwotnym, ludzkość wysnuła, mimo różnic w barwie skóry, budowie czaszki i rysach twarzy, te same poglądy mitologiczne, wszędzie była ona igraszką tych samych złudzeń, na wyjaśnienie zagadek w życiu wewnętrznym i w świecie martwym znalazła wszędzie te same rozwiązania. Słowem, wszystkie rasy wyszły z tego samego punktu, szły tą samą drogą, a jedyna różnica pomiędzy nimi polega na tem, że jedne zaszły dalej po drodze rozwoju mitologicznego, inne zatrzymały się bliżej stanowiska pierwotnego. W tym rozwoju Letourneau wyróżnia kilka szczebli szczegółowych. „Fetysyzm” — wyrażenie to jest stosowane przez niego niezbyt trafnie, raczej należałoby powiedzieć monizm animistyczny — jest pierwszym ogniwem w dziejach ewolucji mitologicznej. Jest to ów stan pierwotny umysłowości, kiedy skądom, piorunom, wogole najrozmaitszym przedmiotom i zjawiskom świata zewnętrznego przypisuje się właściwości podmiotowe ludzkie i obdarza się je osobną podmiotowością. Zwolna z tego animizmu monistycznego wylania się inny, dualistyczny. Już proste spostrzeżenie prowadzi do wniosku, że chociaż drzewo lub skały posiadają życie, nie zawsze jednak daje ono

1)

* SAM W SOBIE. *

(Odczytane i spisane ze skrawków mózgu).

Ależ ja jestem dziecinny, głupi, nie wdzięczny przypadkowi, który mnie tu przywiódł! Miotam się, jak zwierz w klatce, której wszystkie ściany są otwarte. Przecież potrzebuję tylko iść ciągle w jakimkolwiek kierunku, ażeby wydobyć się z tej puszczy i trafić na jakąś drogę, która mnie zawiedzie — och! — z pewnością zawiedzie do ludzkiego stada. Otóż nie ruszę się, pozostanę tu, skoro znalazłem sobie, siebie samego. Tak, tu dopiero jestem Jakób Czarski, tylko Jakób Czarski, bez żadnych dodatków. Tam wyglądam jak słup starego zameczyska, na którym byle kiep wycina lub wypisuje swoje nazwisko. Tu mogę zeskrobać z siebie te wszystkie napisy. Nie jestem ani kontrolerem kuponów, ani podwładnym

Nadymalskiego, ani mężem ciała, owiniętego w jedwab, wełnę i len, a całującego mnie namiętnie w kieszeń, ani ojcem ciała, stanowiących orkiestrę rodzinną, ani lokatorem Diamantenbarta, tylko Jakóbem Czarskim. Nie — ja tu nawet nie jestem Jakóbem Czarskim, bo mogę zapomnieć, że przed 30 laty zostałem ochrzczony i otrzymałem imię Jakób, że mnie spłodził Izidor Czarski, a urodziła Tekla z Chmurskich. Tu mogę być bezimienny, bezżenny, bezdzietny, bez rodowodu, urzędu, paszportu, metryki, bez żadnych związków, tytułów, opinii przyjaciół i wrogów, jak ten dąb, który nie nazywa się, nie jest zapisany w żadnych księgach i nieokreślony w swych stosunkach do innych drzew. On jest coś, a ja ktoś — człowiek, oderwany od wszystkiego i wszystkich. Ach, jak to dobrze wyluskać się z tej skóry społecznej! Dusza mi się rozpręza, wyciąga, czuje w sobie swobodny obieg myśli, jak gdyby dotąd była nogą chinki i wyjęta została z drewnianego trzewika. Tu się położę, odetchnę pierwszy raz w życiu nieprzygniecioną piersią. Jakże przyjemnie, błogo... Ha, ha, ha, kręcę się tam daleko tu — manie ludzkiego kurzu, zgarniaj liście,

piasek, badyło — nie mnie nie obchodzisz. A jeśli któryś z twoich pyłków zauważy i zaniepokoi się tem, że Jakób Czarski podczas wyprawy myśliwskiej przepadł gdzieś w lesie — mniejsza o to. On tu leży sobie sam, bezpieczny, spokojny, wyprężony z wszelkich chomań, odcięty od wszelkich zależności.

Czego ta sroka tak zaskrzeczała? Zapewno sądzi, że zacząłem się na nią. I ona dała mi jakiś tytuł — mordercy. Jaszczurka także uciekła. I ona przypuszcza, że ją chcę zabić. Nie bójcie się, zwierzątka — ani myślę być dla was wrogiem. Używać będę rozkoszy poczucia siebie samego.

Chyba nigdy nie miałem ani godziny takiego wyzwolenia. Pamiętam, wszedłem do pokoju, w którym siedział ojciec ze swoim znajomym. Mój syn — rzekł do niego — uczeń trzeciej klasy. Ani słowa o mnie, tylko o tych, do których należę — o sobie i szkole — jak gdyby sam przez się nie istniał. Pokazując mu swoje ciało, nie byłby powiedział: oto jest moje ciało, przed miesiącem odsadzone od matki i umieszczone w trzeciej przegrodzie obory, lecz: jest to ciało holenderskie, trzymiesięczne, waży 150 funtów i posiada cechy

znać o sobie i tylko wtedy zdradza swoją obecność, kiedy pada i kogoś zabija. Ta okoliczność rodzi przypuszczenie, że nie drzewo samo jest obdarzone podmiotowością, lecz że działa tutaj jakaś istota, poniekąd niezależna od danego przedmiotu, choć z nim stale związana. To pojmowanie dualistyczne, pozbawiające martwą przyrodę własnej podmiotowości i wprowadzające wszędzie sprężyny na wzór istot żywych, doznaje zwłaszcza silnej podniety, kiedy człowiek, na podstawie zagadki snów wypracował teorię sobowótów i w nich z biegiem czasu znalazł nieprzebrane źródło do podsuwania pod zjawiska przyrody działaczy sprawczych. Jednocześnie animizm dualistyczny zwolna przokształca się na spirytystyczny, którego najwyższym ogniwem jest panteizm, tj. owo pojmowanie, które całemu wszechświatowi nadaje bytującą w nim i mniej więcej ściśle z nim związaną podmiotowość. Zresztą panteizm więcej jest zbliżony do fetyszyzmu, gdzie fetyszem staje się cała przyroda, niż do animizmu spirytystycznego, a raczej waha się w granicach pomiędzy jednym a drugim. Wraz z ukazaniem się animizmu spirytystycznego występują pierwsze zarodki kultu, które rozwijają się z ceremonij pogrzebowych. Sobowótory ludzkie po odłączeniu się od ciała są niby istotami zawsze złoczyncami, a pozostałym przy życiu wiele zależy na tem, ażeby jak najrychlej oddalić ich i jednocześnie złagodzić ich usposobienie nieprzyjazne. To wyzyskiwanie względów odbywa się bez pomocy jakichkolwiek pośredników, taki zaś stan rzeczy trwa mniej więcej dopóty, póki umysł ludzki pojmował sobowótów nie inaczej, jak w pewnej ściśle zależności od ich cielesnego podkładu. Atoli w miarę rozwoju umysłowego sobowótory tracą w świadomości ludzkiej owo podścielisko materialne i zamieniają się na istoty samodzielne. Następuje nowa faza — animizm mityczny, który osiąga szczytu, wyłoniwszy z siebie pojęcie o centralizacji wszechświatowej w danym zakresie pojęć. Wraz z tem rola pośredników staje się coraz szerszą.

Taka jest według Letourneau treść ewolucji pojęć mitologicznych, nakreślona przezeń na gruncie porównawczo zestawionych faktów etnograficznych. O ile jest ona słuszną — naturalnie nie w owym streszczeniu ogólnikowym, które zawsze posiadać może jakąś wartość, ale w drobiazgowszym opracowaniu? Zaznaczmy, że samo zasadnicze twierdzenie socjologa francuskiego, który w całym rozwoju mitologicznym widzi raczej chorobliwy plód umysłu ludzkiego zamiast spostrzegać

w nim normalny przebieg myśli filozoficznej, jest już czemś nader opaczem. Takie pojmowanie rzeczy z góry już wykrzywia wszelką analizę głębszą. Tam, gdzie działała potrzeba przyczynowego zgłębienia świata zewnętrznego dla wyzyskania go później na korzyść ludzką, Letourneau spostrzega jedynie brak wszelkiej rozumowej pobudki; pomiędzy dzisiejszą filozofią naukową a wyobrażeniami człowieka pierwotnego wznosi on mur nieprzebyty, wówczas gdy są to tylko różne ogniwa tego samego łańcucha. Naturalnie wszystko to musiało oddziaływać ujemnie na pracę badacza francuskiego. Gdybyśmy książkę jego nadali tytuł ewolucji błędów i zbożeń umysłu ludzkiego, byłby to dla niej nagłówki najodpowiedniejszy. Ale posiada ona wady jeszcze inne, daleko znaczniejsze. W żadnym z dotychczasowych dzieł socjologicznych Karola Letourneau słabe strony nie wystąpiły z taką mocą, jak w obecnem. Autor wspomina, iż jest świadom swoich braków, atoli jednocześnie żywi nadzieję, że już tem samem uczynił coś pożytecznego, gdy przyjął taki a nie inny plan zestawienia materiału i że nagromadził pewną pokazną ilość faktów, uporządkował ją i porównał. Otóż owo zebranie faktów stanowi największą wadę w obecnym dziele i odbija przewybornie dążności tegoczesnej nauki do przekładania ilości nad jakość i zapomnienia o tem, iż jeden fakt, należycie zbadany, wart jest tysiąca w nieładzie nagromadzonych. Letourneau, jak wielu innych, zupełnie nie pojmuje, że pierwszą powinnością badacza jest krytyczna ocena źródeł, nazywanych przy układaniu obrazu rozwojowego. Socjologia znajduje się dotąd wciąż w tem samym położeniu, co dziejopisarstwo dawniejsze, które bezkrytycznie przyjmowało każdą opowieść kronikarską, jako cegielkę do zbudowania gmachu historii. Wszystko, co tylko znalazł u tego lub innego podróżnika, bierze L. za dobrą monetę; nadto autorzy, z których stale lub jedynie korzysta, należą do najbardziej podejrzanych. Są to przeważnie dzieła podróżników francuskich, będące zazwyczaj stekiem sądów powierzchownych, opowieści kłamanych lub przesadnych. Dodajmy do tego, że napróżno poszukiwalibyśmy w najświetniejszej książce socjologa francuskiego wzmianki o jakiejkolwiek istotnie wartościowej pracy źródłowo-etnograficznej. Dla wierzeń murzyńskich istnieje praca A. B. Ellisa, może pierwsza, która z takim zgłębieniem rzeczy podaje nam ich istotę, Letourneau jednak jej nie zna, a kult afrykański przedstawia w świetle na wskroś fałszywym; prace Callaway'a nad kafrańmi, takież

wartości, zna znowu jedynie z ręki drugiej i jeden ustęp przytacza według — Spencera! To też nie dziw, że obdarza nas kilku blahami anegdotkami o stosunku misyjonarzy do tubylców, lecz wcale nie odśłonił rdzenia fetyszyzmu afrykańskiego. Dla Melanezyi i Mikronezyi posługuje się również podejrzany materiałem i widać, że nawet z imienia nie zna takich dzieł cenionych, jak Codringtona o wierzeniach melanezyjskich, a Kubarego o religii polinezyków. Ustępy o Polinezyi świadczą znowu, że niema najmniejszego pojęcia o owej Sadze polinezyjskiej, która od lat wielu zaprzęta uwagę Bastiana. Co do Ameryki uwzględnia starodawne opowieści jezuitów, ale nie korzysta z materiału najświetniejszego — wydawnictw fundacyi smithsonskiej, biura etnograficznego lub towarzystw antropologicznego i folklorystycznego. Słowem, wszystkie prace, które podają wiadomości najlepiej zbadane, najsystematyczniej ułożone, pozostały mu obojętne. A nie są to dzieła rzadkie i nieznane, gdyż spoczywają one wszystkie na półkach każdej biblioteki i są wspomniane w dziele krytycznym każdego czasopisma specjalnego. Zważmy nadto, że zagadnienia, które zaprzętają francuskiego socjologa, są od lat wielu przedmiotem nader usilnych i gorliwych poszukiwań i studyów ze strony folklorystów. Tymczasem Letourneau wcale nie wie tego, co zrobiono na tem polu. Książka też jego stoi stanowczo niżej poziomu wiedzy dzisiejszej, a nie tylko nie wnosi do nauki czegoś nowego, ale nie dorosła nawet do tych zagadnień, które znalazły głos w osobie Langa lub Frazera, że nie mówimy o pracach zamorskich. Świeżo wydrukowany w czasopiśmie londyńskiego towarzystwa antropologicznego szkic Tyłora o imieniu Istoty najwyższej u ludów dzikich posiada bezwarunkowo więcej znaczenia dla postępu wiedzy, niż książka badacza francuskiego, licząca wszakże przeszło stronę 600!

Rozbierzmy kilka przykładów. Nauka od lat dziesięciu podjęła kwestyę pierwotnego zooteizmu i między innymi zwróciła uwagę na jedną z jego odnóg — totemizm, polegający na tem, że plemienne rody ludzkie w pewnych gatunkach zwierząt widzą swoich krewniaków. Żółwiowcy np. u irokiezów uważają żółwie za swoich krewnych. Z tego poglądu o wzajemnym pokrewieństwie wynika cały szereg zwyczajów, głęboko sięgających w życie gromadki człowieka — nie zabijanie przez żółwiowców i niejedzenie żółwiów, noszenie imion, wziętych od właściwości tego zwierzęcia, strzyżenie włosów tak, ażeby przypominały jego wygląd itd. Badacze

swojej rasy. Tak działa się zawsze. Dla siostr byłem jedynie bratem, dla towarzyszy — kolegą, dla służby — paniczem. Kiedy wreszcie wyszedłem z uniwersytetu i rozpocząłem życie samodzielne, zdawało mi się, iż zostanę uznany za istotę odrębną. Wkrótce jednak rzeczywistość potargala mi to złudzenie. Przedstawiony na balu jakiejś pannie, obróciwszy w walcu kilka razy ją koło siebie, a siebie koło niej, wybiłem do drugiego pokoju, ażeby się ochłodzić. Po chwili słyszę przez kotarę, jak moja tancerka mówi do gospożyny domu:

— Wiem, że Jakób Czarski, ale to mnie jeszcze niczego nie uczy.

— Skończył uniwersytet, bardzo inteligentny chłopiec.

— No dobrze, ale kto on?

— Kandydat prawa.

— Ach, Boże, co za jeden?

— Pomocnik sekretarza w Towarzystwie kredytowym.

— Teraz rozumiem.

Chciałem wybiedz do niej i powiedzieć: A ja nie rozumiem, dlaczego głowa pani nie rośnie na kapuścianym zagonie.

Dzisiaj jeszcze bardziej, niż wówczas, nie

dziwię się temu, że uczulem obrzydzenie do życia, w którym, zamiast odzyskiwać, coraz bardziej traciłem osobowość. A przecież, jakże ojciec wytrzeszczył na mnie oczy, gdy mu wypowiadałem się z tego smutku i poprosiłem go o 200 rs. na wyjazd za granicę dla „odualezienia siebie.“

— Mój chłopce (znowu „mój“) — rzekł — ty nie zgubiłeś siebie, ale swój rozum, który istotnie powinność odszukać.

Mimo tej przestrogi pojechałem. Łotr konduktor, jak gdyby chciał mi zatrąć ostatnią chwilę pobytu w kraju, bąknął na przedostatniej stacyi do nadkonduktora, wskazując mnie:

— Od tego pasażera nie odebrałem biletu, bo ma zagraniczny.

Dla niego byłem tylko pasażerem.

Ryba w wodzie nie oddycha tak lekko, jak człowiek, pragnący być sobą, w zupełnie obcym otoczeniu za granicą. Tam nikt nie wiedział, że jestem Jakób Czarski, syn Izydora i Tekli, brat Wikci i Mani, kontroler kuponów, lokator Diamantenbarta, każdy spotykał człowieka, a gdy z nim porozmawiał, przekonywał się, jakiego człowieka. Nawet gospożyny, u której wynajętem pokój w Berlinie, dzięki oporowi

gardła, które nie pozwalało jej wymówić mojego nazwiska, nie oznaczała mnie żadnym mianem. To też błogo mi było w mojej bezimiennosci i beztytułowości. Doznawałem upajającej rozkoszy, rozmawiając przez kilka godzin w galeryi poczdamskiej z jakimś Niemcem. Ale on nie wytrzymał.

— Jostem już zmęczony — rzekł — chodźmy do pobliskiego ogródka, tam przy piwie dokończymy naszej gawędy.

— Dobrze — odparłem — ale pod warunkiem, że obaj nie wymienimy między sobą wzajemnych meldunków. Ja nie chcę wiedzieć, jak pan się nazywasz i kim jesteś, a pan nie pytaj mnie o to.

Jak on na mnie spojrzał naprzód ze zdziwieniem, a potem z podejrzliwością!

— Przyjechałem tu, ażeby obeznać z ludźmi tylko jako z ludźmi.

Zdawało mi się, że w oczach jego wyczytałam uwagę: albo łotr, albo dostojnik, podróżujący *incognito*. Poszedł jednak na piwo i rozprawiał ze mną chętnie, a nawet przy pożegnaniu wyraził pochwałę dla mojej inteligencji. I byłaby nasza znajomość rozwinęła się bardzo ładnie, gdyby był nie zwierzył się z niej swoim przyjaciółm i gdyby oni mnie nie zaczęli obserwowac

oddawna zajmują się wyjaśnieniem rodowodu i początku totemizmu, a lubo dotąd nie osiągnęli celu, wydali kilka prac nader cennych. Tymczasem w książce Letourneau napróżno o tem wszystkim poszukiwalibyśmy jakiegokolwiek wzmianki — sprawa totemiczna dla niej nie istnieje. A jest to tem dziwniejsze, że jedną z prac, Owena Dorseya, dostarczającą nader cennego w tej mierze materiału, przytaczał już poprzednio L. w którejś ze swoich *Ewolucyj*. Podobnie nie spostrzegamy najmniejszych śladów owej filozofii zooteistycznej, którą w różnych miejscach Ameryki północnej odkryli uczeni fundacyi smithsońskiej i biura etnograficznego, a skutkiem tego cały kult i praktyki czarodziejów amerykańskich oraz ich organizacja pozostały tajemnicą dla autora, jakkolwiek już w pierwszym dziele Morgana z przed lat 50 zostały skreślone główne zasady. Przejdźmy do innego zagadnienia. Spencer dał teorię sobowrotów, którą Letourneau przyjmuje bez zastrzeżeń — o ile chodzi o rodowód samego pojęcia. A jednak owa teoria nie daje nam wyjaśnienia kilku ciekawych zjawisk. Na całej przestrzeni Afryki murzyńskiej panuje wiara, że człowiek posiada dwie dusze, to samo przekonanie istnieje w Indo-Chinach, na w. Fidzi i w N. Irlandyi, zdaje się i u rzymian, a według wszelkiego prawdopodobieństwa jest jeszcze ogólniejszem, bo z danych dotychczasowych okazuje się, iż misjonarze z niewiadomości stale zacierają różnicę pomiędzy jedną duszą i drugą. W Ameryce północnej istnieje wiara w cztery i nawet ośm dusz; ze śladami podobnego mniemania spotykamy się też u koczowniców stepów azyatyckich. Otóż zagadnienie to nie istnieje dla Spencera, chociaż same fakty już były znane, kiedy on pisał tom pierwszy swojej *Socjologii*. Od tego czasu dużo wody upłynęło i kto dzisiaj studjuje surowy materiał etnograficzny, nie tylko zrozumie początki wspomnianego powyżej wierzenia — z wyjaśnieniami samych wyznawców, ale nadto pojmie, że pierwotny człowiek tak a nie inaczej musiał rozumować i że pogląd o posiadaniu wielu dusz jest logiczniejszym dla umysłu pierwotnego, niż jakikolwiek inny. Trudno żądać, aby Letourneau był tego zdania, atoli mamy wszelkie prawo wymagać, ażeby wspominał o samych tak rozpowszechnionych wierzeniach. Toż samo i w zakresie wielu innych zagadnień.

L. K.

PRZYCZYNEK DO LUDOZNAWSTWA.



Erazm Majewski, Wąż. Materiały do folkloru.



Wraz pochodzenia angielskiego, *folklor*, dosłownie oznaczający wiedzę o ludzich, ludoznawstwo, znajduje się obecnie w okresie początków i luźnych, nieujętych w całość teoretyczną poszukiwań; podstawy i linie wytyczne nie są należycie i metodycznie określone. Nie jest to jeszcze nauka we właściwym tego słowa znaczeniu, najbardziej rozważni badacze wystrzegają się hipotez śmiałych i ogólnych, najczęściej jednak zdradliwych, nie kuszą się o rozstrzygnięcie napotykanego zagadki, lecz zestawiają tylko i krytycznie sprawdzają materiał, lub też gromadzą przyoczki, budują fundamenty, pozostawiając następcom swym stworzenie rozległego gmachu teorii, całokształtu uogólnień. Do takiej roboty nadają się umysły metodyczne, systematyczne, wzdragające się przed wysokimi lotami i bujaniami w słonecznych kręgach myślenia. Z drugiej jednak strony taki charakter środków badawczych, a także natura i zakres zagadnień i stosunków, wogóle cały ten splot zjawisk, podległych dochodzeniu ludoznawstwa, przyciąga i wabi liczną kategorię luzaków, zapatrujących się na badania ludoznawcze, jako na pewien gatunek sportu, lub też jako na zaspokojenie manii zbierania szczegółów i ciekawych kawałków. Garną się więc do tego natury bierne, niezdolne wychylić się po za ciasny widnokrąg ideologii tradycyjnej, które nie wyjrzały nigdy na świat z po za firanek najbliższego otoczenia, traktując zajęcie to jako dodatkowo do swych zwyczajnych zatrudnień, organizacje pół-artystyczne, spragnione wrażeń i jakiegoś krzątania się. Nie wszyscy jednak stąpają na gruncie faktów pozytywnych, nie wszyscy wyznaczają sobie dziedzinę niezbyt przestroną, którą należycie uprawiać mogą. Wielu, nieobeznanych ze współczesną metodologią wiedzy, całkiem pochłoniętych zjawiskami i stosunkami umiłowanej sfery, nie potrafią wznieść się do pojęcia objawów, jako łącznej całości, nie mogą uchwylić prawa wewnętrznego konieczności i współzależności stosunków, a raz wsiadłszy na konika metody porównawczej, harczą na nim swobodnie, czynią całkiem dowolne przypuszczenia i zestawienia, snując hazardowny wątek domysłów i mniemań. *Folklor* jest tylko gałęzią socjologii; dojsz on może do wyników naukowych, wyja-

śniających rodowód i przebieg rozpowszechniania się i przemiany podań, legend, wierzeń, pieśni, baśni, symboliki itd. tylko wtedy, gdy zostanie wykryte i ujawnione oddziaływanie otoczenia żywego i martwego na duchowość ludzką, kiedy poznane zostaną prawa psychologii zbiorowej.

Pan E. Majewski z wykształcenia jest przyrodnikiem, pozwala to już z góry przypuszczać umiejętnie wzięcie się do rzeczy, przestrzeganie metody pozytywnej, unikanie wywodów i wniosków wyższej kategorii. W badaniach ludoznawczych nie wystarczy już obecnie płytki racjonalizm, dopatrywanie się w wierzeniach i mniemaniach prostaczych bezładnej osnowy mającej dziecinnych i zabobonów bezkrytycznych. Lud bezwiednie ulega oddziaływaniom środowiska, nie określa jednak i nie gatunkuje tych współczynników i nie sprawdza źródeł swej wiedzy. Rzucają mu się przedewszystkiem w oczy objawowe formy stosunków, zatąjonych w swym rdzeniu dla myślenia potocznego. Poglądy takie i wierzenia powstają w umyśle samorodnie i bezpośrednio. Ale nauka może w nich wykryć pewien ład wewnętrzny i konieczną współzależność. Wybór metody, a raczej układ dzieła odgrywa niemałą rolę w tym razie. Jeśli będziemy przyznawali takim pracom tylko wartość bogatego zbioru dokumentów ludoznawczych, w którym przyszły badacz powinien znaleźć każde podanie, wchodzące w zakres jego poszukiwań, wówczas należy oddać pierwszeństwo układowi etnograficznemu formalnemu, unikać rozumowanego. P. M. zakreślił swej pracy bardzo wąskie szranki i utrzymał się w nich bardzo gorliwie. Maleryał przez niego zebrany jest obfity i różnostronny.

Wąż w wyobraźni ludowej został obdarzony ludzkimi popędami i skłonnościami; naiwna teoria celowości wyznaczyła mu rozmaite zadania w świecie ludzkich dążeń i zabiegów. Chociaż lud miosza wszystkie gatunki węzów w jeden, obawia się ich i srodze prześladuje, nie wykazuje wszakże w tej mierze sądów zgodnych. W poglądach jego wąż jest niewdzięczny, zły, chytry, fałszywy, z drugiej strony — roztopny, mądry, nietykalny. Szczęśliwy ten dom, gdzie on się znajduje. Naiwna wiara w przeksztalcenia przewija się barwną nicią we wszystkich zapatrywaniach ludu. Wąż dosyć łatwo ulega różnym przeobrażeniom, gdy usłyszy dzwony wyrasta mu głowa, a gdy ma ich 7, przemienia się na smoka; wąż, na którego człowiek spojrzal, przestaje rosnać. Zabity rusza się do zachodu słońca, umiera dopiero potem, po cięty, może się zrastać. W wyobrażeniach

w knajpie, gdzie ze mną spędzał parę godzin. Uciekłem z Berlina, bo musiało wyjść na jaw, że jestem Jakób Czarski, kontroler kuponów itd.

W Hadze siedziałem tak bezimienny, jak każdy z serów leżących tam na olbrzymich kupach. Byłoby mi tam lepiej, niż krabowi na dnie morza, gdyby...

Czyż ciągle mam cierpieć przy tem wspomnieniu? Czy nawet wtedy, gdyby niedogaszona przez śmierć iskierka życia rozflą się przypadkiem w moich popiołach i gdybym po stu latach leżenia w grobie odzyskał na chwilę świadomość a z nią pamięć, czy i wtedy to wspomnienie byłoby dla mnie boleścią? Dziwnie mściwa jest miłość. Ona swej krzywdy nigdy nie zapomina i nie przebacza. Nie pozwala czasowi zagoić swojej rany, otwiera ją i pogłębia coraz bardziej, zjawia się widmem podczas każdego wesela i mówi ze straszny wyrzutem: ty się śmiejesz? Jeżeli kochałem a los przygnoił i rozmiął brutalną stopą moje serce — powinienem jeszcze za to cierpieć? Odejdź stąd, nielitościwa maro, ja w tem pustkowiu chcę być sam z sobą, zupełnie sam! Znęcasz się nade mną, jak gdybyś była upiorem zamordowanej przezo

mnie ofiary, a przecież ja pragnąłem tylko obdarzyć ją wszystkim dobrem, na jakie miłość moja zdobyć się mogła. Ach, czemu to uczucia nie przesuwają się przez naszą duszę, jak te białe obłoczki po niebie! Płyną i znikają, nie pozostawiając za sobą żadnych śladów — wspomnień.

Na pozór wydaje się to najpospolitszą i powszechnie wykonywaną regułą: trzeba chcieć. Bo wszakże wszyscy ludzie czegoś żądają i do czegoś dążą. Tymczasem chcieć istotnie, nie zrzec się swego pragnienia wobec żadnej woli, usiłować przebieć niem wszelki mur, ginąć w walce z ostatniem jego słowem na ustach, chcieć dopóty, dopóki życia starczy lub dopóki cel nie zostanie osiągnięty — umieją tylko natury wyjątkowe. Większość ludzi uczuwa i wyraża swe zachcenia jak dzieci, którym dosć zaprzeczyć, pogrozić na nosie lub pokazać różgę, ażeby odstąpiły od swego zamiaru i zapomniały o nim. Silną i niezłomną wolę mają tylko bogowie lub ich wiecienia na ziemi, jest ona tak nieczłowieczą, jak wszechmoc.

I ja chciałem, ale marnie, mięko. Nie jak sztylet, który przebija wszystko, dopóki na twardym oporze się nie złamie,

ale jak szparag, który włazi w otwarte usta, a na zamkniętych się zgina. Gdybym był miał hartowniejszą wolę, z pewnością byłbym okaleczył kogoś i siebie, ale doznał przyjemności bólu. Głupcy! Lubimy jeść chrzan, paprykę, gorczycę, które nas szczypią w język, ale sprawiają zadowolenie, a nie umiemy zadać sobie wielu bólów rokosznych. Mam na swe usprawiedliwienie tylko jedno: miłość sere małych i płytkich rodzi się odrazu dojrzała i rostopna jak dzikio kaczą, które z jajka wypływa na wodę; miłość sere wielkich i głębokich rodzi się jak bezradno i niedołężno niemowlę, które musi być pielęgnowane i karmione. Człowiek zakochany to robak w podnóżu góry, którą próbuje podnieść. Wie on, co należy zrobić uczuciem, ale nie wie, jak użyć rozumu. Wtedy zawsze powinien sobie pożyczyć cudzego. Ja miałem tylko swój własny.

Ile to tajemnic kryje się w jednej wymianie spojrzeń ludzkich! Nie patrz na mnie maro, zlituj się!..

(D. n.)

ludu węże posiadają wielką moc. Zsyłają one grad na ludzi, rozniewane lub obrażone sprowadzają różne nieszczęścia, śmierć matki. Oczy ich pomagają złodziejowi przy kradzieży. Według ludu, źródła pochodzenia węzów są wielorakie; powstały one ze straconych aniołów, albo też ze smoka, który pękł, z jaszczurki z jej odłamanego ogona, lub też z ogona kociego etymonity, wykopywane pod Wielunem, lud nazywa węzami zaklętymi.

Z takich podań dokładnie możemy się przekonać, jak pierwotną i naiwną jest świadomość umysłowa ludu. Przypadek, jakiegoś mistycznego zrzędzenie o wszystkim rozstrzyga i decyduje. Kto ujrzy przed św. Wojeiciechem węza z błyszczącą koroną, spodziewać się może w życiu nadzwyczajnego szczęścia. Wąż może być tworem ludzkiego szczęścia. Pomaga biednym, lecz uczciwym. Prześladuje on ludzi niepobożnych i uciucziwych. Nie tylko on sam posiada właściwości nadzwyczajne, lecz także przedmioty, których dotknął, nabierają tego charakteru; kij np. którym go zabito, otrzymuje własności niezwykle. Wąż prześladowa czasami niewiasty swą miłością. Otóż kobieta powinna nosić przy sobie pewne zioła, a wtedy wąż przyleciawszy w zaloty, musi się wrócić. Krowa przyzwyczajona się do węża, lubi go, tęskni, ryczy za nim. Umysłowość ludowa wszędzie widzi tajemnicze siły i sprzężyny. Niektórzy tylko ludzie mogą osiągnąć nieograniczoną władzę nad węzami. Znajdują się „niesamowici“, którzy jedzą węza na przekąskę, i to żywego po wodce. Mają oni władzę zwolowania węzów i zaprzęgnięcia do rozmaitych posług. Na zjawiska przyrodzone żywem przenosi lud uczucia i wierzenia, poczerpnięte z ciasnego światła swych myśli. Widząc meteory, sądzi, że wąż przenosi skarby a zaśmiać się wówczas nie można, bo spali śmiejącego się z dobytciem.

Węze, jakby istoty świadome i obdarzone wolną wolą, znajdują się pod wyrokami sprawiedliwości bożej. Wąż, lub zmija, które ukąsiły człowieka, nie chowają się na zimę, ale zostają z rozkazu Boga i muszą człapać się pęty, dopóki ich kto nie zabije. Fantazja ludowa najwyższych dosięgła lotów i największego rozbujania w zakresie podań i gadok o królu węzów, złotogłowcu. Liczne legendy opiewają walki, jakie staczali dzielni junacy w celu zdobycia złotej korony tego króla. Podania o smoku także należą do tej kategorii.

Bronisław Chrz...ski.

LITERATURA I SZTUKA.

WALT WHITMAN.



Leaves of grass. — Specimen days In America. — Panteizm Whitmana i Shelleya.

Proszę sobie przedstawić niewinnego kolosa antidiluwialnego, który tłucze ogonem fale brzmiające i światlane, wyrzucając olbrzymie fontanny wodne w oblicze młodego słońca — takie jest najogólniejsze wrażenie, które sprawia Whitman w swych poezjach. Jeden z najbardziej konsekwentnych panteistów podlega on jakiemuś rozkosznemu zachwytowi bytu, prąd sympatii wylewa się z piersi jego na całą naturę, rośliny, zwierzęta i ludzi. Wszyscy mężczyźni to jego bracia, wszystkie kobiety — siostry i zarazem kochanki. A całość bytu w jego widzialnych i ukrytych tajemnicach jest dlań Bogiem, przed którym bynajmniej się nie korzy w drżącym strachu, ale staje ra-

czej w zdumieniu i radości. Jest ciągle zadowolony, ale zadowolenie to nicma w sobie nie trywialnego, będąc czemś w rodzaju greckiej radości życia, tylko mniej artystyczną, niż grecka, ale za to obszerniejszą, bardziej pierwotną i żywiołową. Zadowolenie z bytu jest stanowiskiem zupełnie uzasadnionem, również jak jest niem stanowisko wprost odwrotne, o którym nasz panteista wciąż zachwycony zapomina: słońce przemieniło się na stary, spalony żuzel, tlejący na brudnym niebie pod cienką warstwą popiołu i oblewający krwawym zarzewiem ponure południa ziemi, przykrytej szczelnie wysokimi cyplami zielonych lodów i pozbawionej człowieka, który znowu powrócił do pieczar, aby się grzać przy resztkach węgla; kula ta będzie sobie wirować po zwykłym swym obwodzie, dopóki, napotkawszy przeszkodę, nie rozprysnie się w proch i znowu będzie głucho w przestrzeni po tym dawnym „panu świata“, który wyobraża sobie, iż natura jest stołem specjalnie zastawionym dla jego uczy, a gwiazdy — to lampki mające mu ją oświetlać. Zadowolenie Whitmana z człowieka wzbudza natomiast przypomnienie, iż umysł nasz przybiera niechęć jakąś ironiczną, niedowierzającą poza wobec wszelkiego czynu ludzkości a nawet uczciwości, a wyprostowuje się i powraca do porządku dopiero wówczas, gdy goszczy i egoizm wysuwają swe pazury.

Ale, jak rzekliśmy, poeta ma prawo być zadowolony, byleby nie był trywialnym, a Whitman wcale nim nie jest: ratuje go w tym względzie jego żywiołowy panteizm. Wylewa się on w pieśń pre-adamiczną ciała, w kult formy i koloru, w apetyt rozkoszy płciowych, w uwielbienie aktu rozrodczego. Tylko — na miłość prawdy! — proszę sobie nie wyobrażać jakichś sprośnych i becznych piosenek. Od czasów Anakreonta nikt z większą szlachetnością struny tej nie zatrzącał. Życie jest dla naszego poety boskie, niechaj więc źródła jego wrą i buchają, nieczem niehamowane. Whitman wskrzesił ocho kultów phallicznych: Bachus, otoczony przez faunów, nimfy i bachantki znów kroczył na zwyczajnym rydwanie, a wesole i naiwne okrzyki klasycznej zmysłowości znowu uderzyły w niebiosy. Znana hypokryzja anglików i yankeesów, przykrywająca ohydą zgniliznę, oburzyła się na ten szlachetny bezwstyd niewinności. Obłuda świętoszków, znajdująca ujście w cudzołóstwie i domach publicznych, poruszyła się z wściekłością. I może miała rację. Jacyśmy wszyscy charłaki duchowe. Czyż świat piękna i półbogów zniknął bezpowrotnie? Ibsen, marząc chwilami o jego wskrzeszeniu, zawsze marnie spada w swych polotach. Jego Julian Odstepca*), który stara się marzenie to urzeczywistnić, powiada w rozpacz po dokonanych obchodzie starogreckim: „Czyż w tem było piękno? Gdzież tu byli starcy o siwych brodach? Gdzież były czyste dziewice z zawiązkami na czole, o wdzięcznych ruchach, skromnie wśród szalu tańca? Tfu na was, dziewczki!.. Gdzież się podziało piękno? Czyż cesarz nie może rozkazać: powstań! I czyż powstała? Precz z tym cuchnącym nierządem! Co za twarz! Wrzody na ciele i wrzody na duszy! Tfu, tfu!“

Po wypuszczeniu pierwszego zbioru swych poezji, „Listki trawy“, Whitman stracił natychmiast skromny urząd, który mu dawał utrzymanie, ale za to Emerson — a jego nikt o niemoralność nie posądził — orzekł, iż zbiór ten jest utworem genialnym i „najwyższym przejawem inteligencji i sztuki, jaki Ameryka dotychczas wydała.“ Ciało jest dla Whitmana częścią „duszy powszechnej“: wzbudza ono w nim radość bez grzechu i upojenie bez złej myśli. Zauważmy przytem, iż autor po bra-

*) Kaiser und Galiläer, Część II, Akt I.

tersku zachowuje się wobec cierpienia i dał dowody współczucia dla jego ofiar nie tylko w pismach, ale i czynnie. Podczas wojny domowej spełniał z gorącym poświęceniem i narażeniem życia urząd siostry miłosierdzia: przez ręce jego przeszło około stu tysięcy rannych, których otaczał miłością i opieką. Ale tu musimy wskazać jeszcze jeden rys panteizmu Whitmana: ubóstwiał on zło na równi z dobrem nie dla tego, aby uważał pierwsze za pobudkę walki dla ostatecznego zwycięstwa enoty, ani też za glebę, na której dobro ma z czasem wyrosnąć; nie, on w swym zachwycie wszechbytem stawia tron Ormuzda obok tronu Arymana i obydwu uwielbia w równej mierze. Jest to bezgraniczne upojenie kosmosem, w jego jasnym i ciemnych stronach. Ta rażąca sprzeczność może być objaśniona tylko wymogami natury czysto artystycznej. Panteizm Whitmana ma charakter różny od Shelleyowskiego. Ten ostatni ogarnia wspólnem telnieniem miłości świat cały, mając ściśle zaniecenie piękna i dobra. Wyzwolenie *Promeusza* jest zarazem tryumfem harmonii powszechnej, która obejmuje wspólnem kołem nie tylko ludzi, ale i przyrodę całą, nie wyłączając nawet „gadów i ropuch.“

Trzeba było jednego z największych geniuszów ludzkości, aby dobywać tak wysokie tony bez śladu fałszu. Pozostajemy oczarowani czystymi, jak kryształ, strugami miłości. Shelley dotarł moralnie do tych szczytów niebotycznych, do których żadna myśl ciemna nie ma już dostępu i o które ocierają się już tylko modlitwy, dążące z serc czystych. Estetycznie wszakże pozabawia on lirę poezji połowy jej strun. Niestety, estetyka nie zlewa się całkowicie z etyką, są to dziedziny pod wielu względami odrębne. Egoizm stanowi materiał artystyczny w niemniejszej mierze, niż sympatya. Wprawdzie i Shelley nie wypęda zła ze swej ostatecznej harmonii wszechświata, on je tylko rozbraja i każe dobrowolnie podporządkować się ogólnej sympatii. W ostatecznej apoteozie *Promeusza* nawet gady i ropuchy spoglądają z miłością na człowieka. To znaczy pozabawić je żądła i jadu, ale zarazem i tego czysto estetycznego charakteru, który tygrys posiada tylko jako tygrys, a boa, jako boa. Zrobić z nich baranka i upiększenie szyi dam, to bardzo dobrze, ale... Weźmy inny przykład. Na złych scenach w ostatnim akcie *Fausta* Gounoda Mefisto klęka i korzy się ze skruha, czem czyni się niezawodnie zadość nabożeństwu dusz enotliwych, ale co psuje zupełnie Mefista, jako Mefista. Na Hekate! Nie oddałbym go za całe stado beczących do raju owieczek! Jest to błąd, który, może właśnie pod wpływem Shelleya, popełnia Guyau, twierdząc, iż sztuka jest wyrazem tylko sympatii i uspołecznienia. Trzeba byłoby w takim razie wykreślić z jej historyi połowę najślawniejszych kart. Rzadko znajdziecie człowieka, który zachwycając się np. *Manfredem*, nie pokiwałby zarazem głową z wyrzutem, uważając go za jakiegoś *qui pro quo*. Znaczący to nie rozumieć Byrona i zapominać, iż są natury anti-społeczne, które w tym kierunku mogą być także wielkimi, jak inne — w odwrotnym. Zresztą, wielki poeta, chociażby natury anti-społecznej, jest pożyteczny już tem wstrząśnięciem, które wywołuje, tą masą niezużytej energii, która za jego pobudką w ludziach się wyladowywała i która już przez innych może być skierowana w stronę dogodną dla ogółu. Tak olbrzymi potok, spadający z straszną siłą i pustoszący miejscowości całe, jest zarazem zbiorowiskiem siły, która może wprawiać w ruch masę przyrządów i maszyn pożytecznych. Któż ośmielił się twierdzić, iż Byron byłby pożyteczniejszy, gdyby był typem społecznym? Pytanie, czy wówczas mógłby wyzwoleć tyle energii, ile jej swym egoizmem wyzwolił. Manfred był z tych, co nie mogą

ominąć głowy Moduzy i są skazani spoglądać jej prosto w oczy! I my go kochamy takim, jakim jest.

Wróćmy wszakże do strony czysto estetycznej: jest ona gruntem, na którym można łatwo wszystko te sprzeczności pogodzić. Jeżeli my możemy się zachwycać mszą, zwłaszcza gdy jest Beethovona i dobrze odśpiewana, nie wdając się wcale w jej społeczne znaczenie, to możemy od wierzących — w cokolwiekby zrosztą — żądać takiej samej pobłażliwości dla utworów, któreby były zupełnie sprzeczne z ich wiarą. W sztuce wszystko kierunki są dobre, byleby były istotnie piękne. Musimy więc przyjąć i dekadentów i Nietzschego, chociażbyśmy ich uważali za chorobliwych a nawet szkodliwych. Renan, mówiąc o Petroniuszu, który był „magister eloquentiae“ u dworu Nerona, sądzi, iż świat byłby uboższym estetycznie, gdyby się składał tylko z enotliwych ociężalców. Jest to, zdaniem naszym, powód, który skłaniał i Withmanna do oddawania hołdów złu na równi z dobrem, jakkolwiek nie sposób kwestyonować zupełnej prawości charakteru tego pisarza. Powiedzmy więcej, panteizm jego przybiera kształty prorocze i wyraża się po największej części w hymnach, głoszących ideały dobra, piękna i prawdy. Forma tych hymnów jest nadzwyczaj oryginalna, często swojska, o której my w Europie pojęcia nie mamy. Zawiera ona obok wysokich polotów i poetycznych obrazów nadzwyczaj pospolitości szczegóły i realne, prawie techniczne opisy. Autor nie goni za wyrazem rzadkim, nie dba o kompozycję, ale za to mamy u niego jakieś wielkie techniczne liryzmu barbarzyńskiego, powiew puszczyk dziecięcych, młodości i świeżości. Zresztą Whitman ma na widoku nie tyle cele artystyczne, ile filozoficzne i społeczne; nie chodzi mu o wyrzeźbienie oddzielnych wrażeń, ale o napór całych ich tłumów, i tłumów myśli i uczuć — w takich razach prozaiczność szczegółów nie szkodzi poczciwej całości, która zależy tylko od potęgi duszy autora, a ta posiada rzeczywiście coś żywiołowego. Czytając Whitmana, nie będziecie, rozumie się, mieli tych uczuć, których dostarcza „Prometeusz“ Shelleya, pisany na kolosalnych ruinach kąpieli Caracalli, pokrytych dziką roślinnością, wśród szczątków przebrzmiałych religij, z widokiem na emmentarz historii; daje on nam natomiast wrażenie jakiejś rozległości i nieograniczonej swobody, nieskrępowanej żadną tradycją. Toż samo powiedzieć można o ideałach. Poemat Shelleya ma wszechświat za teatr, pierwiastki za aktorów i człowieka za bohatera, a często zapal natchnienia rozdziera ramy sceniczne i obraz ginie w bezbrzeżnej przestrzeni. U Whitmana mamy daleko skromniejsze horyzonty demokracji, marzącego o doskonałym ludowładztwie i szczęściu ojczyzny. Z tem wszystkim Whitman jest jednym z najwybitniejszych przedstawicieli poczciwej filozoficznej i głównym poetą narodowym Ameryki. Umarł w końcu zeszłego roku, wysoko ceniony w Stanach i w Anglii.

L. W.

LITERATURA RUSKA.

I.

Włodzimierz Korolenko. *Szkice i opowiadania*, książka druga. Moskwa 1893.

Autor ten należy do rzadkich szczęśliwców, zajmujących odrazu wybitne miejsce w literaturze beletrystycznej. Działalność jego na tej niwie datuje się dopiero od lat ośmiu, napisał względnie nie wiele i tą garstką utworów zdołał zyskać sobie szczerze uznanie ogółu ukształconego. Obecnie nowy zbiór „Szkic

ów i opowiadań“ jest uzupełnieniem szeregu poprzednich postaci i obrazów, rozsnutych na tle dalekiej północy i szerokich obszarów Małorosyi. Artyzm i prostota, to są dwie zasadnicze cechy talentu Korolenki. Odtwarza on życie z najdokładniejszą ścisłością takie, jakim ono jest w istocie, bez najmniejszej domieszki barw sztucznych, bez efektów. Pomimo wszakże wybitnie zarysowującego się realizmu, opowiadania jego nie są oschłe, protokolarne, przeciwnie — drobne obrazki rozgrzewa bogaty zasób uczucia, bez względu na to, czy są na podścielisku surowej zimy syberyjskiej, czy zamasyztoj bujnej natury prowincyi południowych. Nie należy on do autorów tendencyjnych, jest tylko artystą niepospolitym, nie ujawnia wyraźnie swej sympatyj lub wstrętu, a jednak dobór obrazów i ich tła jest sam przez się tendencyjny. W tem właśnie tkwi największa siła jego twórczości. Los go zetknął przeważnie z tymi, których układ warunków dzisiejszych wykluczył z koła sytych, pozwolił im zbierać okruchy lub zająć szary kącik używania dóbr ziemskich. Korolenko jednak ich nie faworyzuje, nie umywa i nie ubiera odświętnie; podpatruje ich w najpospolitszych chwilach życia, obok cech dodatnich ciska na przeciwną stronę wszelkie rysy ujemne i tym sposobem pozostawia czytelnikowi podział uczuć: obdarzania bohaterów sympatją lub odrazą. Małutkie, pokurezone postacie, upadające pod brzemieniem niepowodzeń, chwilami wyrastają na olbrzymów, przy uczuciu i sumieniu stępieniem, przy ambicji wytartej szorstkimi warunkami. W tych jednak sferach obolałych aż do znieczulenia bywają miejsca wrażliwe, których dotknięcie wywołuje potok uczuć zastygłych i długo drzemiących gdzieś w głębi. W znarkotyzowanej cierpieniem duszy błysnie czasem niespopielona jeszcze iskiorka. Takie momenty autor lubi podpatrywać, a czyni to tak zręcznie, bez wysiłku, mimochodem. Jedzie wzdłuż Leny do Irkucka z towarzyszem goszofciarzem, którego marzeniem jest „stać się naraz człowiekiem“ (tj. porość w pierze wielkiego dobrobytu) i oto stacya At-Dawan wśród skamieniałej natury pod działaniem 40-stopniowych mrozów, jest właśnie punktem obserwacyjnym, dającym możność poznania takich postaci skarłałych i zgarbionych. Rozgrzany herbatą i kieliszkiem, pisarz stacyjny odsłania przed podróżnymi cały swój dramat życiowy. On by tu nie marniał; na wielkim świecie usmiechnął mu się karyera i — kobieta, którą pokochał, nie chciał jej ustąpić swemu pracodawcy i wpakowanymi weni dwiema kulami rozstrzygnął losy. Nie jest to jednak bohater o charakterze hartowanym. Przeciwnie — drobna trzcinka, słaba dusza służalcza, zdolna nawet do tego, ażeby na rozkaz swego pryncypała wsiąść z nim do karety i jechać do własnej narzeczonej w charakterze jego... swata. Byłby nie strzelił, gdyby jego wróg na chwilę tylko odwrócił się od panny i spojrzał nań surowo. Można pokornie wyszedł na rozkaz, lub, jak mu na widok tehrzostwa sarkastycznie radziła oblubienica, został lokajem jej nowego konkurenta. Nie postąpił nawet po rycersku: strzelił ukradkiem z kąta.

Po olbrzymim trakcie syberyjskim na przestrzeni 3,000 wiorst, poczta przebiega raz na tydzień, zimą w ciągu 19 dni, latem — dłużej. Na tej jedynej arteryi, dowożącej okruchy cywilizacji i kultury ludziom rozrzuconym po pustkowia, przosuwają się mnóstwo postaci, podobnych do owego pisarza, tylko jeszcze bardziej skureczonych, bardziej przybitych, skostniałych od mrozu i troski. Są to roznosiciele słabych promyków światła i ciepła; rozwożą kalendarze i malowidła, dla odegnania zaś smutku dostarczają mieszkańcom oderwanym od świata — wódkę, którą i sami się krzepią po drodze, bo bez tego, w lichej odzieży

zginęliby od mrozów surowych. Jednakże ta obumarła natura, scinająca krew w żyłach biedaków, jest wspaniała, imponująca w obrazach Korolenki; jego dusza, pełna uczucia i poezji, ożywia nawet martwe przedmioty, co się udaje tylko wyjątkowym talentem:

„Cały już tydzień, patrzę na smugę bladego nieba między brzegami wysokimi na białe pochyłości z rąbkami żalobnymi, na rozpadliny, tajemniczo wypelzające gdzieś ze stepów tunguskich, na przestwór wielkiej rzeki, na chłodne mgły, które się ciągną bez końca, zwijają się, rozehylają, tłoczą się na skępowanych skałami zawrotach i cicho dają się pociągać przez paszcze rozpadlin, jakgdyby fantastyczna armia, idąca na leże zimowe. Cisza nęka duszę. Tylko czasami na rzeco ciężko jęknie lód pękający, zaświszcze jak granat przelatujący; głos ten odbija się echem, jak wystrzał armatni, pomknę gdzieś daleko po za nami w puste skrzęty Leny i długo jeszcze dzwoni odgłosami i kona, niepokojąc wyobraźnię dziwnym rodzącym się na nowo jękiem oddalonym...“ A oto wrażenia na pustkowiu — stacyi: „Rzeka, zawałona białą masą lodu, lekko się iskrzyła pod działaniem srebrzystego i smutnego światła księżycy. Na tamtym brzegu, odległym o wiorst cztery, legł gęsty nicokreślony cień, w dali niejasno majaczyły się nadbrzeżne wzgórza, pokryte lasem, daleko, daleko wzdłuż skrętów Leny... Robiło się i ciężko i smutno na widok tej olbrzymiej pustyni lodowatej. Poczta — trzy trójki — ruszyła, dzwonki zrazu jakos beładnie i gwarnie odozwwały się pod moimi stopami, jakgdyby dodając wzajemnie otuchy. Każdy dzwonek mówił po swojemu; przestrzeń zmniejszała tylko się nie zaś jasność dźwięku. Potem wszystko znikło naraz, tylko nagromadzone bryły lodu z fantastycznym chaosem iskrzyły się i wzgórze drzemały w cieniu i jakies niejasne widziadła przesuwały się na dalekich brzegach...“

W tej ponurej, zastygłej przyrodzie, pogłębiającej majostatem swego surowości, drga życie, budzi się i rozściela fantazja tubyleców, przystosowana do otoczenia, rozlegają pieśni o bohaterach miejscowych o strasznym kuryerze — Arabyntojonie. Pieśniarski język Jakutów zrodził się gdzieś, w nieznanym głębiach Azji środkowej, skąd przy mieszaninie ludów jakiś nędzny odłam zabrnął na puste obszary północno-wschodnie, zachował wspaniałe obrazy i barwy dalekiego południa. „Północ, płochliwie powietrze mroźne, w którym trzask lodu wyrasta na wystrzał armatni, a spadający niewielki kamień, grzmi jak lawina, nadają pieśni lekliwej skłonności do dziwacznej hiperboli, do olbrzymiej przesady. Oto dla czego biedny siorota Er-Sagotach w swoich — smutnych wędrowkach napotyka bohaterów bajecznych, z których najmniejszy posiada oczy ważące po pięć funtów.“ (*At-Dawan*).

Na tle tych wspaniałych obrazów Korolenko rozsnuwa szare, monotonne życie przygodnych mieszkańców, krośli mimochodem sylwetki, które przy połysku lodowców i przestrzeni śnieżnej zarysowują się wyraźnie, a tętno ich serca i poruszenia duszy nabierają takiej siły, jak odgłos pęknięcia lodu, rozlegający się w mroźnym powietrzu.

Zenon Pietkiewicz.

T E A T R.

Zofia Mellerowa. *Hrabina Tea*, sztuka w 3-ach aktach.

Zofia Mellerowa uraczyła słuchaczy nowalią, z jakiej korzystać mogą tylko majątni smakosze, zjadający np. mizeryę z młodych ogórków w lutym. Taką mizeryą jest właśnie *Hrabina Tea*, która się zjawiała na parę miesię-

cy przed sezonem... ogródkowym na deskach teatru Rozmaitości, w braku Belle-Vue, Wodewilu lub Eldorado. Niebo włoskie, brzeg morza, ustronne zameczysko, marynarze wracający z dalekiej podróży, wróżbiarka — wszystko jest, co tylko można znaleźć w starych romansach i bardzo zwietrziałych melodramatach. Ten podkład natury południowej, malowniczość obrazów, ożywionych liczną gromadą ludu włoskiego, całkowicie odpowiada romantycznemu nastrojowi twórczości autorki. To też strona dekoracyjna, przypominająca wędrówne panoramy w namiotach, jest wysunięta na pierwszy plan. Śpiewy chóralne i solowe, dyrektor operetkowy i zarazem maniak kompozytor, żywo nam przypomniały znoyny okres kanikularny w Warszawie; brak tylko brzęku talerzy i kuflów śród widzów.

Stary hrabia, niesłychanie zazdrosny, ukrywa swą młodą żonę przed wzrokiem ludzkim, nie pokazując jej światu, chociaż ten wre życiem niedaleko, tylko o parę godzin drogi. Ale ostrożność starca na nic się nie zdała; własny jego synowiec zdobył serce młodej hrabiny i wrócił do miasta, więcej przejęty obowiązkiem i honorem niż miłością, z której następstwami bardzo się liczył. Gorąca i więziona włoszka nie daje jednak za wygraną i chcąc zdobyć sobie młodzieńca, stara się w sposób nie dotykający zbyt głęboko sumienia, usunąć z drogi tyrańca — męża. W tym celu używa za narzędzie krewkiego marynarza, któremu ułatwiła zakochanie się w sobie i zrećnie podsunęła myśl pożądanej usługi. Jakoż hrabia zdybuje we własnym mieszkaniu prostaka rywala, ten zaś rzuca się na niego z nożem. Ale wszystko się kończy gładko i pomyślnie; ani marynarz, ani hrabina nie ucierpią wobec sprawiedliwości, bo starzec na widok ostrza padł atakiem apoplektycznym zabity.

Powyszą doś ubogą treść sztuki autorka sufo ubrała odświeżonymi efektami, wprowadziła wielką gromadę ludzi, którzy śpiewają, piją, tańczą, wymyślają sobie, ale jakoś nie mogą harmonijnie wejść w główny wątek utworu scenicznego. Na każdym kroku rozdźwięk z prawdą życiową i psychologiczną, tylko całą rzecz poniekąd ratuje pewna znajomość warunków scenicznych. Przepowiednie cyganki, patetyczne przekleństwo, ciskane przez matkę morzu, za jego żarłoczność, opowieści o bohaterstwie marynarza, wszystko to już gdzieś się czytało na pozółkłych i przosiąkniętych stęchlizną kartkach, widziało się nie tylko w melodramatach, ale... w operetkach. Autorka miała oczywiście poważną myśl społeczną, ale ta głęboko się ukryła po za efektami i ornamentyką w starym stylu. Z wielkiej liczby artystów, biorących udział w sztuce, zasługując na uwagę przedewszystkiem dobra gra p. Barszczowskiej w roli wróżki Bragi, dalej Marcellówny (hrabina Tea) w chwilach odpowiedniejszych jej talentowi, Kotarbińskiego (marynarz), Leszczyńskiego (hrabia Mirelli) i Rakiewiczowej (matka marynarza).

Czy sztuka będzie miała powodzenie? Zdaje się, że — tak! Zważmy, że w różnorodnych upodobaniach publiczności górują... jasełkowe. Zn.

siębiorstwo w pierwszym rzędzie zależy od losów swego sobowtóra — akcyj na giełdzie. Akcyjnym ono być musi, bo siły produkcyjne jednostki już nie wystarczają wobec rozmiarów przedsiębiorstwa, określonych wymaganiami produkcyjności i stanem rozwoju techniki; a choć, naturalnie, cena papierów zależy ściśle od powodzenia przedsiębiorstwa, to jednak, na początku szczególnie, sympatyczny lub wrogi nastrój giełdy, odbijający w sobie ekonomiczną przyczynę i stopień ostrości konkurencji, na losy interesu ogromnie wpływa. Należy tedy zapewnić sobie giełdę. I oto p. Hugo Oberdoerffer dostaje 3 miliony franków za przyjaźń, w postaci wynagrodzenia za dobrą myśl wypuszczenia obligacji z wygranami: inaczej intrygi jego zgubią kompanię. Tworzą się „syndykaty gwarancyjne,” w których dla każdego niebezpiecznego aforzysty znajduje się tysiącowa synekura pod pozorem wynagrodzenia za ryzyko. Używa się zresztą sposobu, znanego i ministrowi finansów, gdy chodzi o papiery państwowe: wywołuje się sztuczną zwyżkę, kupując własne papiery przez podstawionych agentów. Tu niema się co wahać, idzie o to, „aby mieć giełdę za sobą, lub przeciw sobie,” jak wyraził Karol Lesseps na śledztwie.

Lecz olbrzymie przedsiębiorstwo wymaga dwóch miliardów. Wogóle biorąc, gdy nawet gdzieś przesilenie staje się chroniczne, jak to obecnie powoli dzieć się zaczyna, nie jest ono jednak tak gwałtowne, aby uczyniło wolnym tyle ruchomego kapitału; zmieniając władców, nie opuszcza kapitał jednak tych dziedzin produkcji, które koniecznie potrzeby zaspakajają i mają przeto zbyt zapewniony. Należy zwrócić się do kapitału nieruchomego, do sławionych „oszczędności narodowych”; w sieniach, pierzynch, pończochach i na strychach kryją je chłopci, drobni mieszczanie, dewotki i księża, których zetknięcie z gospodarstwem pieniężnym już nauczyło cenić i chować powszechny równoważnik, ale nie dało im jeszcze śmiałości lub już ją odjęło, aby kazać mu odgrywać twórczą rolę swego własnego ojca i syna, przynosić nadwartość. Tu bez silnego zahypnotyzowania, np. zapomocą patryotyzmu, ani rusz; a funkcję tę jednej tylko potędze powierzyć można z ufnością — prasic. To też kompania posiada na żoździe 250 cudzoziemskich dzienników, a sama wydaje urzędowy „Bulletin interocéanique.” Co zaś do prasy, napozór od niej niezależnej, oto obraz, jaki sprawozdania z procesu przedstawiają. W każdym dzienniku ma się do czynienia z trzema potęgami: właścicielem, lokatorem i intendentem (przenosią administratora Fontane'a), czyli wydawcą, finansistą, który kupił cały dział ogłoszeniowy, i redaktorem. „Według zwykłych obyczajów,” na mocy których rządowej drodze żelaznej wolno na koszt emisji poświęcić 8%, wypadłoby kupić każdego oddzielnie, ale załatwia się sprawę, traktując wyłącznie z wydawcą. Redaktorowie i współpracownicy dostają po 20,000 fr. za sprzyjający artykuł, jak w *Revue des Deux Mondes*, a lokator-finansista odszkodowanie w postaci udziału w „syndykacie gwarancyjnym.” Tym sposobem reklama jednej emisji kosztuje 1,400,000 fr., co dowodzi jeszcze „godnej uczczenia bezinteresowności prasy francuskiej.” Wszystko to wydaje się opinii tak naturalnem, tak wsiąkło w codzienne życie dziennikarskie, że p. Artur Meyer, redaktor *Gaulois*, grozi procesem oszczercy, który poważył się twierdzić, że takie wielkie pismo dostało za swą reklamę tylko 25,000 fr. A wydatki te co chwila, za każdą emisją, muszą wzrastać. Cień podejrzenia o niepowodzenie zjawić się nie powinien: dość czeka kruków na to, aby przedsiębiorstwu zakrakać requiem; a tu nie wszystko idzie jak po masle. Olbrzymiej trudności wymagają walki tytanicznej, którą siły zrzeszone ca-

łego ogółu wydać by mogły, lecz geniusz jednostki i pieniądze części społeczeństwa na nią nie wystarczają: zapowiedziane roboty ulegają opóźnieniu, które trzeba ukrywać. Tymczasem wiedzą o nich pojedynczy przedsiębiorcy, którzy się wykonania robót podjęli: trzeba kupić ich milczenie i dlatego nietylko się im za niesumienność nie wytacza procesów, lecz przy zerwaniu kontraktu wypłaca ogromne sumy indemnacyjne. Eiffel tym sposobem zarobił na czysto 20 milionów. Dlatego trzyma się masę urzędników i prawie nigdy nikogo nie wydała.

Wreszcie wielkie przedsiębiorstwo ma do czynienia z trzecią potęgą, z władzą bezpośrednią, rządową. Rzecz prosta, że nietylko Towarzystwo panamskie potrzebowało zgody parlamentu na swe działanie; Bank francuski i wiele innych interesów znajdują się w zależności od niego, a stosunek ten istnieje nietylko we Francji, zarówno jak obraz parlamentaryzmu, który się z procesu wyłania, jest nawskróś międzynarodowym. „Burżuazja wytworzyła najgorszy z proletaryatów — proletaryat parlamentarny” — powiedział niedawno deputowany Ferroul; zdanie to, napozór paradoksalne, wiernie stan rzeczy maluje. Na wysokim stopniu rozwoju kapitalizmu cechą proletaryatu jest przedewszystkiem niepewność jutra, groźba przejścia lada chwila w szeregi armii rezerwowej, brak określonego zawodu, mogącego zapewnić robotnikowi punkt oparcia. Pomijamy tu wypadek, gdy linia ta tworzy się dzięki odpowiedniemu wychowaniu politycznemu i uświadomieniu. W podobnym położeniu znajdują się panowie deputowani; jeśli pominiemy grupę wielkich posiadaczy ziemskich i przemysłowców, to większa część składa się z dziennikarzy, adwokatów i byłych urzędników, lub innych kandydatów rządowych. Nietylko że tym sposobem już z natury swych dawnych pozaparlamentarnych zajęć są oni karyerowiczami, lecz jeszcze po większej części są faktycznie do niczego niezdolni, a oprócz krzesła w Izbie, innego środka do życia i używania nie mają. Z drugiej strony krzesło to bardzo jest niepewne: łaska wyborców, a głównie komitetu wyborczego, na pstrym koniu jeździ; wybory drogo kosztują; po upływie czteroletniej kadencji zajęć mogą poważne zmiany w ustosunkowaniu stronniectw, a zmienić otykietę nie tak łatwo, bo partya zwyciężająca dość ma swoich kandydatów i nowonawróconych nie potrzebuje. Widzimy też, że z wyjątkiem ludzi rzeczywiście wybitnych, umiejących wysunąć się na czoło, większa część deputowanych jedną tylko kadencję spędza na ławach pałacu Burbońskiego, a już przynajmniej co lat osiem musi odświeżyć się między wyborcami, „skapać się w świeżem źródle głosowania powszechnego.” Trzebaż skorzystać z czterech lat ośmiolecia, aby sobie i rodzinie zapewnić spokojną emeryturę; zamiast uczciwością zasługiwać sobie na dalsze i tak niepewne zaufanie, lepiej odrazu powiedzieć: „après nous le déluge” i wszystkie korzyści ze swego położenia osiągnąć. Tem bardziej stosować się to musi do tych drobnotkowolnych i średnio zdolnych osobistości, które dzięki względem koteryjnym i polityce korytarzowej, dochrupawszy się jakiejś teki, czują, że niedługo będą musiały ustąpić ją nowym, szczęśliwszym intrygantom.

Obok takiego steru życia narodowego tworzy się cały zastęp faktorów, którzy przy kupnie i sprzedaży głosów i mów, jak przy każdej innej wymianie towarów, zrećnie pośredniczą. W tej robocie, pełnej niebezpieczeństw i nadziei, hazardownej, jak gra, a wymagającej znajomości ludzi i odwagi, znajdują ujście temperamenty takich korsarzy, jak Arton, Reinach, Korneliusz Hertz wreszcie, będący w swoim rodzaju typem rzadkiej potęgi; z czasem

ZYCIE SPOŁECZNE.

WARUNKI NOWOŻYTNEGO PRZEDSIĘBIORSTWA.

(Dokończenie).

Lak według starych astrologów każdy śmiertelnik miał na niebiosach gwiazdę-nosicielkę swych losów, tak każde nowożytne wielkie przed-

pośrednicy, jak i w innych gałęziach kapitalistycznej wymiany, coraz większego nabierają znaczenia. Już nie tylko potrzebujący zwracają się o towar, ale producenci literalnie zmuszają ich do kupowania siebie samych: Baihaut np., były minister robót publicznych, od którego zależało wniesienie projektu pozwolenia na wypuszczenie obligacji z loteryą, według Karola Lesspessa, „z nożem na gardle“ żąda miliona franków; Reinach przed głosowaniem 4 czerwca 1888, pomyślnem, jak wiadomo, dostaje 6 milionów „na cele parlamentarne“; bony bozimmienne, wydawane przez kompanię, dochodzą do 1,440,000 fr.

Włoskie „Panamino“ odsłania takie same stosunki. Podobieństwo zachodzi tak daleko, że mamy tam do czynienia z osobistością, z charakteru i temperamentu bardzo do Ferdynanda Lesspessa, jak się zdaje, podobną: z baronem Michałem Lazzaronim, który deputowanym nie mógł zostać, bo nie ma jeszcze lat 30, ale był prezydentem kilkunastu banków i towarzystw.

Oto warunki, w których nowożytnie wielkie przedsiębiorstwo żyć musi. Zawiera się w nich radykalne przeciwieństwo: z jednej strony społeczne wymaganie jaknajwiększej produktywności pracy, znajdujące swego nieubłaganego wykonawcę w ekonomicznej konkurencji, pcha przedsiębiorców do bezgranicznego powiększania rozmiarów przedsiębiorstw; z drugiej strony, istniejąca forma posiadania i określone przez nią nakazy prawne i moralne temu wzrostowi kładą granice, których, przystąpienie ich naruszeniem z konieczności być musi. Wymagalny ze względów produktywności rozmiar przedsiębiorstwa woła o zrzeszenie, o uspołecznienie odnośnych wysiłków; istniejące zaś stosunki własnościowe sprawdzają jaknajdokładniej Hobbesowskie „homo homini lupus.“ W walce jednak wymagania produktywności, jak zawsze, przemagają; prowadzą ją ludzie, którzy, że użyjemy tu silnych wyrazów jednego z przedstawicieli tej kategorii burżuazji, Henryka Deloncel'a, stanowczo błogim stanem „przepasionego wolu“ gardzą i podobni są „do pracowitych i mężnych zwierząt, które chcą mnożyć się i używać.“ Dopóki tedy scieranie się tych dwóch sił nie doprowadzi do równowagi, polegającej na przystosowaniu formy posiadania i systemów prawnego i etycznego do zwycięskiej formy produkcji, muszą to ostatnie być naruszane, muszą nowożytni wikingowie myśleć o nich słowami współpracownika zacytowanego, Gastona Pollonnais: „cnota jest jak kąpiel z szampana lub mleka, w której zanurzają się zniewieściałe kurtyzany, zanim oddadzą się codziennym rozkoszom.“ *)

Kazimierz Krauz.

Z GALICJI.

Lwów, 25 lutego.

Wychodźstwo ludu. — Tajemniczy i niepokonany agitator.

Sprawą, która oddawna nie schodzi u nas z porządku dziennego, jest emigracja. Według *Gazety lwowskiej* jednak można ją „uważać za ukończoną w sposób stanowczy wobec oświadczenia rządu ruskiego, że nie ma wcale zamiaru udzielać gruntów emigrującym włościanom, że przeciwnie, wydał polecenie swoim władzom granicznym, ażeby wzbraniały wstępu w granice państwa ruskiego tłumnie zgłaszającym się wychodźcom.“ W ostatnim zeszytzie *Przeglądu* jezuitskiego ogłosił prof.

T. Pilat statystykę całego tego ruchu, na który zresztą z ciasnego patrzy stanowiska, przyjmuje bowiem za główną niemal przyczynę wychodźstwa — agitację polityczną.

Wychodźstwo mas ludowych, podjęte rozważnie czy gorączkowo, zawsze ma główną swą przyczynę w stosunkach społecznych kraju, z którego płynie. Nędza, brak zarobku i brak nadziei polepszenia doli — to grunt najżyźniejszy pod wszelki zasiew agitacji wychodźczej. Przeciwnie zaś dobrobyt, obfite źródła dochodu i wiara w przyszłość są rolą zupełnie jałową dla złego ziarna. Niechby kto spróbował namawiać gdzieś, np. w Ameryce, ludzi w dobrym byciu, aby wywędrowali do Galicji. To prawo ruchów przemieszczających jest podobne do splywania wód z wyżyn ku dołowi, panuje ono wszędzie. Tej samej natury było wychodźstwo z powiatów podolskich do Rosji. Ruch emigracyjny ogarnął i tutaj z małymi wyjątkami sam tylko proletaryat rolniczy, zarobników, chałupników i właścicieli najmniejszych gospodarstw, podsycali go zaś wieści o rozdawaniu gruntów. Ostateczny wynik tego ruchu przedstawia się tak: wyszło osób 6,111, wróciło 3,283, pozostało za granicą 2,828. Dalsze cyfry statystyczne wykazują, że ludność powiatów podolskich wobec bardzo znacznego, jak na kraj rolniczy, zaludnienia, wobec rozdrobnienia ziemi włościańskiej i danych stosunków zarobkowych, doszła do kresu przeludnienia względnego. Wśród takich warunków ekonomicznych musi nastąpić jedno z dwojga: albo przez spotęgowanie istniejącej produkcji i wytworzenie nowych gałęzi zarobku umożliwić wyżywienie większej liczby ludności na danej przestrzeni, albo też musi nastąpić odpływ na zewnątrz. Powiaty podolskie, a wcześniej od nich okolice Galicji zachodniej znajdują się pod tym względem w tem samym położeniu, jak polskie prowincje państwa pruskiego, mające ludność mniej gęstą, a wykazujące znacznie większą emigrację, niż rolnicze powiaty Czech i wiele innych okolic rolniczych w środkowej i północnej Europie.

Gdzież więc jest ów tajemniczy agitator emigracyjny, ten potwór, wyciągający dziesiątki tysięcy ludzi rocznie po za kraj rodzinny? Szczególna jest skuteczność jego namowy, a zarazem niedościgła zręczność w ukrywaniu się przed najczujniejszym okiem. Agitacja jego zwycięża przywiązanie chłopca do ziemi, a bynajmniej nie jest powstrzymywana przez znaną zachowawczość jego, przez wielkie a niemal fanatyczne zamiłowanie do rodzinnych obyczajów i zwyczajów, przez wrodzoną mu, zdawałoby się, powolność ruchów. Cóż to za niebezpieczny działacz społeczny, który łańcuch ten zrywa w ukryciu przed naszymi oczami? Potężniejszym zdaje się on być nawet od najzacieklejszych w historii przesładowców religijnych i narodowych; ani Alba, ani Kromwel nie zdołali wygnać z ojczyzny tylu flamandczyków i irlandczyków, ani cofnięcie odyktu Nantejskiego nie wypędziło tylu protestantów z Francji, ile obecnie wynosi się ludzi za ocean — u nas 60,000, z Europy przeszło pół miliona. Owym tajemniczym agitatorem jest niedostatek, nędza, która panuje wszędzie władnie u dołu najliczniejszej naszej warstwy społecznej, znęca się nad nią bezustannie, nie daje jej spokoju w dzień, ani w nocy, ani w śnie. Niepodobna nie słyszeć jej głosu w ludzie, a tem mniej dziwić się, że przytłumia inne uczucia, jak przywiązanie do ziemi. Jeżeli już całkiem nie można zniweczyć tego „naganiacza“ wobec mnożącej się ludności naszej i mało elastycznych warunków bytu, starajmy się, żeby skutki jego agitacji były jaknajmniej szkodliwe.

W. Prościcki.

LIBERUM VETO.

Genialny wynalazek. — Sposoby oszczędzenia pracy w pisaniu. — Blankiet w literaturze. — Kilka wzorów ofiarowanych bezinteresownie na użytek publiczny. — Korzyści wydawców. — Skarga komitetu obywatelskiego. — Akcent odezwy. — Jawność składek i wstydliwość ofiarodawców. — Czy koblety mogą być ogrodniczkami. — Dwa błędy. — Praktyka rozczelnająca węzeł kwestyi teoretycznej.



o, co niżej powiem, jest najrzetelniejszą prawdą.

Zgłosił się do nas pewien człowiek, genialny w pomysłach praktycznych, z całym szeregiem wynalazków i prośbą, ażebyśmy mu pomogli w świat je wprowadzić i odpowiednio wyzyskać. Chociaż nie mogliśmy nie uznać ich rzeczywiście wartości, musieliśmy odmówić poparcia materalnego, na które nas nie stać. Wtedy on zwrócił się do kilkunastu innych redakcyj, gdzie mu odpowiedziano, że wynalazki jego z nieznacznie zmianami są oddawna znane i stosowane. Zniechęcony upoważnił nas do ogłoszenia i oddania na użytek publiczny swych myśli, co też, spełniając jego załączoną wolę, na tem miejscu czynię.

Wiadomo, że nie tylko biura, urzędy, kantory, banki i wszelkiego rodzaju instytucje publiczne, ale nawet osoby prywatne posługują się t. zw. blankietami, tj. papierami, na których wydrukowany jest pewien stale powtarzający się tekst i tylko pozostawione w nim puste miejsca dla wpisanego wyrazów i wyrażen zmieniowych. Blankietów takich używamy do weksłów, kwitów, kontraktów najmu mieszkań, paszportów, książek służbowych itd. Łatwo ocenić, ile dzięki im społeczeństwa ucywilizowane oszczędzają sobie bezpotrzebnej i bezużytecznej pracy. Co dawniej odrabiała gromada pisarzy, kancelistów, urzędników, to dziś załatwia maszyna drukarska, pozostawiając ludzkim rękom tylko drobne dodatki. Ten sam akt, który jeszcze przed 20 laty wymagał paru godzin pisania, dziś wychodzi gotów w ciągu kilkunastu minut. Myśl rozszerzenia i przeniesienia blankietów na dalsze dziedziny życia nasuwała się całkiem naturalną drogą, zwłaszcza gdy w jakiegokolwiek z nich dostrzeżono pewną, często lub ciągle powtarzającą się stałość tekstów. W ostatnich czasach zaczęto się nimi posługiwać nawet w korespondencji prywatnej. Po co np. lekarz z rozległą praktyką ma codziennie pisać kilkanaście razy: „Szanowny kolego. Służyć będę na konsylium w p... dnia... o godzinie... z szacunkiem,“ kiedy może sobie to na arkuszach listowych wydrukować i wstawiać tylko daty z nazwiskami?

Zdawało się, że jedna sfera życia, wyłączająca jednostajność, pozostanie na zawsze zamknięta dla blankietu, mianowicie literatura i prasa peryodyczna. Zauważono jednak, że i ona powoli otwiera mu swe podwoje. Czytelnicy pism codziennych niezawodnie dostrzegli, że pewno doniesienia podawane są stale z jednakowymi tytułami: *wyrodna matka* (dzieciobójczyni), *przez własną nieostrożność* (robotnik fabryczny, skałeczony lub zabity przez maszynę), *na posterunku* (robotnik kolejowy, zgnieciony przez wagon) itp. Tego już reporter pisać nie potrzebuje. Obecnie ustaliła się już nawet forma tych doniesień. Więc czytamy np. zawsze: „Wczoraj spadł z rusztowania mularz... Podniesiono go ze złamaną ręką i obrażoną głową. Po udzieleniu mu doraźnej pomocy lekarskiej, odesłano go do... Sledztwo w toku.“ Tu blankiet jest całkiem usprawiedliwiony.

Wszystko to jednak są wiadomości drobne, stereotypowe raporty dzienne, które muszą być jednostajne, jak wpisywane w nich wypadki. Szematyzm wszakże zaczął objawiać się tam, gdzie z pozoru nie

*) W poprzednim ciągu tego artykułu (str. 91, szp. 3, w. 34) zamiast *Wiktorji* winno być *Elżbiecie*.

było dlań miejsca — w pracach literackich. To właśnie dojrzał człowiek genialny, o którym wyżej wspominałem. Zauważył on, że nie tylko w wiadomościach brukowych, ale w wielu artykułach i utworach powtarzają się stale te same zdania, że więc można w nich również zastosować blankiety. Mam właśnie pod ręką kilka przez niego ułożonych, które przedstawię czytelnikom, jako dowody doskonałego pomysłu.

Blankiet przeglądu politycznego. „Konflikt, który zdawał się zagrażać pokojowi europejskiemu, został szczęśliwie zażegnany. Widnokrag polityczny dzięki... wypogodził się tak dalece, że go już nie zaciemnia żadna chmura. Wprawdzie od strony... podnoszą się małe obłoczki, ale nie zapowiadają burzy. Negocjacje dyplomatyczne, których filiację nam sygnalizowano, kontynuują się dalej w gabinetach. Spodziewać się należy, że w zachowaniu się mocarstw okaże się możliwość porozumienia się“ — itd.

Blankiet sprawozdania teatralnego. „Autor podjął jedną z najdonioślejszych tez, ale jej nie umiał wyzyskać. Jego figury są starymi szablonami, odświeżonymi nieco trafną obserwacją. Kochanek za mało (lub za dużo) ma zapалу, naiwna — za mało (lub za dużo) prostoty, rezoner zbyt przypomina... Co do teściowej i cioci — mamy lepszy typ w... Jeden tylko stary sługa, chociaż nie dorównywa... jest postacią żywą. O podstarzałej kokietce powiedzieć można to tylko, że jej model... mizdrzy się lepiej“ — itd.

Blankiet krytyki naukowej. „Pan... ogarnął całą wiedzę w swym przedmiocie, użytkował ją umiejętnie i przystępnie. Dziwi nas tylko, że nie wspominał o naszym rodaku... który miał te same myśli, chociaż ich szerzej nie rozwinął“ — itd.

Blankiet wspomnienia pośmiertnego dla literata. „Nie błyszczał światłem geniuszów, ale cichą pracą zasłużył sobie na pomnik trwały w sercach ziomków. To też wszyscy koledzy po piórze znaleźli się koło trumny nieboszczyka, zegnając go szczerym żalem. Nie był to rozum zimny, lecz ogrzany enotą. Często nawet najbliższemu kołku znajomych wiadoma była jego serdeczna uczynność, którą ofiarował każdemu, kryjąc starannie swą pomocną rękę. Może obdarowani dotąd nie odgadują, kto był ich przyjacielem. Mamy nadzieję, że szybko znajdzie się wydawca, który zbierze jego rozrzucone po pismach artykuły i ogłosi je w książce, stanowiącej cenny nabytek dla literatury. Niech ci, zacny druhu lekką będzie ziemia, którą tak ukochałeś“ — itd.

Blankiet nekrologu księdza. „Dnia... we wsi... zmarł miejscowy proboszcz, kapłan enot wielkich. Zaraz po przybyciu odnowił świątynię. Parafian swych kochał jak dzieci i jak najczulszy ojciec troskał się nie tylko o ich dobro wieczne, ale i doczesne, nie skąpiąc ani rady, ani pomocy. To też osierocone owieczki z nieutulonym żalem pożegnały swego czcigodnego pasterza. Na cmentarzu słyhać było rzowne płacze i szlochania“ — itd.

Blankiet nekrologu obywatela ziemskiego. „Okolica... poniosła dotkliwą stratę przez zgon... właściciela folwarku... Był to człowiek wielkiego rozumu i serca. Znakomity gospodarz, nieoceniony sąsiad, szczerzy przyjaciel ludu, pozostawia po sobie żal powszechny. Jak pojmował i spełniał swe obowiązki obywatelskie, świadczy fakt, że gdy we wsi... spaliła się cała zagroda chłopska, nieboszczyk posłał biednemu właścianinowi furę... Dopiero teraz dowiedziono się o tym szlachetnym czynio“ — itd.

Niech czytelnik nie sądzi, ażeby powyższe teksty nadawały się tylko do pewnych szczególnych wypadków. Ponieważ bowiem artykuły polityczne, sprawozdania teatralne i wspomnienia pozgonne brzmią w naszej prasie zwykle jednako bez względu na to,

do kogo i czego się odnoszą, więc wyraża powyzszych blankietów mniema, że one dadzą się zastosować nawet wtedy, gdy np. Europie nie grozi żaden „konflikt“, gdy zmarły literat swą dobroczynność okazywał w zaciąganiu długów, których nigdy nie spłacał, obywatel kochał lud w młodych dziewczętach, a czcigodny pasterz strzygł swe owieczki. Pogląd bardzo słuszny. Bo jeżeli my nie rozróżniamy ściśle ani ludzi, ani rzeczy i najodmienniejszym wystawiamy też samo kwity i dyplomy uznania, po co marnować pracę na ciągłą pisaninę pewnych frazesów, które stało mogą być wydrukowane w odpowiednich blankietach? Dla wydawców byłaby to olbrzymia oszczędność w kosztach produkcji. Teraz polecają oni *napisać* wspomnienie pozgonne o jakimś literacie, obywatelu ziemskim lub czcigodnym kapłanie, wprowadziwszy blankiety, kazaliby je tylko *wypełnić* nazwiskami i datami; teraz płacą kilka rubli za cały artykuł, a wówczas płaciliby kilkanaście kopiejek za parę wyrazów lub wierszy. Zwracam na tę korzyść uwagę interesowanych.

Komitet obywatelski, zawiązany w celu przeciwdziałania cholero, skarży się, że składki napływają do jego kasy bardzo skąpo. Tymczasem już dziś potrzebuje on dość znacznych środków, gdyż za jedno z najgłówniejszych swych zadań uznał łagodzenie nędzy za pomocą schronisk, taniego jadła, wogóle za pomocą poprawy warunków życia ludności ubogiej. Ujemny rezultat wynikł prawdopodobnie ze złego postawienia kwestyi w odezwie, w której za wielki położono nacisk na cholere nieistniejącą, a za mały na nędzę istniejącą. Odezwą tą, zaopatrzoną na liczne rubryki przewidujące, sprawia takie wrażenie, jak gdyby w niej powoływano ludzi do ofiar dla tłumienia epidemii, której nie ma i która może nie wybuchnąć, jak gdyby nabijano armaty przeciw wrogowi, który może wcale nie przybyć. Większość ludzi rozumie sobie tak: po co mamy się spieszyć ze składkami; skoro cholera ukaże się, to je wniesiemy. Daleko więc właściwiej było wysunąć nędzę na plan pierwszy, określić statystycznie i społecznie rozmiary i niebezpieczeństwo tej wielkiej rany, wykazując konieczność leczenia jej bez względu na to, czy na niej zaszczepi się cholera, czy też nie. Zresztą, jeżeli chodzi o skutek, trzeba policzyć się z rozmaitemi słabościami ludzkimi, a nadewszystko z ich fałszywym lub usprawiedliwionym wstydem. Lista ofiarodawców jest ogłaszana we wszystkich pismach, co wielu zachęca, ale wielu zniechęca. Ci którzy mogą rzucić na stół kwestyi publicznej setki lub dziesiątki rubli, radzi są z tej jawności; ale mniej zamożni wstydzą się występować ze swemi skromnymi kopiejkami obok hojnych ofiar. Że tak jest, przekonały po otwarciu składek rozmaite poprawki w przyrzeczeniach. Ktoś zobowiązał się płacić miesięcznie rubla, ale gdy spostrzegł, że inni dają więcej, podniósł stopę. A ilu takich się znajduje, którzy przyobiecawszy pewną opłatę dla tego tylko, ażeby ich wydrukowano, potem wcale jej uiszczają nie będą! W tego rodzaju przedsięwzięciach zawsze lepszy wróbel w rękę, niż szczygiel na sęku.

P. Jankowski dotknął w swej ostatniej pogadance ważnej kwestyi kobiet-ogrodniczek. Ponieważ jego wywodów nie słyszałem i znam je tylko ze streszczenia w pismach, więc na tych ostatnich oprę kilka uwag w tym przedmiocie. P. J. oświadcza się przeciwko udziałowi kobiet w ogrodnictwie ze względu na ich słabe siły i wskazuje im jako właściwe zajęcie na tem polu tylko kwaciarstwo, robienie bukiecików i tym podobne zajęcia lżejsze. Zdaje mi się, że zarówno w tej sprawie, jak i w wielu innych, dotyczących pracy niewieściej, popełniamy dwa błędy: mamy na uwadze wyłącznie kobiety klas wyższych i obecne ich niedołęztwo fizyczne. Jeżeli

chłopka lub drobnomieszczanka wykonywa prawie wszystkie te same roboty, co mężczyzna, zarówno w gospodarstwie i fabryce, jak na polu, dlaczego nie miałyby poddać ogrodnictwu, wymagającemu bądź co bądź mniej siły od wielu innych zawodów? Co zaś do „pań“ — są one rzeczywiście węższe i ugięłyby się pod trudem odpilowania gałęzi na 2 centymetry grubej; ale naprzód są między niemi fizycznie rozwinięte a powtórnie niech zniechęcające wychowanie zarzuci hodowlę cieniutkich i delikatnych potworków, z pewnością przysposobi zdrowe i mocne kobiety. Nie rozbiegam tej kwestyi szczegółowej, gdyż jest ona czysto teoretyczną; nie ma szkół, w których by kobiety mogły się uczyć ogrodnictwa, a gdyby która z nich chciała praktykować w jakimś zakładzie, z pewnością przyjęłoby tylko... bardzo przystojną. Sama więc rzeczywistość rozcina węzeł.

Posel Prawdy.

DZIESIĘĆ LAT WALKI Z CHARŁACTWEM.

Kolonie letnie dla dzieci należy uważać za taką instytucję filantropijną u nas, która nie tylko już mocno zapuściła korzenie w grunt miłosierdzia społecznego, ale i niewątpliwie rozwinięta z czasem w szeroko rozposcierające swój cień dobroczynny drzewo oliwne. Kiedy przed laty dziesięciu jej twórca, dr. Fritsche, kładł kamień węgielny tej instytucji, chciał, żeby ona spełniała zadanie tylko lecznicy — stacyi klimatycznej, zapobiegającej zgnębieniu wpływowi warunków życia miejskiego na organizmy młodociane. Szło mu o higienę cielesną, o zwalczanie przy jej pomocy charłactwa, czyli zwyrodnienia fizycznego. Jedyną zaś pobudką moralną tego przedsięwzięcia była dla niego z pewnością bezinteresowna miłość bliźniego. Zarzucano mu, że uprawia sport filantropijny. Było to sztyderstwo niesłuszne i przedwczesne. Przez ciąg lat dziesięciu dzieło jego, zyskując ciągle coraz większe uznanie i poparcie w czynnej sympatyi ogółu, rozwinięło się, zmęźniało i zaczyna przerastać pierwotnie postawione mu zadanie. Na przyszłość kolonie letnie służą już mając nie tylko ku pomnżaniu ilości „tlenochłonnych“ krążków krwi charłaczkiej i powiększaniu wagi ciała, ale i ku uzdrowieniu dusz zwątpiałych, serc zgoryczonych. Jest to zupełnie logiczne uzupełnienie, wywołane dziesięcioletnim doświadczeniem i, między innymi względami, tem wrażeniem, jakie u matki sprawia widok dzieci, którym kilkotygodniowy pobyt na wsi przywraca rześkość młodocianą, wesołość i rumieniec na twarzy. Zrozumienie tej chwili psychologicznej pozwala naszym ortopedom patrzeć spokojniej w posępną przyszłość, bo dając wytrychy do serc rodzicielskich, ludzi nadzieją rozwiązania zagadki rozdźwięków. Na rozszerzenie celu i pojęcia kolonii letnich u nas wpływa jeszcze i inna okoliczność: bliższe zaznajomienie się z podobnymi instytucjami za granicą, które, jak wiadomo, osiągnęły tam już wysokiego stopnia rozwoju i za pośrednictwem swych zjazdów międzynarodowych, grających bardzo doniosłą rolę w uświadamianiu zadań i środków zbawczej działalności, usiłują doścignąć szczytu udoskonalenia. Pomimo tego, iż zbaczają one dosyć często w kierunku marzeń Arnolda Toynbeeego, trzeba być nader jednostronnym, żeby nie uznać w nich zadatków przyszłej na szerszą skalę podjętej zrzeszonej walki ze zwyrodnieniem cielesnem pokoleń młodych, rodzących się i wzrastających wśród miast. Jakiękolwiekby być mogły uboczne rozszerzenia kolonii letnich dla dzieci, jedynym i bodaj najtrwalszym owocem ich za-

biegów będzie to, że społeczeństwu przysporzą pewnej ilości mniej kruchych cegiełek. Jaka zaś później ułoży się z nich figura geometryczna, trójkąt mistyczny, samolubne i zamknięte w sobie koło, czy też obojętny, harmonijnie zwarty w kątach równoległobok, zależy to będzie od architektonicznych planów samego życia. Dość że otamowanie złowrogich postępów charakteru osłabi fizyologiczny grunt zbrodni dziedzicznej i zapewni ogółowi okazały procent zdrowych i silniejszych jednostek, zdolnych prawidłowej czuć i oddziaływać na bodźce świata.

Wyniki usiłowań naszych kolonij ostatecznie również dają się sprowadzić tylko do powyższego mianownika, chociaż, sąchając z uwag dr. Markiewicza, dusza ich nadal ma dążyć torem, wytkniętym przez *toynbeestów*.

Ale zobaczymy, co one już zdziałały dla zdrowia fizycznego w ciągu dziesięciolecia swojego istnienia, od 1882 do 1892 r. Jesteśmy w możności dowiedzieć się o tem na zasadzie rachunku sumienia, zrobionego przez komitet przed szerokiemi już gronem ofiarodawców, tem bardziej, że ten rachunek został ogłoszony. Otóż w r. 1892 mieszkańcy Warszawy wysłali na świeże powietrze aż 884 dzieci ubogich, lecz słabowitych. Ogółem zaś w ciągu lat jedenastu — 3,549! Wymowne są cyfry porównawczo wzięte z lat kolejno idących po sobie, gdyż wskazują, bądź co bądź, nieustanny postęp i rozwój instytucji. Cyfry te, ułożone graficznie, dają się wyrazić w postaci trójkąta, którego szczyt stanowi liczba 52 dzieci wysłanych po raz pierwszy na letnią wycieczkę w r. 1882, a podstawę zmienną i wciąż wydłużającą się — liczby kuracyzów młodocianych każdego następnego roku. W r. 1883 wysłano dzieci na wieś 84, w 1884 — 136, w 1885 — 204, w 1886 — 245, w 1887 — 288, w 1888 — 296, w 1889 — 417, w 1890 — 450, w 1891 — 493, zaś w zeszłym 884. Drugie dziesięciolecie rozpoczęło się więc bardzo pomyślnym rezultatem, bo komitet mógł wysłać na świeże powietrze 391 dzieci więcej, niż w najpomyślniejszym pod tym względem r. 1891. Sprawozdawca żywi nadzieję, że podstawa trójkąta wzrastania kolonij — które śmiało mogłyby tę figurę przyjąć za swoje godło — w najbliższym czasie rozciągnie się do liczby 2,000 działów, mogącej korzystać z dobroczynnego wpływu powietrza i słońca wiejskiego, gdyż *przynajmniej* takiej liczbie młodych organizmów z klasy ubogiej Warszawa może zapewnić roczną odporność na zabojeże wpływu swoich murów.

Są pesymści, którzy nie odmawiając bezwzględnie zasługi kolonijom letnim, nie bardzo wierzą w trwałość tego, co one czynią. Utrzymują np., że dobroczynny wpływ czterotygodniowego pobytu na wsi nader szybko zacierają późniejsze jedenastomiesięczne przebywanie tegoż samego dziecka w fatalnych warunkach życia miejskiego, a zwłaszcza sfery rodzicielskiej. P. Markiewicz również zmuszony jest podzielić to zdanie, znajdując jednak otuchę w tem, że u dzieci wysyłanych na wieś, mianowicie u tych, które przedtem przebywały długo w niepomyślnych warunkach zdrowotnych, „poprawa zdradza się nie tylko takimi oznakami, jak wesołość, wzmoczony apetyt, dobra cera, spotęgowana wytrzymałość w chodzeniu i wogóle w ćwiczeniach fizycznych, ale zdradza się i w pewnych, miarą i wagą dających się ocenić zmianach, w tkankach i organach owych dzieci.“ Co do przyrostu wagi ciała, to ma on 4 do 8 razy być większy, niż przeciętnie u dzieci tegoż wieku i w takiejże jednostce czasu daje się to stwierdzić. Przyrostu krążków krwi u dzieci na koloniach srać nie badano i dlatego p. M. czerpie przykłady skądinąd. Podczas kiedy u zdrowych dzieci w Zurychu w jednym milimetrze sześciennym krwi znajdowano przeciętnie prawie 5 $\frac{1}{2}$ miliona krążków, co, jak wiadomo, jest

miarą normalnej jakości krwi, to u dzieci słabowitych, wysyłanych na kolonie, taż sama jednostka krwi zawierała tylko 4 $\frac{1}{2}$ miliona krążków. Dość wszakże było czterotygodniowego pobytu na świeżem powietrzu, żeby u większości pacjentów przyrost krążków w jednym milimetrze sześci. dochodził do 1,200,000!

Zresztą ostatnim argumentem, przemawiającym za pożytecznością kolonij letnich, jest dla p. M. fakt, że i ogół klas wykształconych, zamożnych „nie waha się ponosić trudów i ofiar, aby szczególnie dzieciom swoim zapewnić w porze letniej kilka tygodni świeżego powietrza.“ Słaba to racja, ale też nikt na seryo nie myśli przeczytać oczywistej prawdy, że dzieciom zaułków miejskich potrzeba jaknajwięcej przestworu, słońca, powietrza, posilnej strawy — a więc wsi do syta.

A. P.



ŁÓDŹ CZY PIOTRKÓW?

Obenie takie pytanie zadają sobie obywatele obu tych grodów, od kiedy znowu sprawa co do siedziska władz gubernialnych znalazła się na porządku dziennym. Sprawa ta obecnie, jak donoszą, nie wyszła jeszcze po za obręb zasadniczego pytania, „o ile przeniesienie punktu ciężkości zarządu prowincjonalnego z Piotrkowa do Łodzi korzystnym byłoby dla wszystkich. Z przebiegu obrad, które się toczyły w łonie magistratu Łodzi dnia 27 stycznia r. b., jak również na posłuchaniu radnych u gubernatora w kilka dni później, widać, że na tej przeprowadzce bardzo wiele zależy obywatelom naszego „Manchesteru.“ Powołują się oni na to, że ich gród oddawna jest na prawach miasta gubernialnego, gdy tymczasem nie korzysta ze wszystkich dobrodziejstw tego przywileju. I w samej rzeczy, uposzczenie pod względem administracyjnym miasta, liczącego już wraz z przedmieściami 200,000 dusz, miasta zajmującego w kraju drugie miejsce po Warszawie, której wynosi prawie połowę — jest uderzającą nieprawidłowością. Łódź wszakże nie stanowi w tej mierze rzadkiego wyjątku. Odesa np. jest jednym z najpierwszorzędniejszych portów w państwie i mieści w swych murach setki tysięcy ludzi, a jednak stanowi zaledwie ośrodek władz powiatowych, siedzibą gubernialnych jest Cherson, miasto, mające daleko mniejszą doniosłość ekonomiczną i o nierównie mniejsze skupienie ludności. Ten sam los podziela i Biała-Cerkiew w stosunku do Wasylkowa. Pomimo, że względnie jest sporo rozwinięta przemysłowo i po Kijowie należy do najpoważniejszych ognisk handlowych — o czem bardzo dobrze z praktyki wiedzą rolnicy okoliczni — siedzisko władz powiatowych tkwi w niepokaźnej i słabiej zaludnionej miejscinie, Wasylkowie. Ta nierównoległość pierwiastków: administracyjnego i ekonomicznego niektórych miast Cesarstwa i Królestwa jest wynikiem dziejowych przebiegów ich rozwoju i powstania. Dawniej, że, w rodzaju Piotrkowa, Chersona, Wasylkowa itp. był swój, niekiedy zaś i rozwój — zawdzięczają czynnikom urzędowładczym; nowe, jak Łódź, Odesa, Biała-Cerkiew itp. przedewszystkiem są wytworem produkcji tegoczesnej. Ale to dochodzą do rozkwitu, a czasem do potwornej wybujałości rozmiarów zwykle nader szybko; tamte rozwijają się zwolna i leniwo, częstokroć stoją przez długie lata, jak wryte. Dzieje się to tem, że pierwsze po-

siadają dźwignię rozwoju żywotniejszą, organiczną, ostatnie — sztuczną. Żeby Łódź zmalała, potrzeba, iżby najgłówniejszy sprawca jej potęgi obecnej, przemysł tkacki, utracił rynki zamicjcowe; żeby zaś zanikła całkiem, nastąpić to mogłoby wtenczas, gdyby nagle, skutkiem szczególnych zmian klimatycznych, okazało się wygodniejszym spożywcem miejscowem chłódzić nago, niżeli w ubraniu. Za to Piotrków, wżuty z władz sądowo-administracyjnych, które ściągając obecnie do siebie z całej gubernii tłumy interesantów, dostarczają mu spożywców wraz z sobą — w jednej chwili doznałby bardzo silnego wstrząśnienia i zaczęła się chylić ku upadkowi.

Tem się więc tłumaczy dziwaczny na pozór stosunek Piotrkowa do Łodzi, przywilej posiadania władz centralnych pierwszego, a przewaga ekonomiczna i ludnościowa drugiego. Przewaga ta jest jej potęgą, ona też sprawić może to, że prędzej czy później, sukionkę gubernialną prastarego grodu nosić zacznie miasto młode i strzelające zuchwale lasem kominów w górę. Jak zaś dalece obywatelom Łodzi zależy na tych obłóczynach, świadczyć może ich pochopność do poniesienia wszelkich ofiar pieniężnych, jakie za sobą pociągają może ten ceremonial. Kiedy bowiem spytano ich, czy fundusze przeznaczone w budżetach urzędów gubernialnych na najem lokalów, wystarczają w Łodzi, której mieszkania są znacznie droższe, rajcowie magistratu odpowiedzieli bez wahania, że gotowi są ze środków municypalnych pokryć nadwyżki. I nie dziwnego! Zważywszy wydatki, jakie Łódź musi ponosić na utrzymanie stosunków z Piotrkowem, dokąd bardzo często udawać się wypada po usługi administracyjno-sądowe, a w razach nagłych i o pomoc, przeniesienie władz gubernialnych do niej byłoby wielką wygraną.

Alc zadawalając w ten sposób wymagania Łodzi, uszczerbek można zrobić nie tylko Piotrkowowi, lecz także interesom Sosnowca, Będzina, Dąbrowy i Częstochowy. Są to również ważne ogniska przemysłowe, wzrastają z każdym rokiem. Dla nich przeistoczenie Łodzi w miasto gubernialne, łączące prawie na krańcu gubernii, sprawiłoby ujmę dotkliwą. Wobec takiej sprzeczności interesów, sprawa tak ważna dla Łodzi i jej rywalek prawdopodobnie rozstrzygnięta będzie w myśl reguły zalecającej, żeby i wilk był syt i kozy całe. Zresztą takie lub inne jej załatwienie zależy od tego, czy i o ile przeniesienie władz gubernialnych do Łodzi wiąże się koniecznie z reformą policyi, a wiadomo, że ta ostatnia ma nader doniosłe znaczenie dla tamocznych stosunków własnościowych.

Mieszkańcy Piotrkowa, zagrożeni ruiną materyalną w razie pozbawienia ich miasta gubernialnego, chcieliby sprawę siedziska władz załatwić drogą polubowną. Niech rząd gubernialny nie opuszcza Piotrkowa, bo Łódź z reformą policyi otrzyma swoją własną spotęgowaną władzę; ani też izba skarbową, gdyż i obecnie kasa powiatowa łódzka przy pomocy miejskiej otrzymuje wszystkie opłaty należne skarbowi i rozprzedaje marki stemplowe. Z roznieśczeniem zaś jurysdykcji sądowej również możnaby się urządzić zgodnie. Jest zamiar podziału dzisiejszego okręgu sądowego na dwa, do czego składania nawał spraw cywilnych i karnych, nieodłączny od rozwoju stosunków społeczno-gospodarczych, a więc wymagający pomnożenia wydziałów. Przy okręgu piotrkowskim zostałyby powiaty: piotrkowski, noworadomski, częstochowski, łaski i będziński; przy łódzkim: rawski, łódzki z Łodzią, brzeziński i łęczycki. Za podobnym rozstrzygnięciem kwestyi oświadczają się także mieszkańcy powiatów: częstochowskiego i będzińskiego.

Ten pomysł rozpolowienia sądowicznego jednej z dziesięciu jednostek administra-

— Wykryto w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej tajną jatke, gdzie sprzedawano cielęcinę, szkodliwą dla zdrowia.

Bibliografia. Czesław Jankowski. *Rymów nieco*, str. 189, Kraków.

— Dr. Nadmorski. *Kaszuby i kociewie*, str. 167, Poznań.

— M. Karejew. *Zarys historyczny sejmku polskiego*, tłum. Z. Poznański, str. 202, Warszawa, *Głos*.

— Z. Kowerska. *Dzidzia, powieść*, str. 278, Warszawa, Gebethner i Wolff.

— K. Luboradzki i H. Michalski. *Informator kolejowy na r. 1893*, Warszawa.

— G. Korbut. *Wyrazy niemieckie w języku polskim*, str. 216, Warszawa.

Zmarli. Oskar Stanisławski w Kowlu (10 lutego) ur. w Ostrowie (Ks. poznańsk.) r. 1814. Jeden z główniejszych współpracowników „Wielkiej encyklopedy

powszechnej,” wydanej nakładem Orgelbranda. Przelożył wiele powieści z języków: francuskiego, niemieckiego, angielskiego tudzież do użytku szkolnego *Historię powszechną* Ditmara, obowiązującą w gimnazyjach w ciągu lat kilku od r. 1861. Napisał dwie oryginalne powieści: *Ślepy* i *Zabielscy*, oraz komedię *Anna sekretarzem*. Przez pewien czas redagował *Gazetę niedzielną* i *Opiekuna domowego*.

— Kalkst Jaglin, w Przylęku (Opoczyńskie), zbieracz i pisarz w zakresie archeologii.

— Bronisław Romanowski w Warszawie. Artysta malarz ornamentacyjny.

— Wilhelm Czerwiński we Lwowie. Kompozytor i muzyk.

— Ernest L'Epin, powieściopisarz paryżki, znany pod pseudonimem Quattrelles.

— Dr. Julian Schweitzer w Berlinie. Pisarz w zakresie ekonomicznym.

Odpowiedzi Redakcyi.

P. J. II. w Iodzi. Przekład polski kosztuje rs. 3 bez przesyłki.

Sprostowanie. W artykule „Historiografia niemiecka” czytać należy: str. 86 szp. 3 w. 33 zamiast przyjęli winno być przejęli, w. 42 zam. ślepa i głupia — ślepa i głupia; str. 87 szp. 3 wiersz 44 zakorzeniałym, w. 45 wprost przeciwnie szerzy poglądy, w. 46 zam. została — nastąpiła, str. 88 szp. 1 w. 11 za złośliwą uwagę o, szp. 2 w. 22 zam. każda epoka — każdą epokę.

OGŁOSZENIA.

Spółka Nakładowa

zawiązana przez grono pisarzy polskich, ma na celu wydawanie dzieł pierwszorzędnej wartości naukowej i literackiej oryginalnych i tłumaczonych, wzbogacających istotnie umysłowe zasoby kraju. W przekonaniu, że literatura stanowi ważny i trwały grunt do życia i rozwoju społeczeństwa, że mu dostarcza sił żywotnych. Spółka Nakładowa grunt ten w miarę swej mocy rozszerza nabytkami książkowymi rzetelnej i nieprzypadkowej ceny. Dotąd wydane dz. eta dość wyraźnie już określają kierunek i charakter jej przedsięwzięcia.

Brandes Jerzy. Główne prądy literatury europejskiej XIX w., tom V. Szkoła romantyczna we Francji, z portretem autora, str. 402 — rs. 2.

Chmielowski Piotr dr. Autorki polskie w XIX, studium literacko obyczajowe, ozdobione sześcioma portretami, str. 541 — rs. 2 kop. 50.

Gumplowicz L. System socjologii — rs. 3 kop. 30.

Heine Henryk. Wybór pism, t. I, w przekładzie Maryi Konopnickiej, Józefa Kościelskiego, Aleksandra Kraushara i in. Wydanie ozdobne, z portretem autora, str. 298 — rs. 1 kop. 20.

— Wybór pism, t. II. Podróż do Harcu, Włochy, w przekładzie M. Gawalewicza, C. Jelenty i Maryi Konopnickiej, str. XIII i 328 — rs. 1 kop. 50.

A. Okolski Ustrój państw europejskich i Stanów Zjednoczonych Ameryki — rs. 3.

Na kosztą przesyłki do każdego rubla należy dołączyć kop. 15.

Biurowisko i eksped. Spółki Nakładowej Warszawa, Marszałkowska 95.

Smoleński Władysław. Drobną szlachta w Królestwie Polsk, studium etnograficzno-społeczne, str. 66 — kop. 60.

— Prewrót umysłowy w Polsce wieku XVIII, studia historyczne. 8-o, str. 424 i VI — rs. 2 kop. 50.

Spencer Herbert. Zasady etyki, z 3-go wydania oryginału angielskiego przeł. Jan Karłowicz, str. 310 — rs. 2.

Prus Bolesław (Aleksander Głowacki). Szkice i obrazki, tomów cztery, z portretem autora — rs. 5, w ozdobnej oprawie rs. 6 kop. 20.

Świątecko, książka dla dzieci, napisana zbiorowo przez grono autorów polskich. Najlepsza w tym rodzaju w literaturze polskiej. W ozdobnej oprawie, z drzeworytami w tekście, str. 274 — rs. 1 kop. 80.

GLÓWNY SKŁAD
Krakowskie Przedmieście 38.

FILIA
Marszałkowska 91, róg Żórawiej.

SIMON I STECKI

Wina i koniaki lecznicze zagraniczne i ruskie oraz likiery. Specjalnie polecamy wina węgierskie od najtańszych do najwyższych gatunków, zalecane dla chorych i rekonwalescentów, jak również herbatę własnego opakowania w cenie rs. 2 k. 16 za funt.

WYDAWNICTWA „PRAWDY.”

J. Brandes. *Główne prądy literatury XIX w.*, tomów cztery, tł. K. Lewald — rs. 6.

Ekonomia polityczna według znakomitszych badaczy niemieckich ułożona — rs. 3.

L. Liard. *Logika*, tłum. K. Lewald — rs. 1.

A. Espinas. *Społeczeństwa zwierzęce* wraz z dodatkiem ogólnych dziejów socjologii — rs. 3.

Uwaga. Wszystkie powyższe dzieła abonenci *Prawdy* nabywać mogą za połowę ceny.

E. Tylor. *Zmysłność i moralność roślin* (w oprawie) — rs. 1.50.

L. H. Morgan. *Społeczeństwo pierwotne*, czyli badanie kolei ludzkiego postępu od dzikości przez barbarzyństwo do cywilizacji, przekład A. Bąkowskiej — rs. 3.

J. Barni i A. Krzyżanowski. *Męczeńnicy myśli* (w oprawie) — rs. 1.

W. Okoński. *Dramaty* (Antea, Na targu, Helvia, Poddanka, Błażen, Za maską) — rs. 1.

— *O życie*, powiastki: Chawa Rubin, Karl Krug, Damian Capenko — kop. 50.

— *Niewinni*, dramat w trzech aktach — kop. 80.

Dr. Azam. *Charakter w zdrowiu i w chorobie* — rs. 1.

N. Hirszbud. *Byren* w urywkach, rs. 1. kop. 50.

Dr. F. Rajkowski. *Poradnik lekarski* wraz z apteką domową (w oprawie) — rs. 1.

K. Lewald. *Historia XIX w.*, od r. 1800 — 1888 — rs. 3. k. 30.

E. B. Tylor. *Antropologia* z ilustracjami, przekł. A. Bąkowskiej — rs. 2.

M. Mignet. *Historia Rewolucyi francuskiej*, tomów dwa — rs. 2.

Na kosztą przesyłki do każdego rubla należy dołączyć kop. 15.

PINCE-NEZ, OKULARY

najcenniejszych fabryk i najściślej do wzroku zastosowane (niezamożnym od 50 k.), **Lornetki, Termometry, Barometry, Kompas, Wasserwagi, Narzędzia chirurgiczne, Pończochy elastyczne, Irrygatory, Prezerwatwy, francuskie, Chamäleon** (nowość) i angielskie. **Przepaski ochronne dla Pań** „Delta” (nowość), Gąbeczki, Bandaże rupturowe, Szprycki, Pasy brzuszne, Miary taśmowe, składane itp., Przyrządy elektryczne poleca „najtaniej” Zakład Optyczno-Chirurgiczny Juliana Drehera ul. Szpitalna Nr. 6. Przyjmuje reperacje. Zlecenia z prowincyi za zaliczeniem.



Psychologia Dziecka

Dr. med. L. Wolberga.

Cena rs. 2, z przesyłką pocztową rs. 2 kop. 20. Egzemplarze oprawne o 20 kop. drożej.

Skład Win

P. A. KRZYMIŃSKIEGO

Wierzbowa Nr. 3, w Warszawie,

poleca wszelkie Wina, Koniaki, Likiery zagraniczne oraz Wina Krymskie „Oreanda” z winnic Jego Ces. Wysok. Wielk. Księcia Konstantego.

Do nabycia w Administracji „Prawdy”: ENCYKLOPEDIA DLA DZIECI (ilustrowana).

Cena rs. 2 kop. 40. z przesyłką pocztową rs. 2 kop. 65. Egzemplarze oprawne o 20 k. drożej.

ŚPIEWNIK DLA DZIECI

z tekstem M. Konopnickiej i muzyką Z. Noskowskiego.

Wydanie ozdobne, z rysunkami Władysława Podkowińskiego, zawiera 50 piosenek z towarzyszeniem fortepianu i tekst oddzielny.

Cena rs. 2 k. 50, z przesyłką rs. 2 k. 70.