

Z sali mamek i osesków szpitala św. Ludwika pod dyrekcją
Prof. Dra Jakubowskiego w Krakowie.

KWAŚNA NIESTRAWNOŚĆ JELITOWA U DZIECI KAR- MIONYCH PIERSIĄ

(Dyspepsia intestinalis acida lactatorum).

Napisał

DR. JAN RACZYŃSKI,

Doc. pedyatryi w U. J.

Osobne odbicie z „Przeglądu lekarskiego“, 1902.

Medyc. pol. 5669.

W KRAKOWIE

DRUKARNIA UNIwersytetu Jagiellońskiego
pod zarządkiem Józefa Filipowskiego

1902.

Biblioteka Jagiellońska



Z sali mamek i osesków szpitala św. Ludwika pod dyrekcją
Prof. Dra Jakubowskiego w Krakowie.

KWAŚNA NIESTRAWNOŚĆ JELITOWA U DZIECI KAR- MIONYCH PIERSIĄ

(Dyspepsia intestinalis acida lactatorum).

Napisał

DR. JAN RACZYŃSKI,

Doc. pediatrii w U. J.

W KRAKOWIE
DRUKARNIA UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
pod zarządem Józefa Filipowskiego

1902.



47032
II

Sledząc bieg badań, dokonywanych w ostatnich czasach nad chorobami przewodu pokarmowego u dzieci, zauważyć można, że wśród różnych kierunków naczelne stanowisko zajmuje kierunek bakteryologiczny. Przeważny cel tych badań zmierza do tego, aby wykazać, który z drobnoustrojów w każdym przypadku chorobowym, czy też postaci chorobowej, jest przyczyną cierpienia. Droga, którą się zwykle do tego celu dochodzi, polega na wyhodowaniu, wyosobnieniu i wykazaniu doświadczeniem na zwierzęciu jadowitości i, co trudniejsze, swoistości drobnoustroju. Zaznaczamy zaraz, że usiłowania badaczy nie pozostały bez skutku. Escherich, bo jemu się w tej sprawie naczelne należy miejsce, opisał postać chorobową, wywołaną przez paciorkowca (*enteritis streptococcica*), inni badacze wykazali, że przyczyną zaburzeń w przewodzie pokarmowym może być *bacillus pyocyaneus* (Kossel, Lesage, Baginsky, Escherich), *b. coli commune* (Finkelstein, Lesage, Escherich), *proteus vulgaris* wywołujący t. zw. *gastroenteritis ex proteo* (Booker, Baginsky, Brudziński), *bacillus mesentericus* (Ardoin), *tyrothrix* (Lesage, Winter), *enterococcus* (Lewkowicz) i t. d.

Wyniki tych badań, wyjaśniające przyczynę niektórych stanów chorobowych, rzucające zarazem nowe światło na istotę wielu objawów, których nie umielibyśmy objaśnić, pozwalały mieć nadzieję, że kierunek bakteryologiczny doprowadzi nas wkrótce do poznania etyologii, umożliwi podział

i ujednostajni zapatrywania na choroby przewodu pokarmowego. Tymczasem równocześnie z nadziejami powstały i wątpliwości, czy środki, jakimi rozporządzamy, są w tym razie dostateczne, aby dać pojęcie o sprawach, toczących się przy udziale tak różnorodnych czynników i czy droga, jakiej zwykle używamy do wykazania swoistości drobnoustrojów, jest w tym razie wystarczającą, zwłaszcza, że w badaniach tych prawie pozbawieni jesteśmy najpotężniejszego dowodu, t. j. wywołania choroby u zwierzęcia. Badania Eberlego, potwierdzone przez Hammerla, wykazały, że ilość drobnoustrojów, które z przewodu pokarmowego możemy wyhodować na naszych pożywkach, wynosi zaledwie 4·5%—10 6% tej ilości, jaka właściwie tam się znajduje, jak o tem możemy się przekonać, poszukując bakteryj wprost w stole. Fakt ten podkopuje do tego stopnia zaufanie do dotychczasowych wiadomości naszych o roli drobnoustrojów w przewodzie pokarmowym, że niektórzy badacze (Czerny) przekładają wyniki uzyskane drogą badań chemicznych nad wynikami bakteryologicznymi, uzyskanymi w tych warunkach.

Znaczenie dotychczasowych wyników badań bakteryologicznych obniża także i ta okoliczność, że w znacznej części nie mogą być zużytkowane do celów klinicysty, gdyż drobnoustroje, spotykane w przewodzie pokarmowym i niewątpliwie będące przyczyną stanu chorobowego, niewywołują zawsze tych samych stałych objawów klinicznych, czyli naodwrot, że z obrazu chorobowego nie można wnosić lub tylko wyjątkowo, o rodzaju drobnoustrojów, wywołujących chorobę.

Badania, które przeprowadziłem nad jednym z najczęstszych cierpień przewodu pokarmowego u dzieci, karmionych piersią, przekonały mnie, że przyczyną cierpienia są drobnoustroje, które już w fizyologicznych warunkach nie tylko w przewodzie pokarmowym się znajdują, ale w akcie trawienia odgrywają ważną rolę; do wykazania jednak ich szkodliwego działania nie posłużyłem się zwykle używaną

drogą wyosobnienia, hodowania i t. d., lecz starałem się wykazać ich wpływ niekorzystny niejako *in situ*, przez oznaczenie chemiczne w kale produktów ich nadmiernego w tym razie działania.

Niema zapewne lekarza, któryby się nie spotkał z cierpieniem, przydarzającym się bardzo często u osesków, karmionych piersią, znanem pod nazwą niestrawności (dyspepsy), kolki, morzyska i t. d. Wybitne i ogólnie znane objawy tego cierpienia uwalniają mnie od szczegółowego opisu obrazu chorobowego; poprzestanę na wymienieniu kilku ważniejszych przypadków.

Zdrowo urodzony i nie okazujący żadnych zboceń noworodek po kilkodniowym przyjmowaniu pokarmu t. j. piersi wyłącznie, zdradza swe cierpienie niepokojem; otoczenie zwraca uwagę, że dziecko nie przesypia już jak dawniej kilku godzin w jednym ciągu, lecz że często się budzi, grzebie nogami, popłakuje, lub nawet donośnym wrzaskiem wyraża swoje niezadowolenie, chociaż, zaznaczymy to odrazu, ilość pokarmu jest wystarczającą. Równocześnie stwierdzamy, że niemowlę to wymiotuje, miewa czkawkę, wzdęcia żywota, że oddaje często stolec. Spotykamy przypadki, w których bywa po 20 i więcej stolców na dobę, przyczem ilość kału oddana przy jednym wypróżnieniu jest bardzo małą. Stolce nie przedstawiają tej jednolitej wejrzeniem do maści podobnej żółtej masy, lecz rozdzielają się na zbite białawe grudki i części płynne, zabarwione żółtawo, zielonawo lub zupełnie trawiasto-zielono; często znajdują się także w stolcach większe ilości śluzu, co może dać powód do nazywania tego cierpienia nieżytem, czy „katarem“ jelit.

Przedmiotowem badaniem dziecka wykazać możemy w tych przypadkach mniej lub więcej wybitne upośledzenie odżywienia; systematyczne ważenie dziecka wykaże nieraz ubytek, częściej niedostateczny przybytek, nieodpowiadający wymaganiom przeciętnych przybytków dziennych. Na skórze

spotykamy zmiany w postaci wyprysku, w fałdach skóry wyprzania (*intertrigo*), w okolicy rzyci zaczerwienienie lub zupełne zmacerowanie naskórka.

Stałym objawem tego cierpienia jest wzdęcie brzucha, a to skutkiem wypełnienia jelit gazami; objaw ten, wywołujący podmiotowe dolegliwości, znany jest pod nazwą morzyska (*colica flatulenta*). Cierpienie to spotykamy głównie u noworodków w pierwszych tygodniach życia, karmionych wyłącznie piersią; trwa ono zwykle kilka tygodni lub kilka miesięcy i co ciekawe, czasami bez leczenia ustępuje, nie prowadzi przez powikłanie do cięższych, mogących zagrażać życiu dziecka zaburzeń; trwając jednak czas dłuższy, może podkopać odżywienie dziecka i upośledzić jego prawidłowy rozwój.

Wielu badaczy upatruje przyczynę krzywicy w cierpieniach przewodu pokarmowego; nie wdając się w tłumaczenie związku przyczynowego tych dwóch cierpień, stwierdzić należy, że wiele z tych dzieci, u których mimo najlepszych warunków higienicznych wykazać możemy objawy owej wczesnej krzywicy czaszki, znanej pod nazwą *cranio-tabes*, przebywało w pierwszych tygodniach życia cierpienia, przewodu pokarmowego wśród wymienionych objawów.

Do czysto mechanicznych, że się tak wyrażę, powikłań należą często spotykane w tych przypadkach przepukliny jako następstwo podniesionego ciśnienia w jamie brzusznej. (Nasz lud mówi, że „dziecko sobie pępek wykrzyzczało“).

Spotykając tak często to cierpienie i to u dzieci, pozostających w najlepszych warunkach, zadawano sobie pytanie, gdzie leży jego przyczyna.

Filato w upatruje jego przyczynę w istnieniu ogólnej nerwowości, wpływającej źle na ustrój kobiety karmiącej.

Widerhofer podnosi, że tę postać niestrawności spotykamy najczęściej u dzieci słabo rozwiniętych, u których przypuszczać należy niedostateczny rozwój narządu trawienia, a zwłaszcza gruczołów wydzielinowych; spotyka

się ją również u osesków, którym wkrótce po urodzeniu podano pokarm mamki, karmiącej już od kilku tygodni.

Więcej naukowo uzasadnionem jest zapatrywanie na tę sprawę Czernego. Twierdzi on, że przyczyną tego cierpienia jest za częste podawanie pokarmu, przeszkadzające działaniu bakteryobójczemu kwasu solnego w żołądku, a twierdzenie swoje opiera na następujących danych. Wiadomo, (Leo, van Puteren i Wohlmann), że żołądek zdrowego dziecka wydziela po wprowadzeniu doń pokarmu kwas solny. Wiadomo również, że w mleku znajdują się sole zasadowe, które łączą się z kwasem solnym, jak również, że wchodzą z nim w połączenie istoty białkowe mleka tak, że pewna ilość wytworzonego kwasu solnego zostaje „związaną“ i wolnego kwasu solnego w żołądku z początku trawienia nie znajdziemy. Wolny kwas solny zjawia się dopiero mniej więcej w 2 godziny po ostatniem przyjęciu pokarmu i jako taki może działać bakteryobójczo nawet w tych rozcieńczeniach, w jakich go spotykamy w żołądku oseska. Gdy jednak, jak to właśnie wspomniałem, potrzeba około dwóch godzin czasu, aby kwas solny mógł znaleźć się wolny, przeto jasnem jest, że każde wprowadzenie pokarmu mlecznego przed upływem tego terminu będzie przeszkodą w zjawieniu się wolnego kwasu solnego, gdyż zwiąże go znów nowo wprowadzone mleko. Nie powstrzymane w rozwoju działaniem kwasu solnego drobnoustroje, rozwijają się tem silniej w dalszych częściach przewodu pokarmowego, prowadząc do nadmiernego kiśnienia.

Nie można odmówić słuszności powyższym wywodom, opartym na nieulegających zaprzeczeniu faktach fizjologicznych; z drugiej strony codzienne doświadczenie poucza jak często ten błąd t. j. nieregularne karmienie bywa popełniany, a jednak przyznając, że nieodpowiednie karmienie może spowodować zaburzenia w trawieniu, nie możemy uważać go za przyczynę omawianego cierpienia. Sprzeciwiają się temu spostrzeżenia, poczynione na dzieciach, które wbrew zasadom higieny dostają pokarm w zupełnie nie określo-

nych porach dnia, bez względu na czas, który upłynął od ostatniego karmienia, nieraz pozostają przy piersi, zwłaszcza w nocy, po kilka godzin, a mimo to nie okazują objawów niestrawności. Jakże często powinniśmy się z tem cierpieniem spotkać u dzieci, żywionych sztucznie, u których błąd za częstego i nieregularnego karmienia popełnianym bywa prawie z reguły, a większa ilość sernika i soli nienasyconych w mleku krowiem „wiąże“ tem większe ilości kwasu solnego. Tymczasem wiemy, że dzieci żywione sztucznie, a niekarmione odpowiednio, zapadają na choroby przewodu pokarmowego, jednak cierpienia te nie przebiegają nigdy wśród wyżej opisanych objawów, znamionujących tak wybitnie omawiane cierpienie. Przyjęciu nieregularnego karmienia za wyłączną przyczynę sprzeciwiają się także spostrzeżenia, poczynione w przypadkach już rozwiniętej niestrawności, w których, mimo ścisłego przestrzegania karmienia co 2 $\frac{1}{2}$ do 3 godzin, stan chorobowy trwa dalej, jak również brak dobrego wyniku leczniczego po podaniu kwasu solnego, który w tym razie powinien wkrótce cierpienie usunąć.

Zdaniem Moro cierpienia przewodu pokarmowego u osesków karmionych piersią wywoływane bywają gronkowcami znajdującymi się na brodawkach i przewodach mlecznych i pólkanami wraz z mlekiem w czasie ssania. M nazywa tę postać „Staphylokokkenenteritis“.

Bardzo rozpowszechnionem jest zapatrywanie i to tak między lekarzami, jak i publicznością, że przyczyną niestrawności w pierwszych tygodniach życia jest nieodpowiedni pokarm. Przekonanie to prowadzi w praktyce do zbyt może pochopnego odstawiania dziecka od piersi lub zmiany pokarmu przez zmianę karmicielki, a postępowanie takie, uwieńczone nieraz dobrym wynikiem, utrwała zwolenników tych zapatrywań w ich przekonaniu. W jaki sposób wytłómaczyć sobie możemy ustąpienie niestrawności po podaniu mleka krowiego, o tem będzie mowa poniżej; poprawę uzyskaną czasami przy zmianie, a często zmianach jednego

pokarmu kobiecego na inny, może raczej policzyć nam należy na karb upłyniętego czasu, boć już wyżej wzmiankowano, że omawiana niestrawność trwa pewien czas i ustępuje sama nieraz nieleczone, lub mimo leczenia. Widzimy to często, zwłaszcza jeśli karmicielką jest mamka, że bez zmiany pokarmu po pewnym czasie napady kolki się zmniejszają, morzysko ustępuje, a dziecko wraca do zupełnego zdrowia; czy nie słuszne budzić się muszą wątpliwości, gdy w innym przypadku poprawa nastąpi po zmianie mamek?

Z przyczyn, które zdaniem wielu lekarzy wywołać mogą zбочenia w trawieniu, rozpatrzyć nam jeszcze należy sprawę przystosowania pokarmu mamek do wieku dziecka, t. j. sprawę pokarmu za starego lub za młodego. Wiemy z rozbiórów chemicznych, jak zmienia się mleko w ciągu karmienia; zapytać więc jeszcze musimy, jakie spostrzeżenia poczyniono, podając dziecku pokarm mamek, której dziecko jest starsze lub młodsze.

Widerhofer stwierdza, że stale spotyka się niestrawność u noworodków, którym podano pokarm 2—3 miesięczny, tem pewniej należy się spodziewać tego cierpienia, im pokarm starszy, a przyczynę dopatruję w tem, że dziecko zamiast siary dostało zaraz od początku mleko.

Monti uważa mleko mamek, która przed więcej niż 2 miesiącami urodziła, za nieodpowiednie. Baginsky czyni uwagę, że pokarm starszy o 3 miesiące nie nadaje się dla noworodka, że jednak w niektórych przypadkach dzieci doskonale znoszą starsze mleko, natomiast mleko młodsze wywołuje prawie zawsze zaburzenia w trawieniu. Epstein widywał znakomite wyniki karmienia dzieci nawet 10—12 miesięcznych mlekiem mamek kilkutygodniowych; naodwrot notuje spostrzeżenie z swej praktyki, gdzie mamka po odkarmieniu jednego dziecka rozpoczęła karmić noworodka w tej samej rodzinie (w 14 miesięcy od swego rozwiązania) i karmiła go przez 8 miesięcy z doskonałym wynikiem.

Wykarmienie dziecka znacznie starszym pokarmem nie należy do rzadkości; mojem zdaniem tego rodzaju przypadki spotyka prawie każdy lekarz, a niezawodnie przemawiają one na niekorzyść zapatrywań o szkodliwości nieodpowiedniego pokarmu.

Tyle mówi o tej sprawie lekarskie doświadczenie kliniczne; zapytać musimy, jakie wyniki osiągnięto drogą chemicznego badania mleka.

Chcąc z badań chemicznych mleka cośkolwiek wynioskować o jego dobroci, musimy przedewszystkiem pamiętać, że skład mleka kobiecego zmienia się zależnie od wielu warunków. Pomijając już znaczne różnice, jakie zachodzą między wydzieliną gruczołów sutkowych w pierwszych kilku dniach po porodzie (siara) a późniejszym pokarmem, widzimy, że skład mleka zmienia się w ciągu karmienia w ten sposób, że w miarę starzenia się pokarmu zmniejsza się znacznie ilość istot białkowych, podczas gdy ilość dwóch innych składników, t. j. cukru i tłuszczu bardzo niewielkim ulega wahaniom. W badaniach Schlossmanna, dokonywanych w okresie dwustu dni karmienia, zmniejszyła się ilość azotu w pokarmie o 7·24%. Z badań Bauma zaś wynika, że odsetek białka waha o 1·66% t. j. o 100% średniej wartości.

W ciągu badań chemicznych mleka przekonano się także, że inny skład ma mleko, wzięte do badania na początku, inny wzięte w końcu jednego karmienia i wykazano, że w ciągu jednego posiedzenia części stałe mleka zjawiają się w coraz większej stosunkowo ilości. W przypadku badanym przez Mendez de Leona stosunek tych składników na początku, w środku i przy końcu karmienia jest jak 9·38:11·04:13·23%.

Nie ulega też wątpliwości, że na skład mleka wpływają stany psychiczne osoby karmiącej, zwłaszcza zaś stany fizycznego niedomagania, miesiączka, ciąża, jak to również udowodniono rozbiorami chemicznymi. Natomiast przesadne znaczenie przypisuje się powszechnie sposobowi pożywienia.

Baum podawał mamkom raz pokarmy ubogie w azot, to znów obfite, wprowadzał większe ilości płynów, podawał kwasy, piwo i t. d. i nie zauważył przytem żadnej różnicy w zdrowiu karmionych dzieci. Przy pokarmach obfitych zauważyć się dało powiększanie się tłuszczu, co zgodne jest z wynikiem badań Tiemicha, z których wynika, że do pewnego stopnia wpływać możemy na ilość tłuszczu w mleku. Nie zmienia się pokarm, chociaż karmicielka głód cierpi, jak tego dowodzą spostrzeżenia z czasów oblężenia Paryża (Decaisne).

Wiedząc, jak wielkim wahaniem ulega skład mleka kobiecego już w warunkach fizyologicznych, zrozumiemy, dlaczego mimo tak obfitego piśmiennictwa tego przedmiotu wraz z setkami i tysiącami badań, nie znajdujemy wyjaśnienia, w jakich warunkach i jakiego składu mleko może być przyczyną stanów chorobowych. Z wyjątkiem niepotwierdzonych dotąd badań Klemma, który upatruje przyczynę niestrawności w zachowaniu się istot białkowatych, nie znachodzimy w tym kierunku nic, coby do wyjaśnienia tej sprawy przyczynić się mogło *).

Dlatego też rozważającemu przyczyny omawianego cierpienia najodpowiedniejszym się zdawało zbadanie w danych chorobowych przypadkach mleka kobiecego, którem się dziecko karmi, spodziewając się znaleźć duże różnice tłómaczące stan chorobowy oseska tem mlekiem karmionego. Dzięki uprzejmości profesora Jakubowskiego rozporządziłem całym materyałem mamek w szpitalu św. Ludwika (12 kobiet karmiących), ztamtąd też czerpałem mleko do badań, równocześnie czyniąc spostrzeżenia kliniczne. Rozbiorów chemicznych dokonywałem za uprzejmem pozwoleniem prof. Łazarskiego w pracowni chemicznej Zakładu farmakologicznego, pod okiem doc. dr. Lembergera, któ-

*) Rozprawa K. Gregora: Der Fettgehalt der Frauenmilch und die Bedeutung physiolog. Schwankungen desselben in Bezug auf das Gedeihen des Kindes. Lipsk 1901. Ukazała się już po napisaniu niniejszej pracy.

remu też za niestrudzoną pomoc w całej tej pracy serdeczne składam podziękowanie.

Z kilku sposobów oznaczania sernika wybrałem metodę wagową; sernik strącony rozcieńczonym kwasem octowym z mleka ogrzanego do ciepł. 40° wypłókiwano, suszono i ważono; w odsączu oznaczano ilość białka surowiczego (albumin). W kilku przypadkach oznaczono sumę istot białkowych w mleku przez oznaczenie ilości azotu sposobem Kjeldahla. Tłuszcz oznaczano wagowo w przyrządzie wyciągowym Soxhleta. Ze względu na zmienianie się mleka w czasie jednego karmienia, brano do badania próbkę mleka po odssaniu pewnej ilości przez dziecko (po trzech minutach). Chcąc uniknąć błędu w samej metodzie badania, a zarazem uzyskać liczby do porównania, dokonałem przede wszystkim badań mleka kobiet, których dzieci zupełnie się zdrowo przedstawiały.

Następnie badano mleko kobiet w przypadkach wybitnej niestrawności karmionych nim dzieci.

1) *S. N.*, mamka, l. 29, karmi swoje 6 tygodniowe dziecko zupełnie zdrowe, spokojne, prawidłowo przybywające na wadze. Pokarm w obfitej ilości, wzięty do badania 11/2 1901 wykazuje: sernika 21% istoty białkowej (albumin) 020% , tłuszczu 31% .

2) *M. K.*, mamka, l. 32, karmi swoje dziecko 3 tygodniowe, okazujące wybitne objawy niestrawności. Przybytek na wadze słaby (około 10 grm.), stolce zawsze rozdzielające się, czasami zielonawe; dziecko dużo krzyczy i t. p. Pokarm badany 22/2 1901 wykazuje: sernika 29% , istoty białkowej (albumin) 017% , tłuszczu 42% .

3) Pokarm mamki *M. W.*, 23-letniej, której dziecko 5 tygodniowe, okazuje objawy niestrawności, badany 27/2 1901, wykazuje: sernika 19% , istot białkowych nie oznaczono, tłuszczu 35% .

4) Pokarm kobiecy *H. F.*; dziecko cierpiące. Przybytek na wadze dobry. Mleko badane 2/3, sernika: 22% , istoty białkowej 015% , tłuszczu 49% .

W następnych rozbiorach oznaczono całą ilość białka w mleku przez oznaczenie azotu w przyrządzie Kjeldahla.

5) *J. K.* karmi dziecko zdrowe 4 tygodniowe. Mleko badane 5. marca 1901 wykazuje: istot białkowych 24% , tłuszczu 36% .

6) *M. R.*, l. 31., karmi dziecko 5 tygodniowe, okazujące wybitne

objawy niestrawności; pokarm badany $\frac{5}{3}$ wykazuje: istot białk. 2.1% tłuszczu 3.1% .

7) *W. S.*, l. 19, karmi dziecko 3 tygodniowe, cierpiące na niestrawność. Pokarm badany 5. marca wykazuje: istot białk. 2.7% tłuszczu 3.4% .

Porównywując wyniki tych kilku oznaczeń chemicznych mleka, nie mogłem dopatrzeć się żadnego związku między stanem chorobowym, a większą lub mniejszą ilością jednego z oznaczonych składników i wobec tego dalszych rozbiórów mleka zaprzestałem, wyjaśnienia przyczyn stanu chorobowego poszukiwałem na innej drodze.

Zarzucićby można powyższym rozbióróm, że dokonane jednorazowo nie mogły dać dokładnego pojęcia o składzie mleka, nadto że dotyczą one tylko dwu składników; wszakże Klemm domaga się, aby w każdym przypadku badać mleko: *a)* drobnowidowo, *b)* oznaczyć ciężar gatunkowy, *c)* ogólną ilość ciał azotowych, a osobno sernik, albuminy i resztą ciał białkowych, *d)* oznaczyć ilość tłuszczu i punkt jego topliwości, *e)* ilość cukru — i *f)* ilość żelaza.

Nie wdając się w roztrząsanie pytania, o ile takie badanie jest w ogóle wykonalne, zaznaczę, że na postanowienie porzucenia tej drogi badań nietylko wpłynęły same wyniki dotychczasowych własnych rozbiórów mleka; zgodne doniesienia właśnie podówczas pojawiających się prac Kellera, Schlossmana, Kieserickiego obalały ogólnie przyjmowane, lecz dotąd przez nikogo nie udowodnione, zapatrywania o nieodpowiednim mleku kobiecym. Czerny twierdzi, że nieodpowiednim może być tylko mleko pochodzące z piersi, w której pokarmu ubywa, co najczęściej się dzieje wtedy, gdy kobieta, mająca dziecko kilkomiesięczne, spotrzebowujące większą ilość pokarmu i prawie wypróżniające pierś, dostanie do karmienia noworodka, który potrzebuje daleko mniejszych ilości mleka.

W tych warunkach powstaje zastój mleka z następstwami, do których w pierwszym rzędzie należy ubytek tłuszczu i cukru, później zanikanie pokarmu. Keller ostrzega przed zbyt pochopną zmianą mamki z powodu rze-

komo złego pokarmu w przypadkach przystawiania dzieci chorych napowrót do piersi, gdy w krótkim czasie się nie poprawiają. Kieseritzky uważa za odpowiednie każde mleko zdrowej kobiety, dla każdego wieku oseska. Do tego samego przekonania doszedł Schloßmann, po przeprowadzeniu bardzo ścisłych, prowadzonych przez dłuższy czas badań mleka kobiecego; wyraża wątpliwość, czy istnieją przypadki, w których dziecko pokarmu nie znosi; sądzi, że wówczas przyczyną objawów nieprawidłowych jest ilość a nie jakość przyjmowanego pokarmu.

Podobnie wyraża się o tej sprawie także Marfan, upatrując przyczynę niestrawności w przyjmowaniu nadmiernych ilości pokarmu.

Śledząc za biegiem tej sprawy i rozpatrując wyniki badań mleka i wnioski stąd wysnuwane, zauważyć można, że w miarę tego, jak rozporządzamy coraz większą liczbą ścisłych rozbiorów mleka, dochodzimy do przekonania, że przyczyną zaburzeń w trawieniu u dzieci karmionych piersią nie może być sama jakość, mleka, lecz że przyczyna ta leżeć może i w dziecku samym. Na tę samą myśl naprowadzały także niektóre spostrzeżenia kliniczne, nie dające się wytłumaczyć nieodpowiedniem składem mleka: często przydarza się, że mamka, której pokarm, mimo zachowania wszelkich prawideł dyetetyki, wywołuje objawy niestrawności u jednego dziecka, może karmić inne dziecko z zupełnem powodzeniem, bez śladu jakichkolwiek zaburzeń. Na sali mamek w szpitalu św. Ludwika, gdzie każda mamka karmi dwoje dzieci, swoje i obce, widziałem niejednokrotnie, że z dwojga tych dzieci, karmionych tym samym pokarmem, jedno tylko okazuje objawy niestrawności.

Czy możemy wytłumaczyć to zjawisko, przyjmując, że zawsze tylko pokarm jest przyczyną zaburzeń? Ujemne wyniki dotychczasowych usiłowań wykazania szkodliwości mleka przez oznaczenie chemiczne poszczególnych składników wskazywały również na inną drogę, po której można się było spodziewać wyjaśnienia tej sprawy.

W skreśleniu obrazu omawianego cierpienia wspomniano już, że największe nieprawidłowości dotyczą zachowania się stolca. Obok przytoczonych już tam właściwości podnieść jeszcze należy, na co liczni autorowie zwracają uwagę, nieprawidłową k w a ś n o ś ć stolców.

Zadajmy sobie pytanie, kiedy stolec dziecka w prawidłowych warunkach jest kwaśny i od czego ta kwaśność zależy?

Z dotychczasowych badań, a głównie z klasycznych badań Eschericha nad drobnoustrojami prawidłowo przebywającymi w przewodzie pokarmowym wiemy, że w żołądku i кишkach zdrowego, piersią karmionego oseska, przebywają stale zawsze te same gatunki drobnoustrojów. Jest to t. zw. prawidłowa flora bakteryjna, zmieniająca się przy zaburzeniach w przewodzie pokarmowym, wracająca z powrotem do zdrowia.

Dalsze badania wykazały, że ta prawidłowa flora odgrywa w akcie trawienia niepoślednią rolę, liczyć się z nią musimy tak samo, jak z działaniem wydzielin gruczołowych, gdyż rozkładając węglowodany, wytwarza kwasy, nadające treści jelit odczyn kwaśny i broniące tem samym przed rozwijaniem się innych drobnoustrojów, szkodliwych dla ustroju.

Odczyn kwaśny treści pokarmowej niedopuszcza do rozwijania się proteolitycznych, rozszczepiających drobnoustrojów, żyjących w alkalicznych odczynach. Te właśnie drobnoustroje są główną przyczyną gnicia treści jelitowej; brak ich u osesków karmionych piersią sprawia, że u nich treść jelit nie gnije, lecz kiśnie. Ten fakt udowodnionym był wcześniej zanim wykazaną była jego przyczyna, a mianowicie badaniami Senatora, który pierwszy zauważył, że mocz dzieci karmionych piersią nie zawiera indykanu.

Z dotychczasowej wiedzy o jakości i rodzajach drobnoustrojów, znajdujących się w fizjologicznych warunkach w przewodzie pokarmowym, przytoczyć należy, że przewód

pokarmowy noworodka w chwili przyjścia na świat jest jałowy; w 3 — 7 godzin po pierwszym oddechu zjawiają się bakterye (koki, *subtilis*), które jednak z chwilą podania pierwszego pokarmu mlecznego ustępują miejsca innym gatunkom, późniejszym stałym mieszkańcom przewodu pokarmowego.

Jak już wyżej wspomniano, dotychczas znaną nam morfologia i biologia tylko pewnej części bakteryj, znajdujących stale się w przewodzie pokarmowym; z tych jednak najwięcej wchodzi w rachubę tak ze względu na to, że zachodzą się stale jak i przeważają nad innymi co do ilości, dwa rodzaje, tj. *bacterium lactis aerogenes* i *bacterium coli commune*. Wspólną własnością obu tych drobnoustrojów jest wywoływanie kiśnienia, jednak różnym jest zakres i sposób ich działania. Pierwszy z nich działa głównie na cukier mleczny, znajdujący się w mleku i rozszczepia go na kwas mlekowy, bezwodnik węglowy i wód (według Baginskyego na: kwas octowy, w dalszym ciągu na bezwodnik węgla, methan i wód). Zdaniem Eschericha wpływ tego drobnoustroju ogranicza się do górnej połowy jelita cienkiego, jest to więc część jelita, w której sprawa rozszczepiania cukru mlecznego najenergiczniej się odbywa, t. zw. „*Milchsäugirungszone*“. Tu znajduje się on najobficiej, ubywa w miarę zbliżania się do jelita grubego, co przypisuje Escherich, ubywaniu pożywki, tj. cukru mlecznego, czemu sprzeciwiają się jednak badania Wegscheidera, Blaubergera i innych.

Działanie *bacterium coli commune* polega na rozszczepianiu znajdujących się w treści jelit obojętnych tłuszczów na kwasy tłuszczowe i glicerynę; ma to miejsce głównie w jelicie grubym, gdzie właśnie ten drobnoustrój znajduje się w znacznej ilości; te same własności, chociaż w znacznie mniejszym stopniu, posiadają i inne gatunki, żyjące w przewodzie pokarmowym. Wynik tej wspólnej pracy jest ten, że treść jelita, mimo alkalicznie oddziaływujących wydzielin gruczołów trawiennych jelit, w dalszym ciągu jest kwaśna, że ostatecznie kał dziecka żywionego piersią oddziaływa

kwaśno, zawdzięczając swą kwasotę głównie obecności kwasów tłuszczowych.

Kał dzieci żywionych mlekiem krowiem nie posiada tej własności, a to dlatego, że stosunek ilości sernika do ilości tłuszczów w mleku krowiem jest inny, niż w mleku kobiecym, gdyż mleko krowie zawiera zwykle większe ilości sernika, który wiąże sole alkaliczne, wytwarzając kwasy, że zawiera mniejszy odsetek tłuszczów, materiału, z którego kwasy się wytwarzają. Ze ta właśnie okoliczność jest zależnie od rodzaju mleka przyczyną tej różnicy w oddziaływaniu stolca, udowodnił Biedert, wykazując, że stolec dziecka żywionego mlekiem krowiem oddziałuje kwaśno wtedy, jeśli podamy dziecku mleko o wysokim odsetku tłuszczu; ten sam fakt stwierdził też Uffelmann, gdyż przekonał się, że stopień kwaśności idzie równolegle do wysokości odsetka tłuszczu.

Z tego co wyżej powiedziano wynika, że wytworzona, skutkiem kiśnienia wywołanego drobnoustrojami, czyli prawidłową florą, kwaśność treści jelit, począwszy od jelita cienkiego aż do końca przewodu pokarmowego, nie jest ilością stałą, że stopień tej kwaśności może być różnym, że, o ile dotąd jest wiadomo, zależnym on jest od rodzaju i składu mleka. Śledząc dalej za tą sprawą, wypada zadać sobie pytanie, czy nie należałoby przypuścić, że inne czynniki, składające się na ten fakt wytwarzania kwasów, mogą w pewnych razach spełniać nieprawidłowo swoją funkcję, jak również zapytać, czy przekraczająca pewne granice sprawa kiśnienia nie odbija się w jakiś sposób na narządzie trawienia, czy nie wywołuje objawów chorobowych?

Klinicyści odpowiedzieli już twierdząco na te pytania; zauważyli oni już dawno, że istnieją cierpienia przewodu pokarmowego połączone z nadmierną kwaśnością treści i przypisywali stanowi temu wywoływanie pewnych objawów. O nadmiernej kwasocie stolców czytamy w pracy Jakubowskiego „O niestrawności u niemowląt“ z r. 1864.

Obszernie omawia tę sprawę Widerhofer w IV. b. tomie Gerhardta *Handbuch der Kinderkrankheiten*. W ustępie zatytułowanym „Dyspepsie“ roztrząsa sprawę nadmiernej ilości kwasów w jelitach, wyjaśnia ich pochodzenie, kreśli objawy tego stanu chorobowego, powołuje się na rozbiory chemiczne (jakościowe) kału, dokonane przez Ludwiga, a stwierdzające obecność kw. masłowego. Znane są prace Uffelmanna i Biederta nad oddziaływaniem stolców i badaniem warunków, wśród których pojawia się kwaśność stolców. Blauberg oznaczył ilościowo kwasotę stolców osesków żywionych mlekiem kobiecym i żywionych mlekiem krowiem, czyni przytem uwagę, że kwasota jest różną w różnych przypadkach a zależną jest w pierwszej linii od natężenia sprawy kiśnienia w jelitach. Biedert przypisuje znaczenie badaniu kwasoty stolców i podaje sposób przesyłania stolców na miejsce odległe do zbadania, zaleca jednak tylko sposób badania papierkiem lakmusowym.

Bez przesady można twierdzić, że niema podręcznika chorób dzieci, w którymby nie zwracano uwagi, że w pewnych stanach chorobowych stolce oddziałują kwaśno i nie przypisywano temu objawowi pewnego znaczenia. Mimo to nie napotyamy w piśmiennictwie naszym żadnego dowodu na powyższe twierdzenie, żadnych danych, z których można by się dowiedzieć czy rzeczywiście kwasota stolców może być raz wyższą raz niższą, czy stan ten zależy tylko od rodzaju pokarmu, czy też od warunków, jakie pokarm napotyka w jelitach i t. d.

Na razie najwięcej mnie zajmowało pytanie, czy w przypadkach niestrawności, przebiegającej wśród objawów powyżej przedstawionych, rzeczywiście stopień kwasoty stolców jest wyższy, niż w warunkach prawidłowych. Chcąc na to pytanie odpowiedzieć, należało oznaczyć ilościowo kwasy zawarte w kale; badania jednak takie napotykały na znaczne trudności; wspomniano już wyżej, że kwaśność kału dzieci żywionych piersią zależy przeważnie od kwasów organicznych, tłuszczowych, które tu znajdują się w części jako wolne

kwasy lotne (octowy, propionowy, masłowy i t. d.), w części jako kwasy tłuszczowe wolne nietlotne, (jak palmitynowy, stearynowy i t. d.), wreszcie jako mydła związane z zasadami, znajdującymi się w przewodzie pokarmowym. W tych warunkach trudno było myśleć o oznaczaniu ilościowym poszczególnych kwasów z osobna, a należało się ograniczyć do oznaczenia ogólnej kwasoty (*Gesammtaciditact*) tem więcej, że takie oznaczenia były do naszych celów zupełnie wystarczające.

Z pomiędzy różnych metod, jakich różni autorowie do oznaczenia kwasoty kału używali, wybrałem za poradą kol. Doc. Dra Lembergera następującą:

I. Pewną, odważoną ilość kału rozrabiano z wodą aż do uzyskania jednolitej cieczy, którą poddawano destylacji. W otrzymanym destylacie znachodzą się wolne lotne kwasy tłuszczowe obok połączeń organicznych, przechodzących z parą wodną jak indol, skatol, przeszkadzających odmiareczkowaniu.

Aby te ciała oddzielić, zobojętnia się destylat za pomocą węglanu sodowego (który zwiąże kwasy tłuszczowe) i poddaje powtórnej destylacji, przy której do destylatu przechodzą indol i skatol. Pozostałość oddestylowano po dodaniu kwasu siarkowego i destylat miareczkowano $\frac{1}{20}$ norm. ługiem potasowym.

II. W innej części kału oznaczano kwasy tłuszczowe wolne nietlotne, a mianowicie wysuszony i odpowiednio przyrządzony kał wytrawiano w przyrządzie Soxhleta eterem naftowym, przyczem jako pozostałość w kolbie otrzymywaliśmy tłuszcze i kwasy tłuszczowe wolne. Pozostałość tę odważono, rozpuszczono w eterze z dodatkiem alkoholu, a następnie oznaczono miareczkowaniem znajdujące się w roztworze wolne kwasy tłuszczowe, przyczem na wskaźnika służył roztwór fenolftaleiny.

Ilość wolnych kwasów tłuszczowych obliczono na kwas palmitynowy, a odjąwszy ją od odważonej sumy tłuszczów i kwasów tłuszczowych, otrzymano ilość tłuszczów zawartych w użytym kale.

III. Kwasy tłuszczowe, znajdujące się w kale w postaci mydeł, oznaczano w ten sposób, że do tej samej próbki, która została już wytrawioną eterem, dodawano alkoholu zakwaszonego kwasem solnym, odparowano i poddawano znów wytrawianiu eterem, oznaczając pozostałość wagowo.

Kał zbierano na płaty płótna ceratowego; badania rozpoczynano najpóźniej w 1 — 2 godzin po otrzymaniu kału. Chcąc uniknąć zmięszania z moczem przeprowadzano badania tylko na oseskach płci męskiej, którym dla schwywania osobno moczu zakładano zbiorniki (recypienty) pomysłu Raudnitza.

Jak to już poprzednio zaznaczyłem, nie mamy żadnych danych co do zachowania się stopnia kwasoty w warunkach fizyologicznych, odpowiedź więc na pytanie, czy wyższą jest kwasota kału w pewnych stanach chorobowych można było otrzymać tylko przez porównanie wyników badania nad dziećmi zdrowymi i choremi. Ale i wnioski wysnute z wyników uzyskanych tą samą metodą badania chemicznego mogły nas zawieść na bezdroża, gdyby każde z dzieci karmione było przez inną kobietę, bo wiadomo jest z dotychczasowych badań Biederta i Uffelmann'a, że kwasota zależy od ilości tłuszczu zawartego w spożytym mleku, a co do tego składnika mogą zachodzić różnice u różnych kobiet. Aby więc ominąć te trudności, ograniczono badania wyłącznie do tych przypadków, gdzie z dwojga dzieci karmionych przez jedną kobietę, jedno było zupełnie zdrowe, drugie okazywało objawy niestrawności, a takiego materiału nie brak było na Sali mamek. Dodać winienem, że za dziecko zdrowe uważałem osobnika donoszonego o ciężarze po urodzeniu powyżej 3.000 gramów, przybywającego na wadze według przeciętnych skali Fleischmann'a, — oddającego kał jednolicie przetrawiony, żółty i t. d. Zachowano także i tę ostrożność, że badano zawsze równocześnie kał oddany w tym samym mniej więcej czasie przez oba oseski, tj. zdrowego i chorego. Nie potrzebuję chyba dodawać, że czuwano nad tem pilnie, aby dzieci, na których przeprowadzano doświad-

czenia, nie dostawały żadnego innego pożywienia, prócz pokarmu kobiety karmiącej:

Spostrzeżenie I. Dotyczyło dwojga dzieci, karmionych przez Maryę K., kobietę zdrową, 32-letnią, posiadającą dostateczną ilość pokarmu dla dwojga dzieci

Własne dziecko Stanisław K. waży w 8 tyg. życia 4.850 grm., przybywa dobrze na wadze dziennie około 30 grm., dużo śpi, spokojny, stolce prawidłowe, 2—3 na dobę

Badanie kału wykazało:

Lotne kwasy wolne na 100 grm. kału suchego zubożniają 537 milgr. KOH. czyli: Lotnych wolnych kwasów (obliczonych na kw. masłowy) = 0.84%

Wolnych kwasów na 100 gr. such. kału 0.872% grm.

Kw. tłuszcz. z mydl. » » » » » 2.01% grm.

Dругie dziecko karmione przez tę samą kobietę Jan F. liczy 6 tygodni życia, waży 4.150 grm., dziennie przybywa (biorąc pod uwagę tydzień przed i tydzień po wzęciu stolca do badania) po 18 grm., jest niespokojne, — często płacze i t. d.; prawie co godzinę oddaje po odrobinie kału nie jednolitego, czasem zielonego.

Badanie kału wykazuje:

Lotne kw. wolne na 100 grm. such. kału zubożniają 817 milgr. KOH. czyli: Lotnych wolnych kwasów (obliczonych na kwas masł.) = 1.28%

Wolnych kw. tłuszcz. na 100 gr. such. kału . . . 1.135% grm.

Kwasów zmydlonych » » » » » 6.20% grm.

Spostrzeżenie II. Dziecko własne mamki A. M., 6. tyg., waży 4.050; cierpiało na objawy niestrawności ze wszystkimi wyżej wymienionymi przypadkami. Przybytek dzienny 12 grm., stolców na dobę 10—15.

Rozbiór chemiczny kału dokonany 20/V. 1901. wykazał:

Lotne kw. wolne na 100 grm. kału zubożniają 4657 milgr. KOH. czyli:

Lotnych wolnych kwasów (obliczonych na kwas masłowy) = 7.31%

Kwasów tłuszczowych wolnych na 100 gr. such. kału . . . 1.87%

» « zmydlonych » » » » » 10.77%

Dziecko 8 tygodniowe St. M. (waży 4.300 grm.), karmione przez tę samą kobietę jest zupełnie zdrowe, przybywa 25 grm. dziennie, — stolce prawidłowe, skłonność do zaparcia.

Badanie chemiczne kału ze względu na kwasotę, dokonane 20/V. 1901., wykazało:

Lotne kw. wolne na 100 gr. kału such. zubożniają 501 milgr. KOH.

czyli: Lotnych woln. kwasów (obliczonych na kwas masłowy.) = 0.79%

Kw. tłuszczowych wolnych na 100 gr. such. kału . . . 0.749%

» » zmydlonych » » » » » . . . 3.117%

Spostrzeżenie III. Dnia 24/VI. zgłasza się M. K. na salę ma-niek z dzieckiem 2 tygodniowym dość dobrze rozwiniętym, ważącym

3 350 grm.; już przy pierwszym badaniu można było stwierdzić objawy niestrawności, mianowicie wzdęcie brzucha, wyprzania i t. d., a obserwacja dziecka na oddziale, wreszcie słaby przybytek ciężaru ciała. potwierdzają to rozpoznanie.

Dnia 21/IV. Kobieta ta rozpo częłakarmić 2 $\frac{1}{2}$. miesięcy liczącego St. W., który przy tym pokarmie dobrze przybywa (powyżej 20 grm. dziennie), jest spokojny, stolce prawidłowe.

Badanie chemiczne kału tych dwojga dzieci dokonane 15/V po dwóch tygodniach karmienia, wykazało.

Dziecko własne mamki:

Kwasy wolne lotne na 100 grm. such. kału zobojętniają 2116 miligr. KOH

czyli: Kwasów wolnych lotnych (obliczonych na kwas masł.) = 3·31%

Wolnych kwasów nielotnych na 100 gr. such. kału . . . 2·728%

Kwasów tłuszcz. zmydlonych » » » » » . . . 2·61%

Dziecko obce:

Kwasy tł. wolne lotne na 100 grm. such. kału zobojętniają 817 miligr. KOH

czyli: Lotnych kwasów wolnych (obliczonych na kwas masł.) = 1·28%

Kwas. tł. woln. nielotnych na 100 gr. such. kału . . . 1·980%

» » » zmydlonych » » » » » . . . 2·03%

Spostrzeżenie IV. M. P. karmi dwoje dzieci, z których jedno, t. j. własne, 4 tygodniowe, ważące 3 850 grm. przybywa dobrze, oddaje kilka stolców na dobę prawidłowego wejrzania.

26/V. kał badany chemicznie co do kwasoty przedstawia się:

Lotne kw. woln. na 100 gr. such. kału. zobojętniają 317 miligrm. KOH

czyli: Lotnych kwasów woln. (obliczonych na kwas masłowy) = 0·50%

Kwasów tłuszcz. wolnych na 100 gr. such. kału . . . 1·12%

» » » zmydlonych » » » » » . . . 4·06%

Dziecko F. M. w tym samym wieku jak dziecko mamki, waży 3 950. karmione przez tę samą kobietę, okazuje objawy niestrawności, przybywa słabo i t. d.

26/V. Badanie kału wykazało:

Lotne kwase wolne na 100 gr. such. kału zobojętniają 821 miligr. KOH.

czyli: Lotnych kwasów wolnych (obliczonych na kwas masł.) = 1·29%

Kwasów tłuszcz. wolnych na 100 gr. such. kału . . . 8·07%

» » » zmydlonych » » » » » . . . 3·72%

Rozpatrzmy teraz wyniki badania w poszczególnych spostrzeżeniach i porównajmy je z objawami klinicznymi co do zachowania się dziecka. Uderzy nas, że kwasota stolców u dzieci, okazujących objawy niestrawności, jest dużo wyższą: w spostrzeżeniu II. wolne kwasy tłuszczowe znajdujemy w 8 kroć większej ilości u dziecka chorego, niż u dziecka

zdrowego; w spostrzeżeniach I. III. IV. różnice są mniejsze, jednak równie wybitne.

Na tej podstawie możemy twierdzić, że:

1) są stany chorobowe u dzieci karmionych piersią, w których kał zawiera większe ilości kwasów tłuszczowych, a z obecnością ich łączy się i cały szereg wybitnych objawów, jak częste oddawanie stolca, brak snu, wzdęcie i t. d.

2) Wytwarzanie się tych większych ilości kwasów nie jest wywołane (w naszych przypadkach) składem chemicznym pokarmu.

3) Ponieważ z dotychczasowych badań wiemy, że kwaśność stolców u dzieci karmionych piersią jest wynikiem działania bakteryj, t. j. flory prawidłowej, musimy przypuścić, że i w tych przypadkach ten sam czynnik jest w grze; że jednak warunki sprzyjające pozwalają w tym razie na większe rozwinięcie się tej flory, a co zatem idzie, na wytworzenie większych ilości jej produktów.

Stan więc ten możemy nazwać niestrawnością z nadmiaru kwasów w jelitach, *dyspepsia acida intestinalis*, w odróżnieniu od niestrawności żołądkowej z nadmiarem HCl (*Hyperchlorhydria*).

Wspomniano powyżej, że przy oznaczaniu kwasów tłuszczowych wolnych, oznaczano także ilość tłuszczu zawartego w kale. Wiadomo, że tłuszcz znajduje się zawsze w kale dzieci karmionych pokarmem kobiecym, a ilość jego tutaj, zależy od ilości tłuszczu w pokarmie, jak również od mniejszej lub większej zdolności wyzyskania tłuszczów w przewodzie pokarmowym. W naszych przypadkach, przy karmieniu dwojga dzieci jednym pokarmem, porównanie odsetka tłuszczu w kale dziecka zdrowego i chorego wskazywało wprost na sprawność jelit pod względem trawienia tłuszczów.

Badanie co do ilości tłuszczów wykazało:

W spostrzeżeniu I. W 100 grm. suchego kału dziecka zdrowego St. K. odsetek tłuszczu wynosił 19·8%; u dziecka J. F., cierpiącego na niestrawność, 28·6%

W spostrzeżeniu II. Dziecko chore A. M. w 100 grm. suchego kału 39·35% tłuszczu; dziecko zdrowe H. M. 17·9%.

W spostrzeżeniu III. Dziecko chore M. K. ilość tłuszczu w 100 grm. such. kału = 27·7⁰/₀; dziecko zdrowe ilość tłuszczu = 13·9⁰/₀.

W spostrzeżeniu IV. Mi P. dziecko zdrowe, ⁰/₀ tłuszczu w 100 grm. kału = 17·2⁰/₀, — dziecko chore ⁰/₀ tłuszczu wynosi 21·9⁰/₀.

Porównywując liczby uzyskane przy tych oznaczeniach, widzimy, że odsetek tłuszczu w kale jest zawsze wyższym w przypadkach niestrawności, a stosunek ten zwiększyłby się jeszcze, gdybyśmy dodali ilość tłuszczu rozłożonego, znajdującego się w kale w postaci kwasów tłuszczowych, których wykazaliśmy większą ilość właśnie w przypadkach niestrawności. Na tej też podstawie twierdzić możemy:

4) Podniesiona kwasota treści przewodu pokarmowego utrudnia uzyskanie tłuszczów.

Zestawmy teraz poszczególne wnioski, a cały obraz cierpienia przedstawi się jak następuje:

W przewodzie pokarmowym zdrowo urodzonego noworodka przychodzi w pewnych warunkach do bujania flory prawidłowej; następstwem tego jest podniesienie się kwasoty treści, co znów odbija się niekorzystnie na ustroju, wywołując cały szereg objawów w części ze strony przewodu pokarmowego, jak: potrzeba częstego oddawania kału, wzdęcia, niepokoje, kolki, w części odbija się na całym ustroju, sprowadzając niedostateczny rozwój, brak przybytku ciężaru ciała, wreszcie wypryski, krzywicę i t. d.

Jakież mogą być warunki, wśród których przychodzi do bujania flory w przewodzie pokarmowym? Takie korzystne warunki wytworzone być mogą przez podawanie dziecku nieodpowiednich pokarmów w pierwszych godzinach po urodzeniu i to nieodpowiednich tak co do składu chemicznego, jak i czystości pod względem bakteryologicznym. Wiadomo, że w sutkach kobiety jeszcze przed i zaraz po porodzie znajdujemy w skąpej ilości płyn o wysokim odsetku białka (według Pfeiffera 9·756⁰/₀), a skąpej ilości tłuszczu (2·594⁰/₀), cukru (2·762⁰/₀). Pytanie, w ile godzin po urodzeniu się ma dziecko dostać pierwszy i jaki pokarm róż-

źnie bywa rozstrzygane. Troskliwe opiekunki, chcąc oszczędzić matkę i dogodzić dziecku, poją je w pierwszych dniach często i obficie naparem rumianku, koperku, herbaty, naturalnie z dodatkiem cukru, lub co jeszcze gorzej, mleka, lub śmietanki; podają rozmaite ulopki, a nawet środki przeczyszczające. Tymczasem według Kellera już sam dodatek cukru może nie być dla ustroju obojętny, tem więcej dodatek mleka i t. p.

Roztrząsając sprawę pierwszego pokarmu dla noworodka, przytaczają Czerny i Keller spostrzeżenie Jensen'a, który zauważył, że cielęta, karmione zaraz po urodzeniu mlekiem gotowanym, zapadały i ginęły na chorobę przewodu pokarmowego; — przystawiane zaś do wymion pierwszego dnia, po odsaniu siary, znosiły dohrze późniejsze karmienie mlekiem. Dochodząc przyczyny tego zjawiska, wykazano doświadczalnie, że przyczyną chorób w tym razie był prątek okrężnicowy (*bacterium coli*), na który cielęta nieotrzymujące siary, w pierwszych godzinach życia bardzo były wrażliwe. Czy nie możemy również dobrze twierdzić, że to samo znaczenie ochraniające ma siara dla przewodu pokarmowego noworodka, kto wie nawet, czy nie idzie tu o niekorzystny wpływ tego samego drobnoustroju?

Znakomity klinicysta Widerhofer zauważył, jak to już wyżej zaznaczono, że te dzieci zapadają najczęściej na niestrawność wśród opisanych objawów, które po urodzeniu dostały odrazu mleko i to najczęściej mleko kobiety, będącej już pewien czas po porodzie, mleko mamki. W ten sposób znajdujemy w klinicznej obserwacji potwierdzenie wyrażonych zapatrywań, t. j., że pewne warunki wpływają korzystnie na rozwój bakterij w przewodzie pokarmowym. Z drugiej strony tu możemy szukać początku zapatrywań o niedobranym pokarmie.

Do tej grupy przyczyn zaliczyć nam też należy za obfite przyjmowanie pokarmu przez oseska. Przekarmianie uważa dziś największa liczba klinicystów za przyczynę niestrawności; zapatrywanie to zgadza się w zupełności z na-

szem pojęciem tego cierpienia, bo jasną jest rzeczą, że przedostający się w większej ilości pokarm, a dla swej ilości niedostatecznie nasycony sokami trawiennymi, stanowi dobrą pożywkę, na której hodować się mogą drobnoustroje.

Przyczyna nadmiernego rozwoju prawidłowej flory leżeć też może w ustroju samym, a mianowicie w niedostatecznym jego rozwoju.

Nie może ulegać wątpliwości, chociaż wykazaniem nie zostało, że działanie soków trawiennych, jak kwas solny, żółć, sok trzustki i t. d., którym także przypisujemy działanie niszczące lub wstrzymujące rozwój drobnoustrojów w przewodzie pokarmowym, będzie mniej wydadne wtedy, jeśli równomiernie z niedostatecznym rozwojem ustroju i rozwój gruczołów trawiennych będzie niezupełny. Przypuszczenie to znajduje potwierdzenie w spostrzeżeniach klinicznych, które pouczają, że na niestrawność najczęściej cierpią dzieci słabo rozwinięte, niedonoszone, jak również ulegają jej dobrze rozwinięte dzieci z reguły w pierwszych tygodniach życia, bo i u nich wtedy mniej wydadne działanie gruczołów przypuszczać możemy. W ten sposób tłómaczyć by też można dobrowolne ustępowanie choroby po upływie pewnego czasu (ogół powiada, że dziecko krzyczy 6 lub 12 tygodni).

W końcu jeszcze kilka słów o leczeniu. Wyznać należy, że w cierpieniu, o którym mowa, używane środki lecznicze najczęściej chybiają celu. Wezwani do danego przypadku, zapisujemy kwas solny, lub kalomel, lub też środki wiążące kwasy, jak woda wapienna, fosforan wapniowy (*pulv. lapidum cancerorum*) i t. d. Wszystkie te środki rzadko kiedy odnoszą skutek; częściej cierpienie ustępuje mimo leczenia; najwięcej uzasadnionem byłoby podawanie środków odkażających w jelitach, lub alkaliów rozwijających swe działanie dopiero w jelicie grubem. Szkoła wrocławska podaje tym dzieciom małe dawki chloralu kilka razy na dobę, a to aby uśmierzyć napady kolki u dziecka i umożliwić przeprowadzenie karmienia co 3 godziny.

Moje doświadczenie nauczyło mnie, że czasami ustępuje niestrawność po podaniu dawki (100 grm. 2 razy na dobę) mleka krowiego; przypisuję to działaniu sernika, dlatego też, chcąc uniknąć trudności, jakie się łączą z podawaniem mleka krowiego dziecku karmionemu piersią, w kilku przypadkach podawałem czysty sernik mleka krowiego, tak zwaną dawniej eukazynę, teraz nutrozę, a wyniki osiągnięte zachęcają do dalszych prób w tym kierunku.

Piśmiennictwo. Biedert: Die Kinderernährung im Säuglingsalter. 1900. Blauberg: Experimentelle u. kritische Studien über Säuglingsfäces bei natürlicher u. künstlicher Ernährung. 1807. Brudziński: Rola drobnoustrojów w chorobach przewodu pokarmowego niemowląt. Gazeta lekarska. 1901. 5, 6. Czerny i Keller: Des Kindes Ernährung, Ernährungsstörungen u. Ernährungstherapie I II. III. 1902. Filatow: Traitement de la dyspepsie des nourissons élevés au sein. Annales de médecine et ch. 1901. 12. Gerhardt: Handbuch der Kinderkrankheiten IV. 2. Gregor: Der Fettgehalt der Frauenmilch u. die Bedeutung der physiologischen Schwankungen desselben in Bezug auf das Gedeihen des Kindes 1902. Jakubowski: O niestrawności u niemowląt (Dyspepsia infantum). Przegl. lek. 25—33. 1864. Kamiński: O właściwościach fizyologicznych ustroju dziecięcego w stosunku do patologii i terapii. Keller A.: Kranke Kinder an der Brust. Jahrbuch für Kinderheilkunde 53. Marfan: Die Überfütterung mit Milch. etc. Archiv für Kinderheilkunde 1901. Morro: Ueber Staphylococccenteritis der Brustkinder. Jahrbuch f. Kinderheilk. T. 52. Papiewski: O karmieniu niemowląt 1895. Schlossmann: Zur Frage der nat. Säuglingsernährung. Arch. f. Kinderheilk. XXX. Schreiber: Die Krankheiten der Verdauungsorgane im Kindesalter. 1902. Sommer: Die Prinzipien der Säuglingsernährung. 1901.





