

Cena numeru 25 gr.

Redakcja i Administracja:
Kraków
ul. Dunajewskiego 5
Telefon Redakcji 390
Telefon Administracji 310
Adres dla telegramów:
NAPRZOD KRAKOW

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTJI SOCIALISTYCZNEJ

Miesięcznie zł. 5 50

Tygodniowo zł. 1 25

Zagranicą 9 złotych

Za zmianę adresu 50 gr.

Wycofanie godziennie 200

Za wysłanie poleceń i dni

Konto PKO Kraków 400.870

Kto da inicjatywę?

(Korespondencja własna „Naprzodu”)

Warszawa, 23 lutego.

Coraz głośnieji mówi się o takim nastroju w klubie BB, że już zgadują, kto da pierwszy hasło do rozłamu. Fermynty te i ich przyczyny nie są tajemnicą, a w ostatnim rzędzie sytuacja ułożyła się tak, że kilku ludzi w BB nie chce już dalek grać roli manekinów, nie chcą się dawać zaskakliwac „manifestami”, których treści przed ogłoszeniem nie znali oraz uchwalamy, które ludzi ceniących swą reputację narazają na śmieszność.

Jest w BB grupka mała, ale wbrew swej tradycji ruchliwa i od niej właśnie oczekują inicjatywy, która będzie początkiem końca, tj. rozłęcia się BB. Mam na myśli konserwatyistów, którzy z natury swej ideologii są przeciwnikami wszelkich rewolucyjnych poczynań, a za takie uważają słusznie ostatnie pocinięcia p. Sławka i jego graski zaufanych. Konserwatyści są przyzwyczajeni do posłuszeństwa wszelkiej władzy, o ile ta władza broni ich interesów — stara to i znana z historii rzecz. BB był im potrzebny, aby nie wpaść w zupełnie zapomnienie, co go zbalało w r. 1922 zaczynało być smutnym dla nich faktem; twórcy BB ich potrzebowali, gdyż rozporządzali pieniędzmi i jeszcze wielkimi potajemnie działającymi wpływami.

Znaleźli się więc konserwatyści w jednym obzbie z niedawnymi praawdzymi rewolucjonistami pp. Sławkiem, Kościalkowskim, Polakiewiczem itd. ale czuli się coraz gorzej: interes ich (rolnicze) nie poprawiły się, wpływy polityczne nie urosły, bo tamci mieli szerszy rozmach i większe gęby. Przepelnio tu czare niedoli unieważniania mandatu p. Janusza Radziwiła, utracili z nim ostatnią bodą figurę w prezidium BB, ileż konserwatyści są zbył starymi wroblami, aby się dala złapać na taki figiel, jak pozostanie Radziwiła w prezidium BB — bez mandatu.

Druga rzecz, która nieprzyjemnia konserwatom pozostał w BB, to stosunek do chłopów. Głośno o tem się nie mówi, ale za kulisami toczą się — narazie nie formalne rokovania — o utworzenie wspólnego frontu chłopskiego dla obrony interesów wsi — front czysto gospodarczy, nie naruszający w niczem odrębnych zapatrywań politycznych. Chodziło w tych rozmiarach o wysondowanie opinii starego Kuby Bójki, który — pomimo swego lamaczu przy ostatnich wyborach — ma jeszcze tradycję wśród chłopów. I oto „politycy” w BB tak zgrabnie pokrterowali swym klubem, że zrazili sobie Bójkę i to w tym stopniu, że, jak mówiono w kuluarach, stary ma zamiar urządzić jakąś mocną demonstrację.

Te dwie grupy mają więc wspólny cel, chociaż z różnych powodów. Imanowicie przekształcenie struktury BB na rzecz uzyskania w nim większego wpływu albo — chyba wyjść z BB? Pierwsze jest mało prawdopodobne, gdyż w organizacji i klubie BB panuje „duch wojskowy”, ton nadeją były wojskowy, którzy swój autorytet opierają na niedającej się zresztą skontrolować woli — najwyższego wojskowego. Są więc konserwatyści w rozpaczy, chłopci zaś w rozterce duchowej. Pierwsi go-

Po obradach ZPPS nad położeniem gospodarczym kraju

Sprawa ogólnego kryzysu gospodarczego, sprawa bezrobocia, sprawa niedzi wsi wysuwają się dzisiaj na czoło zagadnień, stojących przed Polską. Sejm musi im poświęcić lwią część swojej uwagi i swojej pracy.

Z tego powodu ZPPS, rozpoczął energicznie przygotowywać materiały celem ustalenia

PROGRAMU WALKI Z KRYZYSEM.

Teśmą potrzebę odczuwają inne stronnictwa i właścicielskie i robotnicze, nieistniejące na gruncie socjalistycznym.

Spoździałe są teiny należy, że

PROBLEM KRYZYSU

zostanie przez Sejm rozpatrzony, że rząd zostanie wezwany do przedłożenia odpowiedniego planu. Przedzwie kombinacje „polityczne”

OHOZU ANARCHJI, jakim stał się obóz „sanacyjny”, nie mogą i nie po winny unikać z pola widzenia

TYCH ZAGADNIENIE, które są najbardziej pilne i najbardziej tragiczne zarazem.

Klasa robotnicza oczekuje stanowczego i mocnego słowa od swych przedstawicieli parlamentarnych.

Sanacyjne „uprzedzenia” do praworządności

Zech, które wywołano unieważnieniem przez Sąd Najwyższy wyborów w okręgu sandomiersko-stopnickim i luckim zanotujemy tu opinie „Tygodnika” organu p. St. Thugotta. Pismo to wyraziło swoje nieukontentowanie, że doznawszy „amunistycznych nadadyń przy operacjach wyborczych” — dopiero „po dwóch latach wyborcy dowiadują się, że to była i protesty były słuszne, że akti wyborów jest wskulek tego nieprawny”. Olóz „Tydzien” oświadcza, że szybka ingerencja sądu jest równie ważną, jak sprawiedliwą uprzedko czy orzeczenia.

Zapewnie, że przedzwie te sprawy — to mankament znaczny, wytwarzający długotrwały stan niepewności, niezależnie zwłaszcza przyrzek dla wybranych posłów opozycyjnych, którzy do zamknięcia czynności aktu wyborczego swym działaniem nie przyczynili się. Ale te ujemną stronę moż na wyrównać przez ustalenie jakiegoś terminu rozpatrzenia protestów wyborczych.

Namiast ogromną wagę na fakt, że orzeczenie posiada stempel najwyższej instytucji sądowej, że po jej orzeczeniu, choćby np. co do mogło unieważniania list, czyli srodków, który mógł wejść do stalego repertuaru magii wyborczej — ta praktyka będzie musiała zostać wycołana z obiegu.

Przy tej okazji warto przypomnieć, jak „sanacja” usiłuje zwalczać instytucje, stojące z ob-

wiązku swojego na straży praworządności.

Ile frytylek wywołala NIK, że z całą skrupulatnością wywiątała się ze swych obowiązków kontrolnych? Świeżo wykazywałmy na to, że nawet organy tak ściśle związane z wydziałem prawniczym Uniwersytetu Jagiellońskiego, jak „Czas” sarkal na Sąd najwzyszy, że w swoich orzeczeniach wyborczych opiera się na zasadach prawa, a nie na politycznych względach.

Ale taka opinia, dodamy, chętna narzucać „politykterstwo” instytucji, od bestronności której za zależy wymiar sprawiedliwości w państwie, nie jawiała się, jako jakaś wybrki jednorozowy — ułata- już swój precedens, gdy tenże „Czas” pumstulawa na Izbę adwokacką w Warszawie, że poddala „kwartannie” lęgu ministra Czar, ponieważ podniosły protesty członków przeciwko przyjęciu w poczet palestry warszawskiej prawnika, który na stanowisku ministerjalnym nawlece sobie z angażowaniem ustaw pozwalał.

Wszystko to świadczy o szczeram walecie poczuciu sanacji, iż jest jakimś produktem niezdrwym, przemijającym — ale i tu nie można być porównać z jakąś epidemią, gdyż brak jej warunków żywiołowego rozpowszechnienia. Lęka się ona jednak tego, co w zdrowym życiu społeczeństwa tworzy jego chlubę — niezależnego sadownictwa i niezależnego wykonywania kontroli.

Co będzie, gdy przeminie — o to nie pyta... Może być nawet popole, byle teraz mieć to upojenie, że w słońcu łaski się grzeje.

Potępienie stanowiska BB przez zarząd Związku Inwalidów

W sobotę odbyło się posiedzenie Zarządu Głównego Zw. Inwalidów. Przedmiotem obrad była między innymi sprawa noweli do ustawy inwalidów, będącej na porządku obrad komisji sejmowej. Sprawa przedstawiała się w ten sposób, że zarząd Zw. inwalidów wojennych opracował projekt noweli do ustawy, który został zgłoszony przez tow. posła Pajakę, natomiast prof. Karłoszka (BB), przewodniczący Związku i poseł Sobczyski (BB), przewodniczący Rady Związku wbrew uchwale Zarządu Związku zgłosili odmienny projekt ustawy, pogarszający istniejące obecnie ustawę i obniżający renty o 5 do 25 proc. miesięcznie.

Zarząd Związku inwalidów na posiedzeniu, pu bardzo ożywionej dyskusji, powołał następującą uchwałę:

„Wydział wykonawczy Związku inwalidów woj. stwierdza, że przewodniczący, pos. Karłoszka, popoleli nieujalności w stosunku do uchwały Wydziału do wykonawczego przez zgłoszenie gorszego projektu ustawy w Sejmie. Wobec tego, że pos. Karłoszka stał się przyczyną, iż projekt ten do Sejmu uwzględniony. Wydział wykonawczy przyjmuje tego sprawozdanie z tem zastrzeżeniem do wiadomości”.

