

Cena numeru 25 gr.

Redakcja i Administracja:
Kraków
ul. Dunajewskiego 5
Telefon Redakcji 390
Telefon Administracji 310
Adres dla telegramów:
NAPRZÓD KRAKÓW

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

Miesięcznie zł. 5-50

Tygodniowo zł. 1-25
w Krakowie
Zegranie 9 złotych
miesięcznie
Za zmianę adresu 50 gr.
Wychodzi co czwartek rano
z wyjątkiem poniedziałków
i dni potwigiętych
Konto PKO Kraków 400.670

Zabawa w zmianę konstytucyj

„INTERES PAŃSTWA“

Niemą w Polsce słów o sensie bardziej nieokreślonym i zmiennym, jak powtarzany nieustannie i napuszczonej frazes „interes państwa“. Wszak pamiętamy, jak w nie tak dawnych czasach sędziowskich, interesem państwa, i to najważniejszym, najpilniejszym, nieodzownym była ustawa o najwyższej władzy wojskowej. Wtedy był państwa polskiego zależał od sposobu ustanowienia stosunku nad- i podrzędności pomiędzy stanowiskami ministra spraw wojskowych, głównego inspektora armii i szefa sztabu generalnego. Sprawa ta różnogała umysły, wawierzyła do głębi stosunki polityczne w kraju, stała się szandarem ludzi i stronniczo, wywołała krwawe zaburzenia, a gdy wrzescie krew się ulo piala i trupcy zastaly bruk stolicy, nagle uclicho o niej i znikła z porządku dziennego bez śladu. Przez cztery lata rządów sanacji głucho o niej zupełnie, rząd sanacyjny nietyki nie wniósł, lecz nawet nie zabrał się do opracowania ustawy o najwyższej władzy wojska. Ustawa ta prostru przestała być „najważniejszym, najpilniejszym, nieodzownym interesem państwa“, przestała być „interesem państwa“ wogóle. Polska żyje i doskonale obchodzi się bez tej ustawy, marszałek Piłsudski jest w jednej osobie ministrem spraw wojskowych i głównym inspektorem armii, więc naco nam jakiś tam ustawy?

„Interes państwa“ okazał się w tym wypadku interesem jednostki, a gdy ten jest zaspokojony, to poco jeszcze zaprzatać sobie głowę „interesem państwa“? „L'etat c'est moi“ („Państwo to ja“) powiedział niedygi Ludwik XIV, a chociaż w następstwie powiedzenie to wywołało rewolucję francuską, która powiedziała: „państwo to naród“ i na poparcie tego powiedzenia swojego zdjęła koronowane głowy z kraków, to jednak w XX stuleciu po wojnie światowej pojawili się w niedorozwiniętych politycznie państwach Europy różne okazy niekoronowanych Ludwiczków Czarnastych, z których każdy o sobie powiada: „Państwo to ja!“

PIŁSUDSKI A HINDENBURG

Gdy tedy poprzedni „interes państwa“ został szczęśliwie przeniesiony w „stan nieczynny“, została Polska uszczęśliwiona nowym „interesem państwa“. Tak uporzeczywote jeto nam wmiawiac, że trzeba „naprawić konstytucję“, że to właśnie, a nie co innego jest najważniejszym, najpilniejszym, nieodzownym i jedynym „interesem państwa“, aż wrzescie nawet ludzie, którzy byli szczerze przekonani, iż konstytucja polska bynajmniej nie jest tak zła, powiedzili:

— A więc ostatecznie poprawiajmy konstytucję...

Zabrał się tedy Sejm do rewizji konstytucji. Wdrożył ją BB (Blok Bstwochalców) pod hasłem wzmocnienia władzy prezidenta Rzeczypospolitej, nie robiąc z tego tajemnicy, że za stanowisko owego przyszłego, wzmocnionego, wszechwładnego prezidenta przeznaczył swoją osobę marszałek Piłsudski. Władze

jego trzeba wzmocnić, dać mu w ręce wszelkie możliwe i niemożliwe prerogatywy, oczywiście w „interesie państwa“, w interesie „mocarstwowego stanowiska“ państwa polskiego.

Wprawdzie nie posiada takiej nieograniczonej władzy ani prezydent Rzeczypospolitej francuskiej, ani król angielski, ani prezydent Rzeczypospolitej niemieckiej marszałek Hindenburg, a więc naczelny, ani prezydent europejskich i najpotężniejszych mocarstw europejskich, ale te mocarstwa — powiada BB — nie mogą nam służyć za wzór, bo Polska jest we wyjątkowym położeniu. Polska ma dwóch wrogich a potężnych sąsiadów, Rosję i Niemcy, od których jest słabsza, więc jeśli chce być mocarstwem, to musi wzmocnić... władzę swego prezidenta. Od tego zależy jej byt państwowy w przyszłości, jej niepodległość. Trzeba więc Polsce koniecznie dyktatury, niezależnej od woli większości narodu i wolnej od kontroli.

PIŁSUDSKI A MASARYK

Conprawda w daleko niekorzystniejszym niż Polska położeniu geograficznym i daleko mniejsza od Polski jest Czechosłowacja, otoczona Niemcami i Węgrami i posiadająca w swych granicach daleko większy odsetek mniejszości narodowych aniżeli Polska.

Ta Czechosłowacja, pięć razy mniejsza od Polski pod względem liczby ludności, jakoś zupełnie nie myśli o „wzmocnieniu władzy prezidenta, uważa, że przadaloby się jej to tyle, co zeszlorzocno śnieg, nie bawił się weale w „zmianę ustroju“ i ma na czele państwa „cywila“, 80-letniego Masaryka. Zadawała się leni, że Masaryk jest filozofem, że pisze książki naukowe, nie pragnie zaś bynajmniej, żeby był inspektorem armii i wodzem naczelnym, nie myśli o wprowadzeniu u siebie „systemu prezydenckiego“ ani żadnej wogóle formy „dyktatury jednostki genjalnej“, nie upatrując w tem gwarancji bezpieczeństwa swych granic, swojej niepodległości i porządku. Czści kłpią sobie z tego rodzaju „zagadnieniami ustrojowymi“, trzymająca się szablono demokratycznie i jakoś nie boja się przyszydzi.

Prosty dzał wniosek, że Czesci są lekkomyślni, nieprzeprzyni, głupi, Polacy zaś na szczęście mają spryt i rozum, ucieleśniony w BB.

„GENJUSZ“ I „DJOCI“

Dążenie BB do zmiany konstytucji wychodzi z następujących założen: 1) Jesteśmy „narodem idjotów“, 2) władze nad tym „idjotami“ edać należy „genjuszowi“. I to w wszystkich dziedzinach administracji i gospodarki. Albowiem oprócz naczelnego „genjusza“ są w BB jeszcze różni pomniejsi „genjusze“, których nie należy „krepować“, lecz umieścić na dobrze płatnych i niezależnych posadach. W myśli tych zasad p. Prystor w swoim projekcie ustawy o ubezpieczeniu społecznym żąda zuluszenia zarządów Kas Chlorych, a powierzenia całej władzy w tych Instytucjach dwóm „Jednostkom genjalnym“, mianowicie dyrektorowi i lekarzowi naczelni. „niekropowana“ przez wybieralny zarząd czyli „idjotów“ przez „idjotów“ wybranych. Tak ma wyglądać

dać ustrój całej Polski i wszystkich jej instytucji, a w myśli zasady „ryba śmierdzi od głowy“ przedewszystkiem konstytucja Rzeczypospolitej ma doznać przeobrażenia w tym kierunku.

PIŁSUDSKI A DASZYŃSKI

PPS oczywiscie „dogmatycznie“ trzyma się „szablono“ demokratycznego i stawianie było i pomysłności państwa na jedną kartę „genjalności“ jednostki uważa za szaleńczy pomysł niedowarzonych głów.

Pozatem jednak PP nie ma powodu bać się praktycznych następstw ewentualnego wprowadzenia tak przyszkolonej konstytucji. Albowiem nie ulega wątpliwości, że jakoikwieby nie został uszkadzany sposób wybierania prezidenta Rzplitej, tym prezydentem zostanie wybrany marszałek Daszyński.

Wtedy, jak dwa razy dwa jest cztery, nastąpi „zasadnicza“ zmiana w poglądach BB. Wtedy BB najpamiętniej będzie zwalczał „ustrój przysadziany“, pukownicy będą się domagać odebrania prezydentowi Rzplitej wszelkich kompetencji i okaże się nagłe, że „interes państwa“ wymaga osłabienia władzy naczelnej. A p. profesor Makowski niechybnie „zasadniczy“ ten pogład prawny, p. Sławek zaś zagrozi „Jamaniem końca“ każdemu, kto byłby odmiennie go zdania.

Jak dwa a dwa cztery.

A więc obywateli zmianę konstytucji...

„Zdziwienie“

Wydany w sobotę wieczór przez prezydium Rady ministrów komunikat zawiera następujący zwrot: „Pan Prezydent Rzplitej, otrzymawszy w dniu dzisiejszym prosbę prezesa Rady ministrów prof. Bailla o zwolnienie go z urzędu wraz z całym gabineciem, wyraził zdziwienie, że Sejm spowodował otwarcie przesilenia rządowego w chwili, gdy prace nad budżetem państwa nie zostały jeszcze zakończone.“

Wedle jeszcze obowiązującej konstytucji p. prezydent Rzplitej w razie podania się rządu do dymisji mianuje inny — co do składu nie jest uziem krepowany. Wolno p. prezydentowi powołać tensus rząd, tak samo jak wolno Sejmowi poraz drugi dać mu wotum nieufności. Co do tego punktu kompetencje są ściśle rozgraniczone tak przynajmniej być powinno — nie mogą zachodzić żadne kolizje, żadne wtarganie się jednego czynnika w postępowanie drugiego.

Z tego wywodzący założenia, musimy i my ze swojej strony wyrazić zdziwienie z powodu zawiadzenia p. prezydenta Rzplitej względnie z powodu opublikowania tego uczucia w komunikacie urzędowym. Szybkości, że głośniadzie, a nawet raz i u nas, po wybuchu przesilenia głowa państwa, zapytuje kompetentnych ludzi o ich zdanie na sposób rozwiązania przesilenia; wolno naturalnie głowie państwa tych rad usuchać lub nie, ale nie słyszeć, aby głośnikowi głowa państwa wyrażała swę zaprzatrywanie — w sensie wplywym — na postępowanie Sejmu, postępowanie zupełnie legalne, w konstytucji osobnym artykułem zabezpieczone i nie przez pierwszy praktykowanie.

P. Prezydent Rzplitej w sporze między rzędem a Sejmem ma tylko jeden sposób interwencji: albo zmienie rząd albo rozwiśnie Sejm. Żadnego z tych sposobów nie potrzebuje przed nikim uzasadniać; to jest jego bardzo szerokie prawo. Je-

Tradycja w wychowaniu?

(NA MARGINESIE ODCZYTU PROF. KOTA)

W Warszawie powołano zostało do życia „To-warszymska edukacja narodowa”, mające tworzyć niealotki od siebie urzędowych i zawodowych forum, na którym rozstraszony najwłaściwie zagadnienia z dziedziny nauczania, na czele tej instytucji stanął były minister oświaty p. Ponikwowski.

Niedawno Instytucja ta wystąpiła z inauguracyjnym odczytem, do wygłoszenia którego zaproszono na wybitnego znawcę etapów wychowania i kultury polskiej, prof. Uniwersytetu Jagiellońskiego, dra Kola.

Nie mieliśmy, niestety, sposobności bliżej zapoznać się z treścią tego odczytu. Prelegent je komplementarystycznie: posiłkiem i tak pobieżnymi relacjami prasy warszawskiej opowiedział się za wychowaniem humanistycznym, ażeby zachować irobioną wielokami indywidualność naszą i podtrzymać nasz związek z przeszłością. Ale, akcentując je konieczność tradycji, prof. Kot podkroślił, że dotychczas, mając tradycje na myśli, zwracano się przede wszystkim ku przeszłości i do doby rozkołysionej, najdalej do teraźniejszości. Ale, akcentując je konieczność tradycji, prof. Kot podkroślił, że dotychczas, mając tradycje na myśli, zwracano się przede wszystkim ku przeszłości i do doby rozkołysionej, najdalej do teraźniejszości. Ale, akcentując je konieczność tradycji, prof. Kot podkroślił, że dotychczas, mając tradycje na myśli, zwracano się przede wszystkim ku przeszłości i do doby rozkołysionej, najdalej do teraźniejszości.

Ale właśnie, w tem, przeciwko czemu zastrzegł się prelegent, leży niebezpieczeństwo wyraża tradycję, którego u nas nadsuwać się do podważenia należy. Dlatego, o ile chodzi o okres wspomnianych, wiążących nas z dawną Rzeczpospolitą, tradycyjności ta wierzycia była okraszania. Niebezpieczną im się wydaje epoka, której duchowo i państwowa Polska stanca najwyżej, kiedy świeciła tolerancja.

Chebsteron określił kult tradycji, jako przyswajanie głosu pokoleniom minionym, jako „demokracja umysłowa”.

Otóż u nas rzecznicy tradycji usiłują wykreslać z listy głoszących je pokolenia dawne, które przetrwały teorii, że Polska była zawsze krajem namiętnie krytykującym pokolenie stuleciałym Rzymu. Takie, teorii nie dogodził np. biskup, krykwa-

lacy u siebie szciganego przez papieża, — zbiega z Rzymu, gdyż ceni wysoko jego wiedzę; takiej teorii nie dogodził także, który osesmi nie miało nam poddane napełnia, oddaje kształtowanie synów... Na rozżmitem momentami przeszłości wolę się tacy tradycjonalści przestłżawać — zdy pzemilczcie ich nie można.

Pozwolił sobie tu na jeden ośdskok: nie chodzi o sprowadzenie tyłu rozważań na jakies tory ekonomiczne, jeno o przykład jakrwyś. Zreszta w tym wypadku ośdskonia nasza będzie znowu tenże oryginalny — Chęsterton.

Bawiąc na granie amerykańskim, obserwowal on rozżmiotane, tafzacze światła na dachach kosłów, wdzierających się w sferę obłoków. I o chwytym myślowym, który w snop jeden ziera rozpościone po stu — i tysiącach słowów wydarzenia i podania, przypomina sobie z Bibili — o ognistych liatach, którym iohowan groźbę swą wypisywał także — na uczcie Baltazara.

Posunął się dalej po tej lini. Tenże Bóg Izraela, gdy chce wpłynąć na wybranie wybranego ludu przemawia z gorącego krzaka — to znowu słupem ognistym znaczy swą drogę... W odległej epoce, gdy zdolność cnota i śwanta bliw zadaniem trudnym — nagły, ościelający bask buził grzeź. A dośdskonia chęsterton radzione tworzą najbardziej konserwatywne cześć doboruk ludzkiego, te momenty opowadać biblihny nie zatrzymują tak awary działawy, które się je podaje, jak to niegdys bywało...

Takie wżrokowe sęgęście polęzi działają na nas sloboty.

Do czego zmierzła ta dygresja?

Oto, uboczniki porzecz cna na myśl że czasy dajsiejsze drają jak zybklem trena, iż wychowanie młodych pokoleń — czasu zdzielisz na do, bro jutra nie może się zbytnie krepowad tradycją, musi wynalezć sobie wzory samodiejne. Nie znaczy to, ażeby różnych zdzieczeń i zbożec, cechuających pokolenia, które w rezultacie dialogowały wojny od niewół przeszły do bytu niepodległego, nie przestając ukazującym podniośszymi chwili przeszłości...

przyszłym zasiewom. Uchwały to najja na celu sprowadzić uspokoenie aż do najbliższych żyw, aby jakim katastrofity w wyżywienie szczególnie miały.

Uchwały te są też oficjalnym potwierdzeniem zmiany kursu Stalinowskiego i świadczą o niepewnej sytuacji politycznej i gospodarczej, która ten kurs stworzyła dla Rosji sowieckiej.

Ryga, 17 marca (PAT). Według doniesień z Moskwy, komisarz rolnictwa ZSRR wydad rozporządzenie, mocą którego zabroni aż do nowych zbiorów likwidować kulackie majątki i oddawać je kolektywiznym gospodarstwom. Wydany został również nakaz, aby nie konsumowano zbroza nasienno-w w gospodarstwach indywidualnych i nie przyozwano go gospodarstwom kolektywnym. Oprócz tego komisarz polecił odpowiednim władzom poczynienie starań, aby obszary nasiewne wiosenne w ZSRR zostały zwiększone o 30 procent nietylko w kolektywnych gospodarstwach, ale i w indywidualnych. Zarządzenie komisarza rolnictwa idzie jeszcze dalej i przewiduje zoapozne gospodarstw indywidualnych w nasiona i maszyny.

wmieśzanie się do jego polityki odpowiedział kategorycznie odparciem tyłu prelewy, na co prelegent zawołał: Znam państwa melatę polityzerne, polegajcie one na ustaleniem kapitalizmu”.

„Lunierer” kończy swe sprawozdanie apelem, że prezydent Doumerque jest grzeźbą dla polityki świata i że najwyższe czas, aby wyszyje republikańskie uświadomili sobie to niebezpieczeństwo.

W polityce francuskiej wypadek wtargnięcia się prezydenta do bieżącej polityki jest rzeczą zupełnie nieznaną. Widocznie p. Doumerque, łamiąc te tradycje, chciał dać ustąpił swemu niezgodności, że miał powoład gabineu lewicowego. Wystąpienie to może mieć smutne dla niego następstwa; nie były on pierwszým prezydentem Francji, który musiał ustąpić wskutek zatargu z parlamentem — to dokonał już przed nim Mac Mahona, Grevy'ego, Millerranda. Francja nie jest Polska, gdzie przekroczenie ram kompetencji przynajmniej się nie zdarza.

Zgon Primo de Rivery

W niedziela przed poł. zmarł nagłe w swem mieszkaniu w Paryżu ex-dyktator hiszpański Primo de Rivera. Cierniał on od dłuższego czasu na cukrzycę i od tygodnia leżał w łóżku, przyjmując tylko osoby z najbliższego otoczenia. Chory miał wyjechać do Frankfurtu w celu przeprowadzenia kureacji. W sobotę wieczorem Primo de Rivera robił wrażenie zdrowego. Śmierć nastąpiła nagle o godzinie 11 rano.

Niedługo przeył dyktator swój upadek: ustąpił 28 stycznia po sprawowaniu rządów dyktatorskich przez 6 lat. Jaki był wynik tych rządów, widzimy obecnie: nawet tak konserwatywnej polityce, jak były premier Sanchez Gerona owardeci odważając się za republiką, a ruchi republikąnski z każdym dnem przybiera na sile.

Śmierć ex-dyktatora może być na korzyść króla Alfonsa, który teraz będzie mógł wszystkie zbrodnie dyktatury zrzucić na niemożące się już bronie generału. Czy mu to coś pomoże, okaze niedługo może przyszość. W każdym razie na o teraz jeszcze jedyną ofiarę obok tyłu innych, jakie rzady jego przyniosły Hiszpanji.

O swemy dyktatorze nie należy obawnie, gdy odchodził. Postrzeżenie o w historii jako figura opretkowego dyktatora, budziłażdy niezaplanowanego kwiać jak inni dyktatorzy.

O zgonie Primo de Rivery donoszą następujące szczegóły: Generał z rodzimym mieszkał w hotelu. W niedzielę rano rodzina wyszła do kościoła, zaś Primo de Rivera pozostał, siedząc w fotelu, zagłębił w czytaniu. Po powrocie zaniesiono go na łóżko z okularami zsuniętymi na czoło. Wzywany natychmiast lekarz stwierdził śmierć. Kłota nastąpiła prawdopodobnie na skutek skrzepu. Niepodobna było przewrócić tego, lębardziej, że w sobotę Primo de Rivera wyznaczony na niedzielę spotkanie z osobami, które either widział przed wyjazdem do Niemiec, m. in. z marsz. Penla, m. in. Maly i Hanessej. Przypuszczalnie po odjeździe członków rodziny le dyktator poczał się i zapewne either odpoczął na kłota. Śmierć nastąpiła tak nagle, że chory nie miał czasu narwad żądowienie na służbę. Głazo zmarłego dyktatora zostanie zabalsamowane i wywiezione do Madrytu.

Sprawy partyjne

WYKŁADY NA KURSIE DZIAŁACZY

SAMORZĄDOWYCH W TUR

(w sali wykładowej TUR ul. Dinniewskiego)

Środa 19 bm. Tow. dr. Langs: „Zasady socjalistycznej polityki skarbowej w gminie”.

Piątek 21 bm. Tow. dr. Muller: „Organizacja samorządu gminnego w Krakowie”.

Wykłady odbywają się od godz. 7—9 wieczór.

Fundusz prasowy

Składamy na fundusz prasowy 21 51'15 i wzywamy do zleżenia odpowiedniej kwoty wszystkie Sekcje mechaniczne okręgu krakowskiego.

Sekcja mechaniczna ZZK Kraków—Płaszów.
Związek Rob. Przem. Słow. oddział młynarzy w Krakowie 17. 20.

Czy będzie przesilenie prezydenckie we Francji

Tygodnik socjalistyczny „Lunierer”, który już kilkakrotnie atakował prezydenta Doumerque za jego zachowanie się podczas ostatniego przesilenia rządowego (Doumerque mimo raty prezydentury Izby i Senatu pomógł Brianda i powierzył utworzenie rządu Tardieu'emu) ogłosił w numerze sobotnim sensacyjne rewelacje z zająd na jednym posiedzeniu Rady ministrów 21-go dzinno-go rządu Chautemps. Wedle tych rewelacji, które ogłasza radykálny pater François Algheri, miała się na tej Radzie ministrów rozegrać następująca scena:

Briand wygłosił referat o rokowańiami z londyńskimi i konferencyjami warszawskimi. Mimochwodem wywniósł, że cyfry zawarte w memoriale francuskim zawierają ostatnio żądania francuskie i że te

