

Cena numeru 25 gr.

Redakcja i Administracja:

Kraków
ul. Duna, ewaskiego 5
Telefon Redakcji 103-86
Telefon Administracji 103-10Adres dla telegramów:
NAPRZOD KRAKOW

Miesięcznica zł. 5.50

Tygodnik zł. 1.25

w Krakowie

Zagranicą 9 złotych

miesięcznie

Za zmianę adresu 50 gr.

Wycofanie oddzielną rano

z wykupem poniedziałkowym

i dni poniedziałkowych

Konto PKO Kraków 400.670

NAPRZÓD
ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCIALISTYCZNEJ

Sprawa Brzeźcia

WNIOSEK NAGLY KLUBU NARODOWEGO W SPRAWIE UWIĘZIENIA BYŁYCH POSŁÓW I POSTĘPOWANIA WOBEC NICH W TWIERDZY W BRZEŹCIU

Dostawny przedruk z „Gazety Warszawskiej” Nr. 360 z 11 grudnia 1930 strona 1

Na środowym posiedzeniu Sejmu odczytany został zgłoszony przez Klub Światowy de łaski marszałkowskiej następujący wniosek nagły:

Wysoki Sejm uchwałił rządy:

Wywja się rząd, aby pociągnął do odpowiedzialności karnej za nadużycie władzy przedstawicieli władz administracyjnych, prokuratorskich i sądowych, oraz oficerów i podoficerów służby wojskowej, którzy uczestniczyli w aresztowaniu i umieszczeniu w więzieniu wojskowym i zępnia się nad aresztowanymi b. posłami w więzieniu wojskowym w Brzeźciu nad Bugiem.

UZASADNIENIE

I. Aresztowanie szeregu osób bez nakazu sądu w porze nocnej i w własnych mieszkaniach oraz wywiezienie poza stałe miejsce zamieszkania do twierdzy w Brzeźciu się jaskrawo sprzeczne z obowiązującymi przepisami kodeksu postępowania karnego. Znalazło to swój wyraz we wnioskach, prawników bezpośrednio po zaareztowaniu. Także tryb postępowania, skutecznego sprzecznego z zwykłym trybem, stosowanym nawet do przestępstw, oskarżonych o przestępstwa poposilite, był nie tylko nielegalny, lecz nawet do wyznaczonych norm nie podobny.

II. Nieprawne było również osadzenie zaareztowanych w więzieniu wojskowym w twierdzy w Brzeźciu. Wskazy zaareztowani są osobami cywilnymi, nie mającymi nie wspólnego z wojskowoscia; pociągnięciu do odpowiedzialności karnej były zarządzone przez władze cywilne, przez bez jawnego i oczywistego pogwałcenia ustawy nie mogły być osadzone w innym więzieniu, jak tylko w cywilnym. Wynika to wyraźnie z następujących ustaw i przepisów:

a) Hosp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 III. 1928 r. Dz. U. 2028, poz. 272. Art. 1 tego rozporządzenia mówi: „Więzienia wszelkiego rodzaju podlegają ministrowi sprawiedliwości. Wpisywaniu niedozwolone są osoby, których przynależność i aresztów wojskowych”. Art. 2 mówi: „Więzienia są przeznaczane: a) do wykonania kar... (wziewnie karni), b) do pomieszczenia osób tymczasowo uwięzionych lub zatrzymanych pod zarzutem popełnienia przestępstwa (wziewnie śledczy). Wynika z tego, że więzieni śledczy cywilni może być zatrzymanymi jedynie w więzieniu, podlegającym przytoczonym rozporządzeniu, a więc w więzieniu cywilnym, podlegającym ministrowi sprawiedliwości, w żadnych razie nie w więzieniu wojskowym. Prezydenta jest zaśadę art. 3 cytowanego rozporządzenia, według którego: „Na moje rozporządzeń lub zarządzeń ministra sprawiedliwości więzienia mogą służyć także b) do pomieszczenia więźniów wojskowych, w wypadkach, nie objętych art. 2 p. o., na skutek wniosku wojskowych”. Wynika z art. 3 zatem, że w pewnych wypadkach wojskowi mogą przebywać w więzieniu cywilnym, ale odwrotna zasada u stawia ta nie zna.

b) Hosp. Ministra sprawiedliwości z dn. 22 IV. 1928 r. Dz. U. 64/28, poz. 591 o wykonaniu rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 7 III. 1928 r. w sprawie organizacji więziennictwa. Rozporządzenie to znouu obejmuje wszystkie więzienia, przeznaczone dla osób cywilnych, podlegających sądowemu trybunali. Stawia ono, że niezależnie więzieni podlegają ministrowi sprawiedliwości (art. 2), że nadzor policyjny obejmujący kontrolę całokształtu życia więziennego, w szczególności prawa czuwania nad legalnością uwięzienia i wykonania kary, względnie aresztu zapobiegającego, sądu ministrowi sprawiedliwości, dyktatorowi wyroku sądowego karnego, specjalnym delegatom ministra i władzom prokuratorskim (art. 5 i in.).

Wynika z tych ob rozporządzeń z oczywisto-

ścią, nie dając się zakwestjonować żadnymi oznaczeniami lub interpretacjami, że więzieni cywilni, podlegający sądom cywilnym, może być przetrzymywani tylko w więzieniu, o którym mówią cytowane rozporządzenia, które podlega ministrowi sprawiedliwości, którego naczelnicy znajdują się w stosunku służbowym do ministra sprawiedliwości, nad którym nieograniczonu, od żadnych innych czynników niezależniony, przez ustawę ustanowiony i zapewniony nadzór posiadają władze cywilne, a mianowicie ministerstwo sprawiedliwości i urzędy prokuratorskie.

Więzienie w Brzeźciu nad Bugiem, w której osadzeni zostali zaareztowani, jest więzieniem wojskowym, podlegającym władzom wojskowym, naczelnikiem tego więzienia był specjalnie do tego wydelegowany oficer służby czynnej wojskowej, nadzor nad więzieniem sprawował szefrednerja wojskowa, ministerstwo zaś sprawiedliwości i urzędy prokuratorskie nie posiadały nad niem nadzoru, oczywiście i dlatego, że władza cywilna nie może nadzorować i uzależniać od siebie władzy wojskowej.

W tym samym wojskowy regulamin więziennu i instrukcja dla personelu więzień karnych i więzień śledczych, zatwierdzona rozkazem ministra spraw wojskowych z dn. 20 X. 1919 r. L. 1900/19. Art. 1 tego regulaminu brzmi: „Więzienia wojskowe służy do przetrzymywania osób, podlegających sądownictwu wojskowemu”, przez osoby cywilne, podlegające sądom cywilnym, w myśl tego artykułu w więzieniach wojskowych przetrzymywane być nie mogą. Jeżeli art. 40 regulaminu mówi o osobach cywilnych, postępujących w czasie przetrzymywania względnie aresztu śledczym, to dotyczyć to może, w myśl art. 1, tylko osoby cywilnych, podlegających sądownictwu wojskowemu, i tśmieli osobami są osoby cywilne, wymieniane w art. 65 dawnego kodeksu wojskowego oraz osoby, podlegające potężną wojny sądom wojskowym za zbrodnie przeciw stanu lub szpiegostwa.

III. System najcięższej izolacji więźniów od świata zewnętrznego a przedzwystkiem od rodzin i obrońców był rażący i nigdy i nigdzie w innych wypadkach nie stosowany. W pierwszym

okresie zaareztowania prowadzący śledstwo walc pnie spdzia śledczy może uznać za konieczne nie dopuszczenie aresztowanego do komunikowania się z rodziną lub z obrońcą. Twa to jednak w normalnych wypadkach bardzo niedługu i oczywiście nie pozbawia aresztowanego możności doowiedzenia się, co to dzieje z jego rodziną, ani rozdzielenie doowiedzenia się o nim, nie wykręsa go to, jak w danym wypadku, z liźby lubo, konzygnujących z elementarnych uprawnień. Daleko głębiej postępowanie było w normalnym trybie rzeczy zawsze i powinno zawsze być stosowane względem więźniów, którzy nie są oskarżeni o przestępstwa poposilite, lecz którym, jak w danym wypadku imputowano przestępstwo polityczne. Owa niewyłączna w swoim rozmiarze i poraż piewsz w dziejach sądownictwa polskiego sprytanka absolutna izolacja, tak ciężka i tak długotrwała, jest niewątpliwie przejawem nie celowych zarządzeń władzy sądowej, lecz wytknięm swoistej walki politycznej.

IV. Więzienie w Brzeźciu było dla uwięzionych, przeważnie którym do dziś dnia jakiegokolwiek uchwycie oskarżenie nie jest znane, kafiń bezprzeżyłi w pałku świdrowanym więziennictwie. Wziewnie ich nie tylko nekami i izolacji, ale i tryb przetrzymywania i podoficerów, lub wręcz katowami, a nawet pozbawieni poczty religijnej, gły się jej domagali. W świetle groźb przejmujących wiadomości, które działy już za rebrane szeregowało o zępnia się nad poszczególnymi uwięzionymi, przedstawiła się więzienie w Brzeźciu jako jaskrawo nielegalne i niesprawiedliwe. Wziewnie to, od której musi się odciąć wszystko, co jest zdrowem i uczciwym w społeczeństwie. Jest to sprawa rządu w Polsce i sposobu używania przez władze, która ma w ręku, jego stosunku do obowiązujących w państwie polskich praw, spawa sądzów i prokuratorów, ich sumienia i ich szacunek dla prawa, sprawa cięż munduru, noszonego przez wojsko polskie, sprawa naszego oblicza narodowego wobec świata, wreszcie sprawa całej naszej cywilizacji.

WNIOSKODAWCY.

Warszawa, dnia 9 grudnia 1930 r.

Wczorajsza konfiskata

z jawnego posiedzenia Sejmu i Komisji sejmowej.

A więc dziennik nie może być pociągnięty do odpowiedzialności za sprawozdanie z obrad Sejmu, to znaczy: sprawozdania sejmowe nie mogą być konfiskowane.

Chciałoby, żeby o Brzeźciu było cicho. Read nie kępną się pochwałić wobec opinii publicznej p. pilkiewicz Koska-Bernacki i podległym mu oficerów za sposób, w jaki w Brzeźciu, stosowali regulamin więzienny”. Ale w Sejmie mówi się o tem i dopóki konstytucja nie będzie zniszczona, dopóty nie będzie tego wolno konfiskować.

Wiele znamienną bezpieczestwo prawne w Krakowie jest okoliczność, że samyemu „Czas” z tym samym i tak samo zamieszkanym wnioskami kierowanymi w sprawie Brzeźcia NIE ZOSTAŁ SKONFISKOWANY!

Warto zwrócić uwagę także i na biłą plamę na stronie 2 wczorajszego numeru „Naprzodu” w artykule pod tytułem „Jeszcze o inteligencji”. Artykuł ten wykazywał, że niektórzy inteligenci bezkrytycznie powtarzali wieloznaczne i osłnny rządzi”. Na jakie zasady cenzura może się męszad do tej dyskusji, to dla pracowników pozostanie niewytłumaczone.

Wczorajsza konfiskata

Wczorajsza konfiskata

Wczorajsza konfiskata

„Program” p. Switalskiego

(Korespondencja własna „Naprzodu”)

Warszawa, 10 grudnia.

Czy jest zwycięzcy, aby nowowyzbrany przewodniczący parlamentu wygłosił przemówienie programowe? Z teżby nie, Prezydent jest z natury rzeczy emanacją większości parlamentu i jedynym jego obowiązkiem jest przestrzeganie regulaminu. To też zwykłe po wyborze prezydent do zdawkowych słów podziękowania dołącza kilka słów na temat ważności czekających łbze prac i przyrzeka, że będzie prezydentem całej iży, nietylko tej większości, która go wybrała.

P. Switalski wygłosił mowę programową. Nikogo to zresztą nie zdziwiło, albowiem wszyscy wiedzą, że p. Switalski lubi słyszeć swój głos. Nie zdziwił też nikogo słowa przez niego wyrzeczona, gdyż były one tylko stwierdzeniem znanego faktu, że ta większość, która go wybrała, nie jest „blokiem bezpartyjnym (dla) współpracy z rządem BBWR”, lecz „blokiem bezpartyjnym (dla) popierania rządu BBPR”, gdyż słusnie ktoś powiedział, że nie rząd jest emanacją tej większości, lecz ta większość jest emanacją — nawet więcej; tworem — rządu. To też reprezentant tej większości całkiem słusnie powiedział, że jedynym jego zadaniem jest robić to i tyle, co się rządowi przyda i spodobą.

Nie jednak w słowach, ale w czynie leży właściwy program p. marszałka Switalskiego. Jest we wszystkich państwach o ustroju parlamentarnym: monarchjach i republikach zwycięzcy, że nowowyzbrane prezydium łbze przedstawia się głowie państwa. Jest to jedna z tych konwencjonalnych grzeszności, które nikomu nie szkodzą, a które przysiadają się do ułatwienia stosunków między dwoma reprezentantami dwóch czynników: ustawodawczego i wykonawczego. Nie słyszeliśmy jednak nigdy i nigdzie, aby wybrany przewodniczący łbze zapytał głowę państwa o pozwolenie przysięgi wyboru. To zrobił p. Switalski i to jest wewnętrzna treść jego programu.

P. Switalski tym swoim postępkim podkreślił lepiej niż wszystkie dotychczasowe wydziały i przypuszczenia prawdziwy stosunek między rządem a większością. Co to może znaczyć: większość ta nie chce i nie może zadać samodzielnie, chce i musi zadać i robić tylko w dozwolonych jej granicach. Jeżeli marszałek uważa się — jak w swej mowie stwierdza — za męża zaufania prezydenta Rzplitej, na którego życzenie głów w każdej chwili nastąpi; jeżeli odwołuje, że zarządce przed Sejmem będzie układał w porozumieniu, tj. za zezwoleniem rządu — czy Sejm ten ma w ogóle jakąś samodzielność, czy nie wyrzeka się dobrowolinie przysięgiując mu inicjatywę?

Ależ tego właśnie rząd obciął i dlatego właśnie taki Sejm sobie skonstruował! W pismach samopiecznych nazywa się to, że w Sejmie tym nie mogą już zając żadne niespodzianki, że wykluczone są zaskoczenia — naturalnie, jeżeli się będzie miało w dodatku do takiego marszałka taki regulamin, nie może się zdarzyć ani niepożądany wniosek nagły ani nie miła interpelacja, ani — czy nie o to głównie chodziło? — domaganie się rachunku z „kurzych” wydatków budżetowych. Wszystko będzie się działo w trybie uproszonym — opłaci się obywatelom, który z urny wyprowadził taką cacaną większość.

Kidrys z kolegów nazwał ten Sejm „niemy”, nawiązując do smutnej pamieci jednego z Sejmów przedzbiorowych. Takim on całkowicie nie będzie, o to się opozycja postara, ale na zewnątrz, dla opinii publicznej, będzie

Bagiński—Ciołkosz—Dubois siedzą dalej w więzieniu grojeckim

Trzech więźniów Brześcia pozostaje nadal w więzieniu grojeckim: ob. Kazimierz Bagiński, tow. Adam Ciołkosz, tow. Stanisław Dubois.

W dalszym ciągu nie dopuszcza się do nich ani rodzin, ani obrońców, w dalszym ciągu nie niewiadomo, o co właściwie zostają czy zostają oskarżeni. P. sędzia Demant odmawia, jak dotąd, wszelkich dokładniejszych wyjaśnień i dziwnym sposobem w ciągu dziesięciu tygodni od nich nie doznał zakończyć swojego śledztwa.

Ob. Adolf Sawicki ze Stroniawia Ciołkosz, przewieziony do jednego z więzień warszawskich, za przynajmniej treść oskarżenia.

LIST TOW. POSŁA DRA LIEBERMANA

Wszystkim Towarzyszom, Organizacjom Partyjnym i Przejściolom, którzy — po powrocie moim z więzienia — wyrazili mi swoją radość i sympatię — dziękuję z całego serca.

Dużo mi mi dodały i pokrzepiły mnie te objawy szlachetnego uczucia i szczerzej przyjaźni.

Herman Lieberman.
KORFANTY MA BYĆ WYPUŠCZONY
NA WOLNOŚĆ

Dowiadujemy się, że w sferach decydujących zapadło postanowienie wypuszczenia na wolność posła Włodzka Korfanta, którego zwolnienia domaga się Sejm śląski.

„Inicjatywa w rękach”

Wczoraszni, a właściwie pełnięcy funkcje preza BB poseł Jędrzejewicz, apostrofując swych kolegów w swym przemówieniu przedmiowym powiedział: „Teraz macie inicjatywę w rękach”. Trafne określenie roli, jaką większość ma odegrać w Sejmie. Rola ta ma polegać nieważnie — podniesieniu rak do głosowania na konwencjonalną, ale świadcząca o więzi inicjatywa umysłowa — jest dla tego zespołu niepotrzebna, myśleć za nich będzie ktoś inny, ich głowę mogą wykonać nad nieważnej ruci: potakiwać.

W jaki sposób „inicjatywa rękami” może pomać naprzód całe mnóstwo czekających pilnego załatwienia spraw, które należą do Sejmu i których się kraj od Sejmu spodziewa, to chyba wie

sam tylko twórca tego klasycznego wyrażenia. — Przypomina się to człowiek, który przypatrzył się ciężkiej pracy, np. ścinaniu drzewa. Robotnik pociągnął się lekce, z natężeniem uderza, a widz woła: ho! Przesada! to naturalnie mówić o ciężkiej pracy nawet tego czynnika, który do tej pracy jest powołany, t. j. rządu — czy jest tam ktoś, który się na powierzenie mu pracy naprawdę zni? Ale galeria licząca półtora setki widzów będzie ma ochotną w każdej chwili do podkręcenia tej pracy, to otrzymanie podreklamacyjnej jej ważności, to reklamy podsumowującej jej użyteczność.

W czasie, a może w braku praktyki występującego poraz pierwszy mówcy p. Jędrzejewicz mimowolnie trafnie określił rolę BB.

Co rząd chce osiągnąć w preliminarzu budżetowym?

Przedłożony 10 bm. Sejmowi preliminarz budżetu na 1931-32 nie różni się w swych ogólnych cyfrach od poprzednio podanych. Wynosi on w dochodach 2 800, w wydatkach 2 886 milionów — nadwyżka 153 miliony zł. W porównaniu z budżetem poprzednim dochody są preliminarzowo o 53, wydatki o 46 milionów więcej.

W układaniu preliminarza nie zwyciężyła zasada p. marszałka Piłsudskiego, wedle której budżet powinien opierać się tylko na miljonach. W rzeczywistości do tego są nawet setki tysięcy, co ma być dowodem „skrupulatności” rządu w opracowaniu preliminarza.

Większe niż preliminarz znaczenie ma jednak ustawa skarbowa, która zawiera wszystkie przez poprzedni Sejm odrzucone rozwiązania. Pomija je takie rzeczy, jak podwyższenie funduszu dyspozycyjnych, ustawa skarbowa w art. 8 daje rządowi prawo robienia wydatków poza granicami w budżecie uchwalonym na samo zarządzenie ministra skarbu z dodatkowym uchwaleniem przez Sejm. Rozumie się, że mówi się o „konieczności”, a „nieabsolutnych” wymogach” itd., ale nikt się nie ludzi, jakoby ograniczenia dotyczyły wyłącznie normalnych rzeczy np. wydatków w razie katastrofy elementarnej. Przy obcych stosunkach większościowych może rząd śmiało żądać wydatku uznać za konieczny, nadzwyczajny itd. — większość to zaakceptuje.

Dalszą zmianą jest rozszerzenie prawa „wzrętności” tj. przeniesienia kredytów z jednego działu do drugiego na zarządzenie ministra skarbu, ale za zgodą prezesa Rady ministrów. Pódezas gdy prawo „wzrętności” zostaje rządowi przyznane, zostaje ona marszałkowi ob. łbż oraz prezesowi NIK w granicach ich budżetów oddzielne — może to obecnie stać się tylko na skutek zarządzenia w powyższym trybie.

Opinia nie mówi się, co opozycja mówiła, gdyż wedle nowego regulaminu marszałek ma prawo czary mówić; opozycja nie dowie się, o co rząd interpelowało, gdyż — o ile opozycja nawet zblizze wymaganą ilość podpisów — marszałek ma prawo interpelację skreślić z protokołu stenograficznego; opinia nie będzie nawet miała jednoposroniej informacji, gdyż i mowy posłów większości będą z pewnością zgóry cenzurowane.

Z całego przebiegu pierwszego posiedzenia znać było dobrą rozszerze: premier przerzucił

Uderza też zmiana w tym kierunku, że podczas gdy dotychczas nieprzewidziane budżetowe wydatki można było robić tylko w czasie, gdy Sejm i Senat nie były zebrane, obecnie to ograniczenie upada. Wyłączy, gdy rząd za uczynienie wydatku wystąpi z żądaniem kredytu dodatkowego.

Główna jednak odmianą do tego budżetu rzecz, czy jest on realny, nie została wyjątkowa. Władza, któremu i my nieraz daliśmy wyraz, jest on o jakieś 500 milionów za wysoki, lombardziej że nowy rok budżetowy pod względem gospodarczym zapowiada się gorzej niż poprzedni. Przy układaniu preliminarza rząd zupełnie nie wziął pod uwagę zapowiadanej reformy podatkowej, specjalnie reformy podatku przemysłowego. Są też w preliminarzu pozycje budżetowe, np. przewidziana wpłata 46 milionów z kolei, które wobec ciągłego spadku ładu jest zupełnie problematyczna.

Choroby skórne i weneryczne
Dr MARJAN MOHR
Nowy Sącz, Skargi 4. Godz. 3—7.

Protesty wyborcze

W „Napiesodzie” z 7 bm. podana była wiadomość, że w okręgu wyborczym Nr. 41 (Rzeszów), Przeworsk, Jarosław, Nisko) wniósł protest wyborczy J. Mirek i towarzysze. Zasiała tu opinia. W rzeczywistości bowiem ten protest wyborczy wniósł pp.: Franciszek Mackiewicz, Eugeniusz Opolski i inni.

obowiązek wygłoszenia przemówienia programowego na marszałka, sam zaś ograniczył się do naśladowania rol swego poprzednika przy tejsamej okazji twarczą poprzedniego Sejmu, przyczem wykonkował rol powerfuli temusamemu p. Składkowskiemu. Powte ktoś i to jest program. Zapewne, policja jest u nas wymownym i dowodnym programem na każdym kroku aż poza parę sal sejmowej. Na tym punkcie dwa panowie S mogą sobie podać ręce, a większość będzie biła okłaski na ten rozczulający widok.

DLaczego Kazimierz Bagiński i Józef Putek nie mogli kandydować do Sejmu?

TEKST PROTESTU WYBORCZEGO, KTÓRY STAŁ ZŁOŻONY PRZEZ ADW.

„W dniu 24 listopada 1930 r. Główna Komisja Wyborcza wydała decyzję, mocą której z listy państwowej do Sejmu Nr 7 przynależały mandaty poselskie kandydatom, zamieszczonym pod poz. 1—13 tej listy, temsamcem przynajmniej reszcie kandydatów na teże listy zamieszczonym pod poz. 14—110 praworolny i charakter zastępów posłów.

Podpisany wyborna zastępa powyższą decyzję w części, której ona dotyczy zastępów posłów, a to z tej przyczyny, że z listy kandydatów Nr 7 skreślone zostały przez główną komisję wyborczą nazwiska kandydatów dra Józefa Putka i Kazimierza Bagińskiego.

Pierwszy z tych kandydatów figurował pierwotnie pod poz. 17 państwowej listy kandydatów do Sejmu, drugi zaś pod poz. 25 teże listy, czyli że obaj wspomniani kandydaci zostali zastępcami posłów, gdyż nie skreślono ich z listy.

Obaj ci kandydaci zostali skreśleni z listy przez główną komisję wyborczą na tej podstawie, iż nie należeli oni we właściwym czasie oświadczeń z art. 44 sejm. ord. wyb.

Uchwała komisji skreślająca nazwiska wspomnianych kandydatów z listy Nr 7 wywołana została okolicznościami, które w myśli posłanów zostały art. 107 ord. wyb., czyli miały dotyczyć kandydatów wyborczych, w chwili dotyczącej kandydatów pod poz. 17 i 25 nieważna.

Istotnie (swojądena kandydatów należeli po terminie, nie mieli spóźnienie to wynika z okoliczności całkowicie niezależnych od wól kandydatów, co wynika z następujących faktów:

Dr. Józef Putek i Kazimierz Bagiński osiadli w Brześciu n/B w dniu 10 września 1930 r. w wioszkowem wienieniu śledczem Nr 7 w Brześciu n/B, w Komen-dancie wspomnianego wienienia listy polnikowej Brześć, zaś śledczym prowadzone było przez sędziego śledczego Demanta, ich obowiązkiem było uczynićle wszystkie, aby pozostający w ich rozporządzeniu i pod ich władzą więzienio mogli korzystać z przysługujących im praw politycznych.

W dniu 13 X 1930 sędzie śledczy przebywał w Brześciu n/B w celu przesłuchawania kilku arcywłóczy. Pod koniec tegoż dnia, w godzinach do Brześcia wysłana została terminowa depesza z oplotoną odpowiedzią, z prośbą o uzyskanie od dra Putka i Bagińskiego deklaracji w myśli art. 44 ord. wyb. Depesza jednak wrociła z dopiskiem, że „adresat nieznany czy nieodnaleziony”. Niezależnie od tej depeszy przesłane zostało tegoż dnia do dra Demanta i dra Zygmunta Grałińskiego list polnikowej Warszawa, pisemny i deniczny treścią na które pełnomocnicy Bagińskiego i dra Putka nie otrzymali żadnej odpowiedzi. W dniu 14 X 1930 wysłany został do sędziego śledczego Demanta, urzędującego czasowo w Brześciu list z identyczną prośbą, której zwrócony został przez wojskowe więzienie śledcze z dopiskiem: „niema takiego”.

Tegoż dnia adwokat dr. Zygmunt Grałiński przy był do Wojskowego Wzienia Śledczego Nr. IX w Brześciu n/B, celem uzyskania deklaracji od kandydatów. Władze więzienne uniemożliwiły mu jednak uzyskanie odnich deklaracji. W dniu 15 X 1930 wysłane interwencyjną adwokatów Lesna Demanta i dra Zygmunta Grałińskiego sędzie śledczy Demant wysłał terminową depeszę z oplotoną odpowiedzią do komendy wojskowego wienienia śledczego w Brześciu n/B, w sprawie uzyskania oświadczenia z art. 44 ord. wybor. i telegraficznego przekazania tej głównej komisji wyborczej, atoli na ile depesze mimo oplotoną odpowiedzi, nie otrzymała odpowiedzi. Komenda wienienia wcale o tej depeszy ani dra Putka ani Bagińskiego nie zawiadomiła i wrociła jej nie załawiła.

Dopiero w dniu 16 X 1930 popołudniu o godz. 13 jeden z oficerów w randze majora, pełniący służbę dyżurnego oficera, przedłożył Bagińskiemu i dr. Putkowi formularze deklaracji z art. 44 ord. wyb. sporządzone świadomo przez kogo, w każdym razie nie pochodzące od praworolnych zastępów aresztowanych, które to deklaracje dr. Putek i Bagiński podpisał.

Gdy zaś w dniu 17 października przy raporcie dr. Putek zażądał wyjaśnienia, kto przystał owe deklaracje i dlaczego przystał je tak późno, wspomniany major oświadczył, iż przysłała jej główna komisja wyborcza, drugi zaś major dodał do tego uwagi, że aresztowani sądzi, że my jesteśmy w to tego, by me utwierdzić kandydowaniecie”.

WPLYNAŁ DO SADU NAJWYŻSZEGO, A ZO-STEFANA KORBOŃSKIEGO

Zaczynacj należy, że władza więzienna w osobie polnikownika Biernackiego w dniu 14 października 1930 r. wód jakikolwiek próby ze strony aresztowanych lub ich pełnomocników przedłożyla aresztowanym, z wyjątkiem Bagińskiego i dra Putka (na co podług formularze deklaracji z art. 44 ord. wyb., oświadczyliże aresztowanym, że marszałek Piłsudski godzi się na ich kandydowanie.

On podpisane deklaracji zwrócono się nawet do tych aresztowanych, którzy przed aresztowaniem deklaracje podpisał i pozostawili ją do dyspozycji pełnomocników listy, nadto zwrócono się też i do tych, którzy wódo na listach nie figurowali.

Ze zaś władze więzienne interesowały się także przyszłą działalnością kandydatów w roli posłów, dowodzi tego chociażby ta okoliczność, że jednemu z aresztowanych doradczali niekandydowanie (Aleksander Dębski), innym zaś, którzy dopominali się o swoje prawa wyborcze, wyraźnie z tego powodu wielkie niezadowolone, a nawet obrażenie (Stanisław Dubois), innym wreszcie proponowano napisanie względnie podtykowanie przy raporcie deklaracji o chęci współpracy politycznej z marszałkiem Piłsudskim, z czem mimo byłé wyłączone zwolnienie z więzienia pod warunkiem wywołania rozłamu politycznego w PSL „Wyzwolenie” w Brześciu n/B.

Na stwierdzenie powyższych okoliczności polewa się świadków:

- 1) adwokata Leona Berensona w Warszawie ul. Sienna 8,
- 2) adwokata dra Zygmunta Grałińskiego Warszawa ul. Wilcza 23,
- 3) dra Józefa Putka w Chenczu ad Wadowice,
- 4) Kazimierza Bagińskiego Warszawa ul. Wiejska 4 (obecnie w wienieniu śledczem w Grólcu),
- 5) Jana Dębskiego w Warszawie ul. Okólnik 11a,
- 6) Stanisława Dubois Warszawa redakcja „Robotnika” ul. Warecka 7 (obecnie w wienieniu śledczem w Grólcu).

Nadto zastrzeżenie się możność przedłożenia przy rozprawie odpisów listów, depesz, poswiadczeń urzędowych.

W tym stanie rzeczy, gdy skreślenie z listy państwowej Nr 7 kandydatów dra Józefa Putka i Kazimierza Bagińskiego przedłożyla się jako bezprawne, dokonane wśród okoliczności, o jakich mowa w art. 107 ord. wyb., a skutkiem tego nieważne, pedymy one, powołując się ponadto na wól separata, jakie w prawie powyżej omówionych skreślenia zostały złożone przez członków głównej komisji wyborczej, na zaszczyt prośbę Sad Najwyższy:

- 1) o unieważnienie decyzji głównej komisji wyborczej, mocą której z listy państwowej Nr 7 pod poz. 17 skreślone zostało nazwisko kandydata na postu dra Józefa Putka, a pod poz. 25 nazwisko kandydata Kazimierza Bagińskiego,
- 2) o zmianę decyzji głównej komisji wyborczej w tym kierunku, że pod poz. 17 listy państwowej do Sejmu Nr 7 figurowali w dr. Józef Putek, pod poz. zaś 25 Kazimierz Bagiński, obaj w charakterze zastępów posłów”.

Niedoszła sprzedaż „Głosu Narodu” bebiesynom

Za „Gazeta Warszawską” podaliśmy wiadomość o sprzedaży „Głosu Narodu” partii rządzącej, przy czem mał faktozwany p. Dziadosz. Obecnie „Głos Narodu” zaprzecza tej wiadomości, ogłaszając następujące oświadczenie:

„W kilku dziennikach pojawiły się wiadomości o zamierzonej czy nawet już dokonanej sprzedaży „Głosu Narodu” w ręce Spółcy Wydzwinczej „Głosu Narodu” grupie konserwatywnej BB. Jak się z jedynie wiarygodnego źródła dowiedzieliśmy, wiadomości o dokonanej sprzedaży są nierządliwe. Z prywatnych towarzyskich rozmów p. Bartana, prowadzących z różnemi osobami, plotka dziennikarska wysnuła wnioski pozabawione powagą, a obliczone jedynie na złośliwą sensację.”

„Hocki-klocki”

(Zbiór „Hocków-klocków” z „Naprzodu”).
Cena egzemplarza 40 groszy.
DO NABYCIA W KIOSKACH

Przegląd prasy

NA CO MA ZEISĆ SEJM? — O KONIECZNOŚCI SWOBODNYCH DYSKUSJI

W artykule, zatytułowanym „Nie twórcy lecz grabarze” pisze: „Robotnik”, rozpatrując wprowadzenie „nowości”:

„A więc „uzus” już wprowadzony w życie przez p. Świńskiego; przyjęcie urzędu marszałkowskiego uzależnione od zgody p. Prezydenta. Do czego ten krok może doprowadzić? W warunkach, jakie mamy, był on częścią formalnością, gdyż między Prezydentem a większością parlamentarną panuje harmonia i zgoda.

Ale wyobraźmy sobie, że sytuacja się zmieniła, że wybory do parlamentu dają większość, której nie sprzyja Prezydent, albo zostaje wyborny Prezydent, nie po myśli większości. Przecież właśnie BB. obstaje za plebiscytem wybornem Prezydenta i kto wie, czy dzisiaj w razie takiego wyboru kandydat obecnej większości nie przedpłodziłby mu wszystkie, iż „udokonałome” środki techniki wyborczej, któreby byłyłymi świadkami w listopadzie. Gdzie wódy? Wtedy która wzięła na Zamku nowowybranego marszałka, może się stać zarzewiem kryzysu państwowego. Otwiera się z punktu walki między Prezydentem a parlamentem, czy jedną z jego 12”.

Potem przechodzi „Robotnik” do innej kwestji:

„A więc regulamin obrad sejmowych ma być zmieniony w tym duchu, by Sejm nie obrałował nad „tematami, które z góry są skazane na przepade”, by zagwarantowało kolejno w zależności od ich wagi. A jakie tematy są z góry „skazane na przepade”? I jak zagwarantować, by nie miały lub wódy wódy, nie rozstrzygać będzie nie Sejm, lecz Rząd, z którym p. Świński — wedle swej zapowiedzi — będzie „zawsze w każdym okolicznościach” ustalał porządek dzienny obrad.”

Gdy to omawia? Oznacza to, że Rząd będzie mógł utrzeć każdy porządek dzienny, na którym znajduje się sprawa, nad niemile, lub wódy jego zdania — zły, czynie i z Sejm. skrupuły regulaminem, puzhawony będzie gwałt nawet w tych sprawach, które znajdują się na porządku dziennym, o ile wysłapi z liryką zdania. W ten sposób skazuje się Sejm na całkowitą niemoc. Sejm (i Senat) nie mógłby wykonywać swego elementarnego prawa i obowiązku kontroli polityki gospodarczej rządu, nie mógłby zrobić kroku w kierunku zmiany tej polityki i gospodarki”.

W „Kurjerze Warszawskim” p. B. K. wskazywacj, że we wszystkich ciatach przedstawicielskich musi panować pełna swoboda dyskusji — bu to jest pierwszy warunek ich istnienia, dodaje następuję:

Ten postulat swobody deliberacji łączy się przedwzyskiem z obowiązkiem łączy prawodawczy sprawowaniu kontroli nad działalnością rządu. Większość sejmowa czy senatorska ma tu możność decyzji w ostatniej instancji, ale powaga jej posłanówle własnie zyska na tem, gdy jej opinia będzie widzialna, że rozstrzygając uchwałę porzuciłiło wzesztorozne rozważanie rzeczy.

Ważność życia publicznego stanowi przedczą „conditio sine qua” spokojnego rozwoju stosunków wewnętrznych i pryncypalnej swobody instytucji politycznych. Znowu przypomnijmy, że w Reichstagu z r. 1908 bez przeszkód rozważano nawet postępowanie monarchy w głosnej sprawie interwencji „Daily Telegraphu”, poddając je zjadliwej krytyce.

I nie od tego zażreła się monarchia Hohenzollernowska!”

Rozpowszechniajcie „Naprzód!”

NUMER ŚWIĄTECZNY „NAPRZOD”

Z okazji Świąt Bożego Narodzenia
wyjdzie numer świąteczny w znacznie
większej objętości.

Obok wielkiej i bogatej treści części
redakcyjnej zamierza Administracja
starannie wyposażyć

DZIAŁ OGŁOSZEŃ

Zlecenia prosimy nadsyłać najpóźniej do dnia 21 grudnia.
Wszyscy zainteresowani, oceniając korzyści reklamy „NAPRZOD”,
zechcą pospieszyć się ze zleceniami do tegoż Numeru świątecznego.

Administracja „Naprzodu” Kraków, Dunajewskiego 5

Litwa a Polska

OBAWY PRZED IMPERIALIZMEM NIEMIECKIM. — KŁAJPEDA I WILNO. — KAMPANIA LUDOWEGO ORGANU. — POTEPIENIE OBECNEGO KURSU W POLSCE. ALB WIEKSZA OBAWA PRZED ZACHLANNOSCIA NIEMIECKĄ. — „SOCJALDEMOKRATAS” PRZECIWKO POLITYCE SZCZEPINIENIA NIENAWISCI DO POLSKI. — GŁOS ANTYPOLSKI PROF. HERBA-CZIAUSKASA.

Jak wiadomo, rewizjonści niemieccy nie porzucali tylko na apetytach na Pomorze polskie, ale z podobnym żądaniem występują i wobec litewskiej Kłajpedy. Charakterystycznym jest, iż „Lietuvos Aidas”, organ rządu litewskiego, który dotąd uprawiał politykę nadsłukiwania Niemcom, w artykule zatytułowanym „Patrzmy prawdzie”, choć stara się bagatelizować przeniesie niezwie, wskazuje bowiem, że jawny wzrost niemieckich sił zbrojnych jest nie do pominięcia, że państwa antyrewizjonistyczne — w tej liczbie Polska — opła się wszelkim zakusom rewizjonistycznym, a ewentualne zakazanie Kłajpedy przez Niemcy spotkałoby się z oporem państw, które podpisały konwencję kłajpedzką — mimo to dodaje: Litwa nie może milczeć, gdy po stronie niemieckiej z całą bezczelnością żąda się w prasie zwrotu Kłajpedy, gdy czynione są próby wrócenia się w sprawy wewnętrzne państwa litewskiego. Rząd litewski powinien jak najenergiczniej zaprotęstować przeciwko wyższemu stanowisku Niemiec wobec Litwy.

„Lietuvos Aidas” pisze dosłownie:
„Mimo, iż Litwa pragnie jaknajlepszych stosunków z Niemcami, to jednak, jeśli Niemcy będą usiłowały pśuć te stosunki przez wrócenie się w sprawy wewnętrzne państwa litewskiego, nie podległoby niepodległość państwa litewskiego, wówczas nie zwracając uwagi na nie, postąpimy jak, jak powinien postąpić naród, który ceni swą niepodległość ponad wszystko”.

Nazwałimy to stanowisko charakterystycznym, ponieważ dotąd litewska prasa opozycyjna była ta, która podnosiła, jako ciężki zarzut przeciwko rządowi, że i pod względem politycznym i pod względem gospodarczym podporządkowała się był zupełnie Niemcom.

Jak wiadomo naszym czytelnikom, lidowocwy „Lietuvos Zinios” nawet prowadził kampanię w tym duchu, ażeby — nie wyrzekając się Wilna — skazać jakiegoś tymczasowego skłomunikowania z Polską, a nie oddzielać się od Rzeczypospolitej Polskiej, murem chłbiłskim. A działają na takie żądanie nietylko potrzebne gospodarce, które obopólnie cierpiały na braku stosunków handlowych, lecz i obawy przed zachlannoscia Niemiec i wciągnięciem Litwy w sferę ich politycznych klientów.

Wreszcie musiał trafić do nieuprzedzonych umysłów na Litwie taki kalkul, Polska nie chce nleżo Litwie odebrać, nie chce jej tylko oddać Wilna, uważając — jak wiadomo — przeniesie Litwy w tym kierunku za rozczulenie, oparte na historycznych prawach wilniańskich, niedochodzących niedostawość Litwy, a nie na etnograficznej wspólności z obecną Litwą kowieńską, która jest w porównaniu z tamtą jeną litewskim odrębkiem. Przeciwnie rewizjonści niemieccy dążą do tego, ażeby uszczuplić dalsi śmielenie zarzako obecnej majej Litwy, litwini mogliby zatem zostać narobona na stracie Kłajpedy, nie postać Wilna.

„Lietuvos Zinios”, propagując rewizję faktyki, stosowanej wobec Polski, miał nawet jako organ

demokratyczny, do przezwyciężenia wyraźną niechęć dla obecnego kursu w Polsce. Jako dzielnik który zwałby był ostre ataki dyktatora Wolde-marsasa, a który dźiś ma do czynienia z przedłużeniem jej w formie bezparlamentarnych rządów Tubelisa, bynajmniej nie ulegał jakimś sympłomom dla tego, co się w Polsce dzieje; przeciwnie bardzo ostro charakteryzował np. Brześć!

Obecnie mamy do zanowowania jeszcze bardziej zdecydowaną w sprawie polityki zagranicznej na Litwie opinię „Socialdemokratas”, w artykule, zatytułowanym „W jakim kierunku powinna orjentować się Litwa?”

Pismo to występuje przeciwko „lipnotze nienawisć” wobec Polski, szczepionej młodemu pokoleniu w szkole litewskiej, a starszemu za pomocą prasy. Albo społeczeństwo litewskie zaczyna już trzeźwieć na tym punkcie Litwa — oświadza „Socialdemokratas”, — powinna zarzucić partykularny sposób myślenia i nie powinna się opierać, chociażby z skłonności posiadała we wszystkim. Poniosła ona przecież znaczne szkody, chociażby skutkiem opóźnienia się z przyjęciem chrześcijaństwa, dopiero w XIV wieku.

„Socialdemokratas” uważa, że porozumienie wszystkich państw bałtyckich i Polski nietylko zapewniłoby pokój na wschodzie Europy, lecz przy czynności w z znacznej mierze do zaniku rywalizacji gospodarczej pomiędzy państwami bałtyckimi.

Ciekawym jest natomiast, że w momencie, kiedy nawet nacjonalistyczno-rządowy organ „Lietuvos Aidas” wykrzyślił nazwę Polski, jako państwa, którego stanowisko antyrewizjonistyczne sprzyja bezpieczeństwu Kłajpedy, wystąpił bardziej ostro w duchu polityki proniemieckiej, a antypolskiej na łamach chadeckiego dziennika „Rytas” prof. Herbacziuska (Herbacziuski). Jego zdaniem Polska sko dawnemu pozostała największym wrogiem Litwy, gdyż, posiadając Wilno, zagraża bezpośrednio Kowna. Niebezpieczeństwo niemieckie — to fikcja, rozmuchana przez polityków litewskich, pracujących na korzyść Polski. Litwa nie ma żadnych potrzeb porozumienia się z Polską z powodu Kłajpedy, rzekomo zagrożonej ze strony niemieckiej. Politycy niemieccy nigdy nie dopuszczą do przejścia Litwy do obozu przeciwników, to też i z tego względu nie należy się niepokoić obecnymi atakami prasy wschodnio-pruskiej na Litwę w związku z Kłajpedą.

W dalszym ciągu artykułu prof. Herbacziuska atakuje Gabrysa i innych opozycyjnych publicystów litewskich, którzy ulegli — jak on się znów wyraża — „hybris polskiej”, i wykorzystując wzajemne nienawiści, zagrażając Litwie, propagują zerwanie stosunków z Niemcami i porozumienie się z Polską. „Polityczny rozstrządek dyktuje nam — pisze w zakończeniu — aby Polacy (a nie my) pozostali pierwsi ustępowali! Nie my (ależ my) do Warszawy, lecz Polacy zaczęli jechać do Kowna z poważnym przekonaniem! Nie spieszmy się, czekaliśmy cierpliwie. Niebezpieczeństwo, zagrażające

korzytarzowi gdańskiemu, wywoła zmianę polityki polityki wobec Litwy. Nadry Pełak po skłóceniu Spółkowie oczekujemy preto, aż Polacy zmudrzeją. My zaś nie mamy żadnego powodu popelniać głupstw na korzyść Polski”.

Zamykając te rubryki informacyjną dodaje: Niewątpliwie, gdyby rząd obecny w Polsce posiadał inną opinię, niż ta, którą mu zjedłaly: Brześć, system uspokajania Małopolski wschodniej, wyborcy na kresach — mógłby kontrastując ze stosunkami na dyktatorskiej Litwie — swoja jakością też przyczynić się do tem intensywniejszego szerzenia się tych prądów w społeczeństwie litewskim, które chciałyby zwiększając politykę Litwy w kierunku popelnienia stosunków z Polską.

Wiadomości polityczne

ZPPS NIE WEZMIE UDZIAŁU W PRZEJUDYUM SEJMU

ZPPS powziął decyzję nie brać udziału w Przejudym Sejmu; ZPPS wychodzi z założenia, że wobec sposobu przeprowadzenia wyborów i wobec sprawy brzeskiej nie może być mowy o tym, aby ostatecznie socjalizm mieli brać na siebie współodpowiedzialność za kierownictwo pracant czwartego Sejmu.

Stanowisko to prezes ZPPS tow. Niedziałkowski zakomunikował nowemu marszałkowi Sejmu.

NOWY DYREKTOR BIURA SEJMOWEGO

Onegdaj obiał urzędowanie w charakterze dyrektora biura Sejmu Rzeczypospolitej Janusz Dziadosz, dotychczasowy zastępca szefa gabinetu prezesa Rady ministrów.

CO SIĘ DZIEJE W AMBASADZIE SOWIECKIEJ W LONDYNIE?

Przed kilku dniami doniosła prasa, że Londynu przybyło trzech obywateli GPU z wezwaniem do ambasadora Sokolnikowa, aby natychmiast powołał do Rosji Ambasador zamiast usłuchać wezwania kazal delegatów aresztować i zamknąć w jednym z pokoiów ambasady. Na wiadomość o tem wysłano z Moskwy komisję złożoną z członków tzw. nadzoru zagranicznego dla zbadaenia tej sprawy. Przed komisją ja Sokolnikow i dwaj inni rzący wyznaczeni przez GPU, za podwyższenia się bezprawnie pod miano wyślaników i dlatego kazal ich przytrzymać aż do wyjaśnienia się sprawy. W następniej układow stanęło na tem, że ambasador uwolnił delegatów moskiewskich, ale ze stanowiska się nie rzucił. Teraz świąt dyplomatyczny czeka, co Moskwa z tym łaniem zrobi.

ZMIANY W RZĄDZIE WĘGERSKIM

Długoletni minister spraw zagranicznych dr. Walko ustąpił, a następcą jego jest hr. Karolyi. Nowy minister spraw zagranicznych ma swa kartę w najnowszej historii Węgier: był na premiejem w czasie trwania rządu Károlyiego, a także w rządzie szegedyńskiego, który po uładku Bel Kuna objął władzę. W tym rządzie ministrem wojny był admiral Horthy, obecny regent.

CZY MISJA LAVALA POWIEJDZIE SIĘ?

Były minister prasy w gabinecie Tardieu p. Laval, w dniu niedzielnym się misji Barbusa otrzymał misję utworzenia rządu, wbrew swemu opty-mizmowi: napotkał tesame trudności, o które się rozbił jego poprzednik. Laval uparł się, że do jego gabinetu musi wejść Tardieu, a pozatem choć zatrudni w przyszłej większości najskrajniejsza grupa prawicowa (grupa Marina), który ofiarował jedną tekę, a mianowicie postać Mandlow, b. sekretarza wilemskiego. Ta kombinacja spotkała się z opozycją radykałów, którzy nie chcą zasiadać z prawicą w jednej większości. Wobec odmowy radykałów Laval wpadł na pomysł utworzenia gabinetu ponadpartyjnego, tj. złożonego z wy-bitych polityków bez zgody ich stronnictw. Zdaniem jednak sfer politycznych gabinet taki miłaby być szary, utrzymania się mógłby jedynie na oparciu o swe partie byłby zamoło poważnym rządem, aby się mógł dłużej utrzymać. W związku k z temi trudnościami rozchodzi się pogłoska, że Laval ma zaproponować prezydentowi republiki rozwiązanie lżydek. Byłby to pierwszy w ostatnich 55 latach wypadek i dlatego nie uważają go za wykonalny.

HUMOR I SATYRA

CO MÓWIĄ LITWISKA POSŁOWY?

— Ze BB ma jednego Węgiera, a chładcia jednego Pobożnego.

WYPADKIE SAMOCHODOWY. Na drodze między Dębszyna a Jawornem wypadło auto na Ludwika Cieliego, naprowadzającego motocyklistę w swoim aucie. Cieliey doznał złamań prawej nogi.

HANDEL ŻYWIYM TOWAROM W LWOWIE. We Lwowie wykryto dość wielkie afery handlu żywnymi towarami. Wskutek poufnych doniesień wzięto pod obserwację Włofa Grubera, portiera hotelu „Boulevard” przy ul. Gródeckiej, i przekłamało się, że Gruber utrzymuje podejrzany kontakt z właścicielami tajnych lupanarów nad granicą w okolicy Jedlicza, obywateli z wyświeconymi perłyce, co pewien czas transportów nielegalnie przewozi dzwoniąc, była Helena Klopacz w Czortkowie, przyznająca tajny dom sołdaków Jak sra żerdzia policja. Kłopcza na przeprosząc do doskonała handlu dorobiła się w ciągu dwóch lat znacznego majątku, posiada we Lwowie dwie kamienice, auto osobowe. Grubera aresztowano. Dalejse dochodzenie w toku. Druga afera wykryto w hotelu „Litewskim” przy ul. Żółkiewskiej we Lwowie, którego właścicielka Szargłowa prowadziła na wielką skalę handel żywnymi towarami, przyczem szantażowała mieszczelne ofiary. — Szargłowa zbiegła i ukrywa się przed policja.

POLICJANT PRZEZ NIEDOSTRZONOSĆ ZASTRZELIL KOLEGĘ. W I komisariacie policji w Wilnie przy ulicy Zawalowej zdarzył się tragiczny wypadek, który poczynił za sobą śmierć jednego z funkcjonarjuszów tego komisariatu. Około godz. 9 w. posterunkowie Waulukiewicz podczas czelkazywania służby sięgnął po karabin w celu zbadania jego działalności. Rozładowując broń, Waulukiewicz nie zauważył, że w lufce pozostał nabój i poczynił za czynnik, powodując śmierć. Kula trafiła st. posterunkowego Michała Pitz, lat 30, który z funkcjonarjuszem w nielcy nał na posiadkę, tracąc przytomność. Ranęgo natychmiast przewieziono do szpitala, gdzie w czasie operacji wyjęcia kuli Pitz zmarł. Waulukiewicz został zawieszony w czynnościach do czasu wyjaśnienia okoliczności wypadku, który poczynął tak tragiczne następstwo.

27-LETNI KOLEJARZ ZABJĄ SWĄ 60-LETNIA KOCHANKE. Mieszkaniec Lidy 27-letni kolejarz Szymon Andruszko, zastrzelił 60-letnią Olkę Wysocką, a następnie popełnił samobójstwo. Okoliczności tego tragicznego zdarzenia są następujące: Wysocka, właścicielka domu w Lidzie, od sześciu lat żyła w konkubinacie z Andruszko i do dwóch ostatnich sejsyj między nimi nie dochodziła. W ubiegłym poniedziałek matka Andruszki, wędlowad do mieszkanca syna, znalazła go martwego obok trupa swej kochanki. W pierwszej chwili milnieszka, że zastrzelił tu wypadku morderstwa nie, nie rękawom, bowiem Wysocka uchodziła za osobę dość zamkniętą, jednak dalsze badania stwierdziły, że Andruszko zabił swą lewicą kochankę, a potem strzelił do siebie cztery razy w usta. Powodem tragedji były najprawdopodobniej nieporozumienia natury materialnej, bowiem zmarła Wysocka, z nu tręci, że zastrzelił nie dawała Anichuła, ośmieszad, a ostatekno otrzymać za sprzedany plac pieniądze gdzie ukryła i mimo nalegań nie chciało ich oddać kochankowi.

TELEGRAMY

ZAKAZ FILMU REMARQUE'A

Berlin, 11 grudnia. W gnauch ministerstwa spraw wewnętrznych odbyła się dziś konferencja w sprawie filmu Remarque'a „Naczelny bezczemian”. Mimo, że z tego czasu film ten został dopuszczony do wyświetlenia w Niemczech, zezkolkiewicz niektóre sceny zostały skreślone, obecnie pod presją hitlerowców zezwolenie zostało cofnięte. Po dłuższej dyskusji urząd cenzury filmów wydał wyrok, wedle którego wyświetlanie filmu Remarque'a w Niemczech jest zabronione ze względu na szkodliwy wpływ na powagę Niemiec.

NOWY PREZYDENT SZWAJCARJI

Bern, 11 grudnia. Zgromadzenie narodoie na 160 waznych głosów 158 głosami wybrało dnia szwajcarskim prezydentem związkowym dotychczasowego wice-prezydenta Rady związkowej Henryka Haerberla. Wiceprezydentem Rady związkowej został wybrany Giuseppe Motta. Haerberl obejmie ztem po raz drugi najwzyszy urząd w państwie.

ARESztOWANIA W PORTUGALJI

Pariz, 11 grudnia. Z Lizbony donoszą, że policja tamtejsza przeprowadziła w mieszkaniach osób podejrzanych o należenie do spisku antykolonialnego rewolucję, podczas której wykryła i skonfiskowała przetrzy 900 karabinów maszynowych i mnóstwo amunicji. W związku z tem aresztowano kilkadziesiąt osob.

Marsz. Switalski o kalendarjum prac Sejmu

(Telefemem od korespondenta „Naprodu”)

Warszawa, 11 grudnia.

Dziś w poludnie do klubu sprawozdawców sejmowych przybył z rewizyją marszałek Sejmu p. Switalski. W rozmowie poruszano stronę formalną obrad Sejmu i kalendarzj obrad. P. Switalski oświadczył, że pierwsze czytanie budżetu odbędzie

się prawdopodobnie w przyszły wtorek. — Sejm znajdzie się w takiej sytuacji, gdyż będzie musiał obradować w przyspieszonym terminie, aby zatwierdzić budżet do 15 lutego. Dyskusja budżetowa odbywać się będzie łącznie z dyskusją nad przedłożeniem rządowem o politycznej zapoznawaniu.

— 0 0 0 —

Wniosek o postawienie p. Cara przed Trybunał Stanu

(Telefemem od korespondenta „Naprodu”)

Warszawa, 11 grudnia.

Dzienniki donoszą, że na najbliższem posiedzeniu Sejmu zgłoszony zostanie wniosek o postawienie

go do odpowiedzialności przed Trybunałem Stanu b. ministra sprawiedliwości p. Cara, za którego urzędowania nastąpiły aresztowania byłych posłów i odsadzenie ich w Brzeszciu.

Obrady nad zmianą regulaminu Sejmu

(Telefemem od korespondenta „Naprodu”)

Warszawa, 11 grudnia.

Dziś odbyło się pierwsze posiedzenie sejmowej komisji regulaminowej. Po zagajeniu przez marszałka Switalskiego nastąpiło ukonytuwanie się komisji w następującym składzie: przewodniczący p. Car, sekretarz pos. Seidler (obją z. BB). Z ramienia PPS wchodzi do komisji tow. poseł Pużak.

Po ukonytuowaniu się przystąpiono do obrad nad zmianą regulaminu. Po referacie pos. Podolskiego (BB) wygłosiła się obszerna dyskusja. Ze strony opozycji tow. poseł Pużak i poseł Strępiński (klub nar.) wskazał na zupełną zbyteczność zaproponowanych zmian.

Ze strony BB wywołane zostały z projektu dwa punkty jako sprzeczne z konstytucją.

— 0 0 0 —

Dalsze ukonytuwanie się Sejmu

WNIOSEK W SPRAWIE BRZESKIEJ

(Telefemem od korespondenta „Naprodu”)

Warszawa, 11 grudnia.

Dziś przedpołudniem odbyło się posiedzenie Senatu, na którym nastąpił wybór wicemarszałków. Wybrani zostali: Bogucki, Bojko i Leszczyński — wszyscy z BB; sekretarzami: Barański, Mendelson, Rogowicz, Wańkiewicz, Hubicka i Matlosz — także z BB.

Przystąpił do wniosku należo w sprawie zmiany regulaminu. Po referacie sen. Taragowskiego (BB) oświadczył sen. tow. Kopciński, że uważa zmianę za zbyteczną i wnosł o zdjęcie wniosku z porządku dziennego jako wniesionego niezgodnie z obowiązującym regulaminem.

Należo do odpowiedzialności b. Marszałek zwrócił się do klubów, by desygnowali członków do komisji regulaminowej.

Sen. Woźnicki (Wyzw.) domaga się wyboru komisji na plenum Senatu.

Marszałek odwołał się do Izby, która oświadczyła, że natychmiastowym wyborem.

Sekretarka sen. Hubicka ogłosiła wniosek należo klubu naradowego w sprawie Brzeskiej. Wniosek jest identyczny z wnioskiem zgłoszonym w Sejmie.

Na tem wyczerpano porządek dzienny, następnem posiedzenie we środę o 4 popoł.

— 0 0 0 —

Szef sztabu oskarżony o uprowadzenie

Heisingfors, 11 grudnia. Wczoraj rozpoczął się tu wielki proces przeciw dawnemu szefowi fińskiego sztabu generalnego Walleniusowi, pułkownikowi sztabu generalnego Kuusizemienowi i wyszkiem urzędnikom sztabu generalnego Jaskariemu, jako inicjatorom uprowadzenia dawnego

prezydenta prof. Stalibera, oraz przeciw 4 dalszym oskarżonym, którzy dokonali uprowadzenia. Powzięto dalekoideję środki ostrożności, aby zapobiec ewentualnym próbom uwolnienia aresztowanych. Akt oskarżenia zawiera 800 stron pisma maszynowego. Proces potrwa kilka dni.

Nieudała misja Lavala

Pariz, 11 grudnia. Wobec zżeczenia się misji tworzenia rządu przez Lavala prezydent republiki uważował do siebie senatora radykalnego Steega. Opuszczając pałac Elizejski, senator Steeg oświadczył, że misję przyjęł, jednak nie bez zastrzeżeń. Zamierza najpierw porozumieć się ze swymi przy

jacjami politycznymi, którzy tak jak on zdążydowani są współpracować w rządzie, zdolnym doprowadzić do zgody i odprężenia. Pierwsiemi asobistami, z którymi Steeg rozpoczął konferencje, byli Poincare i Briand.

— 0 0 0 —

Po zamachu na duńskiego ministra

Kopenhaga, 11 grudnia. Aresztowani w związku z zamachem na ministra, opiekali społecznej cztery osobnicy zostali natychmiast poddani przesłuchaniu. Osobnik, który strzelał, nazywa się Karol Nielsen. Podczas przesłuchiwania go popadł cieszno w szal. Zznał, że nie miał zamiaru nikogo zabić. W odebranym mu rewolwerze znajdowały się jeszcze 4 ostre naboje. Inni aresztowa-

wani zeszłej, że przed 3 miesiącami utworzona została organizacja bezrobotnych, której zadaniem miała być akcja pomocy dla bezrobotnych. Dotychczas nie odnaleziono jeszcze listy członków tej organizacji, ani nie wyszledzono jej organizatorów. Nie ulega wątpliwości, że chodzi o organizację komunistyczną.

STRACENIE 8 KOMUNISTOW CHINSKICH

London, 11 grudnia. W Szanghaju stracono dnia 8 komunistów podejrzanych o spisek na życie marszałka Cszang Kai Szeka.

PAROWIEZ NA MIELNIE

London, 11 grudnia. Jak z Tokio donoszą, w pobliżu Kobe najechał na mielnię niemieckie parowozie „Schoten”. Na mielnię wystrzelił parowozik w pomoc statku ratunkowy. Parowozowi nie grozi bezpośrednio niebezpieczeństwo, o ile pogoda utrzyma się aż do scieżnienia go z mielni.

KONGRES KOLEJARZY AMERYKANSKICH

Waszyngton, 11 grudnia. Wczoraj odbył się tu siedmizajny kongres wszystkich związków związków kolejarzskich, liczących ogolem

przeszło półtora miliona członków, na którym zajmowano się kryzysem gospodarczym i klęską bezrobocia. Kongres jednogłośnie uchwalił rezolucję domagającą się wprowadzenia 6-godzinnego dnia i 5-dniowego tygodnia pracy, co umożliwiłoby przyjęcie do pracy 150 tysięcy bezrobotnych kolejarzy.

Wyszła z druku sensacyjna książka

TOW. MARIJANA PORCZAKA

Dyktator Józef Piłsudski i pilsudczycy

Do nabycia w księgarniach, w Bibliotece TUR, i w Administracji „Naprodu” (Janowskiego 5).

