

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

Konto PKO Kraków 400.670

DO NABYCIA W KIOSKACH

DO NABYCIA W KIOSKACH

Brescia—Brześć

W 1849 r. wybuchło w Lombardii powstanie przeciw panowaniu austriackiemu. Ludność miejska i wiejska chwyciła za broń, zaczęła się gerylaszować, Austriacy z zajądłością zwalczyli oddziały cywilnych rewolucjonistów. Jednym z ognisk powstania było miasto Brescia, gdzie uzbrojeni obywatele wypędzili garnizon austriacki. Dła zemsty, dla nauczania rozumu wysłało przeciw Brescii ekspedycję karną pod dowództwem generała Haynaua. Ten po zdobyciu miasta rozkazał mężczyznom masowo rozstrzelać, kobiety chłostać a miasto wydać na rabunek żołdactwa. Za ten „czyn” Haynau otrzymał od ludności przydomek „Heny z Brescia”.

W maju 1849 powstanie węgierskie przeciw Habsburgom chyliło się ku upadkowi. Armia rosyjska, która przyszła Austriakom w pomoc, zmusiła główne siły węgierskie do kapitulacji pod Villagos. Dla ostatecznego zlikwidowania rewolucji wysłał Wiedeń na Węgry — Haynaua. Likwidował on je w najokrutniejszy sposób, a szczytem tej roboty było powieszenie w październiku 1849 w Aradzie 13 generałów, przywódców powstania. Haynaua zwano od-tąd — jeszcze przed Murawiewem — wieszatelem.

Haynau doczekał się od Habsburgów tej nagrody, jaką Sztyler nazwał „wzięciem do domu Habsburgów”: został napezdony, gdyż nawet ówczesna słabo reagująca na wypadki opinia europejska była oburzona na „Hienę”, „wieszateła”. Haynauowi odebrano komendę, czem rozgorzyczony opuścił niewdzięczną ojczyznę i wyjechał zagranicę, dla poratowania zdrowia”. We wrześniu 1850 Haynau był w Londynie i m. i. zwiędział słynny ówczesny hwar Barcelony. Tu poznali go robotnicy i wśród okrzyków oburzenia porwali starego wojaka i wrzucili do pobliskiej Tamizy. Wyratowano go, ale Haynau czempredzej opuścił niegosićcinę Londyn.

W dalszej swej podróży po Europie Haynau przybył w sierpniu 1852 do Brukseli. Przechadzającego się po parku publicznym poznała publiczność, otoczyła go i wśród wzywań i okrzyków oburzenia społeczkowano go tak, że policja z trudem uchroniła go przed dotkliwą karą. Czempredzej opuścił Brukselę i udał się do Paryża. Tu równy mu usposobieniem Napoleon III przyjął go gościnie, ale na ulicy nie śmiał się sam pokazać, chodził pod liczną strażą policji, w miejscach publicznych pokazywa- no na niego palcami — nie wytrzymał ogólnej pogardy i wyjechał, aby w zapomnieniu skończyć życie.

Jedno słowo „Brescia” zabiło tak wspaniale rozwijającą się karierę, jedno złamanie prawa — przed 80 przeszło lat — uczyniło wysokiego dygnitarza wojskowego, o niezaprzeczonych wielkich zdolnościach przedmiotem pogardy i nienawiści całej ówczesnej kulturalnej Europy; dla jednego wykołosała się musiał zrzucić mundur i opuścić ojczyznę, aby szukać — nadaremnie — schronienia zagranicą. Jedno słowo „Brescia” przekreśliło wszystkie zasługi, jakie oddał w ciągu 40 letniej służby swemu cesarzowi; już wtedy opinia publiczna Europy reagowała we wstrętem na o-henność tego człowieka w murach swych sto-lic — robotnicy i mieszczaństwo z jednakowym odznakami pogardy wrzucali go z wspólnoty z sobą. Tylko sfery oficjalne, tylko dyplomacja i policja widzieli w nim jeszcze cesarskiego marszałka i „opiekownika” się nim dla ochrony przed dotkliwymi dowodami uznania za „Brescię”.

Bug zwierciadłem BB

Odny się czyta, jak „Gazeta Polska”, czołowy organ BB, bezczelnie nagrawa się z katusz brzeskich, można z pewnem lekkiem pomysłcie, że coś podobnego legnie się w Polsce — w Polsce zaledwie od tak niedawna niepodległej! Jakim zwycięstwem, że tak powiem, „kamień ante portam” — jakich ludzichcy poroków słychać wrót naszej kultury.

A z tamtej kłuzni wychodzą przecież dyrektywy dla całego BB!

BRZEŚĆ A WIEKI ŚRÓDNI

Jest to dzień czołania naszej kultury, hen poza średniowiecze jeszcze... Wprawdzie w odzieżnych czasach cennoty tortury używane były powszechnie, były składową częścią ówczesnego sprawowania sądów. Jak bywały niekiedy szalańsko-wymyślnie o tem świadczyć szczerze przechowa-ne w Niemczech, w Norymberdze — narzędzia męczarni. Ale i wówczas nie było byle „rozporo-żonych” przed „sądami sądów” męcząc — ka-łem dostęp do nich tylko w obliczu sędziego...

U nas ten w mowie pozostały ślady takich barbarzyńskich badań — dziś przeważnie niezrozumiałe dla tych, którzy je powtarzają; były one właśnie rozkazami, wydawanymi przez sędziego: jak: pal go kati! pal go sek! (z czego niezrozumienie uczyniło: pal go sek).

Ale powtarzamy — okrutniestwo było wtedy forma wykonywania sprawiedliwości, a nie zezna-niem się bezkrotnością sądów.

„Gazeta Polska” ma tylko jedno zaletę szczer-rosi: jest barbarzyńska, uwaga barbarzyństwo za tędyż i jawnie to głosi.

PODKOMENDNI

A teraz posłuchajmy opinii tych, którzy idą pod jej komendą, a sami chętnieby jakich łachman euro-pejskości zachwycić. Warto się zwrócić, jakie te-kie typy wia się teraz w sprzecznościach. Mamy przed sobą ostatni numer „Przeglądu”.

BRZEŚĆ A REFORMY

W tym „Przeglądzie” w artykule wstępnym usi-łuje p. Szuriz widzieć Brześcię naklonioną raz-za tego, że esamami których zamazali parę lat-zelego obłądnego epizodu. Przecie on:

„Ciepko jedynie bardzo mocno — raz jesz-cze podkreślić, że gdyby obóz przorządowy nie zdawał sobie dostatecznie sprawy z ogro-mną ciążącą na nim wobec społeczeństwa i hi-storji odpowiedzialnością za „Brześć”, i gdyby z tej świadomości nie wyciągnął jak najsu-rowszych dla siebie konsekwencji; oddanej bezrefleksyjnie, pełnej podwójnej pracy dla państwa w myśl hasel ideowych, które zro-dziły ruch legjonowy i przewrót nijsowy, — wówczas bardzo szybko stałby się hanu-tem, a tem samem szkodliwie państwowym.

To jest strona polityczna sprawy. Istnieje jednak druga strona — brzemienia w jeszcze groźniejszej konsekwencji — strona moralna. Właśnie ona opozycja i historycznej podła do wy-domości publicznej szczególnie fakty, doty-czące traktowania więźniów brzeskich, ujaw-nia nazwiska, zrzuciła pod adresem dozwu wle-zlennego, a pośrednio pod adresem p. pro-kuratora Michałowskiego — ogromnie ciężkie oskarżenie... Opinia publiczna Polska została tem oskarżeniem porażona do głębi i uważamy za zdrowo odnieć i zdrowy objaw”.

O jakiej to reformy chodzi „Przeglądowi”? Wy-licza on że:

„Reformy i prace samorządowe, reforma po-datkowa, planowa walka z kryzysem gospo-darczym, bezrobociem i bezdomnością, uspra-wiedliwienie administracji, wprowadzenie nowego prawodawstwa cywilnego i karnego, jednolitość dla całej Polski, ubezpieczenia na starość dla robotników i t. d., że ograniczymy wylicze-nie do spraw najważniejszych”.

DEKLAMACYJNE PLEWY

Jak dalece jest to pusta deklamacja, świadczy to, co sam autor pisze o rządzie p. Sławka. Mia-nowicie stawia on tezę, że:

„Marszałek Piłsudski stanął na pewien okres na czole rzędu, by — raz zrobić przeobra-żenia i wprowadzić do Sejmu większą ciążę przorządowej — jakby zamknąć drugi etap „rewolucji”, etap walki niszczącej się z al-tami przesłolici, i rozpocząć nowy okres, o-kres realizacji hasel (jakich?) przelomu ma-łowego, okres budownictwa państwowego na nowych podstawach i prawnego निर्वाण przemian, uzyskanych „via facti”.

Tęj wykładni wydarzeń ostatnich kilku mie-sięcy — nasuwającej się, gdy stanąć na sta-nowisku, że zjawiska naszego życia publi-cznego noszą cacha celowości z punktu widze-nia dla państwa, — zdaje się przewo-żać skład osobowy nowego gabinetu na skutek

Jest to raczej rząd „bujnych energii” — jak go określiło jedno z warszawskich pism pro-żądowych, rząd o charakterze wybitnie bo-żowym, rząd dalszej walki z „przesłolicią”, zmierzający do jej unicestwienia nie w drodze tworzenia nowych wartości i nowych form, lecz przez dalsze bezpośrednie zgniatanie się z nią i zniszczenie, że tak powiemy — „manu militari” (zobaczmy reką!).

A więc zjawiska naszego życia publicznego, które opowiadają, nie noszą cacha celowości, ale „przelomowy” z tą jednaką maszerującą krok w krok!

Co tu być — bujnymi energiami! Rząd p. Sławka nie ma kompetencji do szerokiej pracy refo-rmistycznej — sam „Przelom” to widzi. Nikt nie potrafi dokonać tego, co przeraża jego rozumie-nie. Możnałoby dot zastosować — z innego powo-du wypowiedziane zdanie Orzechowskiego: „Niech się zaszaleją w Brześciu, jakie chce, przędzie swo-ja swa bzdęła, zorientują się, kiedy nie zrówna” — „Nocy swojej pastrzyć musi”.

„PRZEŁOM” O P. MIN. MICHAŁOWSKIM

Pisząc o nowych ministrach, dłużej zatrzymuje się „Przelom” nad p. Michałowskim i odwiec-za:

„Przykro bardzo rzeczą jest mianowanie je-go (Cary) następcą p. prokuratora Michałow-skiego, który przewodził sprawie B. posłów, uwierzył w Brześciu. Nominacja ta adwersa-nie, gdyż nikt wszędzie nie pozostawia swemu gorliwości, okazują przez p. Michałowskie-go w charakterze prokuratora „brzeskiego”, co — zwłaszcza wobec poczynionych ostat-nio rewelacji o traktowaniu B. posłów — mi-mo, że nie przesądzały całkowicie, wiaro-godności tych oskarżeń — wywarło w opinii publicznej wrazenie depumulujące”.

„PISANIE POD SIEBIĘ”

Odzielniczy, gdyby — nawet pisma przorzą-dowe — tak pisały o ministrze sprawiedliwości, ten ostatni czułby się moralnie zmuszonym do po-da-cia się do dymisji. U nas takiej drażliwości ocie-wiać nie można, a to co wypisuje ta prasa mo-derna, w zupełności szkarlić i zgniewać słowami Słomskiego, że „pisze pod siebie”.

Co więcej, przy takiej konstatacji, gdy eks-prokurator „brzeski”, jak go nazwał „Przelom”, ma pod sobą widzą prokuratorów, generały mowa ca BB p. Koc miał i ten swoisty „dobry” sunak, że dziwił się, czemu zamiast do Sejmu nie oddano sprawy brzeskiej do prokuratury.

ILE MOŻNA FASOWAC „NEFAST”?

Nie sądzimy jednak, że „Przelom” krytykuje wo-dle osądzenie B. posłów w Brześciu — to było według niego posunięcie znakomite; tylko to ko-lowanie... Ale i Brześć, jako sposób „rozgry-wki” to chwył, którego się nie powinno powtar-żać.

„Brak niezachwianego, głębokiego pocze-nia, brak pełnego zrozumienia, że „Brześć” mógł być jedynie tylko i że uczynienie z tego rozprawy, repertywu polityczny, z normalnego systemu rządów groziłoby Państwu nie-uchronnem zachwianiem moralnych i ide-owych podstaw jego bytu — ten brak poczucia i zrozumienia wprowadziłby obóz przorzą-dowy, o wraz z nim i ideologię przelom re-prezentowaną, na drogę degeneracji — drogę, he-dzącą do głąbi polityki. A niebezpieczeństwo pokusy jest wielkie, właśnie na skutek wy-kazanej skłonności „Brześcia” i na skutek zupełnej bierności społeczeństwa w sprawie uwiezienia B. posłów, umowanego pod kątem widzenia politycznego”.

W poprzednim numerze „Przelomu” tenże p. Szuriz przyznawał, że wybory, obecnie prze-prowadzone, bardzo szkodliwymi na punkcie czysto-ści i również dawał do zrozumienia, że tylko raz można sobie takie wybory fundować.

Zwracaliśmy my wówczas uwagę, że tak „raz” zarządzać nie długo bardzo cały aparat wybor-czy. I teraz pisze on, że BB prowadził kampanie wyborczą „niemal (?) „per las et nefas” (czyli za-rowno legalnie, godziwie, jak i niegodziwie) i

„Lecz narodził duch zatruć, to dopiero bólów bół”.

Z BIBLIJOJEKI I CZYTELNI TUR
KORZYSTAC POWINNI
WSZYSCY ZORGANIZOWANI TOWARZYSZEL

Hocki-klocki

WIEŻA

Wieża nazywa się po staropolsku wieżenie. Z podróży p. Piłsudskiego na Madere donosiła w niedzielę depesza PAT z Lizbony:

„Prezydent Carmona wydał na cześć marsz. Piłsudskiego śniadanie, w którym wziął udział szereg osobistości ze sfery rządowych i wojskowych. W czasie śniadania gen. Carmona wręczył marsz. Piłsudskiemu wielką wstęgę orderu „Włazy i Szpadę”, najwyższego orderu portugalskiego. O godz. 16-iej marsz. Piłsudski odjechał na pokładzie statku „Angola” do Funchal na Maderece.”

KSIĘŻA

Jak się zapatruję na Brześć papież Pius XI, łatwo wyrazić z faktu, że nuncjusz włoski ks. Marzumieli nie przyjął orderu Polonia Restituta.

Księża Czuj i Żongoltowicz, posłowie na Sejm, mają jednak na tę rzecz swoje własne, odmienne niż papież, niezachwiane zapatrywanie i intencje głosowali w Sejmie przeciw nagłośnieniu wniosku stronnictwa narodowego w sprawie Brześcia.

W gościnie u dyktatora

P. minister spraw wojskowych Józef Piłsudski w podróży swej do Madery przejechał przez Austrię, Szwajcarię, Francję, Hiszpanię i Portugalję. Pod pozorem podróży „incognito” nigdzie nie było urzędowych przywitań, żaden z suwerenów tych państw go nie witaił, czytaliśmy tylko — np. w Wiedniu — że peron podcała postój wagonu salonnego był dla publiczności zamknięty. Wyjątek stanowi Portugalja, gdzie woła PATa sam tzw. prezydent a w rzeczywistości dyktator gen. Carmona wydał przyjęcie na cześć marszałka Piłsudskiego i obdarzył go najwyższym orderem.

Anty prezydent Austrii, Szwajcarii czy Francji ani król hiszpański oficjalnie nie wiedzieli o prze-

jeździe gościa polskiego; w żadnej ze stolic tych państw p. Piłsudski nie był, tylko Portugalja, wglądając jej stolica Lizbona doniosła zaszczytowi oficjalnego przyjmowania p. ministra Piłsudskiego. I jeszcze dziwniejsza rzecz: dyplomacja zaprzyjaźniona z nami Francji nie uważała nawet za słowne stwierdzenie z okazji, aby zrewizować p. Piłsudskiego w odpowiedzi na jego wizytę w Paryżu w r. 1921. Bo co innego „republika” portugalska a co innego prawdziwa republika francuska. Tam dyktatorzy są chlebem codziennym, we Francji nie mają kolejki widocznie pociągu do takich wladów. Dlatego lepiej ominąć Paryż, a zrewizuj Lizbon.

Dalsze akcesy do listu profesorów Uniw. Jag.

Na ręce profesora dra Jana Dąbrowskiego nadesłał z Wilna profesor tamtejszego uniwersytetu, dawniej profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego dr. Marek Zdziechowski następujący telegram: Z serdecznym uznaniem pismo profesorów Uniwersytetu Jagiellońskiego przeczytałem. Pragnąłbym, aby podpis miał, jako byłego Waszego kolegi, był do niego dołączony.

Marek Zdziechowski.
Z Warszawy otrzymaliśmy następujące oświadczenie: Jako docenta Uniwersytetu Jagiellońskiego

po całym sercem przyłączam się do protestu profesorów Uniwersytetu Jagiellońskiego przeciwko hańbie Brześcia.

Dr. Maria Skłodowska
docenta Uniwersytetu Jagiellońskiego,
prof. Wojski Wszechnicy Polskiej.
W „Głosie Narodu” ogłosiła ks. prof. Kazimierz CW, dziekan wydziału teologicznego Uniw. Jag., że w całej polce solidaryznie się z listem profesorów Uniwersytetu Jagiellońskiego w sprawie Brześcia.

Gdzie jest Kostek Biernacki?

Tygodnik „Ziemia Przemyska” w Nr. 68 z 20 grudnia ogłasza:

Wobec różnych poglądów, jakie obiegają prasę polską i zagraniczną stwierdzamy, że b. komendant Brześcia Wacław Kostek Biernacki przebywa od dnia 7 grudnia w Przemyślu, pełnić lekarską służbę obywateli dowódcy 38 pp. Komendant Brześcia nie wydała się prawie zupełnie z koszar.

INCognito PULK. BIERNACKIEGO W BAD NAUHEIM

„Głos Narodu” pisze:

W prasie polskiej pojawiają się sprzeczne informacje co do miejsca pobytu puka Biernackiego. Według „Ziemi Przemyskiej” bawi on w Przemyślu, a jedno z pism warszawskich twierdziło, że pojechał do Bad Nauheim. Sprzeczność ta należy może wystąpić w ten sposób, że pułk Biernacki dopiero w ostatnich dniach, już po ukazaniu się doniesienia „Ziemi Przemyskiej”, pisma tygodniowego, wyjechał zagranicę, gdzie według informacji telefonicznych, występuje jako kupiec Ołtycki z Warszawy.

JEGO ŻONA

W „Ziemi Przemyskiej” czytamy:

We wtorek 16 grudnia wieczorem pod przew. p. Galińczy odbył się dalszy ciąg waleznego zebrań przemyskiej „Rodziny Wojskowej”, na którym miano dokonać wyboru zarządu. Jak wiadomo na poprzednim zebraniu odbytem przed parą dniami wybrano przewodniczącą żonę b. komendanta Brześcia p. Biernacką, ponieważ jednak panie wybrane do Wydziału, odmówiły p. Biernackiej pomocy współpracy, zebranie musiano porwać. Odbywało ono w momencie jeszcze bardzo gorącej sensacyjnej. Uznano bowiem wybór pki. Biernackiej za słowny, poczem po bardzo hałaśliwych obradach przystąpiono do wybrania przewodniczącej żony p. pika. Dąbrowskiej, która p. pika. Dąbrowska odmówiła. Następnie przebrano przewodniczącą żonę p. Biernackiej poczęły się z kolegi wawtownie domagać sprostowania rzekomo nieścisłych wiadomości „Ziemi”. I ten wniosek mimo krzykliwości i pykającego po garze p. przez p. Galińczy został obchylony wielokrotną głosem odrzucenia. Dla ścisłości należy dodać, że nawet wśród parę z 38 pp. obchodzi się sumienie. Gdy ich serce pod praw. żony kpt. 38 pp. p. Gortoszewicz (kandydatki) BB do ostatniego Sejmu) przeciwstawiały się zdecydowanie żonie komendanta Brześcia. Wybory w przemyskiej „Rodziny Wojskowej” komentowane są w Przemyślu i w całej niezależnej prasie, jako odwrót przeciwko osobie b. komendanta. Kazamat bezkieschn... Brześć zaczyna się mścić...

„Anarchja na ulicach Krakowa”...

Pułkownikowi „Gazeta Polska” oświadczyła w sobotę w artykule wstępnym, co następuje:

...prawo anarchii triumfowało na ulicach... Krakowa — 1923 roku...

„Zwłania... zwłania... — odpowiadał na to warszawski „Robotnik”. — „Prawo anarchii” na ulicach Krakowa w listopadzie 1923 roku? Mozeby panowie zechcieli zwrócić się po bliższe informacje co do tej „anarchii krakowskiej” do pp. senatorów BB: Bobrowskiego i Kłosewskiego, oraz do p. dyrektora Biura Sejmu Władysława. Dobrze?

Możemy służyć szczegółami. — Czy nie lepiej wszelkie otrzymać bez bezpośrednio od władcy najbliższych przywódcy?”

Do powyższej uwagi „Robotnika” chcemy dodać od siebie, co następuje:

W dniu 6 listopada 1923 był w Krakowie tak samo „przypadkowo”, jak major Dąbrowski, ówczesny major Wacław Kostek-Biernacki.

Szczególność roku, jaka w zaficiach 6 listopada odegrała „role” piłsudczyk w PPS i w armi polskiej, — postaramy się gruntownie wyświetlić.

Mały feljton

NIEZWYKŁY PACJENT

Rzecz dzieje się w Bad-Nauheim, miejscowości kuracyjnej o wszechwładnej sławie, dokąd zjeżdżają się z całego świata cierpiący na dolegliwości sercowe.

Scena przedstawia gabinet znakomitego lekarza-specjalisty w godzinach przyjęć.

Do gabinetu wchodzi kolejny pacjent, obokrajowiec.

DR.: Proszę, niech pan siada. Proszę mi podać imię i nazwisko, skąd, wiek, zatrudnienie.

PACJENT: Biernacki, z Przemyśla w Polsce, lat 42, oficer w służbie czynnej.

DR.: Dziękuję... Cóż panu dolega?

PACJENT: Serce, panie profesorze.

DR.: Strach, utożm ludzi obecnie choruje na serce... Zwłaszcza dużo pacjentów mam z Polski.

Ludzie tam więcej żyją sercem, aniżeli głową... Czytałem w dziennikach o Polsce... Tam u was straszne rzeczy istnieją, nieprawda? Co za czasy...

No, ale nie trzeba, panie, przejmować się...

PACJENT: Ja się nie przejmuję.

DR.: Gdyby się pan nie przejmował, nie cierpiałby pan na serce... Nie należy czytać gazet. To denerwuje...

PACJENT: Pan profesor ma rację... to denerwuje. A przeytem kłamają, jak naście.

DR.: Nie czytajcie, są takie gazety, które kłamią... Ale nieście mi pan opowie, że to wszystko prawda, co piszą o tem... jakże to miasto nazywa się?

O Brześciu?

PACJENT: Kłamstwo, panie profesorze, wszystko skłamanie. Ja właśnie byłem w Brześciu.

DR.: Na Boga, pan z Brześcia, z twierdzy, z wieżami?

PACJENT: Tak jest, panie profesorze.

DR.: I pan przeszedł to piekło? To już nie dzieje się wcale, że pan choruje na serce... Chociaż naogół dobrane pan wygląda i nie znać po panu głodu...

PACJENT: I to także kłamstwo! Ja ich nie głodziłem!

DR.: Co to znaczy: ja ich nie głodziłem? Czy pan był wtedy w Brześciu, czy...

PACJENT: Nie byłem nigdy postronem.

DR.: Rozumiem... proszę się rozbiierać!

PACJENT: Jaki?

DR.: A pan by chciał, żebyśmy ja się rozbiarali? „Na zwłoki” może... Wipe co panu jest? Przejdź!

PACJENT: Serce, panie profesorze.

DR.: Co serce? boli, kłuje, dolega?

PACJENT: Właśnie, że nie. Niech mnie pan profesor zbada, czy ja wogóle mam serce, bo powiadają, że wogóle nie posiadam tego mebla.

ULTIMUS.

Postulaty pracowników państwowych

W ubiegłym tygodniu odbyło się pod przewodnictwem prezesa H. Realnego zgromadzenie delegatów Centralnej Komisji Porozumiewawczej Związków Zawodowych pracowników państwowych. Po wysłuchaniu referatu sekretarza generalnego CKP p. Z. Dudy zgromadzenie postanowiło powołać do życia trzy komisje, które będą miały za zadanie: pierwsza: opracowanie projektu zmian w obowiązujących przepisach dyscyplinarnych; druga: ustalenie wyspólnych iee postulatów pracowników państwowych w zakresie praw państw państwowych, trzecia: analiza budżetu państwa pod kątem widzenia stopniowego zadecyzowania postulatami materialnymi pracowników państwowych.

W dalszym ciągu zgromadzenie delegatów pocliło prezydium CKP ponowić starania o rząd o przyspieszenie terminu wypłaty dwóch trzech zaległego dodatku mieszkaniowego za rok 1928.

Nadto postanowiono wzwąć organizację zrzeszone do rozpisania ankiet w sprawie zażalenia pracowników państwowych według wzoru opracowanego przez Stowarzyszenie urzędników państwowych.

Najbliższe zgromadzenie delegatów CKP ma być poświęcone ustaleniu definitywnemu tekstu projektu zmian w ustawie emerytalnej, uległej w konkretną formę ustawową, a opracowaniem przez ad hoc powołaną w miesiącu lipca.

W końcu zgromadzenie delegatów uwzględniło prezydium dyrekcji, niniejszym na celu dalszą konsolidację ruchu zawodowego.

Przegląd prasy

SILNA REKA I KONIECZNE GWARANCJE

Pod tym tytułem pisze w ostatnim numerze „Przedmowa” p. Gustaw Leindwandhaender na temat bicia i znęcania się nad aresztowanymi. Za punkt wyjścia służy mu głosna sprawa rzekomych „morderców” Centnerszvera w Warszawie.

Pisze on: „Jeżeli przerażenie trzeba będzie zadać sobie głosem pytanie: Ochrań, „opiecznia” (tak zwany) siła bandy zbiorów Iwana Groźnego) czyż służba śledcza w Wolnej Polsce?”

„Nie pierwszy raz w Polsce. Niedopięte pytanie to cisnąć się na usta i netykło w publicystyce. To pytanie musiał sobie zadawać Żeromski, gdy w „Przedwiośnie” nie chciał bicia i torturowania uwiezionych komunistów i Ukraińców, gdy młody Barak (nazwa) sobie polską policję malował i gdy ciepła — za tych wszystkich bitych i torturowanych”. Od tego tematu przechodzi p. L. do Krakowa i WYCZYŃNOW POLICJI KRAKOWSKIEJ

o których tak pisze:

„Bito również w biały dzień na ludnej ulicy Krakowa dziennikar... która stała się po-
słows opieczniających, poszli na dworzec zarobić swoje „wierszowe”. Poprostu poczatowano ich kolbami w czasie rozpraszania osaczonego tłumu. Powoływanie się na obowiązek zawodowy, powiadczanie dziennikarską legitymacją, nie nie pomogło”.

Napomknąć wreszcie o „metodach” brzeskich, oświadczając: „Silne uderzenie i jeden sposób nie może ustronić od chamskiej łapy”.
p. Leindwandhaender głośnie jęczać szuka od p. Szuriga.

PAN SŁONIŃSKI CHCE ZBIOROWEGO PROTESTU

„Robotnik” drukuje „List otwarty” p. A. Słonińskiego do Wacława Sierozewskiego i J. Kađen-Bandrowskiego w sprawie milczenia świata literackiego o Brzesku.

P. Słoniński pisze:

„Opinia publiczna może być zaniepokojona milczeniem pisarzy w potężnej sprawie Brześcia. Czemu pisarze, którzy umiowali się za dziećmi ze Stulecia, którzy upominali się o więźniów komunistycznych, milczeniem głośnym przynajmniej przejawiającą afera twierdzą brzeskiej?”

P. Słoniński przyznaje się dalej, że „sam fakt izolowania dzielnicy politycznych i uwiezienie ich” nie wzbudziły jego oburzenia („wytrzymalność” — dodamy była tu nadmierana). Ale reakcja, podane w interpelacji sejmowej, grozą swoję przerosły uszytko, co można było przypuszczać”.

Toteż wydaje się p. S. słusznym, aby przedewszystkiem pisać z obzu przegrodowego wypowiedzi, się i, jeżeli publicystyka obywateli i leciegomo czyni? Ow protest wyrażał sobie z narzwaniami Sierozewskiego i Kađen-Bandrowskiego na czele,

„Można było mieć zaufanie do Wacława Sierozewskiego, że umie się za torturowanymi więźniami politycznymi. Można było mieć zaufanie do autora „Lenory”, że nie pozostałby głuchy na te krzywdy, która rozrasta się w Polsce do rozmiarów krzywdy, w rządzonej wszystkim ludzkom dobrej woli w Polsce, że obydne pobaniecie człowieka, kimkolwiek był ten człowiek był, oburzy pisarza pretendującego do rangi sumienia narodu”.

Pan Słoniński przekonał się, że uwiertzył w zbyt wysoką rangę upatrzonej helmanów. Stwierdza bowiem:

„W sferach literackich znany już jest fakt odmowności ze strony Sierozewskiego i Kađen-Bandrowskiego udziału w organizowaniu zbiorowego protestu pisarzy”.

W konkluzji zaś pisze:

„Odmowa ta niezmiennie była najwłaściwszą i najciężniejszą dla sprawy wystąpienia pisarzy na gruncie czysto ludzkim i ponadpartijnym. Protest bez ich podpisu mógłby się stać rzeczy stał protestem pisarzy opieczniających. Nie neguje znaczenia i takiego protestu, nie mniej przynajmniej ma każdy, że głos tych właśnie dwu pisarzy był nieodzowny, że na ten głos czekało i czeka dalej wielu ludzi w Polsce”.

Krzyż

Depesza „JCKA”:

„W sobotę p. prezydent Rząplite przyjął na uroczystej audiencji na Zamku przedstawiciela patriarchy ekumenicznego w Konstantynopolu, metropolity Germanos.

Metropolita Germanos wręczył p. prezydentowi... szczerzo-złoty krzyż, zawierający relikwie z Drzewa Świętego.

P. prezydent przyjął „z globokim uznaniem... relikwie z Drzewa Krzyża Świętego, stanowiące świętość najwyższą wspólną dla całego świata chrześcijańskiego”.

Do tem przedstawieniu metropolita Germanos podziękował p. prezydenta, zawiesił na on szczy krzyż, który p. prezydent trzymał przez cały czas rozmowy.”

Z PETYCIJ MARSZAŁKA SEJMU

IGNACEGO DĄSZYŃSKIEGO

DO P. PRZEDYDENTY RZĄPLITE MOŚCICKIEGO

(z dnia 24 września 1930)

Panie Prezydencie!

„Wymocy ostatnich dni nakazami mi raz jeszcze zwrócić się do Pana, Pana Prezydencie. Wiele obawów naszego życia publicznego wskazuje na to, że Polska stanęła na skraju podkołchoś”.

„Dwóch zabitych, blisko stu rannych i setki aresztowanych z pośród tej warstwy narodu, z pomocą której Józef Piłsudski walczył o niepodległość”.

„Napady bandyckie i samosady potęga potęgi stan stosunków”.

„Pomiaranie godności ludzkiej, deptanie poczciwa prawa, wolności, honoru... terror i wymusły... ciągłe życie nienawidzi do ludzi i instytucji”.

„Ostatnie wydarzenia, wydobyte p. Premiera. PORWANIE I WIEZIENIE W TWIERDZY B. PO-SŁÓW, prowokacje i bandyckie samosady, a wreszcie przewrót krwi i aresztów”.

„Można by znaleźć twórcę, pokojowe wylicze. Są nim uczciwe, łagodne, bez oszustw i terroru wyborcy”.

„Zwracam się... do Pana Prezydenta z petycją o użycie wpływów moralnych i prawnych, aby w Polsce...”.

Wiadomości polityczne

USUNIĘCIE RYKOWA

Po usunięciu Rykova ze stanowiska przewodniczącego Rady komisarzy ludowych (prezydenta ministrów) został on obecnie usunięty także ze stanowiska przewodniczącego Rady dla spraw pracy i obrony. Przewodniczącą Rady komisarzy ludowych mianowany został Molotow, dotychczas prawa ręka Stalina w „Poliuburze”. Usunięcie Rykova potwierdza pogłoskę, że był on wmięszany w spisek przeciw Stalinowi.

Z 7 GŁOSÓW WIERSZOSCI 11

Jak wiadomo, nowy gabinet francuski Slegaa na swem pierwszym wystąpieniu otrzymał 7 głosów większości. W drugim głosowaniu nad wnioskiem o odrzucenie parlamentu rząd zwyciężył 288 głosami przeciw 277, a zatem większość 11 głosów. Zjednoczenie republikańskie w Sejmie (grupa Polnarskiego) uchwaliła odmowę rządowi (niedoparcia, ponieważ że on zawył od partii (niedoparcie), której polityka jest „niebezpieczna” dla Francji. W odpowiedzi na to uchwale, należący do Zjednoczenia minister sprawiedliwości Cheron zgłosił wystąpienie ze Zjednoczenia.

SKOMPROMITOWANY MINISTER RZĄDU

TARDIEU

Przed komisją śledczą Izby deputowanych dla badania sprawy bankructwa banku Oustrica zeznający gubernator Banku franc. Morel sensacyjnie szczygolił. Morel był dyrektorem w ministerstwie sprawiedliwości, gdy wpłynęło podanie Oustrica o dopuszczenie na giełdę akcji fabryki szluczkowej jedwabiu. Morel opracował referat przeciw dopuszczeniu, ale minister sprawiedliwości Peret polecił mu zmienić referat na korzyść Oustrica. Morel polecenie to wykonał w ten sposób, że podał wszystkie powody za dopuszczeniem akcji i zaczął, kończąc zwrotem: „Jeżeli minister jest zdania...”, na co Peret dał zezwolenie. Okazuje się dalej, że Peret był doradcą gubernatora Oustrica i za rady porady otrzymał przeszło 300 tysięcy franków.

Na czasie

OPRAWCY

Nie chce pisać o faktach, —
— to pachnie cenzurą
nie powiem gdzie, na nawet
czy się kiedyś działo.

Nie! Nie!... Hore! to słowo,
jego treść ponurą
ze słownika, gdzie cenzor
ma roboty mało.

Samo słowo. Nie więcej.
Najmniejsza wskazówka,
dotknięcie, czy akcja;
do jakiegoś sprawcy.

Nie! Wystarczył tedy tego
okropnego słowa,
by ich poruszyć mocno.

Słowem! Lini! Oprawcy!
Oprawcy! Jakże krwawe
— cicha średniowiecza —
Jakiś losy katowni

z zbrocznionymi ścianami
— spój jak szpony sąpów —
— Gehenna człowieka —
— Gehenna duszy ludzkiej.

Wypięciem szarpnięcie —
W ciżmy nocnej — z dziełką
— przez przesłonięte i ściany
— jęk słychać. Wilka wyć —

— odpowie głosem znawcy.
Nie, to nie widać, to krzyżczy
— człowiek katowany
w rękach wilka-człowieka —
— czek w rękach oprawcy.

Słyszeli... Tak, bo negle
pobłądły wam czoła
— w oczach przerażenia
— i kłose się pali...

Czy wyczerpił? Nie, jest garstka
— i przynajmniej słucha
— co ma sumienia z głazów,
— a nerwy ze stali.

Te na udręczeni ludzkich
nastroje jest głucha,
— przeciwnie — dyskultować
— choć o tem, jak znawcy —

— wszelkich jęków w nosach
— z przynajmniej słucha
— Homo homini — lupus!
— Moralni oprawcy!

(Z „Polonii”)

Jote.

Co ludzie myślą o mundurowych fantazjach

Bielsko, dnia 17 grudnia.

„IGK” z 14 bm. umieścił na naczelnym miejscu Usług drukami artykuł pt. „Mundur udręczył jako symbol powagi i władzy i zdawałoby się, że żadnych innych trosk Polska już nie ma. Ale trudno, dziś już taki kurs u nas, że się w wszystkim innym mówi, tylko nie o tem, co dolega; podnosimy do olbrzymich rozmiarów sprawy blache i określamy je jako „niezwyciężalne”. Zauważcie! Szczeniwi są nieraz ludźmi.

W ostatnich czasach mieliśmy chyba dosyć sposobności się przekonać, że mundur bardzo często nie był tylko „symbol”, „znak” teści, nie mamy. Trągnę jednak zwrócić uwagę tych wszystkich zwolenników umiędowienia z ok. carskiej, czy też pruskiej szkoły, na fakt, że wojna i okres 13-letni po wojnie, ludzki, niemal bez wyjątku, do munduru tak przyszykują, że tenże nie wywiera więcej tego tak przez projekciadawców upragnionego „wrażenia”, co więcej, przestał nawet imponować podłożom i dąsiom, widocznie inny duch czasu nadciąga i zaprzęga unosi ludzi...”

Wiemy, które czynniki „twórcze” do tego sposobu myślenia się przyczyniły i dlatego zbitych uszy do umiędowienia „symbolu” nie mamy. Trągnę jednak zwrócić uwagę tych wszystkich zwolenników umiędowienia z ok. carskiej, czy też pruskiej szkoły, na fakt, że wojna i okres 13-letni po wojnie, ludzki, niemal bez wyjątku, do munduru tak przyszykują, że tenże nie wywiera więcej tego tak przez projekciadawców upragnionego „wrażenia”, co więcej, przestał nawet imponować podłożom i dąsiom, widocznie inny duch czasu nadciąga i zaprzęga unosi ludzi...”

„IGK” pisze m. i.:
„Mundur w pojęciu szerokości rzecz jest nieodłącznym symbolem urzędu. Odnosi się to zwłaszcza do nas chłopięcych. Urzędnik, występujący w mundurze, jest widoczny symbolem państwa, jego powagi. Urzędnik w wybitnym nierzaz gronie swym, jest też tylko „jakimś panem”, który czegoś żąda, coś żąda, ale wobec którego można sobie na niejedno pozwolić”.

Rozpowszechniajcie „Naprzód!”

W takim świetle przedstawia się szerokie rzesze, szczególnie masy chłopieckie! Odmawia się im wszelkiego poczucia obywatelskości, które dopiero na widok „mundurów” ma być wzruszone!

Z artykułu, przemennie przytoczonego, wynika wyraźnie, że intencja zwolenników umundurowania idzie nie tylko w kierunku, żeby skutecznie „napędzić strachu”, „opornym” chłopom itp. Być może, że cel ten chwilowo osiągnięty, znowu jednak, takie śmieci przypominają obywateli republiki swoich obowiązków są na czasie, jest chyba wielkim zapytaniem!

Ile urzędników, czy to z braku kwalifikacji, czy z powodu wadliwych i nieraz różnie zrozumianych rozporządzeń, budzi niechęć, to *mundur* tego stanu z pewnością nie naprawi!

Nadzieja na poprawę „po świętach“

Nie uważam za pożądane przypominać bardzo dawnych przedwójnych nadziei, przed i po-świętecznych, jakimi zaspakajali ludzi, a szczególnie biedni, swoje braki życia codziennego: jest nawet utarte przysłowie, że „po świętach jest mało głupek”, i że w ten jest bardzo duża prawdy, to także nie wlega żadnej wątpliwości. Kiedy już tak o tem wspomniamy, niech mi będzie wolno wymienić przynajmniej te najpamiętniejsze nam, za naszego życia przyrzekane poprawy, po różnych ważniejszych zdarzeniach w świecie, w kraju, a szczególnie u nas w Polsce.

Pierwszym takim momentem dla nas Polaków o połączenie historycznego znaczenia to był rok 1918. Zakonczenie wojny światowej i ile to było opowiadań, zapewnień o tem, ile to nastanie dobroci na ziemi, jakie to nastaną dobre czasy po świętach! Po tych świętach w roku 1918 nastąpiły pierwsze wybory do Sejmu, iż to było pokładaniem przez całe społeczeństwo nadziei na jak najlepsze czasy? Te nadzieje przytulił czeski bandycki wojskowy napad na polski Śląsk Cieszyński i bardzo ciężka wojna na wiośnię z sąsiadami bolszewickimi. Przypiębienie to trwało, aż do roku 1920, do czasu pokoju z Rosją sowiecką. Iż było i wien-czasna wygładzania na spełnienie się wielu pragnień? Będą spełnione po świętach? Te nadzieje przytulił cich plebiscyt i różnych niedomagań państwowych i nadzieje poszły w niepamięć.

Nastął rok 1921, doszło do załatwienia wielu ważnych spraw nauki politycznej, a z talem nadzieją także i nadzieje, że po świętach będzie lepiej. Nastął rok 1922 a w roku tym przeprowadzono drugie wybory do Sejmu. Po wyborach doszło do wyboru pierwszego Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w osobie sp. G. Narutowicza. Duszo! także w tym samym roku prawie przed świętami do obydnego zamordowania tegoż prezydenta, jako „złodzieja i zawaję”. Był tym mordem, że po świętach miało nastąpić uspokojenie i gruntowna poprawa. Także i tu nadzieje zamilły do roku 1924, borykając się z okropną znozą walutową, dewaluacją; byliśmy prawie, że wszyscy miliardami i milionami. Uprzyrzeko się nam na nieprawdę „bogactwo”. Nastal znowu. Waluta pewna; iż było nadziei, że już na nadchodzące święta będzie można zapisać coś do domów tejże, że nie ma już „ljonu marcy”, ale „part złożeń”? No, a po świętach to niepewno dużo się poprawi i będzie lepiej — iż, łatwiejsze będzie życie. Ta nadzieja przytuliłmy do roku 1926 do pamiętnego przewrotu majowego. Marszałek zwyciężył, będzie lepiej! W tej nadziei przytuliłmy dwie święta, przytuliłmy do wiosny 1928 roku. Była już narodowa „sanaacja”, ale zwycięstwo w śledzą ją, ale nie było jej jeszcze w Sejmie. Zaliła się więc, że poza Sejmem nie może skutecznego tych dobrych zamiarów dla społeczeństwa, dla Polski itp. Przyszły w marcu 1928 roku wybory do Sejmu. Ta tak szczęśliwość w obiecanach sanacja wzięła w nich energizowała i obiecanie całe społeczeństwo, milionami „jedynek” i obiecanie w różnych formach afiszów i gazet. Ogłoszone Polskę swoją firmę: *Bezpartyjny Blok Współpracy z Rządem!*

Nastalo zaś dalsze oczekiwanie mającego już spásu na Polskę oczekiwanego szczęścia — dobrobytu. Dobrobyt! ale szczerze nie nastąpił. Wziamian za to nastąpił wywiad ołych postach, nawet o „rozpiętych portkach” i tani sensacyjnymi wiadomościami dożyliśmy rozwiązania tego złego i smutnego bezpamiętnego niesławiania tych złych posłów, i wzięcia ich do Brześcia, i przedsięwzięcia wyborów przeprowadzone przez nieograniczoną się sanację. Wybory takie, jakich jeszcze nie było w Europie, a szczególnie nie było takich wyborów na ziemiach polskich. Po takich wyborach usłyszeliśmy ekspozę rządową, zapowiedź na święta po świętach iż, i już święta 1930 roku! A przedtem świętami daliśmy i tydzień robotników zupełną pracę i jeszcze licząc się z tym, że robotnicy robotników, którzy od długich miesięcy nie pracują pełnych dni w tygodniu, i to o tak niskich zarobkach, że nie można ich nijak uważać za wystarczające do dziennego życia, a już mowy niema o zakupieniu za te zarobki potrzeb świętecznych.

Znosimy te niedomaganie, w nadziei, że po świętach się poprawi! A tymczasem zapamiętano na miłośnicy krytyki kupiecki i tak jakos nie mamy ochoty pomyśleć o tych zwodniczych nadziejach, tylu już minionych święt! nadziejach, obcywanych nam z ambon po śmiertci, z przedwójnych trybun, po wyborach; a sami sobie ludzie dodają poprawę po świętach!

Wspominając święta jako takich, ale mojem zdaniem, należy się zastanowić nad najczarniejszym, wyzywać zwodniczych nadziei a jak

najprędzej zabrac się do pracy organizacyjnej, w celu dokonania przebudowy dzisiejszego nadzieiami nas karmiącego niesprawiedliwego, przestarzałego, bankrutującego ustroju! Droga do tej pracy wiedzie przez *przebudowę demokracji*. Narzekani do tej pracy są klasowe Związki Zawodowe, kooperatywy robotnicze i Partia Socjalistyczna. Taką tylko pracę możemy przeprowadzić zmianę dzisiejszego ustroju, a wienczas napewno nastąpi zmniejszenie się wiary w kłamliwe „nadzieje” i ludność obchodzić będzie łatwiej wszelkiej i szczerzej nie tylko święta, ale także każdy dzień pracy i całe swoje życie pracy i jako życie ludzkie.

Jan Papuga.

Sprawy partyjne

DOROCZNE OGÓLNE ZEBRANIE PARTYJNE

W niedziele 21 bm. odbyło się w Krakowie w Domu Robotniczym zwołane przez Komitet Dnialeskiego dorocznego zebrań partyjne przy bardzo licznym udziale członków krakowskiej organizacji PPS.

Przewodniczył tow. dr. J. Rosenzweig, sekretarzował tow. mgr. Z. Gross.

Po złożeniu wyczerpujących sprawozdań z poszczególnych działów pracy partyjnej przez łowarzysów: W. Wóhntouta, Z. Rendla, L. Kustowski, E. Haackera, dr. J. Rosenzweiga, W. Korolewicz, T. Kłuzkę i W. Jura wnieśli zebranie, na wniosek komitetu rewizyjnego, udużliło jednomyślnie uskupaceniom Okręgowemu Komitet. Robotniczym absolutorium, poczem przystąpiono do wyboru nowego OKR. Komitetu Rewizyjnego i Sadu Partyjnego.

Na wniosek komitetu matki wybrano nowy OKR. złożony z 93 łowarzysów, nowoobranego równocześnie do życia zesławczewy (Komitetu Matki Noworodków) w następującym składzie: przewodniczącą, sio. Mieczysława Mastak, zastępcy przewodniczącego łowarzysze dr. Józef Rosenzweig, Henryk Ziller i poseł Zygmunt Żuławski, sekretarz tow. Wiesław Wóhntout, zast. sekretarza tow. Zygmunt Gross, skarbnik tow. Ludwik Kustowski, zast. skarbnika tow. Franciszek Kubasik, referent samorządowy tow. Teodor Kłuzka, referent referent organizacji zawodowych tow. Kazimierz Przybył, referent oświatowy tow. Wincenty Korolewicz, referent prowincji tow. dr. Romuald Szumski, referent młodzieży tow. Roman Szymański, referentka spraw kobiecych tow. Helena Januszowska, oraz łowarzysze Jan Paokan i tow. Saurmiej Nowakowski.

Ponadto w Erektywie głos doradcy będzie miał przedstawiciel redakcji i przedstawiciel administracji „Naprzodu”.

Do komitetu rewizyjnego OKR wybrano łowarzysów: Stefana Czerniewicza, Szczepana Fieaszara, Zygmunta Rendla, Stefana Rzeźnika i Stanisława Karmota.

Do Sadu Partyjnego zostali wybrani łowarzysze: red. Leon Feldman, Andrzej Głogowski, dr. Marek Pełzling, Michał Wesołowski i Karol Komiet — zastępcami łowarzysze: dr. Teodor Ruppelheim, dr. Feliks Gross i Karol Nowakowski.

Przez składowicę uchwalono wystąpienie dopuszczenia podzwornianami w imieniu socjalistycznych robotników krakowskich do tow. Ignacego Daszyńskiego, oraz do b. wziętów brzeskich łowarzysów: Bartłomieja, Prącisława, Liebermana, — przebywających do tej pory w więzieniu w Grójcu b. wziętów brzeskich: Ciofiosza i Dubois, b. wziętów brzeskich: dr. Bagdasarian i oraz tow. Kwapiński. Gdy tow. dr. Rosenzweig wygłosił oświadczenie profesorów Uniwersytetu Jagiellońskiego, zgromadzenie wybuchło żywiołowa burza oklasków.

po dokonaniu wyborów, wobec spóźnionej pory, dalszy punkt porządku dziennego, a mianowicie referat polityczny tow. posła Żuławskiego odroczono do poniedziałku 29 bm. godz. 7 wieczór, w którym to terminie odbędzie się dalszy ciąg dorocznego konferencji partyjnej.

ZYGMUNT KRAŚNICKI

Kto to jest?

O wy nizio, o wy ciemni
i okrutni i nieczemni,
Wy, przewiedle w nicoté dusze,
Będzucha Farfuzusze,
Wy, lasuszy piosenki,
Aż Was w prochu tu położę,
Wy, szpeligowali i wy, kacy,
Z wypianem od krwi szaty,
Wy, półśrodków szcztynych pany,
Co kładziecie żar na rany,
A gdy kładzie wam męczenniki,
Oskarżacie mi ze zmiennik —
Kłamić wieczeni z prawem wassem,
Czy z kupaćką zysku szale,
Czy z bagnetem i palaszem,
Wy, bożyszczu, którym pała,
Dm kładziecie żar trwoży —
Ziemia waszem strużą ledem.
Wyście tylko pieni kradzie,
Kłamić wieczeni z prawem wassem,
Nie znam na was hadły słowem!
Nie, że język mój uboży,
Lecz, że boska, ludzka mowa.
Nadto pięknie — czysta, święta,
Bo z anielskich krajin wieczeni,
By was nazwać po imieniu!
Jabym rzucił w grzmotem pienia
w wasz wójt i wasz wójtowskiem!
I, jak zemsty ledzie wieczeni,
Gnał was biczem żmłi do piekła,
Start wam z czoła ożwiowaczostwo,
Bładyh, krwawych, skutych w pęta
Stawil w wieku sądem kole.
By wydeptyli na czoło
Wam nagrobek ten: — Zwróćcie! —

Bandyci w przebraniu wydymowców policji

(Telefonom od korespondenta „Naprzodu”)

Warszawa, 22 grudnia.

Dziś o godzinie 3 nad ranem do bramy domu przy ul. Kobielewskiej 33 zadzwonił trzech mężczyzn. Jeden z dwójki wywarł się, a drugi dorozcy Wacławowi Jakubowskiemu, że za wyprawdaniem urzędu śledczego i mają poćnienie przeprowadzenia rewizji u mieszkającego w tym domu cygana Adolfa Siwaka. Policjaci omi dorozcy zaprowadzić się do mieszkania Siwaka, potem zamknąć bramy i nikogo nie wypuścić ani nie wpuścić do domu. Dorozcy wydalo się podejrzane, że policjanci przysięli bez asysty policji mundurowej, wyszedł więc na ulicę i zawiadomio posterunkowego. Gdy policja weszła do mieszkania Siwaka, zastała czterech domowników związanych i sknebowanych, bandyci zaś rozbiłali kufry. Na półce policji bandyci zaczęli strzelać wybiegli na ulicę, gdzie rozpadła się poroż wódz strzelający. Jeden z bandytów, niejaki Wincenty Tatarski, został ujęty, zaś dwaj dalsi uciekli. Dodac należy, że Siwak uchodził za człowieka bogatego.

Z SALI SĄDOWEJ

ZASADZENIE B. SENATORA KS. TATOMIRA

W sobotę zapadł w Sanborze wyrok w procesie przeciw Tatomirowi, b. senatorowi ukraińskiemu, oskarżonemu o zdradę stanu i zaburzenie spokoju publicznego. Ks. Tatomir został od zrady głównej uwolniony, natomiast za występke zaburzenia spokoju skazany na sześć miesięcy z zawieszaniem wykonania kary na pięć lat.

NUMIR I SATYRA

Z MOWY KOMENDANTA

Komendant szkoły podchorążych przemawia do wychowawców szkoły — pamiętajcie, że każdy z was nosi w tornistrze teke ministra...

(Z „Wróbiła na dachu”).

