

Konto P.K.O. w Warszawie Nr. 29.129
Pocztowa Przekazy Rozrachunkowe
Główny Urząd Pocztowy Warszawa i Kartoteka M. 100

skiego, przybyły do Archangie

Jaka.

„Nic się nie da zrobić bez protekcji”

Pierwsze zeznania świadków w procesie łapowniczym

Pod koniec trzeciego dnia procesu składali zeznania oskarżeni Adolf i Helena Schneider.

Treść tych zeznań mogłaby po dać zaledwie w części wzrastać go nakładu. Holländer stwierdził, że za pośrednictwem Parylewiczowej chciał uzyskać posadę dla aplananta Kana. Udzielił Parylewiczowej pożyczek.

Adw. Schneider w sprawie skarg na sędzię Osoga zeznał w sposób sprzeczny z zeznaniami w śledztwie.

W czwartym dniu rozprawy zeznał ostatni z oskarżonych, Lejch Isler.

Do winy się nie pozuwa. W szczególności twierdził, że nie starał się wymóc na Parylewiczowej interwencji w sprawie osk. przeciw dr. Irenei Tarnowskiej, oskarżony jest dyskontem wksi i udzielił Parylewiczowej pożyczki na 500 zł.

Parylewiczowa sama ołarowała, się interwencji u sędzię Sądu Apelacyjnego Madalskiego na rzecz oskarżonego, Parylewiczowa sama się do oskarżonego zgłosiła do dyskonta wksi o pożyczkę.

Prokurator Żeleński wnosi o od cytanie zeznań tego osk. złożonych w śledztwie, z których wynika, że zarządy go oskarżony Parylewiczowej pożyczki pieniądze żali się jej, że ma ciężki proces z Tarnowskim.

Prokurator żąda następnie od cytania zeznań Parylewiczowej odnośnie sprawy osk. Islera, z których wynika, że Islera do Parylewiczowej przeprowadził niejaki Feld oraz że Isler żądał od Parylewiczowej interwencji w swojej sprawie w Sądzie Apelacyjnym. Nie przesłuchano osk. dr. Schäflera (obrońca dr. Ignacy Aleksandra) osk. Lipińskiego (o obrońca dr. Jakuba Bross), z których sprawy zostały wyłączone. Zaczyna się postępowanie do wodowe.

Nie stawili się świadkowie Tarnowska, prokurator Kozub i Michałowski. Prokurator i obrońca zgadzają się by odczytać zeznania prokuratora Kozuba.

SANOWSKI ZEZNANIE

Przed sądem ślądzie świadek Antoni Sanowski sędzią grodzki w Brostoku. Zeznaje, że mimo licznych poddań przez całe lata nie mógł uzyskać nominacji z asessora sądowego na sędziego. Wierząc, że St. Studnicki znajomy Świdzka, udał się do niego, Świdzka odmówił mu, że Świdzka będzie mógł pomóc.

Udał się tam i z zdziwieniem znalazł w niej swą dawną delikwentkę z sądu górowej.

Skoło już wszedł w to, musiał brnąć dalej. Wyrzwał wobec Świdzki sprawę swę zakupioną ze tej samej sprawy swę do niej u dawać. Świdzka starała się odwrócić od uwagi, że nie ma tego słowami: „No już teraz są takie czasy, że bez protekcji nie nie moż na zrobić. Świdzka oświadcza iż świadkowi, że pomówił w jego sprawie z Parylewiczową.

TRZEBIA „FORSY”

Następny razem był znów świadek u Fleischerowej, aby za pisać jak wygląda sprawa nominacji. Fleischerowa pokazała znany świadkowi list od Parylewiczowej, tej treści, że sprawa pona 500 zł. to było tylko „fora” i „fora”. Świadek złożył Fleischerowej oświadczenie, że nie ma pieniądze, że żadnych pieniędzy nie da.

Jeżeli Parylewiczowa chce go pociąć bez pieniędzy to świadek nie ma nie przeciwko temu. W jakich czas potem został świadek wiadomości, że został mianowany sędzią, że nie w Tarnowie, tylko w Brostoku.

O treści swę rozmowy Fleischerowa zawiadomił świadka prokuratora Kozub. Na zapytanie prokuratora wyjaśniła świadek, że Fleischerowa tłumaczyła, że pieniądze są potrzebne na podarek dla kogus wpływowego w Ministerium Sprawiedliwości. Kto to miał być tego Fleischerowa nie mówiła.

Prokurator Żeleński: — Czy prawdą jest, że Fleischerowa mówiła, że w jej sprawach orzekają komplety sędziów apelacyjnych przychylili dla niej usposobionych.

Świadek: — Nie przypominam sobie.

Świadek: — A jeżeli pan tak ze znał w śledztwie.

Świadek: — To jest prawda.

SPRAWY PROTEKCJI

Obrońca Woźniakowski: — O ile dobrze pana zrozumiałem to po wszystkich nieudanych próbach z podaniem o nominację uważał pan, że nie ma w tym nic złego, by szukać protekcji.

Świadek: — Wiedziałem, że nie jest to rzecz piękna, ale nie miałem innego wyjścia. Nie było to nie przestępstwo. Po szeregu pytań zmierzających do ustalenia, że dawanie pieniędzy za nominację mieści w sobie znamiona łapownictwa świadek nie może się zdecydować czy wchodził tu w rachubę osoba prezesa apelacji, czy kierownika odpowiedniego departamentu, czy wreszcie ministra a więc osoby, które decydują o nominacji.

Świadek Eugeniusz Geisler notariusz zeznał, że pracował u niego jako asessorzy notariusza Wintler i Olechowski. Wintler opowiadał świadekowi, że Taubowice nabywały go, by się starał o nominację. Obyczano mu również „pewną” protekcję.

Świadek Helena Sanowska zeznała o sprawie w sposób pokrótce, że z zeznaniami jej meła.

Przew. G. Fleischerowa mówiła świadekowi, kto tą sprawę będzie załatwiał.

Świadek Fleischerowa mówiła, że to będzie trudna sprawa, ale prokurator Dlouhy wszystko załatwił.

Świadek prokurator Kozub z Tarnowa dowiedział się od sędzię G. Sanowskiego, że Fleischerowa zamówiła się jakimś nieznanym interwencją na terenie sądu i urzędów, świadek porozumiał się z swymi władzami i wszczął w tej sprawie dochodzenie.

Świadek Wintler, asessor notariusz zeznał, że Taubowice ołarowywali się mu za opłatą 5.000 zł.

SIERADZKI

NIE LUBOWICKI.

Czwarty dzień procesu o zniesławienie szeregu wyższych urzędników Min. Skarbu — który budzi coraz większe zainteresowanie poświęcony był badaniu świadków.

Na wstępie pragnęli sprowadzić młmowolną omyłkę, mianowicie w naszym wczorajszym sprawozdaniu z rozprawy podaliśmy, że jeden ze świadków zeznał, iż dyrektor departamentu podatkowego dr. Lubowicki zakupił sobie umiłowione gabietu za 8.000 zł, co miało nastąpić w związku z jakąś sprawą podatkową. Oż to ten fragment zeznań dotyczył nie osoby dr. Lubowickiego, lecz dyr. Izby Skarb. w Poznaniu, Sieradzkiego.

Pierwszy zeznał św. Węgrzynowski, oświadcza, że wydał polecenie przeprowadzenia rewizji u Surlana, ponieważ miał informację, iż w karleu drożdżowym prowadzono podwójne księgi. Po stwierdzeniu to mianowicie wymiaru podatku Surlan — jeśli nie był członkiem zarządu — to należał do „komitetu”, który bodaj czy nie był instancją nadzerną w bez zarz. O ile świadkowi wiadomo, dokumenty znalezione u Surlana, przedstawiały dużą wagę dla sprawy.

CZY PODRZUCONO?

W sprawie akt Michałowski — świadek twierdził, że akt tych na półce u Zielińskiego nie było. Św. oddał akt Michałowski Zielińskiemu, zaznaczając, iż nie należy ich jeszcze wykorzystywać — gdyż sprawa jest w toku.

Adw. Kisielewski składał wnio-

— 6.000 zł. wystarał akt zeznań. Świadek odmówił. Świadek opowiadał, że w tym czasie w Tarnowie krążyły plotki, że „wszystko może na za pieniądze”.

Następnie Taub umarł, zaś jego żona przy okazji porady dla syna ponowiła propozycję wystarania się o notariat dla świadka, który jeszcze raz odmówił.

Prokurator: Czy słyszał pan coś o Orzechowskim?

Świadek: Słyszałem, że dostał on notariat za pieniądze.

Świadek Jankowski, profesor gimnazjalny zeznał, że poznał Fleischerową w pociągu podczas podróży.

W rozmowie z nią zaczął się jej zwierzać ze swych trosk ponieważ jak sam twierdzi, Fleischerowa mu się „elegancko przedstawiała”. Fleischerowa obiecała świadekowi przeniesienie z Tarnowa do Lwowa. Świadek jednak nie chciał z tej protekcji korzystać.

Świadek Szmul Swierczński — dziennikarz z Warszawy zeznał, że żona jego telefonaowała do niego z Tarnowa, by się dowiedzieć w Sądzie Najwyższym o terminie rozprawy Fleischerowej i do wiedział się kto jest referentem sprawy.

Świadek nie chciał tego uczynić i wykonał to dopiero po liście od Fleischerowej. Dowiedział się wówczas, że termin tej sprawy nie został wyznaczony.

Świadek Kuźniński notariusz w Przeworsku nie starał się o przeniesienie do Białej. Nie wie dlaczego Orzechowska, siostra świadka, czyniła w tym kierunku starania.

Jadwiga Kuźnińska żona notariusza zeznała, że Orzechowska starała się o przeniesienie jej meła do Białej bez jej wiedzy i bez wiedzy jej meła.

Następni świadkowie, zeznający w tym dniu, nie wniesli nic nowego.

Czwarty dzień procesu

o zniesławienie urzędników Min. Skarbu

seko o zabudnie dyr. Jakubowskiego na okoliczność, że to akt, który zostały, dostarczone do sądu, nie wystarczająco nawiad do wywołania dyscypliny Michałowski.

Świadek Lipiński zeznał, że do chodzenie przeciw Michałowski prowadził na zlecenie min. Zawadzkiego. Sprawozdanie w aktach było wyszłe z ponomeremowymi kartkami. Sieradzki oświadczył świadekowi, że sędzia Kleiner podjęwał Biuro. P. o. przetrzymywanie akt. Świadek zaznacza, że jako naczelnik wydz. kar. nie ma prawo wyzwać i badać każdego specjalistę.

SPRAWA 3 GROSY.

Świadek Wigryzn potwierdza zeznania innych o forytowaniu Niedziakowskiej przez Sieradzkiego. Opowiada, iż spotkał ich przebywających razem w Jamnej.

Świadek wyjaśnia w sprawie owych tyłekroć omawianych 3 groszy, że miał prawo żądać ich wpłaty, bowiem było to opłata stemplowa, nie zaś skarbowa.

Św. Słonek potwierdza zeznane dołchowskiego przewodu fakty w związku z Łuszczarską Ryzu, o raz opowiada jak wykrył tam nadużycia podatkowe. Demaskuje nadużycia w Zakł. Ostrowieckich.

AWANS ZA MILCZENIE.

Św. Grabowski opowiada, że urz. Sielaniak, za nieskładanie zeznań, otrzymał awans. U sędzię Kleinera zeznał mówić, iż mu było wiadomo. Zaznawował go Sieradzki.

Św. Krycia i Jaksz nie wnoszą nic nowego do sprawy.

Po tych zeznaniach dalszy ciąg przewodu sądowego odroczone.

Austrofaszystom żali się

na swego hitlerowskiego kompana

Prasa austriacka uskarża się na prawie zupełny brak turystów ze strony Austrii, zaznaczając, że nie odpowiadają zupełnie duchowi umowy lipowej, ani urzędziom, poczynionym przez

Miesiąc wrzesień — to „Miesiąc Młodzieży”

Hasło „Miesiąca Młodzieży” — Młodzież nie jest i nie może być ani nacjonalistyczna, ani faszystowska! Młodzież musi być i będzie naszą!

Przegląd prasy

MOSKALOFILIZM ENDEICJI.

„Dziennik Narodowy”, cytując Popławskiego, długo i szeroko tłumaczy czytelnikom, dlaczego endecja była (i jest) moskalofilką. Chodzi, powiada, o to, że Polska musi opierać się o MORZE...

Punkt wyjścia (morze) jest nieistotny, i dziś — dodaje „Dziennik Nar.” — dobieś starcia na Dalekim Wschodzie, w dalszym ciągu pozostaje obowiązującym ten sam punkt wyjścia (morze):

Chodzi nam tylko o to, by przypomniać, że dogmatem niezmienionym polityki polskiej jest dziś tak samo, jak to było w ciągu lat tytycz, nakaż moneta i trwałego oparcia się polskości polskiego o morze.

To jest — według naszego zdania — nieustraszone przyznanie polityki nacji. Gdy stąp przed się nowe zagadnienie, wyrażające z ewolucji stosunków w Azji, przyznajcie to, musi pozostać, jak było dotychczas, dotychczasowa polityka nacji. Dobre, „Drogowca”. Ale dla czego endecja nie wyłącza konsekwencji z tego zasadniczego stanowiska? Dmowski pouczał dawniej Polskę, że Rosja ślinc zasługując się w sprawach wschodnich i nie będzie grzeszyć, że to jest to głównym wrzopem polską postawą Niemcy. One to chcą odciągnąć Polskę od morza.

Tymczasem stosunek endecji do hitlerowskich Niemiec uległ wielkiej zmianie z wiadomości przychodzących. Czy ultra-imperializm Niemcy w dobie Hitlera przestały być groźne? Czy już zagadnienie „morza” przestało istnieć? A Gorki up?!

Coś z tym „morzem”, jako „drogowskazem” jest niedobre. Niedawno „Czas” z triumfem wykazywał, że endecja całkowicie akceptuje obecną graniczną politykę Polski.

podczas lustracji tam dyr. Kinder oświadczył świadkowi: „My tam w Ministerium mamy naszego Lubowickiego”. Świadek złożył o tym raport, lecz nie był przesłuchiwany w tej sprawie.

„KADZY ZOSOBNA”.

Świadek Kucharczyk zeznał, iż szłyż zeznał, że prowadził sw. Zieliński i Zielińskich na biurko personalnego M. S. J. powie-

dział, że to nie jest banda łapowników ale banda karierowiczów, która podtrzymuje Michałowski, jako swego flosa. Jeśli kradli, to kradli kradzy zosobna.

Świadek twierdzi, iż że skarbowo usunęło go za zeznania — złożone w sprawie Michałowskiego.

AWANS ZA MILCZENIE.

Św. Grabowski opowiada, że urz. Sielaniak, za nieskładanie zeznań, otrzymał awans. U sędzię Kleinera zeznał mówić, iż mu było wiadomo. Zaznawował go Sieradzki.

Św. Krycia i Jaksz nie wnoszą nic nowego do sprawy.

Po tych zeznaniach dalszy ciąg przewodu sądowego odroczone.

A stosunek endecji do Francji?

Tak, z tym morzem, jako „drogowskazem”, jest niedobre...

FANTAZJA CZY INTRYGA?

W „Berliner Tageblatt” znajdujemy w numerze z 24 b. m. artykuł wstępny p. t. „Punkt apokaliptyczny na morzu Bałtyckim”. Autor, przypisując za swój zdanie drobne fakty do ewolucji „konsekwencji”, dowodzi, że w toku są starania, zmierzające do zbliżenia sowicko-katolickiego: przystęp do pośrednika przypadku — Sowieci. Artykuł dowodzi, że współpraca w tej kombinacji między działacz PPS, przebywający chwilowo w Paryżu. Uchwały zwyciężonych zawodowych (Międzynarodówki) w Warszawie też pono zostały przeprowadzone w tym politycznym celu (przyjęcie amerykańskich zwycięzów „Landowy front” oświadcza się „bloku osterbach” w Europie i czyni swę przystępowanie. W końcu — oświadcza „B. Tageblatt” — min. Sandler przystąpi do Polski...

Co to wszystko znaczy? Czy to pusta fantazja hitlerowska, ułożona w obawie naruszenia obecnej konstytucji i w Europie? Czy jest to intygra, pragnąca znieść cięch na nieistniejącą pomocnicę polityczną w Europie?

„CZAS” TROCHĘ ZANIEPOKOJONY.

Wczoraj przytoczyliśmy „Dziennika Porannego”, dowodząc, że partie „frontu Morges” (CHD, NFR i t. d.), zmieniły dotychczasowe wielkie centrowe oborn katolickiego. „Czas” (też „katolicki”) trochę się zaniepokoił:

Revelacje „Dziennika Porannego” przytoczyliśmy nie dlatego, byśmy przyzwyczajali do nich jakąś wagę. Chodzi nam jedynie o poinformowanie nie czytelników o tych wschodzących plotkach i pogłoskach, jakie w tej chwili krążą w kołach politycznych. Za swej stronie pogłoski te traktujemy z dużą rezerwą i przypuszczamy je w dobie mierze sezonowej „Czas”.

Revelacje „Dziennika Porannego” przytoczyliśmy nie dlatego, byśmy przyzwyczajali do nich jakąś wagę. Chodzi nam jedynie o poinformowanie nie czytelników o tych wschodzących plotkach i pogłoskach, jakie w tej chwili krążą w kołach politycznych. Za swej stronie pogłoski te traktujemy z dużą rezerwą i przypuszczamy je w dobie mierze sezonowej „Czas”.

„Czas” zapewne się boi, że tak — ze w tym (ewentualnym) nowym wielkim „katolickim obornie” ostatnie wykiny (mimo ewolucji „katolickiej”), jak ostatnio w sanacji.

Kremy, mleczka, płyny kosmetyczne, doskonałe różnie, szminki, po-

noszenia węg, najlepsza pasta, rzadkie aparaty do pielęgnacji węg, Laboratorium Artymidki i Kopeki, Krdkowskie 26 Pr. Laboratorium bezpłatna Poradnia Kosmetyczna, otwarta od 10 rano do 7 wieczór.

Angielski ruch robotniczy

wobec napadu Japonii na Chiny

Dn. 24-go b. m. odbyło się posiedzenie Komisjiwa angielskiego ruchu robotniczego z zeznania — National Council of Labour (Rada Narodowa Pracy), do którego wchodzi egzekutywa Partii Pracy, frakcji robotniczej w parlamencie i Trade - Unionów (związków zawodowych). Na porządku dziennej była sprawa wojny na Dalekim Wschodzie.

Uchwalono dłuższą deklarację. Stwierdzono ona na początku, że Japonia podjęła w sprawie PRETSTAMI, BEZ WYPOWIEDZENIA WOJNY I Z JAKRWAJNYM POWAGLIENIEM ZOBOWIĄZAN TRAKTATOWYCH ponownie napadła Chiny. Deklaracja przypomina układ 9 modarstów, oraz uklad 4 modarstów z r. 1922, które zobowiązują Japonię jak i inne modarstwa do poszanowania suwerenności, niepodległości i całości terytorialnej Chin. Dn. Japonia w latach 1931 — 32, łamiąc te traktaty, zagroziła trzy prowincje chińskie, angielski ruch robotniczy stanowczo zaprotestował przeciw temu. Wtedy w protestach wyrażnie przewidywano i stwierdzono, że Rząd angielski, sprzenie wierząc się pakowli Lidj Narodów i poszanowania Japonii wstąpi na rolę, osadzić tym samym Lidj Narodów, lub w tym, które podpisywały zobowiązania traktatów wobec Chiny, a zwłaszcza z Sianami Zjednoczonymi, zastosowaniu środków, któreby zmniejszy Japonię do poszanowania prawa międzynarodowego i poszanowania zawartych traktatów.

Przewidywany przebieg pogody

Przewidywany przebieg pogody do wieczoru dn. 27 b. m.

W dalszym ciągu pogoda bez zmian. Po miejscami mglistym ranem i ciągu dnia pogodna, jednak z przedkiewem wiatru zachmurzenia typu kłębiastego w godzinach południowych. Ciężko (temperatury ma karmalne około 20 stopni) przy silnym wietrze, jakby chłód, z burzą przedkiewnych deszczów, zwłaszcza z przedkiewnych zachodnich i południowych.

W GDANSKU.

„ABC” — w rzadkich wolnych chwilach od zwalowania demokracji, nojkalistów, od prymitywnej nagonki na Żydów etc. — czasami wypowie rzecz absurdalną. Tym razem — o sprawie Gdańska. Boi się tego (antychłobackiego) tematu, stąd i jaka się; zeznająca; że, aż gotów jest „najbardziej przydatny” podobno do obecnej ograniczenia polityki Polski etc., ale w końcu stwierdza, że w Gdańsku dzieją się rzeczy coraz gorsze. Czy Polska może na prowadzić politykę „ABC” to zaniechaj?

Zgadnym skłoniam takim polityki w stosunku do hitlerowskich gdańskich jest między innymi ogłoszenie ożnawie samopomocy osadu gdańskich, przenoszące litość polityk gdańskich w polską przyziemną gimnazjum Młodym do szkoły niemieckiej. Zaryzykujemy to gdańskie w najbardziej poddawane w sprawach polityk mianowicie w Gdańsku — i nie mającże żadnego zeznawego zeznawania.

Shuzmie „ABC” nawołuje do zerwania s „politykę ułogowości”. Ale to jest wieść s całokształtem naszej polityki ograniczenia! Czy „ABC” to zaniechaj?

GDZIE SANACJA MORALNA?

Przed 11 laty rezerwano hasło „sanacji moralnej”. W tenże ten hasło nas prowadzący zeznawie politykę. Po 11 latach mamy takie 3 procesy, jak Fleischerowej i urzędni-ko min. Skarbu. „Wczoraj Warszawski” zastanawia się nad tym, gdzie podzieliła się sanacja moralna?

Nie dowiadujemy się, jakim drogą sanacja moralna wydzieliła się z „przedkiewni” Parylewiczowej i Fleischerowej, a także — i to jest jej twierdzeniem — jak ona jest „przedkiewni” mogła to nie oszukano duża prosperować, przy ty. W wielokrotności. Jaka to stało się, że włada adwokat i adwokat do wleciały się z rezerwami, mianym sędziomk ogółem, kandydatami w parlamencie i Żydów a Tarnowa i Reszaw?

Tak, te procesy nasuwają obywatelowi w Polsce mnóstwo ciekawych myśli. P. o. rezerwacji, „sanacji” KONTROLI społecznej o demokracji i o wolności prasy; o hitlerowskiej itd. Znajmijemy się tymi kwestiami ostatnie — w ramach możliwości, naturalnie...

K. CZ.

Endeckie pojmanie polskiej rzeczywistości

ego sie

Komunizm—deską ratunku... burżuazji

Owoce bolszewickiego eksperymentu

Jest rzeczka zdumiewająca, [ja] małym wysiłkiem tupego szantażu jest często opłynie publicznej. Gdy by nie czelność pras komunistycznych, niby, byłoby dla każdego jasne, że nazwa „sojcał - faszystów” jedynie huczwomom, się należy. On pierwsi stworzyli państwo mowa partyj, dyskredytowali zasady demokracji, ściśle ich sładem pozostawiającej. I tylko dzięki wzorowaniu się na Moskwie, jako też dzięki blizku jej eksperymentu i zamieszaniu, spowodowanemu w szeregiach proletariatu europejskiego, mógł kapitalizm znów podnieść głowę.

Na jak długo?... — to inna sprawa.

