



O metodzie leczniczej zwanėj goerbersdorfską.

Napisał Dr. **Ż. Krówczyński** we Lwowie.

Niepowołany zabieram głos w sprawie wchodzącej ściśle w zakres medycyny wewnętrznej; czynię to jednak, aby zwrócić uwagę czytelników na uzdrowiska, które jakkolwiek nie są całkiem świeżym nabytkiem, przecież nie są tak znane, jak może na to zasługują. Czynię to tém chętniej, że w kraju naszym mniej zajmowano się i mniej zwracano uwagi na zakłady, o których mówić zamysłam, a które szczególnie w Niemczech cieszą się wielkiem powodzeniem. Ponieważ uzdrowiska te nie wiele różnią się między sobą, a w każdym razie Görbersdorf jako uzdrowisko dla suchotników w ogólności jest, że tak powiem, rodzicem wszystkich innych zakładów podobnych, przeto szczegółowo mówić będę o Görbersdorfie, zdając w krótkości sprawę z tego co widziałem i poddając szczegółowemu rozbirowi ów sposób leczenia, który w Niemczech metodą Görbersdorfską nazywają. Poznawszy ją dokładnie przy sposobności pobytu w tém uzdrowisku starać się będę udowodnić, że skuteczność metody przerzeczonej w wielkiej części popierają niezbite fakta fizjologiczne; nieprzepomnę jednak o teoretycznych wywodach twórcy tej metody, którym nauka przeczy, lub które w nauce nie stały się pewnikami.

Twórcą metody Görbersdorfskiej jest jak wiadomo Dr. H. Brehmer, terażniejszy właściciel ogromnego i pod wieloma względami wspaniałego zakładu, położonego w pruskim Szląsku na południowy zachód od Wrocławia. Görbersdorf, wioska otoczona zewsząd górami do 3000 stóp nad powierzchnię morza wyniosłemi, leży w zacisznej dolinie, która je-

dnak 1720 stóp nad poziom morza się wznosi. Czarowna okolica obfita w piękności przyrody dostarcza wiele przyjemności, a łatwość komunikacji w ogólności, a szczególnie z Wrocławiem przez kolej żelazną, której stacja Friedland o $\frac{3}{4}$ mili od samego zakładu jest oddaloną, nie mało przyczyniają się do wzrostu uzdrowiska. Pragnąc jak najszybciej przystąpić do rozbioru metody leczenia, przypomnę tylko z historii uzdrowiska, że przed niespełna 20 laty pozwolił wreszcie rząd pruski po długich zabiegach i za wpływem Schönleina na założenie uzdrowiska w wiosce Görbersdorf, w której dotąd znajdował się mały zakład hydropatyczny. Na czele zakładu staje Dr. H. Brehmer, który w owym czasie był autorem rozprawy: *De legibus ad initium atque progressum tubercul. pulm. etc.*, w której szczególną uwagę zwrócił na suchoty płucne, ową wielką ranę naszego społeczeństwa. Pomnąc na ilość ofiar, jaką suchoty rok rocznie porywają, zapragnął takową umniejszyć, a do tego wydało mu się uzdrowisko niezbędnie potrzebne. Więcej teoretycznie wykształcony szuka w patologii usprawiedliwienia dla swojej teorii, którą wygłasza i uzasadnia w drugiem swém dziele (*Chronische Lungenschwindsucht und Tuberculose der Lungen*), które jest zarazem owocem jego kilkoletnich spostrzeżeń praktycznych. Teorię jego można w ten sposób streścić: suchoty płucne, a względnie gruźlica, polegają na upośledzoném odżywianiu płuc, a w następstwie całego ciała. Przyczynę upośledzonego odżywienia płuc upatruje on opierając się na spostrzeżeniach Louisa i Rokitańskiego w względnie małém sercu w stosunku do wielkich objętości płuc. Małe serce wypycha niedostateczną ilość krwi do płuc, które z tego powodu cierpią i ta mała ilość krwi w drugiej linii jest przyczyną upośledzonego odżywienia całego ciała. Oto pierwszy główny punkt jego teorii.

Nie mogło ujść uwagi Brehmera, że w niektórych okolicach suchoty wcale nie istnieją, w innych zaś rzadko się zdarzają; to niopojawianie się suchot idzie zdaniem jego w parze ze wzniesieniem nad poziom morza, względnie ze zmniejszoném ciśnieniem barometryczném. Zmniejszone ciśnienie, czyli co jedno znaczy, rozrzedzone powietrze działa pobudzająco na serce, które często kurcząc się dostarcza do-

statecznej ilości krwi płucom, przez co odżywianie przewodu oddechowego należycie się odbywa, a szybszy obieg krwi po całym ciele wpływa zarazem korzystnie na odżywianie całego organizmu. Oto drugi główny punkt jego teorii, która na pierwszy rzut oka jest ludzaco prawdopodobną. Rozbierzmy bliżej to rozumowanie, chociaż jak pisma Dra Sokołowskiego wykazują, Dr. Brehmer nie upiera się dzisiaj przy swojej teorii, ale sam jej nieodwołał a niedawno jeszcze temu przeciwn zarzutem bronil. Obie główne zasady znalazły przeciwników, którym śmiało, ale może za stanowczo, odpowiadał ich twórca i właśnie stanowczością odstraszał od rozbioru, a przez to opóźniał dokładne poznanie metody Görbersdorfskiej i rozwój zakładu, który nawiasem mówiąc obecnie wzrósł do rozmiarów, o których zapewne założyciel zakładu nie marzył w pierwszych chwilach jego istnienia. Przyszłość zapewne okaże o ile usprawiedliwione jest twierdzenie Rokitańskiego, że serce u suchotników bywa za małe, nie od rzeczy jednak będzie przypomnieć, że obecnie Beneke podnosi również głos w tej sprawie i twierdzi na podstawie dokonywanych miereń (*Die anatomischen Grundlagen der Constitutionsanomalien des Menschen*), że u chorych zmarłych na suchoty w większej części znajdował względnie lub absolutnie za małe serce i układ tętnicy głównej, za wielkie stosunkowo płuca, raczej za małą wątrobę i niedostatecznie rozwinięty układ kostny i mięsny. Jeśliby twierdzenia Benekego nowe badania poparły, mógłby Brehmer powrócić do pierwszego punktu swjej teorii, który jeśli nie jest w większości przypadków prawdziwym to z pewnością nie jest całkiem błędny, co zresztą nie jest odkryciem nowym; jak wiadomo bowiem przez *habitus phthisicus* starzy lekarze określali właśnie taką budowę ciałotworu, jaką Rokitański i Beneke jako najczęstszą u suchotników opisali. Twierdzenia co do zбочeń w budowie układu naczyniowego i płuc nie osłabia spostrzeżenie, że zapadają na suchoty płucne i tacy, których klatka piersiowa jest dokładnie zbudowana, a serce i układ naczyniowy zupełnie prawidłowym, albowiem dokładnie sklepią klatka piersiowa i najzdrowsze płuca często nie mogą pokonać owych szkodliwych wpływów, które suchoty płucne wywoływać zwykły. Zresztą gdyby się okazało, że ani Be-

neke, ani Rokitański i Louis, a więc za ostatnich przykładem i Brehmer nie ma słuszności, to bynajmniej fałszywe teoretyczne twierdzenie nie zmniejsza wartości leczniczej metody, którą obszerniej rozebrać pragnę. Gdyby zaś mierzenia Benekego potwierdzono, mielibyśmy wskazówkę, jak leczyć suchoty należy, a co ważniejsza w jaki sposób ochronić od choroby i zapobiedz można temu bardzo częstemu cierpieniu płuc, zwracając się z odpowiednimi środkami przeciwko nieprawidłowemu kształtowaniu się organizmu w owym czasie, kiedy jeszcze ustroj nieukończył swego rozwoju.

Silnych pocisków doznało twierdzenie Brehmera co do działania rozcieńczonego powietrza; gdy jedni występowali tylko przeciwko temu, że Görbersdorf zanadto nisko leży, aby stan barometryczny powietrza mógł korzystnie działać na chorych, nie odmawiając wzniesieniu nad poziom morza korzystnego wpływu, inni występowali przeciwko twierdzeniom teorii Brehmera co do rozcieńczonego powietrza nie przypisując zmianom barometrycznym żadnego wpływu. A w każdym razie byłoby rzeczą bardzo ciekawą, czy działanie górskiego powietrza zależy od rozrzedzenia jego, pod którego wpływem według twierdzenia Berta ilość gazów we krwi tętniczej krążących ma się znacznie zmniejszać, które to znowu zmniejszenie ma według Jourdaneta powstrzymać nadmierne utlenianie ustroju suchotników. Długo, zdaje się, kwestyja działania ciśnienia powietrza będzie nierozstrzygnięta, a kto wie, czy twierdzenie Hoppe-Seylera nie okaże się prawdziwem, który jak wiadomo twierdzi, że wzniesienie na kilka tysięcy stóp nawet nie odgrywa żadnej roli, a tém samem przeczy, jakoby uzdrowiska górskie w Europie, a nawet najwyżej położone w Davos, mogły korzystnie wpływać przez swe nieznaczne wzniesienia, czyli przez małe rozrzedzenia.

Jakkolwiek się rzeczy mają, niesłusznie przypisywał Brehmer korzystny wpływ pobytu w uzdrowisku nieznacznemu wzniesieniu Görbersdorfu nad poziom morza, które miało wpływać pobudzająco na ruchy serca, a przeto płucom i całemu ustrojowi dostarczać dostatecznej ilości krwi dla wyrównania upośledzonego odżywiania u suchotników. Przypuśćmy jednak, że teoryja Brehmera jest całkiem fałszywą, nie pod-

nosząc nawet prawdopodobieństwa co do pierwszego twierdzenia, a rozpatrzmy na czém metoda leczenia w Görbersdorfie polega.

Oto głównym jęj celem jest polepszenie odżywiania całego ustroju z szczególným uwzględnieniem odżywiania dróg oddechowych. Nie gardząc wskazówkami ajtyjologicznemi, ale owszem uwzględniając takowe szuka Br. takich sposobów i zgromadza je w systematyczny układ, któreby przynajmniej przeciwko najczęstszym przyczynom suchot działały. Środki lecznicze do tego celu używane są bardzo rozmaite. Znając z doświadczenia korzystne działanie zdrowego powietrza wolnego od zanieczyszczeń, a bogatego w ozon, radzi Brehmer przebywać chorym jak najdłużej na wolném powietrzu, bez względu nawet na stan jego wilgoci lub suchości. Ciężko chorych poleca wywozić do uioczego parku lub lasku sosnowego; mniej zaś schorzałych zachęca do ruchu po cieniłym lasku, lub wzgórzach, które w rozmaitych kierunkach są poprzerynane bardzo wygodnemi ścieżkami i alejami, a czemu zawdzięczać mamy przyspieszoną odnowę przebywając na świeżém powietrzu, czy kwasorodowi, czy ozonowi, czy wreszcie czystości powietrza wolnego od zanieczyszczeń, o tém niechaj decyduje fizyjologija. Przebywanie na świeżém powietrzu niezawodnie przyspiesza odnowę, którą mierny ruch jeszcze powiększa. Ważną rolę w leczeniu w Görbersdorfie odgrywa odżywianie w ścisłym znaczeniu czyli podawanie pokarmów. Aby zapobiedz przeladowaniu wzywają tamże pięć razy dnia na wspólną ucztę, która w równęj mierze składa się z pokarmów azotowych i bezazotowych. Większą wagę aniżeli do podawania tłuszczów, które bardzo często podawane bywają, aby wynagrodzić szybką utratę węglików wodu, przywiązałbym do używania mleka. Mleka używają chorzy cztery razy dziennie, a więc przy każdém jedzeniu z wyjątkiem obiadu, przez co organizm chorych otrzymuje nie tylko w wielkiej ilości najpożywniejszej i najłatwiej strawnej odżywki, ale zarazem wielką ilość wody, której użycie jak wiadomo przyspiesza odnowę organizmu, co stwierdzić można badaniem moczu, który w większej ilości mocznik zawiera. Nie zastanawiam się nad ważnością pokarmów ani nie myślę przypominać praw dyjetetyki jako rzeczy dokładnie

znanych, winienem jednak zauważyć, że na niemethoda używana w Görbersdorfie zwraca szczególną uwagę, czego najlepszym dowodem jest podawanie wielkiej ilości mleka krowiego już to w stanie świeżym, już to ukwaszonym. Ku temu samemu celowi, ku odżywianiu służą i napoje wysokowe a mianowicie wino, rzadziej koniak, które to napoje przez kwas fosforowy i jego połączenia z alkalijami korzystnie oddziałują przy wytwarzaniu się pierwiastków organizmu, do których wytworzenia kwas fosforowy jest niezbędny.

Zdaniem mojem leczenie używane w Görbersdorfie zawdzięcza bardzo korzystny wpływ na chorych nacieraniom i tuszom. Pierwsze zastosowuje Brehmer u silniej osłabionych a nawet gorączkujących, polecając po natarciu mokrém prześcieradłem całego ciała, które trwa krótką chwilę, osuszenie ciała za pomocą suchego prześcieradła. Przez osuszenie, które trwa znacznie dłużej, wywołuje nacierający silne zaczerwienienie skóry; nacierań używa albo zrana bezpośrednio po wstaniu albo wieczorem, gdy stan pobudzenia, jaki po tych nacieraniach występuje, nie odbiera snu chorym. Nie chcąc powtarzać się wspomnę o tuszach czyli natryskach, a potem dopiero szukać będę w teorii usprawiedliwienia dla tych hydropatycznych procedur i starać się będę udowodnić ich doniosłe znaczenie. Po kilku- lub kilkonastodniowém zaaklimatyzowaniu się w nowych warunkach życia zwykł Brehmer u mniej schorzałych zalecać tusze czyli natryski, które są trojakiego rodzaju, a mianowicie natrysk sitkowy, strumieniowy i boczny. Najczęściej używany jest natrysk sitkowy, który zwilżając całą powierzchnię skóry najsilniej działa; rzadziej natrysk strumieniowy, który zalecanym bywa przy równoczesném podrażnieniu rdzenia pacierzowego, a najrzadziej natrysk boczny, którego przeznaczeniem jest działać miejscowo, np. przy wysiękach opłucny lub podobnych zmianach. Do niedawna bardzo rozmaicie tłumaczono sobie działanie natrysków i nacierań, dzięki zaś skrzętnój pracy Röhriga (*Physiologie der Haut*) umiemy sobie wytłumaczyć jeśli nie całkowicie to przynajmniej częściowo, jakie zmiany wywołują natryski w organizmie i na czém polega ich działanie. Każde zadrażnienie skóry odbija się na układzie naczyniowym, na oddychaniu i ciepłocie ciała, a mianowicie pod wpływem

zimna kurczą się w pierwszej chwili naczynia krwionośne w skórze ułożone, przez co krew nagromadza się w wewnętrznych organach a szczególnie w sercu, które pod wpływem zimna energiczniej się kurczy i więcej krwi i z większą siłą wypycha do najbliższych narządów. Zimno zastosowane do skóry wywołuje głęboki wdech i zwalnia w ogóle oddychanie, które jest wtedy głębsze, ale za to powolniejsze; głębokie wdechy umożliwiają dostanie się powietrza do najdrobniejszych oskrzelek i pęcherzyków płucnych a zmniejszona częstość oddechów utrudnia zbytne oziębienie krwi, które mogłoby działać szkodliwie. Skurzone naczynia obwodowe skóry utrudniają promienienie ciepła na powierzchni, a powiększają natomiast wewnętrzną ciepłotę ciała. Tak działają natryski i nacierania, gdy słabo zadrażniają; jeśli zaś zimno silniej działa, natenczas skurcz naczyń krwionośnych prędko ustępuje miejsca następowemu rozszerzeniu naczyń, które przez to więcej krwi pomieścić w sobie mogą i takową, że tak powiem, od wewnętrznych organów odciągają. Im dłużej istnieje rozszerzenie naczyń, tém mniej krwi znajduje się w wnętrzu ciała, którego ciepłota się zniża tak na wewnątrz jak i na zewnątrz, silniej jednak na powierzchni ciała, właśnie przez zwiększone promienienie ciepła. Zbyt niemu oziębieniu i tym razem staje na przeszkodzie głębokie oddychanie, zmniejszona częstość tętna, które są wpływem podrażnienia nerwów błędnych. Dodajmy do tego, że Brehmer po bezpośredniem zadziałaniu natrysków każe mocno nacierać ciało, przez co powiększa ich działanie, a pojmiemy, że nagle zniżenie ciepłoty zmusza organizm do wytwarzania ciepła, które jakąś cząstkę tkanin organicznych spotrzebowuje. Na miejsce zużytych tkanin domaga się organizm nowych pierwiastków, czyli innymi słowami, organizm odnawia się pozbywając dawnych tkanin a wytwarzając nowe tkaniny w korzystniejszych warunkach. Dotąd rozegraliśmy działanie natrysków i nacierania (ostatnie bowiem niewątpliwie tak samo działają jak natryski tylko w niższym stopniu, bo nacierania zimnem prześcieradłem mniej rozdrażniają skórę niż natryski) na krążenie, oddychanie i ciepłotę, a nie wspomnieliśmy nic o systemie nerwowym i o działaniu tychże na same nerwy, albowiem do niedawna nie znano a właściwie nie zdołano

wykazać, na czém to działanie zależy, chociaż o jego istnieniu nikt nie wątpił. Trudno bowiem było przypuszczać, aby zadrażnienie skóry a wzglę dnie nerwów nie wywoływało zmian w samych nerwach, lecz żeby nerwy były tylko przewodnikami wrażeń, służyły tylko, że tak powiem, jak druty telegraficzne do przenoszenia na inne układy. Jak wiadomo, wykazał J. Ranke, że wrażliwość włókien nerwowych zależy od ilości wody w włóknach nerwowych a G. Jaeger potwierdzając Rankego twierdzenia w swojej najnowszej pracy (*Seuchenfestigkeit und Constitutionskraft 1878*) przypisuje wodzie jeszcze donioślejsze znaczenie w ekonomii organizmu. On tłumaczy nam znany oddawna fakt, że zimno nie tylko działa przez to, że organizm pod wpływem onego staje się mniej wrażliwym, ale wyjaśnia zarazem, co przez wrażliwość organizmu rozumieć należy.

Posłuchajmy, jak on tłumaczy działanie procedur hydriatycznych, o których powyżej wspominamy. Oto ono są przyczyną, że organizm utracą przez skórę nie tylko wiele ciepła ale i wiele wody; utrata pierwszego zmusza do wynagrodzenia ciepła przez przyjęcie nowych pokarmów; przez utratę wody wszystkie tkanki się zagęszczają a przez to o tyle są odpowiedniejsze, o ile nbytek wody znosi odporność tkanin. Utrata wody z układu nerwowego jest przyczyną, że nerwy same są odporniejsze, tj. że potrzebują silniejszych wrażeń, aby przejść ze spoczynku w stan czynny a zadrażnione prędzej przeprowadzają wrażenie do świadomości i prędzej przenoszą z mózgu, że tak powiem, rozkaz, który jest skutkiem otrzymanego wrażenia. Dla dokładniejszego zrozumienia przytaczam słowa Jacgera, gdy mówi o działaniu zimna na zahartowanych i zniewieściałych ludzi; u pierwszych musi stopień zimna być znaczniejszy, aniżeli u zniewieściałych, aby powstało wrażenie. A dalej, gdy u zniewieściałych zimno wywoła zwięzenie naczyń skóry przez dłuższy okres czasu trwające, u zahartowanych skutkiem szybszego przewodnictwa nerwów, po krótkotrwałém zwięzeniu, następuje ich rozszerzenie, które u zniewieściałych zbyt często zapóźno się zjawia a przez to pierwsi odpierają szkodliwe wpływy, które u zniewieściałych

właśnie z powodu leniwego przewodnictwa najrozmaitsze zбочenia wywołują.

Do niedawna brakowało nam definicyi, co przez wrażliwy organizm rozumieć należy i zadowalaliśmy się stwierdzeniem faktu, że jedni przy lada sposobności zapadają na zdrowiu a inni bezkarnie na rozmaite wadliwe wpływy się narażają; dzisiaj wraz z G. Jägerem odwołujemy się do powyżej podanego określenia, co przez wrażliwość organizmu rozumieć należy i teraz rozumiemy dokładnie doniosłe działanie natrysków nie tylko na chorobę płucną istniejącą, ale co ważniejsza działanie zapobiegawcze (profilaktyczne) tuszów i podobnych procedur hydryjacyjnych. Po tém więc sądzę nie wyda się czytelnikowi dziwném, jak można kaszlącego lub co gorsza kręć wykrztuszającego narażać na przeziębienie, jakie natryski wywołują, albowiem nie tylko doświadczenie ale i fizjologiczne działanie natrysków poucza: że stan wywołany należytem stosowaniem tuszów nigdy nie sprowadza przeziębienia ale przeciwnie chroni od przeziębienia, przyczyny, na karb której najczęściej suchoty kładziemy.

Jednak przeziębienie nie jest jedyną przyczyną suchot, ale takowe bywają bardzo rozmaite, i jeśli dla usunięcia zbytniej wrażliwości organizmu natryski są nie tylko bardzo odpowiednie, ale bardzo pożądane, ztąd niekonicznie wynika, aby zastosowanie procedur hydryjacyjnych było właściwém w innych razach. Przypatrzwszy się jednak najczęstszym przyczynom suchot i uzmysławiając sobie działanie natrysków musimy stanowczo twierdzić, że one zawsze są pożądane, bo w końcu każda przyczyna suchoty wywołująca przysparza organizmowi szkodliwej wrażliwości. Weźmy dla przykładu blednicę, która, jak wiadomo bardzo często jest zapowiedzią suchot u niewiast; czyż przyspieszona odnowa pod wpływem natrysków nie usunie wcześniej blednicy przy racjonalném i przyczynowém leczeniu, aniżeli, gdy o przyspieszeniu odnowy zapominamy? Wiadomo, że w rzędzie przyczyn suchot zбочenia nerwowe odgrywają niepoślednią rolę a przecież najdzielniejszym środkiem usuwającym te zбочenia jest znowu woda, należyte zastosowana. Mniejsza więc o to, czy organizm cierpi skutkiem grzechów młodości, czy wyniszczenie nastąpiło po samogwałcie, fizycznych lub mo-

ralnych wysileniach; w materyjalnych zmianach, jakie te zбочenia spowodzają, odgrywają nerwy ważną rolę, których cierpienia najłatwiej usuwa woda. Ale przypuśćmy wreszcie, że twierdzenie Benekego jest prawdziwe i że przyczyną suchot są materyjalne zmiany w budowie płuc i serca, czyż i w takim razie natryski są korzystne i mogą usunąć chorobę, która w przyszłości ma wystąpić? Jeśli przypomnimy sobie chwilę rozwoju organizmu i uprzytomnimy procesy odbywające się w organizmie w chwili dojrzewania, odpowiemy stanowczo wraz z Beneke, że procedury hydryjacyjne są właśnie najstósowniejsze, bo za ich pośrednictwem możemy wpłynąć w chwili rozwoju serca i naczyń, że pierwsze nie będzie za małe, ostatnie nie będą za wąskie, gdy z jednej strony należycie będą odżywiane, a z drugiej przez wpędzenie do nich większej ilości krwi pojemność ich zwiększać będziemy. Naczynia tętnicze o ścianach jędrniejszych muszą ułatwiać krążenie w żyłach, w których krew zatrzymywać się nie będzie, a przeto niestosunek między układem tętniczym a żylnym nie powstanie. Nie będę rozwodził się nad tćm, w jaki sposób procedury hydryjacyjne mogą usunąć nieprawidłową budowę płuc, jaką Beneke u suchotników przypuszcza, choćby dlatego, że w teoryi wyrozumuje sobie to łatwo czytelnik, a w gruncie rzeczy nie twierdząc, że przypuszczenia takie Benekego są prawdziwe, nie mam powodu dowodzić, że to jest możliwćm. Przypomniałem twierdzenie Benekego jedynie z tćj przyczyny, aby wykazać doniosłe działanie procedur hydryjacyjnych nawet w takich przypadkach, w których przyczyną zбочeń w płucach są zmiany anatomiczne i nieprawidłowości w budowie, które niewątpliwie najtrudniej usunąć.

Najważniejszy jednak mojm zdaniem wpływ, a zarazem najkorzystniejszy, przypisywałbym gimnastyce płuc jako miejscowemu leczeniu; podczas gdy bowiem dotąd rozbierane czynniki przyczyniły się do odnowy organizmu w ogólności, gimnastyka płuc odnawia bezpośrednio drogi oddechowe, a pośrednio działa korzystnie na cały organizm. Tu winienem wypowiedzieć, co przez gimnastykę płuc rozumiemy. Stanowią ją głębokie wdechy i wydechy przy zamkniętych ustach, pod których wpływem nie tylko całe płuca się rozszerzają,

lecz przy odpowiedniem ustawieniu klatki piersiowej szczególnie szczyty płuc, od których najczęściej zajęcie płuc chorobowe się zaczyna, i które w wielkiej ilości przypadków są siedzibą choroby. Mniejsza o to, czy anatomicznie rozbierając rzecz, choroba płuc rozpoczyna się w grubych oskrzelach i przenosząc się na najdrobniejsze oskrzelka zajmuje wreszcie pęcherzyki płucne, czy we wręcz przeciwnym kierunku choroba się rozwija, w każdym razie cierpią zatkane chorobowymi wydzielinami pęcherzyki płucne i ich najbliższe otoczenie; zatkane pęcherzyki, gdy ilość ich jest znaczniejsza, utrudniają utlenianie się krwi a zalegające wydzieliny ciągle wywołują odpowiednie zboczenia w swém otoczeniu i szkodliwie wpływają szczególnie przy łatwym rozkładzie wydzielin na rozwijającą się lub istniejącą chorobę. Rozbierając zaś wyniki głębokiego oddychania stwierdzamy, że pod ich wpływem utlenianie się krwi jest rańniejsze i doskonalsze, albowiem do rozszerzonych pęcherzyków łatwiej powietrze dochodzi a naczynka pęcherzyków właśnie z powodu rozszerzania pęcherzyków mogą więcej krwi pomieścić. Ułatwione utlenianie się krwi i krążenie jęj, (które przy głębokim oddychaniu szybciej się odbywa, albowiem ruchy serca w takim razie są szybsze), przyczynia się nie tylko i bezpośrednio do odnowy dróg oddechowych, ale pośrednio do odnowy całego organizmu a mianowicie o tyle, o ile ona zależy od utlenionęj i szybciej krążącęj krwi, a zarazem do wzmocnienia ciała, o ile ono zawisło od odwodnienia tkanin i całego organizmu. Większa ilość krwi, jaką pęcherzyki zawierają, wpływa korzystnie na przesiąkanie, które tém łatwiej się skutecznia, im wodnistszą jest krew, a następstwem przesiąkania jest łatwiejsze oddzielanie się wydzielin od ścian pęcherzyków i oskrzelek, doskonalsze ich odżywianie a wreszcie wykrztuszanie chorobowych wydzielin, które szczególnie ułatwiają głębokie ruchy oddechowe. Głębokimi odklechaniami naśladowujemy właściwie naturę, sprowadzając sztuczny a bardzo powolny kaszel, za pomocą którego przyroda się pozbywa szkodliwych czynników, jakie tworzą zalegające wydzieliny, a jedyną różnicą między kaszlem a z umysłu głębokim oddychaniem jest to, że w ostatnim razie wdech i

wydech są głębsze i powolniejsze, a przeto wyniki tychże muszą być dokładniejsze.

Nie chcąc zbyt nużyć czytelnika, nie będę się rozwodził nad korzystnym wpływem kwasorodu, tém bardziej, że powtarzałbym rzeczy każdemu znane; zamilczę również o kwasie węglowym, którego szkodliwe skutki są każdemu wiadome, pomijam wreszcie parę wodną, którą w bardzo znacznej ilości przez płuca utracamy, a której Jäger przypisuje bardzo ważną rolę, ale zauważyć muszę, że przez głębokie oddechy więcej kwasorodu przywłaszczamy organizmowi, więcej wydalamy kwasu węglowego i pary wodnej, a przez to dzielnie wspomagamy odnowę dróg oddechowych i całego organizmu. Że gimnastyka płuc znakomicie wpływa i korzystnie oddziaływa na rozwijające się lub istniejące suchoty, tego dowodzą wreszcie twierdzenia Rokitańskiego i Traubego, które pozwolę sobie czytelnikowi przypomnieć. Jak wiadomo pierwszy twierdził, że przepelnienie krwią płuc (*Venositact und Cyanose*) nie usposabia ale chroni od suchot a Traube udowadniał, że utrudniony odpływ krwi z żył płucnych i skutkiem tego zwiększone przesiąkanie surowicy krwi do dróg oddechowych uniemożliwia rozwój przewłocznego zapalenia płuc. Czy twierdzenia obu badaczy są niezbitymi pewnikami, nie mam prawa rozstrzygać, ale zestawiając je z niejednokrotnie stwierdzonym faktem, że zwężenie ujścia tętnicy płucowej bardzo usposabia do suchot płucnych, widzimy, że od ilości krwi krążącej w płucach zależy większa lub mniejsza skłonność do suchot płucnych. Niezaprzeczenie najlepszym środkiem, który wywołuje przepelnienie krwią dróg oddechowych, jest gimnastyka płuc czyli głębokie wdechy i wydechy, które ułatwiają wielce krążenie. Jakkolwiek niekompetentny do tłumaczenia twierdzeń Rokitańskiego i Traubego, przechylałbym się więcej na stronę tych badaczy, którzy opierając się na twierdzeniu Traubego przypisują przedewszystkiém dokładnemu odżywianiu płuc krwią tętniczą nieusposobienie (*Immunitas*) do suchot płucnych i przyznają się, że takie tłumaczenie wydaje mi się już dlatego prawdziwe, że nie jest ono wyszukane, ale proste a bardzo jasne. Zanim zakończę o korzystnym wpływie gimnastyki płucnej, muszę jeszcze wspomnieć o zserowaceniu (*Neigung zur*

Verkäsung) patologicznych tworów w płucach, które słusznie budzi największe obawy w przebiegu chorób płucnych. I tutaj nie mam prawa tłumaczyć, od czego zserowacenie zależy i dlaczego jest ono niekorzystnym, ale zdaje mi się, że nierozminę się z prawdą twierdząc, że zserowacenie tworów chorobowych właśnie zależy od niedokładnego odżywiania krwią tętniczą, której nadmiar nie dopuszcza do przemiany serowatej ale ułatwia wydalenie z organizmu lub też przemianę tłuszczową tych tworów. Z tego więc, co dotąd zebrałem, wydaje mi się bardzo prawdopodobnym, że suchoty płucne, polegające na niedokładnym i niedostatecznym odżywieniu płuc, najłatwiej leczyć powinno dokładne odżywienie płuc czyli przepelnienie krwią tętniczą i łatwy odpływ krwi żyłnej, które to stany gimnastyką płuc każdej chwili stworzyć można. Jeśli więc tłumaczenie moje nie jest mylnym, w takim razie zupełnie usprawiedliwiłem, dlaczego na gimnastykę płucną największy nacisk położyłem i ją najdzielniejszym środkiem leczniczym w suchotach płucnych nazwałem.

Na tém mógłbym zakończyć moje sprawozdanie z tego co własnymi oczyma widziałem, nie narażając się na zarzut, że nie wywiązałem się z założenia, bo o ile mi się zdaje, opisałem wszystko, co stanowi metodę leczniczą, zwaną powszechnie goerbersdorfską. Jeśli jeszcze kilka słów powiem o samym zakładzie i jego kierownikach, to czynię to jedynie dla uzupełnienia obrazu i dla pobudki, o której niżej wspomnę. Zakład leczniczy składa się z przepysznego budynku, który na pierwsze spojrzenie przypomina średniowieczny zamek, a w którym co najmniej stu chorych wygodnie pomieścić się może. Wprawdzie niektórzy wytykają temu budynkowi wiele błędów, ale je usprawiedliwia założenie właściciela, który zdaje się mniej miał na celu wygodę dla chorych jak wystawę i wygodę dla siebie. Nie będę rozbiarał szczegółowo budowy, choćby dlatego, że powtarzalbym tylko uwagi niewłaśne; tutaj jednak dodając, że braki głównego budynku nie istnieją w części w wilach wybudowanych w przepysznym parku, które równie jak ostatni służą do użytku chorych. Niewątpliwie miał zakład piękne chwile w przeszłości, co wskazuje obecny rozwój zakładu i znakomite jego powodzenie; nie ulega jednak wątpliwości, że te

chwile, przynajmniej na teraz bezpowrotnie minęły i że upadek energii właściciela zakładu odbija się na samym zakładzie leczniczym, którego powodzenie spoczywa obecnie w rękach pomocników Dra Brehmara, pomiędzy którymi najwybitniejsze stanowisko zajmuje nasz ziomek Dr. Sokołowski, którego imię przynęca Polaków szczególnie z Kongresówki. Liczba ziomeków naszych przebywających rok rocznie w zakładzie nie jest wprawdzie bardzo wielką, ale w każdym razie wystarczylaby na opędzenie kosztów utrzymania zakładu podobnego w naszym kraju.

Jeśli w ogóle obszerniej omówiłem metodę leczenia w Goerbersdorfie, to przedewszystkiem w celu obznajomienia czytelnika ze środkami, jakimi ona rozporządza dla dobra chorych, które jak to wykazałem, bynajmniej nie należą do nadzwyczajnych, takimi i w naszym zakątku ziemi moglibyśmy rozporządzać. Ani klimat, ani położenie Goerbersdorfu nie jest wyjątkowem lub bardzo szczęśliwem i pięknej płaszczyny otoczonej górami nie brak u nas, ale niedostawało nam człowieka, któryby energiją własną stwarzając zakład wzbogacił kraj w dwojaki sposób; powracając schorzałych członków społeczeństwa krajowi i niedozwalając na wywożenie kapitałów do państw obcych. Zapewne mógłby ktoś słusznie zauważyć, że przy usposobieniu narodowem, które ceni wyżej obce niż swoje choćby najdoskonalsze, nie wystarcza energija założyciela, ale konieczne jest poparcie publiczności. Nie przecząc potrzebie poparcia ze strony publiczności, twierdzę stanowczo, że ostatnią mają prawo kierować w tym względzie lekarze i że wyłącznie od nas zależy, czy taki zakład miałby powodzenie, który przy należytem kierownictwie wielkie korzyści mogłyby nam przysporzyć. Wyspowiadałem się wreszcie ze wszystkich pobudek, które mną kierowały w tém sprawozdaniu i na zakończenie proszę czytelnika o pobłażanie, jeśli w rozbiórce metody nie odpowiedziałem oczekiwaniom, usprawiedliwiając się, że przeszedłem chwilowo na pole naszej obszerniej nauki, której omawiany dział nie należy do zakresu mego zajęcia.*)

*) Rozprawka niniejsza czytana była na posiedz. tow. lek. we Lwowie.

