

# I.

## Kierunek i zadanie balneologii społecznej w ogóle, w szczególności zaś balneologii krajowej i komisji balneologicznej.

Przez Prof. Dra Korczyńskiego.

(Rzecz miana na posiedzeniu komisji balneologicznej  
Tow. lek. krak. d. 9 marca 1877 r.)

Wydział przyrodniczo-matematyczny Akademii Umiejętności na posiedzeniu z d. 20 stycznia b. r. rozwiązał komisją balneologiczną w przekonaniu, że czynności jej obejmie skutecznie Towarzystwo lekarskie krakowskie. Tym sposobem uprawa balneologii krajowej i naukowa opieka nad zdrojowiskami powierzona została nowo utworzonej w łonie Tow. lek. krak. komisji. Jesteśmy więc spadkobiercami prac i działalności komisji balneologicznej, która istniała najprzód w b. Towarzystwie naukowym krakowskim, a następnie w Akademii Umiejętności. Nie tu miejsce wymieniać zasługi byłej komisji, a przedewszystkiem jej czcigodnego kierownika Prof. Dietla, gdyż zasługi te chlubną mają kartę w dziejach umiejętności i kraju, a wypisane są świetnymi głoskami w rocznikach zdrojowisk ojczystych, które b. komisji balneologicznej zawdzięczają jużto swe istnienie, jużto obecny wzrost i rozwój. Skuteczna działalność b. komisji winna być dla nas zachętą do pracy, gorliwość jej członków wzorem godnym naśladowania, a co najważniejsza kierunek prac wskazówką najpewniejszą — bo doświadczeniem stwierdzoną — dla naszych zabiegów. Sądzę więc, że najrychlej podążymy do celu, jeżeli przejmemy się duchem i kierunkiem prac na-

Biblioteka Jagiellońska



1002871236

46495  
II

4236/103

szęj poprzedniczki i wstąpiwszy w jej tory będziemy się starać o rozwinięcie i pielęgnowanie tego, co ona stworzyła i na co uwagę zwracała.

W miarę jednak zmienionych stosunków i nowych z jednej strony potrzeb zdrojowisk, a z drugiej odmiennych wymagań umiejętności i chorych, przypadną nam w udziale zadania nowe i otworzą się przed nami nowe kierunki, w których samodzielnie kroczyć nam wypadnie, gdy nie znajdujemy w przeszłości skazówek bezpośrednich.

Regulamin komisji balneologicznej określa w ogólnych zarysach nasz zakres działania, zaliczając do celów komisji uprawę nauki, popieranie zdrojowisk krajowych i obznajmianie się z postępami balneologii, klimatologii i hydrologii.

Balneologija jest jak wiadomo częścią umiejętności lekarskiej, gałęzią wiedzy, zasługującą na nazwę nauki ściślej, gdyż opiera się na podstawach umiejętności przyrodniczych i fizjologii. Z nich czerpie ona wiadomości ogólne, aby je stosować umiejętnie do leczenia chorób. Związana jak najściślej z hidrologiją i klimatologiją, balneologija korzystać winna jak najskrzętniej ze zdobyczy wszelkich nauk przyrodniczych, zarówno fizyki, meteorologii, chemii, jak mineralogii i geologii, i zastósowywać takowe do bliższego poznania własności zdrojów i podniebia. Znajomość dokładna czynników, wpływających na ustrój ludzki lub zwierzęcy, poparta poznaniem dokładnym ich skutków w ciele zdrowym prowadzić dopiero winna do bliższego ocenienia skutków leczniczych i ustalenia prawideł i wskazówek do zastósowania takowych do leczenia i usuwania chorób. W stosunku do terapii balneologija wraz z klimatologiją lekarską jest częścią, tak zwanego leczenia przyrodniczego w przeciwstawieniu do leczenia właściwego, które posługuje się lekami w ścisłym tego słowa znaczeniu. Zastósowanie lecznicze obu dwu czynników oprzeć należy na jednakich podstawach. Przed użyciem leku w celach leczniczych tak samo poznać trzeba jego pochodzenie, sposób otrzymania, jego własności fizyczne i chemiczne, jak niemniej skutki fizjologiczne, jak stosując wodę lub klimat do leczenia chorób poznać trzeba tą samą drogą ściśłych badań wszelkie ich własności i właściwości. Jak przy użyciu leku bliższe rozważenie wskazań i przeciwwskazań i skutków ubocznych jest obowiązkiem każdego lekarza rozumowego, który wypełnić

może jedynie tylko na podstawie dokładnej znajomości farmakologii doświadczalnej i klinicznej, tak i balneoterapeuta wtedy tylko odpowie swemu zadaniu, gdy w wyborze czynników leczniczych kierować się będzie zasadami balneologii naukowej. Ze względu na przedmiot leczenia czyli chorego te same prawidła obowiązują lekarza, bez względu na to, czy leczy lekami lub czynnikami przyrodniczymi; dokładna znajomość chorób, ich przyczyn, biegu, wzajemnej zależności, zmian anatomicznych i czynnościowych, poparta nieuprzedzonym doświadczeniem i trzeźwą obserwacją kliniczną jest tak w jednym, jak w drugim razie podwaliną umiejętnej terapii.

Skoro więc cele balneologii są tak jasne, sposoby badania własności źródeł i czynników dyjetetyczno-higienicznych tak ściśle, zastosowanie lecznicze na tak rozumowych oparte podstawach, a nauka cała jest częścią przyrodnictwa, dlaczegoż, pytam się, balneologija nie wywalczyła sobie jeszcze ogólnego uznania jako samoistna nauka, dlaczego wielu spogląda z niedowierzaniem na jej postępy i rozwój? Przyczyny tego są łatwe do odgadnięcia, a musimy je poznać bliżej, jeżeli mamy przyczynić się do zapewnienia balneologii krajowej należnego uznania i powagi.

W podobny sposób, jak wiele gałęzi umiejętności lekarskiej dopiero w ostatnich dziesiątkach lat wyzwoliło się od wiekowych uprzedzeń, niczém nie popartych a wielką powagą uświęconych zdań, a twierdzenie swe oparło na ściśle umiejętnych podstawach i na tej drodze rażno postępuje naprzód, tak samo i balneologija, która jeszcze w pierwszej połowie obecnego stulecia nie stanowiła całości naukowej i raczej zasługiwała na nazwę balneografii, poczyniła olbrzymie postępy i prawie nie jest już wcale podobną do swjej poprzedniczki. Lekarz lub przyrodnik wykształcony w kierunku fizjologicznym lub ściśle przyrodniczym nie oceni korzystnie balneologii, jeżeli takową mierzyć będzie według stanowiska, jakie zajmowali np. Osann lub Schwartze jeszcze w końcu połowy naszego stulecia, lubo w dziełach ich napisanych z wielką pilnością i sumiennością znajdzie nie jedno ziarno, mające jeszcze obecnie w całej pełni swoje znaczenie. Rozczytując się nawet w pomnikowym dziele Lerscha zdumiony zostanie olbrzymim materyjałem i podziwiać musi żelazną

pracę, której potrzeba było do związania w jedną całość tak licznych a zarazem tak różnorodnych szczegółów, jednak mało pomimo to wszystko znajdzie krytyki i mało ogólnych na ścisłych doświadczeniach opartych poglądów. Innego całkiem zdania nabierze o balneologii, kto zapoznawszy się z dawniejszém jój stanowiskiem, rozpatrzy się w obecnym jój kierunku, który od czasu Brauna nazwać należy krytycznym, a od czasu Beneckiego i Roehriga doświadczalnym i oddać musi hołd należny prawdzie. Najzagorzalszy przeciwnik balneologii jako umiejętności stanie się prawdziwym jój zwolennikiem, gdy pozna bliżej, co już zdziałała, i co idąc drogą wytkniętą, zdziałać jeszcze może. Nieznajomość balneologii i jój postępów niestety nawet między lekarzami tak często napotykana, jest więc główną przyczyną, dlaczego jako nauka ścisła tak często jeszcze bywa lekceważoną.

Jakżeż zresztą ogół lekarzy ma znać zasady i kierunek nowszej balneologii, lub co więcej mieć dokładną świadomość celów balneologii w ogóle i środków, jakimi się posługuje, jeżeli prawie w żadnym uniwersytecie balneologija nie jest wykładaną, a przy wykładach farmakologii traktowaną zazwyczaj bywa po macoszemu, jeżeli nie pomijaną zupełnie milczeniem. Lekarz opuściwszy ławy szkolne zna zaledwie z nazwiska najważniejsze zdroje i ogólny ich podział, dalszą zaś wiedzę zmuszony jest zdobywać sobie własną pracą, do której w zmuśnionym zajęciu praktycznym nie zawsze nadarza się czas stosowny. Pewnik, że zwrócenie uwagi podczas studyjów uniwersyteckich na pewien przedmiot, rozbudza bardzo często zamiłowanie w lekarzach do takowego, a pomijanie pewnej gałęzi w systemie nauk uniwersyteckich rodzi zazwyczaj obojętność a niekiedy i lekceważenie, sprawdza się najlepiej i w całej pełni na balneologii.

Do zubożenia ogółu lekarzy przyczynia się nie mało pewien rodzaj piśmiennictwa balneologicznego, to jest mnóstwo pism, rozpraw i broszur, najczęściej pisanych przez lekarzy zdrojowych, nie tyle w celu rozjaśnienia spraw spornych lub przyczynienia się do bliższego poznania źródeł, ile w celu reklamy i przypomnienia się bądź to lekarzom praktycznym, bądź publiczności. Z nadechodzącą porą zdrojową każdy z lekarzy zarzuconym bywa takimi płodami przemysłu literackiego, w których nazwi-

sko lekarza zdrojowego wypisane wielkimi zgłoskami na okładce, zastępuje nieraz treść bardzo wątpliwj wartości. Lekarz, który niema własnego sądu o balneologii jako nauce, czytając, że zdroj okazał się pomocnym w najrozlicniejszych chorobach, lub, że znaczna część chorych z chorobami przewlekłemi już po kilkutygodniowém leczeniu zdrojowém lub kąpielowém odzyskała zupełne zdrowie, lub widząc w całej rozprawie jednostronność i brak ścisłości naukowej, pomimowoli może powątpiewać, azali balneologija jest nauką, której godzi się zająć równe miejsce między innemi naukami lekarskiemi.

Wielu lekarzy, nawet bardzo wykształconych, nie odróżnia nauki balneologicznej od przemysłu zdrojowego. W zastosowaniu praktycznym każdej umiejętności napotyka się liczne nadużycia, dlargogóždy balneologija miała być pod tym względem wyjątkiem? Głoszenie błogich skutków klimatu i zdrojów, leży w interesie Zarządów zdrojowo-kąpielnych a przesada pod tym względem z ich strony niekiedy napotykana, da się w części usprawiedliwić ogólném w naszych czasach nawykniem publiczności do reklam i sztucznego rozgłosu. Kto nie odróżnia nauki od przemysłu, ten łatwo popaść może w błędne mniemanie, że cała balneologija opiera się na tak wątlých podstawach że brak właściwych warunków istnienia zastępować musi anonsami i przechwałkami.

Komisija balneologiczna chcąc utrwalić swój byt i zapewnić swym pracom należyte uznanie winna więc dołożyć wszelkich usiłowań, aby ogół lekarzy zachęcić do bliższego poznania skarbów naukowych tak często pomijanych. Zdobywszy sobie w ten sposób głos poważny w kraju tém snadniej potrafi mieczem ostrój krytyki karcieć niedo-warzone płody literackie i utrzymywać w przyzwoitych granicach wszelkie osobiste zachcianki, niemające nic wspólnego z nauką.

Wypada mi teraz wspomnieć o balneologii klinicznej, utrwalonej przeważnie przez Seegena, Kischa i innych. W zastosowaniu do praktyki lekarskiej balneologija i nauki z nią spokrewnione mają na celu leczenie wyłącznie prawie chorób przewlekłych i tutaj to otwiera się dla balneologa szerokie pole uczciwój a pożytecznej pracy. Po-doła jój tylko balneolog, który stoi na dzisiejszém stano-

wisku tak w pojmowaniu i ocenianiu chorób przewlekłych, jakoteż w rozumowém leczeniu takowych. Zbyteczną byłoby rzeczą, rozwodzić się nad tém bliżej, że spólczesna medycyna porzuciwszy wyłączny prawie dotąd kierunek anatomo-patologiczny chwyciła się kierunku ajtyjologicznego i fizyjologicznego, że patologia stała się obecnie fizyjologiją zastósowaną; wspomnieć jednak muszę, że kierunek ten odbił się już znakomicie i na terapii. Nihilizm leczniczy ustąpił już miejsca leczeniu czynnemu chorób, które jednak nie zasada się na bezmyślnój empiryi, lecz odwołuje się zawsze do trzeźwego doświadczenia i do nowszych, a doświadczeniem fizyjologiczném stwierdzonych pewników lub domysłów co do działania poszczególnych czynników leczniczych. Znaczenie dyjetetyki i higijeny w leczeniu chorób, zwłaszcza przewlekłych, zyskuje również coraz większe uznanie. Balneoterapija winna więc porzucić resztę wyłączności niczém nie usprawiedliwionój, a stosując się jako część terapii do nowszych poglądów przejąć się ogólnemi zasadami takowój i uwzględniać przede wszystkim czynniki dyjetetyczne i higieniczne. Działając w tym kierunku jako tak zwana balneoterapija doświadczalna nie tylko że utrwała swe dobre imię, ale nadto może wiele przyczynić się do postępu nauk lekarskich i rozwoju spokrewnionych gałęzi terapii. Już obecnie balneoterapija przyniosła nauce nie jedną korzyść. Dla przykładu przytoczę tylko, że zasady leczenia umiejętnego hydropatycznego rozwinęły się na tle umiejętnój balneoterapii ogólnój, że stwierdzenie większej skuteczności prądu galwanicznego w rozmaitych chorobach przy równoczesném używaniu kąpeli, użycie wcierań szaruchy równocześnie z kąpielami w celu usunięcia kiły, że rozwinięcie pojęć o niektórych chorobach jak: zolzach, moczówce cukrowej, o wpływie drażnienia skóry na przemianę pierwiastków, — że wiele innych pomnę — zawdzięcza medycyna balneoterapii.

Obowiązkiem więc komisji balneologicznój jest dążyć nowszym torem, zachęcać do pracy, i zniewalać do należytego uwzględnienia higijeny i dyjetetyki, a lubo obowiązek ten jest trudny i mozolny, przecież wypełnienie takowego przynieść może bardzo błogie dla nauki owoce. Wyniki téj działalności, o ile wzbogacać mogą naukę, nie mają bynajmniej znaczenia wyłącznie kosmo-

politycznego, i owszem mogą i powinny stósownie do odmiennych stósunków i warunków zachować zamię swoje, a co najważniejsza przyczynić się znakomicie do podniesienia zdrojisk i uzdrowisk krajowych.

Przechodząc do ocenienia naszych zadań ze względu na zdrojowiska krajowe, przekonamy się, że łatwiej jest zadowolić się ogólnikowym frazesem popierania zdrojowisk krajowych, aniżeli takowe ściślej określić. Czy zdrojowiska nasze potrzebują jeszcze poparcia i w jakim kierunku?

Dzięki niezmordowanym zabiegom b. komisji balneologicznej i jej światłego kierownika Prof. Dietla wiele zdrojowisk krajowych rozwinęło się znakomicie, we wielu widać ciągły postęp ku lepszemu, wielu właścicieli zdrojowisk w poczuciu obowiązku obywatelskiego nie szczędzi nakładu w celu ulepszenia i udoskonalenia dotychczasowych urządzeń. Liczba osób, szukających pomocy u zdrojów krajowych zwiększa się, a niechęć i uprzedzenie do takowych wygasa już w większej części między światlejszą publicznością. Rywalizacja zdrojowisk zagranicznych jest jednak dotąd jeszcze wielką zaporą w rozwoju krajowych, gdyż znaczna jeszcze liczba chorych, którzyby snadnie odzyskać mogli zdrowie w kraju, wiedziona uprzedzeniem w znacznej części nieusprawiedliwionem, dawnymi nawykami podróżowania bez celu, obawą przed domnieniami niewygodami, nadzieją zabawy, taniości lub zbytku, przenosi zdroje zagraniczne i do nich rok rocznie podąża. Dla kraju, który niestety mało wyrobów własnych wysyła, a bardzo wiele cudzych zużywa, pielgrzymki takie są prawdziwą ruiną dobrobytu, a dla zdrojowisk krajowych przyczyną powolnego dźwignania się. Zdrojowiska nasze zdołają dopiero wtedy stanąć na równi z zagranicznymi, gdy liczba gości zdrojowych wynagrodzi właścicielowi nakład, poniesiony na utrzymanie i ulepszenie zakładu.

Chcąc zwrócić prąd chorych ku zdrojom krajowym trzeba koniecznie u lekarzy wyrobić zamiłowanie do zdrojów ojczystych, usuwać uprzedzenia, podnosić słuszne zalety, ułatwiać przystęp do zdrojów, a co najważniejsza wpływać na rychłe usunięcie wad i niedostatków. Napotykamy istotnie w zdrojowiskach naszych wiele usterek co do wygody, pożytku i przyjemności chorych, wiele przesądów,

które przy dobrych chęciach właścicieli i przy pomocy lekarzy zdrojowych dałyby się usunąć bez znacznych wydatków. Wskazywanie takowych, jak niemniej zachęca zdrojowisk do nowych postępów, służących do wygod i przyjemności chorych jest ważnym obowiązkiem komisji balneologicznej. Tą drogą nie tylko zwrócić możemy znową część rodaków do zdrojów krajowych, ale zachęca także obcych i zdrojom krajowym nadać znaczenie ogólne w miejsce ściśle lokalnego, jakie dotąd prawie wyłącznie mają. Do tego znakomicie przyczynić się mogą wiadomości o naszych zdrojach, podawane od czasu do czasu w literaturze zagranicznej.

Żądając wiele od właścicieli zdrojowisk komisja balneologiczna powinna nawzajem poprzeć ich dobre chęci, otoczyć opieką ich usiłowania, dodać rady i wskazówek, gdy takowych zapotrzebują. Już z samego założenia swego jako przedstawicielka zdrojowisk w obec kraju i zagranicy, w obec władz krajowych i państwowych ma obowiązek wyłączenia wszystkich sił i użycia wszystkich wpływów, aby dla zdrojowisk wyjednać prawa, przepisy i urządzenia, popierające ich rozwój i zapewniające im obronę. Mam tu głównie na myśli zaprowadzenie statutu zdrojowego, bez którego zdrojowiska nasze nigdy się nie rozwiną należyście, okręgów ochronnych górniczych, przepisów o pomieszkaniach, ułatwień w wyrabianiu przetworów zdrojowych i rozsyłaniu takowych, i szczegółowych przepisów ochraniających i podnoszących przemysł zdrojowy. Ważnym również zadaniem komisji balneologicznej będzie wyrobienie łączności i solidarności pomiędzy zdrojowiskami krajowymi, aby godziwa emulacja w podnoszeniu zdrojowisk nie wyradzała się w szkodliwe zazwyczaj podstępne zapasy i aby jednolitość i wspólność kierunku wszystkich właścicieli stała się nową dźwignią dla dobrobytu wszystkich zdrojowisk. Zbytecznym jest wskazywać na znany fakt ekonomii społecznej, że zbiorową pracą, że łąčeniem sił do urzeczywistnienia jednego celu wiodących, daleko więcej zdziałać można, aniżeli najgorliwszymi zabiegami jednostek; wystarczy tylko namienić, że niektóre zdrojowiska zagraniczne, trzymając się tej zasady podniosły się znakomicie w przeciągu bardzo krótkiego czasu. Łączenie się zdrojowisk prusko-szląskich i turyngskich i wyniki osiągnięte na drodze wzajemnego porozumiewania się, powinny być przykładem i zachętą dla naszych zdrojowisk.



Komisya balneologiczna często odnosić się będzie do lekarzy zdrojowych i wymagać od nich współdziałania w pracy. Jakże więc pojmować należy stanowisko, obowiązki i zakres działania lekarzy zdrojowych a przede wszystkim lekarzy zakładowych? Lekarz zakładowy jest głównym filarem, rzec można duszą zakładu; od jego usiłowań zależy przede wszystkim powodzenie, sława i wzrost zdrojowiska. Stojąc na stanowisku obecnym wiedzy lekarskiej a w szczególności balneologii i świadomy celów swej specjalności a zarazem czynników leczniczych zdrojowiska, lekarz zakładowy powinien otaczać najściślejszą opieką lekarską swych chorych, uwzględniać należycie warunki dyjetetyczne i higieniczne, umieć zastosować wszystkie środki pomocnicze, ale zarazem mieć taką powagę i wpływ na Zarządy zdrojowisk, aby wskazówki jego co do urządzenia całego zasobu leczniczego a nawet co do wewnętrznego zarządu zdrojowiska były wyrocznią dla zarządów zdrojowych. Do niego należy szczegółowe poznanie i opisanie zakładu pod względem statystycznym i topograficznym, bliższe określenie wskazań i przeciwwskazań leczniczych, badanie umiejętne wpływu źródła, kąpieli, klimatu i środków pomocniczych na ustrój zdrowy i chory, zastosowanie postępów balneologicznych do zdrojowiska jego opiece powierzono, jak niemniej systematyczne zawiadamianie publiczności lekarskiej o stanie i postępie zakładu.

Wskazując lekarzom zdrojowym tyle rozmaitych a trudnych zadań, komisya balneologiczna winna w zamian otoczyć lekarzy zdrojowych swą powagą i wesprzeć wpływem w stosunkach ich do zarządów zdrojowych, lekarzy domowych i publiczności, a zarazem ułatwić i umożliwić pracę w kierunku naukowym. W kilku zdrojowiskach widzimy już z przyjemnością, że lekarz jest właściwym kierownikiem zakładu; zapewne i inne zakłady podążą za tym przykładem, zwłaszcza, gdy przekonają się o pożyteczności takiego urządzenia i gdy komisya balneologiczna opisze osobną instrukcją zakres działania zarządu i lekarza zakładowego. Im lepsze pojęcie o balneologii wyrobi komisya u lekarzy praktycznych, tém łatwiejszym stanie się zadanie lekarza zdrojowego w obec chorych, tém rzadziej spotykać się będziemy z poleceniami lekarzy domowych, które krępują w zupełności swobodę działania i czynność leczniczą lekarza zdrojowego. Im więc zarządy

zdrojowisk cenić będą rady i wskazówki lekarza, tém większy będzie wpływ jego na chorych.

Jednym z najważniejszych zadań komisji powinno być dążenie do zakładania szpitali zdrojowych i stacyj balneologicznych, gdzieby lekarz zdrojowy miał sposobność dokładnego postrzegania wpływu czynników leczniczych i czynienia doświadczeń naukowych. Strona naukowa naszej balneologii może tylko w ten sposób prawdziwie się rozwinąć, a sprawozdania zdrojowe po założeniu szpitali nie powinny już być li tylko obrazem administracyjnym i statystycznym zdrojowiska, jakimi niestety są dotąd z ma-łemi tylko wyjątkami.

W celu wprowadzenia do prac naukowych lekarzy zdrojowych pewnego jednolitego kierunku powinna komisja balneologiczna wypracować jak najogólniejszą instrukcyję naukową, któraby służyła jako wskazówka poważnej pracy, zmierzającej do bliższego poznania naszych zdrojowisk. Instrukcyja ta powinna stanowić jedną organiczną całość z programem prac komisji balneologicznej, tak szczególowo i z tak gruntowną znajomością rzeczy nakreślonym przez Dra Lutostańskiego dla byłej komisji balneologicznej w Akademii Umiejętności, z programem, który jako spuściznę po naszej poprzedniczce przyjąć możemy w tém przekonaniu, że obejmuje wyczerpująco nasze zadanie naukowe, pojęte według obecnego stanowiska nauki.

Przedstawwszy w tym ogólnym zarysie zapatrywanie moje na cel i zadanie komisji balneologicznej, mam nadzieję, że jeden naukowy cel połączy nas w przyjazne koło pracowników na niwie umiejętności balneologicznej, zastosowanej do wyłącznych stosunków i potrzeb kraju.

*Odciszc z N. 13. Instrukcyi lekarz.  
chiczo. 1877.*

BIBLIOTEKA

