



20918

II

[A-5]

P



Biblioteka Jagiellońska



1002796948

Sternbach L.

vito clarissimo
venerabundus m.a.

De Gnomologio Vaticano inedito.

I. II. III. IV. V.

teht 027

1-70.

Klas.pol. 486.

2002/11

ST 9A8

De Gnomologio Vaticano inedito.

IV.

(Fortsetzung aus Jahrg. X, Heft II.).

337) Θεαρίδας ὁ Λάκων ξίφος ἀκονῶν καὶ ἐρωτώμενος εἰ ὅξύ
έστιν ἔφη· ἥδεύτερον διαβολῆς. ||

= Plutarch. Apophthegm. Lac. p. 221 C vol. I p. 271
(= Arsen. p. 298, 18 sq.), cod. Vat. Gr. 1144 f. 229^r; 742
f. 67^r, Laurent. Plut. LXXXVI n. 8 f. 315^v. Hinc Apostol. VI 3
proverbium διαβολῆς ὅξύτερον ξίφος adsumpsit, cf. insuper
Pindari apophthegma apud Eustath. Prooem. Comment. Pindar.
§. 31 p. 59, 85 sq. (Tafel.) et Pythagorei incerti facete dictum
apud Jamblich. Vit. Pythag. XXVII 125.

338) Θεόκριτος ὁ Χίος ἀφυοῦς ποιητοῦ ἀκρόασιν ποιούμενος ἐρω-
τώμενος ὑπ’ αὐτοῦ ποιά ἔστι τὰ καλῶς εἰρημένα *〈ἔφη〉*· ἥδε παρέλιπες.

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 229^r, Flor. Mon. 203; J. Damasc.
Exc. Flor. II 13, 142 p. 226, Anton. I 50 p. 56, 34 sq., Maxim.
17 p. 586, 20 sqq., Gnomic. Basil. 279 p. 180, Gnom. cod. Pal.

Adnotatio critica:

337) Θεαρίδας cum lemmate Θεαρίδα Cod. cf. ad n. 284; Θεαρίδας, ubi Θ
ex δ est factum, Vat. 1144 | ὁ Λάκων om. Plut. Ars. | καὶ ἐρωτώμενος] καὶ ἐρω-
τηθεὶς Vat. 1144 ἡρωτήθη Plut. Ars.; mallem καὶ omnino abesset | εἰ ὅξύ
im Vat. 1144 casu omittitur | *ἔφη*] καὶ εἶπεν Plut. Ars. | διαβολῆς] διαβολὴ Vat. 742
(non Laur.), quam lectionem paulo debiliorem nostroque loco minus commodam
Eustath. (= cod. Vratisl. A vol. II 1 p. 10 Boeckh.) adgnoscit: Πίνδαρος ὁ μελοποιὸς
(om. Vratisl.) ἐρωτηθεὶς ὑπό τινος τί πρίονος δεύτερον εἶπε· ἥδιαβολής, adde
Jambl. l. c. et Achill. Tat. VI 10.

338) Lemma Θεόκριτος Cod. | Θεόκριτος ante ἐρωτώμενος Damasc. ponit |
ποιούμενος] ποιουμένου Mon. Damasc., Maximi cod. Vat. Gr. 385, Bas. Pal. Ars.,
quod genuinum videtur, quamvis locutio in textu exhibita per se optime habeat,
cf. vel n. 308. | ἐρωτώμενος] καὶ ἐρωτώμενος Bas. Pal., quae scripturae varietas
et illic pristinam lectionem ποιούμενος fuisse ostendit, εἴτα ἐρωτώμενος Apost. |
τὰ (om. Max., nec tamen in Vat. 741, 385) καλῶς εἰρημένα] ἢ καλῶς εἰρηκε
(εἰρηκέναι Pal.) Bas. Pal. | *ἔφη* (om. Cod.)· ἢ παρέλιπες] κρείσσον', ἢ παρέλιπες·
ἐπὶ τῶν μωρολογούντων · Θεόκριτος τοῦτ' εἶπεν (ante ἀφυοῦς etc.) Apost.

122 f. 228^r n. 242, Arsen. p. 295, 4 sqq.; Apostol. X 10; cf. Gennadius Epist. in Boisson. Anecd. Gr. vol. V p. 142. — Strattonici simile apophthegma n. 523 infra occurrit; adde Theocriti dictum apud Caecil. Balb. Monac. XXVI 5 p. 28 sq.

339) Ὁ αὐτὸς παρὰ πότον τινῶν νεανίσκων ἐριζόντων πρὸς ἀλλήλους ποῖον ὕδωρ χρηστότατόν ἔστι τῶν κατὰ τὴν οἰκουμένην, καὶ τοῦ δείπνου μὴ παρατιθεμένου, ἀλλὰ τῶν μὲν φασκόντων τὸ ἐν Κορίνθῳ ἀπὸ τῆς Πειρήνης, τῶν δὲ τὸ ἐν Πιερίᾳ ἀπὸ τοῦ Ἐλικώνος, τῶν δὲ τὸ ἐν Χαλκίδι ἀπὸ τῆς Ἀρεθούσης, εἴτα ἐρωτώντων αὐτὸν ποιῶ συγκατατίθεται εἶπεν· πέμοι δοκεῖ κατὰ τὸν παρόντα καιρὸν ἄριστον εἶναι ὕδωρ τὸ κατὰ χειρῶν.

340) Ὁ αὐτὸς τῶν Χίων οὐκ ἐώντων αὐτὸν στῆσαι τὴν εἰκόνα αὐτοῦ πρὸς τῇ στοᾷ, ἀλλὰ φασκόντων τοὺς ὀλυμπιονίκας ἔκει δεῖν ἵστασθαι, ἔφη· πέάν τοι Ολύμπια τις ὑμῶν νικήσῃ, μετάθετέ μου τὴν εἰκόνα εἰς τὴν ταριχόπωλιν.

341) Ὁ αὐτὸς ἐν συμποσίῳ ἀσώτου τινὸς κληθείς, ὅστις τὸν ἵδιον ἀγρὸν πωλήσας καταβεβρώκει, προσενεγκαμένου ἔδειμα Ζέον καὶ φάσκοντος κατακεκαῦθαι τὸν οὐρανὸν πάλλα μὴν εἴ γε εἴφη ποτὴν μὲν f. 30^r γῆν καταβέβρωκας, || τὸν δὲ οὐρανὸν κατακέκαυκας, λοιπὸν ἔτι οἱ τὴν θάλασσαν ἐκπιεῖν.

Aliis verbis eandem historiolam Athenaeus VIII p. 344 B rettulit, unde etiam helluonis nomen discere possumus.

342) Ὁ αὐτὸς Φιλοζένου πρὸς αὐτὸν μαχομένου καὶ συζητοῦντος ἔφη· πότερον βούλει μοι διαλέγεσθαι ἢ διαδάκνεσθαι;

Philoxenum intellego ab Athenaeo I 22 D et Laertio Diogene V 1, 27 commemoratum; nec diversus videtur eiusdem nominis dux, quem exercitus parti Alexander Magnus praefecerat.

Adnotatio critica:

339) τὸ] τῷ Cod. | πειρίνης Cod. | ἐν Πιερίᾳ] ἐμπιερία Cod. De Pieria, Boeotiae oppido, quod in tabulis geographicis frustra quaeras, Melissei testimonium apud Tzetz. ad Hesiod. Op. p. 32 sq. Gaisf. et Chil. VI 931 sqq. extat. | Χαλκίδι] Chalcidem Euboeensem intellegendam esse vix est quod moneam.

340) ἐώντων] ἔόντων Cod. | αὐτὸν εiciendum videtur | ταριχόπωλιν] ταριχόπολιν Cod.; cf. Plutarch. Vit. X Orat. IX 19 p. 849 D vol. II p. 1035, 8: ἐποιεῖτό τε τὸν περίπατον ἐν τῇ ἰχθυοπάλιδι ὁσημέραι. Vox aliunde incognita oppidi partem vilissimam (cf. Meletem. Gr. I p. 152) denotat ἐπὶ ταῖς πύλαις, οὐ τὸ τάριχος ὕνιον, ut Aristophanis loco Equit. 1247 utar, ubi regionem ipsam nomine ταριχοπωλεῖον Scholiastes designat, cf. praeterea Theophrast. Charact. VI 4.

341) κατακεκαῦθαι Cod. | ἔφη] φῆς Cod. | in summa pagina (f. 30^r) lemma Θεοκρίτου est exaratum | ἐκπιεῖν] ἐμπιεῖν Cod.

342) συζητοῦντος] requiro οὐ συζητοῦντος.

343) Ὁ αὐτὸς βουλευομένων Ἀβδηριτῶν πῶς ἀν καταγωνίσαιντο τοὺς Θρᾶκας εἶπεν· „εἰ Χαρμίδην μὲν τὸν ἱατρὸν χειροτονήσετε στρατηγόν, τὸν δὲ νῦν στρατηγοῦντα κελεύσετε ἱατρεύειν· δὸς μὲν γὰρ πολυάνδριον τὴν πόλιν πεποίκεν, δὸς δὲ οὐδένα τῶν πολεμίων ἀνήρηκεν“.

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 217^v (δὸς αὐτὸς i. e. Θεαρίδας; praecedit enim n. 337). Plutarchum Apophthegm. Lac. p. 230 F n. 3 vol. I p. 284 ex nostro loco corrigendum esse Comment. in honorem O. Ribbeckii p. 360 docui.

344) Ὁ αὐτὸς ἐρωτθεὶς ποῖα ἀν εἴη θηρία χαλεπώτερα εἶπεν· μὲν μὲν τοῖς ὅρειν ἄρκοι καὶ λέοντες, ἐν δὲ ταῖς πόλεσι τελῶναι καὶ συκοφάνταις.

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 229^r, Stob. Flor. II 34, Arsen. p. 294, 20 sqq. — Diogeni Cynico tribuunt Anton. I 35 p. 44, 22 sq., Maxim. 22 p. 602, 19 sqq., Gnomic. Basil. 229 p. 174, Gnom. cod. Pal. 122 f. 212^v n. 207, Arsen. p. 209, 6 sqq.

345) Ὁ αὐτὸς ἐλθὼν εἰς Καῦνον καὶ ἴδων πάντας τοὺς ἐν τῇ πόλει χλωροὺς εἶπεν· ποίη περ φύλλων τενεή, τοίη δὲ καὶ ἀνδρῶν·

Secundum Strabon. XIV 2, 3 p. 651 C, Stephan. Byzant. s. v. Καῦνος p. 370, 3 sqq. Mein., Eustath. ad Dionys. Perieg. 533 Stratonicus Homeri versum celeberrimum (Il. 6, 146) in Caunios transtulit, quorum oppidum habitantium valetudine infame fuisse Plin. H. N. XI 37, 47 et Pompon. Mela de situ orbis I 16, 1 docent.

346) Ὁ αὐτὸς ῥήτορος κακοῦ σεμνυνομένου ὅτι παρ' οὐδενὸς οὐδὲν πώποτε εἰληφεν πούδεις γάρ σοις ἔφη πούδεν ἀν δώῃ, ἐπεὶ κύρ' ἀν ἡδέως ὀμφαλὸν ἰσχάδος λάβοις·

347) Ὁ αὐτὸς τὰ μὲν ἐπιτεύγματα τῶν ποιητῶν ὡς θεῶν ἐκδέχεται δεῖν ἔφη, τὰ δὲ ἀποτεύγματα ὡς ἀνθρώπων συγγνώμης ἀξιοῦν. || f. 31^r

Adnotatio critica:

343) βουλευομένων] βουλομένων Cod. | αὐδηριτῶν Vat. | καταγωνίσαιντο Cod. | Χαρμίδην μὲν] Χαρμίδην Vat. | τὴν πόλιν πεποίκεν] τῆς πόλεως παραπεποίκεν Cod.

344) ἀν om. Stob. Ant. Max. Bas. Pal. Ars. utroque loco | εἴη θηρία] θηρία εἴη Bas. Pal. τῶν θηρίων ἔστι Stob. τῶν θηρίων εἰσὶ (sed ἔστι ed. princ.) Ars. p. 294 | χαλεπώτερα (χαλαιπότερα Pal.)] χαλεπώτατα Vat. Ars. p. 294 τὰ χαλεπώτατα Stob. | ἄρκοι] ἄρκτοι Vat. Stob. Ant. Max. in cod. Vat. Gr. 385, Bas. Ars. utroque loco | ταῖς] τοῖς Vat.

345) τοίη δὲ] τοίηδε Strabo, Stephan. in codd. R V, Eustath.

346) δώῃ] δώσῃ Cod., quam corruptelam ad δώῃ (cf. Lobeck. ad Phrynic. p. 346), non ad δοίη ducere in propositulo est.

348) Ὁ αὐτὸς Ἀναξιμένους ποιούμενος ἀκρόασιν ἐπὶ πολὺ συνεγ-
γίζοντος ἥδη τῇ τελευτῇ τοῦ βιβλίου μεγάλῃ [τῇ] φωνῇ ἔφη· πθαρσεῖτε
ἄνδρες· γῆν ὄρῳ.

Paulo concinnius eadem de Diogene Cynico Laert. Diog. VI
2, 38 tradit; Anaximenem Lampsacenum a Theocrito dictis ve-
xatum esse praeter Stob. Flor. XXXVI 20 Hermippus apud
Athenaeum I p. 21 C demonstrat, cuius loci interpretationem a
Geiero (Alex. M. Hist. Script. p. 283) propositam ita sequor, ut
simil Hermippi verba ab Athenaeo prave intellecta esse statuam.

349) Ὁ αὐτὸς θεασάμενος μαθηματικὸν προσκόψαντα εἶπε· πῶς
τὰ ἐν οὐρανῷ ὄρῳ τὰ ἐν τῇ γῇ οὐχ ὄρᾶς;

Cf. Diogenis Cynici dictum apud Laert. Diog. VI 2, 28
(= Arsen. p. 199, 7 sq.). Alia ad n. 319 dedimus; cf. praeterea
Tatian. c. Graec. 26 p. 106 (Otto): κεχηνότες εἰς τὸν οὐρανὸν
κατὰ βαράθρων πίπτετε, Ennius Iphig. 76 (Mueller) cl. Antip.
Sid. Anth. Pal. VII 172, 7 sq.

350) Ὁ αὐτὸς λάχανα πλύνων [καὶ] τινὸς αὐτοῦ πυνθανομένου
μή τινα δανειστὴν γινώσκει εἶπεν· πῶς φής; ὅ τι τοιούτῳ βίῳ ἀρκοῦμαι;

351) Ὁ αὐτὸς ἐρωτηθεὶς ὑπό τινος διὰ τί ἡ Δημήτρα λαμπάδα
κατέχει εἶπεν· πότι πᾶσα τροφὴ πυρὶ κατεργάζεται.

352) Θεόδωρος ὁ Κυρηναῖος παρθησιαζόμενός ποτε πρὸς Λυσί-
μαχον τὸν βασιλέα κάκείνου αὐτῷ ἀπειλοῦντος ἀναιρέσιν εἶπεν· πούκ
αἰσχύνῃ, ὡς Λυσίμαχε, τοῖς [μὲν] δικαίοις, μὴ δυνάμενος νικῆσαι, τηλι-
κούτος [δὲ] βασιλεὺς κανθαρίδος ἔργον ἐπαγγελόμενος.

Aliis verbis eadem Cicero Tuscul. V 40, 117, Valer. Maxim.
VI 2 Ext. 3 (apud quem verba ad n. 64 a nobis exscripta se-
cuntur); Stob. Flor. II 33 (= Arsen. p. 296, 18 sqq.) enarrant.
Ad Stobaei memoriam proxime Gnomic. Basil. 287 p. 187 acce-
dunt, nisi quod Antigonus Lysimachi vice fungitur et lectione
ὅ αὐτὸς ad Isocratem apophthegma referendum esse iuepte innui-
tur. — Secundum Laert. Diog. VI 2, 44 Diogenes Cynicus Περ-

Adnotatio critica:

348) Lemma Θεοκρίτου Cod. offert | τῇ molestum est additamentum, nisi
μέγα (cf. Plato Protag. p. 310 B) rescribas. | Ap. Laert. habes: μακρά τινος ἀνα-
γινώσκοντος καὶ πρὸς τῷ τέλει τοῦ βιβλίου ὅγραφόν τι παραδείξαντος πθαρσεῖτε
ἔφη· γῆν ὄρῳ.

350) καὶ delendum esse significavi | φῆς] φησίν Cod. | ὅ τι — ἀρκοῦμαι]
verbum ἐρωτᾶς, ex quo enuntiatum pendeat, est subaudiendum; malim tamen
δεῖτις pro ὅ τι, ut sententia supplenda sit: πῶς ἔτῳ δανειστὴν γινώσκω.

352) Θεοδώρου in mg. Cod. | μὲν et δὲ molesta sunt emblemata | ἐπαγγελ-
λόμενος] ἀπαγγελόμενος Cod.

δίκου απειλήσαντος, εἰ μὴ ἔλθοι πρὸς αὐτόν, ἀποκτενεῖν ἔφη· ποὺδὲν μέγα· καὶ γὰρ κάνθαρος καὶ φαλάγγιον τοῦτον πράξειεν⁴, quae traditio Diogenis personati auctoritate nititur Epist. 45 p. 256 Herch. — Dictum ipsum Hieronymus respicit c. Rufin. III 42 (Patr. Lat. vol. XXIII) p. 510 C: *nec magnopere glorieris, si facias, quod scorpiones possunt facere et cantharides.*

353) Θεοδέκτης ὁ φιλόσοφος Ἀντιπάτρου τοῦ σοφιστοῦ βάθρα μὲν ἔχοντος ἐν τῇ διατριβῇ πλείονα, μαθητὴν δὲ ἔνα Ἀντίβαθρον αὐτὸν ἔκάλει.

354) 'Ο αὐτὸς προδότου τινὸς κακῶς αὐτὸν λέγοντος εἶπεν· πχαίρω ἔχθρός σου τενόμενος· cù γὰρ οὐ τοὺς ἔχθρούς, ἀλλὰ || τοὺς f. 31^v φίλους κακῶς ποιεῖς·

Diogeni Cynico adsignant Maxim. 10 p. 563, 25 sqq., Gnom. Basil. 222 p. 173, Gnom. cod. Pal. 122 f. 202^r n. 179, cod. Ottobon. Gr. 192 f. 206^v, Arsen. p. 208, 21 sqq., Herodotus (Tarsensis? habes Ἡρόδοτος ὁ φιλόσοφος) dicti auctor in cod. Vat. Gr. 1144 f. 229^r et Marcian. Cl. XI n. 23 f. 215^v adpellatur.

355) Ἰσοκράτης ἔλεγε· πμεγάλους δεῖ λαμβάνειν μισθοὺς ζπαρὰ τῶν μαθητῶν τοὺς διδασκάλους, παρὰ μὲν τῶν εύφυῶν, δτι πολλὰ μανθάνουσι, παρὰ δὲ τῶν ἀφυῶν, δτι πολὺν κόπον παρέχουσιν.

= Cod. Pal. Gr. 426 f. 100^v, Marcian. Cl. XI n. 23 f. 214^r

cf. praeterea Stob. Anthol. II 31, 110^e vol. II p. 221, 21 sqq. Proclivi errore Σωκράτης pro Ἰσοκράτης in cod. Marcian. Cl. X n. 9 f. 124^r ponitur, contra apud J. Damasc. Exc. Flor. II 13

Adnotatio critica:

353) Θεοδέκτης] Θεόδεκτος (cum lemm. Θεοδέκτου) Cod.; idem vitium in Apostol. III 55^a et in nonnullos libros manuscriptos apud Euseb. Praepar. Evang. X 3 p. 466 D inreprisit. Intellegendus enim est Theodectes Phaselites, volgo rhetor, a Polluce Onom. VI 108 ὁ σοφιστὴς adpellatus, quode copiosa Welekeri dissertatio existat d. griech. Tragödien (1841) p. 1070 sqq. — Quodsi quis nostro loco Θεοδέκτης ὁ σοφιστὴς Ἀντιπάτρου τοῦ φιλοσόφου legendum esse adseveraverit, me adsentiente ac probante conjecturam proferet; neque enim dubito, quin altero nomine Antipater Cyrenaeus, Aristippi discipulus (Laert. Diog. II 8, 86) designetur.

354) προδότου τινὸς] τινος προδότου Bas. Pal. | αὐτὸν] αὐτῷ Bas. et (ante κακῶς) Vat. αὐτῷ Pal. | εἶπεν] ἔφη Max. Bas. Pal. Ottob. Ars. | ἔχθρούς] ἔχθρούς σου Vat. | Ἡρώδοτος Marc. offert.

355) Lemma Ἰσοκράτους Cod. | ἔλεγε] ἔφη Pal. Marc. uterque; in Pal. sequitur: χρὴ τοὺς διδασκάλους πολλοὺς μισθούς λαμβάνειν παρὰ τῶν μαθητῶν, παρὰ μὲν etc. | δεῖ] δεῖν Marc. X 9 Ars. | παρὰ τῶν praeter Cod. om. Damasc. Max. (nec tamen in cod. Vat. Gr. 739) | μαθητῶν om. Marc. X 9 | πολὺν κόπον] πολλούν (τοὺς add. Marc. XI 23) κόπους Pal. Marc. uterque, κόπον πολὺν Max. in Vat. 739 | Aug. easdem lectiones atque Damasc. et Max. videtur exhibere.

145 p. 227 verba ὁ αὐτός, a quibus nostrum apophthegma initium dicit, ad praecedens dictum revocant, quod simpliciter voce φιλό-
σοφος inchoatur. Idem de Mel. Aug. XXXVIII 25 (ut videtur) et de Maxim. 17 p. 586, 4 sqq. valet, nisi quod in Maximo Com-
befisiano alteri gnomae permirum lemma Καπιόνου φιλοσόφου
praefigitur et nostris codicibus renuentibus et Arsenio refragante,
quiquidem e Maximo sua mutuatus Hieronis dicto praemisso
nostrum apophthegma simul cum altero quod praecedit ad Hie-
ronem auctorem referat p. 306, 11 sqq. Itaque futilis est Me-
nekii ratiocinatio ad Stob. vol. IV p. XLI. — Geminum effatum
supra (n. 57) Aristoteli tribuitur, nec sine ratione in Parallelis
sive Damasceni, Melissae Augustanae, Maximi fonte gnomam
nostram ad eundem pertinuisse suspicor cf. n. 417.

356) Ὁ αὐτὸς ἐρωτηθεὶς „διὰ τίνα αἰτίαν τοὺς ἄλλους διδάσκων λέγειν αὐτὸς *ciapāc*”; ἔφη· πκαὶ γὰρ ἡ ἀκόνη αὐτὴ μὴ τέμνουσα τὰς μαχαίρας τμητικωτέρας ποιεῖν.

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 229^r [ὅ αὐτὸς sententia: *Θ*ουκδίδης ἔφη (II 43, 3) ἀνδρῶν ἐπιφανῶν πᾶσα γῇ τάφος praecedente; nec tamen dubitari potest, quin librarii quadam oscillantia n. 355 sylluges nostrae illic intercidet]; Plutarch. Vit. X Or. IV 31 p. 838 E vol. II p. 1022, 8 sqq.; Phot. Biblioth. Cod. 260 p. 487^b 12 sqq.; Arsen. p. 307, 10 sqq. — Aristoteli falsissime Anton. I 73 p. 73, 39 sq. et cod. Paris. 1168 f. 93^r apud Freudenthal. Mus. Rhen. vol. XXXV p. 419 adsignant; Aristotelis apophthegmate (n. 58 supra) praemisso Maxim. 20 p. 597, 4 sqq. sine lemmate offert, sed ἰσοκράτους, quod in editione Combefisiana effato sequenti adnectitur, iam hic cod. Vat. Gr. 741 et 385 ponunt; inter Anacharsidis sententias pessime cod. Ottobon. Gr. 192 f. 212^r relegat, auctori anonymo Eustath. Prooem. Comment. Pindar. 31 p. 59, 95 sqq. (Taf.) tribuit cf. praeterea Sext. Empir. adv. Mathem. II 19 p. 678, 12 sqq. (Bekker). — Imitatur Horatius A. Poet. 304 sqq.: *Nil tanti est. Ergo fungar vice cotis, acutum | Reddere quae ferrum valet, exsors ipsa secandi: | Munus et officium, nil scribens ipse, docebo.*

Adnotatio critica:

356) ἐρωτηθεὶς] ἐρωτηθεὶς ὑπό τίνος Ottob. | τίνα] ποίαν Ant. Max. Paris. Ars. ἦν Ottob. | διδάσκων] διδάσκαλων Cod. | *ciapāc*] *ciapāc* Ottob. | καὶ γὰρ ἡ] ἡ γὰρ Cod. ἡ Vat. ὅτι καὶ ἡ Ottob. | αὐτὴ (om. Vat.) μὴ τέμνουσα — ποιεῖ] αὐτὴ μὲν οὐ τέμνει, τὰ δὲ ξίφη δξέα ποιεῖ Ant. Max. (Paris.) Ars. | Plutarchi, Sexti, Photii, Eustathii lectiones, ut quae nimis a textu nostro recedant, praeterire lubet.

357) Ὁ αὐτὸς ἐρωτηθεὶς τί ἔστιν ἔργον ρήτορος εἶπεν· πτὰ μικρὰ μὲν μεγάλα ποιῆσαι, τὰ δὲ μείζονα μικρὰ τῷ λόγῳ.

= Plutarch. Vit. X Orat. IV 35 p. 838 F vol. II p. 1022, 18 sq.; Hermogen. de ideis II 8 (Rhet. Gr.) vol. II p. 396, 8 sqq. Sp. (vol. III p. 363 W.; cf. J. Siceliot. vol. VI p. 459 sq. W.), J. Siceliot. vol. VI p. 132 W., p. 133 W. (= Maxim. Planud. vol. V p. 455 W.). — Ad Isocratis ‘Artem’ dictum recte Spen-gelius cunagathὴ τεχνῶν (Stuttg. 1828) p. 156 rettulit; itaque cave locum nostrum cum Isocrat. Or. IV 8 p. 42 C. (Longin. de sublim. XXXVIII 2) confundas, id quod iam Libanio accedit, qui a Basilio Magno (Liban. Epist. ed. Wolf. n. 1584 p. 719) verbis софистῆς τοιούτος, Ψ γε ὕδιον εἶναι τῆς τέχνης ὀμολόγηται καὶ τὰ μεγάλα μικρὰ ποιεῖν, ὅτε βούλεται, καὶ τοῖς μικροῖς περιτιθέναι μέτεθος compellatus hoc responsum reddit Epist. 1585 p. 720: καλεῖς γάρ με софистήν, τοῦ τοιούτου δὲ εἶναι φῆς τὸ δυνα-
σθαι τὰ μικρὰ μὲν μεγάλα ποιεῖν, τὰ δ’ αὖ μεγάλα μικρά. — Ceterum ipsam definitionem, cuius pars prior ab Agesilao apud Plutarch. Apophthegm. Lacon. p. 208 C n. 3 vol. I p. 253 (= Arsen. p. 125, 22 sqq.; cf. Apostol. XV 57) haud inlepine inridetur Tisiae et Georgiae deberi Plato Phaedr. p. 267 A docet.

358) Ὁ αὐτὸς εἰπόντος τινὸς ὅτι ὁ δῆμος ὑπὸ τῶν ρήτορων διαρπάζεται ἔφη· πτὶ θαυμαστόν, εἰ Κόρακος ἐφευρόντος τὴν ρήτορικὴν οἱ ἀπ’ ἐκείνου κόρακές εἰσιν“.

= Flor. Mon. 205; cod. Vat. Gr. 1144 f. 229^v (ὁ αὐτὸς post n. 356).

359) Ὁ αὐτὸς εἶπε· ηρήτορα ἐμισθώσω, *〈εἰ〉* δίκην ἔχεις· καὶ γάρ ὅταν φίλους ἔστιώμεν, μαχείρους μισθούμεθα“.

Cf. ad. n. 270.

Adnotatio critica:

357) ἐρωτηθεὶς] ἐρομένου τινὸς αὐτὸν Plut. | τί ρήτορος] τί ρήτορικὴ Plut. | ἐρωτηθεὶς — εἶπεν] φησὶ ρήτορος εἶναι τὸ Hermog. φησὶν ἔργον εἶναι ρήτορος Sicel. p. 132 ἔργον ἔφασκεν εἶναι ρήτορικῆς Sicel. p. 133 Plan. | τὰ μικρὰ μὲν] τὰ μὲν μικρὰ (смикрὰ) Plut. Sicel. p. 133 Plan.. τὰ смикрὰ (μικρὰ) Hermog. Sicel. p. 132 | ποιῆσαι] ποιεῖν (post alterum μικρὰ) Plut. | μεγάλα ποιῆσαι] μεγάλως εἰπεῖν (δύνασθαι add. Hermog.) Hermog. Sicel. p. 132, 133 Plan. | μεί-
ζονα] μεγάλα Plut. Sicel. p. 133 Plan. τὰ δὲ μείζονα μικρά] καὶ τὰ μεγάλα εμικρῶς (μικρῶς) Hermog. Sicel. p. 132 | τῷ λόγῳ om. Plut. Hermog. Sicel. p. 132, 133 Plan.

358) εἰπόντος] εἰπόντος αὐτῷ Mon. | ἀρπάζεται Mon. | ἔφη om. Mon.

359) ἐμισθώσω] malim місθωсai | εἰ om. Cod.

360) Ὁ αὐτὸς ἐρωτηθεὶς τί δύναται <ἢ> ὥρτορική εἰπεν· ἄνδρος ἐπαμύνασθαι, ὅτε τις <πρότερος> χαλεπήνη.

Demostheni Gnomic. Basil. 195 p. 169 et Gnom. cod. Pal. 122 f. 186^v n. 137 vindicant. — Eodem versu Homericō ad genus iudiciale definiendum auctor anonymus apud Eustath. ad Odyss. 17, 72 p. 1794, 29 sq. utitur, cf. praeterea Eustath. Opusc. p. 102, 50 sqq. (Tafel) et Doxopater Homil. in Aphthon. (Rhet. Gr.) vol. II p. 122 W.

361) Ἰσοκράτης ἀκρόασιν ποιούμενος εἶπε τριῶν ἔστοχάσθαι· τοὺς f. 32^v συνετοὺς ὡφελῆσαι, τοὺς ἀπέιρους διδάξαι, τοὺς φθονεροὺς λυπῆσαι. ||

Hiero dicti est auctor apud Maxim. 15 p. 580, 14 sqq. et Arsen. p. 306, 8 sqq.

362) Ὁ αὐτὸς Κλέωνος τοῦ Κυζικηνοῦ φύσει ὄντος λάλου καὶ σχολάζειν βουλομένου διττοὺς ἥτης [τοὺς] μισθούς, ἵνα μὲν, ἵνα λαλεῖν μάθῃ, ἔτερον δέ, ἵνα σιγῇ.

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 229^v (post n. 358); Stob. Flor. XXXVI 25, Anton. II 70 p. 135, 14 sqq., Maxim. 47 p. 647, 15 sqq., Arsen. p. 307, 18 sqq. — Socrati male Caecil. Balb. Monac. XXVII 3 p. 29 (Woelflin) adsignat.

363) Ὁ αὐτὸς ἔφη δεῖν τὸν ἀγαθὸν ἄνδρα μεμνῆσθαι μὲν τῶν προγεγενημένων, πράττειν δὲ τὰ ἐνεστῶτα, <περὶ δὲ τῶν μελλόντων ἀσφαλίζεσθαι>.

Adnotatio critica:

360) ἐρωτηθεὶς] ἐρωτηθεὶς ὑπό τινος Bas. Pal. | τί δύναται ἡ (om. Cod.) ὥρτορική] τί περιποιεῖ ἡ ὥρτορική τοῖς μανθάνουσιν Bas. Pal. | ἄνδρος] ἄνδρι Cod.; versus ter apud Homerum recurrit: Il. 24, 369; Odyss. 17, 72; 21, 133 | ἐπαμύνασθαι] praeter Cod. exhibitent Bas., Pal. (ἐπαμύνασθαι), Doxop., tum Sueton. Claud. 42 (ubi ἀπαμύνασθαι citra necessitatem Rothius edidit); ἀπαμύνασθαι apud Homerum editur, sed alteram scripturam in Od. 21, 133 codices C Q (cf. La Roche) offerunt | πρότερος] om. Cod. πρότερον Bas. Pal. Eustath. Opusc. cf. insuper Cassius Dio LX 16, 8 | Versiculum nostrum in proverbium abiisse Scholiastes ad Homer. Il. 24, 369 p. 640^a 39 (Bekker) testatur.

361) καὶ ante τοὺς φθονεροὺς add. Max., nec tamen in Vat. 741. 385.

362) Ἰσοκράτους in mg. Cod. | Κλέωνος τοῦ Κυζικηνοῦ] Καρέωνος Stob. Max. (Καραίωνος Ant.), Καρέωνος Ars. — Careonis nomen plane inauditum est, Cleonis vero Cyziceni memoriam alibi non extare ingenue fatendum, nisi Caecil. Balb. excipias, qui Cleonam (sic) adgnoscit φύσει om. Stob. Ant. Max. Ars. | σχολάζειν] σχολάζειν αὐτῷ Stob. σχολάζειν παρ' αὐτῷ Ant. Max. Ars. | τοὺς om. Stob. Ant. Max. Ars. | ἵνα μὲν] τοῦ δὲ τὴν αἰτίαν πυθομένου, ἵνα μὲν, ἔφη Stob. Ant. Max. Ars. | μάθῃ] μάθης Stob. Ant. Max. Ars. | ἔτερον δέ] τὸν δ' ἔτερον Stob. Ant. Max. τὸν ἔτερον Ars. | σιγῇ] σιγᾶς Ars. σιγᾶν rectius Stob. Ant. Max. cf. Caecil.

363) ἔφη δεῖν] ἔφη· δεῖ Bas. Pal. εἶπε· δεῖ Ars. δεῖ Max. Apost.; Pal.-Vat. | ἔφη — ἄνδρα] εἶπεν, ὅτι τὸν χρηστὸν καὶ ἀγαθὸν ἄνδρα δεῖ Stob. | τῶν μὲν

= Cod. Laurent. Plut. LXXXVI n. 8 f. 315^v; Vat. Gr. 1144 f. 229^v (ό αὐτὸς post n. 362); Stob. Flor. I 45. — Σωράτης pro Ἰσοκράτης Vat. Gr. 742 f. 67^r exhibit, Bianti dictum tribuunt Maxiū. 2 p. 535, 22 sqq., Gnomic. Basil. 91 p. 157, Gnom. cod. Pal. 122 f. 159^r n. 69, Arsen. p. 147, 13 sqq. et apud Apostol. V 92^e, tamquam locum communem Flor. Pal.-Vat. 50 offert.

364) 'Ο αὐτὸς εἰπόντος τινὸς αὐτῷ ὅτι πό νίος μου παρὰ σοὶ σχολάσας ἀμαρτάνει εἶπε· ποταπός οὖν <ἄν> ἐγένετο μὴ σχολάσας;

365) 'Ο αὐτὸς θεασάμενός τινα τῶν μαθητῶν τοῦ μὲν ἀγροῦ ἐπιμελούμενον, τῆς δὲ πράξεως ἀμελοῦντα πόρα, ὡς οὕτος, ἔφη, μὴ τὸν ἀγρὸν ἔζημερῶσαι βουλόμενος τὴν ψυχὴν ἔξαγριώσῃς.

= Gnomic. Basil. 286 p. 181, Gnom. cod. Pal. 122 f. 231^v n. 252. — Socrati Maxim. 1 p. 532, 10 sqq. et 63 p. 676, 46 sqq. adsignat.

366) Ἱβυκος ὁ μελοποιὸς Αἰσώπου ἐν τοῖς μύθοις ψευδομένου καὶ εύδοκιμοῦντος πλέγει ἔφη παύτους. *οὕτω μέν σοι ὡς ὅτι ποτὲ καὶ τὰ ἀληθῆ λέγων ἀπιστηθήσῃ.

De ipso Aesopo, cuius fabula 353^a (et 353^b) p. 174 (Halm.) simili epimythio distinguitur (cf. praeterea Phaedr. I 10, 2), haec habent Maxim. 35 p. 625, 34 sqq., cod. Paris. 2720 f. 15^v (et 1773 f. 230^r) n. 2 ap. Studemund. (cf. ad n. 17) p. 4, Arsen. p. 93, 7 sqq.: ἐρωτηθεὶς τί ὄφελος τοῖς ψευδομένοις ἐκ τοῦ ψεύδους ἔφη· τὸ κανὸν ἀληθῆ λέγωσι (λέγουσι Maxim., nec tamen in Vat. Gr. 385) μὴ πιστεύεσθαι. Eadem verba Flor. Mon. 239 ad Socratem refert, Aristoteli gemellam sententiam Laert. Diog. V 1, 17 tribuit, Demetrio Stob. Flor. XII 18; cf. praeterea Boisson. ad Georgid. p. 84, 18 sq.

Adnotatio critica:

προτεγενημένων μεμνήσθαι Stob. μεμνήσθαι μὲν τῶν τετενημένων Bas. Pal. Ars. Arsent. μεμνήσθαι μὲν τῶν γενομένων Max., sed τετενημένων in Vat. Gr. 741, 385 extat | πράττειν δὲ τὰ (τὸν mendose Vat. 1144) ἐνεστῶτα] τὰ δὲ ἐνεστῶτα πράττειν Stob. | περὶ δὲ τῶν μελλόντων ἀσφαλίζεσθαι (φυλάττεσθαι Stob.) om. Cod.

364) ἀν om. Cod.

365) αὐτοῦ post μαθητῶν add. Max., | ἐπιμελόμενον Max., in Vat. Gr. 385, quo loco Vat. Gr. 741 apophthegma omnino omittit | τῆς δὲ πράξεως] τῆς πράξεως δὲ Max., nec tamen in Vat. 385 | ἔφη] φησὶ (ante: ὡς οὕτος) Bas. Pal. | ἔξαγριώσῃς] ἀγριώσῃς Bas. Pal. Max., ἀγριώσῃ (sed ἀγριώσῃ mei codd.) Max.,

366) Ἱβύκου in mg. Cod. | αὐτούς] αὐτοῖς Cod., sed conjectura non satisfacit; locum omnino corruptum esse vel sequentia probant, in quibus verba οὕτω μέν σοι ὡς manifesto sensu carent; expecto: τοῦτο δέ σοι ὄφελος ἔσται, cf. fab. Aesop. 353^a: τοcoύτον ὄφελος τῷ ψεύστῃ, ὅτι καὶ ἀληθῆ λέγων πολλάκις οὐ πιστεύεται | in Mon. male τῶν ψευδομένων pro τοῖς ψευδομένοις legitur.

367) Καλλισθένης ὁ ἱστοριογράφος πρὸ τοῦ Ἀλεξάνδρῳ συσταλῆναι γεγραφώς τὰ Ἑλληνικά, μετὰ δὲ ταῦτα τὰς Ἀλεξάνδρου πράξεις ἐρωτώμενος ὑπό τίνος διὰ τί βέλτιον τὰ Ἑλληνικὰ συνεγράψατο πότι ἔκεινα f. 32^v μὲν εἶπε «πεινῶν ἔγραφον, ταῦτα δὲ κεχορτασμένος». ||

Callisthenes utrum simul cum Alexandro in Asiam traiecerit (cf. Laert. Diog. V 1, 4, Suid. vol. II 1 p. 48, 4), an aliquanto post, cum e primis victoriis de futurae expeditionis celebritate augurari liceret, ab Alexandro accitus sit (Justin. XII 6, 17 cl. Plutarch. Vit. Alex. 53 p. 695 C vol. II p. 829, 29, de Stoic. repugn. 20 p. 1043 D vol. II p. 1276, 26), ut ipsius res gestas scriptis inlustratas posteritati famaeque traderet, e nostro quidem loco conligi nequit; sed primum falsam esse elucet sententiam de Hellenicis in Asia demum a Callisthene conscriptis, nisi propter J. Lyd. de mens. IV 68 opus iam antea elaboratum in his maxime rebus, quae ad Aegyptum spectarent, ab auctore, dum illic versaretur, retractatum esse sumas, in quam sententiam ideo C. Muellerus Script. rer. Alex. M. p. 6 inclinaverat, 'quod opus totum componere inter expeditionis molestias a Graecia longe remotus vix potuisse Callisthenes'; deinde Diodori Siculi notitia XIV 117, qua permotus Muellerus Hellenica simul cum Alexandri Magni historia post auctoris mortem prodiisse statuit, ea tantummodo condicione cum nostro apophthegmate consociari potest, ut plures utriusque operis partes Callisthene etiamtum vivo innotuisse concedatur; denique ex ineptissima Suidae glossa s. v. Σαρδανάπαλος (vol. II 2 p. 681, 6) falso titulum Περσικὰ ad Alexandri Magni historiam relatum esse patet, genuinam vero inscriptionem Ἀλεξάνδρου πράξεις lucramur, cuius Ps.-Callisthenes memor fuisse videtur, cum eodem titulo operis sui partem (cf. Ps.-Callisthen. ed. Mueller. p. VII sq. n. 1. 3. 13) insigniverat; adde Justin. XII 6, 17: *multum profuere Callisthenis philosophi preces tunc ab ipso rege ad prodenda memoriae acta eius acciti.*

368) 'Ο αὐτὸς ἐρωτῶντός τίνος διὰ τί οὐ μετήγαγεν Ἀλέξανδρον ἀπὸ τοῦ τύφου πότι', εἶπεν, «έμοι ἐνὸς οἰκοδομοῦντος πολλοὶ ἤσαν οἱ καταβάλλοντες».

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 229 v.

Adnotatio critica:

368) ἐρωτῶντός τίνος] ἐρωτηθεὶς ὑπό τίνος Vat. | εἶπεν · πότι Vat.

369) Κλεάνθης ὁ Στωϊκὸς φιλόσοφος εἶπε μώλωπας ἔχειν ἐν τῇ ψυχῇ τὰς ὑπὸ Ζήνωνος νουθείας.

370) Κλεόβουλος ἔφη τὸν μὲν φίλον δεῖν εὐεργετεῖν ἀεὶ, ἵνα μᾶλλον ἢ φίλος, καὶ τὸν ἔχθρὸν δόμοις, ἵνα γένηται φίλος, καὶ φυλάccεσθαι τῶν μὲν φίλων τὸν ψύγον, τῶν δὲ ἔχθρῶν τὴν ἐπιβουλήν.

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 229^v, Marcian. Cl. XI n. 23 f.

214^r; Laert. Diog. I 6, 91. — Diogeni cod. Vat. Gr. 633 f. 121^r tribuit, Cleanthi cod. Laurent. Plut. LXXXVI n. 8 f. 315^v ad-signat. Partem priorem, quacum Pythagorae praeceptum apud Laert. Diog. VIII 1, 23 et Epaminondae dictum apud Caecil. Balb. Paris. 22 p. 39 Woelffl. conferri possunt (cf. praeterea n. 508 infra), Suidas vol. II 1 p. 278, 14 sqq. s. v. Κλεόβουλος (e Laertio) profert, posteriorem sub Cleobuli nomine exhibent Favon. in cod. Paris. 1168 f. 106^v n. 2 apud Freudenthal. Mus. Rhen. vol. XXXV p. 411, Anton. I 62 Rib. (S. Bibl. SS. PP. vol. V — Paris. 1589 — p. 886), Maxim. 54 p. 658, 47 sqq., Mel. Aug. XXXVI 13, Arsen. p. 328, 17 sqq.; Flor. Mon. 207, Leid. 195; Caecil. Balb. Paris. 25 p. 39 sq. (Lib. Cusan. p. 108 Klein. apud M. Hauptium Opusc. vol. III p. 546), ad Theobulum Stob. Flor. XLVIII 23 refert, in cuius textum et alibi Theobulus pro Cleobulo se insinuavit cf. III 31 V 26 CVIII 75.

371) Κλεόστρατος ὁ φιλοπότης, ὡς μεθύοντά τις αὐτὸν ἐνουθέτει λέγων· πούκ αἰσχύνη μεθύων; ἔφη· οὐδὲ οὐκ αἰσχύνῃ μεθύοντα νουθετῶν“.

Adnotatio critica:

369) Κλεάνθους in mg. Cod. | Vocis μώλωπας acumen perspicies, si Cleanthem, priusquam ad Zenonem se contulisset, pugilatum exercuisse reputaveris.

370) Κλεόβουλος (sic) in mg. Cod. | ἔφη] ἔλεγε Laert. Laur. Suid. εἶπε Vat. 633 | μὲν om. Laert. Laur. Suid. Vat. 633 | τὸν μὲν φίλον om. Vat. 1144 | δεῖν] δεῖ Vat. 1144 Marc. | δεῖ om. Laert. Suid. Vat. 633 | ἵνα] ὅπως Laert. Suid. | ἢ φίλος] φίλος μένη Laur. | καὶ τὸν] τὸν δὲ Laert. Suid. | δόμοις ἵνα γένηται φίλος] φίλον ποιεῖν Laert. Suid., sed legendum videtur: ὅπως φίλον ποιῆ | καὶ φυλάccεσθαι] φυλάccεσθαι γάρ (δὲ Roeper Philol. vol. III p. 44) Laert. φιλάccεσθαι (sic) γάρ ἀναγκαῖον Vat. 633; ἐρωτηθεὶς ὑπὸ τίνος τίνα δεῖ μάλιστα φυλάttεσθαι εἶπε Paris. (Ant.) Max. (Aug.) Ars. ἐρωτηθεὶς τίνα δεῖ φυλάttεσθαι εἶπε Mon. Leid. | τῶν] τὸν Marc. | ψύγον] φθόνον recte Vat. 1144 Marc.; Paris. (Ant.) Max. (Aug.) Ars.; Mon. Leid. Eandem lectionem etiam Stob. adgnoscit: φεῦγε μὲν τὸν φθόνον τῶν πολλῶν (φίλων A. Nauckius Mélanges Gréco-Romains vol. II p. 270), φυλάccου δὲ τὰς ἐπιβουλὰς τῶν μισούντων, tum Caecil. Balb. l. c. cf. praeterea Publil. Syr. Append. Sentent. 276 Rabb.

371) ὁ φιλοπότης om. Stob. Max. Ars. | ὡς — λέγων] πρὸς τὸν εἰπόντα Stob. πρὸς τὸν εἰπόντα αὐτῷ Max. Ars. | ἔφη] ante μεθύοντα νουθετῶν Stob. ponit, ἔφη ἐκεῖνος Vat. Laur.

= Cod. Vat. Gr. 742 f. 67^r, Laurent. Plut. LXXXVI n. 8 f. 315^v; Stob. Flor. XXXIV 17, Maxim. 30 p. 617, 43 sqq., Arsen. p. 328, 22 sq.

372) Κλείσοφος ἐπιτιμῶντος αὐτῷ Φιλίππου, ὅτι ἀεὶ αἴτει, „καὶ τὰρ σὺν φησὶν πάει ἔχεις“.

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 229^v. Aliter Lynceus Samius apud Athenaeum VI p. 248 D: Κλείσοφος ὁ Φιλίππου παράσιτος ἐπιτιμῶντος αὐτῷ τοῦ Φιλίππου, διότι ἀεὶ αἴτει, πῖν^v ἔφη πημὴ ἐπιλανθάνωμαι. Quae verba ex mea quidem sententia iustum sensum non praestant, nisi ὅτι (ἀεὶ) ἔχεις in fine addatur.

373) Κόνωνι τῷ Ἀθηναίῳ, σφόδρα ὅντι αἰσχρῷ τὴν ὅψιν, πρεβευομένῳ πρὸς Λακεδαιμονίους οὐ μετεδίδου λόγου τὸ κοινὸν τῶν δοκούντων εὔτακτοτάτων Σπαρτιατῶν, ἀλλ' ὑπὸ γέλωτος κατεχόμενοι ἐμποδὼν ἡσαν τάνδρι, μέχρις οὗ ἐκείνος ἔχαριεντίσατο πρὸς αὐτοὺς f. 33^r φήσας· πούδεποτε ἐκ κολοβοῦ κεραμίου χρηστὸν || οἶνον ἐπίετε; ήσυχασάντων δὲ ἐπὶ δλίτον εἶπε· παὶ νῦν ἀνάσχεσθε, καὶ ἐξ ἀμόρφου σώματος ἀκούσετε λόγον χρηστόν.“

Cf. Aesopi verba in Vit. I 21 p. 279, 5 sqq. Eberh.

374) Κότυς ὁ τῶν Θρακῶν βασιλεὺς Θηβαίων σεμνυνομένων ὅτι Λακεδαιμονίων ἡτῆσαντο „έτῶ“ φησὶν πέντε κακομάρτια ποταμοὺς μείζους τῶν ἀενάων τενομένους, ἀλλ' δλίτον χρόνον.

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 229^v, Anton. II 1, p. 79, 44 sq., Maxim. 9 p. 561, 15 sqq.

375) *⟨Ανα⟩κρέων* ὁ ποιητὴς πρός τινα τῶν φίλων ἀπωδύρετο ἐπὶ τῷ πένης εἶναι εἰπόντος δὲ ἐκείνου · „ποιητὴς ὃν ἐλπίδας ἀγαθὰς ἔχε περὶ σεαυτοῦ“ εἶπεν · παὶ ἐλπίδες ἐγρηγορότων εἰσὶν ἐνύπνιαι.

Ad nostram narratiunculam adludere videtur Plutarch. Amat. 16 p. 759 C vol. II p. 927, 42 sq. καὶ οὐχ, ὡς τις εἶπεν, αἱ ποιητικαὶ φαντασίαι διὰ τὴν ἐνάργειαν ἐγρηγορότων ἐνύπνιά εἰσιν. Ipsum de spe apophthegma Pindaro (fr. 289 Bergk.) Stob. Flor. CXI 12 tribuit, Platonis Aelian. V. H. XIII 29, Aristoteli Laert. Diog. V 1, 18 (= Arsen. p. 120, 17 sq.), sine expresso auctoris nomine laudant Basil. Magn. Epist. Cl. I n. 14 (Patr. Gr.

Adnotatio critica:

372) Lemma Κλεισόφου exhibet Cod. | φησὶν οὐ. Vat.

373) Κόνωνος in mg. Cod. | κατεχόμενον Cod.

374) Lemma Κότυος offert Cod. | ποταμοὺς] ποταμῶν Max., nec tamen in codd. Vat. Gr. 741, 385 | μείζους] μείζω Cod. | ἀενάων Cod., Vat., Max. (sed hic ἀενάων Vat. 741 exhibet) | τενομένους] τινομένους Ant.

375) *‘Ανακρέων]* Κρέων (cum lemmate Κρέωνος) Cod., quod nomen propter evanidam vocis *‘Ανακρέων* scripturam inscritus compilator finxisse putandus est.

vol. XXXII) p. 276 B (sive Anton. I 5 p. 8, 13, Maxim. 38 p. 630, 4 sq., Gnomic. Basil. 84 p. 156, Gnom. cod. Pal. 122 f. 173^r n. 102, Mantiss. Proverb. I 53), Nicephor. Chumn. Epist. 112 (Anecd. Nov.) p. 140 Boisson., Eustath. Opuse. p. 124, 83 sq. Taf., tamquam flosculum adhibent Quintil. VI 2, 30, Georg. Pachym. Declam. 2 p. 25 Boisson., Nicephor. Gregor. Hist. Byz. IV 1, 4 p. 81 (ed. Bonn.), cf. praeterea Gregor. Nazianz. Carm. I 2 n. 28, 73 (Patr. Gr. vol. XXXVII) p. 862 κοῦφον γάρ ἔστιν ἐλπίς ήμέρας ὅναρ, Publil. Syr. 16 *Amans quod suspicatur vigilans somniat*, ubi videndus Friedrich p. 112. — Eadem imagine Antisthenes n. 3 supra (ubi ἐγρηγορότων pro ἐγρηγορότα reponendum et [J. Chrysostom.] in S. Pentecost. II (Patr. Gr. vol. LII) p. 809 utuntur.

376) Κύρος θεασάμενός ποτε γυναικα εὔμορφον καὶ τίνος εἰπόντος ὅτι „εἴσεστί σοι, εἰ θέλεις, χρήσασθαι βασιλεῖ ὄντι“ *(ἔφη)* · „ἀλλὰ βασιλεῖ μὴ σωφρονεῖν οὐκ ἔξεστιν“.

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 230^r, Flor. Mon. 210.

377) ‘Ο αὐτὸς ἐρωτηθεὶς ποῖος τῶν θανάτων χαλεπώτατος ἔφη · „ό δὲ ἀπὸ τῶν νόμων ἐπαγόμενος“.

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 230^r, Flor. Mon. 212. Bianti Anton. I 58 p. 64, 20, Maxim. 36 p. 628, 3 sqq., Gnomic. Basil. 109 p. 159, Gnom. cod. Pal. 122 f. 170^r n. 97, Arsen. p. 149, 10 sq. adsignant.

378) ‘Ο αὐτὸς μέλλων τελευτᾶν [καὶ] θεασάμενος τοὺς φίλους θρηνοῦντας ἔφη · „θαρρεῖτε, ὡ φίλοι· καὶ γάρ ὁ ἥλιος δύνει“.

379) ‘Ο αὐτὸς ἐρωτηθεὶς τίνι καταλιμπάνει τὸ βασίλειον ἔφη · „τῷ δυναμένῳ.||

f. 33^v

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 230^r, Flor. Mon. 211; Eu-meni cod. Neapol. II D 4 f. 76^r adsignat, Cotyi Anton. II 1 p. 79, 46 et Maxim. 9 p. 561, 19 sq. tribuunt, ubi non de Cotye ad n. 374 memorato est cogitandum, utpote quem a Pythone et Heraclide Aeniiis imperfectum esse constet (cf. Demosten. Or. XXIII 119 p. 659, 27 cl. § 163 p. 674, 21), sed de

Adnotatio critica:

376) In mg. Κύρου Cod. | ὁ βασιλεὺς post Κύρος add. Mon. | ποτε om. Vat. | τίνος] τῶν παρεστώτων τίνος Mon. | βασιλεῖ ὄντι] βασίλειόντι (sic) Cod. | ἔφη om. Cod. et Vat. | βασιλεῖ μὴ σωφρονεῖν] σωφρονεῖν μὴ βασιλεῖ Vat.

377) θανάτων] θανόντων Ant. | χαλεπώτας] ἔστι χαλεπώτερος Mon. κακὸς Ant. Max. Bas. Pal. Ars. | ἔφη in fine Mon. conlocat. | ἀπὸ] ἐκ Mon.

378) ὁ ἥλιος] *nomen* Κύρος in lingua Persica solem denotat.

379) ἐρωτηθεὶς] ἐρωτώμενος Mon. | καταλιμπάνεις Mon. Ant. Max. Neap. | τῷ] τῷ Neap. | ἔφη in fine ponit Mon.

Cotye, Persei contra Romanos socio, cuius mores Polyb. XXVII 12 et Diodor. Sic. XXX 3 laudant, elogio celebri Antipater Thessal. A. Plan. XVI 75 ornat. — Ceterum ad eandem sententiam Alexandri Magni morientis dictum apud Diodor. Sic. XVII 117, 4, XVIII 1, 4, Arrian. Exp. Alex. VII 26, 3 Curt. Ruf. X 14, 5, redit, cf. praeterea n. 466 infra.

380) Κικέρων εἶπε· ὥκαλῶς ποιεῖν ἀπλῆ εὐεργεσία, λέγειν δὲ καὶ ποιεῖν διπλῆ.

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 217^v et f. 230^r, 742 f. 67^v, Laurent. Plut. LXXXVI n. 8 f. 315^v.

381) Κράτης ὁ Κυνικὸς ἴδων μειράκιον καλλωπιζόμενον ὅμοιον αὐτῷ ἔφη εἶναι ὁδῷ λεία καὶ πλατείᾳ, δι’ ἡς πολλοὶ εὐχερῶς ὀδεύουσιν.

382) Ὁ αὐτὸς ἔφη κρείττον εἶναι τῷ ποδὶ ὀλισθῆσαι ἢ τῇ γλώττῃ.

Zenoni Laert. Diog. VII 1, 26 (= Arsen. p. 267, 23 sq.) adsignat. Alia ad n. 483 dedimus.

383) Ὁ αὐτὸς τὸν ποιητικὸν λόγον μέγιστον εἶπεν εἶναι ληστὴν ἐρμηνείᾳ τε περισσῆ καὶ ἐνθυμήμασι πολλοῖς κεκοσμημένον.

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 229^v.

384) Ὁ αὐτὸς Ζήνωνί ποτε τῷ Κιτιεὶ γνωρίμῳ ὅντι αὐτοῦ ἔδωκε χύτραν φέρειν φακῆς, καὶ τοῦ Ζήνωνος φιλοδοξύτερον ἀποκρύπτοντος ἐν τῷ ὅχλῳ τὴν χύτραν πλήξας ὁ Κράτης τῇ βακτηρίᾳ κατέαζεν αὐτήν· φερομένης οὖν τῆς φακῆς κατὰ τῶν τοῦ Ζήνωνος σκελῶν κάκείνου ἐρυθριώντος ἐπὶ τούτῳ „θάρρει, ὡ φοινικίδιον“, ἔφη· „οὐδὲν γάρ δεινόν ἔστιν, ἀλλὰ φακῆς“.

Ex eodem fonte Laertii Diog. narratio VII 1, 3 (= Arsen. p. 266, 1 sqq.) est hausta.

385) *⟨Ο⟩* αὐτὸς καλούντος αὐτὸν Ἀλεξάνδρου εἰς Μακεδονίαν καὶ ἐπαγγελλομένου τὰς Θήβας ἀναστήσειν [τὴν πατρίδα τοῦ Κράτητος] f. 34^r εἶπεν· ποὺ χρήζω τοιαύτης πατρίδος, ἦν ἔτερος Ἀλέξανδρος καθαιρῆσει. || Paulo aliter eadem tradunt Laert. Diog. VI 5, 93; Aelian. V. H. III 6; Philostr. Vit. Apollon. VII 2, 3; 3, 3.

Adnotatio critica:

380) Κικερών (cum lemm. Κικερώνος) Cod.; eundem accentum etiam Vat. 1144 (utroque loco) et 742 exhibent | καλῶς] τὸ καλῶς Vat. 1144 utrobique | ἔστιν post εὐεργεσία addunt Vat. 742 Laur. | λέγειν δέ καὶ ποιεῖν] τὸ δέ καὶ λέγειν Vat. 1144 utroque loco.

381) Κράτητος in mg. Cod.

382) ἔφη] ἔλεγε Laert. Ars. | τῷ ποδὶ] τοῖς ποσὶν Laert. Ars. | δλισθῆσαι] ὀλισθεῖν rectius (cf. Lobeck. ad Phrynic. p. 742) Laert. Ars.

383) εἶπεν] ἔφη (ante τὸν ποιητικὸν) Vat.

384) Κιτιεὶ] Κητιεὶ Cod.

385) Ὁ om. Cod. | τὴν πατρίδα τοῦ Κράτητος resecui.

386) Ὁ αὐτὸς παρεκελεύετο τοῖς ἀνθρώποις ἢ νοῦν ἢ βρόχον.

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 229^v. Tamquam Antisthenicum Chrysipp. apud Plutarch. de Stoic. repugn. 14 p. 1039 F vol. II p. 1271, 40 sq. laudat: τὸ δὲν κτᾶσθαι νοῦν ἢ βρόχον, contra secundum Laert. Diog. VI 2, 24 Diogenes συνεχὲς ἔλεγεν εἰς τὸν βίον παρεκευάσθαι δὲν λόγον ἢ βρόχον; atque eadem plane sententia Diogenes personatus Epist. 28 p. 243 Graecos compellat: Σωκράτει τε τῷ σοφῷ πειθέντες κάμοὶ κοινῇ βουλῇ συνελθόντες ἡβηδὸν σύμπαντες ἢ σωφρονεῖν μάθετε ἢ ἀπάγξασθε, quo loco Κράτει pro Σωκράτει reponendum videtur.

387) Ὁ αὐτὸς τελευτῶν τριάκοντα τάλαντα Θηβαίοις κατέλιπεν ἐπιφθεγξάμενος ὅτι, ἐὰν μὲν γένηται αὐτοῦ ἄξιος ὁ οὐρανός, οὐκ ἀπορήσει χρημάτων, ἐὰν δὲ ἀνάξιος, οὐδὲ ταῦτα ἔχειν ἐπιτήδειος ἔσται.

De apophthegmatis sententia cf. Phocionis effatum apud Plutarch. Vit. Phoc. 30 p. 755 B vol. II p. 900, 46 sqq. — Secundum Demetrium Magnetem apud Laert. Diog. VI 5, 88 (unde sua Suidas vol. II 1 p. 394, 18 sqq. hausit) Crates pecuniam apud trapezitam depositum cunctum (οὐδὲν οἱ παῖδες ἴδιῶται γένοντο, αὐτοῖς ἀποδοῦνται εἰ δὲ φιλόσοφοι, τῷ δῆμῳ διανείμαι· μηδενὸς γάρ ἔκείνους δεήσεσθαι φιλοσοφοῦντας, contra Antisthenes Peripateticus (apud Laert. Diog. VI 5, 87) Cratetem ipsum suam rem familiarem Thebanis donasse prodidit, cf. praeterea Apulei. de Mag. 22, Aelian. V. H. III 6, Julian. Or. VI p. 260, 15 Hertl. Antisthenis memoriam etiam Diogenes Cynicus Epist. 9 p. 237 Herch., Origin. Comm. in Matth. XV (Patr. Gr. vol. XIII) p. 1296 B (cl. c. Cels. II 41 ibid. vol. XI p. 861 C), Isidor. Pelus. Epist. II 146 (ibid. vol. LXXVIII) p. 593 A adgnoscunt, nisi quod ad illam occasionem insuper dictum trahunt, quod pecunia in mare abiecta Crates apud Anthologiae Scholastam ad n. 39 excitatum pronuntiasse fertur. Aliud tamen apophthegma Cratetrem familiarem civibus dilargienti Simplic. in Epictet. Enchir. 10 p. 107 Schweigh. tribuit, aliud denique Cosmas Patr. Gr. vol. XXXVIII p. 558 (Nonnus Abbas ibid. vol. XXXVI p. 1001 B, Apostol. X 5); sed cum auctoribus supra indicatis praeterea Gregor. Nazianz. Orat. XLIII 60 (Patr. Gr. vol. XXXVI) p. 573 (ubi cf. Basil. p. 907 B), Carm. I 2 n. 10, 228 sqq. (ibid. vol.

Adnotatio critica:

387) Θηβαίοις]’Αθηναίοις Cod., quae nomina saepius confunduntur; eodem modo apud Suid. s. v. Ἰππαρχία vol. I 2 p. 1046, 1 Crates falso Atheniensis vocatur. | De Cratetis effato cf. praeterea Plut. an vitios. 3 p. 499 D vol. I p. 604, 33 cl. Epiphan. adv. Haeres. III 2, 9 (Patr. Gr. vol. XLII) p. 796 A.

XXXVII) p. 696 sq. (cl. Or. IV 72 ibid. vol. XXXV p. 596 A), et Suidas vol. II 1 p. 395, 5 sqq. consentiunt, tum Apulei. Flor. II 14 et Procop. Epist. 45 p. 548 Herch. faciunt, ex quibus hi Cratetem bonis ultro abiectis (cf. Plutarch. de inim. util. 2 p. 87 A vol. I p. 103, 44, de vit. aer. al. 8 p. 831 E vol. II p. 1014, 5 cl. Augustin. c. Julian. 43 Patr. Lat. vol. XLV p. 1362) ita loquentem faciunt, illi, cum secundum Diogenis consilium (cf. Laert. Diog. VI 5, 87) praedia sua inculta ovibus pascenda (cf. Schol. ad Lucian. Nigr. 26 p. 40 Jacobitz., J. Chrysostom. ad vid. iun. Patr. Gr. vol. XLVIII p. 607) reliquisset.

388) Λεωνίδης ὁ Λακεδαιμόνιος ὀλίγους ἔχων στρατιώτας εἰς τὴν πρὸς τοὺς Πέρσας μάχην ἐξεπορεύετο· εἰπόντος δέ τιος ὅτι μετ' ὀλίγων παντελῶς ἐκπορεύεται εἶπεν· πάλλα μετὰ βουλομένων·

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 230^r, Maxim. 4 p. 542, 7 sqq.,

Arsen. p. 341, 16 sqq.

389) Ὁ αὐτὸς χωλὸν ἔχων τὸ σκέλος ἐπὶ παράταξιν προῆγεν· εἰπόντων δέ τινων ὅτι τοιοῦτος ὡν πῶς ἐπὶ παράταξιν ἀπήεις· εἶπεν οὐ γάρ φευγόντων, ἀλλὰ ἑστώτων χρεία·

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 230^r; 742 f. 67^v (Κεωνίδης ὁ Λακεδαιμόνιος), Laurent. Plut. LXXXVI n. 8 f. 315^v; Flor. Mon. 213. — Laconi anonymo tribununt Plutarch. Apophth. Lac. p. 234 E n. 42 vol. I p. 289; Maxim. 4 p. 542, 3 sqq., cod. Pal. Gr. 328 f. 166^r, 243 f. 245^r; Valer. Maxim. III 7 Ext. 8; cf. praeterea Androclidae dictum apud Plutarch. Apophth. Lac. p.

Adnotatio critica:

388) Λεωνίδου in mg. Cod. | Λεωνίδας Vat. Max. Ars. | βουλομένων Vat. | Apophthegmatis acumen mihi subobscurum esse fateor; dictum expecto, quale ap. Plut. Apophth. Lac. p. 225 C n. 9 vol. I p. 277 (cl. n. 3) et de Herodot. malign. 32 p. 866 B vol. II p. 1055, 21 sq. habes, aut certe post βουλομένων supplendum: ὑπέρ τῆς πατρίδος ἀποθανεῖν cf. n. 392.

389) ἐπὶ παράταξιν om. Vat. 742, ἐπὶ παρατάξεως Laur. | εἰπόντος δέ τιος Vat. 1144 | τοιοῦτος] οὕτως Vat. 742, Laur. | παράταξιν] παρατάξεως Vat. 742 | ἀπήεις] ἀπίης (pro ἀφίης? cf. Lobeck. ad Sophocl. Ai. 250 ἢ p. 156 sq.) | τοιοῦτος — ἀπήεις] πῶς δύνη ἐπὶ παρατάξεως στήναι Mon. | χωλὸν — ἀπήεις] χωλὸς ἐπὶ πόλεμον ἔξιών καὶ διατελώμενος Plut. p. 234 E, ὀνειδιζόμενος ὑπό τιος (om. Pal. 243), ὅτι χωλὸς ὡν ἔξεισιν ἐπὶ τὸν πόλεμον Max. Pal. 328, 243 | εἶπεν] ἔφη (in fine) Mon. καὶ (om. Max.) τί τούτο ἔφη Max. Pal. 328, 243 | γάρ οὐ. Max. Pal. 328, 243 | ἑστώτων] μενόντων καὶ ἀγωνιζομένων Max. Pal. 328, 243 | χρεία] ἡ χρεία Mon. ἐcti χρεία (post φευγόντων) Max. Pal. 328, 243 | οὐ — χρεία] ἑστώτων γάρ ἡ χρεία, ἀλλ' οὐ φευγόντων Vat. 742, Laur. οὐ φευγόντων δεῖ, ἀλλ' ἵσταμένων καὶ τὴν τάξιν τηρούντων Plut. p. 234 E; Val. Max., quode cf. ad n. 391, haec habet: *increpitus a quodam quod in aciem claudus descendere, pugnare, non sibi fugere propositum esse respondit.*

217 C vol. I p. 265 et quae de Agesilao ibidem p. 210 F n. 34 vol. I p. 256 proferuntur: θεωρήσας τινὰ Λάκωνα χωλὸν ἐπὶ πόλεμον ἔξιόντα καὶ ὅππον ζητοῦντα πούκ αἰσθάνης ἔφη «ὅτι οὐ φευγόντων, ἀλλὰ μενόντων ὁ πόλεμος χρείαν ἔχειν; Haec quidem verba in regein claudum optime eadunt; nostrum vero dictum a Leonida, quem claudum fuisse nemo tradiderit, alienissimum est.

390) Οἱ αὐτὸς παρεκελεύετο τοῖς ὑπ’ αὐτῷ τασσομένοις ἄριστᾶν καθ’ ὥραν ὃν ἐν “Αἴδου δειπνήcouciv.

Antiquissimus effati auctor nunc quidem Aristides Milesius (apud Plutarch. Parall. 4 p. 306 D vol. I p. 377, 12 sq. et Stob. Flor. VII 64) restat; manifesto enim memoriae lapsu M. Ann. Seneca Suas. II p. 13 Burs. apophthegmatis mentionem ab Herodoto inici putat. Secuntur deinceps temporum ordine Diodor. Sic. XI 9, 4, Valer. Maxim. III 2 Ext. 3, Seneca Epist. 82, 21, Plutarch. Apophth. Lac. p. 225 D n. 13 vol. I p. 277, Origin. c. Cels. II 17 (Patr. Gr. vol. XI) p. 832 C, Oros. Hist. II 11, Suid. s. v. Λεωνίδης vol. II 1 p. 533, 19 sq. — Ciceronis locum Tusc. I 42, 102 utpote spurium consulto seclusi. — Leonidae nomine suppresso *illud ducis alloquium* Isidor. Orig. XX 2, 11 (s. v. prandium) laudat, de anonymo Graecorum duce (cf. ad n. 391) Scholiastes ad Aeschyl. Pers. p. 421, 4 sqq. loquitur.

391) Οἱ αὐτὸς εἰπόντος τινὸς αὐτῷ ὅτι οἱ Πέρσαι πολλοῖς χρώμενοι βέλεσιν ἐπισκοτοῦσι τῷ ἡλίῳ ἔφη: ημαχούμεθα ἄρα ὑπὸ σκιάνων.

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 230^r. — Ad Dienecen Laconem Herodot. VII 226, vetustissimus testis, apophthegma refert, scriptorem ille nullum adseclam nactus, unum fortasse imitatorem Valerium Maxim. III 7 Ext. 8, ubi Laco incertus ab effati n. 389 auctore diserte distinctus, referente quodam sagittis Persarum solem obscurari solere (an vox delenda?) ἦν bene narras inquit; ἦν umbra enim pugnabimus. Ad alium vero fontem Ciceronis narratio Tusc. I 42, 101 redit, qui itidem ab incerto Lacone apophthegma pronuntiatum esse tradit. Leonidam dicti auctorem adgnoscunt Frontin. Strateg. IV 5, 13, Plutarch. Apophth. Lac. p. 225 B n. 6 vol. 1 p. 276, Stob. Flor. VII 46, Schol. ad Aristoph. Vesp. 1084, Suid. s. v.

Adnotatio critica:

390) Dictum ipsum a singulis auctoribus verbis plus minusve variatum exhiberi simpliciter monere sufficiat.

391) αὐτῷ om. Vat. | τῷ ἡλίῳ] τὸν ἡλιον Vat. | μαχούμεθα ἄρα] μαχούμεθα παρὰ Cod. Θαρσεῖτε μαχούμεθα Vat. cf. Cicero l. c. *in umbra igitur, inquit, pugnabimus*. Ceterum de lectionis varietate apud singulos testes obvia eadem, quae ad praecedens apophthegma notavi, dicta volo.

Λεωνίδης vol. II 1 p. 533, 16 sqq. Cum apophthegmate n. 390 inscite Schol. ad Aeschyl. Pers. p. 421, 7 sq. contaminat; ceterum praeter Eustath. ad Homeri Il. 8, 159 p. 704, 57, ad Odyss. 14, 223 sqq. p. 1762, 16, Opusc. p. 290, 79 sq. Taf., quibus locis Herodotus respicitur, ad narratiunculam ipsam Valer. Maxim. III 2 Ext. 3 et Senianus apud M. Ann. Senecam Suas. II p. 16 Burs. adludunt.

392) Λάκων ἀσθενῶς διακείμενος τὸ σώμα ἐπὶ παράταξιν προῆγεν· λεγόντων δέ τινων αὐτῷ· «ποῦ τοιοῦτος πορεύη»; ἔφη· «ὑπέρ τῆς πατρί-
f. 34' δος ἀποθανεῖν» ||

= Maxim. 4 p. 542, 12 sqq., Ottobon. Gr. 192 f. 229'.

393) Λάκων παιδαργὸς ἐρωτηθεὶς ὑπό τινος τί διδάσκει τοὺς παιδεῖς εἶπε· «τὰ καλὰ αὐτοῖς ἡδέα φαίνεσθαι».

Verbis paululum immutatis eadem Plutarch. virt. doc. 2 p. 439 F vol. I p. 534, 4 sq. et de virt. mor. 12 p. 452 E ibid. p. 548, 49 sq. refert.

394) Λάκων ἀνὴρ ἐρωτώμενος διὰ τί οἱ Λακεδαιμόνιοι μικρὰ ἔχουσι τὰ ἐγχειρίδια εἶπεν· «ὅτι ἔγγρον τοῖς πολεμίοις μάχονται».

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 230'. Antalcidae Plutarch. Apophth. Lac. p. 217 E n. 8 vol. I p. 266 adsignat; cf. praeterea Agidis (Minoris) dictum apud Plutarch. Vit. Lycurg. 19 p. 51 F vol. I p. 61, 32 sqq., Reg. et imp. apophth. p. 191 E n. 1 vol. I p. 230 sq., Apophth. Lac. p. 216 C n. 1 ibid. p. 264.

395) Λάκων ἀνὴρ πρὸς τὸν εἰπόντα αὐτῷ· «διὰ τί οἱ Λακεδαιμόνιοι τὴν βραχυλογίαν ἀσκοῦσιν;» εἶπεν· «ὅτι ἔγγιστά ἔστι τοῦ σιωπᾶν».

Ad Lycurgum referunt Stob. Flor. XXXV 9, Anton. I 73 p. 74, 2 sq., Maxim. 20 p. 597, 41 sqq.; Arsen. p. 271 10 sq.

396) Λάκων ἀνὴρ ἐρωτηθεὶς ἐπὶ πόσον αὐτῶν ἡ χώρα διήκει πέφ' ὅσον ἀν «εἶπε «τὸ δόρυ ἰσχύη».

Adnotatio critica:

392) Λακώνων in mg. Cod. | ἀσθενῶς] ἀσθενῆς Ottob. | τὸ σώμα διακείμενος Max. τῷ σώματι διακείμενος Ottob. | τοιοῦτος] τοιοῦτος ὁν (rectius; cf. n. 389) Max. Ottob. | πορεύει Ottob. a m. pr.

394) πρὸς τὸν ἐπιζητοῦντα τί ἐγχειρίδίοις βραχέις κατὰ πόλεμον χρῶνται Λακεδαιμόνιοι «διότι» εἶπε «πλησίον τοῖς πολεμίοις μαχόμεθα» Plut.

395) αὐτῷ om. Stob. Ant. Max. | οἱ om. Stob. Ant. Max. | ἔγγιστα] ἔγγρος Stob. Ant. Max.; ap. Ars. habes: ἡ βραχυλογία ἔγγρος ἔστι τοῦ σιωπᾶν. Λυκούργου τάποφθεγμα | σιωπᾶν] σιγᾶν Stob. Ant. Max. Ars.

396) ἰσχύη] ἰσχύει Cod. ἰσχύειν Vat. | In Archidami apophthegmate p. 281 E: ἐρωτηθεὶς πόσης χώρας κρατοῦσι Σπαρτιάται «ὅσης ἀν» ἔφη «τῷ δόρατι ἐφίκωνται corrigendum ἐφικνῶνται, cf. p. 267 C καὶ νομίζειν πάσαν (τὴν γῆν) ιδίαν, ὥσπερ ὁ Λάκων εἶπεν ἃς ἀν τὸ δόρυ ἐφικνῆται. Typothetae errore in ed. Due-

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 230^r. — Verbis variatis Archidamo, Agesilai f., Plutarch. Apophth. Lac. p. 218 E n. 2 vol. I p. 267 (cf. Quaest. Rom. 15 p. 267 C ibid. p. 329, 50 sq.) tribuit, Agesilao (Magno) idem ibid. p. 210 E n. 28 vol. I p. 256 (= Arsen. p. 126, 3 sqq.), Laconi Theo Progymn. 5 (Rhet. Gr.) vol. II p. 99, 9 sq. Sp. (vol. I p. 206 W.), Nicol. Sophist. Progymn. 3 vol. I p. 277, 2 sq. W.; Doxopat. Homil. in Aphthon. vol. II p. 251 sq. W. — Dictum respicit Cicero de re publ. III 9, 15 eodemque sensu Antalcidas apud Plutarch. Apophth. Lac. p. 217 E n. 7 vol. I p. 266 Spartae terminos 'hastarum cuspides' esse dicebat, cf. insuper Lysandi effatum apud Plutarch. Vit. Lys. 22 p. 445 D vol. I p. 532, 13 sq. et Apophth. Lac. p. 229 C n. 6 vol. I p. 282.

397) Λάκων ἀνὴρ παρατενόμενος εἴς τινα πόλιν [καὶ] δεικνύντος αὐτῷ τίνος τῶν ἐγχωρίων ὅτι κάλλιστα τείχη ἔχει πτοιαῦτα, εἶπεν, πῶστε τὰς γυναικας ἐξ αὐτῶν ⟨ἄν> ἀμύνασθαι.

Paulo aliter cod. Vat. Gr. 1144 f. 217^v Λάκων ἴδων ὄχυρὰν πόλιν ἔφη· πάπ' αὐτῆς γυναικες ἀν μάχοιντο^c cf. praeterea Agesilai (Magni) apophthegma apud Plutarch. Apophth. Lac. p. 212 E n. 55 vol. I p. 259, Agidis dictum ibid. p. 215 D n. 6 vol. I p. 263 (quod Socrati male adsignat Maxim. 4 p. 541, 29 sqq.), Panthoedae effatum ibid. p. 230 C n. 1 vol. I p. 283, Theopompi salsum iocum ibid. p. 190 A vol. I p. 228, 29 sqq., denique Laconis anonymi responsum apud Valer. Maxim. III 7 Ext. 8.

Adnotatio critica:

bneriana ἐφικώνται est excusum. — Apud Nicol. Prog. (Rhet. Gr.) vol. III p. 460, 20 sq. Sp. (vol. II p. 587 W.) habes: Λάκων ἐρωτηθεὶς ποῦ τὰ τείχη τῆς Σπάρτης πένταῦθα^a ἔφη τὸ δόρυ ἀνατείνας. — sed licet scriptura τὰ τείχη per se optime habeat, tamen altero Nicolai loco conlato vix dubito, quin οἱ ὄροι sit reponendum, cf. Doxop. l. c.: Λάκων ἐρωτηθεὶς ποῦ τῆς Σπάρτης οἱ ὄροι [καὶ] ἀνατείνας τὸ δόρυ καὶ δείξας εἶπεν πένταῦθα^b, ubi καὶ uncis inclusi.

397) καὶ seclusi | ἄν addidi | Theopompi apophthegma (Θεόπομπος ἐν τινι πόλει πρὸς τὸν ἐπιδεικνύμενον τὸ τείχος αὐτῷ καὶ πυνθανόμενον εἰ δοκεῖ καλὸν καὶ ψηλὸν εἶναι ποὺ δεῖ γυναικῶν εἶπεν) insulsum reddiderunt editores recentiores, cum ineptissimam deteriorem fontium lectionem οὐδὲ εἰ optimae scripturae οὐ δεῖ substituerent. Compresse, ut Laconem decet, Theopompus mulieribus omnino non opus esse pronuntiat, cum viros illic habitantes muri ipsi feminas esse arguant.

398) Λάκων ἀνὴρ ἐν παρατάξει κείμενος ἔτι ἔμπνους ἐπιόντος τινὸς τῶν πολεμίων καὶ τοὺς ἔτι ζῶντας ἀποσφάζοντος διακύψας ἡξίωσε κατὰ τὸ στέρνον πληγῆναι ὑπ' αὐτοῦ αἰχνομένος ὅπιςθοπλῆγα τὸν νεκρὸν αὐτοῦ γενέσθαι.

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 217^v. De Cretensi iuvene similem narratiunculam Aelian. N. A. IV 1 tradit.

399) Λύσιππος ὁ ἀνδριαντοποιὸς ἐρωτηθεὶς ὑπὸ τίνος πδιὰ τί δήμῳ, ἀνδριάντα ποιῶν, ὥτα οὐ περιέθηκας; εἶπε· πδῆμος ἀκοῇ οὔποτε f. 35^v τίθεται, αύθαδείᾳ δὲ μᾶλλον. ||

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 231^r. De statua, quam apophthegma nostrum innuit, nihil aliunde constat; Pausaniae tamen locus (I 3, 4) est notandus, secundum quem in quingentorum curia apud Athenienses Δῆμος ἔργον Λύσιππος extiterat. Quae notitia utrum ad Lysippum revocari possit necne, videant harum rerum periti. Lysonis mentionem unus praeterea Plinius H. N. XXXIV 8, 19 initit, ubi artifex iis qui athletas et armatos et venatores sacrificantisque fecerint adnumeratur.

400) Ὁ αὐτὸς ἴδων ἀνδριάντα κακῶς πεπλασμένον δυσκατηγόρητον ἔφη εἶναι· διὰ τὰρ τὸ πλῆθος τῶν ἀμαρτημάτων ἀπορεῖν, πόθεν ἄρξεται.

401) Λυκοῦργος ὁ νομοθέτης τὸ μὲν ἀξιόχρεων τῶν ἀνθρώπων ἔφη ἐν τῇ οὐσίᾳ κεῖθαι, τὸ δὲ ἀξιόπιστον ἐν τοῖς τρόποις.

= Cod. Vat. Gr. 742 f. 67^v, Laurent. Plut. LXXXVI n. 8 f. 315^v; Stob. Flor. XXXVI 24, Maxim. 1 p. 532, 40 sqq., Arsen. p. 342, 26 sqq.

402) Λάμων παλαίων τὸν ἀνταγωνιστὴν ἔδακε· τοῦ δὲ εἰπόντος· ἥδάκνεις ὡς γυνὴ εἶπεν· ηούχι, ἀλλ' ὡς λέων.

Adnotatio critica:

398) ἐν παρατάξει bis exhibet Vat. | καὶ — ἀποσφάζοντος om. Vat. | ἡξίωσε — ὑπ' αὐτοῦ] πλῆσον, ἔφη, τὰ στέρνα Vat. | ὅπιςθοπλῆγα (ὅπιςθόπληγα Cod., quod aequo reiciendum atque oīnόπληγι ari. Antipatr. Sidon. Anth. Pal. IX 323, 5) — γενέσθαι] νεκρὸς γενέσθαι ὅπιςθόπληγος Vat. — Voces ὅπιςθοπλῆξ, ὅπιςθόπληγτος in Thesauro Didotiano desunt, id quod etiam de ὅπιςθόπληγος (Eustath. ad Homeri II. 5, 596 p. 585, 42) valere obiter moneo.

399) Λυσίππου in mg. Cod.

400) δυσκατηγόρητος nova est vox eodem sensu atque ἀκατηγόρητος usupata | ἄρξεται] ἄρξομαι Cod.

401) Λυκούργου in mg. Cod. | τῶν Λακεδαιμονίων post νομοθέτης add. Ars. | ἀξιόχρεον Cod. et Vat. | ἔφη] εἶπε (post νομοθέτης) Stob. | τῶν ἀνθρώπων ἔφη] ἔφη τῶν ἀνθρώπων Vat. Laur. | ἐν τῷ τρόπῳ Stob.

402) Λάμων (cum lemm. Λάμωνος) Cod. consentiente Vat.; nihilominus pristinam scripturam Λάκων fuisse equidem mihi persuasi | ἔδακε ante τὸν ἀνταγωνιστὴν Vat. conlocat | οὐχὶ ὡς λέων; Vat.

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 231^r. Verbis paululum inflexis eadem de Alcibiade Plutarch. Vit. Alcib. II 3 p. 192 C vol. I p. 230, 13 sqq., Reg. et imp. apophth. p. 186 D n. 1 vol. I p. 223 (= Maxim. 4 in cod. Vat. Gr. 739 f. 19^r, Arsen. p. 128, 5 sqq.) exhibit, de Lacone idem auctor Apophth. Lac. p. 234 D n. 41 vol. I p. 289. Ceterum cf. fab. Aesop. 234 p. 113 Halm.

403) Λύκων ἴδων τυναῖκα θρασεῖαν τὰ τῶν ἀνδρῶν πράττειν ἔθέλουσαν πούτε τυναῖκας εἰπεν οὐδοίαν ἀνδρὶ ἀποδέχομαι, οὔτε ἀνδρα ὄμοιον τυναικία.

404) Μένανδρος ἐρωτηθεὶς τί διαφέρουσιν ἀλλήλων Σοφοκλῆς καὶ Εὐριπίδης εἰπεν ὅτι Σοφοκλῆς μὲν τέρπειθαι ποιεῖ τοὺς ἀνθρώπους, Εὐριπίδης δὲ σκυθρωπάζειν τοὺς ἀκροατάς.

In Menandrum, utpote quem summa Euripidis admiratione inbutum fuisse constet, apophthegma minus convenit.

405) Ὁ αὐτὸς ἀφυοῦς Ζωγράφου λέγοντος αὐτῷ· ηκονίασόν σου τὴν οἰκίαν, ἵνα αὐτὴν Ζωγραφήςω ἔφη· πού μὲν οὖν, ἀλλὰ πρότερον αὐτὴν Ζωγράφηςον, ἵνα μετὰ ταῦτα ἔγώ αὐτὴν κονιάσω.

In cod. Vat. Gr. 1144 f. 217^v ad n. 343, apud Anton. I 50 p. 56, 47 sq., Maxim. 17 p. 587, 21 sqq. (cf. praeterea J. Damasc. Exc. Flor. II 13 p. 228, 5) ad Lasi Hermioneensis apophthegma ὁ αὐτὸς revocat.

406) Ὁ αὐτὸς τὸν φθόνον ἔφη πρίονα εἶναι ψυχῆς.

= Flor. Mon. 215, Leid. 203. Socrati adsignant Maxim. 54 p. 658, 44, Flor. Bar. 186, Ottobon. 187, Isocrati cod. Vat. Gr. 790 f. 192^r.

407) **(M)**ενέδημος λέγοντος αὐτῷ νεανίσκου τινὸς· ημέγα ἔστι τὸ τυχεῖν, ὃν ἂν τις ἐπιθυμῇ εἰπε· ηπολλῷ μεῖζόν || ἔστι τὸ μὴ ἐπιθυμεῖν f. 35^v ὃν μὴ δεῖ.

Adnotatio critica:

403) Λύκωνος in mg. Cod.

404) Lemma Μενάνδρου offert Cod.

405) αὐτῷ post ἀφυοῦς Vat. conlocat | ἔφη idem post οὐ μὲν οὖν ponit | αὐτὴν post Ζωγράφηςον in Vat. legitur | μετὰ ταῦτα ἔγώ αὐτὴν om. Vat.

406) τὸν φθόνον in fine ponit Vat. | ἔφη — ψυχῆς] πρόνοιαν τῆς ψυχῆς εἰπεν Mon. (Leid.) ἔφη τῆς ψυχῆς εἶναι πρίονα Max. ἔφη τῆς ψυχῆς πρίονα εἶναι (Bar.) Ottob. πρίωνα (sic) ψυχῆς εἶναι λέγει Vat.

407) ενέδημος (eum lemm. Μενέδημου) Cod. | λέγοντος — τινός] λέγοντός τινος νεανίσκου αὐτῷ Vat. 1144 νεανίσκου τινὸς εἰπόντος Stob. Max. Bas. Pal. Vall. νέου τινὸς εἰπόντος δτι Vat. 742 ἐπει τις ἔφη πρὸς αὐτὸν δτι Aelian. ποτέ τινος ἀκούςας ὡς Laert. | μέγα ἔστι] μέγιστον ἀγαθὸν εἶη Laert. | τὸ τυχεῖν — εἰπε] τὸ πάντων ἐπιτυχάνειν ὃν τις ἐπιθυμεῖ εἰπε Laert. ὃν ἐπιθυμεῖ τις, τούτων τυχεῖν· ὃ δὲ Aelian. | ἐπιθυμῇ] ἐπιθυμεῖ Max. (sed Vat. Gr. 741 et a m. 2. Vat. 385 ἐπιθυμῇ), Bas. Pal. Vall. ἐπιθυμοῖ Vat. 742 | εἰπε post ἔστι ponit

= Cod. Vat. Gr. 1144 f. 231^v, Stob. Flor. V 123, Maxim. 3 p. 540, 14 sqq., Gnomic. Basil. 293 p. 182, cod. Vallicell. F 58 f. 195^r; Laert. Diog. II 17, 136. — Bianti, cuius similem sententiam Maxim. 3 p. 540, 18 sqq., Gnomic. Basil. 93 p. 157, Arsen. p. 147, 10 sqq. servant, apophthegma nostrum in Gnom. cod. Pal. 122 f. 160^r n. 71 tribuitur, contra Aelianus V. H. IX 29 esfatum Socrati adsignat, cuius simile dictum cod. Vat. Gr. 1144 f. 209^v offert: μακάριον οὐ τὸ τυγχάνειν ὧν ἐπιθυμεῖ τις, ἀλλὰ τὸ μηδενὸς ἐπιθυμεῖν. ‘Philosophus’ effati nostri auctor in cod. Vat. Gr. 742 f. 60^r, nuncupatur cf. praeterea n. 321^c supra.

408) Μητρόδωρος ὁ Ἐπικούρειος ἐρωτηθεὶς διὰ τί μᾶλλον πάντων τῶν Ἐπικουρείων προκέκοφεν εἰπεν· «ὅτι πρῶτος ἀρξάμενος Ἐπικούρου ἀκούειν ἔσχατον ἐπαυσάμην».

Cf. Laert. Diog. X 22.

409) ‘Ο αὐτὸς ἔλεγεν· πᾶμα τὴν ἐπαγγελίαν ποιητέον καὶ τὴν δόσιν ευναπτέον· ἐπαγγελίαν γὰρ ἀνατεινομένην οὐκέτι σφραγίζεται χάρις». = Γνωμικά τινα in Boisson. Anecd. Gr. vol. II p. 468, 2 sqq.

410) ‘Ο αὐτὸς ἔφη· «γεγόναμεν ἄπαξ· δίς δὲ οὐκ ἔστι γενέσθαι· δεῖ δὲ τὸν αἰώνα μηκέτι είναι· κύ δὲ τῆς αὔριον οὐκ ὧν κύριος ἀναβάλλῃ τὸν καιρόν· ὁ δὲ πάντων βίος μελλησμῷ παραπόλλυται καὶ διὰ τοῦτο ἔκαστος ήμῶν ἀσχολούμενος ἀποθνήσκει». = Γνωμικά τινα in Boisson. Anecd. Gr. vol. II p. 468, 2 sqq.

Ad Epicurum auctorem Stob. Flor. XVI 28 et Apostol. V 30^c referunt, eidemque verba dicit — είναι Plutarch. non posse suav. vivi 30 p. 1106 F vol. II p. 1353, 46 sq. vindicat, cf. praeterea ibid. p. 1104 F vol. II p. 1351, 9 sqq.: οἱ ταυτὶ λέγοντες· ἄπαξ ἀνθρωποι γεγόναμεν — είναι. — Addatur denique testimonium Gnomologii Epicurei a Wotkio nuperrime e cod. Vat. Gr. 1950 (Wiener Studien vol. X p. 191 sqq.) editi n. 14.

Adnotatio critica:

Vat. 742 | πολλῷ μεῖζόν ἔστι] πολὺ δὲ μεῖζον Laert. ἀλλὰ μεῖζόν ἔστι Aelian. τὸ μὴ ἐπιθυμεῖν] τὸ μηδὲ ἐπιθυμεῖν rectius Stob. Aelian. Bas. Vat. 742, Vall. τὸ μηδέν ἐπιθυμεῖν Max. Pal. τὸ ἐπιθυμεῖν (et in sequentibus ὧν δεῖ) Laert., cui reddendū τὸ μηδέ (μὴ) ἐπιθυμεῖν, ὧν μὴ δεῖ | ὧν μὴ δεῖ] τὴν ἀρχὴν Aelian.

408) Ἐπικούριος et Ἐπικουρίων Cod.

409) ἐπαγγελίας γὰρ ἀνατεινομένης Boiss., sed verbum σφραγίζεται mediali sensu est usurpatum.

410) ὁ αὐτὸς ἔφη supplevi, cf. Usener Epicur. p. LX n. 1 | ἐγεγόναμεν Vat. | δὲ] om. Stob. Apost. γὰρ (ex suo) Plut. p. 1106 | μηκέτι] μὴ Plut. p. 1106, sed μηκέτ' altero loco | τῆς—κύριος] οὐκ ὧν τῆς αὔριον Vat. | ἀναβάλῃ Apost. (Ars.) | τὸ χαῖρον optime Vat. | πάντων om. Vat. | μελλησμῷ] μελισμῶν Cod. μελησμῷ Apost. μελλισμῷ Vat. | διὰ τοῦτο] εἰς Vat.

(Quae restant proximus fasciculus continebit).

