

SPORT WODNY



1-szy ZESZYT
za WRZESIEŃ

1 9 3 5

Nr. 16

ROK XI

Sport Wodny

DWUTYGODNIK POŚWIĘCONY
SPRAWOM
WIOŚLARSTWA
ŻEGLARSTWA
PŁYWACTWA
TURYSTYKI WODNEJ
JACHTINGU MOTOROWEGO



Król Rumuński Karol II otrzymuje z rąk Gen. Włeczorkiewicza puchar z wodą Bałtyku od m. Gdyni dla m. Konstancy

Od Bałtyku do morza Czarnego

Spyw organizowany przez Ligę Morską i Kolonialną

Podnoszony już od dwóch lat projekt spływu do m. Czarnego doczekał się wreszcie swej realizacji, przeprowadzony w lipcu i sierpniu r. b. Jako trzeci kolejny spływ Ligi Morskiej i Kolonialnej p. n. „Od Bałtyku do morza Czarnego”.

Wybrana trasa — Prutem i Dunajem od Kołomyj do Suliny — wyniosła ponad 1000 km., stanowiąc doskonałą próbę poznania nie tylko nieznanych dotychczas, ale sportowo dzikich dla turystyki szlaków wodnych, o które wzhogą się doświadczenia polskich kajakowców i wioślarzy.

Głównym zadaniem spływu do m. Czarnego było — obok reprezentacyjnego wyczynu sportowego — złożenie wizyty naszym sprzymierzeńcom i udział w rumuńskim Święcie Morza, oraz wskazanie możliwości powiązania w pracy Bałtyku z morzem Czarnym. Zadania te zostały wykonane w całości, a uroczystości końcowe spływu nad morzem, odbyte w obecności Karola II, wysunęły zupełnie konkretne możliwości współpracy Polski i Rumunii i niewątpliwie stały się ich zapoczątkowaniem; zaś woda Bałtyku, przewieziona przez spływ, dała asumpt do bardzo podniosłego symbolicznego aktu, w którym uczestniczył król Karol II w otoczeniu rządu rumuńskiego, delegacji polskiej i admiralacji.

W spływie wzięło udział 156 osób (w tem 36 kobiet), zaś łabor uczestników składał się z 84 jednostek: 1 kajak motorowy, 9 łodzi, 63 kajaki sztywne i 11 składaków. Była to liczba znacznie mniejsza od projektowanej, lecz mimo tego w społeczeństwie rumuńskim wywołała duże uznanie i entuzjazm dla zbiorowego wysiłku polskich kajakowców na tak dużej trasie, która została pokonana w ciągu 21 dni, a tylko przy 3-ech dniach wypoczynkowych. Choć trasa spływu była dość ciężka nawet dla wytrwałych uczestników, wszyscy odbyli ją w zupełnie dobrej formie i bez wypadków — mimo dużych dziennych odcinków, wynoszących przeciętnie 50—65 km.

Start nastąpił rano 15 lipca z Kołomyj, gdzie odbyła się zbiórka wszystkich uczestników i przygotowania końcowe na tę długą wędrówkę, przeprowadzone przy bardzo wydajnej pomocy miejscowego Komitetu, który nie tylko przygotował dla całego spływu bezpłatne kwatery i doskonale wyżywienie, ale zajął się transportem taboru ze stacji na miejsce startu, jak i organizacją pomocy na pierwszym odcinku trasy Kołomyja—Sniatyn, który ze względu na b. małą wodę był szczególnie trudny i mimo najlepszej asysty przysporzył trochę nieszkodliwych na szczęście dziur w kajakach. Komitet Kołomyjski z pp. star. Wimmerem, płk. Grabowskim i prezydentem miasta — posłem Sanojca



Uczestnicy spływu przed startem w Kolomyi

na czele wykorzystał przyjazd uczestników spływu dla propagandy spraw morskich, dekorując miasto bardzo odświętnie i organizując przy tej okazji szereg imprez, spośród których najbardziej przyciągał uwagę olbrzymich rozmiarów uzbrojony „Okreś wojenny”, przejeżdżający ulicami miasta i oddający od czasu do czasu serje strzałów z karabinów maszynowych.

Otrzymawszy w Kolomyi z rąk księdza dziekana najlepsze błogosławieństwo na tę długą i pracowitą drogę, oraz serdeczne życzenia od Komitetu, uczestnicy opuścili to gościnne miasto, aby już pierwszego dnia spływu osiągnąć granicę państwa — Sniatyd, który z nieminiejszą serdecznością zajął się przyjęciem uczestników; p. Star. J. Wizer asystował spływowi na kajaku aż do Czerniowiec — pierwszego punktu etapowego na ziemi rumuńskiej —



Przejazd przez jedyny wodospad na szlaku Kolomyja-Sniatyd

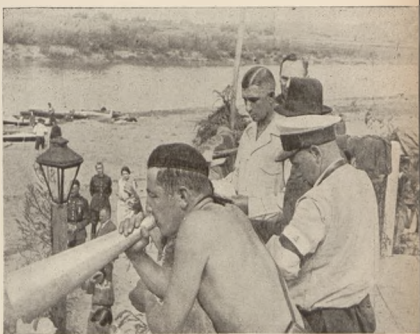
skiej — dzięki czemu formalności graniczne odbyły się składowo i szybko. Całe miasto wyległo na powitanie spływu z p. gen. Craiovanu i prefektem (starostą) Vantu na czele, a także nasz konsul p. Uzdowski z małżonką i w otoczeniu tamtejszej Polonii. Duży entuzjazm zapanował z obu stron, zwłaszcza gdy p. prefekt zaprosił wszystkich na dobry i obfity obiad; — oczywiście, że nie obyło się bez doskonałej orkiestry, która zresztą będzie występować już wszędzie, gdziekolwiek na całej trasie zjawi się spływ, który na terenie Rumunii stał się wydarzeniem niezwykłym i popularnym, nie tylko dzięki wydatnej współpracy pokrewnej naszej Lidze organizacji: Liga Navala Romana, przy jego przeprowadzeniu, ale także ze względu na słaby jeszcze w Rumunii rozwój sportów wodnych i niemożliwość zebrania nawet tak małej na nasze stosunki ekipy 156 kajaków i wiosłarzy. To też do poparcia i powodzenia naszej imprezy przyczynili się wszystkie czynniki ze strony naszych przyjaciół rumuńskich, których było wielu: wszyscy starostowie powiatów, przez które prowadziła trasa; wszyscy komendanci garnizonów i burmistrzowie miast, w których spływ zatrzymywał się na chwilę (nocleg); komendanci miejscowego harcerstwa i nauczycielstwa i wielu — wielu innych, których nie sposób byłoby tutaj wymienić. Zresztą już od granicy towarzyszyli spływowi dwaj oficjalni przewodnicy, delegowani przez Ligę Navala Romana: por. mar. wój. D. Comanescu, który przeprowadził uprzednią rekonesans całej trasy aż do morza; oraz inż. I. Isacu — komendant rumuńskich skautów morskich. Ci nieodłączni opiekunowie nasi posuwali się ze spływem na całej trasie, pozostali ze spływem również w nadmorskim obozie wypoczynkowym, a zostali się z uczestnikami dopiero przy opuszczeniu przez spływ Rumunii. Dzięki wielkiej ich troskliwości uzyskał spływ wiele ułatwień, które znacznie łagodziły trudność codziennej wędrówki; podobnie jak i wszystkie na całej trasie najserdeczniejsze powitania, naczehowane wielkim zapalem i szczerym entuzjazmem dla Polaków ze strony władz, wojska, społeczeństwa i zanych skautów. Ostatni zaskarżili sobie u uczestników najwyższe uznanie, gdyż byli ze spływem na całej trasie i zadokumentowali swe najlepsze cnoty harcerskie. Szczególnie wyrli się w pamięć i w serce skauzi z Botosani, którzy ze swym komendantem kpt. Maximowici zorganizowali dla spływu dwa punkty etapowe w Hlipieni i Stephanesti i 1-szy dzienny wypoczynek — mimo 50 km. odległości; nie brakło tutaj spływowiczom niezgo. Dużą również wdzięczność zaskarżili sobie kpt. lekarz Saharase, który ze swymi skautami z Jass zorganizował 4 punkty etapowe od Bivolari do Makaresti, oraz 2-gi dzienny wypoczynek w Jassach. W odmiennym zupełnie charakterze wystąpiła grupa 18 skautów, którzy wypłynęli z Galacu Prutem do Dranceni — 300 km. pod wodę na 3-ech łodziach i 2-ech kajakach — na powitanie spływu, z którym następnie posuwali się razem aż do morza, rozłączając nadzwyczajną opiekę nad uczestnikami w najdrobniejszych wprost szczegółach; komendant tej grupy — kmdt portu woj. w Galacu, kpt. D. Pascu, jak i jego małżonka — nadzwyczajnej zacności ludzie, a zarazem wiele przyjaciół Polski — zaskarżili sobie niezwykle przyjaźń wszystkich bez wyjątku.

Zrozumiałem się zatem stać, że przy tak rozbudowanej opiece niewiele własnych trosk zostało uczestnikom, a spływ zamienił się w pewnego rodzaju pochód tryumfalny na całej trasie i we wszystkich 21 punktach etapowych, które co do nastrojów i charakteru przyjęcia były jednako podniosłe i serdeczne, a niejednokrotnie bardzo chwytali za serce, gdy chór młodzieży czy skautów odpiewał po polsku „Jeszcze Polska” lub i Brygadę. Czy to w Sulley, gdzie uczestnicy zetknęli się poraz pierwszy z ludem ru-

muńskim, a uczestniczki zostawiły swoje serca; czy też w Łopatiniku, gdzie całe 3 dni wyczekiwano na brzegu na nasze przybycie, i w dnu naszego przyjazdu nikt nie jadł gorącej strawy, bo gospodynie już od wczesnego rana zajęły stanowiska nad Prutem, aby cierpliwie czekać do wieczora niemal na liczną „polską delegację”, posiadającą nawet w swym łaborze takie dzwio, jak motor, którego na Górnym Prucie nigdy dotychczas nie widziano. Nie inaczej było w Radauti, gdzie Komitet miejscowy nieprędko pozwolił iść spać strudzonemu spływowiczom, przegotowawszy szereg atrakcji, w Stepanesti, gdzie uczestnicy wypili za dużo wina, a wielu musiało go przyjąć ponadto do manierek... na drogę i t. d.

Nie dziwnego, że mało kto potrafił szeregować należyte swe codzienne przeżycia i wrażenia, gdy wszystko przesunęło się przed oczami uczestników nieprzerwanie jak w kalejdoskopie — w jednakowo błogim nastroju, a zmieniała się jedynie nazwa miejscowości i długość pozostałej trasy. Bo i wyżywienie — choć obfite i smaczne — było naogół dość jednostajne i nie przysparzało uczestnikom tych trosk, które przewidywał program spływu: nigdzie nie otrzymali oni posiłków w surowym stanie, aby we własnym zakresie zabawić się w kuchary; a przytem otrzymywali 3-krotnie posiłek dziennie, choć program zapowiadał tylko 2-krotnie. O ile zatem większość uczestników jeszcze przed startem w Kołomyji okazała sporo niedowierzania co do spodziewanego na trasie wyżywienia za swoje marne 125 zł. wpisowego i zgóry assekurowała sobie własne zapasy gotówki na ten cel — szybko wycofała się z tego stanowiska, a niejednokrotnie na trasie mimo całej zachłanności oburzano się na nadmiar... kurczaków; należało do niej i jeden p. redaktor, który w notatce do swego pisma wydziwiał, że „udział w spływie wynosi zaledwie 125 zł, i że tak tanich wakacji nie można sobie wprost wyobrazić”. Lecz cóż, kiedy za dobrze działało się wszystkim na spływie od pierwszej chwili, to też szybko nabrali przekonania, że tak być powinno i tak się należy, a niektórzy — ci śmielszej natury nawet „elcho” zauważyli, że Liga zarabia na nich, choć opłaciła paszport zagraniczny, dała wyżywienie w ciągu 35 dni, a ponadto ma wysłać gagusia wraz z kajakiem z Konstancy do mamy (do miejsca zamieszkania); nie mówię już o przejściu morzem z Suliny do Konstancy i o kosztownym pobycie w Bukareszcie — również na koszt Kier. Spływu.

Jednak każdy dzienny etap zaznaczył się czemś specjalnem i zastąpił sobie na wzmiankę, lecz było ich za dużo — ho 21, to też trudno byłoby opisywać każde kolejne przyjęcie, wszystkie uciechy przygotowane przez gościnnych gospodarzy oraz liczne zjazdy okolicznej ludności w każdym punkcie etapowym spływu. W tych warunkach wydawały się jedynie dnie wypoczynkowe, których było stanowczo za mało — tylko 3, i które dzięki temu lepiej mogły utrwalić się, jak i etapy, przeznaczone na wypocinek. Były one oczekiwane zawsze z utęsknieniem i stanowiły pewnego rodzaju „rozdziały” tej frapującej wędrówki; każdy dużo obiecywał sobie po takim etapie wypoczynkowym, lecz przeważnie został z kwitkiem, bo Komitet miejscowy miał własny plan przyjęcia spływu i dobrze wypełnił cały czas naszego pobytu, a biedny uczestnik nie tylko nie załatwił swej korespondencji „z zagranicy”, ale nie miał czasu dobrze wysuszyć nie raz rzeczy zamoczonych przez złośliwy kajak, no bo pogoda dopisywała przez cały czas wspaniale, a 2 dni deszczu (w sumie) tylko dobrze przysłużyły się zbyt pochochonie opalającym się słońcem południa. Pierwszy wypocinek nastąpił po 6 dniach wioślowania w Ripiceni — wielkiej cukrowni, gdzie wszystko było oddane na usługi spływu i gdzie wszyscy bezpłatnie mieli zreperowane uszko-



Zwoływanie uczestników spływu przed odjazdem
w Śniatyniu

dzenia w kajakach i łodziach przez miejscowy komitet. Była tu też miejscowa pomoc lekarska, niezależnie od lekarza spływu. A nad wszystkim czuwał kpt. Maximowicz ze swymi skautami i naczelny dyrektor cukrowni J. Grunberg — to też dobrze i beztrudno spędzili uczestnicy czas, biorąc zarazem udział w mszy św., która odbyła się na intencję ś. p. Marszałka J. Piłsudskiego i ś. p. króla Ferdynanda.

Drugi wypocinek nastąpił po 5 dniach wioślowania w Ungheni, lecz cały wolny czas uczestnicy spędzili w Jasach (20 km. koleją od Ungheni) i tu mieli 2 wygodne noclegi — nareszcie na kwaterach, a nie w namiotach, które zaoszczędzały wiele kłopotów na wodzie, ale jednocześnie powiększały udręk niejednego spływowicza.



Odprawa celna w Śniatyniu. Plombowanie kajaków



Widok Prutu z lotu ptaka podczas spływu na trasie Seuleni-Ungheni

Najcięższy był trzeci odcinek od Ungheni do Reni — przeszło 400 km, w ciągu 8 dni bez przerwy dzień po dniu zrobiło swoje: najlepsi i najsilniejsi przyznali się do zmęczenia. Lecz atmosferę rozjaśnił Dunaj, po którym oblecywano sobie wiele. Ten trzeci wypoczynek w Reni przeszedł na zwiedzeniu 2-ech pięknych miast nad Dunajem: Galacu który przyjął spływ z dużym entuzjazmem i podejmował uczestników wystawnym obiadem w pięknym parku miejskim, oraz Brajli — uchodzącej za rumuńską Wenecję.

Lecz Dunaju nie wystarczyło dla spływu na długo — 130 km. od Reni do Suliny przy pięknej pogodzie i najspokojniejszym nurcie pokonano zaledwie w 3 dni, a 7 sierpnia osiągnięto morze — cel spływu. Skończył się w ten sposób cygański tryb bytowania spływowiczów, a otworzyły się perspektywy zasłużonego wypoczynku nad m. Czarnego: cudownej plaży, nieczęstej kąpieli i innych uciech.

Przy tych perspektywach szybko zbladły trudy i bóle pokonanej trasy, która stanowiła przedtem dużą zagadkę, a i podczas spływu sprawiała sporo „psikusów”. Prut od Kołomyj, aż do Czerniowce ma charakter podgórskiej kamienistej rzeki, zmuszającej turystę do wytężonej uwagi i dużej ostrożności. Choć komitety: Kołomyjski i Śniatynski przygotowały duże zabezpieczenia dla spływu na tej trasie, nie obyła się bez licznych dziur w kajakach.

Jakkolwiek Prut zaraz po przekroczeniu granicy przyjmuje Czeremosz, nie wpływa to wcale na podniesienie się poziomu wody, gdyż jednocześnie rzeka staje się rozlewną i pilne szukanie „przejść” nawet dla lekkich kajaków staje się koniecznością, aż do Łopatnika. Przytem obok bardzo małej głębokości ma Prut dużą ilość podwodnych kamieni i korzeni, które kazały dobrze „czytać wodę”, a niejednemu beztrojskiemu spływowiczowi zadawały czasem dziury w kajakach. Największe jednak niebezpieczeństwo stanowią groble

młyńskie, budowane zupełnie dowolnie pod wodą i doprowadzane przeważnie na główny nurt rzeki; ponieważ zaś młynów tych jest bez liku aż do Seuleni, były one nieraz poważną udręką uczestników. Lecz i one się przecież skończyły, jak liczne na górnym Prucie promy, które nie pozwalały dość długo rozwinąć „skrzydeł” zaopatrzonym w żagle spływowiczom. Lecz i po zniknięciu promów, nie na wiele przydały się żagle, gdyż całej uciechy miały tylko na 2 dni w rezultacie. Słowem — trzema było trasę dobrze wypracować własnymi rękami, kiedy się wybrało na podbicie m. Czarnego; a praca najcięższa była dla tych, co to woleli zabrać ciężkiego „konia” na Dunaj, lekceważąc Prut. Najlepiej zaś wyszli właściciele składaków. Po takich utrapieniach podróż morska z Suliny do Konstancy na historycznym statku „Principesa Maria”, odbyta przez uczestników w dniu 8 sierpnia z całym towarem, była wielokrot-



Obóz spływu w Ripiceni



Obóz spływu w Mamaia

nym... balsamem i ukojeniem. A ostatnie uroczyste powitanie spływu w Konstancy przez admiralicję i zarząd miasta, oraz przedstawicieli władz naczelných Ligi Navala Romana — na szczęście krótkie, choć padnięcie — pozwoliło szybką dostać się autobusem do Mamaia na teren przeznaczony pod obóz wypoczynkowy spływu i rozbić namioty już nie na jedną noc, ale na całe 8 dni. Było wprawdzie narazie trochę kłopotu z tym upragnionym obozem, a nawet zamieszania, lecz dobrze się skończyło. Nie łatwo znaleźć drugi taki uroczysty zakątek: piękne jezioro, nad którym obok Tow. „Salvamar” rozłożył się obóz spływu Ligi, a o 200 metrów morze z rozległą plażą; wszystko oddalone 8 km. od Konstancy, z którą jest całodzienna komunikacja autobusowa za 7 lei (21 groszy). Szybko jednak przeminał okres wypoczynku, a nadszedł dzień 15.VIII, t. j. rumuńskiego „Święta Morza”, po którego uroczystościach król Karol II w otoczeniu rzędu, admiralicji, delegacji polskiej z min. Arciszewskim, gen. Wiczorkiewiczem, dyr. Czermińskim, ppłk. Kowalewskim na czele złożył wizytę w obozie spływu. Uroczystości te znane są z prasy codziennej, która bardzo szczegółowo przytaczała ich przebieg, jak i zna-

nie dla rozwoju stosunków polsko-rumuńskich samego spływu, oraz tych wszystkich symbolicznych aktów, które miały miejsce w Mamaia z racji przybycia delegacji zarządu głównego L. M. K. w osobach p. gen. Wiczorkiewicza i p. dyr. Czermińskiego. Puhar od m. Gdyni dla m. Konstancy, wręczony przez delegację premierowi Konstancy, a następnie dary przyjęte przez króla: złoty medal pamiątki XV-lecia odzyskania przez Polskę dostępu do morza i symboliczna mapa „Bałtyk — Morze Czarne” w pięknej oprawie skórzanej i z opisem niewątpliwie będą stanowić zapoczątkowanie praktycznych poczynąń nad połączeniem w pracy Bałtyku z m. Czarnem, gdyż — jak to pięknie powiedział min. M. Arciszewski, wręczając królowi puhar z wodą Bałtyku — nikt lepiej niż nasze dwa narody nie jest przeznaczony, by połączyć morza północne z morzami południa. Tym aktem zostały zakończone zadania spływu, to też dnia następnego uczestnicy załadowali na kolej swoje kajaki i łódzie, zaś sami wyjechali wieczorem z Konstancy do Bukaresztu, aby przed powrotem do kraju odwiedzić i poznać stolicę zaprzyjaźnionego państwa, a zarazem zamknąć obszerny i trudny program spływu złożeniem wieńca na grobie Nieznanego Żołnierza Rumuńskiego i wizytą w naszym poselstwie. Po dwudniowym pobycie w Bukareszcie, uczestnicy opuścili gościnną Rumunję, przekraczając granicę rumuńsko-polską w Grigori Ghica Woda wieczorem dn. 18 sierpnia pocliagiem warszawskim.

Zetnij pamiątkowy spływu, rozdany uczestnikom na zakończenie tej imprezy przez p. gen. Wiczorkiewicza, jako następce nieobecnego tym razem kierownika, inicjatora i organizatora dotychczasowych spływów Ligi — p. gen. Kwaśniewskiego, będzie nie tylko miłym wspomnieniem, ale i dowodem zaszczytnego udziału w tej niezwyklej i atrakcyjnej imprezie.

Cr.

Czy jesteś członkiem Ligi Morskiej i Kolonjalnej



Król Rumuński Karol II w otoczeniu (od prawej) Gen. Wiczorkiewicza, Premiera rumuńskiego, Min. Arciszewskiego, Dyr. Czermińskiego i in. przechodzi przed frontem uczestników spływu w Mamaia



Delegacje Polski i władz rumuńskich w otoczeniu uczestników spływu po złożeniu wieńca na grobie nieznanego żołnierza w Bukareszcie przed gmachem Muzeum Wojska od lewej: Plk. Gilewicz (bokiem), Dyr. Czermiński, Gen. Wierczokiewicz, Gen. Rouppert, Plk. Kiliński, Kpt. Młodzinowski i Rada Poniński

Drugi spływ naokoło Berlina

Zdawałoby się, że drugi międzynarodowy spływ dookoła stolicy Niemiec, ze względu na odbywające się wioślarskie mistrzostwa Europy, jak również ze względu na stu-procentowe zadowolenie uczestników poprzedniego spływu powinien być znacznie liczniejszy od pierwszego.

Tymczasem rachuba taka zawiodła, dowodząc raz jeszcze, że tego rodzaju imprezy, jeżeli mają mieć liczebne powodzenie, nie mogą być powtarzane z roku na rok.

Zaeni organizatorzy tak byli pewni wielkiej ilości zgłoszeń, że ograniczyli liczbę uczestników z każdej narodowości do 40-tu. To zastrzeżenie okazało się zbędne, gdyż liczba ta i tak przez jedną narodowość przekroczona nie była, a Włochy i Węgry miały w spływie tak samo, jak w roku ubiegłym po jednym wioślarzu. Byli to ci sami „dyncy” — komizny Brastoli i zawsze uśmiechnięty Kövessi.

Narodowościowo tegoroczny spływ przedstawiał się, jak następuje:

Dania — 35 uczestników z 13 klubów,
Norwegia — 21 uczestników z 5 klubów,
Polska — 16 uczestników z 8 klubów,
(w tej liczbie 6 Niemców i 2 Niemców).
Czechosłowacja — 9 uczestników z 2 klubów (sami Niemcy),
Belgia — 6 uczestników z 3 klubów,
Holandia — 2 uczestników z 1 klubu,

Włochy — 1 uczestnik,
Węgry — 1 uczestnik.

Razem więc 92 uczestników, z 8 państw i 34 klubów, (nie licząc gospodarzy, którzy w liczbie 12-tu przewodniczyli spływowi).

W porównaniu ze spływem zeszłorocznym, liczącym przeszło 140 uczestników, w tem aż 65 Polaków, ten spływ był oczywiście liczebnie skromniejszy, ale hynajmniej nie był: kromniejszy pod względem niemniej świetnego przygotowania organizacyjnego, ujmującej gościnności, spotykanej wszędzie, gdziekolwiek spływ się zatrzymywał, piękna przejechanych podberlińskich szlaków wodnych, jak również pod względem niezmiernie ciekawego, pełnego urozmaiceń i atrakcyj programu.

To też uczestnicy, choć było ich mniej, wrócili tak samo zachwyceni i olśnieni, jak w roku ubiegłym, tak samo wydaje im się, że skorzystali z jakiejś wyjątkowej okazji, że byli na wielkiej feście turystyczno-wodno-sportowej, że udział w spływie wart był znacznie więcej, niż faktycznie kosztował.

Należałoby właściwie wyrazić zdziwienie, że tak mało wioślarzy polskich, gdyż tylko 9-ci u takiej okazji skorzystało, (zwłaszcza w porównaniu z zeszłoroczną liczbą 65-ci u). Tembardziej, że wrażeń z pierwszego spływu by-

ły jaknajlepsze, co powinno było zachęcić w tym roku do jeszcze liczniejszego udziału. Nie było, jak się zdaje, wioślarza, któryby o projekcie spływu nie wiedział, gdyż kluby były wielokrotnie zawiadamiane przez Referat tur. P. Z. T. W. o spływie, zapomocą jego programu, warunków udziału, plakatów i t. d. Rezultat tej akcji był, jak widzimy, niewielki.

Lista polskich uczestników spływu przedstawiała się następująco:

W. Bernatowicz, W. Samol i Stef. Kopezyński z Klubu Wiośl. „Wisła” w Warszawie; Stefan Niewitecki z Bydgosk. Tow. Wiośl.; Jerzy Popławski z Włocławskiego T-wo Wiośl.; R. Świątkówna z Pocz. Przysposob. Wojsk. w Bydgoszczy; Alojzy i Zygmunt Sawicki z Akad. Z. Sport. w Warszawie; W. Pfeiffer z Pos. R. V. „Germania”, Poznań; W. Foede z Graudenzer R. V. Grudziądz; oraz panie: Fischer, Hedtke, Klunder, Kopp, Schulz i Zimmer z R. C. „Frithjof” Bydgoszcz.

Jest rzeczą charakterystyczną, że poza p. Zygmuntem Sawickim, sekretarzem P. Z. T. W., który wziął udział w spływie poniekąd z obowiązku, nikogo nie widzimy z uczestników poprzedniego spływu. To dowodzi, że ludzie nie chcą powtarzać swych wrażeń, choćby nawet hardza przyjemnych, zwłaszcza w odstępie jednego roku.

Nieobecnego referenta turystycznego P. Z. T. W. p. Władysława Grzelaka, zastępował p. Wacław Samol, posiadający gruntowną znajomość języka niemieckiego, jak również terenu wodnego pod Berlinem. Był on kierownikiem grupy polskiej.

Program spływu był ułożony i wykonany umiętnie, z prawdziwym znośstwem, umiarem, w sposób urozma-

cany, a zarazem nie nużący uczestników, ku ich zupełnemu zadowoleniu.

Mistrzowskim naczelnikiem spływu był i tym razem jego inicjator p. Gustaw Polte, ku któremu zwracają się wdzięczne serca wszystkich uczestników, i którego praca zasługuje naprawdę na pełne uznanie.

Oczywiście, że poza osobistymi zaletami p. Polte dysponuje wprost idealnymi terenami wodnymi, otaczającymi Berlin. Dlatego też spływ okolicami tego wielkiego miasta zawsze będzie miał szczególny urok, i zawsze będzie łatwiejszy do przeprowadzenia, niż w pobliżu innych stołec, nie posiadających tak wspaniałego położenia wodnego jak Berlin. Szereg pięknych Jezior o zalesionych brzegach, połączonych licznymi kanałami, dwie rzeki: Szprewa i Havela — wszystko to tworzy kompleks wód obfitych w rozgąszczenia i ciekawych wysoką kulturą wybrzeży.

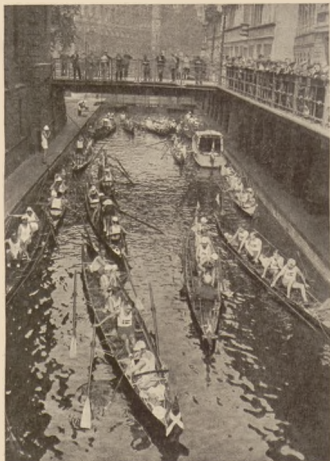
Niewątpliwie największą atrakcją programową spływu były mistrzostwa Europy, obserwowane z przejęciem przez wszystkich uczestników spływu. W piątek — przedbiegi, w sobotę — repesaż, w niedzielę — finały. Był to wspaniały, pełen emocji, prawdziwie królewski wstęp do właściwego spływu. Grupę polską upoiło zwycięstwo przez Polskę dwóch mistrzostw Europy. Rzadko przeżywa się takie chwile, kiedy na obcym terenie flaga Polska jest wciągana na wysoki maszt na znak zwycięstwa, głośnie grają nasz hymn narodowy, a 50.000 ludzi wstaje z miejsc i salutuje. Czyż nie warto było zgłosić się do spływu, tylko dlatego, aby taki moment przeżyć?

Kwatery dla uczestników spływu były przygotowane na statku motorowym „Baldur”, który pod wieczór stał zawsze tam, gdzie miał wypaść, zgodnie z programem, nocleg.

W sobotę 17.8 odbył się wieczór powitalny z szeregiem



Uczestnicy spływu dookoła Berlina na tle katedry



Szluzowanie łodzi podczas spływu dookoła Berlina

przemówień w domu klubowym w Grunau. Następnego dnia, po finałach mistrzostw Europy — przepyszny, wielki bal nocy letniej w ogromnej sali Krolla. Tegoż dnia bankiet w Grossen Saal.

Trasa tegorocznego spływu była nieco odmienna, a jej kierunek odwrotny: najpierw system wód Szprewy, a potem Haveli. W poniedziałek 29.8 odbył się start łodzi spływowych z przystani Klubu Sportowego Pocztowego. Z Grunau przejechano tego dnia do Kalkberge, gdzie po podwieczorku zwiedzano kamieniołomy. Wieczorem, po kolacji odbyła się zabawa w Towarzystwie Młodzieży w Kalkberge. Tamże były przygotowane kwatery dla uczestników (wyjątkowo nie na „Baldurze”). Długość trasy w pierwszym dniu 21 km.

We wtorek 20.8 przejechano również 21 km. z Kalkberge przez Rahnsdorf i Grosser Müggelsee do Aberschöneweide. Na obiad zatrzymano się w restauracji Müggelhort, poczem zwiedzano stację ratunkową Towarzystwa Ratowniczego Związków Wodnych z Berlina i okolic. Podwieczorek spożyto w Klubie Wioślarskim „Osram”, a kolację w Klubie Wioślarskim „Sturmvogel”. Tamże odbyła się wspólna wieczornica z członkami kolonii wioślarskiej w Schöneweide.

W środę 21.8 przebyto trasę długości 33 km. z Schöneweide przez Stadtsprei i Charlottenburger Schleuse do Pichelsdorf. Na obiad zatrzymano się po drodze w restauracji „Gondelhafen”, a po podwieczorku w gospodzie „Hawelblik” i kolacji odbyła się zabawa towarzyska z członkami spandawskich klubów wioślarskich.

W czwartek 22.8 po śniadaniu w „Hawelblik” zwiedzano autokarami Berlin, państwowe Pole Sportowe (przyszły stadion olimpijski), lotnisko i Zoo. Obiad był wspólny u Krolla, a wieczór — wolny do dyspozycji uczestników.

W piątek 23.8 przejechano trasę długości 28 km. z Pichelsdorfu przez Grosser Wansee do Potsdamu. Po drodze zatrzymano się na wielkiej plaży nad jeziorem Wann. Wspaniały obiad z szeregiem toastów spożyto w sławnym Berlińskim Klubie Wioślarskim, a wspólną kolację w porcie wodnym lotniczym nad Templiner See.

W sobotę dn. 24.8 po pierwszym śniadaniu zwiedzano zabytki Potsdamu (wspaniały park i pałac „Sans Souci”), poczem pojechano łodziami 15 km. do Werder, gdzie o godz. 16-tej spożyto podwieczorek w „Hannenstein” w towarzystwie członków Klubu Wioślarskiego w Werder. Wieczorem zaś po kolacji odbył się wielki festyn na Bismarckhöhe.

W niedzielę 25.8 przejechano ogółem 17 km. z Werder przez Paretzer Kanał do Nedlitz. Podczas podwieczorku na „Baldurze” okrążono wyspę „Pawle”, kolację spożyto w restauracji nad jeziorem Dziwczem.

W poniedziałek 26.8 przejechano ostatni etap spływu, długości 35 km. z Nedlitz przez Grlehnitzsee i Teltawkanal do Baumschulenweg, gdzie nastąpiło zakończenie spływu myciem i czyszczeniem łodzi. Podwieczorek i kolacja były przygotowane w klubie wioślarskim w Baumschulenweg. Poczem nastąpiło pożegnanie i rozwiązywanie spływu.

We wtorek 27.8 po ostatnim noclegu na „Baldurze” i śniadaniu uczestnicy spływu poczuli rozżądzać się do krajów rodzinnych, uwożąc ze sobą jak najmiłsze wspomnienia dni, spędzonych w Berlinie i jego malowniczych okolicach.

W. G.

SZWECKIE MOTORY PRZYCZEPNE ŚWIATOWEJ MARKI

„PENTA”

OD 4 DO 18 KM

DLA SPORTU I PRZEMYSŁU

NIEZAWODNE I NIEZMIERNIE OSZCZĘDNE W RUCHU

REPREZENTACJA NA POLSKĘ

POLSKIE TOWARZYSTWO ELEKTRYCZNE „A SEA” S. A.

WARSZAWA, UL. MAZOWIECKA 1

AJENCI DO SPRZEDAŻY POSZUKIWANI



Na torze w Grünau urządzone są specjalne zawody dla młodzieży szkolnej na ośmiowiosłowych kanadyjkach

Wioślarstwo niemieckie a olimpiada

Mistrzostwa wioślarskie Europy w Grünau przyniosły nam olbrzymią ilość doświadczeń i wskazań na przyszłość. Dla każdego obserwatora była to prawdziwa kopalnia, z której czerpać można było obydwojną rękami i to we wszystkich punktach sportu wioślarskiego. Dla nas szczególnie ważne były sprawy związane z przygotowaniem olimpijskim, ponieważ po wielkim sukcesie naszych skifistów musimy także zdobyć odpowiednie miejsce na regatach olimpijskich.

Miałem możność rozmawiania z kierownikami wielu ekspedycji innych państw na tematy przygotowania olimpijskiego i mogłem stwierdzić, że sprawa ta w rozmaitych państwach jest też rozmaicie potraktowana. Na pierwszy plan rzucały się wprost Niemcy ze swoją olbrzymią machiną organizacyjną. Informacji, dotyczących przygotowania Niemców do Olimpiady, udzielił mi nader życzliwie pp. Maak, Seldenschnur i Fertig, a więc ci, którzy „sledzą” w tej robocie po uszy.

Zanim omówię pracę Niemiec na tym terenie chcę zaznaczyć czytelników z kilkoma szczegółami, dotyczącymi ogólnej organizacji związku niemieckiego. Otóż, związek ten to istny kolos. Liczy on ok. 700 klubów i ok. 200.000 członków. W porównaniu z naszym związkiem jest to więc naprawdę gigantyczny związek. Biuro D. R. V. mieści się w Berlinie przy Seydelstrasse i zajmuje całe piętro.

Kierownikiem D. R. V. czyli t. zw. Führera mianuje Reichssportführer, którym obecnie jest, jak wiadomo, p. von Tschammer und Osten. Führerem D. R. V. jest obecnie p. Pauli, który został już w r. 1933 wybrany prezesem związku, przez ostatni „Rudertag” czyli sejmik wioślarzy nie-

mieckich, a następnie został zatwierdzony na tem stanowisku przez Reichssportführera. P. Pauli jest równocześnie kierownikiem wydziału wioślarskiego w Państwowym Związku Sportowym (Reichsbund für Leibesübungen). Całe Niemcy zostały podzielone na 16 okręgów, którym przewodniczą Führerzy mianowani przez głównego kierownika D. R. V. Organizacja okręgu ma na celu raczej wskazania polityczne, natomiast samym istotnym sportem zajmują się kluby oraz, jeśli chodzi o organizację regat, miejscowe komitety regatowe (Regatta-Verein).

Zarząd Związku w naszym rozumieniu nie istnieje. Jest tylko t. zw. rada przyboczna kierownika, którą tworzą kierownicy poszczególnych wydziałów, mianowani przez Führera D. R. V. Pracują oni zupełnie samodzielnie i są odpowiedzialni tylko przed Führerem D. R. V. Między poszczególnymi klubami, a związkiem niema jednak pośredniej organizacji i wszelkie sprawy, jak składki, sprawozdania i t. d. kluby załatwiają wprost ze związkiem.

Związek Niemiecki posiada wydziały: dla wioślarstwa kobiecego, dla wioślarstwa młodzieży, wydział prasy i propagandy, wydział turystyczny, wydział regatowy (organizacji regat) oraz wydział dla wioślarstwa młodzieży akademickiej. Kierownicy tych wydziałów zbierają się wraz z kierownikami poszczególnych okręgów (Gauen) i omawiają aktualne sprawy, jednak uchwały tego zjazdu posiadają wartość jedynie informacyjno-doradczą dla Führera D. R. V., a nie wiążącą. Ostatni „Rudertag” zjazd delegatów — sejmik — miał miejsce w r. 1933, obecnie prawdopodobnie zostanie zwołany taki Sejmik, ale także

I on będzie miał znaczenie informacyjne, a nie ustawodawcze.

Zasada odpowiedzialności indywidualnej i jednostkowej kierownictwa zwyciężyła w Niemczech huczepelacyjnie, i, jak twierdzą fachowcy, cała rzecz idzie obecnie doskonale. Np. olbrzymi aparat organizacyjny regat o mistrzostwo Europy został również oparty o taką jednostkową pracę i w ogóle odbyły się tylko 3 zebrania członków komitetu organizacyjnego. Kto miał możliwość zobaczenia regat berlińskich, ten widział, że wszystko stało na niesłychanie wysokim poziomie organizacyjnym.

Przygotowaniem olimpijskim kieruje osobiście prezes a właściwie Führer D. R. V. p. Pauli. Powołano do życia t. zw. „Olympia-Zelle”, które można porównać do naszych ośrodków przygotowania olimpijskiego z tą różnicą, że „Olympia-Zelle” mają dużo luźniejszy charakter, niż nasze ośrodki, które ustalono właściwie raz na cały sezon. W Niemczech przez te „Zelle” przewija się przez cały sezon setki wioślarzy, których wymieniania się w miarę tego, jak robią postępy. Pod koniec sezonu w „Zelle” tych zostają tylko wioślarze najwyższej klasy.

Niemcy w ogóle uskarżają się na... nadmiar wioślarzy. Wypada to na paradoks, ale faktem jest, że przegladnięcie całej tej masy wioślarzy i zakwalifikowanie ich do ośrodków olimpijskiego wymaga olbrzymiej pracy, a przedewszystkiem czasu. Praca ta jest tem trudniejsza, że D. R. V. nie prowadzi wcale kartoteki swych wioślarzy i klasyfikacji oficjalnej. Dopiero teraz, jak mnie poinformował „Geschäftsführer D. R. V.” p. Fertig związek niemiecki ma w planie założenie i prowadzenie takiej kartoteki, gdyż brak jej daje się dość dotkliwie odczuć. Ciekawem jest, że mimo braku oficjalnej klasyfikacji w Niemczech wypadki przekroczenia regulaminu w zakresie klasyfikacji wioślarzy, a więc np. startu młodszego w nowiejuszach, trafiają się niesłychanie rzadko i jeśli nawet mają miejsce, to tylko skutkiem jakiegoś przeoczenia. Dowodzi to bardzo wysokiego poczucia lojalności sportowej wśród wioślarzy niemieckich.

Związek Niemiecki nie ma również instytucji sędziów związkowych i także teraz dopiero ma być instytucja taka powołana do życia.

Wracając do przygotowania olimpijskiego to, w Niemczech utworzono 7 ośrodków przygotowania, a mianowicie w Berlinie, Krolencu, Szczecinie, Hamburgu, Würzburgu, Moguncji i Kolonii. Największy oczywiście nacisk położono na ośrodek berliński, który urosł do znaczenia reprezentacji państwowej. Wszystkie kluby obowiązane są do oddania swych wioślarzy do „Olympia-Zelle” bez słowa protestu. Trenerów w poszczególnych ośrodkach opłacają kluby danej miejscowości, za wyjątkiem Berlina, gdzie tre-

ner p. Gehrman jest opłacany przez D. R. V. Natomiast Związek Niemiecki pokrywa koszty podróży osad związkowych (Vernadsmannschaft), jeśli chodzi o regaty kwalifikacyjne i eliminacyjne.

Sprawa osad kombinowanych nie jest tak prosta, jakby się wydawało. Wprawdzie uzyskuje się w ten sposób faktycznie osadę dużo silniejszą fizycznie od osady klubowej, ale osada ta pozbawiona jest tej siły psychicznej, którą daje przywiązanie do barw klubowych, zycie się i koleżeństwo. To też osady kombinowane mają także i swych przeciwników. Jeśli jednak chodzi o istotę rzeczy to, biorąc pod uwagę, że w hiebach czwórek, czwórek bez sternika i ósemek na mistrzostwach Niemiec osady związkowe okazały się bez konkurencji, zarzuty przeciw kombinowanym osadom błędą i stają się nieistotne.

Wioślarze zakwalifikowani do „Olympia-Zelle”, a trzeba dodać, że o zaszczyt ten każdy wioślarz stara się, jak może, składają odpowiednie klubowanie treningowe i w razie przekroczenia przepisów treningowych zostają automatycznie skreśleni z listy członków. Przepisy treningowe wydane przez D. R. V. drukem zawierają kilkanaście punktów (dwie strony drobnego druku) i nie sposób je tu przedrukowywać, w każdym razie stwierdzić należy, że w przepisach tych znajduje się to wszystko, co i u nas teoretycznie powinno mieć miejsce, a więc zakaz palenia, piła, stosunków płciowych, nakaz wczesnego kładzenia się na spoczynek, słosowania się do wskazówek trenera, zakaz kąpiei rzecznych i słonecznych i t. d., i t. d. Jak mi opowiadano wypadki przekroczenia przepisów trafiają się niesłychanie rzadko.

Gdy mi to opowiadano — przypomniała mi się jedna z osad krakowskich, która na tydzień przed regatami chciała jechać w mieszanem towarzystwie na wycieczkę, połączoną z kąpielami i t. p. rozrywkami.

Wioślarze, członkowie „Olympia-Zelle” są skoszarowani na jednej z przystani w Berlinie do dyspozycji ich stoi wielka, nowa przystań związkowa nad jeziorem Grunau. Tam wioślarze mieszkają od 1 listopada do końca sezonu, a więc do połowy sierpnia. Mieszkanie otrzymują oni bezpłatnie — natomiast pożywnie muszą zabrać już sami opłacać. Związek daje swym osadom łódzie do dyspozycji, masażystę, kąpiele i opiekę lekarską. W całości więc na cele przygotowania olimpijskiego idą olbrzymie sumy pieniędzy, których dostarcza t. zw. Olympia-Fond no i kasa państwowa.

Nie należy sądzić, aby instytucja osad związkowych działała osłabiająco na inicjatywę klubów. Wprost przeciwnie kluby nie rezygnują wcale ze swych ambicji i np. w mistrzostwie dwójek bez sternika i ze sternikiem zwyciężyły osady klubowe (Dresdner R. V. i R. V. Hellas Berlin) przeciwko osadom trenowanym przez trenerów związkowych.

Co zwraca kolosalną uwagę, to wielkie przywiązanie wioślarzy niemieckich do swego sportu, ambicja i wielkie poczucie dyscypliny. Współpraca z nimi jest skutkiem tego szalenie ułatwiona, gdyż zawsze liczyć można na właściwe zrozumienie danego polecenia i stuprocentowe wykonanie tego polecenia.

Niesłychanie ważnem jest także to, że D. R. V. daje swoim osadom nowe łódzie i wiosła, zbudowane według wskazówek trenera. Znaczną większość łodzi związkowych dostarczyła firma F. Pirsch Berlin, dwie czwórki dla Würzburga zbudowała stocznia Zieglera w Würzburgu, wiosła wszystkie to fabrykat firmy F. Prarzel, której jeden z współwłaścicieli specjalnie troskliwą opieką otaczał polskich wioślarzy w czasie ich pobytu w Berlinie.



Przystań Berliner Ruder Club

Pozostawałoby do omówienia jedynie metoda pracy. Tutaj niema nadzwyczajnej filozofii. Osady niemieckie nie wiosłują nowoczesnym stylem Fairbairna, ale trudnem byłoby twierdzenie, że wiosłują one stylem ortodoksyjnym. W każdym razie praca wiosła w wodzie jest niesłychanie szybka i mocna, przylącza się do tego silne wahanie kręgosłupa z dość znacznem wychyleniem do tyłu. Odrzucił jest szybkość i zlanowczy, choćby jednak robi wrażenie dość sztywne. Mimo to przyspieszenie tempa na finiszu i wkładkach postępuje bardzo szybko, przyczem nie widać skręcania pociągnięcia.

Miałem sposobność zobaczenia kilku przystani wioślarskich. Z zadowoleniem stwierdziłem, że są to przystanie w całym tego słowa znaczeniu wioślarskie. A więc na pierwszy plan wysunięty jest olbrzymi hangar na łódzie, szalenie dla zawodników i łazienki, pokoje dla trenujących i baseny. Tak np. Berliner Ruder Club, położony przepięknie nad Wansee posiada nawet dwa baseny, jeden dla początkujących, a drugi dla wprawnych. Również wspaniały basen posiada R. V. Allianz nad Langer See w Grunau. Inne rzeczy usunęły się już na drugi plan. We wszystkich przystaniach znajdują się duże sale klubowe na posiedzenia i zebrania oraz mniejsze salki dla zebrania zarządów i t. p., ale nigdzie nie widziałem kortów tenisowych, pływalni i t. p. urządzeń, które na naszych przystaniach jedynie odciągają wioślarzy od właściwego sportu, t. j. od wiosłowania.

Gdyby któryś z klubów polskich miał zamiar budować nową przystań, to radziłbym przedtem zapoznać się z planami i zdjęciami przystani niemieckich. Będzie to bardzo instruktynne zajęcie.

O planach wioślarzy niemieckich na przyszłość było mi już nieco trudniej dowiedzieć się. Wszędzie mówiono mi, że doświadczenia regat berlińskich zostaną odpowiednio wykorzystane. Jedno nie ulega wątpliwości, a mianowicie to, że „Olympia-Zelle“ i osady kombinowane zostaną nadal podtrzymane a nawet wzmożone. Ponadto w Berlinie zostanie utworzony specjalny ośrodek treningowy dla skifistów, który prowadzi będzie trener angielski Cordery, ten sam, który „zrobił“ Schafera i tegoroczną dwójkę bez sternika. Uchodzi on za jednego z najlepszych trenerów współczesnych.

Jeszcze dużo, dużo dąłoby się powiedzieć o sposobach pracy wioślarzy niemieckich. Atmosfera porządku, energii, sprawnej organizacji panująca w całym związku zachęca do pracy. Praca w tych warunkach jest prawdziwą przyjemnością, zwłaszcza, że znajduje ona swój oddźwięk w społeczeństwie. Oglądając te wspaniałe przystanie, przyglądając się doskonałemu warunkom pracy wioślarzy niemieckich, mimowolnie wracałem myślą do naszych przystani i klubów, gdzie coraz bardziej zanika prawdziwy sport wioślarski, gdzie miejsce tego najwspanialszego ćwiczenia ciała, jakim jest wiosłowanie zajmuje huczelowe „spacerowanie“ po rzecze, gdzie i kąpiel i „garowanie się“ nieraz ważniejszem jest od porządku treningu sportowego.

Ala nie tracę nadziei, że dwa wspaniałe zwycięstwa naszych skifistów obudzą ambicję naszych klubów, które po tym hołdzie wezmą się do pracy i doprowadzą do tego, aby nie tylko jednynki i dwójki wygrywały mistrzostwa Europy, ale także czwórki i ósemki. To powinno być naszym nie tylko marzeniem, ale i celem.

Wł. Długoszewski

Wioślarskie mistrzostwa Polski w cyfrach

Tegoroczne regaty związkowe dorzuciły nam do poprzedniej cyfry 68 mistrzowskich biegów nowych 7. Tak więc od r. 1920, kiedy odbyły się po raz pierwszy mistrzostwa Polski rozegrano ogółem 75 biegów o mistrzostwo Polski. Na cyfrę tę składają się: 13 biegów jedynek, 10 biegów dwójek podwójnych, 7 biegów dwójek, 7 biegów dwójek bez sternika, 16 biegów czwórek, 9 biegów czwórek bez sternika i 13 biegów ósemek.

Rekordzistą mistrzostw pozostał nadal Klub Wioślarski z r. 1904 Poznań, mimo, iż w r. bież. zdobył „tylko“ jedno mistrzostwo. Ogółem K. W. „04“ zdobył dotychczas 20 tytułów mistrzowskich, a to 5 na czwórkach, 3 na czwórkach bez sternika, 5 na ósemkach, 4 na dwójkach bez sternika, 2 na dwójkach ze sternikiem i 1 na dwójkach podwójnych.

Drugim skolei klubem jest Warszawskie Towarzystwo Wioślarskie, które podwyższyło swój stan posiadania do 13 tytułów mistrzowskich. Na listę tę składają się: 3 jedynki, 4 dwójki podwójne, 1 ósemka, 1 dwójka ze sternikiem, 1 czwórka, 2 czwórki bez sternika i 1 dwójka bez sternika.

Trzecie miejsce zajmuje Bydgoskie Towarzystwo Wioślarskie, mając 11 mistrzostw Polski, a to 5 na czwórkach, 3 na czwórkach bez sternika i 3 na ósemkach.

Na czwarte miejsce wysunął się po ostatnich mistrzostwach A. Z. S. Kraków, który posiada 9 mistrzostw, w tem aż 7 na jedynkach, a 2 na dwójkach podwójnych.

Na piąte miejsce spadł słynny dawniej A. Z. S. Warszawa, który ma bez zmian 8 mistrzostw: 4 na czwórkach i 4 na ósemkach.

Dalsze miejsca zajmują: 6) Towarzystwo Wioślarskie

Wrocławskie 5 mistrzostw: 4 na dwójkach ze sternikiem i 1 na dwójkach bez sternika, 7) PTW Tryton Poznań 2 mistrzostwa: 1 na dwójkach podwójnych i 1 na czwórkach bez sternika 8) Klub Wioślarski Toruń 2 mistrzostwa: 1 na dwójkach podwójnych i 1 na jedynkach. 9) Oddział Wioślarski Sokół Krakowski 2 mistrzostwa na jedynkach. 10) AZS Poznań 1 mistrzostwo na czwórkach, 11) Towarzystwo Wioślarskie Płock 1 mistrzostwo na dwójkach bez sternika, 12) K. W. „Wisła“ Warszawa 1 mistrzostwo na dwójkach podwójnych. Liczba 12 zwycięstw towarzystw,



Wioślarze polscy na międzynarodowych regatach w Gdańsku w dn. 23/VI r. h.

klóre wpisały się na listę mistrzowską dowodzi jak bardzo trudnym jest zdobycie tytułu mistrza Polski w wiosłarstwie.

Jeżeliby dotychczas zdobyte mistrzostwa przeliczyć na punkty wg. Regulaminu Regatowego, to kolejność klubów przedstawiałaby się jak następuje: 1) K. W. „O4” Poznań 708 pkt., 2) Bydgoskie T. W. 504 p., 3) AZS Warszawa 400 p., 4) WTW Warszawa 359 p., 5) AZS Kraków 153 p., 6) T. W. Włocławek 101 p., 7) PTW Tryton Poznań 61 p., 8) AZS Poznań 41 p., 9) K. W. Toruń 36 p., 10) OWSK Kraków 34 p., 11) T. W. Płock 21 p., 12) K. W. „Wisła” Warszawa 21 p.

„Rekordzista” indywidualnym jest znakomity wiosłarz K. W. „O4” Poznań Witalla Leparowski, który zdobył dotychczas 14 tytułów mistrzowskich. Jest to znakomity wyeczn, który zapewne nieprędko zostanie dościgniony, tembardziej, że posiadacz tego rekordu wcale nie myśli wycofać się z czynnego życia regatowego.

Dalsze miejsca w tej „tabeli” zajmują: 2) St. Jurkowski (K. W. „O4”) 10 mistrzostw, 3) W. Tuliszka (K. W. „O4”) 9 mistrzostw, 4) H. Niezabitowski (AZS Warszawa) 8 mistrzostw.

Piąte miejsce: po 7 mistrzostw zajmują: J. Mikolajczak i M. Tuliszka (K. W. „O4”), J. Braun (BTW Bydgoszcz), R. Veray (AZS Kraków). Dziewiąte miejsce: po 6 mistrzostw: H. Budziński (K. W. „O4”), O. Gordziński (AZS Warszawa), Z. Kasprzak (K. W. „O4”), 12) po 5 mistrzostw: H. Grabowski i ś. p. W. Szlagowski (T. W. Włocławek), L. Kulej (AZS Warszawa), P. Kurnicki (AZS Warszawa), Dr. D. Tilgner (K. W. „O4”) i WTW), M. Ciechanowski, T. Szrajda (BTW Bydgoszcz).

19) po 4 mistrzostwa: W. Długoszewski (OWSK Kraków), J. Lisicki (WTW Warszawa), L. Birkohole (BTW), B. Ormanowski (BTW), F. Krauze (BTW), E. Kobylński (WTW).

25) po 3 mistrzostwa: A. Osleciński-Gzapski (WTW), J. Ślągacz (WTW), A. Moschalewicz (K. W. „O4”), L. Zieliński (BTW), R. Borzechowski (WTW), S. Pasikowski (BTW).

31) po 2 mistrzostwa: W. Barwicki (K. W. Toruń), Z. Jabrzmowski (WTW), E. Jankowski (BTW), F. Młodyszewski (BTW i Tryton Poznań), P. Bronikowski (BTW) J. Dobrowolski (AZS Warszawa), P. Twardowski (BTW) L. Twardowski (BTW), dr. J. Mazurek (AZS Warszawa), St. Piątkowski (AZS Warszawa), M. Zieliński (K. W. „O4”), Ł. May (A. Z. S. Warszawa), J. Łaszewski (AZS Warszawa), S. Cybulski (AZS Warszawa), S. Jachimowicz (K. W. „O4”), E. Cielesiński (BTW), L. Treuchel (BTW), J. Ustupski (AZS Kraków), St. Seweryn (W. T. W.).

50) miejsce zajmują wiosłarze, którzy tylko raz dostąpili zaszczytu zdobycia tytułu mistrza Polski. Są to wiosłarze: Stefan Wróbel (WTW), T. Pułkowski (K. W. Toruń),

H. Napierala (BTW), B. Drewek (BTW), M. Keller (Tryton), R. Kostka (Tryton), L. Olszewski (Tryton), J. Wittecki (BTW), T. Maltze (AZS Warszawa), F. Janik (BTW) M. Figurski (BTW), Drodzi (AZS Poznań), Wysiatycki (AZS Poznań), Talarczyk (AZS Poznań), Sienkier (AZS Poznań), E. Strug (AZS Warszawa), St. Lilpop (AZS Warszawa), St. Kitzman (WTW), W. Okniński (WTW), A. Olszewski (WTW), S. Wądołowski (WTW), A. Kuncewicz (WTW), J. Wiśniewski (WTW), S. Lutyk (AZS Warszawa), C. Seredyński (AZS W-wa), M. Kozakowski (AZS W-wa), A. Soltan (AZS W-wa), M. Wodzieński (AZS W-wa), J. Poczolot (AZS Warszawa), H. Grygiel (K. W. „O4”), J. Zieliński (K. W. „O4”), J. Kasprzak (K. W. „O4”), J. Borzechowski (K. W. „Wisła” Warszawa), J. Ślesicki (K. W. „Wisła” Warszawa), F. Łabędzi (WTW), S. Patecki (WTW), A. Włodarczyk (Tryton), M. Radziński (Tryton), M. Dybański (K. W. „O4”), M. Budziński (K. W. „O4”), J. Kawiecki (T. W. Płock), M. Łukaszewski (T. W. Płock), J. Łaszkiewicz (K. W. „O4”), J. Rataj (K. W. „O4”), J. Jakubowski (K. W. „O4”), B. Lange (K. W. „O4”), St. Urban (WTW), W. Ludwiczak (K. W. „O4”), F. Górski (K. W. „O4”), F. Broniec (BTW), F. Antonowicz (WTW).

Tak więc cała lista mistrzów Polski obejmuje 100 nazwisk. Jak na 16 lat historii polskiego wiosłarstwa w Polisce Niepodległej i 75 biegów o mistrzostwo, to cyfra 100 nazwisk nie jest zbyt duża.

Wreszcie statystyka sterników: na czele nadal utrzymuje się „old-boy” Wł. Nadratowski, który 5 razy prowadził osady AZS Warszawa do zwycięstwa. Dalsze miejsca zajmuje: 2) po 4 mistrzostwa: M. Bącler (K. W. „O4”), B. Zimny (K. W. „O4”), H. Cegielski (BTW), 5 miejsce po 2 mistrzostwa: dr. St. Siemiątkowski (BTW), St. Gawronski (T. W. Włocławek), dr. J. Mazurek (AZS Warszawa i AZS Poznań), St. Kawalec (T. W. Włocławek), J. Skolimowski (WTW).

10 miejsce po 1 mistrzostwie: F. Brzeziński (BTW), St. Grodzki (AZS Warszawa), L. Majewski (WTW), E. Gzapski (AZS Warszawa) i J. Turek (K. W. „O4”). Ogółem więc 14 sterników.

Statystykę powyższą można jeszcze uzupełnić sędziami i arbitrami oraz starterami. Niestety, materiał posiadany w tym zakresie jest już szczerzej, a obliczenie tej statystyki jest narazie przynajmniej niemożliwym. A trzeba przypaść, że nazwiska organizatorów również zasługują na to, aby je od czasu do czasu przypomnieć. Byli to ludzie, którzy przykładali dużo swych sił i zdrowia przy budowie dzisiejszej potęgi polskiego wiosłarstwa. Mamy jednak nadzieję, że zasługi tych ludzi zostaną odpowiednio wyróżnione przez PZTW na wzór odpowiednich oznak uznania, jakie spotyka się zagranicą.

Captain.

Tylko co ukazała się doskonała książka p. t.

„WIOŚLARSTWO”

w opracowaniu p. WŁODZIMIERZA DŁUGOSZEWSKIEGO

stron 397 — liczne ilustracje — Cena 6.80

DO NABYCIA W GŁÓWNEJ KSIĘGARNI WOJSKOWEJ — WARSZAWA, NOWY ŚWIAT 69 — KONTA P.K.O. 162

w wszystkich większych księgarniach w Polsce

Pozatem polecamy:

E. LENARTOWICZA

„PODRĘCZNIK WIOŚLARSTWA REGATOWEGO”

Cena 1.50 zł.

Wolna trybuna

Od redakcji: wobec dużego zainteresowania, jaki wywołał artykuł w „Polsce Zbrojnej”, zamieszczamy nadesłane od czytelników artykuły i dajemy możliwość w dalszym ciągu wypowiedzenia się osobom zainteresowanym.

Jeden pałac więcej

W „Polsce Zbrojnej” z dn. 28 sierpnia h. r. czytamy oliniewający program „organizacji” jachtingu morskiego, którego punktem kulminacyjnym ma być zbudowanie nad nowym basenem jachtowym wspomnianego pałacu „reprezentacyjnego”. Pałac ten miałby pomieścić w sobie wszystkie kluby żeglarskie i wszystkie ośrodki szkolne. O kosztach niema wzmianki, ale znając dotychczasowe podobne inwestycje i rzuciwszy okiem na zamieszczony w „Polsce Zbrojnej” schematyczny plan, można być pewnym, że i tu kosztorys zamknie się pokazując siedmiocyfrową cyfrą. Jeżeli podsumujemy koszty dotychczasowych dwóch „pałaców” i przypuszczalny koszt nowego projektu, to otrzymamy dość pokorną sumkę 4 do 5 milionów złotych. Jak wyglądałby nasz jachting, gdyby choć połowa tej sumy została zużyta na budowę jachtów, nie potrzeba chyba szerszej wypowiedzi.

Autor artykułu, prawdopodobnie mieszkaniec „pałacu”, politowaniem wspomina o „drewniakach” mniej w marnym opływających klubów, tak jakby poziom sportowy zależał od więcej lub mniej luksusowego lokalu. Tymczasem widzimy zupełnie co innego. W „drewniakach” gnieździ się prawdziwy duch żeglarski i stamtąd wychodzą nasi najlepsi żeglarze, gdy tymczasem w brydżowo-dancingowych pałacach coraz niklejsze przejawiają się wycieczki sportowe. Nawiasem mówiąc, nie zawsze „pałac” jest piękniejszy od drewniaka, szczególnie, jeżeli nie „pasuje” do krajobrazu — vide: hotel-pensjon z nad jeziora Gardo, na brzegu jezior Augustowskich.

Ale wróćmy z dziedziny ekonomii i estetyki budowlanej do bardziej nas interesującej kwestii, t. j. do oświeślenia projektu p. W. B. z punktu widzenia interesów żeglarsstwa.

A więc przede wszystkim zastanówmy się, czy taki „pałac” reprezentacyjny jest rzeczywiście w Gdyni potrzebny?

Nie ulega wątpliwości, że obecne pomieszczenie naszych klubów żeglarskich w Gdyni jest mniej, niż skromnie i bardzo ciasne, ale jest to, jak sam autor omawianego artykułu zaznacza, prowizorium. Kluby potrzebują przede wszystkim lepszego i bardziej odpowiadającego ich znaczeniu pomieszczenia. Śmiemy jednak wątpić, czy proponowane rozwiązanie będzie właśnie tem „zmasaniem grzechu pierwotnego i odkupieniem”.

Każdy klub ma swoją indywidualność i swoje oblicze. Czy skupienie dwóch czy więcej klubów pod jednym dachem będzie korzystne? Wszelkie „condominia”, nawet przy najlepszych chęciach, kryją w sobie zarodek niezgody, która w ostatecznej konsekwencji musi odbić się ujemnie na sporcie. Dwóch gospodarzy w jednym gmachu jest nie do pominięcia, a żęły poważny klub zgodził się być sublokatorem, również.

Ale przypuśćmy nawet, że znajdzie się jakiś „modus vivendi” dwóch klubów (ale nie więcej), to z reprezentacyjnością będzie gorzej, jeżeli ten gmach „reprezentacyjny” będzie mieścił chociażby tylko jeszcze jakiś „Ośrodek morsk” z jego wychowanekami w mroźno reprezentacyjnych ubraniach.

Reprezentować można i w skromnym lokalu, gdyż cudzoziemski jachcimenom nie zaimponujemy brydżowo-dancingowym luksusem, lecz ujmiemy ich z pewnością prawdziwie żeglarsko-koleżeńskim nastrojem. Jeżeli będzie

chodziło o t. zw. reprezentację na wielką skalę, to znaleźć się z pewnością w Gdyni odpowiedni lokal na urządzenie bankietu czy balu.

Z punktu widzenia reprezentacji jest więc budowa tak kosztownego budynku zbędna.

Czy pomieszczenie ośrodków szkolenia razem z klubami jest wskazane?

Stanowczo nie. Ośrodki te powinny być umieszczone jak najdalej od miasta. Z klubami nie mają one nic wspólnego, gdyż każdy szkółka i powinny szkolić swój narybek same.

Masowe szkolenie w żeglarskim niema dla jachtingu znaczenia, a nawet jest szkodliwe, gdyż tworzy tylko wielką ilość żeglarzy, którzy potem nie mają na czym tego sportu uprawiać. Takie masowe szkolenie ma tylko znaczenie dla propagandy morza i obeznania szerokich mas społeczeństwa ze sprawami morskimi, musi więc być traktowane pod zupełnie innym kątem widzenia, niż szkolenie przyszłych jachcimenów.

Autor artykułu mówi o organizacji żeglarskiego na wybrzeżu morskim i wspomina nawet mglisto, że prace w tym kierunku idą w szybkim tempie, ale z całych jego wywodów nie można się niestety dowiedzieć konkretnie, czego pod względem organizacyjnym potrzeba, choć trudno przypuszczać, żeby wybudowanie luksusowego pomieszczenia i stworzenie jakiejś bliżej nieokreślonej „radły” miało zwać nasz piękny sport na morzu.

Sądźmy, że zło tkwi zupełnie gdzieś indziej i daleko się usunąć o wiele prostszymi, a w każdym razie o wiele mniej kosztownymi środkami.

Zło tkwi w tem, że popiera się masowość, a nie daje się możliwości prawdziwym jachcimenom nabycia sprzętu odpowiedniego, bo gros pieniędzy przeznaczonych na popieranie żeglarskiego idzie na budowę „brydżowo-dancingowych” przedsiębiorstw, zamiast, żeby te środki były skoncentrowane jako fundusz obrotowy na udzielanie długo-



Przystań na jez. Charykowskim Klubu żeglarskiego „Chojnice”.

terminowych, w bardzo dogodnych ratach spłacanych pożyczek dla tych klubów i jachtosmów, którzy budują czy kupują jachty polecane przez PZZ. Fundusz taki w rękach PZZ, jako naczelnej organizacji żeglarskiej, byłby najlepszym środkiem do uporaźdowania dotychczasowej różnorodności flotyli (nie taboru, jak mylnie pisze autor artykułu).

Drugie złoto to zdaje się największe, tkwi w tym, że istnieją na wybrzeżu organizacje uprawiające żeglarstwo, które nie podporządkowują się PZZ, działają na własną rękę, trwonią poważne subsydia i narażają na szwank opinię żeglarstwa polskiego. A ponieważ są, a raczej powiedzmy wyraźniej jest to organizacja młodzieżowa, więc należy ją wziąć pod kuratelę i połączyć szkolenie jej członków z Ośrodkiem Morskim PUWF.

Na marginesie

W „Polsce Zbrojnej” z dnia 28 sierpnia b. r. ukazał się artykuł p. t. „Gdynia, jako ośrodek żeglarstwa”.

Nie wchodzę w analizę projektów budowlanych, gdyż jest to sprawa, w której decydujący głos mieć muszą „ofiarzy”, t. zn. zainteresowane kluby żeglarskie. Osobiście nie jestem zwolennikiem tego projektu, znanego mi już od dawna z bardziej kompetentnej strony, gdyż moim zdaniem jego urzeczywistnienie będzie dla rozwoju naszego pięknego sportu raczej szkodliwe, niż korzystne. Sport może się rozwijać tylko tam, gdzie istnieje współzawodnictwo, nieskrępowane niczym innym, jak tylko kodeksem sportowym. Wszelki szablon i chęć weiskania sportu w jakieś biurokratyczno-hierarchiczne więzy uważam za szkodliwe. Projekt naszkicowany w omawianym artykule wskazuje wyraźnie dążenie w takim kierunku i niedwuznacznie dążenie do hegemonii jednej organizacji żeglarskiej.

Autorem artykułu niebardzo orientuje się w potrzebach żeglarstwa i miesza dwa pojęcia (zresztą nie on jeden ten błąd popełnia), a mianowicie żeglarstwo, jako jeden ze środków propagandy idei morskiej i czysty sport jachtowy. Na ten temat wypowiadałem się już niejednokrotnie, więc nie będę tu moich tez powtarzał.

W projekcie uważam za niecelowe i szkodliwe następujące rzeczy:

- 1) Skupienie na jednym, szczepimie stosunkowo miejsc, klubów i ośrodków szkolnych,
- 2) Tworzenie jakiejś instytucji nadrzędnej, rzekomo celem utrzymania dyscypliny sportowej i porządku węwnętrznego.

Od tego są zarządy klubów, w których każdy winien pilnować swojego podwórka. Jeżeli chodzi o porozumienie w sprawach sportowych lokalnych, to porozumienie to jest zawsze możliwe, bez tworzenia w tym celu jakiegokolwiek specjalnego ciała. Zasady uprawiania jachtingu są ustalone przepisami PZZ i PZZ jest tą organizacją, statutowo powołaną do kierowania sportem żeglarskim. Wystarczy, jeżeli kluby będą się ściśle stosowały do przepisów, ~~zamiast~~ odkrywać Amerykę. Co się zaś tyczy organizacji uprawiających żeglarstwo, a nie będących klubami żeglarskimi, to jest zadaniem PUWF zmusić je do stosowania się ściśle i jedynie do prawideł ustalonych przez PZZ.

2) Jeden hasen jachtowy dla wszystkich klubów jest nieodpowiedzialny. Nawiasem muszę zaznaczyć, że na umieszczonym w „Polsce Zbrojnej” szkicu jest ten hasen nieprawidłowo narysowany. Gdyby był zbudowany tak, jak na rysunku podano, to postój w nim jachtów byłby co-

Co się tyczy budowy jachtów w kraju i konstruktorów, to nie jest tak źle, jak p. W. B. sobie przedstawia. Mamy i stocznie, które są na wysokości zadania, i konstruktorów, choć tych ostatnich na morzu tak pilnie nam nie potrzeba, gdyż nie czas jeszcze myśleć tam o własnych nowych konstrukcjach, lecz wystarczy zakupić plany i licencje na budowę tych kilku, potrzebnych nam narazie klas jachtów.

O ile nam wiadomo PZZ ustalił już te klasy i w najbliższym czasie poda je do wiadomości ogółu żeglarzy.

W ogólności projekt podany w omawianym artykule zdradza wyraźnie chęć zmonopolizowania sportu żeglarskiego w rękach klubu, ze względu na swoją działalność sportową, najmniej do tego powołanego.

Żeglarz

najmniej tak niekorzystny, jak w dotychczasowym hasenie. W tym dużym hasenie należy zbudować osobne przystanie klubowe, wzorując się na kilońskim „Olympiahafen”, tak, żeby jachty mogły cumować wprost przy brzegu.

3) Projekt osobnych portów jachtowych „rozrzuconych po wybrzeżu” zakrawa już wprost na megalomanię. Jacht może przecież zawiązać do każdego z istniejących na wybrzeżu portów i nie potrzeba w tym celu żadnej centralnej organizacji.

Autorem omawianego artykułu uholewa nad brakiem odpowiedniego „taboru”, konstruktorów i stoczni krajowych.

Przedewszystkiem muszę zwrócić uwagę, że są „taborzy” w wojsku i jest góra Tabor w Palestynie, ale na wodzie taboru niema, jest tylko flotylla. Ta rzecz oczywiście na morzu nie świetnie jeszcze się przedstawia, ale nie odrzuć Kraków zbudowaną.

Nie brak nam dobrych konstruktorów i mamy stocznie zdolne budować dobre jachty. Trudno jednak wymagać od konstruktorów, a tem mniej od stoczni, żeby przy dziełach minimalnym zapotrzebowaniu urządzały się na tak kosztowną produkcję. Trzeba umożliwić żeglarzom i klubom budowanie jachtów przez udzielanie długoterminowego taniego kredytu, a wówczas i przemysł jachtowy się ruszy. Jakże jachty trzeba budować, o tem może każdego zainteresowanego poinformować PZZ, który już ustalił potrzebne nam typy. Pieniądze na budowę jachtów mogą być zaraz, jeżeli użycy na ten cel te, które autor artykułu chciałby zużyć na swoje szeroko zakrojone projekty budowlane na lądzie. Wiele zagranicznych klubów, bardzo wysoko stojących pod względem sportowym, mieści się np. na pływających pontonach, lub zakotwiczonych starych żaglowcach. Przedewszystkiem trzeba mieć jachty i uprawiać sport, a „reprezentację” odłożyć można do lepszych czasów.

Na zakończenie jeszcze jedno przykre stwierdzenie. Autor artykułu pozwolił sobie na niemiłą wycieczkę pod adresem seniora naszych jachtosmów i konstruktorów, nie wymienając wprawdzie nazwiska, choć w tak małym gronie jak nasze, każdy wie o kogo chodzi. Przytyk ten świadczy tylko, jak słabo orientuje się w sprawach żeglarskich ten, który kryje się pod literami W. B. chciałby grać rolę mentora. Gdyby się choć trochę w tych sprawach orientował, wiedziałby, że żaden konstruktor, nietylko jachtowy, nie może oddać komuś planów, skreślonych na specjalne zamówienie i które raz sprzedane nie są już jego własnością.

Czesław Petelenz

Wiadomości żeglarskie

Polski Związek Żeglarski
Warszawa, Br. Pierackiego 15 m. 1

Komunikat**I. Budowa olimpijek.**

W związku ze zbliżającą się olimpiadą oraz propagandą monopolu międzynarodowego „Olimpijki o 10 m³ zagła”, Zarząd P. Z. Z., chcąc ułatwić nabywanie takich, wzywa kluby o podanie P. Z. Z. — do dn. 15.X. b. r. — ilości łodzi projektowanych do zamówienia dla Klubu, jak również na rachunek osobisty członków. Po ustaleniu ogólnego zapotrzebowania łodzi, Zarząd P. Z. Z. postara się uzyskać jaknajkorzystniejsze warunki budowy w jednej z krajowych stoczni i poda je do wiadomości Klubom, celem zorganizowania wspólnego zamówienia oraz dozoru przy budowie.

II. Zarządzenie Z. P. Z. S.

Podajemy następujące zarządzenie Z. P. Z. S. do wiadomości i zastosowania się:

„Zarząd Związku Polskich Związków Sportowych poleca niniejszym wydanie odpowiednich zarządzeń, by niżej wymienionym inspektorom W. F. i P. W. oraz oficerom i urzędnikom Wydziału W. F. S. na Państwowym Urzędzie Wychowania Fizycznego zapewniony był wolny wstęp na wszelkie imprezy sportowe na terenie całej Rzeczypospolitej, dla ułatwienia im, jako przedstawicielom Władzy Państwowej utrzymania ścisłego kontaktu z życiem sportowym.

Osoby te zaopatrzone będą w specjalne legitymacje P. U. W. F.

Spis osób:**Inspektorzy W. F. i P. W.:**

mjr. Sekunda Włodzimierz,
 mjr. dypl. Dąbrowski Antoni,
 mjr. Kłosiński Ryszard.

Skład Wydziału W. F. S.:

mjr. dypl. Wojciechowski Edward,
 kpt. Uhacz Józef,
 kpt. Sieńczak Władysław,
 mgr. Przybysławski Zbigniew,
 kpt. dr. Rettinger Roman,
 kpt. Ilkowski Piotr,
 kpt. inż. Gruszecki Stanisław,
 inż. Kuchar Tadeusz.

Za Zarząd P. Z. Z.

Sekretarz:

(—) Jerzy Lisicki.

Prezes:

(—) Kom. Czesław Petelenz.

Warszawa, dn. 6 września 1935 r.

Niemiecka bandera jachtowa

Rozporządzeniem kanclerza Rzeszy z dnia 31 maja b. r. została nadana wszystkim jachtom należącym do Niem. Zw. Zegl. i Niem. Zw. Motorowego jedna bandera (Wassersport-Flagge). Nie należące do powyższych związków jachty podnoszą banderę handlową. Bandera związkowa jest czworokątna o wymiarach 3X5 i składa się z trzech równo szerokich poziomych pasm, czarnego, białego i czerwonego (licząc od góry). W czarnym pasmie, koło flaginy umieszczona jest biała kotwica ukośnie zwrócona pierścieniem w stronę flaginy.

Nowe rozporządzenie dotyczy narażenie tylko jachtów morskich.

Najstarszy okręt na świecie

W Szwecji pełni jeszcze swoją służbę szkuner frachtowy „Lisa”, zbudowany w r. 1799 dla duńskiej marynarki. Statek ten mogący brać 125 ton ładunku, zbudowany z drewna dębowego, w czasie swej 136-letniej służby, był kilkakrotnie w Ameryce i pływał przez szereg lat do Islandii i Grenlandji. Przy okazji ostatnio przeprowadzonego gruntownego remontu stwierdzono, że kadłub jest zupełnie w tak dobrym stanie, jak przed 135-u laty.

Łotewska bandera związkowa

Na Łotwie wprowadzono dla wszystkich jachtów należących do Związku Żeglarskiego jedną wspólną banderę związkową. Bandera jest biała, z krzyżem św. Andrzeja fioletowo-białym. W środku bandery pozostawiony jest wolny biały krąg, w którym umieszcza się odznaki klubowe.

Opłaty za przejazd jachtów przez kanał Kiloński

Jachty wielkości do 100 ton rejestrowych płacą za jednorazowy przejazd przez kanał Kiloński 0,27 RM za każdą RT, co najmniej jednak 9. RM. Jachty wielkości ponad 100 RT do 500 RT opłacają po 0,36 RM, przyczem najmniejsza opłata wynosi 22,50 RM.

Wobec powyższego jachty małe, do 32 RT podlegają opłacie 9 RM.

Jachty do 100 RT nie są obciążane żadną dalszą opłatą. Natomiast od jachtów żaglowych ponad 100 Br. RT, i od jachtów z motorem o pojemności większej, niż 15 Br. RT, pobiera się opłatę za pilotowanie w wysokości 1 RM za każdy decymetr największego zagłębienia, oprócz tego od jachtów do 300 RT netto, za każdą NRT: 0,05 RM, a za każdą dalszą NRT do 1500 NRT włącznie: 0,06 RM, co najmniej jednak 50 RM.

Wynajęcie holownika do przeholowania przez kanał kilku jachtów kosztuje zależnie od ich wielkości 20 do 40 RM za każdą rozpoczętą godzinę pracy. Holowników do starca zarząd kanału.

Jeżeli chodzi o holowanie nie więcej, jak dwóch jachtów o łącznej pojemności nie przekraczającej 15 Br. RT, to jest korzystniej skorzystać z okazji przejazdu przez kanał jakiegokolwiek żaglowca motorowego, uzyskawszy na to zgodę zarządu kanału. Cena zależy od umowy z kapitanem holownika.

●||
ŻAGŁÓWKA TURYSTYCZNA
 z kajuta (jacht) 15 m³
OKAZYJNIE DO SPRZEDANIA

|| Wykonanie proste, lecz nadzwyczaj mocne.
 || Kadłub sosnowy, nity miedziane, żagle z surówki tódz b. statecznica i zwrotna.
 || Pokład i kajuta pokryte brezentem co gwarantuje absolutną nieprzemakalność.

Wiadomość telefonicznie: 9-33-23
lub w godz. 2 - 3 p. p. 641-11



Pływanie

Zakończenie turnée po Polsce pływaków węgierskich

Pływacy węgierscy po zawodach w Rabce, Andrycho-
wie, Krakowie i Katowicach, o czym pisaliśmy w Nr. 15
„Sportu Wodnego”, przybyli do Warszawy na 31 sierpnia
i 1 września r. b., gdzie jeszcze raz zmierzylł swe siły z
najlepszymi pływakami polskimi na stadionie Wojska
Polskiego, przy ul. Łazienkowskiej. Oprócz Węgrów w za-
wodach wzięło udział kilku pływaków niemieckich.

Przebieg zawodów w dn. 31.VIII r. b. był następujący:

100 mtr. styl klas. w konkurencji międzynarodowej: 1)
Csik 1:14,8 (rekord Węgier), 2) Schulte (Niemcy) 1:20,9,
3) Lengvary (Węgry) 1:22,8, 4) Boguth 1:22,9, 5) mistrz
Polski Heidrich 1:23,8.

100 m. st. klas. w konkurencji kraj.: 1) Kossowski II
(Legja) 1:33, 2) Dromlewicz (Delfin) 1:33,1, 3) Fuks-
1:34,8.

200 m. st. dow. w konk. międz.: 1) Lengyel (W) 2:23,
2) Szrajzman I (P) 2:24,5, 3) Szekely (W) 2:27,9, 4) Bo-
cheński (P), 5) Wille (Niemcy).

200 m. st. dow. w konk. kraj.: 1) Karliczek II (EKS)
2:38, 2) Gumkowski (AZS) 2:39, 3) Makowski 2:41.

Sztafeta 7×50 dla waterpolistów: 1) Polska—2:32,2, 2)
Węgry—3:32,6.

W skokach wieżowych zwyciężył doskonały Wajda
(Węgry): —106,23 pkt., przed Ziają 89,13 pkt.

Sztafeta 3×100 styl. zmiennym w konk. międz.: 1)
Węgry 3:34 (rekord Węgier), 2) Polska — 3:41,3 — re-
kord Polski, 3) Niemcy — 3:42,3.

3×50 mtr. dow. w konk. kraj.: 1) AZS 2:46, 2) Legja
2:46,8, 3) Delfin.

3×100 mtr. styl. zmien. w konkur. kraj.: 1) AZS. 4:15,2,
2) Legja 4:17,8, 3) Delfin.

Mecz waterpolo: (Węgry)—kombinowana drużyna pol-
ska 5:0 (3:0) Drużyna polska grała w składzie: Jastrzeż-
ski, Karliczek H., Soldinger, Makowski, Schwaen, Jankow-
ski, Karliczek I. Skład Węgrów: Dugar, Csepela, Hollasi,
Lengyel, Vertessy, Rajky. Sędziował p. T. Semadeni.

Drugi dzień zawodów w dniu 1.IX r. b.

miał przebieg następujący:

100 m. nawznak: 1) Schuman (Niemcy) 1:14,8, 2) Kar-
liczek 1:18,8, 3) Lengvary (Węgry) 1:18,4.

100 m. st. dow.: 1) Csik (Węgry) 1:01, 2) Bocheński
1:03,4 (Polska), 3) Szekely (Węgry) 1:03,8, 4) Wille
(Niemcy) 1:04, 5) Szrajzman 1:04,2.

200 m. st. kl.: 1) Schulte 2:57, 2) Heidrich 2:58,7, re-
kord Polski, 3) Szrajzman II 3:01, 4) Hoguth 3:10, 5) Len-
gvary 3:12,4.

Sztafeta 4×200: 1) Węgry 9:46,4, 2) Polska 9:50,1, cza-
sy: Węgry: Zabrak 2:30, Szekely 2:29, Lengyel 2:25, Csik
2:22,4. — Polska: Karpiński 2:35, Szrajzman 2:28, Karli-
czek 2:31, Bocheński 2:27.

100 m. st. kl.: Jarkulisz-Niedohecka poprawiła rekord,
osiągając 3:35,2.

100 m. nawznak Morawska osiągnęła 1:36,9.

100 m. st. dow.: 1) Gumkowski 1:09, 2) Nusiatowicz
1:12,6.

200 m. st. kl.: 1) Gumkowski 3:17, 2) Fuchs 3:20.

Nadto odbyły się pokazowe skoki z trampoliny przy
udziale Węgra Vajdy oraz Ślązaków Breguly i Ziaji.

W meczu piłki wodnej drużyna węgierska pokonała pol-
ski zespół kombinowany 10:0 (5:0). Węgrzy przeważali
przez cały czas. Bramki zdobyli Vertessy (6), Lengyel (3),
Rajky (1).

Sędziował p. Szekely.

Zawody pływackie w Poznaniu

W Poznaniu odbył się pięciodniowy mecz pływacki międzyokrę-
gowy, w którym wzięli udział czelowi zawodnicy z War-
szawy, Śląska, Krakowa, Pomorza i Poznania.

Wyniki zawodów były następujące:

200 m. styl klas. panów: 1) Heidrich (Śl.) 3:04,1, 2) Bo-
guth (W) 3:14,4, 3) Czajkowski (P), 3:16,9.

100 m. nawznak panów: 1) Włodek (K) 1:22,2, 2) Pa-
wlik (Ś) 1:24,5, 3) Liszewski (P) 1:26, 4) Maszner (War.).

100 m. dow. panów: 1) Szrajzman (War) 1:05,2, 2)
Paszkot 1:08,7, 3) Lewandowski (P) 1:14,5.

100 m. klas. panów: 1) Hoguth (War) 1:25, 2) Heidrich
(Śl.) 1:25,2, 3) Kaniewski (Poz) 1:30,2.

Skoki z trampoliny panów: 1) Bregula (Śl) 60:48, 2)
Bredlich (Śl) 56:24, 3) Grabiec (P) 54:88.

Sztafeta 3×100 m. panów styl zm.: 1) Kraków w skła-
dzie Włodek, Olchowski, Paszkot 4:04, 2) Poznań 4:06,6, 3)
Warszawa 4:11.

Sztafeta 4×100 m. styl. klas.: 1) Poznań w składzie We-
solowski, Zawieja, Kaniewski, Matecki I 5:58, 2) Warszawa
6:19,6, 3) Pomorze.

200 m. styl. klas. pań: 1) Święcka (War) 3:38,8, 2) Szczu-
raskówna 3:40,1, 3) Nemetzkówna (Kr) 3:50,6.

100 m. nawznak pań: 1) Morawska (War) 1:36,2, 2)
Brendłówna (Pom) 1:46, 3) Piosczyk (Śl) 1:46,2.

100 m. st. dow. pań: 1) Kamieńska (Poz) 1:25,6, 2)
Lubińska (Kr) 1:32,9, 3) Adlerówna (Śl) 1:38.

Skoki z trampoliny pań: 1) Szczygłówna (Kr) 20:44, 2)
Kudlińska (Poz) 16:28.

Sztafeta 3×100 m. st. zm. pań: 1) Warszawa w skła-
dzie Morawska, Święcka, Zauhermanówna 4:54,6, 2) Poznań
5:03,6, 3) Pomorze 5:17,9.

W ogólnej punktacji zwyciężyła Warszawa 115 pkt., Poz-
nań 111, Kraków 95, Pomorze 68 i Śląsk 66.



Jacht „Temida II” w drodze do Wisły

Tabela punktacyjna P. Z. T. W.

na 25 sierpnia 1935 r.

1. Akademicki Związek Sportowy, Kraków	101	...
2. Bydgoskie Towarzystwo Wioślarskie	81	...
3. Warszawskie Towarzystwo Wioślarskie	78	...
4. Akademicki Zw. Sportowy, Poznań	70	...
5. Kolejowy Klub Wioślarski, Bydgoszcz	70	...
6. R. C. „Frithjof”, Bydgoszcz	66	...
7. Klub Wioślarski, Toruń	155	...
8. Klub Wioślarski z 1904 r., Poznań	117	...
9. Klub Wioślarski „Wisła”, Warszawa	98	...
10. Wojskowy Klub Sport „Smigły”, Wilno	82	...
11. Poznańskie Tow. Wiośl. „Tryton”, Poznań	75	...
12. Kaliskie Towarzystwo Wioślarskie	64	...
13. Graudenzler Ruderverein, Grudziądz	60	...
14. Wojskowy Klub Sport „Prosta”, Kalisz	58	...
15. Akademicki Związek Sportowy, Warszawa	58	...
16. Policyjny Klub Sport, Kalisz	57	...
17. Klub Wioślarski, Gdańsk	57	...
18. Towarzystwo Wioślarskie, Płock	50	...
19. Towarzystwo Wioślarskie, Wrocław	49	...
20. Łódzki Klub Wioślarski, Wrocław	47	...
21. Robotniczy Klub Sport „Prąd”, Warszawa	46	...
22. Wojskowy Klub Sport „Grodno”,	42	...
23. Posener R. C. „Germania”, Poznań	42	...
24. Towarzystwo Wioślarzy „Ziemia” Kamień	41	...
25. Policyjny Klub Sport, Bydgoszcz	39	...
26. Klub Wioślarski „Sycuna”, Warszawa	38	...
27. Klub Wioślarski „Gopło”, Kraszewo	34	...
28. Wojskowy Yacht Klub, Wrocław	33	...
29. Akademicki Związek Sportowy, Wilno	32	...
30. Chelmskie Towarzystwo Wioślarskie	32	...
31. Ruderverein, Toruń	31	...
32. Wileńskie Towarzystwo Wioślarskie	31	...
33. Klub Wioślarski z 1930 r., Kalisz	31	...
34. Grudziądzkie Tow. Wioślarskie „Wisła”	31	...
35. Klub Wioślarski „Gryf”, Bydgoszcz	31	...
36. Klub Wioślarski, Tezew	31	...
37. Robot. Klub Sport „Tramwajowy”, Warszawa	31	...
38. Poctowe P. W., Bydgoszcz	31	...
39. Klub Wioślarski, Białe	31	...
40. Klub Wioślarski, Skaryszko	31	...
41. Międzychodzkie Towarzystwo Wioślarskie	31	...

Regaty o Mistrzostwa Europy w Grünau

dn. 16, 17 i 18 sierpnia 1935 r.

Rodzaj łodzi	A Z. Krasno	K W. O.	W. W.
Jedynki	163	11	—
Dwójki podwójne	169	—	—
Dwójki	—	41	—
Dwójki bez sternika	—	—	26
Czwórki bez sternika	—	—	2
Razem	332	41	28

Od Redakcji

W Nr. 14-ym str. 286 w tabelce punktacyjnej za regaty w Wrocławiu omyłkowo zaliczono 17 punktów Kolejowemu K. W. Bydgoszcz zamiast Kujańskiemu Klubowi Wioślarskiemu w Wrocławiu.

W Nr. 15-ym mylnie obliczono punkty za Mistrzostwa Europy, podajemy przeto powyżej już skorygowane tabele.

Amerkańscy i japońscy pływacy w Europie

Na ostatnim posiedzeniu w Budapeszcie zajmował się węgierski związek pływacki programem na rok następny. Jak nam doniesiono, zanosi się na to, że w r. 1936 Budapeszt zobaczy dwie interesujące imprezy pływackie. Przed igrzyskami olimpijskimi w Berlinie amerykańska drużyna pływacka i waterpolowa odbędzie tournée po Europie i wystąpi m. in. także w Budapeszcie. Sprawą zakontraktowania tej imprezy zajmuje się sekretarz międzynarodowej federacji pływackiej dr. Donath.

Po zawodach olimpijskich zaprezentuje publiczności europejskiej Japonia swych pływaków. Wystąpią oni także i w Budapeszcie, przyczem pertraktacje zaszły już tak daleko, że postanowiono rozegrać mecz pływacki Węgry-Japonja w Budapeszcie.

KAJAKI SKŁADANE

PIAST

niekne
trwale
stateczne

ZAKŁADY KAUCZUKOWE
»PIASTÓW« S.P. AKC.
WARSAWA, ŻŁOTA 35

Oddziały i przedstawicielstwa:
KATOWICE, ul. Maniuszki 6. Telefon 312-62.
POZNAŃ, ul. Działyńskich 3. „ 11-67.
LWÓW, Fa. Scott i Pawłowski, Akademicka 5.
KRAKÓW, D. H. Silberstein, ul. Skawińska 5.
BYDGOSZCZ, A. Florek, Jezulcka 2, Tel. 18-30.
ŁÓDŹ, Fa. Küster, Piotrkowska 171. Tel. 107-27.
WILNO, ul. Zawaina 16, Tel. 19-84.
GDANSK, ul. Poggenpuhl 10. Tel. 212-82.

JESIŚ ZNAWCĄ
NIE LAIKIEM,

PIJ
HERBATĘ
„KOPERNIKIEM”

WARSZAWSKIE TOW. HANDLU HERBATĄ
A. DRUGOKECIC, WARSZAWSKI PRAC.
WARSZAWA, BRACKA 23.

NA REGATACH ŻEGLARSKICH

WARSZAWA-MODLIN, dnia 24 czerwca r. b.

NA JEZIORACH AUGUSTOWSKICH, dn. 11-18 sierpnia r. b.

osiągnięto najlepsze wyniki

na jachtach zbudowanych
p g konstrukcji A. ALEKSANDROWICZA

w stoczni jachtów i łodzi

WŁADYSŁAW URBANIAK

POZNAŃ, DROGA DĘBIŃSKA 10, TELEFON Nr. 33-54

P. T. PRENUMERATORZY **UWAGA!**

Nabędziemy kilka kompletów Dwutygodnika

«**SPORT WODNY**» z a 1931 r.

Prosimy porozumieć się z Administracją listownie, lub tel. 670-56

ADMINISTRACJA DWUTYGODNIKA „SPORT WODNY”

WARSZAWA, BR. PIERACKIEGO 15

KONTO W P. K. O. Nr 6013



KAJAKI SKŁADANE „DELFIN”

oraz akcesoria do Kajaków

WYTWÓRNIĄ KAJAKÓW SKŁADANYCH

JULJAN WOYŚŁAW, Warszawa, Leszno 15 tel. 11-04-91 i 11-06-81

Ceny ogłoszeń: 1 strona zł. 300, ¹/₂ strony zł. 155, ¹/₄ str. 80, ¹/₈ strony zł. 45, w tekście o 50% drożej.

ADRES REDACJI I ADMINISTRACJI, WARSZAWA, BR. PIERACKIEGO 15 — TEL. 670-56.

Prenumerata „Sportu Wodnego” wynosi półrocznie zł. 10, rocznie zł. 20.

Rękopisów nie zamówionych nie zwraca się Ogłoszenia i prenumerata zagr. 50% drożej. Konto w P. K. O. Nr. 6013
Wydawca „WAW” Warszawska Agencja Wydawnicza S-ka z o. odp. Redaktor **MIECZYŚŁAW MAJCHER**