

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

**Komisja
Zdrowia**

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ PODKOMISJI NADZWYCZAJNEJ

**DO ROZPATRZENIA PRZEDSTAWIONEGO
PRZEZ PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ PROJEKTU USTAWY O FUNDUSZU
MEDYCZNYM (DRUK NR 457)
(NR 3)**

z dnia 15 września 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia

– podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia przedstawionego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o Funduszu Medycznym (druk nr 457) (nr 3)

15 września 2020 r.

Podkomisja nadzwyczajna do rozpatrzenia przedstawionego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o Funduszu Medycznym (druk nr 457), obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Latosa (PiS)**, przewodniczącego podkomisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie przedstawionego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o Funduszu Medycznym (druk nr 457) – kontynuacja.

W posiedzeniu udział wzięli: **Paweł Mucha** sekretarz stanu i **Anna Surówka-Pasek** podsekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wraz ze współpracownikami, **Sławomir Gadomski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Jarosław Chmielewski** dyrektor Departamentu Strategii i Działań Systemowych Biura Rzecznika Praw Pacjenta wraz ze współpracownikami, **Piotr Czauderna** koordynator Sekcji Ochrony Zdrowia Narodowej Rady Rozwoju, **Krzysztof Kopeć** prezes Polskiego Związku Pracodawców Przemysłu Farmaceutycznego, **Alina Niewiadomska** prezes Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, **Irena Rej** prezes Izby Gospodarczej „Farmacja Polska”, **Paulina Skowrońska** dyrektor biura Polskiej Izby Przemysłu Farmaceutycznego i Wyrobów Medycznych „Polfarmed”, **Marta Winiarska** menadżer ds. komunikacji Związku Pracodawców Innowacyjnych Firm Farmaceutycznych „Infarma” oraz **Aleksandra Rudnicka** rzecznik Polskiej Koalicji Pacjentów Onkologicznych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański** i **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Radosław Hłowiecki** i **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dzień dobry. Przepraszam za niewielkie opóźnienie. Witam państwa bardzo serdecznie. Witam panie i panów posłów, panów ministrów wraz ze współpracownikami, a także wszystkich zaproszonych gości.

Otwieram posiedzenie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia przedstawionego przez prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o Funduszu Medycznym (druk nr 457), zwołane przez marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu. Posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Ze względu na ograniczoną liczbę jednoczesnych połączeń zwracam się z prośbą o zwalnianie połączenia po zabraniu głosu w dyskusji i śledzenie posiedzenia za pomocą strony internetowej Sejmu.

Teraz, szanowni państwo, sprawdzimy kworum, więc bardzo proszę uruchomienie procedury głosowania. Proszę o podanie wyników.

W posiedzeniu podkomisji bierze udział 10 osób, czyli 1 osoba nie bierze udziału. W takim razie stwierdzam kworum i przechodzimy do dalszego procedowania.

Chcę państwu przypomnieć, że na poprzednim posiedzeniu podkomisji rozpatrzyliśmy całość ustawy. Przypomnę również, że w toku dyskusji, również w czasie pierwszego czytania, na poziomie prac podkomisji dokonano korekty i zostały wykreślone te zapisy, które wzbudzały pewne emocje czy też być może kontrowersje. Przypomnę, że mieliśmy pełną zgodę co do tego, zarówno w obrębie posłów, jak i strony społecznej, aby ten dokument jak najbardziej, jak najpełniej, jak najdokładniej odwzorowywał to, co pierwotnie zapowiadał pan prezydent. Natomiast z różnych względów, również ze względu na nakładanie się ustawy COVID-owej, ustaliliśmy wówczas, że nie zamykamy sprawozdania i wrócimy do rozpatrywania tego dokumentu ponownie po przyjęciu ustawy COVID-owej przez Sejm. Po dalszej analizie, w porozumieniu z kancelarią prezydenta, Ministerstwem Zdrowia i Kancelarią Prezesa Rady Ministrów, zostały również przygotowane kolejne poprawki – 13 poprawek, które zostały przed chwilą już przeze mnie podpisane. Biuro Legislacyjne również wniosło swoje uwagi do tego dokumentu.

Na początek oddam głos przedstawicielom Biura Legislacyjnego. Przepraszam, zanim jeszcze to zrobię, głos ma pani poseł Skowrońska. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Rozumiem co do porządku, panie przewodniczący, że Biuro Legislacyjne wypowiedziało się jedynie o tym, o czym rozmawialiśmy. Biuro Legislacyjne, jak rozumiem, nie jest przygotowane do dzisiejszych pana poprawek. Dostałam je notabene niepodpisane, ale dobrze. Wskazano, że to są poprawki pana przewodniczącego. Zanim będziemy rozpatrywać poprawki legislacyjne, bo państwo zmieniają niektóre zapisy, chciałabym, żeby Biuro Legislacyjne mogło się odnieść do poprawek legislacyjnych dopiero po szczegółowym zaprezentowaniu przez pana poprawek, o co poproszę.

Raz jeszcze pracowaliśmy nad tym projektem, żeby zrozumieć państwa filozofię i pierwsze poprawki, których było, nie wiem, ok. 30. Teraz jest 13 poprawek. Zatem mamy 50 poprawek, które dzisiaj będziemy rozstrzygać w głosowaniu. Poprosiłabym, żeby one były zaprezentowane, dlatego że poprzednie poprawki były zaprezentowane i dzisiaj nie możemy... Jestem przeciwna, bo nie ma takiego trybu regulaminowego, że zamykamy to w jakiś sposób bez głosowania, a państwo przedkładają nowe. Nie rozstrzygnęliśmy ani pierwszych poprawek, ani poprawek dzisiaj złożonych. Nie wiem, jak pan sobie to wyobraża, panie przewodniczący, bo nie mamy informacji, które z poprawek zgłoszonych na poprzednim posiedzeniu podkomisji zostały wycofane, a które są rzeczą nowego rozwiązania, bo w tym przypadku mamy duży dylemat.

Otrzymaliśmy te poprawki, które pan przewodniczący raczył podpisać, dosłownie przed pięcioma minutami. Nie mieliśmy możliwości, bo rozmawiamy... Jest projekt prezydencki, jest komplet pierwszych poprawek i komplet drugich poprawek. Proszę pozwolić, żebyśmy mogli przynajmniej rozstrzygnąć, do których to będzie artykułów albo pytam, jak pan sobie wyobraża rozpatrywanie. Kiedy pan będzie mówił o swoich nowych, kolejnych poprawkach? Rozumiem, że będzie drugie czytanie. Będziemy to rozpatrywać na posiedzeniu Komisji. Mam pytanie, czy na posiedzenie Komisji państwo przygotowują jeszcze jakiś komplet poprawek, bo będziemy na okrągło pracować nad tym funduszem. Jedna moja konstatacja. Czas leci.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dlatego trzeba przejść do pracy, pani poseł.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Takie mam przeświadczenie, że państwo tego roku nie chcą dać nic a nic, bo już miesiąc leżymy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, dlatego słuszna jest pani uwaga, że czas leci...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Odpoczywamy przy tym albo państwo próbują naprawić jakiś projekt prezydencki, który wyszedł z kancelarii i pod którym podpisał się pan prezydent. To pytanie również

do pana ministra Muchy, który reprezentuje ten projekt. Jest już prawie 50 poprawek do tego projektu. To znaczy, że jak on jest przygotowany? Nie bronicie tego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł już to mówiła. Pani poseł, wszystko jest jasne. Pytała pani, więc pani odpowiem, zanim oddam głos panu ministrowi. Pani poseł, powiem szczerze, że jestem zaskoczony, ponieważ pracuję w Sejmie 15 lat, a pani poseł jeszcze dłużej, więc pani ma bardzo bogate doświadczenie. Doskonale pani wie, że niezależnie od tego, kto rządził, czy państwo rządzili, czy my rządziliśmy, czy rządziła lewica, czy to byli posłowie opozycyjni, czy koalicyjni, poprawki bardzo często były zgłaszane w momencie czytania danego artykułu. Takie jest prawo każdego posła. Również mógłbym zgłaszać te poprawki w momencie, kiedy doszlibyśmy do określonego artykułu.

Nie znam ani jednej państwa poprawki i słuchając wyводу pani poseł, zakładam, że państwo nie składają w takim razie żadnej poprawki, ponieważ...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Złożymy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Widzi pani, złożą państwo. Mają państwo do tego prawo. Jeszcze w ogóle ich nie widziałem, a pani mówi... Pani poseł, niech pani pozwoli skończyć. Odpowiadam. Nie ma tu w ogóle o czym dyskutować ani o co się spierać, bo sprawa jest absolutnie jasna. To jest elegancki gest z mojej strony, wyraz dobrej woli, że przed posiedzeniem podkomisji państwu pozwoliłem te poprawki dostarczyć, że nie robimy tego w trakcie. Identyczna sytuacja, nawet jeszcze wcześniej, była w czasie pierwszego posiedzenia podkomisji. Generalnie staram się taką zasadę przyjąć. Powiem pani, że jest to nowa zasada, która raczej w przeszłości nie była praktykowana. Nie spotykałem się z nią również, będąc w opozycji.

Natomiast co do liczby poprawek, na tym cała sprawa polega i po to jest, pani poseł, nie tylko że praca w podkomisji, która właśnie polega na szlifowaniu tego dokumentu, ale później są trzy czytania. Ba, później jeszcze Senat przecież zgłasza swoje uwagi, żeby dokumenty były doprecyzowane. Skoro pani chce, znowu posłużę się tylko jednym przykładem prac w zakresie sztandarowej, najważniejszej ustawy z lat 2010–2011 – ustawy o działalności leczniczej. Pracowałem w tamtej podkomisji. Co spotykaliśmy się w podkomisji, to wracaliśmy do początku, bo były kolejne poprawki. Tak było kilkakrotnie. Można to sprawdzić w archiwum sejmowym. Po czym, jak już było gotowe sprawozdanie – podkreślam, że gotowe, wyszło z podkomisji po 200–300 poprawkach – to jeszcze między posiedzeniem podkomisji a posiedzeniem Komisji, co pamiętam doskonale, do 105 stron druku sejmowego było 115 stron poprawek. Takie były fakty. No i też nie robiłem z tego powodu wielkiego zamieszania, bo rozumiałem, że tak czasami się zdarza, choć wtedy po kilku miesiącach pracy w podkomisji wydawało się, że już to będzie niemożliwe. Mało tego, później jeszcze okazało się, że robiliśmy kluczową nowelizację, bo jeszcze przeoczono kilka ważnych spraw, które z tamtej ustawy wynikały.

Tak więc informuję panią poseł, że są poprawki. To są oczywiście poprawki uzgodnione z klubem parlamentarnym oraz, tak jak powiedziałem, kancelarią prezydenta i ministerstwem, jak również KPRM. Podpisałem je. Pan minister Mucha zaraz zabierze w tej sprawie głos. Naprawdę słusznie i zgodnie z tym, co pani powiedziała, nie róbmy obstrukcji, idźmy do przodu. Zadbalem, aby Biuro Legislacyjne dostało jeszcze nieco wcześniej te poprawki i mogło się z nimi zapoznać. Zanim oddam głos panu ministrowi Musze, zapytam Biuro Legislacyjne.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Dlaczego mi pan nie udziela głosu?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie, pani poseł. Zapytam Biuro Legislacyjne, czy państwo są gotowi... Dlatego że udzielam głosu w kolejności, którą uważam za zasadną. Udzieliłem pani głosu w pierwszej kolejności, mimo że wywołałem Biuro Legislacyjne, więc mam prośbę do Biura Legislacyjnego o odniesienie się do tych poprawek.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, zgodnie z ustaleniami dokonanymi na poprzednim posiedzeniu podkomisji Biuro Legislacyjne odbyło spotkanie robocze z przedstawicielami kancelarii prezydenta i MZ w celu właśnie przygotowania czyszczących korekt, które są zawarte m. in. w przedstawionych przez pana przewodniczącego poprawkach, które wynikały właśnie z przyjęcia wcześniej nowelizacji innych ustaw, które należało skorygować. Część tych poprawek wynikała jakby z dyskusji, która tutaj odbyła się wcześniej na posiedzeniu. Okazało się, że należy np. pewne rzeczy ujednoczyć, usystematyzować. Oczywiście część poprawek, które zostały dzisiaj przedstawione, ma charakter merytoryczny. My do tego nie mamy uwag. Natomiast poprawki, które pan przewodniczący dzisiaj przedstawił, były nam wcześniej przedstawione, więc akurat do dzisiejszego posiedzenia podkomisji mogliśmy się wcześniej przygotować.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. O to rzeczywiście zadbałem. Formalnie, pani poseł, od razu dopowiem, że jeszcze żadnej poprawki nie ma, póki jej nie przeczytam. Póki nie rekomenduję jej w danym momencie, to poprawki nie ma. Na razie są propozycje poprawek, które zostały podpisane i państwu dostarczone. To musimy...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Proszę je podpisać.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Myszę, że są podpisane. Proszę się zgłosić do sekretariatu Komisji.

Natomiast na tym etapie teraz proszę o zabranie głosu przez pana ministra. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Paweł Mucha:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, tak jak trafnie pan przewodniczący powiedział i tak jak to przed chwilą wybrzmiało w stanowisku Biura Legislacyjnego, jesteśmy przygotowani do kontynuacji pracy. Praca była prowadzona na posiedzeniu podkomisji. Zgodnie z założeniami, tak jak pan przewodniczący o to zadbał, był kontakt pomiędzy legislatorami a klubem, który konsultował te kwestie, więc jestem przekonany, że podkomisja będzie w stanie rozpoznać i dokończyć kwestie, które omówiliśmy wcześniej.

Ustawa jest dobrze przygotowana, natomiast materia jest niezwykle ważna i skomplikowana, a ma ogromne znaczenie z perspektywy pacjenta, z perspektywy beneficjentów Funduszu Medycznego. Uwzględniliśmy te poprawki, które były proponowane przez stronę społeczną. Dyskutowaliśmy także z ekspertami, z MZ, z agencją, a także z Narodowym Funduszem Zdrowia. To jest tak, że przy tak ważnych projektach ustaw nie sposób czynić zarzutu z tego, że się ze szczególną skrupulatnością i starannością prowadzi prace nad tak ważnym przedmiotem ustawy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Raz jeszcze pani poseł Skowrońska i przechodzimy do procedowania. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałam zaznaczyć, panie przewodniczący, że mówiłam stricte o regulaminie, a nie o pana czy moich wspomnieniach.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

A ja też mówiłem o regulaminie. Tu jesteśmy zgodni.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie. Mówił pan o swoich i moich wspomnieniach, bo razem wtedy pracowaliśmy w Komisji. Chciałam powiedzieć rzecz następującą. Przyjeliśmy pewne rozwiązania i byliśmy na nie gotowi. Byliśmy gotowi to rozstrzygać. Nie zapowiadano, że będą poprawki. OK, będziemy przynajmniej dopytywać, jeżeli pan je będzie przedstawiał. Takie, jakie są w zestawieniu.

Ad vocem do wystąpienia pana ministra. Szanowny panie ministrze, pracowaliśmy przynajmniej przy kilku projektach, m.in. przy funduszu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji finansowej. To był mój projekt poprawiany, czyli wtedy był sejmowy, a nie prezydencki, lekko może, powiedziałabym, zmodyfikowany. A to, co dzisiaj się pokazuje albo jakie pan przewodniczący ma wspomnienia, to jak pracowaliśmy nad Krajową Administracją Skarbową... Chciałabym przypomnieć, a pan przewodniczący nie pracował, że więcej było poprawek niż samo przedłożenie wielokrotnie zmieniane, a potem na końcu minister był zmieniony, ale to bym chciała powiedzieć.

Zatem będę prosiła konstruktywnie, aby państwo przedstawili, czym różnią się w danym momencie państwa nowe, przyjęte rozwiązania w stosunku do rozwiązań pierwotnych i wcześniej przedłożonych. Proszę zważyć, że jeżeli chcemy, tak jak pan minister mówi, pochylić się nad rozwiązaniem dotyczącym funduszu, to trzeba było to robić szybko. Wiemy, jak wygląda kalendarz. Z tych 2 mld zł zostaną tylko koszty przypisane radzie funduszu, bo chyba jeszcze z tych pieniędzy w bieżącym roku nikt nie skorzysta. Proszę bardzo, ale mamy wiele uwag. Jeżeli pan przewodniczący się zgłaszał, mam prośbę co do trybu procedowania, żeby było tak, jak mamy w pierwotnym materiale, pierwsze poprawki i przynajmniej to, czym różni się pana poprawka, jeżeli będzie kolejną poprawką zgłoszoną do danego rozwiązania. Jest artykuł...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, żeby było jasne, naprawdę nie udawajmy, że jest pani od tygodnia, przyszła pani w trakcie tej kadencji pierwszy raz i trzeba pani to wytłumaczyć.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Ale chcę...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, mamy przedłożenie łączne.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Ależ rozumiem, panie przewodniczący Latos.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dostali to państwo na maila, więc nie ma już tego, co było miesiąc temu czy dwa. Mamy urobek z poprzedniego posiedzenia podkomisji. Możemy porównywać to, co jest w urobku z tymi poprawkami. To oczywiście będziemy robić. Pan przewodniczący Piecha.

Posel Bolesław Piecha (PiS):

Przyznam się, że nie rozumiem pani poseł. Poprawki się składa. Składa je poseł. Może składać taką poprawkę jak Korwin-Mikke. Może. Powinniśmy ją rozpatrzyć i głosować. Koniec kropka. Nikt nie mówi, że poprawki trzeba składać z wyprzedzeniem. Pewnie państwo złożą poprawki podczas drugiego czytania i będziemy musieli je normalnie rozpatrzyć w trakcie. Mamy przed sobą dwa akty prawne. Pierwszy to jest projekt, drugi to jest urobek. Urobek będziemy analizować i do tego urobku będziemy zgłaszali poprawki. Moim świętym prawem jest takie poprawki zgłaszać. Państwa obowiązkiem jest je rozpatrzyć i zagłosować, przyjąć je lub nie i to wszystko. Innej procedury nie znam. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan minister Mucha, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w KPRP Paweł Mucha:

Taka dość oczywista rzecz, ale patrząc na poprawki, które będą poprawkami w tym momencie, kiedy będą zgłoszone przez pana przewodniczącego, wskazuję, że każda z nich zawiera uzasadnienie. Na posiedzeniu podkomisji rozpatrzyliśmy wszystkie poprawki. Wbrew temu, co mówiono, rozpatrzono cały ten materiał. Te poprawki, które tutaj są prezentowane przez pana przewodniczącego, mają charakter techniczny, ujednolicający terminologię. Tamte wszystkie były przedyskutowane i każda z nich była przegłosowana, a dzisiaj do 13 poprawek mamy szczegółowe uzasadnienie. W tym uzasadnieniu, jak mi się wydaje, jest wszystko to, do czego odnosi się pani poseł, bo mamy

bardzo szczegółową informację, dlaczego i z jakich względów tego rodzaju poprawka jest proponowana. Jeżeli więc chcemy, żeby ustawa o Funduszu Medycznym w tym roku weszła w życie, to bierzmy się do pracy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bierzmy się po prostu do pracy. Skończmy naprawę z obstrukcją. Bierzmy się już naprawę do pracy.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Zmarnowałam 10 minut, a państwo miesiąc.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Już naprawę dość tego, szanowni państwo. W takim razie, szanowni państwo, ponieważ rozpatrywaliśmy poszczególne artykuły, pytam tu Biuro Legislacyjne. Rozumiem, że na tym etapie będziemy rozpatrywać poszczególne poprawki, które zostały teraz zgłoszone. Proponuję, abyśmy najpierw uzgodnili zestawienie uwag legislacyjnych. Państwa z Biura Legislacyjnego chciałbym zapytać, czy możemy je przyjąć poprzez pełnomocnictwo, którego zwyczajowo państwu udzielamy. Bardzo proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, po pierwszym posiedzeniu podkomisji i po przejrzaniu całego tekstu biuro przygotowało zestawienie uwag legislacyjnych, które państwu przedstawiliśmy. Jest to 15 punktów. Natomiast nasza korekta będzie polegała na tym, aby pkt 5 z tego zestawienia skreślić, gdyż tu w uzgodnieniu jeszcze z resortem i z Kancelarią Prezydenta RP ustaliliśmy, że jednak niecelowa jest ta piąta uwaga. Natomiast pozostałe uwagi mają charakter legislacyjny, redakcyjny. One doprecyzowują i ujednolicają nazewnictwo bądź szyk w przepisie.

Jedyną rzeczą, na którą warto zwrócić uwagę, jest pkt 9 w tym zestawieniu, mianowicie polegający na konieczności dodania nowej zmiany w art. 35. Jest to konsekwencja zawartej w projekcie zmiany w art. 97, w którym przyjęto skreślenie pkt 3b. Nasza propozycja, aby dodać zmianę nr 13a, polega na korekcie tego przepisu, aby nie odsyłać już do uchylonego przepisu.

Jeżeli nie będzie sprzeciwu państwa członków podkomisji, to możemy uznać, że upoważnienie, jakie państwo zwyczajowo nam dają, możemy przyjąć. Natomiast...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani mecenas, w takim razie precyzujemy. Z państwa zestawienia 15 poprawek, po wykreśleniu jednej, czyli 14 poprawek, wszystkie mogą pójść na upoważnienie, tak? Mają charakter legislacyjny i mogą być ze zwyczajowego upoważnienia?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem, że nie ma głosu sprzeciwu wobec zwyczajowej procedury upoważnienia dla Biura Legislacyjnego. Dziękuję bardzo. W takim razie takiego upoważnienia państwu udzielamy jako podkomisja. Proszę kontynuować, pani mecenas.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Dodatkowo mamy jedną kwestię. Mianowicie po uwagach Biura Analiz Sejmowych, jak też po naszej analizie tego tekstu, w rozmowach z przedstawicielami Kancelarii Prezydenta RP i MZ sugerowaliśmy, aby dokonać pewnych zmian w systematyce tej ustawy. Będzie to nowy akt prawny. Zgodnie z „Zasadami techniki prawodawczej” uważamy, że pewne przepisy czy nawet rozdziały, jak np. rozdział o radzie funduszu, należy przenieść wcześniej. Mamy taką uwagę, jeżeli byłoby to możliwe, aby taka legislacyjna korekta systematyki tego projektu mogła być dokonana, ale tu też proszę kancelarię prezydenta o odniesienie się do naszej uwagi. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pan minister Mucha.

Sekretarz stanu w KPRP Paweł Mucha:

Tak, ta kwestia była też przedmiotem ustaleń pomiędzy nami a Biurem Legislacyjnym. Na podstawie tych uwag zgłaszanych przez Biuro Legislacyjne i Biuro Analiz Sejmowych zaakceptowaliśmy tego rodzaju propozycje.

Proponujemy wprowadzenie następujących zmian, aby umieścić obecny art. 5 projektu ustawy, dotyczący celów Funduszu Medycznego, po art. 2 projektu ustawy, oznaczyć art. 6–9 jako rozdział 2 zatytułowany „Organizacja i zasady działania Funduszu Medycznego” i umieścić w tym rozdziale po art. 9 obecne art. 32–34 projektu ustawy, dotyczące Rady Funduszu Medycznego. To będzie zmiana skutkująca także skreśleniem rozdziału 6 oznaczonego jako „Rada Funduszu Medycznego”. Wreszcie trzecia rzecz to jest zmiana obecnego tytułu rozdziału 5 „Finansowanie świadczeń opieki zdrowotnej” na „Subfundusz terapeutyczno-innowacyjny”.

To jest kwestia struktury ustawy i przenieśnięcia także przepisów projektu ustawy. To też jest tylko kwestia czysto legislacyjna. Ma to na celu odwzorowanie tego, co mamy zawarte w „Zasadach techniki prawodawczej”. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Ponieważ tu jakieś wątpliwości jeszcze się u jednej pani poseł pojawiły, to proszę Biuro Legislacyjne o wyjaśnienie trybu tej zmiany legislacyjnej, co podkreśliły, a nie merytorycznej. Bardzo proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, tak jak mówiłam wcześniej, ponieważ jest to nowa ustawa, zależy nam na tym, aby systematyka tego aktu odpowiadała wymogom „Zasad techniki prawodawczej”. Ponieważ jesteśmy na wczesnym etapie prac w podkomisji, w związku z tym jest to jak najbardziej właściwe miejsce, aby dokonać takich korekt. Tak jak wskazał pan minister, przychylamy się do tej propozycji.

Zmiana polega na tym, że wszystkie artykuły w ustawie są zachowane. Nic nie wypada. Natomiast proponujemy, aby art. 6–9, które mamy w tym naszym urobku przedstawionym państwu, zostały zgrupowane w nowy rozdział mówiący o organizacji i zasadach działania funduszu, bo o tym są te artykuły. Po prostu proponujemy, aby te artykuły zgrupować.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Aby było po prostu bardziej przejrzyste, przeglądając, czytając ustawę...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Aby było przejrzyste i czytelnie. Kolejną rzeczą jest też przeniesienie rozdziału 6 wcześniej po to, aby była systematyka, że mamy fundusz, potem radę funduszu i dopiero kolejne rozdziały. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem. Nie wymaga to głosowania, bo jest to czysta legislacja.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Uważaliśmy, że jest to legislacyjne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak jest. Rozumiem. Bardzo proszę, pani poseł Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Mam uwagę, bo w tych poprawkach legislacyjnych przygotowanych przez biuro... Założmy, że filozofię mogę podzielać, ale mam pytanie do Biura Legislacyjnego. W dotychczasowym art. 38 jest mowa o tworzeniu Funduszu Medycznego. Cała ustawa jest o Funduszu Medycznym, o jego celach, zadaniach, pieniądzach. Niemniej jednak rozpoczynamy rozdział 1, a dopiero w art. 38 mówimy o utworzeniu funduszu. W zestawieniu tych poprawek nie mam ze strony państwa uwagi albo proszę mi przynajmniej wyjaśnić, że najpierw tworzymy ten fundusz, a potem są działania i cele funduszu, gromadzone środki, udzielanie finansowania. Ten fundusz mamy zapisany dopiero w art. 38. Zatem jeśli na mocy tej ustawy tworzy się taki fundusz, a potem określa się jego cele, to najpierw

musimy zdecydować, czy taki fundusz tworzymy, a nie dopiero w art. 38. Mogę się mylić, ale wydaje mi się, że zgodnie z „Zasadami techniki prawodawczej” w pierw powinnismy stworzyc ten fundusz, a potem okreslic jego cele.

Przewodniczacy poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Rozumiem, że pani mecenas wyjaśni te wątpliwości. Bardzo proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, kilka lat temu „Zasady techniki prawodawczej” zostały zmienione i zgodnie z obowiązującym § 35 zasad teraz w przepisach dostosowujących zawieramy przepisy dotyczące utworzenia organów. Pani poseł ma rację, że kiedyś rzeczywiście wpisywaliśmy tworzenie przeważnie w art. 1, w zupełnie początkowych przepisach. Natomiast od jakiegoś czasu już taki przepis o utworzeniu danego organu czy instytucji zgodnie z zasadami musimy umiejscowić właśnie w przepisach dostosowujących. W związku z tym akurat tak zostało to w art. 38. Dziękuję.

Przewodniczacy poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, wszystko zostało wyjaśnione. Raz jeszcze mówię o upoważnieniu, które dajemy jako podkomisja Biuru Legislacyjnemu.

Tym razem przechodzimy w takim razie do pierwszej z poprawek. Poprawka nr 1. Pan przewodniczacy będzie tak uprzejmy, że będzie mnie wspierał. Będzie podawał uzasadnienia. Proszę się naprawdę o nas nie martwić, pani poseł.

Posel Krystyna Skowronska (KO):

Nie mam podpisu i nie wiem, czy to tak...

Przewodniczacy poseł Tomasz Latos (PiS):

Dajemy radę.

Posel Krystyna Skowronska (KO):

Pan ma sekretariat...

Posel Boleslaw Piecha (PiS):

Pani poseł, Boże święty, ileż można apelować do zdrowego rozsądku.

Posel Krystyna Skowronska (KO):

Ale mam zdrowy.

Posel Boleslaw Piecha (PiS):

Jest oczywiście poprawka złożona przez pana posła Latosa. Każdy ma prawo ją uzasadnić, więc ją uzasadnię. Ta poprawka dotyczy art. 2. Tu już jest pierwsze wyjście do Biura Legislacyjnego, ponieważ dotyczy ona pkt 2, który jest określony trzema kropkami, więc siłą rzeczy w ustawie pokaże się odpowiednia numeracja i to jest to upoważnienie.

Poprawka dotyczy uzupełnienia definicji infrastruktury strategicznej, wskazując, że infrastruktura strategiczna wspiera również rozwój kształcenia kadr. Zmieniono również pkt 1 w art. 7, gdzie pewne ważne sformułowania, które dotyczą podmiotów leczniczych ochrony zdrowia, zdefiniowano pojęciem infrastruktury strategicznej. To jest w zasadzie poprawka raczej legislacyjno-redakcyjna, mniej merytoryczna. Proszę o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczacy poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo dziękuję. Widzę, że pani poseł Skowronska jest dzisiaj pełna energii. Bardzo proszę, pani poseł. Z wielką sympatią udzielam głosu.

Posel Krystyna Skowronska (KO):

Do pana przewodniczącego, który przedstawia tę poprawkę. Zaproponował pan poprawkę związaną m.in. z przeznaczeniem tej infrastruktury strategicznej. Dokładacie do poprzedniego zapisu rozwój systemu kształcenia kadr medycznych. Proszę mi powiedzieć, co państwo zrobią zatem, bo nie widzę w dotychczasowym urobku w art. 1... Przepraszam. W art. 2 w zmianie trzeciej, tak numerowanej w urobku, jest właśnie na zakończenie „wspierających rozwój systemu kształcenia kadr medycznych”.

Państwo proponują, aby artykuł z tą zmianą dopisać i nadać inne brzmienie jednostce redakcyjnej, a nic z konsekwencją. To pytanie do Biura Legislacyjnego. Czy w związku z tym w treści urobku z prac podkomisji z 5 sierpnia potrzeba zmiany trzeciej w art. 2, gdzie na końcu mamy „oraz wspierających rozwój systemu kształcenia kadr medycznych”? Czy jest potrzebne powtórzenie w dwóch miejscach?

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Bo rozumiem, że to jest to samo.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Jak pani przewodnicząca wie, te poprawki zostały skonsultowane i w jakiś sposób skonsumowane. Sądzę, że jednak posługujemy się ekspertami i fachowcami. Mam pełne zaufanie do prawników, zwłaszcza do naszego Biura Legislacyjnego, jak i oczywiście do biur prawnych prezydenta i rządu. W związku z tym sądzę, że akurat ten przepis napisany jest prawidłowo. Dziękuję.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale proszę mi...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Pozwoli pani, pani poseł... Proszę, szanujmy się. Proszę najpierw Biuro Legislacyjne o opinię, a później o opinię pana ministra.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, poprawki mają charakter bardziej merytoryczny. Pod kątem legislacyjnym nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan minister Mucha, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w KPRP Paweł Mucha:

Tutaj pan minister Piecha bardzo dobrze to uzasadnił. Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo, szanowni państwo. Pani poseł już zabierała głos. Szanowni państwo, głos może być za, może być przeciw. Rozumiem, że pani wyraziła swoje wątpliwości.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

No przecież panu...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, jeżeli ktoś to ogląda, a mam nadzieję, że trochę ludzi ogląda to dzisiejsze posiedzenie, to możemy powiedzieć, że niestety pani poseł Skowrońska jako przedstawicielka jednego z klubów opozycyjnych robi wszystko, żeby spowolnić prace nad tą ustawą, aby ta ustawa nie mogła być na tym posiedzeniu przyjęta.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Zachowuje się pan w tej chwili nieelegancko.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Z tym się, pani poseł, nie zgadzam. Chcę dla dobra polskich pacjentów, abyśmy mogli dzisiaj na posiedzeniu Komisji ją przyjąć, a w czwartek przegłosować. Bardzo panią o to proszę. Niech pani naprawdę...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Mogę?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Szczerze mówiąc, proszę wybaczyć, w sposób trochę kompromitujący jednak czepia się pani każdego szczegółu, tak jakby naprawdę od 5 minut była pani w parlamencie. Bardzo

proszę, pani poseł. Raz jeszcze udzielię pani głosu. Nie wiem, do czego to zmierza. Niech pani powie od razu.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym, panie przewodniczący, żeby pan jako wnioskodawca powiedział, czy potrzebne jest powtórzenie, aby w art. 2 dodać punkt: „infrastrukturze strategicznej – rozumie się przez to infrastrukturę podmiotów leczniczych, o których mowa w art. 11 ust. 1, obejmującą w szczególności infrastrukturę niezbędną do udzielania świadczeń zdrowotnych lub wspierającą rozwój systemu kształcenia kadr medycznych”.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł to czytała. Odpowiadam. Tak, jest potrzebny. Mamy to przed oczyma.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Czytam to dla tych, którzy nie mają, którzy obserwują to posiedzenie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, proszę, bądźmy... Wszyscy mają. Wszyscy wiedzą, o co chodzi. Naprawdę nie uda się pani zablokować Funduszu Medycznego. Nie uda się pani.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

No przecież, panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam. Przechodzimy do głosowania. Wszystko zostało...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, złożę skargę na pana, bo pan mi uniemożliwia udział w posiedzeniu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To proszę. Pani może...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Przygotowałam się, pytam się i nikt mi nie odpowiedział.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę przedstawić poprawkę, jeżeli pani chce przedstawić poprawkę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nikt nie udzielił odpowiedzi na to pytanie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Udzieliłem. Udzielił przewodniczący Piecha i udzieliłem ja.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

W dwóch miejscach jest powtórzenie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak ma być.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak samo w projekcie strategicznym „rozumie się przez to projekt przyczyniający się”...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przeszliśmy do głosowania.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Mamy urobek i mamy nowe.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę już o uruchomienie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Przecież państwo robią grandę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Kto jest za poprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym, panie przewodniczący, żeby na pytania odpowiadano i żeby pan na przyszłość nie insynuował.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale proszę nie włączać sobie mikrofonu bez udzielenia głosu. Naprawdę myślę, że pani...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Proszę, żeby mnie pan nie traktował jak swojej córki, żony, koleżanki z klubu czy kogokolwiek. Jestem parlamentarzystą.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo nieelegancko pani się zachowuje. Notabene myślę, że pani, jak prowadzi posiedzenie Komisji, zachowuje się inaczej.

Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 10 posłów: 6 za, nikt przeciw, 4 osoby się wstrzymały.

Poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 2. Bardzo proszę, pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Poprawka nr 2 dotyczy w pierwszym rzędzie art. 6, a następnie art. 9. Przedmiotowa poprawka ma na celu wyeliminowanie ewentualnych wątpliwości dotyczących podstawy prawnej finansowania ze środków Funduszu Medycznego kosztów obsługi zadań realizowanych z tego funduszu. Określa również obowiązek wskazania w odrębnej pozycji w planie finansowym funduszu kosztów obsługi zadań wynikających z porozumień zawartych przez dysponenta funduszu. Ponadto wprowadza regulację określającą, iż koszty obsługi funduszu oraz koszty obsługi zadań finansowanych ze środków funduszu nie mogą przekroczyć 1% planowanych w bieżącym roku kalendarzowym przychodów funduszu. Wskazano również, że koszty obsługi funduszu oraz zadań innych niż zadania zlecone finansowane będą z budżetu ministra właściwego do spraw zdrowia. Tym celom służy ta poprawka, która zajmuje dwa punkty dotyczące art. 6 oraz art. 9. Przepraszam. Chodzi o rok budżetowy, a nie rok kalendarzowy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo dziękuję. Proszę, pani poseł Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Po pierwsze, jeżeli pamiętają państwo albo ci, którzy nas oglądają, zwiększyli państwo radę o trzy osoby, odpowiednio reprezentujące ministra zdrowia i Kancelarię Prezydenta RP, a w tym przypadku mamy przeniesienie kosztów obsługi. Przypomnę, że na bieżący rok państwo założyli nie mniej niż 2 mld zł. To jest koszt obsługi. Będzie wynosił 20 mln zł. W kolejnych latach, gdyby to były 4 mld zł, wynosiłby 40 mln zł.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Nieprawda. To z tego nie wynika. Nie więcej niż...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

No ale 1%... Dobrze, to 1% wynosi, dlatego...

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Może być złotówka.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Niestety państwo pokazali po Sasinie, że jest 70 mln zł na bezużyteczne karty wyborcze. Pytanie moje jest następujące do posłów wnioskodawców, skoro to ustaliliście. Przyznam się szczerze, że w nowelizacji budżetu na rok 2020 w części 46 – Zdrowie tego nie ma. Nowelizacja budżetu już jest.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, naprawdę czuję się zażenowany, że członkowi Komisji Finansów Publicznych muszą przypominać o elementarzu, o czymś, co w szkole podstawowej pewnie wykładają.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie skończyłam, a zatem chciałabym powiedzieć... Ale nie skończyłam.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Takie polityczne... Nie ma ustawy, to nie może być korekty budżetu. Będzie ustawa, będzie korekta budżetu.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale nie skończyłam mówić. Dlaczego się pan denerwuje?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jak można mówić o tym, że ziemia jest płaska? A pani mniej więcej to mówi.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałam się zapytać pana posła czy pana ministra, z której innej części budżetowej, z której rezerwy będzie... Czy uwzględniono którąkolwiek rezerwę możliwą do wykorzystania? Jeżeli państwo przenosili i konsultowali, że będzie to możliwe do zapłacenia przez ministra zdrowia do 1%, czyli do 40 mln zł, zatem chciałabym zapytać, z której części budżetowej, z której rezerwy będzie to finansowane. Koszty obsługi będą finansowane przez...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, pani poseł. Wiemy, o co chodzi. Naprawdę przykro, że tego typu pytania są zadawane.

Bardzo proszę, pan minister Gadomski. Rozumiem, że odpowie, tak? Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Sławomir Gadomski:

Tylko bardzo krótko. Pani poseł, bo nie do końca wiem, czy mówi pani o roku 2020 czy roku 2021. Nie chciałbym, żebyśmy odnieśli wrażenie, że w roku 2020 koszty obsługi funduszu będą wynosiły 40 mln zł. Myślę, że w 2020 r. nie będą wynosiły praktycznie nic. Natomiast w 2021 r. pełna kwota 4 mld zł jest zabezpieczona w planie ustawy budżetowej w pozycji rezerw celowych przypisanych ministrowi zdrowia, więc jak najbardziej jest i te środki na koszty obsługi w ramach tej kwoty 4 mld zł również są. Dziękuję.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Przepraszam, mam pytanie. Chciałam powiedzieć do mojego przedmówcy, że przecież doskonale powiedziałam, że jeżeli będą 2 mld zł, to będzie 20 mln zł, a jeżeli 4 mld zł, to 40 mln zł – do 40 mln, ale to jasne. Poza tym, jeżeli są państwo przygotowani i w budżecie są środki zagwarantowane, to proszę nam powiedzieć, ile państwo prognozują. Ile pieniędzy rząd prognozuje w tym rozwiązaniu?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie. Plus koszty.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem, że w tym roku chce pani poseł...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale w uzasadnieniu... Proszę państwa, albo się szanujemy, albo nie. Nie mam za wiele pytań, ale państwo próbują na tym posiedzeniu podkomisji powiedzieć, że tego nie czytałam. Przeczytałam dokładnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, pani bez przerwy pyta. Właściwie nieustająco, a pani mówi, że pani za wiele nie pyta.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Takie jest moje prawo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale mówi pani, że za wiele pani nie pyta. To chcę zauważyć, że wyłącznie pani pyta i właściwie nikt inny.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Bo nikt się tym nie interesuje.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Wszyscy się bardzo interesują, zwłaszcza ci, którzy będą beneficjentami.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Wskazano również, że koszty obsługi funduszu oraz koszty obsługi zadań innych niż zadania zlecone finansowane będą z budżetu ministra właściwego do spraw zdrowia. Zatem jest moje pytanie o 40 mln czy 20 mln w bieżącym roku, czy precyzyjnie do 20 mln. Gdzie państwo zabezpieczą te środki?

Posel Bolesław Piecha (PiS):

W rezerwie ministra zdrowia.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Przepraszam. Jaka to jest rezerwa? Która to jest część budżetu? Jaka to jest rezerwa ministra zdrowia? Bo minister zdrowia nie ma takiej swojej rezerwy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Zanim odpowie pan minister Gadomski, to teraz jeszcze pan poseł Rutka się zgłasza z pytaniem. Bardzo proszę.

Posel Marek Rutka (Lewica):

Panie przewodniczący, panowie ministrowie, akurat z uznaniem przyjmuję fragment tej poprawki, ponieważ w pierwotnej wersji było napisane, że ma to być 1% przychodów funduszu, natomiast poprawka zakłada, że nie może przekroczyć i to przyjmuję z uznaniem.

Natomiast mam pytanie. Czy dokonano jakiegś kalkulacji czy symulacji kosztów funkcjonowania tego jakby od strony administracyjnej? Czy mamy możliwość wglądu do tych dokumentów? Chodzi także o stan zatrudnienia, lokalizację. Nie wiem, czy to będzie we własnym budynku, czy wynajętym itd. Inaczej mówiąc, skąd się wzięł ten 1% czy dzisiaj do 1%? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Jeszcze pan przewodniczący Piecha.

Posel Bolesław Piecha (PiS):

Teraz już nie chciałem dodawać, bo pan poseł Rutka właściwie to wszystko wyjaśnił. Każda struktura funduszowa musi mieć swoją obsługę administracyjną, więc musi kosztować. Wskazane jest źródło tego kosztu. Wskazany jest również górny limit wydatków. Jakie one będą, to pewnie będzie wynikało z tego, jak fundusz przedstawi swój budżet. Panie pośle, tylko tak to możemy ocenić. Przyznam szczerze, że oczywiście to jest kwestia siedziby, oprzyrządowania i ludzi, którzy będą uczestniczyć w posiedzeniach komisji, rady itd. Za to wszystko trzeba zapłacić, bo żyjemy w państwie prawa i za wykonaną pracę należy się płaca. Jeżeli pan minister jeszcze może uzupełnić, to proszę uzupełnić.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, ale zanim to zrobi pan minister, to jeszcze Biuro Legislacyjne zapytam o opinię co do tej poprawki.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę, pan minister Gadomski.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Faktycznie większość została powiedziana. Co do samej symulacji kosztów albo w ogóle dookreślenia 1%, to jest wartość referencyjna, którą przyjmujemy za maksymalną. Jak popatrzymy sobie na inne fundusze celowe, które mamy w systemie, to większość z nich ma zapisany w tworzących je ustawach ponad 1%. Jak popatrzymy na koszty funkcjonowania Narodowego Funduszu Zdrowia, chyba najtańszego albo jednego z najtańszych płatników w Europie, to te koszty administracyjne to jest około 1%. Stąd ten 1%, ale każdorazowo – rok do roku – przygotowując plan finansowy Funduszu Medycznego, będziemy tę kwotę oszacowywać. Wydaje się, że będziemy starać się maksymalizować środki, które idą na świadczenia, na infrastrukturę, jak i oczywiście możliwie racjonalnie i oszczędnie nimi dysponować. Myślę, że w pierwszym roku na pewno nie dojdziemy do poziomu 40 mln. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem do głosowania. Bardzo proszę o uruchomienie procedury głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 8 posłów: 6 za, nikt nie był przeciw, 2 osoby się wstrzymały.

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Przechodzimy teraz do art. 11. Poprawka nr 3. Bardzo proszę, pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję bardzo. Poprawka trzecia dotyczy art. 11, 19 oraz 21. Jest ona zablokowana jakby w jeden ciąg. Ma na celu zapewnienie spójności terminologicznej projektu ustawy poprzez zastąpienie określenia „wniosek” określeniem „proponycja projektu strategicznego” i określenia „nabór” określeniem „konkurs”. Myślę oczywiście, że jest to poprawka o charakterze merytorycznym, bo konkurs to co innego niż nabór, ale również porządkującym te trzy artykuły – art. 11, 19 i 21. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Skowrońska, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pierwszą uwagę chciałam podnieść ad vocem wypowiedzi pana ministra. Szanowny panie ministrze, zadawałam pytanie. Nie byłam nieelegancka w stosunku do pana, a pan zachował się bardzo nieelegancko. To jest moja uwaga, bo pan całe życie liczy pieniądze i potrafi to wyliczyć, potrafi stworzyć plan, który można byłoby przygotować, dotyczący funduszu, który będzie obsługiwany. Zatem proszę wierzyć, że... Nie, chwilę. Mam wniosek, tylko musiałam się odnieść. Jest pan urzędnikiem. Nie miałam do pana żadnych uwag, a pan w stosunku do mnie... Potraktował mnie pan bardzo nieelegancko. Poprosiłabym, żeby w dalszej części, jeżeli pan zabiera głos i odnosi się do mojej wypowiedzi, żeby tego nie było. Mogę o taką rzecz prosić.

Teraz do trzeciej poprawki. Rozumiemy, że do trzeciej poprawki mamy następującą uwagę. Państwo mówią o całym trybie możliwości komunikowania się i uzupełniania projektów, naboru tych projektów czy to do konkursu, czy do naboru. Rozumiemy, że teraz do konkursu. Chciałabym zapytać, czy zgodnie z przedłożoną poprawką co do wszystkich innych projektów, dotychczas nazywanych naborami, będzie ten tryb odwoławczy, który państwo zaproponowali w tym rozwiązaniu. To możliwość komunikowania się między wnioskodawcą a ministrem do spraw zdrowia, bo w niektórych rozwiązaniach dotyczących różnych celów przeznaczenia pieniędzy nie było takiej możliwości. Tylko na jeden cel były możliwości uzupełniania wniosków. Czy ten tryb konsekwentnie do samego końca będzie stosowany?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Bo możemy sobie później prześledzić, ale jeżeli chcę do tego artykułu...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, rozumiemy, o co chodzi. Dziękuję bardzo. Naprawdę no...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Proszę wierzyć, że zmierzałam do końca. Niech pan też będzie elegancki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, naprawdę...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Ja się stosuję. Jeszcze w życiu, tak jak dzisiaj przez państwa, nie byłam upokorzona, ale niezasadnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, ale niech pani naprawdę nie przesadza. Nie wiem, co się dzisiaj stało takiego, że pyta pani o rzeczy, o których mogłaby pani informować pozostałych posłów dzięki doświadczeniu w pracy w Komisji Finansów Publicznych. A pani dzisiaj... No więc właśnie.

Przejdźmy do meritum. Zgadzam się, przejdźmy do meritum. Najpierw Biuro Legislacyjne. Proszę o uwagi do poprawki.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Pan minister Mucha, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w KPRP Paweł Mucha:

Co do samej poprawki, to oczywiście pozytywnie. To jest kwestia terminologiczna przede wszystkim. Mamy zastąpienie określenia „wniosek” określeniem „propozycja projektu strategicznego”, zamiast „nabór” będzie konsekwentnie stosowany „konkurs”. Konsekwencją tego są kryteria oceny propozycji projektów strategicznych i potem dostosowanie, jeżeli chodzi o brzmienie art. 22. Jedno skreślenie wynika z faktu, że przepis jest zbędny, więc tutaj nie ma jakiegóż zmiany procedury. Ta zmiana nie następuje w sensie merytorycznym w treści tej poprawki. Tutaj mamy tylko kwestie terminologiczne. Jeżeli tutaj jakieś bardziej szczegółowe wątpliwości pani poseł zgłasza, to też oczywiście będę się odnosił, ale ta poprawka, tak jak mówię, to jest kwestia pewnej spójności terminologicznej, wynikającej ze zmiany w jednym miejscu ustawy i kolejnych przepisów w konsekwencji, więc tutaj nie ma jakichś zmian merytorycznych. Powiem szczerze, że wsłuchiwałem się w pytanie, ale nie wiem, skąd biorą się wątpliwości pani poseł w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jeszcze pan przewodniczący Piecha. Bardzo proszę.

Posel Bolesław Piecha (PiS):

Chciałem pani poseł podziękować, bo pani wygłosiła pean pochwalny na temat akurat tej poprawki, ponieważ w art. 3a, jak mówię, we wprowadzeniu wylicza się, że nadaje się jednak pewne brzmienie, że w sytuacji ogłoszenia konkursu będzie określony sposób komunikacji. To jest pewna nowość. Ona służy i transparentności, i możliwości dyskusji dotyczącej wnioskodawcy a dysponenta środków. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 8 posłów: 7 za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Przechodzimy zatem do kolejnej poprawki nr 4. Przechodzimy do art. 12. Oddaję głos panu przewodniczącemu.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

W tej chwili krótko. Oczywiście ta poprawka doprecyzowuje, że w ramach konkursu wnioskodawcy składają również albo głównie propozycje projektów strategicznych, a w następnym kroku na podstawie wezwania ministra zdrowia składa się programy inwestycyjne. Najpierw więc projekty strategiczne, żeby Rada Ministrów miała pewien materiał, co się dzieje gdzieś na dole. Dla mnie ta poprawka jest uzasadniona i również jakby troszeczkę powoduje, że więcej do powiedzenia, do zgłaszania tych projektów inwestycyjnych będą mieli wnioskodawcy, czyli wnioski pójdą z dołu, a nie określone z góry. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chcę powiedzieć, że w sposób analogiczny m.in. kiedyś w przeszłości rozwiązano sprawę, o której pan minister Piecha mówi z zadowoleniem, ale potem zmieniono, iż dowolnie pomimo listy rankingowej może być dokonana zmiana i tak się stało. Służę takimi przypadkami w sprawie dróg samorządowych, że to premier mógł dokonać takiej zmiany pomimo konkursów.

Chciałabym ze strony państwa uzyskać takie zapewnienie, że dobre projekty... Albo mam pytanie, przynajmniej na dzisiaj, do pana ministra. Nie ma premiera. Gdyby był premier, a był na posiedzeniach Komisji Gospodarki i Rozwoju, mieliśmy okazję rozmawiać, jak był ministrem odpowiedzialnym za rozwój... Czy jest planowana jakaś zmiana, aby w sposób dowolny później dokonać zmiany i aby ten ranking ustalić według innych kryteriów niż ocena przedłożonych projektów w naborze konkursowym?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Przyznam szczerze, że nie słyszałem o takiej sytuacji, żeby komuś, komu przyznano, odebrano, a dano komuś innemu. Owszem, że komuś dodatkowo przyznano, to słyszałem rzeczywiście, ale zostawmy tę sprawę.

Bardzo proszę. Pan minister Gadomski czy pan minister Mucha? Pan minister Gadomski, proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Oczywiście ustawa dzisiaj ten tryb reguluje. Myślę, że obawy pani poseł są nieuzasadnione. Tryb jest transparentny, konkursowy, minister zdrowia oczywiście proceduje, ale naturalnym jest, że przy projektach strategicznych, przy tych projektach o dużej wartości jest to dalej procedowane w trybie programów wieloletnich, przyjmowanych uchwałą Rady Ministrów. Rada Ministrów ma takie kompetencje, że może ewentualnie się nie zgodzić na rekomendacje ministra zdrowia dotyczące danego projektu, ale to jest tryb standardowy. Kompetencje Rady Ministrów są określone standardowe, natomiast nie ma mowy o żadnym zmienianiu przez premiera jakąś decyzją. Nie ma takiego przepisu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. To jeszcze Biuro Legislacyjne zapytam o opinię.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, jeśli chodzi o tę poprawkę, to mamy pewną wątpliwość, ewentualnie można, jeżeli nie na dalszym etapie, wyjaśnić to jeszcze na posiedzeniu Komisji. Mamy takie pytanie. Czy w ust. 7 i 8 powinniśmy mówić, że są to programy inwestycyjne dla projektów strategicznych? Patrząc bowiem na art. 17 ust. 4, mamy wskazanie, iż to projekt programu inwestycyjnego minister przedstawia Radzie Ministrów w celu ustanowienia programu inwestycyjnego. Przykładowo w ust. 8... Czy tutaj po prostu nie powinien być projekt programu? Ale to musieliby merytorycznie państwo nam wskazać, czy rzeczywiście to jest celowe, żeby tu już...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czyli rozumiem, że uważa pani, że byłoby bardziej precyzyjnie, gdyby to był projekt programu inwestycyjnego, a nie program inwestycyjny, tak?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Patrząc na art. 17 ust. 4, jakby na konstrukcję, że to projekt programu inwestycyjnego minister zdrowia przedstawia Radzie Ministrów celem ustanowienia programu inwestycyjnego, nasunęła nam się taka wątpliwość, ale tutaj może poprosimy o odpowiedź państwa z Kancelarii Prezydenta RP.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Wydaje się, że to... No dobrze. Bardzo proszę, pan minister.

Sekretarz stanu w KPRP Paweł Mucha:

Merytorycznie moim zdaniem efekt czy skutek będzie ten sam. Natomiast treść czy brzmienie tego przepisu, które są proponowane w tej poprawce przez pana przewodniczącego, według mojej wiedzy były też konsultowane z MZ i to jest propozycja MZ. Wiem, że tutaj w razie czego pan minister czy pani dyrektor są w gotowości, żeby uszczegółwić tę odpowiedź.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pan minister Gadomski.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Wydaje mi się, że to trochę nomenklatura. My przyjmujemy, że minister zdrowia przedkłada projekt, bo jest projektem, nad którym Rada Ministrów będzie pracowała. Dopiero po uchwale Rady Ministrów staje się przyjętym, określonym programem. Takie jest nasze rozumienie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Chciałbym zaproponować, żeby przyjąć poprawkę, tak jak ona mniej więcej jest złożona, natomiast sądzę, że sprawy dotyczące tego, czy projekt programu, czy program, jednak wyjaśnić na późniejszym etapie. Dla mnie lepiej by chyba brzmiało to, co mówi Biuro Legislacyjne, ale nie potrafię tutaj jednak ocenić tej dedukcji, którą przeprowadziło MZ. Czy jest to możliwe, żebyśmy przyjęli tę poprawkę, gdzieś z drobnym haczykiem, że ewentualnie odniesiemy się do tego, żeby dołożyć przed programami inwestycyjnymi słowo „projekty”, oczywiście o różnych odmianach, deklinacji? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem do głosowania. Bardzo proszę o uruchomienie procedury.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę bardzo o podanie wyników.

Głosowało 9 posłów: 6 za, przeciw 1 osoba, wstrzymały się 2 osoby.

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Przechodzimy, szanowni państwo, do art. 17. Poprawka nr 5. Bardzo proszę, pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję bardzo. Myślę, że jest to poprawka porządkująca. Dotyczy ona głównie skreślenia ust. 7 w art. 17 z pewnymi konsekwencjami dotyczącymi wyrazów „albo zadania”, „wyboru”, „oceny”. Takie sprawy raczej redakcyjne. Pozostałe zmiany mają na celu konsekwentne zastąpienie kryteriów wyboru kryteriami oceny, czyli najpierw oceniamy, a później dopiero na wyższym szczeblu, chyba dopiero uchwałą Rady Ministrów, dokonuje się określonych działań. Dziękuję bardzo. Proszę o przyjęcie poprawki nr 5.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Bardzo proszę, pan minister.

Sekretarz stanu w KPRP Paweł Mucha:

Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy w takim razie do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników.

Głosowało 9 posłów: 8 za, nikt przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Teraz art. 18 i poprawka nr 6. Bardzo proszę, pan przewodniczący.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję bardzo. Poprawka jest dość prosta. W ust. 2 i 3 tego artykułu skreślić wyrazy „ze środków subfunduszu modernizacji podmiotów leczniczych”. Po dyskusji wydaje się, że te wyrazy są zbędne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan minister Mucha.

Sekretarz stanu w KPRP Paweł Mucha:

Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 9 posłów: 9 za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Teraz art. 20 i poprawka nr 7. Bardzo proszę, pan przewodniczący.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Poprawka nr 7 dotyczy art. 20 i w konsekwencji również art. 23. To odpowiednie ustępy i punkty, które mają na celu zapewnienie spójności regulacji z projektowanym art. 12, czyli wcześniej przyjętymi rozwiązaniami. Proszę o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Zanim powiem, że nie mam pytania, bo poprawka jest zasadna, mam jedno pytanie do art. 17, którego nie zmieniamy. On jest przyjęty. Rozumiem nowy tryb procedowania. Tam jest pkt 4 w art. 17 w ust. 3 – wymiana łóżek szpitalnych. Rozmawialiśmy na ten temat.

Chciałabym zapytać zarówno pana ministra Muchę, jak i pana ministra reprezentującego MZ, jak państwo, bo wpisaliście... Rozumiem, że ocenili państwo w rozmowie ze specjalistami, że to konieczne. Wszystko rozumiemy. Tylko czy państwo mogą powiedzieć, na ile to jest priorytet albo na ile ten priorytet określicie w ustawie. Rozumiem bowiem, że mogłaby być przy konkursie również i taka pozycja, że kupujemy łóżka. Niektórzy dokupowali, kupują, uzupełniają, mają cały ten sposób odkażania w szpitalu. Na ile państwo dzisiaj wyszacowali, że te łóżka to jest 500 mln zł, 1 mld zł

w ogóle? Ile? Rozumiem, że się tworzy centra protonowe, że jest potrzebna budowa bunkrów, że potrzebne są inne urządzenia dotyczące diagnostyki nowotworowej, ale proszę mi wierzyć. Te łóżka są ważne. Wiem, że szpital powinien mieć standard. Nadzorowałam kiedyś ochronę zdrowia w dużym zakładzie opieki zdrowotnej, który liczył prawie 2 tys. osób. Zatem proszę mi powiedzieć, dlaczego państwo w projekcie wpisali łóżka. Ile one będą kosztować?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pani poseł Gelert.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Tylko chciałam się dołączyć, bo faktycznie o tym dyskutowaliśmy i to dosyć długo, że jeżeli mówimy o następujących obszarach, to wymiana łóżek szpitalnych to jest taki obszar, że jakoś wygląda to... Jeżeli do ustawy wpisuje się akurat wymianę łóżek, a wcześniej pisze się o wsparciu infrastruktury ratownictwa medycznego, czyli całej infrastruktury, bo w tym są i karetki, i wszystko, to czemu tutaj akurat tak się państwo uparli na wymianę tych łóżek szpitalnych? Wiem, że tu jedna z pań poseł koniecznie chciała, żeby to się zmieściło, żeby było napisane literalnie, ale jest takie pytanie. Dlaczego właśnie to tutaj akurat jest wprowadzone jako obszar?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Zanim oddam głos panom ministrom, to najpierw Biuro Legislacyjne, jeżeli chodzi o ocenę poprawki.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag do poprawki nr 7.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pan minister Mucha.

Sekretarz stanu w KPRP Paweł Mucha:

Co do poprawki nr 7 – pozytywnie.

Odpowiadając na pytanie pań poseł, mam takie wrażenie, że ta dyskusja się odbyła. Ona się odbyła na poprzednim posiedzeniu i długo o tym dyskutowaliśmy. Była także argumentacja pacjentów, którzy się wypowiadali w tym zakresie. To jest powszechna bolączka. Każdy, kto był pacjentem szpitala, może sobie zdawać sprawę z tego, a dane to potwierdzają. Średni wiek polskiego łóżka szpitalnego według danych wynosi 15 lat.

Teraz nie wiem, powiem szczerze, jaka jest intencja pań poseł. Czy intencja jest taka, żeby skreślić pkt 4 z art. 17 ust. 3? To powiedziałbym, że gdyby taka poprawka się pojawiła, byłbym wobec takiej poprawki ustosunkowany negatywnie, dlatego że wpisanie łóżek szpitalnych w subfundusz modernizacji podmiotów leczniczych jest efektem namysłu, analizy i szczególnej potrzeby w tym zakresie, która nam była sygnalizowana także z perspektywy pacjentów. Wydaje mi się więc, że trochę jednak kręcimy się w kółko, bo dyskutujemy o rzeczach, które były przedyskutowane.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Pan minister Gadomski.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Jedno zdanie, bo pojawiło się ratownictwo medyczne i nie chciałbym, żebyśmy wyszli z tego posiedzenia podkomisji z takim przeświadczeniem, że wymieniamy łóżka i marginalizujemy obszar ratownictwa. Po pierwsze, w ostatnich latach nakłady na obszar ratownictwa były bardzo duże i istotne. To np. program wymiany karettek zainicjowany w tamtym roku, który planujemy kontynuować z innych źródeł finansowania, w tym z przyszłej perspektywy unijnej, której założenia obecnie programujemy.

Nie chcę już wracać do wymiany łóżek. Wydaje się, że ta dyskusja faktycznie się odbyła. Absolutnie wydaje się, że jest to bardzo ważne zadanie, przy którym zawsze jest problem z określeniem źródeł finansowania, ze znalezieniem wyodrębnionego funduszu. Rzeczywiście z tego funduszu planujemy dokonać tej wymiany, myśląc przede wszystkim również może o komforcie polskich pacjentów, bo to już też mówiłem. Jesteśmy już

po iluś latach inwestowania w polskie szpitale, inwestowania w aparaturę diagnostyczną, terapeutyczną. Wydaje się, że dochodzimy do etapu, że stać nas na to, żeby pomyśleć również, a może przede wszystkim, o komforcie pacjentów. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Jeszcze pani poseł Skowrońska. Proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Przykro mi. Nie odpowiedziano na to pytanie. Jeżeli najstarsze łóżka mają 15 lat...

Sekretarz stanu w KPRP Paweł Mucha:

Średni wiek, nie najstarsze łóżka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Średni wiek, jak było powiedziane. Pani poseł, średni wiek. Średnio – niewątpliwie nie jest to najstarsze łóżko.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Gdyby państwo wtedy pokazali, które jest najstarsze, to państwo na pewno by nas przekonali, że program łóżkowy jest potrzebny. Chciałabym zatem zapytać pana ministra. Panie ministrze, znam szpitale. Chodzimy do szpitali, mamy pacjentów w szpitalach. Naprawdę proszę mi wierzyć, że szpitale wyglądają fajnie. Wiemy też, że potrzeba zmienić łóżka, ale moje pytanie jest następujące. Kiedy zatem będzie program łóżkowy, bo łatwo na ten program łóżkowy ogłosić konkurs czy nabór i każdemu szpitalowi dać po 10 nowych łóżek? To będzie właśnie zawsze coś. Przyjedzie pan prezydent, przywiezie zawsze 10 łóżek do każdego szpitala i będzie, że to jest pomoc z Funduszu Medycznego. Rozumiemy pewną strategię. Jeżeli średni wiek łóżka to jest ileś lat, to państwo powinni wiedzieć, ile tych łóżek potrzeba do wymiany. Jak państwo dzisiaj szacują, że jakie to będą koszty?

Dla mnie jest to istotne. Tym bardziej powinno być istotne dla pana ministra, że pojawiają się pytania albo przynajmniej przecieki w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 2018 r., dotyczącym m.in. tego, że za świadczenia zdrowotne – zgodnie z obowiązującą konstytucją – odpowiada budżet państwa. Wskazany jest również termin, w którym należy zmienić obowiązujące dzisiaj przepisy i dostosować je do wyroku TK. Pojawiają się takie zajawki, że państwo nad tym pracują. Zatem to wszystko przejdzie na garnuszek nie tego projektu czy tych projektów, tylko całego utrzymania ochrony zdrowia. To będzie ważne pytanie. Rozumiem zatem, że pan minister mi powie nie to, że 15 lat ma średnie łóżko, tylko potrzeba nam wymienić 20 tys. łóżek, bo te nie mają 3 czy 5 lat, nie są nowoczesne i zależy nam, żeby na ten program było ileś pieniędzy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Bardzo dziękuję. Pan minister Gadomski. Bardzo proszę, krótko.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Pani poseł, odpowiem pani na piśmie, ale najpierw odpowiem pani jednak ustnie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Poproszę na piśmie.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Mam jakieś wrażenie, że rozmawiamy trochę o rzeczach, które nam umykają. Pan minister Mucha mówił wyraźnie. Średni wiek – ponad 15 lat. Liczba łóżek powyżej 15 lat to 44% wszystkich, między 12 a 15 lat – 14%. Zrobiliśmy pełną ankietę stanu łóżek w polskich szpitalach. Gwarantuję, pani poseł, że nie będziemy prowadzić jakiejś akcji w stylu, że każdy dostanie 10 łóżek, bo jednak w MZ przyświeca nam cel racjonalności. Dostaną ci, którzy po pierwsze wygrają konkursy, a po drugie będą tych łóżek faktycznie potrzebowali.

Pani poseł, trochę nie wiem, o czym dyskutujemy. Jeżeli pani poseł uważa, że ta wymiana jest niezasadna, to proszę wskazać inną. My być może jako resort i jako posłowie zastanowimy się nad innym przeznaczeniem tych środków. Planowaliśmy przeznaczyć około 200–300 mln zł na wymianę, ale jak pani dobrze wie, to jest fundusz

10-letni. Każdorazowo w planie będziemy analizować, czy w tym roku warto skupić się na wymianie łóżek w większej części, czy wsparciu infrastruktury ratownictwa, czy lekach dla pacjentów itd. Mamy na to 10 lat. Proszę nam dać z pewnym zaufaniem pracować.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy zatem do głosowania. Bardzo proszę o uruchomienie procedury.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 9 posłów: 9 za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 8. Szanowni państwo, przechodzimy do art. 23. Pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję bardzo. Poprawka w zasadzie jest prawie w całości legislacyjna. Ma na celu zapewnienie spójności regulacji art. 23 z podobnymi regulacjami w art. 12. W tym celu więc zmieniono ust. 2 i połączono regulacje z ust. 5, 6 i 8 w jedno. Zaproponowany tutaj jest ust. 5. Zrezygnowano też z ust. 7. Nie ma potrzeby określania ogólnych warunków umowy zawieranej z wybranymi w konkursie realizatorami zadania, skoro sam regulamin konkursu określa wzór umowy o dofinansowanie ze środków dotacji celowej, ze środków funduszu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem do... Przepraszam. Jeszcze Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan minister.

Sekretarz stanu w KPRP Paweł Mucha:

Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy zatem do przegłosowania tej poprawki.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 9 posłów: 9 za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 9 dotyczy art. 24. Pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję bardzo. Zaproponowana w poprawce zmiana jest niezbędna w celu jednoznacznego ujednoczenia z przepisami dotyczącymi subfunduszu inwestycji strategicznych, a także w kontekście art. 23 ust. 3 pkt 7 i ust. 4. Chodzi po prostu o brak możliwości wniesienia... Nie przysługuje prawo wniesienia wniosku o dokonanie ponownej oceny, jeżeli proponowany procent dofinansowania wniosku, o którym mowa w poprzednim artykule, wynosi zero. Chyba to jest logiczne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan minister.

Sekretarz stanu w KPRP Paweł Mucha:

Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy zatem do przegłosowania tej poprawki. Bardzo proszę.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 9 posłów: 9 za, przeciw nie był nikt i nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 10 dotyczy art. 26. Proszę, pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Poprawka dotycząca art. 26 składa się z trzech zmian. Dotyczy ust. 2, 3 i 5. To jest nadanie nowego brzmienia w celu dostosowania regulacji do przepisów wydanych na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Chodzi o współczynniki, a nie wskaźniki korygujące. Proponuję przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę Biuro Legislacyjne o opinię.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan minister Mucha.

Sekretarz stanu w KPRP Paweł Mucha:

Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy zatem do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 9 posłów: 9 za, przeciw nie był nikt i nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 11. Bardzo proszę, pan przewodniczący Piecha. To też art. 26.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Poprawka nr 11 dotyczy szeregu zmian obejmujących art. 26, gdzie proponuje się dodać dodatkowy ust. 7, jak i art. 27, który ma całkiem inne brzmienie w stosunku do dzisiaj przedstawionego w urobku oraz art. 28, gdzie ust. 1 i 2 mają nowe brzmienia. Dodaje się również nowe brzmienie w ust. 5 w art. 28, a ust. 10 i 12 również mają inne brzmienie. Dodatkowo w art. 35 jest pkt 10. W zmienianym artykule ustawy dokonuje się zmiany – „dyrektorowi właściwego oddziału wojewódzkiego funduszu” zastąpić „prezesowi funduszu”.

Zacznę od końca. To jest pokłosie przyjętej ustawy, dotyczącej innej organizacyjnej struktury funduszu. Natomiast w pozostałych przepisach chodzi o dofinansowanie projektów opieki zdrowotnej. Powołanie komisji w celu oceny wniosków dotyczących dofinansowania projektów polityki zdrowotnej nie jest celowe. Procedura w tym przypadku powinna być taka sama, jak w przypadku innych konkursów, więc nie ma sensu tworzyć nowego konkursu, opisywać go, dokonać określonych zmian. Przepis ust. 5 dostosowano do innych przepisów ustawy dotyczących ogłaszania wszystkich informacji konkursowych w Biuletynie Informacji Publicznej.

Proszę o przyjęcie tej poprawki. Ona w zasadzie zawiera to, co było dzisiaj – art. 26 dodaje, a art. 27 jakby inaczej formuluje i zmienia troszeczkę brzmienie niektórych artykułów. Uzasadnienie podałem. Proszę o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo dziękuję. Biuro Legislacyjne proszę o opinię.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan minister Mucha.

Sekretarz stanu w KPRP Paweł Mucha:

Co do poprawki – pozytywnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 9 posłów: 9 za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Przechodzimy do poprawki nr 12 i art. 32. To skończmy. Jak skończmy rozpatrywanie tych dwóch poprawek... Poprawka nr 12, art. 32. Pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Uznano, żeby w art. 32 dodać ust. 2a, który zobowiązuje Narodowy Fundusz Zdrowia oraz Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji do współpracy z radą w zakresie realizacji zadań, o których mowa w ust. 2, 3 i 4. Po prostu sądzę, że jest to logiczne. Skoro jednak legislatorzy uznali, że taki zapis powinien się znaleźć, żeby zobowiązać do współpracy, uważam, że jest to słuszne. Proszę o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę, pani poseł Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie będę przeciwko tej poprawce, jeżeli to państwa interesuje, ale chciałabym zapytać o jedną rzecz dotyczącą wszystkich naborów. Pytanie do pana ministra. Jakiej wysokości będą środki na określony projekt? To będzie napisane dofinansowanie do iluś procent. Ale czy państwo będą przedkładać również zasady transz i wypłacania do projektu dla tych wnioskodawców? Jest to istotne, bo nie mamy ani samego rozporządzenia, ani niczego przy naborze projektów. Jak będą płacone transze na którykolwiek z projektów, które będą obejmować tę ustawę? Jeżeli to będą programy wieloletnie, to rozumiemy, że w tym zakresie bądź środki będą uruchamiane w transzach, bądź będzie prefinansowanie, a potem będzie zwracanie pieniędzy.

To nie jest pójsie do sklepu, kupienie, położenie czegoś na ladzie. Nie rozmawialiśmy o całym procesie. Powiedzieliśmy, że podmiot musi mieć jakiś udział środków własnych, a nasze dofinansowanie w ramach konkursu może wynosić 80% na którykolwiek projekt. Jeżeli to jednak będą projekty inwestycyjne, to nie będą zakupy łóżek, że będzie tylko jedna transakcja kupna-sprzedaży, ale będą realizowane... Jeżeli ten podmiot się ubiega i nawet wykorzysta 20% środków własnych, to jak państwo będą cały proces inwestycyjny wtedy śledzili i rozliczali? To jest dla mnie istotne. Rozumiem, że zawierać to będzie umowa, ale czy projekt umowy będzie integralną częścią? Czy beneficjent składający taki projekt będzie wiedział, na jakie finansowanie i na jaki rodzaj realizacji tego projektu w zakresie finansowania może liczyć? Nie ile, tylko jak będzie to dłuższy, cykliczny projekt, to jak będą rozliczane poszczególne transze? Czy to będzie jednorazowo, czy na koncie kasa?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Wszystko jasne. Pan minister odpowiada, ale zanim odpowie, jeszcze Biuro Legislacyjne zapytamy o ocenę poprawki.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Do poprawki nr 12 nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Pani poseł, pytanie długie, odpowiedź krótka. Będzie to określone w ogłoszeniu. Zawsze do takich ogłoszeń jest dołączony wzór umowy, a cały harmonogram płatności i transze będą w umowie przyznania dotacji.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Pan minister Mucha co do poprawki...

Sekretarz stanu w KPRP Paweł Mucha:

To à propos wynika też z ustawy, bo tam jest wskazane, jakie elementy będą zawarte w umowie.

Natomiast jeżeli chodzi o poprawkę, to co do poprawki – pozytywnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem do głosowania. Bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 9 posłów: 8 za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 13. Bardzo proszę, art. 35. Pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję bardzo. Dotyczy to art. 35. Po pkt 14 dodać odpowiedni pkt 14a. Przypomnę, że ten artykuł dotyczy ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Ma charakter dokładnie w zasadzie księgowy, żeby podwójnie nie księgować jako kosztu NFZ tych spraw, które pochodzą z Funduszu Medycznego. Proszę o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan minister Mucha.

Sekretarz stanu w KPRP Paweł Mucha:

Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy zatem do głosowania. Bardzo proszę.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników.

Głosowało 10 posłów: 9 głosowało za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Tym samym, szanowni państwo, wyczerpaliśmy rozpatrywanie poprawek.

Teraz będziemy głosować nad całością. Proszę bardzo, pytanie do całości. Pani poseł Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, panowie ministrowie, szanowni państwo, pozostała sprawa najistotniejsza i najważniejsza. To pieniądze, które zostaną przeznaczone na fundusz, czyli limit wydatków z budżetu państwa, o którym państwo mówią, na Fundusz Medyczny. Jeżeli mamy doświadczenie z bardzo wielu lat, to dobrym obyczajem jest wskazywanie konkretnych kwot. Tak to jest m. in. z możliwością zadłużania się, z pozycjami gwarancji, z przeznaczeniem środków na różne programy. Określa się wysokość tych wydatków.

W tej ustawie mamy do czynienia z rzeczą określającą górny limit wydatków postawioną raczej na głowie. Ktokolwiek będzie głosował nad tą ustawą, nie będzie wiedział, o wydatkach jakiego rzędu mówimy. Zapisanie, że „nie mogą być wyższe niż” to może być od 100 zł położonych przeze mnie na mównicy do nie więcej np. niż 2 mld zł w roku 2020 czy do 4 mld zł w kolejnych latach do roku 2029. Zatem tak naprawdę, jeżeli mówiliśmy o potrzebie wymiany łóżek, że pacjenci czekają, to rozumiemy. Jeżeli mówiliśmy, że potrzebne są określone inwestycje, to dzisiaj nie wskazaliśmy żadnego kryterium, czy i ile na dane cele pójdzie. Rozumiem, że utworzyliśmy worek, aczkolwiek

dziurawy, bo nie wiemy, ile jest w tym worku. Czyli kupujemy kota w worku, bo nie wiemy, ile w tym worku będzie pieniędzy na kolejne lata. Nikt nie powiedział.

Moje pytanie jest do pana ministra o projekcję na najbliższe 3 lata. To pytanie do pana ministra z Kancelarii Prezydenta RP. Również w tym zakresie pan prezydent przedłożył ustawę. Jakie miał oczekiwania? Skoro napisał to „nie więcej niż”, a nie powiedział, ile, to tego nie wiemy. Teraz będziemy skazani na to, że każdego roku będą państwo mieli to nie w ustawie zapisane, tylko powiecie: „Dajemy tyle i będzie to dobrodziejstwo”. Chcę powiedzieć, że w 2020 r. dali państwo na telewizję 2 mld zł. Oczywiście, bo daliście łącznie każdego roku na telewizję publiczną przez kolejne 4 lata po 2 mld zł. Nie chciałabym, żeby na zdrowie było mniej pieniędzy niż na telewizję publiczną, bo zdrowie pacjentów jest droższe od wszystkich pieniędzy. Tych wydanych na telewizję publiczną również.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, pani poseł. Zdaje mi się, że jasno sformułowała pani pytanie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ta Komisja...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych też proszę o to pytać.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

To ta Komisja, bo pan minister Piecha chce, żeby na telewizję publiczną szło więcej niż...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak czy inaczej, pieniędzy jest o kilkadziesiąt miliardów więcej niż za państwa rządów i na dodatek będą dodatkowe nie 2 mld zł, a 4 mld zł.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Proszę pana, proszę wierzyć, że Polacy się na to złożyli.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Na wszystkie podatki składają się Polacy. Pani poseł, na wszystko.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

W NFZ – prostujemy to każdorazowo – są pieniądze, które zapłacili Polacy, płacąc składki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Każda jedna rzecz.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Polacy, którzy płacą składkę. Takie były wtedy...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Wszystko, co się dzieje z budżetu państwa, to jest z podatków. Pani poseł, pan minister Mucha odpowiada. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

To nie mówcie, że wy dajecie więcej, tylko Polacy się więcej składają.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie. Inaczej, mądrzej dzielimy te pieniądze i po prostu dajemy więcej na zdrowie. Dziękuję bardzo. Proszę, pan minister.

Sekretarz stanu w KPRP Paweł Mucha:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ależ oczywiście wiem, że się nie da. Tylko nie mówcie, że to są wasze, tylko są Polaków pieniądze.

Sekretarz stanu w KPRP Paweł Mucha:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, jest przepis art. 39 ustawy, który określa maksymalny limit wydatków z budżetu państwa. To jest planowanie

10-letnie maksymalnego limitu wydatków, tak jak to przewiduje też ustawa o finansach publicznych. Te reguły, jeżeli chodzi o planowanie w przypadku tego rodzaju funduszu są znane. Oczywiście środki na służbę zdrowia rosną w okresie prezydentury Andrzeja Dudy. To dwukrotnie na posiedzeniu Komisji wskazywałem, odnosząc się do wartości, które są publicznie znane.

Natomiast Fundusz Medyczny, a bardzo się cieszę, że nad nim procedujemy, jest ważnym uzupełnieniem tego systemu. Ustawa budżetowa będzie każdego roku określać kwotę już na dany rok budżetowy, która będzie wydatkowana na te zadania, które są ujęte w ramach subfunduszy Funduszu Medycznego. Mamy świadomość ogromnych potrzeb, które są związane z funkcjonowaniem służby zdrowia, ale część tych rozwiązań to jest to, co tutaj było przedyskutowane, zawartych w tej ustawie. To są rzeczy, które powszechnie są oczekiwane, żeby tylko wspomnieć bezlimitowe świadczenia, jeżeli chodzi o dzieci, jeżeli chodzi o wsparcie leczenia chorób rzadkich, o czym mówili tutaj także panowie przewodniczący, członkowie prezydium, mający fachową wiedzę medyczną. To jest dzisiaj oczekiwanie środowisk medycznych, a także środowisk pacjentów, żeby przez tego rodzaju rozwiązanie jak Fundusz Medyczny ten system uzupełnić.

Natomiast oczywiście ustawa może być też zmieniana, może być nowelizowana. To jest dyskusja, którą też przed posiedzeniem Komisji prowadziłem z panem posłem Markiem Rutką, co do kwestii związanych z wysokością limitów w kolejnych latach. Można pewnie przewidywać, że pan prezydent, monitorując ustawę, będzie także przyglądał się temu, jaki poziom wydatków jest realizowany w danym roku i czy te wielkości, jeżeli chodzi o określenie maksymalnego limitu wydatków z budżetu państwa, są adekwatne, aktualne, czy zachodzi potrzeba zwiększenia. Myślę bowiem, że w tym kierunku tylko może iść refleksja pana prezydenta, bo można też rozumować, że może się okazać po kilku latach funkcjonowania tej ustawy, że będziemy chcieli maksymalny limit wydatków z budżetu państwa jeszcze podnosić, jeżeli ustawa, funkcjonując w praktyce, będzie realizować te cele, które zakładamy, a jestem przekonany, że rozwiązania prawne temu będą służyć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem do głosowania nad całością ustawy. Bardzo proszę o uruchomienie procedury głosowania. Głosujemy nad przyjęciem sprawozdania podkomisji.

Kto jest za przyjęciem ustawy, całości sprawozdania? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 11 osób: 10 za, nikt przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

Stwierdzam, że ustawa została przyjęta i tym samym sprawozdanie podkomisji.

Bardzo wszystkim państwu dziękuję. Dziś o godzinie 19:30 mamy posiedzenie Komisji Zdrowia poświęcone właśnie temu sprawozdaniu. Bardzo państwu jeszcze raz dziękuję. Do zobaczenia później. Za chwilę mamy posiedzenie Komisji.

Zamykam posiedzenie podkomisji.