

IX kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI ADMINISTRACJI I SPRAW  
WEWNĘTRZNYCH  
(NR 17)  
z dnia 14 sierpnia 2020 r.**



---

## Pełny zapis przebiegu posiedzenia

### Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 17)

14 sierpnia 2020 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Wiesława Szczepańskiego (Lewica)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

**– rozpatrzenie uchwały Senatu RP w sprawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw.**

W posiedzeniu udział wzięli: **Błażej Poboży** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Jacek Gortat** główny specjalista w Departamencie Wykonania Orzeczeń i Probacji Ministerstwa Sprawiedliwości, **Marcin Paczosa** kierownik Zespołu Legislacyjnego Biura Prawnego Centralnego Zarządu Służby Więziennej.

W posiedzeniu wzięli udział pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Kalinowska-Wójcik** i **Anna Ornat** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jakub Bennewicz** i **Tomasz Czech** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

#### **Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych zwołane przez panią marszałek Elżbietę Witek na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu. Posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Tematem porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych to rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw.

Witam w imieniu swoim oraz mojego kolegi, obecnego na sali, pana przewodniczącego Sipiery, pana Błażeja Pobożego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, a więc pana dyrektora Mariusza Cichomskiego. Widzę, że jest pan Jacek Gortat. Witam pana Jacka Gortata, głównego specjalistę w Departamencie Wykonania Orzeczeń i Probacji Ministerstwa Sprawiedliwości. Nie wiem, pani Joanny Kędzierskiej nie widzę, specjalisty... Nikogo więcej nie ma, tak że serdecznie państwa witam. Witam państwa posłów, pana posła obecnego na sali, ale również tych, którzy są przy tabletach, komputerach.

Czy do porządku obrad są pytania i uwagi? Nie słyszę.

W takim razie rozpoczynamy procedowanie. Szanowni państwo, jeśli państwo pozwolicie, tematem dzisiejszego porządku obrad jest rozpatrzenie poprawek zgłoszonych przez Senat RP do naszej ustawy. Myślę, że procedować będziemy w ten sposób: poprawka, kto za, kto przeciw, stanowisko rządu. Nie przewiduję dyskusji nad poprawkami. Poprawki mają charakter chyba dla każdego jasny, są merytoryczne, parę merytorycznych, a reszta redakcyjnych. I potem głosowanie.

Na początku bardzo prosiłbym jeszcze o sprawdzenie kworum. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników. Stwierdzam, że głosowało 27 pań i panów posłów. Posiadamy kworum, w związku z czym możemy przejść do procedowania poprawek Senatu.

Jeśli mógłbym, to bardzo prosiłbym Biuro Legislacyjne o przedstawienie poprawek, w sensie możliwości zgrupowania ich w głosowaniu, a potem po prostu przeszlibyśmy do głosowania poprawek.

**Legislator Jakub Bennewicz:**

Dziękuję. Panie przewodniczący, proponowałibyśmy następujące łączenie...

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przepraszam, jeszcze taka prośba, gdyby ktoś z pań i panów chciał się zgłosić, a jest poza salą, to tak jak zawsze na maila i telefon komórkowy naszej Komisji, tak żeby wcześniej poinformować, że chce się zabrać głos przy określonej poprawce. Dziękuję bardzo.

**Legislator Jakub Bennewicz:**

Zatem proponowałibyśmy następujące łączenia. Poprawki nr 1, 23 i 29 proponuję głosować łącznie, one się łączą merytorycznie. Z tych samych względów proponuję łączne głosowanie poprawek nr 3 i 11. Następnie sugerowałibyśmy łączne głosowanie także nad poprawkami o charakterze redakcyjnym, ale to jest do ustalenia przez Komisję, czy Wysoka Komisja chce głosować te poprawki osobno, czy też je zablokować. Tu jednocześnie pytanie do przedstawicieli wnioskodawców, czy dobrze rozszyfrowaliśmy, że akurat te poprawki mają charakter redakcyjny i można je potraktować łącznie. Chodzi nam o poprawki nr 4, 9, 10, 13–15, 26 i 27.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Może pan powtórzyć, panie mecenasie, które?

**Legislator Jakub Bennewicz:**

Poprawki nr 4, 9, 10, 13–15, 26 i 27. Jednocześnie chciałbym jeszcze zaznaczyć, że również w naszym mniemaniu charakter redakcyjny mają poprawki nr 16 i 18, ale akurat tutaj chcielibyśmy zająć trochę inne stanowisko, więc co do nich prosilibyśmy o ich potraktowanie osobne. Natomiast te, które przed chwilą wymieniłem, naszym zdaniem mają charakter redakcyjny i mogą być potraktowane łącznie, tylko z takim właśnie zastrzeżeniem, że prosilibyśmy o weryfikację, czy dobrze to interpretujemy.

Może korzystając z głosu, jeszcze dopowiem resztę tych łączeń i wtedy już oddam głos. Proponujemy również łączne głosowanie poprawek nr 5, 12, 22 i 24, następnie łączne głosowanie poprawek nr 8 i 20. Sugerujemy również łączne głosowanie poprawek nr 16 i 18, tak jak powiedziałem, one również mają charakter redakcyjny, ale tutaj mamy troszkę inne zdanie na ten temat i chcielibyśmy je osobno wyrazić. I ostatnie łączenie poprawki nr 21 i 28. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Czy strona rządowa mogłaby się odnieść do propozycji łączenia poprawek?

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Błażej Poboży:**

Popieramy zaproponowaną propozycję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

W takim razie przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 1.

Czy ktoś chce zabrać głos? Nie słyszę. W takim razi, kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 1?

**Legislator Jakub Bennewicz:**

Jednocześnie z poprawkami nr 23 i 29, to jest to łączenie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przepraszam, nie zauważyłem. Poprawka nr 1 z poprawkami nr 23 i 29, dotyczy po pierwsze, zmiany tytułu i również objęcie tą ustawą KAS, tak?

Bardzo proszę o stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Nie rekomendujemy przyjęcia tej poprawki.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Mamy ostatnio chyba zalew na naszych mailach, panie pośle, od celników, którzy po prostu skarżą się, że pan minister Wąsik inaczej interpretuje chyba wypowiedzi ministra finansów.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek nr 1, 23 i 29, proszę o podniesienie ręki bądź zagłosowanie na tablicie albo na sali.

Panie pośle...

**Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):**

Nie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Nie, nie, ja mówię po prostu, kto jest za. Bardzo bym się cieszył, jakby pan poseł teraz zagłosował.

**Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):**

Nie, nie...

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Nie wiem, czy pan poseł jest gotowy do zagłosowania. Poczekamy. Ten jeden głos może zaważyć.

Powtórzę. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawek nr 1, 23 i 29? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Ile osób głosowało? Jeszcze poczekamy. Panowie posłowie już są przygotowani?

**Poseł Edward Siarka (PiS):**

Właśnie przyszedliśmy z Sejmu, bo głosowania były.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

My też byliśmy w Sejmie z kolegą. Już mamy 26, ale jeszcze chyba jeden i drugi pan przewodniczący nie oddał chyba głosu, tak? Już? Czy wszyscy oddali głos na sali? Tak. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 34 pań i panów posłów. Za przyjęciem poprawek było 11 osób, przeciw 18, wstrzymało się 5 posłów. Stwierdzam, że Sejm odrzucił poprawki nr 1, 23 i 29.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 3 i 11.

**Legislator Jakub Bennewicz:**

Jeszcze poprawka nr 2, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przepraszam. Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 2. Czy są pytania? Nie słyszę. Jakie jest stanowisko rządu?

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Pozytywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Pozytywne. Nie wiem, jeżeli jest pozytywne rządu, ale przegłosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 2 Senatu?

**Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):**

Formalnie musimy przegłosować.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 28 posłów. Za przyjęciem poprawki Senatu 27, przeciw nikt, 1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Komisja rekomenduje Sejmowi przyjęcie poprawki nr 2.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek nr 3 i 11 zgłoszonych przez Senat.

Czy ktoś z pań i panów posłów chce zabrać głos? Nie widzę.

Stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Stanowisko za, pozytywnie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy w takim razie do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym rozpatrzeniem poprawki nr 3 i 11 Senatu do omawianej dzisiaj ustawy? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 34 pań i panów posłów. Za przyjęciem poprawek głosowało 28 osób, przeciw nikt, wstrzymały się 2 osoby. Stwierdzam, że Sejm pozytywnie rozpatrzył i rekomenduje przyjęcie poprawek nr 3 i 11 zgłoszonych do niniejszej ustawy.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek nr 4, 9, 10, 13–15, 26 i 27 zgłoszonych przez Senat do ustawy o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych.

Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Proszę o stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Za przyjęciem.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Za przyjęciem.

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki poprawek nr 4, 9, 10, 13–15, 26 i 27 zgłoszonych przez Senat? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 27 pań i panów posłów. Za przyjęciem poprawek nr 4, 9, 10, 13–15, 26 i 27 głosowało 26 posłów, nikt nie był przeciw, wstrzymała się 1 osoba. Stwierdzam, że Komisja rekomenduje Sejmowi przyjęcie tych poprawek.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek nr 5, 12, 22 i 24. Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby zadać pytanie, zabrać głos? Nikt się nie zgłasza.

Proszę bardzo, panie ministrze, o stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Za przyjęciem.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Za przyjęciem.

W takim razie przystępujemy do głosowania poprawek nr 5, 12, 22 i 24. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tych poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Czy pan poseł Szopiński zdążył się zalogować?

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

Oczywiście.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Nie miałem wątpliwości, panie pośle.

Zamykam głosowanie. Głosowało 29 pań i panów posłów. Za przyjęciem poprawek było 29 osób, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Komisja rekomenduje Sejmowi przyjęcie poprawek nr 5, 12, 22 i 24.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 6.

Czy do poprawki nr 6 są pytania, uwagi?

Proszę bardzo, stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Za przyjęciem.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dziękuję bardzo.

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym rozpatrzeniem poprawki nr 6 zgłoszonej przez Senat? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 30 posłów. Za przyjęciem poprawki nr 6 głosowało 29 osób, wstrzymała się 1 osoba, nikt nie był przeciw. Stwierdzam, że Komisja rekomenduje przyjęcie poprawki nr 6.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 7.

Czy są pytania? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Jakub Bennewicz:**

Dziękuję. Chcieliśmy zwrócić uwagę, że ta poprawka jest nieprawidłowo zredagowana. Ona polega na tym, żeby dodać kolejny punkt w ust. 7 art. 72, i brzmienie tego punktu nie pasuje do wprowadzenia wyliczenia w tym przepisie. Może przeczytam. Wprowadzenie do wyliczenia brzmi: „świadczenie pieniężne w zamian za wyżywienie podwyższa się”, po czym punkt miałby brzmieć „w służbie kandydackiej i przebywającemu na urlopie lub pełnodobowej przepustce”. Brakuje słowa „policjantowi”. Na tym etapie nic z tym redakcyjnie nie możemy zrobić. Podpowiemy tylko tyle, że przepis będzie zrozumiały, bo jest to oczywiste, że chodzi o policjanta, natomiast redakcyjnie brzmi to źle i stąd nasze zastrzeżenie. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Strona rządowa.

**Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Mariusz Cichomski:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jest to poprawka wniesiona przez Biuro Legislacyjne Senatu. Z punktu widzenia merytorycznego my absolutnie nie mamy zastrzeżenia. Rzeczywiście jest tak, jak powiedział pan mecenas, że czyta się to źle, natomiast nie wpływa to na merytorykę. Wiadomo, że to chodzi o policjanta, bo ustawa mówi wyłącznie o policjantach, nawet nie widzi pracowników cywilnych, w związku z czym jest jasne. Natomiast rzeczywiście nie jest to do końca dobrze ujęte językowo. W związku z tym popieramy poprawkę.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

OK. Dziękuję bardzo.

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną rekomendacją poprawki nr 7? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Pozwolą państwo, że chwilę poczekam, bo mam sygnał, że jest problem z głosowaniem. Pani sekretarz mi mówi, że mamy więcej zalogowanych osób, niż głosuje. Zalogowane są 34 osoby, a głosuje 28–29. Minutę jeszcze poczekam.

Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowały 32 osoby. Za przyjęciem poprawki 32, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała rekomendację poprawki nr 7.

Przechodzimy do poprawki nr 8 i 20. Czy ktoś? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Jakub Bennewicz:**

Chcieliśmy tylko zwrócić uwagę, że w naszej ocenie te dwie poprawki nr 8 i 20 wykraczają poza zakres...

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

20.

**Legislator Jakub Bennewicz:**

Tak, poprawki nr 8 i 20 wykraczają poza zakres ustawy, w związku z czym mogą budzić pod tym względem wątpliwości. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Bardzo bym prosił stronę rządową ewentualnie o wyjaśnienie treści tej poprawki.

**Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego MSWiA Mariusz Cichomski:**

Szanowni państwo, nie zgadzamy się z opinią, że wykraczają poza zakres przedłożenia ze względu na to, że zgodnie z samym tytułem jest to ustawa o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb. Jest to rozwiązanie bardzo dobre dla funkcjonariuszy Policji i Państwowej Straży Pożarnej, które są w chwili obecnej w znacznie gorszej sytuacji niż przykładowo koledzy ze Straży Granicznej czy Służby Ochrony Państwa. Zresztą tę kwestię sygnalizował również Rzecznik Praw Obywatelskich i wychodzimy z założenia, że jak najszybsza reakcja prawna w tym zakresie jest optymalna. W związku z tym rząd popiera tę poprawkę.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Są pytania ze strony pań i panów posłów? Nie słyszę.

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 8 i 20? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jeszcze chwilę poczekam. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowały 32 osoby. Za przyjęciem poprawki nr 8 i 20 głosowało 30 posłów, przeciw nikt nie był, 2 osoby się wstrzymały. Stwierdzam, że Komisja rekomenduje przyjęcie poprawki nr 8 i 20.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 16. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Jakub Bennewicz:**

Dziękuję. Chcieliśmy zasugerować odrzucenie poprawek nr 16 i 18, z racji tego, że one przywracają brzmienie przepisów sprzed poprawki, którą proponowało Biuro Legislacyjne Sejmu na etapie prac sejmowych. Tak naprawdę rzecz dotyczy redakcji, ale chodzi o brzmienie wyrazów „tytuł zawodowy inżynier” bądź „tytuł zawodowy inżyniera” i analogicznie „strażak”, „strażaka”. Zdajemy sobie sprawę z tego, że językowo oczywiście lepiej brzmi tak, jak proponuje Senat, czyli żeby to brzmiało „tytuł zawodowy inżyniera” i „strażaka”, ale takie brzmienie jest już w wielu innych przepisach zmienionych ustaw. W związku z tym wprowadzenie czy przyjęcie tych poprawek spowodowałoby, że te ustawy nowelizowane brzmiałyby niejednolicie. Czyli gdybyśmy chcieli wprowadzać takie zmiany, jakie proponuje Senat, powinniśmy zmienić wszystkie przepisy tych zmienianych ustaw, co jest na tym etapie niemożliwe. Stąd nasza sugestia, ażeby tych dwóch poprawek nr 16 i 18 nie przyjmować. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Bardzo proszę, strona rządowa.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Przychylamy się do stanowiska legislatorów i w związku z tym przeciw...

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby zabrać głos? Nie słyszę.

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 16 i 18? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Ile mamy osób? 31, to jeszcze czekamy na tę jedną. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowały 34 osoby: za 6, przeciw 26, wstrzymało się 2 posłów. Stwierdzam, że Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę nr 16 i 18.

Przechodzimy do...

**Poseł Zdzisław Szipera (PiS):**

Poprawka nr 17.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Do poprawki nr 17. Bardzo dziękuję panu przewodniczącemu za pomoc.

Czy Biuro Legislacyjne? Nie.

Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Proszę stronę rządową.



**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Stanowisko pozytywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 17 Senatu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 33 osoby: za 32, 1 osoba się wstrzymała, nikt nie był przeciw. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie rekomenduje przyjęcie poprawki nr 17.

Przechodzimy do poprawki nr 18.

**Legislator Jakub Bennewicz:**

Poprawka nr 18 już została odrzucona.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Która będzie teraz?

**Poseł Zdzisław Szipiera (PiS):**

Teraz jest poprawka nr 21.

**Legislator Jakub Bennewicz:**

Jeszcze poprawka nr 19.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 19. Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi?

**Legislator Jakub Bennewicz:**

Chcieliśmy tylko zwrócić uwagę na to, że jakkolwiek ta poprawka sprawia wrażenie redakcyjnej, to w naszej ocenie ona jednak dosyć poważnie zmienia merytorycznie treść tego przepisu i stąd takie nasze dodatkowe pytanie do wnioskodawców, czy na pewno jest taka intencja. W tej chwili ten przepis brzmi, zacytuję: „Wyżywienie w naturze przysługuje strażakowi pełniącemu służbę w systemie skoszarowanym w okresie nauki w szkołach Państwowej Straży Pożarnej, odbywania kursów i udziału w obozach szkoleniowych, z wyłączeniem okresu, w którym przebywa on na urlopie lub przepustce trwającego co najmniej 24 godziny.” Czyli to „trwającego” odnosi się do tego okresu, kiedy przebywa na przepustce. Jak go zmienimy na „trwających”, to już te 24 godziny nie będzie się odnosiło do tego okresu, tylko do tych kursów lub udziału w obozach szkoleniowych, więc zmienia się sens. Czy tak na pewno ma być? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Bardzo proszę stronę rządową. Proszę bardzo.

**Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego MSWiA Mariusz Cichomski:**

Panie mecenasie, bardzo dziękujemy za zwrócenie uwagi. Miała to być poprawka wyłącznie w wymiarze legislacyjnym od legislatorów senackich. My przyjmujemy interpretację dotychczasową. Jeśli natomiast tutaj zgodnie z tym, co pan mecenas zasugerował, można odczytać w ten sposób...

**Poseł Zdzisław Szipiera (PiS):**

Można bezwzględnie.

**Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego MSWiA Mariusz Cichomski:**

...to absolutnie nie popieramy.

**Poseł Zdzisław Szipiera (PiS):**

To będzie rodziło...

**Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego MSWiA Mariusz Cichomski:**

Tak jest...

**Poseł Zdzisław Szipiera (PiS):**

Tu jest odniesienie do jednego momentu, a to jest przełożenie na następne czynności, na pewno to jest tak. Pan mecenas miał rację moim zdaniem.

**Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego MSWiA Mariusz Cichomski:**

Zatem nie popieramy.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dziękuję bardzo.

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 19 Senatu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowały 33 osoby: za 6 osób, przeciw 23, 4 posłów wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała rekomendacji Komisji.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 21 i 28. Biuro Legislacyjne.

**Legislator Jakub Bennewicz:**

Chcilibyśmy ponownie zwrócić uwagę na to, że w naszej ocenie te dwie poprawki wykraczają poza zakres przedłożenia. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Strona rządowa.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Przychylamy się do tej opinii, a zatem stanowisko przeciw.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Moglibyście państwo jeszcze powiedzieć konkretnie, czego ta poprawka dotyczy?

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Proszę, panie dyrektorze.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Tak w dwóch żołnierskich zdaniach.

**Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego MSWiA Mariusz Cichomski:**

Panie przewodniczący, jest to całkowita zmiana o charakterze systemowym, jeśli chodzi o sposób obliczania wysługi lat w służbie więziennej, więc to materia, której w ogóle w żadnym wypadku nie dotykaliśmy w tej ustawie. Służba Więzienna w przedłożeniu rządowym była widzialna i jest uwzględniana w zakresie dostosowania... znaczy przyznania świadczenia motywacyjnego i ochrony prawnej. Natomiast to jest zmiana sposobu naliczania długości wysługi lat ogólnie, czyli de facto też sposobu wyliczania emerytury. W naszej opinii, którą sygnalizowaliśmy już na etapie prac senackich, wprowadzenie tego przepisu w ogóle mija się z art. 119 Konstytucji. Jest to zmiana o charakterze całościowo systemowym.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Ona jest korzystna dla Służby Więziennej?

**Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego MSWiA Mariusz Cichomski:**

Korzystna jest na pewno dla niektórych funkcjonariuszy. Natomiast, jakie są tego skutki, chociażby skutki finansowe, to nie jesteśmy w stanie się wypowiedzieć.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Rozumiem.

**Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego MSWiA Mariusz Cichomski:**

W naszej opinii wymaga to oddzielnego zupełnie przedłożenia ze strony Ministra Sprawiedliwości. Nie ma chyba innej możliwości tego przeprowadzić bez oszacowania skutków. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Mamy przedstawiciela Ministerstwa Sprawiedliwości, tak? Czy mógłby pan zdanie powiedzieć?

**Kierownik Zespołu Legislacyjnego Biura Prawnego Centralnego Zarządu Służby Więziennej Marcin Paczosa:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, Marcin Paczosa, Biuro Prawne Centralnego Zarządu Służby Więziennej.

Chciałem podziękować panu dyrektorowi za parę zdań na temat tej poprawki. Rzeczywiście ona jest słuszna dla interesów funkcjonariuszy. Natomiast ta poprawka niesie za sobą ogromne ryzyko związane z budżetem Służby Więziennej. Obecnie ona jest w ogóle nie policzona, a wiadomo, że poprawka w takiej skali będzie niosła za sobą ogromne skutki finansowe. Dlatego niestety Służba Więzienna nie rekomenduje tej poprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Służba Więzienna czy ministerstwo?

**Kierownik Zespołu Legislacyjnego Biura Prawnego CZSW Marcin Paczosa:**

Przepraszam, ja reprezentuję dyrektora generalnego...

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Stanowisko pozostaje przy mnie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Rozumiem, że stanowisko jest...

**Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego MSWiA Mariusz Cichomski:**

Przeciw.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. W takim razie przystępujemy...

Czy ktoś z pań i panów posłów może chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 21 i 28? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie.

Głosowały 33 osoby. Za przyjęciem poprawki było 13 posłów, przeciw 19 posłów, 1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Komisja nie rekomenduje przyjęcia poprawki nr 21 i 28.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 25. Tak, panie mecenasie?

**Legislator Jakub Bennewicz:**

Tak.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Bardzo proszę, czy ktoś z pań i panów posłów chciałby zabrać głos? Nie widzę.

W takim razie proszę o stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Popieramy poprawkę.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 25? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jeszcze chwilę. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 31 osób. Za było 30 posłów, przeciw nie był nikt, 1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Komisja rekomenduje przyjęcie poprawki nr 25.

Poprawkę nr 26 i 27 już rozpatrzyliśmy.

**Legislator Jakub Bennewicz:**

Już wszystkie rozpatrzyliśmy.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Poprawkę nr 28 i 29 też.

W takim razie stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła wszystkie poprawki złożone przez Senat do ustawy o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb munduro-

wych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw.

Jeśli państwo pozwolicie, to naszym przedstawicielem referującym pozostałby pan przewodniczący Sipiera. Czy jest taka zgoda?

**Posel Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Tak.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Już krzyczy pan przewodniczący Czartoryski, więc nie poddaję tego nawet pod głosowanie. W takim razie gratuluję, panie pośle, i proszę o przedstawienie naszego stanowiska.

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad. Zamykam posiedzenie Komisji.

Jak mnie powiadomił sekretariat, gdyby pojawił się ten wniosek, to... mamy Komisję do tej ustawy, czy już nie wchodzi w rachubę, pani poseł? Nie? Nie ma.

W takim razie zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję państwu wszystkim za wzięcie udziału. Dziękuję.