

IX kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI ADMINISTRACJI I SPRAW  
WEWNĘTRZNYCH  
(NR 32)  
z dnia 19 listopada 2020 r.**



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 32)

19 listopada 2020 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Wiesława Szczepańskiego (Lewica)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

**– rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw (druki nr 738 i 752).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Michał Dworczyk** minister-członek Rady Ministrów, szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów ze współpracownikami, **Anna Gembicka** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi ze współpracownikami, **Anna Krupka** sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu ze współpracownikami, **Ireneusz Zyska** sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska ze współpracownikami, **Marcin Gubała** dyrektor generalny w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii ze współpracownikami, **Marcin Przychodzki** dyrektor Departamentu Prawnego Ministerstwa Infrastruktury ze współpracownikami, **Wojciech Ulitko** dyrektor Departamentu Legislacyjno-Prawnego Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego ze współpracownikami, **Dorota Żebrowska** dyrektor Departamentu Legislacyjnego Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego ze współpracownikami, **Michał Holeksa** zastępca dyrektora Departamentu Łączności Ministerstwa Aktywów Państwowych ze współpracownikami, **Krzysztof Szczucki** prezes Rządowego Centrum Legislacji ze współpracownikami, **Piotr Dardziński** prezes Centrum Łukasiewicz ze współpracownikami.

W posiedzeniu wzięli udział pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magda Jedynek, Anna Ornat i Anna Pilarska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Monika Bies-Olak, Adam Niewęglowski i Łukasz Nykiel** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

### **Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Serdecznie witam panie i panów posłów. Otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.

Przypominam, że Komisja została zwołana na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu. Po zasięgnięciu opinii przewodniczącego Komisji pani marszałek zwołała posiedzenie Komisji. Posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Uprzejmie informuję, że głosowania odbędą się na miejscu poprzez czytniki, które państwo tutaj macie. Natomiast osoby będące poza salą mogą głosować z tabletów, komórek, laptopów, po prostu na zasadzie wcześniej uzgodnionej. Jednocześnie jeśli będzie istniała potrzeba, panie i panowie posłowie będą mogli po prostu zabrać głos poprzez kontakt z sekretariatem Komisji mejlem lub przez telefon komórkowy Komisji.

Szanowni państwo, jeśli pozwolicie, sprawdzilibym najpierw kworum, a potem przywitam gości. Proszę o naciśnięcie dowolnego przycisku – za, przeciw albo wstrzymuję się.

Szanowni państwo, jeśli pozwolicie, chciałbym w tym czasie, kiedy członkowie Komisji będą się logowali bądź głosowali, przywitać zaproszonych gości. Pan minister Michał Dworczyk dotrze do nas za chwilę. Natomiast witam panią Annę Gembicką, sekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi – jest z nami zdalnie. Patrę tutaj, bo wczoraj panie mi nie podkreśliły, nie wiem, czy... Jest pani Anna Krupka z Ministerstwa Sportu, pani sekretarz stanu – witam. Patrę po prostu po osobach pełniących funkcję. Witam pana Krzysztofa Szczuckiego, prezesa Rządowego Centrum Legislacji.

Nie widzę pana ministra Zyski, który był z nami wczoraj. Jest z nami zdalnie – witamy, panie ministrze.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Ireneusz Zyska:**

Dzień dobry, panie przewodniczący. Dzień dobry, szanowni państwo.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Witam pana ministra. Jednocześnie witam wszystkie panie i panów dyrektorów departamentów, naczelników, pracowników poszczególnych ministerstw.

Przedmiotem porządku dzisiejszych obrad jest rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw.

Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 35 posłów, 35 pań posełki i panów posłów. Zatem stwierdzam, że mamy kworum.

Jeśli państwo pozwolicie, chciałbym przeprowadzić dzisiejsze obrady w sposób następujący: otóż jeden głos za poprawką, jeden głos przeciw. Rozumiem, że głos za poprawką będzie głosem posła zgłaszającego, będzie można wypowiedzieć się przeciw, Biuro Legislacyjne odniesie się do poprawki, stanowisko rządu – i głosujemy.

Szanowni państwo, rozumiem, że jest zgoda na taką formę procedowania. W takim razie przystępujemy do rozpatrzenia poprawek.

Rozumiem, że pierwsza poprawka została zgłoszona przez klub parlamentarny Koalicji Obywatelskiej. Bardzo proszę o...

**Poseł Konrad Fryszak (KO):**

Wniosek, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Wniosek, przepraszam. Pierwszy jest wniosek dalej idący, w związku z tym bardzo proszę o uzasadnienie tego wniosku. Rozumiem, że potem ktoś z rządu i ktoś z klubu Prawa i Sprawiedliwości odniesie się do tego wniosku. Tak, panie przewodniczący jeden i drugi? OK.

Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Konrad Fryszak (KO):**

Dziękuję. Panie przewodniczący, jak już słusznie pan zauważył, jest to wniosek najdalej idący spośród wszystkich złożonych w drugim czytaniu, ponieważ ta ustawa, jak wielokrotnie w ostatnich godzinach mogliśmy mówić, jest ustawą podnoszącą de facto wynagrodzenia dla swoich. Ustawa, która w dobie epidemii nie powinna mieć miejsca, w dobie nieopublikowanej przez ministra Dworczyka (reprezentującego KPRM, posłużę się zatem takim skrótem myślowym) ustawy o wynagrodzeniach, o dodatku 1000 zł dla osób walczących realnie i faktycznie z epidemią koronawirusa – nie powinna mieć miejsca. Dlatego jako klub Koalicji Obywatelskiej złożyliśmy wniosek o odrzuceniu ustawy w całości w drugim czytaniu. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dziękuję bardzo. Głos przeciw? Kto chciałby zabrać głos z panów posłów czy z pań? Pani albo pan poseł? Pan poseł Kaleta czy pan poseł... Pan przewodniczący Kaleta.

**Poseł Piotr Kaleta (PiS):**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, z oczywistych względów, o których wspominaliśmy w czasie debaty na sali plenarnej, jesteśmy przeciwko temu wnioskowi.

**Poseł Konrad Fryszak (KO):**

Czyli jesteśmy za podwyżkami.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze, umówmy się, że nie będziemy już w tej chwili komentować.

Biuro Legislacyjne?

**Legislator Łukasz Nykiel:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, Biuro Legislacyjne ma tylko uwagę o charakterze formalnym. Otóż tak jak pan poseł referujący wniosek o odrzuceniu powiedział, jest

to wniosek najdalej idący, w pewnym sensie, znaczy nawet nie w pewnym sensie, tylko wybitnie konkurencyjny w stosunku do poprawek. Trzeba powiedzieć, że pozytywne zaopiniowanie tego wniosku o odrzucenie projektu ustawy będzie skutkowało automatyczną negatywną opinią o pozostałych poprawkach. Oczywiście jeżeli będzie pozytywne zaopiniowanie. Jeśli będzie negatywne zaopiniowanie...

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Myślę, że dla wszystkich jest to zrozumiałe. Jeśli ten wniosek przejdzie, to nie będziemy rozpatrywali poprawek. Prawda?

**Legislator Łukasz Nykiel:**

Dokładnie do tego zmierzam, panie przewodniczący. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Pan minister rzutem na taśmę. Nie wiem, czy pan minister zabierze głos, czy ktoś inny. Otóż, panie ministrze, rozpatrujemy nie poprawkę, ale jako pierwszy wniosek. Dlatego że jak pan wie, kiedy byliśmy na sali, został zgłoszony wniosek o odrzucenie ustawy. On jest najdalej idący, ponieważ przyjęcie tego wniosku oznaczałoby nierozpatrywanie już poprawek. Wypowiedział się poseł wnioskodawca, był głos przeciw, Biuro Legislacyjne. Rozumiem, że stanowisko rządu jest negatywne?

**Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Michał Dworczyk:**

Szanując państwa czas – oczywiście stanowisko jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Tak jest. W takim razie, panie posłanki i panowie posłowie, przystępujemy do głosowania. Proszę uruchomić system do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem projektu ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

Panie przewodniczący, trwa głosowanie. Mnie intryguje ta wypowiedź pana posła sprawozdawcy „z oczywistych względów”. Była tylko taka, tak szeroko uzasadniona. Co znaczy owo słowo „oczywistych”?

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Mam pytanie. Panie przewodniczący Piotrze Kalety, ponieważ trwa głosowanie, damy czas osobom na zagłosowanie – czy mógłby pan wyjaśnić to swoje przebieganie...

**Poseł Piotr Kaleta (PiS):**

Ja jestem posłem wnioskodawcą, to do pana...

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

Nie do wnioskodawcy, do pana pytanie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Pytanie było do pana przewodniczącego. Gdyby pan wyjaśnił te słowa „oczywistych”. Rozumiem, że kolega jest zaintrygowany tym słowem.

**Poseł Piotr Kaleta (PiS):**

Oczywiste względy, panie posle – wydaje mi się, że nie potrzeba tutaj tego zbytnio uzasadniać. Jest to po prostu dobro Polaków, dobrze funkcjonujący rząd, dobrze funkcjonująca struktury w ramach Kancelarii Prezesa Rady Ministrów są interesem dla Polski.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Myślę, panie przewodniczący, że z tym się wszyscy zgadzamy, jeśli chodzi o takie pojęcie.

**Poseł Konrad Fryszak (KO):**

Panie przewodniczący, ja się z tym nie zgadzam. Uważam, że to jest...

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Ale ja mówię o pojęciu.

**Posel Konrad Fryszak (KO):**

Uważam, że to jest ustawa dobra dla części Polaków – tych, którzy będą podsekretarzami.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze.

**Posel Artur Łącki (KO):**

Nie każdy musi mieć to samo zdanie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Szanowni państwo, zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Za głosowało 16 posłów, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że wniosek nie uzyskał rekomendacji.

W takim razie przystępujemy do rozpatrywania poprawek.

Bardzo proszę przedstawiciela klubu Prawa i Sprawiedliwości o przedstawienie poprawki pierwszej.

**Posel Piotr Kaleta (PiS):**

Poprawka pierwsza, szanowni państwo, dotyczy dodania art. 20a i jest związana ze służbą dyplomatyczną i Ministerstwem Spraw Zagranicznych.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Rozumiem, panie pośle, że to jest poprawka, którą pan zobowiązał się doprecyzować wczoraj?

**Posel Piotr Kaleta (PiS):**

Tak.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Głos przeciw? Nikt się nie zgłasza? Zgłasza się pan poseł Szopiński. Bardzo proszę.

**Posel Jan Szopiński (Lewica):**

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, zupełnie tego nie rozumiem. Powiem szczerze, że ci, którzy trochę się na tym znają, nie bardzo też to potrafią zrozumieć. Bo ja z nimi to konsultowałem. Otóż ta poprawka umożliwi otwarcie stanowisk kierowniczych w służbie zagranicznej dla specjalistów niebędących pracownikami służby zagranicznej. Czyli otwieramy, powiedziałbym, dla – nie powiem: swoich, ale dla takich, którzy nie spełniają kryteriów, ale jednak mają oczywiste poparcie. Nie powiem czyje. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Łukasz Nykiel:**

Biuro Legislacyjne nie zgłasza uwag legislacyjnych do tej poprawki.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Panie ministrze?

**Szef KPRM Michał Dworczyk:**

Oczywiście, że jesteśmy za.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

W takim razie proszę o uruchomienie systemu do głosowania. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki pierwszej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Panowie, prosiłbym o zaniechanie między sobą po prostu jakichś... Kolego Konradzie, kolego Piotrze, trochę rozrywkowo, ale bardzo bym prosił...

**Posel Jan Szopiński (Lewica):**

Panie przewodniczący, trwa głosowanie. Ci, którzy zawnioskowali o tym, też fajne miejsce wymyślili, że o służbie zagranicznej i dyplomacji będzie po punkcie o leśnym materiale rozmnożeniowym.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Ile mamy osób? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 35 osób. Za poprawką 20, przeciw – 15, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną rekomendację Komisji.

Przechodzimy do poprawki drugiej, poprawki przywracającej art. 45. Nie wiem w tej chwili, jaki on otrzyma numer.

**Legislator Łukasz Nykiel:**

Artykuł 45a na roboczo, natomiast finalnie pewnie art. 46.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Bardzo proszę posła rekomendującego poprawkę o przedstawienie krótko poprawki. Myślę, że wszyscy wiemy, chociaż jej nie rozpatrywaliśmy. Rozumiem, że ona jest dość długa, ale proszę bardzo krótko na ten temat.

**Poseł Piotr Kaleta (PiS):**

Przywrócenie art. 45, tak jak już zostało powiedziane, dotyczy Narodowego Centrum Sportu.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Mam tylko pytanie, czy nad poprawką dotyczącą art. 45 należy głosować również z jakąś inną poprawką? Rozumiem, że konsekwencją byłoby też wykreślenie artykułu pięćdziesiątego któregoś? Czy jeszcze jakaś poprawka jest potrzebna do głosowania, żebyśmy je zablokowali?

**Legislator Łukasz Nykiel:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, rzeczywiście z tą poprawką... Inaczej, poprawka trzecia dotyczy również przywrócenia bodajże art. 57 z druku, czyli ustawy o zwalczaniu dopingu w sporcie. Wnioskodawcy tej poprawki, klub parlamentarny PiS nie zawarł takiego stwierdzenia w poprawkach, które spłynęły do Biura Legislacyjnego, stąd też Biuro Legislacyjne, jak gdyby kierując się zawsze tymi rekomendacjami przygotowanymi przez kluby, nie umieściło tego łącznego głosowania. Natomiast jeżeli mamy tutaj na sali pana posła Kaletę, który jak gdyby jest...

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze, ale ja zapytam państwa na zasadzie takiej: jeśli poprawka druga uzyska rekomendację, a poprawka trzecia nie uzyska rekomendacji, to co będzie?

**Legislator Łukasz Nykiel:**

Panie przewodniczący, jeżeli poprawka druga otrzyma pozytywną opinię, a poprawka trzecia negatywną opinię, to z tą opinią nad obiema poprawkami będzie głosować Wysoka Izba. Jest to tylko i wyłącznie opinia Komisji.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Ja wiem, ale gdy się tak stało, założmy, że Sejm by się przychylił, to mamy jakąś patową sytuację.

Pytanie do posła wnioskodawcy: czy państwo proponujecie połączyć dwójkę z trójką, czy też głosujemy oddzielnie? Panie posle, głośniejsz potrzebuję.

**Poseł Piotr Kaleta (PiS):**

W zasadzie to chyba nie ma znaczenia, ale głosujemy oddzielnie, tak jak jest tutaj w tym dokumencie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. W takim razie głos przeciw poprawce drugiej. Pan poseł Szopiński.

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

Szanowni państwo, być może rozwiązania, które państwo proponują, są dobrymi rozwiązaniami. Być może. Ja tego nie neguję. Natomiast styl pracy nad tą zmianą w ustawie o polskim sporcie, w art. 45 i w całym systemie polskiego sportu jest, powiedziałbym, daleko mnie odrzucający. W tej Wysokiej Izbie, po pierwsze, nigdy na temat zarządzania polskim sportem nie obradowano o godzinie trzeciej w nocy. Nigdy w tej Wysokiej Izbie

nie obradowano po nocy i zawsze obradowano w uzgodnieniu z polskimi związkami sportowymi, bo przecież dla nich to prawo jest stanowione. Tego prawa władza nie stanowi dla siebie. Przecież najlepsze prawo nic nie da, jak te związki sportowe z jednej strony nie będą miały w Polsce masowego sportu, z drugiej strony jak ten masowy sport nie wychowa medalistów, bo po to są te regulacje. Natomiast ta władza robi igrzyska sama dla siebie. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dziękuję. Panie ministrze, pan czy pani minister od sportu.?

**Szef KPRM Michał Dworczyk:**

Proszę panią minister Annę Krupkę.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. Pani minister, jest pani na łączach?

**Szef KPRM Michał Dworczyk:**

Zatem dyrektor Gałązka, jak tutaj słyszę podpowiedzi. Czy jest pan dyrektor?

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze, rozumiem, że stanowisko rządu jest pozytywne. Nie będę czekał na głos.

**Szef KPRM Michał Dworczyk:**

Dobrze.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przystępujemy do głosowania.

**Głos z sali:**

Jest dyrektor Gałązka.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Już nie ma Gałązki. Przepraszam, panie dyrektorze. Rozumiem, że chciałby pan zabrać głos?

**Zastępca dyrektora Departamentu Prawnego Ministerstwa Sportu Piotr Gałązka:**

Rozumiem, że stanowisko rządu jest pozytywne, podtrzymujemy stanowisko.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. W takim razie przystępujemy do głosowania nad poprawką drugą. Proszę uruchomić urządzenie do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki drugiej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Ile? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 35 osób. Za poprawką – 19, 16 osób było przeciw. Stwierdzam, że poprawka druga uzyskała pozytywną rekomendację Komisji.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki trzeciej. Proszę bardzo o zabranie głosu pana przewodniczącego Kaletę.

**Poseł Piotr Kaleta (PiS):**

Ona w zasadzie jest uzupełnieniem poprawki drugiej, też dotyczy Narodowego Centrum Sportu.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Głos przeciw ewentualnie? Nie słyszę. Strona rządowa? Panie ministrze.

**Szef KPRM Michał Dworczyk:**

Tak, oczywiście z entuzjazmem popieramy.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Biuro Legislacyjne? Nie wnosi uwag.

W takim razie proszę uruchomić przyrząd do głosowania.

**Legislator Monika Bies-Olak:**

Przepraszam.



**Posel Piotr Kaleta (PiS):**

Pani mecenas ma jakąś uwagę.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Proszę bardzo, ale głośniej. Mikrofon chyba nie jest włączony.

**Legislator Monika Bies-Olak:**

Chcielibyśmy zwrócić państwa uwagę na zmianę...

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Mam tylko taką prośbę, przepraszam, że przerwę. Bardzo bym prosił o anulowanie tego głosowania, bo może się zdarzyć, że u koleżanek i kolegów coś się przerwie. Po prostu żeby pani anulowała to głosowanie, a wrócimy po wypowiedzi pani z Biura Legislacyjnego, bo nie chciałbym sytuacji takiej, że komuś przerwie, nie zagłosuje i będzie problem. Anulujmy to głosowanie, a pani mecenas zabierze głos.

**Legislator Monika Bies-Olak:**

W poprawce trzeciej, w zmianie nr 12 w proponowanym ust. 3 art. 47s wkraść się błąd przy nazwie ministra „minister właściwy do spraw kultury fizycznej” jest poprawnym sformułowaniem występującym w kilkunastu miejscach w tej poprawce. Natomiast w tym wskazanym ust. 3 zabrakło wyrazu „właściwego”. Prosimy o uwzględnienie tej naszej uwagi i zgodę wnioskodawców i Komisji na dopisanie tego wyrazu, ponieważ jest to oczywista omyłka.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Rozumiem, że pan poseł się zgadza. Czy jest zgoda Komisji? Nie słyszę uwag. W takim razie przystępujemy do głosowania. Rozumiem, że poprzednie jest anulowane?

**Sekretarz Komisji Magda Jedynak:**

Tak.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania nad poprawką trzecią. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem i przyjęciem poprawki trzeciej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Ile mamy? Jeszcze minutkę. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowały 33 osoby. Za było 18 posłów, przeciw – 15. Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki czwartej. Bardzo proszę pana przewodniczącego.

**Posel Piotr Kaleta (PiS):**

Dotyczy możliwości realizacji przez Centrum Łukasiewicz spraw związanych z COVID-19.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Rozumiem, że to jest całkowicie nowa poprawka. Tak, panie pośle?

**Posel Piotr Kaleta (PiS):**

Tak.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Jest to nowa poprawka, tak? Biuro Legislacyjne, mam pytanie. Czy ten punkt był już rozpatrywany, czy też to jest całkowicie nowa poprawka w stosunku do tego, co rozpatrywaliśmy wczoraj?

**Legislator Łukasz Nykiel:**

Jest to, panie przewodniczący, rzeczywiście dodanie nowego punktu do art. 60, tak że nowość legislacyjna.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Czy mogę prosić posła wnioskodawcę o krótkie uzasadnienie i powiedzmy, wyjaśnienie, co znajduje się w tej poprawce?

**Posel Piotr Kaleta (PiS):**

Tak jak powiedziałem, możliwość realizowania przez Centrum Łukasiewicz oraz instytut sieci zadań służących do zapobiegania lub łagodzenia sytuacji związanych z COVID-19.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Panie pośle, pan bardzo ładnie to wyjaśnił. Natomiast mam pytanie do strony rządowej, czy mamy kogoś z przedstawicieli tego instytutu, ewentualnie kogoś, kto nadzoruje, żeby nam po prostu wyjaśnił dokładnie.

**Prezes Rządowego Centrum Legislacji Krzysztof Szczucki:**

Panie przewodniczący, mamy informację, że wchodzi już tutaj do nas na piętro prezes tej sieci badawczej, więc za chwilę będzie tutaj z nami. Jeżeli możemy chwilę poczekać.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

W takim razie trzy minuty przerwy. Ponieważ chciałbym, żeby pan prezes dokładnie wyjaśnił, bo oczywiście można powiedzieć, że jest to poprawa, ale na czym ta poprawa będzie polegała – dobrze byłoby, gdyby nam zostało to wyjaśnione i przystąpilibyśmy do głosowania.

*[Po przerwie]*

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego. Ponieważ mamy tutaj pewien problem z dotarciem tej osoby, czy mogę, szanowni państwo, przejść do poprawki piątej?

**Legislator Łukasz Nykiel:**

Tak.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Wróciłbym do poprawki czwartej, kiedy ta osoba pojawi się na sali. Chodzi o to, żebyśmy nie marnowali czasu.

Jeśli mogę, bardzo bym prosił, panie pośle, o przedstawienie poprawki piątej. Do czwartej wrócimy, kiedy przedstawiciel dotrze do nas.

**Posel Piotr Kaleta (PiS):**

Dodanie do art. 98 ust. 2 w brzmieniu uściślającym działanie podsekretarza stanu.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Mam pytanie... Tak, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Monika Bies-Olak:**

Zarówno poprawka piąta, jak i poprawka szósta polegają na tym, żeby w brzmieniu sprawozdania zamienić wyrazy „od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy” na wyrazy „od dnia wejścia w życie niniejszego przepisu”.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Czy mogłaby pani mecenas tak prawniczo powiedzieć, czym to się różni?

**Legislator Monika Bies-Olak:**

Są różne daty wejścia w życie art. 98 i art. 106. Ustawa co do zasady wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r., natomiast art. 106 wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, a art. 98 z dniem 1 marca 2021 r. Czyli w wersji ze sprawozdania, gdyby zostało „od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy”, byłoby to z dniem 1 stycznia 2021 r.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Rozumiem, że obie poprawki musimy rozpatrywać oddzielnie, piątą i szóstą. Czy razem?

**Legislator Monika Bies-Olak:**

Wydaje się, że to zależy od woli państwa i wnioskodawcy.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Panie pośle?

**Poseł Piotr Kaleta (PiS):**

Oddzielnie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Oddzielnie. Dobrze. Głos przeciw? Nie słyszę. Strona rządowa, rozumiem, popiera poprawkę.

**Prezes RCL Krzysztof Szczucki:**

Popiera, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

W takim razie przystępujemy do głosowania. Proszę bardzo uruchomić urządzenie do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki piątej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Ile osób głosowało?

**Sekretarz Komisji Magda Jedynak:**

Głosowało 19.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

To musimy poczekać, bo posłowie odeszli od urzędzeń do głosowania, zrobili sobie przerwę.

**Poseł Artur Łacki (KO):**

Pan przewodniczący nie ogłosił końca przerwy.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Mówiłem o trzech minutach. Ile?

**Sekretarz Komisji Magda Jedynak:**

Jest 35.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Stwierdzam, że głosowało 35 posłów. Za były 23 osoby, przeciw – 11, wstrzymała się 1 osoba.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki szóstej. Panie pośle, rozumiem, że została wyjaśniona. Stanowisko rządu, pozytywne?

**Szef KPRM Michał Dworczyk:**

Tak, pozytywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Głos przeciw? Nie słyszę.

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki szóstej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Ile mamy osób? Trochę trwa. Ile?

**Sekretarz Komisji Magda Jedynak:**

Jest 34 posłów.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowały 34 osoby. Za – 24, przeciw – 10, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka uzyskała rekomendację Komisji.

Wracamy do rozpatrzenia poprawki czwartej. Mamy już pana dyrektora.

Panie dyrektorze, bardzo proszę. Ponieważ jest propozycja poprawki, która mówi o tym, że jest to, powiedzmy, ewentualnie ułatwienie czy pomoc przez Centrum realizacji zadań w okresie COVID-u. Gdyby pan w krótkich słowach powiedział, co jest sentencją tej poprawki. Rozumiem, że to jest dodany całkowicie nowy artykuł, którego dotychczas w ustawie o instytucie czy Centrum nie było. Tak?

**Prezes Centrum Łukasiewicz Piotr Dardziński:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, po pierwsze, bardzo przepraszam za lekkie spóźnienie, ale...

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Niech pan nie przeprasza, tylko niech pan przechodzi do sedna i pan mówi o zmianach.

**Prezes Centrum Łukasiewicz Piotr Dardziński:**

Dobrze, przechodzę do sedna, tak jest. Poprawka jest częściowo konsekwencją zmiany ustawy o działach i przejęcia nadzoru nad Centrum Łukasiewicz i Siecią Badawczą Łukasiewicz przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii. Informacyjnie powiem, że Sieć Badawcza Łukasiewicz zrzesza 32 instytuty – to jest ponad 4,5 tys. naukowców – w których jednym z czterech głównych kierunków działalności jest zdrowie. I w tym kontekście ci naukowcy już w tym momencie aktywnie biorą udział w zwalczaniu epidemii. Mamy projekty z Agencją Badań Medycznych dotyczące substancji aktywnej zwalczającej COVID-19. Opracowaliśmy technologię produkcji, linii produkcyjnych do maseczek, a także materiałów do wykorzystania przy produkcji maseczek. Mamy też projekt z ABM, który opracowuje nowy, szybki test na wykrywanie obecności koronawirusa, a także innych potencjalnych mutacji koronawirusa.

Mówiąc krótko, ci naukowcy biorą już udział w projektach, a ta poprawka umożliwi wykorzystanie środków, które zgodnie z ustawą o funduszu z marca 2020 r. są przeznaczone na zwalczanie skutków epidemii. Jest więc naturalną konsekwencją zmiany w ustawie o działach i naturalnym, logicznym wykorzystaniem tych środków, które są w dyspozycji ministra rozwoju, pracy i technologii. Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Bardzo dziękuję. Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi?

**Legislator Łukasz Nykiel:**

Nie, nie zgłasza uwag.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Czy jest jakiś głos w dyskusji? Nie słyszę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Bardzo proszę uruchomić urządzenie do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki czwartej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jak będzie powyżej 30, niech pani da znać. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 35 osób. Za przyjęciem poprawki 23, przeciw – 10, 2 osoby wstrzymały się przy głosowaniu.

Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła pozytywnie, więc rekomendowała Wysokiemu Sejmowi przyjęcie poprawki czwartej.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek do ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw.

Bardzo proszę o zgłoszenie posła sprawozdawcy. Pan poseł Szopiński.

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

Zgłaszamy pana posła Frysztaka.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Czy jest sprzeciw wobec tego, aby dotychczasowy sprawozdawca był sprawozdawcą tych poprawek? Rozumiem, że jego praca polega na poinformowaniu, jakie jest stanowisko Komisji do poszczególnych poprawek. Czy jest sprzeciw? Nie widzę. W takim razie stwierdzam, że dotychczasowy sprawozdawca Komisji będzie sprawozdawcą Komisji. Rozumiem, że będzie musiał podpisać sprawozdanie.

**Głos z sali:**

Jest na dole, zaraz przyjdzie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Nie wiem, czy panie będą miały gotowe. Dobrze, przyjdzie do pań.

W takim razie stwierdzam, że wyczerpaliśmy porządek...

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

Panie przewodniczący, jeśli mogę ...

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze, nie skończyłem jeszcze formuły. Proszę bardzo, panie pośle.

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

Bardzo dziękuję panu przewodniczącemu, że zechciał pan nie zakończyć, to podobnie jak dzisiaj o godzinie 3:15 – rozumiem, że z jednej strony to był ukłon w tamtą stronę, teraz w moją stronę.

Panie przewodniczący, szanowne panie, panowie posłowie Prawa i Sprawiedliwości, szanowny panie ministrze, złożyliśmy wspólnie z Koalicją Obywatelską jedną poprawkę, która nie uzyskała na tej sali większości. Ona jest poprawką mniejszości. Otóż dotyczy tego, aby wyższymi stanowiskami w służbie cywilnej objąć wojewódzkich inspektorów sanitarnych i powiatowych inspektorów sanitarnych. Niedobłą sprawą jest, jeśli wojewódzki lekarz weterynarii, powiatowy lekarz weterynarii, wojewódzki inspektor ochrony jakości będą mogli być tytułowani, że mają wyższe stanowiska w służbie cywilnej, a te dwie kategorie w odpowiedzialnej służbie sanitarnej takiej możliwości nie będą miały. Wybór należy do państwa. My podstawę zrobiliśmy i wystąpiliśmy w tej sprawie. Dziękuję.

**Szef KPRM Michał Dworczyk:**

Czy mogę jedno zdanie?

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Bardzo proszę, panie ministrze.

**Szef KPRM Michał Dworczyk:**

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Panie ministrze, może za chwilę, bo widzę, że zgłasza się jeszcze pan poseł Łącki.

**Poseł Artur Łącki (KO):**

Panie ministrze, jeśli byłby pan tak uprzejmy.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Czyli po panu ministrze?

**Poseł Artur Łącki (KO):**

Nie, przed panem ministrem, bo też chciałbym jedno zdanie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. W takim razie, panie ministrze, jeśli pan pozwoli, to pan poseł Łącki, a potem pan odpowie. Mam tylko pytanie, czy oprócz pana posła Łąckiego ktoś z pań i panów posłów chciałby zabrać głos?

**Poseł Piotr Kaleta (PiS):**

To zależy, co powie pan Łącki.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Panie pośle, rozumiem, że drogą konsensusu rozpatrzyliśmy poprawki. Żeby nie podgrzewać atmosfery, pan już nie będzie zadawał pytań, a ja zamknę...

**Poseł Piotr Kaleta (PiS):**

Nie podgrzewam.

**Poseł Artur Łącki (KO):**

Panie przewodniczący, chciałbym się dołączyć do tego głosu, bo razem pisaliśmy tę poprawkę i dziwi nas trochę fakt, że te dwa zawody czy funkcje nie zostały wpisane. Nie otrzymaliśmy też żadnej odpowiedzi na to, dlaczego akurat wojewódzki lekarz weterynarii może być wpisany, a wojewódzki inspektor sanitarny nie. Do tego zmierzam, żebyście państwo się nad tym zastanowili.

Druga sprawa – panie ministrze, jedno zdanie chcę powiedzieć na temat lasów. Wszędzie próbowano te lasy podłączyć pod ministra rolnictwa i właściwie w całej Europie to nie wyszło. Nie udało się, to są dwie różne gospodarki. Proszę państwa, żebyście

jeszcze przemyśleli, bo jest na to czas, można to zmienić w Senacie, żeby jednak zostało to pod ministrem środowiska. To jest jakby jego prerogatywa, to on się zajmuje naszym środowiskiem, a lasy to jest nasze środowisko. Rolnictwo to jest produkcja, rolnictwo to jest trzebieenie lasów pod nowe gleby, rolnictwo to jest trzebieenie zwierzyny, która wchodzi w szkodę rolnikom. Jest to przeciwne. Apel do pana ministra i do panów urzędników, żebyście się zastanowili, czy jednak leśnictwo nie powinno zostać pod ministrem klimatu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Teraz bardzo proszę pana ministra o odpowiedź, ewentualnie słowo pozytywne dla panów posłów, że państwo przemyślicie tę decyzję. Oddaję głos, panie ministrze.

**Szef KPRM Michał Dworczyk:**

Obawiam się, panie pośle – a właściwie to był postulat obu panów posłów – że niemożliwe jest wprowadzenie do tej kategorii inspektora powiatowego i wojewódzkiego, dlatego że oni nie są urzędnikami służby cywilnej. Tego rodzaju zmiana wymagałaby, według mojej wiedzy – tu zaraz poprosimy jeszcze pana dyrektora z RCL-u – gruntownej zmiany tej ustawy. Jakby pan dyrektor zechciał uzupełnić, dobrze?

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Bardzo proszę, panie dyrektorze. A co do kwestii lasów?

**Szef KPRM Michał Dworczyk:**

Nie jestem gotowy, żeby odpowiedzieć na to pytanie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Rozumiem, że w Senacie. Dobrze, który z panów dyrektorów odpowie? Proszę uprzejmie.

**Prezes RCL Krzysztof Szczucki:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, pragnę zauważyć, że projekt ustawy tworzy nowy dział. Natomiast o przyporządkowaniu działu do danego ministra konstytucyjnego decyduje premier w rozporządzeniu atrybucyjnym, więc ta ustawa nie przesądza, gdzie się ten dział znajdzie. Może to być rolnictwo, może to być którykolwiek inny minister – wedle decyzji pana premiera w odpowiednim rozporządzeniu już po wejściu w życie tej ustawy.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Czyli, panie pośle, trzeba pisać do premiera.

Natomiast wracając do kwestii inspektorów sanepidu – to kto odpowie?

**Dyrektor Departamentu Prawa Państwowego i Bezpieczeństwa Rządowego Centrum Legislacji Piotr Ołdak:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie i panowie, Piotr Ołdak Rządowe Centrum Legislacji, dyrektor Departamentu Prawa Państwowego i Bezpieczeństwa.

Szanowny panie pośle, jeżeli chodzi o powiatowych i wojewódzkich inspektorów sanitarnych, z naszych ustaleń, po konsultacji również z Ministerstwem Zdrowia, wynika, że nie wchodzi oni w skład służby cywilnej, zarówno pracownicy tych inspektoratów, jak również kierujący tymi inspektoratami wojewódzcy i powiatowi inspektorzy sanitarni. Propozycja zmiany ustawy w tym zakresie tylko w odniesieniu do wojewódzkich i powiatowych inspektorów sanitarnych i określenia ich wyższymi stanowiskami w służbie cywilnej musiałaby być bardziej kompleksowa, musiałaby przewidywać przeniesienie całych tych instytucji do służby cywilnej, a obecnie odpowiada za nie samorząd. W związku z tym to nie jest taka prosta zmiana w tym zakresie, że tylko dopiszemy kierujących tymi instytucjami do wyższych stanowisk w służbie cywilnej. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dziękuję bardzo za wyjaśnienia.

W takim razie stwierdzam, że wyczerpaliśmy porządek obrad. Bardzo dziękuję za uczestnictwo panu ministrowi, wszystkim pracownikom. Bardzo dziękuję paniom i panom posłom za te długie godziny pracy nad ustawą.

Zamykam posiedzenie Komisji.