

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI DO SPRAW
KONTROLI PAŃSTWOWEJ
(NR 18)
z dnia 7 sierpnia 2020 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisja do Spraw Kontroli Państwowej (nr 18)

7 sierpnia 2020 r.

Komisja do Spraw Kontroli Państwowej, obradująca pod przewodnictwem posła **Wojciecha Szaramy (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– zaopiniowanie dla marszałek Sejmu wniosku prezesa Najwyższej Izby Kontroli skierowanego do Komisji w dniu 4 sierpnia 2020 r. o powołanie na członków Kolegium Najwyższej Izby Kontroli: pana dr. Grzegorza Walendzika, pani Małgorzaty Humel-Maciewiczak, pana prof. zw. dr. hab. Henryka Jana Wnorowskiego.

– zaopiniowanie dla marszałek Sejmu wniosku prezesa Najwyższej Izby Kontroli o odwołanie pana Tadeusza Dziuby z funkcji wiceprezesa Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli: W posiedzeniu udział wzięli: **Michał Jędrzejczyk** pełniący obowiązki dyrektor Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej Izby Kontroli, **Janusz Pawelczyk** radca prezesa Najwyższej Izby Kontroli, **Małgorzata Humel-Maciewiczak**, **Grzegorz Walendzik** oraz **Henryk Jan Wnorowski** – kandydaci na członków Kolegium Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Tadeusz Cieśluk**, **Kamil Strzepak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Paweł Bachmat**, **Ewelina Gierach**, **Karol Dobrzeniecki** – eksperci z Biura Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł **Wojciech Szarama (PiS)**:

Dzień dobry państwu. W celu stwierdzenia kworum bardzo proszę posłów uczestniczących w posiedzeniu Komisji o naciśnięcie przycisku do głosowania. Opcje już się wyświetliły. Proszę o wybranie dowolnej z nich i wysłanie. Za chwilę podamy wyniki.

Czy można? Głosowało 12 posłów. Stwierdzam, że mamy kworum.

Otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Kontroli Państwowej.

Porządek dzienny został państwu dostarczony.

Witam na posiedzeniu Komisji przedstawicieli Najwyższej Izby Kontroli oraz kandydatów do Kolegium Najwyższej Izby Kontroli.

Proponuję państwu zmianę porządku obrad. Proponuję, żeby najpierw, w pierwszym punkcie, rozpatrzyć wniosek pani marszałek o zaopiniowanie członków Kolegium Najwyższej Izby Kontroli. Czy ktoś jest przeciwny? Nie ma.

Wobec tego przystępujemy do realizacji tego punktu. Proszę przedstawiciela prezesa Najwyższej Izby Kontroli o przedstawienie kandydatów.

Pełniący obowiązki dyrektor Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej Izby Kontroli **Michał Jędrzejczyk**:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo, w imieniu pana prezesa mam zaszczyt przedstawić na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Najwyższej Izby Kontroli kandydatów na członków Kolegium Najwyższej Izby Kontroli.

W pierwszej kolejności pragnę zaprezentować sylwetkę pana doktora Grzegorza Walendzika. Pan dr Grzegorz Walendzik jest doktorem nauk technicznych oraz absolwentem licznych studiów podyplomowych, w tym m.in. Akademii Menedżera, finansów

i rachunkowości budżetowej, europejskich stosunków finansowo-ekonomiczno-prawnych. W latach 1990-1994 pan doktor Grzegorz Walendzik był prezydentem miasta Starachowice. Natomiast w latach 1997-2001 był posłem na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.

W Najwyższej Izbie Kontroli pan dr Grzegorz Walendzik pracuje od 2002 r. W latach 2002-2013 przeprowadził samodzielnie ok. 100 kontroli. Natomiast w latach 2008-2010 był członkiem zespołu kontrolnego przeprowadzającego na zlecenie prezesa Najwyższej Izby Kontroli przeglądy jakości w departamentach i delegaturach Najwyższej Izby Kontroli. Od 2014 r. pan dr Grzegorz Walendzik pracuje w Najwyższej Izbie Kontroli na stanowisku dyrektora delegatury w Kielcach. W ramach wykonywanych czynności kontrolnych nadzorował ponad 25 kontroli koordynowanych w takich obszarach funkcjonowania państwa, jak edukacja, działalność administracji rządowej i samorządowej, zdrowie oraz przeciwdziałanie cyberprzemocy dzieci i młodzieży.

W 1980 r. był członkiem założycielem NSZZ „Solidarność” w Instytucie Ciężkiej Syntezy Organicznej „Blachownia” w Kędzierzynie-Koźlu. Za działalność opozycyjną w latach 80. w 2012 r. został odznaczony Krzyżem Wolności i Solidarności. W 2019 r. pan dr Grzegorz Walendzik został ponownie wybrany na dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Kielcach. Pan dr Grzegorz Walendzik spełnia wymagania określone w art. 22 ust. 2 pkt 2 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli.

Obecnie przedstawię sylwetkę pani Małgorzaty Humel-Maciewiczak. Pani Małgorzata Humel-Maciewiczak jest absolwentką Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego. Pracę w Najwyższej Izbie Kontroli rozpoczęła 4 maja 1999 r. wykonując czynności kontrolne początkowo na stanowisku starszego inspektora kontroli państwowej, następnie specjalisty kontroli państwowej, doradcy technicznego, wicedyrektora Departamentu Metodyki i Rozwoju Zawodowego. Od 26 listopada 2014 r. jest radcą prezesa Najwyższej Izby Kontroli. Od 1997 r. współpracuje z ośrodkami akademickimi oraz prowadzi szkolenia dla praktyków w zakresie problematyki związanej ze standardami zawodowymi kontrolerów i audytorów, a także w ramach szeroko rozumianych finansów publicznych. Posiada uprawnienia audytora wewnętrznego.

Pani Małgorzata Humel-Maciewiczak jest autorem lub współautorem wielu publikacji z zakresu finansów publicznych, w tym m.in. komentarzy do ustawy o finansach publicznych, ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W 2019 r. pani Małgorzata Humel-Maciewiczak została odznaczona przez prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Brązowym Krzyżem Zasługi. Pani Małgorzata Humel-Maciewiczak spełnia wymagania określone w art. 22 ust. 2 pkt 2 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli.

Ostatnim z kandydatów jest pan profesor zwyczajny, doktor habilitowany Henryk Jan Wnorowski. Pan profesor jest absolwentem Uniwersytetu Warszawskiego. Jest pracownikiem naukowo-dydaktycznym Uniwersytetu w Białymstoku na Wydziale Ekonomii i Finansów. W latach 2012-2016 pan prof. Henryk Wnorowski był dziekanem Wydziału Ekonomii i Zarządzania Uniwersytetu w Białymstoku. Natomiast w latach 2015-2019 był posłem na Sejm VIII kadencji. Od 2019 r. pan prof. Henryk Wnorowski pełnił funkcję kierownika Katedry Nauk o Przedsiębiorstwie oraz Zakładu Teorii Przedsiębiorstwa. Problematyka badawcza pana profesora obejmuje zagadnienia instytucjonalnych uwarunkowań funkcjonowania przedsiębiorstw w Polsce i w Unii Europejskiej, wpływu podatków na prowadzenie biznesu na poziomie mikroekonomicznym, handel zagraniczny jako czynnik rozwoju przedsiębiorstw, polityka gospodarcza, a zwłaszcza polityka podatkowa i jej wpływ na konkurencyjność przedsiębiorstw, znaczenie własności intelektualnej we współczesnych przedsiębiorstwach, a także zarządzanie przedsiębiorstwem.

Pan prof. Henryk Wnorowski wypromował 4 doktorantów, sporządził 17 recenzji prac doktorskich oraz 1 recenzję w przewodzie habilitacyjnym. Dorobek publikacyjny pana profesora obejmuje ponad 170 prac, w tym 3 książki autorskie. Pan prof. Henryk Wnorowski jest członkiem wielu naukowych gremiów, w tym m.in. Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego, Oddział w Białymstoku. Pan prof. Henryk Wnorowski za swoją aktywność był wielokrotnie nagradzany nagrodami rektora Uniwersytetu w Białymstoku oraz nagrodą indywidualną ministra edukacji narodowej i sportu za rozprawę habilitacyjną. Pan prof. Henryk Wnorowski w 2014 r. został odznaczony Złotym Krzyżem Zasługi. Pan

prof. Henryk Wnorowski spełnia wymagania określone w art. 22 ust. 2 pkt 1 ustawy o Najwyższej Izby Kontroli. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Czy są jakieś pytania, jakieś uwagi? Może najpierw zapytam, czy państwo kandydaci chcieli jeszcze coś dodać ponad to, co zostało przedstawione, oczywiście, na tym etapie. Nie. Dziękuję. Proszę bardzo, pan przewodniczący Saługa.

Poseł Wojciech Saługa (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Bardzo ciekawe życiorysy i praktycznie nie miałbym żadnych pytań, gdyby nie to, że padło stwierdzenie, że pan profesor był posłem na Sejm. I jedno pytanie. Z jakiej listy pan profesor startował?

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Czy są jeszcze jakieś pytania?

Kandydat na członka Kolegium NIK Henryk Jan Wnorowski:

Startowałem z listy Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Proszę. Jakby pan skierował mikrofon do siebie. O tak. Proszę.

Kandydat na członka Kolegium NIK Henryk Jan Wnorowski:

Startowałem z listy Prawa i Sprawiedliwości. Tak naprawdę posłem byłem nie przez całą kadencję, bo po wyborach wszedłem do Parlamentu Europejskiego.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Czy są jeszcze jakieś pytania do kandydatów? Nie. Z posłów też nikt się nie zgłasza. Dobrze.

W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem kandydatury pana doktora Grzegorza Walendzika? Kto jest za? Jeszcze raz. Opcje już się wyświetliły. Kto jest za? (10) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (1) Dziękuję.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 11 posłów, za 10, przeciw 0, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przechodzimy do głosowania nad kandydaturą pani Małgorzaty Humel-Maciewiczak. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej kandydatury? (10) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (1) Dziękuję.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 11 posłów, 10 za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Stwierdzam, że kandydatura została zaopiniowana pozytywnie – podobnie, jak kandydatura pana Grzegorza Walendzika.

Przystępujemy do głosowania nad 3 kandydatem. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem pana profesora Henryka Jana Wnorowskiego? Kto jest za? (7) Kto jest przeciw? (1) Kto się wstrzymał? (3) Dziękuję.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 11 posłów, za 7, przeciw 1, wstrzymało się 3 posłów. Stwierdzam, że kandydatura pana prof. Henryka Jana Wnorowskiego została zaopiniowana pozytywnie.

Przechodzimy do realizacji kolejnego punktu.

Kandydat na członka Kolegium NIK Henryk Jan Wnorowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałem bardzo serdecznie podziękować za pozytywną opinię i zadeklarować, że na pewno będę odpowiedzialnym członkiem Kolegium Najwyższej Izby Kontroli. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Ja również dziękuję. Oczywiście, gratuluję państwu opinii Komisji, natomiast decydujący głos ma pani marszałek, dla której opinia Komisji jest tylko opinią. Kwestia jej decyzji, to już jak gdyby kolejna część tej procedury. Dziękuję państwu.

Kandydat na członka Kolegium NIK Henryk Jan Wnorowski:

Oczywiście, rozumiemy to, ale i tak przyjemnie jest mieć pozytywne opinie. Bardzo dziękujemy.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Dobrze. Dlatego dokonałem zmiany tych punktów, bo państwo mogą zostać na kolejnym punkcie, ale już nie jest to obecność obowiązkowa. Prawda? Jak państwo uważają. Bardzo państwu dziękuję.

Kandydat na członka Kolegium NIK Henryk Jan Wnorowski:

Skoro pan przewodniczący pozwolił, to zostanę, bo i tak wrzuciłem więcej monet, więc to i tak nie ma znaczenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Ale zostawił pan coś sobie? Czy nie?

Kandydat na członka Kolegium NIK Henryk Jan Wnorowski:

Jeszcze zostawiłem.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

To dobrze. Przechodzimy do punktu „Zaopiniowanie dla marszałek Sejmu wniosku prezesa Najwyższej Izby Kontroli o odwołanie pana Tadeusza Dziuby z funkcji wiceprezesa Najwyższej Izby Kontroli”. Ten wniosek państwo otrzymali razem z uzasadnieniem. Oczywiście to uzasadnienie wiąże się z tym punktem, który rozpatrywaliśmy na poprzednim posiedzeniu Komisji. Bardzo proszę, czy państwo chcieli jeszcze coś dodać? Czy państwo posłowie mają jakieś pytania? Zgłasza się pan poseł Saługa. Proszę, panie przewodniczący.

Poseł Wojciech Saługa (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Myślę, że większość komisyjna, większość sejmowa musi wziąć ten temat na klatę – jak to mówią. To państwo decydują o tym, co się dzieje w NIK, ponieważ ostatecznych rozstrzygnięć dokonuje marszałek Sejmu, a państwo mają większość w Komisji. Pomagacie czy dopuszczacie do tego, że są takie anormalne sytuacje, jak w przypadku wniosku prezesa do prokuratury na wiceprezesa. Rozwiążcie sobie ten problem sami. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Większość sejmowa czy w ogóle Sejm ma uprawnienia do kontroli, do wnikania w funkcjonowanie Najwyższej Izby Kontroli, które są bardzo ograniczone. Jeśli państwo chcą dokonać jakichś zmian zasadniczych, jeśli chodzi o funkcjonowanie Najwyższej Izby Kontroli, to potrzebne są tutaj inicjatywy ustawodawcze. Ustawa i konstytucja mówią zupełnie jasno, w jakim zakresie i w jakim trybie zmiany w Najwyższej Izbie Kontroli, szczególnie zmiany personalne, mogą być dokonywane.

Proszę państwa, ponieważ nie ma więcej pytań, pozwolę sobie jeszcze raz wyrazić tę swoją opinię, do której pan poseł miał zastrzeżenia. Uważam, że wniosek o odwołanie pana wiceprezesa Dziuby jest niezasadny. Jest to kwestia pewnego sporu merytorycznego, być może sporu kompetencyjnego, związanego z wewnętrznym funkcjonowaniem Najwyższej Izby Kontroli. Uważam, że ten wniosek nie zasługuje na pozytywną opinię Komisji.

Jeśli nie ma innych głosów, przechodzimy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku pana prezesa Mariana Banasia o odwołanie pana wiceprezesa Tadeusza Dziuby? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest za tym wnioskiem? (1) Kto jest przeciw? (7) Kto się wstrzymał? (3) Dziękuję.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 11 posłów, za 1 poseł, 7 posłów przeciw, wstrzymało się 3 posłów. Komisja zaopiniowała negatywnie ten wniosek. Taka opinia zostanie przekazana pani marszałek.

Czy w związku z tymi opiniami jest jeszcze coś do wykonania przez Komisję? Panie sekretarzu? Chyba nie.

Dziękuję państwu bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji do Spraw Kontroli Państwowej.