

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 47)

z dnia 8 kwietnia 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 47)

8 kwietnia 2020 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Henryka Kowalczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- zaopiniowanie wniosku Komendanta Głównego Policji w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Policji na rok 2020;
- rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (druki nr 330, 324 i 332).

W posiedzeniu udział wzięli: **Danuta Dmowska-Andrzejuk** minister sportu i **Anna Dalkowska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Sportu wraz ze współpracownikami, **Stanisław Szwed** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, **Wanda Buk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji, **Sebastian Skuza** podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, **Jarosław Wenderlich** podsekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami, **Marek Niedużak** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju, **Łukasz Schreiber** minister-członek Rady Ministrów, przewodniczący Komitetu Stałego Rady Ministrów, **Tomasz Robaczyński** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów, **Alina Sarnecka** dyrektor Departamentu Podręczników, Programów i Innowacji Ministerstwa Edukacji Narodowej wraz ze współpracownikiem, **Jacek Sagan** dyrektor Departamentu Leśnictwa Ministerstwa Klimatu oraz nadinsp. **Dariusz Augustyniak** pierwszy zastępca Komendanta Głównego Policji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Woźniak** i **Łukasz Żylik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Kasiak**, **Jacek Markiewicz** i **Konrad Nie-trzebka** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Szanowni państwo. Zanim nastąpi oficjalne otwarcie posiedzenia Komisji, sprawdzimy kworum. Proszę wszystkich posłów obecnych na sali, jak również obserwujących nas zdalnie, o oddanie jakiegokolwiek głosu w celu przeliczenia kworum.

Mamy już na tabletach głosowanie.

Pani poseł Izabela Leszczyna – widzę, ale najpierw sprawdzimy kworum. Jeszcze nie rozpoczęło się posiedzenie Komisji.

Bardzo dziękuję. Proszę o pokazanie wyników. Dziękuję bardzo. Zalogowało się co najmniej 49 posłów, a więc jest kworum.

Otwieram zatem posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje zaopiniowanie wniosku Komendanta Głównego Policji w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Policji na rok 2020 i rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2; są to druki nr 330, 324 i 332.

Pani poseł Izabela Leszczyna zgłaszała się, zanim otworzyłem posiedzenie Komisji, więc proszę bardzo. W sprawach formalnych do porządku dziennego? Proszę bardzo.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Zgłaszałam się wcześniej, ponieważ w gruncie rzeczy chciałabym bardzo prosić o to, żebyśmy mogli wrócić do poprzedniego posiedzenia

Komisji. Otóż w połowie trwania posiedzenia Komisji wylogowało mnie i pomimo usilnych starań nie udało mi się nawiązać połączenia. Zgłaszałam chęć zabrania głosu – nie przy projekcie ustawy Lewicy, tylko przy naszym projekcie. Jeśli pan przewodniczący pozwoli, to dosłownie w dwóch zdaniach chciałabym powiedzieć, o co mi chodzi.

Otóż, panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Pani poseł...

Posel Izabela Leszczyna (KO):

Czy mogę?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Pani poseł. Myślę, że w tym momencie najlepiej będzie, jeśli złoży pani swoje oświadczenie na piśmie, tym bardziej, że ono...

Posel Izabela Leszczyna (KO):

Nie, nie. Nie chodzi...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

...dotyczy tak naprawdę opinii składanej...

Posel Izabela Leszczyna (KO):

Panie przewodniczący, ale...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

...przez pani klub.

Posel Izabela Leszczyna (KO):

Nie, nie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Rozumiemy wsparcie.

Posel Izabela Leszczyna (KO):

Panie przewodniczący, ale proszę mi dać powiedzieć jedno zdanie. Naprawdę starałam się połączyć...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Jeśli to będzie jedno zdanie, proszę bardzo. Proszę bardzo, jedno zdanie.

Posel Izabela Leszczyna (KO):

Bardzo proszę, żeby pan przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o skierowanie natychmiast do drugiego czytania projektu ustawy o zasiłkach dla rodziców dzieci powyżej 8 lat, ponieważ zgłaszałam protest, ale pan przewodniczący mnie nie widział. To nie jest moja wina, że łącze jest takie, iż po prostu nie zawsze możemy się komunikować. Zgłaszałam sprzeciw i już wyjaśniam panu, dlaczego.

Nie ma powodu, żeby odesłać projekt do rządu, ponieważ znam koszt tego projektu, bo jestem jego współautorką. Rząd mówił, że w pierwszej ustawie COVID-owej rozwiązanie dla dzieci i dla rodziców dzieci do 8 lat kosztuje 1,8 mld zł. Nasze rozwiązanie, czyli objęcie zasiłkami dzieci do końca szkoły podstawowej, to są 3,4 mld zł. Dlatego bardzo proszę. Przed chwilą premier mówił, że mamy kolejne 100 mld zł. Jeśli państwo macie 300 mld zł na walkę z epidemią i jej skutkami, to proszę, żebyśmy przeszli do drugiego czytania. Proszę, abyśmy skierowali projekt do drugiego czytania i naprawdę pomogli rodzicom dzieci, które mają 9, 10 i 11 lat. Panie przewodniczący, naprawdę bardzo o to proszę.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Tamten temat jest na obecnym etapie zamknięty. Nie będziemy do niego wracać.

Przystępujemy do realizacji...

Czy są jeszcze uwagi do porządku dziennego?

Ale uwagi do porządku dziennego, bo powracania do projektu nie będzie.

Posel Izabela Leszczyna (KO):

...(nieszłyszalne) ma czas na przykład do końca tygodnia. Proszę się zachować uczciwie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak, zachowujemy się...

Posel Izabela Leszczyna (KO):

I oczekuję, że pan minister finansów odpowie na pytania, które mu zadałam.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak. Zachowujemy się uczciwie. Rząd musi opracować skutki finansowe. Taka była decyzja Komisji.

Posel Izabela Leszczyna (KO):

No, ale do kiedy rząd będzie miał termin? Proszę wskazać rządowi termin. Przecież tak zawsze procedujemy. Do kiedy pan przewodniczący dał termin rządowi?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Termin dla rządu jest określony w regulaminie prac i z tego, co pamiętam, chyba jest to 30 dni.

Posel Izabela Leszczyna (KO):

No, ale w nocy procedujemy. Panie przewodniczący, mamy epidemię. O czym pan w ogóle mówi? Jakie 30 dni?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Zgodnie z deklaracją, jeśli będzie kolejna nowelizacja ustawy wspierającej, antykryzysowej, dołączymy te projekty. Mam nadzieję, że będzie to w miarę szybko i do tego czasu rząd oszacuje koszty. Tak że zamykamy ten temat.

Czy do porządku obrad są inne uwagi? Nie ma. Wobec tego stwierdzam przyjęcie porządku obrad.

Witam na posiedzeniu Komisji pana ministra Tomasza Robaczyńskiego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, pana Sebastiana Skuzę, podsekretarza stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, panią minister Wandę Buk, podsekretarza stanu w Ministerstwie Cyfryzacji, pana Stanisława Szweda, sekretarza stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, pana Jarosława Wenderlicha, podsekretarza stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, pana Marka Niedużaka, podsekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju, panią Danutę Dmowską-Andrzejuk, ministra sportu, pana Łukasza Schreiber, ministra – członka Rady Ministrów, szefa Komitetu Stałego Rady Ministrów i panią Annę Dalkowską, podsekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości. W łączności jest z nami również – gotów do udzielenia wszelkich odpowiedzi – pan minister Maciej Wąsik, sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Przystępujemy zatem do rozpatrzenia pierwszego punktu: zaopiniowanie wniosku Komendanta Głównego Policji w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Policji na rok 2020.

Informuję, że posiedzenie jest prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Informuję również, że zgłoszenia do zabrania głosu wysyłamy na adres mailowy lub komunikujemy się telefonicznie z sekretariatem Komisji.

Proszę o przedstawienie wniosku Komendanta Głównego Policji w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Policji na rok 2020. Proszę bardzo.

Tak, udzielamy głosu przedstawicielowi Komendy Głównej Policji. Proszę bardzo.

Pierwszy zastępca Komendanta Głównego Policji nadinspektor Dariusz Augustyniak:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Mam zaszczyt przedstawić wniosek, który spłynął na ręce pana przewodniczącego, o uruchomienie środków finansowych w wysokości 900 mln zł, przekazanych polskiej Policji ustawą o budżecie. Warunkiem koniecznym do uruchomienia środków jest zgoda pana ministra spraw wewnętrznych i administracji oraz zgoda pana ministra finansów na uruchomienie środków; takie

zgody już są. A także niezbędna jest opinia Komisji do spraw budżetu i dlatego też wniosek państwu przedstawiłem.

Szanowni państwo. Środki są niezbędne do funkcjonowania polskiej Policji. Środki mają zostać przeznaczone – i tu przytoczę informację – 115 mln zł na inwestycje, które są w tej chwili realizowane w polskiej Policji. Przypomnę tylko, że w tej chwili jest realizowanych 141 inwestycji budowlanych. W obecnym roku chcemy zakończyć 117 inwestycji i środki są niezbędne, żeby zakończyć te inwestycje. Dodatkowo chcemy przeznaczyć środki na zakup usług remontowych oraz zakup materiałów i sprzętu do usług remontowych; jest to 36 mln zł.

Chcemy również przeznaczyć środki na zakupy centralne dla wszystkich jednostek Policji, zakupy realizowane przez Komendę Główną Policji, w tym również na utrzymanie ogólnopolskich systemów policyjnych, a także na fundusz operacyjny. Na to jest przeznaczona kwota 183 532 358 zł.

Chcemy również przeznaczyć środki na wypłacenie równoważnika pieniężnego w zamian za umundurowanie dla funkcjonariuszy policji, tzw. mundurówkę – to jest ponad 193 mln zł, a także chcemy przeznaczyć środki na wydatki pozapłacowe jednostek, związane z funkcjonowaniem jednostki i jest to kwota ponad 362 mln zł.

Szanowni państwo, z kwoty 900 mln zł kwota 659 159 181 zł ma być przeznaczona na funkcjonowanie jednostek w ramach komend wojewódzkich Policji, komend powiatowych Policji, komisariatów Policji i posterunków Policji. Natomiast kwota 240 840 819 zł ma pozostać w dyspozycji Komendanta Głównego Policji; w szczególności dlatego, że Komendant Główny Policji realizuje wiele zadań dla wszystkich jednostek Policji w całym kraju, m.in. dokonuje zakupów – zakupów usług, zakupów centralnych systemów – a więc środki są niezbędne komendantowi głównemu do realizacji tych zadań.

Bardzo serdecznie proszę Wysoką Komisję o pozytywne zaopiniowanie przedstawionego wniosku, gdyż pozwoli nam to na uruchomienie środków. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo za przedstawienie wniosku.

Otwieram dyskusję. Proszę bardzo. Kto chciałby zabrać głos w sprawie opinii?

Pan poseł Mirosław Suchoń. Proszę bardzo. Jeszcze pana nie słyhać.

Poseł Mirosław Suchoń (KO):

A teraz?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Teraz już słyhać. Proszę bardzo.

Poseł Mirosław Suchoń (KO):

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, mam pytanie dotyczące prezentacji, ponieważ z informacji – pomimo wyjaśnień w formie pisemnej – jednak wynika, jakoby nie chodziło o kwotę 900 mln zł, tylko o 1,5 mld zł. Chciałem zapytać, skąd taka forma prezentacji zasilenia funduszy wojewódzkich i funduszy szkół. Sprawa została uwidoczniiona w taki sposób, jakby to były jakieś dodatkowe środki finansowe. Mam pytanie: Skąd to się wzięło? Oczywiście osobę, która nie wczyta się w wyjaśnienia, takie ujęcie wprowadza w błąd. Czy nie można omawianej kwestii prezentować w taki sposób, żeby rzeczywiście wszystko było czytelne i odpowiadało faktycznym środkom finansowym, które idą za tą zmianą, za funduszem? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Izabela Leszczyna. Czy temat już został wyczerpany?

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Panie przewodniczący, nie prosiłam teraz o głos.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Przepraszam bardzo. Tak miałem zanotowane. Przepraszam bardzo.

Pani poseł Hanna Gill-Piątek.

Posel Hanna Gill-Piątek (Lewica):

Szanowny panie przewodniczący, szanowna Komisjo, panie komendancie, mam pytanie odnośnie do środków, a właściwie pytanie dotyczące celu ich spożytkowania. Chciałabym się upewnić co do trzech rzeczy. Po pierwsze, chciałam zapytać, czy te środki zostaną przeznaczone również na specjalne dodatki dla funkcjonariuszy, którzy są bezpośrednio zaangażowani w zwalczanie epidemii? Bardzo często wnoskujemy, jako posłowie z różnych klubów, o dodatki dla pracowników służby zdrowia. Natomiast wiadomo, że funkcjonariusze też są narażeni i też mają dodatkowe zadania związane z epidemią. To jest pierwsze pytanie.

Drugie pytanie dotyczy ubezpieczenia radiowozów, ponieważ, jak wiemy, radiowozy nie mają wykupionego autocasco i na skutek tej sytuacji funkcjonariusze sami odpowiadają za ewentualne szkody do trzykrotności wynagrodzenia. Wydaje mi się, że akurat w tym trudnym okresie, kiedy borykamy się z dużym bezrobociem, gdy członkowie rodzin funkcjonariuszy mogą pozostać bez pracy, to takie potrącenie z wynagrodzenia po ewentualnym wypadku mogłoby mieć naprawdę tragiczne skutki dla rodzin osób zatrudnionych w policji. Chciałabym zapytać, czy jest planowane wykupienie ubezpieczenia radiowozów.

Trzecia sprawa, o którą chciałam zapytać, to... Nie, na razie zgłaszam te dwa pytania. Dziękuję bardzo serdecznie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie widzę. Wobec tego proszę pana komendanta o udzielenie odpowiedzi.

Pierwszy zastępca Komendanta Głównego Policji nadinspektor Dariusz Augustyniak:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, odpowiadając na pierwsze pytanie, pragnę państwa poinformować... Być może taki jest zapis, że tak to wynika z wniosku, iż jest to kwota 1,5 mld zł; wynika to m.in. z kwestii formalnych. Natomiast chcę państwu zagwarantować, że jest to kwota tylko i wyłącznie 900 mln zł. Absolutnie nie jest to 1,5 mld zł.

Tak jak przekazałem, kwota ponad 659 mln zł idzie do jednostek rangi komend wojewódzkich i komend powiatowych. A niestety, pewnie niezrozumienie wynika z tego, że w tej chwili konstrukcja przekazywania środków polega na tym, iż z centralnego Funduszu Wsparcia Policji środki muszą być przekazywane do dysponentów, do komendantów wojewódzkich i każdy komendant wojewódzki, komendant szkoły ma Fundusz Wsparcia Policji. Dlatego tak to wygląda w ramach wniosku.

Odpowiadam na drugie pytanie. Szanowni państwo, środki – są to tzw. środki rzeczowe – chcemy wykorzystać w stu procentach na cele, o których przekazałem informację. Środki osobowe na wynagrodzenia, na nagrody motywacyjne, na zapomogi. Te środki mamy w pełnej dyspozycji i wykorzystujemy je.

Chciałem państwa zapewnić i przekazać informację, że policjanci, którzy fizycznie uczestniczą w tej chwili w działaniach, pomagają naszym obywatelom, są doceniani przez komendanta głównego. Komendant główny m.in. podjął decyzję, że każda osoba, każdy policjant czy pracownik polskiej Policji, który jest zakażony koronawirusem w związku z pełnieniem służby, po pierwsze, ma stuprocentowe wynagrodzenie, a po drugie, takiej osobie zawsze jest przydzielona zapomoga.

Odpowiadając na pytanie co do ubezpieczenia autocasco samochodów służbowych: szanowni państwo, to było przedmiotem i cały czas jest przedmiotem naszych głębokich analiz. Natomiast z ekonomicznego punktu widzenia jest to absolutnie nieuzasadnione. W tej chwili nie dysponuję takimi wyliczeniami, ale wiem, że było to nie tak dawno przedmiotem odpowiedzi pana ministra na interpelację poselską. Natomiast w tej chwili – z racji tego, że jest to rozwiązanie absolutnie nieekonomiczne, nieuzasadnione ekonomicznie – takie prace w tej chwili nie są prowadzone, ale analizy prowadzimy cały czas. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani poseł chciała jeszcze dopytać, tak? Proszę bardzo, pani poseł Hanna Gill-Piątek.

Poseł Hanna Gill-Piątek (Lewica):

Tak, specjalnie chciałam zadać oddzielnie jedno pytanie, a mianowicie o zabezpieczenie funkcjonariuszy w środki ochrony indywidualnej, ponieważ jak wiadomo, Lewica bardzo angażuje się w tej chwili w szycie maseczek, w pomoc nie tylko służbom medycznym, ale też domom pomocy społecznej. Natomiast docierają do nas również z całego kraju niepokojące sygnały, że posterunki nie są odpowiednio wyposażone w sprzęt ochrony indywidualnej. Na przykład moi współpracownicy ostatnio przez 3 dni biegali po drogeriach, żeby zdobyć rękawiczki i zanieść je na komisariat. Nie mogę powiedzieć, na który komisariat, bo nie będę skarżyć; ale chciałam zapytać, czy z tych środków zostanie na pewno zapewniona odpowiednia ilość środków ochrony. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, panie komendantce. Proszę odpowiedzieć na szczegółowe pytanie.

Pierwszy zastępca Komendanta Głównego Policji nadinspektor Dariusz Augustyniak:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pragnę zapewnić, że zapewnienie środków ochrony indywidualnej dla policjantów i pracowników jest priorytetem funkcjonowania komendanta głównego. Codziennie podczas wideokonferencji pytamy komendantów wojewódzkich, czy posiadają środki i czy środki są przekazywane. Chciałem państwu przekazać informację, że od około 3 tygodni realizowaliśmy zakupy i wydaliśmy na środki ochrony prawie 50 mln zł. Dodatkowo otrzymujemy środki ochrony, a także płyny dezynfekujące z firmy Orlen, jak również z Agencji Rezerw Materiałowych. Wszystkie środki trafiają do jednostek terenowych Policji, czyli tam, gdzie powinny trafić.

Dzisiaj podczas wideokonferencji – bo oczywiście przygotowujemy się do okresu przedłużonego, świątecznego weekendu, gdy mnóstwo polskich policjantów będzie pełniło służbę – to było również przedmiotem szczegółowej analizy i szczegółowych pytań. Szanowni państwo, żaden z komendantów wojewódzkich nie zgłosił, że w tej chwili brakuje środków dla polskiej Policji. Oczywiście, jak wszyscy wiemy, zakup środków jest niekiedy bardzo karkołomny, ale twierdzę, że polska Policja w tej chwili sobie z tym dobrze radzi. Naprawdę środki trafiają tam, gdzie powinny być.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji. Wobec tego proponuję przyjęcie przez Komisję Finansów Publicznych opinii nr 26 do wniosku Komendanta Głównego Policji w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Policji.

Czy są uwagi w tym zakresie do pozytywnej opinii? Nie ma. Dziękuję. Stwierdzam, że Komisja przyjęła opinię nr 26 do wniosku Komendanta Głównego Policji w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Policji zgodnie ze złożonym wnioskiem.

Na tym wyczerpaliśmy punkt pierwszy.

W związku z tym, że Biuro Legislacyjne Sejmu nie zdołało jeszcze przygotować zestawienia poprawek, a jest nadzieja, że zrobi to w ciągu najbliższych 15–20 minut, ogłaszam przerwę do godziny 19:00.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Szanowni państwo, wznawiam posiedzenie Komisji.

Mamy już zestaw poprawek, przygotowany przez Biuro Legislacyjne. Poprawki, również w propozycjach poprawek, są propozycje łącznych głosowań. Obecny na sali posłom poprawki są rozdawane w formie papierowej, wszyscy pozostali posłowie mają poprawki na iPadach.

Proszę zatem o sprawdzenie kworum, czyli próbne głosowanie dla sprawdzenia kworum. Jest już aktywne głosowanie. Zwracam się do pań i panów posłów obecnych na sali, jak i tych, którzy łączą się z nami zdalnie – głosowanie jest już aktywne. Proszę oddać głos, obojętnie jaki, w celu policzenia osób, które biorą udział w posiedzeniu Komisji. Już jest zalogowanych 39 posłów. Już 40 posłów, a więc stwierdzam kworum.

Wznawiam posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Przechodzimy do drugiego punktu: rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się koronawirusa.

Dzisiaj na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (druki nr 330, 324 i 332). W czasie posiedzenia, w czasie drugiego czytania zgłoszono 77 poprawek. Tak jest, jeśli dobrze liczę; chociaż są propozycje blokowania, więc może jest ich więcej. Sejm skierował projekt ustawy wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania.

Proponuję, aby rozpatrywanie poprawek odbywało się w następującym porządku. Przedstawiciele klubów w ciągu 5 minut uzasadnią swoje poprawki w sposób zbiorczy, zwracając uwagę na najważniejsze poprawki. Następnie będziemy głosować opinie do zgłoszonych poprawek.

Dziękuję za przyjęcie zaproponowanego trybu pracy. Wobec tego rozpoczynamy od klubu, który...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Sprzeciw.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Sprzeciw. Wobec tego...

Poseł Robert Kwiatkowski (Lewica) – spoza składu Komisji:

Ale myśmy już to przyjęli, panie pośle.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Ale co przyjęliśmy?

Poseł Robert Kwiatkowski (Lewica) – spoza składu Komisji:

Propozycję przewodniczącego.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Przegłoszycie to państwo, że chcecie, żeby omawiać ustawę budżetową, de facto budżetową 2.0, dając klubom i kołom 2–3 minuty na to, żeby zreferowały swoje poprawki.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Tak?

Głos z sali:

Pana akurat nie było wtedy, a my pracowaliśmy całą noc. Siedzieliśmy do późna (*niestyśchalne*)...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak, no nie chciałem na to zwracać uwagi. Natomiast...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Brawo, super.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Natomiast...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Super. Niech pan pogratuluje prezydium swojej partii.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

...koło Konfederacji zgłosiło w czasie pierwszego czytania ponad 40 poprawek i po dwóch godzinach wczorajszej debaty i głosowania poprawek niestety nie było posłów, którzy mieliby je uzasadniać. Wszystkie poprawki indywidualnie omawialiśmy i przegłosowaliśmy.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Nieprawda, wirtualnie w posiedzeniu uczestniczył pan przewodniczący koła Konfederacji Jakub Kulesza.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Mam spore wątpliwości, dlatego że w niektórych głosowaniach za poprawkami było zero głosów, a więc oznacza to, że wnioskodawca nawet nie głosował. Ale myślę, że to...

W takim razie głosujemy nad sposobem prowadzenia obrad. Proszę bardzo, zarządzam głosowanie. Kto jest za przyjęciem zaproponowanego przeze mnie sposobu rozpatrywania poprawek, czyli 5 minut dla klubu?

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Był sprzeciw...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę?

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Był sprzeciw, a więc głosujemy...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

A, głosujemy... Był sprzeciw, dobrze, wobec tego... Ponieważ był sprzeciw, wobec tego...

Wszystko jedno, jak będziemy głosować. Głosujemy. Kto jest za moją propozycją, aby w czasie rozpatrywania poprawek każdy klub uzasadniał wszystkie poprawki w ciągu 5 minut? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Kto jest za propozycją przedstawioną przeze mnie?

Głos z sali:

Inne było pytanie...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

W związku z tym, że zupełnie inaczej wygląda... Proszę nie podawać wyników, żeby nie było posądzenia o intencjonalność.

Głos z sali:

Gdzie są wyniki głosowania?

Głos z sali:

Nie ma wyników.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, było głosowanie. Proszę ujawnić wynik.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosowanie...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Proszę ujawnić wynik. Było głosowanie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosowanie było... Inny jest napis, inne jest sformułowanie ustne. Wobec tego anuluję głosowanie.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Słowo – tak; hasło – „musimy anulować” będzie hasłem tej kadencji.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę anulować to głosowanie i wpisać to, o czym mówię. Kto jest za przyjęciem proponowanej przeze mnie procedury rozpatrywania poprawek? Teraz już jest prawidłowo. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 47 posłów. Za tym sposobem procedowania opowiedziało się 39 posłów, przeciw 4, a 4 posłów się wstrzymało. Zgodnie z przyjętym sposobem procedowania poprawek proponuję, aby kolejność prezentacji poprawek wynikała z liczby zgłoszonych poprawek. Wobec tego oddaję głos wnioskodawcom z Konfederacji, jako że Konfederacja zgłosiła 42 poprawki.

Proszę bardzo, panie pośle.

Posel Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, Konfederacja przede wszystkim potępia ten sposób stanowienia prawa w Rzeczypospolitej Polskiej – na rympał. Na rympał stanowione jest prawo. To jest ustawa o formacie de facto drugiej ustawy budżetowej; ustawa o konsekwencjach finansowych mających skalę trudną w tej chwili do przewidzenia i do uchwycenia nawet przez tych, którzy są zaangażowani w ten proces oraz o konsekwencjach ustrojowych coraz łatwiej zrozumiałych.

Państwo zaproponowaliście ustawę, w której pod pretekstem niesienia pomocy polskiej przedsiębiorczości i pod pretekstem zwalczania wrażego wirusa załatwiacie na boku szereg różnych spraw, z którymi – jakież to ciekawe – najwyraźniej czekał ktoś w różnych resortach. Czekano, żeby te sprawy wetknąć, włożyć, poupychać, ponasadać zatrutych kwiatków w ustawie, o której wiadomo, że przy tempie jej procedowania, narzuconym dyktatem większości parlamentarnej aktualnego układu władzy, nikt nie zdoła się zorientować w tym, co tu właściwie jest przemycane.

Próbowaliście przemycić pod tymi pretekstami anulowanie dotychczas obowiązujących norm ekspozycji na – uwaga – pola elektromagnetyczne. Częściowo się z tego wycofaliście, ale nadal zostawiacie poluzowanie rygoru dla wznoszących budowle, konstrukcje w rodzaju anten przekaźników i przy tym się upieracie. Próbowaliście i dalej próbujecie stworzyć nową służbę, de facto specjalną, nadając specjalne uprawnienia straży kolejowej. To jest kompletne kuriozum, które być może w całym tym zestawie przewyższa tylko włączenie sprawy Prawa łowieckiego do ustawy antywirusowej. To jest na każdym poziomie pod każdym względem skandaliczne.

Konfederacja uparcie składa poprawki. Nasze poprawki, w całym nieszczęściu, zmierzają do chociażby tylko wyrównania szans urzędnika i składającego wnioski polskiego przedsiębiorcy-pracodawcy, zmuszonego do składania podań, wniosków, oświadczeń. Do tego sprowadza się sens naszych poprawek, które do tej pory bardzo lekko, zawsze jednym ruchem, hurtem wyrzucaliście do kosza w czasie procedowania poprzednich ustaw. W związku z tym nie blokujemy tym razem wszystkich poprawek. Bardzo prosimy, żebyście mieli czelność i żebyście mieli sumienie wyrzucić je po kolei do waszego sejmowego kosza. Dziękuję za uwagę.

Pan poseł Dobromir Sośnierz.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo.

Posel Dobromir Sośnierz (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Chciałem bardziej szczegółowo uzasadnić kilka poprawek, tylko problem polega na tym, że numery składanych przez nas poprawek nie zgadzają się z obecnymi numerami, więc nie bardzo wiem, jak się do nich odnosić. Na pewno zależałoby nam na poprawce nr 1. Podtrzymujemy ją. Jest to wyrównanie terminów dla przedsiębiorcy i dla urzędu: po 7 dni. Zależałoby nam na zlikwidowaniu tej niezrozumiałej asymetrii.

Poprawka nr 7 w zbiorze, czyli Prawo farmaceutyczne. Mówiłem, że chodzi o usunięcie podmiotów, które mogą zakupywać sprzęt medyczny. Grozi nam to, że praktyki lekarskie nie będą mogły zakupywać sprzętu przy takim brzmieniu przepisów.

Poprawka nr 21 – opóźnienie wejścia w życie podatku cukrowego. Na pewno nie jest to dobry moment, żeby wprowadzać podatek cukrowy w sytuacji załamania gospodarki.

Teraz nie mogę znaleźć numeru... Vacatio legis do ustawy, do poprawek w Kodeksie wyborczym.

Kilka opóźnionych terminów w pomniejszych poprawkach. Jeszcze gdzieś są poprawki kredytowe – o zawieszenie spłaty kredytów i leasingów na czas stanu epidemicznego – tylko nie znam numerów poprawek w spisie, który teraz będzie procedowany. Najwyżej później jeszcze dopowiemy.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Przy głosowaniach będzie widoczna treść poprawki. Każdy poseł ma przed oczami treść poprawek. Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, następna pod względem liczby zgłoszonych poprawek jest Lewica i Koalicja Obywatelska.

Przedstawiciel Lewicy, proszę bardzo o uzasadnienie swoich poprawek.

Poseł Robert Kwiatkowski (Lewica) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, dziękuję za umożliwienie przedstawienia nam komentarza do w sumie licznych, bo 11 poprawek, które chcielibyśmy zarekomendować Wysokiej Komisji i prosić o ich przyjęcie.

Poprawki dzielą się właściwie na dwie duże grupy spraw. Pierwsza grupa to są wszystkie wrzutki, o których już krytycznie wielokrotnie mówili przedstawiciele innych klubów. Pierwsze w kolejności – mamy na przykład jakieś próby dodatkowego, szybkiego uregulowania na nowo Prawa budowlanego, jeśli chodzi o wprowadzenie pojęcia przenośnego, wolnostojącego masztu antenowego. Naprawdę to jest potrzebne do zwalczania koronawirusa? Wątpimy. Być może idea nowego, przenośnego, wolnostojącego masztu jest fajna i godna poparcia, ale drodzy państwo, znajmy proporcje. To nie jest to miejsce i to nie jest ten czas. Projekt – przypominam i cytuję z pamięci za wnioskodawcami (mam nadzieję, że słucha mnie także pan minister Łukasz Schreiber) – ma na celu przede wszystkim polepszenie płynności polskich przedsiębiorstw. Naprawdę chcecie w tej ustawie wprowadzać wolnostojące maszty?

Jeszcze bardziej kuriozalna – miałem okazję o tym mówić w trakcie debaty parlamentarnej na sali obrad Sejmu – jest sprawa zwolnienia od podatku od czynności cywilnoprawnych handlu kryptowalutami. Naprawdę wam to jest potrzebne? Chcecie się chwalić, jak bardzo pomagacie polskiej gospodarce poprzez to, że właśnie teraz zwalnianie od podatku od czynności cywilnoprawnych handel kryptowalutami? Nie jestem demagogiem, więc od razu podpowiem, że w połowie roku kończy się rozporządzenie Ministra Finansów, które zwalnia handel kryptowalutami od podatku od czynności cywilnoprawnych, bo ciężko jest ustalić miejsce transakcji, ciężko jest ustalić strony; no taka jest definicja kryptowaluty. Ale naprawdę musicie to ustawą zmieniać? Po co wam to? Moim zdaniem jest to absurdalne.

Podobny charakter mają też inne uwagi i inne poprawki, dotyczące na przykład nieprzeprowadzania wpływu ocen oddziaływania na środowisko w przypadku instalacji urządzeń, będących instalacjami radiokomunikacyjnymi, radionawigacyjnymi lub radiolokacyjnymi. Rozumiem, że to być może jest po...

OK, dobra. To świetnie, ale niestety, mam następną poprawkę tego typu, to znaczy naszym zdaniem nie ma uzasadnienia do wprowadzenia zmian w Prawie budowlanym co do braku decyzji o pozwoleniu na budowę przedsięwzięć, które znajdują się na obszarze Natura 2000. I tak dalej, i temu podobne. To wszystko jest zgrupowane w dziesięciu poprawkach.

11 poprawka, na którą chciałbym zwrócić uwagę Wysokiej Komisji i także prosić o zarekomendowanie, to jest propozycja o przekazaniu, o sfinansowaniu przedsiębiorcom kosztów stałych w kwocie nieprzekraczającej 50 tys. zł miesięcznie przez okres trwania epidemii, tzn. przez okres 6 miesięcy. Dzisiaj usłyszeliśmy od pana premiera Morawieckiego, że wybudował w międzyczasie kolejną tarczę, tym razem finansową – na 100 mld zł. Kolegom i koleżankom, którzy już się pogubili w tych tarczach, wyjaśniam i informuję, że ta tarcza jest częścią starej tarczy. Tak że nic się nie martwcie – budżet jeszcze nie skapituluje, bo to jest po prostu twórcze, PowerPointowe rozwinięcie kolejnych inicjatyw i kolejnych projektów, ale prosiłbym, żebyście wzięli pod uwagę, drodzy państwo – zwłaszcza zwracam się do pana przewodniczącego i do większości parlamentarnej – że poza PowerPointem i poza tarczami jest jeszcze zwykłe życie. Są koszty stałe, z czegoś trzeba płacić koszty wynajmu lokalu, z czegoś trzeba wносить opłaty za prąd, za itd. Ten moduł jest przeznaczony dla ludzi, którzy nie bardzo rozumieją, co jest zawarte w art. 15zzzzzx, ale brakuje im do pierwszego. Bardzo proszę, weźcie to pod uwagę. Dziękuję.

Panie przewodniczący, to wszystko w tak krótkim czasie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę przedstawicieli klubu Koalicji Obywatelskiej: Czy jedna osoba, czy podzielił się państwo czasem? Proszę bardzo, do wyboru. Kto zaczyna?

Pan poseł Dariusz Rosati. Proszę bardzo.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Panie przewodniczący, poprawka nr 11 dotyczy skreślenia zapisu o hybrydowych przesłkach.

Poprawki nr 14 i 15 dotyczą wydłużenia ważności legitymacji nauczycieli akademickich i doktorantów o kolejne 30 dni w czasie stanu epidemii.

Poprawka nr 19 dotyczy obowiązkowego testowania na obecność koronawirusa personelu medycznego co tydzień.

Poprawka, idziemy dalej... To jest długa poprawka naszych kolegów z Koalicji Polskiej.

Poprawka nr 23 dotyczy rozszerzenia katalogu osób upoważnionych do zasiłku opiekuńczego o osobę niepozostającą we wspólnym gospodarstwie domowym, tak żeby objąć tym katalogiem np. babcię i dziadków.

Poprawka nr 25 dotyczy zwiększenia wydatków na służbę zdrowia o 20 mld zł z budżetu państwa.

Poprawka nr 29 dotyczy zniesienia zakazu handlu w niedziele na okres epidemii.

Poprawka nr 30 dotyczy wsparcia finansowego na wypłatę specjalnych zasiłków dla zatrudnionych pracowników przedsiębiorstw, którzy zanotowali spadek przychodów przynajmniej o 20%.

Poprawka nr 35 dotyczy skrócenia terminu zwracania należności VAT-owskich do firm do 3 dni. Zwracam uwagę, że to jest akurat zmiana, która nie pociąga żadnych kosztów dla sektora finansów publicznych, tylko wymaga pewnej mobilizacji ze strony służb skarbowych, natomiast stanowi ogromną pomoc dla przedsiębiorstw, o czym wszyscy wiemy.

Poprawka nr 43 dotyczy pomocy dla przedsiębiorstw, objętych całkowitym zakazem prowadzenia działalności na podstawie decyzji administracyjnych.

Panie przewodniczący, to są najważniejsze... Przepraszam. To są najważniejsze poprawki. Poszukam, bo jeszcze nie wyczerpałem mojego limitu 5 minut. Chciałbym oczywiście poprosić państwa o poparcie poprawek, które omówiłem.

Na końcu są jeszcze poprawki dotyczące wydłużenia zawieszenia spłaty kredytu studenckiego o okres nie dłuższy niż 6 miesięcy w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii.

Panie przewodniczący, to są nasze poprawki.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Mamy jeszcze wnioski mniejszości. Nie wiem, czy też je omawiać.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Wniosków mniejszości już się nie omawia na posiedzeniu Komisji, bo to...

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Dobrze. One są już nie do ruszenia.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak jest.

Proszę bardzo. Pan poseł Paszyk przedstawi poprawki, które zgłosiła Koalicja Polska.

Poseł Krzysztof Paszyk (PSL-Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, tak gwoli ścisłości, to my przychylając się do prośby, można powiedzieć, że spakowaliśmy nasze poprawki w trzy grupy; a wszystko po to, żeby technicznie całość była możliwa do przepracowania do czasu wieczornych głosowań. Natomiast pierwotnie po naszej stronie było najwięcej poprawek.

Koalicja Polska-PSL-Kukiz15 bardzo kompleksowo w swoich poprawkach objęliśmy w zasadzie wszystkie najważniejsze obszary, istotne z punktu widzenia potencjalnego rozwoju kryzysu. Zgłoszone poprawki przede wszystkim dotyczą dwóch kluczowych obszarów, a więc przedsiębiorstw, firm i pracowników. Przede wszystkim jest sztafeta pomysł Koalicji Polskiej, czyli dobrowolny ZUS, ale też mówimy o tym, żeby zasiłek opiekuńczy dotyczył dzieci do 12. roku życia.

Mówimy również o możliwości zdalnego wykonywania obowiązków dla kuratorów; to niezwykle ważna rzecz. Mówimy również w tym kontekście o technicznych rzeczach, jak chociażby zawieszenie RODO.

Drugi obszar, który jest bardzo istotny i który ma też odzwierciedlenie w poprawkach Koalicji Polskiej, to służba zdrowia. W naszych poprawkach uwzględniamy zabezpieczenie odpowiedniej liczby testów dla pracowników ochrony zdrowia, bo dzisiaj jest to niezwykle istotne. Mówimy w naszych poprawkach również o dofinansowaniu szpitali, także na poziomie powiatowym. Widzimy, że bez dofinansowania, bez odpowiedniego zabezpieczenia szpitale za chwilę mogą stać się również wyłączone z systemu opieki zdrowotnej przez koronawirusa, a przez to pozostałe obszary będą zablokowane, jeśli chodzi o opiekę zdrowotną. W naszych poprawkach mówimy, jeśli chodzi o obszar służby zdrowia, o dodatkowych wynagrodzeniach dla lekarzy, dla pielęgniarek, dla ratowników medycznych, bo te wynagrodzenia są na skandalicznie niskim poziomie. Natomiast dzisiaj widać nieludzkie wysiłki tych ludzi w związku z wyzwaniem, które stoją przed nimi.

Bardzo istotny obszar, także z punktu widzenia gospodarki rolno-spożywczej, gałęzi rolno-spożywczej gospodarki, jak również z punktu widzenia zabezpieczenia żywności w Polsce – a więc rolnictwo. Też chcielibyśmy – i to ma wyraz w naszych poprawkach – aby zasiłki były liczone na podstawie minimalnego wynagrodzenia, a nie emerytury rolniczej, bo to powoduje niestety bardzo istotne zniżenie tych świadczeń. Upominamy się w naszych poprawkach o agroturystykę. Jest to niezwykle dynamicznie rozwijająca się dziedzina i pytamy się jasno: Dlaczego ma być gorzej traktowana niż podobne podmioty, funkcjonujące poza obszarami wiejskimi? W naszych poprawkach, w poprawkach Koalicji Polskiej, PSL i Kukiz15 jest również zawieszenie poboru podatku rolnego.

Niezwykle ważne jest dla nas, również w tym kontekście, należyte dostrzeżenie potrzeb, które powstały w samorządach. Samorządy dzisiaj też biorą na siebie – i nie możemy tego nie zauważać – niezwykle istotną część ciężaru radzenia sobie z trudną sytuacją i dalej będą ponosić ciężary. W naszych poprawkach, w poprawkach Koalicji Polskiej, jest subwencja uzupełniająca dla samorządów. Dzisiaj spływają pierwsze informacje, jeśli chodzi o wysokości wpływów naliczanych w oparciu o podatki. W niektórych przypadkach, nawet już dzisiaj, za marzec, to jest 60% mniej, a więc za chwilę będzie się to przekładało na brak płynności w przypadku wielu samorządów.

Mówimy również o rekompensacie i możliwości zawieszenia podatku od nieruchomości, bo to także w przypadku wielu przedsiębiorców jest niezwykle istotne, aby takie narzędzie mogło być zastosowane po stronie samorządu. W naszych poprawkach, w kontekście samorządów, również jest poprawka wyłączająca z zamówień publicznych samorządy w przypadku ubiegania się, aplikowania o pieniądze z regionalnych funduszy. To jest niezwykle ważne, bo też usprawnia.

Reasumując, poprawki Koalicji Polskiej to wyjście naprzeciw potrzebom, które dzisiaj sytuacja stawia przed władzami publicznymi w naszym kraju; to ambitne wyjście naprzeciw problemom w czasie, kiedy jeszcze nie jest za późno. Dzisiaj, podczas debaty plenarnej, przywołałem dane ekspertów, które mówią o tym, że między 1,5 mln a 2 mln Polaków może znaleźć się pod koniec roku bez pracy. Uważam, że każda złotówka, zainwestowana teraz w powstrzymanie takiego scenariusza, przyniesie z punktu widzenia budżetu państwa bardzo dobre efekty, będzie przeciwdziałać różnym negatywnym scenariuszom; a na tym nam obecnie powinno przede wszystkim zależeć.

Dzisiaj, po pierwsze, nie ma miejsca na argumenty, wytykające jakiegokolwiek różnice, wytykające jakiegokolwiek złe intencje. Nie powinno być podczas dzisiejszych obrad Komisji złych intencji i dalej, przy procedowaniu rozwiązań, które mamy w procedowanych aktualnie propozycjach. Chodzi o to, że w finalnym efekcie, jaki dzisiaj zostanie uchwalony w ustawie przeciwdziałającej pogłębianiu się kryzysu zdrowotnego, kryzysu gospodarczego, musi być pełna mobilizacja. Nie może też być prostego ucinania jakiegokolwiek rozmowy o wychodzeniu naprzeciw wyzwaniom, że budżetu państwa na to nie stać. Budżet państwa musi być dzisiaj stać na odważne kroki wychodzące naprzeciw temu, co się zbliża w całej Europie, a więc również dotrze i do Polski, czyli kroki wychodzące naprzeciw kryzysowi gospodarczemu.

To tyle. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Pozwolę sobie udzielić głosu w imieniu Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość. Zarekomenduję dwie poprawki, to znaczy jedną – upoważnienie dla prezesa Rady Ministrów do określenia dni wolnych od pracy w okresie zagrożenia epidemicznego. Druga poprawka, niezwykle istotna, to jest umożliwienie bezpłatnego korzystania ze stron internetowych, będących własnością jednostek sektora finansów publicznych. Nie będzie to wchodziło w limit dostępnych usług telekomunikacyjnych.

Przystępujemy zatem do rozpatrywania poszczególnych poprawek.

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Czy mogę podać numery poprawek?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę? A to ustalane z Biurem Legislacyjnym, tak?

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Nie, chodzi o numery poprawek, których wtedy nie mogłem znaleźć i chciałem dopowiedzieć. Czy mogę to uzupełnić?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak.

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Chciałem tylko uzupełnić. Poprawka o zawieszeniu kredytów to jest poprawka nr 51. Wydłużenie świadectw kwalifikacyjnych w prawie energetycznym to jest poprawka nr 53. Zawieszenie składek ZUS – poprawki nr 58 i 61. Brak obowiązku rejestracji umów o dzieło – poprawka nr 70, którą też bardzo polecam. To tyle tytułem dopowiedzenia.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy zatem do głosowań. Biuro Legislacyjne, jeśli będzie miało uwagi, to podnosi rękę. Stanowisko rządu – ponieważ wskazanym przez prezesa Rady Ministrów przedstawicielem rządu do reprezentowania przy procedowaniu tej ustawy jest minister Łukasz Schreiber, więc pan minister Łukasz Schreiber będzie wyrażał opinie i stanowisko rządu do poszczególnych poprawek lub ewentualnie upoważniał innego ministra do wyrażenia takiej opinii.

Przystępujemy zatem do wyrażenia opinii o poprawce nr 1 zgłoszonej przez Konfederację. Przyjęcie poprawki nr 1 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 2.

Kto jest za pozytywną opinią do poprawki nr 1? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czekamy jeszcze. Jeszcze czekamy. Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 49 posłów. Za głosowało 4 posłów, przeciw 25 posłów i 20 się wstrzymało. Stwierdzam, że poprawka nr 1 uzyskała negatywną opinię.

Przystępujemy do zaopiniowania poprawki nr 2. Zgodnie z ustaleniami Biura Legislacyjnego poprawkę należy głosować łącznie z poprawką nr 37.

Stanowisko rządu? Jedno słowo: pozytywne czy...

Minister-członek Rady Ministrów, przewodniczący Komitetu Stałego Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Nie. Negatywne. Przykro mi.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Negatywne. Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 2 i 37. Kto jest za pozytywną opinią? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Ile? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 53 posłów. O, stuprocentowa frekwencja. Za głosowało 24, przeciw 27, wstrzymało się 2 posłów. Stwierdzam, że poprawki nr 2 i 37 uzyskały negatywną opinię Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 3, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny PiS.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Pozytywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 3? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 53 posłów. Za głosowało 27, przeciw 20, 6 głosów wstrzymujących. Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną opinię.

Zgłasza się pan poseł Mirosław Suchoń z wnioskiem formalnym. Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Mirosław Suchoń (KO):

Czy mnie słyhać?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Słyhać.

Poseł Mirosław Suchoń (KO):

Bardzo dziękuję. Wielce szanowny panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo. Mam jednak prośbę o zmianę sposobu prowadzenia dyskusji podczas rozpatrywania zgłoszonych poprawek i dopuszczenie możliwości zadawania pytań. Panie przewodniczący, na żadnym etapie legislacji nie padło wyjaśnienie dotyczące tej poprawki, poprawki, która...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Panie pośle, było nawet głosowanie w tej sprawie. Przyjeliśmy. Nie będziemy teraz zmieniać decyzji. Dziękuję bardzo.

Nie był to wniosek formalny, który można uwzględnić.

Przystępujemy do zaopiniowania poprawki nr 4, zgłoszonej przez klub Lewicy.
Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Przeciw.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 53 posłów. Za 26 posłów, przeciw 27, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji.

Przystępujemy do zaopiniowania poprawki nr 5, zgłoszonej przez klub Lewicy.
Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 53 posłów. Za głosowało 25 posłów, przeciw 27 i 1 głos wstrzymujący. Stwierdzam, że poprawka nr 5 uzyskała negatywną opinię.

Poprawka szósta, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Lewica.
Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 53 posłów. Za 24, przeciw 27 i 2 się wstrzymało. Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 7, zgłoszona przez Konfederację.
Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 52 posłów. Za 3, przeciw 27, wstrzymało się 22 posłów. Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 8, zgłoszona przez Konfederację.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 51 posłów. Za 3, przeciw 26 i 22 wstrzymujące się głosy. Stwierdzam, że poprawka nr 8 uzyskała negatywną opinię.

Poprawka nr 9, zgłoszona przez klub PiS.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 51 posłów. Za 32, przeciw 16, wstrzymało się 3 posłów.

Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną opinię.

Przystępujemy do zaopiniowania poprawki nr 10, zgłoszonej przez klub Konfederacji.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Przeciw, ponieważ to jest niekorzystne dla pielęgniarek i położnych.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 52 posłów. Za 3, przeciw 33 i 16 posłów się wstrzymało. Stwierdzam, że poprawka nr 10 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 11, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 51 posłów. Za 26, przeciw 25, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Przystępujemy do zaopiniowania poprawki nr 12, zgłoszonej przez klub Konfederacji.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 52 posłów. Za 4 posłów, przeciw 27, wstrzymało się 21. Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 13. Będziemy ją głosować razem z poprawką nr 59. Poprawki są zgłoszone przez Klub Parlamentarny Koalicja Polska–PSL-Kukiz15.
Kto jest za...

Głos z sali:

Nie no, ale jeszcze...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Przepraszam...

Głos z sali:

Poprosilibyśmy, chciałbym poprosić ministra nauki o zajęcie stanowiska rządu.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę. Tak. Przepraszam bardzo. Nie zapytałem o stanowisko rządu. Tak. Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie i panowie ministrowie, stanowisko rządu jest negatywne, a uzasadnienie jest takie, że część wyborów na rektorów już się odbyła. Zmiany rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego umożliwiają przeprowadzenie wyborów w trybie zdalnym nawet wtedy, gdy uczelnia nie ma tego w swoim statucie. Nie są to wybory powszechne. Generalnie są to wybory przez elektorów. Tak że nie ma zasadności wprowadzenia przepisów – i to o charakterze permanentnym – do ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w zakresie przeniesienia kadencji rektorów. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Głos z sali:

Czyli stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Stanowisko negatywne.

Poprawki nr 13 i 59. Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 50 posłów. Za 19 posłów, przeciw 29 i 2 głosy wstrzymujące. Stwierdzam, że poprawki nr 13 i 59 uzyskały negatywną opinię.

Przystępujemy do zaopiniowania poprawki nr 14, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Pozytywne, chyba żeby minister nauki miał inne.

Podsekretarz stanu w MNiSW Sebastian Skuza:

Absolutnie nie ma innego. To jest tylko wydłużenie terminów po okresie zawieszenia z 30 do 60 dni. Tak że nie ma innego stanowiska.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Ministrowie się zgadzają, tak? Opinia rządu jest pozytywna.

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 50 posłów. Za 45, przeciw 4 i 1 poseł się wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 14 uzyskała pozytywną opinię.

Poprawka nr 15, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.
Głosowało 50 posłów. Za 47 posłów, przeciw 3, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 15 uzyskała pozytywną opinię Komisji.
Poprawka nr 16, zgłoszona przez klub Konfederacji.
Stanowisko rządu? Poprawka nr 16 – stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.
Głosowało 49 posłów. Za 6, przeciw 26, wstrzymało się 17. Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji. Poprawka nr 16 zyskała negatywną opinię Komisji.
Poprawka nr 17, zgłoszona przez klub Konfederacji.
Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.
Głosowało 48 posłów. Za 2 posłów, przeciw 24, wstrzymało się 22. Stwierdzam, że poprawka nr 17 uzyskała negatywną opinię Komisji.
Poprawka nr 18, zgłoszona przez klub Konfederacji.
Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.
Głosowało 50 posłów. Za 3, przeciw 26, wstrzymało się 21. Stwierdzam, że poprawka nr 18 uzyskała negatywną opinię Komisji.
Poprawka nr 19, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska.
Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Jest minister zdrowia? Nie ma. Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.
Głosowało 50 posłów. Za 24, przeciw 26, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 19 uzyskała negatywną opinię.
Poprawka nr 20, zgłoszona przez klub Lewicy.
Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.
Głosowało 51 posłów. Za 21, przeciw 27 i 3 głosy wstrzymujące się. Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji.
Poprawka nr 21. Stanowisko...
Proszę bardzo.

Poseł Dorota Niedziela (KO) – spoza składu Komisji:

Chciałam tylko zapytać, bo śledzę głosowania, ale mogłam się pogubić. Czy poprawka nr 21 mówi o zatrzymaniu wprowadzenia w życie ustawy cukrowej?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak.

Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, Konrad Nietrzebka, Biuro Legislacyjne.

Chcielibyśmy wyrazić istotne wątpliwości natury legislacyjnej co do tej poprawki. Pragniemy zwrócić uwagę, że ustawa o zmianie niektórych ustaw w związku z promocją prozdrowotnych wyborów konsumentów z druku nr 210 nie ma zakończonego procesu legislacyjnego. W związku z tym ta poprawka budzi istotne wątpliwości legislacyjne pod kątem jej ewentualnej wadliwości w tym zakresie, o którym właśnie wspomniałem – nie jest zakończony proces legislacyjny tej ustawy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Wyjaśniliśmy.

Posel Dorota Niedziela (KO) – spoza składu Komisji:

Panie ministrze, chciałam tylko zapytać. Są duże kontrowersje wokół tej ustawy. Z jednej strony zostało zapowiedziane przez rząd, że ustawa będzie miała przedłużone vacatio legis, a z drugiej strony pani minister Emilewicz mówiła, że ustawa będzie normalnie wchodziła w tryby. A więc może byśmy się dowiedzieli, skoro są na sali przedstawiciele rządu, czy rzeczywiście jest jakaś decyzja odnośnie do tego, czy ustawa jest przesunięta, czy jest...

Nie, na razie nie ma żadnej decyzji w tej kwestii. Nigdzie to nie jest zapisane, że jest przesunięta.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak, proszę bardzo, może przedstawiciel rządu by odpowiedział, ale żadnych prac ani w Sejmie, ani... No, w rządzie to nie wiem, ale w Sejmie nie było.

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Stanowisko rządu odnośnie do poprawki jest negatywne, chyba żeby pan minister finansów chciał coś dodać.

Chyba nie chce.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Minister finansów również nie chce pozytywnie opiniować zgłoszonej poprawki i wobec tego – i ze świadomością uwag Biura Legislacyjnego – głosujemy nad poprawką nr 21.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 52 posłów. Za 20, przeciw 29 i 3 osoby wstrzymały się. Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 22. To jest to bardzo obszerna poprawka. To jest tak – cała ustawa złożona. To jest jedna poprawka, sformułowana bodajże przez Koalicję Polską. Jeszcze się upewnię... Tak, poprawka zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicja Polska-PSL-Kukiz15.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 50 posłów. Za 20 posłów, przeciw 27 i 3 się wstrzymało. Stwierdzam, że poprawka nr 22 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 23, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Panie przewodniczący, chciałbym prosić ministra rodziny o odpowiedź.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Minister rodziny.

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Ale pokazuje, jakby był...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Stanisław Szwed:

Stanowisko negatywne. Już to przerabialiśmy wczoraj, przedwczoraj i wcześniej.

Głos z sali:

Może pan to przemyśli?

Sekretarz stanu w MRPiPS Stanisław Szwed:

Nie, już przemyślałem doskonale. Nawet budżet – jak pan przewodniczący mówił, wielokrotnie wyższy – nie pozwoli na przyjęcie zgłoszonej poprawki.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Stanowisko?

Sekretarz stanu w MRPiPS Stanisław Szwed:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 52 posłów. Za 25, przeciw 26 i 1 poseł wstrzymał się. Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 24, którą będziemy opiniować razem z poprawkami nr: 31, 33, 48, 55, 62, 64, 65 i 66. Poprawki są zgłoszone przez klub Konfederacji.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 52 posłów. Za 4 posłów, przeciw 26, wstrzymało się 22. Stwierdzam, że poprawki nr 24, 31, 33, 48, 55, 62, 64, 65 i 66 uzyskały negatywną opinię Komisji.

Poprawka 25, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 51 posłów. Za 25, przeciw 25 i 1 wstrzymujący. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawka nr 26, zgłoszona przez klub Lewicy.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 53 posłów. Za 25, przeciw 27 i 1 wstrzymujący. Stwierdzam, że poprawka nr 26 uzyskała negatywną opinię.

Poprawka nr 27, zgłoszona przez klub Lewicy.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Poprawka nr 26 chyba była.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Poprawka nr 27.

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Poprawka nr 27 – negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

No, ale skoro zdążyła złożyć i wysłać wstrzymujący się, to...

Nie czekam do kompletu, bo raczej trudno, ale jak jest 50, to... Proszę bardzo, ile?

Już są 53 głosy, to już na pewno. Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 53 posłów. Za 25, przeciw 27, wstrzymał się 1. Stwierdzam, że poprawka nr 27 uzyskała negatywną opinię.

Poprawka nr 28, zgłoszona przez klub Lewicy.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 53 posłów. Za 26, przeciw 27, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną opinię. Poprawka nr 28 oczywiście.

Poprawka nr 29, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 53 posłów. Za 26, przeciw 27, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 30, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 53 posłów. Za 26, przeciw 27. Stwierdzam, że poprawka nr 30 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 31 została zaopiniowana.

Poprawka nr 32, zgłoszona przez Konfederację. Poprawkę głosujemy razem z poprawkami nr 38, 39 i 41.

Stanowisko rządu do przedstawionych poprawek?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 52 posłów. Za 4, przeciw 27, wstrzymało się 21. Stwierdzam, że poprawki nr 32, 38, 39 i 41 uzyskały negatywną opinię.

Poprawkę nr 33 rozpatrzyliśmy razem z poprawką nr 24.

Poprawka nr 34, zgłoszona przez Konfederację. Poprawkę głosujemy łącznie z poprawkami nr 44, 45, 50, 52, 53, 54, 61 i 68.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 52 posłów. Za 3, przeciw 27 i 22 wstrzymujące. Stwierdzam, że poprawki nr 34, 44, 45, 50, 52, 53, 54, 61 i 68 uzyskały negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 35, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 52 posłów. Za 25, przeciw 26, wstrzymał się 1 poseł. Stwierdzam, że poprawka nr 35 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 36, zgłoszona przez klub Lewicy.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 53 posłów. Za 26, przeciw 27. Stwierdzam, że poprawka nr 36 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawkę nr 37 rozpatrzyliśmy, poprawkę nr 38 również, poprawkę nr 39 także.

Poprawka nr 40, zgłoszona przez klub Konfederacji. Głosujemy ją łącznie z poprawką nr 42.

Stanowisko rządu do poprawek nr 40 i 42.

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 53 posłów. Za 4, przeciw 27, wstrzymało się 22. Stwierdzam, że poprawki nr 40 i 42 uzyskały negatywną opinię.

Poprawka nr 41 rozpatrzona. Poprawka nr 42 przed chwilą rozpatrzona.

Poprawka nr 43, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 53 posłów. Za 22, przeciw 27, wstrzymało się 4 posłów. Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawkę nr 44 rozpatrzyliśmy, poprawkę nr 45 również.

Poprawka nr 46, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 51 posłów. Za 24, przeciw 27, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 46 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 48, zgłoszona przez klub Lewicy.

Stanowisko rządu?

Poprawka nr 47. Powiedziałem nr 48? Właśnie. Poprawka nr 47.

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy nad opinią do poprawki nr 47. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 50 posłów. Za 23, przeciw 27, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 47 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawkę nr 48 rozpatrzyliśmy z poprawką nr 24.

Poprawka nr 49, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 52 posłów. Za 25, przeciw 26 i 1 wstrzymał się. Stwierdzam, że poprawka nr 49 uzyskała negatywną opinię.

Poprawkę nr 50 rozpatrzyliśmy z poprawką nr 34.

Poprawka nr 51, zgłoszona przez Konfederację.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 50 posłów. Za 4, przeciw 26 i 20 wstrzymujących się. Stwierdzam, że poprawka nr 51 uzyskała negatywną opinię.

Poprawkę nr 52, 53 i 54 rozpatrzyliśmy razem z poprawką nr 34.

Poprawkę nr 55 rozpatrzyliśmy z poprawką nr 24.

Poprawkę nr 56 głosujemy razem z poprawką nr 57.

Stanowisko rządu do poprawek nr 56 i 57?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Poprawki są zgłoszone przez Konfederację, przez klub Konfederacji.

Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 50 posłów. Za 5, przeciw 26, wstrzymało się 19. Stwierdzam, że poprawki nr 56 i 57 uzyskały negatywne opinie.

Poprawka nr 58, zgłoszona przez klub Konfederacji.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 51 posłów. Za 15, przeciw 26, wstrzymało się 10. Stwierdzam, że poprawka nr 58 uzyskała negatywną opinię.

Poprawka nr 50 była rozpatrzona razem z poprawką nr 13.
Poprawka nr 60, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska.
Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy poprawkę nr 60. Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 51 posłów. Za 24, przeciw 27, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 60 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 61 została rozpatrzona z poprawką nr 34.

Poprawka nr 62 była rozpatrzona z poprawką nr 24.

Poprawka nr 63, zgłoszona przez klub Lewicy.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 51 posłów. Za 24 posłów, przeciw 27, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 67 uzyskała negatywną opinię... Przepraszam, poprawka nr 63.

Poprawka nr 63 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawki nr 64, 65 i 66 zostały rozpatrzona razem z poprawką nr 24.

Poprawka nr 67, zgłoszona przez klub Konfederacji.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 50 posłów. Za 16, przeciw 26, wstrzymało się 8 posłów. Stwierdzam, że poprawka nr 67 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 68 została rozpatrzona z poprawką nr 34.

Poprawka nr 69, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicja Polska-PSL-Kukiz15.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Przepraszam, tutaj poprawka nr 69, a nie nr 60. Do poprawienia w druku, w monitorze. Tak, poprawka nr 69. Tak. Poprawka nr 69. Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 52 posłów. Za 21, przeciw 31, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 70, zgłoszona przez klub Konfederacji.

Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 52 posłów. Za 18, przeciw 26, 8 głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że poprawka nr 70 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 71, zgłoszona przez klub Konfederacji.

Biuro Legislacyjne.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo, tak jak miało to miejsce w przypadku naszej uwagi, dotyczącej poprawki nr 21 w zestawieniu, którym państwo dysponujecie, w tym przypadku również pragniemy podnieść istotne wątpliwości legislacyjne. Tak jak w przypadku również poprawki nr 21 zwracamy uwagę na fakt, iż proces legislacyjny tej ustawy, której poprawka dotyczy, nie został jeszcze zakończony; w związku z tym mamy tego typu wątpliwości odnośnie do konstrukcji tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.
Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Biorąc pod uwagę opinię Biura Legislacyjnego, głosujemy poprawkę nr 71.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.
Głosowało 52 posłów. Za 23, przeciw 27, wstrzymało się 2. Stwierdzam, że poprawka nr 71 uzyskała negatywną opinię Komisji.
Poprawka nr 72, zgłoszona przez klub Lewicy.
Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.
Głosowało 52 posłów. Za 25, przeciw 27, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 72 uzyskała negatywną opinię Komisji.
Poprawka nr 73, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska.
Stanowisko rządu? Poprawka nr 73.

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Pozytywne, tak?
Głosujemy. Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.
Głosowało 50 posłów. Za 47, przeciw 2, wstrzymał się 1. Stwierdzam, że poprawka nr 73 uzyskała pozytywną opinię Komisji.
Poprawka nr 74, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska.
Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.
Głosowało 53 posłów. Za 26, przeciw 27, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 74 uzyskała negatywną opinię.
Poprawka nr 75, zgłoszona przez klub Prawo i Sprawiedliwość.
Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Przepraszam. Stanowisko pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 53 posłów. Za 30, przeciw 22, 1 głos wstrzymujący się. Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną opinię.

Poprawka nr 76, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość.
Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Stanowisko pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 53 posłów. Za 29 głosów, przeciw 18, 6 wstrzymujących się. Stwierdzam, że poprawka nr 76 uzyskała pozytywną opinię.

Poprawka nr 77, zgłoszona przez klub Konfederacji.
Stanowisko rządu?

Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 53 posłów. Za 18, przeciw 28, 7 wstrzymujących się.

Stwierdzam, że poprawka nr 77 uzyskała negatywną opinię.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek, zgłoszonych w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa.

Poseł sprawozdawca. Jeszcze tylko wybór posła sprawozdawcy. Proszę bardzo.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Chciałem zgłosić pana przewodniczącego Henryka Kowalczyka jako posła sprawozdawcę.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy są inne kandydatury? Nie ma. Stwierdzam, że posłem sprawozdawcą został wybrany Henryk Kowalczyk.

W drodze wyjątku jeszcze na zakończenie zabierze głos pani poseł Dorota Niedziela, jako że wytrzymała z nami jako gość na całym posiedzeniu Komisji.

Proszę bardzo, pani poseł.

Poseł Dorota Niedziela (KO) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo. Dziękuję za wyrozumiałość. Rozumiem, że może to nie być miejsce, w którym powinnam występować, ale jako wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi chciałam o tę sprawę zapytać, ponieważ nie mogłam być na wczorajszym posiedzeniu Komisji.

Hucznie zapowiadają państwo zmiany dotyczące rolników, które są ujęte w czterech punktach. Pytanie do przedstawicieli rządu: Ponieważ sytuacja w rolnictwie jest bardzo trudna, to jak mają pomóc rolnikom rozwiązania, zawarte w tarczy antykryzysowej, a skierowane do rolników? Chcę tylko państwu przypomnieć, że 1/3 produkcji rolnej jest przeznaczona na sprzedaż za granicę. Chciałabym tylko powiedzieć, że nie ma tam konkretów. Chciałabym zapytać pana ministra, żeby mi powiedział, czy są konkretne zapisy, które mają ratować polskich ogrodników. Kiedy i w jakiej wysokości będą uruchomione pieniądze dla ogrodnictwa? Jakie będą działania pomocowe dla producentów mleka i kiedy zostaną uruchomione?

Proszę państwa, wczoraj 13 rolniczych organizacji branżowych wystosowało w liście prośbę do pana premiera. Są to głównie branże dotyczące rzepaku i roślin białkowych. Wzrastają ceny śruty, więc ceny pasz rosną, a zatem coraz mniej opłaca się hodowla. Chciałabym uzyskać odpowiedź na pytanie, co będzie z rynkiem mleka. Właściciele mleczarni zwracają się z prośbą o skup interwencyjny, o możliwość skupu interwencyjnego. Rynek wołowiny i wieprzowiny zaczyna mieć potężne problemy. Nie ma tutaj nic na temat takiej pomocy; tak samo jak dla rolników, mających wsparcie z tytułu dopłat

ze środków ochrony roślin. Ceny środków ochrony roślin bardzo rosną. Ceny leków weterynaryjnych rosną. Nie ma tu nic o tym, że rolnicy mogą się zwracać o refundację.

Dostałam pytanie od rolników, na które bardzo proszę o odpowiedź, ponieważ nie mogę znaleźć odpowiedzi w tarczy, a mianowicie: Czy zasiłki opiekuńcze dla rolników z KRUS-u – na dzieci do 8. roku życia, które nie chodzą do przedszkoli i szkół – będą wypłacane za cały okres przerwy w czasie pandemii, czy tylko za marzec? Rolnicy o to pytają i nie mogą uzyskać odpowiedzi.

Jeszcze pytanie do ministra Ardanowskiego. Czy minister Ardanowski uczestniczył w pracach nad tą tarczą, bo za mało pieniędzy jest skierowanych na pomoc dla rolników i za mało stworzonych rozwiązań, które mają im pomóc?

Chcę państwu powiedzieć, że dopiero co, bo wczoraj, wystąpiło następne ognisko afrykańskiego pomoru świń. To jest drugie ognisko w tym roku. Może nie brzmi to tak dramatycznie, że jest to drugie ognisko, ale chcę państwu powiedzieć, że w pierwszym ognisku zabito 24 tys. świń, a w drugim 10 tys. świń; to jest więcej niż w całym ubiegłym roku. To są ogromne straty w rolnictwie. Nakładają się problemy z koronawirusem i problemy z ASF. Nie mamy żadnych informacji od ministra rolnictwa, jak sprawa będzie traktowana i jakie nowe rozwiązania – czy nowe instrumenty – będą stworzone w celu pomocy rolnikom.

Moje pytanie zasadnicze: Czy państwo wiecie, że według instrukcji Głównego Inspektora Sanitarnego, ale też na stronie Głównego Lekarza Weterynarii można znaleźć informację, co stanie się wtedy, kiedy rolnicza rodzina będzie w kwarantannie, nie będzie mogła wychodzić, to kto będzie zajmował się zwierzętami w gospodarstwie? Jeżeli zachoruje rodzina rolnicza i gospodarstwo będzie poddane kwarantannie, a w zasadzie odosobnieniu. Znalazłam taką informację. Nie wiem, czy państwo wiecie, że to jest sprawa oczywista, iż zwierzęta nie mogą pozostać bez opieki. Jeśli więc osoby będące na kwarantannie zgodnie z nakazami inspekcji sanitarnej nie mogą opuszczać domu i zajmować się zwierzętami w obejściu, powinny zgłosić się do urzędu gminy. Urząd gminy będzie musiał znaleźć rozwiązanie w zależności od okoliczności, to jest albo skierować do gospodarstwa osoby, które będą się opiekować zwierzętami, albo znaleźć miejsce, do którego zwierzęta będzie można przewieźć. Nadal nie ma pokazanych żadnych procedur. Minister rolnictwa nie interesuje się tym, co zrobić w takim przypadku.

Powinniśmy mieć gotowe rozwiązania i w tarczy antykryzysowej, a ewidentnie już w drugiej tarczy powinny być pokazane rozwiązania, ponieważ jak zdarzy się taka sytuacja, to poszczególne inspekcje nie są do tego przygotowane. Co mają zrobić rolnicy? Co mają zrobić gminy? Co mają zrobić samorządy w sytuacji, kiedy hodowla będzie wymagała albo skierowania do gospodarstwa kogoś, kto będzie pomagał, albo wywiezienia zwierząt?

To są palące tematy. Komisja rolnictwa się nie spotyka. Cała tarcza nie była konsultowana przez Komisję rolnictwa. Nie usłyszeliśmy od ministra rolnictwa, jakie ma dokładnie pomysły, jak uczestniczył i jakie zapisy są w ustawie. Naprawdę trudno jest przeczytać ustawę.

Mam jeszcze jedno pytanie. Minister Schreiber już odszedł, ale bardzo proszę o odpowiedź. W którym miejscu dokładnie, w którym punkcie jest zapisana kwota 1300 zł dla rolników? Ja tego po prostu fizycznie nie mogę znaleźć. Bardzo prosiłabym o odpowiedź na moje pytanie: Co z rekompensatami, zasiłkami opiekuńczymi dla dzieci do 8. roku życia? Czy będą wypłacane za marzec, czy do końca zawieszenia zajęć w przedszkolach i w szkołach?

To tyle, tak krótko. Bardzo prosiłabym jeszcze, żeby ewentualne odpowiedzi przesłać mi na piśmie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Pewnie pani poseł tutaj kompleksowych odpowiedzi nie uzyska. Rzekniecie odpowiedzi przekazemy do ministerstwa rolnictwa.

Z zasiłkiem... Proszę bardzo, jeśli ktoś...

Pan minister.

Sekretarz stanu w MRPiPS Stanisław Szwed:

Z tego, co pamiętam, to mówimy o możliwości dodatkowego zasiłku opiekuńczego...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak.

Sekretarz stanu w MRPiPS Stanisław Szwed:

...w momencie kwarantanny rolników i do 8. roku życia – dla tych dzieciaków to jest przewidziane. Dla rodziców, którzy się opiekują.

Poseł Dorota Niedziela (KO) – spoza składu Komisji:

Ale chodzi o zasiłek z KRUS-u, który jest dla opiekunów dzieci do lat 8, jeżeli dzieci nie chodzą do szkoły.

Sekretarz stanu w MRPiPS Stanisław Szwed:

Jest. Musiałbym jeszcze poszukać w przepisach, ale jest przepis dotyczący 50% płacy minimalnej. Dofinansowania. Jest na pewno. To jest teraz 80...

Poseł Dorota Niedziela (KO) – spoza składu Komisji:

Tak, tylko płaca minimalna jest osobną sprawą przy kwarantannie. Ale zasiłek z KRUS-u też jest oferowany. Tak mi piszą rolnicy i podają portale rolne.

Sekretarz stanu w MRPiPS Stanisław Szwed:

Ale chyba to było jeszcze w pierwszej ustawie.

Poseł Dorota Niedziela (KO) – spoza składu Komisji:

W pierwszej rolnej. Ale nie zostało dokładnie określone, jak długo będzie przysługiwał. Czy na okres 14 dni? Czy na cały okres?

Sekretarz stanu w MRPiPS Stanisław Szwed:

W każdym momencie jest na 14 dni i rozszerzany na kolejne okresy. Teraz, jeżeli w dalszym ciągu będzie decyzja o zamknięciu szkół, żłobków i innych, to będzie to wydłużane na kolejne 14 dni rozporządzeniem Rady Ministrów.

Poseł Dorota Niedziela (KO) – spoza składu Komisji:

Czyli musimy poczekać na rozporządzenie i wtedy będzie nie tylko za marzec, ale i za kwiecień...

Sekretarz stanu w MRPiPS Stanisław Szwed:

Rozporządzenie – jeżeli będzie jutro decyzja czy pojutrze będzie decyzja.

Poseł Dorota Niedziela (KO) – spoza składu Komisji:

...do momentu, kiedy było...

Sekretarz stanu w MRPiPS Stanisław Szwed:

Tak.

Poseł Dorota Niedziela (KO) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pozostałe pytania oczywiście prześlemy na ręce ministra rolnictwa...

Poseł Dorota Niedziela (KO) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

...i wyegzekwujemy odpowiedź. Dziękuję bardzo, pani poseł.

Zamykam posiedzenie Komisji.