

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 63)

z dnia 19 czerwca 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 63)

19 czerwca 2020 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Henryka Kowalczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 (druk nr 427).

W posiedzeniu udział wzięli: **Stanisław Szwed** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Marek Niedużak** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju wraz ze współpracownikami, **Zdzisława Wasążnik** zastępca dyrektora Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego Ministerstwa Finansów, **Tomasz Szafranski** dyrektor Biura Prezydenckiego Prokuratury Krajowej, **Izabela Szewczyk-Krzyżanowska** dyrektor Departamentu Ochrony Zbiorowych Interesów Konsumentów Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wraz ze współpracownikami, **Michał Kruszka** dyrektor Departamentu Analiz i Strategii Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego wraz ze współpracownikami, **Elżbieta Stelmach** dyrektor Departamentu Usług Agencyjnych Banku Gospodarstwa Krajowego wraz ze współpracownikami, **Marek Wójcik** pełnomocnik zarządu Związku Miast Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Bogdan Wojtów**, **Anna Woźniak**, **Łukasz Żylik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Monika Bies-Olak**, **Łukasz Nykiel** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa. Proszę o dokonanie próbnego głosowania stwierdzającego kworum Komisji Finansów Publicznych.

Jednocześnie informuję, że możemy zrobić bardzo krótką przerwę na czas głosowań na sali plenarnej Sejmu, bez wychodzenia z tej sali. Pod tym samym linkiem i numerem pokaże się drugie głosowanie odbywające się na sali plenarnej Sejmu. Zrobimy więc głosowanie z sali plenarnej Sejmu również z tego miejsca. Oczywiście zrobimy przerwę tylko na chwilę, jak będzie głosowanie. Dzięki temu nie będziemy tracić czasu na...

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Głosujemy na cztery ręce.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Nie, wystarczy na jedną. Będzie na to chwila przerwy.

Jest ponad 120 poprawek. Spróbujemy tak zrobić. Natomiast tam, jeśli już, będą głosowania proceduralne. Zaraz tutaj będziemy...

Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 45 posłów. A więc na podstawie próbnego głosowania stwierdzam kworum.

Otwieram zatem posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 (druk 427). Czy są uwagi do porządku dziennego? Wobec niezgłoszenia uwag do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Informuję, że posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Informuję również,

że zgłoszenia do zabrania głosu należy dokonywać na adres mailowy lub telefonicznie przez sekretariat Komisji, tak jak zwykle.

Witam na posiedzeniu Komisji przedstawicieli organów administracji państwowej. Jest z nami pan minister Stanisław Szwed, sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, pan minister Marek Niedużak, podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju, który jest odpowiedzialny za całość tej ustawy, tak to nazwijmy. Kto jest jeszcze do wpisania na listę? Żeby nie pomylił nazwisk, dołączymy jeszcze... Witam pozostałych przedstawicieli rządu.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Wczoraj Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 (druk nr 427). Senat zaproponował w swojej uchwale 126 poprawek. Marszałek Sejmu skierowała uchwałę do Komisji Finansów Publicznych w celu zaopiniowania poprawek Senatowi.

Proponuję, aby rozpatrywanie poprawek odbywało się w następującym porządku: wystąpienie senatora, jeśli jest obecny, przedstawienie stanowiska rządu, ewentualne uwagi Biura Legislacyjnego dotyczące konsekwencji wynikających z poprawki, ewentualny głos za, głos przeciw i głosowanie poprawki. Czy jest sprzeciw wobec takiej propozycji? Nie widzę. Stwierdzam wobec tego, że przyjęliśmy sposób rozpatrywania poprawek.

Zanim przystąpimy do szczegółowego rozpatrywania poprawek, oddałbym głos przedstawicielom Biura Legislacyjnego, którzy zaproponowali połączenie niektórych poprawek, szczególnie tych, które są poprawkami legislacyjnym, oraz tych, które wynikają z treści merytorycznej, że powinny być głosowane łącznie. Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, rzeczywiście, tak jak pan przewodniczący wspomniał, Biuro Legislacyjne ma propozycję łącznego głosowania niektórych poprawek. Może odczytam. Na wstępie przy każdej z poprawek również będziemy zabierać głos i sygnalizować konieczność łącznego głosowania. Natomiast na tę chwilę możemy powiedzieć, że łącznie należy głosować poprawki nr 1 i 2. One są ze sobą związane. Mają charakter – można powiedzieć – merytoryczny. Następnie duży blok poprawek legislacyjnych to poprawki nr 3–5, 7, 12, 16, 17, 20, 22, 23, 26, 27, 31–33, 40–43, 51, 55, 58, 64, 70, 74, 85, 87, 101, 106, 108, 114 i 116. Tak jak mówiłem, te poprawki mają charakter wybitnie legislacyjno-redakcyjny.

Jeśli chodzi o kolejny blok, to są to poprawki nr 21, 37, 38, 45, 61, 112 i 113. Te poprawki w uzasadnieniu uchwały Senatowi zostały – można powiedzieć – zlinkowane z tego względu, że zdaniem Senatowi dotyczą zmian w kodeksach i zdaniem Senatowi w trybie prac nad ustawą COVID-ową takich zmian nie powinniśmy dokonywać. O ile oczywiście tutaj stanowisko rządu będzie jednolite w sprawie tych poprawek, to nie widzimy przeszkód, żeby te poprawki były głosowane łącznie. Następnie poprawki nr 24, 29 i 39 dotyczą zmian w trzech ustawach podatkowych o tym samym charakterze. Poprawki nr 25 i 30 to analogicznie zmiany podatkowe.

Kolejny blok – poprawki nr 28, 49, 50, 62 i 119. Tutaj wspólny mianownik w uzasadnieniu uchwały Senatowi jest taki, że zdaniem Senatowi zmiany w tych ustawach wykraczają poza zakres przedłożenia w tym sensie, że nie są związane z pandemią, dlatego – o ile również będzie jednolite stanowisko rządu – nie widzimy przeszkód, żeby te poprawki głosować łącznie.

Kolejne poprawki to poprawki nr 34 i 107. To jest kolejny blok. Kolejny to nr 35 i 105. Następnie nr 46 i 47 – to również jest kolejny blok. Poprawki nr 57 i 115, nr 100 i 111 to kolejny blok. Kolejny blok to poprawki nr 63 i 122, następnie poprawki nr 88 i 126. Kolejny blok to poprawki nr 89 i 120, następny to nr 91 i 124 i ostatni to poprawki nr 96 i 125.

Tak jak mówiłem, panie przewodniczący, będziemy sygnalizować jeszcze w trakcie procedowania, bo jak rozumiem, procedujemy od pierwszej poprawki do ostatniej. Mam również kilka uwag tak naprawdę do trzech może czterech poprawek, natomiast

będziemy zabierać głos może już na bieżąco, w momencie gdy będziemy procedowali te poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Dziękuję za tę ogólną ocenę i propozycje łączenia poprawek. Zanim przystąpimy, o głos prosił pan Adrian Zwoliński, ekspert Konfederacji Lewiatan. Proszę bardzo, ale bardzo króciutko, ponieważ na tym etapie nie jesteśmy w stanie już tworzyć nowych poprawek, tylko ewentualnie opiniować te, które zaproponował Senat. Proszę bardzo... W takim razie może w którymś momencie, kiedy będzie. Otrzymaliśmy sygnał zgłoszenia.

Przystępujemy zatem do rozpatrzenia poprawki nr 1 i zgodnie z sugestią Biura Legislacyjnego również nr 2. Czy w ogóle jest przedstawiciel Senatu? Nie ma przedstawiciela Senatu. Dobrze. Stanowisko rządu w sprawie tych poprawek?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju Marek Niedużak:

W sprawie obu tych poprawek jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy są głosy... Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Panie przewodniczący, tak jak mówiłem, dosłownie do kilku poprawek mamy pewne uwagi. Powiem tak, popieramy również te poprawki, natomiast chcielibyśmy zapytać stronę rządową, pana ministra, bo my zgłaszaliśmy te uwagi na etapie prac w Sejmie – wtedy opinia rządu była negatywna. Pytanie, co się wydarzyło przez te dwa tygodnie, że zmienili państwo zdanie, bo rzeczywiście ta poprawka wydaje się dość oczywista i tak nam się wydawało od początku. Dziękuję.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Panie mecenasie, chciałbym na starcie powiedzieć, że niezwykle sobie cenię współpracę zarówno z Biurem Legislacyjnym Sejmu, jak i Senatu. Zawsze staramy się wsłuchiwać w głos legislatorów. Powiem tak, upłynęło troszeczkę czasu i być może, kiedy drugi raz usłyszeliśmy tę samą prośbę, bardziej się do niej przychyliliśmy. Za pierwszym razem, kiedy pan mówił, przypomnę, nasz argument kontra był taki, że uproszczone postępowanie restrukturyzacyjne to są jednak przepisy epizodyczne, czyli że one za jakiś czas przestaną obowiązywać, a przepisy o oprocentowaniu – nie. Ale powiem zupełnie szczerze, że było dokładnie tak, jak pan mecenas mówi, i ostatecznie staję – że tak powiem – na pierwotnym stanowisku BL Sejmu. To potwierdza, że to państwo mieli w tej sprawie rację, jak również oczywiście BL Senatu. Stanowisko w sprawie tych obu poprawek jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przypomnę tylko, że również w trakcie procedowania było wiele takich poprawek, w przypadku których rząd deklarował refleksję nad nimi, a nie był w stanie w danym momencie *ad hoc* wydać pozytywnej opinii. Prawdopodobnie takich poprawek będzie jeszcze kilka.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, wygląda na to, że dobrze by było poczekać jeszcze dwa tygodnie z dzisiejszym posiedzeniem Komisji, bo czas na refleksję byłby jeszcze dłuższy.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Nie. To znaczy...

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Z pozytkiem dla prawodawstwa.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Refleksję miał Senat. My już nie jesteśmy w stanie tworzyć nowych poprawek, więc ta refleksja już się dokonała. Dziękuję bardzo. Czy jest głos sprzeciwu wobec tych popra-

wek? Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że poprawki nr 1 i 2 uzyskały pozytywną opinię Komisji.

Dziękuję. Poprawka nr 3 i cały blok tak zwanych poprawek legislacyjnych. Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Panie przewodniczący, może odczytam. To łączne głosowanie obejmuje poprawki 3–5, 7, 12, 16, 17, 20, 22, 23, 26, 27, 31–33, 40–43, 51, 55, 58, 64, 70, 74, 85, 87, 101, 106, 108, 114 i 116. To są to uwagi o charakterze legislacyjno-redakcyjnym, co do których Biuro Legislacyjne nie zgłasza uwag. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są uwagi do tego pakietu poprawek o charakterze legislacyjnym? Stanowisko rządu, proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Ponieważ pan mecenas dosyć szybko przejechał przez te... Chcę się tylko upewnić, przechodząc przez każdy numer, jeśli chodzi o nasze stanowisko. Potrzebuję troszeczkę więcej czasu, bo chcę przejść przez te numerki.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

W takim razie jeszcze raz, powoli.

Legislator Łukasz Nykiel:

Poprawka nr 3...

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Panie mecenasie, nie musi pan odczytywać. Damy sobie radę, bo mamy tutaj... Potrzebujemy po prostu minutki, żeby przejść przez te wszystkie numery.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Macie to zestawienie, tak? Dziękuję.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Wszystkie pozytywne. Panie przewodniczący, stanowisko rządu w sprawie tych wszystkich poprawek jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy wobec tego są inne uwagi to tych poprawek? Czy mogę zatem zaproponować bez głosowania pozytywne stanowisko Komisji w sprawie pakietu poprawek o charakterze legislacyjnym o numerach 3–5, 7, 12, 16, 17, 20, 22, 23, 26, 27, 31–33, 40–43, 51, 55, 58, 64, 70, 74, 85, 87, 101, 106, 108, 114 i 116? Sprzeciwu nie słyszę.

Wobec tego stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała wymienione przeze mnie poprawki o charakterze legislacyjnym. Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 6. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne nie ma uwag. Czy są inne głosy? Nie ma innych głosów. Czy jest głos przeciw? Nie ma. Czy wobec tego mogę stwierdzić, że poprawka nr 6 została zaopiniowana przez Komisję pozytywnie? Nie ma sprzeciwu? Dziękuję.

Stwierdzam, że poprawka nr 6 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 8. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne nie zgłasza uwag. Czy jest głos sprzeciwu wobec tej poprawki? Nie ma. Czy mogę przyjąć, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę nr 8? Sprzeciwu nie widzę, nie słyszę.

Stwierdzam, że poprawka nr 8 została zaopiniowana pozytywnie.
Poprawka nr 9. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy jest głos za? Przeciw? Zatem głosujemy. Stanowisko rządu było negatywne. Wobec tego nie ma pozytywnej jednolitej... W takim razie przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 9. Nie, bo my głosujemy... opiniujemy. Nie tak jak na sali plenarnej. Przedstawię formułę głosowania. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 9?

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Panie ministrze, czy możemy poznać jakieś uzasadnienie?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Tak.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Szanując czas, ale syntetycznie. To jest poprawka, którą – zresztą pan senator Kleina również o tym wspominał – proponował Związek Banków Polskich. Banki chcą, żeby to BGK był podmiotem udzielającym pomocy publicznej – żeby formalnie to on był – w postaci dopłat do odsetek od kredytów. Natomiast nasze stanowisko oraz oczywiście stanowisko BGK, sformułowane w konsultacji z BGK, jest takie, że w takiej formule, w jakiej to tutaj mamy, ponieważ ta pomoc idzie przez banki, to jest oczywiste, to banki powinny być formalnie podmiotami udzielającymi pomocy publicznej, bo są faktycznie podmiotami udzielającymi pomocy publicznej. Dlatego stanowisko rządu jest przeciwko tej poprawce.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Rozumiem, że po prostu BGK nie chce mieć roboty, mówiąc tak najbardziej syntetycznie, tak?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Detalicznej tak.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dzięki.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Rozumiem, że pan poseł jest zwolennikiem tego, że za pieniądze publiczne powinniśmy robić pracę dla komercyjnych banków, w których interesie jest oferować klientom kredyty z dopłatami, bo są tańsze, tak? To jest stanowisko pana posła w tej sprawie.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie ministrze, bez nerwów tak wcześniej rano. Jesteśmy w materii pomocy polskim przedsiębiorcom i kredytobiorcom, a nie bankom. Za pieniądze publiczne nie pomagamy bankom, tylko pomagamy przedsiębiorcom.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Myszę, że wszystko jest jasne.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Mało tego, panie ministrze, powinniśmy chyba mieć kontrolę nad tym, na co są wydawane publiczne pieniądze.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Oczywiście mamy tę kontrolę, pani poseł.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Nie mamy wpływu na decyzje.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Rozumiem, że pani poseł chciałaby mieć wpływ na decyzje kredytowe banków...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Szanowni państwo, koniec dyskusji.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Nie, na udzielanie pomocy publicznej.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Nie udzielałem nikomu głosu, panie ministrze, pani poseł.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Nie na decyzje banku, tylko na udzielanie pomocy publicznej, panie ministrze. Proszę nie słycać.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Wiem, że nudno było do tej pory. Proszę wczytać się w poprawkę... Właśnie, ale podmiotem udzielającym miałby być BGK w detalu.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Powinniśmy mieć wpływ, jeżeli udzielamy pomocy publicznej. Żeby sprecyzować, panie przewodniczący, udzielając pomocy publicznej ze środków publicznych, powinniśmy mieć wpływ na decyzyjność. Po prostu. Ewentualnie na bardzo wnikliwą kontrolę. Dzisiaj jest tak, że pomoc jest potrzebna w różnych miejscach. Dług publiczny rośnie nam lawinowo, dlatego państwo powinno naprawdę przez lupę oglądać każdy wydany pieniądz.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy zatem do głosowania nad poprawką nr 9. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 9? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 48 posłów. Za 19, przeciw 27, 2 się wstrzymało. Stwierdzam, że poprawka nr 9 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 10. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Jest negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy są głosy w sprawie poprawki? Nie widzę. Wobec tego przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 10? Już teraz mamy aktywne głosowanie. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 10? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czekam na sygnał. Nie zamykam głosowania. Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 47 posłów. Za 19, przeciw 27, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że poprawka nr 10 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 11. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Do poprawki nr 11 stanowisko jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy są inne głosy do poprawki nr 11? Czy mogę wobec tego zaproponować, aby Komisja przyjęła pozytywną opinię dla poprawki nr 11? Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że poprawka nr 11 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 12 została już rozpatrzona.

Poprawka nr 13. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro Legislacyjne chciałoby również zwrócić uwagę na pewien mankament, powiedzmy legislacyjny, ale problem może mieć również charakter merytoryczny, ponieważ w art. 16 w ust. 4 jest propozycja redakcji: „w terminie dwóch tygodni od dnia otwarcia przyspieszonego postępowania układowego”. Ustawa, którą procedujemy, dotyczy uproszczonego, ale postępowania o zatwierdzenie układu. Prawo restrukturyzacyjne rozpoznaje różne rodzaje postępowania restrukturyzacyjnego. Jednym z nich jest otwarte... Jednym z nich jest przyspieszone postępowanie układowe, więc tutaj jest oczywisty błąd. Nie chodzi o przyspieszone postępowanie układowe, lecz o zatwierdzenie układu. Oczywiście na tym etapie ani Komisja, ani Sejm nie może tej poprawki zmienić. Stąd naszym zdaniem ta poprawka również pod tym względem jest wadliwa. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Biorąc również pod uwagę opinię Biura Legislacyjnego, przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 13. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 13? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Poproszę o wyniki.

Głosowało 46 posłów. Za 17, przeciw 27, 2 się wstrzymało. Stwierdzam, że poprawka nr 13 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 14. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Jest negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Biuro nie ma uwag. Głosów w dyskusji nie ma. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 14? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 46 posłów. Za 19, przeciw 27, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 14 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 15.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Pozytywne stanowisko rządu.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Pozytywne. Biuro Legislacyjne nie ma uwag. Czy są głosy za lub przeciw? Czy można przyjąć, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę nr 15, jeśli nie usłyszę głosu sprzeciwu?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Można przyjąć.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Stwierdzam, że poprawka nr 15 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 16 została rozpatrzona. Poprawka nr 17 również. Poprawka nr 18. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy są inne głosy? Przystępujemy zatem do głosowania nad poprawką nr 18. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 18? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 47 posłów. Za 20, przeciw 27, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 18 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 19. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Kolejna refleksja. Proszę? Bez sprzeciwu. Czyli jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że poprawka nr 19 uzyskała pozytywną opinię Komisji. Sprzeciwu nie słyszę i nie widzę.

Stwierdzam, że poprawka nr 19 ma pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 20... Tak, przepraszam, źle odnotowałem. Została rozpatrzona.

Poprawka nr 21. Biuro Legislacyjne będzie miało propozycję łącznego... Proszę bardzo, biuro.

Legislator Łukasz Nykiel:

Tak, panie przewodniczący, mamy tutaj propozycję łącznego głosowania poprawek nr 21, 37, 38, 45, 61, 112 i 113 – oczywiście pod warunkiem, że będzie jednolite stanowisko rządu, jak również zgoda Komisji na takie łączne głosowanie, gdyż w uchwale Senatu, w uzasadnieniu do uchwały Senatu, te poprawki dotyczą skreślenia odpowiednich artykułów w ustawie z takim uzasadnieniem, że zmiana tych przepisów nie powinna następować w trybie przewidzianym dla uchwalonej przez Sejm ustawy. To są zmiany w Kodeksie karnym, w Kodeksie postępowania karnego, w Kodeksie wykroczeń, w prawie o ustroju sądów powszechnych oraz w ustawie – Kodeks postępowania cywilnego. Jeżeli oczywiście będzie jednolite stanowisko Komisji i przede wszystkim rządu w sprawie tych poprawek, to możemy głosować je łącznie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu wobec propozycji Biura Legislacyjnego i oczywiście stanowisko wobec tych poprawek.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Rzeczywiście jest jednolite stanowisko rządu do poprawek nr 21, 37, 38, 45, 61, 112 i 113. To chyba dobrze, panie mecenasie?

Legislator Łukasz Nykiel:

Tak.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Rzeczywiście wszędzie stanowisko rządu jest negatywne wobec poprawek zaproponowanych przez Senat.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy wobec tego możemy głosować łącznie te poprawki zgodnie z sugestią biura? Pan poseł Dariusz Rosati.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Panie przewodniczący, chciałbym jednak prosić stronę rządową, żeby... Jesteśmy gotowi dać kilka minut refleksji, ale w szczególności poprawka nr 37 jest poprawką o fundamentalnym znaczeniu. Ona dotyczy zmian w Kodeksie karnym. Wprowadza... Dotyczy skreślenia art. 37. Przepraszam, nie art. 37. Tak, art. 37. Poprawka nr 37 dotycząca art. 37, w którym nie tylko wprowadza się zmiany w Kodeksie karnym, o których już mówiliśmy, że nie powinny być wprowadzane w tym trybie, lecz także wprowadza się nowy typ przestępstwa w postaci kradzieży zuchwałej, która z całą pewnością powinna przejść przez trzy czytania. Co jednak najważniejsze, to są zmiany, które były proponowane rok temu w nowelizacji Kodeksu karnego w czerwcu 2019 r. i które Sejm przyjął i odesłał do pana prezydenta. Pan prezydent Duda, wasz prezydent, skierował tę ustawę z zeszłego roku do Trybunału Konstytucyjnego. To są dokładnie te same przepisy, które leżą w Trybunale Konstytucyjnym, czekając na to, aby pani prezes – niby-prezes – Przyłębska rozpatrzyła skargę prezydenta. Stąd zwracam się do strony rządowej o wykazanie się pewną powagą i odwagą. Nie można forsować po raz kolejny tych samych zmian, które zostały już zakwestionowane przed Trybunałem Konstytucyjnym – i to przez waszego prezydenta i w waszym trybunale. Dlatego proszę pana ministra, aby zechciał wziąć to pod uwagę, zwłaszcza jeśli chodzi o art. 37, i po prostu zagłosował za usunięciem go z tej tarczy 4.0, dlatego że macie przecież rozwiązanie prawne, które czeka na rozstrzygnięcie w trybunale.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Paulina Hennig-Kloska.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Oczywiście podpisując się pod wszystkim tym, co powiedział pan poseł Rosati, chciałam jeszcze dodać, że bardzo nieodpowiedzialne jest łączenie zmian w Kodeksie karnym, które są kontrowersyjne i budzą wątpliwości różnych stron, które również budziły w przeszłości wątpliwości pana prezydenta, z rozwiązaniami, na które czekają przedsiębiorcy. Jeżeli skończy się na tym, że ta ustawa będzie oczekiwać również z uwagi na te zapisy kodeksowe, budzące wątpliwości konstytucyjne i proceduralne, dotyczące sposobu procedowania, to tak naprawdę zablokujemy całą ustawę. Jeżeli chcecie zmienić Kodeks karny, to miejcie odwagę położyć odrębną nowelizację, nad którą będziemy procedować w sposób kodeksowy, nad którą pochyliła się karniści, nad którą pochyliła się posłowie dedykowani do rozpatrywania tego typu zmian, czyli z komisji sprawiedliwości. Szanowni państwo, my jesteśmy Komisją Finansów Publicznych i do ustawy, która nazywa się nowelizacją ustawy do spraw dopłat do kredytów, wrzucamy bardzo poważne zmiany kodeksowe, które już drugi raz przepycha się przez Sejm. Tak nie działa demokratyczne państwo prawa. Nie wykorzystuje się warunków epidemii do wprowadzenia jakichś zmian pchanych przez resort sprawiedliwości bez powodzenia od dwóch lat. Proszę więc wszystkich posłów o rozsądek. Jeżeli, tak jak powiedziałam, w najgorszej sytuacji, a może nawet w najlepszej dla obywateli, ta ustawa zostanie zawetowana albo przesłana do Trybunału Konstytucyjnego, to w części dotyczącej przedsiębiorczości i ratowania... i walki ze skutkami epidemii dla gospodarki również nie będzie funkcjonować.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości. Tak, proszę bardzo.

Dyrektor Biura Prezydialnego Prokuratury Krajowej Tomasz Szafrąński:

Szafrąński, panie przewodniczący, dokładnie akurat Prokuratura Krajowa. Nie reprezentuję Ministerstwa Sprawiedliwości, ale ponieważ kwestia ma charakter merytoryczny – ta kwestia, którą podniósł pan poseł Rosati – to króciuteńko się ustosunkuję.

Objęcie ramami uchwalonej ustawy takich rozwiązań między innymi, jak podniesiona kradzież szczególnie zuchwała – bardzo potrzebne z punktu widzenia kryminalno-politycznego rozwiązanie, bardzo leżące w interesie publicznym – w żaden sposób nie pozostaje w jakiegokolwiek kolizji z decyzją pana prezydenta, która odnosiła się do ustawy z 13 czerwca 2020 r. Proszę zwrócić uwagę, że pan prezydent wówczas, korzystając z tak zwanej kontroli prewencyjnej, a więc kierując ustawę do trybunału przed podpisaniem, nie kwestionował merytorycznych rozwiązań w ustawie. Co więcej, doskonale pamiętam, że pan Prezydent podnosił, że rozwiązania te co do zasady spotykają się z jego daleko idącą akceptacją, i uważa, że tego rodzaju kierunek zmian Kodeksu karnego objętych tą ustawą jest pożądanym. Wątpliwość, którą pan prezydent wyraził, odnosiła się wyłącznie do zagadnień proceduralnych, w szczególności związanych po prostu z przebiegiem prac legislacyjnych. A więc nie chodziło o meritum zmiany, chodziło wyłącznie o innego rodzaju wątpliwość. Zresztą pan prezydent nie przesądził, że uważa, że jest to nieprawidłowe procedowanie, tylko wskazał, że wątpliwość powinna zostać rozstrzygnięta.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Przepraszam, pozwólcmy dokończyć wypowiedź. Naprawdę...

Dyrektor Biura Prezydialnego Prokuratury Krajowej Tomasz Szafrąński:

Pani poseł, ja...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo, proszę kontynuować.

Dyrektor Biura Prezydialnego Prokuratury Krajowej Tomasz Szafrąński:

Pani poseł, staram się tylko, aby nie przedstawiano stanu faktycznego odnoszącego się do ustawy, która oczekuje na rozstrzygnięcie w Trybunale, w sposób sprzeczny ze stanem rzeczywistym, bo może to jest polityczne, ale nie jest to merytoryczne. Prezydent nie kwestionował tych rozwiązań, w związku z czym samo rozwiązanie w postaci kra-

dzieży szczególnie zuchwałej bądź inne nieliczne rozwiązania – zmiany Kodeksu karnego – nie mogą być kontestowane przez odwoływanie się do decyzji o skorzystaniu z uprawnień prezydenta. Proszę po prostu trzymać się faktów.

Jeżeli chodzi o kwestię, że ustawa jest w trybunale, to jeżeli ktoś z państwa jest w stanie wskazać jakikolwiek przepis w systemie prawa – czy to na poziomie konstytucyjnym, czy na poziomie ustrojowym – który nie pozwala ustawodawcy na objęcie ramami później uchwalonej ustawy rozwiązania, które nie weszło w życie, ponieważ oczekuje na kontrolę konstytucyjną, to będę wdzięczny za poszerzenie wiedzy.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Myślę, że... Nie, właściwie odnosił się do pana posła Rosatiego, tak dla ścisłości. Naprawdę, pani poseł. Pan poseł Dariusz Rosati.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Panie przewodniczący, pan prezydent Duda w ubiegłym roku skierował do Trybunału Konstytucyjnego nowelizację Kodeksu karnego właśnie ze względu na niewłaściwy tryb przyjęcia, wskazując na to, że przepisy, które zaostrzają represje związane również z tym nowym typem przestępstwa, wymagają szczególnej troski, jeśli chodzi o procedowanie. Państwo przeprowadzacie te zmiany w ramach tarczy 4.0, popełniając dokładnie te same błędy co rok temu, a nawet gorzej, bo jeszcze pod przykrywką ustawy o zupełnie czym innym. W związku z tym popełniacie dokładnie ten sam błąd po raz drugi. Nie bierzcie pod uwagę, tak jak pan chce powiedzieć, wątpliwości prezydenta. W tej chwili nie musimy dyskutować o meritum, tylko mówimy o trybie, dlatego że stosujecie ten sam przyspieszony, uproszczony, bezprawny i nieregulaminowy tryb przyjmowania zmian kodeksowych w Kodeksie karnym.

To, co pan powiedział, albo świadczy o tym, że pan nic nie rozumie, albo pan się tu kompromituje w sposób świadomy, panie prokuratorze, dlatego że... Nie wiem, czy pan chce ośmieszyć prezydenta Dudę, który ma wątpliwości wobec tej ustawy, skierował ją do Trybunału, a pan mówi: „to nic nie szkodzi, przyjmujemy te same przepisy teraz jeszcze raz”. W gorszym trybie. Miejcie szacunek do samych siebie, jeżeli już nie chcecie szanować posłów opozycji i w ogóle wszystkich innych...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Ponieważ wszyscy doskonale już wiemy, w czym rzecz, w związku z wnioskiem, aby wyłączyć z bloku głosowań poprawkę nr 37, czy można uznać, że poprawkę nr 37 głosujemy oddzielnie? Zaproponuję jednak głosowanie i dajmy... Tak to należy traktować. Przystępujemy zatem do głosowania nad poprawkami...

Poseł Dariusz Rosati (KO):

A pana ministra...

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, to jest naprawdę bardzo poważna sprawa, bo myśmy...

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Ale jest pan minister, który reprezentuje rząd w pracach nad tym projektem ustawy. Czy mógłby pan łaskawie powiedzieć, jakie jest stanowisko rządu w tej sprawie bez odsyłania...

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Ale ja już...

Poseł Dariusz Rosati (KO):

...do przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości, których tutaj nie ma na sali.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Wydaje mi się, że ja już to powiedziałem na samym początku po wypowiedzi Biura Legislacyjnego. Wymieniałem nawet konkretnie te punkty, które były objęte wnioskiem, to znaczy propozycją wniosku. To stanowisko więc już wybrzmiało, panie posle. Natomiast bardzo często tak jest – nikt z nas nie jest omnibusem – że poszukujemy przy uzasadnieniu wsparcia właściwych czy to dyrektorów, czy ekspertów, czy przedstawicieli zajmujących się daną dziedziną. Tak jest również w tym przypadku.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy zatem do głosowania poprawek nr 21, 38, 45, 61, 112 i 113, czyli wyłączamy poprawkę nr 37 zgodnie z wnioskiem pana posła Dariusza Rosatiego.

Legislator Łukasz Nykiel:

Czy można jeszcze, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo.

Legislator Łukasz Nykiel:

Jeśli można prosić jeszcze o chwilę cierpliwości, bo sprawdzilibyśmy, czy te poprawki nr 112 i 113 nie są poprawkami, które dotyczą właśnie... To są przepisy przejściowe do Kodeksu karnego, więc jeżeli wyłączamy poprawkę nr 37, to wydaje się, że powinniśmy... Ale proszę o chwileczkę.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dobrze, więc sekunda. Tak, proszę bardzo.

Legislator Łukasz Nykiel:

Panie przewodniczący, po krótkiej konsultacji – skoro wyłączamy z tego bloku poprawkę nr 37, to jednocześnie powinniśmy wyłączyć z tego bloku poprawkę nr 112, gdyż poprawka nr 112 dotyczy skreślenia przepisu przejściowego, który odnosi się do zmian w Kodeksie karnym. Więc zrobilibyśmy blok poprawek nr 21, 38, 45, 61 i 113 i jednocześnie dodatkowy blok to będą poprawki nr 37 i 112 w odpowiednim momencie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Jasne, wszystko zrozumiałe. Czyli poprawki nr 37 i 112 będą oddzielnym blokiem głosowana. Dotyczącym innego tematu. Dziękuję bardzo. Przystępujemy zatem do głosowania nad opinią dla poprawek nr 21, 38, 45, 61 i 113. Kto jest za pozytywną opinią dla tych poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Trzeba jeszcze dać wyraz w tym głosowaniu. Chwilę poczekamy, żeby umożliwić głosowanie. Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 47 posłów. Za 21, przeciw 26, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawki nr 21, 38, 45, 61 i 103 uzyskały negatywną opinię Komisji.

Poprawki nr 22 i 23 zostały rozpatrzone.

Poprawka nr 24. Zgodnie z sugestią Biura Legislacyjnego należy rozpatrywać ją łącznie z poprawkami nr 29 i 39. Tak? Proszę bardzo.

Legislator Łukasz Nykiel:

Tak, panie przewodniczący, zgoda. Są to poprawki dotyczące odliczeń podatkowych dla podatników wspierających podmioty wykonujące działalność leczniczą, Agencję Rezerw Materiałowych oraz Centralną Bazę Rezerw Sanitarно-Przeciwepidemicznych. Są to odpowiednio zmiany w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych, od osób prawnych, jak również w ustawie o zryczałtowanym podatku. Naszym zdaniem one powinny być głosowane łącznie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy są głosy w sprawie tych poprawek? Czy można przyjąć propozycję przyjęcia przez Komisję pozytywnej opinii dla tych poprawek? Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że te poprawki uzyskały pozytywną opinię Komisji. Sprzeciwu nie ma.

Stwierdzam, że poprawki nr 24, 29 i 39 uzyskały pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 25. Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro proponuje łączne głosowanie poprawek nr 25 i 30. Zmiany w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych dotyczące *de facto* tej samej kwestii,

czyli zwolnienia z podatku od przychodów z budynków, do którego uiszczania obowiązani są podatnicy będący właścicielami budynków, które zostały oddane do używania na podstawie umowy. Proponujemy głosować je łącznie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

I do poprawki nr 25, i do poprawki nr 30 jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Czy są inne głosy? Spokojnie, zanim wszystkie... Kworum. Przerwa na sprawdzenie kworum sejmowego. Mamy tu na jednej planszy głosowanie sejmowe. Przerwa w posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Za chwilę będzie transmisja Sejmu. W tej chwili trwa przerwa w posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Reorganizacja jest tylko po to, żeby nie biegać z sali do sali.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Zakończyły się głosowania. Zwracam się przede wszystkim do posłów, którzy obserwują nas zdalnie, aby swoją uwagę powtórnie skierowali na posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Wznawiam posiedzeniem Komisji Finansów Publicznych.

Rozpatrzyliśmy poprawki nr 24, 29 i 39. Jesteśmy przed poprawką nr 25. Proszę bardzo, poprawka nr 25. Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Nykiel:

Jak już biuro wskazywało, ta poprawka powinna być głosowana łącznie z poprawką nr 30. Ona dotyczy zwolnień podatkowych i odpowiednich zmian w PIT i w CIT. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu do tych poprawek?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Pozytywne. Czy mogę zaproponować przyjęcie pozytywnej opinii dla poprawek nr 25 i 30 bez głosowania? Tak? Jeśli nie usłyszę sprzeciwu... Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że poprawki nr 25 i 30 uzyskały pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 26 została rozpatrzona, poprawka nr 27 również.

Poprawka nr 28. Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

Legislator Łukasz Nykiel:

Panie przewodniczący, jeśli chodzi o poprawkę nr 28, proponujemy łączne głosowanie tej poprawki z poprawkami nr 49, 50, 62 i 119. Będziemy również chcieli usłyszeć tutaj stanowisko rządu dotyczące zasadności tych poprawek, gdyż poprawki te zmierzają również do wykreślenia odpowiednich artykułów, z uzasadnieniem, że zdaniem Senatu ustawa nie powinna zawierać przepisów, których zakres regulacji nie pozostaje w normatywnym związku z materiają ustawy uchwalonej przez Sejm oraz których przyjęcie budzi zasadnicze wątpliwości co do zgodności z konstytucją. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Czyli argumentacja jest podobna jak przy poprzednim. Proszę bardzo, stanowisko rządu w sprawie łączenia i ewentualnie uzasadnienie do tych poprawek.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko wobec tych poprawek jest negatywne. Jeżeli Komisja podejmie decyzję o tym, aby je połączyć, to rząd nie będzie protestował.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są inne uwagi? Nie ma. Przystępujemy zatem do głosowania nad opinią do poprawek nr 28, 49, 50, 62 i 119. Kto jest... Stanowisko rządu jest negatywne, tak? Do wszystkich, tak?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Tak, zgadza się, do wszystkich.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Kto jest za pozytywną opinią dla poprawek nr 28, 49, 50, 62 i 119? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 42 posłów. Za 17, przeciw 24, wstrzymał się 1. Stwierdzam, że poprawki nr 28, 49, 50, 62 i 119 uzyskały negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 29 została rozpatrzona. Poprawka nr 30 również. Poprawki nr 31, 32 i 33 również. Poprawka nr 34. Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro proponuje łączne głosowanie poprawek nr 34 i 107. W uzasadnieniu do uchwały Senatu mowa jest o tym, że celem tych poprawek jest wyłączenie z opodatkowania osiągniętych przez Agencję Rozwoju Przemysłu przychodów z tytułu zbycia papierów wartościowych, które zostały przez nią otrzymane w 2020 r. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Pozytywne do obu tych poprawek. Jeżeli Komisja podejmie decyzję o wspólnym głosowaniu, czy właściwie tutaj wspólnie podejmie decyzję, to również uważamy, że to jest OK.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko pozytywne do tych poprawek... Czy są inne głosy? Proponuję, aby Komisja przyjęła pozytywną opinię dla poprawek nr 34 i 107. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że poprawki nr 34 i 107 uzyskały pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 35. Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

Legislator Łukasz Nykiel:

Jeśli chodzi o poprawkę nr 35, to proponujemy łączne głosowanie tej poprawki z poprawką nr 105. To jest odpowiednia zmiana w przepisie przejściowym. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko rządu jest negatywne do obu, czyli zarówno do poprawki nr 35, jak i do poprawki nr 105.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Czy są inne głosy? Przystępujemy zatem do głosowania nad poprawkami nr 35 i 105. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawek nr 35 i 105? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 42 posłów. Za 19, przeciw 23, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawki nr 35 i 105 uzyskały negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 36. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo, czy są inne głosy? Jeśli nie ma, proponuję, aby Komisja przyjęła poprawkę... przyjęła pozytywną opinię dla poprawki nr 36. Sprzeciwu nie widzę.

Wobec tego stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę nr 36.

Poprawka nr 37. Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Tak jak już wspomnieliśmy przy tym dużym bloku, to jest ta poprawka, która została wyłączona z dużego bloku – poprawka nr 37. Ona powinna być naszym zdaniem głosowana łącznie z poprawką nr 112. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu? Chociaż bardzo szeroka dyskusja została już przeprowadzona.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko strony rządowej jest bez zmian w tym zakresie. Jest przeciwko tej poprawce.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Głosujemy nad opinią dla poprawek nr 37 i 112. Kto jest za pozytywną opinią dla tych poprawek? Jeszcze nie mamy aktywnych. Chwilę... Są. Kto jest za pozytywną? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 41 posłów. Za 18, przeciw 22, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że poprawki nr 37 i 112 uzyskały negatywną opinię Komisji.

Poprawki nr 38, 39, 40, 41, 42 i 43 zostały rozpatrzone.

Poprawka nr 44. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Do poprawki nr 44 jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Pozytywne, tak?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Tak, pozytywne, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dobrze. Czy są uwagi do tej poprawki? Proponuję zatem pozytywną opinię dla tej poprawki. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu... Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że poprawka nr 44 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 45 została rozpatrzona.

Poprawka nr 46. Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro proponuje głosowanie łączne tej poprawki z poprawką nr 47. Są to poprawki dotyczące uzupełnienia proponowanych przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Stanowisko rządu do obydwu poprawek.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Do obu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Czy są inne głosy? Nie widzę. Proponuję zatem, jeśli nie będzie sprzeciwu, przyjęcie pozytywnej opinii dla poprawek nr 46 i 47. Sprzeciwu nie widzę.

Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawki nr 46 i 47.

Poprawka nr 48. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Głosów nie widać. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 48? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 45 posłów. Za 19, przeciw 26, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 48 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawki nr 49, 50 i 51 zostały rozpatrzone.

Poprawka nr 52. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Pozytywne. Do poprawki nr 52 stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Czy są inne głosy? Proponuję przyjęcie pozytywnej opinii dla poprawki nr 52, jeśli nie usłyszę sprzeciwu. Nie słyszę.

Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła pozytywną opinię dla poprawki nr 52.

Poprawka nr 53. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko w sprawie poprawki nr 53 jest również pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, proponuję, aby przyjąć pozytywną opinię Komisji dla tej poprawki. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła pozytywną opinię dla poprawki nr 53.

Poprawka nr 54. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Czy są inne uwagi? Nie ma. Jeśli również nie usłyszę sprzeciwu, przyjmujemy pozytywną opinię. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że poprawka nr 54 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 55 została rozpatrzona.

Poprawka nr 56. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw? Nie ma.

Stwierdzam, że poprawka nr 56 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 57. Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

W poprawce nr 57, którą prosimy głosować łącznie z poprawką nr 115, Senat proponuje skreślenie art. 60. To jest ustawa o rewitalizacji. Poprawka nr 115 to konsekwencja naniesiona w przepisie przejściowym.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko rządu jest tutaj negatywne. Przypomnę tylko, że również podczas posiedzenia komisji sejmowej mieliśmy okazję rozmawiać o tym przepisie. Przypomnę, stanowisko wobec propozycji Senatu jest negatywne, a z kolei rząd popiera konsekwentnie ten zapis czy propozycję tego zapisu.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Hanna Gill-Piątek.

Poseł Hanna Gill-Piątek (Lewica):

Chciałam jednak zwrócić się do pana ministra Niedużaka i do pana dyrektora Wasiluka i pokazać im... To jest właśnie rzeczywistość obszarów rewitalizowanych. Te zdjęcia są na Centrum Wiedzy... łódzkim. Zresztą to był program ministerialny. Tak wyglądają konsultacje tych obszarów. Widzimy tutaj mieszkańców. Chciałabym zapytać, jak państwo zamierzają w trybie on-line zapewnić na przykład takim ludziom dostęp do możliwości partycypacji w decydowaniu o ich najbliższym otoczeniu? Ustawa o rewitalizacji definiuje jako obszar zdegradowany obszar, na którym występuje pięć rodzajów proble-

mów społecznych. Tymi problemami są między innymi ubóstwo i niski kapitał społeczny. Chciałam tylko przypomnieć, że kiedy wprowadziliśmy zdalne nauczanie, część dzieci – w Warszawie było to ponad 700 dzieci – zniknęła nam z systemu dlatego, że rodzice nie mieli ani pieniędzy, ani możliwości, ani kapitału społecznego, żeby właśnie przejść na tryb on-line. Dlatego bardzo prosiłabym – i wnoszę taką uwagę pod rozwagę Komisji – żeby jednak konsultacje on-line w ustawie o rewitalizacji dotyczyły wyłącznie stanu epidemii, natomiast nie dotyczyły takiego szerokiego... żeby nie zostały z nami na zawsze w tej ustawie, dlatego że rzeczywistość obszarów rewitalizowanych jest zgoła inna niż ta rzeczywistość, w której w tej chwili siedzimy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Panie przewodniczący, jeśli mógłbym. Bardzo krótko.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Rzeczywiście, podczas posiedzenia Komisji, jak również po nim odbyliśmy kilka rozmów z panią poseł. Żeby była pełna jasność, że ten projekt, o którym również pani poseł nam opowiadała... Jest w ogóle bezdyskusyjne, że to jest świetny projekt i to świetnie, że tak to się odbywało. Mówię to z pełnym przekonaniem. Chcę tylko powiedzieć, że ten przepis daje samorządom możliwość prowadzenia tego w formie on-line, również – jeśli tak mogę powiedzieć – hybrydowo, czyli częściowo on-line, a częściowo nie. Liczymy na to, że samorzady będą to stosowały w sposób, powiedzmy, odpowiadający danemu obszarowi, danej dzielnicy czy danemu fragmentowi obszaru gminy. To jest nowe, dodatkowe narzędzie, które zresztą również jest nie bez znaczenia z punktu widzenia wykluczenia, bo można sobie wyobrazić na przykład taką sytuację, w której ktoś jest właścicielem lokalu, a niekoniecznie tam mieszka, ale ma prawo wziąć udział, jeśli jest zainteresowany. Więc, jak mówię, to nie jest jakiś obowiązek. To nie jest wyłączenie. To jest narzędzie, możliwość w rękach samorządu. Liczymy na to, że to będzie rozsądnie stosowane, w sposób odpowiadający realiom danego obszaru. Pozostajemy więc przy swoim stanowisku. Naprawdę z pełnym szacunkiem dla tej pracy, o której również rozmawialiśmy...

Poseł Hanna Gill-Piątek (Lewica):

Panie ministrze, nie chodzi o moją pracę, tylko o to, żeby po prostu wszyscy mogli się wypowiedzieć, a w konsultacjach on-line mieszkańcy po prostu nie będą mogli wziąć udziału.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Mam nadzieję, że samorzady nie będą tego wykorzystywać sposób niegodny. Tak to należy zrobić. Dobrze. Przystępujemy zatem do głosowania nad poprawką nr 60.

Głosy z sali:

Nr 57.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Przepraszam, tak, poprawką nr 57 – „skreśla się art. 60”. Przepraszam bardzo. Poprawki nr 57 i 115. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawek nr 57 i 115? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 44 posłów. Za 16, przeciw 26, 2 głosy wstrzymujące się. Stwierdzam, że poprawki nr 57 i 115 uzyskały negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 58 została rozpatrzona.

Poprawka nr 59. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Stanowisko pozytywne. Czy jest sprzeciw wobec tej poprawki? Nie ma.
Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła pozytywną opinię dla poprawki nr 59.
Poprawka nr 60. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Zdecydowanie negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy są inne głosy? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 60? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.
Głosowało 41 posłów. Za 16, przeciw 25, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 60 uzyskała negatywną opinię Komisji.
Poprawki nr 61 i 62 zostały rozpatrzone.
Poprawka nr 63. Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro proponuje głosowanie łączne tej poprawki z poprawką nr 122. Obie te poprawki dotyczą wprowadzenia do ustawy zmian w ustawie – Prawo ochrony środowiska. Senat uznał to za potrzebne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu do tych poprawek?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Do poprawek nr 63 i 122 w obu wypadkach pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Czy są głosy sprzeciwu wobec tych poprawek? Nie ma.
Stwierdzam zatem, że Komisja pozytywnie opiniuje poprawki nr 63 i 122.
Poprawka nr 64 została rozpatrzona.
Poprawka nr 65. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy są głosy sprzeciwu? Nie ma. Wobec tego proponuję, aby Komisja przyjęła pozytywną opinię dla poprawki nr 65. Nie słyszę sprzeciwu.
Stwierdzam, że pozytywna opinia dla poprawki nr 65 została przyjęta.
Poprawka nr 66. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko rządu w sprawie poprawki nr 66 jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia pozytywnej opinii dla poprawki nr 66? Nie widzę, nie słyszę.
Wobec tego stwierdzam, że poprawka nr 66 uzyskała pozytywną opinię Komisji.
Poprawka nr 67. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko wobec tej poprawki jest negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 67? Mamy już aktywne głosowanie. Kto jest za? Kto jest za przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.
Głosowało 41 posłów. Za 17, przeciw 24, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 67 uzyskała negatywną opinię Komisji.
Poprawka nr 68. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proponuję, aby Komisja przyjęła pozytywną opinię dla poprawki nr 68, jeśli nie usłyszę sprzeciwu. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że poprawka nr 68 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 69. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Również jeśli nie usłyszę sprzeciwu, proponuję, aby Komisja przyjęła pozytywną opinię dla poprawki nr 69. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że poprawka nr 69 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 70 została rozpatrzona.

Poprawka nr 71. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, proponuję, aby Komisja przyjęła pozytywną opinię dla poprawki nr 71. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że poprawka nr 71 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 72. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy jest sprzeciw? Nie ma.

Stwierdzam zatem, że poprawka nr 72 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 73. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Poprawka nr 73? Stanowisko jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec tej poprawki? Nie widzę. Wobec tego stwierdzam, że poprawka nr 73 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 74. Przepraszam, rozpatrzona. Tak.

Poprawka nr 75.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko jest na tak.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy jest sprzeciw? Nie widzę.

Wobec tego stwierdzam, że Komisja przyjęła pozytywną opinię dla poprawki nr 75.

Poprawka nr 76. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy są inne głosy? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania nad opinią dla poprawki nr 76. Kto jest za pozytywną opinią? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 44 posłów. Za 20, przeciw 24, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka nr 76 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 77. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Czy są głosy przeciwko tej poprawce? Sprzeciwu nie ma. Wobec tego proponuję, aby Komisja przyjęła pozytywną opinię dla poprawki nr 77. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła pozytywną opinię dla poprawki nr 77.

Poprawka nr 78. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko jest negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Głosów nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania nad opinią dla poprawki nr 78. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 78? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 44 posłów. Za 19, przeciw 25, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 78 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 79. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proponuję, aby Komisja przyjęła pozytywną... Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

Legislator Łukasz Nykiel:

Jeśli można, panie przewodniczący, do poprawki nr 79 mamy pewną wątpliwość. Jeśli strona rządowa mogłaby również spróbować wyjaśnić. Chodzi o art. 15gg ust. 21 i odesłanie. Otóż w ust. 21 mowa jest o tym, że do rozliczenia przez wojewódzkie urzędy pracy przekazanych uprawnionym podmiotom świadczeń, o których mowa w ust. 1, i środków, o których mowa w ust. 2, stosuje się odpowiednio art. 15g ust. 17a. I teraz – czy tutaj jednak nie powinno być odesłania do ust. 17b, który właśnie mówi o tym, że to rozliczanie następuje dwuetapowo, a nie do ust. 17a, który wskazuje wyłącznie, że zasady wypłaty i rozliczania świadczeń ustala organizator? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan minister Szwed, tak?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Stanisław Szwed:

Tak, odpowiem. Panie przewodniczący, racja, powinno być ust. 17b. Taka była poprawka w Senacie. Gdzieś to uległo zmianie. Nie jesteśmy w stanie w tej chwili tego poprawić. Z tym że to – że tak powiem – błędne odesłanie nie spowoduje niezrealizowania tego punktu. On będzie realizowany, bo w tym punkcie mówimy o rozliczeniu, które będzie w sierpniu, więc myślę, że do tego czasu będzie okazja, żeby naprawić ten błąd.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Sekretarz stanu w MRPiPS Stanisław Szwed:

Chyba że byłaby errata z Senatu, bo to jest ewidentna pomyłka.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak, my nie możemy dokonywać korekty poprawek Senatu. Sama idea jest słuszna, natomiast jest drobny błąd legislacyjny. Dobrze. Ale nie spowoduje to trudności interpretacyjnych.

Sekretarz stanu w MRPiPS Stanisław Szwed:

To nie spowoduje braku realizacji tego przepisu.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Wobec tego... Stanowisko rządu jest pozytywne, ze świadomością tej niedoskonałości. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia pozytywnej opinii dla poprawki nr 79? Nie ma.

Wobec tego stwierdzam, że Komisja przyjęła pozytywną opinię dla poprawki nr 79.
Poprawka nr 80.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Stanowisko rządu jest pozytywne. Proponuję przyjęcie pozytywnej opinii przez Komisję, jeśli nie usłyszę sprzeciwu. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła pozytywną opinię dla poprawki nr 80.
Poprawka nr 81. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Czy Komisja nie wnosi sprzeciwu do pozytywnej opinii dla poprawki nr 81? Nikt nie zgłasza.

Stwierdzam, że poprawka nr 81 uzyskała pozytywną opinię Komisji.
Poprawka nr 82.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy Komisja zgłasza sprzeciw wobec pozytywnej opinii dla poprawki nr 82? Nie widzę.

Wobec tego stwierdzam, że poprawka nr 82 uzyskała pozytywną opinię Komisji. Im więcej pozytywnych opinii dla poprawek Senatu, tym mniej dyskusji i głosowań. Cieszę się bardzo. Poprawka nr 83. Stanowisko...

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Stanowisko rządu jest pozytywne. Czy Komisja nie wnosi sprzeciwu wobec pozytywnej opinii dla poprawki nr 83? Nie widzę sprzeciwu.

Stwierdzam, że poprawka nr 83 uzyskuje pozytywną opinię Komisji.
Poprawka nr 84. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Wobec tego... Innych głosów nie ma. Przystępujemy zatem do głosowania nad opinią dla poprawki nr 84. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 84? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 43 posłów. Za 17, przeciw 26, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 84 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 85 została rozpatrzona.
Poprawka nr 86. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Proponuję przyjąć pozytywną opinię Komisji dla poprawki nr 86. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam zatem, że poprawka nr 86 uzyskała pozytywną opinię Komisji.
Poprawka nr 86 została rozpatrzona.

Poprawka nr 88. Stanowisko... Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro Legislacyjne proponuje łączne głosowanie poprawek nr 88 i 126. Poprawki te dotyczą doprecyzowania definicji określenia powierzchni handlowej w galerii handlowej powyżej 2000 m², a poprawka nr 126 to powiązana z poprawką nr 88 zmiana wejścia w życie przepisów. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu to obydwu tych poprawek?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Do obu tych poprawek klaryfikacyjnych, jak tutaj pan mecenas... doprecyzowujących i klaryfikujących pewną sytuację, stanowisko jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnej opinii dla tych poprawek? Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam zatem, że poprawki nr 88 i 126 uzyskały pozytywną opinię Komisji. Poprawka nr 89. Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro proponuje łączne głosowanie poprawek nr 89 i 120. Te poprawki dotyczą uzupełnienia przepisów ustawy o przepisy, które zwalniają jednostki samorządu terytorialnego z ponoszenia w odpowiednim okresie tak zwanego janosikowego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Przedstawiciel samorządu, tak jak się spodziewałem.

Pełnomocnik zarządu Związku Miast Polskich Marek Wójcik:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Dobrze pan się spodziewał. Szanowni państwo, chcę zwrócić państwu uwagę, że ta propozycja oznacza reakcję w sytuacji kataklizmu. Zwracamy uwagę, że gdyby samorząd stracił 20% dochodów w stosunku do roku 2019, wówczas byłby zwolniony z janosikowego. To oznacza, że w Warszawie, która płaci 1 mld zł – płaci więcej niż 1 mld zł, ale zakładam 1 mld zł – miałyby o 200 mln zł niższe dochody niż w roku 2019. Ten próg jest niesamowicie wysoko postawiony. Stąd oczywiście prosimy państwa o życzliwość dla tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu zostało omówione, tak? Negatywne. Dziękuję. Przyśtępujemy zatem do głosowania nad opinią dla poprawek nr 89 i 120. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawek nr 89 i 120? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 42 posłów. Za 15, przeciw 25, 2 wstrzymujących się. Stwierdzam, że poprawki nr 89 i 120 uzyskały negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 90. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Wobec poprawki nr 90 jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia pozytywnej opinii dla poprawki nr 90? Nie ma.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła pozytywną opinię dla poprawki nr 90.

Poprawka nr 91. Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Poprawkę nr 91 proponujemy głosować łącznie z poprawką nr 124. Poprawki te dotyczą między innymi zmian w zakresie wniosku o świadczenie postojowe. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Do obydwu poprawek, tak?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Tak, zgadza się, do obu

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec pozytywnej opinii dla tych poprawek? Nie ma.

Stwierdzam zatem, że poprawki nr 91 i 124 uzyskały pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 92. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Jest negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy są inne głosy? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania nad opinią dla poprawki nr 92. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 92? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 40 posłów. Za 15, przeciw 25, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 92 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 93. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Proponuję przyjęcie pozytywnej opinii, jeśli nie usłyszę sprzeciwu. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że poprawka nr 93 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 94. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Jeżeli chodzi o poprawkę nr 94, stanowisko jest negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Innych głosów nie ma. Przystępujemy zatem do głosowania nad opinią dla poprawki nr 94. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 94? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 42 posłów. Za 15, przeciw 25, wstrzymało się 2. Stwierdzam, że poprawka nr 94 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 95.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Stanowisko rządu jest pozytywne. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia pozytywnej opinii przez Komisję dla poprawki nr 95? Nie ma.

Stwierdzam, że poprawka nr 95 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 96. Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Proponujemy łączne głosowanie tej poprawki z poprawką nr 125. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Stanowisko rządu do poprawek nr 96 i 125?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia pozytywnej opinii Komisji dla tych poprawek? Nie widzę.

Stwierdzam, że poprawki nr 96 i 125 uzyskały pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 97. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko jest negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 97. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 97? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 41 posłów. Za 14, przeciw 25, wstrzymało się 2. Stwierdzam, że poprawka nr 97 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 98. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Innych głosów nie widzę. Głosujemy nad opinią dla poprawki nr 98. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 98? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki?

Głosowało 42 posłów. Za 15, przeciw 25, wstrzymało się 2. Stwierdzam, że poprawka nr 98 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 99. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia pozytywnej opinii dla poprawki nr 99? Nie ma.

Stwierdzam zatem przyjęcie pozytywnej opinii dla poprawki nr 99.

Poprawka nr 100. Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Propozycja łącznego głosowania z poprawką nr 111. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Stanowisko rządu do obydwu poprawek? Poprawki nr 100 i 111.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Czy zatem mogę zaproponować, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, pozytywną opinię dla poprawek nr 100 i 111. Uśmiechy widzę. Sprzeciwu nie ma.

Wobec tego stwierdzam, że poprawki nr 100 i 111 uzyskały pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 101 została rozpatrzona.

Poprawka nr 102. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Negatywne. Przystępujemy zatem do głosowania nad opinią dla poprawki nr 102. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 102? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 40 posłów. Za 14, przeciw 26, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 102 uzyskała negatywną opinię Komisji.
Poprawka nr 103.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko w sprawie poprawki nr 103 jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Proponuję przyjąć pozytywną opinię Komisji, jeśli nie usłyszę sprzeciwu. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam przyjęcie pozytywnej opinii dla poprawki nr 103.

Poprawka nr 104. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, proponuję przyjąć pozytywną opinię dla poprawki nr 104. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że poprawka nr 104 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 105 została rozpatrzona.

Poprawka nr 106. Stanowisko rządu? Poprawka nr 106 została rozpatrzona, tak?

Poprawka nr 107 rozpatrzona.

Poprawka nr 108 rozpatrzona.

Poprawka nr 109.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Przystępujemy zatem do głosowania nad opinią dla poprawki nr 109. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 109? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 45 posłów. Za 18, przeciw 25, wstrzymało się 2. Stwierdzam, że poprawka nr 109 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 110.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko do poprawki nr 110 jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Czy jest zatem sprzeciw wobec propozycji pozytywnej opinii Komisji dla poprawki nr 110? Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam zatem, że poprawka nr 110 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 111 została rozpatrzona.

Poprawka nr 112. O, również została rozpatrzona. Tak.

Poprawki nr 113, 114, 115 i 116 zostały rozpatrzane.

Poprawka nr 117. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia pozytywnej opinii? Nie ma.

Stwierdzam, że poprawka nr 117 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 118.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec pozytywnej opinii Komisji dla poprawki nr 118? Nie ma.

Stwierdzam, że poprawka nr 118 uzyskała pozytywną opinię Komisji.
Poprawka nr 119 została rozpatrzona.
Poprawka nr 120 została rozpatrzona. Poprawki nr 121 i 122 również.
Poprawka nr 123, tak?

Legislator Łukasz Nykiel:

Poprawka nr 121 nie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

O, przepraszam.

Legislator Łukasz Nykiel:

Panie przewodniczący, poprawka nr 121 nie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dobrze, poprawka nr 121. Proszę zatem o stanowisko rządu w sprawie poprawki nr 121.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Wobec poprawki nr 121 na tak.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Na tak. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnej opinii dla poprawki nr 121? Nie ma.
Stwierdzam, że poprawka nr 121 uzyskała pozytywną opinię Komisji.
Poprawka nr 122 została rozpatrzona.
Poprawka nr 123.

Podsekretarz stanu w MR Marek Niedużak:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia pozytywnej opinii dla poprawki nr 123? Nie ma.
Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji.
Poprawki nr 124, 125 i 126 zostały już rozpatrzona.
Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu w sprawie ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorców dotkniętych skutkami COVID-19 (druk 427).
Jeszcze sprawozdawca Komisji. Proszę bardzo, pan poseł Szipiera.

Poseł Zdzisław Szipiera (PiS):

Chciałem zgłosić w ramach kontynuacji pana przewodniczącego Henryka Kowalczyka, żeby w imieniu Komisji był sprawozdawcą tej ustawy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Czy są inne propozycje? Nie ma. Wobec tego, że nie ma innych propozycji, nie było sprzeciwu, stwierdzam, że Komisja wybrała posła Henryka Kowalczyka na sprawozdawcę Komisji.
Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji. Bardzo dziękuję za sprawny przebieg. Dziękuję bardzo.