

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 72)

z dnia 2 lipca 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 72)

2 lipca 2020 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Henryka Kowalczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła opinie komisji sejmowych o sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 roku (druk nr 396):

1. Opinię Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży i Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o:

a) części budżetowej 82 – Subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego w zakresie części oświatowej:

– wydatki;

b) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 10, 11, 26, 37 i 52;

c) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działów:

– 801 – Oświata i wychowanie:

– dochody i wydatki,

– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,

– dotacje celowe;

– 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza:

– dochody i wydatki,

– dotacje celowe;

d) zadaniach z zakresu administracji rządowej i innych zadaniach zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów ogółem.

2. Opinię Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży o:

a) części budżetowej 30 – Oświata i wychowanie:

– dochody i wydatki,

– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,

– dotacje podmiotowe, przedmiotowe i celowe;

b) części budżetowej 28 – Szkolnictwo wyższe i nauka:

– dochody i wydatki,

– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,

– dotacje podmiotowe i celowe;

c) części budżetowej 67 – Polska Akademia Nauk:

– dochody i wydatki,

– dotacje podmiotowe i celowe,

d) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 68, 71, 80 i 81;

e) dotacjach przedmiotowych i podmiotowych;

- f) programach wieloletnich w układzie zadaniowym;
- g) agencjach wykonawczych:
 - Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
 - Narodowe Centrum Nauki;
- h) państwowych osobach prawnych:
 - Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej,
 - Centrum Łukasiewicz.

W posiedzeniu udział wzięli: **Sebastian Skuza** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Maciej Kopeć** podsekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej wraz ze współpracownikami, **Grzegorz Wrochna** podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego wraz ze współpracownikami, **Izabela Żmudka** zastępca dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju wraz ze współpracownikami, **Michał Janasik** wiceprezes Centrum Łukasiewicz, **Tadeusz Latał** kanclerz Polskiej Akademii Nauk wraz ze współpracownikami, **Iłona Kielan-Glińska** wicedyrektor Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami, **Maciej Wais** główny księgowy Narodowego Centrum Nauki.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman – Kozielska**, **Monika Biała** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dzień dobry. Zanim rozpoczniemy oficjalnie posiedzenie Komisji, odbędziemy próbne głosowanie sprawdzające kworum. Zwracam się do pań i panów posłów będących na sali, jak również pracujących zdalnie o przeprowadzenie próbnego głosowania. Dziękuję. Proszę o wyniki. Dobrze, jeszcze chwila. Czy już wszyscy oddali głos? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 46 posłów. Zatem mamy kworum.

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Na podstawie głosowania próbnego stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie opinii komisji sejmowych o sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 roku (druk nr 396) w zakresie opinii Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, jak też opinii Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży.

Równocześnie informuję, że posiedzenie zostało zwołane przez Marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu. Wobec powyższego nie jest możliwe wprowadzanie zmian do porządku dziennego.

Informuję, że posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Zgłoszeń do zabrania głosu w dyskusji proszę dokonywać na adres mailowy sekretariatu Komisji lub telefonicznie.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Przypominam, że kontynuujemy rozpatrywanie wykonania budżetu w częściach należących do właściwości innych komisji sejmowych. Posłowie, członkowie Komisji Finansów Publicznych, otrzymali opinie komisji oraz opracowania Biura Analiz Sejmowych. Jednocześnie informuję, że wszystkie materiały łącznie z materiałami przygotowanymi przez właściwe resorty i urzędy oraz informacjami Najwyższej Izby Kontroli są dostępne w wersji elektronicznej na iPadach.

Rozpatrywanie opinii komisji sejmowych o sprawozdaniu z wykonania budżetu odbywać się będzie w następującym porządku: wystąpienie posła referenta komisji branżowej, wystąpienie posła koreferenta z ramienia Komisji Finansów Publicznych, wystąpienie przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli, następnie dyskusja, w której będą pytania posłów i odpowiedzi dysponentów części budżetowych.

Zatem przystępujemy do rozpatrzenia pierwszej opinii Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Proszę przedsta-

wiciela Komisji, panią poseł Agnieszkę Górską, o zreferowanie opinii Komisji. Pani poseł będzie tego dokonywać zdalnie. Proszę bardzo, oddaję pani głos.

Poseł Agnieszka Górską (PiS) – spoza składu Komisji:

Dzień dobry. Panie przewodniczący, słyszymy się?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak, słyszymy się.

Poseł Agnieszka Górską (PiS) – spoza składu Komisji:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2020 roku rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za 2019 roku (druk nr 396) w części budżetowej 82 – Subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego w zakresie części oświatowej, w tym wydatki, części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 10, 11, 26, 37 i 52 oraz części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 801 – Oświata i wychowanie i działu 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza.

Wydatki budżetu państwa w części 82 zostały zrealizowane w 2019 roku z uwzględnieniem planu po zmianach w kwocie 46 907 494 tys. zł. Rok 2019 to rok, w którym rozpoczął się kolejny etap zmiany ustroju szkolnego. Działalność zakończyły gimnazja, a trzyletnie licea ogólnokształcące i czteroletnie technika przekształcono odpowiednio w czteroletnie licea i pięcioletnie technika. Po dwuletnim okresie przejściowym gminy i powiaty na podstawie przepisów ogólnych ustaliły sieci szkół na okres od 1 września 2019 roku. W ślad za zmianami zostały zwiększone wydatki budżetu państwa.

2019 rok to również dodatkowa podwyżka dla nauczycieli. Dodatkowa kwota części oświatowej subwencji ogólnej, która została przeznaczona na ten cel, wynosiła około 1 000 000 tys. zł. Została podzielona zgodnie z przepisami rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w 2019 roku. Tak więc kwota wydatków w części 82 – Subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego w stosunku do 2018 roku wzrosła o 8,9%. Oprócz podwyżek wynagrodzeń wydatki zostały przeznaczone również na realizację świadczenia na start dla nauczycieli stażystów, realizację zadań szkolnych i pozaszkolnych, wyposażenie szkół w materiały praktyczne do realizacji podstawy programowej, doposażenie nowych pomieszczeń, szkół i placówek oraz sprzęt szkolny.

Pragnę zauważyć, że wszystkie decyzje dotyczące zwiększenia środków, które pochodziły z rezerw, z ich rozdysponowania zostały uzgodnione oraz zaakceptowane przez strony, zarówno przez stronę rządową, jak i przez stronę samorządową we wspólnym dialogu i w wymaganym prawem terminie. Zwrócę uwagę na jeszcze jedną rzecz, a mianowicie rozkład podziału części oświatowej subwencji ogólnej na poszczególne szczeble samorządu terytorialnego, które również były większe w stosunku do 2018 roku.

Natomiast w części 83 – Rezerwy celowe w 2019 roku na zadania oświatowe przeznaczono kwotę 2 231 637 tys. zł. Wydatki te przeznaczono na stypendia, awanse nauczycielskie, bezpłatne podręczniki, projekty edukacyjne, między innymi takie jak Aktywna tablica, również na Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa, a także na wyposażenie szkół, pomoc materialną, wyprawkę szkolną oraz wychowanie przedszkolne.

Wydatki w części 85 – Budżety wojewodów ogółem dochody w dziale 801 – Oświata i wychowanie i dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza wynosiły 2278 tys. zł. Było to 250% wykonania planu. Wydatki zrealizowano w kwocie 2 307 430 tys. zł, co stanowiło 97% wykonania planu. Wydatki zostały przeznaczone na statutową działalność kuratoriów oświaty, dofinansowanie przedszkoli, dotacje dla jednostek samorządu terytorialnego na wyposażenie jednostek oświaty, pomoc materialną, podręczniki dla nauczycieli i doradztwo metodyczne.

Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży na swoim posiedzeniu po zapoznaniu się ze sprawozdaniem i opinią Najwyższej Izby Kontroli w powyższym zakresie pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu na 2019 rok. Reasumując powyższe, podobnie jak we wcześniejszych przedstawionych konkluzjach, wnoszę o pozytywne przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za 2019 rok (druk nr 396) w zakresie części 82

– Subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego, części 83 – Rezerwy celowe oraz części 85 – Budżety wojewodów ogółem. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo, pani poseł. Proszę pana posła koreferenta ze strony Komisji Finansów Publicznych, pana posła Zbigniewa Girzyńskiego o przedstawienie stanowiska. Proszę bardzo.

Poseł Zbigniew Girzyński (PiS):

Mam nadzieję, że teraz będzie mnie słychać.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak, dobrze słychać.

Poseł Zbigniew Girzyński (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o bardzo obszerny i klarowny referat pani poseł Agnieszki Górskiej, chciałbym całkowicie podzielić jej opinię. Miałem przyjemność brać udział w pracach Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, która zgodnie z przedstawionym referatem, rozpatrywała te części budżetu, które omawiamy w tym punkcie.

Zwracam uwagę, że Najwyższa Izba Kontroli przychyliła się i wyraziła pozytywną opinię na temat rozliczenia tej części budżetu przez instytucje rządowe i okołorządowe, które go realizowały. To, co zwykle pojawiało się podczas prac Komisji, to była dyskusja dotycząca wysokości subwencji, tego, czy w naturalny sposób były one wystarczające do tego, żeby zrealizować zadania, jakie państwo zleca jednostkom samorządu terytorialnego. Był to przedmiot dyskusji w ramach Komisji.

Reasumując, dzieląc opinię Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz pani poseł Agnieszki Górskiej, która ją zaprezentowała, wnoszę o pozytywne zaopiniowanie budżetu państwa w częściach, które omawiamy w tym punkcie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę teraz przedstawicieli Najwyższej Izby Kontroli o przedstawienie wyników kontroli wykonania budżetu w zakresie omawianych części.

P. o. wicedyrektor Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli Dariusz Zielecki:

Dziękuję bardzo. Dariusz Zielecki. Pełniący obowiązki wicedyrektora Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli.

Pozwolę sobie, panie przewodniczący, przedstawić ocenę w zakresie części 82. Do pozostałych spraw odniesie się koleżanka.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o część 82, wykonanie budżetu w tej części oceniliśmy pozytywnie. Minister rzetelnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami wyliczył należne części subwencji, w tym oczywiście część oświatową oraz wysokość wpłat do budżetu państwa. Należne kwoty, w tym kwoty z rezerw, jednostki samorządu terytorialnego otrzymywały terminowo i w prawidłowych wielkościach. Część oświatowa została przekazana wszystkim jednostkom samorządu terytorialnego, jak już to było tutaj powiedziane, w łącznej kwocie nieco ponad 46 900 000 tys. zł, w tym prawie 200 000 tys. zł stanowiły środki z tytułu rozdysponowania środków z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej. Kwota ta była zgodna z planem. Była o prawie 9% wyższa niż w roku ubiegłym. Wydzielona rezerwa części oświatowej subwencji została terminowo rozdysponowana na podstawie siedmiu wniosków Ministra Edukacji Narodowej w oparciu o kryteria podziału zaakceptowane przez stronę samorządową Zespołu do Spraw Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W 2019 roku minister wydał sto dziewięćdziesiąt siedem decyzji zobowiązujących jednostki samorządu terytorialnego do zwrotu nienależnie uzyskanych kwot z subwencji oświatowej za lata poprzednie oraz czterdzieści cztery decyzje zmniejszające kwoty części oświatowej na rok 2019. Szczegółowe badanie trzydziestu dwóch takich decyzji wykazało, że zostały one wydane bez zbędnej zwłoki, po otrzymaniu informacji o stwier-

dzonych nieprawidłowych danych stanowiących podstawę naliczenia części oświatowej, które są wykazywane w systemie informacji oświatowej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Proszę o kontynuowanie wystąpień Najwyższej Izby Kontroli.

Wicedyrektor Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego NIK Ilona Kielan-Glińska:

Bardzo dziękuję. Ilona Kielan-Glińska. Wicedyrektor Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego.

Jeżeli chodzi o część 85 – Budżety wojewodów ogółem, dział 801 – Oświata i wychowanie, przeprowadzona u wojewodów kontrola w zakresie owego działu nie wykazała nieprawidłowości mających wpływ na ocenę realizacji wydatków w tym dziale. Stwierdzone nieprawidłowości polegały na opóźnieniu w przekazaniu jednostkom samorządu terytorialnego dotacji w ramach programu Aktywna tablica. Dotyczyło to dwóch urzędów wojewódzkich, małopolskiego i wielkopolskiego urzędu wojewódzkiego.

Szczegółowym badaniem we wszystkich województwach Najwyższa Izba Kontroli objęła wykorzystanie przez jednostki samorządu terytorialnego dotacji na realizację dwóch zadań finansowanych w ramach wydatków z działu obejmującego oświatę i wychowanie. Było to zapewnienie uczniom objętym obowiązkiem szkolnym dostępu do bezpłatnych podręczników, materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych. Drugie zadanie polegało na wyposażeniu szkół w ramach Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych – Aktywna tablica. W trzydziestu jednostkach na trzydzieści sześć skontrolowanych w powyższym zakresie Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła wykorzystanie otrzymanych dotacji. W sześciu jednostkach stwierdzono nieprawidłowości, jednak nie były one na tyle istotne, żeby wykorzystanie dotacji ocenić negatywnie.

Jeżeli chodzi o dział 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, ze względu na znikomy udział w dochodach i wydatkach budżetu państwa dochody i wydatki w tym dziale nie były przedmiotem szczegółowego badania Najwyższej Izby Kontroli. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do dyskusji, pytań i odpowiedzi.

W tym momencie witam przedstawicieli rządu, którzy będą odpowiadać na pytania. Witam pana ministra Sebastiana Skużę, sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, pana Macieja Kopcia, podsekretarza stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej, pana Grzegorza Wrochnę, podsekretarza stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz panią Izabelę Żmudkę, zastępcę dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju...to już bardziej do następnego punktu.

Proszę bardzo, otwieram dyskusję. Proszę o zgłaszanie się do głosu. Nie widzę zgłoszeń. W związku z pozytywną rekomendacją posła referenta i posła koreferenta, pozytywną opinią Komisji, jak również pozytywną opinią Najwyższej Izby Kontroli, wobec braku dyskusji stwierdzam zakończenie omawiania wykonania budżetu będącego we właściwości Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Proszę zatem o przedstawienie stanowiska Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży dotyczącego następnych części budżetowych. Posłem sprawozdawcą w tym zakresie jest pan poseł Sławomir Skwarek. Proszę bardzo, panie posle.

Poseł Sławomir Skwarek (PiS) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, mam zaszczyt przedstawić opinię Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży dla Wysokiej Komisji w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 roku z druku nr 396 w zakresie działania Komisji, która została uchwalona na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2020 roku.

Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży na swoim posiedzeniu w dniu 23 rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 roku z druku nr 396 wraz z analizą Najwyższej Izby Kontroli w zakresie: części budże-

towej 30 – Oświata i wychowanie, części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 68 i 80, części budżetowej 28 – Szkolnictwo wyższe i nauka, agencji wykonawczych, w tym Narodowego Centrum Badań i Rozwoju i Narodowego Centrum Nauki, państwowych osób prawnych, Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej oraz Centrum Łukasiewicz, części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 71 i 81, części budżetowej 67 – Polska Akademia Nauk w zakresie dochodów i wydatków oraz dotacji podmiotowych i celowych.

Po zapoznaniu się ze szczegółowymi informacjami dysponentów wymienionych części budżetowych i opiniami ekspertów, po wysłuchaniu stanowiska Najwyższej Izby Kontroli, po dodatkowych wyjaśnieniach ze strony rządu oraz w wyniku przeprowadzonej szerokiej dyskusji Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu w wymienionych częściach. Wnoszę do Wysokiej Komisji o przyjęcie przez Wysoką Komisję wykonania budżetu w wymienionych częściach. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Koreferentem ze strony Komisji Finansów Publicznych do omawianych części budżetowych również jest pan poseł Zbigniew Girzyński. Proszę bardzo, oddaję głos panu posłowi.

Poseł Zbigniew Girzyński (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w dniu 23 czerwca bieżącego roku miałem przyjemność uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, którego przebieg referował pan poseł Sławomir Skwarek. Nawet miałem przyjemność być referentem znaczącej części składowych budżetu państwa, które przed chwilą zostały zreferowane przez pana posła Sławomira Skwarka. Wykonanie budżetu państwa we wszystkich tych elementach Komisja uznała za prawidłowe. W dyskusji podkreślono pozytywną rekomendację Najwyższej Izby Kontroli. W związku z wnioskiem, który został przez Komisję, zresztą na mój wniosek, przyjęty w dniu 23 czerwca, chciałbym go teraz ponowić. Wnoszę do Wysokiej Komisji o pozytywne zaopiniowanie budżetu państwa za rok 2019 w części 28 oraz w części 83 w stosownych pozycjach. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Wobec tego zwracam się do przedstawicieli Najwyższej Izby Kontroli o przedstawienie opinii w zakresie omawianych części.

Wicedyrektor departamentu NIK Ilona Kielan-Glińska:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałabym potwierdzić, że Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła wykonanie budżetu państwa w części 30. W wyniku kontroli ponad 5% wydatków zrealizowanych w tej części stwierdziliśmy nieprawidłowości, niemniej jednak zgodnie z przyjętą naszą metodyką, nie przekroczyły one progu tak, żeby obniżyć ocenę. Pozwolę sobie je przytoczyć. Nieprawidłowości w wydatkach budżetu państwa polegały na przyznaniu z naruszeniem prawa trzem nauczycielom nagród Ministra Edukacji Narodowej w łącznej kwocie 22 500 zł, na wydatkowaniu kwoty 448 tys. zł na zakup podręczników i książek pomocniczych do nauki języka litewskiego bez podjęcia starań o poniesienie mniejszego kosztu, na sfinansowaniu wydatków w kwocie 549 tys. zł na produkcję i emisję w telewizji i Internecie spotu edukacyjno-informacyjnego dotyczącego egzaminów ósmoklasisty, gimnazjalnego i maturalnego.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie zaopiniowała prawidłowość sporządzenia sprawozdań. Sprawozdania te przedstawiały wiarygodne dane o dochodach i wydatkach.

Jeżeli chodzi o pozostałe części budżetu państwa, czyli część 28 – Szkolnictwo wyższe i nauka oraz część 67, tutaj ocena Najwyższej Izby Kontroli jest pozytywna. Mamy pozytywną opinię, jeżeli chodzi o przygotowanie sprawozdań. W trakcie kontroli przeprowadziliśmy dodatkową kontrolę w Polskiej Akademii Nauk. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła wykonanie planu finansowego Polskiej Akademii Nauk. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję dotyczącą omawianych części budżetowych. Nikt się nie zgłasza. Wobec tego rozumiem, że po pozytywnej opinii komisji branżowej,

po wniosku pana posła Zbigniewa Girzyńskiego dotyczącym opinii Komisji Finansów Publicznych, jak i po pozytywnej opinii Najwyższej Izby Kontroli nie ma dyskusji. Zatem stwierdzam zakończenie omawiania wykonania budżetu będącego we właściwości Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Zamykam posiedzenie Komisji. Przypominam, że kolejne posiedzenie mamy o godz. 11.00. Dziękuję bardzo.