

IX kadencja



# KANCELARIA SEJMU

## Biuro Komisji Sejmowych

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

#### **■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH (NR 78)**

z dnia 14 lipca 2020 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Finansów Publicznych (nr 78)

14 lipca 2020 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Henryka Kowalczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła opinię Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych o sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. (druk nr 396) w zakresie:

1) części budżetowej 01 – Kancelaria Prezydenta RP: a) dochody i wydatki, b) dotacje celowe;

2) instytucji gospodarki budżetowej – Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP;

3) części budżetowej 02 – Kancelaria Sejmu: a) dochody i wydatki;

4) części budżetowej 03 – Kancelaria Senatu: a) dochody i wydatki, b) dotacje celowe;

5) części budżetowej 11 – Krajowe Biuro Wyborcze: a) dochody i wydatki, b) zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami, c) dotacje celowe;

6) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 17.

W posiedzeniu udział wzięli: **Sebastian Skuza** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami; **Halina Szymańska** sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wraz ze współpracownikami, szef Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej; **Agnieszka Kaczmarska** szefa Kancelarii Sejmu wraz ze współpracownikami; **Piotr Świątecki** szef Kancelarii Senatu wraz ze współpracownikami; **Magdalena Pietrzak** szef Krajowego Biura Wyborczego wraz ze współpracownikami; **Daniel Wiciński** zastępca dyrektora Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP wraz ze współpracownikami; **Sebastian Wasilczuk** zastępca dyrektora Biura Gabinetu Szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego wraz ze współpracownikami oraz **Stanisław Jarosz** dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Zofia Szpringer** – naczelnik Wydziału Analiz Ekonomicznych i Społecznych w Biurze Analiz Sejmowych.

### Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę państwa posłów uczestniczących zdalnie w posiedzeniu Komisji o dokonanie próbnego głosowania. Jeszcze raz zwracam się do pań i panów posłów, którzy są na sali, oraz tych, którzy uczestniczą zdalnie, o dokonanie próbnego głosowania. Głosowanie jest już uruchomione. Czy na sali już wszyscy? Dobrze, dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 40 posłów.

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Na podstawie próbnego głosowania stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie opinii Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2019.

Równocześnie informuję, że posiedzenie zostało zwołane przez Marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu. Wobec powyższego nie jest możliwe wprowadzanie zmian w porządku dziennym posiedzenia.

Informuję, że posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Zgłoszenia do zabrania głosu proszę dokonywać drogą mailową lub telefoniczną poprzez sekretariat Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia w porządku dziennego. Kontynuujemy rozpatrywanie wykonania budżetu w częściach należących do właściwości innych komisji sejmowych. Posłowie członkowie Komisji Finansów Publicznych otrzymali opinię Komisji oraz opracowania Biura Analiz Sejmowych. Wszystkie informacje wraz z informacjami NIK o wynikach kontroli znajdują się na iPadach. Są dostępne w wersji elektronicznej.

Przypominam, że rozpatrywanie opinii Komisji o sprawozdaniu z wykonania budżetu będzie dokonywało się w następującym porządku: wystąpienie posła referenta komisji branżowej, wystąpienie posła koreferenta z ramienia Komisji Finansów Publicznych, wystąpienie przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli, następnie dyskusja, w tym pytania posłów, odpowiedzi przedstawicieli dysponentów części budżetowych.

Przystępujemy do rozpatrzenia opinii Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych.

Na posiedzeniu witam pana ministra Sebastiana Skuzę – sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, panią Halinę Szymańską – sekretarza stanu w Kancelarii Prezydenta, szefa Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, panią minister Agnieszkę Kaczmarską – szefa Kancelarii Sejmu, pana Piotra Świąteckiego – szefa Kancelarii Senatu, i panią Magdalenę Pietrzak – szefa Krajowego Biura Wyborczego.

Proszę przedstawiciela Komisji, pana posła Kazimierza Smolińskiego o zreferowanie opinii Komisji. Gdzie mamy pana posła? Zdalnie? ... Zrobimy to w nietypowy sposób, czyli poprzez łącze telefoniczne. Proszę bardzo, oddaję głos.

#### **Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):**

Dzień dobry. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym przedstawić opinię Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych dla Komisji Finansów Publicznych w zakresie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. (druk nr 396) w zakresie działania Komisji.

Zgodnie z postanowieniem Marszałka i decyzjami Komisji przedstawiam sprawozdanie w zakresie części 01 – Kancelaria Prezydenta RP, części 02 – Kancelaria Sejmu, 03 – Kancelaria Senatu, części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze, i części 83 – Rezerwy celowe, instytucja gospodarki budżetowej – Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP. Komisja po wysłuchaniu informacji szefa Kancelarii Prezydenta RP, szefa Kancelarii Sejmu, szefa Kancelarii Senatu i szefa Krajowego Biura Wyborczego pozytywnie zaopiniowała poszczególne części.

I tak, w części 01 – Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, plan dochodów wykonany został w 232%, to jest 962 tys. zł. Zaplanowane środki finansowe w działach Kancelaria Prezydenta, Biuro Bezpieczeństwa Narodowego oraz Biuro Społecznego Komitetu Ochrony Zabytków Krakowa... wydatki wynosiły 197 682 tys. zł, wykonanie – 196 096 621 zł, to jest 99,4% i były one wyższe o 3,3% w stosunku do 2018 r.

Wydatki w poszczególnych działach, to jest 751 – Urzędy naczelne organów państwowych i sądownictwa, oraz 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. W dziale 751 wykonanie budżetu wyniosło 166 621 tys. zł, to jest 99,4%, w tym urzędu kancelarii 144 443 tys. zł, to jest o 4,7% wyższe niż 2018 r., biuro BBN 15 605 tys. zł, to jest wyższe o 5,4% niż w 2018 roku, odznaczenia państwowe – 4660 tys. zł.

Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP, instytucja gospodarki budżetowej. Przychody wynosiły 65 000 tys. zł, a koszty – 63 600 tys. zł, w tym koszty wynagrodzeń 23 700 tys. zł. Przeciętne wynagrodzenie wynosiło 10 695 zł przy średnim zatrudnieniu 460 osób. Większością głosów Komisja przyjęła pozytywną opinię.

Część 02 – Kancelaria Sejmu. Przychody... Plan dochodów to 4060 tys. zł, a wykonanie 12 000 tys. zł. Wydatki to 575 563 tys. zł – zmniejszone o 41 644 tys., co wiązało się ze Strażą Marszałkowską, tj. z niewykonaniem wszystkich zaplanowanych wydatków. Wykonanie wyniosło 481 918 tys. zł, czyli 90,3% – 7,5% mniej niż w 2018 r.

Świadczenia na rzecz osób fizycznych wyniosły 101 900 tys. zł – 97,8% planu. Wydatki bieżące jednostek budżetowych stanowiły kwotę 368 000 tys. zł, to jest 89,9% planu. Wynagrodzenia osobowe – 202 000 tys. zł, to jest 93,4%. Uposażenie żołnierzy i funkcjonariuszy 12 200 tys. zł – 84% planu. Pochodne od wynagrodzeń wyniosły 35 3000 tys. zł, to jest 88,3% planu.

Pozostałe wydatki wyniosły 137 300 tys. – 85,5%. Wydatki majątkowe to z kolei kwota 45 148 tys. zł, to jest 76,6% planu, w tym był remont... oddanie budynku komisji, w którym Komisja obecnie pracuje. Dlatego tutaj był znaczny... teraz będzie znaczny spadek dochodów. Jeśli chodzi o Kancelarię Sejmu, większością głosów przegłosowano opinię pozytywną.

Część 03 – Kancelaria Senatu. Dochody 450 000 tys. zł, przepraszam, 450 tys. zł, a wykonanie wyniosło 1856 tys. zł, to jest 400%. Natomiast wydatki to kwota 220 000 tys. zł. Wykonanie stanowiło 203 000 tys. zł, czyli 90,9%. Struktura wydatków to dotacje i subwencje – 47,3% wykonania, to jest 96 000 tys. zł, wydatki bieżące jednostek budżetowych – 82 000 tys. zł, to jest do 40,6% planowanych wydatków, wydatki na rzecz osób fizycznych 21,4 % i wydatki majątkowe – 2900 tys. zł. Średnie zatrudnienie w 2019 r. w Kancelarii Senatu wynosiło 331 osób (wzrosło o jedną osobę). Średnie wynagrodzenie to 10 790 zł brutto. Sprawozdanie zostało przyjęte bez sprzeciwu.

Część 11 – Krajowe Biuro Wyborcze, w ramach którego pracuje 49 delegatur i 4 zespoły w samym biurze. Dochody to 10 tys. zł. Wykonanie było akurat duże, bo 131 tys. zł, czyli 1311%. Na dochody złożyły się sprzedaż majątku, odsetki, dotacje i tak dalej.

Wydatki w dziale 751, w rozdziale 01, tj. Urzędy naczelnych organów państwa, następnie 07 – Wybory prezydenta, 08 – Wybory do Sejmu i Senatu, 09 – Wybory do rad gmin, prezydentów i tak dalej, wybory do Parlamentu Europejskiego. Wydatki ogółem wyniosły 476 000 tys. zł. Wykonanie wyniosło 410 000 tys. zł, to jest 86%. Wydatki bieżące – plan to 469, a wykonanie 406 – 86%, wydatki majątkowe – 6500 tys. zł, wykonanie 4000 tys. zł – 62%. Niewykorzystane środki to 65 300 tys. zł, w tym dotacje. Zobowiązania to kwota 3400 tys. zł. Zatrudnienie i wynagrodzenia – w planie było 519 etatów, a wykonano 487 przy średnim wynagrodzeniu 7620 zł.

Rezerwa celowa budżetu państwa na zadania wyborcze to kwota 399 400 tys. zł, w tym na wybory Prezydenta Rzeczypospolitej wydano 400 tys. zł, na wybory do Sejmu i Senatu wydano 280 700 tys. zł, wybory do rad gmin, wójtów, prezydentów i tak dalej – 11 068 tys. zł i wybory do Parlamentu Europejskiego 169 255 tys. zł.

Dotacje celowe na zadania zlecone dla jednostek samorządu terytorialnego na prowadzenie i aktualizację stałego rejestru wyborców oraz przeprowadzenie wyborów do Sejmu, Senatu, wyborów uzupełniających, nowych i przedterminowych oraz wyborów w powiatach – kwota dotacji planowana to 299 285 tys. zł, a wykonana w kwocie 287 137 tys. zł, to jest 95%. Wydatki majątkowe – zaplanowano 6555 tys. zł, a wykonano 4094, to jest 68,7%. Komisja większością głosów przyjęła to sprawozdanie.

Generalnie opinia, jak powiedziałem, była pozytywna. Proszę więc Wysoką Komisję o pozytywne... przekazuję pozytywną opinię do tych części, które przedstawiłem Wysockiej Komisji. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo panu posłowi. Proszę bardzo, z ramienia Komisji Finansów Publicznych posłem koreferentem jest pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Proszę bardzo, oddaję głos.

#### **Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Przedstawione... Będę wносиła uwagi albo przynajmniej będę prosiła o zastanowienie się w poszczególnych częściach budżetowych.

Kancelaria Prezydenta. Chciałabym powiedzieć, że wykonanie budżetu Kancelarii Prezydenta powinniśmy ocenić przynajmniej za 4 lata i w tym zakresie – bo piąty rok

będziemy mieli w roku następnym – powiedzieć, że jeżeli na początku urzędowania w roku 2015 czy w 2016 wydatki były podwyższone między innymi o wydatki związane z zakończeniem poprzedniej kadencji, z odprawami dla urzędników, którzy w tej Kancelarii Prezydenta pracowali, to – powiedziałabym – w poszczególnych latach, gdzie takich wydatków nie było, wydatki po stronie kosztów utrzymywały się. Z roku na rok mieliśmy również zwiększenie między innymi zatrudnienia w Kancelarii Prezydenta. W roku 2019 liczba zatrudnionych wzrosła o 13 osób. Chcę również przypomnieć, jeżeli rozpatrujemy poszczególne części budżetowe, że średnia wysokość wynagrodzenia w Kancelarii Prezydenta wynosi 10 695 zł i łącznie na wynagrodzenia wydano 51 431 tys. zł. W zakresie wynagrodzeń wątpliwość moją budzi – i powinna również Komisji – że jeżeli chodzi o wynagrodzenia to dynamika wynosi około 104%, a dodatkowe wynagrodzenia roczne mają dynamikę 109,3%. Zatem w tym zakresie wymaga wyjaśnienia i przedstawienia Komisji to, dlaczego dynamika zwiększenia dodatkowych wynagrodzeń w porównaniu do dynamiki wzrostu wynagrodzeń w 2018 r. jest dwukrotnie wyższa. Wyższa jest również dynamika wzrostu wynagrodzeń w Biurze Bezpieczeństwa Narodowego. W tym zakresie – moim zdaniem – wyjaśnienia wymagają między innymi sprawy związane... Może aż tak bardzo nie, ale wzrasta w sposób szczególny... Chcielibyśmy usłyszeć, bo przez okres 4 lat można było regulować między innymi należności żołnierzy zawodowych oraz funduszu rozliczenia... zaliczonych do... przepraszam, uposażenie żołnierzy zawodowych wzrosło. Ta dynamika wynosi 130% i jest zdecydowanie inna. Moim zdaniem wymaga przedłożenia Komisji Finansów Publicznych dodatkowych informacji.

W części 02 – Kancelaria Sejmu, chcę powiedzieć, że Kancelaria Sejmu to między innymi sprawy związane z wydatkami. Wydatki Kancelarii Sejmu, jak mówił poseł przewodniczący Komisji Regulaminowej, wynosiły 575 000 tys. zł i były zablokowane w wysokości 41 000 tys. zł. Chciałabym jeszcze raz usłyszeć od szefowej, od pani minister, w związku z czym była dokonana blokada środków. Naszą dużą wątpliwość budzą – pewnie każdego, kto czyta lub zapoznaje się z wydatkami w tej części budżetowej – między innymi jedne z największych wydatków. Ta dynamika jest najwyższa w zakresie zakupu sprzętu i uzbrojenia. Na pewno wymaga to wyjaśnienia.

Nie będę mówiła o innych wydatkach, ale chciałabym powiedzieć tak. Czytając to sprawozdanie z wykonania budżetu i to, jakie były dochody Kancelarii Sejmu, nie doczytałam się, jakie były zwroty za loty pana marszałka Kuchcińskiego. Media w roku 2018 i 2019 obiegrała informacja, że takich lotów było 92. Wydano na to kwotę około 4000 tys. zł. Pani minister tłumaczyła się, wiceszef kancelarii również, ale my oczekujemy na konkrety, skoro to w części były niezasadne albo prywatne loty do domu, miały nieprawidłowo nadany status lotu. Media wiedzą, kto latał, jak latał i ile latał... 92 loty. Te 92 loty – rzetelne wyjaśnienie wszystkiego powinno być państwa obywatelskim obowiązkiem, nie tak pokrętnie, jak państwo to wyjaśniali w mediach. Nie otrzymaliśmy tej informacji. W 2018 r. nie było tego skandalu, tej informacji, ale w 2019 r. państwo powinni transparentnie... Zatem w imieniu wszystkich, którzy pytali, zadają pytanie, ile lotów miało nieprawidłowy status w roku 2018 i 2019. Czy Najwyższa Izba Kontroli to badała? Jeśli nie, to będziemy prosić o badanie wstecz, ile marszałek Kuchciński, bo przyznał się, że leciał z żoną albo, że żona leciała bez marszałka, a to stanowi wynajęcie samolotu dla żony. Skoro państwo mówicie o drobiazgach w dochodach, to czy i w jakiej wysokości był dochód w 2019 r. z tytułu zwrotu kosztów za prywatne korzystanie z samolotów, za które wcześniej zapłaciła Kancelaria Sejmu? To wymaga wyjaśnienia. Poproszę również o szczegółową informację na piśmie, ile, które loty, w jaki sposób? I drugie pytanie, które się ciśnie na usta, dlaczego tak uzbrajamy się w Sejmie? Dlaczego informacje dotyczące między innymi wyposażenia, ale również nowych mundurów... Dlaczego to jest takie drogie? Myślę, że to pojawi się jeszcze w następnych pytaniach.

Kancelaria Senatu. Rozumiemy, że częścią wydatków była opieka nad Polonią i Polakami za granicą w wysokości 100 000 tys. zł. Nie mamy uwag do tego. Wiemy tylko, że za każdym razem są jakieś zamachy na to, czy Senat ma się zajmować Polonią i Polakami, czy ma się tym zajmować ministerstwo albo – jest teraz taki pomysł – poszczególne ministerstwa, nie tylko Ministerstwo Spraw Zagranicznych, ale inne ministerstwa, co jest jeszcze gorszym rozwiązaniem, bo przypomnę – przynajmniej z tego, co pamięę-

tam – kilkakrotnie Kancelaria Senatu dopracowywała się specjalistów w zakresie między innymi współpracy w zakresie oceny projektów, ale również przygotowania całego zaplecza technicznego do realizacji projektów inwestycyjnych zagranicą. Jeżeli mamy być rzetelni wobec Polonii... Możemy grać wszystkim, ale jeżeli mamy być rzetelni wobec Polonii, to proszę wierzyć, że przynajmniej w tej Komisji powinniśmy porozmawiać o tym, jak funkcjonalnie realizować te zadania. Do państwa posłów z Prawa i Sprawiedliwości wnoszę, żebyście państwo nie zamachiwali się na ten fundusz, na to zadanie Senatu. Przecież państwo kiedyś sami mówili, zabierając zadanie z Ministerstwa Spraw Zagranicznych i przyporządkowując je po raz kolejny Senatowi, że to jest zadanie Senatu. Zatem jeżeli przez państwa przemawia rzetelność, to nie będziecie tego zmieniać. Jeśli jest koniunkturalizm i nastąpi rozdzielanie 100 mln zł, to nawet jeśli środki będą większe, rozdzielone na poszczególne resorty, to nie będzie jednego... w jednym ręku realizowane ważne zadanie, na które oczekuje Polonia. Nie mam uwag do wydatków Kancelarii Senatu.

Również nie mam uwag – już po raz kolejny pan przewodniczący Smoliński przedstawił – odnośnie do wydatków na poszczególne wybory czy na utrzymanie rejestru wyborców, czyli na to, co realizuje Krajowe Biuro Wyborcze. Nie zaczynały się żadne systemy przekazywania informacji, a zatem należałoby uznać, że funkcjonowanie systemu informatycznego, który zakupiło Krajowe Biuro Wyborcze, po niesprawnych systemach w wyborach – kiedyś w przeszłości, że już takiego problemu nie ma. Jeżeli jest... Myślę, że co do rzetelności i zasadności tych wydatków, to Najwyższa Izba Kontroli będzie o nich mówiła. Generalnie nie mam uwag odnośnie do przedłożonego sprawozdania. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Ale chcę powiedzieć, że bardzo mi zależy na wyjaśnieniu sprawy lotów.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Tak, niewątpliwie Kancelaria Sejmu odpowie. Dziękuję pani przewodniczącej za koreferat. Proszę bardzo przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli o wrażenie opinii o tych częściach budżetowych. Proszę bardzo.

**Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Najwyższej Izby Kontroli Stanisław Jarosz:**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Panie przewodniczący, szanowni państwo, Stanisław Jarosz, dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Najwyższej Izby Kontroli.

Wszystkie części, o których tutaj jest mowa, kontrolowane są przez Departament Budżetu i Finansów. Najwyższa Izba Kontroli bada wykonanie budżetu w tych częściach w zakresie, jaki jest możliwy z punktu widzenia uprawnień NIK. Najwyższa Izba Kontroli bada gospodarkę finansową, wykonanie budżetu, natomiast w szerszym zakresie gdyby było konieczne badanie działania tych kancelarii, to konieczne są odpowiednie decyzje w postaci bądź decyzji Sejmu bądź decyzji pana prezydenta i tak dalej. W związku z tym zakres działania Izby i możliwości kontrolne ograniczone są do badania wykonania budżetu co do zasady.

We wszystkich tych częściach badaliśmy realizację wydatków budżetu państwa, rzeczowe efekty uzyskane w wyniku tych zadań, zamówienia publiczne. Oczywiście wszystko na bazie określonych prób wydatków. Badaliśmy również dotacje, bo one są na przykład w przypadku Krajowego Biura Wyborczego. Badaliśmy sporządzanie rocznych sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań za czwarty kwartał 2019 r. w zakresie operacji finansowych, system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań, a na koniec nadzór i kontrolę sprawowaną przez dysponenta części budżetu państwa w trybie art. 175 ustawy o finansach publicznych, w tym nadzór nad wykorzystaniem i rozliczeniem dotacji wypłaconych z budżetu państwa tam, gdzie one wystąpiły.

Jeżeli chodzi o oceny wykonania budżetu państwa, to w tych wszystkich częściach Najwyższa Izba Kontroli sformowała ocenę pozytywną. Najwyższa Izba Kontroli w ostatnich latach, tak jak wynika również z zamieszczonych informacji w informacjach o wynikach kontroli, ale również w analizie, przyjęła zasady, które stosuje niezmiennie od – nie wiem – 7 lat, że oceniamy wykonanie budżetu w danej części pozytywnie, negatywnie bądź w sposób opisowy. Sposób opisowy jest wtedy, kiedy skala nieprawidłowości jest istotna, ale nie na tyle duża, żeby ocena była negatywna, natomiast również nie na tyle mała, czyli nieistotna, żeby nie formułować oceny pozytywnej. W przeszłości były różne systemy formułowania ocen: pozytywna z nieprawidłowościami, z uchybieniami. Były również lata, że stosowaliśmy system, który jest przyjęty przez biegłych rewidentów, czyli na przykład z zastrzeżeniami – jako ocena pośrednia. Na razie jest stosowany ten system i zdaniem kontrolerów w tym systemie żadna z tych części nie kwalifikowała się do tego, żeby nie sformułować oceny pozytywnej.

Jeżeli chodzi o rzecz główną, o badanie formalne, czyli sprawozdania finansowe, przepraszam, sprawozdania budżetowe, w naszej ocenie sprawozdania budżetowe oraz sprawozdania w zakresie operacji finansowych były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej, a stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzanych sprawozdań. Były sporządzane terminowo – w żadnym przypadku nie stwierdziliśmy w tym zakresie problemów – i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalnorachunkowym.

Chcę powiedzieć, że od kilku lat stosujemy zasadę, że wybieramy 20 części spośród wszystkich, w tym 10 największych, gdzie badamy szczegółowo księgi rachunkowe, a 10 losujemy spośród pozostałych. W tym przypadku, w tym roku nie było u żadnego z dysponentów, o których mówimy, badania szczegółowego ksiąg rachunkowych, bo jak powiadam, ono następuje, jeżeli dana część jest wylosowana bądź w poprzednim roku wystąpiły nieprawidłowości bądź w trakcie analizy ryzyk okazały się nieprawidłowości, które wskazują na konieczność przebadania ksiąg rachunkowych. Jeżeli nie, to badamy porównania zestawienia obrotów i sald księgi głównej z dziennikiem, i jeżeli te wszystkie rzeczy się zgadzają, to badamy sprawozdania. To już jest rzecz formalna.

Jeżeli chodzi o kontrolę dochodów, to dochody w tych częściach są nieistotne z punktu widzenia oceny wykonania budżetu państwa, a w związku z tym... i w poprzednich latach nie wystąpiły nieprawidłowości, które uzasadniałyby szczegółowe badanie dochodów. W związku z tym również dochody są badane w sposób uproszczony. To wszystko wskazuje, że kontrola w tym zakresie ma charakter niepełny.

Natomiast jeżeli chodzi o wydatki, to tutaj badania były standardowe i pełne, polegające na tym, że były badane próby wydatków. W przypadku dotacji również próby dotacji, a w przypadku Krajowego Biura Wyborczego badaliśmy również delegatury. W tym roku były badane delegatury w Bydgoszczy, Katowicach, Kielcach Opolu i Wrocławiu. Staramy się wejść do delegatur z uwagi na to, że one realizują istotną część wydatków Krajowego Biura Wyborczego. Również badaliśmy wykorzystanie dotacji dla samorządów, które przygotowują procesy wyborcze, jeżeli chodzi o Krajowe Biuro Wyborcze. Jeżeli więc zacząłbym od Krajowego Biura Wyborczego, to chcę powiedzieć, że nasza ocena wydatków tutaj... badanie próby i badanie zamówień nie wykazało nieprawidłowości. Pewne nasze wątpliwości budziły kwestie wydatków majątkowych i niepełnego wykonania planu wydatków majątkowych. Zwróciliśmy tutaj uwagę na to, że wymaga... Jednak te problemy, które tam wystąpiły... u podnóża tych problemów nie leżały nieprawidłowości, które by mogły wskazywać, że dokonujemy jakichś ocen czy jakich wniosków, natomiast uwaga polega na tym, że należy zwrócić baczniejszą uwagę na przygotowanie inwestycji planowanych na dany rok. Taka uwaga tam się znalazła. Jednakże to nie uzasadniało zmiany oceny ogólnej. Jeżeli chodzi jeszcze o Krajowe Biuro Wyborcze, to chcę powiedzieć, że potwierdzam to, co stwierdziła pani przewodnicząca Skowrońska, że rzeczywiście od kilku laty jest istotny postęp w funkcjonowaniu Krajowego Biura Wyborczego. Kiedyś – przecież państwo to pamiętają – specjalna kontrola po wyborach samorządowych wykazała... i skierowaliśmy wnioski do prokuratury, które gdzieś tam – nie wiem – krążą chyba dalej albo część już się zakończyła. Po tym okresie rzeczywiście zmiana, która nastąpiła w obszarze funkcjonowania systemów informatycznych, jest na tyle



istotna, że zapewnia sprawny efekt końcowy. My finansiści oglądamy pieniądze, ale jak przychodzi do końca, to patrzymy kiedy wychodzi wynik, czy są tam jakieś poważne problemy. Te, które wystąpiły w tym roku, to już jest rok 2020, nie były przedmiotem naszej oceny, bo te wybory nie były w tamtym czasie. Jeżeli więc chodzi o Krajowe Biuro Wyborcze, to poza kwestiami związanymi ze sprawą planowania wydatków majątkowych i przygotowania inwestycji, to chyba byłoby wszystko.

Jeżeli chodzi natomiast o Kancelarię Senatu, to jest drugi dysponent, o którym chciałbym jeszcze kilka zdań powiedzieć, to rzeczywiście tam jest kwestia Wspólnoty Polskiej. Zwracamy tutaj uwagę na to, że Kancelaria Senatu podjęła istotne działania w celu przeprowadzenia badań sposobu wydatkowania pieniędzy z tych dotacji i zastosowała różne zalecenia, więc wskazuję to na to, że nadzór nad funkcjonowaniem tego obszaru jest w miarę sprawny i w praktyce pokazuje, że Kancelaria Senatu prowadzi działania, które zmierzają do dyscyplinowania tych, którzy korzystają ze środków publicznych. Jeżeli chodzi o Kancelarię Senatu, to tam jeszcze wystąpiły pewne niewykonania wydatków w zakresie limitu środków na dotacje, ale było to konsekwencją tego, że były mniejsze potrzeby w zakresie Domu Polskiego we Lwowie. Poza tym przebadaliśmy próbę prawie 13% wydatków w samej kancelarii oraz zamówienia publiczne. Nie stwierdziliśmy niezgodności z przepisami w tym zakresie. Wszystkie problemy czy wszystkie sposoby działania, jakie były w przypadku inwestycji, zakupów inwestycyjnych, nie budziły naszych jakichś szczególnych wątpliwości. Kończąc więc, jeżeli chodzi o Kancelarię Senatu, Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu w 2019 r. NIK nie formułowała tutaj jakiś wniosków i uwag w tym zakresie.

Jeżeli chodzi o ostatnie dwie części, czyli Kancelaria Prezydenta i Kancelaria Sejmu, to jeżeli chodzi o Kancelarię Sejmu, jak również kwestie w zakresie sprawozdań – to już mówiłem, że wszystko jest tutaj w porządku. Wszystkie dane i terminowo, i zgodnie... w tychże dokumentach umieszczane są wiarygodne dane. Jeżeli chodzi o Kancelarię Sejmu, nadzór nad wykonywaniem budżetu również w ocenie Najwyższej Izby Kontroli, biorąc pod uwagę te kryteria, które stosujemy w przypadku innych części, sprawowany był prawidłowo – według zasad określonych w art. 175 ustawy o finansach publicznych. Jeżeli chodzi o dochody, to tutaj dochody były badane, jak już wspominałem, tylko poprzez porównanie. Nie wchodziliśmy w szczegółowe badanie dochodów z uwagi na nieistotność tego typu dochodów jeżeli chodzi o budżet.

Natomiast jeżeli chodzi o kwestie wydatkowe, to zbadaliśmy dosyć istotną próbę wydatków w tej części – 31,6%. W tym badaniu nie stwierdziliśmy nieprawidłowości. Jest problem oczywiście... Jest problem, na który chcę zwrócić uwagę w tym zakresie, jeżeli chodzi o Kancelarię Sejmu. Chcę zwrócić uwagę, że w wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do szefa Kancelarii Sejmu wnioskowaliśmy o zapewnienie sprawniejszej organizacji i realizacji zadań w ramach wydatków majątkowych oraz zapewnienie poprawy procesu planowania wydatków majątkowych, bo tutaj od lat występuje problem z wydatkami majątkowymi. Był taki okres ze 2 lata temu, gdzie występował istotny problem przy wydatkach majątkowych, czyli przy tej inwestycji, w której siedzimy. Wtedy Izba jakby uznała, że proces inwestycyjny jest na tyle skomplikowany i zaawansowany, że poczekamy rok. I rzeczywiście, rok później, czyli 2 lata temu ten obiekt został zakończony i pracujemy w nim. Uznaliśmy, że cała ta inwestycja jakichś wielkich problemów nie ma, ale na kolejny rok...

Kancelaria Sejmu zaplanowała sobie różne zadania na 2019 r. Nawet dzisiaj, idąc tu, specjalnie poszedłem do budynku G, żeby zobaczyć, żeby upewnić się, czy ta inwestycja jest. Jest i jak patrzę na dane, które są na płocie, to ta inwestycja zaczęła się w listopadzie 2019 r., bo był problem, nie było możliwości... Analizowaliśmy to, na ile była rzeczywiście możliwość przeprowadzenia tych kilku zadań, z których kancelaria się wycofała z uwagi na problemy z ich realizacją czy też z rozpoczęciem. Doszliśmy do wniosku, że wszystkie argumenty, które podniosła kancelaria, są do przyjęcia, a w związku z tym zwracamy uwagę jedynie w ogólny sposób, że należy poprawić jakby proces planowania wydatków majątkowych i sprawniej przygotowywać inwestycje. Przez lata pracowaliśmy w budynku G. Pozwolenie na budowę było jeszcze w roku 2018. W związku z tym te procesy były zaawansowane, jednakże na końcowym etapie... Pani minister, jeżeli będą

pytania, to bliżej powie... Więc to jest jedna sprawa, do której mamy uwagę w przypadku Kancelarii Sejmu.

Druga sprawa jest kwestia blokowania środków. Wszystkie nasze uwagi w całym budżecie do korzystania z mechanizmów blokowania środków w roku ubiegłym są dosyć łagodne. Same zasady są proste. W momencie, kiedy środki są niemożliwe do wykorzystania, dysponent powinien dokonać takiej blokady i poinformować Ministra Finansów. Wiemy, o co chodzi. Przecież Polska nie jest krajem z nadwyżką budżetową. Wiemy również, że problem jest taki, że finansowanie potrzeb pożyczkowych kosztuje, a w związku z tym, nawet gdyby te środki nie były przeznaczone na inne zadania u innych dysponentów, to o tyle byłyby mniejsze koszty utrzymania długu. Co tu dużo mówić... W 2019 r. te koszty były wyjątkowo niskie.

Po drugie, różne potrzeby związane z finansowaniem przez Ministra Finansów były bardzo ograniczone, czyli nie występowały różne deficyty. W związku z tym wskazujemy na to, że przepisy formalne mówią o tym, że zablokowanie środków 30 grudnia właściwie uniemożliwia ich wykorzystanie. Ale w przypadku... Sytuacja z blokadami, naszym zdaniem zbyt późnymi, wystąpiła zarówno w Kancelarii Sejmu, jak i w Kancelarii Prezydenta, na co zwracamy uwagę. Zatem te dwa obszary zwróciły naszą uwagę, jeżeli chodzi o Kancelarię Sejmu. Natomiast pozostałe przebadane przez nas wydatki były realizowane zgodnie z prawem. W związku z tym ocena Najwyższej Izby Kontroli wykonania zadań przez Kancelarię Sejmu jest pozytywna.

I ostatnia część, która dotyczy Kancelarii Prezydenta. Żeby nie mówić o czymś, co nie dotyczy Kancelarii Prezydenta, zaraz sobie znajdę albo nie znajdę... O, Kancelaria Prezydenta... Dobrze. Jeżeli chodzi o sprawy formalne, czyli sprawozdania, to mówiłem już wcześniej. Nie było tutaj jakichś problemów. Te obszary są dobrze ocenione. Badaliśmy próby wydatków i zamówienia publiczne. Naszym zdaniem w wylosowanych próbach wydatków problemy nie wystąpiły. Jeżeli chodzi o... Wystąpił problem z tymi kwestiami związanymi z wydatkami, tj. ze zbyt późnym blokowaniem wydatków. Mówiłem już o tym przy okazji Kancelarii Sejmu, że nasze uwagi były dosyć łagodne w stosunku do wszystkich dysponentów, a w szczególności nie wystąpiły jakieś rażące przypadki opóźnień w tym zakresie.

Jeżeli chodzi o kwestie dotyczące wydatków majątkowych, to wystąpiła rezygnacja z pewnej części inwestycji, ale wszystkie wyjaśnienia, które zostały złożone w procesie kontrolnym, czyli związane z tym, że było jakby konieczne przerzucenie środków na remonty, bo wystąpiły pewne problemy niecierpiące zwłoki, zostały przyjęte przez kontrolerów za racjonalne. W związku z tym w tym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzamy. Nadzór dysponenta części nad wykonaniem budżetu był realizowany prawidłowo – według zasad określonych w art. 175 ustawy o finansach publicznych.

Natomiast jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą dotacji do Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa – to jest 30 000 tys. zł – badania, które zrobiliśmy, nie wykazują jakichś istotnych nieprawidłowości. Społeczny komitet prowadził w tym zakresie audyty.

Chcę powiedzieć, że nie była kontrolowana instytucja gospodarka budżetowej, czyli Centrum Obsługi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Tu stosujemy zasady, że raz na kilka lat badamy te instytucje gospodarki budżetowej w okresie wieloletnim i taki czas pewnie się zbliża, że do tego dojdziemy i wtedy będziemy się mogli przyjrzeć w ogóle, jak funkcjonują te instytucje gospodarki budżetowej, w tym to centrum obsługi, bo jednak przez to centrum obsługi finansowana jest część zadań.

Kończąc, w naszej ocenie sposób wykonania, sposób prowadzenia gospodarki finansowej i wykonania budżetu Kancelarii Prezydenta zasługuje na ocenę pozytywną. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo Najwyższej Izbie Kontroli za ocenę budżetu w tych częściach. Otwieram dyskusję. Nad wszystkimi – tak. Jeszcze będą dosypane pytania, pani minister. Proszę bardzo, pan poseł Urbaniak i pani przewodnicząca Leszczyna, pani poseł Hanna Gill-Piątek. Dobrze.

**Poseł Jarosław Urbaniak (KO):**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, wysłuchawszy tego, co pan dyrektor Jarosz miał do powiedzenia, rzeczywiście patrząc na te budżety, trzeba powiedzieć, że tabelki są zrobione dobrze, rachunki się zgadzają. Jedyne problemy, jakie pewnie się pojawiają w niektórych z tych budżetów, to zasada gospodarności wydawania pieniędzy i celowości. Kancelaria Prezydenta niewątpliwie – i to trzeba kolejny raz podkreślić – to najdroższy prezydent w historii kraju. Ja wiem, że tą metodą, którą stosujecie od 5 lat, przyzwyczajacie, że tak na twardo jeszcze raz to samo, jeszcze raz to samo tak, żeby całe społeczeństwo zrozumiało, że tak ma być. Tak nie wolno robić, że przychodzi rok 2018 i o kilkadziesiąt milionów podwyższamy budżet Kancelarii prezydenta, bo przecież mamy setną rocznicę odzyskania niepodległości. W następnym roku jakoś te miliony z kancelarii nie znikają. Później na posiedzeniu Komisji Regulaminowej czy na Komisji Finansów słyszymy, że przecież Rzeczpospolita tę niepodległość w niektórych regionach odzyskiwała trochę później niż 11 listopada 1918 r., który jest datą umowną, i ten budżet rośnie, rośnie, rośnie, więc cały czas utrzymujemy te 200 mln. Naprawdę trudno mi sobie przypomnieć, żeby w roku, o którym mówimy, pan prezydent czy Kancelaria Prezydenta mieli jakieś spektakularne sukcesy w związku z odzyskaniem niepodległości przez którąś część Polski 100 lat temu. To jest zarzut bardzo poważny, bo brak gospodarności w wydawaniu środków publicznych i takie rozdmuchanie do niebywałej wielkości kosztów utrzymania Prezydenta i Kancelarii Prezydenta, to jest rzecz, która nie powinna mieć miejsca, zaś te usprawiedliwienia są po prostu mocno niepoważne. Panie przewodniczący, czuję się jakby ktoś obrażał moją inteligencję i inteligencję wszystkich Polaków tymi tłumaczeniami o tych rocznicach. I może tyle. Nie będziemy już wchodzić w szczegóły, bo naprawdę przy takim zarzucie niegospodarności to wystarczy. Reszta to już naprawdę jak wydatki na waciki.

Chciałbym jeszcze słowo o Kancelarii Sejmu. Pani przewodnicząca Skowrońska ładnym bon motem tę myśl, którą chcę powiedzieć, zaczęła, że Kancelaria Sejmu tak wygląda, jakbyśmy byli jakąś służbą specjalną, bo mam takie wrażenie, że od kilku lat Kancelarię Sejmu psuje się w ten sposób, że jakby zapomina się o tym, czym jest Kancelaria Sejmu jako organ pomocniczy dla Sejmu, zaś zadaniem Sejmu są prace legislacyjne, a nie porządkowo-wojskowe.

Sytuacje, z którymi mamy od lat do czynienia, a mianowicie, że zapomina się o merytorycznych pracownikach Kancelarii Sejmu, a dokonuje się ogromnych wydatków właśnie na uzbrojenie, na umundurowanie, na Straż Marszałkowską, to są bardzo dziwne zjawiska. Pan poseł Kuciński przestał już być marszałkiem Sejmu i wydawało się nam, i mieliśmy taką wielką nadzieję, że ten blichtr związany z częścią wojskową funkcjonowania Kancelarii Sejmu skończy się wraz z zakończeniem marszałkowania pana marszałka Kuchcińskiego. On się nie skończył. Kolejny raz powtarzam, naszym zadaniem jest tworzenie dobrego prawa. Do tego potrzebujemy wsparcia najlepszych prawników. Chcemy mieć najlepszych legislatorów. Chcemy, żeby każdy absolwent wydziału prawa marzył o tym, żeby trafić do biura Sejmu lub Senatu. Każdy. To ma być najlepsze miejsce dla absolwentów prawa. Marzy nam się, żeby każdy absolwent marzył o tym, żeby przyjść pracować do Kancelarii Sejmu jako pracownik merytoryczny, żebyśmy dobrze byli wsparci w wykonywaniu swoich obowiązków, jakie na nas nakłada konstytucja i naród, żebyśmy tworzyli dobre prawo. Nam naprawdę te karabiny, strzelby, noże, paralizatory, te mundury i te szable nie są potrzebne. Naprawdę to nic nie zmieni w jakości tworzonego przez nas prawa. Wielokrotnie o tym rozmawiamy.

Pani minister, pozwolę sobie zacząć od tego, że dostałem odpowiedź na pytanie. Co prawda pytań zadałem wiele, nawet kopię pani załączyła. Oryginał mam, także wersję roboczą, więc kopii nie potrzebuję. To odnośnie do pani dokumentów.

I właśnie, panie przewodniczący, ostatnia sprawa, skoro tym razem pani minister odpowiedziała na jedno z pytań, które postawiłem w trakcie prac nad częścią budżetową na Komisji Regulaminowej, czyli stara sprawa umundurowania. Z odpowiedzi, którą dostałem, wynika to, co powiedziałem na Komisji. Rachunki są dość proste – zwykłe dzielenie. Umundurowanie jednego funkcjonariusza to ponad 12 tys. zł w zeszłym roku. Z tej odpowiedzi dowiadujemy się, że służba w Straży Marszałkowskiej... Pewnie

wszyscy policjanci, wszyscy żołnierze o tym by marzyli, bo mundury szyte są na miarę..., to już – powiem – w dzisiejszych czasach jest *exclusive*. W mojej szafie nie ma żadnego garnituru szytego na miarę. Marzy mi się. Natomiast wracając do rzeczy poważnej, nie żartując, po pierwsze, 12 tys. zł na ubranie jednego funkcjonariusza z pieniędzy publicznych to są ogromne pieniądze. Argument, że tak musi być... Zacytuje: „uzupełnienie i wymiana poszczególnych elementów jest obowiązkiem wynikającym z przepisów prawa, których Kancelaria Sejmu jest zobowiązana przestrzegać”. Odpowiedź do posła Rzeczypospolitej, że takie są przepisy? Tak to można opowiadać naprawdę w innych warunkach. Nie chciałbym tutaj używać ostrych słów. Gdzie jak gdzie, ale my to prawo tworzymy. Nawet dostałem dziennik ustaw, w którym jest rozporządzenie prezesa Rady Ministrów i naprawdę nie trzeba być geniuszem, żeby się domyślić, że premier wydał to rozporządzenie nie z własnej inicjatywy. Tu jest naprawdę na bogato. Są 24 wzory umundurowania. Dziwię się, bo szabli tu nie ma. Więc rozumiem, że jest jeszcze jedno rozporządzenie dotyczące uzbrojenia Straży Marszałkowskiej? Naprawdę przy takim rozmachu, przy takich kosztach wypada zapytać, bo z tego, co pamiętam, pani odpowiedziała, że ekwiwalentu strażnicy nie dostają. Jak górnicy czy kolejarze – nie wiem, jak jest dzisiaj – w dawnych czasach mieli również takie na bogato przepisy dotyczące ich umundurowania, a oni w tych galowych mundurach pod ziemię nie zjeżdżali, ani lokomotywy nie prowadzili, to przynajmniej wypłacano im ekwiwalent. Więc mieli takie poczucie, że mają ekstra premię w postaci ekwiwalentu za umundurowanie. Tutaj panie i panowie ze Straży Marszałkowskiej takiego ekwiwalentu nie mają. Wydajemy naprawdę ogromne pieniądze, a powiem szczerze, że jak patrzę na te umundurowanie galowe, to z tymi lampasami do szwagra na imieniny się nie da pójść, nawet jak się te pagony odczepi. To jest taki przykład zmiany kierunku, że z zadań legislacyjnych idziemy na zadania związane ze Strażą Marszałkowską, i mam takie wrażenie, że ani my nie jesteśmy zadowoleni, ani pewnie społeczeństwo z takiej rozrzutności, a strażnicy Straży Marszałkowskiej chyba również nie za bardzo. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pani poseł Izabela Leszczyna.

**Poseł Izabela Leszczyna (KO):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Chciałabym spytać o Kancelarię Prezydenta. Mam pytanie do NIK i później do pani... do przedstawicieli kancelarii. W sprawozdaniu czy w informacji NIK o wykonaniu budżetu, w wydatkach bieżących czytamy, że 54 000 tys. zł to wydatki na usługi nabyte od Centrum Obsługi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Chciałabym spytać Najwyższą Izbę Kontroli, czy państwo kontroluje również wydatkowanie środków przez centrum, kontrolując wykonanie budżetu w Kancelarii Prezydenta. To znaczy, chciałabym się dowiedzieć – nie wiem, czy od pana dyrektora z NIK czy od przedstawicieli Prezydenta – czy centrum obsługi zawsze, gdy przekroczony jest próg bagatelności, ogłasza przetarg, czyli postępuje zgodnie z prawem zamówień publicznych. Dotyczy to oczywiście wszystkich usług, w tym również usług remontowych, których koszt wyniósł ponad 11 mln zł.

Chciałabym zapytać jeszcze... To jest być może pytanie szczegółowe, ale dosyć mnie to intryguje, bo w wydatkach majątkowych, które państwo ograniczyliście w związku z decyzją Ministra Finansów – to jest jakby na ogólną naszą dyskusję dotyczącą ogólnie budżetu, myślę że porozmawiamy o tym na naszej komisji dzisiaj poświęconej i udzieleniu absolutorium – zrezygnowaliście państwo z modernizacji i przebudowy instalacji wentylacji i klimatyzacji pomieszczeń pałacu prezydenckiego. Chciałabym zapytać o tę klimatyzację, bo przypominam sobie, że w 2015 r., kiedy nastąpiła zmiana prezydenta, państwo wykreśliliście ten wydatek majątkowy, który był zaplanowany na 2015 r. Te pieniądze przeznaczyliście na wypłacenie nagród pracownikom kancelarii, czyli zatrudnionym przez kilka miesięcy, bo mniej więcej od sierpnia, po czym w 2016 r. wpisaliście to zadanie i zrealizowaliście je za kwotę trzykrotnie wyższą niż ta, która była pierwotnie przeznaczona. Zresztą przetarg był już rozstrzygnięty i była oferta na kwotę trzykrotnie niższą. Czy tu ciągle chodzi o tę samą klimatyzację czy państwo będziecie

ją po raz kolejny zmieniać po tych 3 latach? Chciałabym, żebyście państwo mi to wyjaśnili.

Ponadto przede wszystkim te wszystkie zadania inwestycyjne, które wymienione są również w sprawozdaniu jako „w szczególności”, czyli kotły olejowe, ściana wizyjno-graficzna... Zresztą chciałabym, żebyście państwo mi powiedzieli, czym jest ta ściana wizyjno-graficzna dla służby dyżurnej za pół miliona? Rozumiem, że na to wszystko państwo ogłaszaliście przetargi. Może na kino domowe nie, bo to chyba jest poniżej progu bagatelności. Mam nadzieję, że pan prezydent jest zadowolony z jakości obrazu...

Natomiast mam jeszcze pytanie o wydatki pierwszej damy. Chciałabym, żebyście państwo mi wskazali, gdzie one są wyszczególnione, gdzie takie wydatki możemy znaleźć – np. podróże pierwszej damy. Kto finansuje ubrania pierwszej damy? Przecież pierwsza dama nie zarabia. Rozumiem więc, że musi płacić za to Kancelaria Prezydenta. Chciałabym spytać, ile to kosztuje polskiego podatnika i w których miejscach w tych tabelkach, o których mówił pan poseł, znajdziemy konkretnie te wydatki. Gdybyście państwo przypadkiem byli nieprzygotowani dzisiaj do konkretnych odpowiedzi, to chciałabym, żeby Komisja Finansów dostała na piśmie takie wyszczególnienie w związku z działalnością pierwszej damy za cały 2019 r., wliczając to tak, jak mówię, ubrania. Chciałabym, żebyście państwo napisali, jaki jest koszt.

I to chyba tyle. Moje główne pytanie kieruję do NIK, czy państwo kontrolujecie Centrum Obsługi Prezydenta Rzeczypospolitej, bo jak widzę, większość jakby wydatków jest realizowana tą drogą. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pani poseł Hanna Gill-Piątek.

**Poseł Hanna Gill-Piątek (Lewica):**

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, mam proste pytanie dotyczące wszystkich trzech kancelarii – Prezydenta, Sejmu i Senatu, o wysokość zarobków personelu sprzątającego i o formę zatrudnienia tego personelu, bo nie mogłam tutaj jakoś wyczytać w sprawozdaniach, czy jest to usługa outsource'owana czy może rzeczywiście te osoby są zatrudnione bezpośrednio. Ile one zarabiają średnio? Mówię o osobach wykonujących tę pracę, oczywiście nie na stanowiskach kierowniczych. To jest moje pierwsze pytanie.

Drugie pytanie dotyczy wątku, który tutaj się przewija, a który można by zatytułować „twierdza Sejm”. Również chciałam zapytać, bo nie bardzo wiem, kto utrzymuje tę wspianą barierkę wokół Sejmu, gustowne ogrodzenie, o które ciągle się potykamy i nad którym na pewno konserwator zabytków również boleje, że ono jest, i które oddziela świat od nas, groźnie wygląda i nie dopuszcza nikogo? Kto za to płaci? Czy za wynajęcie tego ogrodzenia płaci Kancelaria Sejmu? Ile to kosztuje, jeżeli oczywiście to Kancelaria Sejmu płaci? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pan poseł Czesław Siekierski.

**Poseł Czesław Siekierski (PSL-Kukiz15):**

Pierwsze pytanie do Kancelarii Prezydenta, jeśli chodzi o prace eksperckie i analizy, bo musicie zapewne zlecać część opracowań oceniających ustawy i różne inne opracowania, które realizujecie, bo pewnie nie macie specjalistów od każdego obszaru. Czy opracowania dla Narodowej Rady Narodowej – jest taka instytucja ekspercka i doradcza... Jaka to jest skala środków? Ja rozumiem, że tutaj nie ma chyba przetargów, bo sięga się po najlepszych ekspertów, a nie ogłasza się przetargu, bo trudno tu wyznaczyć kryteria – choćby jakościowe. To jest pierwsze pytanie. Oczywiście jeśli nie macie tych informacji, to ja rozumiem, proszę, żebyście mi dali w formule pisemnej.

Co składa się na to Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta? Czy to są ośrodki? Ile to jest instytucji? Może powinienem to sobie gdzieś tam przeczytać, ale nie zadałem sobie trudu, za co przepraszam.

Mam drugie – podobne – pytanie do Kancelarii Sejmu. Czy my jako posłowie możemy korzystać tylko z ekspertyz, które przygotowuje Biuro Analiz Sejmowych czy możemy

występować o określone materiały potrzebne do wystąpień, różne analizy? Czy możemy tylko sięgać po opracowania z biura analiz? Czy możemy również prosić o jakieś zlecenia? Nie chciałbym sam tego zlecać, tylko żeby zlecało to na przykład biuro analiz, jeśli nie jest w stanie zrobić danego opracowania. Wiem, wiem, jaką miałem obsługę, kiedy byłem w Parlamencie Europejskim.

Przechodząc do spraw Parlamentu Europejskiego, mieliśmy pewną obsługę ze strony Sejmu, ale miałem zderzenie, że realizowaliśmy całe rozliczenie finansowe, i teraz nie mamy komu przekazać tych dokumentów, a to są dokumenty związane z zatrudnieniem, z ubezpieczeniem. Parlament Europejski mówi, że to jest nasza sprawa. Pisałem o tym do Kancelarii Sejmu parę lat temu. Nie otrzymałem odpowiedzi. Mamy dokumenty, ludzi, których zatrudnialiśmy w naszych biurach poselskich jako posłowie do Parlamentu Europejskiego. Czy mamy to przekazać do Archiwum Akt Nowych? Jeśli można prosić, korzystając z okazji – przepraszam, panie przewodniczący – żeby Kancelaria się tym zajęła.

I ostatnie pytanie. Co z biurami dla posłów w Sejmie? Czy nie można zlikwidować tego internatu w postaci hotelu i zrobić tam biur dla posłów? Właściwie jak chcę coś poczytać czy zrobić, to idę do czytelnicy i tam korzystam, bo te pokoje do pracy posłów są takie, jakie są. Czy jest w tym względzie jakaś koncepcja, żeby posłowie mieli jakieś biura? Mamy pracowników, asystentów i innych. Gdzie mamy z nimi pracować? Uważam, że ten internat można by było zamienić na biura i byłaby jakaś wygoda. To tyle. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. To były wszystkie pytania. Proszę bardzo, może zaczniemy od krótkiej odpowiedzi Najwyższej Izby Kontroli, czy Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta było kontrolowane.

**Dyrektor departamentu NIK Stanisław Jarosz:**

Proszę państwa, Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta to jest jedna z instytucji gospodarki budżetowej. Przez ostatnie 3 lata Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta nie było kontrolowane, natomiast kilka lat temu kontrolowaliśmy kilka tych instytucji razem i wtedy dokonaliśmy oceny sposobów i relacji między jednostkami macierzystymi. Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta nie było kontrolowane za rok ubiegły. W związku z tym nie mamy danych na temat tego, co tam dzieje się wewnątrz.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czyli perspektywa wydatków Kancelarii Prezydenta bezpośrednio z pozycji budżetu Kancelarii Prezydenta. Dziękuję. Rozpocznijmy od prezydenta, tak? Pani minister Szymańska, szefowa Kancelarii Prezydenta, proszę bardzo.

**Szef Kancelarii Prezydenta RP Halina Szymańska:**

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, może zacząć od uwag dotyczących – tak po kolei – dodatkowego wynagrodzenia rocznego, które wzrosło w 2019 r. To wprost wynika z tego, że liczba etatów w kancelarii w 2018 r. zwiększyła się o 30, czyli pochodną tego był po prostu wzrost dodatkowego wynagrodzenia rocznego.

Kwestia samych wynagrodzeń. Chciałabym powiedzieć, że wzrost wynagrodzeń, które były potraktowane tutaj brutto w kwocie 10 234 zł... Chcę przypomnieć, że jest to średnie wynagrodzenie, ale łącznie z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym, bo jeżeli to odejmiemy, to średnie całkowite wynagrodzenie wynosi 9619,82 zł. Ono również zawiera odprawy i nagrody jubileuszowe. Mówiąc więc o faktycznym średnim wynagrodzeniu w kancelarii w 2019 r., to była kwota 8301 zł. Od 2005 r. kolejno w każdym roku wzrost tego wynagrodzenia wynosił: w 2016 – 100,89%, czyli wzrosło o niecały 1%, w 2017 – 104,37%, w 2018 r. – 100,84 i w 2019 – 103,37%. Dla porównania powiem, że w tym samym czasie przeciętne wynagrodzenie miesięczne w sektorze przedsiębiorstw rosło w kolejnych latach o 103,78, 105,93, 107,10 i 106,53%. Podobnie rosło przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej, jak również wynagrodzenie minimalne, które w kolejnych latach wzrastało o: 105,71%, 108,11%, 105% i 107,14%. Czyli w każdym roku w każdej z tych grup wzrost był wyższy niż w Kancelarii Prezydenta.

Jeżeli chodzi o celowość i gospodarność w zakresie wydatków, to pod tym kątem była prowadzona kontrola przez Najwyższą Izbę Kontroli. Chcę tutaj dodać, że jeśli chodzi o blokady środków, to ustawa nie określa terminów, niemniej decyzją szefa kancelarii 2200 tys. zł zostały zablokowane 28 października, za co na poprzedniej Komisji byśmy pochwaleni przez przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli.

Jeżeli chodzi o centrum obsługi, to przypomnę, że jest to jednostka powstała z przekształcenia gospodarstwa pomocniczego Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Jest to jednostka sektora finansów publicznych, która działa od 1 stycznia 2011 r. w formie instytucji gospodarki budżetowej. Posiada osobowość prawną. Prowadzi działalność na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Realizuje zadania publiczne na rzecz Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie obsługi gospodarczej, techniczno-remontowej, inwestycyjnej, porządkowej, teleinformatycznej, kancelaryjnej, usług wydawniczych i poligraficznych oraz obsługi recepcyjnej, transportowej, hotelarskiej, gastronomicznej, szkoleniowej, wizerunkowej, rekreacyjnej, gospodarki magazynowej i zaopatrzenia. W ramach realizacji tych zadań, które były wyżej wymienione, centrum prowadzi również działalność podstawową, która obejmuje w szczególności zabezpieczenie techniczne i zapewnienie obsługi recepcyjnej wizyt państwowych oraz innych uroczystości i spotkań, obsługę transportową kancelarii i delegacji państwowych, prowadzenie robót i prac konserwacyjnych, prac remontowych i budowlanych, gospodarki samochodowej, ochrony przeciwpożarowej, organizowania ochrony mienia, gastronomii obsługi logistycznej, teleinformatycznej, wydawniczej, poligraficznej oraz administrowanie i gospodarowanie przydzielonymi składnikami majątkowymi, w tym bieżącą obsługą eksploatacyjną budynków i obiektów kancelarii, zabezpieczenie potrzeb materiałowych, zakupu części zamiennych, urządzeń i sprzętu niezbędnego do prowadzenia bieżącej eksploatacji oraz funkcjonowania obiektów i komórek organizacyjnych kancelarii, zapewnienie właściwego porządku, estetyki i dekoracji w obiektach oraz ich otoczeniu, przygotowywanie pomieszczeń do pracy i wyposażanie ich w sprzęt i urządzenia, zarządzanie majątkiem ruchomym w administrowanych obiektach oraz prowadzenie gospodarki materiałowej i magazynowej.

Jeżeli chodzi o klimatyzację w Pałacu Prezydenckim, to w 2015 r. nie było przeniesienia, o którym pani poseł mówiła, na wynagrodzenia. Klimatyzacja jest wykonywana po prostu etapami – w poszczególnych częściach pałacu – i to działanie jest prowadzone stale.

Jeżeli chodzi o zakup ściany wizyjno-graficznej, to poproszę o informację BBN.

Jeżeli chodzi o wzrost zatrudnienia, to w tej chwili w BBN właśnie powstała dyżurna służba operacyjna. Była utworzona w zeszłym roku i w tym celu zostało stworzone 10 etatów.

Jeżeli chodzi o wydatki pierwszej damy, to chciałam przypomnieć, że w tym momencie nie ma takiego rozdziału, nie ma specjalnego konta. Wydatki ponoszone są w ramach ogólnych wydatków kancelarii.

Jeżeli chodzi o prace eksperckie i analizy robione na rzecz Narodowej Rady Rozwoju, to w tym roku łącznie wydano 116 tys. zł. Szczegółową odpowiedź prześlemy na piśmie, bo jeszcze to zweryfikujemy.

Poproszę pana dyrektora centrum obsługi o odniesienie się do wysokości zarobków personelu sprząającego, ponieważ ten personel jest zatrudniony właśnie w ramach centrum obsługi. Bardzo proszę.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo. Proszę, żeby odpowiadać na pytania bardzo konkretnie. Proszę bardzo.

**Zastępca dyrektora Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP Daniel Wiciński:**

Dzień dobry. Wysoka Komisjo, Daniel Wiciński, zastępca dyrektora centrum obsługi. Jeśli chodzi o zatrudnienie pań sprząających, to w znakomitej większości zatrudnione są na podstawie umowy o pracę. Tylko pomocniczo... W tej chwili nie pamiętam dokładnych danych. Mogę powiedzieć, że wspomagamy się firmami zewnętrznymi tylko w sytuacji, kiedy część z pań choruje albo są różne losowe historie. Oczywiście przedstawimy

szczegółową informację. Jeśli chodzi o wynagrodzenia, w tej chwili również niestety nie pamiętam akurat, ile wychodzi w obszarze pań sprzątających. Takie dane przedstawimy Komisji na piśmie. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Zaraz, zaraz, jeszcze nie skończyliśmy. Proszę bardzo. Krajowe Biuro Wyborcze – pytań nie było. Kancelaria Sejmu. Proszę bardzo, pani poseł.

**Poseł Izabela Leszczyna (KO):**

Nie uzyskałam jednak odpowiedzi na dwa kluczowe pytania. Po pierwsze, wymieniła pani całą listę zadań centrum obsługi Prezydenta Rzeczypospolitej, którą skądinąd przecież znamy, ale nie odpowiedziała pani na pytanie, czy centrum zawsze... Bo pan dyrektor pewnie zaraz nam powie, ile zatrudniacie państwo w centrum usług – bardzo to proszę – ale rozumiem, że centrum nie wykonuje wszystkich usług samo. Musi zatrudniać jakichś ludzi, firmy, podwykonawców. Dlatego chciałabym usłyszeć odpowiedź na pytanie. Jeśli zamówienie dotyczące jakiegokolwiek usługi przekracza te 130 tys. zł, koszt, czyli wartość usługi przekracza 130 tys. zł, czy centrum ogłasza przetarg zgodnie z prawem zamówień publicznych? Nie odpowiedziała pani na to pytanie i bardzo proszę o odpowiedź. Ile takich przetargów państwo ogłosiliście w 2019 r. – łącznie na jaką kwotę?

I drugie. To, że pani... To znaczy, nie bardzo rozumiem, bo pierwsza dama ma swój kalendarz, całą podstronę w Kancelarii Prezydenta i ma szereg zadań, które wykonuje. Nie odpowiedziała mi pani na pytanie, kto finansuje ubrania pierwszej damy. Rozumiem, że państwo musicie to wiedzieć, musicie to jakoś rozliczać. Proszę nam powiedzieć, czy pierwsza dama... czy to są jej prywatne ubrania czy płacą za to podatnicy? Naprawdę ludzie pytają mnie o to jako posła Komisji Finansów i muszę im coś odpowiedzieć, więc bardzo proszę o taką odpowiedź teraz – ustną, kto finansuje, i jak rozumiem, jeśli to finansuje Kancelaria Prezydenta, to państwo musicie mieć rachunki, więc proszę, żebyście na piśmie nam odpowiedzieli, jaki był koszt w 2019 r.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Jeszcze pani przewodnicząca Skowrońska jedno pytanie.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Pani minister mnie zaskoczyła, odpowiadając na pytanie dotyczące zatrudnienia i wynagrodzenia. Zaskoczyła i to bardzo, ale chcę powiedzieć, że negatywnie, dlatego że państwo z roku na rok... wyodrębnienie Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta... tego nie referujemy. Państwo mówicie, że z roku na rok państwu przybywa – zatrudniacie więcej osób. Pani minister w odpowiedzi powiedziała, że w roku 2018 zatrudniono dodatkowo 30 osób. W roku 2019 zatrudniono...

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Nie było takiej odpowiedzi, więc proszę nie wkładać...

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Była taka odpowiedź.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

...nie mówić tego, czego nie mówiła pani minister.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Przepraszam bardzo, słuchałam uważnie.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Za chwilę powtórzy...

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Panie przewodniczący Kowalczyk, poprosiłabym, żeby pan nie recenzował. Recenzenci czy... Skończyło się. Skończyło się takie coś...

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Nie. Może się skończyło,...



**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

...w Polsce Ludowej

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

...ale proszę nie wkładać w usta tych słów, których...

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Przepraszam, czy mogę kontynuować?

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo...

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Będzie mi pan przeszkadzał?

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Tylko niech pani nie powołuje się na wypowiedzi innych osób.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Czy będzie mi pan przeszkadzał w wypowiedzi?

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Tak, słuchałam, notowałam odpowiedź, że w 2018 r. zatrudniono 30 osób. Pani minister odpowiada, że tak powiedziała, że zatrudniono 30 osób. W roku 2019 zatrudniono dodatkowe 13 osób. Zatem oczekuję rzetelnej odpowiedzi w sprawie zwiększenia zatrudnienia w roku 2018 i 2019.

I drugie pytanie. Ja nie pytałam – skonstatowałam, jakie jest średnie wynagrodzenie. Czyżbyście państwo się wstydziło, że bierzecie takie pieniądze? To może lepiej ich nie brać, bo jak słyszę, że to jest z trzynastką, jak słyszę że to jest dodatkowe zatrudnienie, jak słyszę to porównanie, że w innych częściach w gospodarce było znacznie większe... Proszę mi wierzyć, że w Kancelarii Prezydenta nie pracowali ludzie na najniższych wynagrodzeniach. Jeżeli w szkole mamy najniższe wynagrodzenia i potrzeba im podnieść najwyższe wynagrodzenia, to tego w kancelarii nie było, a zatem ten wskaźnik zwiększenia wynagrodzeń... Nie wstydźcie się państwo. Jeżeli rzetelnie się pracuje, to się zarabia. Tak było zawsze, ale konstatujemy, że są to pieniądze publiczne i nie wiemy...

To, co powiedziała pani poseł Leszczyna. Skoro w przeszłości dowiedzieliśmy się ile kosztowała makijażystka dla pani premier Szydło, to warto, żebyśmy znali między innymi wydatki, o które pytała pani poseł. Nie mówię już nie o wizytach, o różnych rzeczach. Czyli są wydatki związane z funkcjonowaniem pierwszej damy. I to jest normalne pytanie. To normalne, że pytamy. W tym są specjalne wyjazdy nie tylko z małżonkiem, z panem prezydentem, ale jej działalność. Więc kosztuje działalność realizowana samodzielnie przez pierwszą damę... Przecież to nie wstyd powiedzieć...

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

...bo to jest państwa obowiązek, jeżeli o to pytamy. Jeżeli o to pytamy...

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Pani przewodnicząca, nie trzeba powtarzać tego, że pytamy, bo wszyscy o tym wiemy.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Jak to? Proszę pana, panie przewodniczący, proszę mi pozwolić skończyć wypowiedź i nie cenzurować, bo ja nie przeszkadzam panu w pana wypowiedzi. Pan może w domu swojej żonie tak zwracać uwagę, a nie mnie.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Pani przewodnicząca, prowadzę Komisję. Teraz apeluję do pani minister Haliny Szymańskiej, aby odpowiedziała na pytania, ale nie powtarzała tego, co już było, czyli na przy-

kład o wskaźnikach wzrostu wynagrodzeń, bo jeśli ktoś uważnie słuchał, to przez ostatnie 4 lata sumarycznie było poniżej 10%. I wszyscy chyba to doskonale wiedzą, więc nie powtarzamy tego, co było. Natomiast padły precyzyjne pytania o źródła finansowania pierwszej damy i chyba kolejna rzecz to jest to Centrum Usług Wspólnych. Nie wspólnych... Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta. Proszę bardzo. Pytanie... Odpowiedzi mogą nie satysfakcjonować zgodnie z założoną tezą, ale proszę ich wysłuchać i nie będziemy powtarzać tych samych odpowiedzi. Proszę bardzo, pani minister.

**Szef Kancelarii Prezydenta RP Halina Szymańska:**

Tylko przypomnę, że rok 2015 nie jest również przedmiotem dzisiejszych obrad Komisji. Chciałabym powiedzieć, że nie wstydzimy się, tylko szczegółowo odpowiadamy na pytania o składniki...

**Poseł Jarosław Urbaniak (KO):**

Panie przewodniczący, potrafi pan rugać panią przewodniczącą Skowrońską w co drugim zdaniu, gdy panu się wydaje, że jej pytania są niewygodne, a teraz, kiedy pani minister zaczyna swoją wypowiedź od tego, co jest przedmiotem obrad tej Komisji, a co nie jest... Kto tu jest gościem, a kto tu jest gospodarzem?

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Nie słyszałem początku tej wypowiedzi.

**Poseł Jarosław Urbaniak (KO):**

Właśnie dlatego zwróciłem panu uwagę. Jakoś wybiórczo pan słucha.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Nie.

**Poseł Jarosław Urbaniak (KO):**

To jest naprawdę oburzające.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

W trakcie wypowiedzi są głosy, które uniemożliwiają uważne słuchanie tych, którzy się wypowiadają. Proszę bardzo, jeszcze raz pani minister Halina Szymańska.

**Szef Kancelarii Prezydenta RP Halina Szymańska:**

Odnosiłam się do braku danych z roku 2015, których przy sobie nie posiadam, ponieważ przedmiotem obrad jest rok 2019. Nie sądzę, żebym w jakikolwiek sposób miała kogoś z państwa urazić. Jeżeli państwo czują się urażeni, przepraszam. W każdym razie wracając do samego pytania, jeżeli chodzi o... Odnosiłam się do tego, że podając szczegółowo wynagrodzenia i ich wzrosty, nie chodziło o żaden wstyd, bo tego się nie wstydzimy, tylko po prostu podajemy fakty, jak to wygląda.

Jeżeli chodzi o sposób ewidencjonowania wydatków związanych z pierwszą damą, pieniądze są w Kancelarii Prezydenta w części 01. Ewidencjonowanie prowadzimy w taki sposób, jak przepisy nakazują. Samodzielna działalność pierwszej damy w kraju to są na przykład koszty wyjazdu. W tym momencie koszty wyjazdu, jeżeli chodzi o transport, koszty transportu, pokrywamy w ramach obsługi centrum obsługi. Więc są to po prostu koszty Kancelarii Prezydenta. Nie mamy wydzielonych paragrafów do obsługi pierwszej damy, bo prawo od nas tego nie wymaga. To jest moja odpowiedź na to pytanie.

Natomiast jeżeli chodzi o same przetargi w centrum obsługi, to poproszę pana dyrektora.

**Zastępca dyrektora CO KP RP Daniel Wiciński:**

Oczywiście Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta jako zamawiający stosuje prawo zamówień publicznych. W tym momencie, w tej chwili nie pamiętam, ile w 2019 r. ogłosiliśmy przetargów, ale było ich między 20 a 30. Oczywiście przedstawimy szczegółowe dane. Wiem, że w tym roku wszczęliśmy już 13 postępowań i mogę zapewnić, że ponieważ jesteśmy zobligowani do stosowania prawa zamówień publicznych, to po prostu je stosujemy. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Myślę, że chyba padło jasne stwierdzenie, że wydatki i wyjazdy pierwszej damy finansowane są z budżetu kancelarii – ze środków publicznych. Państwo chcieliście to usłyszeć, ale w tej chwili kwoty, zgodnie z informacją... Jeżeli będziemy pytać bez przerwy, to i tak nie uzyskamy odpowiedzi, dlatego że są to łącznie wydatki na wyjazdy i wszelkie inne rzeczy.

**Poseł Jarosław Urbaniak (KO):**

Pan z nas nie żartuje?

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Nie żartuję. Proszę bardzo.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Uprzejmie proszę o udzielenie na piśmie informacji o wydatkach pierwszej damy związanych z realizowaniem tego, co państwo zapisali z przedłożonym w sprawozdaniu – wszystkie wydatki związane z wydatkami pierwszej damy w ramach dostępu do informacji publicznej. Jest to informacja publiczna. A tak na marginesie, kończąc, chcę powiedzieć, że w każdym zakładzie pracy, jeżeli poszczególny pracownik bierze zaliczkę i rozlicza się, to poszczególne wydatki są ewidencjonowane w taki sposób, aby można było z nich wyczytać i wiedzieć, na jakim są poziomie. Najpierw zaplanować, a potem wyczytać. Państwo o tych milionach i o wydatkach mówicie tak, jakby te pieniądze się wam należały. Te pieniądze są z pieniędzy podatników. Zwiększacie zatrudnienie każdego roku i nie przedstawiacie wyjaśnień. Zatem poproszę o informację o wydatkach za rok 2018 i za rok 2019, które poniesiono między innymi na odzież i ubrania oraz inne, związane z funkcjonowaniem pierwszej damy wtedy, kiedy nie towarzyszy mężowi, to znaczy kiedy komunikacyjnie nie towarzyszy mężowi w delegacji. My wiemy, że są czytania, że są wizyty, że są różne rzeczy. Są te wydatki? Ile wynoszą? Proszę nikomu nie mydlić oczu, że nie ma na to żadnych wydatków.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Wniosek został przekazany. Innych wniosków nie było. Wobec tego teraz przechodzimy do Kancelarii Sejmu.

**Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, dziękuję za zadane pytania. Postaram się odpowiedzieć szczegółowo na wszystkie. Pierwsze pytanie pani przewodniczącej Skowrońskiej dotyczyło szczegółowej informacji, czego dotyczyła blokada dokonana przez szefa Kancelarii Sejmu w roku 2019.

W trakcie roku budżetowego realizacja planowanych zadań i wydatków podlegała kontrolom i ocenom. Na podstawie analizy wykonania budżetu wykonanej po trzech kwartałach podjęłam decyzję o zablokowaniu części wydatków w łącznej kwocie 41 644 tys. zł. Kwotę tę przekazałam do dyspozycji Ministra Finansów. Blokada w grupie wydatków bieżących na kwotę 12 500 tys. zł i majątkowych 29 144 tys. zł wynikała głównie z braku możliwości wykonania zadań z przyczyn niezależnych od Kancelarii Sejmu. I tak, jeśli chodzi o wydatki bieżące, paragraf 4000, grupa wydatków bieżących, mamy tutaj tytuł – Remont pomieszczeń Wydziału Teleradiofonicznego. Opóźnienie realizacji zadania nastąpiło z uwagi na trudny rynek wykonawców robót budowlano-remontowych, brak ofert w prowadzonych postępowaniach oraz złożony charakter zadania na wielu płaszczyznach. Wydatki zaplanowane do realizacji w 2019 r. nie zostały wykorzystane – 4000 tys. zł.

Prace remontowe związane z zadaniem – Budowa instalacji wentylacji klimatyzacji oraz modernizacji instalacji teletechnicznych i audiowizualnych w budynku G. Tu było opóźnienie w realizacji. W związku z tym pozostała kwota 1000 tys. zł. Kolejna pozycja to nadmiar środków na meble i wyposażenie budynku przy ul. Ludnej 4a. To jest budynek, który po remoncie został oddany w 2019 r. do użytku. Tutaj mamy oszczędności w wysokości 1000 tys. zł.

Jeżeli chodzi o paragraf 4050 – Uposażenia żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy, oszczędność na kwotę 6500 tys. zł dotyczy procesu rekrutacji do wysokości planowanego

limitu zatrudnienia w Straży Marszałkowskiej. Nie został on zakończony do końca roku. W związku z tym...

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Pani minister, ponieważ to nie dotyczy pytań, proszę skracać i odnosić się tylko do pytań.

**Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:**

Szczegółowo wymieniam paragrafy dotyczące...

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Pani minister, czy o lotach będzie tak samo szczegółowo? Do każdego lotu, do statusu, do wydatków i do zwrotu kosztów?

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Pani przewodnicząca,...

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Nie chcę być zaganana.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Pani przewodnicząca,...

**Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:**

Dobrze, czyli pani przewodnicząca życzy sobie, żebym teraz nie wymieniała szczegółów dotyczących składników i paragrafów dotyczących blokady, tylko pani przewodnicząca chciałaby, żebym przedstawiła na piśmie, tak?

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Nawet nie. Ogólna odpowiedź jest wystarczająca, jak wynika ze słów pani przewodniczącej. Więc od blokady przejdźmy do innych pytań.

**Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:**

Dobrze, czyli informacja o blokadzie jest wystarczająca.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Tak.

**Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:**

Kolejny temat, który pani przewodnicząca poruszyła, to faktycznie loty. Należy nadmienić, iż wykonywanie lotów specjalnych w 2019 r. było wykonywane na podstawie obowiązującego wówczas prawa wieloletniego, które dotyczyło czterech najważniejszych osób w państwie. Ono dotyczyło również poprzednich kadencji i poprzednich najważniejszych osób w państwie. Jeżeli chodzi o Kancelarię Sejmu, statki powietrzne, które udostępnia wojsko Marszałkowi Sejmu, to jest Gulfstream, Casa oraz śmigłowiec Sokół. Udostępniane są na koszt wojska.

Druga kwestia jest taka, że Baza Lotnictwa Transportowego czarteruje od Polskich Linii Lotniczych samoloty dla najważniejszych osób w państwie – Embraery. Jeżeli chodzi o Embraery, to w 2019 r. wykonywane były loty głównie delegacji międzynarodowych, czyli za granicę. Pani przewodnicząca, w stosownym czasie wszystkie loty zostały opublikowane na stronie Kancelarii Sejmu i szczegółowo opisane. Były to loty zarówno zagraniczne, jak i loty krajowe.

Jeżeli chodzi o zwrot pieniędzy, to faktycznie po tej całej sytuacji, która wówczas miała miejsce, sytuacji medialnej pan marszałek Marek Kuchciński zwrócił kwotę 53 tys. zł. Wpłacił te pieniądze na cele charytatywne, ponieważ nie było możliwości przekazania ich do Ministerstwa Obrony Narodowej. Te kwoty, wszystkie informacje były publikowane na bieżąco w komunikatach Centrum Informacyjnego Sejmu, więc opinia publiczna była informowana w tej kwestii na bieżąco. Należy podkreślić, że wszystkie loty pana marszałka Kuchcińskiego były dokonane zgodnie z prawem. Natomiast w związku z tą sytuacją wszystkie te loty, które odbywały się z udziałem syna czy małżonki, zostały tutaj podliczone i środki zwrócone, to znaczy, wpłacone na cele charytatywne.

Kolejna kwestia. Jeżeli chodzi o budżet, wykonanie budżetu 2019 r., to mamy pozycję Czarter samolotów – na kwotę 376 tys. zł – oraz Obsługa samolotów specjalnych

– 72 tys. zł. Więc są to te koszty poniesione przez Kancelarię Sejmu, tj. na loty międzynarodowe i loty krajowe.

Kolejne pytanie dotyczyło Straży Marszałkowskiej, która budzi kontrowersje w Komisji. Może tak pokrótce przypomnę zadania Straży Marszałkowskiej. Zadania Straży Marszałkowskiej...

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Pani minister, ponieważ nadchodzi już czas kolejnego posiedzenia Komisji, myślę, że co do Straży Marszałkowskiej oczywiście nie było uwag dotyczących rodzaju wydatków, natomiast były uwagi do wielkości wydatków. Myślę jednak, że to jest ocenna sprawa.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Nie.

**Poseł Hanna Gill-Piątek (Lewica):**

Były jeszcze barierki.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Barierki? Bardziej konkretnie?

**Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:**

Chciałabym podkreślić, że Straż Marszałkowska obsługuje nie tylko Sejm, ale również Senat. Służy Marszałkowi Sejmu oraz Marszałkowi Senatu. Wykonuje również dyspozycje, które wydawane są przez Marszałka Sejmu i Senatu. Chroni również wszystkie obiekty Sejmu i Senatu. Nie tylko te, które znajdują się w kompleksie Sejmu, w kompleksie przy ul. Wiejskiej, ale także na zewnątrz. Jest to szereg zadań. Skoro nie mamy czasu, nie będę tutaj państwu przypominać. ...Czyli mam wymieniać zadania Straży Marszałkowskiej, które...

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Mam tylko jedno... To znaczy, Straż Marszałkowska... Naprawdę szukamy odpowiedzi, których nikt nie znajdzie. Dlaczego mundury kosztują 12 tys. zł?

**Poseł Jarosław Urbaniak (KO):**

...bo są szyte na miarę...

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Bo są szyte na miarę. To jest odpowiedź pana posła. Właśnie, ale to nie dotyczy realizacji budżetu. ...To już jest pytanie ocenne.

**Poseł Jarosław Urbaniak (KO):**

Dlaczego jest tak drogo? Bo jest na bogato. Dlaczego jest na bogato? Bo tak jest w rozporządzeniu. Pan premier to wymyślił? Zarzut do premiera? Nie.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Panie pośle, naprawdę...

**Poseł Jarosław Urbaniak (KO):**

Najwyższa pora, aby kancelaria wystąpiła o bardziej roztropne rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Tak, tylko że to nie jest ocena budżetu.

**Poseł Jarosław Urbaniak (KO):**

To jest pewna kwestia. Panie przewodniczący, już mówiłem, że tego rodzaju dyskusja, która trwa od lat, obraża naszą inteligencję jako posłów a także społeczeństwa, które się tak cały czas..., bo prawo tak stanowi... W takim razie najwyższa pora wystąpić do pana premiera i powiedzieć „panie premierze, trochę pan przesadził, że to są 24 wzory mundurów, bo my ich na co dzień średnio widzimy”.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Panie pośle...

**Poseł Jarosław Urbaniak (KO):**

...nie widzę rogatywki...

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Panie pośle, to jest naprawdę ocenna rzecz dotycząca kosztów...

**Poseł Jarosław Urbaniak (KO):**

Nie, 12 tys. zł na funkcjonariusza na rok to nie jest ocenne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dobrze, ale było jeszcze jedno konkretne pytanie, a mianowicie, kto płaci za płotki.

**Poseł Hanna Gill-Piątek (Lewica):**

Kto płaci za płotki i ile zarabia personel sprzątający?

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

O, to jest ...

**Poseł Hanna Gill-Piątek (Lewica):**

Rozumiem, że pani minister może tego...i pytanie o formę zatrudnienia.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Tak, to są te konkretne rzeczy – nie ocenne, tylko fakty. Proszę bardzo.

**Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:**

Jeżeli chodzi o umundurowanie, to szczegółową informację przesłałam panu przewodniczącemu, natomiast to nie jest jeden mundur, panie przewodniczący, tylko tak, jak w piśmie opisałam, umundurowanie funkcjonariusza składa się z czterech rodzajów ubiorów. Dla wszystkich funkcjonariuszy. Składa się z ubioru służbowego, galowego, specjalnego i ubioru reprezentacyjnego. To wszystko jest opisane. Szczegółowo pokazano wzory. Nie ma możliwości iść do sklepu sieciowego i kupić takich mundurów, bo niestety one muszą być szyte zgodnie z wzorem, który jest w rozporządzeniu. W związku z tym one są szyte na miarę i to jest koszt 12 tys. zł. Natomiast niektóre ubiory są na kilka lat, więc to nie jest tak, że co roku wydatkujemy 12 tys. zł, tylko w zależności od tego... od przydatności...są wymieniane – kupowane i szyte na miarę. To tak pokrótce.

Jeżeli chodzi o zakup sprzętu i uzbrojenia – było takie pytanie – to z najważniejszych pozycji są to: radiostacje cyfrowe z osprzętem – 97 tys. zł, tasery – 99 tys. zł, kartridże do taserów – 83 tys. zł, pozostały drobny sprzęt i materiały – 200 tys. zł, na przykład środki przymusu bezpośredniego, na przykład kajdanki, chemiczne środki obeszczyniające, siatka obeszczyniająca, lusterka do sprawdzania podwozi, sprzęt do kontroli bezpieczeństwa, materiały do kontroli przesylek, ręczne wykrywacze metali, butle tlenowe, piły, urządzenia rozporowe, maski przeciwgazowe, kaptury ucieczkowe, plecaki, urządzenia gaśnicze, pojemniki przeciwybuchowe – 44 tys. zł, zestawy słuchawkowe, latarki, akumulatory, lusterka z wysięgnikiem i okulary batalistyczne. Więc są to różnego rodzaju sprzęty. Na przykład, nie tylko naboje i amunicja do szkoleń, na którą ponieśliśmy w 2019 r. wydatki 11 tys. zł.

Jeżeli chodzi o płotki, to Straż Marszałkowska współpracuje z policją i na bieżąco ocenia bezpieczeństwo osób przebywających na terenie Sejmu i Senatu. Płotki są postawione na stałe i są to płotki policyjne. Kancelaria Sejmu nie ponosi kosztów z tego tytułu. Należy nadmienić, iż do chwili obecnej nie mamy ogrodzenia Sejmu. W związku z tym często jesteśmy świadkami różnych wkroczeń na teren Sejmu niezgodnych z prawem.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Naprawdę proszę...

**Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:**

Szanowni państwo, nie informuję państwa na bieżąco, ponieważ ze względów bezpieczeństwa jest to informacja niepubliczna.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Pani minister, myślę, że odpowiedź na pytanie padła. To są płotki policji i koszty. Jeszcze jedno pytanie, które było konkretne...

**Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:**

Jeżeli chodzi o serwis sprząający...

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

O, właśnie...

**Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:**

...w 2016 r., proszę państwa, mieliśmy głównie, praktycznie w całości korzystaliśmy z outsourcingu. Przez wiele lat,... mając na uwadze bezpieczeństwo, podjęłam decyzję, że jednak powolutku odchodzimy od outsourcingu i zatrudniamy panie sprząające, panie pokojowe, bo nie wiem, czy również o to pani chodzi. Panie pokojowe zatrudnione są przez Kancelarię Sejmu. Panie sprząające, te, które mamy zatrudnione, mają uposażenie około 3 200 zł brutto miesięcznie. Natomiast jeżeli chodzi o serwis sprząający, który tutaj nas obsługuje, tj. w zakresie budynku A, Zagórna i Ludna, w 2019 r. był to koszt 1300 tys. zł. Oczywiście firma outsourcingowa jest wyłoniona w ramach przetargu publicznego. Taką umowę podpisujemy na 4 lata.

**Posel Hanna Gill-Piątek (Lewica):**

Przepraszam, pani minister. Kiedy się kończy ta umowa?

**Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:**

W czerwcu. Od czerwca będziemy mieli nową umowę.

**Posel Hanna Gill-Piątek (Lewica):**

Rozumiem. Czy są klauzule społeczne w tym przetargu?

**Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:**

Tak, jak najbardziej.

**Posel Hanna Gill-Piątek (Lewica):**

Dziękuję bardzo za wyjaśnienie.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo.

**Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:**

Kolejne...

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Były jeszcze jakieś pytania?

**Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:**

Tak, kolejne pytanie. Pan poseł Siekierski...

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

O, tak.

**Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:**

...pytał o ekspertyzy. Pragnę nadmienić, że kluby otrzymują środki finansowe na zatrudnienie prawników w biurze klubu. Jest to od 10... W zależności od wielkości klubu jest to od 10,5 tys. zł do 21 tys. zł miesięcznie. Kluby również dostają takie środki finansowe na doradztwo naukowe organizowane przez biuro klubów. W ramach tego można również zamawiać ekspertyzy na każdego posła członka klubu lub koła. Klub otrzymuje 125 zł miesięcznie – na jednego posła. Oczywiście Biuro Analiz Sejmowych jest do dyspozycji parlamentarzystów. Jeżeli jest to ekspertyza związana z wykonywaniem mandatu posła i senatora, to jak najbardziej, taka ekspertyza zostanie wykonana i zlecenie zostanie zrealizowane.

Jeżeli chodzi o archiwum dokumentów europosła, to wyjaśnimy, bo to niestety nie jest regulowane uregulowane i faktycznie takich materiałów nie przechowujemy, jeżeli chodzi o europosłów.

To chyba było wszystko.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo pani minister.

**Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:**

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Zadałam pytanie o loty pana marszałka, o 4000 tys. zł, bo tyle kosztowały. Pytanie do pani minister, kto i w jakim zakresie podjął postanowienie czy decyzję, że mają być to określone loty? Chodziło mi głównie o loty do Rzeszowa. Było ich znacznie więcej niż wskazano. Ja latam do Rzeszowa. Nie leciałam z panem marszałkiem. Zatem chciałabym zapytać, bo wszyscy pytają, ile było tych lotów, które państwo wyspecyfikowali, za które pan marszałek powinien dokonać zwrotu? Które nie miały tego statusu? Media mówiły na ten temat wielokrotnie. Pani minister na ten temat z mediami rozmawiać nie chciała. Skąd zatem wyselekcjonowano, że jest to kwota 53 tys. zł? Dlaczego... jeśli jest taka sytuacja, że ponoszącym koszty jest jakieś podmiot, to dokonuje się zwrotu kosztów temu podmiotowi. Nie ma przepisów? Z ogólnie obowiązujących przepisów wywodzi się takie postanowienie, ale nie zwraca się środków na cele charytatywne. Tym bardziej, że kto stwierdził, pani minister? Czy możemy mieć... bo to jest dokument jawny. Jeżeli to miało być związane ze zwrotem kosztów za nieprawidłowy status, czyli za wynajęcie samolotu na własne potrzeby – tak to trzeba zdefiniować – to skąd państwo określili, że są to 53 tys. zł? Na jakiej zasadzie i jaki to dokument? Skoro pani minister mówiła, że na cele charytatywne, to opinia publiczna powinna wiedzieć, na jakie cele charytatywne. Należało dokonać *via* Kancelaria Sejmu zwrotu beneficjentowi, to znaczy, wykonawcy danego zadania, a nie wpłacać na cele charytatywne. Tak to i ja mogłabym poprosić. Pani minister, poproszę samolot do Rzeszowa. Zabieram całe moje koleżeństwo, potem za takie działanie płacę na cele charytatywne – za taką podróż. Chciałabym jeszcze zapytać i poprosić... I poproszę o to na piśmie, dlatego że to jest nam potrzebne, abyśmy wiedzieli, w jaki sposób państwo to ustalali. I drugie to nagrody dla erki w roku 2019, bo to również budziło wątpliwości.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że metodologię wyliczenia tych kosztów, chociaż z tego, co wiem, pewnie będzie problem, ale pani minister przygotowuje na piśmie, tak?

**Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:**

Bardzo proszę.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Loty, dobrze. Pojawiło się jeszcze pytanie o nagrody dla erki za rok 2019.

**Posel Hanna Gill-Piątek (Lewica):**

Do Kancelarii Senatu również...

**Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:**

Również odpowiedziałabym na piśmie, bo teraz nie jestem przygotowana, żeby pani przewodniczącej odpowiedzieć precyzyjnie.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Poprosiłam o odpowiedź na piśmie.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dobrze, wobec tego Kancelaria Sejmu udzieli tych odpowiedzi na piśmie. Teraz Kancelaria Senatu. Nie wiem, czy były pytania, ale na pewno było pytanie pani poseł Hanny Gill-Piątek dotyczące personelu sprzątającego, tak? Proszę bardzo.

**Szef Kancelarii Senatu Piotr Świątecki:**

Dzień dobry państwu. Moja odpowiedź będzie krótka. Nie zatrudniamy na etatach ani na zlecenie osób sprzątających. Wynajęliśmy firmę na podstawie prawa zamówień publicznych i zgodnie z umową ta firma utrzymuje porządek w obiektach Kancelarii Senatu i w bezpośrednim otoczeniu.



**Posel Hanna Gill-Piątek (Lewica):**

Przepraszam, dopytam. Zarobki osób wykonujących te usługi nie są państwu znane, tak?

**Szef Kancelarii Senatu Piotr Świątecki:**

Nie są znane.

**Posel Hanna Gill-Piątek (Lewica):**

Dobrze. Jeżeli mogę poprosić, prosiłabym o krótką odpowiedź na piśmie ze wszystkich trzech kancelarii, tak żeby można było zestawić, czy te koszty są znane czy nieznane, czy znana jest wysokość wynagrodzeń, czy nieznana, ile na etatach, ile na outsourcingu... Bardzo prosiłabym o odpowiedź.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Z Senatu to będzie liczba osób zatrudnionych i łączne koszty, tak?

**Szef Kancelarii Senatu Piotr Świątecki:**

Tak.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Z pozostałych, tam gdzie są etaty, to etaty, a tam gdzie firma zewnętrzna, to koszty firmy zewnętrznej. Do Krajowego Biura Wyborczego pytań nie było. Były same superlatywy i pochwały.

Wobec tego wyczerpaliśmy porządek posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie. 5 minut przerwy. Dobrze, 10, bo mamy następne posiedzenie Komisji.