

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 85)

z dnia 24 lipca 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 85)

24 lipca 2020 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Henryka Kowalczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone do komisyjnego projektu uchwały Sejmu w sprawie przyjęcia Sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. oraz wniosku w przedmiocie absolutorium dla Rady Ministrów za ten okres (druk nr 481).

W posiedzeniu udział wzięli: **Sebastian Skuza** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska, Bogdan Wojtów, Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białonczyk, Łukasz Kasiak** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dzień dobry państwu. Zwracam się do pań i panów posłów obecnych na sali jak i przede wszystkim do tych, którzy pracują zdalnie; przeprowadzimy próbne głosowanie w celu stwierdzenia kworum. Proszę, mamy już uruchomione. Proszę oddać głos w celu stwierdzenia kworum.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Już?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Jest 8.31. Dziękuję proszę o wyniki. Głosowało 45 posłów, więc będziemy mieli kworum.

Otwieram zatem posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Na podstawie próbnego głosowania stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawki zgłoszonej do komisyjnego projektu uchwały Sejmu w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. oraz wniosku w przedmiocie absolutorium dla Rady Ministrów za ten okres (druk 481).

Informuję, że posiedzenie zostało zwołane przez marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu. Wobec powyższego nie jest możliwe wprowadzanie zmian do porządku dziennego. Informuję również, że posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiającym porozumiewanie się na odległość. Chęć zabrania głosu proszę zgłaszać za pośrednictwem sekretariatu Komisji drogą telefoniczną lub mailową.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Witam na posiedzeniu Komisji pana ministra Sebastiana Skuzę, sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów.

Wczoraj na posiedzeniu Sejmu w punkcie poświęconym rozpatrzeniu projektu uchwały Sejmu dotyczącej przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu państwa za 2019 r. została zgłoszona jedna poprawka. Rozpatrywanie poprawki będzie odbywało się w następującym porządku: uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę, stanowisko rządu, ewentualne uwagi przedstawicieli Biura Legislacyjnego, głos za, głos przeciw, głosowanie poprawki. Czy przyjmujemy taki sposób procedowania? Sprzeciwu nie widzę.

Wobec tego stwierdzam, że przyjęliśmy taki sposób rozpatrywania poprawki.

Przystępujemy zatem do rozpatrzenia poprawki. Kto będzie uzasadniał poprawkę? Pan poseł Urbaniak, proszę bardzo.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Chciałbym zacząć od rzeczy formalnych. Generalnie nie jest to moja poprawka tylko poprawka Klubu Parlamentarnego Koalicja Obywatelska.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak, doskonale to rozumiemy.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Skladałem ją w imieniu klubu. Co więcej, intencją klubu nie było złożenie poprawki, do czego zmusiły nas opinie prawników, tylko odrzucenie sprawozdania rządu z wykonania budżetu za rok 2019. Żadna poprawka, tylko po prostu nasz protest przeciwko udzieleniu absolutorium rządowi Mateusza Morawieckiego za to, co robił 2019 r. Jeśli chodzi o tę sytuację, jaka teraz powstała, że rozpatrujemy to jako poprawkę i ja mam teraz to uzasadniać, to chciałem zwrócić uwagę, panie przewodniczący, że trzeba było poprosić panią marszałek, żeby przesunęła początek dzisiejszych obrad Sejmu o którąś godzinę, bo miałem takie wrażenie – moje koleżanki i koledzy wczoraj o tym mówili – że ta kilkugodzinna debata była i tak dla nas za krótka, żeby wszystkie wady tego budżetu wymienić, a mamy raptem 20 minut. Biorąc pod uwagę, że jednak musimy się przemieścić, to już chyba niespełna 20 minut. W związku z tym każde moje uzasadnienie tej poprawki będzie niewłaściwe. Chciałbym więc odwołać się do wszystkich wypowiedzi, nie tylko moich koleżanek i kolegów z Klubu Parlamentarnego Koalicja Obywatelska, ale także innych parlamentarzystów z innych klubów opozycyjnych, którzy na wady wykonania tego budżetu 2019 r. zwracali we wczorajszej debacie uwagę.

Ale żeby nie pozostawić takiego wrażenia, że odwołujemy się tylko i wyłącznie do tego, co wczoraj zostało powiedziane, chciałem przytoczyć według mnie największą wadę tego budżetu, a mianowicie spojrzenie na niego z perspektywy chwili obecnej, i zwrócić uwagę na dwa aspekty. Po pierwsze, w 2019 r. 16 krajów Unii Europejskiej miało nadwyżkę budżetową. Ten budżet był deficytowy. Po drugie, po zakończeniu roku okazało się, że deficyt strukturalny, czyli ten odarty z nadzwyczajnych dochodów, patrzący na to, jaka jest prawdziwa kondycja gospodarki danego kraju, ten deficyt mamy jeden z największych w Unii Europejskiej. Ścisła czołówka. Bijemy się tutaj o palmę pierwszeństwa z Węgrami i z Rumunią. Po trzecie, również jakby w tej sferze zadłużenia chcielibyśmy przypomnieć ten generalny zarzut, jaki Najwyższa Izba Kontroli postawiła temu budżetowi, a mianowicie kreatywną księgowość. I to właśnie w zakresie zadłużania, że reguła wydatkowa była permanentnie omijana poprzez upychanie zadłużenia państwa poza budżetem państwa. Wykorzystanie funduszy celowych po prostu było nagminne. To, co kiedyś czasami było przewiną budżetu, gdy PiS sprawował władzę w 2019 roku stało się już normą. I ten aspekt perspektywy dzisiejszej, te 16 państw, które gromadziły zapasy, oddłużały się, robiły bufory, bo może przyjdzie kryzys... Dzisiaj w lipcu 2020 r. wiemy, że kryzys jest potężny i że kryzys jest światowy. Zamiast właśnie w 2019 przygotowywać się na ten kryzys, my nie przygotowujemy się.

W związku z tym premier Rzeczypospolitej powracający z Brukseli z wielką radością mówiący o 700 mld, gdy tak naprawdę gros tych pieniędzy to jest prawo do pożyczek i kredytów, nam rzeczywiście przypomina radość Edwarda Gierka wracającego z zachodu, że będzie mógł zadłużyć Polskę. My wychodziliśmy z tego, to znaczy Polacy spłacali te kredyty ponad 40 lat. Po drodze były półki z octem i z musztardą, po drodze było wielkie bezrobocie, po drodze była bolesna transformacja. Nam ten budżet w perspektywie dbania o interesy Polski i obywateli polskich nie podoba się. Jego wykonanie było po prostu nieroztropne i nierozsądne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Ja również miałem wątpliwości co do istoty zwołania posiedzenia Komisji. Czy Biuro Legislacyjne może wyjaśnić, ponieważ... jako poprawka czy po prostu wystarczyło głosować przeciw?

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, Sejm wyraża swoje stanowisko w drodze uchwały i właśnie uchwała Sejmu wyraża to stanowisko. Stąd w projekcie uchwały zaprezentowanym w sprawozdaniu Komisji jest stanowisko Komisji Finansów Publicznych, natomiast tutaj państwo posłowie wyrażają odmienne stanowisko, które jednak musi przybrać formę uchwały Sejmu, więc poprawka złożona jest prawidłowo. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Szanowny panie przewodniczący, to, co powiedział pan mecenas, wniosek o odrzucenie państwo odrzucili w Komisji i przyjęli zupełnie inną uchwałę. Byliśmy w drugim czytaniu wykonania budżetu za rok 2019 i to, o czym powiedział pan mecenas, jest zasadne, dlatego że my nie chcemy odrzucenia, my chcemy nowej uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Jasne, dziękuję bardzo. W takim razie czy są inne głosy?

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałam powiedzieć, że chcemy odrzucenia. Powiedziałem, że nie chcemy odrzucenia. Chcemy odrzucenia w nowej formule.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak, popierając poprawkę. Wobec tego poprawka zgłoszona przez Koalicję Obywatelską różni się od projektu uchwały tym, że, po pierwsze, Sejm odrzuca sprawozdanie z wykonania budżetu i Sejm nie udziela Radzie Ministrów absolutorium. Na tym polega ta poprawka do projektu uchwały. Pkt 3 zostaje ten sam.

Posel Mirosław Suchoń (KO):

Dokładnie tak, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Wobec tego przystępujemy do głosowania nad poprawką. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 46 posłów. Za pozytywną opinią 22, przeciw 24, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji.

To była jedyna poprawka. Jeszcze poseł sprawozdawca.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Pan przewodniczący.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak? Czyli kontynuacja. Dziękuję bardzo. Czy są inne kandydatury? Nie ma.

Stwierdzam zatem, że posłem sprawozdawcą został Henryk Kowalczyk.

Na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie. Dziękuję.