

IX kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

#### **■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

**(NR 92)**

z dnia 17 września 2020 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Finansów Publicznych (nr 92)

17 września 2020 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Henryka Kowalczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- zaopiniowanie wniosków Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planach finansowych Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oraz Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na rok 2020,
- zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Prewencji i Rehabilitacji Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego na rok 2020,
- rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu przeciwdziałania społeczno-gospodarczym skutkom COVID-19 wraz z autopoprawką (druki nr 590, 590-A i 622).

W posiedzeniu udział wzięli: **Sebastian Skuza** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Marcin Horała** sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Jan Białkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju wsi wraz ze współpracownikami, **Artur Warzocha** zastępca prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wraz ze współpracownikami, **Grzegorz Ziomek** dyrektor Departamentu Administracji Publicznej w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, **Paweł Góralski** p.o. zastępca dyrektora Departamentu Nadzoru nad Spółkami Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, **Piotr Staniek** dyrektor Biura Finansowo-Księgowego KOWR, **Paweł Mroczek** p.o. zastępca dyrektora Biura Finansowo-Księgowego KOWR, **Anna Zajac-Plezia** dyrektor Departamentu Gospodarowania Zasobem KOWR, **Jarosław Duda** poseł do Parlamentu Europejskiego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Monika Biała**, **Anna Woźniak** i **Łukasz Żylik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Łukasz Kasiak** i **Jacek Markiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

### Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Witam państwa. W celu sprawdzenia kworum przeprowadzimy próbne głosowanie. Ci, którzy oglądają nas zdalnie, proszę dokonać głosowania w celu stwierdzenia kworum. Proszę o podanie wyników. Dziękuję. Głos oddało 31 posłów, a więc będziemy mieli kworum.

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Na podstawie próbnego głosowania stwierdzam kworum. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje: zaopiniowanie wniosków ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planach finansowych Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oraz Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na rok 2020, po drugie – zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Prewencji i Rehabilitacji Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego na rok 2020, i po trzecie – rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu przeciwdziałania społeczno-gospodarczym skutkom COVID-19 wraz z autopoprawką, druki nr 590, 590-A i 622.

Informuję, że posiedzenie zostało zwołane przez marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu, wobec powyższego nie jest możliwe wprowadzanie zmian w porządku dziennym posiedzenia. Informuję, że posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Informuję również, że zgłoszenia do zabrania głosu w dyskusji przez posłów należy wysłać na adres e-mailowy sekretariatu Komisji lub telefonicznie przez sekretariat Komisji.

Witam na posiedzeniu Komisji pana ministra Sebastiana Skużę, sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, pana ministra Marcina Horałę, sekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury, i pana ministra Jana Białkowskiego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, oraz pana Artura Warzochę, wiceprezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

Przystępujemy zatem do rozpatrzenia pierwszego punktu porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oraz Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na rok 2020. Pan minister. Proszę bardzo.

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Jan Białkowski:**

Panie przewodniczący, czy mogę od razu dwa wnioski – zmiany w planie finansowym zasobu i krajowego ośrodka wsparcia – łącznie?

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Tak, oczywiście, ponieważ to są i tak wnioski jeden z drugiego wynikające.

**Podsekretarz stanu w MRiRW Jan Białkowski:**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, we wniosku skierowanym do Komisji Finansów Publicznych przedstawione zostały szczegóły dotyczące zaproponowanych zmian, zarówno w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, jak i w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na rok 2020. Konieczność dokonania zmiany w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa wynika z potrzeby ujęcia w planie finansowym zmniejszenia planowanych kosztów pozycji „usługi obce” i „pozostałe koszty operacyjne” oraz zwiększenia kosztów związanych ze sprzedażą produktów przejętych przez KOWR w ramach zastawu rejestrowego m.in. soków, przecierów i koncentratów jabłkowych.

Po drugie – uwzględnienia rzeczywistych potrzeb finansowych Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Zmiana obejmuje wzrost wydatków w pozycji „inwestycje i remonty dotyczące mienia zasobu” w wyniku planowania zakupu do Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa zorganizowanej części przedsiębiorstwa, tj. bałtyckiego terminalu przeładunkowego znajdującego się na terenie zespołu morskich portów Szczecin i Świnoujście. Nabycie nieruchomości położonej w Regnowie, na której znajduje się budynek sortowni owoców z chłodniami, z częścią socjalno-biurową oraz sklepem i powierzchnią magazynową, a także planowane do poniesienia wydatki w zakresie nadzoru nad spółkami o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej.

Po trzecie – wykazania środków na początku okresu oraz wpłaty stanowiącej różnicę pomiędzy planowaną nadwyżką środków finansowych za 2019 r. a ściągniętą i przekazaną nadwyżką środków finansowych w 2020 r. za 2019 r.

Po czwarte – uwzględnienia dodatkowych wydatków związanych z wpłatami do urzędu skarbowego podatku VAT z tytułu sprzedaży produktów przejętych przez KOWR w ramach zastawu rejestrowego, pozycja „wpłaty do urzędu skarbowego z tytułu VAT”.

Natomiast wniosek dotyczący zmiany w planie Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa obejmuje wpłaty kwoty 262 898 tys. zł stanowiących nadwyżkę środków finansowych ustaloną na dzień 31 grudnia 2019 r., zwiększenie dotacji celowej na operacje pierwszego programu operacyjnego „Pomoc żywnościowa na lata 2014–2020” o kwotę 80 063 tys. zł oraz zmniejszenie dotacji celowej na realizację zadań pomocy technicznej PROW 2014-2020 o kwotę 80 tys. zł, wprowadzenie zmian w zakresie rzeczowym wydatków majątkowych bez zmian kwoty na te wydatki. W ramach wydatków dokonane zostaną zakup i modernizacja siedziby OT Rzeszów. Obecnie budynek jest najmowany.

Na nieruchomości nie są ponoszone większe nakłady inwestycyjne przez właściciela, natomiast konieczne jest przeprowadzenie remontu istniejącej instalacji elektrycznej w pomieszczeniach KOWR oraz odświeżenie elewacji. Nabycie budynku spowoduje obniżenie kosztu funkcjonowania oddziału terenowego w dłuższej perspektywie czasu.

Zaproponowana zmiana planu finansowego KOWR na rok 2020 nie skutkuje zwiększeniem zobowiązań ani pogorszeniem wyniku finansowego. Uprzejmie proszę o wydanie opinii w sprawie zmian w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oraz w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo za szczegółowe przedstawienie zmian łącznie z zakresem inwestycji, zakupów i remontów, nawet co do szczegółów instalacji elektrycznej w oddziale terenowym Rzeszów. Otwieram dyskusję. Mam nadzieję, że już teraz chyba pytań nie będzie.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Będą.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

A jednak. Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, szanowni państwo, każdorazowo moją wątpliwość i uwagę budzi stan środków na początek danego roku albo stan na koniec roku – wtedy gdy państwo przedkładają w dziewiątym miesiącu roku obrotowego informację na temat stanu środków. Dla mnie jest to nie do pojęcia. Bilanse sporządza się na koniec marca, a nie na koniec września. Po 15 września dowiadujemy się, że między innymi w Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa środki obrotowe to różnica 262 mln zł. No jak możemy tak prowadzić księgi główne, jak możemy mówić o bilansach, jak możemy mówić o planach finansowych, jeżeli państwo przychodzą z tym dzisiaj? Panie przewodniczący, nie będę mówiła o sposobie przedstawiania i prezentowania tego wniosku, ale zarzucam po raz kolejny kolejnej instytucji państwowej, że dopiero teraz przychodzi z taką informacją. To co państwo robili przez osiem miesięcy, że państwo dopiero dzisiaj nam mówią o różnicy 262 mln zł? Jak państwo prowadzą księgi? Z tego powodu uprzejmie proszę, abyśmy zweryfikowali od początku roku, która instytucja przyniosła nam informacje o stanie środków, które są ujmowane w planie. Na jakiej podstawie państwo przygotowują – wtedy gdy mówimy albo o budżecie, albo o korekcie – taką informację? To jest moje główne zastrzeżenie.

Co do prezentacji, to rozumiałam ją tak: państwo opisują, ale nam przekazują syntetycznie, nie analitycznie, tak jak państwo nam tutaj przedstawili. Na Komisji mówimy, ile się zwiększyło, po której stronie i na co wydajemy. A resztę sobie doczytamy. Umiemy czytać, zinterpretować. Z tego powodu chciałabym, żeby się wypowiedział przedstawiciel albo żebyśmy otrzymali wreszcie od ministra rolnictwa, który nadzoruje KOWR, informację na temat, dlaczego wcześniej nie mieliśmy takiej informacji. Co robił minister rolnictwa, że do dzisiaj takiej informacji nie mieliśmy? Dzisiaj w jakiś sposób będziemy podejmować decyzje, ale gdybym ja prowadziła tę Komisję, to oczekiwałabym przedstawienia powodów, dla których dopiero dzisiaj państwo pokazują nam tę informację. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Ponieważ ja prowadzę tę Komisję, powody trochę rozumiem, ponieważ bilans nie jest, pani przewodnicząca, że można było w styczniu wiedzieć, jaka jest nadwyżka za rok 2019.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

W marcu. Wszystkie duże instytucje wiedzą to w marcu.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

To po pierwsze. A jeśli przygotowali i trochę zatrzymali środków w rezerwie, to myślę, że to tylko wychodzi na dobre.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

To jest fałszowanie ksiąg w innych instytucjach. Tak się to nazywa.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Żadne fałszowanie. Proszę bardzo, pan minister jeszcze dwa słowa.

**Podsekretarz stanu w MRiRW Jan Białkowski:**

Ja poproszę pana dyrektora Mrocza o ustosunkowanie się do sugestii pani poseł.

**Pełniący obowiązki zastępcy dyrektora Biura Finansowo-Księgowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Paweł Mroczek:**

Szanowna Komisjo, szanowni państwo, jeżeli chodzi o stan środków na początek okresu – bo w tej części było pytanie – to informacja o stanie środków na początek okresu była państwu przedstawiona na poprzednich posiedzeniach, tam gdzie były informacje odnośnie do wykonania planu za 2019 r., bo tam stanowi to bilans zamknięcia naszej działalności z poprzedniego roku. Informacja, że dzisiaj następuje aktualizacja, bierze się stąd, że jest to jedna z pierwszych naszych zmian planu finansowego i dzisiaj aktualizujemy informację odnośnie do nadwyżki środków finansowych, która jest przekazywana w terminie 30 czerwca. Dlatego do tej pory nie było żadnej zmiany, stąd nie mieliśmy okazji do aktualizacji tej informacji. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Bo wtedy musielibyśmy na posiedzenie Komisji przychodzić tylko ze zmianą stanu początkowego. Pani przewodnicząca, naprawdę...

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Chcę panu przewodniczącemu powiedzieć, że to jest lekceważące, bo już wielokrotnie spotykaliśmy się po 30 czerwca, i jeżeli już, to było wielokrotnie ileś terminów, aby taki wniosek wpłynął. Wtedy byśmy rozumieli. A mówienie o rezerwach czy próbie tego, że może dzisiaj to dobrze, to nie, niedobrze, bo nierzetelnie.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy wobec tego są jeszcze inne pytania, głosy w dyskusji? Nie ma. Dziękuję bardzo. Czy będzie trzeba głosować? Czy będzie sprzeciw wobec pozytywnej opinii dla tych wniosków? Czy ktoś zgłasza sprzeciw? Nie. Wobec tego proponuję, aby Komisja Finansów Publicznych przyjęła pozytywną opinię do wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oraz pozytywną opinię w sprawie zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, przyjmuję, że te dwie opinie zostały przez Komisję przyjęte. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do punktu drugiego – opinia Komisji Finansów Publicznych do wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Prewencji i Rehabilitacji Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Proszę bardzo, minister rolnictwa przedstawia wniosek.

**Podsekretarz stanu w MRiRW Jan Białkowski:**

Wniosek przybliży pani dyrektor Kłopocka. Proszę bardzo.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo, pani dyrektor.

**Zastępca dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów MRiRW Beata Kłopocka:**

Pani przewodniczący, Wysoka Komisjo, we wniosku skierowanym do Komisji Finansów Publicznych przedstawione zostały szczegóły dotyczące zaproponowanych zmian w planie finansowym Funduszu Prewencji i Rehabilitacji na 2020 r. Zaproponowane zmiany w planie finansowym Funduszu Prewencji i Rehabilitacji dotyczą zmniejszenia kosztów inwestycyjnych z jednoczesnym zwiększeniem kosztów własnych, przeznaczonych na zakup usług o kwotę 3 mln zł. W związku z ogłoszeniem stanu epidemii COVID-19 czasowo ograniczono działalność centrów rehabilitacji rolników Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Powyższa sytuacja przyczyniła się do poniesienia strat finansowych przez centra, a zgromadzone przez nie środki pieniężne zostały wydatkowane

na bieżące utrzymanie obiektów i wynagrodzenia pracowników. Trwający stan epidemii spowodował również, że centra prowadzące działalność na majątku skarbu państwa odstąpiły od realizacji planowanych remontów i prac budowlanych. Zaproponowane zmiany zmierzają do zabezpieczenia centrów rehabilitacji rolników KRUS w okresie ograniczenia działalności spowodowanej epidemią koronawirusa. Dodam, że wniosek otrzymał pozytywną opinię ministra finansów oraz powyższe zmiany nie wpłyną na stan funduszu na koniec roku budżetowego. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Proszę, pani przewodnicząca.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, do przedstawiciela KRUS, referującego – to z czym państwo do nas przychodzie? Państwo powinni przyjść z projektem czy z wnioskiem o możliwość wydatkowania środków, a państwo przychodzie ex post, czyli przed, a nie po. Z dużym zdziwieniem słuchałam bardzo uważnie. W tym wniosku jest uzasadnienie, że środki pieniężne zostały wydatkowane. A zatem potrzeba nam wyjaśnienia przedstawiciela ministra finansów, jak to było z wydatkowaniem tych środków. I po co my tu jesteśmy, skoro one zostały wydatkowane – tak jest napisane, tak zostało powiedziane. Nie powiedziano, że to będą wydatkowane, bo zwolniły się z określonego powodu wskazanego w tym wniosku. No to, panie przewodniczący, jeżeli mamy zaopiniować wniosek, a zgromadzone środki pieniężne zostały wydatkowane, to proszę mi powiedzieć, po co dzisiaj się zajmujemy tym wnioskiem? Czy chcemy powiedzieć, że to również było w zakresie COVID i urzędnicy mogli sobie naruszyć dyscyplinę finansów publicznych, bo trzeba było wydać pieniądze, i że nie zbieraliśmy się od okresu, w którym wielokrotnie odbywaliśmy Komisję, żeby można było zaopiniować ten wniosek? Co do wniosku – uwag nie mam. Co do trybu – bo w głosie uzasadnienia to padło na Komisji, myślę, że będzie zaprotokołowane. W samym wniosku jest również takie stwierdzenie. Poprosiłabym zatem o wyjaśnienie, w jakim trybie i po co się dzisiaj zbieramy, jeśli bez zgody Komisji Finansów Publicznych, bez opinii Komisji Finansów Publicznych, zostały wydane pieniądze.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo.

**Zastępca dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów MRiRW Beata Kłopocka:**

Szanowna Komisjo, chciałabym uszczegółwić tę informację, ponieważ środki finansowe zostały wydatkowane na bieżącą działalność przez centra rehabilitacyjne, działające przy... zgromadzone przez centra rehabilitacji rolników KRUS. Natomiast kasa podjęła działania, i to jest właśnie to działanie ze zmianą planu finansowego, które ma pomóc w działalności tych centrów. Absolutnie to centra rehabilitacji rolników wydatkowały środki, a nie KRUS, tak że zmiana dotyczy planu finansowego KRUS-u, a nie centrów.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Znaczący, centra wydały z nadzieją, że KRUS im to zrefunduje, tak? I teraz ta nadzieja się ziszcza.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Ja się dziwię...

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

A ja myślę, że w ten sposób: ponieważ problem wątpliwości co do...

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Ale ja nie mogę. Chciałam zapytać przedstawicieli ministra finansów, czy to jest zgodne, że państwo ex post w ten sposób próbują usankcjonować wydanie pieniędzy, które były przeznaczone na inne cele?

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo, pan minister.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ja tutaj nie widzę działań ex post. Centra miały taką możliwość i podjęły decyzję, i teraz jest zmiana planu. Czy my się zgodzimy czy nie. Jeżeli Komisja nie wyrazi takiej opinii, to po prostu nie będzie przekazania zmiany w planie KRUS-u i przekazania środków do centrów. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

No właśnie tak też rozumiałem, że co innego jest zmiana w planie KRUS-u, a co innego to, że centra już wydatkowały pieniądze, czyli zostaną bez pieniędzy do końca roku. Taka tylko będzie konsekwencja, jeśli KRUS tego nie dofinansuje.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Nieprawda.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Problem prawdy zostawmy może do rozstrzygnięcia, bo każdy ma swoją. Czy wobec tego jest sprzeciw wobec tej opinii?

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Sprzeciw.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Do ministra finansów pytanie: czy nie została naruszona dyscyplina finansów publicznych?

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo, panie ministrze.

**Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, centra są odrębnymi jednostkami. Nie stanowią części planu finansowego KRUS-u. Podjęły decyzję w ramach swoich limitów. Miały prawo podjąć taką decyzję. Debatujemy tu, czy środki KRUS-u mogą być przeznaczone jeszcze dodatkowo. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy wobec tego będziemy głosować?

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Tak.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Tak? Proszę w takim razie przygotować głosowanie. Jeszcze nie jest aktywne. Już jest. Przystępujemy zatem do głosowania nad opinią Komisji Finansów Publicznych do wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Prewencji i Rehabilitacji Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Kto jest za pozytywną opinią do wniosku ministra rolnictwa dotyczącą Funduszu Prewencji i Rehabilitacji KRUS? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 36 posłów: za 24, nikt nie był przeciw, wstrzymało się 12. Stwierdzam, że Komisja przyjęła pozytywną opinię do wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Prewencji i Rehabilitacji Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Dziękuję bardzo.

Chwila przerwy, żeby przedstawiciele MRiRW, KOWR-u i KRUS-u opuścili salę.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu trzeciego porządku dziennego. Dziś na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu przeciwdziałania społeczno-gospodarczym skutkom COVID-19 wraz z autopoprawką, druki nr 590, 590-A i sprawozdanie 622. W czasie drugiego czytania zgłoszono poprawki. Sejm skierował projekt ustawy wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania.



Rozpatrywanie poprawek będzie się odbywało w następującym porządku: uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę, stanowisko rządu, ewentualne uwagi przedstawicieli Biura Legislacyjnego, ewentualne głosy za, przeciw poprawce, głosowanie poprawki. Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji rozpatrywania poprawek? Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania poprawek.

Przystępujemy zatem do rozpatrzenia poprawek. Poprawka... bo ja nie mam całego zestawu... to jest skreślenie art. 2. Przepraszam, bo myślałem, że pierwszym punktem jest skreślenie art. 2, a to skreślenie art. 4 jest pierwszym punktem.

Dobrze. Wobec tego pierwsza poprawka: po art. 2 dodać art. 2a, zgłoszona przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Proszę bardzo, króciutkie uzasadnienie. Pan poseł Małecki.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Poprosiłabym o dłuższe uzasadnienie, panie przewodniczący, dlatego że otrzymaliśmy poprawki przed samym posiedzeniem Komisji. One są rozbudowane i nawet trudno jest się zorientować w rozległych poprawkach. One są bardzo szczegółowe i rozbudowane.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Tak jest. Proszę bardzo.

**Poseł Jerzy Małecki (PiS):**

Pani przewodnicząca, postaram się krótko streścić. Każdy ma druk przed sobą, przecież nie będę czytał państwu treści tej poprawki.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Ale my nawet nie mieliśmy czasu przeczytać porządnie.

**Poseł Jerzy Małecki (PiS):**

Czyli chciałaby pani, żebym ja przeczytał? To przeczytam i spokojnie.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Nie, proszę pana. Żeby pan uzasadnił.

**Poseł Zbigniew Konwiński (KO):**

Proszę pana, nie chodzi o to, żeby pan przeczytał, tylko że to jest ustawa, do której była autopoprawka. W pierwszym czytaniu państwo zgłosili poprawki, w drugim czytaniu państwo zgłosili poprawki do własnej ustawy, a my przed chwilą je otrzymaliśmy. Chcielibyśmy więc wiedzieć, nad czym głosujemy.

**Poseł Jerzy Małecki (PiS):**

Dobrze. Poprawka nr 1 ma na celu elastyczne i jak najlepsze wykorzystanie dostępnych środków finansowych na pokrycie m.in. kosztów i wydatków związanych z udzielaniem poręczeń i gwarancji przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne. Proszę bardzo.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Panie przewodniczący, chciałem zwrócić uwagę na to, że dostaliśmy te poprawki godzinę przed posiedzeniem. Jedyne, co nam się udało zrobić, to zestawienie tych poprawek, które państwu doręczyliśmy. Poprawki są niezwykle obszerne, rozbudowane i zawierają bardzo skomplikowane przepisy, stąd też nie mieliśmy czasu na ich analizę. Zgłosimy w trakcie procedowania czy rozpatrywania tych poprawek przez Komisję jedynie te uwagi i te wątpliwości, które zauważyliśmy w trakcie sporządzania zestawienia poprawek. Akurat do pierwszej poprawki, ponieważ nie mieliśmy czasu na jej dogłębną analizę, na tym etapie nie mamy żadnych uwag. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Tak, tak. Stanowisko rządu, jeśli chodzi o pierwszą poprawkę. Może trochę uzasadnienia jeszcze.

**Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, poprawka ta – z tego co się orientuję – dotyczy umożliwienia zwrotnego, pomostowego finansowania przez Bank Gospodarstwa Krajowego udzielonych gwarancji w ramach funduszu *de minimis*. Tu chodzi o to, żeby BGK mógł sam skredytować wypłaty, a następnie są przepisy umożliwiające zwrot tych środków. Ja tak rozumiem. Jak najbardziej stanowisko pozytywne. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Chciałam zapytać zatem wnioskodawców, jaka jest wysokość funduszu *de minimis*? Bo ja rozumiem, że jest pomoc *de minimis*. A środki funduszu *de minimis*? Chciałabym zatem wiedzieć, jak wygląda w strukturze, ile tego funduszu jest. Bo rozumiem, że jak przekraczamy fundusz covidowy na wsparcie, to wtedy sięgamy do funduszy ze środków własnych. Chciałabym zapytać, bo ze środków własnych to jest szerokie pojęcie. Przy BGK pokazywaliśmy, które to będą środki własne. Czy to należy rozumieć, że jeżeli będą jakiegokolwiek wolne aktywa, to z tych aktywów będzie udzielone do wsparcie? Należałoby powiedzieć, jakie to będą aktywa i jak one są wyodrębnione.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Myślę, że tu nie ma funduszu *de minimis*, tylko w ramach pomocy *de minimis*.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

To wiemy, ale pan minister...

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Ale pani przewodnicząca tak to sformułowała, więc...

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Nie. Jeżeli pan to odsłucha, pan minister powiedział z funduszu *de minimis*. Ja zacytowałam. Ja powiedziałam, że ja znam tylko pojęcie pomocy *de minimis*, a zatem, skoro pan minister powiedział, że jest fundusz *de minimis*, pytałam, jaki to jest fundusz.

**Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:**

Panie przewodniczący, jeżeli tak powiedziałem, to przepraszam. Nie fundusz. Tu jest Krajowy Fundusz Gwarancyjny, natomiast są gwarancje *de minimis* udzielane przez BGK z tego funduszu, w ramach funduszu. To są zobowiązania pozabilansowe i chodzi tu o to, że gdyby była konieczność wypłaty takiej gwarancji, to jest możliwe pomostowe finansowanie przez BGK z własnych środków. Potem te środki do zwrotu. Tak rozumiem poprawkę. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Przystępujemy zatem do zaopiniowania poprawki. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 1 zgłoszonej przez klub Prawo i Sprawiedliwość? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki. Proszę tylko w protokole odznaczyć, że doliczamy głos pani poseł Joanny Muchy, niezalogowanej w systemie.

Głosowało 40 posłów, za 26, przeciw 13, wstrzymał się 1. Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki drugiej, o podobnym charakterze. Proszę bardzo, wnioskodawca.

**Posel Jerzy Małecki (PiS):**

Dodanie tych zmian do tej ustawy ma umożliwić przyjęcie przez Radę Ministrów indywidualnego programu wsparcia dla danego przedsiębiorcy w ramach działań antycovidowskich, o ile takie wsparcie zostanie uznane za konieczne w związku ze skutkami pandemii.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Przepraszam bardzo, mam prośbę do sekretariatu Komisji, aby oprócz zestawienia poprawek powielić, chociaż w kilku egzemplarzach, uzasadnienie, dlatego że poprawki

były zgłoszone wraz z uzasadnieniem i to pewnie ułatwi dyskusję. Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne. Tak samo jak poprzednio, tak?

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Nie. Tu nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:**

Stanowisko rządu jest pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan poseł Urbaniak. A, pani poseł Hanna Gill-Piątek.

**Poseł Hanna Gill-Piątek (niez.):**

Mam tylko krótką uwagę, panie przewodniczący i szanowni państwo, bo tutaj pojawia się takie bardzo nieostre sformułowanie „umowy bezpośrednio związane z działalnością gospodarczą prowadzoną przez te osoby i posiadające dla nich charakter zawodowy”. Prosiłabym o wyjaśnienie, co to są umowy bezpośrednio związane z działalnością gospodarczą albo posiadające charakter zawodowy.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Pan poseł Urbaniak.

**Poseł Jarosław Urbaniak (KO):**

Jakby w podobnym duchu. Uzasadnienie, które zostało przedstawione, nijak się ma do tego, co tutaj w tej poprawce drugiej czytamy. Jak rozumiem, to jest przepis, który ma wyartykułować jednoznacznie, że jeżeli osoba fizyczna podpisuje z BGK lub podmiotem, któremu BGK zlecił podpisywanie takich umów, jest traktowana jako podmiot prowadzący działalność gospodarczą, co, zdaje się, w dotychczasowej praktyce jest dosyć oczywiste, więc po cóż ten przepis i czemu mają służyć te sformułowania dość karkołomne, o których mówiła pani poseł przed momentem. Jeśli osoba fizyczna podpisuje jako osoba prowadząca działalność gospodarczą, to nie jako osoba fizyczna. O co to w ogóle? Że kón jest koniem? To takie jakieś dziwne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Tak, proszę bardzo, pani przewodnicząca.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Czy BGK będzie miał swoich agentów? Czy agentów. Kto przedstawia ze strony państwa, Prawa i Sprawiedliwości, żeby był zorientowany, żebyśmy powiedzieli, czy ktoś w imieniu BGK, i kto, i ile takich osób jest na dzisiaj, które są upoważnione, prowadzą działalność gospodarczą, z tego tytułu pobierając wynagrodzenia.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo. Pytania dotyczące BGK. Ministerstwo Finansów.

**Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, nie wiem, nie potrafię teraz odpowiedzieć, ile jest takich osób. Moim zdaniem jest to przepis, który ma charakter mocno doprecyzowujący. A jeżeli chodzi o kwestię pojęcia zawodowego charakteru, to ono funkcjonuje w Kodeksie cywilnym w art. 355 § 2 oraz, z tego co pamiętam, w ustawie o prawach konsumenta. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Chciałabym jedno. Jeżeli państwo mówili o podmiotach, które mają podpisane umowy z BGK, a są to banki, są to wszystkie banki, i w tym przypadku zdecydowanie dziwi mnie, że te umowy... jest to określone: umowa zawarta z BGK na sprawę dotyczącą nowej formuły udzielania pomocy *de minimis*, nowej formuły gwarancji BGK. A zatem,

panie ministrze, pan świetnie w tych tematach jest zorientowany i mnie naprawdę dziwi, bo przecież przez co najmniej kilkanaście lat zajmował się pan tymi zagadnieniami, a jest to niedoprecyzowanie, bo jest to nowy artykuł, jest to nowe rozwiązanie. Dlatego budzi nasze wątpliwości.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo, panie ministrze.

**Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:**

Pani przewodnicząca, ad vocem, już wiele lat nie pracuję w BGK, a dana, o którą pani pyta, jest daną mocno operacyjną. Nie odpowiem na to pytanie.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

To znaczy, że nikt nie wie, co będziemy przyjmować. Nikt nie wie na tej sali. Chciałabym zapytać, panie przewodniczący, kto z państwa klubu tę poprawkę może nam zaprezentować, żeby wyjaśnić mechanizm.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo, pan poseł Małecki był upoważniony w imieniu klubu, ale jeśli jest problem z wyjaśnieniem, to najlepiej nie przyjmować takiej poprawki. Proszę o wycofanie w tej sytuacji. Proszę bardzo, wnioskodawca.

**Poseł Jerzy Małecki (PiS):**

Szanowni państwo, oczywiście, jeżeli moja odpowiedź jest za mało treściwa, to proponuję faktycznie nie przyjmować tej poprawki.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję. Na tym etapie poprawka została wycofana. Wobec tego przechodzimy do poprawki trzeciej. Poprawka trzecia, zgłoszona przez klub parlamentarny Koalicja Obywatelska – Platforma Obywatelska, polegająca na skreśleniu art. 4. Proszę bardzo.

**Poseł Zbigniew Konwiński (KO):**

Tak. To jest skreślenie artykułu, który mówi o podtrzymaniu podwyższonych stawek podatku VAT 23 i 8%. Dwukrotnie mówiłem o tym na sali plenarnej i jeszcze wczoraj na posiedzeniu Komisji, więc nie będę powtarzał argumentacji. Państwo argumentujecie uzasadnienie do ustawy tym, że to nie jest dobry czas, czas gorszej koniunktury gospodarczej, żeby obniżać stawki podatki VAT. Ale wtedy, gdy była dobra koniunktura, one również nie były obniżone, więc chcielibyśmy, żeby tego artykułu nie przyjmować i powrócić do stawek 22 i 7%. Dziękuję. Podobno koszty to jest 9 mld, a państwo mówiliście, że uszczelniliście system podatkowy ma 200, 300, 500 mld – takie kwoty padały – więc cóż to jest 9 mld przy kilkuset miliardach. Podobno wystarczy nie kraść, a na wszystko starczy.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:**

Stanowisko rządu już wczoraj przedstawiałem na posiedzeniu Komisji. Negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Negatywne. Wobec tego przystępujemy do głosowania nad opinią do poprawki trzeciej, zgłoszonej przez klub parlamentarny Koalicja Obywatelska – Platforma Obywatelska, polegającej na skreśleniu art. 4. Kto jest za pozytywną opinią dla tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 37 posłów. Za 14, przeciw 21, wstrzymało się 2 posłów. Poprawka trzecia zyskała negatywną rekomendację.

Poprawka czwarta dotycząca art. 6, zgłoszona przez klub Prawo i Sprawiedliwość. Proszę bardzo, pan poseł Małecki. Pan poseł Małecki przedstawia poprawkę czwartą.

**Poseł Jerzy Małecki (PiS):**

Sekundkę, przepraszam.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

W zestawieniu poprawek klubowych poprawka nr 2. Zmiana w art. 6. Poprawka czwarta w zestawieniu przygotowanym przez Biuro Legislacyjne, natomiast tam, gdzie był pakiet złożony przez klub, była to poprawka nr 2.

**Poseł Jerzy Małecki (PiS):**

Dobrze. Dodanie art. 2a do ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 w założeniu ma umożliwić przyjęcie przez Radę Ministrów indywidualnego programu wsparcia dla danego przedsiębiorcy w ramach działań antycovidowych, jeśli takie rozwiązanie zostanie uznane za konieczne w związku ze skutkami kryzysu i istotne oraz uzasadnione z punktu widzenia szerszego interesu państwowego. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, tu mamy poważną wątpliwość, czy ta poprawka jest na pewno do art. 6, bo art. 6 dotyczy ustawy o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego w sprawozdaniu. Jak się wydaje, po takiej bardzo wstępnej analizie, chodzi tu o art. 15, który oczywiście był szóstym w pierwotnym druku. Natomiast po wczorajszym posiedzeniu Komisji została nadana ciągła numeracja artykułów, zresztą po przyjęciu autopoprawki Rady Ministrów to jest obecnie artykuł, jak się wydaje, piętnasty, więc chodzi o dodatkowe zmiany w ustawie tzw. covidowej z 2 marca. Jeżeli więc dobrze odczytujemy intencję autorów tej poprawki, to należałoby tu dokonać korekty, że nie w art. 6, tylko w art. 15 dodaje się kolejne zmiany w brzmieniu tutaj zaproponowanym. To tyle, co nam się udało w ciągu tej godziny wychwytać.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Jasne. Czyli poprawka dotyczy druku pierwotnego, a nie sprawozdania Komisji.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Zgadza się.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Czy na takim etapie możemy modyfikować ten zapis?

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Wydaje się, że to jest usunięcie oczywistej omyłki w tej poprawce, więc jeżeli oczywiście taka jest intencja państwa wnioskodawców, to takiej zmiany dokonamy w treści i w dodatkowym sprawozdaniu będzie to już zapisane w prawidłowej formie. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, stanowisko rządu jeszcze.

**Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:**

Stanowisko rządu pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję. Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Ze zdziwieniem stwierdzam, że Rada Ministrów będzie mogła przyjmować indywidualne programy rządowe dotyczące udzielania wsparcia. Pytanie do Biura Legislacyjnego – czy można uznać, że jeżeli Rada Ministrów może przyjmować rządowe programy wsparcia, to dla mnie jest pytanie, jak będzie wyglądała procedura finansowania i kto będzie miał na nią wpływ? Bo tym sposobem państwo wprowadzili, jeśli się nie mylę, proces samo-

stanowienia przez rząd indywidualnych programów wsparcia i indywidualnego finansowania wsparcia, a zatem nie będzie to już sprawa, która będzie przychodziła na jakąkolwiek Komisję, i jakikolwiek program rządowy, który sobie przyjmie rząd, bez określenia wysokości limitu wydatków, bez określenia kryteriów pomocy dla jakiegokolwiek podmiotu. Czyli dajemy władztwo bez żadnych ograniczeń Radzie Ministrów. Z tego zapisu należałoby tak to rozumieć. A zatem, jeśli przed chwilą mieliśmy opiniowane uwagi czy wnioski, jakiekolwiek wsparcie z jakichkolwiek środków... bo my tutaj nie wiemy, czy Rada Ministrów będzie mogła uruchamiać którąś z rezerw, jakie są w budżecie. A zatem z tego powodu to wymaga szczegółowego wyjaśnienia. To jest po pierwsze.

Po drugie, zakres, moim zdaniem – i to pytanie do Biura Legislacyjnego, wiem, że państwo są w trudnej sytuacji, żeby dzisiaj to wyjaśniać, to przekracza jakiekolwiek przedłożenie. Rozmawialiśmy już, likwidujemy odpowiedzialność za podjęte decyzje, a do przodu dajemy nieograniczone prawo Radzie Ministrów do wydatkowania pieniędzy. Nie wiemy, w jakiej wysokości. Proszę mi powiedzieć. To my już jesteśmy nikomu niepotrzebni. Państwo...

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Pani przewodnicząca, naprawdę programy rządowe funkcjonują nie od dziś i Komisja się nimi nie zajmuje.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Ale Komisja się nimi zajmuje.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Komisja nie zajmuje się programami rządowymi, więc naprawdę, pani przewodnicząca, do rzeczy jednak.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Ale przychodzi po pieniądze...

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę, żeby mówić do rzeczy, a nie opowiadać takich rzeczy, które są nieprawdziwe. Apeluję. Programy rządowe są poza Komisją, w ramach limitów finansowych – tu są te ograniczenia wpisane. I naprawdę...

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

No, niestety, przykro mi, panie przewodniczący, nie tak to rozumiem. I drugie, mam uwagę do Biura Legislacyjnego. Skoro tu jest zapisane 2a, to proszę nam powiedzieć, bo miałam pytanie, że skoro to jest do art. 15zzzd, ta druga część, jak ta jednostka będzie wyglądała. Do resortu finansów i pisemnie uprzejmie poproszę również, nawet jeżeli dzisiaj będziemy to głosować, to będzie jeszcze przed nami Senat, i warto, żeby precyzyjnie. I proszę, panie przewodniczący, jeżeli jakikolwiek program się ustala, to określa się jego finansowanie i my mamy na to wpływ. Przychodzi się do Komisji.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Nie, nie przychodzi się do Komisji. Pani przewodnicząca, naprawdę, proszę już do rzeczy dyskutować.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Przychodzi się do Komisji. Do budżetu.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziwię się, że pani z takim doświadczeniem...

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Do budżetu się przychodzi.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

...nie wie, że program rządowy nie jest akceptowany przez Komisję. Naprawdę. Proszę jednak już wyrażać to, co jest rzeczywistością, a nie jakimis... Nie. Upoważnienie do programów rządowych – zgadza się, z uwzględnieniem przedsiębiorców lub ich grup.

Rzeczywiście można o tym dyskutować, ale nie można podważać prawa Rady Ministrów do tworzenia programów rządowych.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Mnie chodzi o finansowanie. Bo tak to wygląda. Niech sobie utworzy program, tylko w sprawie finansowania przychodzi do Komisji.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Panie ministrze, proszę bardzo, dwa słowa na ten temat.

**Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, wieloletnie programy rządowe jak najbardziej funkcjonują i środki, jeżeli chodzi o środki budżetowe, są ujęte w budżecie państwa. Myślę, że jest to działanie transparentne. To, że w celu przeciwdziałania COVID-owi takie programy mogą być tworzone co do określonych tutaj branż czy sektorów, to myślę, że jest dobre rozwiązanie. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania nad opinią do tej poprawki. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki czwartej zgłoszonej przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 41 posłów – proszę doliczyć w drodze wyjątku jeszcze pana posła – za 23, 18 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka czwarta uzyskała pozytywną rekomendację.

Poprawka piąta. Poprawka piąta dotyczy bardzo szerokiej zmiany dotyczącej Ministerstwa Zdrowia. Czy jest przedstawiciel ministra zdrowia? Zwracam się do pana ministra finansów, czy będzie w stanie opiniować tę poprawkę?

**Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, według mojej wiedzy to jest odtworzenie artykułów, które już były w ustawie covidowej – art. 10 i 11, które wygasły po czasie. Myślę, że tutaj najważniejszym do wyjaśnienia będzie przedstawiciel ministra spraw wewnętrznych i administracji. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Tak? To proszę w takim razie. Właściwie to już pan minister uzasadnił poprawkę. Panie pośle, proszę bardzo o uzasadnienie tej poprawki, chociaż już padło uzasadnienie, ale proszę o powtórzenie.

**Poseł Jerzy Małecki (PiS):**

Zgodnie z przepisem art. 36 ustawy z dnia 20 marca o szczególnych rozwiązaniach oraz wywoływanych nimi sytuacji kryzysowych utraciły moc obowiązującą między innymi przepisy art. 10 i 11, stanowiące podstawę prawną dla prezesa Rady Ministrów, ministra zdrowia i wojewodów do wystawiania poleceń w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, wskazane w tych przepisach podmioty oraz finansowanie wykonania tych poleceń. Polecenia wydawane w oparciu o art. 10 i art. 11, o których mówiłem, są podstawowym instrumentem dla organów administracji w walce z pandemią COVID-19. Wydawane przez wojewodów polecenia dotyczyły między innymi postawienia szpitali w stan gotowości, zawieszenia pracy niektórych placówek pomocy społecznej, organizacji świadczenia pomocy medycznej dla pacjentów z COVID-19 oraz organizowania transportu dla pracowników szpitali itp. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Krótko mówiąc, to są te same przepisy, tylko one wygasły z konkretną datą.

**Poseł Jerzy Małecki (PiS):**

Zgadza się, ale myślę, że warto było to przeczytać.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dobrze. A teraz są trzy miesiące po zakończeniu stanu epidemii.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Chciałabym...

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo, w takim razie Biuro Legislacyjne. Proszę bardzo.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, tutaj podobna uwaga jak do poprzedniej poprawki. Wydaje się, że tu znowu nie chodzi o art. 6, tylko o art. 15, czyli w tej ustawie tzw. covidowej z 2 marca te zmiany są dokładane. Mamy pytanie, dlaczego tu w pkt 1 jest napisane: „po art. 9 dodaje się art. 10d”? Art. 10d powinien być chyba dodany po art. 10c, a nie po art. 9. Proponowalibyśmy taką korektę zrobić.

I jeszcze mamy wątpliwości dotyczące tego dodawanego art. 11h. Wprawdzie ktoś tu powiedział, że on już obowiązywał, niemniej jednak chcemy zwrócić uwagę na bardzo... One są właściwie bardzo nieprecyzyjne. To znaczy, i precyzyjne, i nieprecyzyjne, bo tutaj daje się wojewodzie czy ministrowi uprawnienie do wydawania wiążących poleceń komukolwiek, bo tu jest napisane, że mogą być wydawane polecenia podmiotom innym niż wymienione w ust. 1, czyli wszystkim, łącznie z każdą osobą fizyczną. Tu jest napisane: „w szczególności osobom prawnym i jednostkom organizacyjnym nieposiadającym osobowości prawnej oraz przedsiębiorcom”, ale skoro wszystkim innym niż wymienione, w szczególności, to znaczy, że w tym katalogu mieszczą się absolutnie wszystkie podmioty. Te polecenia mogą być wydawane ustnie, e-mailem, telefonicznie. Z kolei przy poleceniach wydawanych przedsiębiorcom będzie zawierana jakaś umowa, która będzie podstawą dokonywania jakichś rekompensat z tytułu wykonywania tych poleceń. Nie ma przepisów dotyczących pewnych rekompensat wydawanych z tytułu poleceń wydawanych podmiotom innym niż przedsiębiorcy. Z kolei tu jest nałożony na przedsiębiorców obowiązek wykonywania działań o charakterze planistycznym, które mają być finansowane ze środków własnych. Więc w ocenie Biura Legislacyjnego, po takiej bardzo pobieżnej analizie, budzi on daleko idące wątpliwości co do zgodności z konstytucją, zasadą demokratycznego państwa prawnego, zasadą proporcjonalności. Czy te uprawnienia, które tu są przewidziane dla wojewody, są adekwatne do tych sytuacji, w których mogłyby one mieć zastosowanie, zwłaszcza że te polecenia nie wymagają uzasadnienia i podlegają natychmiastowemu wykonaniu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Mamy przedstawiciela MSWiA. Proszę bardzo.

**Dyrektor Departamentu Administracji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Grzegorz Ziomek:**

Bardzo dziękuję. Grzegorz Ziomek, Departament Administracji Publicznej MSWiA. Z dużym zdziwieniem usłyszałem opinię Biura Legislacyjnego, gdyż rzeczywiście te przepisy w swojej istocie odtwarzają przepisy, które obowiązywały do 5 września br. Nie wzbudzały takich kontrowersji w trakcie prac nad ustawą covidową, a przypomnę, że zostały one zmienione wskutek uwag senackich w kwietniu br., i te polecenia mają formułę decyzji administracyjnej, decyzji zaskarżalnej, która może być przez dany podmiot, który nie zgadza się z takim poleceniem, po prostu zaskarżona do organu wyższego stopnia, do właściwego ministra, i w konsekwencji do sądu administracyjnego. Polecenia wydawane przez wojewodów, proszę państwa, były podstawowym narzędziem operacyjnego działania wojewodów w sytuacji rozszerzającej się epidemii. Dzięki tym poleceniom udało się utworzyć sieć szpitali jednoimiennych, dzięki tym poleceniom tworzy się sieć szpitali wielospecjalistycznych obecnie. Absolutnie te przepisy są niezbędne do skutecznej walki z epidemią. To są przepisy, które umożliwiają po prostu operacyjne działanie przede wszystkim wojewodów. Polecenia były wydawane nie tylko podmiotom prowadzącym działalność leczniczą, ale również podmiotom właściwym w sprawie transportu. Należało zabezpieczać po prostu transport medyków chociażby. Należało zabezpieczać miejsca w hotelach, tak zwanych izolatoriach, dla osób chorych. Tutaj nie ma innych narzędzi działania, jak tylko polecenia. Jeżeli nie będzie takiej podstawy...



**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Panie dyrektorze, nie uzasadniamy, że jest potrzebne, bo wszyscy o tym wiemy, tylko pytanie polega na tym, czy te zapisy były i czy ta poprawka tak naprawdę de facto jest przedłużeniem daty.

**Dyrektor Departamentu Administracji Publicznej MSWiA Grzegorz Ziomek:**

Dokładnie tak jest, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Właśnie o to mi chodziło, o to oświadczenie. Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Nawet jeśli były, to niczego nie usprawiedliwia. Dzisiaj czytamy to inaczej. Przypominam sobie dyskusję podczas posiedzenia Komisji Zdrowia, kiedy byliśmy w zupełnie innym momencie. Dzisiaj, jeśli czytamy, to powinniśmy naprawić to, co w tym zapisie budzi nasze wątpliwości. Bo wcale nie jest napisane, że te polecenia będą wydawane... do odwołania może wydawać polecenia i one będą dotyczyły walki z COVID-em, tylko dotyczy okresu covidowskiego i wszystkich poleceń. Tak dzisiaj czytamy ten przepis. I gdyby sami państwo nie kalkowali, że to jest data, ale zastanowili się, to byście państwo mówili o podobnej rzeczy. Jeśli państwo chcą w przyszłości, żeby ten przepis dotyczył poleceń, ale chcemy powiedzieć, jaki to jest szeroki katalog, jeśli ma to być do walki z COVID-em, zabezpieczenia zdrowotnego w zakresie pandemii, to państwo powinni to zapisać. Pamiętam nawet, w którym miejscu siedziałam, kiedy o tym rozmawialiśmy. Dzisiaj czytam, że mamy okres pandemii i wojewoda może wydawać polecenia wszystkim wszystkie, nawet żeby przyzniesić 100 tys. zł, to takie polecenie teoretycznie można by było wywieść z zapisu tego artykułu. A to jest złe. Powinniśmy to doprecyzować. Państwo wnioskodawcy nie powinni tego przekalkować. Uwagi Biura Legislacyjnego są zasadne. Wcześniej miałam zapisane, jakież to będą wydawać polecenia. Jeśli mówimy tylko...

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Pani przewodnicząca, krócej, proszę, błagam, bo już naprawdę...

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

A piszcie dobre poprawki, to nie będziemy o nic pytać.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Ale poprawka jest oczywista, przedłużająca termin.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Nie.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

A pani przewodnicząca chce wrócić do zmiany zapisu ustawy merytorycznej części.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Ależ oczywiście! Bo jak ona była zła, to trzeba ją poprawić.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Ale to niech pani nie wymaga od autorów poprawki, bo intencją było przedłużenie daty tak naprawdę z 5 września na trzy miesiące po pandemii.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Ale jak państwo czytają, to państwo powinni formułować kolejną rzecz ze zrozumieniem. Dobrze, że się nic takiego nie stało w przeszłości, ale na pewno, nawet jeśli państwo to przyjmą, to my będziemy swoim kolegom, koleżankom w Senacie mówić, że to jest zły, nieprecyzyjny zapis. A państwo się nie powinni na taki zapis godzić.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Senat na pewno zmieni w takim razie inne zapisy oprócz tej zmiany daty. Myślę, że wyczerpaliśmy już tę dyskusję. Proszę bardzo.

**Posel Jarosław Urbaniak (KO):**

Kilka razy pan nie udzielił mi głosu, przeszliśmy do głosowania.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo, panie pośle.

**Poseł Jarosław Urbaniak (KO):**

W tym przypadku myślę, że akurat mam coś do powiedzenia. Po pierwsze, mocne zdziwienie, jeśli chodzi tylko i wyłącznie o przesunięcie daty. Coś nie mogę znaleźć tej nowej daty.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

To jest trzy miesiące po zakończeniu pandemii.

**Poseł Jarosław Urbaniak (KO):**

A w którym miejscu to jest napisane, panie przewodniczący?

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Art. 11h ust. 1.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Tak. Natomiast tamte wygasły już 5 września, stąd poprawka.

**Poseł Jarosław Urbaniak (KO):**

Ciekawe, że... To po pierwsze, że tamte wygasły, OK. Po drugie zdziwienie budzi, że jeśli to jest takie oczywiste, jest tylko przesunięcie daty, że mamy przed sobą jednak poprawkę, która została zgłoszona w drugim czytaniu. Jak mówił na początku naszego posiedzenia pan poseł Konwiński, nie dosyć, że mieliśmy projekt ustawy, obszerną auto-poprawkę, to jeszcze poprawki wniesione w pierwszym czytaniu. Jak widzimy, bałagan jest spory, bo nie możemy dojść do numeracji. Jak by trzeba było być złośliwym, to zdaje się, że to się zaczyna, że art. 10d ustawy covidowskiej można by czytać. Art. 10d ustawy covidowskiej póki co nie istnieje, bo ma być dzisiaj chyba przyjęty, i zaczyna się od tego, że „nie popełnia przestępstwa, kto...”. Rozumiem, że to jest w innym miejscu i Biuro Legislacyjne nad tym panuje.

Ale do meritum. Do meritum, bo te przepisy rzeczywiście obowiązywały, chcę państwu przypomnieć, że to, co mamy zawarte w art. 10d pkt 3, czyli że decyzje mogą dotyczyć w szczególności zmian w strukturze organizacyjnej podmiotu leczniczego, przekazania produktów leczniczych, wyrobów medycznych, środków spożywczych, aparatury, sprzętu itd. Obowiązywał i był przez wojewodów wykorzystany. Chciałbym państwu przypomnieć, że budził on wiele kontrowersji. Pamiętam opisy stojących karettek pogotowia z pacjentami z DPS-ów podwiezionymi do szpitali, które nie miały nawet takiej liczby łóżek, fizycznie, żeby przyjąć tych seniorów, więc naprawdę przekazywanie tak dużej władzy wojewodom nie sprawdziło się do tej pory przez te kilka miesięcy. W związku z tym ten przepis jest rzeczywiście zły. Naprawdę zostawmy medykom leczenie ludzi, a nie wojewodom, którzy podejmują decyzje polityczne, bo trzeba komuś zrobić dobrze i oczyścić DPS z chorych COVID-19, przewieźć ich tam, gdzie kogoś nie lubimy, i spróbować w szpitalu, który ma sto łóżek, wsadzić stu dwudziestu seniorów chorych na COVID. Przecież takich przypadków było kilka. Wiem, że żyjemy w czasach, w których sensacja żyje pół dnia, bo w drugiej połowie dnia pojawia się kolejna, ale ja te przepadki pamiętam.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Jeszcze pani poseł, ale proszę o krótką wypowiedź. Pani poseł Hanna Gill-Piątek.

**Poseł Hanna Gill-Piątek (niez.):**

Ja bardzo krótko. Ten zapis, nawet gdyby tam nie było tych nieprecyzyjności, o których mówiło Biuro Legislacyjne, jednak daje ogromne prerogatywy wobec samorządów i podmiotów leczniczych. I są to uprawnienia, które będą teraz obowiązywać o trzy miesiące dłużej. Chciałam też powiedzieć, że rzeczywiście w ust. 5 jest o zapewnieniu środków na pokrycie wydatków związanych z zadaniem, ale jednak uważam, że te trzy miesiące dłużej, nawet jeżeli ten zapis funkcjonował, to i tak jest za długo, bo to są zbyt duże uprawnienia.

Chciałam też powiedzieć, że ten przepis, chociaż jest, to nie działa, bo na przykład osoby w kryzysie bezdomności, które szukają opieki w schroniskach, w tej chwili

zamkniętych z powodu COVID-u, nie mają tak naprawdę zapewnionych ani testów, ani kwarantanny, bo ani rząd, ani samorządy nie chcą się z tego obowiązku wywiązywać i nie wiadomo, kto się ma tym zająć. Więc jeżeli mamy przepis, który mamy rozszerzać, a on nie działa, to po co go w ogóle mamy? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Przystępujemy zatem do głosowania.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Panie przewodniczący, rozumiem, że z korektami?

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Tak, oczywiście. Korekty odnośnie do numeracji. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki – w zestawieniu jest to poprawka piąta – zgłoszonej przez klub Prawo i Sprawiedliwość? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 40 posłów, za 21, przeciw 19, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka uzyskuje pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 6 zgłoszona przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Myślę, że tu nie będzie dużej dyskusji.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Nie ma sprzeciwu.

**Posel Jerzy Małecki (PiS):**

Jeżeli państwo chcą, to...

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Kompetencje zebrania sołeckiego do rady sołeckiej. Proszę bardzo.

**Posel Jerzy Małecki (PiS):**

Tu chodzi o termin, o przesunięcie terminu składania wniosków o jeden miesiąc.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Tutaj, podobnie jak w poprzednich przypadkach, po analizie chyba chodzi nie o art. 8d, tylko o to, by „po art. 21 dodać art. 21a w brzmieniu”, ponieważ tutaj państwo się odnieśli do numeracji zawartej w autopoprawce do pierwotnego projektu. Czyli po art. 21 dodać art. 21a w brzmieniu tym, które tu jest zaprezentowane.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Czy jest zgoda wnioskodawcy?

**Posel Jerzy Małecki (PiS):**

Tak.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dobrze. Dziękuję bardzo. Słyszałem, że sprzeciwu wobec tego zapisu nie ma, czyli uznaję, że Komisja przyjęła pozytywną opinię dla poprawki szóstej, i upoważniam Biuro Legislacyjne do dokonania zmiany numeracji.

Poprawka nr 7, pan poseł Konwiński, zgłoszona przez klub parlamentarny Koalicja Obywatelska – Platforma Obywatelska.

**Posel Zbigniew Konwiński (KO):**

Tak. To jest skreślenie zmiany, która została wprowadzona wczoraj do druku, który przyjęliśmy jako sprawozdanie po pierwszym czytaniu, mówiąca o wynagradzaniu członków tak zwanej komisji do spraw badania przypadków pedofilii. Uważamy, że to nie ma nic wspólnego z COVID, i tyle. Argumentacja była taka, że już nieraz wrzucaliśmy różne rzeczy do covidowskich ustaw, ale to, że coś kiedyś robiono źle, nie znaczy, że trzeba robić następne rzeczy źle, dlatego wnosimy o skreślenie tego zapisu.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne nie ma uwag. Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:**

Stanowisko rządu negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję. Przystępujemy do...

**Poseł Zbigniew Konwiński (KO):**

Dlaczego, panie ministrze?

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Tłumaczone już było poprzednio.

**Poseł Zbigniew Konwiński (KO):**

Panie przewodniczący, kiedy poprzednio?

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Wczoraj wieczorem. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 7 zgłoszonej przez Koalicję Obywatelską – Platformę Obywatelską o skreślenie art. 14? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 38 posłów, za 17, przeciw 22, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka ósma. Prawo i Sprawiedliwość.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Nie było takiej poprawki poprzednio?

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Nie, bo to są samorzady zawodowe. Proszę bardzo.

**Poseł Jerzy Małecki (PiS):**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, uchyla się art. 7, który ma na celu umożliwienie zawierania umów przez NFZ w drodze konkursów, ofert i rokowań.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Nieprawda, to nie to. Proszę sobie sprawdzić zestawienie.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Poprawka nr 8 z zestawienia przygotowanego przez Biuro Legislacyjne, dotycząca samorządów zawodowych.

**Poseł Jerzy Małecki (PiS):**

Wydaje mi się, że to jest dobrze.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę?

**Poseł Jerzy Małecki (PiS):**

To jest ta.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Nie ta. Pan mówi o czym innym.

**Poseł Jerzy Małecki (PiS):**

Pan minister potwierdza, że to jest ta.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Samorzady zawodowe mogą...

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Kolegialne organy samorządowe.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Mogą podejmować uchwały w drodze zdalnej, tak to jest. To jest ta poprawka. Z numeracją nie poszło.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Pan poseł sobie posprawdza.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Jak najbardziej, pan poseł przedstawiający poprawkę ma rację, bo tu są dwa elementy. Pierwszy – zmiana dotyczy uchylecia art. 7c, a drugi – dodania art. 14hb.

**Poseł Jerzy Małecki (PiS):**

Ponieważ wygasły 5 września tego roku, więc jak gdyby to jest druga część.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Tak. Przepraszam. Tak jest, o drugiej części mówiliśmy. Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:**

Stanowisko rządu pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję. Przystępujemy do... Proszę bardzo, panie pośle. Proszę o krótkie, bo jednak...

**Poseł Jarosław Urbaniak (KO):**

Tak, bardzo krótkie. Mam takie wrażenie, że w tej drugiej części, czyli w art. 14hb, są poruszane dokładnie te same zagadnienia, które są nieprzegłosowane, czekają na trzecie czytanie, a które są zawarte w krótkiej ustawie, tzw. o bezkarności, którą procedowaliśmy. Tam też dotyczyło zdalnego głosowania w przypadku samorządów zawodowych, o ile dobrze pamiętam. Chodzi o art. 2. Tam skreślenia, wykreślenia itd. To jest chyba dokładnie ta sama materia. Żebyśmy nie mieli galimatiasu.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Bardzo możliwe. Biuro Legislacyjne. Tamta ustawa nie jest uchwalona.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

To znaczy, panie przewodniczący, trudno nam się odnieść, bo rzeczywiście z tego, co pamiętam, i z rozmów z koleżeństwem zajmującym się tamtymi ustawami wiem, że były jakieś wątpliwości dotyczące tego art. 14h, dotyczącego podejmowania uchwał przez organy kolegialne. Ten przepis niby wyekspirował, potem przybyły jakieś interpretacje przyjmowane, że w związku ze zmianami w przepisie o wejściu w życie on niejako odżył. Powiem szczerze, że na ten moment nie jestem w stanie powiedzieć, czy którąś nowelizacją ten przepis jest przywracany czy nie, bo, powiem szczerze, że prace nad kilkoma nowelizacjami tej samej ustawy toczą się jednocześnie, tak że gdzieś jest na etapie poprawek Senatu. Mamy wrażenie, zresztą to też widać w poprawkach zgłoszonych tutaj, w drugim czytaniu, że nie do końca jest zapewniona koordynacja nad różnymi poprawkami zgłaszanymi na różnych etapach procesu legislacyjnego do różnych ustaw, a jednocześnie dotyczącymi tego samego problemu. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Wobec tego pytam pana ministra w takiej sytuacji, czy mamy zaniechać, czy to już jest, czy będzie podwójna legislacja nad tym samym, bo tak może się zdarzyć.

**Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, tego nie ma jeszcze uchwalonego, więc ja bym był za głosowaniem.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Uchwaleniem.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

W razie czego to ewentualnie w Senacie dokona się stosownej korekty.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Senat będzie czyścił podwójną legislację, tak? Dobrze. Kto jest zatem... Czy głosujemy, czy niekoniecznie?

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Ustalimy.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Bo zmiany nie są kontrowersyjne, problem był tylko, czy nie robimy podwójnej legislacji, tak?

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Przyjmujemy.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dobrze. Wobec tego, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Dzięki przychylności pana posła Urbaniaka.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Poprawka numer... Tak, dziękuję bardzo. Poprawka nr 9 w zestawieniu. Proszę bardzo, panie posle.

**Poseł Jerzy Małecki (PiS):**

Tutaj bym prosił o pomoc pana ministra.

**Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ta poprawka jest poprawką analogiczną do tej, o której już dyskutowaliśmy, a mianowicie o zapewnieniu finansowania pomostowego BGK, tylko tym razem w Funduszu Gwarancji Płynnościowych COVID. Tam był fundusz gwarancji *de minimis*, a tu jest fundusz dla średnich i dużych firm na podtrzymanie płynności w okresie pandemii. Ale co do zasady to jest samo, czyli zapewnienie środków, że BGK mógłby podstawić swoje finansowanie pomostowe, później z określonego funduszu miałby zapewniony zwrot. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czyli podobny charakter jak pierwsza. Proszę.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Mam pytanie.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Biuro Legislacyjne? Nie ma uwag.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Mam pytanie do pana ministra.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dobrze, proszę bardzo.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Panie ministrze, rozumiem formułę, którą przyjęliśmy, bo poprzednio rozmawialiśmy o rzeczy podobnej, ale interesuje mnie, z jakich środków i kiedy państwo uzupełnicie środki Bankowi Gospodarstwa Krajowego. Bo to, że będą uzupełnione, to proszę mi powiedzieć, w jakim terminie i jakim trybem one będą uzupełnione do BGK.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo, panie ministrze.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

I ile tych środków będzie potrzeba, i czy Komisja Finansów się kiedykolwiek dowie, czy będziemy musieli sami iść na przykład do BGK i się pytać co tydzień.

**Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:**

Nie. Pani przewodnicząca, oczywiście, że Komisja się dowie i Sejm się dowie. Przecież sprawozdanie tego funduszu gwarancyjnego będzie jak najbardziej jawne. Tu chodzi tylko o... Ja nie widzę jeszcze na tym etapie takiej potrzeby wykorzystania środków. Nie ma takiej potrzeby, ale po prostu jest konieczność zapewnienia takiego rozwiązania, że ten fundusz de facto ma zasilanie z emisji obligacji, i czasem na przykład, mówię przykładowo, zabrakłoby – to jest przykładowa kwota – 30 mln. Nie opłaca się robić emisji pod 30 mln w danym momencie. Po prostu tu jest kwestia pożyczania pieniędzy na chwilę z BGK, zapewnienia finansowania płynnościowego, a BGK jest jedynym bankiem państwowym i ma zapewnione gwarancje i zapewnienie finansowania z budżetu państwa. Ustawa o BGK reguluje to, że nie można...

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

To akurat wiemy.

**Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:**

Powiem, że w 2009 r. zostało przyjęte bardzo dobre rozwiązanie dla BGK, że w każdej chwili poza limitem budżetowym może być dokapitalizowany obligacjami skarbu państwa, co już wielokrotnie było dokonywane na blisko – z tego, co pamiętam – 11 mld. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy to głosujemy? Bo to raczej było pytanie o kwoty, a nie kwestionowanie zapisu. Głosujemy.

Przystępujemy do głosowania nad opinią dla poprawki dziewiątej zgłoszonej przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki? Kto jest przeciw? Kto teraz mówi: „plus jeden”?

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Pani poseł Mucha.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

A tak, dobrze. Różne panie posłanki mówiły o plus jeden. Tylko pani poseł. Dobrze. Dziękuję.

Głosowało 39 posłów, za 21, przeciw 16, wstrzymało się 2 posłów. Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną rekomendację Komisji.

Poprawka nr 10, zgłoszona przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Tutaj krótka. Proszę bardzo, pan poseł.

**Posel Jerzy Małecki (PiS):**

Będę prosił tutaj o pomoc pana ministra.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

W art. 18 uchyla się ust. 1. Proszę bardzo, panie ministrze, o wyjaśnienie.

**Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, to dotyczy kwestii ochrony zdrowia i z tego, co zauważyłem, to jest to kwestia związana z odmrożeniem zawieszonych konkursów przez Narodowy Fundusz Zdrowia.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Odmrożenie zawieszonych konkursów, tak? Czyli uchylenie tego ust. 1. Dobrze. Biuro Legislacyjne.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Chcemy tylko zauważyć, że poprawka nr 10 powinna być głosowana łącznie z poprawką nr 12.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

A, bo to są okresy przejściowe dla wszczętych postępowań. Tak, tak jest. Dobrze. Wobec tego przystępujemy do głosowania. Czy tu nie ma sprzeciwu? Nie ma sprzeciwu. Wobec tego, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że poprawki nr 10 i 12 uzyskały pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 11.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Nie ma uwag.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

To jest podobna rzecz.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Specjalizacja i rezydent.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, chcieliśmy zwrócić uwagę na to, że poprawka nr 11 wprowadza zmiany w nowelizacji, w ustawie o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia funkcjonowania ochrony zdrowia. Ustawa ta została ogłoszona w Dzienniku Ustaw 31 sierpnia 2020 r. Zgodnie z przepisami o jej wejściu w życie większość przepisów tej ustawy już zaistniała, weszła w życie, w związku z czym zdaniem Biura Legislacyjnego wątpliwy jest sposób dodawania tych przepisów, które są zawarte w poprawce, dlatego że naszym zdaniem przepisy powinny nowelizować ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry i ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia. Nie powinny być dodawane do ustawy nowelizującej, dlatego że większość przepisów ustawy nowelizującej, a już na pewno te przepisy, które są tutaj zahaczane, czyli art. 1 pkt 1, pkt 2, prosto już zaistniały. Skutek jednorazowy nowelizacji zaistniał, weszły do ustaw nowelizowanych, tak że naszym zdaniem ta poprawka jest wadliwa. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Jasne. Dziękuję bardzo.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

A, przepraszam jeszcze – łączy się oczywiście z poprawką nr 13.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Wobec tego, czy wobec opinii Biura Legislacyjnego wnioskodawcy zechcą wycofać poprawkę?

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

No wycofajcie, jeżeli jest błędna. No proszę państwa, bo potem mówicie, że się pytamy. Na ten moment wycofajcie.

**Poseł Jerzy Małecki (PiS):**

Tak, wycofujemy.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Wycofana. Dobrze. Poprawki nr 11 i 13 zostały wycofane.

**Poseł Jerzy Małecki (PiS):**

Mam jeszcze taką jedną prośbę. Prosiłbym, żeby wrócić do poprawki trzeciej, której nie mogliśmy do końca uzasadnić. W tej chwili chcielibyśmy wrócić. Drugiej, tak. Tej, której nie opiniowaliśmy. Prosiłbym o pomoc pana ministra.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dobrze. Wobec tego właściwie poprawka nr 13 była ostatnią poprawką w zestawieniu. Powracamy do...

**Poseł Jerzy Małecki (PiS):**

Do tej poprawki, która nie została zaopiniowana.



**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Poprawki, która zostanie zaopiniowana. Proszę bardzo, panie pośle.

**Poseł Jerzy Małecki (PiS):**

Tutaj konsultowałem się z panem ministrem i będzie zaraz wyjaśnienie.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo, pan minister wyjaśnia. Tak?

**Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:**

Może oddam głos pani dyrektor Szczepaniak.

**Zastępca dyrektora Departamentu Gwarancji i Poręczeń MF Agnieszka Szczepaniak:**

Szanowna Komisjo, Agnieszka Szczepaniak, zastępca dyrektora Departamentu Gwarancji i Poręczeń. Chodzi o to, że w ramach programu gwarancji *de minimis* BGK udziela gwarancji dla mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, i w tym gronie jest dużo osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą. Wszystkich mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które skorzystały z tych gwarancji *de minimis*, do tej pory jest 173 tys. podmiotów. Chodzi o to, że przepisy pomocowe, chociażby UE, wymagają tego, żeby te podmioty, wszystkie podmioty...

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Przepraszam bardzo, bo tutaj mam podpowiedź Biura Legislacyjnego, że formalnie ta poprawka została wycofana na tamtym etapie, wobec tego już nie możemy teraz do niej powracać. Druga. Przykro mi, ale nie możemy kontynuować procedury.

**Poseł Jerzy Małecki (PiS):**

Dobrze. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Jeśli będzie potrzebna, to Senat uzupełni. Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek do ustawy. Poseł sprawozdawca? Ja chyba byłem.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Tak? Pan poseł przewodniczący? Nie będę zgłaszać siebie. Zgłoszę pana przewodniczącego Kowalczyka.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Bardzo dziękuję. Będę kontynuował. Czy są inne kandydatury? Nie ma. Wobec tego posłem sprawozdawcą będzie poseł Henryk Kowalczyk.

Bardzo dziękuję za sprawne procedowanie. Zamykam posiedzenie Komisji. Proszę o szybkie przemieszczenie się na salę plenarną, bo rozpoczynamy debatę budżetową.