

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 119)
z dnia 28 listopada 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 119)

28 listopada 2020 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw;
- rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw.

W posiedzeniu udział wzięli **Jan Sarnowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Monika Biała** i **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Wojciech Białończyk**, **Łukasz Kasiak** i **Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dzień dobry państwu. Witam serdecznie. Szanowni państwo, rozpoczynamy posiedzenie Komisji Finansów Publicznych, co prawda mocno opóźnione, ale w końcu możemy je rozpocząć. Szanowni państwo, zanim sprawdzimy kworum, przywitam przedstawicieli naczelnych organów, urzędów i instytucji państwowych na czele z panem ministrem Janem Sarnowskim, sekretarzem stanu w Ministerstwie Finansów. Witam serdecznie, panie ministrze. Bardzo gorąco witam wszystkich posłów przybyłych na dzisiejsze posiedzenie Komisji. Serdecznie witam wszystkich, którzy pracują z nami zdalnie.

Szanowni państwo, na początku pozwolę sobie sprawdzić kworum, czy możemy sobie pozwolić na dzisiejszą pracę. Bardzo proszę o oddanie głosów: za, przeciw lub wstrzymujących się, żeby sprawdzić kworum.

Szanowni państwo, serdecznie dziękuję sekretariatowi, który powiedział, że w tym momencie mamy już kworum. Tym samym otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Dzisiejszy porządek dzienny będzie obejmował dwa punkty. Pierwszy z nich to rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw. Drugim z punktów będzie rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw. Równocześnie informuję, że posiedzenie zostało zwołane przez marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu, wobec powyższego nie jest możliwe wprowadzenie zmian w porządku dziennym posiedzenia.

Informuję, że posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Informuję również, że zgłoszenia do zabrania głosu w dyskusji przez posłów należy wysyłać pod adres Komisji Finansów Publicznych, który mamy wskazany, a więc na kfpb@sejm.gov.pl. Jedno-

cześnie informuję, że posłowie członkowie Komisji obecni na sali głosują przy użyciu urządzeń do głosowania za pomocą legitymacji poselskich i w tym momencie gorąco proszę tych państwa, którzy do tej pory jeszcze tego nie zrobili, żeby zalogowali się, a tych, którzy głosują przez tablety, bardzo proszę o uruchomienie tabletów.

Szanowni państwo, pierwszy z druków to druk nr 783. Za chwilę do tego przejdę. Szanowni państwo, przystępujemy do realizacji punktu pierwszego porządku dzisiejszego posiedzenia Komisji. 27 listopada br. Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 783). W swojej uchwale Senat zaproponował 39 poprawek. Marszałek Sejmu skierował uchwałę do Komisji Finansów Publicznych w celu zaopiniowania poprawek Senatowi.

Szanowni państwo, proponuję porządek pracy na dzisiejszym posiedzeniu Komisji. Naszą dzisiejszą pracę proponuję rozpocząć od wystąpienia senatora, oczywiście jeżeli jest obecny na sali; następnie wystąpienie przedstawiciela rządu, tu w osobie pana ministra; ewentualne uwagi Biura Legislacyjnego ze strony biura; głosowanie za przyjęciem lub, ewentualnie za odrzuceniem poprawki. Szanowni państwo, tak pokrótce możemy scharakteryzować dzisiejszą pracę.

Wobec powyższego w tym momencie przechodzimy do druku nr 783. Proszę państwa, tak jak już wspominałem, mamy 39 poprawek. Żeby nie przedłużać, przechodzimy bezpośrednio do poprawki pierwszej. Czy mamy na sali przedstawiciela Senatu? Nie mamy, więc panie ministrze, od razu będę pana prosił, żeby odniósł się pan do poprawki nr 1. Później poproszę ewentualnie Biuro Legislacyjne.

Panie ministrze, bardzo proszę o stanowisko do poprawki nr 1.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Jan Sarnowski:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy jest jakaś uwaga ze strony biura?

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, uwagi nie ma, natomiast zgodnie z tym, co Senat proponuje zresztą w uzasadnieniu, poprawka nr 1 powinna być rozpatrywana z kilkunastoma innymi poprawkami. To jest jeden blok poprawek. Może wskażę teraz, które poprawki należałoby głosować łącznie z poprawką pierwszą. Oprócz poprawki nr 1 byłyby to poprawki nr 4, 5, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 23, 29, 30, 32, 34 i 35. To jest kompleks regulacji dotyczących tego samego zakresu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rozumiem. Szanowni państwo, panie ministrze, w takim razie nie pozostaje nam nic innego, jak odnieść się do wszystkich tych poprawek, bo będzie nam łatwiej procedować. Czy dobrze rozumiem biuro?

Panie ministrze, bardzo proszę o odniesienie się do, pozwolę sobie podać raz jeszcze, poprawek nr 1, 4, 5, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 23, 29, 30, 32, 34 i 35. Panie ministrze, bardzo proszę raz jeszcze.

Podsekretarz stanu w MF Jan Sarnowski:

Stanowisko rządu do tych poprawek jest negatywne. Ich celem jest poszerzenie zastosowania estońskiego CIT-u również na spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne. Nie wykluczamy poszerzenia tego w następnych okresach na kolejne kategorie podatników, ale biorąc pod uwagę pionierski, pilotażowy charakter obowiązywania tych regulacji w pierwszym roku, na prośbę Krajowej Administracji Skarbowej zdecydowaliśmy się ograniczyć ich stosowanie zarówno do tych spółek, które są do siebie najbardziej podobne, jak i do tych, dla których stosowanie tych przepisów będzie najprostsze do analizy przez administrację, i stąd spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i spółki akcyjne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie. Rozumiem, że kiedy postawimy pierwszy poważny krok w podatku estońskim, wtedy możemy wrócić do dyskusji. Bardzo serdecznie dziękuję.

Szanowni państwo, tym samym przechodzimy do przegłosowania poprawek. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek – pozwolę sobie odczytać je raz jeszcze – 1, 4, 5, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 23, 29, 30, 32, 34 i 35? Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek Senatu? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników. Szanowni państwo, w głosowaniu wzięło udział 51 posłów, z czego za było 23, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał. Tym samym poprawka została negatywnie zaopiniowana przez Komisję Finansów Publicznych.

Przechodzimy do poprawki nr 2, która również jest zablokowana z innymi poprawkami. Zanim zapytamy pana ministra, bardzo proszę o ustosunkowanie się... Chociaż nie, panie ministrze, bardzo proszę, bo myślę, że w tym momencie ma pan ten sam druk. Blokujemy poprawki nr 2, 3, 8, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 22, 31, 33 i poprawki od 36 do 38.

Podsekretarz stanu w MF Jan Sarnowski:

Stanowisko rządu jest negatywne. Uzasadnienie jest bardzo podobne do tego w poprzednim punkcie. W poprawkach chodzi o poszerzenie zastosowania estońskiego CIT-u na spółdzielnie. Ten temat jest priorytetem Ministerstwa Finansów. Już dwa tygodnie temu rozpoczęliśmy rozmowy z Krajową Radą Spółdzielczą, żeby stworzyć specjalne dedykowane spółdzielniom przepisy pozwalające im korzystać właśnie z możliwości inwestycyjnych, które daje estoński CIT, tak szybko, jak jest to możliwe.

Z uwagi na szczególny charakter spółdzielni i charakter płaconych przez nie działalności oraz szczególny stosunek do osób w nich zrzeszonych proces przygotowywania tego rodzaju przepisów również wymaga tego, aby przepisy te były przygotowane w specjalny sposób, nie poprzez zwykłe poszerzenie zastosowania ustawy, tylko poprzez stworzenie regulacji dedykowanych specyficznie spółdzielni. Tak że stanowisko rządu jest negatywne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi w odniesieniu do zbiccia tych poprawek? Dziękuję serdecznie.

Szanowni państwo, tym samym przechodzimy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek zgłoszonych przez Senat? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę sekretariat o podanie wyników. Szanowni państwo, w głosowaniu wzięło udział 52 posłów: za było 25, przeciw było 27, nikt się nie wstrzymał. Tym samym blok poprawek został zaopiniowany negatywnie.

Szanowni państwo, przechodzimy, jeśli dobrze zaznaczyłem, do poprawki nr 6. Panie ministrze, bardzo proszę o stanowisko rządu do poprawki nr 6.

Podsekretarz stanu w MF Jan Sarnowski:

Poprawka ma charakter techniczny i legislacyjny. Opiniujemy pozytywnie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy biuro ma coś jeszcze do dodania?

Legislator Wojciech Białończyk:

Można dyskutować, czy ona ma charakter wyłącznie techniczny, ale skoro ministerstwo jest za, nie zgłaszamy uwag. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo państwu dziękuję.

Tym samym przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 6. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 6? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników. Szanowni państwo, w głosowaniu wzięło udział 53 posłów: za było 52, przeciw był 1, nikt się nie wstrzymał. Tym samym poprawka nr 6 została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Finansów Publicznych.

Przechodzimy do poprawki nr 7. Panie ministrze, bardzo proszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Jan Sarnowski:

Nasza opinia jest negatywna. To też wynika z pewnego niezrozumienia przez naszych partnerów z Senatu potrzeby tego przepisu. Oni uważają, że jego treść można wyinterpretować z przepisów go poprzedzających, natomiast w naszej opinii, biorąc również pod uwagę konieczność jak najszerzej ochrony płatnika i jak największej precyzji, zależy nam na tym, żeby przepis pozostał. Tak że opiniujemy negatywnie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy biuro ma coś do dodania? Bardzo proszę.

Legislator Wojciech Białończyk:

W ślad za uzasadnieniem Senatu zwracamy tylko uwagę na to, że poprawkę nr 7 należy rozpatrzyć łącznie z poprawkami nr 9 i 39.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rzeczywiście. Panie ministrze, w takim razie bardzo proszę o odniesienie się do poprawek nr 7, 9 i 39. Rozumiem, że stanowisko jest na nie, tak jak wcześniej.

Podsekretarz stanu w MF Jan Sarnowski:

Tak, podtrzymujemy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Te poprawki głosujemy łącznie. Szanowni państwo, w takim razie przechodzimy do łącznego głosowania nad poprawkami nr 7, 9 i 39. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek Senatu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę sekretariat o podanie wyników. Szanowni państwo, głosowało 51 posłów, z czego 24 było za, przeciw było 27, nikt się nie wstrzymał. Tym samym poprawki nr 7, 9 i 39 nie uzyskały pozytywnej opinii Komisji Finansów Publicznych.

Przechodzimy do poprawki nr 24. Tę poprawkę głosujemy samodzielnie.

Bardzo proszę pana ministra o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Jan Sarnowski:

Stanowisko rządu jest pozytywne. Poprawka dodaje do przepisów definicję członka rodziny. Na ten temat rozmawialiśmy również i tutaj, u nas na Komisji w toku prac, stąd zdecydowaliśmy się na uzupełnienie przepisów o ten element. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Serdecznie dziękuję. Biuro? Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator Wojciech Białończyk:

Chciałem tylko powiedzieć, że Biuro Legislacyjne zwracało uwagę na potrzebę dodania tego przepisu na etapie prac sejmowych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie. W takim razie udało się poprawić to, co mieliśmy do zrobienia.

Szanowni państwo, tym samym przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 24. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 24? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę sekretariat o podanie wyników. W głosowaniu wzięło udział 51 posłów: za 51, nikt nie głosował przeciw poprawce, tak samo nikt nie wstrzymał się w trakcie głosowania. Tym samym senacka poprawka nr 24 uzyskała pozytywną opinię.

Drodzy państwo, przechodzimy do poprawki nr 25. Będziemy głosować ją wspólnie z poprawką nr 26.

Panie ministrze, bardzo proszę o stanowisko rządu do poprawek nr 25 i 26.

Podsekretarz stanu w MF Jan Sarnowski:

Opinia rządu jest negatywna. Wynika to z faktu, że w naszej opinii po wykreśleniu tych elementów, o które prosi Senat, przepis stanie się mniej precyzyjny. Tak że opinia jest negatywna.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Serdecznie dziękujemy. Biuro nie ma żadnych uwag.

Drodzy państwo, tym samym przechodzimy do głosowania nad poprawkami nr 25 i 26. Proszę państwa, kto jest za przyjęciem poprawki Senatu nr 25 i 26? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę sekretariat o podanie wyników. Głosowało 50 posłów: za 25, przeciw 25. Tym samym poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Szanowni państwo, w tym momencie przechodzimy do poprawki nr 27. Panie ministrze, bardzo proszę o stanowisko.

Podsekretarz stanu w MF Jan Sarnowski:

To jest poprawka o charakterze doprecyzowującym i legislacyjnym. Opinia jest pozytywna.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy biuro ma jakąś uwagę do poprawki nr 27? Dziękuję serdecznie.

Proszę państwa, przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 27. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 27? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę sekretariat o podanie wyników. Proszę państwa, w głosowaniu wzięło udział 51 posłów: za 51, nikt nie głosował przeciw, nikt też nie wstrzymał się. Tym samym poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji Finansów Publicznych.

Proszę państwa, przechodzimy do poprawki nr 28. Bardzo proszę o stanowisko rządu do niej.

Podsekretarz stanu w MF Jan Sarnowski:

To zmiana o charakterze legislacyjnym. Popieramy. Stanowisko jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie mecenasie? Nie ma żadnych uwag.

Szanowni państwo, przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 28. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 28? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę sekretariat o podanie wyników. W głosowaniu wzięło udział 50 posłów: za 50, przeciw nikt, również nikt nie wstrzymał się od głosu. Tym samym poprawka nr 28 uzyskała pozytywną opinię Komisji Finansów Publicznych.

Drodzy państwo, to wszystko w zakresie druku nr 783. Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu, tak jak powiedziałem, z druku nr 783.

Proszę państwa, przechodzimy do realizacji punktu... Bardzo przepraszam, chciałem zbyt szybko. Szanowni państwo, musimy jeszcze wybrać posła sprawozdawcę do przedstawienia na sali plenarnej Sejmu naszego stanowiska. Drodzy państwo, proponuję, aby posłem sprawozdawcą pozostał Andrzej Szlachta.

Czy pan poseł wyraża zgodę? Czy są jeszcze inne propozycje? Wobec niezgłoszenia sprzeciwu uważam, że posłem sprawozdawcą pozostał Andrzej Szlachta. Panie pośle, będzie nas pan reprezentował w trakcie plenarnego posiedzenia Sejmu. Dziękuję serdecznie.

Szanowni państwo, tak jak powiedziałem, przechodzimy do realizacji punktu drugiego porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia Komisji, a więc do rozpatrzenia uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiągniętych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw z druku nr 784.

Szanowni państwo, mamy tu podobną sytuację jak w poprzednim druku. Będziemy blokowali poszczególne poprawki. W pierwszym z głosowań dla tego druku będą zablokowane poprawki do uchwały Senatu nr 1, 10, 22, 24–26, 29 i 30.

Panie ministrze, bardzo proszę o odniesienie się do wskazanych przeze mnie poprawek. Proszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Jan Sarnowski:

Pierwsze poprawki tak naprawdę eliminują istotę całej ustawy, ponieważ doprowadzą do tego, że w przyszłym roku nie będziemy mogli obserwować żadnego odczuwalnego uszczelnienia w zakresie podatku dochodowego osób prawnych, a chciałem państwu przypomnieć, że rok po roku ustawa ta doprowadzi do zmniejszenia luki CIT-owskiej

praktycznie o 10%. Zaakceptowanie tych poprawek oznaczałoby zmniejszenie wpływów podatkowych w przyszłym roku o 2 000 000 tys. zł. Tak że stanowisko jest negatywne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy Biuro Legislacyjne ma coś do dodania? Dziękuję serdecznie.

Szanowni państwo, tym samym przechodzimy do głosowania nad poprawkami nr 1, 10, 22, 24–26, 29 i 30. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionych przeze mnie poprawek?

Głos z sali:

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę. Są to poprawki nr 1, 10, 22, 24–26, 29 i 30. W takim razie jeszcze raz, bo jedna pani poseł już podniosła rękę. Pytam: Szanowni państwo, kto jest za pozytywną opinią dla wskazanych przeze mnie poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę sekretariat o podanie wyników głosowania. W głosowaniu wzięło udział 50 posłów: za było 25, przeciw było 25. Tym samym poprawka nie uzyskała pozytywnej akceptacji Komisji Finansów Publicznych.

Drodzy państwo, przechodzimy do poprawki nr 2. Proszę o przedstawienie stanowiska ze strony rządu. Panie ministrze, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Jan Sarnowski:

Jest to poprawka doprecyzowująca przepisy dotyczące cen transferowych. Opinia jest pozytywna.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Proszę o stanowisko Biura Legislacyjnego. Panie mecenasie, proszę.

Legislator Wojciech Białończyk:

W ślad za tym, co Senat napisał w uzasadnieniu, zwracamy tylko uwagę na to, że poprawkę drugą należałoby głosować łącznie z poprawkami nr 3, 4 i 11–13.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie mecenasie, bardzo proszę o powtórzenie, bo przyznaję, że nie odnajduję tego w tekście uzasadnienia.

Legislator Wojciech Białończyk:

Poprawki nr 2, 3, 4 i 11–13.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rzeczywiście. Bardzo przepraszam.

Szanowni państwo, tym samym przechodzimy do głosowania w bloku nad poprawkami nr 2–4 i nr 11–13. Kto jest za przyjęciem poprawek Senatu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę sekretariat o podanie wyniku głosowania. W głosowaniu wzięło udział 51 posłów: za głosowało 50, przeciw był 1, nikt się nie wstrzymał. Tym samym poprawki nr 2, 3, 4, 11, 12 i 13 uzyskały pozytywną opinię Komisji Finansów Publicznych.

Drodzy państwo, przechodzimy do poprawki nr 5. Będziemy głosować nad samodzielną poprawką. Bardzo proszę o stanowisko pana ministra.

Podsekretarz stanu w MF Jan Sarnowski:

Jest to poprawka, która również ogranicza zakres uszczelnienia proponowanego tą ustawą oraz uniemożliwia wykonywanie naszych zobowiązań wobec OECD, stąd opinia rządu jest negatywna.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 5. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 5? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę sekretariat o podanie wyników. W głosowaniu wzięło udział 51 posłów: za było 24, przeciw było 26, jeden poseł wstrzymał się od głosu. Tym samym poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów Publicznych.

Szanowni państwo, przechodzimy do kolejnego bloku poprawek. Myślę tutaj o poprawkach nr 6, 8, 15, 17 i 20. Bardzo proszę, biuro.

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, rzeczywiście Senat wskazał ten blok poprawek jako poprawki o charakterze legislacyjnym, niemniej jednak w naszej ocenie charakter każdej jest trochę inny. Byłyby to trzy minibloki głosowań...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę o sugestie.

Legislator Wojciech Białończyk:

...stąd nasza propozycja jest taka, by nad poprawkami nr 6, 15 i 20 było łączne głosowanie, bo dotyczą tego samego, a później nad poprawkami nr 7 i 16 i następnie nad poprawkami nr 8 i 17, to jako jeden blok. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Panie ministrze, w takim razie bardzo proszę o zajęcie stanowiska dotyczącego poprawek nr 6, 15 i 20.

Podsekretarz stanu w MF Jan Sarnowski:

Stanowisko jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, przechodzimy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek nr 6, 15 i 20? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę sekretariat o podanie wyników głosowania. W głosowaniu wzięło udział 51 posłów: za było 50, przeciw był 1, nikt nie wstrzymał się od głosu. Tym samym poprawki nr 6, 15 i 20 uzyskały pozytywną opinię Komisji Finansów Publicznych.

Szanowni państwo, przechodzimy do poprawki nr 7, którą będziemy głosować razem z poprawką nr 16. Proszę o stanowisko rządu do poprawek nr 7 i 16. Panie ministrze, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Jan Sarnowski:

Stanowisko jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Serdecznie dziękuję. Proszę państwa, przechodzimy do głosowania nad poprawkami nr 7 i 16. Kto jest za przyjęciem powyższych poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę sekretariat o podanie wyników głosowania. W głosowaniu wzięło udział 51 posłów: za było 51, nikt nie głosował przeciw, nikt również nie wstrzymał się. Tym samym poprawki nr 7 i 16 uzyskały pozytywną opinię Komisji Finansów Publicznych.

Szanowni państwo, przechodzimy do poprawek nr 8 i 17. Te dwie poprawki również blokujemy. Bardzo proszę o stanowisko rządu do poprawek nr 8 i 17.

Podsekretarz stanu w MF Jan Sarnowski:

Rząd chce, żeby przepisy, które tworzymy, były jak najbardziej precyzyjne, stąd nie chcemy zgodzić się na poprawkę Senatu. Tak że stanowisko jest negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję za stanowisko. Ze strony biura nie ma nic do uzupełnienia.

Szanowni państwo, w tym momencie przechodzimy do głosowania nad poprawkami nr 8 i 17. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawek nr 8 i 17? Proszę o oddanie głosu. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę sekretariat o podanie wyników głosowania. Dziękuję serdecznie. W głosowaniu wzięło udział 51 posłów: za było 25, przeciw było 26, nikt się nie wstrzymał. Tym samym poprawki nr 8 i 17 nie uzyskały pozytywnej opinii Komisji Finansów Publicznych.

Szanowni państwo, przechodzimy do poprawki nr 9. Sugestią ze strony Senatu jest połączenie w blok poprawek nr 9, 18, 19 i 21. Jest pytanie do Biura Legislacyjnego o to, czy jest to właściwe podejście. Dziękuję serdecznie.

Panie ministrze, tym samym bardzo proszę o odniesienie się do poprawek nr 9, 18, 19 i 21.

Podsekretarz stanu w MF Jan Sarnowski:

Są to poprawki ułatwiające dokonywanie darowizn na rzecz podmiotów walczących z epidemią, więc rekomendacja jest jak najbardziej pozytywna.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, przechodzimy do głosowania nad poprawkami nr 9, 18, 19 i 21. Kto jest za pozytywną opinią dla tych poprawek? Kto jest przeciw?

Bardzo proszę sekretariat o podanie wyników głosowania. Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, głos oddało 51 posłów: za 51, nikt nie głosował przeciw, nikt się nie wstrzymał, tym samym poprawki nr 9, 18, 19 i 21 uzyskały pozytywną opinię Komisji Finansów Publicznych.

Szanowni państwo, przechodzimy do poprawki nr 14. Jest sugestia ze strony Senatu, aby głosować ją wspólnie z poprawką nr 28. Głosujemy razem. Panie ministrze, proszę o stanowisko rządu do poprawek nr 14 i 28.

Podsekretarz stanu w MF Jan Sarnowski:

Stanowisko jest negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy biuro ma coś do dodania? Gorąco dziękuję.

Proszę państwa, w takim razie przechodzimy do głosowania nad poprawkami nr 14 i 28. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawek nr 14 i 28? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę sekretariat o podanie wyników głosowania. W głosowaniu wzięło udział 51 posłów: za było 20, przeciw było 30, jeden z posłów wstrzymał się. Poprawki nie uzyskały pozytywnej opinii Komisji Finansów Publicznych.

Szanowni państwo, przechodzimy do poprawki nr 23. Tę poprawkę głosujemy jako jedną. Panie ministrze, bardzo proszę o przedstawienie stanowiska rządu do poprawki nr 23.

Podsekretarz stanu w MF Jan Sarnowski:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Czy biuro ma jakąś uwagę? Nie.

Proszę państwa, tym samym przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 23. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 23? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników przez sekretariat. Proszę państwa, w głosowaniu wzięło udział 50 posłów: za było 24, przeciw było 26, nikt się nie wstrzymał, tym samym poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów Publicznych.

Drodzy państwo, została nam jeszcze ostatnia poprawka, poprawka nr 27. Bardzo proszę pana ministra o stanowisko do poprawki nr 27. Proszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Jan Sarnowski:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Czy ze strony Biura Legislacyjnego jest jakaś uwaga do poprawki? Nie ma. Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 27. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 27? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników przez sekretariat. W głosowaniu wzięło udział 51 posłów: za było 25, przeciw było 26, nikt nie wstrzymał się od głosowania. Tym samym poprawka nr 27 nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów Publicznych.

Proszę państwa, na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek do uchwały Senatu z druku nr 784. Pozostaje nam jeszcze wybranie przedstawiciela naszej Komisji na posła sprawozdawcę do powyższego druku. Proszę państwa, jako posła sprawozdawcę proponuję pana posła Andrzeja Szlachtę. Czy jest jakiś głos przeciw tej kandydaturze? Nie słyszę. Szanowni państwo, na obradach parlamentu naszą Komisję będzie reprezentował sprawozdawca Andrzej Szlachta.

Szanowni państwo, serdecznie dziękuję. Tym samym wypełniliśmy porządek dzisiejszego spotkania Komisji. Dziękuję za sprawne przeprowadzenie. Tym samym zamykam posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.