

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI ZDROWIA

(NR 14)

z dnia 15 kwietnia 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 14)

15 kwietnia 2020 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Latosa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 202 i 251).

W posiedzeniu udział wzięli: **Maciej Miłkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia ze współpracownikiem.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jakub Krowiranda** oraz **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Witam państwa bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Zdrowia, zwołanym – nie ma co ukrywać – w formie dość nietypowej, a na pewno innej od tej, do której się przyzwyczailiśmy. Witam serdecznie pana ministra, panie i panów posłów, zarówno obecnych na sali, jak i na łączach internetowych.

Szanowni państwo, zanim przejdziemy do realizacji porządku dziennego, sprawdzimy kworum. Zarządzam więc głosowanie – naciśnięcie dowolnego przycisku, abyśmy mogli sprawdzić kworum. Proszę obsłużyć... już można. Proszę o naciśnięcie dowolnego przycisku, abyśmy mogli sprawdzić kworum. Na razie widzimy na ekranach monitorów panią poseł Skowrońską – witamy. Pozdrawiamy serdecznie. Wiem, że pani poseł chce zabrać głos, ale to jeszcze chwila. Przepraszam państwa, jeszcze chwilkę zaczekamy, bo część osób miała problemy i jest w trakcie głosowania. Tak więc, jeszcze chwileczkę czekamy.

Przepraszam bardzo, jeszcze jedna osoba ma problem. Już zaraz będziemy pracować dalej.

Szanowni państwo, w takim razie stwierdzam kworum. Ewentualnie proszę o podanie wyniku, ile osób bierze udział w posiedzeniu Komisji.

Głosowały 33 osoby, a więc mamy kworum. 33 osoby na tę chwilę biorą udział w posiedzeniu Komisji.

Szanowni państwo, porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw, druki odpowiednio nr 202 i 251. Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

W dniu dzisiejszym na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy – druki, jak wspominałem, nr 202 i 251. W czasie drugiego czytania zgłoszono 7 poprawek. Sejm skierował ustawę wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania.

Rozpatrywanie poprawek będzie odbywało się w następującym porządku. Mam jeszcze pytanie do sekretariatu Komisji. Wszyscy posłowie otrzymali poprawki. Czy tak? Zatem wszyscy państwo mają poprawki. Będę więc pytał, czy jest ewentualne uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę. Następnie będę pytał o przedstawienie stanowiska rządu, przedstawienie ewentualnych uwag Biura Legislacyjnego, o ewentualne głosy za i przeciw poprawce i będziemy głosować nad poprawką.

W takim razie przechodzimy do poprawki nr 1.

Zgodnie z tą procedurą, którą zaproponowałem, poprawkę nr 1... Poprawka nr 1 została zaproponowana przez Klub Parlamentarny Lewicy. Czy przedstawiciel klubu Lewicy chce ją ewentualnie – ewentualnie, podkreślam – uzasadnić? Ona zresztą była uzasadniana w czasie posiedzenia Sejmu na sali plenarnej. Nie widzę zgłoszeń.

W takim razie proszę o stanowisko rządu do tej poprawki... Pani poseł, to później, w dyskusji, bo pani nie jest z klubu Lewicy.

Bardzo proszę, panie ministrze – opinia rządu.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Maciej Miłkowski:

Ta poprawka nie zasługuje na przyjęcie. Cała ustawa od początku była procedowana jako zapewniająca bezpłatne leki dla kobiet w ciąży. Tutaj jest rozszerzenie zarówno na wyroby medyczne, jak i środki specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wydłużenie tego okresu także na okres połogu, zresztą podwójnego połogu, ponieważ połóg to 6 tygodni, a tu jest 90 dni...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Urszula Sęk:

Z naszej strony jest uwaga dotycząca łączności głosowań. W naszym przekonaniu, pierwsza na pewno z szóstą. Natomiast, gdyby przedstawiciel Lewicy tu był albo zdalnie mógł się z nami połączyć i powiedział odnośnie do poprawki nr 4, bo ona nie musi być poddana pod głosowanie w tym sensie, że wynikają te poprawki jedna z drugiej, natomiast być może było takie zamierzenie Lewicy, że, ponieważ rozszerza ustawę na okres połogu i nie tylko na leki, ale też wyroby medyczne, stąd bierze się to wyższe finansowanie. Można jednak sobie też wyobrazić sytuację...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Myślę, że w takim razie, skoro możemy to różnie rozumieć i nie mamy póki co zgłoszenia, przyjmujemy państwa sugestię, że poprawkę pierwszą poddamy pod głosowanie razem z szóstą, a przy kolejnych będziemy to dalej oceniać. Teraz jeszcze...

Legislator Urszula Sęk:

I jeśli państwo przyjmą pierwszą z szóstą, to automatycznie odnośnie do drugiej, która jest alternatywna w stosunku do pierwszej, będzie rekomendacja, żeby odrzucić.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, oczywiście. Teraz jest czas na ewentualne głosy za lub przeciw poprawce.

Pierwsza zgłaszała się pani poseł Skowrońska. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Szanowny panie przewodniczący, państwo posłowie, panie ministrze, jakoś ten projekt jest bardzo skromniutki. Mówimy o 11 mln zł, a sprawozdanie jest z 13 lutego – przeleżało 2 miesiące. 11 mln zł, tylko na okres ciąży na leki i przez 15 dni w okresie połogu, to jest bardzo skromny projekt. Nie macie państwo czym się chwalić.

Ta poprawka jest bardzo rzetelna, bo ona mówi o okresie połogu i o przysługiwaniu nie tylko prawa do bezpłatnych leków, lecz także do wyrobów medycznych i środków specjalnego przeznaczenia, i mówi o 90 dniach w okresie połogu, po planowanej dacie, która została wskazana w zaświadczeniu. Ta poprawka jest naprawdę dobra i jeżeli kobietom w ciąży rzetelnie i rzeczywiście chce się pomóc, to nie takie skromne 11 mln zł albo nawet może jeszcze mniej, bo późno procedujemy tę ustawę. Czyli, ta poprawka rzetelnie podchodzi do problemu pomocy kobietom w okresie ciąży i połogu, i za konsekwencjami tej pierwszej poprawki w całym pakiecie poprawek ja będę głosowała za, bo to byłoby dobre rozwiązanie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł Lubnauer, bardzo proszę.

Poseł Katarzyna Lubnauer (KO):

Ja mam bardziej wniosek, prośbę do Ministerstwa Zdrowia, ponieważ rzeczywiście to rozwiązanie, które widzimy, idzie w dobrym kierunku, aczkolwiek jest bardzo ubogie.

Natomiast interesuje mnie jedna kwestia. Czy nie można by już w rozporządzeniu do tych leków, które mają być refundowane w ramach tej ustawy, dopisać szczepień przeciwko grypie dla kobiet w ciąży? Oczywiście ta ustawa dotyczy akurat kobiet w ciąży, natomiast uważamy, że również ważne jest – mamy pandemię, być może niedługo będzie kwestia szczepień na koronawirusa, które staną się dostępne – rozszerzanie katalogu na osoby 70+, bo przecież mamy te darmowe leki dla seniorów, które również powinny obejmować kwestię związaną ze szczepieniami przeciwko grypie, a w przyszłości, jeżeli to będzie dostępne, również szczepionki przeciwko koronawirusowi. Uważamy, że szczepienia to jest kwestia nowoczesnego podejścia do zdrowia i powinniśmy propagować szerszy zakres szczepień wśród ludzi, szczególnie przeciwko takim chorobom jak grypa, które sezonowo atakują dużą grupę społeczną.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, nie chciałem przerywać pani poseł, natomiast powiedzmy sobie jasno – my nie jesteśmy w pierwszym czytaniu, tylko w drugim czytaniu i mamy konkretne poprawki, nie ma więc już możliwości zmiany. Nawet gdyby pani poseł miała 100% racji, nie ma na tym etapie możliwości dokonania zmiany. Ewentualnie w Senacie już teraz. Bardzo bym więc prosił, żebyśmy nie prowadzili dyskusji – jesteśmy już wszyscy doświadczeni – na temat...

Poseł Katarzyna Lubnauer (KO):

Panie przewodniczący, to nie była poprawka, ponieważ to dotyczy rozporządzenia do tej ustawy w przyszłości. W związku z tym, nie dotyczy zmian, które mogłabym nanieść w postaci poprawki do ustawy...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

OK, ale ja jednak proszę, żebyśmy prowadzili dyskusję na temat poprawek, bo po to tu dzisiaj się spotkaliśmy.

Bardzo proszę, pan minister. Proszę o odpowiedź.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Faktycznie ta uwaga dotyczy rozporządzenia. Na dzień dzisiejszy jest refundowana wyłącznie jedna szczepionka dla osób starszych. W związku z tym sytuacja jest podobna jak w przypadku niektórych innych leków. Jeśli lek będzie zgłoszony, to będziemy mogli wprowadzić go na listę. Mówiłem, że prowadzimy już rozmowy odnośnie do leków, które nie są na liście, aby wnioskodawcy wnieśli o refundację i wówczas będziemy mogli to poszerzyć.

Jednak, jeśli chodzi o szczepienia, są one finansowane z dwóch źródeł. Jednym jest lista refundacyjna, a drugim kalendarz szczepień. Tak więc tamto rozwiązanie też będziemy analizowali. Jest zespół ds. szczepień i analizuje to jako kalendarz szczepień. Wtedy jest zupełnie inna droga – całkowicie bezpłatnie. Szczepionki kupowane są przez Ministerstwo Zdrowia i wydawane podmiotom leczniczym w celu realizacji szczepień...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ja przepraszam, panie ministrze, żeby sprawa była jasna dla wszystkich. Nie ma możliwości w ramach tej ustawy dopisać szczepień do rozporządzenia, bo ta ustawa jest o czymś innym. Można ewentualnie wprowadzić te darmowe szczepienia inną drogą. Taką drogą, jak pan minister powiedział, a z tą ustawą niestety to nie może mieć nic wspólnego, bo tego ustawa nie przewiduje.

Tak samo pozwolę sobie dopowiedzieć – to dla pani poseł Skowrońskiej – że tutaj nie ma żadnego poślizgu czasowego, bo ustawa miała wejść 1 lipca i wejdzie 1 lipca. Zatem nic tu się nie zmieniło w tym sensie, że czekaliśmy ileś czasu od lutego i finansowanie na ten rok jest przewidziane na pół roku. W kolejnych latach jest już na cały rok.

Ponieważ nie ma innych uwag, przechodzimy do głosowania. Przypomnę: poprawka nr 1 poddawana pod głosowanie razem z poprawką nr 6, zgodnie z sugestią ze strony Biura Legislacyjnego.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 36 posłów. Za 16, przeciw 20, nikt się nie wstrzymał. Poprawki nr 1 i 6 nie uzyskały pozytywnej rekomendacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 2. Jej autorem jest Klub Parlamentarny Koalicja Polska – PSL – Kukiz15. Ta poprawka też była przedstawiana i argumentowana na posiedzeniu na sali plenarnej.

W takim razie proszę jeszcze o stanowisko rządu do tej poprawki.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Ta poprawka jest niezgodna z logiką działania całej tej ustawy. Mówi, że każdy lek może być przepisywany. My analizujemy, które leki są zasadne dla kobiet w ciąży, no i mamy jeszcze określony budżet. Tak więc jest to uzasadnienie merytoryczne – nie można każdego leku przepisywać kobietom w ciąży.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem.

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Przechodzimy zatem do głosowania nad tą poprawką. Bardzo proszę.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku głosowania.

Głosowało 37 posłów. Za 17, przeciw 19, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 3. Poprawka Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość.

Ta poprawka, szanowni państwo, jest związana z terminem. Ponieważ mieliśmy procedować tę ustawę w marcu, a mamy kwiecień, nie ma w tej chwili zgodności terminów, które są przewidziane w art. 4.

Rząd, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Urszula Sęk:

Rekomendujemy głosowanie nad poprawką nr 3 łącznie z poprawką nr 7. One oczywiście są do przyjęcia, bo w ustawie, która jest w tej chwili w Senacie, jest analogiczny przepis. Tam jesteśmy na późniejszym etapie procesu legislacyjnego, więc tam pozostanie ta norma, natomiast tu należy ją po prostu wykreślić. I ponieważ nie będzie zmiany w ustawie o Sieci Badawczej Łukasiewicz, to nie może też być innego *vacatio legis* odnośnie do tego artykułu. Tak więc one są łącznie do głosowania na tak, na przyjęcie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, dziękuję.

Zatem jeszcze raz dla osób, które obserwują nasze posiedzenie, uczestniczą w nim poprzez Internet, przekażę informację: poprawka nr 3, zgodnie z sugestią ze strony Biura Legislacyjnego, będzie poddana pod głosowanie razem z poprawką nr 7. Obie te poprawki są przedstawione przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną rekomendacją tych poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników.

Głosowało 36 osób. Za 32, przeciw 2, wstrzymały się 2 osoby. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie rekomendowała łącznie poprawki nr 3 i 7.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 4, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Lewicy.

Proszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

To są bardzo mocno zwielokrotnione wydatki. Nie ma to uzasadnienia, ponieważ nie ma takich potrzeb, zgodnie z analizami, które przeprowadziliśmy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

My tylko zwracamy uwagę na to, że poprawki nr 4 i 5 są alternatywne, więc gdyby państwo zarekomendowali przyjąć poprawkę nr 4, to poprawkę nr 5 automatycznie odrzucić.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną rekomendacją poprawki nr 4? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 37 posłów. Za 15, przeciw 21, wstrzymała się 1 osoba. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji Komisji.

Przechodzimy do ostatniej ze zgłoszonych i poddawanych pod głosowanie poprawek. Poprawka nr 5, zgłoszona przez Konfederację.

Bardzo proszę, pan poseł Korwin-Mikke.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):

Ta poprawka jest zrobiona w kontrze do poprawki Lewicy. Ona racjonalnie i rozsądnie ocenia możliwości finansowe państwa. Liczymy, że uzyska poparcie ze strony rządu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Bardzo proszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Też jesteśmy przeciw. To samo uzasadnienie: według naszych analiz, na wszystkie leki, z których do tej pory kobiety korzystały, wystarczy środków, które zarezerwowaliśmy w budżecie państwa.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Przechodzimy zatem do głosowania. Kto jest za pozytywną rekomendacją tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 36 posłów. Za 11, przeciw 20, wstrzymało się 5. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji Komisji.

Na tym zakończyliśmy głosowanie. Pozostaje nam jeszcze wyznaczenie posła sprawozdawcy.

Posłem sprawozdawcą była pani poseł Elżbieta Płonka. Jest propozycja, aby w dalszym ciągu pani poseł była tym sprawozdawcą. Pani poseł łączy się z nami przez Internet. Przed posiedzeniem Komisji wyraziła zgodę na pełnienie zaszczytnej funkcji sprawozdawcy. Czy są jakieś głosy przeciwne? Nie słyszę. Czy jest ktoś przeciwny tej propozycji, aby pani poseł była sprawozdawcą? Nie słyszę.

Zamykam posiedzenie Komisji.