

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI ZDROWIA

(NR 35)

z dnia 6 października 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 35)

6 października 2020 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Latosa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 563).

W posiedzeniu udział wzięli: **Sławomir Gadomski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk**, **Jakub Stefański** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Maria Iwaszkiewicz** oraz **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dzień dobry. Witam bardzo serdecznie ponownie. Dzisiaj mamy bardzo pracowity dzień w Komisji Zdrowia. Witam bardzo serdecznie panie i panów posłów, pana ministra ze współpracowniczką, a także zaproszonych gości na łączach internetowych.

Szanowni państwo, porządek dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw. Zanim przyjmimy porządek i zanim będziemy procedować, musimy sprawdzić kworum. Tak więc bardzo proszę o sprawdzenie kworum. Proszę wcisnąć dowolny przycisk.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 30 osób, a zatem stwierdzam kworum.

Szanowni państwo, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad Komisji? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam zatem, że porządek został przyjęty. Przystępujemy do procedowania.

Podkomisji przewodniczył pan przewodniczący Hoc. Oddaję panu przewodniczącemu głos. Bardzo proszę.

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. W porannych godzinach procedowaliśmy w podkomisji projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Projekt zasadniczo optymalizuje wykorzystanie środków publicznych, a więc zawieranie umów z Narodowym Funduszem Zdrowia w zależności od posiadania tak zwanej opinii o celowości inwestycji oraz wsparcie ze środków publicznych tylko tych inwestycji, które są faktycznie celowe, czyli odpowiadają potrzebom zdrowotnym na danym terenie. Wprowadziliśmy termin OCI – opinia o celowości inwestycji, oczywiście w systemie IOWISZ – Instrumencie Oceny Wniosków Inwestycyjnych w Sektorze Zdrowia, a także utworzyliśmy KOWI, a więc Komisję Oceny Wniosków Inwestycyjnych jako organu opiniodawczo-doradczego.

Wprowadziliśmy pięć poprawek zgłoszonych przeze mnie. W pierwszej poprawce chodziło o możliwość składania wniosków w formie elektronicznej, a potem wymóg wypełnienia wniosku o skierowanie na przeprowadzenie poza granicami leczenia niewykonywanego aktualnie w Polsce. Druga poprawka – dokładnie o oświadczeniach lustracyjnych Członków Komisji Oceny Wniosków Inwestycyjnych. Trzecia poprawka – chodziło o oświadczenie o treści „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie

falszywego oświadczenia”. Czwarta poprawka była bardzo rozbudowana, ale generalnie chodziło o zapewnienie stabilnego, ciągłego i regularnego źródła finansowania rezydentur. Piąta poprawka dotyczyła bardzo istotnej kwestii, co prawda regulowała też pojęcie prawa wykonywania zawodu felczera, ale przede wszystkim... To bardzo ciekawe informacje, albowiem, jeśli chodzi o państwowe egzaminy specjalizacyjne, są 83 dziedziny medycyny w Polsce i 2 tys. pytań w każdej dziedzinie, a więc trzeba przygotować 166 tys. pytań w tym aspekcie. Do tego wydłużyliśmy termin CEM-u do 2022 r. Dziękuję bardzo.

Wszystkie poprawki zostały przyjęte. Również były poprawki o charakterze legislacyjno-redakcyjnym, ale nad nimi nie głosowaliśmy, ponieważ były przyjęte przez Biuro Legislacyjne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, pani poseł.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Zanim przystąpimy do procedowania, panie przewodniczący, chciałabym zapytać pana ministra, czy jest opracowany jakiś plan strategiczny, bo pojawiają się nowe rozwiązania, czyli nowe sposoby leczenia, bardzo nowoczesne – mogą występować takie podmioty. Czy państwo w tym zakresie macie jakąś strategię na dzisiaj, które dziedziny medycyny innowacyjnej będziecie wspierać albo na które państwo stawiacie? Rozumiemy, że wydanie opinii o celowości inwestycji – te 2 mln i 50 mln zł... Chcielibyśmy wiedzieć, czy jest jakaś strategia, aby podmioty publiczne i niepubliczne – bo wygląda na to, że i niepubliczne mogą się ubiegać o taką opinię, żeby rozpocząć inwestycje... Bywało tak w przeszłości, że były poczynione znaczne inwestycje i podmioty, które tę inwestycję realizowały, potem nie miały kontraktu. A zatem, czy i jaki jest to na dzisiaj dokument, do którego można podpiąć to całe działanie? Chciałabym, żeby to było działanie zorganizowane. Rozumiem przez to, że nie incydentalnie ktoś ma pomysł, przychodzi do państwa, oceniacie, realizujemy...

Znam kilka dziedzin medycyny albo kilka, powiedziałabym, przedsięwzięć, z którymi zetknęłam się, dotyczących innowacyjnej medycyny. Dlatego chciałabym zapytać, jaki to jest dokument, czy możemy się z nim zapoznać, czy możemy go otrzymać. Rozumiem, że projekt ustawy jest pod to napisany, ale każde działanie powinno być wcześniej przemyślane, żeby nikt nie powiedział: będzie zapotrzebowanie na to albo nie będzie, żeby również można było ten rynek na dzisiaj planować. Nie będę dzisiaj mówić stricte przeciwko tym rozwiązaniom, które tutaj są, tylko chciałabym, żeby pan minister, jeśli to możliwe, przynajmniej krótko, tak naprawdę krótko powiedział, czy jest dokument, czy ja go mogę otrzymać albo gdzie on jest, żebyśmy to wiedzieli, bo to dla nas wszystkich będzie ważne, w jakim kierunku zmiierzamy. To jest tylko uwaga ogólna. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo, pani poseł. Pani poseł, mam następującą propozycję. Ponieważ w ramach podkomisji odbyła się dyskusja, mam propozycję. Kiedy będziemy rozpatrywać konkretny artykuł – jest tylko kilka artykułów – to wtedy rozmawiamy już tylko o ewentualnych poprawkach, gdyby ktoś je zgłaszał. Jeżeli więc pani poseł ma jeszcze jakieś pytania, to na tym etapie, żeby później, w trakcie rozpatrywania poszczególnych artykułów nie zadawać pytań.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

To wszystkie moje pytania na tym etapie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. To bardzo proszę o odpowiedź, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Sławomir Gadomski:

Dziękuję. Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani poseł, to jest trafne pytanie i jak najbardziej słuszne. Wydaje mi się, że nie jestem w stanie pokazać dzisiaj jednego dokumentu, który odpowiada na to pytanie, ale mamy to zaadresowane w różnych, często obszarowych dokumentach.

Fundamentem są oczywiście mapy potrzeb zdrowotnych – zresztą mapy potrzeb, nad którymi za chwilę, mam nadzieję, będziemy debatować w Sejmie, bo nowa ustawa

zmieniająca system tworzenia map potrzeb zdrowotnych, określania na ich podstawie planu transformacji, przeszła przez wstępne prace legislacyjne, jest na etapie konsultacji zewnętrznych. Mam więc nadzieję, że za chwilę będziemy mogli w parlamencie nad tym pracować. Odnośnie do zasady to będzie fundament tego, jakie są obszary, które wymagają doinwestowania, również infrastrukturalnego.

Jednym z elementów map potrzeb zdrowotnych będzie infrastruktura i tam rzeczywiście będzie znajdowało się to pole do poprawy, określone potrzebami zdrowotnymi, ale to nie wszystko. Mamy na przykład strategię obszarowe. Narodowa Strategia Onkologiczna, gdzie wprost wymieniliśmy infrastrukturę, którą chcemy modernizować. Wprost określiliśmy takie elementy, które realizujemy od lat, chociażby: wymiana akceleratorów – postawienie nowych, tam gdzie mapy potrzeb zdrowotnych określają taki wymóg; nabycie mammografów cyfrowych i w ogóle wymiana w Polsce wszystkich mammografów analogowych na cyfrowe w 3 lata; inwestycje w zakłady patomorfologii z horyzontem trzyletnim; inwestycje w radiologię interwencyjną; inwestycje w diagnostykę genetyczną. To są obszary, które tam są enumeratywnie wymienione z jasnym harmonogramem.

Kolejny obszar to narodowy program chorób rzadkich, który – mam nadzieję – w ciągu półtora miesiąca skierujemy do konsultacji zewnętrznych. On też będzie zawierał takie elementy obszarowe, przede wszystkim z punktu widzenia diagnostyki genetycznej, krytycznie ważne w związku z infrastrukturą.

Pewnie gdybyśmy dalej poszukali, to mamy czy tworzymy strategię rozwoju pewnych obszarów. Mówiąc o takich naprawdę innowacyjnych aspektach, wyobrażam sobie, że możemy mówić na przykład o protonoterapii albo o technikach robotycznych w chirurgii. Protonoterapia to obszar, w którym...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Wiemy z panem przewodniczącym Latosem...

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Nie usłyszałem, przepraszam.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Sprawa znana...

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

A, znana...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

...znana bardzo dobrze pani poseł. Pani poseł zna doskonale Centrum Onkologii w Bydgoszczy, stąd ten uśmiech na twarzy.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Nie usłyszałem. Przepraszam, nie zrozumiałem.

Jest to więc obszar, w którym też dookreślimy, gdzie rzeczywiście czy w jakim horyzontie czasowym i w co w tej protonoterapii chcielibyśmy pójść. Zatem, tak jak mówię, ciężko jest wskazać jeden konkretny, natomiast ileś poszczególnych... Dalej idąc – programy polityki zdrowotnej, POLKARD, Fundusz Medyczny, w którym dookreśliśmy cele inwestowania w infrastrukturę... Myślę, że rzeczywiście można powiedzieć, że tych strategii mamy dużo. Prawdopodobnie nie wypełniają wszystkich potrzeb... Teraz na szybko szukam czegoś, co miałyby wypełnić potrzebę... Szukam. Wracam chociażby do tych technik robotycznych. Nie podjęliśmy jeszcze tego trudu. Myślę, że w najbliższym czasie do tego tematu powrócimy i pewnie dalej wraz z rozwojem innowacyjnych technik będziemy musieli takie obszary dookreślać.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. W takim razie przechodzimy do procedowania. Szanowni państwo, czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam zatem, że tytuł ustawy został rozpatrzony.

Jeszcze jedna uwaga. Zwyczajowo, tak jak zawsze, udzielamy jako Komisja delegacji dla Biura Legislacyjnego do dokonania ewentualnych niezbędnych korekt legislacyjnych, oczywiście w ramach tego, co jest możliwe bez przyjmowania, bez głosowania.

Szanowni państwo, art. 1. Artykuł ten ma 15 zmian. Proponuję przyjąć podobną zasadę, jak było na dzisiejszym porannym posiedzeniu Komisji. Zatem, czy do całego art. 1, na który składa się 15 zmian, są jakieś uwagi, poprawki? Dlatego prosiłem na początku, pani poseł, żeby już później... Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Art. 1 zmiana czwarta dotyczy wydania przez wojewodę albo ministra opinii o celowości inwestycji na terenie województwa podmiotu leczniczego. Nie wskazano wyodrębnienia, panie ministrze, dla których podmiotów wojewoda, a dla których minister.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pan minister.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Pani poseł, zmiana czwarta... Szukam, bo się chyba pogubiłem...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Na pierwszej stronie, zmiana czwarta i tam jest rzeczywiście takie odniesienie „do wojewody albo ministra właściwego”. Rozumiem, że pani poseł chodzi o ten spójnik „albo”, czy to jest kwestia uznaniowa, czy jakoś będzie...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak. Jakie kryterium decyduje, kto opiniuje, czy składa wniosek?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Przepraszam, ale chyba funkcjonuję w ustawie, która była przed poprawkami i dlatego u mnie jest to zmiana pierwsza. Pani poseł, za chwilę to potwierdzimy, bo moim zdaniem w innym ustępie tej ustawy – tutaj to się nie znajduje, bo tu mówimy tylko o tych artykułach zmieniających ustawy – jest dookreślone kto i ten podział jest taki, jak dzisiaj funkcjonuje, czyli wojewodowie na poziomie inwestycji realizowanych przez szpitale inne niż podległe ministrowi czy resortowe, można powiedzieć... Tak, bo ministerialne to my obsługujemy... szpitale klinicznych, instytutów, szpitale resortowych. Zaraz to sprawdzimy i ewentualnie...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, ale ja mam pytanie do Biura Legislacyjnego i widzę zgłoszenie. Bardzo proszę. Czy są uwagi Biura Legislacyjnego do art. 1?

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Panie przewodniczący, to nie jest uwaga, ale jeżeli dobrze patrzymy, to w art. 95d ust. 3 mówi, że minister właściwy do spraw zdrowia jest organem wydającym opinię, o której mowa w ust. 1 – czyli tej, o którą pani poseł pytała – „w przypadku, gdy podmiotem wnioskującym, o którym mowa w art. 95e ust. 1, jest” i tam jest wymienionych sześć podmiotów, a my jeszcze siódmy dopisujemy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem. Dziękuję...

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

W tych przypadkach wydaje minister...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

...ale jeśli pani jest przy głosie, to proszę powiedzieć, czy są inne uwagi do art. 1.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Nie. Wszystkie zostały zgłoszone na posiedzeniu podkomisji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję.

Minister, czyli rząd. Czy są uwagi?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Prosiłbym mówić inaczej: popieram albo nie. W ten sposób.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Panie przewodniczący, w całej rozciągłości popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Doskonale. Dziękuję.

Czy są jakieś poprawki? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie stwierdzam, że art. 1 został rozpatrzony.

Art. 2. Czy są uwagi do art. 2? Biuro Legislacyjne.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie ma innych uwag. Stwierdzam, że art. 2 został rozpatrzony.

Art. 3. Czy są uwagi do art. 3? Biuro Legislacyjne.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że art. 3 został rozpatrzony.

Art. 4. Biuro Legislacyjne.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że art. 4 został rozpatrzony.

Art. 5. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, Biuro Legislacyjne oczywiście to zgłaszało na posiedzeniu podkomisji. To dotyczy również wcześniejszego artykułu, przy którym nie zabrałyśmy głosu, art. 2 i art. 5. Są to poprawki dodane na posiedzeniu podkomisji. One są dosyć obszerne i zdaniem Biura Legislacyjnego wykraczają poza zakres przedłożenia. Istnieje obawa, że nie zachowamy instytucji trzech czytań. Z obowiązku oczywiście Biuro Legislacyjne musi taką uwagę zgłosić. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Państwo to już zgłaszali wcześniej, jak rozumiem.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo.
Bardzo proszę, pan minister. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Art. 5. Czy tak?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Czy są inne uwagi? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 5 został rozpatrzony.
Art. 6. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że art. 6 został rozpatrzony.
Art.7. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że art. 7 został rozpatrzony.
Art.8. Biuro Legislacyjne.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że art. 8 został rozpatrzony.
Głosujemy, szanowni państwo, nad całością ustawy. Bardzo proszę o uruchomienie procedury głosowania. Kto jest za przyjęciem ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
Może jeszcze przed podaniem wyników głosowania, czekając na podsumowanie, pan przewodniczący Miller. Bardzo proszę.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Panie ministrze, szanowni państwo, wstrzymujemy się tylko ze względu na uwagi odnośnie do prawidłowości legislacyjnych. W związku z tym, że biuro prawne zgłosiło jednak pewne uwagi i przewidziało kłopoty w dalszym procedowaniu tej ustawy, ponieważ są błędy, nie możemy zagłosować za tą ustawą. Dlatego się wstrzymujemy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Jednocześnie proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 30 posłów: za 22, przeciw 3, wstrzymało się 5. Stwierdzam, że ustawa uzyskała pozytywną rekomendację Komisji.

Pozostaje wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby posłem sprawozdawcą był przewodniczący podkomisji, pan poseł Hoc. Czy pan przewodniczący Hoc wyraża zgodę?

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Czy są inne kandydatury? Nie widzę zgłoszeń.

Czy ktoś jest przeciwny propozycji, aby pan przewodniczący Hoc był posłem sprawozdawcą? Nie widzę zgłoszeń. Dziękuję.

Zamykam posiedzenie Komisji.