

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
I POLITYKI REGIONALNEJ
(NR 3)
z dnia 8 stycznia 2020 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 3)

8 stycznia 2020 r.

Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Ławniczaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– projekt planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2020 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Andrzej Porawski** dyrektor biura Związku Miast Polskich wraz ze współpracownikami, **Piotr Kwaśny** i **Piotr Wiśniewski** przedstawiciele Stowarzyszenie Metropolia Poznań.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak**, **Agnieszka Jasińska** i **Jolanta Osiak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Otwieram trzecie posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Witam panie i panów posłów, witam również zaproszonych gości. Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny obejmuje tylko jeden punkt, mianowicie rozpatrzenie projektu planu pracy na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2020 roku.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzę, że Komisja przyjęła porządek dzienny. Czy są jakieś uwagi? Proszę uprzejmie. Jeszcze poczekamy na koleżanki i kolegów.

Szanowni państwo, proszę zająć miejsca. Porządek dzienny przyjęliśmy, przystępujemy do jego realizacji.

W imieniu prezydium Komisji chciałbym zaproponować przyjęcie przedstawionego planu pracy, który powstał na podstawie propozycji zgłoszonych przez posłów oraz organizacje samorządowe, między innymi Związek Powiatów Polskich. Proszę bardzo. Ten plan będzie na bieżąco modyfikowany, wraz z pojawieniem się kolejnych skierowań projektów ustaw.

Czy ktoś chce zabrać głos w sprawie planu pracy? Proszę uprzejmie.

Poseł Konrad Fryszak (KO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałbym zgłosić trzy punkty. Pierwszy: konkretnie chodzi o ustawę o samorządzie gminnym, powiatowym i wojewódzkim, w zakresie zmiany ustawy w obszarze odpowiedzialności czy ustalenia odpowiedzialności miasta, powiatu i województwa w sytuacji nieuchwalenia budżetu danej jednostki samorządu terytorialnego do dnia 30 stycznia danego roku budżetowego. A to w kontekście tego, że dzisiaj pozostaje tam dziura legislacyjna. Prezydent, wójt, burmistrz, marszałek mający obowiązek ustawy złożenia budżetu jednostki samorządu terytorialnego do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy, przestaje być właścicielem budżetu. Właścicielem budżetu staje się rada miasta, gminy, powiatu bądź województwa i tak naprawdę nie ma za to żadnej sankcji. Jedyne, co jest, to konflikt polityczny i późniejsze (po 30 stycznia) nieuchwalenie takiego budżetu powoduje, że budżetem zaczyna zajmować się regionalna izba obrachunkowa. W tym zakresie warte jest wskazanie, kto jest dysponentem budżetu od 15 stycznia roku poprzedzającego rok budżetowy do 30 stycznia roku budżetowego, na który ta uchwała winna być podjęta. I to jest pierwsza rzecz.

Druga kwestia: w planie pracy na naszej Komisji nie znalazłem tematu dotyczącego gospodarowania odpadami. Ten temat jest problematyczny, cały czas – mówiąc kolokwialnie – wałkowany również w przestrzeni medialnej. Coraz więcej jest samorządów mających problemy nie tylko w kwestii znalezienia środków budżetowych, bo tutaj nie-

stety miasta czy gminy mają problem z przekonaniem radnych o tym, że trzeba podnieść opłaty, i te uchwały są blokowane, a co za tym idzie – powstaje dziura w budżecie, w tym konkretnym paragrafie mającym pokryć wydatki gospodarki odpadami.

I, panie przewodniczący, szanowni państwo, konkretny trzeci temat: edukacja i tak naprawdę cały czas brakująca subwencja oświatowa, przede wszystkim w miastach powiatowych, posiadających wszystkie szczeble kształcenia, począwszy od przedszkoli aż po szkoły średnie, ponadpodstawowe.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo. To są istotne rzeczy, natomiast ja chciałem panu, panie pośle, zwrócić uwagę na to, że nie mamy jeszcze w zakresach, które pan zaproponował, żadnych projektów ustaw i konkretnych rozwiązań ustawowych.

Oczywiście jeżeli będą projekty ustaw w zakresie, na przykład, ustrojowym, tym pierwszym, który pan poruszał, to oczywiście jeżeli pani marszałek prześle je nam, to tym się zajmiemy. Natomiast myślę, że wszystkie te trzy problemy, o których pan mówił, a więc problem ustrojowy, związany rzeczywiście z pewną luką – jako samorządowiec też to mogę powiedzieć – a więc z terminem do 15-go listopada, obowiązkiem przedstawienia budżetu i co, kiedy zarząd powiatu, województwa albo wójt, burmistrz, prezydent budżetu nie przedstawi...

I dalej: problemy gospodarowania odpadami komunalnymi, wreszcie naliczanie subwencji oświatowej i problematyka finansowania oświaty prowadzonej przez samorząd, to tym mogą zająć się merytorycznie – po pierwsze – podkomisje, które powołałaliśmy właśnie w tym celu, żeby szczegółowo zajmowały się, wychodziły z pewnymi konkluzjami, potem nawet z pewnymi projektami odnoszącymi się do problemów, które pan przed momentem poruszył. Jestem na to jak najbardziej otwarty.

Natomiast w planie pracy musiałby być albo organ, albo instytucja, albo jakieś stowarzyszenie, nie mówiąc, oczywiście, o instytucjach życia publicznego – mówię o rządzie czy grupie posłów – które wysunęłyby określony projekt ustawy. I tego akurat proponowałbym do naszego planu pracy nie wpisywać, natomiast odnieść to do pracy poszczególnych podkomisji naszej komisji samorządowej. Tu nie ma żadnego problemu.

Proszę bardzo, czy jeszcze ktoś? Pan Marek Wójcik, Związek Miast Polskich.

Przedstawiciel Związku Miast Polskich Marek Wójcik:

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, szanowni państwo, Marek Wójcik, Związek Miast Polskich. Chciałem poprzeć pana posła Konrada Fryszta w kontekście dwóch tematów, mianowicie edukacji i gospodarki odpadami.

Rzeczywiście, jeżeli mielibyśmy być dzisiaj pytani, co jest największym kłopotem samorządów terytorialnych, to właśnie takie rzeczy, jak niedoszacowanie subwencji oświatowej oraz to, co się wiąże z gospodarką odpadami. I tutaj państwo przewidujecie w marcu rozmowę na temat wyników kontroli przeprowadzonych przez RIO, ale w bardzo wąskim wymiarze – dotyczącym dochodów, które uzyskujemy jako samorządy z opłat za gospodarowanie odpadami.

Gdyby można było państwa prosić o poszerzenie tego zakresu rozmowy w marcu także o problematykę dotyczącą regulacji prawnych, które przesadzają o prowadzeniu przez nas gospodarki odpadami. Chociażby o jedną bardzo konkretną rzecz, dotyczącą skutków nieobjęcia systemowo gospodarowania odpadami z nieruchomości niezamieszkałych, jak i skutków z tego tytułu. Bylibyśmy bardzo wdzięczni. Nie ukrywam także, że z ogromną nadzieją patrzymy na skład Komisji, z nadzieją, że to państwo będziecie inspiratorami podejmowania pewnych inicjatyw legislacyjnych. Stąd ośmielam się prosić państwa o to, żebyście państwo zechcieli poszerzyć punkt dotyczący gospodarki odpadami, wprowadzić punkt dotyczący subwencji oświatowej, ale także mam jedną gorącą prośbę dotyczącą terminów.

Państwo, za co bardzo dziękuję, umieściliście propozycję dotyczącą inicjatywy uchwałodawczej związanej z 30. rocznicą wyborów samorządowych. Ale to ma się odbyć w kwietniu. A to oznacza, że nie zdąży się tej uchwały podjąć przed samą rocznicą. Gdyby udało się przesunąć termin rozmowy na ten temat w taki sposób, że jeżeli będzie uchwała... ustawa, to byłoby cudownie, gdyby tę ustawę udało się skonsumować przed

połową maja 2020 r. I druga rzecz, także dotycząca terminu: ośmielam się mieć tu prośbę o zmianę terminu czerwcowego na rozmowę dotyczącą zmiany w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Państwo ją zaplanowaliście na czerwiec. My mamy dziś ogromny problem, szczególnie w kontekście rozwojowym, o czym też ośmielę się powiedzieć. Stoimy na końcu tej perspektywy unijnej, ale przed kolejną. I dla nas bardzo istotne jest, jak mamy się zachować w kontekście przygotowania kolejnych projektów do następnej perspektywy przy – trzeba to sobie powiedzieć otwarcie – pewnych niedostatkach dochodów. W związku z tym, gdyby można było państwa prosić o zmianę tego terminu czerwcowego na lutowy czy marcowy, byłibyśmy bardzo wdzięczni, podobnie jak punkt 10. w proponowanym programie, dotyczący inicjatywy uchwałodawczej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Ja stwierdzę, że rozpatrzenie projektu inicjatywy uchwałodawczej w sprawie 30. rocznicy wyborów samorządowych w kwietniu akurat pasuje. To jest miesiąc. Właśnie dlatego jest ta propozycja, by na majowym posiedzeniu Sejmu przyjąć tego rodzaju uchwałę. Znaczna część z nas jest na pewno nie tylko związana z samorządem, bo każdy jest związany, ale bezpośrednio brała udział w inicjowaniu, w odtworzeniu samorządu terytorialnego w Polsce. I ta tematyka jest nam szczególnie bliska. Nie wyobrażam sobie, żeby uchwałę o trzydziestoleciu wyborów samorządowych – sam wtedy po raz pierwszy zostałem radnym – przenosić na czerwiec. To jest dla mnie rzecz oczywista. Myślę, że ten kwietniowy termin jest akurat. On jest w mojej ocenie bezpieczny.

Natomiast będę się upierał, z jednym wyjątkiem – można rzeczywiście ewentualnie rozszerzyć, ale ktoś by musiał to przedłożyć. Mamy bowiem materiał od regionalnej izby obrachunkowej związany z dochodami z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi za lata 2016–2017. Można oczywiście to rozszerzyć. Nie mam nic przeciwko temu, ale musiałby to zrobić chyba minister, musielibyśmy mieć ministerialne materiały do tego, by tę problematykę podjąć. Nie mam nic przeciwko temu, żeby to zostało połączone akurat z problematyką związaną z materiałami z RIO. Zwrócę się do Ministerstwa Środowiska... teraz Klimatu, żeby te materiały dostarczone. Będę w kontakcie i tutaj pełna zgoda. Natomiast, proszę państwa, ja jednak powtarzam, że te podkomisje są właśnie po to, żeby wypracowywać pewne konkluzje, które potem będą przedstawione w formie nawet projektów ustawowych o charakterze poselskim na forum Komisji. I nie musimy tego wpisywać w sposób sztywny do planu pracy na rok bieżący, na pierwsze półrocze roku bieżącego. Proszę uprzejmie, tak, kolega poseł...

Poseł Wiesław Buż (Lewica):

Wiesław Buż, Lewica. Ja bym poparł ten wniosek, żeby to posiedzenie poszerzyć o drugi punkt dotyczący gospodarki odpadami. Dlaczego? Społeczeństwo i samorządowcy oczekują zainteresowania ze strony parlamentu. Ten temat jest bardzo trudny w tej chwili. Są uchwalane nowe uchwały dotyczące opłat, funkcjonowania, mamy kłopoty z systemem instalacji termicznej utylizacji, spalania śmieci, mamy problem z rejonizacją, która została dokonana po zmianie ustawy. I są tam ogromne kłopoty, więc sądzę, że dobrze będzie, jeśli z parlamentu i z naszej Komisji pójdzie sygnał, że się tym tematem zajęliśmy, interesujemy się i ewentualnie wysłuchamy informacji odpowiedniego ministra w tej sprawie. Będzie to, sądzę, i dobry odbiór, i jest to potrzebne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dobrze, to ja bym dopisał w punkcie ósmym: „Informacja ministra właściwego...”.

Sekretarz Komisji Sławomir Jakubczak:

Ale panie przewodniczący, to nie musi być na tym samym posiedzeniu.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Tak, ale to my będziemy decydować. Możemy połączyć, byle było w planie. „Ministra właściwego do spraw zagospodarowania odpadów”. Tak, to dopisaliśmy do ósmego punktu. Oczywiście mogą to być dwa różne posiedzenia naszej Komisji, rozpatrujące tę ważką z dzisiejszego punktu widzenia problemów samorządu i całego społeczeństwa kwestię.

Sekretarz Komisji Sławomir Jakubczak:

Punkt 16 na luty czy marzec?

Posel Jacek Protas (KO):

Proponuję marzec.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Ja bym pozostawił czerwiec.

Posel Jacek Protas (KO):

To zacznijmy dyskusję.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Proszę bardzo.

Posel Bożena Żelazowska (PSL-Kukiz15):

Bożena Żelazowska, Polskie Stronnictwo Ludowe. Jeżeli pan przewodniczący mówi o punkcie 16, rozumiem, że w nim się mieszczą te problemy dotyczące niedofinansowania oświaty, to też uważam, że jest to jeden z bardzo ważnych i poważnych problemów, z którymi borykają się samorzady. I również uważam, że Komisja powinna się nimi zająć nieco wcześniej, jak najwcześniej.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Proszę państwa, ja jeszcze raz apeluję, żeby podkomisje się tymi sprawami wcześniej zajęły i wtedy tutaj te konkluzje moglibyśmy mieć po posiedzeniach poszczególnych podkomisji.

Posel Jacek Protas (KO):

Jeżeli mamy coś w planie pracy, to jest pewna możliwość elastycznego działania, więc umówmy się, że gdy podkomisje będą gotowe, wypracują materiały, wypracują stanowisko, to pan przewodniczący i pewnie prezydium nie będzie stało na przeszkodzie, żebyśmy natychmiast również ten temat poruszyli na komisji. Czy tak, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Tak, jak najbardziej, ja nie będę zwlekał. Natomiast na samym początku marca będziemy przyjmować, mamy wizytę w ramach bilateralnych stosunków z reprezentantami sejmowych komisji samorządowych naszych sąsiadów, mianowicie mamy wizytę delegacji litewskiej. To znaczy, że początek marca poświęcony będzie między innymi tej problematyce, jeśli chodzi o samo prezydium.

Ja też zaznaczam, że zaproponowałem jako przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej w ramach wyjazdowych posiedzeń, tak z jednej strony wizytowanie placówek kulturalnych oraz edukacyjno-kulturalnych funkcjonujących w Radomiu, to będzie jednodniowy wyjazd do Radomia, jak i potem, ja to planuję na czerwiec, do terenu, w którym ja mieszkam (mianowicie aglomeracja kalisko-ostrowska, to jest południowa Wielopolska) w sprawie funkcjonowania samorządu w ramach stowarzyszenia aglomeracyjnego. Chodzi o to, żebyśmy poznali też tego rodzaju wątek funkcjonowania samorządu. Jest to druga tworząca się po Poznaniu aglomeracja.

Więc tych wydarzeń, które tutaj mamy w planach, jest dość dużo i nie chciałbym, żebyśmy zadusili się czasowo w tych różnorodnych problemach, z którymi będziemy się spotykać. Szanowni państwo, proszę bardzo, pan Marek Wójcik i potem oddam głos...

Przedstawiciel ZMP Marek Wójcik:

Jeszcze bardzo krótko. Nie chciałbym być uważany za przysłowiowego upierdliwca, ale ten czerwiec i kwestia rozmowy o dochodach powoduje, że jeżeli pojawiłaby się jakakolwiek inicjatywa legislacyjna, to ona nie zostanie skonsumowana w budżecie na rok 2021. W czerwcu tak naprawdę zręby budżetu będą już przyjęte. Jeżeli mamy cokolwiek zmieniać, jeżeli jest jakakolwiek szansa, to jednak wcześniej.

I tutaj pozwolę sobie także bardzo daleko być może, proszę się nie gniewać, ale mówię to z praktyki kilkadziesiąt lat obserwacji tego, co się dzieje w parlamencie, jeżeli nie będzie tu pewnej dynamiki stosunku do podkomisji, to doświadczenia mamy bardzo

różne, więc *de facto* z podkomisji na Komisję nie trafia prawie nic albo nic. Przepraszam, że to mówię, ale mówię na bazie faktów. W związku z tym, gdyby rzeczywiście nieco przesunąć – chociażby o miesiąc czy o dwa – termin rozmowy o dochodach, to już byłaby jakaś swoista forma zmobilizowania podkomisji do tego, żeby tym tematem się zajęła i coś przestawiła.

Bardzo państwa przepraszam, że pozwalam sobie na tak daleko idącą uwagę, ale mam dobre intencje i zależy mi na tym, żeby rzeczywiście Komisja była takim inicjatorem zmian w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo. Proponuję więc punkt 16 przesunąć na kwiecień, bo naprawdę już marzec... i będziemy mieć tę wizytę... Przynajmniej w kwietniu, w takim razie szesnastka jest przesuwana... powiedzmy, że na pozycję 11, gdzieś tutaj w kwietniu sobie zaplanujemy. Ale mam nadzieję, że w związku z tym od tych podmiotów samorządowych, od tych korporacji samorządowych – a więc Związku Powiatów Polskich, Związku Miast Polskich i Związku Gmin Wiejskich – otrzymamy stosowne materiały. Proszę bardzo, kolega poseł...

Poseł Michał Krawczyk (KO):

Dziękuję bardzo, Michał Krawczyk, Koalicja Obywatelska. Po pierwsze, chciałem poprzeć głos mojego przedmówcy, ale skoro pan przewodniczący już skonsumował ten głos, nie będę do tego wracał. Natomiast wydaje mi się, że powinniśmy spriorytetyzować kwestie dotyczące naszej działalności. Jeśli samorządowcy wskazują jednoznacznie i mówią jednoznacznie o tym, że spadające przychody do budżetów samorządów są ich obecnie największym problemem, drugim największym problemem, mieszczącym się w tym, jest subwencja oświatowa, która nie wystarcza na pokrycie kosztów, to w związku z tym powinniśmy się tymi problemami zajmować absolutnie w pierwszej kolejności.

Dlatego, panie przewodniczący, zgłaszam też taki wniosek pod rozważenie, abyśmy zastanowili się, czy nie byłoby potrzebne wspólne posiedzenie naszej Komisji, Komisji Edukacji i Komisji Finansów Publicznych, tylko po to, żeby zająć się kwestią subwencji oświatowej. Wiemy o tym, że padają różne propozycje dotyczące zamiany subwencji oświatowej na dotację i tak dalej. Może warto to przedyskutować mimo tego, że nie ma tu złożonego projektu ustawy lub nie ma żadnych pomysłów legislacyjnych. Ale to, że ich nie ma, nie znaczy, że my jako posłowie nie możemy sprawami dotyczącymi ogromnego problemu samorządów zajmować się w Komisji.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Panie pośle, ja rozumiem, tylko zawsze na dany konkretny punkt... bazą tego muszą być jakieś materiały, za których przygotowanie odpowiedzialny jest jakiś konkretny podmiot. Nie ma możliwości, żebyś tutaj nad tym również dyskutowali. A jeśli chodzi o koszty zadań, to przesunęliśmy już na kwiecień to zadanie. Myślę że to już konsumuje, tak jak pan stwierdził.

Poseł Michał Krawczyk (KO):

A czy pan przewodniczący rozważy wspólne posiedzenie tych trzech komisji, o których powiedziałem?

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Oczywiście, nie ma problemu. Też mogę rozważyć, będę rozmawiał z przewodniczącymi Komisji Edukacji i Komisji Finansów Publicznych.

Poseł Michał Krawczyk (KO):

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Szanowni państwo, w związku z tym, że zostały tutaj wniesione uwagi... Proszę bardzo.

Posel Konrad Frysztak (KO):

Panie przewodniczący, raz jeszcze do tego pierwszego mojego punktu, ustawy o samorządzie... Skoro już mamy nakreślone, że to podkomisje powinny wieść prym ponad Komisją, jak pan przewodniczący wskazuje, to OK.

Zobowiązuję się do tego, że na posiedzeniu podkomisji do spraw ustroju samorządu terytorialnego zgłoszę taki wniosek, ale – znając sposób procedowania komisji polskiego parlamentu, wiem, że po wysnuciu wniosków przez podkomisję ta sprawa będzie rozpatrywana zapewne dopiero w drugim półroczu, po przyjęciu nowego harmonogramu prac – prosiłbym o to, skoro już pojawiło się takie przesunięcie czerwca na kwiecień, to w czerwcu wpisać punkt dotyczący zmian w ustawie o samorządzie. Zobowiązuję się, że poprzez podkomisję do spraw ustroju ten wniosek i te zmiany przepracuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

W takim razie nie będę rygorystyczny, nie będę prosił, aby pan od strony formalnej, dokładnie podał nam literalnie, jak ten punkt będzie brzmiał. Ale, panie pośle, przypuszczam, że pan to sformułuje do tego planu?

Posel Konrad Frysztak (KO):

Tak, oczywiście, nie ma problemu.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dobrze. To będzie to nasz siedemnasty... przepraszam, osiemnasty punkt, a ta osiemnastka stanie się dziewiętnastką. Szanowni państwo, w tej sytuacji przypomnę, że dodatkowo będę prosił ministra właściwego do spraw ochrony środowiska i zagospodarowania odpadów komunalnych o materiały dotyczące zagospodarowania odpadów przez samorządy pierwszego szczebla, jeśli idzie o marzec.

Dalej punkt 16 przesuwamy na kwiecień jako 11, dopisujemy punkt 18 związany z problemami ustrojowymi i harmonogramem uchwalania budżetu przez samorządy na czerwiec, osiemnastka staje się dziewiętnastką.

Czy ktoś ma jakieś uwagi w sprawie planu pracy, po tych poprawkach?

Szanowni państwo, kto jest za przyjęciem wszystkich tych poprawek, proszę o podniesienie ręki? Dziękuję bardzo. Czy ktoś jest przeciw? Czy ktoś wstrzymał się od głosu? Nie widzę, a więc jednogłośnie przyjęliśmy poprawki.

A teraz już od strony formalnej, całość planu pracy z tymi poprawkami. Proszę bardzo. Kto jest za, proszę o podniesienie ręki? Też widzę, że jednogłośnie, przynajmniej wizualnie. Dziękuję bardzo. Czy ktoś jest przeciw? Czy ktoś wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. A więc tę uchwałę przyjęliśmy również jednogłośnie.

Szanowni państwo, stwierdzam, że Komisja przyjęła plan pracy na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2020 roku.

Informuję też, że w przyszłym tygodniu w dniach 15–16 stycznia planowane są cztery posiedzenia budżetowe naszej Komisji, mianowicie 15 stycznia o godzinie 12.30 wraz z Komisją Infrastruktury, 15 stycznia o godzinie 14.00 z Komisją do spraw Kontroli Państwowej, również 15 stycznia o godzinie 16.00 odbędzie się nasze posiedzenie samodzielne i wreszcie o godzinie 9.00, 16 stycznia, następnego dnia – wraz z Komisją Edukacji Narodowej.

Czy są jakieś uwagi? Myślę, że nie. Niektórzy, zdają sobie sprawę, chcieliby, żeby to odbyło się w jeden dzień, ja też, ale Komisja Edukacji ma inny harmonogram i tutaj musieliśmy się dopasować. Posiedzenie z Komisją Edukacji będzie posiedzeniem porannym, od godziny 9, może się przeciągnąć, ale do południa powinniśmy załatwić sprawę.

Szanowni państwo, otrzymaliście także państwo do pobrania zaproszenie na konferencję dotyczącą zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego jednostek samorządu terytorialnego. Konferencja odbędzie się w Sali Kolumnowej 21 stycznia, to jest we wtorek, od godziny 11 do godziny 14, macie państwo harmonogram. Przypominam, że następne posiedzenie plenarne Sejmu jest w dniach 22–23 stycznia, a więc w przeddzień odbędzie się nasza konferencja, na co uzyskałem już zezwolenie pani marszałek Elżbiety Witek.

Czy są jeszcze jakieś uwagi? Jacek Protas, proszę bardzo.

Poseł Jacek Protas (KO):

Chciałbym zaapelować do kolegów, przedstawicieli korporacji samorządowych o to, żeby serdecznie zaprosili koleżanki i kolegów na tę konferencję. Specjalnie ten termin był przesuwany po to, żeby on był przed posiedzeniem komisji wspólnej rządu i samorządu. Słucham?

Sekretarz Komisji Sławomir Jakubczak:

Dzień później.

Poseł Jacek Protas (KO):

Tak? Nie jest w tym terminie?

Głos z sali:

Tydzień przed.

Poseł Jacek Protas (KO):

Niemniej jednak zapraszamy przedstawicieli korporacji samorządowych, mam nadzieję, że mimo tego, że nie jest to zbieżne z posiedzeniem komisji wspólnej, to zechcą w tej konferencji uczestniczyć.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Bardzo dziękuję. Informuję, że protokół z posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie dostępny w sekretariacie Komisji. Już jesteśmy spóźnieni na nasze wspólne posiedzenie, więc przechodzimy do sali 118. Szanowni państwo, zamykam posiedzenie.