

IX kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI NADZWYCZAJNEJ**  
**DO SPRAW ZMIAN W KODYFIKACJACH**  
**(NR 2)**  
z dnia 23 lipca 2020 r.



---

## Pełny zapis przebiegu posiedzenia

### Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (nr 2)

23 lipca 2020 r.

Komisja Nadzwyczajna do spraw zmian w kodyfikacjach, obradująca pod przewodnictwem posła **Piotra Saka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

#### – propozycję powołania podkomisji stałych.

W posiedzeniu udział wzięł **Dominik Tarczyński** poseł do Parlamentu Europejskiego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Grybska** i **Sylvia Łaska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

#### **Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):**

Otwieram posiedzenie Komisji. Witam państwa posłów, zarówno tych uczestniczących bezpośrednio, jak i tych, którzy są przed monitorami.

Informuję, że posiedzenie zostało zwołane na podstawie art. 198j ust. 1 pkt 2 i ust. 2 regulaminu Sejmu. Posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, umożliwiającej porozumiewanie się na odległość.

Szanowni państwo, proszę wszystkich o zalogowanie się do systemu głosowania. Zaraz będziemy sprawdzam kworum. Czy już jest taka możliwość? Prosiłbym o przyciśnięcie dowolnego przycisku: za, przeciw lub wstrzymuję się, w celu potwierdzenia obecności.

Niestety, nie ma możliwości manualnego głosowania.

Szanowni państwo, proszę obsługę o wyświetlenie wyników głosowania. W posiedzeniu uczestniczy 12 posłów, zatem stwierdzam kworum. Możemy przejść do kwestii merytorycznych.

Porządek dzienny posiedzenia obejmuje rozpatrzenie propozycji powołania podkomisji stałych. Czy są uwagi do zgłoszonego porządku obrad? Nie widzę. Dziękuję.

Stwierdzam przyjęcie porządku obrad w zaproponowanym kształcie.

Zgodnie z art. 165 regulaminu Sejmu Komisja Nadzwyczajna może tworzyć podkomisje stałe, przy czym musi wcześniej uzyskać zgodę Prezydium Sejmu. Musimy dziś formalnie ustalić tę kwestię.

Propozycja prezydium Komisji jest taka, aby powołać trzy podkomisje stałe: do spraw nowelizacji prawa cywilnego, do spraw nowelizacji prawa karnego od do spraw nowelizacji Kodeksu pracy oraz Kodeksu postępowania administracyjnego. W 2016 r. działały 4 podkomisje, również do spraw nowelizacji prawa wyborczego, ale na tym etapie wydaje się wystarczające, jeśli powołamy trzy podkomisje stałe.

Czy ze strony państwa są jakieś uwagi, spostrzeżenia, sugestie? Czy ktoś chciałby wziąć udział w dyskusji?

Pani poseł Dolniak sygnalizowała wolę udziału w dyskusji, więc pozwalam sobie udzielić głosu pani poseł.

#### **Poseł Barbara Dolniak (KO):**

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Dzień dobry państwu. To pierwsze posiedzenie Komisji, więc witam wszystkich państwa bardzo serdecznie. Wiem, że dziś ustalamy liczbę podkomisji. W związku z tym mam pytanie do pana przewodniczącego o propozycje, które pan chciał zgłosić. Generalnie powoływane są trzy podkomisje, czasami cztery. Stąd moje pytanie o propozycję pana przewodniczącego.

**Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):**

Dziękuję. Pani poseł, przed chwilą sygnalizowałem, że jest wola, aby powołać trzy podkomisje stałe. Powtórzę raz jeszcze, że proponujemy podkomisję do spraw nowelizacji prawa cywilnego, do spraw nowelizacji prawa karnego oraz do spraw nowelizacji Kodeksu pracy i Kodeksu postępowania administracyjnego.

Czy to satysfakcjonuje panią poseł?

**Poseł Barbara Dolniak (KO):**

Mam pytanie, czy właściwe jest, aby jedna podkomisja zajmowała się dwoma potężnymi działami prawa, czyli Kodeksem pracy i Kodeksem postępowania administracyjnego. Kodeks pracy jest jednym z największych kodeksów. Będzie w najbliższym czasie czekać nas szereg nowelizacji. Po prostu zmienia się rzeczywistość, dlatego Kodeks pracy bardzo często ulega zmianom. Ponadto prawo administracyjne obejmuje bardzo szerokie spektrum zagadnień – zarówno przepisy dotyczące samego prawa administracyjnego materialnego, jak i procesowego, dotyczącego postępowania administracyjnego.

Nie wiem, czy powołanie jednej podkomisji do spraw nowelizacji prawa pracy i prawa administracyjnego jest właściwe, ze względu na ogromne spektrum tematyki różniącej się między sobą. Może należałoby rozważyć utworzenie oddzielnych podkomisji w tym zakresie.

**Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):**

Sprawdzałem dossier zawodowe wielu posłów. To naprawdę są ludzie renesansu i sądzę, że dadzą sobie radę scalić te dwie gałęzie i je procedować. Prawo cywilne i prawo karne to również bardzo obszerne działy. Trzeba ufać członkom Komisji, że spokojnie dadzą sobie radę.

Gdyby na pewnym etapie dotarły sygnały, że jest pewna niewydolność czy mniejsza dynamika prac, to wtedy, ewentualnie, zastanowimy się nad separacją. Na tym etapie spróbujemy dać szansę posłom, którzy będą pracować w tej podkomisji.

Pan poseł Tarczyński.

**Poseł do Parlamentu Europejskiego Dominik Tarczyński:**

Jestem trochę zaskoczony, że pani poseł, która reprezentuje Nowoczesną (teraz chyba Platformę), chce jak najwięcej podkomisji, rozbudowy administracji, czasu i pieniędzy. Z perspektywy Parlamentu Europejskiego, który znany był z biurokracji, obserwuję teraz trend odwrotny. Konsoliduje się prace, jeśli posłowie Nowoczesnej czy Platformy nie radzą sobie z takimi zadaniami, to skąd pomysł zasiadania w tych podkomisjach. Zadania powinny być tak wyznaczone, aby praca była dynamiczna, nierozproszona i niewprowadzająca zamęt. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):**

Zgadzamy się. Następuje fuzja tych dwóch obszarów, stąd nasza propozycja.

Jeśli pani poseł zgłosi uwagę, to ewentualnie możemy to przegłosować. Proszę bardzo, pani poseł.

**Poseł Barbara Dolniak (KO):**

Jak zwykle pan poseł sprowadził temat do uszczypliwości, a nie do kwestii merytorycznych. Widocznie to kwestia znajomości tego prawa, tak obszernego. Podałam to pod dyskusję.

**Poseł do PE Dominik Tarczyński:**

Jestem prawnikiem. Znam prawo karne i cywilne.

**Poseł Barbara Dolniak (KO):**

Ale teraz ja mówię, nie pan. Proszę sobie oszczędzić tego typu komentarzy i złośliwości. Jeśli ktoś nie ma nic merytorycznie do powiedzenia, to jest uszczypliwy.

**Poseł do PE Dominik Tarczyński:**

Mówię o faktach. Nowoczesna nie potrafiła zrobić przelewu, a pani mówi o prawie cywilnym.

**Poseł Barbara Dolniak (KO):**

Niech pan ze mną nie wchodzi w taką dyskusję, bo gdybyśmy sprawdzili znajomość prawa, to pewnie byłby pan zaskoczony.

**Poseł do PE Dominik Tarczyński:**

Jestem gotów.

**Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):**

Proszę państwa, spokojnie. To jest komisja kodyfikacyjna, a nie do spraw weryfikacja państwa wiedzy i umiejętności prawniczych.

**Poseł Barbara Dolniak (KO):**

Panie przewodniczący, jeżeli pan pozwoli, to dokończę.

To była propozycja pod rozwagę i zastanowienie się. Nie zgłaszam wniosku na tym etapie. Mamy propozycję trzech podkomisji i pewnie w tym zakresie będziemy głosować. Zaproponowałam taką ewentualność, biorąc pod uwagę zakres tematyki różniącej się między prawem pracy a prawem administracyjnym. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):**

Bardzo serdecznie dziękuję pani poseł za sugestie.

Proszę bardzo, pan poseł Tadeusz Zwiefka.

**Poseł Tadeusz Zwiefka (KO):**

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Ja też tak odczytałem propozycję pani poseł Barbary Dolniak, aby ewentualnie zastanowić się – i to nie dzisiaj przy ustalaniu liczby podkomisji stałych – czy nie będzie potrzeby rozdzielenia tej dużej grupy tematycznej, w skład której wejdzie Kodeks pracy oraz Kodeks postępowania administracyjnego.

Byłbym wdzięczny za prowadzenie dyskusji merytorycznej w tej merytorycznej przecieć komisji. Przez 15 lat pracowałem w Komisji Prawnej Parlamentu Europejskiego i tym ona różniła się od wszystkich pozostałych, że tam nie uprawiano polityki. Zajmowaliśmy się po prostu prawem europejskim.

Byłoby dobrze, gdyby pan europoseł Tarczyński również o tym wiedział, że od kilku lat trwają konsultacje i prace mające na celu również na poziomie europejskim zbudowanie podstaw do europejskiego prawa administracyjnego. Jeśli tak się rzeczywiście stanie i te prace będą zdynamizowane, to być może zajdzie konieczność, abyśmy rozdzielili te dwie ważne kwestie także w pracach naszych podkomisji. Dzisiaj pozostajemy przy propozycji, którą zgłosił pan przewodniczący. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):**

Dziękuję, panie pośle. Chciałbym zwrócić uwagę, że to nie jest ustalenie na 4 lata. Kwestia nie będzie ostatecznie zamknięta. Jeśli będzie taka potrzeba, wrócimy do tej kwestii. Absolutnie nie ma blokowania powoływania kolejnych podkomisji stałych. Dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca Bartuś.

**Poseł Barbara Bartuś (PiS):**

Dziękuję bardzo. Odniosę się do swoich wieloletnich doświadczeń pracy w Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach. W ubiegłej kadencji miałam przyjemność i zaszczyt być przewodniczącą podkomisji do spraw nowelizacji Kodeksu pracy. W poprzedniej kadencji Kodeks postępowania administracyjnego był dołączony do zakresu prac podkomisji zajmującej się Kodeksem wyborczym. W przypadku nowelizacji została powołana oddzielna komisja i projekty nie trafiały do tej podkomisji.

Podkomisja do spraw nowelizacji Kodeksu postępowania administracyjnego i Kodeksu wyborczego była właściwie podkomisją martwą. Podkomisja do spraw nowelizacji Prawa pracy zajmowała się kilkoma nowelizacjami. Chciałam podkreślić, że mówimy o ustawach rangi kodeksowej, które w regulaminie Sejmu mają przewidzianą specjalną procedurę. Nie chciałabym, żeby prace nad kodeksami odbywały się w zbyt szybkim tempie. Nie powinno być problemów, żeby prace nad ewentualnymi zmianami Kodeksu pracy i zmianami Kodeksu postępowania administracyjnego mogły się odbywać.

Na dzień dzisiejszy mamy jeden projekt nowelizacji Kodeksu pracy. Nic mi nie wiadomo o zmianach Kodeksu postępowania administracyjnego. Optuję za pozostaniem przy trzech podkomisjach. Każda podkomisja musi mieć wymaganą liczbę posłów, a z tym jest największy problem. Jest nas kilkanaście osób, a każdy poseł może pracować najwyżej w dwóch podkomisjach. Zawsze był problem z obsadą podkomisji. Nie próbujemy dziś zwiększać liczby podkomisji, skoro nie ma takiej potrzeby. Z pewnością nie brakowałoby kandydatów na przewodniczących podkomisji, ale żeby skompletować cały skład, mogłyby się pojawić trudności.

Dlatego bardzo popieram propozycję pana przewodniczącego i wnoszę, żebyśmy zakończyli dyskusję nad tym drobnym problemem. Liczbę podkomisji ustala się na kadencję, ale jeśli byłaby taka potrzeba, możemy wносить o zmianę. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):**

Dziękuję, pani poseł. Potwierdzam. Będziemy trzymać rękę na pulsie.

Udzielam głosu posłowi Markowi Astowi.

**Poseł Marek Ast (PiS):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Chciałbym zapewnić pana posła Tadeusza Zwiefkę, że wieloletnie doświadczenie pracy w komisji kodyfikacyjnej moje i moich kolegów pokazuje, że ta komisja zawsze była merytoryczna. Pracowaliśmy wspólnie z kolegami z opozycji. Kiedy byliśmy w opozycji, to razem z ówczesną większością sejmową, co zawsze dawało dużą satysfakcję.

Chcę też uspokoić panią poseł Barbarę Dolniak. Jeśli chodzi o prawo administracyjne, to w naszej komisji będzie wyłącznie rozpatrywana nowelizacja Kodeksu postępowania administracyjnego. Prawo materialne trafia do Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Na pewno nie będzie to tak szeroki zakres, jak obawiała się tego pani poseł Barbara Dolniak. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):**

Dziękuję, panie pośle.

Poseł do PE Dominik Tarczyński. Proszę bardzo.

**Poseł do PE Dominik Tarczyński:**

Nie miałem zamiaru wchodzić w polityczną polemikę z panią poseł Dolniak. Jeśli tak to odebrała, to bardzo przepraszam. Chodziło mi o to, żeby faktycznie nie rozpraszać prac. Zgadzam się z posłem Zwiefką i wiem, że trwają prace dotyczące prawa administracyjnego w UE. W mojej ocenie będzie na to czas. Jeśli będzie taka potrzeba, pan przewodniczący może o tym zdecydować. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):**

Szanowni państwo, czy ewentualnie ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Proszę bardzo, pani poseł Barbara Dolniak.

**Poseł Barbara Dolniak (KO):**

Właśnie taka była moja intencja – nie głosowanie wniosku, lecz mieć na względzie możliwość, jeśli zaistnieje taka potrzeba, rozdzielenia zakresu prac.

Zgadzam się z panem posłem Astem, że prawem materialnym administracyjnym zajmuje się Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, niemniej możemy być powołani do wyrażenia opinii. Tego nie możemy wykluczyć, ponieważ nasza komisja zajmuje się kwestiami dotyczącymi kodeksów. Jest mnóstwo ustaw, które nie mają formy kodeksowej i są kierowane do tej drugiej komisji.

To była uwaga na przyszłość, zanotowana już dzisiaj, gdyby doszło do wzmożonych ilości prac. Myślę, że posłowie na pewno będą chętni do pracy, jak powiedziała pani poseł Bartuś – spokojnej i wyważonej, bo tego wymagają kodeksy, które obok konstytucji stanowią filar naszej prawa. Dobre kodeksy dają szansę na dobre ustawy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):**

Dziękuję, pani poseł. Cieszę się, że udało nam się wypolerować nasze stanowisko. W pewnym momencie wydawało się, że będą jakieś rozbieżności, ale ostatecznie jest pełna synteza, zgoda. Mam nadzieję, że to dobry zwiastun na przyszłość.

Pozwolę sobie zaproponować głosowanie nad propozycją wystąpienia do Prezydium Sejmu o zgodę na powołanie podkomisji stałych: do spraw nowelizacji prawa cywilnego, do spraw nowelizacji prawa karnego, do spraw nowelizacji Prawa pracy oraz Kodeksu postępowania administracyjnego.

Kto z państwa posłów jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poczekajmy jeszcze chwilę. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników głosowania.

Głosowało 11 posłów. Wszyscy byli za. Żaden nie wstrzymał się ani nie głosował przeciw.

Stwierdzam przyjęcie przez komisję propozycji wystąpienia do Prezydium Sejmu.

Wyczerpany został porządek obrad. Dziękuję za udział i merytoryczną dyskusję.

Zamykam posiedzenie.