



Tetralogia Walpole'a

GENEALOGJA „SAGI RODU HERRIESÓW”

Hugh Seymour Walpole liczy lat pięćdziesiąt. Pisać zaczął na kilka lat przed wojną światową, a choć pobyt w Rosji i w armii rosyjskiej w charakterze ochotnika sanitariusza i późniejsze cywilne funkcje w ministerium wojny odciągnęły go na dłuższy czas od pracy literackiej ma w swym dorobku około trzydziestu powieści i zbiorów nowel. Można tu odróżnić różne grupy geograficzne, wedle głównego tła utworów — a więc kornwalijską, polczesterską (wedle miasta Polchester, odpowiadającego w rzeczywistości Exeterowi) i rosyjską (opartą na wspomnieniach z wojny i rewolucji). Obecnie dodał Walpole do nich grupę cumberlandzką, na którą składają się cztery powieści: „Łotr Herries”, „Judyta Paris”, „Twierdza” i „Wanessa”; objęte wspólnym tytułem „Sagi rodu Herriesów”.

Pisząc swego czasu na tem miejscu o twórczości Walpole'a, wykazywałem u niego wpływy szeregu poprzedników — Scotta, Thackeraya, Trollope'a, Jamesa, Conrada i Galsworthy'ego, zaznaczając jednak, że umiał obce pierwiastki sobie przyswoić i nigdy nie popadł w niewolnicze naśladownictwo. W „Sadze rodu Herriesów” widać również pewną zależność. Powieści te stanowią kronikę rodziną dwustu lat, rzucaną na tło historii Anglii, głównie obyczajowej i kulturalnej, chociaż dzieje polityczne oraz polityczno-społeczne nie pozostają bez echa.

Tym sposobem Walpole rozszerzył w stronę odleglejszej przeszłości schemat Galsworthy'ego, który w dwóch trylogiach o Forsyte'ach i trzeciej, związanej z poprzednimi, przedstawił pół wieku. Stworzył tym sposobem obyczajową odmianę powieści historycznej. Ale Forsyte'owie żyją, działają i robią majątki głównie w Londynie. Wieś w hrabstwie Dorset, z której przywędrowali, pojawia się jedynie epizodycznie w czasie sentymentalnej wycieczki Soamesa. Walpole przeniósł scenę akcji do Londynu, do innych hrabstw angielskich i na kontynent. Lecz jego Herriesowie, choć rozrodzeni i potężni, nie zerwali węzłów, łączących ich z rodzinnym hrabstwem Cumberland z jego cudnymi jeziorami i górami. Jeżeli nie wszyscy, to najszlachetniejsi z nich (i najmiłsi autorowi) czują pociąg do tych stron i bądź to wciąż je odwiedzają, bądź stale w nich mieszkają. Pociąga to za sobą opisy przyrody (efektowne, ieraz nastrojowe i przeważnie wspaniałe) oraz sceny z życia ludu (rzadsze, nieraz malownicze, ale nieoparte na gruntowniejszej znajomości środowiska). Jednym słowem Walpole połączył tu dzieje pokoleń Galsworthy'ego z regionalną powieścią Tomasza Hardy.

Jeżeli zaś idzie o sposób malowania życia, to nad „Sagą rodu Herriesów” unosi się duch Conrada. Czuje się, że dla autora ludzkie uczucia, porywy, wogóle przeżycia wewnętrzne są czemś równie istotniejszym, czemś, co zostaje na świecie mimo zgonu człowieka i wywiera wpływ na rzeczy, dziejące się po stu czy dwustu latach.

DZIEDZICZNOŚĆ

Walpole osiąga do wrażenia przez silny nacisk, jaki kładzie na dziedziczność. W rodzie Herriesów powtarzają się z odpowiednimi modyfikacjami te same typy — do tego stopnia, że czytelnik czasem mógłby to przypisać metempsycho-

zie. Jest pewien sen, który nawiedza kolejno członków różnych pokoleń — sen o białym rumaku, wydobywającym się potężnym wysiłkiem z lodowatej wody jeziora. To symbol wiecznie bojującej, a niezwalczonej natury ludzkiej.

Bohater ostatniej części Wanessa Benjie Herries, będąc stercem, bliskim ośmiesiątki, rozczytuje się w pamiętniku Judyty Paris, z domu Herries, która ze wspomnień własnych i brata spisywała dzieje rodu. Lektura ta staje się dla niego czemś tak realnym, że rozpałając wypadki własnego życia, mimowoli włącza do nich wypadki z życia przodków. Nie wiemy, czy to starczy zamęt w myślach — anamneza.

Charakter i stosunek do otoczenia tego ostatniego protagonisty z cyklu Walpole'a tak przypominają postać i opinię protoplasty rodu, że Walpole zaznacza to nawet niezaszczytnymi przydomkami, nadawanymi im obom. Tytuł pierwszej powieści jest „Łotr Herries”, tytuł pierwszej części „Wanessy” — „Łajdak” (możnaby zresztą użyć tej terminologii naodwrot, rogu a rascal to mniej więcej wszystko jedno). Mamy tu więc etykiety, która łączy obie postaci ludzi impulsywnych, skłonnych do wybryków, gardzących konwencją i skłóconych ze społeczeństwem. Lecz Walpole umiał dobrze ten sam typ indywidualizować i uniknął powtarzania się, które mu groziło. Może umyślnie stworzył sobie tę trudność, aby pokazać, że ją potrafił przezwyciężyć.

HERRIESOWIE

PRZEDSTAWICIELAMI ANGLJI

Forsyte'owie Galsworthy'ego, to angielska wyższa klasa średnia. Herriesowie reprezentują wogóle angielską klasę średnią, tę, której naród zawdzięcza swą wielkość i trwałość swego bytu. Im bliżej jesteśmy końca tetralogii, tem wyraźniej zarysowuje się koncepcja autora, który parokrotnie zwraca na nią uwagę od siebie.

Oto obraz epoki wiktoriańskiej:

Anglja przodowała teraz światu, była w stanie materialnego powodzenia i tryumfu, który doskonale odpowiadał charakterowi Herriesów. Żaden Herries nie odgrywał w niczem kierowniczej roli. Poprostu byli oni wszędzie i wywierali wpływ na wszystko.

To znów strajk generalny w maju r. 1926 — w jego opisie Walpole wyraźnie rywalizuje z Galsworthy'm. Pragnie nie tylko żywo odmalować wielki wstrząs społeczny, ale go i wytłumaczyć. Staneły z sobą do boju klasa niższa i średnia. Dlaczego średnia wygrała? Dzięki swej świadomości celu, energii i zdecydowaniu. Herriesowie nie dali obalić przez siebie stworzonego i sobie odpowiadającego porządku rzeczy. Anglja ocalała, bo miała silną klasę średnią. Rosja jej nie miała i uległa. Walpole ma słuszność i ma prawo tak rozumować — był w Petrogradzie podczas początku rewolucji i w Londynie podczas strajku generalnego.

Jakież są cechy Herriesów? Najlepiej wydobywa je najaw epoka ich największej świetności, epoka Wiktorii, więc warto wpleść jeszcze jeden cytat na jej temat:

Posuwali się naprzód jednym hucem, nie mając dla świata doniosłości, a jednak wywierając na świat przez swe spokojne nastawienie na moralność, pewność siebie, cnoty domowe, patriotyzm, głęboką podejrzliwość wobec cudzoziemca, wiare

Kościół, w Tennysona, w Izby Parlamentu, w rodzinę królewską.

Równocześnie są Herriesowie snobami, groszrobami, często obłudnikami, bywają też bezwzględni dla tego, kto wyłamuje się z szablonu.

DWA TYPY

Bo na razie poznaliśmy tylko typ powszechniejszy. Bo jest i drugi typ Herriesów, którego reprezentantem jest już protoplasta Łotr. U następnych Herriesów, należących do mniejszości, odmiennosc uzasadniona jest zwykle przymieszką i w obcej (cygańskiej, francuskiej i niemieckiej u Wanessy). Większość osiąga swe triumfy wytrwałością i przywiązaniem do utartych dróg, al. jest tepla. Mniejszość ma coś z obłąkania i coś z geniuszu. Góruje u niej uczucie, które mu swobodnie puszcza wodze. Dzięki temu przeżywa chwile i okresy takiego szczęścia, o jakim Herriesowie zyczajni nie mają wyobrażenia, i jakie równoważy długie lata biedy i poniewierki.

„Herriesowie mniejszości” są dla Walpole'a symbolem tego wszystkiego, co w Anglii odcina się od przeciętności, symbolem sztuki i poezji. Pogląd powieściopisarza odzwierciedla się wyborami w dialogu między dwiema epizodycznymi postaciami, spotykającymi się na przyjęciu u jednego z Herriesów na krótko przed wybuchem wojny południowo-afrykańskiej.

Francuski socjolog Brun jest zdania, że coś załamuje się w Anglii, że jej rola władczyni świata należy do przeszłości. Przechodzi do uwag nad społeczeństwem: „Jesteście bardziej szaleni, niż jakikolwiek inny naród” (od niepamiętnych czasów mawiano tak o Anglikach i Szekspir powtórzył to w „Hamlecie”), a przecie konwencjonalni”.

Naturalnie pierwsze odnosi się do mniejszości Anglików — Herriesów, drugie do większości.

„Niepodobna tego zrozumieć — mówi dalej Brun, — szarpiecie i dręczycie swych szaleńców, dopóki żyją, a przecie jesteście z nich tak dumni po ich śmierci”.

Na to odpowiada ironicznie angielski powieściopisarz Bertrand:

„Mamy natyle zdrowego rozsądku, że jak tylko nasi poeci napisali swe poezje, zabijamy ich. Naturalnie z wyjątkiem Wordswortha i Tennysona” — ludzi długowiecznych, którzy przeżyli swe natchnienie. „Ale ci byli obłąkani w bardzo młodym wieku i wyzdrowieli z tego”.

Między jednym i drugim typem Herriesa musi panować wojna. Dlaczego?

Przeciętny Herries, jest dzielny, lojalny, patriotyczny, pełen bojaźni Bożej, dobry dla swych kobiet i wspaniałomyślny dla każdego. Poprostu brak mu wyobraźni, a zrozumiałby, że typ Benjie'go jest wieczny. Nie można go się pozbyć przy pomocy przekleństw i wymyślań. Trzeba konieczną zawrzeć z nim jakiś kompromis. Wsadź go do więzienia, skazaj na wygnanie — a zawsze powróci.

Dlaczego dwa rodzaje Herriesów są tak do siebie niepodobne? Wedle Walpole'a są „dwoma połówkami całości”. Życie nie jest zupełne bez nich obu. Gdyby większość nauczyła się godzić z mniejszością, Herriesowie rządiliby światem... Do tego czasu „sądzona im jest drugorzędność”.

WALPOLE PO STRONIE MNIEJSZOŚCI

Autor tetralogii nie kryje się ze swą

sympatją do Herriesów anormalnych. — Przebacza im wszystko — ponieważ umieją silnie i wytrwale kochać. Naigorszym może jest „Łotr Herries”, który dał tytuł pierwszej powieści. Przecież poznajemy go, przybywającego do hrabstwa Cumberland z żoną i kochanką, którą później „sprzedaje na jarmarku”. Lecz jego późniejsze uczucie do młodej cyganki przedstawione jest bardzo poetycznie i najwidoczniej w oczach autora okupuje jego winy.

Córka Łotra, Judyta, jest główną postacią dwóch następnych powieści. Wychodzi za Francuza, awanturnika, trudniącego się przemyślnictwem, który za jej miłość płaci jedynie pożądaniem i nie jest bynajmniej wierny. George Paris popełnia ostatecznie morderstwo (z okolicznościami łagodzącymi) i pada ofiarą zemsty. Judyta zostaje później z litości kochanką opuszczonego przez żonę squirra, a po jego zgonie wychowuje synka, biorąc równocześnie udział w wewnętrznej wadze rodzinnej. Dumny Walter przesładuje krewną swą Jennifer, chcąc ją wypłoszyć ze stron rodzinnych. Symbolem tej walki jest zbudowany przez niego tuż nad granicą posiadłości Jennifer olbrzymi, posepny dom, zwany twierdzą. Szpieguje, oczernia, podburza nawet przeciw Jennifer ludność — jest to okres wrzenia rewolucyjnego — i powoduje rozlew krwi. Lecz Judyta staje po stronie Jennifer i mieszkając z nią, wygrywa ostatecznie walkę z Walterem. Tę część tetralogii urozmaica niesamowita postać syna Waltera Uhlana. Jest on kaleką fizycznym i moralnym. Walpole wzoruje go na szekspirowskim Ryszardzie III, zapożyczając nawet mimowoli pewne wyrażenia. Uhlana ma wysoką inteligencję, ale nikogo nie kocha, a całą jego energię pochłania chorobliwa, potworna nienawiść do pięknego i szlachetnego Johna Herriesa, pochodzącego z innej linii rodu. Uczucie to potęguje się do nadludzkich rozmiarów, gdy John wykradł i poślubił siostrę Uhlana, który go morduje i sam popełnia samobójstwo.

Judyta jest, zdaje się, z osób tetralogii najbliższa sercu autora i otrzymuje od niego dar, najwyższy może ceniony w Anglii z dóbr doczesnych, długowieczność. Umiera w dzień swych setnych urodzin.

Wnuczka jej Wanessa i syn Johna oraz Elżbieta, Benjamin, kochają się od dzieciństwa, lecz Benjamin, z natury wśczyga i wietrzniak, długo waha się, czy poślubić Wanessę, gdyż boi się ją unieszczęśliwić. Gdy wreszcie pokonał swe wątpliwości, zachodzą chwilowe przeszkody, a Benjamin nie umie być blisko młodej kobiety, aby jej nie pocałował. Daje się on uwieść dziewczynie, która go w gruncie rzeczy nic nie obchodzi i, robiąc szlachetny gest, prowadzi ją do ołtarza. Wówczas Wanessa — znowu z litości — oddaje rękę bogatemu Ellisowi i przez długie lata bliższy w londyńskim towarzystwie jako Lady Herries. Jest jednak nieszczęśliwa. Ellisa myśli, że żona go nie kocha, doprowadza do obłędu — i Wanessa ucieka do Beniamina, którego żona dawno porzuciła. Po kilku latach szczęścia wraca jednak do zupełnie obłąkanego męża i opiekuje się nim do swej śmierci. Dzieje Sally, córki jej i Beniamina, doprowadzają powieść do r. 1930. Autor kończy charakterystycznym dla dzisiejszej Anglii akcentem pa-cyfizmu. Sally po zawodzie miłosnym znajduje ciche szczęście w małżeństwie z Francuzem, który stracił wzrok pod

Verdun, mieszka w Berlinie i służy sprawie międzynarodowego braterstwa.

WADY I ZALETY TETRALOGJI

Nie wyczerpałem tu całej treści cyklu. W olbrzymim tem dziele, napisanym przez Walpole'a w ciągu lat pięciu (od 24 grudnia 1927 do 26 października 1932) panuje widoczna nierówność. Są części wykonane wspaniale — np. rozrój obłędu Ellisa w „Wanessie“ stanowi w swoim rodzaju arcydzieło. Bez zastrzeżeń również można chwalić pewne opisy — jarmarku w „Łotrze Herriesie“, strzyżenie owiec i egzekucję młodego chłopca za kradzież kilku szylingów w „Judycie Paris“, meczu bokserkiego, wyścigów pieszych i nieudanej

rewolucji z 10 kwietnia 1848 w „Twierdzy“, jubileuszu królowej Wiktorji i strajku generalnego w „Wanessie“. białów i przyjęcie we wszystkich powiściach.

Są jednak i części rażące rozwlekłością, napewno zbyt długie. W gruncie rzeczy całość rozpada się na epizody, czytelnik za mało ma poczucia jedności utworu. Brak też Walpole'owi humoru, choć umie czasem stworzyć dobrą sytuację — np. pobyt Elżbiety, córki Waltera, jako guwernantki w małym, czafiskim domu, gdzie ją wszyscy mężczyźni prześladowają miłością („Twierdza“) lub scena z „Wanessy“, której bohaterka jest plotkarka z rodu Herriesów. Chciałaby ona w salonie ku-

zynki pogadać o Wanessie i Benjaminie, lecz obecnych jest kilku literatów, między nimi Oskar Wilde, i ci wciąż kierują rozmowę na sztukę. Ostatecznie biedna Violet odchodzi dawszy za wygraną. Naogół jednak odczuwa się przy lekturze „Sagi“ niedostatek postaci i scen komicznych. Natomiast nastrój tragyczny umie Walpole wytwarzać po mistrzowsku.

Jako całość, to tour de force nie dorasta poziomu kilku jego poprzednich powieści, nu najlepszej z nich zapewne „Katedry“, imponuje zato szczegółami, dobrem odmalowaniem tła obyczajowego i trafnym ujęciem charakteru narodowego Anglików.

WŁADYSŁAW TARNAWSKI



D. G. Rossetti: Mnemosine.

D. G. Rossetti „odbronzowiony”

Przechodzimy od pewnego czasu okres „odbronzowania“ wszystkich niemal wybitnych osobistości. I nie można się temu zbyt dziwić: oblicza ich ukazują się nam w świetle legendy, osnutej dokoła nich przez współczesnych. Z legendy tej późniejsi pisarze czy historycy wybierają te czy inne zasadnicze tema-



D. G. Rossetti: Autoportret.

ty, by je powiązać w całość i zrekonstruować portret duchowy danej osoby.

Z czasem jednak zmieniają się gusta i zainteresowania. Znajdą się inni badacze, wyszukają z życiorysów, kronik i legend nowe, więcej ich interesujące szczegóły, — i oto ukazują nam tę samą osobę „odbronzowioną“, odartą może z uroku poetycznej legendy, lecz bliższą prawdy, bardziej ludzką i przez to łatwiej nam zrozumiałą, a nie mniej ciekawą.

Taką właśnie próbą odbronzowania, jest wydane niedawno dzieło znanego francuskiego pisarza i historyka sztuki Lucjana Wolffa, o twórcy szkoły angielskich prerafaelistów, D. G. Rossettima.

Dante Gabriel Rossetti pochodził ze starej włoskiej rodziny, osiadłej we WASTE d'AMMONE, małym miasteczku w Abruzzach. Ujrzał światło dzienne dnia 12 maja 1828, dokąd przeniósł się jego ojciec, zmuszony uciekać z Włoch przed prześladowaniem Ferdynanda, króla Neapolu.

Ojciec jego, sam zdolny poeta, wychowywał syna w kuldzie Dantego i jego poezji, — a wpływ ten wyczuwa się bardzo silnie w całej, bogatej twórczości D. G. Rossettiego.

Była to zresztą rodzina nawskroś artystyczna, prócz ojca bowiem również i brat naszego bohatera był zdolnym pisarzem, krytykiem i poetą, a siostra, Krystyna wydała w r. 1866 tom własnych poezji „The Prince's Progress“.

Również i D. G. Rossetti zdobył sobie piękną kartę w literaturze angielskiej swymi licznymi utworami poetyckimi, niedocenianymi może należycie.

Nas interesuje on tutaj jako jeden z

najwybitniejszych malarzy angielskich z pierwszej połowy dziewiętnastego wieku, — obok Hogartha, Turnera i Watta, — i jako twórca szkoły prerafaelistów.

Zyjąc pod czarem poezji Dantego, szuka Rossetti swojej Beatriczy. Znajduje ją w roku 1850, jako 22-letni młodzieniec.

Przyjaciel Rossettiego, młody malarz Deverell, „odkrywa“ w sklepie modystki przy Leicester Square młodą sprzedawczynię, dziewczę niezwyklej urody. Była to Elżbieta Siddal, córka skromnego kupca ze Sheffield, dziewczę o smutkiej postaci, delikatnej cerze, przepysznych miedzianozłotych włosach i głębokich oczach Madonny, ocienionych długimi rzęsami.

Kiedy ją ujrzał Rossetti, oniemiał z zachwytu. Nic go nie obchodziło ani jej niskie pochodzenie, ani słaba konstytucja, ani protesty i niezadowolenie jego rodziny! Elżbieta stała się odrazu jego wymarzoną Beatryczą, jego gorącą, nieokiełzaną miłością. Rysy jej uwiecznia w całym długim szeregu obrazów i szkiców, — rysy wyidealizowane, wysubtelnione, owiane jakimś nadziemskim urokiem.

I do historii i biografji Rossettiego przeszła piękna legenda o tej wiernej, niepojętej jego miłości do pięknej Elżbiety, miłości ekskluzywnej, silniejszej od śmierci.

Tę legendę właśnie obala obecnie Lucjan Wolff. Faktem jest, że Rossetti

nie śpieszy się do poślubienia swej ukochanej. Dlaczego? na to pytanie trudno odpowiedzieć stanowczo. Dużą rolę grał tu niewątpliwie fakt, że Elżbieta była gruźliczką, a stan jej zdrowia stale się pogarszał. Dałaczyły się do tego stałe kłopoty finansowe artysty, lubiącego wieść prawdziwe cygańskie życie. Ale obok tego, nasuwa się przypuszczenie, że Rossetti odczuwał silnie ową różnicę duchową, jaką istnieć musiał między nim, a Elżbietą, skromną panną sklepową i modelką.

Charakterystycznym w tym względzie jest ustęp listu, wystosowanego przez Rossettiego do matki, na krótko przed ślubem: „Ze wszystkich ważnych rzeczy, które chciałem zrobić jedynie dla spełnienia mego obowiązku lub zapewnienia szczęścia, — jest to właśnie ta, którą odrzuciłem do ostatecznych granic“...

Ślub odbył się 23 maja 1860. Młoda para jedzie do Paryża, skąd wracają niemal bez grosza. Zaczyna się pożycie małżeńskie, dalekie od tego ideału szczęśliwości, o jakim czytaliśmy dotąd w biografjach Rossettiego.

Epilog krótki i tragiczny: W lutym 1862 małżonkowie są na obiedzie u Ch. Algernona Swinburne'a. Podczas obiadu dochodzi między nimi do gwałtownej sprzeczki. Rossetti zostawia żonę i wychodzi. Gdzie przepędził cały wieczór, — nikt nie wie. Ale gdy wrócił do domu — Elżbieta już nie żyła, — otruliła się laudanum. Do sukni jej przypięta była karteczka z temi słowy: „Życie moje



D. G. Rossetti: Beata Beatrix.

jest tak nędzne, że chcę z tem raz skończyć“.

Szczegóły te były przez długi czas nieznanne, a biografowie tłumaczyli śmierć Elżbiety jako nieszczęśliwy wypadek, spowodowany zażyciem przez nieuwagę większej niż normalnie dawki środka nasennego.

Znaną powszechnie jest rzeczą, że Rossetti do trumny zmarłej włożył ukradziony zbiór swych poezji, — który następnie wydobył w roku 1869. Znaną też jest piękna legenda, iż po otwarciu trumny ujrzano na zwłokach Elżbiety jej przepiękne, bujne włosy, zupełnie niezmienione...

Natomiast, mniej znaną, a przynajmniej pomijaną dotychczas jest historia stosunku Rossettiego do pięknej żony jego przyjaciela Williama Morrisa Owa Mrs. Morris, z domu Jane Burden, córka przedsiębiorcy dorożkarskiego, odegrała ogromną rolę w twórczości Rossettiego, który widział w niej wcielenie swego ideału piękna kobiecego.

I jeżeli w londyńskim Tate Muzeum jeden z najlepszych obrazów Rossettiego „Beata Beatrix“ uwiecznia rysy Elżbiety Siddal, — to jego „Memonstine“; a w większym jeszcze stopniu „Astarte Syriaca“, są hołdem złożonym piękności Mrs. Morris, o której w swym sonecie „Venus Syriaca“ pisze, iż oblicze jej jest mu amuletem, talizmanem i wyrocznią.“

A trzeba zaznaczyć, że przyszła Mrs. Morris poznał Rossetti jeszcze przed swym ślubem z Elżbietą. O stanie jego umysłu świadczy ustęp z listu do Hall Caine'a, listu pisanego znacznie już później, po ślubie:

„Poślubić jakąś kobietę, a później — „gdy już jest zapóźno, — dojść do „przekonania, że kocha się inną; — „to najgłębsza tragedia, jaka może „dotknąć człowieka“.

Tak oto przedstawia się nam obraz wielkiego artysty, w ujęciu L. Wolffa. Obraz, odarty z wyidealizowanych upiększeń, z romantycznej legendy, — ale może bardziej bliski prawdy i bardziej nam zrozumiałej. Obraz prawdziwego „człowieka“, który pragnął być rycerskim Kawalerem trzynastego wieku i całe życie strawił w pogoni za nieuchwytnym ideałem. (R.)

Kolonizacja polska w Algierze

B. B. i rodzina Kohnów. — Historyczny wachlarz. — „Le prince de Mir”. — Dwór książęcy w Rassauta. — Smutny epilog

Historja podboju Algeru przez Francję zaczyna się w sposób dość oryginalny, — od słynnego „coup d'éventail” (uderzenia wachlarzem), wymierzonego w roku 1827 konsulowi francuskiemu przez potężnego deja Algeru, Husseina

Warto poświęcić parę słów kulison tego incydentu, poza którymi znajdziemy enigmatyczne a fatalne litery B. B.

B. B. — to skrót potężnego domu handlowego Bacri et Busnach, a ściślej mówiąc, żydowskiej spółki rodziny Coen Bacri (klasycznych „Kohnów”) z drugim żydem włoskim Naftalim Bou Djehnah, nazywanym ogólnie Busnach.

Ta to spółka Bacri - Busnach przez długie lata miała prawie monopol na dostawy zboża z Algeru do Francji, zbierając miliony, a nie gardząc przy tem i mniej szlachetnymi interesami, jak szpiegostwem politycznym.

W roku 1827 dej Algeru, wyzyskiwany bezczelnie przez sprytnych, a zuchwałych żydów, kazał jednego ze szefów spółki B. B., Jakóba Bacriego, wtrącić do więzienia. W jego to obronie wystąpił ówczesny konsul francuski w Algierze, Deval, którego zirytowany dej trzepnął poprostu wachlarzem (czy nawet packą na muchy) i wyrzucił za drzwi.

I tak oto jeden z Kohnów przeszedł do historii: obrażona Francja stawia ultimatum, a po odrzuceniu tegoż, przygotowuje się do wojny.

W lipcu 1830 roku wojska francuskie wkroczyły do Algeru. Trzeba było jednak długich lat, wielkich ofiar i krwawych walk, zanim nastąpiło uspokojenie i zajęcie całego tego kraju, którego ludność odnosiła się zdecydowanie wrogo do najeźdźców. I dopiero rok 1844 trwać można za decydujący w historii Algeru: w morderczej bitwie pod Isly wojska francuskie rozbijają armię Abd-el-Kadera, który po kilku jeszcze rozpaczliwych próbach, poddaje się Francji z końcem roku 1847.

Pierwsze lata po zdobyciu Algeru zbiegły się z czasami powstania listopadowego. Rząd francuski życzliwym okiem patrzy na zaciąg emigrantów polskich w szeregi wojsk, przeznaczonych do Algeru. Mimo protestów ze strony władz emigracyjnych, kilkuset Polaków wstępuje do służby wojskowej w Algierze, — wśród których odznaczył się zwłaszcza pułkownik Tadeusz Horain i Aleksander Walewski, syn Napoleona i hr. Walewskiej.

Równolegle z akcją wojskową rozwija rząd francuski akcję kolonizacyjną. Są to jeszcze nieśmiałe pierwsze próby, bez szerszego programu. Kolonizacja napotyka na duże trudności, gdyż Alger uważany był za ziemię nieogószczoną i niezbyt bezpieczną.

I tutaj pomyślano znów o licznych rzeszach polskich emigrantów. Akcja ta nie dała jednak poważniejszych wyników, a to zarówno z powodu negatywnego ustosunkowania się do niej sfer kierujących emigracją, jak i dla braku odpowiedniego materiału wśród emigrantów, nie przygotowanych i nie mających potrzebnej kwalifikacji do ciężkiej pracy na roli, w innym klimacie i w odmiennych warunkach.

Jedyną śmiałą i na większą miarę zakrojoną próbą kolonizacyjną w tym

czasie podjął emigrant polski, ks. Swiatopełk Mirski, „le prince de Mir”, jak go tytułowano. Epizod to ciekawy. — toteż warto mu kilka słów poświęcić. Materiał czerpiemy z wydanej świeżo książki Jana St. Bystronia.*)

Genealogja „księcia na Mirze” wykazuje duże luki. On sam, w listach swych i dokumentach podpisuje się „Swiatopełk Piast Mirski, regimentarz wojew. Augustowskiego, dowódca samodzielnych oddziałów powstańczych, kawaler Krzyża wojskowego”.

Natomiast „Dziennik Narodowy” z dnia 29 kwietnia 1843 wspomina o Teofilu Mirskim, byłym podpisarzu sądu pokoju w woj. Augustowskim, nie mającym prawa do tytułu książęcego. Podobno niezbyt czystą drogą dorobił się majątku i odkupił poprostu dyplom księcia od któregoś z prawdziwych książąt Mirskich. W powstaniu brał rzeczywiście udział, dowodząc niewielkim oddziałem partyzantów.

Dość na tem, że po upadku powstania zjawia się w Levroux (dep. Indre), w paradnym generalskim mundurze i w otoczeniu licznej służby. Robi długi na prawo i lewo, opowiada o swych kłopotach z rodzinami panującymi, rozdzaje stopnie wojskowe i medale.

Wreszcie, gdy mu ziemia zaczyna

*) Jan St. Bystronia: „Alger, kraj i ludzie”, wyd. Książnica - Atlas, Lwów - Warszawa 1934.

się palić pod stopami, wyjeżdża do Algeru; ze sprzedaży pozostawionych przez niego ruchomości uzyskali wierzyciele zaledwie 175 franków.

Do Algeru przybywa bez grosza przy duszy, ale uzbrojony w listy polecające od wpływowych osób.

Osiadła się z początkiem listopada 1835 r. we wschodniej części Mitidży, gdzie od rządu otrzymał wielką koncesję (4300 hektarów). Wedle umowy zobowiązany był spłacić rządowi cały kapitał do dwóch lat, osuszyć tereny bagniste i do pięciu lat doprowadzić cały obszar do pewnego stopnia kultury.

„Prince de Mir” osiada we fermie Rassauta i bierze się energicznie do pracy. W zręczny sposób nawiązuje przyjazne stosunki z tubylczą ludnością, narzuca jej swój aityrytet, szanując jej zwyczaje i wiarę. „Prince de Mir” naprawdę zdobywa mir i szacunek ludności, wobec której paraduje chętnie we wspianym mundurze generalskim. Z farmy swej tworzy rodzaj udzielnego dworu, z całym sztabem służby, z całym szeregiem zabudowań jak stajnie, koszary, kuźnia, piekarnia, kantyna. W inwentarzu posiada 150 wołów i 75 pługów, — w ogromnym ogrodzie rosną morele, figi, drzewa morwowe i krzaki bawełny.

Nie zaniedbuje też pracy kulturalnej: buduje szkoły, szpital, aptekę, rzeźnię, obszerne magazyny. Cały niemal obszar koncesji zamienia się w pola uprawne.

produkcja wzrasta z każdym rokiem. Mirski marzy o zorganizowaniu na wielką skalę eksportu do Francji.

Niestety, cała ta, na ogromną skalę zakrojona, gospodarka, wymagała wielkich, nieustannych wkładów. O zbyt produktów było trudno, a Mirski nie miał potrzebnych funduszy. Zaczyna się zadłużać, szuka finansistów do spółki, mającej ułatwić eksploatację koncesji.

Spółka taka rzeczywiście powstaje pod nazwą: Société d'exploitation des concessions du prince de Mir à la Rassauta. Ale i to nie wystarcza. Przedsiębiorstwo bankrutuje, a w roku 1843 „prince de Mir” traci koncesję z powodu niedotrzymania warunków umowy, zawartej z rządem francuskim.

W roku 1838 spotykamy już Mirskiego w Marsylii. Staje się zdecydowanym rusofilem, przechodzi na prawosławie, opowiada, że rodzina jego pochodzi z Rosji i spokrewniona jest z rosyjskim domem panującym.

Propaguje ideę zjednoczenia Słowiańszczyzny pod berłem rosyjskim, — co spotyka się z ostrym potępieniem ze strony emigracji. W odezwie, podpisanej między innymi przez Mickiewicza i Goszczyńskiego, piętnują to wystąpienie Mirskiego jako „wysoką zdradę przeciw Narodowi polskiemu”.

Tak oto wygląda, szkiecowo zaledwie rzucona, sylwetka „księcia na Mirze”, pierwszego polskiego kolonizatora Algeru.

P. J. Bystroniowi należy się prawdziwa wdzięczność za odszukanie i wydobyte na światło dzienne tych szczegółów i faktów, dotąd zaledwie fragmentarycznie znanych. (kr.)

Obserwatorium w Greenwich

Kiedy Król angielski Karol II. założył w roku 1675 obserwatorium w Greenwich, miał na myśli cele czysto praktyczne i utylitarne. Zależało mu przedewszystkiem na tem, by można było dokładnie oznaczać długość geograficzną, rzecz pierwszorzędnej wagi dla marynarki angielskiej.

Kierownictwo obserwatorium powierzył uczonemu duchownemu, rewer. Johnowi Flamsteed, mianując go „królewskim astronomem” z pensją roczną w kwocie stu funtów szterlingów.

Skromna ta dołaczka powiększała się stopniowo, nie wystarczała jednak na to, by można było uzupełniać i odnawiać materiały potrzebny do obserwacji. Sprawa ta nabrała szczególnego zna-

czenia od chwili, gdy południk przechodzący przez Greenwich przyjęty został w całym świecie za podstawę do oznaczania długości geograficznej. „Noblesse oblige” — Greenwich, jedno z najstarszych obserwatoriów świata, leżące na 0° długości, musi też posiadać precyzyjne instrumenty, niezbędne w nowoczesnie urządzonej obserwatorium.

Dzięki ofiarności bogatego Anglika, Williama J. Yappa, otrzymało obecne obserwatorium w Greenwich nowy teleskop, stanowiący ostatnie słowo techniki, a skonstruowany przez firmę Howard Grubb, Parsons et Co.

Teleskop ten nie może co do rozmiarów równać się ze słynnym teleskopem na Mount Wilson. Z uwagi bowiem na

to, że powietrze w okolicy Greenwich przesycone jest stale wilgocią, teleskop tak olbrzymiej wielkości nie oddałby należytych usług. — i owszem, widzialność jego ucierpiałaby znacznie skutkiem nieuniknionej irradjacji.

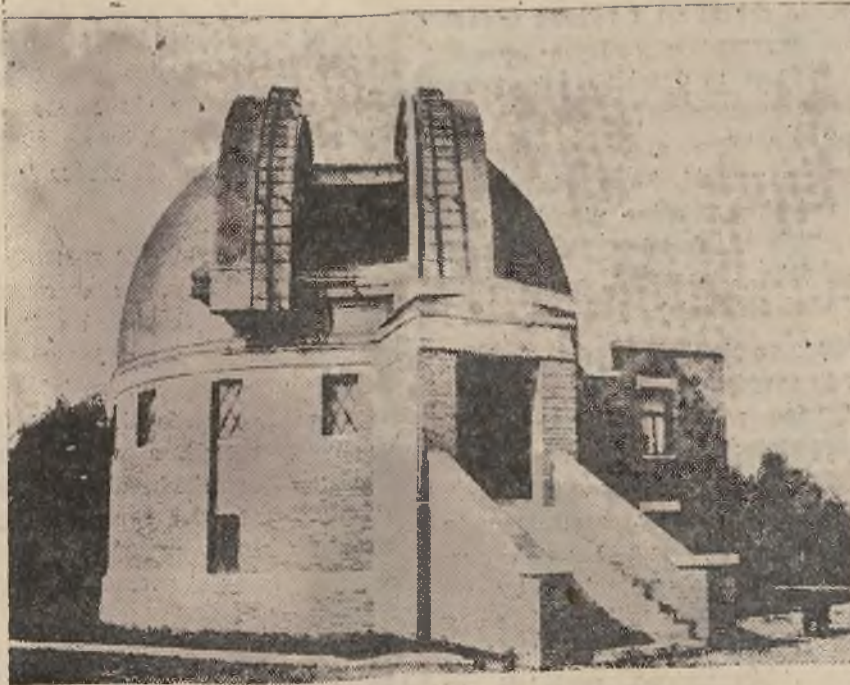
Zasadniczym elementem nowego teleskopu są dwa zwierciadła umieszczone w jednej osi, w odległości 3.15 mtr, jedno od drugiego. Promienie gwiazdy koncentrują się w ognisku zwierciadła większego, skąd odbite padają na drugie mniejsze zwierciadło, by po ponownym odbiciu wrócić do pierwszego. Tam przechodzą przez umieszczony w samym środku otwór o średnicy 17.5 ctm., a definitywny obraz formuje się w odległości 60 ctm. poza zwierciadłem.

Dzięki temu urządzeniu można było zmniejszyć o dwie trzecie długość całego instrumentu.

Teleskop zaopatrzony jest w odpowiednie urządzenia mechaniczne, pozwalające na zwracanie go dowolnie w kierunku poziomym i pionowym. Umieszczony jest na stalowej osi, biegącej równolegle do osi obrotu ziemi. Specjalny motor elektryczny służy do utrzymania teleskopu w potrzebnej pozycji, z uwzględnieniem obrotu ziemi.

Cały aparat zamontowany został na betonowej podstawie, kompletnie izolowanej od reszty budynku.

Obserwatorium w Greenwich dysponuje poza tem całym szeregiem innych niesłychanie czułych aparatów do badania spektralnego, temperatury gwiazd itp., — usprawiedliwiając powszechną opinią swą, jako pierwszego i najlepszego obserwatorium świata. (r.)



Obserwatorium w Greenwich.

Obróbka lnu i wyrób płótna na Łemkowszczyźnie

Dziele tkactwa na Łemkowszczyźnie łączą się ze starymi tradycjami uprawy i przeróbki lnu, którą zajmowano się od dawien dawna na Podkarpaciu, a szczególnie u podnóża Beskidu Niskiego. Wprawdzie niegdyś uprawiano len w całej Polsce, ale mimo to zwracała uwagę okoliczność, że więcej niż gdzieindziej się go w okolicach Krosna, Jasła, Gorlic, a szczególnie w górach na południe od nich położonych.

Fakt ten różnie próbowano tłumaczyć, n. p. Marcin Bielski odnosi początek tkactwa na Podgórzu do czasów Bolesława Chrobrego, który rzekomo osadził tu Niemców (zapewne jeńców wojennych) celem obrony południowej granicy, „ale że to był lud gruby i niewalczny, obrócono je (Niemców) do roli i do krów, bo sery dobre czynią, drudzy też kądziel dobrze przędą przetoż płócien z Podgórza u nas bywa najwięcej“.

Wzmianka Bielskiego (pominawszy zasadniczą nieścisłość, gdyż Chrobry nigdy Niemców na Podgórzu nie osiedlał) może mieć o tyle pewną słuszność, że u stóp Karpat były ślady niemieckiej kolonizacji z czasów Kazimierza Wielkiego, a po wsiach osiedlonych niegdyś przez Niemców siano dużo lnu i wyrabiano płótna, co jako przykład zachęcający mogło oddziaływać korzystnie na rozwój lnarstwa w okolicy.

W związku z tem rozwinął się w miastach i po wsiach podgórskich przemysł tkacki, którym zasłynęły Biecz, Jasło, Żmigród, Szymbark, Załawie, Krosno, Gorlice, przyczem największe blichy były w tych dwu ostatnich.

W dawnych aktach spotykamy często wzmianki o płótnie „miary podgórskiej“, sprowadzanem z którejs z wymienionych wyżej miejscowości, widzimy też wszędzie cechy tkaczy i płócienników.

Przemysł lnarski przetrwał na Podgórzu, mimo upadku ekonomicznego, w jakim pogrążyły się miasta polskie w XVII i XVIII stuleciu, a po pierwszym rozbiórce Polski, gdy Podgórze przypadło Austrii i otworzyły się nowe nienasycone rynki zbytu, rozwinął się na nowo.

Jeszcze w pierwszej połowie XIX w. kapitał ulokowany w tym przemyśle wynosił około dwóch milionów złotych reńskich, a gotowe wyroby wysyłano wozami na Śląsk i do Węgier, gdzie zawsze chętnych znajdowały nabywców.

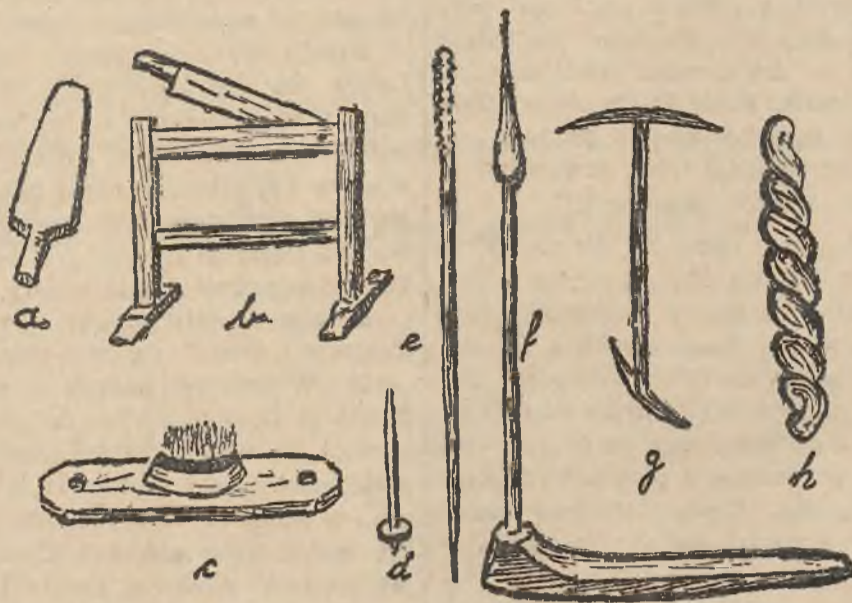
Dopiero w drugiej połowie XIX w. nastąpił upadek przemysłu tkackiego, który nie mógł konkurować z nowopowstającym przemysłem fabrycznym, zalewającym rynki tańszymi od lnianych wyrobami bawełnianymi. Zaczęły wtedy zniknąć po miastach tkackie warsztaty, mieszczanie, porzuciwszy rzemiosło, zaczęli się oddawać handlowi, po wsiach upadła uprawa lnu, gdyż chłopci nie umieli dostosować się do wymagań wielkiego przemysłu i zamiast powiększyć zasiewy lnu i zorganizować dostawy, ograniczyli uprawę lnu do minimum niezbędnego na własne potrzeby.

Dziś, prócz Krosna (gdzie jest szkoła tkacka), z pewnością w żadnym z miast podgórskich nie znalazłoby się ani jednego warsztatu tkackiego; tymczasem w górskich, konserwatywnych wioskach, zamieszkałych przez Łemków, wciąż jeszcze sieje się len i wyrabia piękne płótna, które ostatnio cieszą się wśród pań zasłużonym popytem.

Teraz z kolei opowiemy o technicznej stronie przeróbki lnu, gdyż zapewne nie

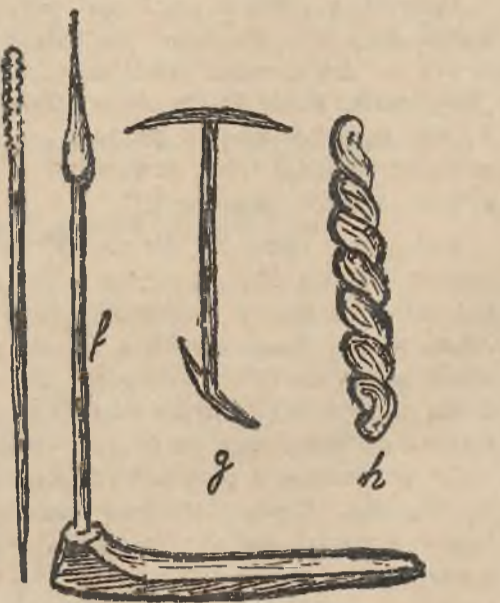
każdy z czytelników zdaje sobie sprawę, ile to czasu i trudu wymaga, aby z watej, niebiesko kwitnącej roślinki, wyzładować wąską wstęgę pięknego bielonego płótna.

Zamożniejszy gazda obsiewa lnem około 1/6 morgi pola, po jego dojrzewaniu wyrwywa się roślinki z korzeniami i wiąże



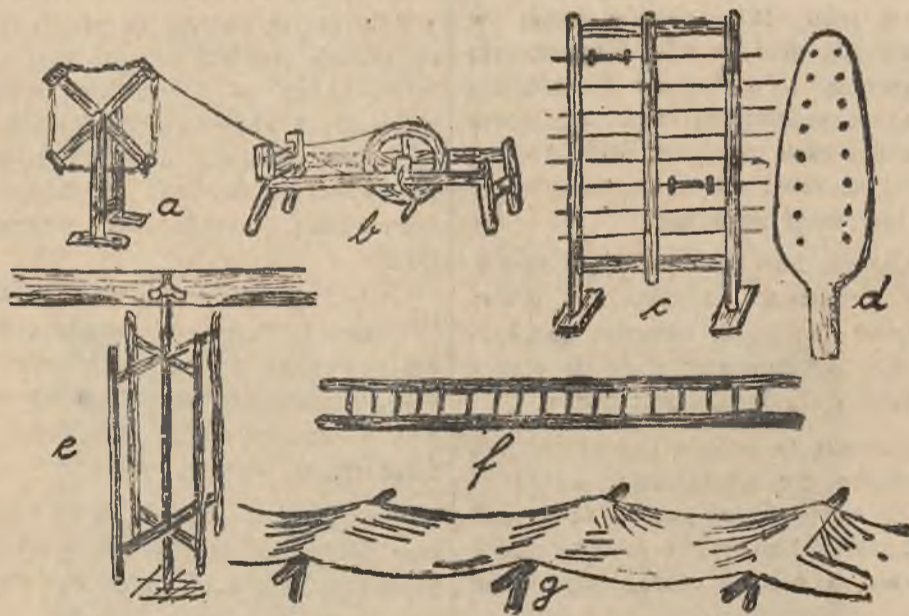
w małe snopki, które suszy się na piecu lub przed chatą, a następnie przy pomocy zwykłej kijanki, zwanej tutaj „pralnikiem“¹⁾ wymłóca się nasienie. Po miłoceniu rozścielają len na łąkach i międzjach cienkimi warstewkami do rozszczenia, które w suchszym czasie trwa 4 tygodnie, a podczas sioły o tygodzie krócej. Ma to na celu spowodowanie łatwiejszego oddzielania włókna od drewna. Po rozszczeniu zwozi się len do domu, suszy po raz drugi i czyści na „gładzenicy“ (po polsku międlica, rys. 1 b.), do obróbki: „gładzenicy bierze się len maleńkimi wiązeczkami, których 30 określała jako jeden „głobik“.

U Rusinów pod Pleśniami (Szlachowa, Jaworki), a rzadziej u Łemków sandedkich, spotyka się „kudzil z presidką“ i nasadzonym na pionowym patyku ruchomym „krużlem“ (po polsku krężel). Kądziel ta uznana jest jednak za niewygodną w użyciu, bo „priadka“ (prządka) nie ma wczasie roboty swobody ruchów,



gdyż musi siedzieć na presidce. Prócz kądzieli używa się też czasem kółwrotka, zwanego tu „wuzok“.

Nitkę z przeciona przewija się na motowidło, które u Łemków przybiera postać przedstawioną na rys. 1 g. Jest to kij długości około 80 cm., na końcach którego osadzone są dwa lekko kabiakowate patyki, które są do siebie równoległe, jednak nie leżą w jednej płaszczyźnie. Na motowidle odmierza gazdynia t. zw. „priadenka“ czyli motki. Na jedno priadenko wypada 60 pasem, każde po 24 nitki, grubsze gatunki nitki mo-



Włókno czyści się z resztek drzewnika na przyrządzie zwanym „szczot“ (rys. 1 c). Jest to deseczka z krążkiem najeżonym gwoździemi; na szczocie rozczesuje się włókna, przyczem segreguje się na trzy gatunki, które odpowiadają trzem rodzajom przędzy, cienkie i delikatne przędziwo określa się jako „lniane“, grubsze jako „paczyski“, a najgrubsze z resztkami drzewniaka zwą „kłocza“.

Włókno po obróbce na szczocie nadaje się do przedzenia, do którego służy „kudzil“ (po polsku kądziel, rys. 1 e). W przeważającej części Łemkowszczyzny kudzil jest to prosty patyk leszczynowy, długi na 1 metr, zestrugany na jednym końcu graniasto i na krawędziach powycinany w ząbki, by się przędziwo nie zesuwało. W czasie pracy prządka snuje nić, a w prawej wiruje „weretieno“ (wrzeciono, rys. 1 d), na którym nawija się nić,

ta się w t. zw. „piłtoraki“ zawierające tylko 30 pasem. Priadenka i piłtoraki po zdjęciu z motowidła skreca się w specjalny sposób (rys. 1 h), by się nie płały i wywiesza czasem do słońca, by nieco wybielały.

Gdy już wszystkie len zostanie w ten sposób przerobiony, rozpoczyna się właściwa robota tkacka. Na Łemkowszczyźnie jest jeszcze dużo warsztatów tkackich, w jasielskim, krośnieńskim i gorlickim jest w każdej wsi po kilku „knapów“ (tkaczy), a w sandedkiem i u Rusinów pienińskich, gdzie gospodarka jest jak najbardziej samowystarczalna, niemal w każdym zamożniejszym domu spotykamy komplet narzędzi tkackich.

Wstępna praca tkacza polega na rozdzielaniu nici na osnowę i wątek (wutok). W tym celu rozkręca priadenka i

zakłada na wjadła (rys. 2 a), jest to przyrząd podobny do wiatraka o czterech prostopadłych do siebie skrzydłach, ustawionych na ruchomej osi, tkwiącej w stojaku (stojaki) przy pomocy szpulara (rys. 2 b) przewija się nici z wjadła na dwie szpulki zwane falfy i małe „ciwki“ (cewki); 16 falf zakłada się w dwu rzędach do specjalnego stojaka zwanego „szarwat“, a stąd znowu przewija się na snowadła. Ażeby przy tej czynności nici się nie płały, przewleka się końce nitki przez otwory specjalnego regulatora, zwanego „ocidzaczka“ (rys. 2 d). Przypomina ona wyglądem kijankę, tylko, że wzdłuż obu krawędzi ma wywierconych 8 otworów.

Snowadła, są to dwie duże ramy, osadzone na pionowej osi, którą jest połączony drąg, sięgający od podłogi aż do specjalnej obsadki umieszczonej na środkowym tragarzu powały.

Jednorazowy nawój nici z 16 falf, nazywa się „piłganok“; takich piłganoków nawija się obok siebie 25 do 50, zależnie od zamierzonej szerokości płótna, ze snowadła przewija się wszystkie nitki równocześnie na walec (wałiw) warsztatu. Ażeby uniknąć płaćcia przy tej robotce, przepuszcza się każdy piłganok (16 nitki) przez przegródki drugiego regulatora zw. „rytki“ (rys. 2 e). Po założeniu osnowy do warsztatu, zwanego przez Łemków krosnami, zaczyna się żmudne przewlekanie każdej nitki z osobna przez cztery szachty warsztatu i wiązanie ich końców na welcu, na którym w przyszłości nawija się gotowe płótno.

Równocześnie z temi pracami przygotowuje się wątek, t. zn. małe szpulki nici, które następnie zakłada się do czółenka tkackiego (czouno). Nie będziemy tu opisywać szczegółowo całego procesu tkania, tu powiem tylko, że jest to przyrząd skomplikowany i duży, przez większą część roku rozłożony na części, spoczywa schowany w zakamarkach gospodarskich, a dopiero w styczniu lub marcu montuje go gazda i wówczas zajmują krosna jedną czwartą izby. Tkanie jest żmudną pracą i wymaga znacznej wprawy, zajmują się niem przeważnie kobiety, rzadziej mężczyźni (chyba zawodowi tkacze).

Płótno świeżo tkane, jest szare, ażeby go wybielić, rozkładają go z wiosną do słońca i polewają wodą. W niektórych wioskach (Bielanka, Leszczyny, Kunkowa), gdzie nad potokami pasą się gęsi, płótno rozciąga się na specjalnych płótkach (rys. 2 a), by go gęsi nie plamiły.

Dopiero po całym roku od chwili posiania lnu, płótno gotowe jest na sprzedaż, ale tu oczekuje gazdynie przykre rozczarowanie, gdyż pokatny handlarz trudniący się pośrednictwem, wyzyskują przy kupnie niemilosiernie.

Obecnie, gdy w całej Polsce pracuje się nad podniesieniem lnarstwa, dobrze byłoby popracować w tym kierunku i na Łemkowszczyźnie, gdzie warunki dla rozwoju lnarstwa są bardzo pomyślne. Trzeba by jednak tak zorganizować sprzedaż samodzielnego płócien, by nie wydawać Łemków na pastwę małomiarstewczkowych wyzyskiwaczy.

R. REINFUSS (Gorlice).

**Daj grosz
na L. O. P. P.**

Ludwika Ariosta „Orland Szalony”

(Wspaniałe arcydzieło i jego twórca)

Przed kilkunastu dniami, 8 września minęło 460 lat od dnia urodzin najświetniejszego poety renesansu, największego po Dantem pisarza włoskiego, najwybitniejszego obok Mickiewicza epika czasów nowożytnych — Ludwika Ariosta. Rocznicą tą pozwoli nam nieco uwagi poświęcić zarówno nieśmiertelnemu poematowi, jak i jego twórcy.

Lodovico Ariosto, syn Mikołaja i Darji, urodził się w Reggio nad Padem. Ojciec przeznaczył go początkowo do zawodu prawniczego, w przeciwieństwie jednak do niezliczonych innych ojców zyskał sobie naprawdę nieśmiertelność przez to, że widząc wstręt syna do wiedzy prawniczej, a zapał i zamiłowanie do poezji, — nie gwałcił natury chłopca, nie groził mu wydziedziczeniem i przekleństwem, ale pozwolił porzucić studia prawnicze i oddać się ukochanej pracy literackiej. W biografii Ariosta uderza jego ogromna kultura literacka, jego czytanie, przede wszystkim wspaniała znajomość sztuki pisarskiej, literatury i języków klasycznych — znajomość przedmiotu tak imponująca, że w podziw wprawiała, a nieraz i w zakłopotanie fachowców w tej dziedzinie — uczonych, doktorów, profesorów.

Pod wpływem atmosfery renesansu, pod przemożnym działaniem ukochanej literatury klasycznej, tworzy Ariosto swe pierwsze dzieła literackie, — komedje i satyry. Jest też on typowym przedstawicielem poezji renesansowej w sensie społecznym i psychologicznym: cechuje go silne związanie się, a nawet przywiązanie do jednego z licznych panujących rodów włoskich. Korzystając z politycznej i materialnej opieki mecenasa, odwdzięcza się mu poeta, nie tylko tem, że stał się występuje w charakterze nadwornego poety swego protektora, ale tem przede wszystkim, że czyni, cnoty i genealogię mecenasa nieśmiertelną w swym dziele.

Mecenasem tym w stosunku do Ariosta był kardynał Hipolit d'Este, przedstawiciel jednego z najgłośniejszych w epoce renesansu i w zakresie popierania sztuki najbardziej zasłużonych włoskich rodów panujących. Jak się jednak często w owych czasach zdarzało, stosunek między silnym i hojnym protektorem, a nieśmiertelniającym go w sztuce protegowanym nie był pozbawiony zgrzytów, a nawet momentów dramatycznych. W psychice Ariosta było wiele cech takich, które raczej jego, niż Hipolita d'Este kwalifikowały do godności księcia Kościola; kardynał bowiem miał znacznie więcej w sobie usposobienia rycerskiego, niż kapłańskiego.

Również i twórczość Ariosta była źródłem nieporozumień między nim, a możnym mecenasem; kardynał Hipolit d'Este nie chciał czy nie umiał należycie ocenić ani zdolności swego protegowanego, ani jego dzieła. Drogi ich rozeszły się ostatecznie, gdy protektor opuścił Włochy, udając się do Węgier; — rzecz znamienna, że kardynał był pewien, że Ariosto podaży za nim w charakterze nadwornego poety, — stało się jednak inaczej, rozeszli się, pamięć jednak ich wzajemnego stosunku utrwaliła się na wieki w początkowych pieśniach „Orlanda Szalonego”, sławia-

cych Hipolita d'Este odwiecznym zwyczajem: sławiąc starożytność i chwale jego rodu.

Szukał Ariosto opieki i materialnego wsparcia i u wielkiego papieża — nie cesarza, Leona X. Medici, nie zyskał jednak prawie nic wskutek wrogiego stosunku, jaki i Leona X. i jego poprzednika, również wielkiego protektora artystów — Juljusza II. cechował względem rodu d'Este.

To szukanie opieki i pieniężnego wsparcia ze strony możnych, to umiśmiertnianie protektora i sławienie jego przodków w dziele sztuki nie jest jeszcze cechą najcharakterystyczniejszą dla Ariosta, jako dla poety typowo renesansowego. Wszak szukali opieki cesarzy rzymskich i sławili wielkość i starożytność ich rodu poeci łacińscy, nawet najwięksi; wszak i w średnowieczu Bertrand de Born, Bernard z Ventaduru, Raimbaut de Vacqueiras czy inny trubadur — żyli pod opieką, a nieraz i z łaski możnych protektorów w koronach lub mitrach, — a i za Ludwika XIV. mecenasostwo panujących było głównym elementem społecznym w kształtowaniu się literatury. Co jednak różni Ariosta od poetów starożytnych i średnowiecznych, a nawet późniejszych — z epoki francuskiego klasycyzmu, co go czyni typowym przedstawicielem ery bujnie kwitnącego humanizmu (jako pojęcia kulturalno-psychologicznego), a nawet wynosi go ponad wszystkich innych poetów renesansu, — to umiłowanie nadewszystko wolności indywidualnej, niezależności i niekrepowanej swobody ruchów — to wynoszenie wolności człowieka na piedestał najwyższy.

I z nazwiskiem Ariosta łączy się imię kobiety. Wprawdzie Aleksandra Benucci nie stała się w dziejach naszej kultury tem, czem Beatrycze Portina i dzięki Dantemu, ani nawet tem, czem Laura dzięki Petrarce, Lukrecja i Leonora dzięki Tassowi, czy choćby Beatrycze del Carret dzięki trubadurovi Raimbautowi de Vacqueiras, — ale zawsze imię jej wyróżnia się i odcina od miłjonów zaginionych w niepamięci imion kobiecych, — dzięki temu jedynie, że kochał ją wielki poeta, Ludwik Ariosto, twórca „Orlanda Szalonego”.

„Orland Szalony” (Orlando Furioso) jest nie tylko nieśmiertelnym dzięki swej wartości artystycznej poematem epickim; jest klasycznym okazem syntezy świata antycznego i średnowiecznego, która były duch i kultura renesansu, i to historyczne i brak kompletny zmysłu historycznego — wszak to w „Orlandzie” typowe średnowieczne! Ale ujęcie tematu, sposób, a szczególnie śmiałość poruszania pewnych problemów, elementy mitologiczne, lekkość wiersza i słowa, idące w parze z niesłychanym kunsztem poetyckim, iście klasycznym, — świadczą, że poemat taki napisać mógł tylko twórca, wprawdzie mocno jeszcze tkwiący w tradycjach średnowiecznych, — ale przede wszystkim doskonale obznajomiony z kulturą świata antycznego i duchem świata tego przepojony.

Osobliwością Ariosta jest wniesienie do epopei renesansowej lekkości, nieraz frywolności — ożywienia i — jakbyśmy powiedzieli — rozweselenie i pewne obniżenie nastroju powagi i namaszczenia, jakie cechują epos starożytny, homerowy czy wergiljański. W

zakresie czysto zewnętrznym osobliwości „Orlanda Szalonego” jest jego forma wierszowa: oktawa. Osobliwości te olśniewać musiały poetów epoki romantyzmu, szczególnie silnie oddziaływały na twórców rosyjskich, głównie Puszkina, zwalczając mocno, zdawałoby się, zakorzeniony wpływ Byrona. W literaturze polskiej najklasycyjszym przykładem wielkiego poematu arjostycznego jest „Beniowski” Słowackiego.

Największą jednak osobliwością „Orlanda Szalonego” jest to, że jest to jedyny w dziejach literatury wypadek, gdzie brak oryginalności jest źródłem triumfu i spotęgowanej zasługi dziejowej poety.

W historii literatury nieraz się zdarzało, że poeci czy powieściopisarze chętnie podejmowali watek, zgubiony, zapomniany lub porzucony przez głownego i znakomitego twórcę. Tak więc mamy starożytne poematy cykliczne, stanowiące ciąg dalszy Iliady, „Eneida” jest również kontynuacją treści eposu homerowego. Podobnych dalszych ciągów jest moc i to w najróżniejszych dziedzinach literatury — ostatnio powieściopisarstwo napisał w formie beletrystycznej ciąg dalszy „Burzy” Szekspira!... Zazwyczaj jednak taki ciąg dalszy jest pod względem artystycznym z reguły nieskończenie słabszy od części początkowej; — w literaturze światowej istnieje tylko jeden wielki wyjątek z tej reguły. Wyjątkiem tym jest „Orland Szalony” Ariosta.

Dzieje nieszczęśliwej miłości Orlanda (Rolanda), najdzielniejszego i najukochańszego z pośród paladynów Karola Wielkiego — w formie epickiej odtworzył Boyardo (Drugie wydanie jego poematu „Orlando Inamorato” — to, z którym zapoznał się Ariosto, wyszło w r. 1495) — nie skończył jednak swego dzieła, watek pozostał urwany — i właśnie dalsze rozwijanie tego wątku podjął Ariosto. W ten sposób „Orland Szalony” jest idealnym ciągiem dalszym „Orlanda Zakochanego” — fabuła ta sama, tylko posuwana naprzód, postacie te same, charaktery zupełnie niezmiennione, — a przecież przepaść ogromna dzieli te dwie części jednego jakby utworu: artystycznie zaświadwie przeciętny, z góry skazany na zapomnienie poemat Bojarda żyje, — choć nieczytany, — w naszej pamięci i w historii literatury dzięki temu jedynie, że jego ciąg dalszy jest jednym z najwspanialszych arcydzieł literatury światowej. Nigdzie indziej nie występuje w takiej pełni znaczenie i potęga indywidualnego talentu, kultury i kunsztu artystycznego. W wielkim konkursie historii na temat dziejów miłości Orlanda osoba laureata nie ulega najmniejszej wątpliwości. Stąd wniosek: gdy naprawdę się, szuka talentów, trzeba rozpisywać konkursy na jeden temat!...

„Orlando Szalony” i dziś może być dla czytelnika — nawet nie posiadającego odpowiedniego przygotowania — źródłem żywych wrażeń, nie tylko artystycznych, ale i beletrystycznych. Fabuła, — mimo rozwickłości i dygresyj, — jest naprawdę emocjonująca, nawet niezliczone ustępy batalistyczne nie nużą bynajmniej, — szczególnie zaś uderzają i w podziw wprawiają epicki rozmach i plastyka niezwykła w tworzeniu postaci. Ilość ich niezliczona, a

każda inna!... Orlando i Rynald, Rogier i Astolf, Bradamante i Angelika, Fera-t i Medon — każdy z nich to zupełnie odmienny, oryginalny, a żywy świat psychiczny.

Dezorientuje trochę czytelnika, a nawet irytuje w „Orlandzie” kompletna niezdolność autora do oddawania, uwypuklania kontrastów z zakresu psychologii zbiorowej: narodowej, rasowej, kulturalno - religijnej. Czytelnik wciąż zapomina, czy dana postać należy do świata chrześcijańskiego czy saraceńskiego: i jedni i drudzy niczem — prócz gołosłownych zapewnień poety — się nie różnią.

Momenty rycersko - epickie są gesto przeplatane momentami fantastycznymi, baśniowymi, czy mitycznymi: typowo baśniowy jest motyw pobytu Rogiera w zacczarowanym zamku lub wyprawa Astolfa na hipogryfie po mózg Orlanda (po „rozum”). Z mitologii artystycznej natomiast bez wątpienia jest przejęty epizod uwolnienia Angeliki z mocy potwora przez Rogiera, — epizod ten bowiem nieodparcie przypomina uwolnienie Andromedy przez Perseusza.

Pierwsze wydanie „Orlanda Szalonego” ukazało się w r. 1516, drugie — 1526, trzecie — 1532 czyli na rok przed śmiercią Ariosta.

Istnieją trzy przekłady polskie „Orlanda Szalonego”: jeden z nich, całkowity pióra ks. Stefana Dembińskiego nie posiada prawie żadnej wartości artystycznej, jest to pozycja czysto bibliograficzna.

Stosunkowo świeży, bardzo nowoczesny, choć i bardzo ułamkowy jest przekład Felicjana (najprawdopodobniej Felicjana Felińskiego). A przecież mimo tej nowoczesności, dzisiejszemu czytelnikowi polskiemu niewątpliwie znacznie przyjemniej będzie się czytało „Orlanda Szalonego” w najstarszym, najdawniejszym po skim przekładzie z epoki „Złotego Wieku” naszej literatury, którego to przekładu rękopis ogłoszono w całości dopiero w r. 1908.

Wszystko przemawia za tem, że autorem tego przekładu jest Piotr Kochanowski, bratanek wielkiego Jana, tłumacz „Jerozolimy Wyzwolonej” Tassa. Wprawdzie gdzieś niedługo kwestionowano autorstwo Kochanowskiego, wykazując wielkie różnice między charakterem i stylem przekładu „Orlanda” a „Jerozolimy Wyzwolonej”. — Największe jednak powagi naukowe za dogmat niemal już uważają, że tłumacz poematu Tassa i poematu Ariosta jest jedną i tą samą osobą.

t. p.

Sztuczny deszcz

Jak wiadomo, rząd sowiecki wprowadził w Turkestanie hodowlę bawełny, co jednak natrafia na znaczne trudności, ze względu na tamtejszy suchy klimat i brak opadów deszczowych.

Toteż uczeni fizycy przeprowadzają liczne eksperymenty zmierzające do wytwarzania sztucznego deszczu. Ostatnio w okolicy Askabad wystawiono wieżę wysokości 65 metrów, z której z pomocą maszyn wytwarzane będą potężne wyładowania elektryczne.

Wedle zdania prof. Fedosiewa, autora tej konstrukcji, pod wpływem tych wyładowań powinny nastąpić opady deszczowe w promieniu 25 kilometrów.

O ile próby wypadną pomyślnie, przewidziane jest wybudowanie całego szeregu podobnych wież na terenach zajętych pod uprawę bawełny.

„Lekcja” na dworze Liszta w Weimarze

(Na podstawie listów i wspomnień Marji Adelmann-Majewskiej)

„O Weimarze — woła Goethe — Jak szczęśliwym jest twój los! — Jak Beethoven w Judei, małym jesteś i wielkim wraz”.

Słowa te lśnią na frontonie pałacu wielkosiążkowego w Weimarze, głosząc chwale małej, turyngskiej miściny, nad którą dwa razy rozpostarły się skrzydła geniuszu. Raz — nad domem Goethego, raz drugi — nad willą „Różana” Liszta. Dwa razy Weimar stał się celem pielgrzymek, w zaraniu XIX wieku — poetów, pod koniec zaś jego — artystów.

W życiu ludzkości są czasem chwile akolejnia. Milknie wtedy nienawiść między narodami, rodzi się helleńskie umiłowanie piękna. Może kiedyś, gdy przychodzą szczerze bronni, chór syren fabrycznych, orkiestra trąbek automobilowych, gramo- i saksofonów, umrze kryzys i bezrobocie, straci powodzenie efektowna błaga, a życie stanie się więcej rytmiczne — wróca chwile takiego upojenia melodią, jak za czasów Liszta.

Nad willą „Różana” jaśni słońca popołudniowe. Pył jego złoty lśni nad ogrodem róż, między którymi rozkwitają różnobarwne suknie kobiet. Jak płatki róż układają się fałdy baskin, poszerzających biodra; jak kielich kwiat, tak obok skąją biust staniki, rozkwiecione u szyi koronką kołnierzyków. Cienka, jak u Włochy, talja, głowa obciążona splotami, grzywka zasłania czoło — jednym słowem — moda r. 1880. Uczennice Liszta urągają modzie o tyle, że mają prawie wszystkie rozpuszczone włosy. Ale suknie są modne i eleganckie, bo „lekcja” to przecież koncert, w którym biorą udział i któremu się przysłuchują wielcy artyści.

Bywają też sławni krytycy, organizatorzy koncertów, nawiązujący tu stosunki z wschodzącymi lub uznatymi już gwiazdami, wreszcie wysoka arystokracja. Na lekcjach gra Sauer, Godowski, Teresa Carreno, Rachmaninow, Moszkowski, hr. Almassy, Seiss, Reisenauer, Antoni Rubinstein, Ilonka Rawagh, Bülow, Wiera Timanow, Ethel Bartels, ks. Reuss, Friedhelm, Stavenhagen, grają skrzypkowie, jak Pablo Sarasate i Emil Sauret, wiolonczelista — Grützmacher, przychodzi słynni krytycy, jak Stradal i Roth. „Słowik Szwecji” Krystyna Nilsson, cudna blondynka w żałobnej czerni, owdowiała margr. Miratida, śpiewa na prośbę Liszta na matinee u niego. W Budapeszcie, na „lekcje” mogą przychodzić wszyscy uczniowie Akademii Lisztowskiej, ale tu, w Weimarze, przychodzą tylko zaproszeni przez mistrza lub poleceni przez któregoś z uczniów, czy przyjaciół jego.

Między klombami róż latają nowiny i plotki. Podobno przyjechał Rubinstein? Nie, zato jest ten nieznośny Bülow. Nic dziwnego, że go Cosima dla Wagnera rzuciła. Choć i ten miły nie jest. Genjalny, to prawda, ale Marjotka Majewska słyszała, że na próbie Porciolla primadonę za ucho wytargał. Lecz ten zarząbiony, złośliwie uśmiechnięty Bülow jest jeszcze gorszy. Czyż nie zrobił raz strasznej awantury biednej Marjetce, gdy była uczennicą jego w Hannoverze? Przechodząc ulicą, usłyszał fałszywy ton, rozbił więc szybę parasolem i wrzasnął na całe gardło: „Weźże pani fis, nie f do licha!” Mistrz powie nieraz też coś niemiłego, ale jakże brzmi to uprzejmie. Marjotka uwielbia Mistrza. Oburza się na niewdzięcznego d'Alberta, który z łaski Liszta prawie żyje, a ośmiela się mówić, że jeszcze się znajdzie taki, co Mistrza przewyższy. — Ale najzłośliwsza ze wszystkich, to Wiera Timanow.

Coprawda — „lisztjanie” wielbią mistrza i muzykę, ale nie kochają się wzajemnie. Zapewne, dobrym chłopcem jest Henryk Reuss, poczciwą szeptyna Angielka E. Bartels, ale inni... Ciekawe, czy przyjdzie dziś wielki ksiądz — myśli Marjotka. — Przychodzi zwykle incognito. Czasem i wielka księżna, uczennica Mistrza. Tylko ks. Wittgenstein, z domu Iwanowska, nie przychodzi nigdy.

Czwarta bije. Barwny wieniec sukien, przepleciony ciemnymi ubraniami mężczyzn, przewija się przez portal, by rozsypanie się po schodach, wiodących na piętro. W przedpokoju rezyduje Spirydion, kamerdyner i faktotum Mistrza.

Imponująca postać okazałego Czarnogóra działa egzotycznie w tem otoczeniu. Paulina Appel, gospodyni Mistrza, kryje się w głębi domu. Wielka, prostokątna sala otwiera swe podwoje przed gośćmi. Trzema oknami wpływa fala słońca, którego promienie szkła czarna politurę fortepianu — Boesendorfera, stojącego na estradzie pod temiż oknami, a oddzielnego od reszty sali filarami i rozchylonymi portierami, i połyskują szmaragdem na jedwabiu granatowo-zielonej makaty, zahaftowanej złotem i srebrem wschodnich arabesek. — Motyw Wschodu, wijący się haftami portier i makaty, zaznacza się silniejszym jeszcze akcentem w garniturze mebli, wypełniających róg sali, rzeźbionych w hebanie, a inkrustowanych perłową masą. To dar sultana.

Od tych ciemnych tonów, od złotych i srebrnych haftów odbija płomienna czerwień różanych bukietów, napełniających salę upajającą wonią. „Róże pachną jak wczoraj” — przypomina sobie Marjotka. To było wczoraj. Wieczorem do pensjonatu, w którym mieszka ona, Wiera Timanow i Ethel Bartels, wpadł H. Ed. Reuss i kilku innych „lisztjan”. Chodźcie Panie! Mistrz gra”. Droga niedaleka. Furka otwarta. Podkradają się pod ciemne okna. Nie! nie są ciemne, bo płynnie z nich od gwiazd i księżycy jaśniejsza — melodia Warjacy Schumanna. Nie słycać fortepianu. To na strunach światła miesięcznego gra Duch, — Sobie i Bogu.

I oto mała dziewczynka z dworku polskiego, wśród obcych zagubiona, do walki z zawistnym tym światłem zmuszona, — czuje naraz radość taką, jaka jest dana świętym w ich wizjach świetlanym. Wchodzi w mistyczną spójnię z tą melodią niebiańską, lśniąca srebrem księżycy, wonną zapachem róż. Przez pryzmat też — widzi jedność świata. Płaczą i tamci. Na kłęczkach słuchają — mężczyźni i kobiety. A gdy dziś, po latach wielu, siwłowała kobieta mówi o tej chwili — jedyniej, to znów stają jej w oczach łzy — radości.

Przez salę przechodzi prąd elektryczny. Wszystkich oczy zwracają się ku drzwiom, prowadzącym do apartamentów Mistrza. W tych drzwiach staje — On. Jasne, silne spojrzenie, srebrnymi pasmami włosów okolona szlachetna twarz. Wpijają się oczy wszystkich w jego smukłą, wytworną postać. Otaczają go kołem świeżo przybyli, przedstawiają się. On czaruje słowami, uśmiechem, spojrzeniem, niezmiernie pełnym dobroci, a jednak czasem ironicznym, a zawsze mocą ducha potężnym. Otacza go jakby zaczarowany krąg, poza który nikt przejść nie może. Każdy wie, każdy czuje — to człowiek wielki. Człowiek z innego świata. Ten, przed którym chyli się koronowane głowy i dumne czoła największych artystów nawet.

Cercle się kończy. Zaczyna się „lekcja” — zawsze muzyką kameralną. Więc trza, kwartety... Potem występują soliści. Sześciu lub siedmiu na sezon. Reszta słucha. A są i tacy, którzy nigdy nie grają. Gdy się kto wstawi za tymi bezrobotnymi, Mistrz odpowiada, że „muzyka z filantropją nie ma nic wspólnego”. Mimo tego nazywać się później będą uczniami Liszta. Takich „fałszywych” uczniów Liszta jest sporo. Ale ci wybrani z pomiędzy „prawdziwych” mają ciężką pracę.

Każdego rana mistrz segreguje wraz z sekretarzem, z dyrektorem konserwatorium weimarskiego i wybranymi uczniami i uczenicami stosy nadsyłanych codziennie kompozycji. Uznane przez siebie za dobre, poleca uczniom przygotować na „lekcję”. Czasem we 24 godziny. A grać wolno tylko napamięć. Nieraz prima vista. Tylko jeden kompozytor jest wyjątkiem. On sam. Może czuje, że czasy jeszcze nie dojrzały do zrozumienia jego najgłębszych kompozycji. Nie pozwala ich grać.

Uczeń, wezwany przez Liszta do fortepianu, gra. Mistrz słucha. Czasem nie mówi nic. To już źle. Jeszcze gorzej, jeżeli Mistrz przerwa uczniowi grę i prosi inną osobę, aby odegrała ten sam utwór.

Ale czasem milczenie Mistrza jest najwyższą pochwałą. Takie szczęście spotkało Marię Majewską. Po odegraniu przez nią Ballady Chopina mistrz milczał, a potem cicho zapytał: Dziecko! Skąd Ty to wiesz? Panienska, oszołomiona szczęściem, odpowiada niepewnym głosem: Nie wiem Mistrz w zamyśleniu mówi: „Chyba z nieba”...

Najczęściej jednak mistrz robi uwagi, zawsze grzeczne, ale niezawsze przyjemne. Nienawidzi sztuczek wirtuozowskich. Nazywa je „wyższą szkołą jazdy na skrzypcach”. Tylko bez trylerów! Te można włożyć do skarbonki! Technika jest środkiem, nie celem. Kto tu występuje, musi ją osiągnąć do tego stopnia, żeby jej znać wcale nie było. Mistrz radził hrabiance X. nie mogać pokonać trudności technicznych, by wysłała raczej zamąż, innej zaś damie tłumaczy, że on „nie jest profesorem, że ponieważ ona jednak nie jest Ofelią, więc zamiast do klasztoru, niech idzie — do konserwatorium”.

Lecz technika sama, bez duszy, jest tylko „uwewnętrznieniem zewnętrzności” Liszt niecierpi sentymentalizmu w grze, przeciągania pauz, przetrzymywania tonów nad potrzebę. Nazywa to „skubaniem szarpi”. O duszę mu chodzi. O duszę twórcy i dzieła jego, o duszę tego, który to dzieło odtwarza. Czasem Mistrz jedną ręką lub obiema przegrywa jakąś frazę. A wtedy cisza w sali staje się jeszcze cichsza. Jakby ta, z okien płynąca poświata słoneczna na dusze ludzkie naraz rozświetliła. Bo — jeżeli gra Bülow, „zmetronimizowany Chopin”, jak go Liszt żartem nazywa, to słyszy się dzieło twórcy, oddane z fotograficzną, nieporównaną wiernością, pietyzmem, przejrzyście jak kryształ, ale też i z chłodem kryształu. Jeżeli Antoni Rubinstein gra, to ludzie szaleją. Ten mały, brzydki człowiek na strunach ich nerwów i zmysłów gra, porywa, hipnotyzuje, robi z nimi, co chce.

Ale gdy Liszt dotknie klawiszów, wtedy się sala w świątynię przemienia, znika nienawiść, zazdrość i wyścig ambicji, niema różnic społecznych, ni rasowych. Na jedną chwilę doznają umęczone dusze ludzkie łaski oczyszczenia. — Na tę jedną chwilę, — gdy Mistrz gra.

JANINA TORCZYŃSKA (Kraków).

Zaklinacz szczurów z Hammeln

W lecie bieżącego roku obchodzono w brunszwickim mieście Hammeln nad Wezerą 650-tą rocznicę legendarnego wypadku. Pożądanie ma różne formy.

„W r. 1373” — powiada pastor Samuel Erlich w książce Exodus Hammelensis, drukowanej w pol. XVII. w. „zaszło zdarzenie niesłychane i po wiek wieków godne uwagi, a smutne. Dotknęło ono dzieci z Hammeln nad Wezerą; zdarzenie, które powinno być dobrą przestrożą dla rodziców, aby dobrze pilnowali dzieci. Po tem to mieście chodził z piszczałką awanturnik w jaskrawym ubraniu wszystkich kolorów (bez wątpienia zły duch w tej postaci). Zati nim biegły w wielkiej liczbie dzieci, chłopcy i dziewczynki, i robiły ogromną wrzawę. Gdy tedy awanturnik (niektórzy mówili, że lapał myszy i że głosem piszczałki przyciągnął mnóstwo dużych szczurów) wyszedł wraz z żoną przed bramę, dzieci szły za nim, a on zaprowadził je do wnętrza góry i razem z nimi zniknął. Widziała to pewna nianka, którą wraz z dzieckiem coś tam ciągnęło zdaleka, wróciła się i przyniosła do miasta wiadomość”.

Wedle innych wersji straszny wypadek zaszedł w r. 1284 (i stąd data obchodu). W starym kościele parafialnym był na ścianie obraz, przedstawiający ową wędrowną dzieci, a inny pastor, Litzner pisał w r. 1590:

„O drodzy rodzice chrześcijańscy, nie patrzcie na to wspaniałe malowidło takim wzrokiem, jakim krowa czy inne bezrozumne zwierzę gapi się na stare

wrota, ale prawdziwie po chrześcijańsku rozstrząsajcie rzecz w swych sercach i nie pozwalajcie swym dzieciom schodzić na bezdroża, aby nie dostały się w tlocz djabła, jak to łatwo i prędko może się zdarzyć”.

Ludność Hammeln świątynie wierzyła w prawdziwość podania i miała zwyczaj datować listy wedle jego daty. Gdy w roku 1556 budowano nową bramę miejską, umieszczono na niej napis:

„Centum ter denos cum magus at urbe puellos
Duxerat ante annos 272 co-
dita porta fuit

Ciekawy dystych, w którym liczebność nie liczy się metrycznie. Znaczący on, że bramę zbudowano w 272 lat po uprowadzeniu 130 dzieci przez czarownika. Cyfra ta powtarza się staie.

W r. 1602 lub 1603 budowano znów dom, który dziś nazywają Rattenfängerhaus. Można dziś jeszcze wyczytać na nim:

„Anno Christi 1284. Am tage
Johannis Pauli ist gewesen
der 26 Juni. C und XXX Kinder
aus der Stadt verledet in der
Stadt Hamelyn”.

Na innym domu wyrzyło wierszowany opis wypadku. Ulica, przez którą czarownik miał prowadzić dzieci, nazywała się Bungelosestrasse. Przez całe wieki niewolno było nie niej grać na żadnym instrumencie. Gdy szedł przez nią orszak weselny, ucichała muzyka. Sprzedawano liczne broszury i wiersze o uprowadzeniu dzieci. W zapiskach miastkich było ono również zano-

towne, ale okazało się, że zrobiono to w paret lat po dacie.

Z tem wszystkim podanie musi mieć jakieś rzeczywiste podstawy. Może pomieszano bytność jakiegoś zaklinaacza szczurów z katastrofą, która dotknęła dzieci z Hammeln. Tacy zaklinacze często pojawiali się w średnich wiekach.

Naturalnie każde źródło ma odmienne szczegóły. Książd Atanazy Kircher pisze w r. 1650, że ów muzykant podjął się uwolnić miasto od plagi szczurów i rzeczywiście wyprowadził je grając na piszczałce, ale rada miejska nie dotrzymała mu słowa i nie wypłaciła umówionej sumy. Wobec tego zjawił się na drugi dzień „ubrany po myśliwsku, ze straszny wyrazem twarzy i przy dźwięku piszczałki uprowadził wszystkie dzieci od lat czterech do dwunastu”.

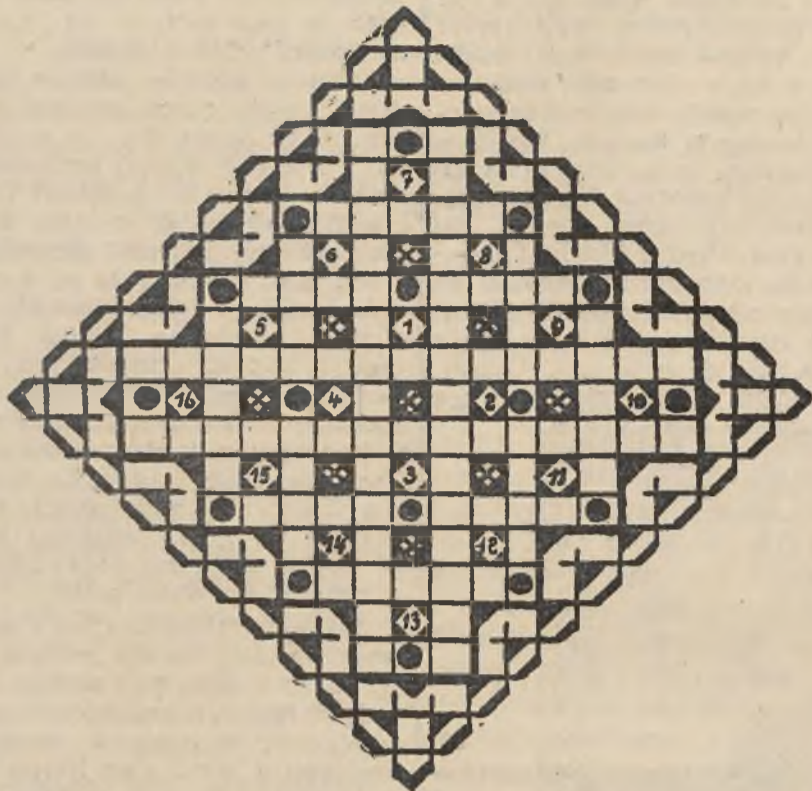
W angielskiej książce niejakiego Verstegana (z r. 1628) są jeszcze inne szczegóły. Wieść o zniknięciu dzieci wewnątrz góry miała przynieść nie nianka, ale dziecko kulawe które nie mogło nadążyć za innymi, więc góra zamknęła się przed nim. Dzieci nie zginęły. Czarownik miał doprowadzić je do Siedmiogrodu, gdzie osiedlili się na stałe.

Tę książkę czytać musiał Robert Browning, który na jej podstawie stworzył najlepszy swój wiersz humorystyczny The Pier Pieper of Hameln. I in. U niego nieznanym jest nie zły duchem, ale zaklinaczem szczurów, miasto nie dostrzega mu umowy, do miasta wraca kulawe dziecko, a reszta dzieci osiedla się w jakimś cudownym kraju, gdzie „wszystko jest dziwne i nowe”.

DZIAŁ ROZRYWKOWY

Wirológ ciągowy

(Ułożył "John Ly")



Zaczynając od liczb proszę wpisać dookoła tychże w kierunku zegarowym po 2 wyrazy ciągowe t. zn. o wspólnej literze końcowo-początkowej. Litery w kratkach oznaczonych kropkami, czytane również wirowo w kolejności liczb, dadzą główne rozwiązanie, które można podać bez wyrazów wjrowki.

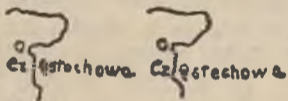
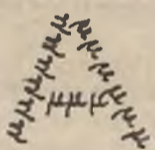
Znaczenie wyrazów: 1. Artysta, -- O-pust, 2. Rozkład, zgnilizna, -- Zmierch, 3. Rodzic, -- Rodzaj przekazu pieniężnego, 4. Przewody kryte, -- Tarcza Zeusa, 5. Przyrząd balistyczny, -- Boisko, 6. Półwysep europejski, -- Ciężar bez opakowania, 7. Współzawodnik, -- Wódz komunistów, 8. Wejrzenie w głąb, -- Zmarły, 9. Dopyw Horynia, -- Prawo 10. Przypra-

wa kucharska, -- Rodzaj wężu, 11. Katastrofa finansowa, -- Część, 12. Napój, -- Ptak, 13. Jeden z przywódców rewolucji francuskiej, -- Rodzaj statku, 14. Malownicza wieś nad Prądnikiem, -- Wzgórze nad Wisłą, 15. Narzędzie ślusarskie, -- Nabędzie za pieniądze, 16. Zwierzę owadożerne.

Dla ułatwienia podajemy sylaby wyrazów: A, ak, bat, ble, ca, cet, cie, ców, czek, da, de, e, gi, ho, ja, ka, ka, ka, ko, kon, krach, kret, kruk, ku, le, le, ma, ma, mrok, na, nat, net, niak, nik, nin, nin, nor, o, oj, oj, pi, pil, pro, ra, rat, razm; re, ry, słucz, tacz, to, tra, tor, tu, twa, wa, wal, wel, wgląd, za.

Rebusik

(uloż. Stan, Krzycka)



Łamigłówka

(ulożyła Fr. Goldowa Lwów)

Dobromil, szyderca, wywłaszczenie, mycerstwo, Podole, killmek, niżnik, cu-

kiernia, Modzelewska, opale, kanikuła, porcelana.

Z każdego z powyższych wyrazów należy wyjąć po jednej zgłosce, które czytane kolejno dadzą rozwiązanie.

Figielek

(ulożył "Perkun")

Gdy z pożywienia odetniesz głowę, masz znów dla bydła inne gotowe.

Arytmograf

(Ułożyła "Arja")

8, 7, 9, = Rzeka w Niemczech.
1, 6, 5, 2, = Miasto we Włoszech.
10, 2, 4, 3, = Duża becza (fasa)
1, 6, 7, 8, 9; 6; 10, = Rodzaj ciastka.
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8; 9; 6; 10, = ?

Szarada-życzenie

MŁODEJ PARZE SZARADZIARSKIEJ***)

(Ułożył "John Ly")

Gdy się dobiórą dobrze serca - zgłoski, to się z nich złoży piękna **czwór - sześć - siódma**.

nierozwiązalna jako utwór boski, ale w swą treść ciekawa i ładna...
Gdy **dziwięć - dziesięć** Ona Jego --

On Ja, że serce w sercu **osiem - jedenaste**.

zgrane przedziwną i słodką harmonją: to się im złączyć jak najprędzej kaździ.

Skarbów młodości Szej nie skap. Młodzieńcze, choć rzeczywistość i zła i pięć - **szósta**.

lecz sobie powiedz: „Za jutro nie ręczę, więc **ośm - dwa** dzisiaj w ust słodyczy usta...”

Dzisiaj już takie dziewięć nie rosną, jak **siódma - pierwsza - siódma** -- ona

królowa z Argos, co to w noc miłosna zabiła męża swego, ni to wroga...

Polska dziewczyna, kiedy **dziwięć - dziesięć**,

to **dziwięć - dziesięć** całym sercem, duszą, i tyle w życie radości Ci wniesie.

ze się w niej mroki za-wodów rozprósza... Uciecie się z życia ostępów i **trzeci**

łowić grubego zwierza: szczęścia moment!

Ilekoć Wam się jego błysk roznieci, chłońcie go sercem całym i łakomem...!

Z **dziwięć - czwartego** swych skarbów i darów

niech Wam Fortuna obficie użyczy! Pijąc z miłości i szczęścia puhałów,

nie znajdziecie nigdy na ich dnie gorczy! **Móże** -- być **dwa - trzy** i milej i słodziej?

Gdy Zosia Jemu **sześć-siódma**, On Zosi? To więc życzenie przyjmijcie dziś.

Młodzi, niech się Wam iści to, co **całość** głosi...

Igraszki muzyczne

(Ułożyła "Arja")

1) Za **nutą** gdy się **powródz** wleczę, w górach rozciąga się przy rzece...

2) Kiedy przy **nutce** **napój** płynię, sensacyj żadny jest jedynie...

3) Gdy zaś po **nutce** **dźwięczy nutka**, przemija prędko, bo króciutka...

Z za kulis filmu

— Słynna „Podróż do kresu nocy“ Céline'a ma być w najbliższym czasie przerobiona na film dźwiękowy.

— Niezwykle oryginalnie zapowiada się nakręcanie obecnie w Hollywood film „Noce życie bogów“. We filmie tym bohater, artysta - rzeźbiarz, budzi do życia pięćdziesiąt wyrzeźbionych przez siebie posągów, których role grać będą najlepsi artyści i artystki. Dwudziestu rzeźbiarzy pracowało przez szereg miesięcy nad sporządzeniem 50 posągów, przedstawiających postacie odnośnych osób.

— Jackie Coogan wraca do filmu. Ujrzymy go we filmie „Kodeks Zachodu“.

— „Csibi i Henryk VIII“, taki niezwy-

- 4) Przy **nutce** gdy stanie **Germanin**, to -- jeśli umiesz -- zagrasz na nim...
- 5) A gdy się **nutą** o **pal** oprze, przy piwku nam smakuje dobrze...
- 6) Jeśli ci **nutą** da co nawet, będzie to marne i niemrawe.
- 7) Przy **nutce** gdy **ptak** z **szatą szarą**, to się nam przyda w czas pożaru...

Rozwiązania prosimy nadsyłać najdalej do **środy, 17 października br.**

Za trafne rozwiązanie do rozlosowania interesująca książka z ostatnich nowości beletrystycznych.

Rozwiązanie zadań z nr. 262

Eliminatka: Oś. plaża. Wiar. cel. czas. Ems, maść. Klucz: Samolot, -- Sp. Zwirce, cześć!

Zagadka: Howlerka.

Krzyżówka: pozjomo: Rozmowa, Kartuzi, brokaty, łaski, pakuly, Potutory, wylew, makaty, bójka, balet; pionowo: rozbrojenie, wybój, Moka, polewka, Watykan, tumaki, karmin, patoka, Tuła, Kurytyba, zyski, lęk, kotlet.

Łamigłówka: Fortel, kort, bunda, Krak, Wolga, niema, siew, mętny, moc, zyski = Fortuna kołem się toczy.

Szarada: Kapitan Bajan.

Igraszki słowne: Okowa, rekord, fama, epika.

Zagadka lawinowa: A. Ar. Ran. Iran. Irena, Parmè, Piernat, Trapione, Fortepian.

Rozwiązania nadesłał

ze **Lwowa** pp. M. Angielczykowska, „Arja“, M. Szydłowska, Stan. Krzywobłocka, Wład. G. M. Zygmuntowicz, Ir-wu, A. Kieszowska, M. H., „Biały Ceś“, Ir-ka, J. Kwiczol, Eug. Dworski, Roman H. Lesiuk, J. Koberwein, Wanda Smolicka, inż. J. W. Br. Ostrowski, Marja Dworska, M. Ruxerówna, Zetel.

z **poza Lwowa** pp. Tad. Dworską (Sanok), M. Lityńska (Przemyśl), M. Kańskf (Kraków), M. Potocka (Sanok), Cz. Murczyński (Kraków), M. Alexandrowicz (Delatyn), Olga (Jarosław), Adam K. (Przemyśl), „Trzynastka“ (Warszawa). Nagrodę uzyskał **M. Alexandrowicz** w **Delatynie**. Książkę wysyłamy.

Ze świata książki

R. Kipling: „Druga księga dżungli“, przekład Józefa Birkenmajera (Wydawnictwo Polskie R. Wegnera, Poznań).

Dobry przekład, zwłaszcza z angielskiego, jest w naszej literaturze ciągle jeszcze -- niestety -- rzeczą tak rzadką, że godzi się go sygnalizować. Jakże często bowiem sprawdza się w całej pełni klasyczne „traduttore - traditore“, -- jakże często zatracą się w polskim przekładzie cały czas słowa i bogactwo stylu. Jak niemiłosiernie obchodzi się nieraz przygodny tłumacz, nie znający ducha języka, z dziełem obcego twórcy!

Momenty te nabierają szczególności, szęgo znaczenia, skoro idzie o arcydzieła, wchodzące w skarbiec literatury światowej, -- jak w danym właśnie wy-nadku.

Księgi dżungli, tę klasyczną, wiecz-nie żywą i niezatracającą nic ze swej wartości lekturę, przekładano już pa-ko-krotnie na język polski. Przekładano ze szczególną starannością, poprawnie, na-wet zupełnie dobrze. Wszystko to są przekłady dawniejsze, zupełnie już wyczerpane, -- toteż nowe wydanie, które oślawiło się w „Bibliotece laureatów

Nobla“ nakładem R. Wegnera, przyczyni- dzi bardzo na czasie.

Przekład J. Birkenmajera doskonały. Czuje się, że tłumacz potraktował swe zadanie „con amore“, że włożył w nie dużo rzetelnej pracy. Styl barwny, gę-ki, powiedziałbym zupełnie nowoczesny. Przy całym pietyzmie dla oryginału, tłumacz nie waha się przed pewnymi do-datkami i uzupełnieniami, jakie okazały się konieczne ze względu na odrębność i właściwości stylistyki polskiej. Drobne te naogół dodatki nietylko w niczem nie szkodzą, lecz wręcz przeciwnie, przy-czyniają się do większej wyrazistości i jasności obrazu.

Nie jest to niewolniczy, dosłowny przekład, -- lecz raczej „spolszczenie“ oryginału, -- nie jest to mechaniczna praca odtwórcza, lecz raczej współpra-ca. A więc -- maximum tego, czego od tłumacza wymagać można.

Inna rzecz, że w pracy tej tłumacz pozwala sobie niekiedy na zbyt może śmiałe „licencje“, próbując np. prze-szczepić jakąś gwarę na grunt dżungli. Trudno usprawiedliwić takie niefortu- ne zwroty, jak np., że Mowgli „klaro-

wał“ rabusiom wszystko, co wiedział o nich, -- czy okrzyk jego: „Haj! toć to jasne jak wszystkie pierony“ (w daw-niejszych przekładach zdanie to zgod-nie z oryginałem, brzmiało: „jasne jak letnia błyskawica“).

A już zupełnie zgodzić się nie można ze stosowaniem żargonowego wyraże-nia „wolnego! wolnego!“ zamiast zwy-czajnego „pomalu“, czy „powoli“.

Matka Mowgliego przemawia w przekładzie Birkenmajera gwara chłop-ską. Myśl zasadniczo dobra i trafna. Ale chłop polski, rdzennie polski, nie będzie mówił chyba o „usparowaniu“ pienię-dzy, germanizm ten bowiem przyjął się tylko w niektórych dzielnicach i odda-wna już stopniowo zanika.

Taksamo dziwnie brzmi okrzyk: „Rety -- kaszal“ w ustach myśliwca angielskiego.

Są to drobne usterki, -- od tłumacza jednak tej miary mamy prawo domagać się, by w takich drobniactwach bacznie czuwał nad swym piórem i dbał o bez-względna czystość języka.

Podkreślić jeszcze trzeba ogromną staranność w przełożeniu na język pol-ski kilkunastu drobnych poematów, co stanowiło trudność niemałą, a co było

słabą stroną wszystkich dotychczas przekładów.

Szata zewnętrzna bez zarzutu, -- do-bry, czytelny druk, bardzo staranna ko-rekta, zasługują na podkreślenie.

„Biblioteczka Francuska“ tomik I i II, (wyd. „Książnica-Atlas“ Lwów--War-szawa).

Ruchliwa lwowska spółka wydawni-cza „Książnica-Atlas“ podjęła wydawnic two arcydzieł literatury francuskiej, o-bliczone przedewszystkiem na dojrzalą młodzież szkolną.

Jako pierwsze dwa tomiki ukazały się nowelki A. Daudeta: „La chevre de m. Seguin“, „Le sous-prefet aux champs“, „L'enfant espion“ i „La de-niere classe“, wyjęte z najpoczytniej-szych arcydzieł wielkiego pisarza.

Tanie te, estetycznie wydane ksią-żeczki, zaopatrzone są w krótkie notatki biograficzne, słowniczek i objaśnienia. Oddać one mogą duże usługi uczącej się młodzieży, a przyjęte zostaną zycziwie przez tych wszystkich, którzy interesu-ją się literaturą francuską.

Myśl stworzenia tego rodzaju biblio-teczki powitać należy jako bardzo szczę-śliwą i na czasie.

Nowa świątynia we Lwowie

Na krańcach już niemal Lwowa, tam gdzie już rozpoczynają się parterowe domki i wille, a w dali falują lekko sfalowane pola, wznosi się wspaniały gmach monumentalny: wotywny kościół pod wezwaniem Matki Boskiej Ostrobramskiej. Położonej wysoko na tle parku Kilińskiego, góruje ponad szczytami charakterystycznymi wież kościołów i ratusza, a strzelista jego wieża widna jest już z bardzo znacznej odległości od miasta.

Budowę kościoła wotywnego zainicjował ksiądz Arcybiskup Bolesław Twardowski, metropolita lwowski, by złożyć podziękę Wszechmogącemu Panu nad Pany, a w szczególności oddać hołd Przenajświętszej Pani, od wiek wieków Orędownicze i Opiekunice Miasta, za cudowne ocalenie Lwowa z zalewu ruskiego, a później bolszewickiego. Zwłaszcza ten ostatni, był groźny, a w następstwach swoich mógł zniszczyć wiarę i polskość miasta.

Szlachetne zamiary Ks. Arcybiskupa poparł ówczesny prezydent Lwowa, śp. p. Józef Neuman i Rada Miejska, ofiarowując bezpłatnie pod budowę piękny grunt miejski położony przy ulicy Łyczakowskiej tuż przed rogatką, oraz przeznaczając na cele budowy subwencję 250 tysięcy złotych, wypłacalną w 5-ciu ratach rocznych w ciągu budowy. Opierając się na takich przesłankach, Ks. Arcybiskup ujął sprawę budowy kościoła wotywnego w swe energiczne ręce, powołał do życia Komitet i dnia 5 sierpnia roku 1931 rozpoczęły się wykopy fundamentów, zaś 7 października tegoż roku, w Dzień Matki Boskiej Różańcowej, poświęcił Ks. Arcybiskup Twardowski wśród solennej uroczystości kamień węgielny.

Od tej chwili zawrzało na placu. Ruch budowlany rozwijał się coraz intensywniej. Zakładano fundamenty głębsze pod wieżę i boki nawy głównej, z betonu, na których składając cegły do cegły wznoszono mury kościoła i wieży. Mimo przeróżnych trudności i przykrości budowa rosła w oczach, wykonywana we własnym zarządzie Ks. Arcybiskupa. A były zawody. Z uchwalonej subwencji 250 tys. złotych Miasto zasililo budowę zaledwie jedną ratą, zaś społeczeństwo polskie, wskutek panującego kryzysu, mimo najszerszej chęci poparcia czynnego budowy, nie mogło wiele ofiarować. A tymczasem koszty budowy rosły z dnia na dzień i wyczerpywały wszelkie

źródła finansowe jakimi dysponował Ks. Arcybiskup.

Wytrwała praca doprowadziła obecnie budowę z grubsza do takiego stanu, że Ks. Arcybiskup będzie mógł konsekrować ukochane przez Niego dzieło Swoje w dniu 7 października 1934 roku, to jest w trzy lata od poświęcenia kamienia węgielnego.

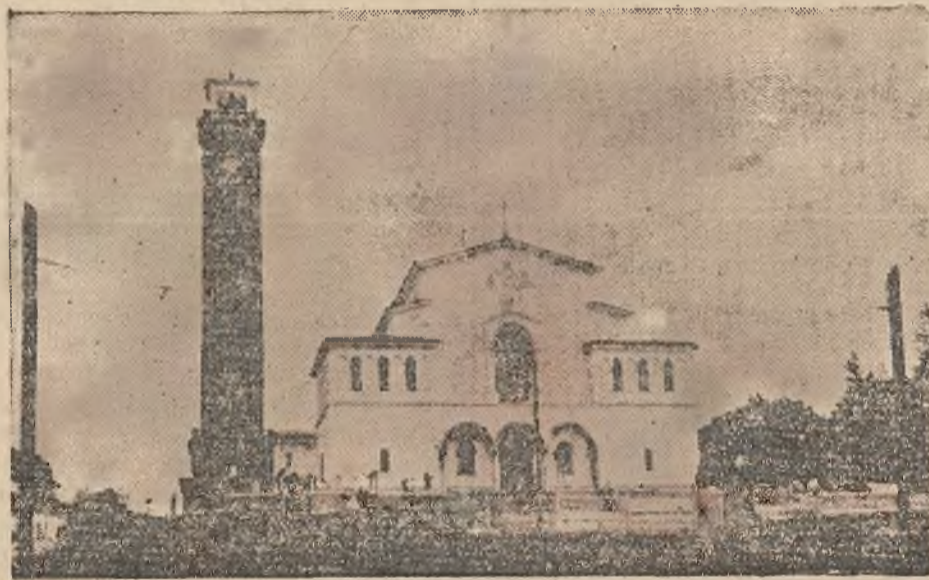
Całość budowli wywiera potężne wrażenie. Wykonana wedle projektu śp. profesora Tadeusza Obmińskiego przynosi autorowi zaszczyt i chwałę zwłaszcza, że formę budowli dostosowano do warunków otoczenia i uwzględniono wzniesione ponad miasto jej położenie. Główny korpus kościoła otrzy-

mał formę bazyliki starochrześcijańskiej i wyrasta z tarasu, który z powodu znacznego pochylenia terenu musiał być założony przed głównym wejściem do kościoła i stanowi jego wysoki cokół. Na taras wiodą z placu niżej położonego podwójne schody dwuramienne, szerokie, wykonane w kamieniu i okolone piękną kamienną balustradą. Front tarasu pomiędzy schodami dobrze rozczłonkowany, zakończony również balustradą, zbudowano z bloków kamiennych gładko ociosanych, podobnie jak i właściwy cokół kościoła. Kamień użyty jest formacji dewońskiej z okolic Tarnopola i Borek w.

W głównym portalu kościoła w jego



Fronton kościoła



Ogólny widok kościoła

część środkowej na drugiej kondygnacji wbudowana jest kaplica otwarta, białona kolumnami kamiennymi, na których spoczywa łuk opinający kaplicę. W niej promienieje na całe miasto piękny mozaikowy obraz Matki Boskiej Ostrobramskiej. Przed obrazem odprawić się będą nabożeństwa dla zgromadzonych przed kościołem.

Wnętrze kościoła zajmuje główna nawa, wysoka ponad dwadzieścia metrów, długa 45 metrów, a szeroka 13 mtr. Po jej obu stronach wyskakują nieznacznie filary ku środkowi kościoła i wytwarzają wnęki, w głębi których staną ołtarze boczne i konfesyjonały, a nad nimi umieszczone są wspaniałe okna smukłe, o żelaznej wiotkiej konstrukcji, wypełnione szkłem katedralnym o kolorach pastelowych. Nawę przykrywa plafon płaski, z widocznymi belkami prostokątnymi w partii środkowej, a kasetonami nad chórem i w części przypierającej do prezbiterium. Z łuku tęczowego wypływa prezbiterium we formie kształtnej konchy. W niej na znacznym podwyższeniu umieszczony jest ołtarz wielki.

Tak wnętrze kościoła, jak i jego zewnętrzna szata, cechuje prostota. Gładkie ściany i czyste linie markują dobrą rozkład mas. Główny korpus kościoła wyprawiony w zaprawie cementowo-wapiennej w tonie jasno białym. Z powodu wyczerpania się środków materialnych, wiele robót rzemieślniczych wykonano prowizorycznie.

Po lewej stronie kościoła, lekko dotykając jego korpusu, wznosi się wspaniała wieża kwadratowa o wysokości 60 m. nad posadzką kościoła, zakończona nie hełmem, lecz, jak kampanile włoskie, piękną, powiewną glorieta.

Do budowy wieży użyto betonu zbrojonego, drzewo zastąpiono żelazem z którego wykonano wszystkie konstrukcje dachów i okna.

Kościół Matki Boskiej Ostrobramskiej może pomieścić 1300 do 1400 osób, nie jest wiele mniejszy od kościoła parafialnego w Tarnopolu, który przed 25 laty wybudował obecny ks. Arcybiskup, jako ówczesny proboszcz parafii tarnopolskiej. Niedawno konsekrował Arcypasterz kościół parafialny w Tarnopolu; dnia 8 września dokonał konsekracji kościoła św. Elżbiety we Lwowie, zbudowanego również przed 25 laty przez śp. Ks. Arcybiskupa Józefa Bilczewskiego, za kilka dni konsekrować będzie swój drugi wielki kościół Matki Boskiej Ostrobramskiej, a wszystko na chwałę Bożą i na cześć Przenajświętszej Panny Opiekunki od wieków Narodu Polskiego.

Stefan Neuhoff

EARNEST HOLM

„Slepy Jack“

— Właśnie o tem chcę ci powiedzieć. Wychodził, ale nikt nie wie dokąd. Co popołudnia bez wyjątku wyjeżdża autem i niezmiennie do tego samego celu — do małej wsi w Kent, około 25 mil*) stąd. Zatrzymywał wóz na jednym końcu wsi, wchodził w zarośla i znikał na kilka godzin. Nasze poszukiwania wykazały, że zatrzymywał się dłuższy czas w kościele, w starym budynku z czasów Saskich, którego fundamenta postawiono przed tysiącem lat. Dokładnie po dwóch godzinach, punktualnie jak zegarek, powracał wsiadał do auta — które wynajął — i odjeżdżał do Nottingham Place.

— Jak nazywa się ta wieś?

— Beverley Manor, — rzekł nadkomisarz. — A zatem dalej. W środę popołudniu po raz pierwszy sprzeniewierzył się swojemu przyzwyczajeniu i przyjął zaproszenie niejakiego doktora Stephen'a Judd'a na premierę nowej rewii w teatrze Macready; doktor Stephen Judd jest naczelnym dyrektorem towarzystwa ubezpieczeń Greenwich, małego towarzystwa — coś w rodzaju rodzaju rodzinnego koncernu, cieszy się jednak w City dobrą reputacją. Mr. Judd jest amatorem sztuk pięknych i właścicielem ślicznego domu w Chelsea. Na premierze miał Judd leżeć — według sprawozdania gazet, mówiąc ubocznie, sztuka była straszna, — mianowicie leżeć „A“. Stuart nadszedł i, jak zeznał Judd, był niezwykle niespokojny. W czasie paury między drugim, a trzecim aktem znikł niespodzianie z teatru i nie powrócił. Zobaczono go powtórnie dopiero wówczas, gdy wyłowiono na wybrzeżu Tamizy jego trupa.

— A jaka była tej nocy pogoda? — spytał Larry.

— Z początku ładna, potem jednak ciemna z inkl-

4 nacją do zachmurzenia, — odparł Sir John. — Strażnik, który w danym odcinku, gdzie znaleziono trupa, pełnił służbę, zdał raport, że między pół do czwartej, a pół do piątej panowała gęsta mgła.

Larry przytaknął. — Czy istnieje możliwość, by mgła zmyliła drogę i spadła na rzekę?

— Zupełnie wykluczone, — rzekł z naciskiem Sir John. — Od czasu jego zniknięcia do godziny pół do trzeciej rano było wybrzeże wolne od mgły, a nikt go nie widział. Powtarzam: do tego czasu noc była zupełnie jasna.

— A teraz zachodzi pewien szczególny wypadek, — ciągnął nadkomisarz. — Gdy go odnaleziono, leżał na schodach, tylko nogi zwisały do wody — i, — powoli dodał, — fale jeszcze wzbierały.

Larry spojrzał zdumiony.

— Czy chcesz może przez to powiedzieć, że nie został wyrzucony przez przyływ — spytał niedowierzająco. — W jaki wobec tego sposób znalazłby się tam, z nogami w wodzie, i to wówczas, gdy woda przybierała? A jednak musiał to być odpływ, gdyż jak sobie wytłumaczę inaczej jego pozycję na schodach?

— Ja twierdzę to samo, — przytaknął Sir John. — Jeśli nie utonął bezpośrednio po opuszczeniu teatru, gdy rzeka była na najwyższym poziomie i zaczynała opadać, w takim razie wydaje się rzeczą prawie nieprawdopodobną, by z nastaniem dnia, gdy woda powtórnie zaczynała się podnosić, mógł dostać się na schody.

Larry w zamyśleniu tarł podbródek.

— To wygląda podejrzanie, — rzekł. — Czy nie ma wątpliwości, że utonął?

— Najmniejszej, — odrzekł nadkomisarz, wyciągnął szufladę i wyjął z niej szalkę, na której leżały rozmaite przedmioty. — To znaleźliśmy w jego kieszeniach. Zegarek, łańcuszek, papierośnica i ten kawałek zwiniętego bromowego papieru.

Larry wziął w palec jeden przedmiot. Był długości około trzech centymetrów i jeszcze wilgotny.

— Niema na nim ani słowa, — rzekł Sir John. — Gdy mi te rzeczy przyniesiono, natychmiast ten papier rozwinąłem, zaraz jednak zdecydowałem się zwinąć, by poddać dokładniejszym oględzinom po wyschnięciu.

Larry obserwował zegarek, zwykły, złoty zegarek z odskakującym wiekiem.

— Nic, — rzekł i zatrzasnął wieko, — prócz tego, że stanął dwadzieścia minut przed dwunastą — najprawdopodobniej w godzinie śmierci.

Sir John przytaknął.

— Łańcuszek jest ze złota i platyny, — mrucał w zamyśleniu Larry, — a na końcu jest — no, co to? Na końcu łańcuszka zwisała mała, złota rurka, długości około czterech centymetrów.

— Aha, etui ze złotego ołówka, — rzekł Larry. — Czy nie znaleziono brakującego ołówka? — Sir John zaprzeczył głową.

— Nie, to wszystko, co znaleziono. Widocznie Stuart nie miał zwyczaju noszenia pierścieni. Każę wszystko odesłać do twojego biura. Przypuszczam, że zajmiesz się tą sprawą?

— Cóż więc jest ciekawego w tym wypadku? — spytał Larry powoli. — Czy uważasz tę sprawę za podejrzaną?

Przez chwilę nadkomisarz milczał.

— Tak i nie, — rzekł. — Mam wrażenie, że moglibyśmy się tutaj dopatrzyć oznak przestępstwa. Tylko sam fakt, że znaleziono go podczas przyływu, gdy bezwzględnie znalazł śmierć w czasie odpływu, skłania mnie do nie traktowania sprawy jako naturalnego wypadku utonięcia i nie byłbym odmawiał urzędowych oględzin zwłok, gdyby istniała możliwość nieszczęśliwego wypadku.

Larry na nowo obserwował zegarek.

— Ciekawe, — rzekł nawpół do siebie, poczem ciągnął dalej: — Mogę chyba te rzeczy zaraz zabrać z sobą do biura?

*) angielskich.

Mózg ludzki radjostacją nadawczą

Komórki Purkiniego antenami. — Co to jest pole elektryczne. — Tajemnica różdkarzy. Radjobiologia

Ostatnie odkrycia w dziedzinie fizyki otworzyły wiedzy ludzkiej nowe, nieogarnione horyzonty. Promieniowanie radu, promienie ultrafioletowe, kosmiczne, Roentgena, fale radjowe, — o to cały szereg zjawisk, których pełnego znaczenia dla życia organicznego w ogólności, a dla człowieka w szczególności jeszcze dziś ocenić nie umiemy.

Ze jednak znaczenia tego zapoznać nie wolno, mamy na to już dziś cały szereg przekonujących dowodów. Znaną jest rzecz, jak ogromną rolę w medycynie odgrywa dziś promieniowanie radu: wiadomo nam, że tzw. „krótkie fale“ o długości 3—15 mtr. stosowane bywają coraz wydatniej w terapii. — że można zapomocą fal radjowych o bardzo wysokiej frekwencji wywołać sztuczną gorączkę, będącą skutecznym środkiem w walce z niektórymi ciężkimi chorobami.

Nie będzie przesady jeśli powiemy, że w otaczającym nas eterze kosmicznym przepływają bez przerwy miljarde fal i tajemniczych, niewidzialnych promieni, pod których wpływem pozostaje całe życie organiczne.

A skoro zjawisko promieniowania tych fal stwierdzone zostało w świecie nieorganicznym, w najdrobniejszych atomach i molekułach, — prosta logika rozumowania każe nam szukać idejowych, lub przynajmniej analogicznych zjawisk również i w świecie organicznym w świecie „stot żyjących“.

W tym kierunku pierwsze, niepewne jeszcze kroki, już zrobiono.

A więc uczonego Jugosłowiański, prof. dr. N. Krainski, na podstawie długoletnich studiów, wysuwa śmiało tezę, iż człowiek posiada precyzyjny radjowy aparat, mieszczący się w mózgu, a właściwie w mózdzku.

Prof. Krainski, badając budowę histologiczną mózdzka i opierając się na doświadczeniach fizjologicznych dochodzi do wniosku, iż mózdzek, dzięki swej specjalnej budowie emituje fale radjowe do całego ciała, regulując ruchy mięśni, oraz czynności wegetatywne.

Emisja ta odbywa się nie zapomocą włókien nerwowych, lecz bezpośrednio po całym ciele, a funkcje tej radjostacji nadawczej spełniają tak zwane komórki Purkiniego, przypominające wyglądem swym elektrostatyczne anteny z indukcyjnymi złączeniami.

Zdaniem prof. Krainskiego cały system nerwowy służy do przenoszenia wrażeń uczuciowych do „centrali“ radjostacji, którą jest mózg. Wrażenia czuciowe muszą iść tą właśnie drogą, idzie tu bowiem o dokładne umiejscowienie i ocenę tych wrażeń, co jest niezmiernie ważnym dla bezpieczeństwa całego organizmu.

Natomiast mózdzek — oraz kora mózgowa, — przyjmując wrażenia z zewnątrz, czy też „raporty“ płynące do niego za pośrednictwem „drutów“ nerwowych, — wysyła dyspozycje drogą fal radjowych, z pominięciem dróg nerwowych.

Na poparcie tej śmiałej teorii przytacza Krainski cały szereg doświadczeń i obserwacji, których powtarzanie za daleko by nas jednak zaprowadziło.

Bądź co bądź teoria ta wywołała ogromne zainteresowanie w świecie nau-

zonych i kto wie, czy nie otwiera ona nowej epoki w dziedzinie tych badań.

Łączy się z tem inne, niemniej interesujące zagadnienie. Zupełnie słusznie i trafnie zwraca prof. Krainski uwagę, że istnieje cały szereg procesów psychicznych, o wysokim nieraz napięciu, a nie wywołujących żadnych cielesnych reakcji, — żeby tylko przytoczyć np. intensywne myślenie.

Prawo zachowania energii żąda, aby podobne procesy przeistaczały się jednak w jakąś inną formę. Przyjmując teorię wytwarzania się w mózgu energii elektrycznej (elektrostatycznej), — proces podobny winien powodować promieniowanie wytworzonej energii na zewnątrz, poza obręb ciała ludzkiego. Jednym słowem następować powinna pewnego rodzaju emisja, wytwarzając w pewnym promieniu dokoła tej osoby pole elektryczne.

Jeżeli w obrębie tego pola znajduje się druga osoba, — może ona odczuć silniej lub słabiej działanie tej energii elektrycznej, — co już zależy od „rezonansu“, tj. od tego, czy dana osoba jest lepiej lub gorzej „nastrojona“ na długość fali, emitowanej. Są to, naturalnie, jak dotychczas, tylko supozycje, pozwalające nam jednak wytlómaczyć tego rodzaju zjawiska, jak telepatia, hipnoza, nagła sympatia, jaką odczuwają nieraz wzajemnie ludzie przy pierwszym spotkaniu itp.

W tem może tkwić także tajemnica powodzenia i uroku, jaki wywiera na otoczenie np. doskonały mówca, oraz owego „sex - appeal“, czy „muz“, będących natchnieniem wielkich artystów.

A wreszcie jeszcze jedno, — to związek między promieniowaniem ciał organicznych i nieorganicznych. Wychodząc z powyższego założenia możemy łatwiej wytłómaczyć sobie, na czem po-

legają owe tajemnicze zdolności „różdkarzy“, zdolnych odkryć w głębi ziemi źródła wody czy nafty, pokłady węgla czy szlachetnej rudy. Dzięki specjalnej konstrukcji ich radjostacji mózgowej potrafią oni wyczuć najsłabsze promieniowanie ciał organicznych, promieniowanie, które u tysięcy innych, przeciętnych ludzi nie natrafia na właściwy „rezonans“.

Jak zaznaczyliśmy, są to wszystko na razie tylko teoretyczne rozważania i supozycje. Zagadnienia te jednak interesują żywo cały świat naukowy, czego dowodem najlepszym były obrady odbytego niedawno w Wenecji międzynarodowego kongresu fizjologów, fizyków i elektro - biologów, pod przewodnictwem Marconi'ego.

Na kongresie tym zrodziła się nowa gałąź wiedzy: radjo - biologia, mająca za zadanie właśnie dalsze studia nad temi wszystkimi zagadkowymi zjawiskami, których poznanie stanowić będzie dalszy, wielki krok naprzód, zarówno w dziedzinie ogólnej wiedzy, jak i w zakresie medycyny. (R.)

Pierwszy raz przed mikrofonem radja

Mam pewną słabość do ankiet wszelkiego rodzaju, i to oddawna. Tak się złożyło, iż zanim wystąpiłem po raz pierwszy przed mikrofonem radja i to niemieckiego, wiedziałem już z relacji przedstawicieli wszelkich dziedzin sztuki wykonawczej, nadesłanych w odpowiedzi na ankietę, o wszystkich okropnościach, związanych z podobnym debiutem. Czytało się tam bowiem, iż prelegenci w chwili decydującej, z powodu tremy głosu z siebie dobyć nie mogą, zwyczajna pewność ich wystąpienia doznaje widocznego załamania, gdyby nie starannie przepisany skrypt widniejący na pulpicie debutanta, niewiadomo czyby ten „kwadrans literacki“ lub „feuilleton aktualny“ doznał do szczęśliwego końca. Muzykom zaś drętwieją w tej sytuacji palce, pamięć ich opuszcza i z trudem mogą opanować swe rozdygotane nerwy. Reszty dokonali moi znajomi, zapewniając mnie, iż nie zawsze tak źle się kończy, pozatem może-

mieć więcej od innych szczęścia, a przy pewnej rutynie koncertowej jaką posiadam, może się przydarzyć nawet udana audycja.

Tak podniesiony na duchu spoglądałem już śmiało w przyszłość, składając przebieg całej imprezy w ręce przeznaczenia. Ono tymczasem — jeśli chodzi o tzw. „prawo serji nieszczęśliwych wypadków“ — przekroczyło najśmielsze oczekiwania moich znajomych o boja pldi.

Już od samego rana w owym piętym dniu czułem się dziwnie nieswojo, a widmo kasarnianego bloku, mieszczącego radjo berlińskie, stawało coraz bliżej, przytłaczając swym ogromem wszelką swobodniejszą myśl. Jaż w samym wstępie do gmachu — po wylegitymowaniu się u kilku funkcjonariuszy radja — oświadczone mi o odnalezieniu mojego nazwiska w takichś kilometrowych wykazach, iż niepotrzebnie się pojawiłem w godzinę przed naznaczonym terminem audycji,

a ponieważ wszystkie studia są zajęte, więc mógłbym pozostały czas spędzić gdziekolwiek indziej z jednakowym pożytkiem.

Jako że wszystko mija, więc i ta godzina oczekiwania przeszła, a w 10 minut przed rozpoczęciem audycji badałem już teren przyszłej walki, zaznając się równocześnie ze znaczeniem sygnałów świetlnych. Ponieważ były aż trojaki i to odmienne, niż mi przedtem wrażli w pamięć znajomi, a nie wypadało jakoś pytać powtórnie o ich kolejność, więc przecucia moje stawały się coraz posępniejsze, tem bardziej, iż pojawiające się co chwila w innym kącie twarze mi obce i obojętne — zupełnie jak w III. akcie „Kawalera z różą“ R. Straussa — nie wróżyły nic dobrego. Na dalsze jednak rozważania zabrakło już czasu, gdyż po kolei zablizły światła w przepisowym porządku, poczem czemprędzej, ale zawczasie — jak się później okazało — uderzyłem struchlałem palcami pierwsze akordy — oczywiście nieczysto. Zapomniałem jeszcze dodać, iż na tę pierwszą audycję fortepianową wybrałem nieznaną zupełnie utwór z manuskryptu, mało również znanego kompozytora fińskiego, wyobrażając sobie zupełnie słusznie, iż kontrola w podobnym wypadku jest niemożliwą i „swoboda“ moich rekocznów ujdzie zresztą bezkarnie. Ponieważ kompozytora przeznaczone nie uwiadomiłem o czekającym go zaszczyście, więc też wątpię, czy kiedykolwiek wyjdzie na jaw to wszystko, co się działo w obrębie tych niewielu krótkich imprez, już z pochodzenia dość modernistycznych.

W każdym razie lodowata mina urzędnika, wręczającego umówione honorarium, pozostanie mi na zawsze w pamięci. Zdołał mi jeszcze tylko zakomunikować, iż z powodu przekroczenia przezemnie czasu przepisanego, wyłączono mikrofon na krótko przed zakończeniem ostatniego utworu, wrażenie jednak wywołane tem oświadczeniem, nie było tak piorunujące, jak się tego zapewne spodziewał mój informator. Jeśli jeszcze dodam, iż w drodze powrotnej zostawiłem w kolejce podziemnej tekę z nutami, to zdaje mi się, iż w ogólnych zarysach skreśliłem zasadnicze momenty tej pierwszej mojej audycji radjowej i towarzyszące jej okoliczności.

Od chwili mego mikrofonowego debiutu minęło sporo czasu. Dziś, gdy wstępuję w studio warszawskie, czy lwowskie, gdzie otacza mnie atmosfera pełna serdeczności, wspominam nieraz z uśmiechem ten swój pierwszy występ. (R.)

Ciekawostki radjowe

Rzecz zapatrywana. Pewien wielki dziennik włoski urządził wśród swych czytelników ankietę na temat: „Co jest największą wadą radja?“ — Uprawianie reklamy przez radjo, — zaopinowała większość czytelników.

W tym samym prawie czasie jeden z dzienników nowojorskich zorganizował plebiscyt na temat: „Co jest największą zaletą radja“ — Możliwość wykorzystania go do celów reklamy, — brzmiała jednogłośnie odpowiedzi. Słusznie mówi przysłowie, że jeszcze się taki nie urodził, coby wszystkim dogodził!

Ilność radjostacji na całej kuli ziemskiej wynosi wedle dat statystycznych za pierwsze półrocze br. — 1398 z czego Europa posiada 282. Ameryka 949 stacji. Wszystkie te stacje posiadają łącznie energje 9198 kilowatów.

Dr. Marconi. Z okazji 60 rocznicy urodzin Marconiego Uniwersytet w Bolonii nadał mu godność honorową doktora. Ekscelencja, — senator, — członek Akademji, — markiz — doktor, — ma wielki wynałazca duży wybór w tytułach i godnościach.

Radjowa propaganda polityczna. Radjo czechosłowackie nosi się z zamiarem wprowadzenia w najbliższym czasie prelekcji, pogadanek i produkcji artystycznych w języku ukraińskim. Audycje te nadawane będą przez stacje znajdujące

się w Słowacji, których zasięg jest dość znaczny.

Równocześnie radjostacja we Wrocławiu zaczęła nadanie audycji, przeznaczonych specjalnie dla Niemców, żyjących poza granicami Rzeszy. Należałoby na te audycje zwrócić bacniejszą uwagę, — wedle bowiem międzynarodowej konwencji wszelka propaganda polityczna przez radjo jest zabroniona.

Wystawa radjowa w Berlinie data nadspodziewanie pomyślny wynik. Podobno sprzedano przez czas trwania wystawy nie mniej jak 200 tysięcy tzw. „ludowych“ odbiorników radjowych.

Liczba radjostuchaczy w Niemczech przekroczyła już pięć i pół miliona.

Radjo we Francji. Dzięki znacznym rządowym kredytom podjęto we Francji zakrojone na wielką skalę prace całego rozbudowy sieci radjostacji.

Obecnie już dwie stacje, a to w Lyonie i w Tuluzie zostały przebudowane przy wzmocnieniu ich energii do 120 kilowatów, — i rozpoczęły już nadawanie próbnych audycji.

Beromünster. znana szwajcarska radjostacja, przeszła obecnie na sto kw., stając w rządzie najsilniejszych stacji europejskich.

Targi jesienne w Pradze. W ramach tych targów odbywała się wystawa i sprzedaż sprzętu radjowego, ciesząc się ogromnym powodzeniem. Sprzedano ponad 30 tysięcy radjoaparatów, a obrót ogólny wynosił około sześćdziesiąt milionów koron! Astronomiczne cyfry, w porównaniu z naszymi stosunkami,

8 IAT KOBIECY

Plóteczki o modzie

— Nietylko u nas, ale i w Paryżu sezon jesienny już się naprawdę rozpoczął. Opustoszały letniska i eleganckie plaże nadmorskie, — stolica przybrała już swój wygląd normalny.

To też wielkie magazyny paryskie przygotowały się z góry do kampanii jesiennych, odsłaniają obecnie wszystkie tajemnice nadchodzącej mody.

A moda obecna znalazła łaskę w oczach wszystkich bez wyjątku kobiet. Tem łatwiej i pewniej, że przynosi oibryzmi wybór modeli, wśród których każda kobieta znajdzie coś odpowiedniego dla siebie.

Pozwala ona na tak znaczne odchylenia, że jeden model od drugiego różni się może wprost diametralnie. Wszystkie jednak mają jedną wspólną cechę i zaletę: podkreślają urok prawdziwej kobiecości.

— Styl „empire“ przypominają przez rozmaite rewery, krawatki, żaboty, wolanty.

— Rękawy półdługie, zupełnie długie, nierzadko „balonowe“, u dołu szerokie, przybrane krótkim futerkiem, lub przeciwnie, mocno zwężone.

— Stan nieco wyższy: obok bardzo szerokich skórkowych pasek — suknie zupełnie bez paska.

— Suknie długie, do kostek, bardzo obcisłe, rozcięte z boku, z przodu lub z tyłu, — tyle tylko, by ułatwić swobodne poruszanie się.

— Dużo tunik, różnej długości, z błyszczącej lamy, lub naszywanych paletkami.

— Suknie, zwłaszcza wizytowe, zapinane z tyłu.

— Również i w kołnierzach ogromna różnorodność: w jednych modelach nie ma zupełnie kołnierza, w innych wysokie stojące kołnierze, nierzadko futrzane.

— Płaszczki jesiennie obcisłe, ramiona opadają łagodną, zaokrągloną linią ku dołowi. I tu jednak duża różnorodność widzi się też i płaszcze luźniejsze, poszerzone ku dołowi. Szerokie futrzane kołnierze, — obok zupełnie niskich, z

tego samego materiału co płaszczyk.

— Guziki, klipsy, agrafki, najrozmaitszej formy i z najrozmaitszych materiałów, stanowią nadal ulubione przy przybraniu każdego kostiumu.

— Z kolorów najczęściej się widzi — obok czarnego — łagodny fiolet dojrzalych śliwek i winogron, rdzawa purpura liści dzikiego wina we wszystkich odcieniach, stalowy ciemny błękit kruczych piór, — wreszcie melancholijna szarość mgły jesiennych.

— Żywszą i weselszą nutę wnoszą do tych prawdziwie jesiennych kolorów jakieś sztuczne kwiaty, czy biały kołnierzyk lub żabot, czy wreszcie jasne bluzki lub tuniki z błyszczącej lamy.

— W kapeluszach również zupełna swoboda. Nowością są obecnie w Paryżu zgrabne kapelusiki na wzór „tyrolskich“, I moda, jak się pokazuje, pozostaje do pewnego stopnia pod wpływem nastrojów politycznych.



Strojnasuknia wizytowa z oryginalnym pozerzeniem na biodrach. (mod. Lanvin)

FUTRA
damskie, męskie, modernizuje, przeróbki, wykonuje znany z solidności Magazyn i Pracownia Futer Karola Schürera Lwów, Szkaterska 11a, tel. 69-56. Drogowe warunki są! 862

Bielizna kolorowa

Trwająca już od kilku lat moda bielizny kolorowej jest bardzo praktyczna i cieszy się wielkim powodzeniem. Wykwintniejszą robimy z dobrych jedwabi do prania, ozdabiamy ładną, delikatną koronką, albo ręcznym haftem, obecnie bardzo modnym, no i trzeba przyznać, — praktycznym. Kolory dobieramy jasne, pastelowe. Wszelkie odcienie różowego, lososiowego, morelowego, kremowego i jasnego seledynu przedstawiają bogaty wybór, tak, że każda pani może nosić ulubiony swój kolor bielizny.

Pod suknie jedwabne wizytowe i wieczorowe kładzie się jedwabną kombinezka albo tzw. spód, noszone w tym samym kolorze co i suknie. Żeby ożywić jednostajny, często ciemny kolor kombinezki przyozdabiamy ją kolorem żywszym, jaśniejszym. Bardzo ładne i efektowne jest połączenie kolorów

brązowego z morelowym, albo leciutko niebieskim. Jasnym jedwabiem przyozdabiamy zwykle ciemną kombinezka u góry, często także pomysłowo wstawiamy ją u dołu.

Trzeba przyznać, że jedwabna bielizna jest bardzo efektowna, nader miła w noszeniu i łatwo się pierze jest także niezbyt droga, zwłaszcza jeżeli ją pani sama uszyje i wyhaftować potrafi. Niestety, ma tylko tę jedną wielką wadę, że w porównaniu do bielizny batystowej czy opalowej, jest znacznie mniej trwała. Ale teraz panie nie sprawiają sobie przecież bielizny na całą drogę.

FUTRA
damskie, męskie, przerabia, modernizuje, najnowsze modele, wykonuje najstaranniej, pracownia Władysława LIGNARA, Lwów, Kochanowskiego 3. 1277

Rehabilitacja kobiecej sylwetki

Sezon jesienny przywrócił niemal zatraconą dotychczas kobiecą sylwetkę. Znikła rażąca figura boksera, z szerokimi ramionami, podniesionymi nienaturalnie ku górze.

Nowa linja stwarza suknie i bluzki z miętko układających się tkanin zwiewne żaboty, luźno z ukosa krojone, drapujące się u góry staników. Suknia za to podkreśla krągłość bioder, lub jeśli tej okrągłości nie ma, surowość linji tuszuje nadana falbana lub baskina. Nale-

ży pamiętać o tem, że niema mowy a zwięzaniu ramion na korzyść szerokości bioder.

Zaczyna się „nosić“ dekolt. Modne będzie wycięcie w karo, co oczywiście przekreśla możliwości ożywiania sukien kołnierzykami i kokardami, podchodzącymi pod samą szyję. Pięknem urozmaicheniem sukni tak wyciętej będzie kwiat, staroświecka, duża brosza i przeróżne medaliony i naszyjniki.

FUTRA
Damskie - męskie przerabia modernizuje po cenach przystępnych Pracownia Futer M. KWASNICZKIEGO Lwów, pl. Marjański 5. I p. (Galerja Merjańska. 1421

Śliwki w occle

Przegotować ocet z cukrem, cynamonem i goździkami. Ilość zależna od smaku. Tem zalać pokłóte śliwki. Po paru godzinach ocet zlać znowu przegotować i nim zalać znowu śliwki. Trzeci raz zlać (jeśli uważa się że za mało słodkie to dosypać cukru) przegotować i w gotujący ocet wrzucić śliwki, żeby się parę razy zagotowały i odstawić.

FUTRA męskie damskie przerabia modernizuje letnią porą najtaniej. Jest naderły najnowsze iurnale, Magazyn i Pracownia Futer Aleksandra Wrońska Lwów, Hallata 20 tel. 57-04 1175



Aksamitna suknia wieczorowa. (mod. Molyneux)

Do P. T. Pań!
Znany od szeregu lat Magazyn Mód „ROMANA“
we Lwowie, ul. Akademicka 8
podejmuje niajejszem akcję pod hasłem „do walki z tandetą i brakiem smaku“
Właścicielka magazynu chcąc w obecnych czasach kryzysowych umożliwić Paniom nabycie kapeluszy wykonanych wycownie i gustownie, oferuje niniejszem P. T. Klienteli kapelusze już od 15 zł. wwyż. Bez względu na tańszy czy droższy materiał wykonanie najstaranniejsze i niezawodna elegancja. W nadziei, że P. T. Panie skorzystają z tej akcji i będą popierać mój magazyn w razie zapotrzebowania, kreślę się z szacunkiem
„ROMANA“ ul. Akademicka 8
26405

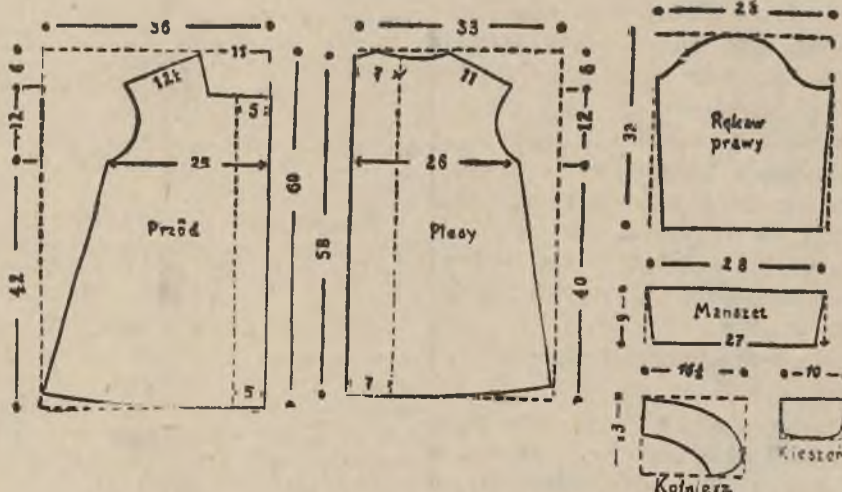
Płaszczki dla dziewczynki do 8 lat

Podajemy obok krój praktycznego, zgrabnego płaszczyka z tem, że zależnie od wzrostu dziecka należy podane przez nas we wzorze wymiary odpowiednio zwiększyć lub zmniejszyć.

Na płaszczyk potrzeba 1,75 mtr. sukna lub weluru, o szerokości 1,20 mtr. Płaszczki zapinany na 4 guziki, prócz tego

przyszywamy trzy mniejsze guziczki z boku dla przybrania. Plecy bez szwu, z kontrafaldą. Kołnier podwójny, tak samo jak i pasek, zapinany na jeden lub dwa guziczki.

Uzupełnieniem stroju jest berecik w tym samym kolorze co płaszczyk.



Menal tylko 95 groszy REKLAMOWY FLAKONIK
WYDANY CELEM UPRZYSTĘPNIENIA OGÓLNOI PANI POZNAJĄ PIERWSZEGO OLEJKU KOSMETYCZNEGO DLA OKRESJOWYCH DNI
DO NABYCIA W KŁADACH APTECZNYCH I KOJNIECZNYCH SKŁAD. GŁÓWNY „MENAL“ DOŁOCKIEGO 71. TELEF. 31 34