

Nowe oblicze Wiecznego Miasta

Corocznie, w dniu 21 kwietnia, w „Święto pracy” faszystowskich Włoch, oraz dnia 28 października — w rocznicę „Marszu na Rzym”, powtarza się w Rzymie uroczystość otwarcia jakiejś nowej arterii komunikacyjnej, lub rozpoczęcia jakichś, zakrojonych na wielką skalę robót, zmieniających stopniowo oblicze Wiecznego miasta.

Każda z tych uroczystości, to dalszy etap na drodze do zrealizowania planu regulacyjnego, zatwierdzonego w r. 1931, a przeprowadzanego systematycznie, olbrzymim nakładem pracy, pod kierownictwem gubernatora Rzymu, hr. Boncompagni Ludovisi.

Pierwszym, najważniejszym powodem rozpoczęcia tych robót był szybki rozrost stolicy. W roku 1870 liczył Rzym zaledwie 200 tysięcy mieszkańców; w roku 1885 ilość tychże wzrosła do 400 tysięcy, w roku 1920 do 900 tysięcy, a obecnie przekracza już milion. Niewystarczająca okazała się istniejąca sieć komunikacyjna, obejmująca około dziesięć milionów metrów kwadr. Należało ją rozszerzyć i powiększyć, stworzyć nowe, nowoczesne arterie ruchu wielkomięjskiego.



Na Via dell Impero rzuca Colosseum majestatyczny cień

Na przeszkodzie stał jednak — Rzym starożytny, Rzym Cezarów, — izolowany niejako od współczesnego życia, stojący na uboczu, zagubiony niemal w labiryncie ulic i uliczek, zasłonięty starymi domami, w których przeważnie gnieździła się biedota.

Plan regulacyjny rozwiązuje te trudności w sposób naprawę monumentalny: powstają — kosztem ogromnych ofiar i burzenia całych kompleksów starych budynków — nowe, szerokie, nowoczesne ulice, otaczające pierścieniem cały Rzym Cezarów, który w ten sposób dopiero staje się dostępnym nie tylko archeologom, ale i przecięt-

nym turystom. Wszystkie starożytne budowle, należycie odsłonięte i organicznie ze sobą powiązane, przywodzą przed oczy całą wielkość starożytnego Rzymu, wywołując stokrotnie spotęgowane wrażenie.

Za punkt wyjścia obrano historyczną Piazza Venezia. Od niej to biegną



Wzdłuż Kapitolu biegnie nowa Via del Mare. Z lewej wspaniały pomnik Wiktora Emanuela

dwie nowe, szerokie, wielkomięjskie ulice: Via dell'Impero i Via del Mare.

Idąc przez Via dell'Impero mijamy kolejno słynne fora rzymskie: Trajana, Augusta, Nerwy, Cezara, — dalej Forum Romanum, bazylikę Maksencjusza, by wreszcie dojść do Colosseum. Co za rozkosz i uczta duchowa dla archeologa!

Zbudowanie tej ulicy wymagało zburzenia kilkudziesięciu starych, historycznie nie interesujących domów czynszowych. Przy tej okazji odsłonięto tzw. „Torre dei Conti”, ciekawą budowlę pochodzącą z czasów papieża Innocentego III.

Druga z nowo zbudowanych ulic, Via del Mare, biegnie w pobliżu słynnej skały Tarpejskiej, teatru Marce'la, forum Boarium i starożytnych świątyń tzw. Fortuna Virilis i Westy. W pobliżu niej mieszczą się też: pochodzą-



Via del Circo Massimo

cy z IV w. kościół S. Giorgio in Velabro oraz S. Maria in Cosmedin (w. VI).

Szeroka ta, nowoczesna zupełnie ulica wiedzie dalej, w stronę morza które dzięki tym robotom regulacyjnym „zbliżyło się” do Wiecznego Miasta.

Trzecią wielką arterią ruchu jest

Jak zaznaczyliśmy, wszystkie te prace zmierzają w pierwszej linii do dostosowania stolicy do wzmożonego wielkomięjskiego ruchu.

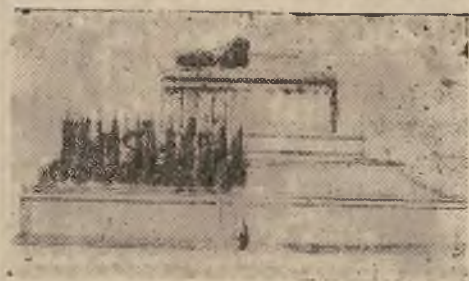
Miał jednak rząd włoski i inne jeszcze, idealne cele na oku. A więc odsłonięcie i udostępnienie wszystkich piękności starożytnego Rzymu, za którego spadkobiercę uważa Włochy dzisiejsze. — unaoznaczenie wielkości i potęgi Rzymu Cezarów, obudzenie ambicji i wielkich aspiracji w narodzie włoskim.

Dlatego umieszczono na Bazylice Maksencjusza, przy Via dell'Impero, cztery tablice z drogocennego marmuru, na których wyryto mapy Imperjum rzymskiego, przedstawiające kolejno granice tego imperjum w początkach Republiki, po wojnach punickich, za panowania Augusta i za Trajana.

Dlatego odrestaurowano olbrzymim kosztem słynne mauzoleum Adriana (Castel Sant' Angelo). Dlatego wreszcie przystąpiono ostatnio do odbudowy Mauzoleum Augusta, mającego stać się symbolem sławy i potęgi Rzymu.

Wybitny historyk rzymski, Ettore Pais, mówi o nim w tych słowach:

„Mauzoleum Augusta przypomina nie tylko Włochom, lecz wszystkim narodom ów sławny okres, kiedy to Italia, mistrzyni w sztukach wojennych i pokojowych, dyktowała prawa i niszczyła cywilizację na świat cały”.



Tak będzie wyglądać mauzoleum Augusta po przebudowie

A u wejścia do Mauzoleum, na brązowych tablicach wyryta ma być kopja słynnego testamentu Augusta, — testamentu, w którym wylicza wszystkie swe zwycięstwa:

„...Podbiłem prowincje Galji, Hiszpanji, Germanji, od Kadyksu do źródeł rzeki Elby... Podbiłem Alpy od morza Adrjatyckiego do Tyreńskiego... flota moja pływa od źródeł Renu aż do terytorjum Cymbrów, dokąd dotychczas żaden Rzymianin nie dotarł ani drogą morską ani lądową” (kr.)

OSCHŁA JUŻ ZIEMIA OSUSZY ŁZY...



Czy w Twoim lokalu wisi nalepka świadcząca, że opodatkowałeś się na rzecz powodzian?

Poznański bizantynolog

(Działalność naukowa prof. J. Sajdaka)

W IV tomie Literatury Powszechnej (wydanej przez firmę Trzaski, Everta, Michalskiego) ukazał się zarys literatury bizantyńskiej z pod pióra Jana Sajdaka, b. profesora Uniwersytetu Poznańskiego. Wprawdzie w dawniejszych literaturach powszechnych Lewestama, Święcickiego, Chmielowskiego czy Grabowskiego znajdowały się rozdziały o literaturze bizantyńskiej, ale były to komplikacje. Ten nowy zarys opracowany jest przez uczonego, który przestudjował teologów i poetów bizantyńskich, a inne działy opracował na podstawie nowszych podręczników. To też każdy, szukający informacji o jakiegokolwiek ważniejszej postaci z literatury bizantyńskiej, znajdzie je w tym pierwszym polskim Zarysie Sajdaka, podane według obecnego stanu wiedzy. Podręcznik ten znalazł przychylne przyjęcie w prasie.

Autor pochodzi z Małopolski zach. Urodzony 26. II. 1882 w Burzynie (pow. Tarnów), ukończył gimnazjum w Tarnowie w r. 1904. Do r. 1908 kształcił się na Uniwersytecie Jagiellońskim w filologii i archeologii klasycznej, pod kierunkiem profesorów: Morawskiego, Sternbacha, Miodońskiego, Rozwadowskiego i Bieńkowskiego. Studja zakończył doktoratem i egzaminem nauczycielskim z filologii klasycznej z wiosną 1909.

Już w r. 1908/9 rozpoczął pracę w zawodzie nauczycielskim, zrazu jako praktykant, potem zastępca nauczyciela w Krakowie, następnie jako rzecz. nauczyciel w Wadowicach. Ale już w jesieni 1909 za urlopem wyjechał jako stypendysta Polskiej Akademii Umiejętności z prof. Sternbachem do Włoch, gdzie w bibliotekach zbierał materiały do wydania scholiastów i komentatorów pism Grzegorza z Nazjanzu. Były to prace przygotowawcze z polecenia „Komitetu Wydawniczego Pism Greckich Ojców Kościoła IV wieku”, utworzonego przez Polską Akademię Umiejętności. Korzystając z dalszego urlopu aż do r. 1912, poświęcał się pracy naukowej w bibliotece w Wiedniu, Bazylei, Paryżu, Londynie, Oxfordzie, Monachium i w Italii.

Owoce tych badań ogłaszał w rozprawach i przyczynkach w organie Twa Filolog. „Eos” (od r. 1909 począwszy i w „Wiener Studien” (w tomie XXVIII 1912, poświęconym Gomperzowi). Na nich oparł także swoją pracę habilitacyjną „De codicibus Graecis in Monte Casino” (Rozprawy Polskiej Akad. Um. 1912). Habilitował się z filologii klasycznej w Uniwersytecie Jag. i jako docent prywatny rozpoczął wykłady z r. szk. 1912/13, ucząc równocześnie w gimnazjum św. Jacka w Krakowie, w którym zatwierdzono go w zawodzie nauczyc. z tytułem profesora. Z r. szk. 1916/17 otrzymał powołanie do Lwowa na Uniwersytet J. K., gdzie w zastępstwie prof. Kruczkiewicza wykładał filologię łacińską i prowadził seminarjum. Profesorem nadzwyczajnym został w listopadzie 1917 r.

Gdy Polska zjednoczona odzyskała byt niepodległy, Sajdak przyjął powołanie na profesora zwyczajnego filologii klasycznej w Uniwersytecie Poznańskim. Na tej placówce okazał się dosko-

nałym organizatorem. Rozumiejąc dobrze, że znaczenie kulturalne i naukowe stolicy Wielkopolski jest niezmiernie ważne ze względu na bliskie sąsiedztwo Niemiec, które otaczają wielką troską swoje wszechnice, istniejące niedaleko granicy francuskiej, Sajdak stworzył, przy pomocy profesorów: Ganszyńca, Hammera i Klingera (który w lipcu 1920 przybył z Kijowa na kresy zachodnie) wzorowo zorganizowane Seminarjum Filologii Klasycznej, zakupiwszy dla niego w listopadzie 1919 blisko 6.000 bibliotekę po 2 profesorach, z Lipska i Wiednia. Pieniądze na to otrzymał od Naczelnej Rady Ludowej w Wielkopolsce i Ministerstwa Czwiaty. Przewieziony do Polski ten dorobek pracy kulturalnej kilku pokoleń i powiększony następnie, wraz z broszurami, do liczby 60.000 numerów, stał się warsztatem pracy naukowej dla adeptów filologii klasycznej, po zapatrzeniu w katalog imienny i rzeczowy.

gorliwe zabiegi Sajdaka doprowadziły także do powstania w Poznaniu Polskiego Twa Filologicznego. On zajął organizacyjne zebranie 11. 10. 1919 r. Na jego wniosek przewodnictwo powierzono założycielowi PTF, prof. dr. L. Cwiklińskiemu, który wówczas właśnie powrócił w swoje strony rodzinne. A gdy z końcem r. 1932 Cwikliński wskutek dłuższej choroby ustąpił z prezesury, Sajdak objął przewodnictwo Koła, w którego pracach od początku bierze czynny udział.

W r. 1929, podczas Powszechnej Wystawy Krajowej, pomagał prezesowi w zorganizowaniu i Zjazdu Klasycznych Filologów Ziem Słowiańskich i brał w niem czynny udział jako prelegent.

Od osiemnastu lat dzień 15 listopada jest dniem ciężkiej żałoby nie tylko dla kultury polskiej, ale naprawdę dla całej literatury światowej. Ale zarazem jest to jedyny dzień w roku, który bez obawy, że będziemy posądzeni o wstecznicstwo kulturalno-artystyczne — o paiseizm, poświęcić możemy rozpamiętywaniu dzieła i sztuki tego wielkiego artysty, który nie tylko zasłużył się dobrze ojczyźnie, jako twórca — wychowawca narodu; nie tylko odegrał rolę pierwszorzędną w dziejach powieściopisarstwa światowego, na szczyty sztuki wynosząc umierający, zdawałoby się, wówczas rodzaj literacki — powieść historyczną, — ale też był pierwszym pisarzem polskim, zdobywającym literaturze polskiej nie tylko popularność i rozgłos światowy, ale jedno z czołowych miejsc w hierarchii arcydzieł literatury wszechświatowej.

Każdy łatwo zrozumie, o kogo chodzi, każdy będzie wiedział, że mowa tu o Henryku Sienkiewiczu.

Podchodząc do Sienkiewicza i jego wielkiego dzieła pod kątem widzenia ich znaczenia w dziejach ducha i kultury narodu polskiego czyli ich roli wychowawczo-narodowej, trudno byłoby coś nowego na ten temat powiedzieć w siedemnaście roku naszej Niepodległości, a w pięćdziesiątym pierwszym od dnia powstania największej, najbardziej, najświadomiej patriotyczno-polskiej po-

Redagował także, wraz z prof. Sinka, czasopismo filologiczne „Eos” w latach 1918—1920 (rocznik XXIII—XXIV). Zasiada w Zarządzie Głównym PTF. i w Komitecie Redakcyjnym wspomnianego organu, który stale zasila rozprawami z filologii klasycznej. Złożył też dar wdzięczności prof. K. Morawskiemu rozprawą o Lucyljusz w Księdze Pamiątkowej (Charisteria), ofiarowanej przez przyjaciół jubilatowi w 70-lecie życia. Do szerszej publiczności zwraca się często w feljetonach, notatkach i recenzjach w prasie poznańskiej jak dawniej w latach 1916—18 czynił to w czasopiśmie lwowskich. W wydawnictwie Polska w kulturze europejskiej, opracował dział: Filologia klasyczna w Polsce (t. II Kraków 1918) Wziął również udział w zbiorowym wydawnictwie, którym dzięki staraniom L. Cwiklińskiego filologowie poznańscy uczcili pierwszą rocznicę założenia Uniwersytetu w Poznaniu (Symbolae Philologum Poznanensium, 1920). W fachowych czasopiśmie filologicznych ogłasza oceny nowych wydawnictw.

Nadto redaguje Pisma Ojców Kościoła w polskim tłumaczeniu. Zbiór ten liczy już obecnie prawie 30 tomów (Minucjusz i Tertuljan w przekładzie Sajdaka) z obszernymi wstępami i objaśnieniami. Takiego wydawnictwa nie posiada żaden naród słowiański. Szerszym warstwom udostępnia ono skarby myśli, zawarte w dziełach Ojców Kościoła i ma wielkie znaczenie kulturalne.

W związku z omówionym na początku „Zarysem literatury bizantyńskiej” należy wspomnieć inne jego, wcześniejsze prace z dziedziny bizantynistyki, na którą, za przykładem swe-

go mistrza L. Sternbacha, wkroczył już w pierwszych latach swej pracy naukowej nad wydaniem scholiastów Pisma Grzegorza z Nazjanzu. Rezultatem ówczesnych badań nad rękopisami była: Historia critica scholiastarum et commentatorum Gregorii Nazianzeni. Pars I (nakładem PAU., Kraków 1914). Znaczenie jego, jako bizantynologa, ugruntowało mu wydawnictwo „Analecta Byzantina” (Two Naukowe Poznańskie) t. I, zawierający opracowane przez niego wydanie hymnów Jana Gemetresa (Poznań 1931). Praca ta znalazła uznanie wybitnych fachowców zagranicznych. Dalsze tomy w przygotowaniu.

Sajdak jest, obok Sternbacha, jedynym przedstawicielem bizantynistyki w Polsce. W tym charakterze występował z referatami na zjazdach bizantynologów w Bukareszcie, Beogradzie i w Atenach. W Beogradzie otrzymał order Sawy III klasy za zasługi naukowe na tem polu. Gdyby stosunki naukowe pozwoliły Ministerstwu WR. i OP. utworzyć katedrę bizantynistyki na wzór istniejących oddawna na zagranicznych uniwersytetach (wyprzedziła nas w tem nawet Czechosłowacja), prof. Sajdak byłby jedynym kandydatem do jej objęcia, mogąc należycie reprezentować wobec zagranicy polskie badania w dziedzinie bizantynistyki. Byłoby to zarazem rekompensatą za utraconą w Poznaniu katedrę filologii klasycznej, która padła ofiarą zarządzeń, zastosowanych w jesieni 1933 r. Ale mimo utraty tej podniety do pracy, jaką jest dla uczonego katedra uniwersytecka, prof. Sajdak nie ustaje w działalności naukowej i wydawniczej. Dotąd złożył niemałe dowody wielkich zdolności w tej dziedzinie w ciągu 25 lat pracy naukowej i wychowawczej. Oby ona nadal obfitowała w bujne plony dla dobra kultury polskiej

espe.

Qualis Artifex!

Od osiemnastu lat dzień 15 listopada jest dniem ciężkiej żałoby nie tylko dla kultury polskiej, ale naprawdę dla całej literatury światowej. Ale zarazem jest to jedyny dzień w roku, który bez obawy, że będziemy posądzeni o wstecznicstwo kulturalno-artystyczne — o paiseizm, poświęcić możemy rozpamiętywaniu dzieła i sztuki tego wielkiego artysty, który nie tylko zasłużył się dobrze ojczyźnie, jako twórca — wychowawca narodu; nie tylko odegrał rolę pierwszorzędną w dziejach powieściopisarstwa światowego, na szczyty sztuki wynosząc umierający, zdawałoby się, wówczas rodzaj literacki — powieść historyczną, — ale też był pierwszym pisarzem polskim, zdobywającym literaturze polskiej nie tylko popularność i rozgłos światowy, ale jedno z czołowych miejsc w hierarchii arcydzieł literatury wszechświatowej.

Każdy łatwo zrozumie, o kogo chodzi, każdy będzie wiedział, że mowa tu o Henryku Sienkiewiczu.

Podchodząc do Sienkiewicza i jego wielkiego dzieła pod kątem widzenia ich znaczenia w dziejach ducha i kultury narodu polskiego czyli ich roli wychowawczo-narodowej, trudno byłoby coś nowego na ten temat powiedzieć w siedemnaście roku naszej Niepodległości, a w pięćdziesiątym pierwszym od dnia powstania największej, najbardziej, najświadomiej patriotyczno-polskiej po-

wieści historycznej, jaką jest „Ogniem i mieczem”.

Omawianie twórczości Sienkiewicza z tego punktu widzenia należy do wychowawców narodu, do budowniczych państwa, — nie zaś do krytyków literackich i pisarzy. Ci ostatni natomiast mają możliwość i okazję i nigdy nieustający obowiązek nie tracić z oczu wielkość Sienkiewicza w przeszłości z jednej strony, a z drugiej — podziwiać i głosić tę wielkość — wielkość artysty — na tle dziejowego stanu literatury pięknej.

Kampania przeciw Sienkiewiczowi-artystyście (nie wychowawcy społeczeństwa) prowadzona jest głównie pod hasłem awangardyzmu artystycznego, intelektualizmu, rewizjonizmu historii, jako tematu literackiego, — wreszcie pod hasłem „pogłębiania sztuki”. Dzisiejsze pokolenie pisarzy widzi w nim jedynie utalentowanego narratorka, świetnego plastyka i stylistę, wartościowego niezmiernie na tle swojej epoki, ale robiącego dziś wrażenie bezkrwistości, a nawet — w porównaniu z pisarzami późniejszymi (np. Żeromski) i bezbarwności, i braku sugestyjności.

Do powyższego dochodzą zarzuty niewspółmierności dzieła i ambicji i możliwości twórczych Sienkiewicza w stosunku do dzisiejszej epoki i jej wymagań; — pomniejsza się też niezachwiana zdawałoby się, pozycję Sien-

kiewicza w historii kultury, a powieściopisarstwa w szczególności.

Z drugiej strony nawet pewne czynnik społeczno-kulturalne, przywiązane do tradycji i do ideałów, głoszonych przez Sienkiewicza — wychowawcę narodu — coraz obojętniej, coraz chłodniej odnoszą się do twórczości Sienkiewicza, jako wspaniałego arcydzieła sztuki. — Atmosfera dzieł wielkiego artysty stała się dla nich coraz to bardziej daleka, coraz to bardziej obca, — czczą go, jako świętość narodową, a nie odczuwają ogromnego czaru, wielkiego natchnienia sztuki, jakie wieje z kart jego dzieł.

To też z okazji osiemnastej rocznicy śmierci wielkiego pisarza nie będzie rzeczą zbyteczną czy nieaktualną wypuklenie tych wszystkich momentów, które uczyniły Sienkiewicza jedną z czołowych postaci powieściopisarstwa światowego, nie tylko polskiego, — ponadto zaś zwrócenie uwagi na to, czym jest Sienkiewicz w świetle dzisiejszości — dzisiejszości literackiej, artystycznej.

Znane są wszystkim ogromne zasługi Sienkiewicza - stylisty w historii naszej powieści, znane też wzbogacenie i ożywienie naszego języka literackiego nie przez tworzenie nowego słownictwa, ale przez zdynamizowanie i uszlachetnienie uartystycznienie szaty językowej powieściopisarstwa dawniejszego.

W dziejach światowej powieści historycznej Sienkiewicz to jeden z najważniejszych etapów: stworzona przez Wal-

ter Scotta na początku XIX stulecia, w połowie wieku osiągnęła powieść historyczna szczyty artyzmu i wartości beletrystycznej w dziełach trzech pisarzy: Flaubert w „Salammbo“ stworzył najwspanialszy okaz powieści historycznej, opartej ściśle o najbardziej wysublimowaną estetykę realizmu; Tolstoj w „Wojnie i pokoju“ stwarza typ powieści społeczno - narodowej, przeprowadzając zarazem konsekwentnie materialistyczną historjografię; zapomniany i lekceważony dziś Aleksander Duma — ojciec osiągnął na polu powieści historycznej ogromne sukcesy w dziedzinie dynamizmu beletrystycznego, dramatyzowania akcji i niesłychanej pomysłowości w zakresie fabuły.

Henryk Sienkiewicz, jako artysta - powieściopisarz historyczny — to jakby skrzyżowanie, zlanie się w jedno Flauberta, Tolstoja i Dumasa. Ustępując pierwszemu z nich w fakturze kompozycyjnej i w niektórych innych elementach czysto estetycznych; drugiemu — w głębi ujmowania zagadnień społeczno - narodowych i historjograficznych; trzeciemu — w pomysłowości sytuacyjnej, — przewyższa każdego z nich z osobna Sienkiewicz tem, co każdemu z nich brakowało: jest żywszy od Flauberta, plastyczniejszy od Tolstoja, dostojniejszy, bardziej artystyczny od Dumasa.

W twórczości Sienkiewicza — w szczególności w „Quo vadis“ powieść historyczna osiągnęła szczyty artyzmu, po dziś dzień w całej literaturze światowej — nigdy i nigdzie nie przewyższona, w „Trylogii“ zaś, w szczególności w „Ogniem i mieczem“ dokonał Sienkiewicz odrodzenia w formie powieściowej — klasycznej, tradycyjnej, prawdziwej wielkiej epiki, — epiki heroicznej, stając się pod wielu względami znacznie bliższym Homerowi, niż twórca „Pana Tadeusza“, Tasso, Ariosto czy nawet autor „Niedoli Nibelungów“.

I jeżeli dziś zupełnie nieoczekiwanie widzimy odrodzenie wielkiej epiki w formie powieściowej w Z.S.S.R., — to jedynym miernikiem, którym możemy posługiwać się przy dodatniej, bądź ujemnej ocenie, epickiego oddechu i kunsztu A. Tolstoja, Szolochowa czy Awdiejenki — jest i pozostanie na zawsze Sienkiewicz!

Nie będziemy już wspominali ani o zaletach narracji sienkiewiczowskiej, ani o jego opisach i pełnych dramatyzmu epizodach, ani nawet o wspaniałej galerji postaci zarówno męskich, jak żeńskich; — plastyk to nie mający sobie równych w całym powieściopisarstwie światowym. Rzeczy to naogół znane, to też, zamiast omawiać je i zachwycać się nimi poraz tysięczny, warto zwrócić uwagę na pewien moment, dotąd przez entuzjastów i obrońców Sienkiewicza omijany, a przez wrogów uważany za niemal najślabszy do obronienia.

Oto coraz to powszechniejsze staje się mniemanie o powierzchowności Sienkiewicza w ujmowaniu spraw głębokich, spraw wielkich — powiedzielibyśmy, spraw czysto duchowych.

Zarzuca się Sienkiewiczowi, że będąc pisarzem zewnętrznie ortodoksyjnie, sztanدارowo niemal chrześcijańskim, katolickim — nie potrafi, nie jest w stanie zgłębić naprawdę ducha chrześcijaństwa. — wogóle nie jest wrażliwy na oddziaływanie czynników, nie poddających się plastycznemu ujmowaniu. — Stąd, mimo triumfu rzekomo pozornego, odsunięcia świata chrześcijańskiego w „Quo vadis“ na plan dalszy, a uwypuklenie triumfu artystycznego i apoteoza świata pogańskiego - antycznego, reprezentowanego przedewszystkiem przez Petroniusza. Triumf kreacji Petroniusza,

bezsprzecznie najbardziej umiłowanej przez autora ze wszystkich stworzonych przezeń postaci, ma świadczyć o pogańskości duszy sienkiewiczowskiej.

Ci, którzy tak twierdzą, mają rację w granicach bardzo ciasnych — opierają się bowiem na nieporozumieniu, wynikiem z przeświadczenia o zamknięciu się całej duszy Sienkiewicza — artysty w ramach „Quo vadis“.

My zaś twierdzimy, że w konstrukcji psychicznej i artystycznej Sienkiewicza

świat chrześcijański odniósł triumf nad pogańskim. — iNe szukajmy jednak triumfatora w „Quo vadis“, — nad Petroniuszem bowiem (w sensie sugestywności wyrazu artystycznego) nie zatrumfował Winicjusz, ani Chilo nawrócony i życia za wiarę dający, ani nawet Piotr Apostoł. Przeciwwstawieniem Petroniusza i triumfem nad reprezentowanym przezeń światem antycznym, — triumfem nad humanitarnym esteta, spokojnie zabijającym człowieka, bo mu działa na

nerwy i powonienie („Cuchniesz, Mirmillonie!“), jest świat ducha chrześcijańskiego, reprezentowany w „Krzyżakach“ przez Juranda — przez nawpół barbarzyńskiego rycerza kresowego — okrutnika, osłka, człowieka pierwotnego — przebaczonego w imię chrześcijańskiej miłości bliźniego — temu, kto najstraszliwiej go skrzywdził.

456465

T. P.

-X-

O konserwacji zabytków lwowskich

Kwestja konserwacji i restauracji zabytków architektonicznych jest zadaniem naogół trudnym i niewdzięcznym. Cały szereg trudności formalnych i materialnych utrudnia właściwe rozwiązanie zadań konserwatorskich prowadząc w praktyce do popełniania całego szeregu niedociągnięć i błędów niedających się często uniknąć. Z tego powodu krytyka prac konserwatorskich nie powinna być — przez odpowiednie działy za ich często niewłaściwy efekt — przyjmowana w sposób taki, jak to miało ostatnio miejsce w odpowiedzi konserwatora lwowskiego na twagi p. Heleny Blumówny, odnoszące się do konserwacji kamienicy Rynku lwowskiego.

Restauracja Zamku królewskiego na Wawelu, mimo iż przeprowadzona w ciągu długiego czasu przez twórczego architekta, budzi dużo zastrzeżeń. Trudno — by zadanie podobne mogło być rozwiązane poprawnie, w czasie zaledwie kilku miesięcy, przy braku kwalifikacji architektonicznych i odpowiedniego przygotowania p. konserwatora, którego stosunek do zagadnień architektonicznych jest co najwyżej pośrednim.

Faktem jest, że zarzuty p. Blumówny odnoszące się do niewłaściwej restauracji konsol pod balkonami kamienicy Nr. 36 i Nr. 45, są w zupełności słuszne. Wyraźnym jest doczepienie — odrabianych przy dostawianiu wystaw szafkowych — dolnych części konsol, charakterem odbiegających od ich stylowej formy.

Także dorobione części ornamentacji rokokowych w kamienicy pod Nr. 17, świadczą o powierzchownym tylko nawiązaniu do znajdujących się obok

form dekoracyjnych. Co do materiału to najlepszym dowodem niezrozumienia go jest restauracja fasady pod Nr. 34. Kompozycja przyziomu jej opiera się na wprowadzeniu 3 otworów, zamkniętych od góry odcinkami llnj kote i otoczonych obramieniami kamiennymi.

Obramienia te pochodzące jakby można wnosić z ich formy, — z końca XVIII wieku lub początku XIX wieku, zostały w czasie jakiejś późniejszej przebudowy przerabane, celem wprowadzenia wykonanych w tynku boni. Biorąc pod uwagę iż bonie jako element formalny są silniejsze od obramienia i nigdy nie występują w ich sąsiedztwie — należało je jako element nieistotny i późniejszy odrzucić, a powierzchnię pomiędzy obramieniami gładko wyprawić. Ponieważ jednak widocznie nie umiano odróżnić istotnych elementów od nieistotnych, po wymienieniu przerabianych obramień, wprowadzono z powrotem bonie, które dobiły do obramień, przyczem ich płaszczyzna zewnętrzna była cokolwiek cofnięta w stosunku do powierzchni zewnętrznej uskoku profilu obramienia.

Oczywiście wyglądało to źle, wobec tego przerabano węgory, wskutek czego część boni jest z kamienia a część jest wykonana z wyprawy. Świadczy to niezbyt dobrze o zrozumieniu materiału przez p. konserwatora.

Nie chcąc opierać tego stwierdzenia na jednym tylko fakcie — przyjrzyłem się bliżej sposobowi, w jaki został potraktowany materiał przy konserwacji Starego Arsenalu przy ulicy Wałowej. Widocznym jest tu dążenie — zresztą zupełnie słuszne — do pokazania go. Dowodem tego na zew-

nętrznej ścianie ma być pozostawiona w rozmaitych, przypadkowo porzrzucanych miejscach partje wykładających z pod tynku kamieni.

Stosunek partji kamiennych do powierzchni wyprawionej jest dosyć nieokreślony, gorzej jednak przedstawia się sprawa ta od strony ulicy „Za Zbrojownią“. Cała śelana kamienna jest w tym wypadku odkryta, natomiast nadlawice okienne, które są wykonane z cegły zostały wyprawione. Zakrywa to materiał i konstrukcję łęków — wprowadzając fałszywy, element podobnie niszczący konstrukcyjność architektoniczną budynku, jak zatarcie fug i kamienia w boniowaniu kamienicy Mossarich w Rynku.

Nakoniec muszę dodać, parę słów odnoszących się do przepisów reklamowych.

Napisy stare powinny być oczywiście usunięte razem z wystawami, choćby ze względu na dysproporcję ich wielkości. Co do nowych to trzeba zwrócić uwagę, że umieszczanie napisów na wolnej płaszczyźnie architektonicznej, tak jak to ma miejsce w kamienicy Nr. 17, w formie łuku, — jest napisowo, ze względu na czytelność fałszywe, ze względów zaś architektonicznych jest nonsensem.

Pozioma linja w architekturze i pionowa decyduje o postawieniu napisów. Nigdzie nie spotykamy innego rozwiązania, chyba w epoce secesji, jak wo okresie zupełnego braku poczucia formy konstrukcyjnej.

Ponieważ jednak epoka ta na szczególne należy do przeszłości — nie można już dziś tolerować tego rodzaju błędów.

Inż. arch. St. Kramarczyk.

U grobu poety - żołnierza na cmentarzu stanisławowskim

W listopadzie b. r. minęło sto lat od śmierci Maurycego Gosławskiego, który w historii życia polskiego stanowi tak często spotykany typ poety - żołnierza. Szablę wytrąciła z rąk Gosławskiemu przemoc wroga, z piórem jednak nie rozstawał się do ostatniej niemal chwili swego krótkiego, a jakże tragicznego żywota. Dzierzył je widać mocno już w latach chłopięcych, skoro w szkole kamienieckiej deklamowano utwory 10-letniego wówczas poety.

Po ukończeniu nauk w liceum krzemienieckim, Gosławski wrócił zrazu do rodzinnego. Frampola na Podolu (gdzie urodził się w r. 1802) — a potem w poszukiwaniu za pracą (miał ubogich rodziców!) przemierzył spory szlak podolskiej ziemi, aby na dłuższy czas osiaść w roli korepetytora dworskiego w Kordyszówce.

Dwuletni okres, spędzony w tej miejscowości, stał się dla poety źródłem przeżyć najmiłszych i wspomnień najboleśniejszych; tu zakochał się w córce swych chlebodawców miłością pierwszą i ostatnią. Aby zdobyć odpowiednie stanowisko (a z niem rękę ukochnę), wyjechał do Warszawy, gdzie — dzięki protekcji gen. Krasieńskiego — dostał się do kancelarji Wielkiego Księcia.

Wkrótce jednak (w 1828 r.) wrócił znów na Podole, bo i posada była bezplatna i protektor, któremu poeta po-

święcił tom swych wierszy, zraził patriotyczne uczucia Gosławskiego, głosując (jeden z członków sądu sejmowego) za skazaniem więzionych przez Rosjan patriotów, z płk. Krzyżanowskim na czele.

Z chwilą wybuchu powstania Gosławski, jako jeden z pierwszych, staje w szeregach pod komendą Al. Wereszyńskiego. W charakterze porucznika legji litewsko - ruskiej, bierze udział w obronie Zamościa, aby po zdobyciu twierdzy przez Rosjan, dostać się z innymi do niewoli. W tym czasie powstaje jeden z najpiękniejszych utworów poety p. t. „Zamościanka czyli zwątpienie“.

Od tajg Sybiru ratuje Gosławskiego ucieczka przy pomocy ofiarnych Polek z Żytomierza które — wykradłszy go — ułatwiły mu podróż przez Galicję do Francji. Tu pisze on „Amnestję“ i głębokiego w wyrazie „Tułacza“.

Nie długo jednak przebywał poeta na emigracji, gdyż czynna natura kazała mu wrócić do kraju, wejść w kontakt z Zaliwskim i Konarskim, a następnie działać na terenie Galicji w charakterze emisariusza. Działalność ta trwała krótko, a Gosławski i podzielił tragiczny los Zaliwskiego i Konarskiego; zdradzony przez szpiegów, został osadzony przez władze austriackie w więzieniu stanisławowskim, gdzie też — sterany tułaczką i walką o byt — dokonał

krótkiego żywota w dniu 17 listopada 1834 r.

Zgon poety starano się zachować w tajemnicy, ale napróżno, gdyż wieść o nim rozszła się po Stanisławowie lotem błyskawicy. Na usilne nalegania społeczeństwa polskiego, wydano zwłoki poety tak, że pogrzeb, unądzony na koszt stanisławowian, stał się wielką manifestacją publiczną.

Dziś, kiedy sen o wolności ziścił się, nazwisko poety - żołnierza winno lśnić tym samym blaskiem, co przed stu laty.

Tadeusz Kwaśniewski

„Kultura i Wychowanie“. Uważał się obecnie zeszyt pierwszy drugiego rocznika „Kultury i Wychowania“.

Na treść nowego zeszytu tego kwartalnika który wstępnym bojem zdobył sobie uznanie czytelników i krytyki, składają się artykuły: P. Petersen: „Narodowo-polityczne kształcenie moralności“ Z. Mysłakowski: „Państwo a siły społeczne“ J. Chałasiński: „Demokratyczna filozofja społeczeństwa w Stanach Zjednoczonych A. P.“, K. L. Koniński: „O postawę wobec własności“. Ks. J. Ciemniński: „Kultura a demokracja“. M. C. Narly: „Osobowość jako ideał wychowania“. Reun'ę Smith: „Praca a moralność“.

KAŻDY ŚWIATŁY POLAK — JEST ŻOŁNIERZEM OŚWIATOWYM

Na zburzonym krakowskim ratuszu

W Dzienniku praw Rzeczypospolitej Krakowskiej z 1817 roku Nr. 648 znajdujemy następującą uchwałę, którą podajemy dosłownie:

„My, zgromadzenie prawodawcze Wolnego Miasta Krakowa i jego okręgu: — Zwłayıwszy, iż w liczbie domów narodowych i gmachów publicznych znajdują się niektóre zupełnie spustoszone, których podźwignienie znacznego wymagało kosztu, a nie mogąc być użytemi na zamiary rządowe, wydatkowi temu odpowiadające, — muszą być zburzone a place sprzedane, — stanowimy, co następuje:

Ponieważ część gmachu, starym ratuszem zwanego, oddawna na spichrze obrócona, ponieważ w stanie opustoszałym znajduje się: Te więc spichrze mają być zburzone kosztem skarbu i materiały użyty na fabrykę skarbową; na miejscu zaś wspomnianych dopiero opustoszałych murów inna, jaka budowa, dochód skarbowi przynosząca i miasto upiększająca ma być wystawiona, ku czemu plany i projekta użycia potrzebnych funduszy Senat przyszłej Reprezentacji przedstawi. Wieża jednak ratusza, miejsce dla głównej warty czyli Hauptwachu i Korpus starego ratusza od strony wieży ma pozostać w całości.

Uchwalono jednomyślnie na Zgromadzeniu prawodawczym, w Krakowie dnia 1 marca 1817 roku“.

Uchwałę powyższą powzięto mimo tego, że przed tym ratuszem przysięgał Kościuszko na rynku krakowskim, a Staszic, zwiedzając Kraków w 1777 r., upominał w swym pamiętniku: „Wszystko, co pozostało po prawych monarchach wielkiego narodu, powinno być święte nietykalne, stać się nieśmiertelnym, jak ich pamięć. Tymczasem Polacy, szaleńcami nowości porwani, sami poburzyli stojące jeszcze mury bramy i wały.“

Widocznie myśl burzenia starego Krakowa kiełkowała długo w umysłach władców tego miasta. Austriacy, zajmując Kraków w 1796 r., zamierzali przebudować ratusz na biura urzędów i budowniczy Schmaus von Levonegg sporządził nawet plany tej przeróbki. Z planów tych, zachowanych do dnia dzisiejszego, można obecnie jako tako odtworzyć obraz starego ratusza. Prof. Brodowski przekazał nam widok izby pańskiej ratusza i kilka szczegółów architektonicznych budynku, który swego czasu urządzano z przepychem.

Pierwszy ratusz w Krakowie wybudowano z drzewa, spłonął on jednak w 1306 roku w czasie wielkiego pożaru, który zniszczył wielką część miasta. Następny ratusz zbudowano już z kamienia i cegły z wieżą, w której umieszczono kaplicę. Architektura tej budowli wzoruje się na zegarowej wieży katedralnej na Wawelu. Zegar dla wieży ratuszowej zamówiono wówczas w Norymberdze, a dzwony sporządził Jan puzkarz krakowski. Jeden z tych dzwonów wybijał godziny, drugi kwadransy a małe dzwony wygrywały melodię. Zegar ten wykonany wielce kunsztownie, posiadał polichromowane figurki, dwunastu apostołów, które ukazywały się w czasie bicia godzin i kwadransów i wygrywania melodji podobnie, jakto widzimy na wieży ratuszowej w Pradze czeskiej.

W 1680 roku piorun uderzył w tę wieżę, wywołał pożar i zniszczył zegar doszczętnie. Król Jan III Sobieski powierzył odbudowę wieży swemu budowniczemu Piotrowi Beberowi ze Śląska, a nowy zegar sprowadził również Ślązak Paweł Mieczak z Gliwic. Po upływie 100 lat, w 1787 roku król Stanisław August odnawia ratusz przy materialnej pomocy biskupa krakowskiego Kajetana, Ignacego Sołtysa, który na ten cel ofiarował ze swych funduszy 50.000 złp. W tym czasie urząd prezydenta miasta sprawował Wohlman Vjpre a jego najbliż-

szymi współpracownikami byli radni Klose i Kraus.

Zdawało się, że w przeciągu 30 lat ratusz krakowski nie powinien był ulec takiej ruinie, by uchwała 1817 roku musiała skazać na zagładę, którą Krakowianie przyjęli do wiadomości z zupełną obojętnością. Przyczyna tej bierności polskiego mieszczaństwa krakowskiego leżeć musiała głęboko w ludzkiej duszy. Nikt się temu nie będzie dziwił, jeśli weźmie pod uwagę dawne stosunki krakowskie, które niestety, dzisiejsze polskie pokolenie dobrze zrozumie. Na ratuszu krakowskim prawie bez przerwy panowali długo obcy przybysze a z nimi obce prawa, zwyczaje, obyczaje, buta i rozwiążłość germańska, którą niestety władza królewska tolerowała.

W podziemiach krakowskiego ratusza, w których mieściły się piwiarnie i więzienia, działy się wielce niesamowite rzeczy. Nie bez powodu polskie mieszczaństwo stołeczne udaje się w 1512 roku gromadnie na Wawel do Króla Zygmunta I. i przedkłada mu skargę na magistrat krakowski. W prośbie swej Krakowianie proszą króla, by nakazał znieść więzienie ratuszowe zwane „dłużnicą“, gdzie zamykano i męczono barbarzyńsko ubogich dłużników. Król dekretem z dnia 18 października 1521 r. nakazuje wybudować nową dłużnicę, więzienie odnowić i złagodzić, ale go nie znosi. Posłuszna jednak rada krakowska buduje dopiero w 1547 roku nowe więzienie zwane „carcer civilis“, vulgo „kabyty“, przypierając je do muru wieży w miejscu, które łączyło ją z gmachem ratusza od strony zachodniej.

Frycz Modrzewski pisze wiele o krakowskim ratuszu, jego piwnicach i piwiarni zwanej „świdnicka“, którą ulokowano tuż obok więzień i miejsca tortur. Modrzewski żalił się na władców miasta, charakteryzuje ich bardzo surowo i tak się dosłownie wyraża:

„Ludzie próżnujący cały dzień i przeleżą, piją, a żywią się z nierządnicami bardzo rozpustnie. Dzieweczki i niewiasty uczciwe pod zasłoną tańca albo jakiej innej gry do siebie proszą, a w ten czas ich stateczność pilnie starają. A gdzie więcej swarów, guzów, ran, ochromienia, zabijania przytrafia się jako w karczmie.“

A działo się to tuż obok więzień, urządzonych dokładnie według wzorów niemieckich. Więźniów trzymano tam w dybach z otworami na ręce i nogi i ofiara władców miasta leżała skrepowana dniami i nocami. Piwnice więzienne nie posiadały ani drzwi ani okien i skazańców spuszczano na dół na linie i w ten sam sposób dostarczano im lichego pożywienia i wody. Nie jeden więzień stracił tam rozum i życie.

Jak dalece polskie społeczeństwo było bezsilne wobec tego barbarzyństwa dowodzi fakt, że biskup krakowski Marcin Szyszkowski zakłada w 1607 roku bractwo Męki Pańskiej przy kościele OO. Franciszkanów w Krakowie, którego członkowie opiekowali się więźniami ratusza i zanosili w ich imieniu prośby.

Groicki opisuje wymownymi słowy niedolę tych więźniów i tortury, którym ich poddawano. Opisy te podajemy dosłownie:

„Tam ubożego człowieka ciało szarpia, targają, ciągną, pieką i męczą. Więc z okrucieństwa katowskiego leją w gardło wodę, ocet, wrzący olej, smarują ciało siarką, gorącą smołą, kładą na pępek myszy pod kloszem, szerszenie lub jakie inne robaki, albo nogi obleją wodą słoną, potem kozę przywiodą, która rada sól jada, aby pięty lizała. Niektórym włosy brzytwą ogolą dla opatrzenia, aby jakich kunsztownych pomocy we włosiach nie miał według czarnoksiężstwa dla czarów innych, za którymi żadnej męki nie czują.“

Narzędzia tej męki, wyrzucone ze zbu-

zonego ratusza, kupił Matejko i można je oglądać w muzeum jego domu przy ulicy Florjańskiej.

Mistrzem takiej sprawiedliwości był kat, którego „akta miejskie“ nazywają „noster bonus“, czemu nie należy się dziwić, gdyż w starożytnej Germani urząd kata sprawowali tylko kapłani pogańscy, a później ławnicy miast niemieckich.

Niedziw też, że polski Kraków nie oburzał się na uchwałę reprezentantów miasta z 1817 roku i przyjął ją obojętnie. Wówczas żyła jeszcze w pamięci ludzkiej rola Niemców, władców ratuszowych, którzy z takim rozgłosem i tupetem obwieszają raz po raz światu, jak to oni spełniali swą rolę „kulturträgerów“ w Polsce. Dziwić się jednak należy, że tak wiele mówi się i pisze o inkwizycji hiszpańskiej, a pozwala się na tak staranne i dotychczas skuteczne przemilczanie czynów barbarzyńskich w miastach, w których Niemcy dzierżyli władzę tak w średniowieczu, jak w czasach już nowożytnych.

I dobrzeby było, gdyby ratusz krakowski ocalał i w podziemiach jego pokazywano licznyemu turystom dowody germańskiej kultury i cywilizacji.

Polacy bowiem zapomnieli o tem, poprawki historyczne i fałszywe dopięły celu w czasach zaborczych i doszło nawet do gloryfikacji czynów niemieckich w Polsce. Polski zarząd Krakowa zniszczył na żądanie austriackiej administracji ratusz, pamiątki tych czynów, wszelkie dowody barbarzyństwa i nienawiści, przeniosł biura magistratu najpierw do domu Nr. 17 przy ulicy Kanoniczej, a potem kupił od chirurga Kowalskiego pałac Wielopolskich przy placu Wszystkich Świętych, gdzie urzęduje do dnia dzisiejszego.

Historja zaś ratusza krakowskiego jest groźnym memento dla narodu polskiego, który tak łatwo i bezkarnie oddaje władzę w swym kraju ludziom obcym.

Dr. J. S.

Czy jesteśmy muzykalni?

Niejednokrotnie już na ten temat wypowiadały się pewne jednostki, interesujące się rozwojem kultury muzycznej wśród naszego społeczeństwa. Niektórzy autorowie artykułów, pytanie to omawiających, odpowiedzieli na nie twierdząco, opierając swe twierdzenie na tem, że wielki rozwój muzyki lekkiej, jazzbandowej, duże zapotrzebowanie kompozycji tego działu twórczości, ogólny popyt na te utwory, powszechność ich itd. — dowodzą dużej muzykalności społeczeństwa, do czego też wielce przyczyniają się: udoskonalona technicznie muzyka mechaniczna i rozwój radjofonji.

To — że nastąpił w nas zanik kultu dla muzyki symfonicznej i operowej, to bynajmniej — wedle zdania niektórych — nie dowodzi braku muzykalności, a jest tylko jakby skutkiem zmiany upodobania i umiłowania ze strony społeczeństwa.

Twierdzenie takie oparte jest jednak na zupełnie fałszywych przesłankach, byłoby zaś dopiero wówczas niepoprawionem słuszością, gdybyśmy wszelkie zagadnienia muzyczne omawiali jedynie tylko pod kątem widzenia przyjemnej rozrywki. Muzyka jednak nie powinna i nie może być uważaną jedynie za rozrywkę, za to miłe, rozpraszające przygnębiające myśli zjawisko słuchowe, przy którym można swobodnie rozmawiać, jeść i pić, flirtować, dzwonić talerzami i szklankami i tańczyć (mniej lub więcej estetycznie) takie bowiem „nastawienie się“ do

muzyki — przeczy jej posłannictwu jako sztuki i wiedzy.

Muzyka bowiem jest jedną z tych sztuk pięknych, których celem jest wzniesienie ducha na najwyższe wyżyny, jest bowiem konieczną dla duszy strawa duchowa, podobnie jak poezja. Nikt zaś do poezji nie zaliczy frywolnych, nierzadko ordynarnych wierszydel z pism humorystycznych lub gorszych. Muzyka powinna być taką potrzebą ducha — jaką dla inteligentnego człowieka jest dobra książka. Dlatego też rozpanoszenie się lekkiej wyuzdanej muzyki jazzowej da się porównać z rozpanoszoną dziś niesmaczną i bezwartościową lekturą, pełną niezadowolonych sensacji czy to z dziedziny kryminalogji czy też erotyki.

Muzyka — obok swego posłannictwa sztuki — stanowi ogrom wiedzy, która z każdym okresem czasu wraza i daje kompozytorom „możność coraz oryginalniejszej twórczości, wymagając temsamem od słuchaczy pewnego zaznajomienia się z jej tajnikami, względnie przygotowania się do odbioru wrażeń i odczucia piękna, w danym dziele zawartego. I ten stan znów porównać można ze stanem naszego czytelnictwa. Wszak piękna dzieła Żeromskiego lub największych pereł naszej poezji nie zrozumie i nie odczuje przeciętna dusza „zjadacza chleba“ a temniej dusza analfabety i podobnie — jak takim przeciętnym jednostkom wystarcza dla duszy — jako rozrywka — kronika policyjna brułkowego pisma, tak dla duszy całego sze-

regu ludzi niewykształconych muzycznie — wystarcza lekka, niewybredna muzyka jazzbandowa w formie jękkiego tanga lub innego, niewybrednego płodu z dziedziny tej twórczości. Dlatego okna księgarnie pełne są tych „nowości“, podobnie jak i dzieła z zakresu niewybrednego piśmiennictwa. Jaką zaś wartość posiadają te utwory, o tem mówi już sama ich „sezonowość“, bo jak nagle się pojawiają, tak nagle przechodzą w niepamięć. Słynna ongiś „Titina“, czy „Tomasz skąd ty to masz“ i inne, do znudzenia śpiewane i słyszane foxy, tanga itp. minęły bezpowrotnie przeszły po krótkim żywocie w zapomnienie, a miejsca ich zajęły nowe, na to samo kopyto urabione melodie taneczne. — Jakże inaczej jest z muzyką poważną! Najstarsze dzieła sztuki muzycznej, dzieła Bacha, Beethovena, Brahmsa. Szopera i innych — nie tracą nigdy swej świeżości, zdołają zawsze zaciekać, zawsze wznoszą duszę do najwyższych sfer duchowych.

Utwory obecnej muzyki tanecznej są bowiem mniej lub więcej płytkieralnymi melodjami, opartymi na pewnym stałym schemacie z podłożonym czasem wcale umiejętnym i dowcipnym akompaniamentem, co w zasadzie nie wymaga ani tej umiejętności ani tej mrowczej pracowitości ani wreszcie tych zdolności, — które posiadać musi kompozytor dzieł symfonicznych, lub innych z dziedziny poważnej twórczości muzycznej. Stąd ta przystępność tych utworów tanecznych dla ogółu, stąd ta

niezmierną łatwość przyswajania sobie ich melodyj, jeśli się w dodatku uwzględni fakt, że nietylko tu chodzi nawet o samą melodię — ale o niewybredny tekst i o rytm taneczny, gorliwie wykorzystany na dancinгах.

Muzyka poważna, operująca motywami i tematami, pojawiającymi się w różnych kształtach, w różnych głosach i instrumentach, posiadająca też odrębne formy i pewne sposoby wypowiadania się kompozytora, nie może oddziaływać na umysł przeciętny, muzycznie niewykształcony, znuży go szybko i nastroi do drzemki. Dopiero tych, którzy są na tyle umuzykalnieni, że taka sztuka może oddziaływać na ich duszę, każdy utwór zaciekawi i spowoduje, że wsłuchując się w jego brzmienie doznają tej radości i tych uczuć, które dusze ich unoszą w zaświaty, albo też śledzą rozwijające się różnorodnie tematy i delektują się strukturą odtwarzanego dzieła.

Ponieważ zaś tych ostatnich i tak do muzyki nastawionych jest coraz mniej — można śmiało twierdzić, że muzykalność nasza podupadła. Stanu tego rozwój muzyki tanecznej nigdy nie poprawi, choćby z tego względu, że nie ma ku temu żadnych warunków, bo za jedyną jej zaletę możnaby uważać chyba tylko owa różnorodność rytmiczna. Skoro jednak ta różnorodność rytmiczna, zaczerpnięta z muzyki murzyńskiej — nie uczyniła samych murzynów muzykalniejszymi niż inne dzikie ludy, więc nie można się pod tym względem spodziewać dodatniego wpływu na umuzykalnienie naszego społeczeństwa, — a zwłaszcza naszej młodzieży. To też jak długo radio i muzyka mechaniczna propagować będą nadmiar utworów jazzbandowych, stan muzykalności się nie poprawi, bo propagowanie tej muzyki skłania jej odbiorców do poruszania się po drodze najmniejszego oporu, bo akceptuje nie-

jako stan bezmyślnego wsluchiwaną się i podziwiania utworów pozbawionych głębszej wartości.

A szkoda! Szkoda, bo całe nasze społeczeństwo we wszystkich warstwach posiada wrodzone umiłowanie muzyki i należy je tylko umuzykalniać nie drogą podawania mu oszalamiającego trunku w postaci muzyki jazzowej ale drogą rzetelnej strawy duchowej w postaci muzyki poważnej, kształcącej stopniowo, aby przepaść, która dziś dzieł słuchacza od kompozytora, została z czasem zasypana i zrównana.

Jest to z jednej strony zadaniem naszego szkolnictwa — a z drugiej strony Polskiego Radia.

WIKTOR HAUSMAN
prof. konserw. P. T. M.

przestrzegają go i odradzają. Mimo to ratuje także złotnika.

I zwierzęta i złotnik przyrzekają mu odwdziżyć się za tę przysługę, gdy zajdzie potrzeba. Bramin zdobywa małżonek na obczyźnie, lecz w drodze powrotnej obrabowuje go zbójca. Wtedy wzywa na pomoc małżonkę i ta służy mu owocami leśnymi. Przyzwany tygrys zabija dla niego księcia i obdarowuje go klejnotami zabitego. Bramin idzie teraz do złotnika i prosi go, by sprzedał jeden z tych klejnotów. Złotnik dostrzega na bransolecie nazwiśko księcia, idzie do króla, jego ojca i zdradza bramina. Gdy już mają wbić biednego bramina na pal, przywołuje skazaniec myślą węża — i ten spieszy mu z pomocą, rzucając się na królowę. Wzywają zaklinaczy. Wąż oświadcza im, że uratuje życie ukaszonej królowej, jeżeli bramin odzyska wolność. Król wzywa bramina, dowiadując się o jego historji — i teraz skrupla się na niewdzięcznym złotniku.

Indyjskie anegdotki o złotnikach

Wśród rzemieślników o złej sławie jedno z pierwszych miejsc, zdaniem (m. in.) Hindusów należy zarezerwować złotnikom. W indyjskiej literaturze powieściowej złotnik jest typowym złodziejem. O złej jego sławie świadczy też wymownie chętnie złośliwe zmienianie jego nazwy swernakara „robiący ze złota” na swarnataskara „złodziej złota” (syllaba docet syllaba nocet). Według Hindusów każdemu człowiekowi można zawierzyć, tylko nie złotnikowi.

„Możesz zaufać mnie — mówi w jednej z opowieści tygrys do człowieka, — chociaż czasem urządzam sobie ucztę z ludźmi; węzówi, choć jego ukaszenie ścina twą krew w jednej chwili, szczerowi, choć wyrządza tysiączne szkody w twym domu, — lecz nigdy nie ufaj złotnikowi!” Pewne przysłowie indyjskie powiada, że nawet ze złota, które mu powierzy własna matka, by sporządził zeń ozdoby, nie omieszka złotnik zwałić pewnej części. Przysłowie południowo-indyjskie mówi: „Kto choćby otrze się o złotnika, ten już zrujnowany”.

Znają go nieźle i na północy Indji, jak o tem świadczy przysłowie kaszmirskie, twierdzące śmiało: „Jeżeliby złotnik nie skradł złota dostałby gorączki trawiającej”. Złotnik wreszcie należy do ósemki, tworzącej godną kompanję, a złożonej m. in. ze złodzieja, gracza, kurtyzany.

Po krótkim wstępie zapowiedziane w tytule anegdoty.

Przebiegłość złotników Austrji następujące historyjki:

Pewien król każe złotnikowi sporządzić koronę ze szczerego złota. By zabezpieczyć się przed oszustwem, każe mu tę pracę wykonać na pokładzie okrętu pod okiem ministrów. Złotnik musi poddawać się rewizji zarówno rano gdy przychodzi, jak wieczór, gdy odchodzi. Wszystkiego, co potrzebne, dostarczają mu ministrowie. Złotnik żąda codziennie pewnej ilości lodu i jednej rośliny dla mieszaniny topionego złota. Lodygi absorbują nieco złota, które twardnieje i przechowuje się we wklesłościach. Złotnik lodygi po użyciu wrzuca do wody i fale wyrzucają je na brzeg — tak, że w drodze do domu co wieczór sprytny złodziej bez trudu zbiera złoto, które posiadał.

Inny król, który też pragnął mieć koronę ze szczerego złota, kazał złot-

nikowi pracę wykonać w pałacu pod dozorem urzędników. Złotnik, zajęty przez dzień w pałacu, w nocy u siebie w domu robi drugą koronę, taką samą, tylko ze znaczną domieszką metalu nieszlachetnego. Gdy już obie korony są gotowe, mówi królowi, że oddanie korony powinno nastąpić nad stawem w parku królewskim i być połączone z pewnymi ceremonjami. W nocy ukrywa fałszywą koronę w stawie. Podczas rzekomej ceremonji zanurza się w wodzie z prawdziwą koroną i wypływa, trzymając ją wysoko ponad głową. Tak robi trzy razy (w myśl przysłowia o sztuce), lecz za trzeci razem zamienia koronę pod wodą. Król, zadowolony z pięknej i eleganckiej roboty, nie podejrzewając niczego, każe go jeszcze sownie wynagrodzić.

Trzeci król był już mądrzejszy (nie doświadczeniem dwu poprzednich, tylko wogóle). Kazał sporządzić stonia z ogromnej ilości złota. Złotnik użył zaledwie ćwierci owego złota na to, a środek wypełnił ołowiem. Król jednak poznał się na oszustwie i rozkazał umieścić oszusta za kare na łożu na stupie wysokości bezmała 300 m. (zatem niewiele mniej, niż liczy sobie wieża Eiffla). Lecz złotnik nie traci rezonu. Skręca pętlę ze swych włosów, przewleka przez nią nić, wyciąga przy pomocy tego aparatu mocny sznur, który przyniosła mu jego żona, i — ułatwia się. Król w uznaniu jego sprytu tym razem mianuje go przełożonym cechu złotników.

Jeszcze jeden król pada ofiarą przebiegłości złotniczej. Na rozkaz tego czwartego króla robi złotnik naszyjnik z klejnotów — pod jego dostojnym okiem. W domu sporządza całkiem podobny ze szkła i miedzi. Podczas pracy we dnie na dachu pałacu (dachy pałaców indyjskich bywały i bywają płaskie — tak, że służyły za terasy) rzuca co pewien czas kawałek mięsa na dach: porywają je i pożerają sępy. Gdy już oba naszyjniki są gotowe, złotnik wrzuca podrobiony do garnka z wodą i zabiera to z sobą do pałacu. Na oczach króla smaruje naszyjnik prawdziwy czerwoną kredą, wrzuca go do owego garnka, wyjmując fałszywy i kładzie go na tem miejscu, na które przedtem rzucał mięso sępom i tym razem sęp — zwiędziony barwą — nie zawiódł. Złotnik biada nad swym losem, bjąc głową o dach, lecz król pociesza go i odsyła do domu z hojną zapłatą za

robotę — i z prawdziwym naszyjnikiem, ukrytym w garnku.

Ofiarą przebiegłości złotników padają naturalnie nietylko królowie (jest ich za mało na tym świecie). I tak pewna naiwna właścicielka naszyjnika z kryształów górskich, wśród których znajduje się bezcenny klejnot, daje się przekonać złotnikowi, że ten naszyjnik jest bez wartości. Złotnik w dowód sentymentu dla niej wymienia jej tę ozdobę na naszyjnik srebrny.

Brak serca dla własnej matki ilustruje taka opowieść:

Pewna kobieta chce pamiątkę rodzinną, złotą żabę, dać przerobić na modne ozdoby. Bojąc się powierzyć ów klejnot złotnikowi, których zna ze złej sławy nazbyt dobrze, wpada na myśl oddania swego syna na naukę do złotnika. Gdy już wyuczył się swego rzemiosła, matka prosi go o przerobienie owej żaby na klejnoty. Synalek postarał się o żywą żabę, ukrywa ją w popiele ogniska i na oczach matki wkłada złotą żabę do popiołu. poczem zaczyna rozdmuchiwać ogień, by ją stopić. Żywa żaba, czując się niezbyt dobrze wśród gorąca (jako przyzwyczajona do innego klimatu), wyskakuje i ucieka.

„Popatrz, droga matko — mówi synalek — twoja żaba poszła sobie. Jak możesz oczekiwać odemnie, bym ci zrobił ozdoby z żywej żaby?”

„Oh, Kochany synu — odpowiada matka, — czy jest coś gorszego od niepowodzenia? Moja bryła złota przemieniła się w kawałek mięsa”.

Inna historyjka opowiada o złotniku, który sporządzał naramiennik z czystego srebra dla swej matki, lecz w nocy nie mógł zmrzyć oka i nie zasnął spokojnie, aż przetopił ten naramiennik, dodając sporo metalu nieszlachetnego; dopiero wtedy spokojnie zasnął — ze spokojnym sumieniem.

Niewdzięczność złotnika uzmysławia następującą opowieść:

Pewien bramini opuszcza swój kraj, by spróbować szczęścia na obczyźnie. Przechodząc przez suche okolice, nekany pragnieniem, napotyka studnię. Chcąc nabrać wody, spuszcza dzban do studni, lecz nachyliwszy się, spostrzega, że to wyschła studnia i że znajdują się w niej — zamiast spodziewanej wody — tygrys, małpa, wąż — złotnik. Wyciąga z pułapki zwierzęta, lecz gdy chce wyratować i złotnika, zwierzęta

Ażeby nie pozostawiać czytelnika w stanie przygnębionym (o ile sam przypadkiem nie jest uczciwym złotnikiem), opowiem jeszcze na zakończenie historyjkę, wykazującą, że i złotnicza kosa może trafić na kamień.

Pewien cieśla żył w wielkiej przyjaźni ze złotnikiem. Raz postanowili obrabować świątynię. Ukradli kilka złotych posążków i zakopali je pod drzewem. Następnej nocy złotnik poszedł, wykopał posążki i zabrał je do domu. Rano mówi do cieśli: „O zdradco, oszście, złodzieju, nie wytrwałeś w przyjaźni, bo ukradłeś te posążki!”

Cieśla nie przeczy oskarżeniu, widząc, że szkoda słów. Sporządza z drzewa figurę, podobną zupełnie do złotnika, ubiera ją w szaty takie, jakie nosi złotnik i przyucza dwa niedźwiadki, specjalnie kupione, do jedzenia z rękawów i polny figury. Potem zaprasza złotnika wraz z jego rodziną na ucztę, ukrywa dwoje dzieci złotnika i wypuszcza owe dwa niedźwiadki, twierdząc, że dzieci zamieniły się w niedźwiadki.

Złotnik udaje się ze skargą do sędziego. Cieśla, wezwany przed sędziego, zapewnia, że dzieci podczas zabawy upadły na ziemię i zamieniły się w niedźwiadki.

„Słyszałem, panie sędzio, — mówi cieśla, — że raz całe towarzystwo zemsta boga zmieniła w zwierzęta, lecz rozum im pozostał, podobnie jak uczucia miłości i przywiązania. Trzeba zaraz posłać po niedźwiadki i postawić je przed złotnikiem. Jeżeli to jego dzieci, będą się odnosić do niego jak do ojca. W przeciwnym razie zaś niech pan sędzia zrobi ze ma, co tylko uważa”.

Wszystko odbyło się tak, jak przewidział cieśla. Złotnik, który przejrzał podstęp cieśli, oddał mu należną część łupu i otrzymał zpowrotem dzieci.

Opowiedział
Eugenjusz Stuszkiewicz

„Choroba bornholmska”

Nowa, ta zupełnie, a niezbadana dotąd bliżej choroba zakaźna grasuje specjalnie na duńskiej wyspie Bornholm, odwiedzonej często również przez polskich turystów.

Choroba ta objawia się silnym podniesieniem temperatury oraz gwałtownymi bólami mięśni brzusznych.

Od sierpnia 1930 do kwietnia 1934 zanotowano w Danji blisko jedenaście tysięcy wypadków tej choroby. Ognisko jej znajduje się na wyspie Bornholm, — stąd jej nazwa.

Genjalny opjumista (Samuel Taylor Coleridge, 1772 - 1834)

W roku bieżącym upłynęło sto lat od zgonu Coleridge'a. O ile dzielimy epokę romantyzmu w literaturze angielskiej na trzy okresy, należy on do największych trzech postaci drugiego pokolenia. O ile zaś dwudziestolecie, poprzedzające ukazanie się w roku 1798 „Ballad lirycznych” Wordswortha i Coleridge'a, odznaczamy jako dobę przejściową, preromantyczną, to naszemu poecie przypadła rola pioniera nowego, potężnego prądu literackiego. W każdym razie należy on do protagonistów tego prądu.

Dziwne są żywoty angielskich romantyków! Nie byli oni, jak wiktoriańskie, solidnymi ojcami rodzin, poetycznymi w twórczości, zrównoważonymi w życiu. Romantycy miewali najdziwniejsze fantazje i pragnęli je urzeczywistnić, niekiedy urzeczywistniali. Wpatrzni w zaświaty, nie umieli chodzić po ziemi i potykali się często, budząc zgorznienie w zjadaczach chleba. Popadali w nalogi, urządzali skandale, przymierali głodem.

Wzrosli w atmosferze rewolucji francuskiej i przeważnie w dążeniu do angielskiej, która nie miała przyjść nigdy. Rzucali rękawicę utartym pojęciom i popadali w zatargi z nastrojami narodu, tocząc wojnę na śmierć i życie z Francją. Naogół zresztą miłali u nich z latami młodzieńcza chorość.

Wśród tego wszystkiego tworzyli — żywiłowato, bez kompromisów z gustem publiczności i bez myśli o doradnym powodzeniu, pod wpływem siły wyższej, wstrząsającej całą ich istotą. Był to prawdziwy święty szal wieszczów. Gdy wyczerpywało się natchnienie, odwracali się czasem od poezji.

U Coleridge'a okres natchnienia trwał tylko 15 miesięcy — od grudnia 1796 do lutego 1798 roku. Schodzi się on z początkiem stałego użycia opium, jakdyby narkotyku w pierwszej fazie spotęgował siły twórcze, zanim je w dalszych zmniejszył i unicestwił. W niewątpliwym związku z tem pozostaje charakter wizji sennych, cechujący poezję Coleridge'a. Prawie wszystkie jego utwory są fragmentami. Gdy zabrakło natchnienia, nie mógł on zdobyć się na powrót do tego, co rozpoczął pod jego wpływem.

NIEFORTUNNY KAWALERZYSTA

Samuel był trzynastym z rzędu dzieckiem duchownego z Ottery w hrabstwie Devon. Zbierając od starszego rodzeństwa rączy i docinki, zamknął się w sobie i dojrzał przedwcześnie, ale nie pod względem praktycznym. W szkołach interesował się filozofią i teologią. Lubił samotność, ale gdy znalazł się w gronie kolegów, zadziwiał ich wymową, rzadko dopuszczając kogoś innego do słowa. W Cambridge zajął się kwestjami politycznymi i miewał nieprzyjemności z powodu jawnego głoszenia jakobinickich poglądów. Zatopiony w życiu umysłowym, popadł wnet w kłopoty pieniężne. Liczył na wygraną na loterii, której los posiadał — i poleciał do Londynu w dzień clagnienia. Gdy nadzieja zawiodła, postanowił zrobić coś rozpaczliwego — i wstąpił pod przybranym nazwiskiem do kawalerji.

Dyscyplina wojskowa, czyszczenie koni, nauka jazdy były dla młodego poety i filozofa prawdziwym piekłem. Pewnego dnia wypisał na ścianie łaciński cytat z Boecjusza, powszechniej znany w formie, jaką nadał mu Dante — o wspomnianiu szczęśliwych chwil w niedoli. Ściągnął tem na siebie uwagę oficera i przy interwencji jego oraz starszego brata, będącego kapitanem, znalazł się wnet z powrotem w Cambridge.

PANTISOKRACJA

Wkrótce potem poznał się na plebszej wycieczce z młodszym o dwa lata Robertem Southey, również poeta

i również zwolennikiem idei rewolucyjnych. Zaprzyjaźnili się i wnet poczęli snuć plany założenia idealnej gminy na wolnej ziemi Ameryki, nad brzegami Susquehamy. Miało ono być komunistyczne i pantisokratyczne, tj. oparte na zasadach absolutnej równości, a składać się z 12 mężczyzn i 12 kobiet. Spodziewano się, że wobec bogactwa przyrody wystarczą dziennie trzy godziny pracy, a resztę czasu będzie można poświęcić życiu rodzinnemu, dyskusjom i pracy literackiej. Młoda Ameryka potrzebuje przecież ludzi, którzyby ożywiłi ruch umysłowy i potrafiłi ich wynagrodzić... Liczono więc na bliżej nieokreśloną pomoc na miejscu, ale werbując ochotników, żądano wkładek, aby stworzyć kapitał zakładowy 2 tysięcy funtów.

O złote sny młodości! Jakże inaczej przedstawia się w chwili poczęcia, niż w zetknięciu z bezlitosną rzeczywistością! Coleridge spodziewał się spłacić swój udział dochodami z utworów, których nikt nie chciał drukować. I sztuki o Robespierre, napisana do spółki z Southey'em oraz z innym pantisokratą, Lovellem, nie udało się spieniężyć. Southey liczył również na honorarja autorskie, ale i na bogatą ciotkę. Roztoczył przed nią cały plan, skutek jednak był zgola nieoczekiwany. Ciotunia wyrzuciła biedaka za drzwi, zapowiadając, że nie będzie otwierała jego listów, i Southey musiał cztery godziny w ulewny deszcz iść pieszo do domu. To go bardzo ochłodziło w zapale.

Były i konflikty zasadnicze. Southey miał zamiar zabrać ze sobą służącego. Pewnego razu zaczął mówić, jakby to dobrze było poświęcić cały czas pracy umysłowej. Możeby tak tylko służący pracował w polu... Jak to, chcesz wprowadzić niewolnictwo? — zawołał ze zgrozą Coleridge. Napisał on w tym czasie wiersz do osiołka którego widywał na przechadzkach. Pantisokracja obejmowała i zwierzęta, więc nazywa „na złość głupcom” kłapoucha bratem i marzy o zabranii go „do doliny pokoju i słodkiej równości”.

MALŻEŃSTWO

Nie można powiedzieć, aby plany pantisokratyczne pozostały całkiem bez wpływu na życie poety. Zawdzięczał im — o ile w tym wypadku wyraz „zawdzięczać” ma rację bytu — małżeństwo. Przecież powszechna równość obejmowała także równą ilość mężczyzn i kobiet. Nad Susquehamą nie będzie przecież panien na wydaniu. Trzeba się śpieszyć... Podobnie ruski kleryk żeni się na gwałt, nim się poświęci.

Trzech pantisokratów zareczyło się tedy z trzema siostrami Fricker, ładnymi sierotami bez żadnych dóbr materialnych, któremi, jak wiadomo, należy pogardzać. Coleridge kochał się równocześnie — zresztą dość spokojnie, bo do potężnego, namiętnego uczucia nie był zdolny — w kim innym. Miał też co do swej Sary wątpliwości. Czy kobiety potrafią dostosować się do wysokiego poziomu etycznego pantisokratów? Naprawdę szło o poziom intelektualny... Lecz Southey perswadował mu, że popełniłby czyn niehonorowy, nie dotrzymując Sarze słowa. Biedny Coleridge upewnił się tedy, że jego Maria wychodzi naprawdę za kogoś innego — i stanął na ślubnym kobercu z Sarą, którą miał za kilka lat porzucić. Na razie jednak, zarobiwszy trochę pieniędzy odczytami i kazałami po zborach unitariańskich, założył z nią „pantisokrację w miniaturze” w uroczem Cleveden w hrabstwie Somerset.

Śluba skończyła się po trzech miesiącach z braku środków do życia. Coleridge zaczął więc wydawać w Bristolu radykalne pismo periodyczne, ale w dziesiątym i ostatnim numerze zawołał melancholijnie: „Strażniku, strażowałś napróżno!” Wszelkie plany rozpoczęcia praktycznego zawodu okazały się nierealnymi, ostatecznie

poeta znalazł przyjaciela, który mu dopomagał i osiedlił się w skromnym domku w Stowey.

PIERWSZE UTWORY I EWOLUCJA PRZEKONAŃ

Wczesna poezja Coleridge'a jest naogół nierówna, często też naśladownicza. Rozbrzmiewa to panteizmem, to entuzjazmem rewolucyjnym, wiodącym do potępienia własnej ojczyzny. W napisanej w ostatnich dniach r. 1796 (a więc już w okresie dojrzałości poetyckiej) „Odcie do odchodzącego roku”, mamy wyliczenie zbrodni Anglii i wyrok zagłady na nią. Bardziej interesuje nas wizja, przedstawiająca tańczące okółu grobu Katarzyny II niezliczone duchy ofiar jej wojen — wśród nich i poległych na błoniach Warszawy.

Lecz zapal rewolucyjny stygl. Coleridge miał się z czasem stać konserwatystą i prawowiernym anglikaninem. Dowodem zmiany poglądów jest powstałe w rok później „Odwołanie”, znane lepiej pod tytułem „Francja”. Zupełnie podobnie Lessing pisał odcę „Mój błąd”. Coleridge boleje, że utworzona przez rewolucję republika stała na równi ze swymi wrogami, najjeżdżając Szwajcarję. Stracił nadzieję, aby wśród ludzi mogła zapanować wolność. Jej miejsce jest jedynie w przyrodzie i w duszy człowieka, który z nią się żyje.

Tę przyrodę opiewa Coleridge w „Harfie eolskiej”, w „Lutini, kaukaskiej pieśni młosnej”, w „Altanie lipcowej”, w „Mrozie o północy” itd. Jego odczucie piękna widomego świata pogłębia się z latami, często odzywają się akcenty panteistyczne. Jedno i drugie spotęgowała przyjaźń z Wordsworthem i jego siostrą Dorotą, z której Dziennika łatwo wyczytać tajemnicę jej serca: Kochała Coleridge'a, on jednak ceniał jej inteligencję i ulegając jej wpływowi, nie odgadł nigdy, co dzieje się w sercu Doroty.

„BALLADY LIRYCZNE”

Wordsworth mieszkał z siostrą w Alfoxdem, sąsiedztwie Stowey. Przyjaźni obu poetów i częste dyskusje zrodziły plan „Ballad lirycznych”, obliczonych z pełną świadomością na wywołanie przewrotu w poezji. We wstępie Wordsworth wystąpił z potępieniem stylu XVIII w. i ze swem demokratycznym credo. Pragnął on wydobywać efekty z wypadków i postaci codziennych, szczególnie wiejskiego życia, używać języka klas niższych i głębiej od Coleridge'a odczuwał naturę. Ten usiłował pod wpływem nowego przyjaciela napisać pełną prostoty balladę ludową, lecz wynik nie był zbyt szczęśliwy. Miał lotniejszą wyobraźnię, a pociągali go tematy egzotyczne i średniowieczne. Ostatecznie ułożyli się, że w „Balladach lirycznych” każdy z nich będzie trzymał się swego zakresu twórczości.

„HYMN O STARYM MARYNARZU”

Główną ozdobą przełomowego zbiorku był „Hymn o starym marynarzu” Coleridge'a. Pomysł powstał podczas rozmowy obu przyjaciół i pierwotnie mieli pisać razem, ale okazało się to niewykonalnym, gdyż Wordsworth chciał moralizować, Coleridge'a ponosiła fantazja i przed oczyma snuły mu się wizje.

Miały to być dzieje straszliwej pokuty, opowiadane przez bohatera zatrzymanemu na ulicy gościniowi weselnemu. Myśl, aby przewiniem marynarza uczynić zabicie albatrosa, ptaka dobrej wróżby, pochodzi od Wordswortha. Zaczyna się pokuta — cisza morską, męki głodu i pragnienia pod tropikalnym niebem. Zalęga statku, która czynu nie potępiła, spotyka lżejszą karą, śmiercią; samego winowajcę okropna „życie w śmierci”. Tak rozstrzygnęła gra w kości między symbolicznymi widmami. Ostatecznie przybywa on do brzegów ojczystych na okręcie, obsługiwany przez trupy, aby

pokajać się przed pustelnikiem i otrzymać odpuszczenie grzechu. Okropne męki przemieniły jego duszę, nauczył się kochać wszelkie żywe stworzenia i, ujrawszy cudnie mieniące się barwami węże wodne, błogosławił im bezwładnie.

Obrazy poematu pochodzą w znacznej części ze snów Coleridge'a, i mają dziwny charakter — równocześnie czegoś odległego od rzeczywistości i bardziej od niej rzeczywistego. Czytelnik czuje się, jak ów gość weselny, wbrew własnej woli opanowany przez jakąś siłę wyższą i niezdolny oderwać się od utworu. Pozbawiony chwilowo zdolności rozumowania, podąża z zapartym tchem za wizjami poety. Stąd niewarto wdawać się w dyskusję nad niewspółmiernością między wina a karą, niewarto też szukać w poemacie alegorii własnego życia Coleridge'a. Refleksja i zarzuty przychodzą dopiero ex post czar utworu czyni je niemożliwymi, póki się z nim bezpośrednio obcuje.

Czar ten potęguje wydatnie forma, powstała na tle starej ballady ludowej, nie liczącej zgłosek, lecz tylko akcenty (jak poezja anglosaska). Zwrotki odpowiadają sobie tylko ogólnym zarysem, mają nierówną ilość wierszy i różny porządek rymów (także wewnętrznych). I to wszystko jest owocem żywiołowego tworzenia pod wpływem marzeń sennych.

Należy dodać, że „Rym o starym marynarzu”, tłumaczony już przez Syrokomlę, posładamy w świetnym przekładzie Kasprzycza, w niczem nie ustępujący oryginałowi.

„KRYSTABEL”

Jeszcze bardziej zbliżył się Coleridge do starej rodzimej metryki w „Krystabeli”, gdzie cztery jednogłoskowe wyrazy odpowiadają czasem kilkunastozgłoskowemu wierszowi o czterech akcentach. Ta archaiczna forma jest w idealnej harmonii z całem tłem poematu. Coleridge stworzył tu atmosferę średniowieczną z mistrzostwem, do którego z angielskich romantyków wzniósł się prócz niego jedynie Keats. Wszystko jest fantastyczne i tajemnicze.

Do zamku Str Leoline'a wkrada się podstępnie Geraldyna pozornie cudnie piękna, lecz będąca w istocie przewrotną czarownicą, także fizycznie ohydna. Chce unieszczęśliwić niewinną córkę rycerza Krystabelę. Ta ma chwilę instynktownego lęku, później nabiera pewności, że grozi jej niebezpieczeństwo, ale dzięki czarom nie jest zdolna o tem mówić. Ostatecznie prosi ojca o jak najszybsze oddalenie Geraldyny nie umie jednak tego uzasadnić, dochodzi tedy do konfliktu między ojcem a córką. Lecz nad Krystabelą czuwa duch matki, zmarłej przy jej urodzeniu. Akcją stanowi więc walka między złem a dobrem, któremu poeta przeznaczał zwycięstwo.

Jak w „Starym marynarzu”, dużo w tym fragmencie przepięknych opisów przyrody — wyraźnie zgadzających się z zapiskami Doroty Wordsworth.

„KUBLA KHAN”

Trzeci z najślawniejszych utworów Coleridge'a liczy tylko 54 wierszy. Poeta po użyciu opium zasnął nad elzbietanym zbiorem podróży, doszedłszy do opisu wspaniałego pałacu i ogrodu Kubla Khana w Xanadu. We śnie miał wedle własnych słów „żywą pewność, że układa wiersze, w ilości 200—300, jeżeli układaniem wierszy nazywać można stan, w którym obrazy stawały przed nim, jak rzeczy, wytworzone równocześnie odpowiednio wyrażenia bez żadnego uczucia czy świadomości wstępu. Po przebudzeniu zdawało mu się, że wyraźnie przypomina sobie całość”. Siadł do pisanja, lecz przerwał mu ktoś, przybywający w interesie. Ukochany godziną rozmowę, przekonał się, że pozostało mu tylko zmętniałe wspomnienie wizji i „ośm do dziesięciu luźnych wierszy oraz obrazów”. Jest tedy ten fragment poematu wzrokowych i słuchowych asocjacji o charakterze szczególnie wyrazistego sennego marzenia, przybranych w cudze słowo poetyckie. Treści epickiej brak, a wizja nie ograni-

Nowe sposoby zapowiadania przez radio

W miarę, jak doskonalili się program radiowy i jak rośnie znaczenie audycji radiowych w życiu kulturalnym narodu, wylaniają się coraz nowe problemy udoskonalenia pracy radia i usprawnienia stosowanych metod. Niema prawie pola działalności radiowej, na którejby ten prąd reformatorski nie wycisnął swego piętna w ostatnich kilku latach. Słuchacze, którzy pamiętają pierwsze nieudolne pod względem technicznym i niewysokie pod względem artystycznym audycje radiowe, zauważyli sami niewątpliwie, że postęp dociera coraz częściej przed mikrofon radiowy. Są jednak pewne szczegóły działalności radia, które uchodzą uważane nawet bacznych i zamilowanych słuchaczy. Może dlatego, że dokonywają się z dnia na dzień, niemał z minuty na minutę i że słuchacze przyzwyczajają się do nich łatwo, a nawet z przyjemnością.

Jednym z wielkich problemów radia, nie tylko zresztą u nas, ale i zagranicą, jest problem zapowiadania programu przez speakerów.

Gdy mamy iść na koncert, ubieramy odświętne ubranie, aby z nim zostawić w domu szare troski codzienne i aby już w innym nastroju przyjmować wzruszenie muzyczne. W sali koncertowej oddziaływa na nas tłum wystrojonych słuchaczy, feeria świateł, piękność architektury, wreszcie widok niecodzienny samej orkiestry i solistów. To wszystko ma duże znaczenie dla jakości wrażeń artystycznych.

Jak się dzieje przy słuchaniu koncertu przez radio?

Oczywiście zupełnie inaczej. Radio jest wynalazkiem, który najpiękniejsze, najbardziej podniosłe i najbardziej wzruszające utwory muzyczne przynosi wprost w sam niejako środek naszych codziennych zmartwień, wprost w atmosferę szarzyzny życia. Przeżywanie arcydzieła muzycznego w sąsiedztwie kuchni i starych pantofli jest oczywiście inne, niż na sali koncertowej. Nawet gdyby udało się w tych fatalnych dla sztuki warunkach osiągnąć jakieś wzruszenia, to przychodzą one raczej po koncercie niż w czasie jego trwania lub przed nim.

W psychologii istnieje termin „Postawa estetyczna”. Czy słuchacz radiowy często wobec audycji radiowej ma możliwość zajęcia takiej postawy, takiego nastawienia, któreby umożliwiło mu przeżywanie estetyczne utworów muzycznych? Zda się że nie często i dlatego zapewne tak liczni słuchacze skarżą się na poważną muzykę w radio.

Człowiekiem, który ma wyrwać słuchacza radiowego z atmosfery matych i malutkich domowych zmartwień i przenieść go w regiony czystej sztuki — jest speaker radiowy.

Dotychczasowe suche i schematyczne zapowiedzi w rodzaju: „A teraz zkończ usłyszą państwo...”, zapowiedzi bezosobowe i pozbawione ciepła, były raczej przeszkodą w osłaganie postawy estetycznej, a w efekcie zamiast przygotowywać słuchacza do odbioru audycji, zniercierpliwiały go i zniechęcały. Radio zdawało sobie sprawę z tego stanu rzeczy i zaczęło szukać nowych możliwości w tym, tak ważnym dla pracy programowej, dziale.

Zrzucono krepujące speakerów więzy oficjalnych zapowiedzi i dano im możliwość mówienia do mikrofonu indywidualnie. Zabawienie uczuciowe suchej zapowiedzi speakera wydało, jak dotychczas, dobre rezultaty. Speakerzy usiłują obecnie odnaleźć swój własny stosunek do zapowiadanej audycji, a przez to osiągnąć sugestywny wpływ na słuchaczy radiowych. Słuchacze zaskoczeni niecodzienną, nieschematyczną formą zapowiedzi, łatwiej odnajdują w sobie zainteresowanie dla audycji radiowej i łatwiej później przeżywają jej wartości artystyczne.

Oczywiście, ta nowa forma zapowiadania wymaga od speakera głębokiego umiłowania muzyki, gdyż tylko w tym wypadku wpływ na słuchaczy będzie osiągnięty. Nie od rzeczy więc jest, że radio wprowadziło kursy dla speakerów,

głębiające ich zamilowanie muzyczne. Nie znaczy to, aby speakerzy przygotowywali się do zmiany swoich zapowiedzi w jakieś naukowo-dydaktyczne objaśnienia audycji radiowych, aby opowiadali słuchaczom o pierwszym i drugim temacie sonaty, co przecież większości słuchaczy nie interesuje. Rozmówiony w muzyce speaker — obdarzony łatwością słowa i talentem literackim — zapomocą kilku prostych słów, potrafi wprowadzić słuchacza w nastrój utworu, szczegóły historyczne i teoretyczne zostawiając encyklopedjom i słownikom.

Dalsza różnica między salą koncertową a odbiorem muzyki przez radio w domu leży w braku optycznego kontaktu między artystą a słuchaczem. Słuchacz nie tylko odbiera utwór muzyczny, ale widzi także artystę przy pracy. W radio te dwa momenty jednej i tej samej rzeczy są oddzielone. Aby je czemś zastąpić, speakerzy używają

formy bezpośredniego zwrócenia się do solisty lub dyrygenta słowami: „Proszę panie profesorze”.

Oczywiście byłoby jeszcze bardziej pożądane, gdyby sami artyści potrafili od czasu do czasu zapowiadać swe koncerty, zwłaszcza gdyby to robili bez patosu, ale serdecznie i z humorem.

W rękach speakerów leży możliwość zmienienia aparatu radiowego z bezdusznej skrzynki w pełen wyrazu instrument artystyczny. W ich rękach też leży możliwość przejścia z roli urzędników radia do roli przyjaciół każdego słuchacza radiowego, ułatwiających mu przeżywanie najwyższej kategorii wzruszeń ludzkich — wzruszeń artystycznych.

Talent speakera radiowego jest talentem rzadkim, może najrzadszym. Wymaga delikatności i zmysłu artystycznego. Inaczej trzeba zapowiadać transmisję koncertu Pucciniego z Salzburga, inaczej koncert muzyki lekkiej,

TELE-RADJO, M. Kubiszyn i Ska

Lwów, Chorążczyzny 7

1663

Telefon 5-23

Odbiorniki i głośniki wszystkich marek po cenach konkurencyjnych.

Anteny pokojowe

Wielu radioamatorów zwłaszcza z pośród mieszkańców miast, nie ma możliwości założenia anteny zewnętrznej i musi poprzestać na zainstalowaniu jej w pokoju. Nie należy mieszać anten ramowych z antenami pokojowymi, któremi zwykliśmy oznaczać anteny otwarte, czyli składające się z przewodnika rozpiętego możliwie wysoko i z uziemienia — wszystko zainstalowane wewnątrz budynku — w pokoju. Anteny takie działają znacznie słabiej w porównaniu z antenami zewnętrznymi, szczególnie na niższych piętrach gdzie części metalowe budynku rury wodociągowe, które za uziemienie pochłaniają pewną część energii. W tym samym domu na najwyższym piętrze zainstalowaną antena pokojowa może dać te same rezultaty, co mała antena zewnętrzna, a na parterze działanie jej może okazać się zupełnie nie wystarczające.

Działanie anteny zależy nie tylko od wysokości piętra ale w dużym stopniu od samego budynku. Dachy blaszane i więzania żelazne są przeszkodą dla fal radiowych. W domach żelazo betonowych posługiwanie się taką anteną daje wyniki nieszczygłne. Na przełącznik anteny pokojowej wystarczy cienka linka 7x0,15. Izolacja też nie jest wymagana tak staranna — bo niema wpływów atmosferycz-

nych. Przełącznik antenowy i odgromnik zbyteczne. Uziemienie — podobnie jak przy antenach zewnętrznych. Najczęściej będzie to rura wodociągowa. Ostrzegam przed używaniem rur gazowych, które prowadzone po suficie mogą dać złe wyniki.

Najprostszą formą anteny jest linka długości około 20 m. powieszona około pół m. pod sufitem w zygzak. Bardzo rozpowszechniona jest antena tzw. „wiedeńska”: około 50 m. linki rozpięta się wzdłuż boków (pomyślanego) czworokąta, którego wierzchołki leżą w połowie długości ścian. Łatwa do założenia jest antena spiralna: trzydziści parę metrów drutu miedzianego, lub stalowego miedzianowanego, skręconego w linję śrubową o średnicy 3—6 cm., wieszona w pokoju na 2 izolatorach na przeciwnych ścianach.

S. K. W.

Najlepsze nowoczesne radioaparaty

polecą najtaniej wytwórnia

„EKRAVOX”

Lwów, Lindego 10

1573

Przeor Kordecki obrońca Częstochowy

„Przeor Kordecki — obrońca Częstochowy” jest pierwszym monumentalnym filmem historycznym polskiej produkcji, a mianowicie chrześcijańskiej wytwórni „Rymofilm” S. A.

Jakkolwiek premiera tego filmu odbędzie się dopiero w grudniu, to jednak obraz w obecnym stanie pozwala już na

dokładne zorientowanie się w całości.

„Przeor Kordecki” jest w pełni obrazem batalistycznym, operującym masami setkami żołnierzy, rozciągającym przed widzami całe bogactwo ruchu, barwności życia wojskowego z okresu najazdu szwedzkiego.

Doskonałe wyszkolenie mas, wier-

jeszcze inaczej wiadomości z giełdy. W ostatecznej instancji wszystko zależy od taktu i wrodzonego zmysłu orientacji.

Poszukiwania za nową formą zapowiadania programu radiowego są prowadzone bardzo intensywnie. Próbuje się najrozmaitszych sposobów, a zawsze z myślą o słuchaczach radiowych. Lwów pod tym względem osiągnął duże sukcesy, zwłaszcza jeśli chodzi o konferensjerkę „Wesołej Fali”. Jak bardzo trudne są te sprawy, świadczy fakt, że wesoła zapowiedź programu ze Lwowa miała niemal tylu przeciwników, co zwolenników. Ostatecznie przeważało zdanie ujemne i od 25. 11. ten sposób zapowiadania programu zostaje zniesiony.

W przyszłości w godzinach rannych odczytywać się będzie program w porządku chronologicznym, w godzinach popołudniowych — zapowiedź programu na dzień następny — w porządku rzeczowym.

Zapowiadanie programu przez speakerów jest sprawą bardzo skomplikowaną. Prawdopodobnie — w miarę zdobywanych doświadczeń — zajdą tu jeszcze dalsze zmiany. Trzeba tylko, aby słuchacze wypowiadali się jaknajczęściej w listach do radia w tej sprawie, a z pewnością opinie ich będą wzięte pod uwagę.

P.

= X =

ność historyczna strojów, broni, ściśłość realistyczna tła, murów fortecy i krajobrazu stwarzają pełną złudę rzeczywistości.

Autorem scenariusza jest reżyser i inscenizator obrazu Edward Puchalski, twórca niezapomnianego filmu „Pod Twoją Obronę”. Scenariusz nie jest bynajmniej transpozycją filmową fragmentu „Potopu” Sienkiewicza. Opierając się o dokumenty historyczne zebrane przez Kubalę a przede wszystkim o pamiętnik obrońcy Częstochowy księdza Kordeckiego, Puchalski wysunął na plan pierwszy bohatera postać przeora Paulinów.

Widz nie gubi się w szczegółach, w błahej intrydze. Porywa go chwila dziejowa, zmaganie się garstki obrońców z przemożnymi siłami wroga.

Zwartość scenariusza, wysunięcie na plan pierwszy najistotniejszej treści tj. momentu dziejowego i postaci historycznych, które zaważyły na losach obrony Jasnej Góry, podnoszą monumentalność szaiacą swą prawdą i podniosłością.

Film „Przeor Kordecki” zamyka podniosłą sceną ślubów króla Jana Kazimierza w katedrze lwowskiej.

Stało się dobrze, że Puchalski wprowadził tę scenę:

Oddając koronę państwa polskiego w błogosławione ręce Dziewiczej Matki Boga, przyrzekł Jan Kazimierz w swoim i przyszłych pokoleń imieniu „szerzyć po wsze ziemie polskie chwałę Patronki i Królowej narodu.”

Z ducha ślubów Królewskich zrodził się obraz „Przeor Kordecki.”

Film reżyserii Puchalskiego jest potężną w pełni artystyczną manifestacją ducha religijnego Polski, manifestacją wiary w opiekę Niebieskiej Królowej nad narodem.

Nie wątpimy, że katolicka Polska przyjmie ten obraz z entuzjazmem i uznaniem dla wysiłku wszystkich tych, których środkami finansowymi i trudem stworzone zostało to arcydzieło.

Dr. Mieczysław Skrudlik.

SALON SZTUKI

Lwów, Klementyny Tańskiej 1
naprz. Kawiarni George'a



okazyjnie: Salon empire, pokój kombinowany, garnitur klub., tapczyny, dywany perskie, kilimy i wiele innych przedmiotów — tania 1926



Szwedzi pod murami Częstochowy.

cza się do owej rezydencji Kubla Khana, gdyż pojawia się wspomnienie innego snu i żywe poczucie zachwyca, jakie ten przyniósł pocie.

PRELEGENT

W roku 1798 wyjechał Coleridge z Wordsworthem do Niemiec, gdzie oddał się studjom filozoficznym, które silnie wpłynęły na kierunek jego dalszej działalności literackiej. Przetłumaczył Kanta, później metafizyków z początku XIX w. i popularyzował w Anglii ich filozofię, oddziałając też na Carlyle'a, który miał reprezentować wpływy niemieckie w okresie wiktoriańskim.

Okres poetycki Coleridge'a był właściwie skończony. Poza paru utworami, wytrzymującymi porównanie z dorobkiem lat 1796-8 („Przygnębienie”, „Młodość i starość”) trzeba wymienić przekład „Wallensteina”, swobodny i pełen rozmachu, mający się mniej więcej tak do oryginału jak „Książę Niezłomny” Słowackiego do tekstu Calderona.

Mieszkał później poeta w sławnym kraju jezior (w hrabstwie Cumberland) i w Londynie. Pogniwał się z Wordsworthem i rozszedł z żoną. Przez jakiś czas utrzymywał się z zasiłku od braci Wedgwood, fabrykantów słynnej porcelany. To znów za protekcją Byrona wystawiono jego dramat (zresztą napisany w roku 1797). Dawał też odczyty. Był mówcą z Bożej łaski. Wiemy od dra Gillmana, u którego spędził ostatnich 18 lat życia, że pewnego razu, zaproszony do Londyńskiego Towarzystwa Filozoficznego, dopiero na miejscu spytał o czym ma mówić. „O indywidualnym rozwoju umysłu”, odpowiedziano. — „Suchy temat mi wybrali”, rzekł Coleridge, poczem mó-

wił przez półtorej godziny i porwał audytorjum.

Zresztą prawie nie krępował się zapowiedzianą treścią wykładów. Jak twierdzi Czabb Robinson, mając mówić o „Romeu i Julji”, zaczął od obrony kar cielesnych w szkole, potem skrytykował surowo tzw. lankasterski system wychowania (w owym czasie rzeczywiście przestarzały), zestawił charakterystyki Elżbiety, Jakóba I i Karola I, starał się ustalić różnice między do-



Samuel Taylor Coleridge

wcipem a fantazją, zrobił wycieczkę językoznawczą, zaatakował utarte pojęcia o wysłowieniu poetyckim, a skończył obroną Szekspira przed zarzutem lubowania się w brudzie. Jest tu na pewno nieco przesady, ale i zachowa-

ne notatki z cykli prelekcji Coleridge'a wykazują podobną niesystematyczność. Publiczność jednak ulegała urokowi jego wymowy, a podobało się lepiej, to, co mprowisował, niż to, co czytał z notatek.

DZIEŁA PROZAICZNE

Z dzieł tego okresu najważniejsza jest *Biographia Literaria* (1817), zbiór wspomnień osobistych, uwag krytycznych o współczesnych i wywodów ogólnych na różne tematy. Spotykamy tu np. świetną ocenę Wordswortha — o wiele sprawiedliwszą, niż uwagi tegoż o „Starym marynarzu”. Luźne uwagi Coleridge'a i notatki jego zebrano pośmiertnie w paru wydawnictwach, z których najwyższą wartość ma tom, zawierający krytykę szekspirowską.

STAROŚĆ I KONIEC ŻYCIA.

Nałóg, którego źródłem było użycie opium dla złagodzenia cierpień reumatycznych nie dał się nigdy wykorzenić. Bywały czasy, że Coleridge konsumował dziennie kwartę trucizny, osłabiającej wolę (nie inteligencję), pokopującej zdrowie i rujnującej go finansowo. To znów ograniczał się do skromnych dawek. Dr. Gillman podjął się odzwyczaić go zupełnie od opium, ale musiał dać za wygraną. W każdym razie od chwili zamieszkania w domu lekarza Coleridge nie wrócił już do dawnych potwornych porcji. Umarł na suchoty. Syn, Hartley Coleridge, odziedziczył po Samuelu zdolności poetyckie i wszedł do literatury, lecz był również nałogowcem. Pijaństwo zepsuło mu świetnie rozpoczętą karierę uniwersytecką i wogóle zaciążyło nad jego życiem.

WŁADYSŁAW TARNAWSKI

lekemję, anemię złośliwą, są bardzo czuli i reagują intensywnie podwyższeniem temperatury na zastrzyki białka. Dalej stwierdza się obniżenie wrażliwości na trucizny pod wpływem zastrzyków białka. Np. króliki, gdy im wstrzyknę się mleko, wykazują znacznie większą odporność na działanie rozmaitych trucizn np. strychniny. Zastrzyki białka zwiększają sekrecję mleka, żółci, zwiększają wydalanie moczu. Ogólny stan chorego po krótkim stadium pogorszenia ulega znacznemu polepszeniu, — zjawia się dobre samopoczucie, lepszy sen, bóle maleją lub znikają całkiem, trawienie, czynność mięśni poprawia się...

Terapia niespecyficzna polega na wprowadzaniu drogą pozajelitową do ustroju środków wywołujących odporność niespecyficzną — stan zwiększonej aktywności obronnej organizmu względem czynników chorobotwórczych. Terapia ta rozporządza następującymi środkami: 1) Niektóre związki chemiczne: sole metali, metale koloidalne, barwiki; 2) Terapia infekcyjna; 3) Proteinoterapia — leczenie zastrzykami białka; 4) Niektóre zabiegi, których farmakologiczne działanie na organizm nie jest dokładnie znane, obecnie są uważane za środki niespecyficzne, np. bańki, upusty krwi, kąpiele, naświetlanie.

Za twórców stosowania leczniczego, w znaczeniu niespecyficznym, soli metali, należy uważać duńskich autorów.

Szczególnie skutecznie działają sole manganu. Zauważono, że wpływ metali odpowiada ich położeniu w układzie periodycznym pierwiastków. Metale mogą nie tylko aktywować komórki, lecz też, i zarazki, ale do tego trzeba znacznie większych dawek. Wpływ poszczególnych metali wzrasta poważnie w miarę wzrostu ich ciężaru atomowego. Badacze duńscy podnoszą, że wogóle siła wpływu tej niespecyficznej terapii zależy od pewnej optymalnej koncentracji bodźca, — ale wysokie dawki wpływają jednak ujemnie, paraliżująco na komórki ustroju.

2) Terapia infekcyjna. Zauważono, że przy chronicznych infekcjach, gdy wstrzykuje się całkiem odrębny zarodek, następuje polepszenie ogólnego stanu chorego. Znane jest np. leczenie paraliżu postępowego zapomocą infekcji malarą lub dudem powrotnym.

3) Proteinoterapia: Używa się tu rozmaitych białek więc: 1) mleko; 2) preparaty białkowe z mleka; 3) białko roślinne; 4) białko bakteryjne; 5) preparaty mieszane.

Niespecyficzna terapia ma obecnie bardzo szerokie zastosowanie, gdyż wszędzie tam gdzie chodzi o podniesienie ogólnej zdolności obronnej komórek ustroju, o zmobilizowanie rezerw — może ona znaleźć zastosowanie. Więc w sprawach ropnych, gnijnych, w schorzeniach skóry, w chorobach stawów, w chorobach ocznych, kobiecych, wenerycznych...

Sprawy chorobowe przewlekłe i zlokalizowane nadają się lepiej do tego leczenia niż procesy ostre lub ogólne. Ze znacznym oporem spotkała się propozycja jednego z autorów, stosowania proteinoterapii przy sprawach gruźliczych — bo organizm gruźliczy jest bardzo wrażliwy na zastrzyki białka; podniesienie temperatury już przy nieznacznych ilościach białka... i inne niekorzystne objawy.

Są też obecnie preparaty, które mają działanie specyficzne - niespecyficzne tj. składają się z ciałek o znanym działaniu farmakologicznym i z białka — o działaniu niespecyficznym.

N. O.

Terapia niespecyficzna i proteinoterapia

Odporność naturalna, — wrodzona i nabyta na pewną infekcję, — odporność sztuczna, — aktywna — po szczepieniu, — pasywna — po wprowadzeniu surowicy, — są odpornościami specyficznymi tj. tylko przeciw pewnym infekcjom wywołanym przez jeden rodzaj zarodka. Odpowiednio do tego i leczenie specyficzne jest skierowane przeciw jednemu wzbudzielowi — przyczynie danej infekcji. Objekt na który chcemy zadziałać jest tu znany. Pojęcie to o odporności specyficznej zostało dokładnie opracowane przez bakterjologów takich jak Koch, Bering, Ehrlich.

W nowszych czasach spotykamy się z nowym pojęciem — z pojęciem odporności niespecyficznej, — odporności nie skierowanej jedynie tylko przeciw danej infekcji, — lecz szerszej, ogólniejszej! Wprawdzie starsi lekarze już dawniej przypuszczali istnienie takiego zjawiska, ale opierali się oni przy tym tylko na spostrzeżeniach klinicznych, nie zaś na podstawach doświadczalnych. Dzisiejsze ściślejsze wiadomości o tem zjawisku zbierano stopniowo, w toku badań nad odpornością specyficzną.

Stwierdzono, że przy uodpornianiu organizmu dwoma lub kilkoma rodzajami bakterji powstaje odpowiednio do tego odporność na kilka infekcji. Są zaś przypadki, gdy przy uodpornianiu jednym rodzajem zarodka organizm wyrabia również odporność i na inny rodzaj. Mianowicie w 1914 roku Kraus, pracując nad sporządzeniem szczepionki ochronnej przeciw tyfusowi brzuszemu, zauważył następujące zjawisko: wstrzykując choremu na tyfus brzuszny szczepionkę z zarodka tyfusu lub z pałeczki okrężnicy, — spo-

strzegł jednakową reakcję organizmu a także i wyniki lecznicze po obu szczepionkach były identyczne, pomimo, że szczepionki te były sporządzone z odmiennych bakterji.

Kraus już wtedy przypuszczał, że rolę leczniczą gra tutaj nie rodzaj bakterji, lecz białko bakteryjne, a więc nie specyficzny wpływ odpowiedniej szczepionki, lecz wpływ białek w danym wypadku bakteryjnego czynnika nie specyficznego, nie swoistego.

Za tym poglądem przemawiają dawniejsze spostrzeżenia: że po przebyciu pewnych chorób infekcyjnych organizm nie zapada na niektóre inne czyli wyrabia obok odporności specyficznej na tę infekcję także odporność szerszą — odporność na inną infekcję; że surowica przygotowana przeciw danej infekcji działa też dobrze przeciw niektórym innym i że czasem można otrzymać po surowicy zwykłej podobnie dobre wyniki, jak i po surowicy specyficznej.

W wielkiej ilości doświadczeń starano się uchwycić istotę tego zjawiska — odporności niespecyficznej, poznać mechanizm jej powstawania, następnie stworzyć terapię opartą na poznanych prawach. Doświadczenia te wykryły szereg ciekawych faktów.

Wielu badaczy wykryło, że po zastrzykach rozmaitych ciał nawet i nie białkowego charakteru, — stwierdza się u zwierząt, które poprzednio uodporniono jakimkolwiek zarodkiem, znaczne zwiększenie się przeciwciał w surowicy i to wtedy, gdy ich przedtem prawie, że wcale nie było.

Odporność niespecyficzna powstaje pod wpływem wprowadzania do ustroju ciał zwanych bodźcami niespecyficznymi. Są to ciała, które wprowadza się do ustroju drogą pozajelitową, w

zastrzykach, — a które, w odróżnieniu od ciał specyficznych, nie są skierowane na jakiś pewny określony objekt np. na pewien rodzaj zarodka, lecz działają na cały organizm, nie zaś tylko na pewne jego tkanki, czy organy, pobudzając go do aktywniejszej obrony przeciw wszelkim obiektom szkodliwym; — stąd nazwa: bodźce niespecyficzne i leczenie niespecyficzne, bodźcowe.

Według Weichardta, jednego z twórców nauki o odporności niespecyficznej, — odporność ta polega na podwyższeniu naturalnej czy sztucznej odporności specyficznej co następuje pod wpływem niespecyficznych bodźców. Bodźce te aktywują naturalną zdolność reagowania komórek organizmu, pobudzając je do energicznej obrony, tak, że mało lub całkiem nie aktywna protoplazma, która straciła możność obrony organizmu przed infekcją, ponownie zyskuje te właściwości.

Po zastrzykach białka mamy następujące zmiany w organizmie we krwi: z początku spostrzega się leukopenię, — zmniejszenie się ciałek białych, która w krótkości przechodzi w hiperleukocytozę, będącą przypuszczalnie jednym z czynników sprzyjających zdrowieniu organizmu. Limfopenia, — zmniejszenie się ilości limfocytów, następuje później od leukopenji, tak samo następową limfocytozą zjawia się później, od leukocytozy.

Pod wpływem białka zdolność krzepnięcia krwi wzrasta, ilość fermentów we krwi ulega zwiększeniu.

Po zastrzykach białka następuje podwyższenie temperatury wskutek podrażnienia ośrodka regulacji ciepła. Nasilenie tej gorączki i jej wpływ na organizm zależy od wielu czynników. Szczególnie chorzy na gruźlicę, kiłę,

ŚWIAT KOBIECY

Co będziemy nosiły w zimie

— Ulubionymi materiałami w sezonie zimowym będą tkaniny ręczne i trykotowe, które już od kilku sezonów są nieodłącznym atrybutem mody i garderoby damskiej. Każda pani zna ich zalety i w swej garderobie letniej i zimowej posiada suknie i komplety z jersey'u i kilka ręcznych pulloverków i kamizelek.

— Moda jersey'owa zatacza nadal coraz szersze kręgi i zbliżający się sezon zimowy — jak to wykazują pierwsze zimowe rewje mody — przynosi nawet eleganckie suknie popołudniowe i wieczorowe z tkanin ręcznych lub imitujących ręczne. Na te cele nadają się nici metalowe, złote lub srebrne, tkane razem z nitkami wełnianymi. Te nowe materiały są miękkie i przytulne, podkreślają linię figury i jednocześnie nie krępują swobody ruchów.

— Uwidoczniła się też odwrót od materiałów tańszych i dążenie do tkanin lepszych i szlachetniejszych. Nitka wełniana, w najlepszym gatunku, łączy się z angorą lub „sierścią wielbłądzia”.

Modne są zarówno materiały tkane z nici o jednym odcieniu, jak i przesłone połączenie kolorów.

— Sukienki mają nietylko linje angielską, lecz i francuską — ale w prostym wykonaniu. Króluje kimono i raglan. Tuniki są tak samo modne, jak sportowe, krótkie kaski.

— Ozdoby wciąż jeszcze grają nie wielką rolę. Żabot, garnitur guzików, szykowny paseczek lub kłamra, wystarczają w zupełności do ozdobienia najelegantszej sukni. Paski ze srebrzystego celofanu i kłamry z matowego metalu, formy spiralnej lub muszelkowej — należą do najpożądanych ozdób.

— Kołnierz zachodzący na szyję i brak dekoltu wciąż jeszcze należy do rzeczy najmłodniejszych.

— Jeśli chodzi o kolory, bardzo mo-

dy jest zielony i śliwkowy, jakkolwiek czarny wciąż stoi na pierwszym miejscu.

— widać dużo spodniczek z ręcznymi kamizelkami, kamizelki te nadają się również do sportów zimowych.



Indywidualne
fryzury według modeli zagranicznych
Zakład fryzjerski
„AN-RA”
Lwów, Kopernika 3

Oszulacja trwałe i wodoodporne oraz farbowanie włosów po bardzo przystępnych cenach 1266

paskiem, z szerokimi rewersami i kołnierzem; rękawy zazwyczaj poszerzone znacznie poniżej łokcia.

Przy żakietkach obowiązującym niemal uzupełnieniem jest zarękawka i toczek lub berecik z tego samego futra.



Plaszcz jesienny z kołnierzem futrzanym przewiązany z przodu

Jeszcze o futrach

Stosunkowo ciepła i długa jesień pozwala nam obywać się jeszcze bez ciężkich płaszczy futrzanych, które w szafach cierpliwie czekają nadejścia mrozów i śniegu.

Tymczasem — w tym przejściowym sezonie — dużem wzięciem cieszą się kamizelki futrzane. Ciepłe i praktyczne, dadzą się łatwo przerobić z jakiegoś starego podniszczonego już futra. Wyglądają bardzo zgrabnie i elegancko, a mogą być noszone do każdego kostiumu, płaszcza czy żakietu wełnianego.

Mogą to być kamizelki zupełnie obcisłe, z szerokim wykładanym kołnierzem we formie żabotu. Mogą też być luźniejsze, przepasane paskiem, z kołnierzem stojącym.

Bardzo ładnie i efektownie wygląda komplet z kamizelki, zarękawka i małego toczka futrzanego.

Drugim praktycznym a zgrabnym

strojem są krótkie futrzane żakietki, przeważnie w stylu „directoire”. Obok tego żakietki krótkie, zapinane u dołu na jeden duży guzik, wcięte w pasie, ku górze otwarte. — odpowiednie zwłaszcza dla smukłych, młodych kobiet. Wreszcie półdługie żakiety, przepasane

Płaszcze i suknie jesiennego sezonu

Modele płaszczów obecnego sezonu prawie nie różnią się zupełnie od sylwetki zeszłorocznej. Wcięcie w pasie zostało prawie na swym miejscu, a szerokość barku i kształt rękawów nie uległy wielkim zmianom. Jednakże długość spódnicy zaznaczyła się dobitnie, bez względu na to czy mamy do czynienia z poranną, popołudniową, czy też nawet ze sportową suknią.

Inne drobności: wysoki kołnierz u sukni lub kołnierz u płaszcza.

Wąska spódnica, rozcięta w celu odkrycia nogi do połowy łydki wysoki stan i staranne wymodelowanie pasowanego staniczka, obowiązują toaletę wieczorową.

Efekt takiej toalety polega głównie na zastosowaniu gry materiałów. Nie-

tyle kolory, ile raczej gatunki grają tu rolę główną. Jedwab matowy, o głębokim tonie krepy, mieszamy umiejętnie z lśniącą cperę soleil, lub satyną, błyszczącą jak szkło. Oba te kontrasty zawsze świetnie wychodzą, jeżeli materiał jest w tym samym kolorze, lub gdy działa skala matowych i lśniących tonów czarnych i białych.

Wełny na kostjomy oraz suknie płaszczone spacerowe i płaszcze, nosimy raczej grube i włochate.

FUTRA

Damskie - męskie przerabia modernizuje po cenach przystępnych Pracownia Futer H. KWASNICKEGO Lwów, pl. Marjański 5, 1 p. (Galerja Marjańska. 1421

FUTRA

damskie, męskie, przerabia, modernizuje, najnowsze modele, wykonuje najstaranniej, pracownia Władysława LIGNARA, Lwów, Kochanowskiego 3. 1277



Elegancka sukienka z czarnego materiału wełnianego. Szczególnie ładny jest garniturek z białego plisowanego tiulu

Futra

męskie, damskie wykwalifikowanie, modernizuje



Schürer

Lwów, Senatorska 11a tel. 69-56
Firma chrześcijańska. 862

Skromna sukienka wełniana

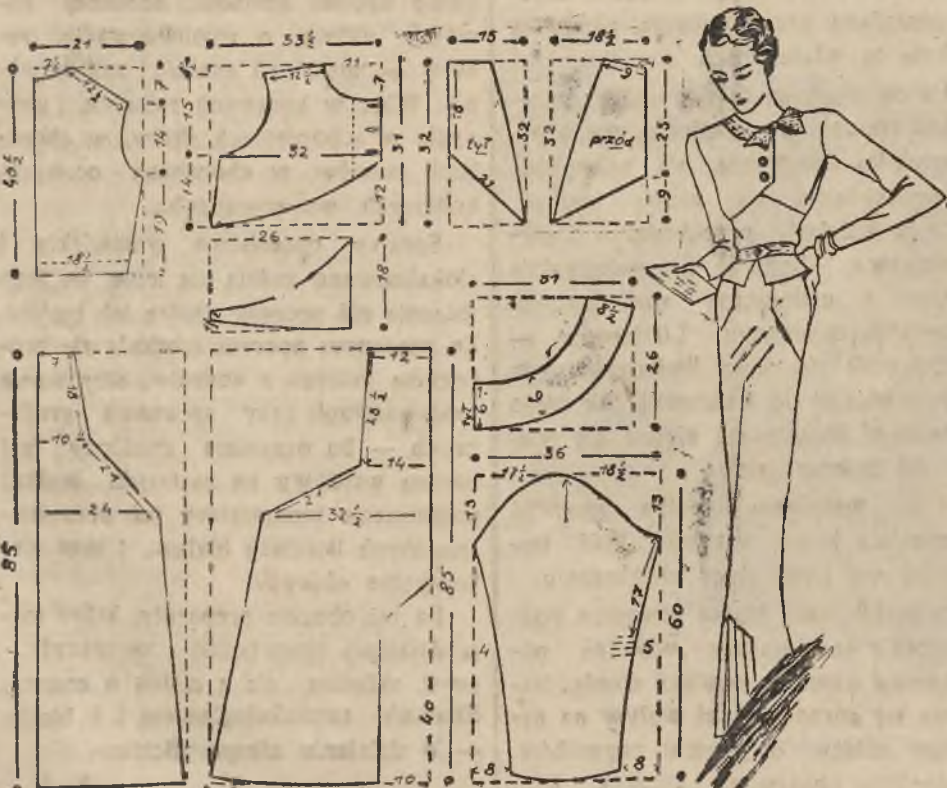
Potrzebny materiał: 2,5 metr. szerokości 1,40, względnie cztery metry szerokości 1 metr.

Bluzka na plecach bez szwu, z małą uszytką w środku; przód składa się z dwóch części: dolna prosta nitka, górna górną zapinana z boku na kli. sw. rb duże

guziki. Kołnierz, skrojony skośnie może być albo z tego samego materiału, albo z jaśniejszego jedwabiu. Rękawy długie, obcisłe.

Spódnica z dwóch części, zeszytych po bokach. Pasek pikowany.

— X —



Poradnik dla gospoisi

PASZTET W KRUCHEM CIEŚCIE Z POZOSTAŁEGO MIĘSA

Zagnieść ciasto z 30 dkg. mąki, 20 dkg. masła, 3 łyżki śmietany, dodać szczyptę soli, poczem pozostawić w chłodnym miejscu, aby steżało.

Tymczasem ugotować 3/4 kg. cielęciny z 10 dkg. słoninki, jarzynami, korzeniami i 2 dkg. grzybków. Po 20 minutach słoninkę wyciąć. Oddzielnie

udusić na maśle 12 dkg. wątróbki z cebulą, a gdy się zarumieni, dodać do niej pokrojoną w kostkę jedną bułkę i razem zasmażyć. Obrac z ugotowanej cielęciny mięso od kości, dodać resztki pozostałej pieczeni, albo rosółowego mięsa i zemleć razem z wątróbką, bułką, cebulą i słoniną 3 razy na maszynce. Do mięsa wbić 3 jaja i doskonale wymieszać.

Wyłożyć kruchem ciastem odpowiedniej wielkości rondel, nałożyć przygotowanym mięsem, przykryć z wierzchu krążkiem rozwałkowanego ciasta, posmarować jajem i włożyć na godzinę do pieca.

FUTRA

nowe damskie i męskie, oraz wszelkie przeróbki według najnowszych żurnali wykonuje tanio i solidnie Magazyn i Pracownia Futer Aleksandra Wróbla Lwów, Halicka 20 tel. 57-04. 1175

Praktyczny kącik

Stare używane korki można z łatwością oczyścić i zrobić znów zdatnymi do użytku. W tym celu trzeba je obmyć w ciepłej wodzie, a następnie zanurzyć na 24 godziny do wody, do której dodajemy kwas siarkowego w stosunku 1:10.

Delikatne trykoty, nie znoszące dobrze prania, zwłaszcza białe, można oczyścić, posypując je obficie mąką. Następnie nacieramy silnie, a kiedy mąka ściemnieje, strzepujemy ją i powtarzamy tę operację, biorąc znów czystą mąkę.

Po starannym wytrzepaniu trzeba trykoty delikatnie przeczesać miękką szczotką.

Lakierowane sprzęty, jak tacki, podstawki, stoliki itp. czyści się miękką szmatką, nasyoną oliwą. Po usunięciu z nich brudu nacieramy czystą skórka, aż nabiorą właściwego połysku. Używanie

cieplej wody, a tembardziej z domieszką sody, jest wzbronione, gdyż niszczy lakier.

Plamy z kawy usuwa się w sposób następujący: miejsce splamione nacieramy czystą gliceryną, następnie przemycamy starannie letnią wodą i prasujemy na wilgotno. Gliceryna wchłania garbnik zawarty w kawie, nie działając szkodliwie na bieliznę.

Prenumeratorki i kosmetyczki. Dziękujemy za uwagi, nie wątpiąc w ich życzliwość. Podane przez nas wskazówki co do usuwania tłustych kremów z twarzy nie mogą oczywiście interesować wszystkich kobiet; podaliśmy je na specjalne zapytanie i życzenie pań zainteresowanych.