

## Czy wrócimy do jednolitego poglądu na świat?

Istotne przewroty w dziejach ludzkości nie odbywały się ani gwałtownie ani nie potrafiły przykuć naszej uwagi swą wielkością. Decydujące bowiem zmiany, dzięki którym odnawiają się cywilizacja, zachodzą w ideach, pojęciach i wierzeniach.

Gustaw Le Bon: Psychologia tłumu.

### I.

Niewielu współczesnych ludzi zdaje sobie sprawę z istotnych zmian i przeobrażeń, dokonujących się w otaczającym nas świecie a także w nas samych. Jeśli uwaga ogółu skierowana jest od pewnego czasu na sprawy związane z tzw. „kryzysem” i przebudową świata, to przecież zwraca ten ogół swój wzrok przede wszystkim w stronę zmian w świecie ściśle materialnym. Wszystkich interesują więc nowe formy ustroju państwowego, eksperymenty gospodarcze i społeczne, wreszcie zjawiska dotyczące nowego rozkładu sił państw i narodów na kuli ziemskiej. Ale nieliczna tylko garstka ludzi orientuje się naprawdę w owych niezmiernie głębokich i trwałych przeobrażeniach w zakresie naszych pojęć umysłowych, religijnych i naukowych, jednym słowem, mało kto umie dostrzec, jakie koleje historyczne przechodzi to, co nazwano popularnie poglądem na świat jednostki ludzkiej. Trzeba być ścisłym i zaznaczyć, że myślimy w danym wypadku tylko o poglądzie na świat Europejczyków, względnie tych, którzy europejską kulturę przyjęli i zaniesli ją do innych części świata poza Europą.

Koleje europejskiego poglądu na świat są bardzo ciekawe. Czy był on kiedykolwiek jednolity tzn. czy większość ludzi w danej epoce miała pewne wspólne poglądy na najważniejsze zagadnienia ludzkiego bytu?

Otóż stwierdzić wypada, że były epoki w dziejach, kiedy podobny pogląd jednolity istniał, były też okresy dziejowe, pozbawione tej cechy. Wspólne pojęcia o świecie istniały w czasie największego rozkwitu „Imperium Romanum”, kiedy jednostajna kultura helłenisko-rzymska szeroko rozpowszechniła się w całym ówczesnym z wyjątkiem żółtego Dalekiego Wschodu i Indii cywilizowanym świecie, kiedy państwo rzymskie wydawało się dla jego mieszkańców jedynym schronieniem kultury poza obrębem którego istnieli tylko dzicy i nieokrzesani „barbarzyńcy”. Rzym był rzeczywiście dla ludzi ówczesnych stolicą świata. Rządząca państwem rzymskim pewnego rodzaju elita, jak i tłumy rządzących mieszkańców tego państwa, jednaki posiadały pogląd na świat. Ustrój społeczny, oparty na niewolnictwie, wydawał się ludziom starożytnym, bynajmniej niesprzeczny z naturą ludzką.

Temu pogładowi na świat cios śmierci zadało zwycięskie wnet chrześcijaństwo, które swą zasadą miłości bliźniego bezwarunkowej, niszczyło w zupełności cały ustrój społeczny starożytności. Twierdząc, że każdy człowiek jest dla człowieka bratem godnym miłości, uderzał Boski Założyciel chrześcijaństwa w niewolnictwo, a tem samem skazywał na zagładę starożytny jednolity pogląd na świat. Walkę poglądu na świat chrześcijańskiego ze starożytnym rozstrzy-

gnęło chrześcijaństwo na swą korzyść wcześniej, zanim zniknęło ze świata pod ciosami „barbarzyńców” jednolite państwo rzymskie, schronienie starożytnej, pogańskiej myśli.

W wiekach średnich panował jednolity chrześcijański pogląd na świat. Oczywiście, i ten pogląd przechodził pewne fazy rozwojowe, ale jednak zasadniczo jego rysy pozostawały niezmiennione. Jednolitość chrześcijańskiego poglądu na świat w średniowieczu polegała przede wszystkim na tem, że istniał jeden, uznawany przez rządzących i rządzonych, a przynajmniej przez ich większość, przez „górze” i „dół” ówczesnego ustroju społecznego, cel absolutny, niezmienny tj. Bóg.

Wiara w Boga w średniowieczu należała właściwie do ówczesnego ustroju politycznego i społecznego, była fundamentem ówczesnego życia. Z tej wiary wypływała inna, polegająca na uznaniu społecznej i politycznej hierarchii, zasada, że źródłem władzy jest Bóg, co interpretowano w tych czasach (w naszym mniemaniu dzisiejszym fałszywie), że wszelka wogóle władza od Boga pochodzi. Z wiary w Boga wynikała dalej potęga Kościoła katolickiego w średniowieczu, dalej pogląd na przyrodę, otaczającą człowieka itp. Nie brakło i w średniowieczu walk ideowych, politycznych i religijnych; jednak system filozoficzny, oparty na religii chrześcijańskiej, a wykształcony przez dwa genialne umysły: św. Augustyna i św. Tomasza z Akwinu, potrafił utrzymać swą powszechnie obowiązującą moc.

Jednolity, chrześcijański pogląd na świat nie utrzymał się w Europie i świecie, jako panujący. Uderzyło w niego odrodzenie nauki i sztuki starożytnej, znane pod nazwą humanizmu, uderzyła weni mocno reformacja, rozsadzając od wewnątrz Kościół katolicki, jedynego stróża jednolitego poglądu na świat. Oba te prądy postawiły jako zasadę, czasem publicznie, czasem po cichu, że każdy człowiek może mieć swój własny, indywidualny pogląd na świat, a życie wspólne ludzkości nie może być podporządkowane jakiegokolwiek jednolitej idei jakiegokolwiek systemu. Humanizm i reformacja, wydały w w. XVI bezwzględna walkę całemu średniowiecznemu porządkowi społecznemu, średniowiecznemu pogładowi na świat. Atakowano początkowo rzeczy drugorzędne: ustrój polityczny i społeczny średniowiecza, pewne cechy niewątpliwie ujemne średniowiecznego życia itd.

Dopiero w wieku XVIII, gdy reformacja oderwała znaczną część Europy od Kościoła katolickiego, a humanizm oddziałal już dostatecznie na umysły, rozpoczęto atak generalny na istotne podstawy umysłowego poglądu na świat w średniowieczu. Racjonalizm zaatakował wiarę w istnienie Boga — zjawili się konsekwentni filozofowie — ateści, „osobiści nieprzyjaciele Pana Boga”; u schyłku zaś XVIII wieku, wielka rewolucja francuska zniszczyła zasadę, że władza pochodzi od Boga, stawiając w jej miejsce hasło „suwerenności ludów” (la souverainete des peuples).

Wiek XIX przyniósł ostateczne zwycięstwo ideom, głoszonym przez humanizm i reformację. Średniowieczne podstawy umysłowe poglądu na

świat straciły swą moc zarówno w masach, jak wśród rządzącej światem elity. Wiek XIX stał się epoką pozbawioną wogóle pewnej jednolitości w poglądach, epoką dążeń i idei najsprzeczniejszych. Był to złoty wiek skrajnego indywidualizmu w polityce, nauce, sztuce. Zapewne, nie brakło i wtedy ludzi podobnie myślących, jeśli idzie o najważniejsze sprawy ludzkiego bytu, ale dzięki oficjalnie panującej doktrynie o zupełnym, równoprawieniu wszelkich poglądów, na świat, nie było mowy o jakiejś jednolitości w myśleniu. W dziedzinie myśli jedynie Kościół katolicki nieugięte bronił swego jednolitego, konsekwentnego, niezmiennego poglądu na świat. Rozumie się, że indywidualizm skrajny panował tylko w myśli i w teorii, praktyka musiała być dostosowana do wymogów życia.

### II.

Wiele oznak wskazuje na to, że karta dziejów ludzkiej myśli rzeczywiście się odwróciła. Słyszysz się dziś często takie zdanie np. „Jeśli ktoś jest katolikiem, to winien starać się tak postępować, jak każe religia katolicka. W przeciwnym razie katolikiem prawdziwym nie jest”. Zdanie to, dla nas, ludzi współczesnych, zupełnie jasne, zupełnie inaczej przedstawiałoby się dla człowieka XIX wieku. Ten mógłby przyjąć, że jest katolikiem, a pomimo to z różnych przyczyn nie starać się o dostosowanie swego postępowania do zasad religii katolickiej. Przytem uważałby nawet, że jest wszystko w porządku, ponieważ liberalny, skrajnie indywidualistyczny sposób myślenia nie rozumiał i nie doceniał jednego z najważniejszych postulatów dzisiejszej myśli: żądania konsekwencji. — Okazało się, że uświęcenie skrajnego indywidualizmu w nauce i sztuce nie odpowiada dzisiejszemu czasom, kiedy od myśli ludzkiej, mającej organizować nowy świat na gruzach starego, zaczęto wymagać jednolitego konsekwentnego, zbiorowego wysiłku. Niezwykły moment dziejowy, w którym żyjemy, nieoczekiwanie zażądał od każdego człowieka uświadomienia sobie własnej roli w świecie. Dopóki stosunki są ustalone, dopóki człowiek wie, że świat w którym żyje, jest urządzony na wzór dobrze wyregulowanego zegarka, dopóty można zadowolnić się własnym, u jednego mądrzejszym, u innego głębszym poglądem na świat. Ale, gdy nadeszły czasy przelomu, gdy zarówno przed człowiekiem z „elity duchowej”, jak i przed niewykształconym prostaczkiem z tłumu, stanęło pytanie: dokąd świat zdąży a wraz ze światem i my wszyscy, gdy ze starego porządku zostały tylko strzępy, a o nowy toczą się zacięte walki ideowe, wtedy okazało się, że nie każdy potrafi rozstrzygnąć, samodzielnie kwestię narzuconą mu przez współczesne stosunki.

Wtedy wielu ludzi zrozumiało, że myśl filozoficzna, naukowa i artystyczna wieku XIX zostawiła im pustkę, nie wytworzyła takiego systemu, któryby odpowiedział wymaganiom chwili. W takim momencie odczuli wszyscy, co znaczy brak jednolitego poglądu na świat. Przypomniano sobie, że pogląd taki, choć ustawicznie zwalczany i nawet ośmieszany, przechował się nie-

naruszony w religii katolickiej. Toteż ogromny zwrot ku katolicyzmowi czyni nemu jest najważniejszym objawem powrotu ludzkości do jednolitego poglądu na świat. Nie dość na tem. Rozpoczął się już, w świecie współczesnym ciekawy ruch: wśród „elity duchowej” gorączkowe poszukiwanie prawdy absolutnej, dążność do oparcia się na jednolitych podstawach myślowych, a równocześnie w masach obudziła się szczególnie silna tęsknota za wiarą, wiarą ślepa, bezkrytyczną w pewne idee, dotyczące zasadniczych zagadnień istnienia. Oczywiście masy idą za tymi, którzy im te idee umieją podać w najbardziej sugestywny sposób. Oba te równoczesne procesy myślowe dadzą się już wyraźnie zaobserwować i one to właśnie kładą pierwsze fundamenty pod budowę nowego, rodzącego się w naszych oczach, świata.

Nawrót do jednolitego poglądu na świat, ze szczególnem uwzględnieniem poglądu średniowiecznego, spostrzegli już także zwolennicy (bardzo dziś nieliczni) dawnego skrajnego indywidualizmu i, relatywizmu i mówią: „Jako, chcecie wrócić do średniowiecza z jego torturami, systemem feudalnym, inkwizycją, wiarą w czarownice itp.? Czyż to możliwe dla ludzi XX wieku? Jak pogodzicie np. średniowieczny uniwersalizm z nowoczesnym nacjonalizmem? — Zarzut ten jest śmieszny, ponieważ trafia w próżnię. Historia jest „magistra vitae”, ale nigdy nie powtarza się w ten sam sposób. Przyszły jednolity pogląd na świat, ku któremu zdąża w chwili obecnej, jak się zdaje, myśl ludzka, potrafi napewno obejść się bez wiary w czarownice, pochwał tortur czy inkwizycji. Jeśli weźmie coś ze średniowiecza, to zapewne to, co było w niem najlepszego. Ludzie przecież powoli czegoś się uczą. W epoce nacjonalizmów, jaką jest niewątpliwie epoka współczesna, średniowieczna idea uniwersalizmu nie będzie mogła być chwilowo zrealizowana. Być może że jej realizowanie dokona się w dalszej przyszłości. Zresztą polemika z obrońcami skrajnego indywidualizmu nie jest potrzebna. Pokonuje ich na każdym kroku życie i wnet zwycięży ich ostatecznie. Zadaniem niniejszego artykułu jest zwrócenie uwagi w Polsce na zagadnienia, zbyt mało jeszcze doceniane przez szeroki czytający ogół.

Ludzie XIX wieku odziedziczyli po wieku XVIII wiarę w nieustanny postęp, kulturalny ludzkości. Zdawało im się, że świat przeszedł już burzliwy okres młodzieńczy, przeżył szczęśliwe „wiek męski, wiek kęski”, a teraz w XIX wieku następnym, może nasza cywilizacja doczeka się szczęśliwej spokojnej, bogatej starości. Wielu ówczesnych ludzi mogło tak sądzić. Tymczasem wojna światowa i powojenny przełom na tyłu polach ludzkiej działalności zburzyły doszczętnie wszystkie ich nadzieje. Starość ówczesnych poglądów na świat zakończy się, jak się zdaje szybko ich śmiercią, a jeśli zatryumfuje na świecie nowy, jednolity pogląd na świat, to będzie to dziełem tych młodzieńczych sił, tkwiących w naszej kulturze, które zawsze zdolne są, wbrew wszelkim przeszkodom, stworzyć dla ludzkości lepsze jutro.

Witold Nowosad.

# Latinizacja stylu cerkiewnego na Łemkowszczyźnie

Cerkiewki drewniane Łemkowszczyzny tworzą styl odrębny, tem różniący się od innych lokalnych stylów ruskich, że wpływy bizantyjskie zredukowane są w nim do minimum.

Cerkiewki Łemków przypominają swym wyglądem kościołki łacińskie, od których różnią się tylko kształtem dachów. Składają się one (podobnie jak kościołki łac.) z trzech części stojących jedna za drugą: wieży, nawy głównej i prezbiterjum.

Wieża cerkiewna z galeryjką i barokową kopułką nie różni się niczem od analogicznych wież kościelnych. Nawa główna jest zawsze kwadratowa gdyż tego wymaga brogowa konstrukcja dachu. Część kapłańska (prezbiterjum) oddzielona wewnątrz złożonym ikonostasem, albo jest również kwadratowa, albo stanowi połowę ośmioboku uniarowego.

Cechą charakterystyczną różniącą cerkiew od kościoła jest kilkakrotnie załamany dach brogowy ze zgrabną kopułą i wieżyczką, nigdy nie spotykany w kościołach łacińskich.

Prócz wyżej opisanych stylowych cerkiewek spotyka się jednak i inne, które dzięki zwykłym dwu spadkowym dachom jeszcze bardziej upodabniają się do kościołów. W czasie licznych wycieczek po Łemkowszczyźnie zapamiętałem takie cerkiewki w pow. sadeckim w Łosiu, Polanach, Binczarowej, Boguszy, Królowej Ruskiej, w Gorlickiem: w Ropicy Ruskiej, w Przysłupie, Czynnej Radocynie, Dolinach, Przegoninie, Nowicy, w Iesielskiem w Ożennej. Niektóre z nich są stosunkowo stare. Cerkiew w Przysłupie pochodzi z roku 1756 w Binczarowej z roku 1760, w Kamiennej z roku 1805 mogłyby więc one stanowić cenne dokumenty stwierdzające dawność wpływów budownictwa łacińskiego na cerkiewne.

Przy bliższym jednak zbadaniu pokazuje się, że w każdej z wymienionej cerkwi znajdziemy jakieś dowody, wskazujące ponad wszelką wątpliwość, że dzisiejszy wygląd budynku jest wynikiem późniejszej przeróbki. Większość cerkwi pochodzi z początku XIX w. Po kilkudziesięciu latach uległy one zruszczeniu, tak że okres remontu wypadł mniej więcej z końcem XIX w. lub z początkiem XX.

Przy okazji remontu starano się niekiedy całą cerkiew powiększyć. Normalnie dzieje się to w ten sposób, że kasuje się korytarzyk, znajdujący się między wieżą a nawą, a jego miejsce zajmuje przedłużona nawa. Skutkiem tej przeróbki nawa z kwadratowej staje się prostokątna, dawny dach brogowy nie nadaje się już, więc zastępuje go nowym dwuspadkowym. „Sztukowanie” budynku wykonane jest czasem tak grubym ścięciem, że poznajemy się na tem od razu. W Polanach np. ściany dawnej nawy oszalowane są zewnątrz deskami podczas gdy część dorobiona pobita jest gontem. W innych wypadkach jednolita powierzchnia gontów zakrywa ślady przeróbek a wówczas tylko baczna obserwacja umożliwi nam ich odnalezienie.

Następstwem przeróbki są usterki, po których można odgadnąć pierwotny wygląd budynku. Okna, które dawniej wypadły na środku ściany obecnie

skutkiem przebudowy rozmieszczone są niesymetrycznie, gdyż przesunęły się w stronę prezbiterjum. Kopuła ze środka dachu również przesunęła się w tył, co dowodzi, że pod płaszczem dachu dwuspadkowego kryje się szkielet dawnego brogowego. W przeciwnym bowiem razie kopułę umieszczono

albo na środku nowego dachu, albo przy jego tylnym końcu.

W oryginalny sposób rozwiązano kwestję powiększenia cerkwi w Kamiannie (p. N. Sącz) odcięto tam część prezbiterjum i dobudowano nowe mniejsze. W ten sposób powstał jedyny na Łemkowszczyźnie budynek cerkiewny



Typowa cerkiewka łemkowska w Nieznajowej.

czterocłonowy, składający się z wieży, dwu naw (mniejszej i większej), oraz prezbiterjum.

Jeszcze energiczniej postąpiły gminy w Binczarowej i Królowej Ruskiej pozostawiając z dawnych cerkwi tylko wieże, a resztę budynku dobudowano na nowo.

Drugim sprzymierzeńcem latinizacji stylu jest modny od czasu wojny zwyczaj pokrywania dachów blachą. Niektóre pokryto tak, że zachowały swój tradycyjny kształt, — jest to jednak kosztowniejsze i trudniejsze ze względu na liczne załamania, — dlatego chętnie dawne dachy brogowe zastępuje się dwuspadkowymi.

W tych poprzerażanych cerkwiach pozostał tylko jeden szczegół odróżniający je od kościołków łacińskich, mianowicie kopuły na dachach. Można jednak przypuścić, że i te wnet znikną ze względów oszczędnościowych, a wtedy oryginalny i piękny styl łemkowski przejdzie całkowicie do przeszłości. Ze obecnie nadszedł już kres tego stylu świadczą wymownie świeżo powstające na Łemkowszczyźnie tzw. „czasownie” (cerkwie prawosławne). Rzecz charakterystyczna, — z kilkudziesięciu czasowni zbudowanych w latach ubiegłych, ani jedna nie przypomina stylu łemkowskiego.

Roman Reinius

## Za dawnych dobrych czasów...

Z powodu 80-tej rocznicy „bitwy pod Bałakławą (25 października 1854) pojawiły się w gazetach angielskich opisy tego boju wstawionego 3 brawurowymi szarżami kawalerji — na przód angielskiej Ciężkiej Brygady później angielskiej Lekkiej Brygady i francuskiego pułku Strzelców Afrykańskich. Była to bowiem prawie wyłącznie bitwa kawalerji. Ze strony Anglików uczestniczył tylko jeden pułk piechoty.

Człowiek, który brał udział w wojnie światowej i pamięta jej pozornie puste pole bitwy, regulowanie ognia wedle dyrektywy, przychodzącej z punktów obserwacyjnych, ostrzeliwanie nieprzyjaciela na ogromne odległości, wreszcie podrzędna rola kawalerji — taki człowiek przeciera oczy jakby czytał najfantastyczniejszą bajkę. Czy podobne rzeczy naprawdę działy się — i to jeszcze osiemdziesiąt lat temu?

Szarżę Lekkiej Brygady wstawił wiersz Tennysona, którego chłopcy angielscy uczą się na pamięć w szkołach — zresztą popularność zawdzięcza raczej tendencji i propagandzie, niż walorom poetyckim. O wiele ważniejsza w przebiegu walki i zapewne bardziej bohaterka była szarża Ciężkiej Brygady.

Wojska francusko - angielskie, operujące przeciw Sebastopolowi, zajmowały trójkątną wyżynę. U stóp jej rozłożyła się kawalerja której zadaniem była ochrona ma'utkiego portu i zatoki bałakławskiej. W razie odcięcia połączenia z flotą sprzymierzonych czekałaby ich prawdopodobnie zagłada.

O świcie 25 października armja rosyjska, przybyła na odsiecz Sebastopolowi, wzięła bez większego trudu parę redut tureckich poczem wysłała potężny zastęp kawalerji, około 3 tysiące koni w kierunku portu. Oddziały poprzedzające główną siłę, rozpierchły się pod ogniem 9-go pułku piechoty angielskiej, wyglądającego zdaleka jak

„cienki czerwony pasek, błyskający zwierzchu stałą” (nie znano wówczas polowych mundurów). Wówczas masy jazdy rosyjskiej zaczęły posuwać się ku wyżynie.

Na skraju wyżyny stał naczelny wódz angielski lord Raglan, ze swym sztabem, i wdział ruch nieprzyjaciela. Nie widziały go natomiast oddziały, umieszczone na dole, gdyż drobne stosunkowo nierówności gruntu stanowiły dostateczną osłonę. Ale i Moskale nie wdziali przeciwnika. Służba wywiadowcza była z obu stron fatalna. Zgórą cztery tysiące kawalerji poruszało się na przestrzeni toru wyścigowego, przyczem obie strony nie wiedziały wzajemnie o swoim istnieniu.

Generał Scarlett otrzymał nagle od lorda Raglana przez adjutanta rozkaz aby z ośmiu szwadronami Ciężkiej Brygady pośpieszył na pomoc Bałakławie. Skierował się tedy ku portowi, nie zdając sobie sprawy że maszeruje równoległe do frontu potężnego zastępu rosyjskiej kawalerji, nie odległego nawet o cały kilometr.

Przypadkowo adjutant Scarletta Elliot spojrział w lewo — i zobaczył długą rzad spis kozackich, wychylających się poza lekkiego wzniesienia gruntu. Zwrócił uwagę generałowi — i w tejże chwili widnokrąg zaciemnił się od zbitego tłumy jeźdźców rosyjskich. Scarlett postanowił natychmiast uderzyć na nieprzyjaciela. Zdawał sobie sprawę z jego przewagi liczebnej, ale uważał, że czekać natarcia i wyrzucić impetu ciężkiej kawalerji to pewna zagłada. Miał pod ręką tylko trzy szwadrony i kazał im formować się do szarży. Postacie jeźdźców rosyjskich, zjeżdżających klusem ku Anglikom, rosły szybko w ich oczach, odległość zmniejszała się z każdą chwilą. Mimo to podoficerowie prostowali szeregi, jak na mustrze, a oficerowie, obróceniem tyłem do nieprzyjaciela, nadzorowali tę czynność. Jeszcze chwila, a garstka tych fanatyków kozarowego drylu zniknie pod nawałem dziesięciokrotnie sil-

niejszych, cwałem uderzających Moskali

Ale głowy nie było i po przeciwnej stronie. Trąbka — i kłus zamiast w cwał szarży, przechodzi w stępo. Druga trąbka — i Rosjanie stają w miejscu. Tymczasem trzy, angielskie szwadrony stanęły już w ordynku. Scarlett daje znak trębaczowi. Rozlega się pobudka do szarży. Przodem pędzi sam generał z adjutantem, dalej jego ordynans z trębaczem, dopiero za nimi szeregi rozciągnięta linia jeźdźców. Przewalowali w mig czterysta metrów, dzielących ich jeszcze od nieprzyjaciela. Moskale oczekiwali bez ruchu. Bezładna masa poślęła trzy szwadrony. Słychać tylko przekleństwa rosyjskie, angielskie, szkockie, irlandzkie, zgrzyt szabl i jęki ranionych czy konających.

Dalsze trzy szwadrony Ciężkiej Brygady, nie otrzymały żadnego rozkazu. Ale gdy zbliżyły się do pola walki, spostrzegły co się dzieje. Zamiast komendy, ozwały krzyki żołnierzy: „Na Boga! Szary szwadron odcięty! W cwał! W cwał!” I nowych trzystu ludzi rzuca się ku nieprzyjacielowi, już nie w starannie uporządkowanym szyku, ale bezładną masą. Dopiero po drodze żołnierze i konie napół instynktownie formują się do ataku a oficerowie wybierają punkty uderzenia takie, aby jak najłatwiej przerznąć się do otoczonych. Jeden ze szwadronów cwałuje wzdłuż frontu nieprzyjacielskiego i szarżuje z boku.

I bezładna masa ulega rozszalałej garstce. Zaczyna chwiać się, łamać, wreszcie rzuca się do ucieczki. Ciężka Brygada łączy się i jej przerzedzons szeregi również cofają się ku swoim.

Wielki czyn wojenny był tedy dziełem odwagi, nie rozważli. Generałowie, którzy za niego otrzymali odznaczenia, zasługiwali na degradację. Zupełnie podobne miała się rzecz z późniejszą szarżą Lekkiej Brygady. Nawet Tennyson mówi o tem, że nie było wśród niej jednego człowieka, który-

dy odczuwał trwogę, choć wszyscy wiedzieli, że „ktoś popełnił błąd”. Komendant nie zrozumiał rozkazu i poprowadził Brygadę do ataku na całą armię...

Bohaterscy jeźdźcy pod straszliwym ogniem dotarli do baterji rosyjskich zdobyli je, na chwilę, aby pod tym samym ogniem odbyć cwałem drogę powrotną. Ruszyli w liczbie sześciuset, ale było ich znacznie mniej, gdy wracali...

Cała wojna krymska stanowiła, o ile idzie o dowództwo i intendenturę angielską jeden szereg objawów niedoświadczenia. Oto parę faktów, wziętych ze szkolnego zarysu historycznego:

Zapasy żywności wysyłano tam, gdzie nie było możliwe ich wyładowanie na ląd; przysłano transport butów — wszystkich z lewej nogi wybuchły choroby, a żołnierze nie mieli nawet koców do leżenia; dostawcy napelniali worki nawozem zamiast siana i owsa...

Mimo to wojnę wygrano. I nie było

to zasługa Francuzów, którzy również mieli lichą komendę — opór gen. St. Arnaud uniemożliwił zajęcie Sebastopola, zanim go ufortyfikowano, a później trzeba go było przez rok oblegać. Zwyciężył żołnierz zachodni dzięki swej odwadze, poświęceniu wytrwałości i inteligencji. Z jednostek okryła się sławą jedynie Miss Florence Nightingale, organizatorka Czerwonego Krzyża.

A. E.

ne w Ameryce, drugie — w Europie.

Wielką rolę w mikromanipulatorach odkrywa przygotowanie igieł, pipet i pincet. Instrumenty te wyrabia się z pręta szklanego grubości około 3 mm., który ogrzewamy nad palnikiem Bunsena i rozciągamy, przez co otrzymujemy nóż szklaną, grubości 0.66 mm. Nitkę tę ponownie nad płomieniem palnika rozciągamy, aż do przerwania się jej w środku. W ten sposób otrzymujemy igły. Wierzchołkowi igły nadajemy różne kształty zależnie od potrzeby. W mikrodysekcji tj. przy przecinaniu komórki używamy igieł zginanych pod kątem większym niż 90°. Trzonek igły umieszczamy w specjalnych łapkach aparatu. Do mikroiniekcji używamy pipet, umocowanych w metalowych rurkach, połączonych ze strzykawką Rekorda lub Prawatza. Pipety sporządza się w podobny sposób, jak igły, z tą różnicą, że zamiast pręta szklanego używa się rurki z twardego niealkalicznego szkła.

Tak w ogólnych zarysach przedstawia się technika mikrurgiczna. Dodać należy, że operowanie mikromanipulatorem wymaga wielkiej cierpliwości oraz wprawy. Pozostałoby jeszcze omawiać pewne doświadczenia z zakresu mikrurji, ale z powodu zbyt obszernego materiału, stanowiącego osobny temat, o nich innym razem.

t. k.

## Mikrurgja i jej zastosowanie

Zanim przystąpię do opisu mikromanipulatora, wyjaśnię pokrótce znaczenie oraz zastosowanie mikrurgji w biologji. Powstała w ostatnich latach nowa gałąź metod badań żywej komórki nosi nazwę mikrurgji.

Wiemy doskonale, jak wielkie usługi w badaniu organizmu zwierzęcego czy roślinnego, oddaje morfologia i fizjologia komórki. Do czasów nie tak jeszcze dawnych, badania cytologiczne ograniczały się jedynie do komórek zabitych oraz odpowiednio barwionych środkami chemicznymi, jakimi rozporządza technika mikroskopowa.

Oczywiście cały szereg faktów, jakie daje się zauważyć na komórce żywej, był niedostępny dla badacza, co w znacznej mierze hamowało rozwój nauk przyrodniczych. Pozatem gotowy preparat mikroskopowy martwej komórki nie dawał i nie daje faktycznego obrazu o tyle, że jest barwiony. Badania komórki



Mikrodysekcja komórki

żywej następczą cały szereg uciążliwych trudności, wynikających ze słabej różniczkowania optycznego wielkości składników protoplazmy, które mają przeważnie bardzo zbliżony współczynnik załamania światła.

Stąd też, chcąc wykazać pewne szczegóły w komórce — jej organizację, musi się preparat barwić. Ale gotowy preparat komórki nie daje nam możliwości poznania właściwości wewnętrznej warstwy protoplazmy komórkowej t. zw. błony plazmatycznej, jej zdolności osmotycznych, — przepuszczania nazewnątrz i wewnątrz wody, minerałów, kwasów i zasad, oraz szeregu innych związków, stanowiących składniki środowiska komórki protoplazmy, czy wreszcie składniki potrzebne do przemiany materji.

Wreszcie na gotowym preparacie nie można wyodrębnić struktury błony plazmatycznej od reszty plazmy, nie można przeprowadzić eksperymentu z przepuszczalnością błony plazmatycznej, nie można przeprowadzić badań fizycznych właściwości protoplazmy, jądra komórkowego itd. — czyli nie można obserwować żadnych objawów życiowych, zachodzących w komórce żywej.

Wszystkie te przeszkody usuwa mikrurgja. Pozatem wynaleziono metody utrzymania komórek przy życiu poza obrębem ich organizmu, a nawet hodowania komórek poza organizmem, w środowisku, którego skład i właściwości można dowolnie zmieniać, w ogromnej mierze rozszerzyły zakres badań cytologicznych.

Trudno byłoby w popularnym artykule wglębiać się w szczegóły badań cytologicznych przy pomocy mikrurgji. Zakrawałoby to na pracę naukową, mogącą zainteresować jedynie przyrodników. Przedstawimy czytelnikom w ogólnych zarysach technikę mikrurgji, by wykazać, jak wielką i potężną jest nauka, oraz jakimi obecnie rozporządza środkami.

Badania, jakie przeprowadza się na żywej komórce przy pomocy mikrurgji, mają ogromne znaczenie nie tylko w naukach przyrodniczych, ale też i w medycynie, ponieważ wyjaśniając cały szereg zjawisk, stwarzają nowe poglądy i prostują stare, oraz dają możność poznawania konsystencji protoplazmy.

Dzięki działaniu przy pomocy mikromanipulatora na poszczególne części żywej komórki, nie tylko wyjaśniają jej organizację, ale też cechy jej budowy.

Pozatem z punktu widzenia badań fizyko-chemicznych nad protoplazmą, jak stężenia w niej jonów wodorowych itp. zaobserwowane zjawiska, mogą oddać nieocenione usługi w medycynie a zwłaszcza w leczeniu chemicznym. Prócz tego, badania mikrurgiczne bakterji chorobotwórczych, przyczyniające się do doskonałego poznania tychże i pozwalają na racjonalną walkę z nimi. Głównym przyrządem, jakim posługuje się mikrurgja jest mikromanipulator, tj. aparat przymocowany do mikroskopu, zaopatrzonego w igłę, pipetę i pincetę. Prototypem współczesnych mikromanipulatorów był aparat Chabry'ego, sporządzony w roku 1887 t. zw. rotator.

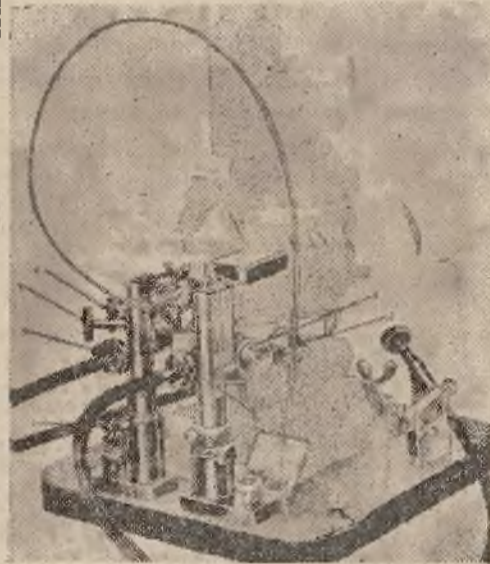
Rotator składał się ze szklanej kopułki, której światło było dopasowane do wielkości badanej komórki. W świetle tem nakłuwał Chabry daną komórkę igłą, poruszaną za pomocą specjalnego urządzenia. Przy pomocy rotatora można wykonać na komórce tylko jeden zabieg nakłucia. Aparat ten uległ pewnej modyfikacji Kopscha. Ciekawszy był aparat Tschachotina. Mianowicie Tschachotin przymocował do obiektywu mikroskopu szklaną igłę w ten sposób, że koniec jej wypadł w środku pola widzenia. W ten sposób można było nie tylko nakłuć komórkę, ale posuwając ruchomy stolik mikroskopu, można było wykonywać na komórce cięcia. Niestety wskutek umieszczenia igły na obiektywie mikroskopu aparat ten miał jedynie zastosowanie przy małych powiększeniach.

Dopiero aparat Barbera po szeregu ulepszeń był w całym tego słowa znaczeniu pierwszym mikromanipulatorem, ponieważ pozwalał pod bardzo silnym



Mikroinjekcja na komórce

powiększeniem na wykonywanie różnych zabiegów na komórce żywej.



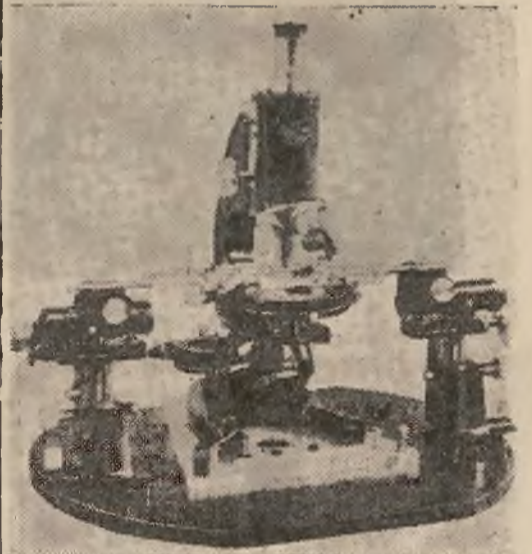
Mikromanipulator Chambersa

Aparat Barbera składał się z trzech głównych części, a to: 1) tzw. komory wilgotnej, tj. szklanej skrzyneczki, otwartej z jednej strony, umocowanej i poruszanej na ruchomym stoliku mikroskopu, pokrytej szkiełką nakrywkową, pod którą w kropki wiszącej znajduje się badana komórka. We wnętrzu ścian komory wilgotnej znajdują się paski mokrej bibuły, z których parująca woda, wysysając wnętrze komory, nie pozwala na wyschnięcie kropli wiszącej. 2) pipety lub igły szklanej, oraz 3) właściwego mikromanipulatora, tj. urządzenia, które przy pomocy śrub posuwa igłę czy pipetę we wszystkich kierunkach, pozwalając dowolnie manipulować nimi na komórce. Badana komórka znajduje się pod spodem szkiełka nakrywkowego a więc i narzędzia operacyjne wprowadzone są od spodu; można więc uzyskać wielkie powiększenia, ponieważ między obiektywem mikroskopu jest tylko szkiełko nakrywkowe.

W ostatnich czasach wynaleziono nowe aparaty opierające się na zasadzie mikromanipulatora Barbera, lecz znacznie ulepszone i udoskonalone — Chambersa, Péterfi'ego i Janszego oraz inne. Mikromanipulatory Chambersa są o tyle lepsze od aparatów Péterfi'ego i Janszego, że można do nich użyć mikroskopu różnego typu, podczas gdy do ostatnich nadają się jedynie mikroskopy Zeissa.

Mikromanipulator Chambersa, składa się z metalowej płyty, na której umocowujemy mikroskop. Przednia część płyty zaopatrzone jest we właściwy przyrząd mikromanipulacyjny, opierający się na dwu metalowych kolumnach, zawierających igły, pipety itp. Cały przyrząd jest tak urządzony, że pozwala operować dowolnie instrumentami, przy pomocy śrub. Na stoliku ruchomym jest umocowana komora wilgotna typu Barbera, do której wchodzi igła lub pipeta. Dzięki zaopatrzeniu mikromanipulatora w dwa przyrządy, można operować dwiema igłami, co oczywiście znacznie ułatwia pracę.

Aparaty typu Péterfi'ego i Janszego są nieco odmienne w konstrukcji od aparatu Chambersa i dają większą łatwość w manipulowaniu. Pierwsze — są używa-



Inny typ mikromanipulatora.

### Przybyszewski o Żydach

W „Ruchu Literackim” publikuje dr. St. Helsztyński kilka listów Przybyszewskiego do Kasprowicza. Listy te datują się z czasu, gdy Przybyszewski redagował w Krakowie „Życie”.

Otóż w jednym z nich znajduje się następujący ustęp:

„Semici tu na gwałt na mnie uderzają, ale Bóg da, że się im oprę. Co też za marny naród!”

Charakterystyczne to słowa. — zwłaszcza, gdy przypomniemy sobie, że później nie kto inny, jak właśnie owi „Semici”, z W. Feldmanem na czele, piali hymny pochwalne na cześć Przybyszewskiego i „Młodej Polski”...

### „Polska, kraj chłopów”

Zbliżenie polsko - niemieckie na polu kulturalnym sprawia, że w Niemczech obudziło się żywsze zainteresowanie naszym krajem i jego ludnością.

Wyrazem tego jest ostatni tygodniowy dodatek ilustrowany do popularnego dziennika „Berliner Tageblatt”. Znajdujemy tam artykuł „Bauernland Polen”, utrzymany w tonie życzliwym, a świadczący o znajomości tematu ze strony autorki, Karoliny Fronier Funder.

Opisuje ona tryb życia polskiego chłopca, podkreślając jego pobożność przywiązanie do ziemi, zamiłowanie do tańca i pieśni.

Normalnym pożywieniem polskiego wieśniaka, jak utrzymuje autorka, jest mocna herbata (!) przeważnie bez cukru, kartofle i kapusta. Kasza uważana jest już za przysmak.

# Na ruinach zamku w Kudryńcach - nowe zakwitła życie

Wśród barbarzyńskich najazdów, wiążących się nieprzerwanym łańcuchem przez ziemie kresowe, powstawały i zapadały na ruinę na pograniczu dwu światów: europejskiej kultury i wschodniego barbarzyństwa obronne strażnice, zamki i zameczki podolskie, owe słynne fortalitia, często tylko wałem i częstokołem opasane. Powstawały tam, gdzie sztuka podawała dłoń przyrodzie, aby z drewnianego czy kamiennego zameczku uczynić skalną rafę, o której brzeg rozbiłyby się wzburzone fale wschodniego najazdu.

Wiele z tych strażnic kresowych zapadało w zgliszcza, po każdej wojennej burzy nowe dźwigały się zbójne a czujne reduty u granicznych kopców czy też w oddali od nich. Niejeden zamek podolski przetrwał wojenne burze a potem w czasach pokoju wśród zmienio-

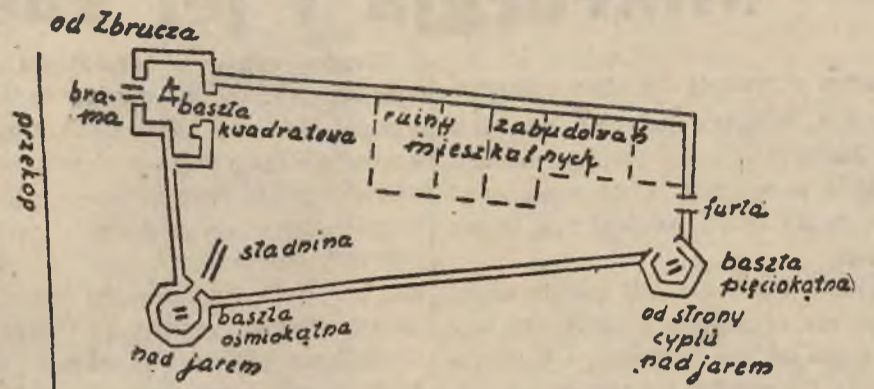
czynny, na której były wzniesione. Z tego powodu na tym najniższym odcinku zamkowym, gdzie natura nie sprzyja obronie, sztuka musiała użyć jej pomocy, aby zapewnić zamkowi do ostatnich granic możliwości skutecznej obrony. Dlatego też ów najniższy odcinek zamku kudrynieckiego był od strony przytykającej płaszczyzny ubezpieczony głębokim przekopem i dwiema narożnymi basztami. — jedną większą, kwadratową od strony Zbrucza, — drugą mniejszą, ośmioboczną, nad jarem.

Do zamku wiodła brama, po której obu stronach wybite były w murze duże otwory na działa. Wnętrze zamku zniszczone, zasypane wysoko gruzem. Po prawej stronie pozostały ślady budowli dla odźwiernego i służby. Zabudowania mieszkalne wznosiły się przy północnej ścianie obwodowej od strony rzeki i prawdopodobnie tworzyły sześć

## DZIEJE ZAMKU MAŁO ZNANE.

Mrok pokrywa dzieje zamku w Kudryńcach a rozjaśnić można go chyba z aktów dawnego województwa podolskiego, znajdującego się w Kijowie. Mikołaj Herbut, trzeci syn Mikołaja, podkomorzego przemyskiego, otrzymał w r. 1518 od króla Zygmunta I. przywilej dwu rocznych jarmarków w dziedzi-

neży oddziały K. O. P. Dawne miasteczko, dzisiaj prawie wieś, dzięki troskliwej opiece K. O. P. przybrało inny wygląd. Zawładano się serdeczne współzycie pomiędzy miejscową ludnością a oddziałami granicznych naszych wojsk, które na miejscowym terenie powołały do życia cały szereg instytucji kulturalnych i gospodarczych. Ze szczególnym uznaniem należy podkreślić wielce owocną a ofiarną pracę kpt. Stecewicza, który między innymi podjął śmiałą a szczęśliwą myśl uratowania baszty zamkowej przed jej ostateczną ruiną. W pierw-



Ruiny zamku w Kudryńcach

nych do gruntu stosunków politycznych ulegał niszczeniu i z wolna rozpadał się w gruzy. Jak ongiś w Rzymie o niszczeniu starych pomników mówiono: „quod non fecerunt barbari, fecerunt Barbarini“, — tak i tu rolę owych niszczycieli obok rządu austriackiego, który chętnym okiem spoglądał na ruinę tych zabytków, owych zapadających w nicie świadków świetności i niepodległości Rzeczypospolitej, spełniali niekiedy właściciele, obojętni wobec wymowy ruin, a także i czas, który zębem swym z roku na rok dotkliwie dawał się we znaki.

## RUINY ZAMKOWE W KUDRYŃCACH.

W powiecie borszczowskim, w oddaleniu 8 km. od Mielnicy w kierunku wschodnim a 10 km. od Iwania, leży dawniejsze miasteczko, dzisiaj wieś Kudryńca. Na północny - wschód od Kudryńca widnieją ruiny niewielkiego zamku, położonego na wąskim cyplu wyniosłego grzbietu wzgórzy między Zhruczem a głębokim jarem, którym przepływa mały potoczek, uchodzący do tej rzeki granicznej. Znakomity znawca zabytków ziem kresowych, Dyr. Dr. Aleksander Czotowski w kilku publikacjach dał nam szczegółowy opis ruin kudrynieckiego zamku.

Na skalistym urwisku nad Zbruczem położony zamek, zbudowany z kamienia i cegły, ma kształt nieregularnego czworoboku, wydłużającego się i zwężającego się ku cyplowi. Największa długość zamku po stronie wewnętrznej wynosi 70 m., szerokość 20 m., grubość murów półtora m. Obwodowe ściany zamku dość dobrze zachowane, wyjątek stanowi ściana od strony rzeki. Położenie zamku w Kudryńcach pod pewnym względem przypomina zamek w Trembowli, oba bowiem z natury warowne, dostępne były jedynie od strony płasz-

czynny. Przy baszcie ośmiobocznej istniała studnia. O ile te dwie baszty zachowały się wcale dobrze, trzecia pięciokątna, wznosząca się od strony cyplu nad jarem runęła w gruzy pod koniec minionego wieku.

nem mieście Kudryńca (?). Herbutowie byli tedy założycielami zamku, który prawdopodobnie powstał na początku XVII. w. Od Herbutów przeszły Kudryńca do Lanckorońskich. Pod koniec tego wieku katastrofa stała się udziałem zamku, został on bowiem zdobyty przez Turków w r. 1672 i w walkach o Kamieniec Podolski nie mając odgrywał rolę. W XVIII. w. za Humieckich stanowią wielkopańską rezydencję, a jeden z ich następców, Justyn Trzywdar Modzelewski wmieszany był w proces karny płk. Józefa Zaliwskiego. Zamek przetrwał prawie w całości do połowy ubiegłego wieku a stawszy się własnością rodziny Bartfeldów szybko zbliżał się do swej ruiny. Dostojne mury zamkowe rozbierano na materiał budowlany... „quod non fecerunt barbari, fecerunt...“

## ZAMEK Z RUIN DŹWIGA WOJSKO POLSKIE.

Nowa era w dziejach Kudryńca nastąpiła z chwilą, gdy w nich załoga sta-

szym rzędzie na skutek jego zabiegów właściciel Kudryńca Bartfeld ofiarował zbocze zamkowe wraz z ruinami zamkowymi Tarnopolskiemu Towarzystwu Krajoznawczemu. Dźwigający z ruin basztę zamkową kpt. Stecewicz pragnie jej pierwsze piętro przeznaczyć na schronisko dla turystów, zwiedzających tę przepiękną połącz kraj, a drugie piętro na małe muzeum, w którym można by zebrać zabytki, liczne jeszcze na tej bogatej ongiś kresowej ziemi, co spichlerzem Rzeczypospolitej była nazywana. W ten sposób dzięki nieustrudzonej działalności kpt. Stecewicza baszta zamku kudrynieckiego zostanie ochroniona przed swą zagładą.

Niszczą i padają w gruzy zwaliska i innych zamków kresowych. Pisaliśmy niedawno o coraz gorszym z roku na rok stanie ruin zamku w Zbarażu. Oby niszczące coraz bardziej ruiny tak drogiemu społeczeństwu zamku mogły znaleźć kpt. Stecewicza!...

Aleksander Medyński.

# Kościół i legenda Wawelu

W historii Długosza czytamy, że pierwsze Kościoły ziemi Krakowskiej zbudowano na wzgórzu wawelskim w bardzo odległych czasach. Historyk ten pisze: „Kościół św. Jerzego, żołnierza i męczennika pełnego chwały, jak od najdawniejszych czasów przekazano naszej pamięci, założony został wspólnie z Kolegiatą św. Michała na Krakowskim zamku“.

Źródła historyczne nie podają nam, w którym czasie budowano te kościoły. Długosz twierdzi, że kościół św. Jerzego fundował Mieczysław I., a drugi kościół św. Michała budowano za panowania Bolesława Chrobrego. Wobec tego inne jego twierdzenie, że oba te kościoły założono „wspólnie“, czyli w jednym czasie nie znajduje uzasadnienia. Oba te Kościoły, jak utrzymuje Długosz, miały stanąć na miejscu dawnych świątyń pogańskich na najwyższym miejscu i w samym środku wzgórza wawelskiego i tem się tłumaczy, dlaczego katedrę i zamek Królewski zbudowano na skraju skały od strony północnej.

W każdym razie to zjawisko, że powyższe, pierwsze Kościoły i Kolegiata stały obok siebie na najgłówniejszym miejscu Wawelu i emulują niejako ze sobą na jednym wzgórzu, daje wiele do myślenia i wzbudza wiele zaciekawienia i wniosków.

Wiele prawdopodobieństw kryje w sobie przypuszczenie, że jeden z tych kościołów a mianowicie Kolegiatę św. Michała zbudowano w tych czasach, gdy dwaj słowiańscy apostołowie św. Cyryl i Metody krzewili obrządek słowiański na polskich ziemiach i zjawili się u pierwszego Piasta, jak mówi legenda, w postaci aniołów. Dość poważnie przemawia za tem ten fakt, że kościół św. Jerzego był sownie uposażony i bogato urządzony, podczas gdy kościół św. Michała przedstawiał się mimo to, że był Kolegiatą, nadzwyczaj skromnie i nie posiadał żadnego uposażenia. Na tej podstawie wyłania się wniosek, że kościół św. Michała stanął pierwszy na gruzach pogańskiej świątyni pod wpływem i za inicjatywą obrządku słowiańskiego i był Kolegiatą pierwszych znanych nam biskupów obrządku słowiańskiego Prohoriusza i Prokulfa, których wymienia katalog biskupów krakowskich i podaje Mon. Pol. hist. tom. II na stronie 816. Kościół ten, jako świątynia zamkowa, był silnie obwarowany, o czem wspomina Jan Kanaparcz na str. 174 w żywocie św. Wojciecha.

W kościele św. Michała odprawiano z początku nabożeństwa według słowiańskiego obrządku, czego dowodzi bulla papieża Jana XIII, w której rozkazuje, by w kościele św. Michała, który oddano za panowania Bolesława II jego

siostrze Mładzie, Ksieni Benedyktynek, — nie odprawiano nabożeństwa według słowiańskiego obrządku.

Równocześnie zastanawia ten fakt, że kościół na Skałce zbudowano wówczas również pod wezwaniem św. Michała, co dowodziłoby, że w dawnych czasach istniały dwie odrębne osady na Wawelu i na Skałce i obie żywiły wielką część dla wspólnego patrona.

Sztuka religijna przedstawia obu patronów św. Michała i Jerzego jako młodzieńców, u których stóp wije się pokonany smok. Św. Michał jest patronem Słowian, rycerzem prawa i sprawiedliwości, wodzem, którego wizerunki widnieją na sztandarach bojowych i na chorągwiach kościelnych. W owych czasach Polacy utrzymywali bliskie stosunki ze wschodnią Słowiańszczyzną a zwłaszcza z Kijowem, czego najlepszym dowodem jest to, że pierwsi Piastowie, Bolesław Chrobry i Śmiały tak często wyjeżdżali na wschód i tak chętnie przebywali dłużej w Kijowie, w mieście, gdzie uznawano ich za przyjaciół i władców.

Możliwe, że za pierwszych Piastów łączyła Kraków z Kijowem wspólna część dla Apostołów słowiańskich św. Cyryla i Metodego, wspólny obrządek i jednakie pochodzenie. To też nie wywołuje zdziwienia wspólny ich patron św. Michał.

Św. Jerzy jest więcej wyznawcą i męczennikiem, który ginie za wiarę pełen pokory i ofiary. Natomiast św. Michał Archanioł jest bohaterem, dzielnym rycerzem prawa, pogromcą piekła i bezprawia, jak też wszelkiej niesprawiedliwości, a zarazem obrońcą uciśnionych i wyrazicielem duszy spokojnych, łagodnych Słowian. Z czasem jednak począwszy od Konstantyna Wielkiego cześć dla św. Michała upada pod wpływem kościoła zachodniego, a natomiast zaczyna się szerzyć kult św. Jerzego. Konstanty W. stawia mu świątynię i nazywa cieśninę dardaneńską od jego imienia Georgią. Kult ten szerzy się równocześnie na zachodzie, wszędzie powstają kościoły św. Jerzego, także w Pradze czeskiej i w Gnieźnie, a szerzy go św. Wojciech, który uważa św. Jerzego za swego patrona, modli się do niego w wigilję swej śmierci a nawet ginie w dniu jego święta.

Kult św. Jerzego szerzyli rycerze krzyżowi w XI w. i uczynili go patronem rycerstwa. Z tą chwilą św. Jerzy jest już rycerzem, uzbrojonym mieczem, pokonuje smoka w postaci wroga św. wiary, czem upodabnia się do św. Michała Archanioła z tą różnicą, że św. Michał z pokonanym smokiem u swych stóp trzyma w ręku wagę, jako symbol sprawiedliwości, a św. Jerzy trzyma w ręku palmę męczennią.

Ten stan rzeczy usprawiedliwia przy

puszczenia, że najpierw jeszcze w zamierzchłych czasach przed Mieczysławem I zapanował w Polsce Michał i pierwszy kościół pod jego wezwaniem założono jako kolegiatę na gruzach świątyni pogańskiej a w XI w. św. Wojciech rozszerzył kult św. Jerzego i wówczas tuż obok ubogiego kościółka św. Michała wybudowano wspanialszy św. Jerzego.

Historia św. Jerzego, patrona rycerstwa, niejako wodza i księcia, głoszona przez księży z ambony, opowiadana w izbach pańskich i czeladnych, wiadomości o walkach rycerzy Krzyżowych w Ziemi św., w których brali również udział Polacy, — mogły przyczynić się do powstania legend w Polsce. opowiadań o walkach księcia polskiego ze smokiem, o Krakusie, który ubił smoka w smoczey jamie na Wawelu.

Wiemy, że kościół zachodni zwalczał obrządek słowiański i św. Cyryl i Metody natrafiali w swej pracy na wielkie trudności. Gdy Kazimierz Odnowiciel przybył do Polski z żoną swoją Ryksą, której rodzice ufundowali w 1024 r. Klasztor Benedyktynów w Brunwillare koło Kolonii, przybył z nimi do Krakowa biskup Aaron, zakonnik benedyktyński i zaczął organizować w Polsce kościół zachodni. Od tego czasu kapituła Krakowska pieczętuje się trzema koronami, herbem Katedry Kolońskiej.

Benedyktyni zaczynają budować licz-

ne kościoły na Wawelu i w okolicy. Obok kościoła św. Michała, powstaje kościół św. Jerzego. Królowa Ryksa buduje na Wawelu kościół Najśw. Panny Marii, niezadługo stała katedra pod wezwaniem św. Salwatora, przemianowana później na Katedrę św. Wacława, a obok niej zbudowano piaty pościół św. Gerzona, patrona Kolonii. W XIII w. ozdabia Wawel kościół św. Marii Egipskiej i później kościół św. Adankta i Feliksa, który był prawdopodobnie kaplicą górnego zamku Królewskiego. Św. Adankt i Feliks byli również patronami Kolonii i w nich ujawnia się wpływ Benedyktynów w Polsce.

Kazimierz Wielki, rozszerzając zamek, burzy trzy kościoły N. P. Marii, św. Adankta i Feliksa i św. Marii Egipskiej i na ich miejsce stawia boczne zamkowe budynki. Natomiast w 1347 r. zachowuje kościoły św. Michała i Jerzego, przebudowuje je i na Wawelu powstaje kościół św. Michała wybudowany z cegły a św. Jerzego z kamienia. Ten drugi kościół urządzono wspaniale a duchowieństwo uposażyło go bogato. Oba te kościoły przetrwały do rozbiorów i do okupacji austriackiej. Gdy na Wawelu urządzono koszarę, Austriacy zburzyli oba te kościoły, otrzymane materiały zużyli na zniwelowanie placu ćwiczeń wojskowych na Wawelu i dzisiaj na wzgórzu królewskim króluje jedynie Katedra.

Ski.

dnak biografowie nie są zgodni ze sobą: w wydanej w roku 1928 Antologii poezji francuskiej (Edition Kra, Paris) podana jest data zgonu: 10 listopada przyczyna śmierci: grypa.

Jeden z jego przyjaciół włoskich, Albert Savinio, opowiada, że pogrzeb Apollinaire'a odbył się równocześnie z pogrzebem Edmunda Rostanda.

Za trumną Apollinaire'a szła jego matka, którą przyjaciele starali się ile możliwości pocieszyć, sławiąc go jako wybitnego poete.

— Nazywacie mego syna poetą? — odparła z irytacją. — Powiedźcie raczej: próżniak, nierób! Rostand, — to był prawdziwy poeta!..

W pamiętnikach natomiast Gertrudy Stein znajdujemy natomiast wzmiankę, że kiedy Apollinaire leżał na łożu śmierci, — pod oknami jego mieszkania tłum ludzi, — na wiadomość o za-



Szkic proponowany przez Apollinaire'a jako wnieta do jego poezji „Poeta zamordowany“.

wieszeniu broni, — ryczał: „A bas Guillaume!“ (precz z Wilhelmem!)

Apollinaire pozostawił bogaty dorobek literacki, wśród którego naczelnie zajmują jego poematy „Alcools“, wydane w roku 1913, oraz „Calligrammes“, stanowiące epokę w twórczości poetyckiej ówczesnej Francji.

Pół Polak, pół Włoch, tworzący po francusku, jest Apollinaire jedną z najoryginalniejszych postaci w literaturze na przełomie dziewiętnastego i dwudziestego wieku. Niezwykły erudyta, obdarzony żywą imaginacją, szukał u siebie nowych dróg w sztuce nie znosząc zastoju i bezczynności.

Niezrozumiany i niedoceniany za życia, dziś odzyskuje słuszenie należne mu miejsce na Parnasie, jako jeden z największych współczesnych poetów.

Jeden z wybitnych futurystów włoskich, Albert Savinio, tak go charakteryzuje:

„Powiedzmy sobie odrazu: Guillaume Apollinaire był jakimś przedpotopowym tworem, który zdołał uniknąć gniewu Stwórcy i jakimś cudem dostał się między nas. Wgnany w obcy świat, szukał rozpaczliwie odpowiedniego klimatu i pokarmu wpośród resztek rajy przedpotopowej“.

(kr.),

## Zapomniany ojciec futuryzmu (Guillaume Apollinaire w anegdocie)

Przywykliśmy do tego, że historię życia każdego wybitniejszego pisarza zaczynamy od dat biograficznych. O ile jednak idzie o Guillaume Apollinaire'a, — biograf znajduje się w nielada kłopotcie.

Nie znamy dokładnie ani daty ani miejsca jego urodzenia; wiadomo tylko ogólnikowo, że urodził się podobno w sierpniu 1880 roku, — podobno w Rzymie. Tam przynajmniej, w Wiecznym Mieście, został ochrzczony.

Co więcej, zupełna tajemnica osłania też i jego pochodzenie. Prawdziwe jego nazwisko brzmiało Wilhelm Apollinary Kostrowicki, — ojciec miał być Polakiem, matka Włoszką. O ojcu nie wiemy nic absolutnie, poza fantastycznymi legendami.

Matka wychowywała go początkowo w niesłychanym zbytku, dając mu staranne i gruntowne wykształcenie. Po ukończeniu collegium św. Karola w Monaco, — młody, bo zaledwie 18-letni, chłopiec znajduje się nagle w Paryżu, niemal na bruku, pozbawiony wszelkich środków do życia. Jaki był powód tej nagłej zmiany sytuacji? — znówu niewyjaśniona tajemnica.

Młody poeta przyjmuje swoje „nomme de guerre“: jako Guillaume Apollinaire zaczyna zamieszczać pierwsze swe utwory w licznych podówczas miesięcznikach literackich jak „la Plume“, „Mercure de France“, „Revue blanche“, „Phalange“.

Prawdziwym wypadkiem literackim było jednak dopiero pojawienie się nowego wydawnictwa „Soirées de Paris“ przynoszącego pierwsze reprodukcje sztuki kubistycznej i pierwsze, zdecydowanie futurystyczne poezje Apollinaire'a, — owe poezje, które Andrzej Thérive nazwał później „poezją bez drutu“.

Od tej chwili sława Apollinaire'a zaczęła rosnąć. Ale dziwna to była

sława: u współczesnych miał on opinię mistyfikatora, lubiącego „brać na kawał“ swych bliźnich. Apollinaire stworzył całą szkołę, — znalazł setki naśladowców we Francji, Włoszech, w innych krajach. Nie był jednak należycie doceniany za życia, — a może i nie był nigdy właściwie zrozumiany.

W skromnym swem mansardowym mieszkanku przy bulwarze St. Germain nr. 202 przyjmował Apollinaire grono swych przyjaciół, do których zaliczał się Pablo Picasso, André Salmon, Max Jacob, Francis Carco.



Portret Apollinaire'a pędzla Picassa

Przyjmował ich w towarzystwie swego „sekretarza“, Jana Mollet'a. Ciekawa to była figura: pochodził podobno z jakiejś arystokratycznej rodziny angielskiej, a jako wynagrodzenie za swa pracę „sekretarza“ otrzymywał wolny kąpiel na nocleg w mieszkaniu

swego „szefa“ i „obiad“ składający się stale z jednej potrawy: z ryżu.

Miał jednak Mollet jedną wielką wadę: był kleptomaniem. Chodził stale do muzeum Louvre i wynosił stamtąd, co mu podpadło pod rękę. Nie uszło to uwagi dozorców, którzy wkrótce poczęli go śledzić i stwierdzili, że mieszka on u Apollinaire'a.

Kiedy skradziono słynną „Giocondę“, podejrzenie padło między innymi i na Apollinaire'a. Aresztowano go, poddano przymusowej fotografii i pomiarom antropometrycznym. Przesiedział tydzień w więzieniu, skąd zwolniono go na skutek interwencji licznych jego przyjaciół.

Owoce tego przymusowego pobytu był piękny wiersz „A la prison de la Santé“.

Z chwilą wybuchu wojny światowej Apollinaire zgłosił się natychmiast do służby. Z artylerji przenosi się do piechoty, gdzie zdobywa galony porucznika. Wojnę traktuje niemal jako zabawkę, pisze na jej temat szereg wierszy; delectuje się w wolnych chwilach lekturą „Mercure de France“. Ale bije się dzielnie, z prawdziwym zapałem.

Podczas takiej to właśnie lektury, w roku 1916, zostaje ranny w głowę odłamkiem granatu. Przewieziony do szpitala w Auteuil przechodzi trepanację czaszki, — poczem jako inwalida wraca do swego podniebnego mieszkanka.

Jest pełen życia, chęci do pracy, otuchy. Píše jeszcze szereg poematów — z tego okresu czasu datują się fragmenty z jego „Vie Anecdotique“, ogłoszone latem 1918 roku, oraz „superrealistyczny“ dramat „Les Mamelles de Tirésias“.

Umarł 11 lutego 1918, jak podają jego biografowie, na skutek owej rany odniesionej na polu bitwy. I tu ie-

**FUTRA**  
damskie, męskie na zamówienia wykonuje  
i przerabia według najnowszych modeli po  
cenach przystępnych PRACOWNIA FUTER  
M. Moszumanski  
Lwów, Belmów 1. 1334

# Oblicze wielkich ludzi w grze hazardowej

„Rafski zakątek wydzierzawiony przez diabła“, tak trafnie ktoś nazwał Monte — Carlo. W stylowych salonach jego casyna niejedni majątek został roztrwoniony, rozegrało się też немало dramatów. Obecnie sława tej światowej jaskini gry zaczęła blednąć, gdyż ogólny kryzys wymierzył jej potężny cios, walutowe zaś ograniczenie i zapory celne przyczyniły się również do zmierzchu tej współczesnej świątyni złotego cielca, w której składano ofiary ze złota, hono-ru i nieraz życia. O Monte—Carlo zaczyna się mówić i pisać jak o czemś minionem, jakimś zabytku przeszłości, w rodzaju menuetów, krymolin itd.

Niedawno pojawiły się pamiętniki byłego krupiera Monte Carlo, niejakiego Emila Oberwaldera, pochodzącego ze Szwajcarii, który w swym fachu zatrudniony był przez 20 lat. Przez ten czas autor przy stole ruletki spotkał nie mało osób o wielkich imionach i głośnych tytułach, mieszkańców finansowego i przemysłowo-handlowego Olimpu, oraz wybrańców losu, cieszących się niezwykłym powodzeniem. Jak twierdzi autor, niema w świecie ani jednej słynnej osoby, która nie zwidziłaby Monte Carlo. W „złotej księżce“ kasyna można spotkać nazwiska prawie wszystkich mniejwięcej znanych osób naszej doby.

Oberwalder wspomina, jak grupa francuskich reporterów w 1919 r., zaraz po Versalskiej Konferencji pokojowej, łapała w Monte Carlo Clemenceau. „Tygrys“ godzinami przesiadywał w tradycyjnych czarnych rękawiczkach, (których nawiasem mówiąc nie zdejmował podczas przewodniczenia na światowej konferencji), śledząc uważnie przebieg gry, i od czasu do czasu stawiał 20-frankowy żeton. Minister zupełnie nie zwracał uwagi na kręcących się około niego panów, którzy wszelkimi sposobami starali się wciągnąć go do rozmowy. Byli to dziennikarze, specjalnie towarzyszący mu z Paryża. Po wygraniu paru set franków, „ojciec zwycięstwa“ wstał, kierując się do wyjścia. Goście francuscy zwartą ławą rzucili się na niego.

— Panie Prezydencie... — błagalnie zwrócił się do niego jeden z korespondentów. Clemenceau obrócił się, przez minutę mierzył spojrzeniem swych prześladowców i ze złością rzucił: — „Fichez moi la paix!“ — co w tłumaczeniu ordynarnie brzmi: — Do wszystkich diabłów! — To był jedyny rezultat nieudanego wywiadu dziennikarskiego. Natomiast bardzo chętnie rozmawiał tam Briand, będący częstym gościem kasyna, gdzie prowadził dość grubą grę.

Niezwykle uprzejmy też był i Streseman, chętnie udzielał wywiady dziennikarzom, zwłaszcza francuskim, przy czem porozumiewał się niemożliwą, francuszczyzną. Grał mało i bardzo ostrożnie: po długich wahaniach rzucał 5 fr. na poszczególny numer, który następnie kilkakrotnie zmieniał.

— U nas w Niemczech z pieniędzmi krucho, nie możemy szafować groszem! — nawpół żartem mówił kanclerz niemiecki. Za to zupełnie nie liczył się z groszem angielski minister spraw woj-skowych Churchill, człowiek wielkiego temperamentu. Wcale nie namyślając się, rzucał żetony po 100 i nawet po 500 fr., często i dużo przegrywając. Po każdym niefortunnym rzucie złościł się, głośno klnąć ruletkę, przysięgał, że noga jego więcej tu nie stanie. Jednak następnego dnia zjawił się jako jeden z pierwszych, bezpośrednio po otwarciu kasyna.

Gruba też grę prowadził zapomni-

ny obecnie komik filmowy Maks Linder, który kilka lat temu zakończył życie samobójstwem. Namiętny gracz, słynny artysta, przez jeden wieczór przegrał 80.000 fr., otrzymane od wytwórni filmowej Br. Pathé za udział w jakimś obrazie. Nazajutrz telegrafował do zarządu tej firmy, prosząc o przesłanie 5.000 fr. Po otrzymaniu przekazu, znów zasiadł do gry i znów spłókał się do reszty, wy-jechawszy do domu za pożyczzone od dyrektora swego hotelu pieniądze.

Zjawienie się w 1926 r. w kasynie znanego „króla zapalczanego“ Iwara Kreugera wywołało ogromną sensację. Za nim kroczyła cała świta przyjaciół i pochlebców, jak drobne krwiożercze zwierzątka za potężnym drapieżnikiem. Lokaje usłużnie przysuwali mu krzesło do stołu ruletki, lecz Szwed, stojąc, rzucił kolejno kilka banknotów tysiącfrankowych, nie fatygując się nawet do wymiany tychże na żetony, a po przegraniu przeszedł do sali gry w baccarata. Tu w niespełna godzinę przegrał około 100 tysięcy fr., ze znudzoną miną przeciągnął się, ziewnął i, rzuciwszy napiewek krupierowi, poszedł spać. Opowiadano następnie, że Kreuger pozostawił w Kasynie przeszło pół miliona fr.

Nie mało też pieniędzy kosztowało Monte Carlo osławionego bohatera doby obecnej A. Stawiskiego, który grał z podkreślanem niedbalstwem i pozorną zimną krwią, przepuszczając setki tysięcy fr. Zazwyczaj zachowywał się pochamsku, z kapeluszem na bakier, kop-

cać ogromne cygare i rzucając popiół wprost na dywan.

Rzucającą się w oczy była też figura znakomitego amerykańskiego mecenasa Gordon-Benneta. Długi, szczupły, jak słup telegraficzny, milioner ten miał opinię niezwykle namiętnego gracza. Zimą 1900 r. przegrał prawie pół miliona fr., lecz następnego roku zadziwił wszystkich swoim niebyszałym skapstwem. Stawiając drobne sumy, bardzo się przejmował każdą przegraną; nawet doszło do tego, że nieraz sprzeczał się z krupierem z powodu 10 fr. stawki. Tymczasem w życiu Gordon-Bennet wcale nie odznaczał się skapstwem. Nie mówiąc już o wydatkach na cele społeczne i sportowe, amerykańsin ten płacił kucharczowi na swym yachcie 15.000 dolarów pensji rocznej, orkiestra zaś na tym statku kosztowała go około 100 tysięcy dol. rocznie, a na bankiet, urządzony w 1911 r. na cześć prasy paryskiej, wydał 140.000 fr.

Częstym gościem w Monte - Carlo był też książę Walji, przysły król Edward VII, który rzadko grał w ruletkę, lecz mógł całymi godzinami siedzieć przy stole za „Trente-et-quarante“.

Administracja kasyna starała się o dobranie odpowiednich dla niego partnerów, — osób, zajmujących poważne stanowiska w społeczeństwie: ambasadorów, ministrów, finansowych lub przemysłowych magnatów. Jednak książę nie przywiązywał do tego większej wagi, grając nieraz w nieodpowiednim dla siebie towarzystwie, z a-

wanturnikami i poszukiwaczami przy-gód, których nie brak w światowych domach gry. Przysły władca Anglii był bardzo dobrym klientem kasyna, gdyż, jak twierdzi autor pamiętników, przegrał ogółem nie mniej niż 3 miliony franków w złocie!

Z pośród graczy hazardowych wyróżniał się właściciel ogromnych latyfundi na Węgrzech, Tabor Galli, który zwykle przychodził do kasyna ze swym przyjacielem. Kiedy Galli słał do gry, ów przyjaciel stawał na stół swój przewrócony cylinder, dokąd zbierał wygrane żetony. Po bitwie, obaj udawali się do restauracyjnej sali kasyna, gdzie na oczach ciekawej publiczności liczyli zdobycz.

Zdarzało się, że Węgier wygrywał przez wieczór kilkaset tysięcy fr., lecz niekiedy fortuna zdradzała go; naogół jednak Galli był niewygodnym klientem kasyna.

Wreszcie wspomina autor o pewnym dziwaku, który cieszył się w kasynie ogromną popularnością. Był to baron Juliusz Koenigswarter, bajecznie bogaty obywatel bawarski, lecz fenomenalnie skąpy i zabobonny. Aby mu się wiodło w grze, zamawiał na tę intencję nabożeństwa, w kieszeniach zaś zawsze przechowywał liczne talizmany i amulety, które pod stołem potajemnie brał do rąk. Najbardziej obawiał się cudzego uroku i jeżeli spostrzegał zwrócone na siebie czyjeś uważne spojrzenie, natychmiast opuszczał salę gry.

R. M.

## Biedni wspierają biednych Akcja Radjowej rodziny chorych

**C**o piątku, o stałej godzinie płyną ze Lwowa na całą Polskę, niesione falami eteru, słowa powitania: „drodzy chorzy, drodzy radjosluchacze!“ A po chwili do uszu słuchaczy przenika prosta, lecz jakżeż w swej prostocie wzruszająca opowieść o troskach i niedolach szarej rzeszy przez los upośledzonych, złamanych przez życie, dotkniętych chorobą, nieszczęśliwych ludzi, przeplatana słowami otuchy i pociechy. To audycja Apostoła chorych, prowadzona przez X. kom. Rękasa.

Warto przysłuchać się tej audycji, choć nie jest się chorym. Ciekawa ona będzie zwłaszcza dla tych, którzy w

twardej walce o byt doszli do przekonania, że „człowiek człowiekowi wilkiem“. Ta niewzruszona — zdawałoby się — pewność zachwieje się nieco, gdy posłyszysz się choćby kilka urywków z korespondencji, jaka obficie płynie do „skrzynki dla chorych“.

Uboga wdowa z małej podlowskiej miejscowości dostała z Radjowego Apostoła Chorych 20 zł. i tak za to dziękuje: „W dniu, w którym pieniądze dostałam, dzieciak mi zemdlął z głodu, a ja nigdzie pójść nie mogłam, bo tak, jak i dzieci jestem bosa, bez bielizny i płaszcza. Biednych 2 moich dzieci w nieopalo-tem mieszkaniu głodne siedziało. Jakaże miałam radość, że mogłam kupić furę drzewa. Dałam na mleko 2 złote, by

przynajmniej 2 tygodnie po 1 litrze miały dzieci, kupiłam za 3 zł. kaszy, za 1 zł. ziemniaków i za 1 zł. smalcu. Trzy złote dałam na mieszkanie, a 5 zł. zostałam winna, ale już inaczej na mnie patrz, bo widzą, że mam poratunek“.

Odczytano te słowa przed mikrofonem i oto za kilka dni poczta przynosi list z drugiego końca Polski od niewidomej staruszki, żyjącej na łasce u synów. Życie ciężko ją doświadczyło, bo — jak zaznacza w liście — nie umie cierpieć i dawnoby ze sobą skończyła, gdyby nie audycje, dla chorych. Podczas ostatniej audycji usłyszała o liście biednej matki z pod Lwowa. W nieszczęśliwej zrodziło się współczucie dla nieszczęśliwej.

W piątek spałam się bardzo — pisze — „słuchając listu biednej matki. Bóg zapłać Drogiemu Ojcu, że daje nam wiadomości o nieszczęśliwych. Posyłam dla niej na komorne i proszę bardzo, niech się pomodli dla mnie o cierpliwość, wytrwanie i ulgę w cierpieniu“.

Ci, którym los pozwolił wypłynąć z odmętów smutku i choroby, nie zapominają o chwilach pociechy, jakie im dały w ciężkich dniach piątkowe audycje radiowe, i jak mogą — przyczyniają się do ulżenia dołi bliźnich.

„Doniosłość tej misji“ — pisze jedna z radjosluchaczek — „oceniałam w całej pełni dopiero wtedy, kiedy przebywałam parę dni w szpitalu. Po wyzdrowieniu postanowiłam choć odrobinę przyczynić się do rozjaśnienia smutku chorych przez dostarczenie radiodbiornika do szpitala“. I postanowienie swe zrealizowała. Choć nie miała pieniędzy, zebrała na ten cel 120 zł., a resztę przyrzekły ofiarować miejscowe organizacje.

Zjednoczeni dzięki radiowym audycjom dla chorych w jedną wielką rodzinę, zapominają chorzy, bezrobotni, zniechęceni do życia o własnych swych cierpieniach i spieszą z pomocą nieszczęśliwym bliźnim, podtrzymywani na duchu płynącym co tygodnia z głośników i słuchawek słowami ks. Rękasa.

## Fantastyczne szachy

**N**e wszystkim wystarczały powszechnie znane szachy — sześćdziesiąt cztery pól i po ośm figur oraz po ośm pionów z każdej strony.

Tamerlan Wielki — jak mówi kronika — miał zbyt wyniosły umysł, aby zadowolili się zwyczajną grą, więc wprowadził na swym dworze szachownicę o stu dziesięciu polach. Podobno jednak usłyszał, jak ktoś, przypatrując się, mruknął z cicha: „toż to stara gra“.

Szachy należały do obowiązkowego wykształcenia trubadurów prowansalskich i uczyli się oni dwóch systemów — starego perskiego, zwanego Szanprauz, oraz nowego, odpowiadającego naszemu.

Słynny mistrz naszych czasów, Capablanca, propaguje swój wariant „gry królewskiej“ — ze stu polami i dwiema nowymi figurami.

Oto jeszcze parę fantastycznych systemów:

**Szachy we czwórke.** Są to cztery garnitury figur, każdy innego koloru, naturalnie szachownica również specjalna i większa od normalnie będącej w

użyciu. Po dwóch partnerów gra razem, jak w bridżu. Zwycięstwo polega na zamiatowaniu dwóch królów równocześnie. O ile jeden dostanie mata, jego figury i piony nie mogą się ruszać, ale czasem „sprzymierzeniec“ wyzwoli go jeszcze z tej opresji.

**Szachy wojenne.** Obowiązują wszelkie normalne reguły, ale gra się na dwóch szachownicach i nie widzi się figur przeciwnika. Musi być sędzia, który zwraca uwagę, o ile ktoś chce zrobić niemożliwy ciąg czy postawić króla pod szachem.

**Szachy demokratyczne.** Jest to właściwie walka arystokracji z demokracją. Białe mają tylko króla i pionki, czarne cały garnitur. Na każdy ciąg czarnych białe odpowiadają dwoma i powinny wygrać, co naturalnie jest możliwe tylko przez doprowadzenie piona do ostatniego pola i zrobienie z niego Królowej.

**Szachy na wybitkę.** Obowiązują zwyczajne reguły, z tym wyjątkiem, że niema szachów ani mata, króla zabija się poprostu. Musi się bić to, co jest do bicia, a wygrywa ten, kto straci pierwszy wszystkie figury i piony. **J. S.**

# DZIAŁ ROZRYWKOWY

## Rebus kołowy :

(ułożył „John Ly”)



Rozwiązanie dwuwyrzowe.

## Szarada

(napisała „Junona” Warszawa)

Pozdrawiam cię, o miasto moich snów!  
Pozdrawiam się, mój miły **Płaty-trzeci!**  
Czwór prędko wiem, zobaczę ciębie znów,  
lacz moja myśl codziennie ku tobie leci!

Pozdrawiam cię kraino marzeń mych  
i rzucam w dal serdeczne: „**Bądź dwa-  
szósta!**”

O tobie myśl — raz dniach tęsknoty złych  
najmilszy śmiech przynosi mi na usta.

Śnij serce me o dobrych, dawnych dniach  
i w myślach bież tam, han... do **Pięc-  
szóstego!**

odbuduj w śnie mych marzeń złoty  
gmach

i wiedz mnie znów ku wspomnień mych  
szeregom.

Tam, w mieście tem ktoś blizki czeka  
mniał

Niech wiatru wlew zaniesie mu te słowa  
niech **raz-trzy** mu, że smutno mi i źle,  
że wspomnień czar głęboko w sercu cho-  
wami!

Leć myśli ma w słonecznych blaskach  
zórz

w radosną moc zbrój skrzydła twe sokole,  
dobiegnij doń i pocałunek złót  
miłości mej — na jego jasnem czole!

## Łamigłówka

(ułożył Fr. Goldowa, Lwów)

I. Barcelona, krynolina, macierzanka,  
białogłowa, gajowy

II. Konfiskata, sztafeta, degradacja,  
karat, kałuża.

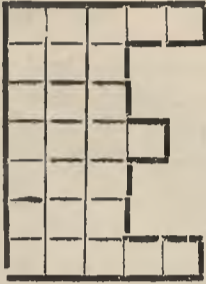
Z każdego z powyższych wyrazów na-  
leży wyjąć po jednej zgłosce, które czyta-  
ne kolejno dadzą —

ad I. określenie pewnego wyrazu, (dwa  
słowa), —

ad II ten właśnie szukany wyraz.

## Eliminiatka

(ul. Stan. Krzy-cka)



W kratki należy wpisać poziom  
siedm wyrazów o następującem znacze-  
niu:

1) żyjątko morskie, 2) „włazanka”, 3)  
okrutnik, 4) służy ludziom do porozumie-  
wania się (wspak), 5) historyczne nazwi-  
sko litewskie, 6) postać z dramatu Ibse-  
na, 7) „wiadomość”.

Następnie proszę wykreślić litery  
wchodzące w skład (sześcioliterowego)  
klucza, którym jest znana nazwa więzie-  
nia w Warszawie.

Pozostałe litery czytane kolejno da-  
dzą rozwiązanie.

## Szarada

(w odpowiedzi „Junonie”)

Pani ma **dwa-czwarta!** Prawda to nieste-  
ty.

że **dziewięć-dziesiąta** zbliża nas do meły  
żywo! naszego! Idzie już z ukrycia  
siwizną sprężoną, cicha zma życia  
Zmieniły się czasy odmleniy gusta.  
bo **dwa-trzy-czwór** życia piękna **pięta-  
szósta**

a młodości radość **pięta-trzecia-czwarta**.  
Jej miejsca zajęła zła troska uparta.  
Ale czyż **sześć siedem** niema żadnej rady?

i czyliż **humory** mamy od parady?  
**Raz już dziewięć-dziesiąt** objęła nas w  
szpony.

patrzmy na jej przepych **złotawo-czerwo-  
ny**,

który się przed **sześć-dwa** roztaacza **dokoła**,  
upaja nas pięknem i że: **całość** — woła!  
Niechże **dwa-dwunasta** droga moja pani  
brzydkiemi myślami serduszka nie rani,  
ani swego losu **dwanastu-dziewięta**.

Bo **sześć-półdwa** jaszczce z każdego dziś  
kąta  
blyszczy szczerę złoto jesiennego słońca  
i chyba przyswiecać będzie nam do koń-  
ca!

(ktoś ze Lwowa)

## Arytmograf

panu „John Ly”

(ułożył „Tom”)

- 1, 17, 18, 11, 3 = dziecię kotki
- 1, 7, 11, 1, 5 = kwiat społeczeństwa
- 8, 7, 3, 4, 23 = odpadki zboża
- 8, 5, 14, 2, 5 = służy do czyszczenia
- 18, 3, 13, 5, 21 = imię męskie
- 14, 2, 16, 8, 5 = służy do robienia kaszy
- 19, 5, 14, 22, 17 = tłuszcz
- 24, 7, 11, 10, 5 = wydzieliną gruczołów  
plucnych

- 8, 21, 16, 2, 23 = cienki kije
- 1, 17, 19, 5, 21 = dokuczliwy owad
- 24, 7, 11, 4, 5 = drzewo owocowe
- 19, 5, 22, 8, 5 = zwierzę
- 1, 21, 9, 25, 23 = obchodzi donkoła
- 19, 5, 10, 10, 5 = rodzaj kaszy
- 1, 21, 5, 2, 5 = chroni przed włama-  
niem

- 10, 5, 20, 12, 14 = golas
- 17, 6, 21, 5, 13 = zdobi ściany
- 6, 21, 17, 15, 5 = część twarzy
- 1, 17, 15, 5, 1 = aparat fotograf.
- 8, 21, 9, 15, 23 = „kierunki”.

Środkowe litery czytane z góry na dół  
dadzą rozwiązanie.

## Kwadrat magiczny

1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	16

W powyższym kwadracie należy prze-  
stawić ośm liczb w ten sposób, by suma  
poszczególnych kolumn poziomych i pio-  
nowych, jak również obie przekątne da-  
wały jednaką liczbę. 34.

—X—

Termin nadsyłania rozwiązań: **środa**,  
5 **grudnia br.** Nagroda do rozlosowania:  
interesująca powieść z ostatnich nowości.

—X—

## ROZWIĄZANIE ZADAŃ Z Nr. 311

**Rebusik kołowy:** Gastronomia.

**Szarada** Przemienia wiosna życia.

**Łamigłówka:** Bardziej boli od języka,  
aniżeli od miecza.

**„Pim” wróży:** Pochmurno i wietrzno  
lecz będzie pogoda, o ile się z nieba nie  
poleje woda.

**Szarada:** Zagadkowa doba.

**Arytmograf:** Listopad.

**Koło Archimedeasa:** Koło zewnętrzne.  
6, 5, — 10, 13, — 18—17, 22—16, 20—19;  
24—3, 8—7, 12—1.

Koło wewnętrzne: 23—16—11, — 4,—  
9—2—21—14.

## ROZWIĄZANIA NADESLALI

ze Lwowa pp. M. Angielczykowska,

„Arja”, Hel. Kowalska, M. Szydłowska,  
M. Zygmuntowicz, Br. Ostrowski, W.  
Kwiczollówna, Eug. Dworski, Wład. G.,  
M. Lesiuk, Sigma, „Biały Ceś” Irka, Stan.  
Krzywobłocka; R. Wit, Espe Eug. Boczar-  
ska, inż. J. W., Józef Koberwein, Fr. Gol-  
dowa, Kasper Draniewicz, „Tato Krzy-  
sia”, Zetel, Wanda Smolicka; Wanda Wo-  
łańska, Antoni Dworski, Kazimierz Dwor-  
ski.

z poza Lwowa pp. Miecz. Aleksandro-  
wicz (Delatyn), Irena Wilkova (Rzeszów),  
„Tom” (Rzeszów), Zdzisław Beksiński (Sa-  
nok), Kazim. Jurkiewicz (Śniatyn), Cz.  
Murczyński (Kraków), Tad. Dworski (Sa-  
nok); M. Kański (Kraków), „Olga” (Jaro-  
sław), Emzet (Warszawa), M. Lityńska  
(Przemyśl), Irena Senza (Żychlin), Kazim.  
Kozłowski (Warszawa), Hel. Mokrzycka  
(Drohobycz), Wanda i Teofil S. (Baran-  
owicz).

z Warszawy pp.: M. Sławnicki, R.  
Klimczak, L. Ciesielski, „Junona”, J.  
Gill, N. K. Kosłowski, inż. Z. Słowicki  
Cz. Kozłowski, B. Bieńkowski, „Trzynast-  
ka”, M. Wysocka.

Nagrodę uzyskał p. Michał Lesiuk we  
Lwowie. Książka jest do podjęcia w na-  
szym Kantorze.

**ODPOWIEDZI REDAKCJI WP. M. Ko-  
złowski, Warszawa.** List otrzymaliśmy.  
Niedzielne egzemplarze K. L. może WPan  
zawsze znaleźć w Warsz. Klubie Szara-  
dzistów.

# Ze świata książki

**Dr. Wacław Korabiewicz:** „Kaja-  
kłem do minaretów” (wyd. Główna  
Księgarnia Wojskowa, Warszawa. Ce-  
na zł 4.80). Autor, lekarz z zawodu,  
jest z powołania urodzonym niepo-  
prawnym „włóczęgą”, dla którego  
szczętem marzeń jest podróż w nie-  
znane, walka z przyrodą, szukanie  
wrażeń i przeżyć hartujących ducha  
i ciało.

Opis jego dwóch wypraw kajako-  
wych do Stambułu i do Aten nie ma w  
sobie nic ze suchości pedanterii zwy-  
kłego dziennika. Czyta się tę książkę  
jak interesującą powieść, pełną czaru  
świeżości, bezpośredniości i humoru.  
A to tem więcej, że autor posiada nie-  
wątpliwą, swoisty talent pisarski, dużo  
temperamentu, uczucia i humoru.

Jak się dowiadujemy, zachwycił ka-  
jakiowiec wyruszył już na nową, dłuż-  
szą jeszcze włóczęgę: z Kołomyi do...  
Szanghaju! Wyprawa blicherna na dwa  
lata. Nie wątpimy, że mu się powiedzie  
i że przyniesie bogaty plon we formie  
nowej, równie ciekawej i wartościowej  
książki.

**Jerzy Bandrowski:** „Pilot św. Tere-  
sy” (wyd. Księgarnia św. Wojciecha,  
Poznań). W sposób prosty niewyszuk-  
any opowiada nam autor dzieje L.  
Bourjade’a, młodego, dzielnego lotnika  
francuskiego, a równocześnie gorącego  
czciciela św. Teresy. Bourjade, przed  
którym stała otworem karjera wojsko-  
wa, zostaje księdzem i jako misjonarz,  
gdzieś na krańcach świata, w pobliżu  
Nowej Gwinei, dokonuje swego cichego,  
pracowitego żywota.

Lektura to szlachetna, zdrowa i pod-  
niosła, odpowiednia zwłaszcza dla star-  
szej młodzieży.

**Bernard Hamel: Słownik francusko-**

**polski** (wyd. Trzaska Evert i Michał-  
ski, Warszawa, str. 935).

W dobie tak silnego zbliżenia kul-  
turalnego między Polską a Francją —  
dobry, wyczerpujący słownik obu je-  
zyków staje się niezbędnym narzędziem  
pomocniczym, równie cennym dla ro-  
manisty, jak dla kształcącej się mło-  
dzieży, jak wreszcie dla każdego inte-  
ligentnego człowieka władającego mniej  
lub więcej biegle językiem francuskim.

Na tem polu mieliśmy do niedawna  
wielkie zaległości. Poza licznymi słow-  
nikami „kieszonkowymi”, — z natury  
rzeczy ograniczonymi do zbioru naj-  
częściej używanych w życiu potocznym  
wyrazów, — wskazałby można chyba  
tylko na wydany w połowie XIX w.  
słownik Janusza, oddawna już prze-  
starzały i nie odpowiadający nowo-  
czesnym wymaganiom.

Pierwszą poważną gruntowną pra-  
cą na tem polu był wydany w roku  
1927 przez księgarnię B. Połonieckiego  
we Lwowie „Słownik encyklopedyczny”  
francusko - polski, w opracowaniu  
dr. Matkowskiego i dr. Borkowskiej.  
Słownik może zbyt obszerny i nada-  
jący się raczej dla fachowego pracow-  
nika, jak dla szerokiej publiczności.  
Nieporęczny format i wysoka stosun-  
kowo cena stały również na przeszkod-  
zie większemu spopularyzowaniu te-  
go, niezaprzeczenie wartościowego i  
potrzebnego dzieła.

Obecnie pojawiła się nowa praca z  
tej dziedziny. Autorem świeżo wyda-  
nego słownika jest Bernard Hamel,  
67-letni profesor i lektor języka fran-  
cuskiego na Uniwersytecie krakowskim,  
człowiek, który w pracę swą  
włożył ogromny zasób fachowej wie-  
dzy i doświadczenia dydaktycznego.

Jest to w pełnym tego słowa zna-  
czeniu wyczerpujący słownik mowy  
potocznej. Nie chcąc zbyt przecią-  
żać materiału, autor pomija w nim wy-  
rażenia archaiczne, obszernie nie używa-  
ne, wyrażenia techniczne, z którymi  
nawet fachowiec nie często się spoty-  
ka, — a wreszcie częściowo i wyrazy  
właściwe tylko pewnym, obcym nam  
zupelnie środowiskom, posługującym  
się specjalną gwara.

Natomiast uwzględniono w słowni-  
ku wszystkie najnowsze „nowotwory”  
związane z obrzynnym rozwojem nau-  
ki, oraz słownictwo powojenne, o ile  
zdołało ono sobie prawo obywatel-  
stwa. Założenie zupełnie słuszne: dzie-  
ki tej „selekcji” słownik Hamela stał  
się przystępniejszym, posiada większą  
wartość praktyczną.

Za bardzo szczęśliwą nowacją u-  
ważać dalej należy wstępne objaśnie-  
nia zasadniczych właściwości i różnic  
językowych oraz składni obu języków,  
— jak również wskazówki co do sto-  
sowania należytego wszystkich skład-  
ników zdania w języku francuskim.

Podkreślić wreszcie trzeba bardzo  
starannie opracowaną właściwą wymo-  
wę każdego wyrazu w odpowiedniej  
transkrypcji, co stanowi ogromne u-  
łatwienie dla każdego, korzystającego  
z tego słownika.

W sumie — słownik Hamela spełnia  
w zupełności swe zadanie, jest napraw-  
dę żywy i wielostronny. Niemała też  
jego zaleta jest jego zgrabny, poręcz-  
ny format, oraz ładna szata zewnętrzna.  
Toteż niecierpliwie oczekujemy po-  
jawienia się zapowiadzianej drugiej  
części: polsko - francuskiej. (kr.)

**Al. Awdiejenko: „Kocham”** (wyd.  
Rój” Warszawa). Książka, napisana  
złotem przez robotnika — szturmow-  
ca ma charakter wybitnie propagandow-  
y. — przeciwstawiając okropne sto-  
unki, jakie panowały w dawnej cars-

kiej Rosji, dzisiejszej atmosferze roz-  
maitych Magnitogorsków, jacejek i  
komsomolów.

To właśnie stronicze, agitacyjne  
nastawienie odbiera jej wartość literac-  
ką. W dzisiejszej literaturze sowiec-  
kiej jest dużo rzeczy bardziej warto-  
ściowych i raczej zasługujących na  
przekład.

**Maria Juszkiewiczowa: „O dużym  
Tomku”** (wyd. „Książki róż we”, War-  
szawa). Milutkie opowieści dla mło-  
dzieży, która czytając je dowie się  
dużo ciekawych rzeczy o egzotycznych  
krajach i ich mieszkańcach, pozna  
różne dzikie zwierzęta zwłaszcza  
pocztowego „dużego Tomka”, bohatera  
najdłuższej, tytułowej opowieści.

**Zuzanna Coolidge: „Co Kasja ro-  
biła”, tom II** (wyd. „Książki błękitne”  
Warszawa). Tysiące młodocianych  
czytelniczek, które zawarły już poprze-  
dnie znajomość z figlarną Kasją, we-  
zmą chętnie do rąk tę nową książkę  
popularnej autorki, doskonałej znaw-  
czyni psychologii dziewczęcej. Zbyt-  
tecznym dodawać, że książka ta obok  
interesującej treści posiada dużą war-  
tość dydaktyczną.

Ostatnio ukazała się piękna bro-  
szurka pt. „Z okien wagonu Delatyn  
— Worochta”, wydana przez Dyr. O.  
K. P. w Stanisławowie. Mała ta  
książeczka jest doskonałym krótkim  
przewodnikiem po przepięknej dolinie  
Prutu. Oprócz koniecznych informacji  
turystycznych - gospodarczych, znajdu-  
my w niej opisy uzdrowisk, położo-  
nych nad Prutem, począwszy od Dela-  
tyna, a skończywszy na Woronlence,  
oraz wskazówki co do punktów wyj-  
ścia i celów wycieczek górskich. Ca-  
łość dopełnia kolorowa mapa Beski-  
du huculskiego. Broszurka ta powinna  
się znaleźć w rękach każdego turysty  
narciarza, wybierającego się na Hucul-  
szczyznę.





# Przedmieście Łyczakowskie

Siła i potęgą starego Lwowa — było nie tylko mieszczaństwo zamieszkałe w obrębie warownych murów, ale także i liczne rzesze ludności osiadłej poza ich obrębem na obszarach danych jej szkodliwie jeszcze przez Kazimierza Wielkiego.

Tutaj to, przed miejskimi bramami: Krakowską i Halicką, już w wieku XIV. rozbudowały się stopniowo dwa odrębne przedmieścia. Krakowskie i Halickie.

Wszystkie fale najezdniców, jakie tyle razy od wschodu uderzały o Lwów, zanim dotarły do jego murów, musiały najpierw uderzyć na przedmieście Halickie. Przedmieszczenie Halicy w obronie miasta, składały liczne ofiary ze swego życia i mienia. Za tę serdeczną obronę Lwowa, wyszczególnił Kazimierz Wielki przedmieszczenie Halickie, nadając im 100 łanów ziemi na Pasiekach. Własność tę potwierdzili Zygmunt Stary i jego następcy.

Odtąd datuje się organizacja Chrześcijan Polaków, zamieszkujących przedmieście Łyczakowskie. Gdy po zaborze 1772 roku, były rząd austriacki przeprowadził nowy podział administracyjny miasta, z dawnego Halickiego Przedmieścia wyłoniła się odrębna dzielnica Łyczakowska, która odziedziczyła wszystkie dawne uprawnienia i przywileje.



Ogólny widok przedszkola.

Z pobudek religijno - narodowych, powstał „Komitet Obywateli Przedmieścia Łyczakowskiego” zarządzający gruntami na Pasiekach. Dalszym ciągiem tej organizacji jest obecne na statucie oparte „Towarzystwo Mieszkańców Przedmieścia Łyczakowskiego”, które w roku 1926, odsprzedało Gminie miasta Lwowa prawo użytkowania zwyż 50 morgów ziemi na Pasiekach Łyczakowskich, otrzymując w zamian za to 25 stałych miejsc bezpłatnych dla młodzieży i starców w miejskich zakładach dobroczynnych; 2 morgi gruntu na Pasiekach Łyczakowskich i własny budynek przy ul. Pijarów 31.

Nadto z uzyskanych z powyższej transakcji funduszy zużyto 82.000 na budowę gmachu Sokoła IV, oraz ostatnio 70.000 zł. na budowę kościoła pod wezw. Matki Boskiej Ostrobramskiej na Górnym Łyczakowie. Z wydzielonej mających 2 morgów gruntu, Towarzystwo przeznacza pewien obszar na boisko dla wychowanków bursy rzemieślniczej ks. Salezjanów, którzy mając swej pieczy powierzony kościół M. Boskiej Ostrobramskiej, przystępują z wiosną do budowy 4-o piętrowego Zakładu wychowawczego dla najuboższej, opuszczonej młodzieży polskiej.

Od grudnia 1929 r. w budynku przy Pijarów, który jest zarazem siedzibą Zarządu Towarzystwa, — znalazło pomieszczenie „Przedszkole dla dzieci chrześcijańskich IV-tej dzielnicy”. Postawione na najwyższym poziomie tak pod względem wyposażenia we wszelkie nowoczesne zdobycze higieny, jak też bardzo sumiennej i troskliwej opieki wychowawczej, służyć śmiało może jako wzór tego rodzaju przedszkoli w Polsce. Przeciętą frekwencją dziatwy najmłodszej bo od 3 do 6 lat liczącej, rekrutującej się ze wszystkich warstw społecznych, wynosi około 80 dzieci. Pod okiem swych wychowawczyń, kwalifikowanych sił ochraniarskich ze Zgromadzenia SS. Zmartwychwstańców, które spełniają swe obowiązki bezinteresownie — spędza tu dziatwa czas od 8-mej godz. rano do 4-tej popołudniu. Opłata

6 zł. miesięcznie, najczęściej zniżona do połowy, dla dzieci zaś bezrobotnych przedszkole zupełnie bezpłatne. Tu otrzymuje dziatwa dwurazowy posiłek składający się ze śniadania i obiadu.

Ogromne dwie sale, z nich jedna przeznaczona na zabawę i naukę, druga, sala gimnastyczna zaopatrzona jest w przyrządy do ćwiczeń. Obie sale są kolejno przewietrzane tak, że dziatwa ma zawsze dopływ świeżego powietrza. W całym gmachu zaprowadzono ogrzewanie centralne. Osobno mieści się sala jadalna, gdzie dziatwa przy małych stolikach spożywa swój posiłek. Obok jadalni duża kuchnia, świecąca wprost olśniewającą czystością. Przedszkole posiada łazienki i umywalnie. Każde dziecko ma



Grupa dzieci z przedszkola

tu swój własny garnuszek oraz szcotteczkę do zębów. Jest również i garderoba z mnóstwem szafek służących do przechowania okrycia. Stały lekarz chorób dzieciennych posiada osobny pokój. Co pewien czas przeprowadza szczegółowe badanie dziatwy pod względem zdrowotnym, przyczem dzieci są ważone.

Przedszkole prowadzi dokładne kartoteki frekwencji swej dziatwy, jej stosunków rodzinnych, oraz kartotekę lekarską. Na pierwszym piętrze umieszczono kaplicę zakładową, w której kapelan ze Zgromadzenia Ks. Zmartwychwstańców, odprawia dla dziatwy nabożeństwo. Po posiłku dziatwa odpoczywa na leżakach i to, w lecie na wolnej po-

wietrzu, zimową porą zaś w salach. Obok budynku ogromny ogród, gdzie każde dziecko ma swoją grządeczkę, gdzie samo zajmuje się uprawą jarzynek, ucząc się w ten sposób zawczasu zamykania do gospodarstwa, a przysiem rozpoznawania poszczególnych gatunków jarzyn. Dla najmłodszych w ogrodzie jest piaskownia, z której wychodzą przeróżne babki, domki, fortece i ogrody. Są tu ławki i ławeczki, huśtawki, bieżnie itd. Dzieci uśmiechnięte, wesole, czyste i grzeczne. W jednym tylko wypadku wyłamują się z pod dyscypliny przedszkola a to, gdy uirza prezesa Towarzystwa radcę Pelczarskiego. Momentalnie znika wszelka etykieta! Ze wszystkich stron obskakują, obejmując go, wieszają się w koło niego i na różne głosiki wołają „nasz pan prezes!”, asystują mu nieodstępując ani na krok przez cały czas jego pobytu.

Zarząd zwołuje co pewien czas zebrania rodziców, gdzie lekarz zakładowy udziela wyjaśnień jak należy postępować w nagłych wypadkach chorób u dzieci, również i członkowie Zarządu pouczają zebranych w sprawach wychowania dziatwy.

Subwencja gminy miasta Lwowa dla przedszkola wynosi 200 zł. miesięcznie. Jest to kroplą w stosunku do tego, czego prowadzenie takiego zakładu wymaga. Dlatego każdy Polak — Chrześcijanin, zamieszkały w dzielnicy Łyczakowskiej, powinien bezzwłocznie zgłosić swe przystąpienie do Towarzystwa i tem samem zapewnić sobie udział w pracy około kulturalnego i gospodarczego rozwoju dzielnicy Łyczakowskiej — dla dobra jej mieszkańców — dla dobra całego miasta!

Kazimierz Turzański.

## O „wypisach polskich”

Starsze pokolenie pamięta jeszcze zapewne owe „wypisy polskie” przeznaczone dla dawnych „galicyjskich” szkół średnich. Owe nudne, bezdusne „chrestomatje”, do których młodzież nie zaglądała nigdy, jak tylko pod przymusem, by „odrobić” zadana lekcję.

Były to poprostu wycinanki ze starzych autorów klasycznych, powiązane wprawdzie jedną myślą przewodnią, — ale w całości rzeczy suche, niezdołne żywiej zainteresować młodzieży.

Z chwilą powstania wolnej Polski stała się aktualną sprawa reformy szkolnictwa, — przyczem oczywiście nie można było pominąć i tej, tak ważnej, kwestji „wypisów”.

W tym ostatnim kierunku właściwa, poważna inicjatywa wyszła ze Lwowa. Właśnie w roku bieżącym mija dziesięć lat od chwili, gdy dwaj lwowscy poloniści Juljusz Balicki i St. Maykowski wystąpili z nową zupełnie i oryginalną koncepcją wypisów polskich.

Pierwsze ich wypisy „Kraj lat dziecinnych”, wydane przez Ossolineum, stały się niemal klasycznym wzorem dla innych autorów, wzorem wielo-

krotnie naśladowanym, a dziś powszechnie obowiązującym. Co więcej — książki te stały się ulubioną lekturą samej młodzieży, miłszą i ciekawszą od niejednej powieści.

W czym leży tajemnica tego „powodzenia”? Autorowie zerwali ze systemem „wycinanek”. Wciągnęli do współpracy wszystkich niemal, współczesnych pisarzy. Wyznaczali im tematy, informując dokładnie, dla jakiego wieku temat dany ma być opracowany i z jakiej strony wimien być specjalnie oświetlony.

Nielada to sztuka dla pisarzy tak poważnych jak Kossak - Szczucka, Ferd. Goetel, Jan Parandowski, Stan. Wasylewski, Piotr Choynowski dostosować swój styl i formę do mentalności dziesięcio- czy dwunastoletnich czytelników! Sztuki tej dokonali, wywiązując się doskonale ze swego zadania. A rezultatem tej zgodnej, planowej pracy są owe „wypisy”, kilkakrotnie zmieniane, uzupełniane i poprawiane, zgodnie z wymaganiami nowych programów szkolnych.

Wypisy, od których młodzież nie ucieka, jak od nudnego podręcznika, lecz które czyta chętnie i często do-

browolnie i z ochotą do nich wraca.

Sąd o ich wartości dydaktycznej nie do nas należy. Podkreślić jednak trzeba fakty, że dzięki tym wypisom młodzież już od najmłodszych lat ma sposobność zapoznania się z całą elitą współczesnej literatury polskiej, co oczywiście nie może pozostać bez wpływu na jej późniejsze zainteresowania i upodobania.

Dlatego dziś, w dziesięciolecie pojawienia się pierwszych wypisów polskich Balickiego i Maykowskiego, godzi się przypomnieć, że i na tem polu Lwów ma coś do powiedzenia.

Jak już wspomnieliśmy, pierwsze tego rodzaju wypisy „Kraj lat dziecinnych” wyszły nakładem Ossolineum, które następnie wypuszczało kolejno dalsze tomy: „Będziem Polakami”, „Miej serce”, „Pieśń o ziemi naszej”, „Okno na świat” i „Mówią wieki”.

Trzy ostatnie uznane zostały za obowiązkowe podręczniki dla V i VI kl. szkół powszechnych oraz dla I i II kl. szkół gimnazjalnych.

W działalności wydawniczej „Ossolineum” stanowią one poważną i cenną pozycję.

Zasłużona ta instytucja, nie rozporządza żadnymi dotacjami ani subwencjami, obraca bowiem dochody płynące z wydawnictwa podręczników szkolnych na utrzymanie we właściwym stanie swych bieżących, bogatych zbiorów dzieł sztuki oraz biblioteki. Jakże ogromne znaczenie zbioru te mają dla kultury Lwowa, — zbyteczne wyjaśniać.

Zwrócić jednak musimy uwagę jeszcze i na działalność wydawniczą Ossolineum, które w swym bilansie posiada tak wartościowe dzieła jak „Historię kościoła”, „Historię sztuki” zbiorowe wydane Sienkiewicza, wspaniałe wydanie dzieł Chłędowskiego i szereg innych.

To dużo, to bardzo dużo, w dzisiejszych czasach „kryzysu książki”! I pod tym kątem widzenia patrzeć trzeba na wydawnictwo „wypisów polskich” umożliwiające dalszy, normalny bieg prac tej instytucji. Wydawnictwo podwójnie pożyteczne i celowe.

## Ciekawostki radjowe

**TEŻ SPECJALNOŚĆ.** Do grona artystów, występujących przed mikrofonami rozgłośni amerykańskich przybyła młoda osoba p. Sally Belle Cox, której specjalnością jest imitowanie płaczu dziecka. Oczywiście, że łez nie przelewa ona za darmo.

**RADJO W WYŚCIGU LOTNICZYM.** Podczas słynnego wyścigu lotniczego z Anglii do Australji, o którym niedawno donosiły dzienniki, wielkie usługi oddała stacja nadawczo odbiorcza Philipsa, zainstalowana na samolocie holenderskim „Hiver”. Według radjotelegrafisty, wygłoszonych przed mikrofonem rozgłośni w Batawji, aparat nadawczo-odbiorczy Philipsa pracował doskonale i umożliwiał komunikację nie tylko z lotnikami, leżącymi na trasie lotu, lecz i nadawanie komunikatów do Londynu.

**ZAKAZ SŁUCHANIA AUDYCYJ.** Rząd węgierski wydał zakaz słuchania audycji, skierowanych przeciwko rządowi. Rozządzenie to dotyczy pewnych audycji nadawanych przez rozgłośnię rosyjską.

Winni niestosowania się do tego rozporządzenia podlegają karze.

**CO NAJLEPIEJ PODOBA SIĘ RADJO-SŁUCHACZOM?** Jeden z wielkich dzienników, wychodzących w Kopenhadze, przeprowadził ciekawą ankietę wśród swych czytelników na temat „Które audycje najlepiej się podobały w ciągu ostatnich 3 miesięcy?” Rezultat tej ankiety był bardzo ciekawy. Okazało się, że dzieła mniej znanych pisarzy lub kompozytorów miały większe powodzenia niż „Faust”, „Peer-Gynt” lub „Św. Joanna Shaw’a”, które były wymienione dopiero na dziełach, dziesiątem a nawet jedenastym miejscu „Świętoszek” Mollera znalazł się aż na ostatnim miejscu.

**REPORTAŻ Z KRÓLEWSKIEGO WESIELA.** Uroczystości weselne z okazji zaślubin księżniczki greckiej Maryny z trzecim synem angielskiej pary królewskiej, które odbędą się w końcu listopada rb., będą transmitowane na wszystkie rozgłośnie angielskie przez towarzystwo BBC.

ŚWIAT KOBIECY

Plóteczki o modzie

— W płaszczach lutrzanych ustalily się dwa zasadnicze modele: płaszcz trzyczwarto długości, obcisły.

Pierwsze, odpowiednie do sportu i na przedpołudnie, z baranków, z fokii, + przyczem futro zatrzymuje swój naturalny kolor.

Na wieczór płaszcz długi, z futer farbowanych, przyczem ciągle najmodniejszym jest kolor ciemno - niebieski.

— W paskach ogromna różnorodność. Bardzo modne są szerokie paski skórzane. Obok tego widać się paski metalowe, z aksamitu, z plecionki.

— Spodnice nieco dłuższe zaledwie na tyle szerokie, by nie utrudniały chodu, — przy sukniach wieczorowych rozcięte z boku.

— Dużo krawatek, plastronów, żabotów, stanowiących zawsze tak miłe dla oka urozmaicenie, a ożywiających najsłabszą nawet sukienkę.

— Monogiamy wycięte ze skóry. — to ostatni krzyk mody. Umieszcza się je zarówno na bluzkach i junperach jak na grzbiecie lewej rękawiczki lub na rondzie kapelusza.

— Guziki i klipsy stanowią ciągle ulubione przybranie każdej sukni. Kształty rozmaite, nieraz fantastyczne — materiał: drzewo, galalit i kryształ.

— Ulubionym materiałem na wieczorowe suknie stał się aksamit tzw. „infroissable“, który się zupełnie nie gniece i nie wyciera.

Kobieta i futro

Największym powodzeniem u kobiet cieszą się kołnierze futrzane, które można nosić do palta i do sukni. Odnawiając jedynie kolor i fason jeszcze długo będziemy korzystać z tej wdzięcznej i praktycznej mody. Najważniejszy tej zimy jest kolor płaszcza zimowego. Granat „marynarski“, który w roku ubiegłym miał tylko nieśmiało zastosowanie, obecnie zalicza się do najmodniejszych. Tętnacją koloru brązowego wzbogaciła się o ciemny „ciemny“ brąz i przyprószone beż, w połączeniu z którym wyglądają elegancko niebieskie lisy. Futrzane kołnierze są bardzo urozmaicone; kołnierze szale, obrzynie kołnierze Ludwika XIII., kołnierze „kapszony, kołnierze - węzły; wszystkie mogą być zastosowane do upodobań i możliwości finansowych.

Do płaszczy zimowych o kroju sportowych można zastosować wąski kołnierz futrzany z dużym krawatem, plastronem lub wylogami. Do tego pasek z boksu; kolory: granat,

futro brązowe lub czarne. Mały kapelusik granatowy przybrany barwnym piórem, rękawiczki o małych mankietach, wąskich, wsuniętych na rękaw płaszcza, sportowe półbutki, dopełniają sztywnej całości.

Pozostałe fascyny kołnierzy stosuje się do płaszczy fantazyjnych; do nich drze kapelusze, płaskie, nasunięte na czoło, zbliżone formą do beretów. Rękawiczki i torebka w jednym kolorze, dużo skromniejsze i mniej skomplikowane od zesłorocznych.

Coś dla panów

Moda męska nie ulega na ogół znacznym zmianom. Taki czy inny kołnierz, szersze czy węższe wylogi, jeden czy więcej guzików, — te wszystkie szczegóły decydujące o modnym ubraniu, znane są dobrze majstrom krawieckim.

Nie o tem więc chcemy mówić. Jakie kolory są obecnie modne? Głównie brązowe i ciemno popielate. Mogą być tylko dyskretnie prążkowane.

Krawatki w dość jaskrawych kolorach, najczęściej w paski.

Koszule tylko i wyłącznie białe, gładkie.

Kołnierzyki twarde, również wyłącznie białe.

Jedynym ożywieniem tej monotonii są — obok krawatek — szale, w żywych jasnych kolorach.

— X —



Płaszcz 3/4 długości z popielatych baranków, krój luźny, rękawy szerokie.

FUTRA

nowe damskie i męskie, oraz wszelkie przeróbki według najnowszych żurnali wykonuje tanio i solidnie Magazyn i Pracownia Futer Aleksandra Wróbla Lwów, Halicka 20 tel. 57.04. 1175

Poradnik kosmetyczny

Pragnąc nadać włosom jedwabisty połysk, należy czesać je miękką szczotką na którą puszczamy kilka kropel następującej mieszaniny:

100 gramów gliceryny, jedna kropla aniliny i 10 gramów perfum lub esencji kwiatowej wedle wyboru.

doskonałą pastę do rąk może sobie każda pani sporządzić niewielkim kosztem. Potrzeba do tego:

125 gramów migdałów słodkich i gorzkich,

30 gramów soku z cytryny,

15 gramów mleka

45 gramów olejku migdałowego, oraz

90 gramów spirytusu 60-procentowego.

**Każda pani** się wybiera po **dobre futro** do **SCHÜRERA** Lwów, Senatorska 11a, tel. 69-56 Firma chrześcijańska 862

Nowoczesne mieszkanie

Do najmilszych i najprzytulniejszych należą małe mieszkanie, dwu — trzypokojowe, które charakteryzuje przede wszystkim duża ilość kwiatów i serwetek.

Duże pokoje są zwykle „zimne“ i sztwyne, aby jednak nie stały się pretensjonalne, muszą posiadać dużo wolnego miejsca, dużo słońca i powietrza.

Najnowsze meble są nieskoplikowane i proste w rysunku, lecz przede wszystkim wygodne. Niskie, głębokie fotele, posiadają płaskie oparcia i małe szściennicze nóżki. Nie ustawiamy ich zwyczajem prababek równo pod ścianą; dwa fotele, kanapka i płaski taboret oraz mały stolik zmieniają ciągle swe miejsce. Jeden, najwyżej dwa dywany kładziemy fantazyjnie na posadzce. Drewniane pudełka, rzeźby, obrazy o wąskich, skromnych ramach dopełniają wnętrza salonu. Urządzenie jednego pokoju musi się harmonizować ze stylem i kolorem następnych.

W sypialni znowu widzimy łóżka, jednak nie ze staroświeckimi oparciami; nowoczesne, drewniane łóżka są niskie, płaskie i posiadają tylko niskie oparcie pod głowę. Trzydrzwiowa szafa zupełnie prosta, i toalety - stolik z lustrem, niskie szafki nocne i taborety na prostych nogach, — oto umeblowanie sypialni.

W stołowym pokoju powinien stać tylko niski kredens, stół i krzesła proste, z jasnego drzewa i mały stolik - wózek na kółkach — ułatwiający pracę nowoczesnej kobiecie, która sama zajmuje się gospodarstwem.

Kule szklane, proste, wysmukłe wazon i firanki jaknajwięcej dopuszczające światła, ozdobią wnętrza nowoczesnego mieszkania.

**Indywidualne** fryzury według modeli zagranicznych Zakład fryzjorski „AN-KA“ Lwów, Kopernika 3

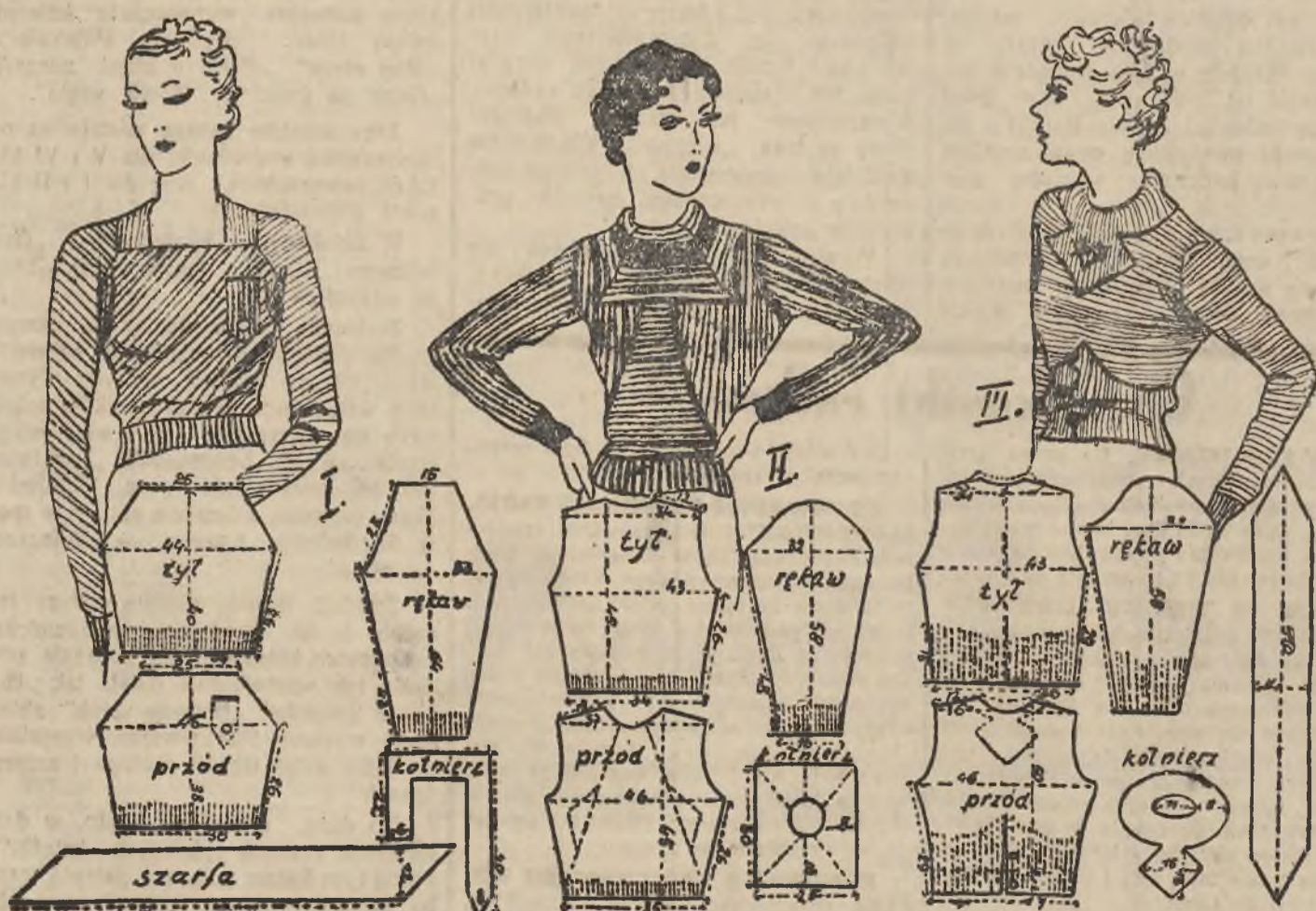
Ondulacja trwała i wędna oraz farbowanie włosów po bardzo przystępnych cenach 1266



Długi płaszcz futrzany z breitschwanców z wysokim kołnierzem.

FUTRA

damskie, męskie, przerabia, modernizuje, najnowsze modele, wykonuje najstaranniej, pracowała Władysława LIGNARA, Lwów, Kochanowskiego 8. 1277



Podajemy dziś modele i kroje trzech pulloverów różnej formy. Są to rzeczy zawsze jednako modne, praktyczne i ciekawe. — a zrobienie podobnego pulloveru

będzie miłym zajęciem na długie wieczory zimowe.

Najmodniejsze są pullovery w dwóch kontrastowych kolorach, a więc np. wzór

nr. I, w kolorach popielatym i pomarańczowym, wzór nr. II, zielony i rdzawy, wzór nr. III, kolor kasztanowy, przybrany białym.