

GAZETA NARODOWA

Przedpłata na „Gaz. Nar.“ wynosi:

w Lwowie na prowincyi za granicą	1 zł. 50 ct.	2 zł.
niecierpienie	4 zł. 50 ct.	6 zł. 72 ct. 50 ct.
kwartalnie	9 zł.	12 zł. 15 zł.

Doniesienia prywatne, jakoto o zaręczynach lubach, weselach, nabożeństwach żałobnych, pogrzebach, dalej nekrologi, opisy uczy i zabaw prywatnych, reklamy dla balów, odczytów i koncertów, doniesienia o zgnach lub o znalezionych przedmiotach i t. d. przyjmuje się do umieszczenia tylko za opłatą po 50 centów od wiersza.

Numer kosztuje 6 ct.

wychodzi w dwóch wydaniach: dla Lwowa o godzinie 8 rano — dla prowincyi o godzinie 7 wieczorem.

BIURO REDAKCYI: ul. Kopernika 7. I. piętro otwarte od 10—12 rano i od 5—6 wieczorem.

Redaktor: Dr. ALEKSANDER VOGEL.

BIURO ADMINISTRACYI: ul. Karola Ludwika 8 (kolej) otwarte od godz. 8 rano do 7 wieczorem bez przerw.

OGŁOSZENIA I PRZEPŁATĘ przyjmują: w Lwowie: Administracja Gazy Narodowej ul. Karol. Ludwika 1. 3; w Paryżu: C. Adam Gaborowski 80 rue de Varenne Paris; we Wiedniu: Haasenstein & Vogler (Otto Mase) Wahlfischgasse 10 — Rudek Mosse S. Herzdorfe 2 — A. Oepelk Grünengasse 11 — M. Duchs Nachf. Max Angenfeld & Emmerich Lessner Wellzeile 6 — Schallek Wellzeile 11 i Danneberg, I. Wellzeile 19; w Hamburgu: A. Steiner; w Frankfurcie: n. M. Haasenstein & Vogler G. L. Daube & Comp.; w Warszawie: Reichenow & Freudler.

CENA OGŁOSZEŃ: Ogłoszenia zwykłe na jeden szpaltowy wiersz drobnym drukiem lub jego miejsce 10 ct. — Nadpłatne za wiersz lub jego miejsce 30 ct. — Głosy publikacyjne za wiersz lub jego miejsce 50 ct. — Prywatna korespondencja 3 ct. od wiersza. — Karty korespondencyjne dla drobnych ogłoszeń 20

Otwarta droga.

Piszą nam z kół prawniczych: Stan, w jakim się obecnie Austria znajduje, jest tak wyjątkowym, że zaiste trudno w dziejach znaleźć dla niego analogii. Zatomowana została konstytucja — nie przez koronę, która lojalnie zachowuje nadane swobody, nie przez rząd, który ustroj konstytucyjny chce utrzymać, nie przez ludność, której ogromna większość przez swych reprezentantów stoi na gruncie konstytucji i do maga się od parlamentu pracy ustawodawczej, koniecznej do ustalenia stosunku do drugiej połowy monarchii i do rozwoju wewnętrznych, tak trudnych obecnie stosunków, w jakich cała produkcja, rolnictwo, przemysł i handel się znajdują.

Ujemna zasługa oraz bardziej wzmagaającej się bezsilności państwa przypada partii szwinstów, która stanowiąc w parlamencie mniejszość, steroryzowała większość i rząd, a która nazywając się do niedawna konstytucyjną (verfassungstreue) za pomocą rabulistycznej interpretacji regulaminu, chce systematycznie obstrakcyjować bezwładni parlament i uczynić go niezdolnym do pracy ustawodawczej.

W parlamencie austriackim obowiązują regulamin, który został przez obydwie izby uchwalony, przez cesarza sankcyonowany i ogłoszony jako ustawa z 12 maja 1873 r. Regulamin ten zawiera ogólne tylko przepisy i obstrakcyja mniejszości nie może w nim znaleźć żadnego postanowienia, na którym mogłaby się oprzeć.

Inaczej rzecz się ma co do regulaminu, który został ustanowiony 2 marca 1875 przez izbę deputowanych.

W §§ 56, 57 i 58 zawiera ten regulamin postanowienia, według których odwołanie od przedmiotu pociąga za sobą wezwanie prezydenta „do rzeczy“ a przekroczenia przeciw przyswoistości i obywatelności mają być skarcone przez prezydenta przywołaniem do porządku.

Oczywista jest rzecz, że te szczupłe środki dyscyplinarne nie są wystarczające, gdy się podoba mniejszości obstrakcyjnej przez krzyki i rozmaite burdy wywołać gwar, wśród którego ani głosu prezydenta ani deputowanych usłyszeć nie można i przez to uniemożliwić obrady i głosowanie w parlamencie.

Prezydenci nie mogą, nie jest w stanie w takim wypadku przywrócić porządku a wszelkie usiłowania jego w tym względzie, skutku odnieść nie mogą, wywołują jedynie prostackie obelgi, które opozycya miota na prezydenta w odpowiedzi na jego akaderziczne wezwanie „do porządku“.

Pomijając inne środki umożliwiające mniejszości tamowanie obrad parlamentu, ograniczamy się do wymienienia postanowień §§ 62 i 63 uchwały izby deputowanych z 2 marca 1875, według których prezydent na żądanie 20 członków ma przed przystąpieniem do głosowania po oddaniu każdego ustępu wniosku wyzekać 10 minut, gdy tego 20 członków za żąd, tudzież zarządzić imienne głosowanie, gdy tego 50 członków wymaga.

Czyniąc ciągle użytek z tego rzekomego prawa regulaminowego nie dopuszczając mniejszości obstrakcyjnej większości parlamentu do obrad, zajmując całe posiedzenia załatwianiem bezładnych formalności, jak o tem sprawozdania z posiedzeń izby deputowanych przekonywują.

Chocąc się zastanowić nad środkami zwalczania obstrakcyi zauważył przedewszystkiem mądry, że i w innych parlamentach używała tego środka opozycya, pierwiej zanim chwyciła się tego z pojęciami konstytucyjnymi pogodó się nie dającego sposobu szwinstowniczego mniejszości austriackiej izby deputowanych.

Pomijamy czasy dawniejsze, przypominamy jedynie *liberum veto* tak często nadużywane w sejmach polskich. W takich razach przemieniały się sejmy w konfederacye, w których rozstrzygala większość głosów, gdy z drugiej strony *liberum veto* często nie mogło być zastosowane, gdyż wywoływało ono takie oburzenie, że narażało odnośnego posła na zarządzenie przez kolegów, wskutek czego musiał się on ratować śpieszną ucieczką. Konstytucya z 3. maja 1791 r. zniósła *liberum veto*.

W parlamencie angielskim pierwszy środek obstrakcyi, wyprawiania burd, rzucania obelg na prezydenta i t. p. jest niemożliwy, gdyż uważany on byłby za obrazę prezyden-

ta i izby, izbowy „sergeant at arms“ odprowadziłby dopuszczającego się tych nadużyć deputowanego do więzienia „na tak długo, jak się to parlamentowi podoba“. Stawianie zaś wniosków, mających na celu obstrakcyję uniemożliwia prezydent oświadczeniem, że według jego zdania sprzeciwiają się one konstytucji i dla tego nie podda ich pod głosowanie.

We Francyi regulamin izby daje prezydentowi rozległą władzę dyscyplinarną, gdyż może deputowanych wykluczyć od obrad na szereg posiedzeń, a oporne kaząc wyprowadzić z izby, do czego ma dodaną siłę zbrojną.

Idąc za przykładem innych parlamentów, potrzebnem jest do zwalczania obstrakcyi w austriackiej izbie deputowanych przedewszystkiem zapewnienie prezydentowi odpowiedzialnej władzy, umożliwiającej mu utrzymanie porządku, mianowicie udzielenie mu prawa wykluczenia krnąbrnego członka na pewien czas od obrad. Następnem tego prawa musiałby być postanowienie, zabezpieczające jak w parlamencie francuskim dożadne wykonanie zarządzenia prezydenta.

Powinna być nadto odjęta obstrakcyi możność przeciagania obrad przez głosowanie w nieskończoność na żądanie mniejszości, zaledwie 20 względnie 50 członków liczącej.

Wszak parlament, w którym większość mniejszości ulegać musi, jest monstrum niedającym się pogodzić z wymogami logiki silniejszej od wszystkich choćby najdowodniej ułożonych ustaw.

Nie zawadzi jeszcze nadmienić, że według § 76 kodeksu karnego popełnia zbrodnie gwałtu publicznego ten, kto działalność powołanego przez rząd zgromadzenia gwałtownie tamuje lub na nich w obradach przeszkadza.

Przepis ten da się zastosować w razie gwałtownej obstrakcyi, wszelako w myśl § 16 ustawy o reprezentacji państwa jedynie na podstawie uchwały izby mogłoby śledztwo przeciw winnemu być wdrożone. Poprawny przepis regulaminowy powinienby zawierać postanowienie, że uchwałą na wydanie sądom deputowanego, który dopuścił się w parlamencie zbrodni przewidzianej w § 76 kodeksu karnego może powziąć Izba na wniosek każdego członka bez debaty. Postanowienie takie osłabiłoby niezawodnie choćby obstrakcyi do wyprawiania burd w parlamencie, które ustawa piętnem zbrodni nacechowała.

Rozchodziłoby się teraz o to, w jaki sposób rzeczone zmiany umożliwiające prawidłowy tok obrad izby deputowanych dałyby się przeprowadzić.

Szczegółowy regulamin, objęty uchwałą z 2 marca 1875 zawiera w § 80 postanowienie, że zmiana i zniesienie postanowień jego, o ile one z ustaw nie są wyjęte zależy wyłącznie od izby.

Opozycya obstrakcyjna uważa swe stanowisko za niezdotknięte w przekonaniu prawdziwym czy też udanem, że tylko uchwała Izby, bez zatwierdzenia cesarskiego może zmienić tego regulaminu przeprowadzić, wskutek czego § 80 wykluczałby możliwość zmiany rzeczonego regulaminu na podstawie aktu rządu, wydanego za pozwoleniem cesarskim.

Według bowiem znanego, bo w ostatnich czasach tak często stosowanego § 14 ustawy zasadniczej z 21 grudnia 1867 nr. 141 dz. p. p. mogą być wydane zarządzenia, do których potrzeba przyzwolenia Rady państwa, jeżeli potrzeba tychże się okaże w czasie, w którym Rada państwa nie jest zwołana; zarządzenia te mają być wydane przez rozporządzenie cesarskie, pod odpowiedzialnością całego ministerstwa wszelako tylko wtedy, jeżeli nie zamierzają zmiany ustaw zasadniczych, nie dotyczą trwałego obciążenia skarbu państwowego lub sprzedaży dóbr państwa.

Mimo to jesteśmy przekonani, że na podstawie § 14 byłby rząd w prawie w drodze rozporządzenia cesarskiego wydać postanowienia uniemożliwiające obstrakcyję i zapewniające prawidłowy tok czynności Izby deputowanych po zamknięciu poprzedniej Rady państwa, a to jako zmianę, a właściwie uzupełnienie regulaminu ogólnego ustawą z 12 maja 1873 nadanego. Rzeczczą rządu byłoby dalej zmienić tę w formie wniosku rządowego przedstawić nowo zwołanej Radzie państwa, któraby względnie jej większość przed wszy-

stkiemi innymi wzięła sprawę tę pod obrady i wnioski rządowy, ewentualnie z poprawkami uchwała. Także uchwała Izby panów i sankcya cesarska zmienilaby projekt rządowy w ustawę.

Zapamiętanie nasze uzasadnimy w sposób następujący.

Źródłem praw i obowiązków są pozytywne ustawy czyli przepisy prawne, do których te osobistości, dla których one zostały już ustanowione muszą swe czynności zastosowywać. Jeżeli taki przepis prawny ma obowiązywać, musi być ustawą, więc musi być wolą, czynnika względnie czynników do wydania ustawy powołanych i należycie ogłoszony. W Austrii prawo wydawania ustaw jest między koronę z jednej, a reprezentację krajów koronnych i reprezentację państwową z drugiej strony podzielone. Do przyjęcia do skutku ustawy w zakresie przysługującym Radzie państwa potrzeba tedy zezwolenia a) cesarza b) izby deputowanych c) izby panów.

Zakres działania Rady państwa jest określony § 11 ustawy zasadniczej o reprezentacji państwa z 21 grudnia 1867 nr. 141 dz. p. p. a określenie to jest taksatywne, gdyż następny § 12 wyraźnie orzeka, że wszystkie inne przedmioty ustawodawcze nie zastrzeżone rzeczoną ustawą Radzie państwa, należą do Sejmów. Otóż uchwalenie regulaminu nie jest „wyraźnie“ w § 11 Radzie państwa zastrzeżone i prawo to da się chyba wyprowadzić z § 24 wspomnianej ustawy który orzeka, że bliższe postanowienia co do znoszenia się obydwóch izb na wewnątrz i zewnątrz zawiera ustawa, dotycząca regulaminu Rady państwa.

Jak już nadmieniliśmy, ustawa zawierająca regulamin dla Rady państwa wydana została przez cesarza za zgodą obu izb pod dniem 12 maja 1873, w § 17 tej ustawy zastrzeżono, że przepisy jej mają być włączone do regulaminu każdej izby, do one ją dotyczą.

Postanowienie to zawiera tedy bezpośrednią wskazówkę, że oprócz tego regulaminu ma powstać inny regulamin, w jaki wszelako sposób ma to nastąpić bliższych wskazówek nie ma.

Zapewne opierając się na tem niejasnem postanowieniu § 17 uchwała Izba deputowanych pod dniem 2 marca 1875 szczegółowy regulamin, którego postanowienia są obecnie jedyną bronią obstrakcyi.

Uchwała ta wszelako mogła obowiązywać tę izbę, która ją uchwała, nie mogła ona wszelako obowiązywać następnych izb, które wyszły z wyborów, czy to wskutek upływu okresu wyborczego, czy też wskutek przedwczesnego rozwiązania izby.

Rzeczona uchwała nie została bowiem ani przez izbę panów przyjęta, ani przez cesarza sankcyonowaną, ani wreszcie w dzienniku praw państwa ogłoszona, — nie jest więc ustawą i nie obowiązuje ona ani rządu, ani żadnego nawet deputowanego, z wyjątkiem wszakże tych postanowień, które są związane z regulaminu nadanego ustawą z 12 maja 1873 r.

Nie ma tedy żadnej doniosłości prawnej także § 80 tego regulaminu, zastrzegający zmianę tych postanowień, które z ustaw nie są wyjęte, wyłącznie izbie deputowanych, zwłaszcza że prawo do samostojnego uchwalania regulaminu nie jest nigdzie izbie zastrzeżone a wykluczenie korony od współdziałania w tej czynności ustawodawczej przez postanowienie uchwały izby, ponad prawem wydawania ustaw, jest fikcją, która żadnych skutków prawnych za sobą pociągać nie może.

Za tem zapamiętaniem przemawia zresztą zdrowa logika. Wszakże pierwszym zadaniem konstytucyjności jest utrzymanie siebie samej. Dlatego też § 15 ustawy zasadniczej o reprezentacji państwa postanawia, że większość stu członków obecnych, dostateczna do uchwalania innych ustaw, nie wystarcza do uchwalenia zmiany tej ustawy i reszty ustaw zasadniczych, lecz że do tego potrzeba uchwały powziętej większością przynajmniej dwóch trzecich głosów przy obecności najmniej połowy ogólnej liczby deputowanych.

Jak uczy doświadczenie postanowieniami podobnemi, jak te, które zawiera uchwała z 2 marca 1875 może mniejszość izby zatamować działalność konstytucyjną, gdyż mniejszość może przeszkodzić uchwaleniu budżetu, kontyngentu r. krutów, ugody z Węgrami itd.,

jednym słowem obejść postanowienia tak § 15, jakoteż innych przepisów zawartych w rzeczonej ustawie zasadniczej o reprezentacji państwa.

Samoistne uchwalenie regulaminu przez prostą większość izby stoi tedy w logicznej sprzeczności z zasadniczą ustawą konstytucyjną a tem mniej może odnośna uchwała obowiązywać następnie z wyborów wyszłe izby.

Stanowczo tedy twierdzić możemy, że obecna obstrakcyja nie ma prawnej pod stawy. — opiera się ona bowiem na postanowieniach regulaminu, które straciły moc obowiązującą, jeżeli ją kiedykolwiek miały.

Jeżeli atoli uchwalony z 2 marca 1875 regulamin dotychczas w izbie jest wykonywany, jeżeli nadto się okazało, że postanowienia te są wyzyskane do podkopywania dobrobytu ludności i potęgi państwa, to nietylko prawem, ale i obowiązkiem tak rządu, jak i każdego obywatela państwa, jest dążyć do uchylenia tego bezprawnego stanu.

Prezydent izby miałby więc zupełne prawo odmówić przed 50 członkami izby postawionemu żądaniu imiennego głosowania, lub wstrzymaniu się z głosowaniem przez 10 minut, chociażby tego 20 członków się domagało.

Wszakże łatwo przewidzieć, że w takim razie obstrakcyja obsypałaby prezydenta obelgami, a może czynnymi zniewagami, a nadto urządziłaby kocią muzykę, która uniemożliwiłaby dalszy tok obrad.

Skutecznego środka zapobieżenia tej ewentualności ani regulaminu ustawowy z 12 maja 1873, ani uchwała izby deputowanych z 2 marca 1875, jak to już wykazaliśmy, nie zawierają. Koniecznem jest tedy uzupełnienie owego regulaminu ustawowego rozporządzeniem wydanem na podstawie § 14 ustawy zasadniczej o reprezentacji państwa, które przez prawo wykluczenia członków, wyprawiających burdy, mogłoby nadać prezydentowi władzę przywrócenia porządku.

Do wydania takiego rozporządzenia, mającego na celu zapobieżenie obstrakcyi, rząd jest zupełnie uprawniony, gdyż istnieją do tego wszystkie wymogi § 14 ustawy wy wspomnianej z 21 grudnia 1867.

Należałoby przedewszystkiem zamknąć radę państwa i wdrożyć rokowania ugodowe między stronnictwami, a jeżeli one do pożądanego wyniku nie doprowadzą, musi się okazać konieczność wydania rozporządzenia cesarskiego, uzupełniającego regulaminu ustawowy izby.

Ze konieczność takiego rozporządzenia byłaby pilną, wobec dotychczasowych wypadków i potrzeby zawarcia ugody z Węgrami, zaprzeczyc się nie da.

Według brzmienia tegoż § 14 rozporządzenie cesarskie zawierać ma zarządzenie, do którego według konstytucyjności potrzebem jest zezwolenie rady państwa. Ponieważ rozporządzenie to w dalszym wypadku uzupełniałoby, względnie zmieniałoby ustawę z 12 maja 1873 roku, więc istniałby także i ten wymóg § 14.

Wreszcie rozporządzenie cesarskie nie może zmieniać ustawy zasadniczej. W tym względzie spotka się zapewne rząd z zarzutem obstrakcyi, że ustawa zasadnicza o reprezentacji państwa z 21 grudnia 1867 w § 16 postanawia, iż członkowie rady państwa, za wyrażenia (Ausserungen) w pełnieniu swego zawodu poczynione, nie mogą być pociągnięci do odpowiedzialności, wskutek czego wykluczenie deputowanego od obrad stanęłoby z tem rozporządzeniem w sprzeczności.

Zarzut ten jednakże przy bliższym rozpatrzeniu prawnie uzasadnić się nie da.

Przedewszystkiem wynika to z ducha tego przepisu ustawy, że rozchodzi się jedynie o nieodpowiedzialność deputowanego za wypowiedzenie swego zapamiętania, o ochronę wolnego zdania, gdy przeciwieństwo ustawy nie uchyla wcale odpowiedzialności deputowanego za jego czyn. Przeciż bicie w pulpity, nieartykułowane ryki i innego rodzaju burdy, wyprawiane przez obstrakcyję celem tamowania działalności izby, nie dadzą się pociągnąć pod pojęcie wyrażenia (Ausserungen) gdyż są czynami, nawet ustawą karną zabronionymi.

Zresztą znaczenie słów ustawy trzeba przyjąć takie, jakie one mają w użyciu potocznem.

Gdyby ktoś powiedział, że habalbrdnika pociągnąć do odpowiedzialności (zur Verantwortung gezogen) to słuchający bezsprzecznie

nie miałby, że mówiący wyzwał ową osobę do pojedynku, albo zaskarżył do sądu i nie dorozumiewałby się wcale, że to wyrażenie ma oznaczać pokazanie drzwi ekscedentowi. Wykluczenie tedy deputowanego nie da się objąć pojęciem pociągania do odpowiedzialności. Zachodzą więc wszelkie wymogi prawne uzasadniające zastosowanie § 14 ustawy z 21 grudnia 1867.

Rząd ma tedy prawo a ze względu na dobro ludności i państwa także obowiązek do położenia kresu obecnemu zamętowi.

Dziś panem sytuacji jest mniejszość, która przez pogwałcenie prawa i obyczajów zapewniała sobie przewagę. Z parlamentu zrobiła karczemną izbę, w której większość ani czoł, ani zdrowia ani życia nie jest pewną, gdyż parlament jest oazą, w której ani względ na obyczaj i cywilizacyę, ani wyrażne przepisy ustawy karnej nie obowiązują.

Ujemną swą działalnością zatamowała mniejszość parlamentarna życie parlamentarne i przynosi nieobliczalne szkody interesom ludności.

W ustroj państwa wprowadziła ona rozkład, który z dniem każdym zmniejsza jego siłę odporną i rodzi niepewność tem groźniejszą coraz niebezpieczeństwa zawsze możliwego powikłania się stosunków międzynarodowych. Wszakże jedna część tej mniejszości otwarcie wypowiada aspiracyę wrógie całoci państwa, gdy druga idąc tą samą drogą ręką w rękę z tamą milczącą do wspólnego celu się przyznaje.

Z taką mniejszością, żaden rząd pogodzić się nie może. Bezradna zaś chwilejność, odkładanie postanowienia z dnia na dzień lub jakiegokolwiek ustępstwa nie polepszają ale pogorszą obecny stan groźny państwa. Otwartą drogą, wskazaną ustawą i koniecznością usunąć można jesszoz zamęt, którego dalsze trwanie musi spowodować na monarchię nieobliczalne nieszczęścia.

Wstąpił na tę drogę jest obowiązkiem tych, na których cięży odpowiedzialność za terażniejszość i przyszłość państwa.

Dr. S. B.

Z bieżącej chwili.

Lwów 1 lutego.

Gabinety rozbierają urzędowy rosyjski program rozbrojenia, a tymczasem — za przykładem caratu — pilnie się zbroją. Nawet Szwecya potęguje zbrojność swoją, pomimo że budżet jej w przeciągu czterech ostatnich lat powiększył się o trzecią część ze 100 milionów koron (szwedzka korona więcej liczy od austriackiej) na 130 mil. koron. Ale ekonomiczny rozwój Szwecyi tak obryzmił naprzód postępuje, że na same nowe fortyfikacye rząd 24 mil. koron ma preliminarz Do r. 1904 cała armia szwedzka będzie uzbrojona w nowy karabin magazynowy o półsiodma milimetrach. Zamierzone jest oraz uzbrojenie artyleryi polowej w nowe działka szybkostrzelne. W lutym bież. r. przybędą szwedzkiej marynarce wojennej dwa nowe pancerniki średniej miary, ale z nadzwyczajną potęgą działami. Trzy dawne, ale jesszoz odpowiednie pancerniki będą odnowione i w silną artylerję zaopatrzony. Wkrótce otrzyma także Norwegia cztery pancerniki, większe od szwedzkich.

Podczas gdy angielscy męzowie stannu niemal dzień po dniu głos zabierają, to ostro docinając Francuzom, to znowu z areypokojem i ańszując się zamiarami, to kadząc Niemcom, a zawsze podnosząc kordyalność i taką potęgę stosunków Anglii z Ameryką, że będzie o pokoju i wojnie świata decydowała — cesarz niemiecki co tydzień robi wizyty a m b a s a d o r o m. Wczoraj odwiedził najpierw ambasadora austriackiego, a od niego pojechał do rosyjskiego, u którego półtora godziny zabawili. Politycy suszą sobie głowy domysłami, coby oznaczały te wizyty cesarza, który sam jest sobie ministrem spraw zagr. Poprzednia wizyta cesarza u ambasadora francuskiego tem bardziej zwróciła uwagę, że ambasador niemiecki w Paryżu został do Berlina powołany. Na wszelki sposób niepodobna pominąć komunikatu, ogłoszonego właśnie w *Berl. Tagblat*, który miewa często wiadomości o bardzo dobrych źródłach dyplomatycznych, zwłaszcza takie, które jesszoz nie dojrzały na tyle, aby je mo-

Rekawiczki, Krawaty, Kapelusze, Koszule, Kołnierze, Mankiety poleca Magazyn Nowości E. MACHAJSKIEGO Lwów róg ul. Jagiellońskiej i Trzeciego Maja.

Czas odnowić przedpłatę!

Sztuki piękne.

Z teatru. Niezatarzta wspomnienie pozostawilo w Lwowie zapewne do dziś jeszcze przedstawienie dramatu „Tamten“ dane przez trupę krakowską w miesiacu czerwcu. Wrażenie jakie wywarła i sztuka i gra niezrównana bylo nie do opisania prawie. Sztuce tej jak i grze poświęciliśmy wówczas bardzo obszernie i wyczerpująco sprawozdanie.

Przedwczoraj wystawił tę sztukę i teatr zwyczajny lwowski, spowodowany powodzeniem, jakiego sztuka doznała. Mimowoli każdemu widzowi nasuwa się porównanie, kto tu lepiej wykonał, czy krakowscy artyści czy stali lwowscy, a porównanie to niestety wypadło musi na niekorzyść tych ostatnich. Przedwczoraj zasadniczy błąd popełniono w obsadzie: rolę Korniliowa grał p. Fiszler, podczas gdy grać ją mógł jedynie p. Chmieliński, Strelkowa p. Hierowski, podczas gdy należała się ona p. Nowackiemu. Ten też błąd mścił się na grze artystów, którzy będąc nie w swej roli, mimo pracy i wysiłków nie zdołali stworzyć postaci skończonych.

Doskonali artysta p. Fiszler wie był w swej skórze i z monumentalnego, potwornego Korniliowa zrobił postać raczej dobroliwą i łagodną, niż okrutną i straszłą. Znakomicie grał p. Chmieliński generała w postaci jak i w wygłoszeniu, mianicie i gestach. P. Stachowiczowa była dobrą Anną — p. Cichocka zaś wprost znakomitą matką, której gra nadzwyczajna, wstrząsająca prawdą i przejęciem się zrobiła niezwykłe wrażenie. P. Wostrowski był chwilami lepszym nawet niż p. Sliwicki w tej roli — a p. Antoniewski w roli porucznika zrobił widzem swą grą prawdziwą niespodziankę. Role Matajkowskiej i Józji znalazły doskonale wykonawczy w p. Gostyńskiej i Czaplińskiej.

Scena zbiorowa w akcie I wypadła dość dobrze, rewiza w drugim natomiast nie robiła należytego wrażenia — tak w niej jak w całej była za mało stylu. *Dr. Eug. B.*

Relictwo koczownicze.

Jeden korespondent warszawskiego *Słowa* tak pisze z Suchaczewki na Sybirze.

Znam kilkanaście wiosek nowoutworzonych na Sybirze i zauważyłem, iż ludność, która wyemigrowała z Europy z okolic leńskich, bywa na Sybirze osiedlana na stepie i nieraz odwrotnie: lud, przywykły do pracy w stepie (gdzie opał robi się z nawozu), dostaje się do „tajgi“, gdzie nie umie ani lasu karozować, ani żyć w lesie. Wioski budują się na wiorstę długości, a grunta dzieli się płoskami (pasami) i już w kilku wioskach jak w kraju macierzystym, objawia się niezadowolone z tego, że po snopy i z plugiem trzeba jeździć po kilka wiorst. Nic tedy dziwnego, że jak w carstwie są wioski o gruntach nieuprawnych stałe, tak i tu grunta dalej położone na długo pozostaną stepem i odlegiem.

Przychozna tego zjawiska leży w tem, że i tu zachowano wspólne własności gromadzkie (*mirskoje władanie*), wskutek czego jedni emigrują dalej, drudzy wracają do carstwa, a co razem uboży lud i skarb naraża na ciągłe wydatki na podróże przesiedleńców.

W carstwie włóścianin, niezadowolony z wydzielonego sobie kawałka ziemi — porzuca wieś i idzie do miast i fabryk. Tutaj są taicy, co w poszukiwaniu lepszych miejsc bywali już nad Amurem i na Kamczatce, a ostatecznie ponuceni wracają do carstwa, bo widzą, że tylko praca a nie obiecana ziemia da im utrzymanie.

W carstwie tem, gdzie ziemstwo posiada w swym składzie zamłowanego agronoma, który dba o odpowiednie uprawy koniowiny i innych motylkowych roślin w gospodarstwach chłopskich, tam włóścianie stopniowo emancypują się i zostają rolnikami w nowożytnej postaci w gospodarstwie.

Chłop, który tu wyemigrował, uprawia step lat kilka, obraca go wreszcie pod ugor, a gdy przyjdzie zły urodzaj lub brak pastwiska, natychmiast marzy o lepszym miejscu. Wytwarza się z tego osobliwe rolnictwo koczownicze.

Kongres prasy w Rzymie.

Międzynarodowy zjazd przedstawicieli dziennikarstwa, jak już donosiliśmy, zwołany został na rb. do stolicy państwa włoskiego Dnia 18 bm. odbyło się ostateczne posiedzenie komitetu międzynarodowego stowarzyszenia prasy w Paryżu, na którym uchwalono rozpocząć obrady kongresu d. 5 kwietnia i ustanowiono porządek dzienny tych obrad.

Według ostatnich informacji na porządek dzienny wjeżdżają następujące kwestye zawodowe:

Uchwalenie wzoru międzynarodowego świadectwa tożsamości osoby dla członków stowarzyszeń dziennikarskich, podróżujących za granicą. Referentem tego wniosku będzie zastępca dla sprawy zjazdów dziennikarskich p. Wiktor Taunay.

Utworzenie sprawozdań peryodycznych dla utrzymania ścisłego związku między Biurem Centralnem a poszczególnymi stowarzyszeniami. Referent — Albert Bataille.

Porównanie prawodawstwa prasowego w

różnych krajach. Referenci: pp. Alonso de Beraza, Albert Osterrieth i Bataille.

Prawo własności artystycznej w stosunku do prasy. Prawo własności rysowników dziennikarskich do ich rysunków. Referent — p. Morel-Retz.

Zniżenie opłat pocztowych od dzienników wysyłanych za granicę. Referenci: pp. Torelli — Viollier i Berger.

Opracowanie kodeksu międzynarodowego skrócen telegraficznych dla użytku dziennikarstwa. Referent p. Torelli-Viollier.

Stosunek dziennikarzy do dzienników według prawodawstwa różnych krajów. Referent M. A. Sallés.

Sprawozdanie z działalności międzynarodowego sądu rozjemczego, ustanowionego na kongresie lisbońskim. Referent p. Torelli-Viollier.

Sprawozdanie z nowych konwencji międzynarodowych, zniżających taryfy depesz dziennikarskich, wysyłanych z jednego kraju do drugiego. Referent p. de Beraza.

Działalność biura międzynarodowego korespondentów. Referent M. Janzen.

Z powyższego wyliczenia spraw, stojących na porządku dziennym kongresu rzymskiego widać dowodnie, jak racjonalnie pojmują swe zadania międzynarodowy związek stowarzyszeń dziennikarskich. Istotnie tylko drogą wykluczenia z rozpraw wszystkich, co bezpośrednio zawodowi dziennikarskiego nie dotyczy, związek może się spodziewać, że jego działalność znajdzie powszechne uznanie i da pożądane wyniki. *jb.*

Rada państwa odroczonea.

Wiedeń 1 lutego.

Hr. Thun, prezydent gabinetu austriackiego, zakomunikował dziś prezydentowi obu izb austriackiej rady państwa postanowienie cesarskie z daty 1 lutego 1899, mocą którego rada państwa została odroczonea.

Wiedeń 1 lutego.

Zapowiedziane na dziś posiedzenia różnych komisji zostały odwołane.

Wielu posłów dowiedziało się dopiero w południe o odroczeniu parlamentu.

O godzinie 10 przed południem zebrał się komitet wykonawczy prawicy. Na posiedzenie przybył na chwilę prezydent ministrów hr. Thun i zawiadomił urzędowo o odroczeniu izby.

Przed południem miały też posiedzenia klub niemiecki postępowy i liberalne zjednoczenie.

Jest zamiar zwołania wszystkich klubów opozycyjnych na wspólną naradę nad manifestem do wyborców.

Rada państwa.

(Tel. „Gaz. Nar.“)

Wiedeń 1 lutego.

W dalszym ciągu wczorajszego posiedzenia izby posłów rady państwa, poseł dr. Kramarz w polemice z Grossem oświadczył że z całym spokojem spogląda na swą przeszłość, której bynajmniej wstydić mu się nie potrzeba. Stronictwo jego nie pojmuję, dlaczego lewica teraz właśnie podjęła na nowo obstrukcyę. Wszak od świąt Bożego Narodzenia nic się nie zmieniło. Jeżeli przyczyna ponownego zainaugurowania obstrukcyi jest przedłożenie o kontyngencie rekrutów, to niech Niemcy otwarcie to wypowiedzą, a niechaj nie zastanawiają się twierdzeniem, że powodem obstrukcyi jest ucisk niemieckiego narodu. Stosunki normalne wrócić mogą dopiero wtenczas, gdy załatwione zostaną spory narodowe. Stronictwo jego stoi na gruncie równouprawnienia, Czesi zastrzegają się uroczyście, jakoby żądali czegoś więcej i chcieli gnębić Niemców. Czyż dlatego należy udaremniać wszelką działalność parlamentarną? Jeżeli teraz nie znajdzie się sposobu wyjścia, to oplakane stosunki obecne w państwie trwać muszą dalej i trzeba będzie czekać aż do chwili, kiedy Niemcy przyjdą do przekonania, że nie mogą odgrywać w Austrii tej roli, którą chcą sobie przywłaszczyć. (Okłaski u młodoczychów.)

P. Daszyński w bardzo ostrych słowach wystąpił przeciw stronnictwu starych liberałów które stworzyło paragraf 14. Do poziomu tego stronnictwa spadli dziś młodoczyści, bo nie wstydzą się bronić tego paragrafu. Wspomniał o zajęciach listopadowych z roku 1897 i rzekł, że socjaliści wówczas z całą świadomością wywołali skandale w parlamencie, spodziewali się bowiem, że odpowie im echem ulica i że na ulicy węzły zostaną rozcięte.

Dziś stosunki się zmieniły. Podczas gdy w r. 1897 obstrukcyja była dla rządu zabójczą, dziś jest mu technieniem ożywozem, bo przedłuża jego żywot. Mowca zrywa izbę do wspólnej demonstracyi przeciw paragr. 14 i pr. si o przyjęcie wniosku Grossa.

Imieniem obstrukcyjnych niemieckich ludowców zabrał głos p. Prade. Twierdził, że Niemcy żądają również tylko równouprawnienia. Oni są prawdziwymi autonomistami w Czechach, podczas gdy Czesi holdują najgorzszemu centralizmowi. Niemcy rozbijają obecny

parlament, jeżeli stosunki obecne mają trwać dłużej. Niech przyjdzie ministerstwo urzędnicze, któremu może się lepiej powieździe przywrócić spokój między narodami. To jest jedyna droga wyjścia z obecnego przesilenia narodowego i państwowego. Rząd, który teraz jest u steru, służy tylko feudalom i klerykałom. Prosił również o przyjęcie wniosku Grossa.

P. Schoenerer sprzeciwił się wnioskowi Grossa, bo nie przywiązuje do niego wielkiej wagi. O wiele ważniejsze są wnioski oskarżające ministrów za rozporządzenia językowe. Mowca żąda osobnego posiedzenia zaraz na jutro dla wzięcia tych właśnie wniosków pod obrady. Wniosek Daszyńskiego, zdaniem jego, nie odpowiada także przepisom regulaminu.

P. Daszyński polemizował z Schoenererem i wniósł, aby nad wnioskiem Grossa głosowano imiennie

Prezydent dr. Fuchs oświadczył, że nie może tego wniosku w ogóle poddać pod głosowanie. Dawniej wprawdzie zawsze było zwyczajem, że dla wniosków nagłych przerywano porządek dzienny i obradowano nad nimi na końcu posiedzenia, obecnie atoli izba wcale nie przystępuje nawet do porządku dziennego, bo nie jest nawet zdolną załatwić się z odczytaniem interpelacyi i wniosków. Z tego powodu prezydent uznał wniosek posła Grossa za niedopuszczalny i nie zarządził wcale nad nim głosowania. (Protesty na lewicy.)

P. Okuniewski zapytał, dlaczego rząd nie odpowiada na jego interpelacyę, dotyczącą stosunków językowych w Galicyi.

Prezydent dr. Fuchs zaproponował, aby następnie posiedzenie wyłacznie dla ustawy o polepszeniu plac sług państwowych zwołać na wieczór.

P. Schoenerer zaprotestował przeciw temu bo byłoby to, jak wierzył, wbrew regulaminowi. Pod jednym tylko warunkiem — mówił — na ten wniosek można się zgodzić, a mianowicie wtedy, gdyby minister skarbu zobowiązał się przedłożyć ustawę o podwyższeniu plac sługom państwowym do sankcyi cesarskiej jeszcze w ciągu bieżącego miesiąca. (Protesty u socjalistów i chrześcijańskich socyałów.)

Prezydent oświadczył, że uchwalic ową ustawę nakazuje poprostu miłość bliźniego, skoro zaś cała izba okazuje chęć uchwalenia jej, to nie ma powodu, dlaczego by nie miało się stać zadość woli izby, gdy tylko kilka jednostek temu się sprzeciwia.

Pp. Kaiser i Gross twierdzili, że uznają również nagłość owej ustawy, mimoto rzekli, że na posiedzenie wieczorne zgodzić się nie mogą, skoro z jednej strony odezwał się przeciw temu protest. W razie gdyby prezydent zarządził głosowanie nad swym wnioskiem, lewica nie weźmie w nim udziału.

Prezydent oświadczył, że mimo sprzeciwienia się niektórych posłów, zapyta izby, czy życzy sobie posiedzenia wieczornego, i zarządził głosowanie. (Lewica z wyjątkiem chrześcijańskich socyałów opuściła salę). W głosowaniu wniosek prezydenta uchwalono. Potem posiedzenie zamknięto.

Wiedeń d. 1 lutego.

Na porządku dziennym wtorkowego wieczornego posiedzenia izby posłów austriackiej rady państwa była uchwała izby państw dotycząca wejścia w życie ustawy o podwyższeniu plac sługom państwowym.

W ciągu debaty, w której brali udział mowcy z prawicy i lewicy zabierał głos i minister skarbu i oświadczył, że wszelkie przypuszczenia co do wlezy woli i oporu ze strony rządu przeciwko wejściu w życie tej ustawy są bezpodstawne. Rząd ocenia należyte położenie sług państwowych, życzy sobie polepszenia ich doli i nie będzie bez powodu wstrzymywał wprowadzenia w życie tej ustawy. Gdyby chodziło tylko o wydatek jednorazowy na rok 1899 nie przyszłoby bynajmniej rządowi na myśl robić jakiegokolwiek trudności, tu jednak chodzi o wszystkie lata następne, a siła finansowa państwa jest tak natężona, że bez nowego pokrycia nie może już podolać żadnym nowym ciężarom. Rząd będzie zadowolony, jeżeli nadwyżki z r. 1897 nie wyczerpią w zupełności uchwalone już obecnie ciężary. W izbie poselskiej objawiło się wiele życzeń mających na celu zniesienie podatków, równocześnie zaś musi państwo na siebie przyjmować nowe wydatki. Jak w takich warunkach będzie możliwe utrzymanie równowagi w gospodarce państwowej?

Życzeniem rządu jest jak najrychlej zrealizować ustawę o podwyższeniu plac sługom państwowym a izba wyświadczy sługom państwowym największą przysługę wtedy, gdy wreszcie doprowadzi do skutku uchwalenie gotowej ustawy. (Okłaski na prawicy.)

Po dalszej dłuższej dyskusyi wniosek mniejszości, wedle którego ustawa ma działać wstecz tj. począwszy od 1 stycznia 1899 uchwalono 150 głosami przeciw 149. Ten wynik głosowania przyjęła lewica z ogromnym entuzjazmem i okłaskami.

Następne posiedzenie Izby w piątek. Do prezydium izby wpłynął wniosek ks. Taniackiewicza, żądający bezwzględnego załatwienia sprawy narodowościowej zapoczątku ustawy.

Wiedeń 1 lutego.

Na wtorkowym posiedzeniu komitetu wykonawczego prawicy — jak donoszą — nie było żadnego reprezentanta rządu. Tematem obrad było ustanowienie terminu najbliższego posiedzenia komisji parlamentarnej prawicy — która ma w dalszym ciągu przeprowadzić przeważną dyskusyę nad położeniem politycznym.

Wiedeń 1 lutego.

Posiedzenie Koła polskiego zwołane zostało na pojutrze.

Wiedeń 1 lutego

Na pierwszym posiedzeniu sekcji rolniczej, leśniczej i górniczej centralnej rady gospodarze wybrani zostali referentami w sprawie stosunku do Węgier, członkowie rady: Czech, Marchet i Karol Max Zettwitz. Mieli oni konferencyę dnia 26 stycznia, która doprowadziła do porozumienia, skutkiem którego referenci przedstawiają jedno wspólne sprawozdanie radzie gospodarczej.

Praha d. 1 lutego.

Prokuratorya państwowa wygotowała już akt oskarżenia przeciw słuchaczowi techniki niemieckiej praskiej, Niemcowi Biberlemu, zabójcy Czecha Linhardta. Biberle oskarżony jest o występki działania przeciw bezpieczeństwu życia cudzego z § 335 ustawy karnej. Rozprawę naznaczono na piątek, 3 lutego br. przed trybunałem sądu karnego.

Wiedeń d. 1 lutego.

Hr. Thun był dziś o godz. 9 rano na osobnej audjencyi u cesarza.

Wiedeń 1 lutego.

Wiener *Abendblatt* donosi, że ministerstwo skarbu zamierza za pomocą rozporządzenia prowizorycznie uregulować place sług państwowych na przeciąg jednego roku.

Sytuacya na Węgrzech.

(Tel. *Gazety Narodowej*.)

Budapeszt d. 1 lutego.

Na wczorajszj konferencyi mężów zaufanych stronnictw opozycyjnych nie mogła się opozycya zgodzić na zawarcie pokoju z rządem bez poprzedniej dostatecznej gwarancyi oo do osób.

Gwarancye, które daje rząd — uznano za niedostateczne — z tego powodu obniżyło się znacznie prawdopodobieństwo zawarcia kompromisu.

Budapeszt 1 lutego.

Posiedzenie sejmu po kilku imiennych głosowaniach wczoraj zamknięto. Następne na wniosek przewodniczącego Madarasa naznaczono dopiero na sobotę.

Budapeszt 1 lutego.

Dzienniki opozycyjne ogłosiły dziś szczerę odpowiedzi rządu na żądanie kompromisowe opozycyi. Wedle tych doniesień rząd trwa w tem, aby jeszcze za obecnego gabinetu uchwalono prowizoryum budżetowe, zmianę regulaminu izby i ustawę o sądach kuralnych. Wspólne stwierdzenie warunków kompromisowych z opozycyą nie nastąpi. Rząd sam usłoczy tekst swego oświadczenia i nie zezwoli na żadne w nim zmiany.

Telegramy i telefonematy.

Wiedeń 1 lutego.

Zaraz po nadejściu wiadomości o śmierci księżny Maryi Ludwiki bułgarskiej zostali cesarz i minister spraw zewnętrznych o tem powiadomieni.

Sofia 1 lutego.

Ks. Marya Ludwika, która onegdaj powiła córkę, umarła wczoraj. Księżna cierpiała na influencę, z której wytworzyło się zapalenie płuc. To także było powodem, że dziecię przyszło na świat za wczesnie. Wiadomość o śmierci księżny wywołała wszędzie wielkie wrażenie. W mieście na znak żałoby pozamykano sklepy.

Nowo narodzona księżniczka ochrzczona w wierze katolickiej otrzymała imię Klementyny.

Sofia 1 lutego.

Przesilenie ministeryałne ukończone. Prezydentem ministrów został Grekow. W gabinecie zasiadają także Radosławow i Naczewicz.

Sofia 1 lutego.

W cerkwi św. Jerzego, gdzie spoczywają zwłoki ks. Aleksandra Battenberskiego czynią się przygotowania do pogrzebu księżnej.

Petersburg 1 lutego.

U austriackiego ambasadora ks. Lichtensteina było wczoraj śniadanie, na którym był obecny w. ks. Włodzimierz z księżną — ambasador francuski, ambasador norweski z żoną i wiele innych osób wysoko położonych.

Paryż 1 lutego.

Senat ratyfikował wczoraj 248 głosami przeciw 4 traktat handlowy z Włochami.

Paryż 1 lutego.

Parlament francuski poruczył wczoraj komisji rewizyjnej wniesioną onegdaj projekt ustawy odnoszącej się do procesu

Drejussa, przyjęł przedłożony jej przez ministra Lebreta materiał aktów śledztwa przeprowadzonego przez prezydenta Maseau i postanowił zachować milczenie o tem, aż do powzięcia uchwały dotyczącej projektu ustawy i ogłoszenia materiału aktów.

Waszyngton 1 lutego.

Izba reprezentantów uchwaliła bill o podwyższeniu stanu pokojowego sił zbrojnych. Odład minimalny kontyngent pokojowy wojsk Stanów Zjednoczonych ma wynosić 57.000 a maksymalny 95.000 ludzi.

London 1 lutego.

Wedle doniesienia „St. James-Gazette“ prowadzi rząd francuski rokowania z bankami francuskimi i angielskimi o zaciągnięcie pożyczki 8—10 milionów funtów sterlingów na powiększenie floty i armii.

London 1 lutego.

„Times“ donosi o zfinalizowaniu pożyczki na koleje chińskie. Wynosić ona ma 2.709 069 f. st.

Wiadomości giełdowa.

Lwów, dnia 1. lutego 1899.

Akcyje za sztukę: Kolei gal. Karola Ludwika od 200 zł. m. k. 2103 — do 21230. Kolei Lwow.-Czerna-Jassk. po 100 zł. w. a. 29325 do 29625. Banku hipotecznego po 300 zł. w. a. 378 — do 388 —. Bank kredy. gal. po 200 zł. w. a. 200 — do 210 —. Akcyje garbarz. Rzeszowskiej po 100 zł. 205 — do 212 —.

Listy zastawne na 100 zł: Banku hipot. gal. 4% koronowe 9650 do 9720. 5% z 10% prem. 11020 do 11090. 4 1/2% los. w 50 latach 100 — do 10070. Banku krajowego 4 1/2% los. w 51 latach 101 — do 10170. Banku krajowego 4% los. w 57 latach 98 — do 9870. Towarz kredy gal. ziemsk. 4% (I. emisja) 9720 do 9730. 4% los. w 41 lat. 9720 do 9730, 4% los. w 56 latach 9480 do 9550.

Obliży za 100 zł. Galic. funduszu propinacyjnego 4% 9770 do 9840. Bukow. funduszu propinacyjnego 5%, 10225 do ——. Kom. banku krajowego 5% w. a. II. em. 10230 do ——. Pożyczka krajowa 6% w. a. 104 — do ——. 4 1/2% 10050 do 10120. 4% obligacye kolejowe Banku krajowego 9750 do 9820 za 100 fom.

Losy: Losy miasta Krakowa 2630 do 28 —. Losy miasta Stanisławowa 51 — do —.

Monety: Dukat cesarski 565 do 575. Napoleondor 952 do 962. Półimperyal 950 do 960. Rubel rosyjski srebrny 120 — do 125 —. Rubel rosyjski papierowy 12730 do 12830. 100 marek niemieckich 5830 do 5925.

— Berln dnia 31 stycznia. Zamknięcie giełdy: Banknoty austriackie 169.60. Spirytus 40.80.

— Paryż d. 31 stycznia. Zamknięcie giełdy: Trzyprocentowa renta 102.15. Mąka 45.15.

— Frankfurt d. 31 stycznia. Giełda szwajcarska: Austr. kredyty 226.20, kolej państwowa —, alpiny —. Disconto 202.60, Laura 221.60.

— Wiedeń d. 1 lutego. Spirytus 1830 do 1860. Nafta 1840 do 1940. Cukier surowy 1255 do 1260.

Z rynków towarowych.

Sprawozdanie z targu zbożowego na Kleparzu.

Kraków dnia 31 stycznia.

Na targ dzisiejszy dowieziono znaczniejsze ilości pszenicy głównie z Królestwa Polskiego.

Z tego powodu usposobienie było trochę słabsze, chociaż ceny prawie bez zmiany utrzymały się. Żyto napotykało odbyt dość łatwy, ale po cenach niższych. Jęczmień i owies niezamienione.

Pszonca: pszenica białą 910 do 955 złr., czerwona 910 do 960 złr., żyta 910 do 953 złr., żyto 810 do 860 złr., jęczmień browarny 675 do 750 złr., na krupy 625 do 650 złr., owies 630 do 660 złr., rzepak 11 — do 1170 złr., koniec czekurony — do — złr., biały — do — złr., kukurudza — do — złr. wszystko za 100 kilogramów.

Wiedeń dnia 1 lutego.

Notowano wczoraj pszenicę na wiosnę 964 do 965, pszenicę na jesień — do —, żyto na wiosnę 822 do 825, kukurudza na maj-czerwiec 516 do 517, owies na wiosnę 615 do 616, olej rzepakowy na styczeń-kwiecień 35 — do 34 —.

Tendencya słaba. Pogodnie.

Budapeszt dnia 1 lutego.

Notowano wczoraj pszenicę na marzec 973 do 974, na kwiecień 954 do 955, żyto na marzec 805 do 807, kukurudza na maj-czerwiec 438 do 437, owies na marzec 585 do 587, olej na styczeń-kwiecień — do —, rzepak 1210 do 1220.

Popyt na pszenicę słaby. Tendencya spokojna. Pogodnie.

Lwów dnia 1 lutego. (Przedruk z urzędowej „Gazety Lwowskiej“): Pszenica gotowa 875, do 910, pszenica gotowa nowa 875 do 910, żyto gotowe 750 do 775, żyto gotowe na terminy 750 do 775, owies obrobony gotowy — do —, owies nowy lub na terminy 650 do 675, jęczmień pastewny 575 do 6 —, jęczmień browarny 675 do 775, koniec do gotowania 7 — do 9 —, ryś — do —, nasienie linaie — do —, wyka niekonopne — do —, bob — do —, bobik 525 do 550, hreczka — do —, koniuczyna czerwona galicyjska 45 — do 55 —, biała 35 — do 45 —, tymotka 15 — do 21 —, szwedzka 35 — do 45 —, kukurudza stara 555 do 550, nowa 525 do 550, chmiel stary — do —, nowy za 56 kilo 65 — do 96 —, rzepak 1050 do 11 —, groch pastewny 6 — do 620 —.

Spirytus paritas Tarnopol gotowy 1650 do 17 —, na terminy 1750 do 1775, warranty — do —.

Wiedeń dnia 1 lutego. (Telegram Gaz. Nar.) Zamknięcie giełdy o godzinie 2 minut 30 po południu. Akcyje zakład kred. 36012, węgierskie zakład kred. 39750, Anglobanku 15550, Unionbanku 30950, Banku dla krajów koronowych 24625, Bankverein 27650, Bodencreditu 476 —, Gal. Banku hipot. 351 —, kolej państwowych 36225, kol. południowej 7050, tramwaju 556 —, kolei Elbethal 27750, kolej północnej 351 —, kolei czarnowieska 295 —, alpiny 22725, Rima Muranya 31850, praskiego tow. żel. 1028 —, fabryki broni 203 —, tureckie tytoni

