

(a) Angustæ vicissitudines in quibus duobus ab hinc annis versor, impedimento fuere quod opusculum tractans de meis forcipibus, illarumque commoda demonstrans in lucem nondum prodierit. Quum providere necdum liceat quandam illa veniet felix dies, in qua publici juris potero facere meas lucubrationes, impulsus desiderio utilitatis publicæ, notas statui facere Artificibus, saltem imagines feramentorum, quæ inveni aut reformavi ad imminuendos labores, et ad effugienda illa pericula, quæ pæssèpe occurrunt in curatione calculo vesicæ urinariæ laborantium.

(b) Doctor Rudtorfer Viennæ Austriæ descripsit idiomate germanico modum quo Cæl. Venetiarum Chirurgus Ill. Prof. Pajola curat calculo laborantes: innumerabiles autem, gravesque in illa descriptione commisit errores, quos, ut gratus Ill. Pajolæ in hac curatione discipulus, castigandos in meo opusculo putavi.

NOVUM AUXILIUM

EXPEDIENDI CALCULI IN COLLO VESICÆ URINARIÆ

DETENTI POST SECTIONEM LATERALEM, (a)

OPE DUARUM FORCIPUM NOVÆ CONFORMATIONIS.

ACCEDIT BREVIS CASTIGATIO ERRORUM

QUI IN DESCRIPTAM METHODUM IMPROPRIE

dictam *Pajolanam* irrepsêre. (b)

AUCTORE

XISTO NOBILI A LEWKOWICZ

LITHUANIENSI

MEDICINÆ ET CHIRURGIAE DOCTORE

CHIRURGO PENES EXERCITUS GALLIÆ.

Bibliothecae Universitatis Cracoviensis.



Auctor.



K 87/LXII/88

Valdoli: Typis Viduæ Santander et filiorum ejus.

ANNO MDCCCXI.

ILLUSTRI DOMINO DOMINO

HEURTELOUP

MEDICINÆ ET CHIRURGIÆ DOCTORI

PRINCIPI FACILE CHIRURGO PER UNIVERSAS COPIAS

POTENTISSIMI IMPERATORIS GALLORUM

Inspectori generali muneris sanitatem spectantis

LIBERO BARONI IMPERII

PLURIMARUM ACADEMIARUM, UNIVERSITATUM,

ATQUE PHILOLOGICARUM SOCIETATUM SODALI

ETC. ETC. ETC.

*Viro omni genere Scientiarum ac Artium insigni, necnon
summis in Rempublicam litterariam meritis præclaro.*

IN DOCUMENTUM GRATI ANIMI ATQUE VENERATIONIS

AUCTOR

D. D. D.

ILLUSTRI DOMINO DOMINO

HERITICUS

MEDICINAE ET CHIRURGICAE DOCTOR

PRINCIPALIS SACRAE CENSURAE THEOLOGICAE

POTENTISSIMAE IMPERATORIS AUSTRIAE

MAJESTATI SACRAE THEOLOGICAE

LIBRO SACRAE THEOLOGICAE

PROFESSORIS SACRAE THEOLOGICAE

ACADEMIAE SACRAE THEOLOGICAE

ETC. ETC. ETC.

IN OMNI SACRAE THEOLOGICAE

ACADEMIA SACRAE THEOLOGICAE

IN DOCUMENTUM SACRAE THEOLOGICAE

AUCTOR

D. D. D.

*Mihi vero aliquid eorum quæ nondum inventa sunt,
invenire, quodque inventum quam non inventum
præstiterit scientiæ scopus, munusque esse videtur;
atque inchoata et imperfecta ad finem opera per-
ducere, consimile est. Hip. lib. de Art. c. 1. p. 146.*

1771. The first of these was the
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

EXPLANATIO TABULARUM.

TAB. II. Fig. 5. exhibet meas forcipes capto calculo in diametro longitudinali apertas: non quia ita captus extrahi é vesica queat, sed solummodo eâ mente sic incidendas existimavi, ut clarè apparent commoda conformationis, quæ quidem reapse sunt tanta, ut omnes illi è primariis artificibus Germaniæ, Galliæ, Italiæ, nec non Hispaniæ quos novi, et quibus illas monstravi facilè consentiendam esse conformationem mearum forcipum omnibus in chirurgicis curationibus usitatis forcipibus, imprimis verò illis, quæ globulis sclopetariis, aut heterogeneis corporibus extrahendis dicatæ ab artificibus hucusque fuère.

Ut silentio hic præteream cæteros, sufficit auctoritatis gratia solus Celeberrimus Doct. Percy, Liber Baro Imperii, vir summi ingenii, auctor et ipse forcipam pro extrahendis globulis sclopetariis, qui benè examinatis ferramentis quæ pro lithotomia instituenda feci, utens humanissimis et aman-tissimis verbis honorificè illa comprobavit; quod proprium est hominibus summa et urbanitate præditis, et comitate: de forcipibus autem meis non modo significavit, imo verò declaravit mihi eandem quam cæteri opinionem suam: Laudari à laudato viro.

Figura 6. Simulat forcipes auxiliiarias, quarum ope positionem seu situm calculi, in vesica adhuc latitantis, facillimè, ad mentem Celsi immutare valeo, et quod summam rei in mea cal-culorum curatione sistit, nempe momento extractionis, posteaquam simplici manuum tractatio-ne perveni ad capiendum calculum majore forcipe in exoptata positione, tum forcipibus auxiliiariis capio eundem ex oppositis faciebus, sicut circumdo, aut potius obvolvo calculum rostris mearum forcipum, et tali modo munio ac defendo collum vesicæ à convulseratione, et simul vi-to periculum, ne calculus effugiat è rostris forcipum, quod commodum certè non est parvi præ-titii in hac curatione.

Levis invenitur in hac icone defectus, culpa incisoris, annuli scilicet manubrii in adtactu esse debent, dum forcipes sunt clausæ, rostrum autem apertum sit necesse est, ad dimidium cir-citer lineæ, ob causas alicubi alibi exponendas.

Tab. I. Catheteres sulcatos, seu itineraria, minimè hic incidenda putavi; utor enim iisdem quibus Celeberrimus Præceptor meus utitur. In eo solummodo varius sum, quod scilicet aucto-ritatè impulsus Ill. Camper (Demonst. Anatom. Pathol.) præstò habeo in apparatu, tum spe-cilla pro explorandis ægris, cum catheteres sulcatos, qui ad formam Ravianam, Chelseldenianam et Sharpii constructi, accommodatissimi, aptissimique inventi sunt ad explorandum, et ad curandum cunjuscumque fuerit ætatis æger calculò laborans.

Fig. I. Refert meum Lithotomum, seu Vretrotomum.

Nōrant utique artifices eruditi ferramenta quibus Cell. Lecat utebatur, quasve inmutationes tractu temporis, in illis ipse fecerat.

Ill. Prof. Pajola adscivit ex illis Catheterem sulcatum, Vretrotomum lanciformem, Cistito-mum simplicem (Gorgetet-Cistitome) Conductorem, sive Cochlear oblongum (Gorgetet.) For-cipes vulgares ac ferramentum, vulgo Cochlear dictum (la Curette) ad extrahendas calculi par-ticulas dicatum. Habuit Celeb. Lecat Conductorem-Cistitomo-Dilatatorium (Gorgetet-Cistitome-Dilatatoire) quod ferramentum ex tribus conflatum, ob compositam mechanicam minus aptum erat.

Ill. Kern eximius Pajolæ in lithotomia discipulus, nunc Scholæ Practicæ Chirurgiæ Vindo-bonæ Austriæ Prof. P. O. propria fecit eadem ferramenta, quibus felix Venetiæ Chirurgus uti-tur; hac unica varietate, quod Uretrotomum prioris lanciformem reformavit, deditque illi confor-mationem simillimam huic, quem Fig. I. hic refert.

Nos proprium fecimus Uretrotomum Prof. Kern, at ob evitanda multa incommoda dedimus illi sulcum non ex latere dextro mucronis, prout Pajolæ, et Kernii Uretrotomi habent, sed ex sinistro ejus latere. Sectionem enim nos instituimus in regione Rhaphes dextra, qua re oblivioni jam pridem immeritò traditum Cell. Petri Franco modum curandi, renovamus.

Sunt certè artificibus notæ aliundè gravissimæ rationes, cur magnus ille artifex selegit illum Perinæ locum, pro curatione ex calculo vesicæ urinariæ laborantium perficienda.

Fig. II. Præsentat à me reformatum Cistitomum. Præstantia ejus in eo consistit, quod sim-pliciorē habeat structuram, et ita adcommodatam uspi, ut facillima actione pollicis, et indicis

non nisi angustiis ac difficultatibus casuum coactus, hos nonnumquam subit labores; vir meritis clarus remansisset intactus, calumniarum autem promulgator, opprobriū semetipsum non maculasset. Quod quidem eo majorem inurit dedecoris notam auctori nostro, quia convitia, quae contra Prof. Kern foedè inhonestèque confecit, non ex observatis à semetipso, sed solummodo ex relictis hausit; nam ut ex ore ipsius pluriès publicè audivi, et alii audiverunt, nunquam ille propriis oculis vidit Professore Kern curantem calculos.

Dolendum est itaque Doctorem Rudtorfer leviter rem egisse, dum scilicet iis quae famà et auditione accepit, extemporè ut veris credidit, nec memor fuit suscipiendum esse animum aequi censoris ad didicandum *verum à falso!* Vir probus ac prudens, cujus menti melior sententia inest, utique nugas vaniloquas, mordaces, ac detractorias nunquam disseminat; ergo ille, qui similis primus spargere ausus est fabulas contra optimum virum et artificem eximium, beneficiis Majestatis Imperatoriae cumulatè ornatum, et existimatione publica vigentem, fuit absque dubio perfidus, improbus, malitiosus,

Invidus, qui, alterius macrescit rebus opimis.

Qui autem descriptor methodi Pajolanae homini istius notae potulas praebere aures potuit? quo jure, quà conscientia, quo juditio relationes tali è fonte haustas, absque inquisitione atque investigatione veri, publici juris fecerit? sanè non intelligo. Quum itaque vestis jam benevoli lectores, nonnisi è relatione hausta esse omnia illa convitia, quae in opusculo, vel potius libello nostri operatoris contra Prof. Kern sparsa fuere; et quum demonstraverim, ut opinor, hanc non posse provenire, nisi ab homine perditò, sine fide et conscientia recti, qui torvis omnia inspiciens, fictè et simulatè, quaestus forsàn causa, in aures descriptoris methodi Pajolanae perfidè insussurravit: hinc quaenam his fides habenda, et quid de illarum promulgatore putandum? Sapienti vestro juditio committo.

His praemissis pergo ad historiam, en verba auctoris:

„Jam putavi difficultatibus cedendum esse, et calculum in vesica linqnendum, *quum in mentem mihi venit, ut fulcrò ad fundum calculi admotò, providerem ne calculus è forcipe effugiat, quod fulcrum vi vectis agens juvet ad efficiendam extractionem.*”

Parturient montes! sed hac cum differentia, quod apud Poëtam, nascitur *ridiculus mus*: hic autem imprudens, inhumanum, crudeleque consilium, quod ex sequenti auctoris descriptione clare apparet, quo tantas continet absurditates, tam innumeros contra veram artem errores, ut si aliquis infensissimus auctoris inimicus quaesivisset illos accumulare, dubito an quidquam posset ad-jicere ad augendum illorum incrementum. Attendite quaeso benevoli lectores, ad partem historiae sequentem!

„Ad hoc tentamen, *deficiente alio ferramento, usum feci Cochlearis ad calculos.* Ideò intro-duxi forcipem iterum in vesicam, prehendi ad collum fere vesicae jacentem calculum, et ut *spatium praesto haberem pro immittendo Cochleari, forcipem profundius in vesicam propuli:* Tunc manubria forcipis sinistra manu sustinens, *arripui* dextra Cochlear, ad calculi fragmenta extrahenda dicatum: introduxi illud supra calculum in vesicam, et *talem illi directionem dedi, ut sum-mitas ferramenti, parte sua concava, coincideret in fundum calculi.*”

Haec expressiones luce clarius demonstrant, nostrum operatorem amissis in curatione praesentiam animi; sed cur scribens saltem historiam illos non animadvertit defectus?... Non attendit perspicax homo, quod propellendo vulgarem forcipem profundius in cavum vesicae, minime lucratur spatium ad immittendum Cochlear, nam manubria forcipis, capto calculo, dissita, vulnus externum et collum vesicae expandunt; per consequens, corpus tanti voluminis, ut est istud ferramentum, de quo hic sermo, absque nova vi, violentia, et absque summis aegri doloribus, immissio effici non potuit. Sed ponamus hoc moderate, et sine magnis fieri acerbitatibus, quod tamen omninò est incredibile; quid ergo nunc hac introductione Dr. Rudtorfer perfecit?... Nihil sane: si pro nihilo reputandi sunt cruciatus aegri, laesio vesicae, et imminutio, aliquot lineis spatii, per quod calculus extrahi debuit. Nunc affirmat operator, se talem illi ferramento directionem dedidisse, ut parte sua *concava coincideret in fundum calculi:* Haec auctoris assertio mathematicè falsissima est; nam assumta tali mole, ut Descriptor methodi Pajolanae Tab. V. Fig. B. Num. 2. delineavit, penetrare ita ad fundum calculi summitate Cochlearis, ut illud *vi vectis* agat, tamdiù non poterit, quamdiù partes molles sub arcu ossium pubis sitae, et illa ipsa ossa integra manent.

Sequitur continuatio historiae:

„In hac positione commissi illud sustinendum ministro à dextra stanti; minister à sinistra stans mea, *immittit indicem et medium oleo inunctos in anum, ut momento extractionis calculi,*

, opposita pressione ageret in illum. Nunc arripui forcipem, tenebam illam fortiter clausam, et
 ,, incepti, repetitis vicibus, calculi figuram crucis, movere et ad me trahere. Cochlear actio-
 ,, nem exserens in fundum calculi impedimento fuit, ne calculus effugeret é forcipe, *digiti in anum*
 ,, *inmissi réagebant* contra actionem Cochlearis, et tali modo succedit, ut ope Cochlearis *vi vectis agentis*,
 ,, extractio hujus extra modum magni calculi spatio duorum minorum primorum fieret, quum prius
 ,, spatio trium ferè quadrantum horum hoc efficere *inutititer conabar*.²⁾

Profectò vir prudens, in arte versatus, et humana praeccordia habens, hunc locum historiae abs-
 que indignatione legere nequaquam potest. Haec tamen omnia, non ut vitia ac errores contra ver-
 ram artem iniquè patrati, sed potius ut incrementum artis, imò verò ut novum auxilium faciliores
 reddens extractiones calculi difficiles, ab auctore caeteris artificibus tradita sunt. Quaecum indè
 consequentia? En illam:

In vitium ducit culpae fuga, si caret arte.

Nondum ergo sufficiebat immissio per vulnus in vesicam Cochlearis; necesse fuit insuper duo
 immittere digitos in anum!... Certe pulcherrima fuit auctoris idea, ut scilicet, reagentes, ex op-
 posita parte, digiti contra cochlearis actionem, impedirent ne calculus é forcipe excideret. At Dr.
 Rudtorfer! perlegas velim praeceptum, quod ipsemet scripsisti momento quinto, de extractione
 calculi; ubi dictum est, nec absque merito, ut forceps, hoc momento, praenatur inferiora verus-
 sus: cur hoc? quia nimirum ibi sitae partes molles, facile cedunt, et minorem facientes resistan-
 tiam, suppeditant spatium pro calculo extrahendo.

Nunc autem posteaquam minister duo immisit *digitos*, qui reagerent contra actionem Cochlea-
 ris, credisne te auxisse spatium, quod antea angustum et insufficiente erat? Attendas quaeso
 insuper, actionem digitorum non immediate in calculum exertam esse, sed mediante intestino rec-
 to et corpore ipsius vesicae. Quid hic fit cum illis partibus? Nonne tenduntur praeter modum,
 nonne conquassantur, nonne laeduntur? Imò actae contra scabrietatem calculi ac ferramentorum
 margines, nonne periculosè lacerantur? Fiuntne illa omnia absque violentia, et nonne excrutiant
 aegrum crudelissimè? Ubi ergo providentia ac moderatio tua, quorsum illa humanitas et commiser-
 ratio, quam aliis praedicas, dum illos de ruditate in manustructionibus exculpas.

Denique, parce praecor, sed rei gravitas cogit animadvertere: gloriante Dr. Rudtorfer, nunc,
 perfecisse extractionem hujus extra modum magni calculi spatio duorum minorum primorum, ac
 si duo minuta secunda non sufficerent ad opprimendum vi hominem, altem ad infringendum
 adeo ejus organismum, ut vitae functiones ultrà absolvi nequeant!

Atribuis quidem hoc *beneficae actioni Cochlearis*, quod *vi vectis* operaverit te in summis is-
 tis angustiis; at modus explicationis tuae palpabiliter indicat, nequaquam te habere de legibus
 quibus vectis agit.

Credis jam omnia te absolvisse, dum nomen alicujus scientiae, aut technicum profers vcca-
 bulum!

Sed dic rogo, ubi hipomochleon quiescebat, momento quo tuus vectis actionem exerebat?
 aut quid illud constituebat? Certe nihil aliud, nisi vicinae partes molles et ossa pubis fulcrum, si-
 ve potius hipomochleon vectis sistere potuerunt: hinc quantas devastationes, quantam stragem illarum
 partium *tuò vecte* feceris illi vannoni haec animo concipere valent, qui funditus leges mathesis ap-
 plicatas norunt. Sed quod tuum mentem penitus illae fugiant, clarè ex praemissis patet. Et tamen
 post tantas iniquè patratas violentias, audes adhuc alios inculpate?... Dr. Rudtorfer horrendas
 atque atroces violentias in hac curatione à se patratas, soli massae calculi vult quidem imputare,
 iustriá equidem: nam res quibus quaerit suam defensionem fulcire, fatali eventu directè pugnant
 contra ipsum, evidentiones reddunt suos errores. Utique ipse delineare et in aeri incidere curavit
 imagines calculorum, qui ex illis sex à Prof. Pajola Vindobonae curatis, extracti fuere. Certè
 dubitandum non est, fideliter illos et ad naturam delineatos ac incisos fuisse; videmus tamen duo
 calculos qui ex vesica viri LIV annos nato, praesente nostro auctore ei Julij, extracti fuerunt,
 multo majores fuisse prae hoc de cujus *inconsueta magnitudine* auctor hic conqueritur. Utique si
 molli unicè calculi adscribendae essent difficultates, ergo illae contra quas Prof. Pajola pugnavit,
 majores duo ex eodem aegro extrahendo calculos, absque dubio graviores etiam esse debuerunt; nihilo-
 minus noster operator nullum, vel minimum verbulum de difficultatibus illius curationis profert,
 quarequam mea quidem sententiâ, hac ratione decenter multoque melius potuisset disculpare suos la-
 boros, quam obruendo convitiis insontem.

Continuat auctor:

Quantum durante operatione aeger in omni quantum possibili moderatione tractatus erat, et
 haemorrhagia parva fuit; attamen symptomata et varia statim post operationem irruentia mala, vel

,, minimè irritabilis exaltata, quae abdomen afficiebat, et sensus doloris, sub tactu auctus, mensuram inflammationem cum debilitate instantem. Remedia quae optima sunt in simili casu, nullum effectum praestabant, debilitas continuè augebatur, et aeger tertia post operationem die decessit." Admiranda certè est hic loci inaudita impudentia Doctoris Rudtorfer, qui peractis tantis et tam nefariis in hac curatione crudelitatis, tamen non erubescit proferre haec vocabula, quod scilicet aeger in decursu curationis cum cautela, et in omni quantum possibili moderatione tractatus fuerit. Si miser, quem curavit carnifici excrucianti praeià traditus fuisset, utrum hic aliquid crudelius ad illius passiones augendas excogitasset? dubito. Tandem candidus operator noster edocet nos, aegrum tertia post operationem die decessisse. Vir tamen ille quem Prof. Pajola 21 Julii curavit, et ex quo duo majores, ut superius adnotavimus, calculos extraxit, nonnisi 27 Augusti demortuus est.

Quamquam mors post curationem nonnunquam subsequens à profanis indistinctè violentiae curationis, et erroribus artificis communiter imputetur; practici tamen experti, ad quantum nonnisi, diem, aegri curati mortem considerant ut effectum operationis, hac cum differentia, quod nempe persuasum apud se habeant, accidere illam posse tunc etiam, quum nullus error, nullae violentiae momento curationis à chirurgo patrae fuerint. Illae autem mortes quae tardius post curationem accidunt, minime jam sunt attribuendae curationi, sed potius aliis causis. Dr. Rudtorfer, cuius curati tertia semper decedunt die, abnormi statui vesicae, quem secto cadavere detegit, mortem leviter conatur imputare. Mea quidem opinio, ille nonnisi chirurgus curans habet jus attribuendi mortem statui vesicae, quem secto cadavere detegimus, qui curationem peccato animò, tranquilla mente, secundum leges verae artis absolvens, nullam adhibet vim propter festinationem, nullis desperatis mediis in usum tractis, nullis patris in decursu curationis atrocitatibus, nonnunquam tamen amittit aegrum; at qui adinstar Doctoris Rudtorfer curaret caculosum, castà conscientia imputare mortem statui vesicae minimè posset, nam ille status proprium opus esset chirurgi curantis. Jam impositi finem noster auctor huic terribili historiae, exponendo illa, quae in secto, à se curati cadavere offensus.

,, Secto cadavere invenimus in abdomine omnia intestina aere turgentia, sive meteorismo affecta, et in tenuibus levem inflammationem. Renes fuere sani, sed vesica urinaria inventa est omnino in statu abnormi; crassities ad fundum ejus fuit linearum decem: superficies interna magna ex parte incrustata fuit calculosa materie; ad latus dextrum versus fundum vesicae profundum, et in substantiam ejus penetrans ulcus observabatur, quod probabiliter impressione scabrosae superficiei calculi effectum fuit. In collo vesicae dilatato, videre erat signa superficialis gangraenae."

Profectò haec descriptio luce clarius ostendit, Doctorem Rudtorfer aut omnino nullos, beneficios de arte et litteris auctores in hac materia legisse, aut illos non intellexisse, dum tantos in hac historia errores exponit. Exponendo autem observata in cadavere, videtur noster auctor ea duci opinione, quod scilicet vesica laedi non potest, nisi ferramento scindente: sicque immemor est hujus veritatis practicae, nempe omnes laesiones in quacumque corporis nostri parte, plenas esse periculi, aut saltem difficilium curari, dum rudi contusione, violenta conquassatione, nec non atroci productae sunt attritus. Cel. Trant de incauto usu forcipis disserens, haec profert.,, Est et illud animadvertendum, quod forcipis ab imperita manu saepius intromissi huc illic temeraria jactatio, eandem ferè labem vulneri infligat, quam produntis calculi auctior intulisset magnitudo, inflammationem accersiri, gangraenam invitari, nonnisi morte terminandam." Trant in Hall. Diss. V. IV.

Vidi in practica schola Vinlobonensi quindecim curationes calculosorum, unam in pivata praxi: ex his undecim ipse Prof. Kern curavit, quinque autem reliqui, à tot ejus discipulis fuere curati, nullas tamen decessit. Vidi unicam à Doctore Rudtorfer curatam, et tertia post curationem die decessit. Cur hoc? Ex succincta istius curationis historia apparet. En illam: Josephus N. vir circiter triginta octo annos natus, optimi aspectus, constitutionis robustae, et gaudens bona aliàs valetudine, exceptis momentaneis passionibus vesicae urinae; sed illae molestiae reliquum ejus organismum afficere non videbantur: curatus fuit à Doctore Rudtorfer in praesentia multorum medicorum et chirurgorum, in hoc coetu adfui et ego. Quamprimum tegumenta communia et musculi incisii fuere, atque divisio prostatae facta, horrenda statim haemorrhagia se manifestavit, operator tamen nihil fecit, ut illa quocumque demum modo sisteretur, sed continuabat momenta curationis, hocque tanto tumultu, tanta violentià, ut natura horreat, dum illa nunc in mentem revoco. Dilatatio colli vesicae, secundum praecepta Celeberrimi Lecat et discipuli ejus Professoris Pajolae, fieri debet sensim sine sensu. Dr. Rudtorfer in hac curatione videns tam periculosam haemorrhagiam, vi magna et duobus ferè pressioibus brachiorum externorum Dilatatorii, dilatationem se perficisse jam credebat, et haec est, ni fallor, causa, cur tanta opus fuit violentia, ad extrahendum medio-crem alias calculum; nam ille vix enucleatum castaneae fructum mole sua aequabat. Centies hic forsam indice, Conductore, Dilatatorio, atque forcipibus intravit operator in vesicam; dum immittat illum indicem, sub digito se habere calculum affirmabat, et cum introducebat forcipem, propellebat illum

in cavum vesicae ferè ad annulos manubrii, nec tamen illum prehendere potuit.

Demum videns quod, omnibus illis tumultuosis et violentis insimul machinationibus, nihil efficere valens sit: jussit assistenti à sinistrâ stanti, ad regionem vesicae desuper praemere, tempore quo ipse operator forcipe in vesica agitabat, quaerens calculum; minister caecè obediens dicto fecit, dumque moderatus noster operator continuò clamitabat, ut fortiter praemeret, ille tota vi, et pondere sui corporis innisus pugnis contra vesicam directis, respondebat non jam majore vi se ultra praemere posse. Tandem quum neque hoc profuit, Dr. Rudtorfer ad anchoram suae salutis, ad essentiam primam suae inventionis, nempe ad Cochlear, ulimum refugium fecit. Introduxit itaque secundum providum consilium, in historia superiori adnotatum, in vesicam hoc ferramentum, et commisit illud ministro à sua dextrâ stanti. Hic tamen humanissimus noster operator, hac vice non jussit amplius indicem et medium in anum immittere, quia minister stans à sinistrâ, debuit contra beneficentissimam actionem vectis, pressione desuper reagere: ideo et Cochlear hac curatione subta calculum introductum in vesicam fuit. Sed neque hac nova methodo statim calculus evulsus est, inq pluries excidebat è forcipe, et tractio tam humanè, tam moderatè fiebat, ut parum abfuit, ne operator resupinus caderet, vacuum forcipem cum impetu extrahens. Quia autem providos et prudentes habuit ministros, et eodem gradu humanitatis et praesentiae animi praeditos, ut ipse operator; ideo benefica Cochlearis actio, nec non pressio desuper ad regionem pubis, continuabantur tunc etiam cum forceps ex vesica jam diu pridem vacua extracta fuit, adeo, ut non prius Dr. Rudtorfer hos tumultus animadverteret, quam reintrodúcere vellet forcipem in vesicam; nunc tandem deficiente spatio, quasi è somno experrectus, videbat laborantem vi vectis ministrum; clamitabat itaque, ut fidelis suus adjutor remitteret, et cessaret cum illo ferramento actionem: tandem post longos et reiteratos durissimos labores, calculus è vesica evulsus est.

Coagulum sive placentam sanguinis, finita hac crudelissima, ut ex allatis patet, curatione, propriis manibus examinavi, et certè ultrà duas libras illud coagulum, quod in vase collectum fuit, efficiebat; linteum autem, secundum morem nostri operatoris, ad anteriorem partem lectuli curatorii suspensum, tam madidum et imbutum sanguine, incrustatumque stabiliter coagulo ejus fuit, ut perditum sanguinem omnem in hac inhumana curatione, tunc tunc quæque libras estimare fas sit. Profectò nihil violentius, nihil tumultuosius, nihil crudelius in curatione quidquam vidi in mea vita, et ardentè opto, ut nemo amplius quid simile videat! Quis enim omnes vidi horrore et formidine affectos pallere et fremere, tam commiseratione erga se, quam indignatione contra inhumanissimum ac imprudentem operatorem, atque suos insipientes ministros.

Si aliquot hebdomadis haec curatio accidisset, priusquam desuper methodo Pajolana typis fuit mandata, absque dubio haec historia sat fideliter ab ipso auctore descripta, et vocabulis *Coactus fui*, omnia haec horrenda excusata fuissent; imò nova laudibus et elogia *benefici* ferramenti, nempe *Cochlearis*, atque incomparabilia enumerata bona, quae in extrahendo calculo *vectis actio* praestare valet; *pressio desuper vesicae*, quia *reagit* contra *vectis actionem*, ut juvenis extractionem difficilem, nequaquam negligendam artificibus ab auctore traderetur. Quia autem tertia die post institutam curationem aeger decessit, haberemus etiam novum et quidem evidentissimum argumentum, quod nempe mors aegri non conquassationibus, non violentiis patris iniquè, neque haemorrhagiis adscribenda sit, sed potius statui vesicae, qui secto cadavere detegitur. Forsan ad supplementum historiae hic etiam, quocumque demum modo, arripere auctor novam occasionem aliqua expromendi convitia contra meritissimum virum, qui ideo unicè, ut videtur, vituperandus est, quia ab illo curati haemorrhagiis non extenuantur, nam si accidunt, aquà frigida sistuntur extemplo; vituperandus est Prof. Kern, quia mediis violentis, aegro damnosis, verae arti ac sano judicio contrariis, in extrahendo calculo non utitur; vituperandus est, quia medicaminibus quamquam simplicissimis, symptomata post curationem aliquando irruentia, ab illo fugantur, (Vide Kernii Annal. Schol. Pract.) quum tamen potentissima, exquisitissima, verbo illa pharmaca, quae in simili casu optima reputantur, (verba nostri auctoris) in curatis à descriptore methodi Pajolanae aegris, nihil valent ad dissipandas affectiones, et aegros salvandos. Vituperandus est vir ille ideo vel maximè, quia ab illo curati tertia die non decedunt, nec status vesicae, violentiis et barbaris manutractionibus, causatus, ad explicandas mortes quidquam contribuit. Hoc verò, certè omnem rigorem amarissimarum vituperationum superat, quod scilicet Professor Kern sibi conceditos specialiter discipulos ita in curationibus chirurgicis instituendis formare ausus est, ut necdum ex illis quinque calculosis, qui à totidem ejus discipulis, me praesente, publicè curati erant, ullus demortuus est, imò omnes perfectè sanati scholam practicam deliquerunt; quum tamen à nostro auctore ex quinque hucusque curatis (hoc scriptum fuit MDCCXCIX) tres mortui sunt; duo quidem certè *benefica actione vectis* ad inferos protulsi.

Desine ergo Dr. Rudtorfer, Virum moderatum, et humanitate praecordia animata habentem, lacerare tua inajusta calumnia, obtreactione et malivolentia. Forsan velles adversos tuarum curationum casus justi-

ficare, disculpareque, fictis, alios convitiis obtruendo, at vanè hanc spem in invidio foves animo: nam secundi eventus illarum etiam curationum, ubi cum summis difficultatibus extractio fiebat curante Professore Kern, aut ejus discipulis hanc curationem instituentibus, undè pendere possunt, nisi à moderate curantis, et ab humana, lenique tractatione aegrorum. Conaris mortem miseri adscribere statui, qui secto cadavere apparuit, frustrà æquidem, tuum enim est opus, quod ibi detegit! Illi artificum, qui Hippocratein, Aræteum, Celsum atque opera merittissimi Lecat, et auctores ab hoc ultimo memoratos, tum opera Ill. Deschamps, Saucerotte, Sprengel, et aliorum summi meriti auctorum studiose legerunt, noscunt malos successus in hac curatione, pro magna parte, pendere ab intonsiderata dilatazione colli vesicæ, ab agitationibus, violentis concussionibus, atque à vulneratione corporis vesicæ, nec non à rudi extractione ipsius calculi.

Adstiti curationi parvuli septem annorum, ex quo Prof. Kern feliciter extraxit calculum quò duas uncias longus, unam cum dimidio latus et unam unciam crassus seu solidus fuit: (d) hic tamen puer brevi post perfectè sanus ex schola practica exiit: quam fortunam nequaquam miser habuisset, si operator, ad perficiendam hanc perfidilem extractionem, mediis usus esset desperatis. Certè laboriosissima fuit diuturnaque hæc curatio, nam et spasmi exoriebantur vesicæ horrendi, et calculus pluries è rostro forcipis excidebat; sed cui nam quaeso mirandæ apparebant hæc molestiæ, posteaquam animo perpendet molem calculi, permagnam sanè, habito respectu aegri hic curati.

Comperit utique, comprobatumque est, molem calculi augeri tempore, massamque ejus eo majorem fore, quo diutius in cavo vesicæ commorabitur: hinc patet optimè facere, providè que consulere rebus periclitantium illos Medicos atque Chirugos, qui, quamprimum offendunt, in quo viæ urinariæ vitii affectæ sunt, statim curant, ut aeger ab experto exploretur chirurgo: tali modo mature deteguntur calculosi, et curatione chirurgica faciliè certissimèque salvantur, priusquam magnam calculi acquisivit in vesica volumen. (e)

Jam hic possem finem imponere acerbo huic, ingratoque operi: mallem utique elogia potius nostri auctoris conscribere, quam falsa ejus retorquendo argumenta et vituperationes fuitiles refutando, nonnulla proferre, quæ neutiquam amoena illi esse possunt, sed vera sunt, et ex natura rei promanantia: supersunt tamen adhuc quaedam adjienda, quæ bono nostri auctoris, atque suo lucro esse, si velit, possunt.

Dux prudens apta bello, tempore pacis parat: sic providus facere deberet chirurgus. Doctor Rudtorfer, cum pro prima vice Cochleare usus est, proficitur hoc se fecisse *deficiente alio Ferramento*. Noane igitur et prudentius et humanitati propius fecisset, si illud tempus, quod in colligendis falsis et mendosis assertionibus, quæ nonnisi ex impurissimis faucibus alicujus hominis perditis ac sordidi vocibus, prodire poterant, ac in contextendis inhonestissimis vituperationibus atque calumniis consumsit, impendisset potius ad excogitandum aliquod ferramentum, quod faciliores redderet extractiones calculi in arduis casibus: ita tamen, ut *baec facilitas* non soli chirurgo commoda, sed etiam aegro curando *salubris*, et *dolores* ejus hoc momento *leniens*, et *periculum convulsionationis vesicæ*, nec non vicinarum partium, imminuens esset. Ne verò Dr. Rudtorfer credat me sibi intensum esse, ideo hæc candidè superaddo: nemini me unquam invidisse, imo semper omnibus et singulis et optasse, et nunc optare omne bonum. Doctori autem Rudtorfer opto in-

(d) Anno MDCCXXXIII. pictam imaginem bujus calculi, ad naturam paratam, communicavi Ill. Prof. Briotet, optimo Praeceptoris meo et colendo et culto, qui mihi primus et praecepta verae artis in Imperiali Vilnensi Universitate tradidit, et practicè chirurgiam edocuit. Hujus Praeclarissimi Viri summae Anatomæ peritiae, Cel. Universitas Vilnensis, debet fundationem Collegii Medici ac Publicam Chirurgiæ nec non Artis Obstetriciæ Scholam. Quidquid autem utilis ad fulciendum juvenandumque Artis divinae studium continet adhuc Anatomicum in bocce Collegio Theatrum, illud omne, pro magna parte, sua opera ac indefessa assiduitate et elaboratum est, et perfectum.

(e) Multos esse Medicos ac Chirugos, qui negligunt hæc saluberrimam cautelam, demonstrant miseris, qui perpeisis atrocissimis nonnumquam doloribus, multorum spatio annorum, tandem vitam intemptivè cum morte commutant, si forè non incidunt in Artificem providum, qui suspiciens calculum esse posse causam passionum, accurata et repetita exploratione, scrutatur cavum vesicæ, animò detegendi, si quis ibi latet, calculi. At si nostris diebus, post tam accurata Celeberrimorum experimenta Chymicorum, inveniuntur Medici, qui negligunt explorationem, auf detectò etiam calculò, rejiciunt ideo chirurgicam curationem, quia sperant adhuc lithontripticis aegros à calculo sanare; tales utique in media luce obambulantes somniant.

Juvenis unum supra viginti annum natus, quindecim annorum spatio perpeissus est cruciatus ac dolores, à calculo in vesica urinariæ sito, causator; hic, quamquam optimo quidem cum successu à me curatus fuit Burgis, mense Octobris superioris anni, praesentibus Rogii Collegii Chirurgiæ Prof. multò tamen sua conditio melior fuisset, si Artificis quidam peritus, primis statim suarum passionum anni, hanc curationem instituisset. Massa calculi hic è vesica extracta, facile ovum Gallinae exaequare potuit.

primis circumspectionem, prudentiam et logicam in cunctis, quae dicit et facit. Opto ardentissime praesentiam animi in arduis operationibus, nam illa deserit nostrum operatorem sat frequenter, ut ex omnibus hic pertractatis evidenter patet. Sed ut haec omnia consequi possit, eligere debet socios curationum, non adultores nec artis ignaros, aut imbecillae mentis et vacillantes, sed viros et in arte versatos, et satis candidos, qui illum admonerent, dum animi praesentia deficit, suppeditarentque quid agendum et quid sit omittendum, ad aegri salutem consequendam.

Salutare autem inprimis erit et aegris quos curabit, et suae famae decoroque, dum perfectionem suam in minutis horae, quibus operatio absolvitur, non sistet, neque tot testes curationum esse velit: haec namque sola circumstantia excitat ejus vanitatem, et ad omne nefas committendum impellit, ut solummodo brevior reddatur operatio. Denique atqueam, ipse aliquid ferramentum excogitabit, quod qualitatibus, superius à me adnotatis, distinctum sit oportet, si Doctori Rudtorfer arridebit, in difficili extractione calculi, loco Cochlearis, quod magnas devastationes in vesica et vicinis partibus causat, et sua *actione vectis* ad statum, quem in secto cadavere detegit, multum contribuit; utetur adinterim forcipibus, quas ego inveni, quibus ipsemet jam pluries felicissimo cum successu usum sum in mea praxi, et quorum fabricam et usum cum fiducia publici juris facio. (F)

Termino jam hanc meam disputationem de abusu Cochlearis, Patriarchae nostri verbis, qui Doctorem Rudtorfer, et Censorem descriptionis methodi Pajolanae Viennensem, his alloqui videtur.

„Ast eniti verborum inhonestorum arte, quae ab aliis inventa sunt contaminare, neque quidem emendare, sed à doctis ad indoctos inventa traducere, sanè scientiae scopus inunusque id esse non videtur, sed magis naturae proditio, aut artis ignorantia: solis enim artium ignaris hoc opus competit, qui ambitiosè quidem contendunt, nequaquam tamen improbitate sua praestare, possunt, ut quae recta aliorum sunt opera calumnientur, vel non recta vituperent.“ (Hipp. lib. de arte.)

Expositis succinctè, quae hic exponenda erant, nunc obiter hoc solummodo superaddam me his immutationibus ferramentorum, seu reformationibus perfecisse, ut quae curatio undecim distinctis manuumtractionibus absolvetur, curante nostro Praeceptore, illam ipsam curationem perfectissimè quinque solummodo motibus distinctis: et quidem tanta maiestate illi fiunt, ut ipsi profani, sive potius artis ignari, quibus tamen innotuit modus curandi, auctoritatis prioris mei et meus, facile consentiant, in casu necessitatis, se malle curatos esse meis ferramentis, quam meo potius modo curandi, quam illo qui à Cel. Pajola usitatur.

Reddidi hic praecipuas rationes mearum forcipum, illas namque inprimis convenientes fore practicas, quacumque methodo calculo laborantes curent. Caetera autem adnotata, non nisi illis practicum grata futura spero, qui modum curandi Cel. Lecat, atque etiam Pajoli Prof. Pajolanae, felicissimè Lithotomistae Venetiarum, in sua praxi sequuntur.

Ne autem propriarum laudum impudens sim buccinator, imponam hanc explanationem verbis doctissimi Falconet, qui de laterali sectione haec effatur. „Lateralis itaque sectio super alias omnibus nominibus per se ipsa commendatur: tot insuper, quod caput est, prosperis experimentis à clarissim. Ravv comprobata, ut in legitimam spem adducamur, non infeliciores ejus, dum ritè fiat, in posterum fore successus. Quamobrem nunquam possumus satis hortari, ut quovis studio, quavis industria sectionis lateralis rationem excolant, perficiant, quibus jam explorata fuerit: alii verò inexploratam ne clamoribus et injuriis consecentur, nisi faciliorem aegrorum iacturam sibi fuisse, quam praecconceptae opinionis suae videri velint.“ (Falconet in Hall. Diss. V. IV.)

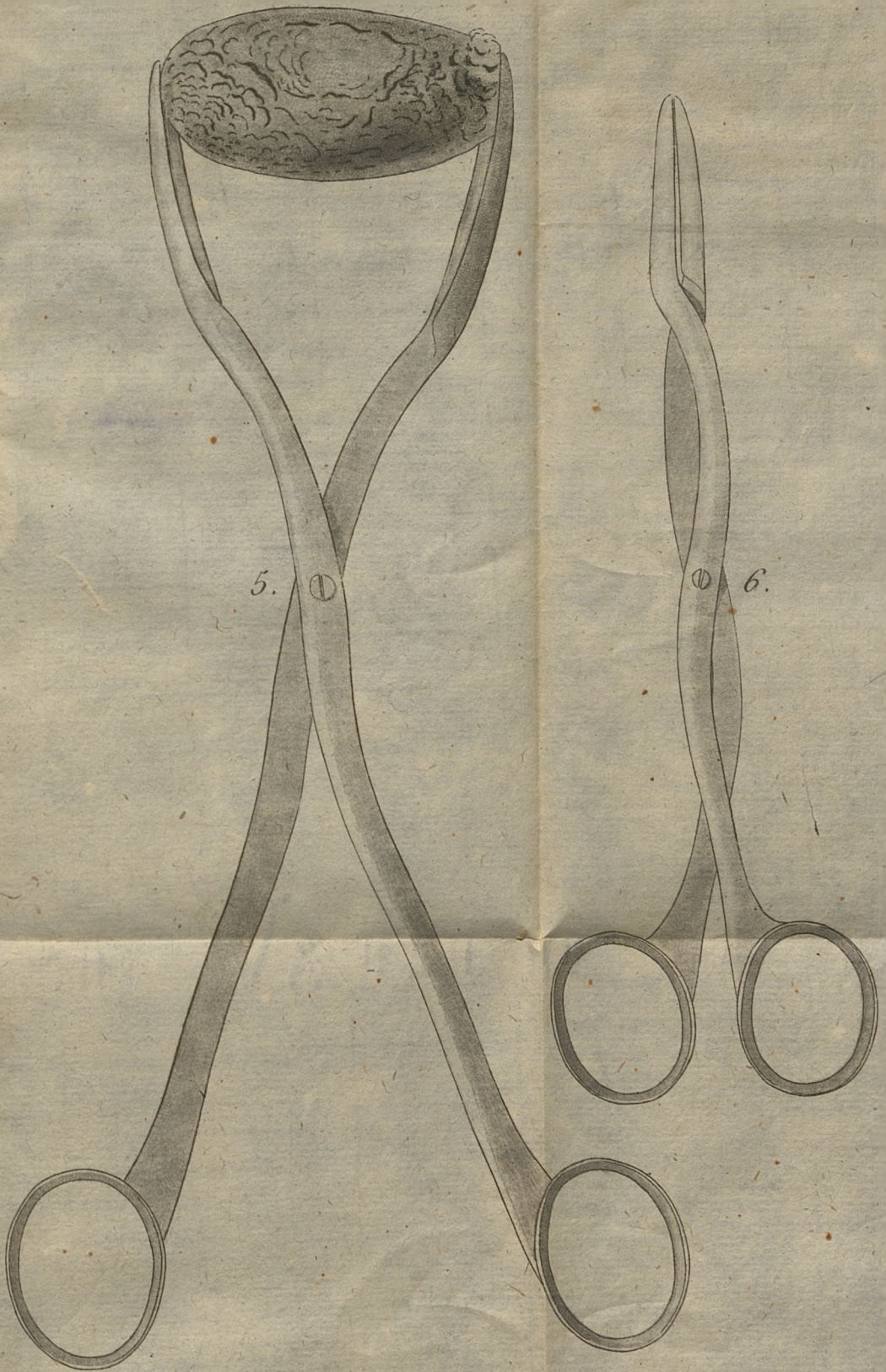
— (F) Si placet, fieri possunt excanulationes sive sulci ex uno alterove latere, in medio superficie externae rostri forcipis majoris, illae excanulationes conductoris vices, pro immittenda forcipe minore, agere possent: neque timendum est, ne hac modificatione forcipis, reddatur rostrum ejus debile; luce mihi res clarior est, forcipum hucusque usitatarum soliditatem plus debito fuisse. Nunc autem quum ipsa conformatio forcipis faciliorem reddat extractionem calculi, insuper secundum meum agendi modum, quamprimum superficies calculi è majoris rostro prominentes obtectae sunt ope minoris, tunc formatur *planum inclinatum* facile ad percurrendum, vel si mavis, ex duabus forcipibus fit *Cuneus*, qui praeditus est congruis qualitatibus, ad vincendam resistantiam colli vesicae, et reliquarum mollis substantiae partium.

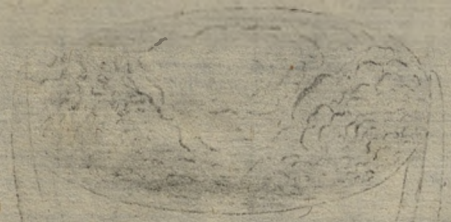
ERRATA.

CORRIGE.

Pág. 1. lin. 31. <i>Uretrotomum</i>	Urethrotomum,
id. lin. 38. <i>mechanic</i>	mechanicum.
2. lin. 23. <i>ejus</i>	ejus.
id. lin. 54. <i>alibi</i>	alibi.
3. lin. 6. <i>calculator</i>	calculosos.
id. lin. 55. <i>commisi</i>	commisi.
4. lin. 56. <i>fuere</i>	fuere.
id. lin. 57. <i>haemorrhagia</i>	haemorrhagia.

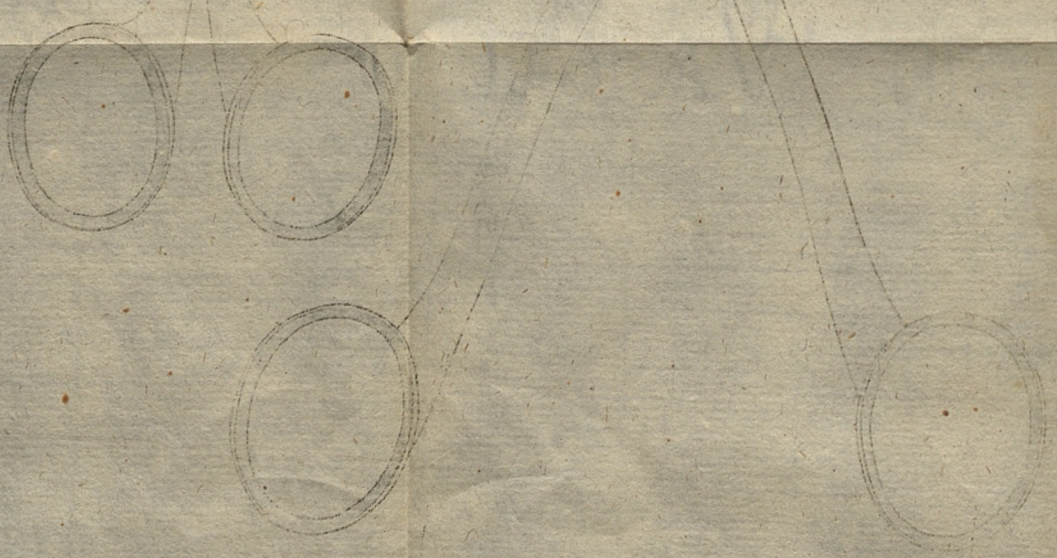
Forcipes D. Lewkowitz





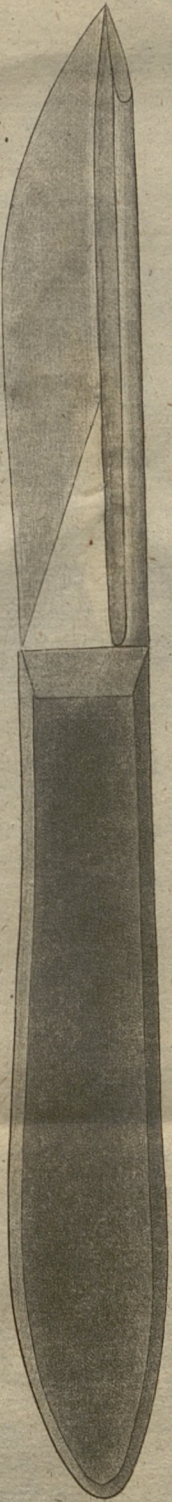
Bibl. Jagi

340



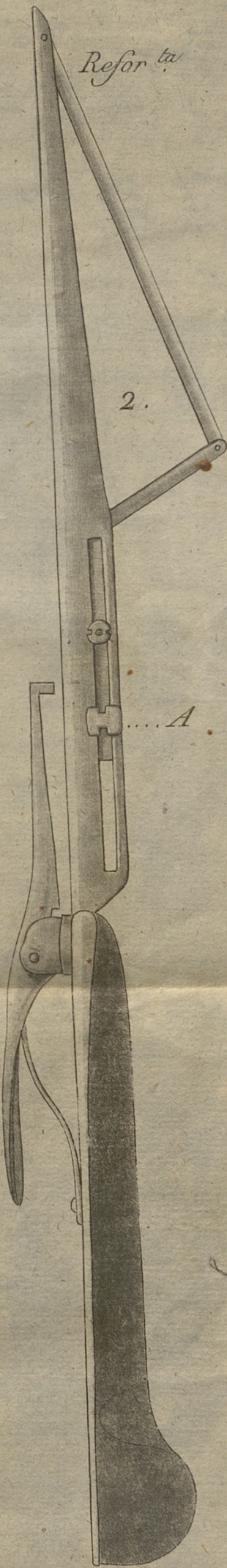
Ferr ta

1.



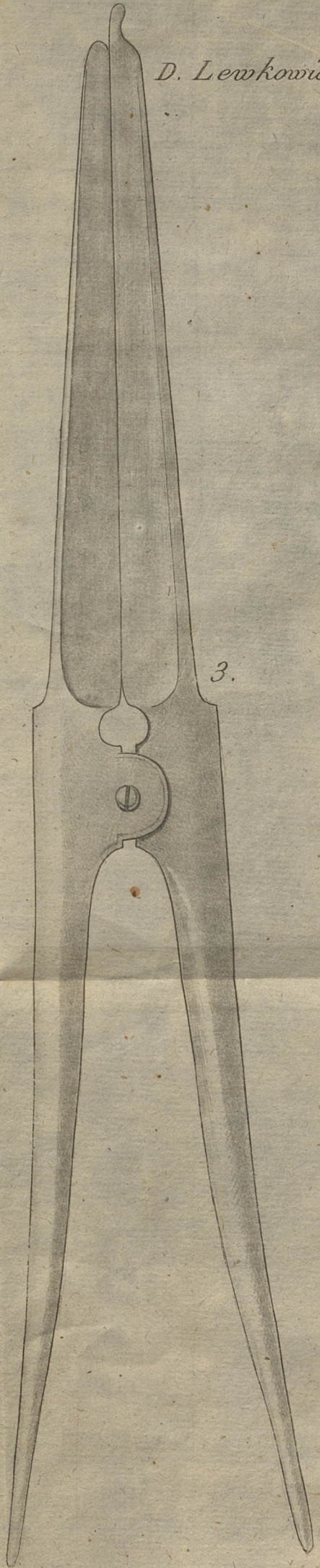
Refor ta

2.

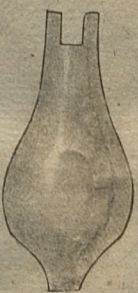


D. Lewkowicz

3.



4.



Handwritten text, possibly a date or number, located at the top left of the page.

