

GAZETA LWOWSKA

Wychodzi codziennie o godzinie 4 po południu z wyjątkiem świąt i niedziel.
Numer pojedynczy kosztuje w miejscu 5 centów, pocztą 7 centów. — Biuro Redakcyi i Administracyi ulica Wałowa nr. 29. — Listy należy frankować. — Reklamacye otwarte wolne od opłaty.

Prenumerata z przesyłką pocztową wynosi rocznie 16 zł., półrocznie 8 zł., kwartalnie 4 zł., miesięcznie 1 zł. 35 ct. W miejscu rocznie 12 zł., półrocznie 6 zł., kwartalnie 3 zł., miesięcznie 1 zł.
Przewodnik naukowy i literacki, dodatek miesięczny do „Gazety Lwowskiej“ otrzymują cało- i półroczni abonenci bezpłatnie, jednakże od tylko, którzy prenumerują od 1 stycznia do końca czerwca lub od 1 lipca do końca grudnia, dwieroczni zaś i miesięczni za dopłatą, pierwsi 75 ct. drudzy 30 ct. — Przewodnik prenumerowany osobno kosztuje 4 zł.

Jednorazowe inseraty obliczają się po 7 centów kilkorazowe po 6 centów od miejsca 1 wiersza.
Inseraty przyjmują w Austrii i Niemczech wszystkie agencye anonsov; we Francyi w Paryżu wyłącznie agencya p. Adama, 4, Rue Clément 4.

CZĘŚĆ URZĘDOWA

Jego ces. i król. Apostolska Mość rażył Najwyższem postanowieniem z dnia 17 stycznia mianować najłaskawiej profesora uniwersytetu w Krakowie, Hilarego Habdank Hankiewicza, radcą ministeryalnym w c. k. ministerstwie skarbu.

Dunajewski w. r.

CZĘŚĆ NIEURZĘDOWA

Lwów, 20 stycznia.

Oznajmienie ministra - prezydenta, hr. Taaffego, o częściowej zmianie gabinetu, przyjęła Izba deputowanych do wiadomości jako fakt dokonany i usuwający się z pod dalszych rozbiórów i uwag. Zatem od początku do końca ostatnie częściowe przesilenie miało przebieg spokojny, nieodpowiadający zupełnie życzeniom opozycyi wiernokonstytucyjnej, jeżeli o życzeniach tych prasa wiedeńska trafnie daje wyobrażenie. Wszystko, cokolwiek gabinet hr. Taaffego może wprowadzić w jaką kolizyę lub osłabić wiarę w jego trwałość, sprawia opozycyi serdeczne zadowolenie, każde więc przesilenie, chociażby tylko częściowe, pożądanem jest dla niej. Jeżeli jednak powstaje i kończy się w jednej chwili, jeżeli nie wprowadza ministra - prezydenta w żadną kollyzyę przy wyborze nowych ministrów a niedyskretnej prasie nie pozwala tygodnię przynajmniej zmyślać nieistniejące powody lub przedstawiać tendencyjne rzeczywiste, to zamiast zadowolenia powstać musi rozczarowanie, zamiast tryumfu żal za tem, co być mogło a czego nie ma. Żeby

jednak koniecznie odnieść jaką korzyść z przesilenia, prasa opozycyjna przedstawia demisyjonowanych ministrów jako ostatnich reprezentantów systemu wiernokonstytucyjnego, zniewolonych do ustąpienia widokiem niebezpieczeństw, na które wystawia państwo gabinet hr. Taaffego. Więc pp. br. Streit i Kremer należeli jako ministrowie do stronnictwa wiernokonstytucyjnego, więc gabinet nie był jeszcze zupełnie federalistycznym i reakcyjnym, lecz koalicyjnym, a dopiero teraz stać się ma tem, czem go okrzyczano już przed rokiem? Dobrze choć teraz dowiedzieć się o tem. Dla bieżącej polityki nie ma znaczenia ta zmiana opinii o charakterze politycznym pp. br. Streita i Kremera, ale historia przynajmniej zyska na tem, bo teraz nie ma już najmniejszej wątpliwości, że do 15 b. m. gabinet hr. Taaffego posiadał w łonie swoim reprezentantów stronnictwa wiernokonstytucyjnego, był zatem rzeczywiście gabinetem koalicyjnym.

Czy równie niewątpliwem jest teraz, że gabinet hr. Taaffego przestał być koalicyjnym, zbliżył się stanowczo do prawicy, i że powstanie gabinetu całego z prawicy jest tylko kwestyą krótkiego czasu? Że prasa opozycyjna *quand même* tak tę rzecz przedstawia, to rzecz całkiem naturalna, ale że za nią w łagodniejszy i spokojniejszy sposób powtarzają to same nawet organa, które dotąd powodowały się roztropną wyrozumiałością i lojalnem umiarkowaniem, to rzecz trudna do pojęcia. Dlaczegoż pp. br. Streit i Kremer mają mieć większy od br. Pino tytuł do roli reprezentowania w gabiniecie systemu konstytucyjnego? Nie wspomniemy już o innych członkach gabinetu, z których żaden pewnie nie pozwoliłby zaliczyć siebie do obozu antikonstytucyjnego. Na tym punkcie bowiem

opozycya przekonać się nie da nawet *a posteriori*, jak dziś co do pp. barona Streita i Kremera.

Jedynie trafne kryterium i gwarancję koalicyjnego charakteru gabinetu stanowi osoba naczelnego jego kierownika i ministra - prezydenta hr. Taaffego, którego przeszłość polityczna, tak wybitna i tak głośna, chyba dla zaślepionych zwolenników systematycznej negacyi może tracić związek z dzisiejszym okresem rozwoju konstytucyjnego państwa. Było już kilka przesileni częściowych, a mimo to gabinet hr. Taaffego nie zбочzył z drogi wytkniętej sobie od początku, może jeszcze nieraz zajść potrzeba powołania innych osobistości w skład ministerstwa, ale mimo to dopóki hr. Taaffe stoi u steru, głównym rysem charakterystycznym rządów będzie pojednawcza koalicya wszystkich czynników politycznych, gotowych do pracy dla dobra państwa i konstytucyi.

Sprawy krajowe.

(Gielda we Lwowie).

II.

Podajemy dziś dalsze streszczenie projektu dla gieldy pieniężnej i zbożowej we Lwowie.

Rada gieldowa ma następujące obowiązki i prawa: a) Rada udziela władzom na żądanie swojej opinii; b) stawia w granicach swego zakresu działania wnioski u władz; c) oznacza wysokość opłaty gieldowej, wydaje karty gieldowe, i rozstrzyga, czy uczęszczający na gieldę posiada przepisane warunki na członka lub nie; d) zarządza funduszem gieldowym; e) zaciąga w razie potrzeby pożyczki dla funduszu gieldowego; f) oznacza czas gieldowy; g) czuwa nad utrzymaniem porządku w lokalnościach gieldowych; k) zestawia urzędowe listy kursów (cen) w sposób oznaczony przez nią samą; l) two-

rzy stałe kolegium, z którego się powołuje sędziów polubownych; m) rozpisuje konkursy dla obsadzenia posad stręczników handlowych na gieldzie pieniężnej i towarowej lwowskiej; n) przedsiębierze przepisane ustawy egzamina na stręczników handlowych; o) mianuje stręczników handlowych dla gieldy pieniężnej i towarowej lwowskiej; p) przeprowadza ewentualnie przeciw nim śledztwo dyscyplinarne; q) ustanawia potrzebne ku temu komisye z pięciu członków Rady gieldowej; r) zarządza i przeprowadza wybory statutem przepisane; s) mianuje urzędników i sług Rady gieldowej i ustanawia ich płace i wynagrodzenia; t) zastępuje gieldę na zewnątrz we wszystkich sprawach; u) nadzoruje utworzone przez nią instytucye ku wspieraniu handlu i przemysłu.

Majątek gieldy pieniężnej i towarowej lwowskiej („fundusz gieldowy“) służy wraz z bieżącymi dochodami do utrzymania gieldy i urzędzeń, zaprowadzonych w interesie obrotu. Fundusz gieldowy odpowiada za istniejące, oraz w przyszłości powstałe mogące majątkowe zobowiązania gieldy.

Środki do utrzymania gieldy powstają: a) z opłat za wstęp na gieldę; b) z dochodów funduszu gieldowego, ewentualnie z funduszu samego; c) z innych dochodów. W razie rozwiązania gieldy użytym być ma fundusz gieldowy na poparcie wykształcenia fachowego we Lwowie. O sposobie użycia rozstrzyga Wydział krajowy galicyjski, po zasięgnięciu zdania Izby handlowej i przemysłowej lwowskiej, oraz komitetu c. k. gal. Towarzystwa gospodarskiego.

Spory, wynikłe z interesów gieldowych, muszą w braku odmiennego porozumienia się pisemnego stron być rozstrzygane przez stały sąd polubowny. Sąd ten może jednak rozstrzygać o takich sporach tylko wtedy, gdy ich podstawę stanowią interesa zawarte podczas prawomocności statutu Urząd sędziego polubownego jest urzędem honorowym, nie połączonym z żadnymi emolumentami. Sąd polubowny składa się z dwunastu w każdym poszczególnym wypadku z pięciu sędziów polubownych powołanych z grona Rady gieldowej. Każda mianowicie strona sporna powinna z pomiędzy członków Rady gieldowej, obecnych we Lwowie, wymienić po dwóch sędziów polubownych. Na zgodne życzenie stron może ich sprawę rozstrzygać sąd polubowny, złożony z trzech tylko sędziów. W takim razie wybiera każda strona sporna z

Odyniec i Koronowicz.

I.

Od niedawna dopiero zaczęto zwracać bacniejszą uwagę na korespondencje ludzi, którzy w literaturze zajęli wybitniejsze stanowisko, jako na ważny materiał do odtworzenia ich literackiej i moralnej fizyonomii, jako materiał niedający się niezem zastąpić, bo nie tak jak listy, pisane pod bezpośredniem wrażeniem chwili, oddające nieraz najskrytsze poruszenia duszy — nie pozwala nam równie głęboko zajrzeć do wnętrza człowieka, objąć wzrokiem całą jego duchową indywidualność, ocenić jego dodatnie i ujemne strony. Pamiętnikowe zwi-rzenia nie celują częstokroć szczerością, bo autor wytyka sobie z góry pewną dążność, do której zmierza opowiadanie, bo występując z całą świadomością przed forum publiczności, stara się i siebie wystawić w korzystnym świetle i opowiadane zdarzenia tak ugrupować i oświecić, aby pożądanę przezeń sprawiły wrażenie; od większej już tylko lub mniejszej zrzeczności i sztuki pisarskiej zależy, czy celu swego dopnie.

Pomimo wielkiej i wyjątkowej doniosłości korespondencji literackiej, niedosć jej u nas okazywano względów. Dopiero w ostatnich latach spostrzegamy w tej mierze niezaprzeczoną zwrot ku lepszemu. Za przykładem Siemienińskiego, który na podstawie listów Franciszka Morawskiego, osnuł piękny portret tego poety, za przykładem profesora dr. Małeckiego, który z listów Słowackiego wystawił mu niespożyty pomnik, poszło kilku innych pisarzy z niemalą dla literatury korzyścią. Uchodziło to z początku za rzecz nieprzy-

zwoitą podawać na łup ciekawości ludzkiej poufne wynurzenia poetów i pisarzy do najbliższych przyjaciół i krewnych, choćby one najlepiej charakteryzowały człowieka i autora, a opinia ta przeważała tak dalece, że nawet Gaszyński, wydając przed niespełna dwudziestu laty korespondencję Krasińskiego, powyrzucał z niej wszystko, cokolwiek zawierała osobistego, co mogło rzucić pewne światło na indywidualność poety, zostawił zaś tylko oderwane opisy piękności natury, estetyczno-filozoficzne rozprawy itp.

Jak uderzająca pod tym względem zmiana przekonań zaszła w ciągu lat kilkunastu, wskazuje ten znaczący fakt, że nie tylko p. Władysław Mickiewicz, ożywiony religijną czcią dla wielkiego ojca, wydrukował całą nieoszacowaną korespondencję nieśmiertelnego autora *Pana Tadeusza* — ale i p. Tarnowski, którego z rodziną Krasińskich łączą przyjazne stosunki, nie wahał się, co mu poezycyśmy za zasługę, ogłosić bez opuszczeń zajmujących listów poety do hr. Michała Soltana, jakkolwiek niektórzy z nich są dość delikatnej natury. Fakt ten pozwala nam się spodziewać, że przychodzące nareszcie do skutku kilkotomowe wydawnictwo korespondencji Krasińskiego, które ma niezadługo ujrzeć światło dzienne, wolne będzie od dowolnych opuszczeń, że poda nam spuściznę po znakomitym poecie w pierwotnym, niepokaleczonym kształcie.

Nie tak bez wątplenia ważne dla historii literatury, jak wymienione co dopiero zbioru, niemniej przeto ciekawe i cenne są listowne rozmowy, prowadzone w ciągu lat trzech (1858—18 1) pomiędzy W. Koronowiczem, autorem trzeczatomowego dzieła, p. n. *Słowo dziejów polskich*, a A. E. Odyncem, słynnym tłumaczem obcych arcydzieł poetyckich, autorem *Barbary, Felicyty*, a przede wszystkim tych przeslicznych *Listów z po-*

dróży, które wydane przed kilku laty w 4ch tomach, tak szeroki miały rozgłos i tak wielkie powodzenie.

Z korespondencji tej, która w ciągu roku 1881 będzie drukowaną w *Przewodniku naukowym i literackim*, przytoczymy tu nieco wyjątków, zdolnych dać czytelnikowi niejaki pojęcie o jej znaczeniu i wartości. Że ona zasługuje na ogłoszenie tak ze względu na swą treść, jak i na imiona korespondentów, zbytecznym byłoby dowodzić. Odyniec, przyjaciel i towarzysz podróży największego z naszych poetów, jakkolwiek epigon Mickiewiczowskiej epoki, do dnia dzisiejszego tak szerokiej używa wziętości i sławy, że wszystko, cokolwiek wyszło z pod jego pióra, jest skrzętnie poszukiwanem i chciwymi znajdując czytelników. Walerjan Wróblewski, zmarły przed trzema laty a znany pod pseudonimem W. Koronowicza, lubo dzisiejszemu pokoleniu poniekąd obcy, należał w swoim czasie do najpopularniejszych pisarzy. Bartoszewicz mówi o nim, że „był jedną z najwybitniejszych literackich postaci chwili swojej, a o artykuły jego ubiegano się jak o perły“. Po raz pierwszy wystąpił on na literackiej arenie w r. 1847 w *Aloneum* z krytyką powieści historycznych Henryka Rzewuskiego *Autor Listopada*, tak zwykle dumny i pogardliwie wyniosły wobec recenzentów, nie tylko podjął rzuconą sobie przezeń rękawicę, lecz nawet w polemice odzywał się o przeciwniku z największym uszanowaniem, uznawał w nim „rozum wzniosły, który zgłębił dzieje naszej dawnej Rzeczypospolitej szlacheckiej.“

Owe rozbiory pism Rzewuskiego zje-dnały Koronowiczowi żywą sympatyę Odynca, który w pierwszym swym liście (1 października r. 1858) powiada, że mu „świeciły jak pochodnie w drodze myśli w chwili, kiedy pisał *Barbarę*“ — zapewnia dalej, że w nim, z wyjątkiem Mickiewicza, „nie czuje

tak głębokiego, jasnego i serdecznego poczucia i pojęcia ducha historii naszej.“ Ta czysto literacka sympatya zamienia się, dzięki historycznym rozmowom, w najserdeczniejszą przyjaźń dwóch pisarzy, którzy się nigdy osobicie nie spotkali. Czytając gorące wylewy uczuć, jakich pełno w listach, możnaby sądzić, że ci ludzie długie lata wspólnie przeżyli, że ich stosunek przetrwał wiele ognuowych prób, i wyszedłszy z wszystkich doświadczeń zwycięsko, tem silniejszego nabrali hartu. Bo też i miękka i łatwo się przywiązująca natura Odynca dziwnie ułatwiała ściśnienie serdecznych węzłów z ludźmi, do których uczuł głębszą skłonność, sam od nich otrzymując objawy szczerej życzliwości. Pamięci słodkich chwil, spędzonych z uwielbianym przez siebie Mickiewiczem, strzegł on jak drogiego talizmanu z czcią najwyższą; kto mu go w jakikolwiek sposób przypominał, ten mógł liczyć na jego przyjaźń, uderzyło go zaś właśnie pewne podobieństwo między ukochanym poetą a historykiem, z którym zawiązywał korespondencję. W listach Odynca znajdujemy kilkakrotnie wzmianki o pokrewieństwie idei, jakie zachodzi pomiędzy Prelekeyami Mickiewicza o literaturze słowiańskiej, a pomiędzy *Słowem dziejów polskich* — jak niemniej wielokrotne zaręczenia, że ostatnie dzieło jest dlań „po prelekeyach najmilszem źródłem światła a nawet i siły, którą się myśl jego pokrzepia przy rozważaniu dziejów przeszłości naszej.“

Widnieje niezawodnie w tej książce pewne przejęcie się Mickiewiczowskimi pomyślaniami, co też niezależnie od Odynca, zauważyła i pani Eleonora Ziemięcka, Koronowicz, który dopiero w trzecim tomie *Słowa* mimochodem wspomina o Prelekeyach, w dwóch pierwszych zaś, wydanych w r. 1858 weale ich nie cytuje, tłumacząc się z tego przyja-

między członków Rady giełdowej obecnych we Lwowie, po jednym sędziu polubownym. Wybrani sędziowie polubowni wybierają z grona Rady giełdowej swego przewodniczącego (superarbitra); gdy się co do tego wyboru nie mogą zgodzić, natenczas mianuje superarbitra prezydent giełdy. Jeżeli obie strony wymieniały tego samego sędziego polubownego, natenczas ma pozwany wymienić drugiego sędziego polubownego. Jeżeli powód mimo wezwania nie dokona wyboru sędziów polubownych, to nad jego pozwem nie wprowadza się wcale postępowania sądowego. Gdy zaś pozwany nie dokona tegoż wyboru w terminie wyznaczonym mu przez sekretarza, to traci prawo wymienienia sędziów polubownych, a natomiast prezydent giełdy przeznacza dla niego z grona członków Rady giełdowej dwóch sędziów polubownych. Uczestnicy w sporze winni się co do wyboru jednego, względnie dwóch sędziów polubownych porozumieć między sobą. Wybrany sędzia polubowny ma obowiązek wykonywania tego urzędu; wolno mu się uchylić od niego tylko z ważnych powodów, o których dopuszczalności rozstrzyga prezydent giełdy. W razie usprawiedliwionego uchylenia się winna właściwa strona sporna wybrać innego sędziego polubownego. Okoliczność, że Rada giełdowa nie była kiedykolwiek w komplecie w skutek śmierci, wystąpienia lub czasowej przeszkody swych członków, nie stanowi uzasadnionego zarzutu przeciw składowi sądu polubownego i wydanemu wyrokowi. Sędziowie polubowni, interesowani w sprawie spornej, albo z jedną ze stron spokrewnieni lub spowinowaceni włącznie do trzeciego stopnia, nie mogą w żaden sposób pełnić funkcji sędziów polubownych.

Pozew należy wnosić pisemnie lub ustnie do sekretarza sądu polubownego. Pozew winien zawierać nazwiska stron i miejsce ich zamieszkania, dalej wyraźne żądanie, nakoniec w krótkim streszczeniu faktu, na którym się opiera pretensja. Niezwłocznie po wniesieniu pozwu wzywa się strony do rozprawy przed sądem polubownym, który się musi odbyć w najkrótszym czasie. Pozwanemu doręcza się wraz z wezwaniem także odpis pozwu, wniesionego pisemnie lub ustnie podanego do protokołu. W zawezwaniu należy pozwanego pouczyć, że w razie, gdyby się nie stawił do rozprawy, sąd może to przyjąć za przyznanie z jego strony faktów podanych w pozwie, i wydać na tej podstawie wyrok o pretensji objętej pozwem. Stronie zamieszkałej we Lwowie doręcza wezwania woźny, wyznaczony do tej służby przez Radę giełdową. Stronie zamieszkałej po za Lwówem, jednak w granicach monarchii austriacko-węgierskiej, doręcza się wezwania pocztą za rewersem zwrotnym. Dla strony, zamieszkałej za granicą lub niewiadomego pobytu, ustanawia prezydent Rady giełdowej zastępcę, któremu się doręcza wezwania i który tak długo zastępuje nieobecnego, pokąd tenże nie wymieni innego zastępcy.

Strony winny stawać osobiście przed sądem polubownym. Tylko za zezwoleniem sądu polubownego może stronę zastępować pełnomocnik, w tym celu mianowany i należyte legitymowany. Zastępcami mogą być

tylko jawni spółnicy, prokurdyści i pomocnicy handlowi stron, lub członkowie giełdy; adwokaci tylko wtedy, jeżeli są sędziowie ustanowionymi kuratorami stron lub mas spadkowych. Niejawienie się strony nie wstrzymuje rozprawy. Sąd polubowny powinien przedewszystkiem próbować ugody między stronami. Jeżeli ugoda przyjdzie do skutku, to sąd polubowny winien ją na życzenie jednej ze stron spisać protokolarnie. W razie przeciwnym przystępuje do dalszej rozprawy. Sąd polubowny nie jest krępowany postanowieniami procedury sądowej, z wyjątkiem wypadku odbierania przysięgi; rozprawia on i rozstrzyga według najlepszej wiedzy i sumienia.

Do rozprawy może sąd polubowny wzywać, celem przesłuchania, świadków i znawców. Jeżeli potrzeba zbierania dowodów po za Lwówem lub przesłuchania świadka pod przysięgą, albo jeżeli sąd polubowny nie może zbierać dowodów z powodu niestawienia się świadka lub rzeczoznawcy, natenczas należy się udać o zebranie dowodów do tego sądu powiatowego, w którego okręgu znajduje się świadek lub znawca, i w tym celu podać do jego wiadomości faktu dowodu wymagające. W tym wypadku, jakoteż w ogóle wtedy, gdy dowody zbierano po za siedzibą sądu polubownego, należy spisać o tem protokoły i odczytać je na posiedzeniu tegoż sądu przez jednego z członków. celem wysłuchania uwag stron o wyniku zbierania dowodów. Orzeczenia znawców mają tylko charakter informacyjny. Przysięga, na której podstawie sąd polubowny orzeka, lub która ma być złożoną w skutek ugody zawartej przed sądem polubownym, odebrana być może od stron bezpośrednio przez sąd polubowny według form przepisanych dla przysięg sądowych w ogóle. Sąd polubowny może jednak udać się o odebranie przysięgi do tego sądu powiatowego, w którego okręgu znajduje się osoba, przysięgę złożyc mająca.

Wyroki zapadają większością głosów sędziów składających sąd polubowny. Przewodniczący nie głosuje, rozstrzyga jednak w razie równości głosów. Wydatki gotowe i inne koszty, szczególnie opłaty stemplowe, jakoteż opłaty ustanowione już naprzód przez Radę giełdową na pokrycie kosztów sądu polubownego ponosi strona skazana, o ile sąd polubowny nie postanowi inaczej.

Od wyroku sądu polubownego nie ma odwołania. Wyrok sądu polubownego jest prawomocny w 24 godzinach po ogłoszeniu, jeżeli opiewa bezwarunkowo; jeżeli zaś opiewa warunkowo, w 24 godzinach po złożeniu przysięgi, a w razie niezłożenia przysięgi, w 24 godzinach po terminie wyznaczonym do złożenia przysięgi. Ugody zawarte przed sądem polubownym mają równe skutki prawne, jak wyroki tegoż. Jeżeli wyrok sądu polubownego lub zawarta przed nim ugoda nie zostały wykonane, to sąd polubowny winien na wniesioną do niego prośbę egzekucyjną udać się o przeprowadzenie egzekucji do sądu, do którego należy ociągający się dłużnik. O dalsze kroki egzekucyjne udaje się na stronę bezpośrednio do tegoż sądu.

Rada państwa.

(CIV. posiedzenie Izby poselskiej.)

* * * Wiedeń, 18 stycznia. (Kor. Gaz. Lw.) Po więcej niż czterech tygodniach wakacyj parlamentarnych zebrała się dziś Izba poselska do pracy, daj Boże spokojniejszej niż przed wakacjami. Posłowie liczenie się zgromadzili, chociaż na prawicy stosunkowo wiele jeszcze krzesel świeci pustkami. Nie ma jeszcze wielu posłów zamieszkujących odleglejsze od stolicy części państwa, mianowicie Dalmatyńców, Bukowińczyków i Polaków; naliczyłem obecnych posłów naszych tylko 36ciu. Rząd zebrany w komplecie. Galerye przepelnione.

Prezes Coronini zagaja posiedzenie o godzinie 11, oznajmiając Izbie, że Najj. Pani w słowach najlaskawszych raczyła podziękować za życzenia złożone przez prezydium imieniem Izby z okazji urodzin. co Izba przez powstanie z miejsc przyjęła do wiadomości.

Pos. Jul. Gregr złożył mandat. Od rządu wniesiono, mianowicie z ministerstwa sprawiedliwości: projekt ustawy dowalającej zakwestyonować czynności prawne, odnoszące się do mienia dłużników niewypłacalnych i projekt ustawy zmieniającej i uzupełniającej przepisy normy konkursowej, postępowania egzekucyjnego i kodeksu karnego dla skuteczniejszej opieki prawnej nad wierzyteli.

Między petycjami niezliczone jest mnóstwo z Styrii, Dolnej Austrii, Morawy i Tyrolu w sprawie podatku gruntowego.

Prezes gabinetu hr. Taaffe podaje do wiadomości zmiany w gabinecie i przedstawia nowego ministra handlu bar. Pino; poczem odpowiada na interpelację Obratschaia w sprawie regulacji Odry, przedstawiając pomysłny rezultat przeprowadzonych w tym względzie z rządem pruskim rokowań.

Pos. L. L. L. interpeluje przewodniczącego komisji przemysłowej, czy komisja ta myśli przyznać i przesłuchać znawców.

Ponieważ przewodniczący pos. Weigel jest nieobecny, przeto zastępca jego pos. Zallinger odpowiada, że dotychczas nie można było wcale zwołać komisji, ztąd też imieniem jej nie jeszcze odpowiedzieć nie można.

Na porządku dziennym obrady nad projektem powszechnej na państwo ustawy o procentach i zyskach ubocznych w interesach kredytowych i ukróceniu nadużyć lichwiarskich. Jestto ustawa na wzór wydanej w r. 1877 szczegółowo dla Galicji a projekt komisyjny jest wynikiem rozpatrzenia wniosku pos. Weibera i projektu rządowego. Pierwotny projekt komisji mieścił w sobie przepis cywilno-prawny, oznaczający maksymalną stopę procentową; ponieważ atoli były minister sprawiedliwości oparł się cywilno-prawnemu przepisowi takiemu, oświadczając, iż nie wniosłby ustawy do sankeji najwyższej, przeto komisja musiała cofnąć wniesiony już do Izby projekt pierwotny i wnieść odmienny. Zmiana wypadła w tym duchu, że do definicji występku lichwiarskiego, a

więc sposobem prawa karnego, przyjęto między innymi tę także okoliczność, iż suma procentu, zysków ubocznych i kar konwenyonalnych przenosiłaby 10 od sta.

Sprawozdawca komisji pos. Rydowski zagaja dyskusję ogólną kilkoma słowami, Do głosu zapisał się: przeciw projektowi pos. Greuter, za projektem pp. Schneid, Schöffel, Jacques, Pfeiffer Wilhelm, Roser i Madajski.

Pierwszy zabiera głos pos. Greuter, który ubolewa, że komisja, zniwolona wiadomością oświadczeniem byłego ministra sprawiedliwości, musiała cofnąć pierwotny projekt swój i zastąpić go projektem napiętnowanym powszechną czasów naszych chorobą, t. j. połowicznością. Opiekunem ręką ustawodawstwa, która od roku 1868 tak wspaniale strzeże głów lichwiarzy, nadal także osłaniać je będzie. Jedną rękę podaje się ludowi drugą wyciąga się pocieszająco ku lichwiarzowi: nie lękaj się! Jest to błąd tem niebezpieczniejszy, ile ze skutki jego odnoszą się do dziedziny socyalnej. Błąd polityczny łatwo naprawić, bo od tego jest „wiernokonstytucyjność“, żeby, gdy już nie spodoba się patent lutowy, zastąpić go konstytucją grudniową. Lina sprawa z błędem socyalnym, który najfatalniejszy dla Austrii może mieć skutki, bo zrujnowanemu stanowi społecznemu nikt nie zwróci tak szybko strat, które poniósł. Z tem wszystkiem projekt niniejszy dowodzi, że cała Izba czuje potrzebę zarządzenia lichwiarstwu. Jedną tylko dla całej Austrii jest kwestya, którą wszyscy pojmują, a nią jest lichwa; pojmowanie jej wyraża się w wołaniu: ratujcie nas! Dzienniki „liberalne“ po dwa i trzykroć na dzień powiadają, że tylko lewica pojmuje cierpienia ludu i odczuwa je w sercu. Nie będę mówił o pojmowaniu, ale co się tyczy odczuwania ich w sercu, zapytam tylko: dla czego przez lat dwanaście nieograniczonych rządów swych nie poratowała ludności? Ale nietylko to, otóż świeża pogłoska dziennikarska oskarża lewicę, że nawet samo państwo olichwiało podczas rządów swych, i zapytuje stanowczo: ażali to prawda, że skarbowi nie dostało się ani grosza opłat i należności skarbowych od owych 9½ miliona kapitału zużytego w sprawach *chabrusowych*. Spodziewam się od pana ministra skarbu odpowiedzi tem pewniej, ile że pogłoska mówi nadto, iż sam rząd ówczesny był uczestnikiem interesów *chabrusu*. Gdyby pan minister nie odpowiedział na to zapytanie, wzbudziłoby to w ludności, nielitościwie, bo do ostatniej koszuli, egzekwowanej za podatki, wielkie zaniepokojenie, skoro chodzi tu o 300.000 zł., o które skarż pokrzywdzono. Aby w zawilej kwestyi lichwy wytworzyć sobie należyte wyobrażenie, trzeba uprzytomnić sobie niektóre zasady i rozpoznać, które z nich właściwsze, mianowicie: czy lepsza jest formułka argumentacji liberalnej o swobodzie ruchu kredytowego od konieczności uwzględnienia rażących faktów; czy lepiej liczyć się z tak zwanym „rozsądkiem“ osób biorących kredyt, czy też z chciwością dających go z jednej, a trudnym położeniem biorących z drugiej strony; czy lepiej mieć tu w Izbie na względzie interes ogólny, czy prywatny — a wszakże Izba ta ma powodować się ogólnymi: czy nakoniec lepiej opie-

cielowi, zapewnia, że dopiero po wydrukowaniu tych dwóch tomów, czyta sławne dzieło Mickiewicza, że więc powinowactwo zapatrywało być zupełnie przypadkowe....

Odyniec później nieraz dziwi się i cieszy, „jak się co do joty w niektórych myślach i wyobrażeniach zgadzają“; harmonia ta stała się z czasem zupełną; tem bardziej, że i te poglądy historyka, które były dlań nowe, bardzo łatwo, jak opowiada, trafiły do jego przekonania i przypadały do serca, „i to zarówno w sferze literackiej, jak i w duchowo-religijnej.“ Ale tak uderzającej zgody nie widzimy bynajmniej z początku; owszem spoprzeczęgamy nawet ważną różnicę i wybitne przeciwieństwo opinii. Wezwany przez poetę do ocenienia *Barbary*, Koronowicz odpowiada: „....Lecz czy godzi mi się sądzić o Jego dziele i czy ja to potrafie. Doprawdy nie wiem. Niemała najpierw trudność w tem, że kiedy Pan się zapatrujesz na naszą przeszłość jak monarchista, ja na nią patrzę jak republikanin; i powtóre, że kiedy wierzysz w swoją zasadę jako jedyny środek zachowania tego, co się straciło, ja przeciwnie mniemam, że przy szczęsem lub nieszczęsem złożeniu się naszych dawnych rzeczy, nie można ich było inaczej uratować, jak idąc w skok za prądem, jak starając się go potem opanować i urządzić... Czy się wszakże nie mylę, o tem twierdzić dziś nie śmiem. Bo też nasze dzisiejsze poglądy na przeszłość nie mogą być jak poglądami rozbitków, gorzko siebie, a więc nie zawsze sprawiedliwie oskarżających o złe sterowanie narodowym okrętem.“ Wychodząc z tej pełnej umiarkowania zasady, nie chce historyk sądzić poety, lecz spowiada mu się z własnych przekonań z tą usilną prośbą, aby go oświecił w tem, co będzie uważał za błędne. Rozwinąwszy dalej szeroko swe zapatrywania na stan stronnictw w Zygmunta Augusta i na jego wśród

nich stanowisko, wzywa poetę, aby przeszedł do republikańskiego obozu, bo tam „byłoby jego talentowi przestronniej“, a farb znalazłby bez liku na swój poetyczno-historyczny pędzel.

Mylił się jednak historyk, spodziewając się ze strony poety opozycji. Ten nie na drodze ścisłych badań i rozumowania, lecz skutkiem poetyckiej wrażliwości, na innem już niż w pierw stał stanowisku, i dlatego zamiast zbijać argumenta przyjaciela, przyjmuje je ryczałtem. „Żal mi bardzo — mówi — że śmiem, to jest nie czuję w sobie prawa chwalić *Słowa dziejów polskich*, jakbym pragnął, bo nie mógłbym poprzeć mego zdania, będąc, jak muszę przed Panem wyznać z pokorą, wielkim ignorantem co do szczegółów historyi naszej, a zwłaszcza tych, na których Pan wnioski i wywody swoje opierasz, to jest wewnętrznych. Ale jak opisać Panu pociechę, której doznaję, znajdując na każdej prawie karcie dzieła Pańskiego potwierdzenie tych myśli, pojęć i wyobrażeń, które, sam nie wiem jak do mnie przyszły, ale od lat już wielu stały się we mnie panującą ideą, wiarą i przekonaniem, a w których jak z jednej strony czerpię najlepszą pociechę w obecności a otuche na przyszłość, tak z drugiej ku ich czei i służbie chciałbym wszystkie me siły i zdolności poświęcić.“

Na dowód, że podziela opinie Koronowicza, roztacza przed nim, Odyniec plan rozpoczętego przez siebie dramatu p. n. *Jerzy Lubomirski* i podaje wyjątki z prologu; mówi, że „jak w *Barbarze* chciał wystawić ideał uchrześcianaionej władzy, tak w *Lubomirskim* radby przedstawić jeżeli już nie ideał, to przynajmniej obraz wstrząśniętego narodu, stojącego w obronie swych praw i swobód przeciw francuzkim ideom Maryi Ludwiki, którym mąż jej niewolniczo ulega.“

Z wypowiedzianych przy tej sposobności uwag autora widać jednak, że jeszcze wtedy nie miał jasno uformowanego planu tej nowej kompozycji, że jeszcze myśl jego błąkała się w nieokreślonych obszarach fantazyi. że jeśli przed pierwszym listem Koronowicza pod wrażeniem zapewne *Słowa dziejów* postanowił był przeprowadzić w dramacie przytoczoną co dopiero doktrynerską formułkę, to dotychczas nie zdawał sobie sprawy ze sposobu, w jakiby należało nadać jej plastyczne kształty. Dopiero uwagi przyjaciela rozjaśniły mu drogę przedtem ciemną, nasunęły pomysły, o których nie marzył poprzednio. Dowodzą tego długie wykłady historyka, dowodzi wyznanie samego poety. „Ale czy też Drogi Pan — mówi on — czytając *Lubomirskiego*, nie usmiechnąłeś się nieraz, pomyslawszy sobie: „a to moje!“ Tak jest niezawodnie, jest tam wiele wziętego żywceem z myśli Pańskich, któreby mnie samemu może nigdy nie przyszły do głowy“. A na inne znów miejsce czytamy: „Od dawna i bardzo dawna niezycie słowo nie sprawiło na mnie takiego wrażenia, nie oddziało tak na kierunek i ustroj myśli moich. Cały koniec *Lubomirskiego*, jeśli Bóg da mi skończyć, będzie pod jego wpływem.“

Dla krytyka, który kiedyś podejmie się pracy wysłędzenia genezy tego dramatu, będzie nasza korespondencya nieocenionem źródłem. Na podstawie tego materiału przyjdzie mu z łatwością oznaczyć udział, jaki miał Koronowicz w zarysowaniu tła, w nakreśleniu przewodnich myśli i głównych postaci. Powiedzmy z góry, że był to udział niemały a zarazem, że wpływ wywarł tutaj przez historyka na poetę, o ile nieraz dodatni pod względem estetycznym, o tyle pod historycznym był niezaprzeczenie ujemnym i szkodliwym. Ani bowiem wątpić, że autor *Barbary* zostawiony sam sobie, nie byłby nigdy do-

puścił się tak jaskrawej apoteozy rokoszu i tak rażącej gloryfikacyi *Lubomirskiego*, jak to uczynił pod wrażeniem rad i wskazówek przyjaciela, który mu tę apoteozę podsunął, a w chwilach stygnącej wiary w prawdziwość doktryny, usilnie w niej podtrzymywał i utwierdzał.

Koronowicz, nie posiadając dostatecznego zasobu wiedzy historycznej ani w jednej epoce, bo sam wyznaje, że cały trzeci tomowy gmach *Słowa dziejów polskich* na historyi Jędrzeja Moraczewskiego budował, nie zapuszczał się w ścisłe badanie faktów, gdyż to za nudną „pedanterję“ poczytywał, lecz przyjąwszy z góry za prawdę to, co wziął z drugiej lub trzeciej ręki, trzymał się tego rzekomego pewnika oburącz i na nim doktrynerskie systematy wznosił. W duchu doktryny pojawił się *Lubomirskiego*, wywidlił go już w *Słowie*, w listach zaś używał całej swej wymowy, aby za sobą przyciągnął Odynieca. W jego oczach marszałek w. k. to „obronca prawa, oskarżony o winę obrażenia majestatu i zdrady, obrońca, nie wahający się z kół obrad wystąpić na pole, skoro obrady do niczego nie wiodły“; „nie jestto Koryolan, ani żaden z jemu podobnych, ale mściciel krzywdy, prawu zadanej, a przeto prawy oby-wateł, toż wszystko, co w tym celu przedsięwzięcie i czyni, czyni i przedsięwzięcie do-brze“... Nie doś na tem: jestto nawet „pro-widenedonyalny (!) obrońca porządku, jaki był z woli Boga w jego niezbadanych dla nas a może i dla wszystkich ludów wyrokach“... Wychodząc z tego stanowiska, daje już nasz historyk pocie z góry generalne rozgrzeszenie, zaręczając, że „wolno mu już otoczyć swego bohatera tem niezmiernie światłem, wolno także mniemac, że pod Montwami nie pałki *Lubomirskiego*, ale Niebo zwyciężyło.“

kwaci się rzetelną klasą ludności pracującej, czy szarżując indywiduów nierzetelnych. Mowca zwalcza wolność lichwy ze stanowiska doświadczeń historycznych; tak n. p. Józef II zaprowadził zasady doktrynerskie, aby wnet powrócić do zasad praktycznych; Dania zaprowadziła wprawdzie nieograniczoną stopę procentową, ale dla zapisów hipotecznych oznaczyła 4 od sta jako procent maksymalny; w Austrii natomiast wydano ludność włościańską na wiewskę. Dalej zwalcza mowca nieograniczoną stopę procentową ze stanowiska poczucia prawa w ludności. Każdy wyrok sądowy sankcjonujący procenta lichwiarskie, jest głęboką raną, zadana poczuciu prawa w ludności, gdy tymczasem ograniczenie stopy procentowej, chociażby nawet lichwiarz musiał obejść ustawę, już dla samej trwogi jego, aby rzec nie wyszła na jaw, jest połączone z błogiem acznie opieką prawną. Mowca nakoniec potrąca o ruch anti-żydowski, dowodząc cytatami z zakonu mojżeszowego, że lichwa jest żydom wzbrowiona (a nie cytatami z talmudu, jak rozmyślnie przekraczają niektórzy sprawozdawcy dzienników tutejszych, bo talmud nie zawiera zakazu), że przeto ruch ten nie ma cechy religijnej, lecz jedynie socjalną. Nakoniec oświadcza mowca, że będzie głosował za dyskusją szczegółową, bo bądź co bądź ustawa ta, acz niedostateczna, lepsza jest od żadnej. (*Rzecziste obłaski z pracy*).

Pos. Schneid z radością stwierdza, że wszystkie stronnictwa są zgodne w uznaniu konieczności w zapobieżeniu nadużyciom lichwiarskim. Jest to zwycięstwo prawa naturalnego nad pisanem. Wolność lichwy, zaprowadzona ustawami ery „liberalnej“, jest rodzajem wolności, jakiego ludność nigdy nie pożądała; stworzył ją doktryneryzm przez mylnie pojmowanie wolności osobistej. Lichwa jest zgnubna nie tylko dla wszystkich klas społecznych, lecz także dla państwa, bo usuwa skarbowi przedmioty do opodatkowania. Przedewszystkiem mały rzemieślnik, robotnik i chłop są wystawieni na niebezpieczeństwa lichwy, co w języku „liberalnym“ nazywa się emancypacją z pod kurateli prawnej, gdy tymczasem te same klasy pod względem politycznym są uważane za niewłasnowolne. Mowca wolałby pierwotny projekt komisji, uszlachetniony momentem etycznym, ale mimo to, wolać coś jak nie, będzie głosował za dyskusją szczegółową nad projektem niniejszym.

Pos. Schöffel (z krajnej lewicy) w dosadnych rysach charakteryzuje lichwę i smutnie wobec niej położenie rzemieślników, robotników i włościan. Kapitał zagraża państwu katastrofą socjalną, a żadna armia nie odwróci tego niebezpieczeństwa. Jest to sytuacja zupełnie zgodna z wysławianiami zasadami humanitaryzmu tegoczesnego, który na każdy czyn występny ma uwięzienie, a wyznanego przez lichwiarza człowieka, doprowadzonego do torby żebracza, karze jeszcze karami policyjnymi jako włóczęgę. Mowca jako burmistrz miasteczka Mödling zna to dobrze, bo z wstrętem musi wykonywać te przepisy. O ruchu antyżydowskim mowca wyraża się przychylnie, a na dowód zachwycił się semickiej przytaczając z pewnego pisma z r. 1878 słowa pewnego żyda, który z pałem powiada, że za lat 20 wszystka ziemia w Galicji będzie w ręku żydów, i dopatruje się w tem rządzenia Opatrzności, czuwającej nad ludem wybranym i przeznaczającej ziemi galicyjską na nowe królestwo Boże na ziemi. (*Wielka wesołość*). W Dolnej Austrii 1/4 pre. ziemi jest zadłużonej, a po straceniu gruntów fideikomisowych, fundacyjnych itp. nawet 60 pre. Mimo to i mimo wielu innych rażących objawów lichwy rząd nie uczynił przez długi czas nic dla zaradzenia złemu, za co mowca ostro na rząd naciera, przywołując, że nawet najwyżsi urzędnicy są ofiarami lichwy.

Tu postanowiono zamknąć posiedzenie.

Odczytano jeszcze interpelację posła Bärnfeinda do ministra skarbu w sprawie nałożenia kar za pominięcie przepisów stemplowych przez pewną gminę w Styrii.

Prezes podaje do wiadomości, że komisja wybrana do wniosków Herbsta i Wurmbrauda o sprawach językowych ukonstytuowała się pod przewodnictwem pos. Grocholskiego; zastępcą wybrany pos. Wolfurm, sekretarzem Taufferer i Madejski.

Koniec posiedzenia o godz. 2 1/2. — Następnie w piątek.

SPRAWY MONARCHII

Oddawna zapowiadana nominacja nowych członków Izby panów, stała się wreszcie faktem dokonany. Czytelnikom naszym znane są z telegramu nazwiska 12 nowomianowanych, pozostaje nam przeto podać jeszcze niektóre ważniejsze daty z ich życia. Tu nadmieniamy mimochodem, że prasa wiedeńska niewłaściwie i wbrew tradycyom historycznym austriackiej monarchii nazywa człon-

ków Izby panów *parami*. Jeżeli już chodzi o utarte miano, to daleko właściwiej i zgodniej z duchem i ustrojem monarchii byłoby nazywać ich senatorami, gdy Izba wyższa tak składem swym jak i zakresem działania najwięcej ma podobieństwa do senatu. Co do liczby, nowe nominacje zapełniają tylko po prostu lukę powstałą w Izbie panów, od czasu ostatniego jej uzupełnienia. W tym czasie bowiem zmarło jedenastu dożywotnich i dwóch dziedzicznych członków, a mianowicie z dożywotnich: książe Karol Lobkowitz, ks. Wincenty Auersperg, hr. Franciszek Enzenberg, hr. Maciej Wickenburg, baron Lasser, gen. Ernest Hartung, gen. Fryd. Kellner, prezydent Napadiewicz, książe biskup Walenty Wiery, opat Liebsch i Helfferstorffer; z dziedzicznych członków zmarli ks. Konstanty Lodron, i ks. Wincenty Auersperg. Na miejsce tych 13 zmarłych członków Izby zamianowano teraz 13 dożywotnich. Pod względem politycznym i narodowym różnią się nowomianowani od swych poprzedników, jest bowiem między nimi czterech Polaków, jeden Czech (prof. Randa) i siedmiu Niemców; także co do zawodu zachodzi różnica, albowiem między nowomianowanymi nie ma ani jednego duchownego ani wojskowego. Z Polaków mianowani: hr. Jan Tarnowski, właściciel dóbr z Dzikowa, hr. Edward Stadnicki z Krysowic, gdzie Najj. Pan podczas zeszlórocznych manewrów wojskowych w Galicji kilka dni przepędził. Imiona prof. Szujskiego, sekretarza Akademii umiejętności w Krakowie i dr. Mikołaja Zyblikiewicza, prezydenta miasta Krakowa, są tak powszechnie znane w kraju, że podawanie bliższych szczegółów z ich życia, wydaje nam się zupełnie zbędnym.

Przechodząc alfabetycznym porządkiem resztę nowomianowanych członków, wymieniamy tylko najgłośniejsze daty z ich życia. Hr. Franc. Couenhove urodz. 1825 odbył w latach 1848 i 1849 kampanie we Włoszech, następnie 13 lat służył w dyplomacji a obecnie zarządza swym majątkiem w Czechach. Baron Max. Gager n ur. 1810, c. k. tajny rada, był przedtem radcą nadwornym w ministerstwie spraw zagranicznych. Baron Józef Helfert urodz. 1820, był w roku 184 profesor prawa rzymskiego i kanonicznego na uniwersytecie Jagiellońskim. Działalność jego w parlamencie z roku 1848 należy do historii. W r. 1849 wstąpił do ministerstwa oświaty jako podsekretarz stanu. Jest on członkiem wielu uczonych Towarzystw, między innymi krakowskiej Akademii umiejętności. Profesor Antoni Randa urodz. w roku 1834 jest od roku 1862 profesorem prawa cywilnego na uniwersytecie praskim z wykładem w czeskim języku. Działalność jego na polu czeskiej literatury prawniczej jest znakomitą i powszechnie uznaną. Wydał on także kilka dzieł prawniczych w języku niemieckim. Jan Nepomucen Rotter, urodz. 1807 jest opatem klasztoru Benedyktynów w Braunau i profesorem dogmatyki na uniwersytecie praskim. Jako poseł w sejmie czeskim stał po stronie Czechów i za takiego siebie uważa. Hr. Frydryk Schönborn jest doktorem praw i synem zmarłego niedawno hr. Erwina Schönborna. Hr. Seilern-Aspang jest właścicielem znacznych dóbr w Morawii. Baron Tomaszek wreszcie był niegdyś szefem sekcji w ministerstwie wyznań i oświaty a obecnie jest prezesem komisji dla egzaminów z umiejętności politycznych w Wiedniu.

SPRAWY ZAGRANICZNE

(Wniosek Windthorsta.)

O wspomnianym już kilkakrotnie na tem miejscu wniosku Windthorsta, który ma przyjść wkrótce pod obrady sejmku pruskiego, pisze *Germania*:

„Wniosek ten wywołał większe zaniepokojenie, niżesmy przewidywali. Staraliśmy się szczerze o to, ażeby wszyscy, którzy chcą słuchać, pojęli, że idzie tu o zupełnie proste i jasny projekt uchylenia nieprawidłowych stosunków dla wyznawców obrządku katolickiego, tymczasem prasa opozycyjna nie przestaje temu usiłowaniu, zapewnienia osieroczonemu parafiom katolickim opieki duchownej, nadawać cechy wypadku i znaczenia wysokiej doniosłości politycznej. Półrządowe organa nie przestają twierdzić zupełnie bezpodstawnie, że wystąpienie stronnictwa środkowego ma na celu zastrzeżenie *Kulturkampf*. Wystąpienie ich godne jest sprawy, którą popiera. *Germania* powiedziała iż odrzucenie wniosku mogłoby mieć smutne następstwa polityczne i zastrzyć walkę, one zaś wysuwają żąd wniosek, że „centrum pragnie zajęcia walki!“ Logika tego rodzaju chce wnioskodawcę zrobić odpowiedzialnym za odrzucenie wniosku, nie chce przyznać, żeby ktokolwiek był zdolny do podania dobrego wniosku. Odrzucenie zaś każdego dobrego środka przeciw wadliwemu ustrojowi bywa zawsze zajętym opłak-

nych stosunków, a za nie byłoby odpowiedzialni nie ci, którzy odrzucają dobrą radę, lecz ten, kto wniosek podał i popierał. Z tego osobliwego rozumowania opozycyi półrządowej wynika tylko to, że i w sferach rządowych poczytują odrzucenie wniosku Windthorsta za niebezpieczne. Czyliż nie wpływa z tego jasno, że przyjęcie byłoby najskuteczniejszym środkiem przeciw złym skutkom odrzucenia? Kłopot zresztą organów półrządowych objawia się i w tem, że chcą nadać wnioskowi znaczenie wysoce polityczne, chwytają się dziecinnych podstępów i twierdzą o rozdwojeniu w łonie stronnictwa katolickiego. Wynajdują i takie nowiny jakoby Rzym był rzekomo przeciwny wnioskowi. Zapewniają, że znają lepiej usposobienie Rzymu, niż katolicy. Wszewiedza ta jednak redukuje się do twierdzenia, iż usposobienie Watykanu jest podobnawcze i umiarkowane i że tam nie żyją sobie zaostżenia walki. Że tak jest jednak, to już tysiąc razy przedtem powtórzyły wszystkie katolickie czasopisma. Równocześnie, gdy stolica Apostolska pragnie złagodzenia stosunków wynikłych z praw licyowych, katolicy upominają się o uchYLENIE jednej z najważniejszych wadliwości tych praw, a to właśnie mogłoby wpłynąć na usmierzanie walki, w czemże tu zatem można upatrywać dysharmonię? Wobec tak jasnych stosunków, ni-wiemy gdzie szukać rozdwojenia w łonie stronnictwa katolików pruskich.

„Wracając do twierdzenia o wysokim politycznym znaczeniu tej sprawy, chcemy się zastanowić, czemu rząd nie chce rozwiązania jej powierzyć ograniczonemu rozsądkowi poddanych. Nie ulega przecież wątpliwości, że stronnictwo konserwatywne, tak w myśl programu swego, jak i w duchu swoich przekonań religijnych popierać będzie wniosek, który chce z wykonywania funkcji religijnych zdjąć potępienie, chce przekonać, że odprawianie mszy i udzielanie Sakramentów nie jest wykroczeniem przeciw prawom państwowym. Ale jesteśmy niestety przekonani z drugiej strony, że część pewna stronnictwa konserwatywnego da pierwszeństwo głosowi rządu przed głosem sumienia. I tutaj to wysoka polityka ma usprawiedliwić ofiarę z własnego przekonania. Ale twierdzenie, że idzie w samej rzeczy o wysoki interes polityczny, jest stanowczo fałszywe. Chyba że niektórzy członkowie stronnictwa konserwatywnego zechcą utrzymać, iż ofiara święta, rozgrzeszenie itd. są to sprawy polityczne. My jednak musimy powtórzyć: nie idzie tu bynajmniej o klęskę lub zwycięstwo praw majowych lub polityki polityczno-kościelnej, ani także o zakres granic władzy kościelnej i państwowej, ale tylko po prostu o uchYLENIE nieznoszonego położenia ludności katolickiej w Pruszech. Państwo wprawdzie twierdzi, iż sytuacja taka nie jest jego celem, ale państwo ją spowodowało i ono tylko uchylić ją może. Pytanie tedy czy rząd i nadal zechce się po-żugiwać bronią, która godzi w niewinnych a państwu i walczącym żadnej korzyści nie przynosi, czy państwo dłużej jeszcze zechce odmawiać katolikom zagwarantowanych konstytucyjną praw, czy myśli i nadal brać na siebie odpowiedzialność za opuszczenie i zdziczenie parafii, za opuszczenie chorych, za brak pomocy konających? Oto cel i treść wniosku, który jednak nie ma celu zmieniać strategicznego stanowiska walki. Gdy tak z jednej strony stronnictwo konserwatywne usiłuje się uchylić pozorami wysokiej polityki, z drugiej wobec zbliżających się wyborów, kielkują pomiędzy liberałami skłonność ku lepszemu. Bądź co bądź, dyskusja nad wnioskiem Windthorsta doprowadzić musi do wyjaśnienia sprawy.“

(Rozprawy adresowe Izby gmin.)

Przewlekająca się w nieskończoność, z powodu uporu obstrukcyonistów irlandzkich, dyskusja adresowa w Izbie niższej angielskiej obaliła już dwie przeszkody, to jest poprawkę Parnella i dodatek Mac Carthy'ego, pozostają jednak jeszcze do przedyskutowania dwie poprawki, wniesione przez Dawsona i Wilfrйда Lawsona. Jak wiadomo w parlamencie angielskim nie ma regulaminu, dającego możność zamknięcia dyskusji, pomimo, że są jeszcze mowcy chętni do zabrania głosu. Powtórzyło się zatem przy poprawce Parnella to, co już miało miejsce bardzo wiele razy, to jest, że Irlandczycy starali się przewleć dyskusję o ile można było najdłużej, ażeby tym sposobem postawić materialną przeszkodę uchwaleniu środków wyjątkowych. Rząd angielski wielokrotnie zastanawiał się nad środkami, jakie przedsięwziąć należy dla położenia tamy takiemu obstrukcyonizmowi, ale cofał się zawsze z ich zaprojektowaniem, obawiając się naruszać odwiecznych przywilejów Izby. Obecnie znowu gabinet angielski zastanawia się nad myślą zapobieżenia na przyszłość tego rodzaju manewrom. *Times* donosi, że lord Granville zasięgał przez agentów dyplomatycznych wiadomości, które zresztą w każdym dziele a systemie reprezentacyjnym znajdują się pod ręką, w jaki sposób zaradzają tej niedogodności inne parlamenty. Zastanawiać się miano

szczególniej nad formalnością zamknięcia dyskusji używaną w Izbach, francuskich. Z punktu widzenia czysto-angielskiego jednakże daleko ważniejszym jest, iż w rocznicach parlamentu Wielkiej Brytanii znalezione zostały precedensa radzenia sobie w podobnych wypadkach. Powiadają, że prof. Rogers, jeden z najmłodszych deputowanych liberalnych, który niedawno tyle gorzkich prawd wypowiedział parlamentowi w przedmiocie odwiecznego trybu zarządzania Irlandją, wykrył w archiwach Izby dowody, na które dotychczas nikt nie zwrócił uwagi, że w roku 1610 i 1670, prezes Izby, czyli tak zwany *speaker*, miał władzę nie tylko odbierać głos mowcom w pewnych okolicznościach, lecz także w pewnych razach *proprio motu* zamykać dyskusję. Władza ta miała na celu danie mniejszości opieki przeciw zbyt bezwzględному postępowaniu większości. Zachodzi pytanie, czy zostanie użyta teraz, gdy idzie o zabezpieczenie większości przeciw mniejszości. Kilku członków rządu naradzało się w tym przedmiocie ze *speakerem*, który przewertował w tym celu stare dokumenta. Rada ministeryalna sobotnia zajęta była tą kwestją. Krzątają wieść, że Gladstone, jeżeli dyskusja adresowa nie skończy się prędko, zażąda odroczenia rozpraw nad adresem i dania pierwszeństwa wnioskowi Forstera w przedmiocie ogłoszenia praw wyjątkowych w Irlandji, który to wniosek, jak wiadomo, spowodował wcześniejsze zwołanie parlamentu. Trudno jednak przypuścić, żeby gabinet na serwo chciał odroczyć adres. Jest to już w parlamencie angielskim szczegółnością, że mowa tronowa pozostaje dwa tygodnie bez odpowiedzi. Niepodobna przystąpić do żadnego przedmiotu, dopóki adres nie zostanie uchwalony, tak chcą stanowczo tradycje angielskie. Zresztą, gdyby rząd zdecydował się wystąpić z wnioskiem zmiany regulaminu, pozwalającej na zamykanie dyskusji, deputowani irlandzcy pochwyciliby niezawodnie, choćby z przekonaniem, że to czynią po raz ostatni, tę sposobność przewlekania obrad, a tym sposobem lekarstwo, skuteczne niezawodnie na przyszłość, stałoby się na razie gorzszym od choroby.

(Prace parlamentu francuzkiego.)

Jeżeli parlament angielski poszukuje we Francji środków przeciwko takzwanemu obstrukcyonizmowi, to jest przewlekaniu bez końca rozpraw nad jednym przedmiotem i chce zapożyczyć od Francji jej sposoby zamykania dyskusji, parlament francuzki powinienby nawzajem poszukać poza kanałem La Manche jakiegoś remedium przeciwko nadzwyczajnemu nawalowi wniosków i projektów, którymi jest przeciążony. „Lichwa ustaw, które Izba deputowanych uchwali przed zakończeniem swoich posiedzeń w r. b. — mówi *Journal des Debats* — nie będzie prawdopodobnie znaczną, nie dlatego, żeby brakowało projektów, mogących zapełnić trzy lub cztery sesje, ale właśnie dlatego, że ich jest aż tyle. Trzeba będzie przedewszystkiem pozostawić bez załatwienia wszystkie projekta wyszłe z własnej inicjatywy parlamentu, a byłoby bardzo pożądanem, ażeby z tej nauki skorzystała Izba następna i widząc, co się stało z piękniemi propozycjami jej poprzedniczki, postarała się być mniej płodną. W systemie rządowym, w którym władza prawodawcza jest prawie wszystkim, a wykonawcza znaczy bardzo mało, byłoby najstosowniejszem pozostawić ministerstwu inicjatywę tworzenia ustaw. Jest to jedyny sposób zaprowadzenia jakiegoś porządku w pracach parlamentarnych i zapobieżenia temu, ażeby się nie stały bezowocne. Reprezentanci kraju, senatorowie i deputowani, mają tysiąc sposobów skłaniania rządu do przedstawienia projektów, które uważają za naglące i nie potrzebują się obawiać, aby jakakolwiek sprawa większej wagi została pominięta. Korzyść z tego systemu leży głównie w tem, że projekta rządowe są starannie opracowywane gdyż są wprzód przedmiotem ścisłego i starannego zbadania przez Radę stanu. Jest to gwarancja mająca swoją wartość, a w wielu ustawach uchwalonych w ciągu ostatnich lat dziesięciu widzimy z ubolewaniem, że jej brakowało. Oprócz tego byłby to jedyny sposób usunięcia przedkładowania parlamentu wnioskami, co jest pod wielu względami niedogodnem. Obecnie Izba będzie miała nie małą trudność wybrać z pomiędzy stu kilkunastu przedłożonych jej projektów, te, które są najpilniejsze. Do końca sesji, który przypada nie więcej niż w lipcu, Izba ma przed sobą pięć miesięcy czasu. Dyskusja budżetowa zajmie z tego przynajmniej sześć tygodni, potem pójdą wnioski rządowe, ponieważ należy przypuszczać, że są pilne i że będą miały wszelkie prawo do pierwszeństwa. Trzeba będzie przedyskutować porządek, w jakim te wnioski mają być załatwione, gdyż nie wszystkie są jednakowo pilne. Wniosek ministra wojny o wyłączeniu od służby wojskowej spowoduje naturalnie dyskusję nad wnioskiem deputowanego Labuze o pociąganiu do służby wojskowej seminarzystów. Dalej idzie ustawa prasowa i wniosek deputowanego Bardoux

w przedmiocie zaprowadzenia zbiorowych wyborów okręgowych. Tego wniosku Izba pominąć nie może, bo on będzie jej testamentem. i mamy nadzieję, że pomimo wszelkich wahań, w danej chwili zgromadzenie zgodzi się na to. ażeby Izba, która po nim nastąpi, została wybrana na podstawie zreformowanej ordynacji wyborczej. Po za obrębem tych przedmiotów wątpliwość należy, ażeby Izba coś więcej załatwić mogła, pozostanie więc po niej w spadku znaczna bardzo liczba projektów, których autorowie może nie będą zasiadali w przyszłym ciele przewodawczym lub nie będą uważali za stosowne ponawiać tych swoich wniosków, a więc ich inicjatywa, w skutek nieliczenia się wnioskodawców z okolicznościami i praktyczną możebnością, zostanie po prostu zmarnowana.

KRONIKA

Wczorajszy bal u państwa Namiestnikowstwa świetnie utrzymał piękną tych zabaw tradycję; sale były przepelnione, tańce nadzwyczaj ochocze, a muzyka jak zwykle wyborna. Wienie panien zdawał nam się w tym roku pełniejszym, aniżeli po inne lata, a geniusz karnawału radował się na widok tylu młodzieńców, pełnych uroku postaci, migających się w kole walców. Osobliwie estetycznie piękną była chwila o północy, podczas kotyliona. Tancerki poroziadały się z młodzieżą w około sali, toalety miały dość miejsce, aby się rozwijać w pełni, a cały ten obraz ruchliwy, barwny, malujący się na tle licznych kłębów, które sala była bogato przystrojona — dziwnie miłą tworzył harmonię. Białe toalety przeważały głównie, a jest to kolor najwładziwiejszy dla tak świetnego grona, bo z nim się wiążą perły i koronki — a więc to, co najpiękniej stroi kobiety. Szerokie, równe rzędy pereł, mnóstwo rzadkich koronek mogło być prawdziwą biesiadą dla oka znawcy — nieznaną zachwycała całość. Białe toalety miały: sama p. Namiestnikowa, ks. Taxis, hr. Branicka, hr. Wiśniewska i wiele innych pań. — Prawie do rana trwała zabawa, a każdy wyniósł z niej jaknajmilsze wspomnienie. Świat oficjalny i wojskowy nadzwyczaj licznie był reprezentowany.

Stypendya z fundacji s. p. Menarda Konieckiego, przeznaczone dla młodzieży pochodzenia polskiego w uniwersytecie Jagiellońskim, nadał senat akademicki tegoż uniwersytetu uchwałą z dnia 11 grudnia 1880 następującym uczniom, a to stypendya po 200 zł. rocznie: Andrzejowi Weisłu, Józefowi Grzybkowskiemu, Edmundowi Udzieli z 4 roku praw, Antoniemu Piotrowskiemu z 3 roku praw, Józefowi Patrynowi z 5 roku medycyny, Romanowi Gutwińskiemu i Andrzejowi Stolarzowi z 3 roku filozofii, zaś stypendya w rocznej kwocie po 150 zł. Janowi Cieszyńskiemu i Antoniemu Malkiewiczowi z 3 roku praw, Stanisławowi Tomikowi z 1 roku praw, Władysławowi Białkowskemu z 5 roku medycyny i Józefowi Petersowi z 3 roku medycyny.

Czwarty wieczór muzyczny gal. towarzysztwa muzycznego odbędzie się w piątek, 28 b. m. Blizsze szczegóły będą ogłoszone plakatem.

W kasynie miejskiem odbędzie się we wtorek dnia 1 lutego wieczorek z tańcami. Bilety wydawane będą tylko do godziny 6 po południu w dzień wieczorku. Początek o godzinie 8 wieczór.

Ogień sklepowy. Dnia wczorajszego około godziny 6 wieczór wybuchł w magazynie handlu korzennego pod l. 19 przy ulicy Skarbkowskiej z powodu nieostrożności ogień, który dość wczesnie jeszcze stłumiono.

Zapiski policyjne. Skradziono pani R. A. z pomieszkania suknie; panu H. W. z pomieszkania pod l. 6 przy ulicy Piekarskiej kwadratową szpinkę złotą, szpinkę złotą ze srebrnym sztyłem w środku, i dwa pugilaresy, a pani H. S. pudło z suknią kazimirową, kołnierzem futrzanym, z kapeluszem damskim i innymi drobiazgami — Pani O. N. zgubiła na ulicy Grodzkiej pugilares skórkowy z kwotą 20 zł. i kartkę zastawniczą banku hipotecznego na 3 pierścionki i łańcuszek złoty a pan S. K. złoty medalion z fotografią.

Zmarli w ostatnich dniach: w Królewcu profesor tamtejszej wszechszkoły dr. G. H. Nesselmann, znany z wielu cennych prac na polu badań sanskrytu i języka perskiego, mianowicie zaś badań nad językiem litewskim; w zamku Nesmy, markiz de Tinguy, były deputowany francuskiego konstytuującego zgromadzenia narodowego, w 67 roku życia; na zamku Bebyn dziedziczny członek Izby panów Rady państwa książę Karol Paar, kawaler orderu Złotego Runa, przeżywszy lat 75.

Lekkie trzęsienie ziemi nawiedziło Zagrzeb znowu w poniedziałek nad ranem.

Niezwykłe zjawisko obserwowano w tych dniach w okolicy Maciejowic. Na dwie godziny przed zachodem słońca pojawiły się na niebie dwa promieniste słupy o barwach tęczy, a później w środku między nimi wystąpił słup trzeci, barwy złotawo-żółtej, zrazu błądy, który

jednak płonąć zaczął coraz żywiej w miarę, jak słońce miało się coraz bardziej ku zachodowi i jak boczne słupy błądy. W końcu nabrał barwy ponsowej i zgasł w parę minut po zachodzie słońca.

W Szegedynie, który się teraz szybko odbudowuje, zamierza węgierskie ministerstwo sprawiedliwości wybudować dwa wielkie gmachy: pałac sprawiedliwości i zakład karny.

Mysł wystawy powszechnej w Rzymie, która się odbyła w latach 1885 — 1886, według dzienników włoskich, zrobiła znaczne postępy, dzięki energii inicjatora jej, p. Cezara Orsini. Oprócz komitetu centralnego utworzyło się już dla przeprowadzenia tego projektu 39 komitetów prowincjonalnych, w których zasiadają najpoważniejsi mężowie, a pomiędzy nimi wybitne osobistości jak książęta Borghese, Gabrielle, Torlonia, Filangeri di Satriano, Giovanelli di Cellamare, di Castelvetrano, di Piedimonte i t. d., oraz deputowani Baccelli, Allievi, Finali, Morana, Nicotera, Arbeb. Rząd także, zdaje się, zajął już w obec projektu przychylne stanowisko.

Tragiczny wypadek zdarzył się onegdaj w Wiedniu, Właściciel fabryki instrumentów muzycznych, 31-letni Leopold Uhlmann, w przystępie szału spowodowanego rozstrojem nerwowym i bezsennością strzelił dwa razy do swojej narzeczonej, którą poślubił miał tych zapust. Pierwszy strzał lekko ją skaleczył w szyję, drugi zaś ugodził w matkę obłąkanego, która, naddbiegłszy, stanęła między synem a ofiarą i ciężką ją zranił w usta. Trzecim wystrzałem usiłował Uhlmann odebrać sobie życie i również ciężko się skaleczył. — *D. Zty.* opowiada, że nieszczęśliwy obłąkany od długiego już czasu cierpiał na rozstrój, który się objawiał w osobliwy sposób. Choremu po całych dniach i nocach zliwało się, że słyszy tajemnicze szepoty i wrzawę, twierdził, że w nocy po kilka godzin wysiadywa na jego łóżku jakaś marka niewieścia, i że z piwnicy dochodzi go zgiełk i odgłos rogów myśliwskich. Wizje w tym rodzaju trapiły go bez przerwy, wzmagało się z dniem każdym. Później przyłączył się do nich inny jeszcze demon: zazdrość — uroił sobie, że narzeczona, która jest najuczciwszą panną, zdradza go potajemnie. Mimo troskliwej opieki domowej i lekarskiej choroba przeszła w szal, który tak smutną spowodził katastrofę.

Pożar zniszczył w nocy na 8 b. m. budynek sztabu generalnego milicji w Filipopolu. Spaliły się registry i archiwa, a nado w płomieniach pięciu żołnierzy utraciło życie. Przyczyna pożaru, który powstał w jednym z biur generalnego sztabu, nie jest dotychczas wiadoma.

Pomiędzy pomnikami, wzniesionymi w ostatnich czasach w kaplicy św. Jerzego w królewskim zamku Windsor, znajduje się piękna tablica bronzowa z napisem, upamiętniającym dzień śmierci i pogrzebu młodego księcia abissyńskiego Alamayn, wychowanka królowej Wiktoryi, którego śmiertelne szczytki spoczywają w zachodnim skrzydle budynku. Napis brzmi dosłownie: „W pobliżu tego miejsca spoczywa Alamayn, syn króla Abissynii Teodora, urodzony 23 kwietnia 1861, zmarły 14 października 1879. Dla pamięci zmarłego tablicę tę położyła królowa Wiktorya“. Na świątyni wzniesionym nagrobku marmurowym zmarłego króla hanowerskiego znajduje się następujący napis: „Tu spoczywa wśród swoich krewnych, członków królewskiej rodziny angielskiej, Jerzy V, ostatni król Hanoweru, urodz. w Berlinie 27 maja 1819, zmarły w Paryżu 12 czerwca 1878. Otrzymał królestwo, które jest nieprzemijające. W jego świetle przeżył“ Król Jerzy V, jak wiadomo, był ociemniałym.

Pożar zniszczył dnia 14 b. m. wielką przędzalnię braci Ginsbergów w Zawierciu, wraz ze znacznymi zapasami bawełny. — W Lenegocach czeskich spaliła się dnia 18 b. m. do szczytu wielka fabryka cykoryi firmy „Adolf Glaser & Comp.“ Strata jest bardzo znaczna.

Sądny dzień, jak donoszą *Nowosti*, spadł niedawno na zarząd komunalny w mieście Rostowie nad Donem. Przyjechał tam gubernator ekaterynosławski dla rewizji policyi miejscowej i w kilka dni przekształcony został cały skład tej policyi. Komisarzom obydwu cyrkulów i ich pomocnikom kazano podać się do dymisyi, policmajster otrzymał surową nagana. Cóż się wykryło? Oto, między innymi, że policyanci trudnili się specjalnie polowaniem po ulicach na świnię. „Zwierzyne“ tę zapędzali na podwórze budynku policyjnego i przetrzymawszy dni kilka sprzedawali miejscowym rzeźnikom po 15 do 20 rubli za sztukę, a pieniądze skwapliwie zagarniali do własnej kieszeni. W ten sposób w ciągu kilku tygodni „myśliwi“ ci upolowali i sprzedali przeszło 50 sztuk nierogatej zwierzyny.

W Pompeji odkopano w tych dniach w obecności słynnego odkrywcy szczytków Ninivy, p. H. Layarda, oraz jednego z w. książąt rosyjskich, wspomniał fontannę.

Wypadki na morzu. Parowiec *Hirondelle*, kursujący stale między Havrem a Caen, dnia 14 b. m. podczas silnej mgły wpadł na parostatek angielski *Ardeer*, który w skutek doznanego uszkodzenia zatonął. Załoga *Ardeera* uszła z życiem.

Spuścizna po baletnicy. W Neapolu otworzono w zeszłym tygodniu testament zmarłej tam niedawno, słynnej niegdyś tancerki Aminy Boschetti, która przez 20 lat występowała na scenie. Pozostawiła ona około trzech milionów lirów majątku. Same kosztowności, znajdujące się w spadku, przedstawiają wartość 300.000 lirów. Spadkobiercami są dwaj synowie zmarłej.

Z morza Lodowatego powrócił w tych dniach do Tobolska znany kupiec syberyjski i protektor wypraw polarnych p. A. Sibirjakow, który w jesieni puścił się we dwa statki wzdłuż północnych wybrzeży Azji i od tego czasu nie mógł dać o sobie wiadomości będąc uwieczony w lodach.

Co kosztuje pan Gambetta. Z rachunków podanych z końcem upłynionego roku okazuje się, że na utrzymanie prywatnych apartamentów p. prezesa Izby deputowanych i skompletowanie umebłowania, wydano w ciągu roku 99.418 fr. Opał, światło i płaca służących wyniosły przeszło 50.000 fr. dodajmy do tego stałą płacę p. prezesa Izby 72.000 fr., pokaże się, że Francya opłaca sumę 220.000 fr. rocznie za zaszczyt słuchania rozkazów młodego dyktatora. Jakaż to ogromna różnica między prezesem a jego podkomendnymi. Koszta utrzymania całej Izby deputowanych z opalem, oświetleniem, służbą, powozami, biblioteką, bufetem, (który sam kosztuje rocznie 31.592 fr., co reprezentuje cenę 70.000 boków piwa, w przecięciu 100 na jednego deputowanego), nawet prenumeratę dziennika urzędowego, który każdy deputowany otrzymuje bezpłatnie, wynoszą rocznie, 7.107.000 fr.: jest to sumka dość pokaźna, wypada jednak na każdego deputowanego trochę tylko więcej niż 10.000 fr., ale jakże to daleko do kosztu kapelmistrza tej niezbyt harmonijnej orkiestry, która się zowie Izba deputowanych.

Szczególny strażnik. Dozory policyjni pilnujący porządku przy stacji omnibusów pod Palais Royal, postrzegli między liczną publicznością, czekającą na przejeździe tego lub owego z krzyżujących się w tem miejscu omnibusów, starą kobietą kilkakrotnie już chwytaną na użyciu kieszonek kradzieży i karana więzieniem, z którego wyszedłszy, zaczęła na nowo swoje rzemiosło. Nie wątpiąc że i tym razem w tym celu kręci się na stacyi, dozory siedzieli jej poruszenia i przekonali się, że istotnie manewruje około kieszonek szczególnie kobiet mniej więcej kosztownie ustrójnych. Naraz złodziejka krzyknęła przeraźliwie i chciała uciec, ale ją na miejscu przytrzymał. Pokazało się, że pani L... ma pieszka hawańskie, bez którego ani na chwilę obejść się nie może, a że w omnibusach nie wolno bezwarunkowo mieć psa ze sobą, pani L... żeby się nie rozstawać ze swoim ukochanym Azorkiem, każe sobie w każdej sukni robić dużą kieszeń, w której go ukrywa siadając w omnibus. Złodziejka wsunawszy rękę w tę kieszeń, została przez pa. ngrzyzowaną i nie mogła wstrzymać krzyku bólesci. Naturalnie zaprowadzono ją do biura komisarsza policyi, gdzie znaleziono przy niej siedmnaście portmonetek w których znajdowało się przeszło 3.000 franków. Huż to ucziwych ludzi ciężko przez cały rok pracuje, żeby taką sumę zarobić!

OSTATNIA POGZNA

Sejm kroacki wybrał 18 b. m. deputację regnikolaną dla sprawy wcielenia Pogranicza wojskowego. Deputacja tegoż dnia odjechała do Pesztu.

Według *Warsz. Dniownika* podatki z Królestwa Polskiego przynoszą skarbowi rs. 7.748.047, a ponieważ ogólna suma podatków i opłat z cesarstwa, według danych ministerstwa finansów, powinna wynieść 118.837.520 rs., więc dochód z podatków i opłat Królestwa Polskiego stanowić będzie prawie 1/17 część wszystkich podatków i opłat z cesarstwa. Podatki od nieruchomości w guberniach Królestwa Polskiego w 1880 r. w szczegółowych kategoriach przyniesić mają następujące dochody: a) podatek główny gruntowy od nieruchomości w miastach, osadach i miasteczkach, pobierany na podstawie osobnego rozporządzenia, zatwierdzonego w dniu 8 grudnia 1866 r., oraz na podstawie postanowień komitetu zarządzającego, dochodu 1.723.402 rs.; b) dodatkowy dworski gruntowy 853.435 rs.; c) podatek podymny od gruntów dworskich, z dodaniem 50 procent nadwyżki, pobieranej na podstawie zatwierdzonej w dniu 3 lipca 1858 r. ustawy o podymnym podatku w Królestwie Polskiem 559.415 rs.; d) główny podatek gruntowy od osad 78.638 rs.; e) dodatkowy podatek gruntowy od osad 32.312 rs.; f) podatek podymny od osad 705.724 rs.; g) podatek główny gruntowy wiejski 1.447.613 rs.; h) dodatkowy wiejski gruntowy podatek 695.924 rs.; i) podymny podatek od osad włościańskich 1.464.553 rs.; k) podymny podatek w miastach 616.995 rs.; l) kontyngens liwerunkowy w miastach 13.204 rs., pobierany na podstawie dekretu króla sa-

skiego i księcia warszawskiego z dnia 24 marca 1809 r.; 1) łanowy podatek 333 rs., pobierany na podstawie rozporządzeń sejmowych z dnia 24 marca 1809 r. oraz 23 grudnia 1811 r., i nareszcie m) kary egzekucyjne 123.469 rs., pobierane na podstawie rozporządzenia byłej rady administracyjnej Królestwa Polskiego z dnia 28 grudnia 1862 r. za zwłokę w zapłacie podatków.

Ks. Bismarek ukazał się w d. 18 b. m. na posiedzeniu sejmiku pruskiego, nie zabierał jednakże głosu. Rozprawy sejmowe dotyczyły się nad sprawami miejscowego znaczenia.

Dzienniki przewidują, że wniosek Windthorsta będzie niezawodnie odrzucony, gdyż tylko stronnictwo środkowe i deputowani polscy będą za nim głosowali. Dyskusya nad tym wnioskiem ma się odbyć d. 26 b. m. Kanclerz prawdopodobnie nie weźmie udziału w rozprawach nad tym przedmiotem.

Ogłoszone już zostały nominacje 75 członków rady ekonomicznej pruskiej. Są oni powołani na lat 5. Większość stanowią zwolennicy cel opiekuńczych. Kiedy rada ma się zebrać, nie zostało jeszcze postanowieniem.

Marynarka wojenna niemiecka otrzymała następujący rozkaz cesarski: Ozwalam na wprowadzenie do marynarki dział rewolwerowych, każdy zaś statek ma być stosownie do etatu tak uzbrojony, ażeby każdy punkt od statku o 200 metrów lub więcej oddalony mógł być przynajmniej przez dwa tego rodzaju działa ostrzeliwany jednocześnie.

Ministerjum bawarskie poleciło władzom policyjnym, ażeby rozwinęły jak najczujniejszą kontrolę w celu niedopuszczenia ruchu antisemieckiego w Bawaryi. W razie potrzeby, mają się władze te zająć pouczeniem i wyjaśnieniem sprawy tej ludności, a gdyby zachodziła potrzeba mogą użyć środków prawnych, byle skutecznie stłumić ruch podobny w zarodku.

W paryskim ministerstwie spraw zagranicznych zarządzono śledztwo celem wykrycia, kto przesłał dziennikom okólnik ministra Barthélemy St. Hilaire z dnia 24 z. m.

W procesie Parnella zaczęło się przesłuchiwanie świadków odwodowych, którzy kreślą obraz nędzy panującej w różnych okolicach w Irlandyi.

Telegramy londyńskie donoszą znowu o pożarze koszar wojskowych, powstałym zapewne z podpalenia przez mal-kontentów irlandzkich. Koszary piechoty w Edyngburgu spaliły się d. 16 b. m. Rząd był przestrzeżony i zarządził środki ostrożności, które jednak okazały się daremnymi. Pożar trwał trzy godziny.

Na adres holenderskiego stowarzyszenia pokoju w sprawie Transvaalu odpowiedział Gladstone zapewnieniem, iż rząd trudnemu temu zadaniu poświęca jak najgorliwszą uwagę. Gladstone wyraża nadzieję, że stowarzyszenie nie będzie miało powodu do niezadowolenia z zachowania się rządu angielskiego w tej sprawie.

Według księgi niebieskiej, rozdanej parlamentowi angielskiemu koszta wojny afgańskiej wynosiły 16 milionów ft. st.

Mowa tronowa, którą zagajony został parlament szwedzki, podnosi z naskisem łączność spraw podatkowych z organizacją armii. Obie kwestye mają być w związku z sobą załatwione. Dalej mowa zapowiada projekt wybudowania dalszego ciągu linii państwowej kolei północnej aż do rzeki Angermann. Projekt budżetowy wykazuje w dochodach 76.384.000 a w wydatkach 75.019.300 koron.

Sprawozdawca projektu reformy wyborczej we Włoszech, Zanardelli, ukończył już bardzo obszernie sprawozdanie o tym przedmiocie, które zostanie przedłożone Izbie zaraz po jej zebraniu się. Według tego projektu prawo wyborcze służyć będzie tylko wyborcom posiadającym pewien stopień wykształcenia.

Sprawa tunetańska ciągle żywo zajmuje dzienniki włoskie. *Riforma*, organ Crispiego, gani surowo gabinet, że natychmiast nie polecił Cialdiniemu zażądać w Pa-

ryzu wyjaśnien z powodu noty odnoszącej się do tej sprawy. Dziennik ten nazywa pretensje Francji śmiesznością i zarozumiałem, powiada, że jej polityka jest imperialistyczna i może doprowadzić Francję do takiej klęski, jak w roku 1870. W podobny sposób wyraża się dziennik sycylijski *Statuto*, zaś *Opinione* mówi, że żadne państwo sąsiadujące z Francją, nie byłoby bezpiecznym w razie inwazyi Francuzów do Tunisu.

Biuro Reutera donosi z Konstantynopola, że Derwisz-basza otrzymał instrukcję, ażeby przedsięwziął kroki zapobiegające napadowi Albańczyków na Czarnogórę. Derwisz-basza ze swojej strony wezwał rządy czarnogórski, aby zarządził środki ostrożności. Do napadu tego ma Albańczyków zachęcać Ali-basza z Gusinia, o którego ogłoszeniu się księciem Albanii donoszono niedawno. Albańczycy w Prizreniu mają zamiar oprzeć się zbrojnie wysłanym przeciw nim wojskom tureckim. Według oświadczenia złożonego przez Karola Dilke na posiedzeniu Izby niższej d. 18 b. m. w wilajetach monastyrskim i kossowskim, a szczególnie w Skoplui i w bliskości granicy bułgarskiej, zaszły ważne zaburzenia. Skoplia i okolica znajdują się mają zupełnie w mocy ligi albańskiej.

Według wiadomości podanej przez biuro Reutera z Konstantynopola potwierdza się doniesienie, że poseł austriacki wyjechał u sułtana ferman, zabezpieczający połączenie kolei wschodniej z linią kolei tureckiej i na dalszą jej budowę. W sprawie tej okazała Turcja Austrii wszelką możliwą uprzejmość.

Skupeczyna serbska uchwaliła jednogłośnie adres, który jest odpowiedzią na mowę tronową i wyraża podziękowanie za ogólną amnestję, oraz zaufanie do rządu.

Projekt sądu rozjemczego w sprawie turecko-greckiej zdaje się już zupełnie należeć do historii, ponieważ Porta, jak doniesiono, odrzuciła go formalnie, a Francja jeszcze przedtem miała zaproponować cofnięcie tej propozycji. Grecja nie miała sposobności urzędowo oświadczyć się względem tego projektu, który był jej komunikowanym tylko w drodze poufnej. Za podstawę do dalszych układów służyć zatem będzie najnowszy okólnik Porty, które go analizę telegraficzną parę dni temu podaliśmy. W kołach politycznych berlińskich uważają, że ten okólnik daje mocarstwu możność pośredniczenia w sposób najrozsądniejszy, a w każdym razie praktyczny i pożyteczny. Z Paryża donoszą, że Porta postanowiła odwołać posła swojego z Aten w razie gdyby mocarstwa nie przyjęły proponowanej przez nią konferencyi posłów.

Okólnik ministra Barthulemy St. Hilaire, którego krytykę podług dziennika *Temps* podaliśmy i w *Journal de St. Petersb.* nie znalazł bardzo pochlebnej oceny. Dziennik ten szczególnie uważa, że ogłoszenie tego okólnika przez dzienniki wiedeńskie nie może korzystnie wpłynąć na przebieg układów, ponieważ czyni takie wrażenie, jakby chciano opinię publiczną zwró-

cić wyłącznie przeciwko jednej ze stron spornych to jest Grecji.

Według jednego z telegramów londyńskich Grecja zamierza już w końcu bieżącego miesiąca rozpocząć kroki nieprzyjacielskie przeciw Turcji. Wiadomość tę mają posiadać oba poselstwa w Londynie. Sama forma tego doniesienia każe je uważać za mało wiarogodne.

TELEGRAMY GAZETY LWOWSKIEJ

Berlin, 19 stycznia. Prov. Corr. z powodu wniosku Windthorsta mówi, że jeżeli wnioskodawca nie ma na celu żadnej ukrytej myśli, tylko przykre położenie kościoła, to powinienby z prośbami swemi zwrócić się do Rzymu.

Paryż, 19 stycznia. Wiadomość, że Cialdini uskarżał się przed ministrem Barthelemy St. Hilaire z powodu tonu, jakim prasa francuzka przemawia o sprawie tunetańskiej, została zaprzeczoną.

Sądzą, iż Turcja odstąpi Larisse, zachowa jednak Janinę i Mecowo dla utrzymania naturalnej granicy.

Petersburg, 19 stycznia. Agence Russe zaprzecza doniesieniu, jakoby rząd grecki oddał swoich poddanych pod opiekę rosyjską, ponieważ poseł grecki bawi jeszcze w Konstantynopolu. Gabinety nie odpowiedziały dotychczas na ostatni okólnik turecki, ponieważ układy nad treścią odpowiedzią są jeszcze w toku, ale ogólne wrażenie sprawione tym okólnikiem jest wcale korzystne. Przyjęcie francuzkiego projektu, ażeby uprzednio wezwać Portę do oznaczenia koncesyi, jest niezbyt prawdopodobne.

Kijów, 20 stycznia. W niedzielę aresztowano dwie kobiety i dwóch mężczyzn podejrzanych o udział w tajnych stowarzyszeniach. W rewizyi domowej znaleziono programy najsłabszej frakcyi terrorystycznej, zalecającej podpalenie i mordowanie ofiar politycznych. Znaleziono także rewolwery, sztylce, topory, przyrządy do fałszowania pasportów, część tajnej drukarni, wiele proklamacyj i broszur treści rewolucyjnej, między innymi

także 122 egzemplarzy proklamacyi wydanej imieniem południowo-rossyjskiego stowarzyszenia robotników o zamordowania pewnego urzędnika kijowskiego okręgu wojskowego. Proklamacya ta napisana jest w formie wyroku i mówi o morderstwie jako fakcie dokonanym. Ułożono ją naprzód i miano rozdać zaraz po spełnieniu zbrodni, do której poczyniono już wszelkie przygotowania. Weznesne odkrycie przygotowań zapobiegło zbrodni.

Madryt, 20 stycznia. Kongres przyjął mesaż królewski 207 głosami przeciw 65. Rezultat ten uważają za wielki tryumf ministerstwa.

Telegrafowany kurs wiedeński.

Wiedeń, 19 stycznia 1881, godzina 2 m. 35. Losy kredytowe 178.75, Węg. akcyje kredyt. 261.—, Akcyje anglo-austr. 128.—, Akcyje banku Union 116.50, Akcyje kolei Karola Ludwika 282.—, Akcyje kolei północnej 249.50, Akcyje kolei południowej 101.25, Akcyje kolei Alfeld. 157.50, Akcyje kolei Elżbiety 200.—, Akcyje kolei Lwowsko-Czerńowieckiej 172.—, Akcyje kolei węg. północno-wschodniej 147.50, Wiedeńskie losy 115.50, Akcyje kolei Rudolfa —.—, Akcyje kolei Albrechta —.—, Węgierskie obligacye państwa w złocie 86.—, Galicyjskie obligacye indemnizacyjne 98.50, Losy z roku 1864 —.—, Losy regulacyi Cissy 107.10, Losy tureckie 21.50, Węgierska renta 109.05, Akcyje banku związkowego 129.—, Akcyje banku obrotowego —.—, Akcyje kolei węgiersko-galicyjskiej 186.50, Akcyje kolei państwowej —.—, Rubel papierowy 1.23 1/2, Węgierskie losy 107.25, Mark. niemiecki —.—, Usposobienie spokojne.

Wiedeń, 19 stycznia 1881, godzina 5, min. 30. Akcyje kredytowe 284.30, Anglo-Austryackie —.—, Unionsbank —.—, Kolei Karola Ludwika 281.50, Południowa —.—, Renta papierowa 72.67, Galicyjskie listy zastawne 102.80, Galicyjskie obligacye indemnizacyjne —.—, Galicyjski bank rustykalny 103.50, Losy z r. 1860 —.—, Napoleondor 9.37 1/2, Rubel papierowy —.—, Usposobienie —.—.

Wiedeń, 20 stycznia 1881, godzina 10 min. 40. Akcyje kredytowe 285.70, Anglo-Austr. 130.20, Akcyje banku Union 116.75, Kolei Karola Lud. —.—, Południowa —.—, Renta papierowa —.—, Galicyjskie listy zastawne —.—, Galicyjskie obligacye indemnizacyjne —.—, Galicyjski bank rustykalny —.—, Losy z roku 1860 —.—, Napoleondor 9.37 1/2, Rubel papierowy 1.23 1/2, Usposobienie bardzo silne.

Telegramy zbożowe z d. 19 stycznia.
Wiedeń: Pszenica 11.75 do 12.— zł., żyto 10.50 do 11.— zł., okowita pr. 10.000 liter procent 33.— do 33.25 zł. — Buda-Peszt: Pszenica 100 kłgr. (na jesień) 11.42 do 11.45 zł., rzepak (sierpień — wrzes) 12.37 zł. Berlin: Pszenica żółta (na jesień) 207.—, żyto —.—, spiritus loco 53.20, olej rzepakowy 52.80. Szczecin: Pszenica —, rzepak —.—, Paryż: mąki 159 kłgr. 61.10, olej rzepakowy 71.75, spirytus —.—, Wrocław: Pszenica —.—, żyto —.—, owies —.—, spirytus —.—, kukurudza —.—, Kolonia: Pszenica —.—.

Odpowiedzialny redaktor: **Władysław Łoziński.**

Przedpłata na „Gazetę Lwowską“ wynosi całorocznie w miejscu (od 1 stycznia do końca grudnia) 12 zł., pocztą 16 zł.; półrocznie (od 1 stycznia do końca czerwca) w miejscu 6 zł., pocztą 8 zł.; ćwierćrocznie (od 1 stycznia do końca marca) w miejscu 3 zł., pocztą 4 zł.; miesięcznie (od 1 do końca każdego miesiąca) w miejscu 1 zł., pocztą 1 zł. 35 ct.

Prenumeratorem cało- i półroczni, (którzy prenumerują od 1 stycznia do końca grudnia, lub od 1 stycznia do końca czerwca) otrzymują „Przewodnik naukowy i literacki“, dodatek miesięczny do „Gazety Lwowskiej“ bezpłatnie; ćwierćroczni zaś i miesięczni za dopłatą: pierwsi 75 ct., drudzy 30 ct. Przewodnik prenumerowany osobno kosztuje rocznie 4 zł., półrocznie 2 zł., ćwierćrocznie 1 zł.

NA DESKANE.

Juliusz Walewski

Dr. praw
były obrońca przy senacie, adwokat przysięgły
w Warszawie
mieszka obecnie
przy ulicy Włodzimierskiej 1. 11

Cena najtańsza.



w beczkach po 166 i 100 kłg.

Cennik lwowskiej Izby handlowej i przemysłowej.

Lwów dnia 19 stycznia 1881.

	płaca żądają	
	walutą austr.	złr. et. złr. et.
1. Akcyje za sztukę.		
Kol. g. Kar. Ludw. po 200 zł. m. k.	281 25	283 75
Kol. lwow.-czern.-jas. po 200 zł. w. a.	171 75	174 25
Banku hip. galic. po 200 zł. w. a.	298	301 —
Banku kred. gal. po 200 zł. w. a.	255 —	258 —
2. Listy zast. za 100 zł.		
Tow. kredyt. galic. 5 pr. w. a.	98 50	99 35
" " " 4 pr. w. a.	91 75	92 75
" " " 5 pr. okresowe	98 50	99 35
Banku hip. galic. 6 pr. w. a.	102 35	103 25
" " " 5 pr. w. a. wył.	98 25	—
" " " 10 pr. premii	102 50	104 —
Listy dłużne g. Z. kr. w. 6 pr. w. a.	—	—
3. Listy dłużne za 100 zł.		
Ogóln. roln. kred. Zakład dla Gal. i Bukow. 6 pr. los. w 15 lat	92 —	94 —
4. Oblig. za 100 złr.		
Indemniz. galic. 5 pre. m. k.	98 20	99 20
Oblig. Komunalne gal. Zakł. kred. włościańskiego 6 proc. w. a.	101 —	102 50
Pożyczki kr. z r. 1873 po 6 pr. w. a.	101 —	102 50
5. Losy miasta Krakowa		
" " Stanisławowa	19 25	20 75
" " "	24 —	26 —
6. Monety.		
Dukat holenderski	5 48	5 58
Dukat cesarski	5 50	5 60
Napoleondor	9 34	9 42
Półimperyal	9 65	9 75
Rubel rossyjski srebrny	1 50	1 65
" " papierowy	1 22 1/2	1 24
100 marek niemieckich	57 80	58 40
Srebro	99 50	100 50
Kupony w srebrze	99 25	100 25

Kurs giełdy wiedeńskiej

dnia 15 stycznia 1881.

	płaca żądają	
1. Dług państwa.		
Jednolity dług państwa w banknot. maj-listopad	73.05	73.20
lut-y-sierpień	73.05	73.20
Jednolity dług państwa w srebrze styczeń-lipiec	74.—	74.15
kwiecień-październik	74.—	74.15
2. Obligacye indenun. 5 pr. (za 100 zł. m. k.)		
Czech	104.50	105.50
Bukowiny	97.—	98.—
Galicyi	98.50	99.—
Niższej Austrii	105.—	106.—
Siedmiogrodu	95.50	96.25
Węgier	96.75	97.50
3. Akcyje.		
Bank Anglo-aust. 200 zł. emit. zł. 130	127.—	127.25
Inst. kred. dla handlu po 100 złr.	286.25	286.50
Niższ.-aust. tow. eskont. po 500 zł.	800.—	810.—
Gal. banku hip. po 200 zł.	—	—
Gal. bank d. han. i prz. a 200 zł. wpl. 40 pr.	—	—
Gal. zakł. kred. ziemski a 200 złr.	—	—
Banku austro-węgiersk. a. 600 złr.	820.—	822.—
Kol. Albrechta a 200 zł. w srebrze	76.50	77.—
Aust. Tow. żegluga par. dun. po 500 zł. mk.	560.—	562.—
Kol. Cesarzowej Elżbiety po 200 zł.	201.25	202.25
Kol. Preszów-Tarn. (w.c.) a 200 zł.	—	—
Północna kolej po 1000 zł. m. k.	2495.—	2500.—
Kol. Kar. Ludw. po 200 zł. m. k.	283.50	284.—
4. Listy zastawne losowane.		
Ogólny rolniczo-kredytowy Zakład dla Galicyi i Bukowiny w 15 l. 6 pr.	—	—
Powsz. austr. zak. kr. ziem. 5 pr. w sr.	116.75	117.—
Gal. zak. kr. ziem. Krak. los w 18 l. 6 pr.	100.—	102.—
" " " " 20 l. 7 pr.	107.—	107.25
" " " " w 36 l. 5 1/2 pr.	95.50	—
Gal. Tow. kred. w. a. po 4 proct.	92.25	93.25
" " " " po 5 proct.	98.50	99.—
" " " " po 5 proct w	—	—
" 37 latach zwrotne	96.50	99.—
Gal. banku hip. po 6 proct.	102.70	103.10
Gal. Zakł. kred. włośc. po 6 pr.	103.50	104.—
Banku austro-węgiersk. po 5 pr.	102.50	102.70
Węg. Tow. ziem. ake. po 5 1/2 proct.	99.—	99.50
" Zakł. kr. ziem. po 5 1/2 proct.	101.50	101.80
5. Obligacye z prawem pierwszeństwa (za 100 zł.)		
Kol. Albrechta a 300 zł. 5 pr. w. a.	89.70	90.—
Tow. kol. żel. Preszów-Tarnów (w.c.) a 300 zł. 5 proct. w srebrze	85.—	85.25
Kol. pół. po 100 zł. m. k.	105.75	106.25
" " po 100 zł. w. a.	102.25	102.75
Kol. gal. Kar. Lud. po 300 zł. 5 pr.	104.25	104.75
" " " " II emisji	102.50	—
" " " " III. "	102.—	—
" " " " IV. "	101.—	—
Kol. Lwow.-Czer.-Jass. III emis. a 300 złr. 5 proct. w srebrze z r. 1865	92.50	92.75
" " " " z r. 1867	98.30	98.60
" " " " z r. 1868	91.75	92.25
" " " " z r. 1872	89.50	89.75
Węg. gal. kol. a 200 złr. 5 pr. w sr.	86.—	86.50
6. Losy.		
Inst. kr. dla han. i pr. po 100 zł. w. a.	179.25	179.75
Clarego po 40 zł. m. k.	40.50	—
Tow. żegl. par. na Dunaju po 190 zł. mk.	105.50	106.—

	płaca żądają	
Keglevicha po 10 zł. m. k.	17.50	—
Losy miasta Krakowa	19.50	20.—
Pożyczka miasta Budy po 40 zł. w. a.	39.—	40.—
Pańiego po 40 zł. m. k.	38.—	38.50
Fundacya szpitala Arcyks. Rudolfa	18.50	19.—
Salma po 40 zł. m. k.	50.50	51.—
St. Genois po 40 zł. m. k.	48.25	48.75
Pożycz. m. Stanisławowa (po 20 zł. w. a.)	25.—	25.50
Poż. Tryestu po 100 zł. m. k.	126.50	—
" " " " po 50 zł. w. a.	65.—	67.—
Waldsteina po 20 zł. m. k.	31.50	32.—
Windischgrätza po 20 zł. m. k.	38.—	38.50

7. Weksle (na 3 miesiące).

Augsbnrg na 100 zł. w. p. n.	—	—
Berlin za 100 mark w. p. n.	—	—
Frankfurt za 100 mark p.	—	—
Hamburg za 100 mark w. p. n.	—	—
Londyn za 10 ft. szt.	118.60	118.75
Paryż za 100 fr.	46.85	46.90

Kurs złota.

Dukat cesarski men.	5.57.—	5.59.—
" " pełnej wagi	5.55.—	5.57.—
Korona	—	—
20-frankówka	9.38.—	9.39.—
Rossyjski imperyal	9.67.—	9.69.—
Talar związkowy	—	—
Srebro	—	—

Z lwowskiej Izby handlowej i przemysłowej. Telegrafowany kurs wiedeński

	z dnia 19 stycznia 1881.	
	zł. et.	zł. et.
Jednolity dług państwa w banknotach	72.75	73.85
" " " w srebrze	73.85	74.85
Renta w złocie	88.25	88.25
Losy pożyczki z roku 1860	130.80	130.80
Akcyje banku austro-węgierskiego	822.—	822.—
" " " " kredytowego	284.60	284.60
Londyn	118.75	118.75
Srebro	—	—
Napoleondor	—	9.37
Dukat cesarski men.	—	5.56
100 marek niemieckich	—	58.10

(472 2-3) Obwieszczenie.

L. 64881. Na pokrycie pretensyj 4 rat po 15 złr. w. a. z procentami 9 pre. zwłoki, 12 pre. asygnacji ognioej 7 złr. 33 ct. z procentami zwłoki 9 pre. i resztującego kapitału 173 zł. 4 ct. w. a. z pn. Galicyjskiego Zakładu Ziemskiego w Krakowie, odbędzie się w tutejszym sądzie 28 lutego, 22 marca, 20 kwietnia 1881 o godzinie 10 z rana publiczna sprzedaż realności Nr. 216 Spiach wykazem hipotecznym 401 gminy Wileza Wola objętej dłużnika Jędrzeja Suduła własnej.

Cenę wywołania ustanawia się 720 zł. w. a. przez tenże Zakład jako cenę szacunkową przyjętą, wadyum zaś 72 zł. w. a.

Dla niewiadomych wierzycieli ustanawia się kuratorem przełożonego gminy Wilcza Wala.

Wyciąg hipoteczny i warunki licytacyjne przejrzyć można w tutejszym sądzie.

Z c. k. sądu powiatowego. Sokołów dnia 28 grudnia 1880.

(289 2-3) Edykt.

L. 57658. C. k. sąd krajowy jako sąd handlowy we Lwowie oznajmia nieobecnym Alfredowi i Aleksandrze Oldze dm. im. hr. Borkowskim, że przeciw nim został dnia 11 grudnia 1880 l. 55189 na rzecz Amalii Lichtig wydanym nakaz zapłaty sumy wekslowej 3000 zł. z pn.

Gdy miejsce pobytu Alfreda i Aleksandry Olgi dw. im. hr. Borkowskich nie jest wiadome, tedy ustanowiono dla nich adwokata Dr. Dziubińskiego kuratorem, a tegoż zastępcą adwokata Dr. Siderskiego, i wspomniany nakaz zapłaty zostaje ustanowionemu kuratorowi doręczony.

Wzywa się zatem Alfreda i Aleksandrę Olgę dw. im. hr. Borkowskich, aby mianowanemu kuratorowi potrzebne do obrony środki udzielił, lub innego zastępcę sobie obrali, gdyż inaczej z zaniedbania wynikłe złe następstwa sami sobie przypiszą.

Lwów 31 grudnia 1880.

(477 2-3) Zawezwanie.

L. 22995. Ponieważ c. k. straż służbowa w Brodach przytrzymała w dniu 29 października 1879 na dworcu kolejnym w Krainem w poszlaku przeobrażonym przeciw dochodom starbowym 135 1/2 kilogramów towarów łokciowych, nadanych przez niejakiego M. Gijka w Krainem pod adresem Z. Brandler w Moheisłach, oznaczonych litt. R. 11—12 wzywa się przeto każdego, któryby mógł rościć prawo do tych towarów, ażeby w przeciągu 90 dni, począwszy od dnia obwieszczenia niniejszego zawezwania, stawił się w kancelarii urzędowej c. k. powiatowej Dyrekcji skarbu w Brodach, w przeciwnym bowiem razie, gdyby tego zaniedbał, postąpi się z przytrzymałymi rzeczami podług prawa.

Z c. k. powiatowej Dyrekcji skarbu. Brody dnia 13 stycznia 1881.

(456 2-3) Ogłoszenie.

L. 224. Wydział Tarnowskiej Izby adwokatów ogłasza niniejszym stosownie do §. 21 ust. adw., że Dr. Stanisław Biesiadcki, adwokat w Jasie tutejszemu Wydziałowi dnia 10 grudnia 1880 doniósł, że swoją siedzibę adwokacką do Krakowa przeniesie.

Z Wydziału Izby adwokatów. Tarnów dnia 10 stycznia 1881.

(283 2-3) Edykt.

L. 57657. C. k. sąd krajowy jako sąd handlowy we Lwowie oznajmia nieobecnym Alfredowi i Aleksandrze Oldze dw. im. hr. Borkowskim, że przeciw nim został dnia 11 grudnia 1880 l. 55187 na rzecz Amalii Lichtig wydanym nakaz zapłaty sumy wekslowej 4500 zł. z pn.

Gdy miejsce pobytu Alfreda i Aleksandry Olgi dw. im. hr. Borkowskich nie jest wiadome, tedy ustanowiono dla nich adwokata Dr. Dziubińskiego kuratorem, a tegoż zastępcą adwokata Dr. Siderskiego, i wspomniany nakaz zapłaty zostaje ustanowionemu kuratorowi doręczony.

Wzywa się zatem Alfreda i Aleksandrę Olgę dw. im. hr. Borkowskich, aby mianowanemu kuratorowi potrzebne do obrony środki udzielił, lub innego zastępcę sobie obrali, gdyż inaczej z zaniedbania wynikłe złe następstwa sami sobie przypiszą.

Lwów 31 grudnia 1880.

(462 2-3) Obwieszczenie.

L. 5273. C. k. sąd powiatowy w Lutowiskach podaje do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie pretensyj Ela Randa w kwocie 10 zł. w. a. z pn. dnia 27 stycznia, dnia 3 marca i dnia 7 kwietnia 1881 każdym razem o godzinie 10 rano odbędzie się w sądzie tutejszym publiczna sprzedaż realności Fedia Kowala własnej pod l. k. 2 w Zatwarnicy położonej, ciała tabularnego niestanowiącej, która na pierwszych dwóch terminach tylko za cenę szacunkową lub wyżej takiej, na trzecim terminie zaś także niżej takiej sprzedana będzie.

Cena szacunkowa wynosi 190 zł. w. a., zaś wadyum 19 zł. w. a.

Do tej licytacji zaprasza się kupieli. C. k. sąd powiatowy. Lutowska dnia 12 grudnia 1880

(476 2-3) Edykt.

L. 20669. C. k. sąd pow. miej. deleg. w Tarnopolu ogłasza, iż na zaspokojenie wierzycielności Lwowskiej reprezentacji Azieada Asseuratrice 1698 zł. 98 ct. w. a. z pn. publiczna przymusowa sprzedaż realności l. 4 w Czysztynie, wedle wykazu hipotecznego 118, dłużnika Pawła Strawskiego własnej, dnia 16 lutego i 16 marca 1881 zawsze o godzinie 10 rano przedsięwzięta będzie, i że realność ta na tych terminach tylko za cenę szacunkową, kwotę 1053 wynoszącą pozbyta zostanie.

Wadyum wynosi 157 zł. 54 ct. Resztę warunków przejrzeć można w registraturze sądowej. Tarnopol dnia 31 grudnia 1880.

(287 2-3) Edykt.

L. 57656. C. k. sąd krajowy jako handlowy we Lwowie oznajmia nieobecnym Alfredowi i Aleksandrze Oldze dw. im. hr. Borkowskim, że przeciw nim został dnia 11 grudnia 1880 l. 55186 na rzecz Amalii Lichtig wydanym nakaz zapłaty sumy wekslowej 3000 zł. z pn.

Gdy miejsce pobytu Alfreda i Aleksandry Olgi dw. im. hr. Borkowskich nie jest wiadome, tedy ustanowiono dla nich adwokata Dr. Dziubińskiego kuratorem, a tegoż zastępcą adwokata Dr. Siderskiego i wspomniany nakaz zapłaty zostaje ustanowionemu kuratorowi doręczony.

Wzywa się zatem Alfreda i Aleksandrę Olgę dw. im. hr. Borkowskich, aby mianowanemu kuratorowi potrzebne do obrony środki udzielił, lub innego zastępcę sobie obrali, gdyż inaczej z zaniedbania wynikłe złe następstwa sami sobie przypiszą.

Lwów 31 grudnia 1880.

(475 2-3) Obwieszczenie.

L. 5482. C. k. sąd powiatowy w Zbarażu podaje do wiadomości, iż celem ściągnięcia kwoty 100 zł. z pn. na rzecz Isaaka Ginsberga dnia 3 lutego, 3 marca i dnia 4 kwietnia 1881 każdym razem o godzinie 10 przed południem w tutejszym sądzie odbędzie się publiczna sprzedaż niewyłączonych części realności pod l. 118 w Żubjankach wyższych położonej, ciała tabularnego niestanowiącej, do Fedka Klimów należących, a mianowicie:

- a) połowa chaty do obejścia Fedka Jastrubeckiego przyległa, która to połowa prostą linią środkową na wzdłuż połączoną od drugiej połowy oddzieloną wraz z połową obejścia i budynków.
- b) połowa ogrodu przylegająca do ogrodu Fedka Jastrubeckiego.
- c) pięć budowlanych.

Cenę wywołania stanowi 172 zł. 50 ct. Wadyum 17 zł. 25 ct.

Akt zastawniczego opisanie i oszacowania całej realności jako też dalsze warunki licytacyjne można przejrzeć w tutejszej registraturze.

C. k. sąd powiatowy. Zbarsz dnia 15 grudnia 1880.

(473 2-3) Obwieszczenie.

L. 11818. W dniach 7 lutego, 7 marca i 5 kwietnia 1881 odbędzie się przymusowa sprzedaż realności nietabularnej, pod nr. konsk. 79 w Wulce poturzyckiej położonej, dłużników Jakóba, Małgorzaty i Michała Gerynowiczów własnej, w tutejszym c. k. sądzie na rzecz zakładu włościańskiego na zaspokojenie sumy 445 zł. 36 ct. z pn. każdym razem o godzinie 10 przed południem z tem, że na pierwszych dwóch terminach realność ta za cenę szacunkową lub wyżej niej, zaś na trzecim także niżej tejże sprzedana będzie.

Cena szacunkowa 900 zł. Wadyum wynosi 10 pr.

Resztę warunków w tutejszej registraturze.

C. k. sąd powiatowy. Sokal dnia 31 grudnia 1880.

(466 2-3) Edykt.

L. 4433. W dniach 10 lutego, 10 marca i 8 kwietnia 1881 o godzinie 10 przed południem odbędzie się na rzecz Herscha Heimera pto. 7 zł. 43 ct. przymusowa licytacja realności pod l. k. 1004 w Nadwórnej, Jana i Maryi Połatajko własnej.

Cena szacunkowa 460 zł. Wadyum 46 zł. w. a.

C. k. sąd powiatowy. Nadwórna 4 g. dnia 1880.

(460 2-3) Edykt.

L. 24. C. k. sąd powiatowy w Brodach zawiadamia niewiadomego z zycia i miejsca pobytu Jakóba A. Ambosa, że Chaim Markus Brünner wniósł dziś przeciw niemu do l. 24 pozw o zapłacenie czynszu najmu w kwocie 137 zł. 50 ct., że na ten pozw wyznaczono termin do rozprawy na 9 lutego 1881 o godzinie 9 rano, i że ustanowiono dla niego kuratora w osobie adwokata Dr. Starzewskiego w Brodach, któremu pozw doręczono.

Temu kuratorowi ma I. A. Ambos udzielił środki obrony, lub oznajmił sądowi innego zastępcę, gdyż inaczej skutki zaniedbania sam sobie będzie musiał przypisać.

Brody 1 stycznia 1881.

(465 2-3) Edykt.

L. 5334. W dniach 18 lutego i 17 marca 1881 o godzinie 10 przed południem odbędzie się publiczna sprzedaż realności pod

l. k. 798 w Pniowiu położonej, niewiadomej z miejsca pobytu Apoloni Chomiakowej własnej na rzecz Stanisławowskiej kasy oszczędności pto. 706 zł. 66 ct., przy których terminach wzmiankowana realność niżej ceny szacunkowej sprzedana nie będzie.

Cena wywołania 615 zł. Zakład 61 zł.

Blizsze warunki licytacyjne można w t. s. registraturze przejrzeć.

Do ewentualnego ułożenia warunków licytacyjnych wyznacza się termin na 23 marca 1881 o godzinie 8 przed południem.

Równocześnie oznajmia się Apolonii Chomiakowej i wszystkim, komu na tem zależy, że się ustanawia dla niej do przeprowadzenia niniejszej egzekucji kuratora w osobie p. Erazma Masłowskiego c. k. notaryusza z Nadwórny i uwalnia tem samym od tego obowiązku dotychczasowego kuratora p. Ignacego Żurakowskiego.

C. k. sąd powiatowy. Nadwórna 4 grudnia 1880.

(421 2-3) Obwieszczenie licytacji.

L. 5814. C. k. sąd powiatowy ogłasza, iż celem zaspokojenia pretensyj Arona Singera 48 zł. 37 ct. w drodze egzekucji przez publiczną licytację sprzedana będzie połowa łąki na Prusowie w Ciescu położonej do dłużnika Tomasza Fułata należącej w trzech terminach: 3 lutego, 3 marca, 7 kwietnia 1881 każdego razu o godzinie 10 rano w biurze sądziego powiatowego w Miłowce.

Cena wywołania 180 zł. Wadyum 18 zł.

Miłowka 25 listopada 1880.

(474 2-3) Obwieszczenie.

L. 5483. C. k. sąd powiatowy w Zbarażu podaje do wiadomości, iż celem ściągnięcia 300 zł. z pn. odbędzie się publiczna sprzedaż realności l. 19 w Żubiankach wyższych ciała tabularnego niestanowiącej Taki Wiszniewskiej własnej, w trzech terminach a to: dnia 3 lutego 3 marca, i 4 kwietnia 1881, każdym razem o godz. 10 przed południem w tutejszym sądzie.

Cenę wywołania stanowi 628 zł. Wadyum 10%.

Akt zastawniczego opisanie i oszacowania przejrzeć można w tutejszej registraturze.

Zbarsz dnia 15 grudnia 1880.

(435 2-3) Edykt.

L. 6711. C. k. sąd powiatowy podaje do wiadomości, że gdy celem zaspokojenia 9 rat pożyczkowych po 47 zł. 50 ct. w. a. z pn. i większej sumy 1000 zł. w. a. pochodzących, należących się kasie Stowarzyszenia braterskiego górników w Jaworzniu obecnie zaś s. p. Augustowi Knetszowskiemu a względnie masie spadkowej jego jako cesjonyaryusza od Jana Dębskiego i spółników rozpisana ts. rezolucją z dnia 24 marca 1880 do l. 14457/79 publiczna licytacja posiadłości gruntowych pod l. 33/rep. 6, l. 22/rep. a 33 i 34, l. 236/rep. b. 52, l. 24/rep. 53, i l. 37a/rep. 15, w Kątach położonych, ciała hipotecznego nie stanowiących, na terminach dnia 7 marca, i 3 czerwca 1880, dla braku licytantów uskutecznić nie została, przeto w myśl tejże rezolucji z dnia 24 marca 1880 do l. 14457/79 w tym samym celu rozpisuje się ponownie publiczną sprzedaż przez licytację tych posiadłości, która na jednym terminie tj. dnia 24 lutego 1881 r. o godzinie 10 rano uskuteczniwną zostanie a na którym posiadłości te także niżej ceny szacunkowej 1520 zł. za jaką bądź cenę sprzedane być mogą.

Resztę warunków licytacyjnych oraz akty zastawniczego opisanie i oszacowania można przejrzeć w tut. sądownej registraturze. Chrzanów dnia 31 października 1880.

(439 2-3) Obwieszczenie.

L. 5004. C. k. sąd powiatowy w Kałuszu podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie sumy 245 zł. w. a. z pn. przymusowa sprzedaż realności pod l. k. 13/4 w Słobodzie niebyłowskiej położonej, dłużnika Wasyla Roszko własnej, w tutejszym c. k. sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprz. Zakładu kredytowego włościańskiego dnia 3 marca, 31 marca, 19 kwietnia 1881, każdym razem o godzinie 9 przed południem z tem przedsięwzięta zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 500 zł. w. a. lub wyżej tejże, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedana zostanie.

Wadyum wynosi 10% ceny szacunkowej.

Resztę warunków tudzież akt opisanie i oszacowania realności przejrzeć można w tutejszej registraturze.

C. k. sąd powiatowy. Kałusz dnia 19 lipca 1880.

(411 2-3) Edykt.

L. 16356. C. k. sąd obwodowy w Tarnowie wiadomo czyni, iż dla nieobecnego i z miejsca pobytu niewiadomego Nutego Stahlera, z powodu niemożności doręczenia temuż uchwały tabularnej z dnia 20 maja 1880 do l. 6633 kuratorem ad actum Dr. Malawskiego a zastępcą Dr. Busia ustanowić.

W Tarnowie dnia 18 grudnia 1880.

(358 2-3) Obwieszczenie.

L. 206. C. k. sąd powiatowy w Nisku przedsięwzięć w dniach 8 marca, 12 kwietnia i 17 maja 1881, każdym razem począwszy od godziny 10 z rana egzekucyjną sprzedaż realności pod l. kons. 21 w Strozy położonej Kazimierza Ohmury własnej, ciała hipot. niestanowiącej.

Zakład wynosi 129 zł. w. a. warunki licytacyjne i odnośne akta złożone w sądzie do przejrzania.

Nisko dnia 5 stycznia 1881.

(414 2-3) Edykt.

L. 13333. W dniach 17 marca, 19 kwietnia i 19 maja 1881 o godzinie 10tej rano odbędzie się w tutejszym sądzie przymusowa publiczna sprzedaż realności w Bablinie położonej spadkobierców s. p. Wasyla Hnatyszczaka własnej, w nowej księdze gruntowej dla gminy Babiny wyk. hip. l. 167 objętej, w sprawie Hersza Landau przeciw spadkobiercom s. p. Wasyla Hnatyszczaka o zapłatę resztującej sumy 104 zł. 50 ct. w. a. z przynależnościami.

Cena szacunkowa wywołania wynosi 345 zł. w. a.

Wadyum 34 zł. 50 ct.

Przy pierwszych dwóch terminach realność tylko za lub wyżej ceny wywołania, przy trzecim nawet poniżej takowej sprzedana będzie.

Resztę warunków licytacyjnych wolno w tutejsz sądownej registraturze przejrzeć.

C. k. sąd powiatowy miej. delegowany. Sambor dnia 4 grudnia 1880.

(396 2-3) Obwieszczenie.

L. 6460. Na pokrycie pretensyj Dyrekcji zakładu kredytowego włościańskiego we Lwowie 16 rat po 12 zł. w. a. z pn. i resztującego kapitału 80 zł. 80 ct. a. w. odbędzie się w tutejszym sądzie 26 lutego, 24go marca i 21go kwietnia 1881 publiczna sprzedaż realności pod nr. 123/365 w Woli Raniżowskiej położonej, dłużnika Józefa Panka własnej, ciała tabularnego niestanowiącej.

Cena wywołania stanowi się 350 zł., a wadyum 35 zł.

Warunki licytacyjne i protokół opisanie i oszacowania można przejrzeć w tutejszym sądzie.

Dla niewiadomych wierzycieli ustanowiono kuratorem przełożonego gminy Wola Raniżowska.

Z c. k. sądu powiatowego Sokołów dnia 20 grudnia 1880,

(338 2-3) Edykt.

L. 57569. C. k. sąd krajowy we Lwowie wzywa wszystkich tych, którzyby książeczki galic. kasy oszczędności l. 37782 na imię Jana Szawel na 1000 zł. w. a. opiewającą posiadali, aby w przeciągu 6 miesięcy od dnia ostatniego ogłoszenia edyktu licząc, opisaną książeczkę galic. kasy oszczędności sądowi przedłożyli, lub swe prawa do tej książeczki przed sądem zgłosili, inaczej po upływie tego terminu wyżej opisaną książeczkę kasy oszczędności jako amortyzowaną uznana zostanie.

Lwów 31 grudnia 1880.

(398 2-3) Obwieszczenie.

L. 6462. Na pokrycie pretensyj Dyrekcji zakładu kredytowego 18 rat po 12 złr. w. a. i resztującego kapitału 97 złr. 43 ct. w. a. z pn. odbędzie się w sądzie tutejszym 26 lutego, 24 marca i 28 kwietnia 1881 o godzinie 10 z rana, publiczna sprzedaż realności pod l. k. 172/227 w Woli Raniżowskiej położonej, dłużników Adama i Maryanny Sudałów własnej, ciała tabularnego niestanowiącej.

Cena wywołania wynosi 350 zł. Wadyum 35 zł. w. a.

Warunki licytacyjne i protokół opisanie i oszacowania można przejrzeć w sądzie.

Dla niewiadomych wierzycieli ustanawia się kuratorem przełożonego gminy Wola Raniżowska.

Z c. k. sądu powiatowego. Sokołów dnia 20 grudnia 1880.

(373 2-3) Edykt.

L. 18443. C. k. sąd obwodowy w Tarnopolu podaje do wiadomości, że w celu ściągnięcia sumy 62 zł. w. a. z pn. na rzecz Zowy Seidner odbędzie się dnia 25 lutego, 24 marca i 29 kwietnia 1881 każdym razem o godzinie 11 przed południem egzekucyjną sprzedaż realności, dłużników Karola Bieszczanin i Maryi Bieszczanin w Tarnopolu położone.

Cena wywołania, poniżej której realność ta na powyższych dwóch terminach sprzedana nie będzie 271 zł. w. a.

Wadyum 30 zł. w. a.

Blizsze warunki przejrzeć można w registraturze sądu.

Dla wierzycieli, którzyby po rozpisaniu licytacji prawa zastawu uzyskali, lub którzyby uchwała względem dozwolenia licytacji z jakiegokolwiek powodu doręczoną być nie mogła, ustanowiono kuratorem ad actum p. adwokata Dr. Delinowskiego a zastępcą tegoż p. adwokata Dr. Maxa.

Tarnopol dnia 31 grudnia 1880.

(393 3—3) **E d y k t.**

L. 8267. C. k. sąd powiatowy w Pecezińcu zawiadamia z miejsca pobytu niewiadomych tj. Stefana Jasińskiego, Iwana Selenicznika, Wasyla Popadnuka, Michała Polahniuka, Wasyla Sawliczka, Iwana Pszenicznika, Lesia Selenicznika, Fedora Kotlarczuka, Wasyla Tomyn, Mikołaja Pszenicznika, Iwana Kowalczyka, Jurko Hrehoreczuk, Fedora Gredzuk i Dmytra Federczuk że Boruch Medwiuski przeciw każdemu z nich pozwował drobiazgowy o zapłatę 22 zł. 33 ct. wytoczył przyzywając do każdego pozwu Stefana Jasińskiego, Iwana Mosiuka, i Fedora Pszenicznika i że na te pozwu do postępowania drobiazgowego termin na 3 lutego 1881 o godz. 9 rano wyznaczono tudzież że w celu zastąpienia pozwanych kuratora w osobie Dra Trachtenberga z Kołomyi ustanowiono i temuż dotyczące pozwu wręczono.

Wzywa się zatem pozwanych by na powyższym terminie osobiście się jawili lub ich zastępcy informacją zaopatrzyć gdyż z zaniebania tego wyniknąć mogąca z skutki sami przypisać będą musieli.

Pecezińcy 20 grudnia 1880.

(379 3—3) **E d y k t.**

L. 7715. C. k. sąd obwodowy wzywa posiadacza wekslu z daty Stary Sącz 21go maja 1875, 21go maja 1876 płatnego na 112 złr. w. a. przez Józefa Ungera wystawionego a przez Michała Kukłę akceptowanego, ażeby w przeciągu 45 dni od ostatniego ogłoszenia edyktalnego, do tegoż sądu się zgłosił, gdyż inaczej po upływie tego terminu weksel ten jako umorzony uznany będzie.

Nowy Sącz 24 grudnia 1880.

(444 3—3) **E d y k t.**

L. 16932. C. k. sąd powiatowy w Stryju oznajmia, że celem zaspokojenia wierzytelności Frydryka Christiana w kwocie 729 zł. 47 ct. w. a. z pn. dozwolił przymusową licytacyjną sprzedaż realności pod l. k. 98 w Brygidynie położonej, wedle Tom VIII pag 279, 280 dłużnika Jana Müllera własnej, i do przeprowadzenia takowej wyznaczyl dwa terminy a to na dzień 17 lutego, i na dzień 17 marca 1881, każdym razem o godzinie 10 przed południem w lokalnościach tutejszego sądu.

Cena wywołania stanowi cena szacunkowa 2173 zł. w. a.

Wadyum wynosi 220 zł. w. a.

Na terminach powyższych realność ta tylko za cenę szacunkową lub powyżej takiej najwięcej ofiarującemu sprzedaną będzie.

Na wypadek gdyby na tych dwóch terminach sprzedaż nie nastąpiła, ustanawia się do ułożenia ułatwiających warunków licytacyjnych termin na dzień 28 kwietnia 1881 o godzinie 3 po południu.

Wyciąg tabularny i reszta warunków licytacyjnych są do przejrzania w tusądowej registraturze.

Dla wierzycieli, którzyby po dniu 4 listopada 1880 prawa zastawu na powyższej realności uzyskali, lub którymby uchwały doręczone być nie mogły, ustanawia się kuratora w osobie adw. Dra Baczyńskiego ze Stryja.

Stryj dnia 20 grudnia 1880.

(446 3—3) **E d y k t.**

L. 52899. C. k. sąd krajowy we Lwowie podaje do wiadomości iż w celu zaspokojenia pretensyi c. k. przr. galic. akc. banku hipotecznego w kwotach 391 zł. 391 zł. i 8302 zł. w. a. z pn. odbędzie się w tutejszym sądzie w sali rozpraw ustnych na dole w dniu 24 lutego 1881, o godzinie 11 przed południem licytacja w celu przymusowej sprzedaży realności Karola Freunda tutaj pod l. k. 5674/4 położonej.

Cena wywołania, poniżej której także ta sprzedaż nastąpić może, wynosi 17800 zł w. a. a wadyum przy licytacji złożony się mające 890 zł. w. a.

Dalsze warunki sprzedaży można w tutejszej registraturze przeglądać a przed licytacją zostaną także odczytane.

Lwów dnia 31 grudnia 1880.

(415 3—3) **E d y k t.**

L. 632. C. k. sąd powiatowy w Dąbrowie podaje do wiadomości, iż celem zapłaty Katarzynie Curylo kwoty 136 zł odbędzie się w dniu 21 lutego, w dniu 21 marca, i 4 kwietnia 1881, każdorazowo o godzinie 10 z rana w kancelaryi sądowej publiczna licytacja realności pod l. 21 w Lubiocku położonej Józefa Grabea własnej.

Cena wywołania wynosi 960 zł. w. a. Wadyum 96 zł.

Bliższe warunki przejrzeć można w registraturze sądowej.

C. k. sąd powiatowy.

Dąbrowa dnia 10 września 1880.

(409 3—3) **E d y k t.**

L. 31441. C. k. sąd krajowy w Krakowie zawiadamia, że w powodu wniesionej przez Wikaryusza Kościola w Skalbmierzu sub. pras. 29 listopada 1880 l. 31441 próśby o polecenie tut. c. k. urzędowi hipotecznemu, aby tenże pozycę ks. gł. gm. I vol. ant. II. pag. 192 n. 6. on. co do stanu biernego realności n. 30 gm. I obecnie l.

56 Dz. I. w Krakowie w ten sposób sprostował, że Wikaryusz Kościola w Skalbmierzu za właścicieli sumy 1000 zł. pol. z przewidy 7 pr. zaintabulowani zostają, ustanawia dla niewiadomych, z życia i miejsca pobytu księdza Adama Jaucckiego, a względnie dla tegoż z imienia nazwiska i miejsca zamieszkania niewiadomych spadkobierców, lub prawonabywców kuratorem ad actum p. adw. Dr. Wawrzyńca Stępnia ze substytucją p. adw. Dr. Władysława Lisowskiego w Krakowie i zarazem celem przesłuchania stron interesowanych w myśl § 104 ustawy hipot. termin w tut. sądzie na dzień 26 stycznia 1881 o 10 tej godzinie rano wyznacza.

Kraków 17 grudnia 1880.

(370 3—3) **U w i a d o m i e n i e.**

L. 7310. C. k. sąd powiatowy ustanawia dla niewiadomej z pobytu spółpозwanej Maryanny Górszczyk, w sporze ustnym Reginy Pękala o dwa kawałki gruntu do Nr. 6 w Pisarzowie, kuratorem Jana Górszczyka i do uzupełnienia rozprawy wyznacza termin na 10 marca 1881 o 10 rano.

C. k. sąd powiatowy.

Limanowa 20 listopada 1880.

(426 3—3) **E d y k t.**

L. 6585. C. k. sąd powiatowy w Turce zawiadamia niniejszem, iż celem zaspokojenia pretensyi Dyrekcyi zakł. kred. włościańskiego we Lwowie przeciw Leu i Simonowi Herzigom pto. zapłaty siedmiu rat po 18 zł. i resztującego kapitału w kwocie 236 zł. 49 ct. w. a. z pn. odbędzie się w sądzie tutejszym w dniach 26 stycznia, 25 lutego i 28 marca 1881, każdym razem o godzinie 9 przed południem egzekucyjna sprzedaż realności pod Nr. 259 st. 19 now. rep. 67 w Łomnie położonej z tem, iż na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za lub wyżej ceny szacunkowej zaś na trzecim także poniżej tej sprzedaną zostanie.

Cena wywołania 550 zł.

Wadyum 10 pr. tejsze.

Resztę warunków licytacyjnych można w Registraturze tutejszego sądu przejrzeć.

Turka dnia 25 października 1880.

(440 3—3) **Obwieszczenie.**

L. 4067. C. k. sąd powiatowy w Kałuszu podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie sumy 163 złr. 40 ct. w. a. z pn. przymusowa sprzedaż realności pod Nr. k. 37/30 w Uhrynowie starym położonej, dłużników Justyny i Dmytra Maciejko własnej, w tutejszym c. k. sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprz. zakładu kredytowego włościańskiego dnia 8 lutego, i marca i 29 marca 1881 każdym razem o godzinie 9 przed południem z tem przedsięwziętą zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 400 zł. w. a. lub wyżej tejże, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedaną zostanie.

Wadyum wynosi 10 pr. ceny szacunkowej.

Resztę warunków, tudzież akt opisania i oszacowania realności przejrzeć można w tusądowej registraturze.

C. k. sąd powiatowy.

Kałusz dnia 31 maja 1880.

(433 3—3) **Obwieszczenie.**

L. 19071. C. k. sąd pow. miej. deleg. w Tarnopolu, podaje do wiadomości, że w drodze egzekucyi sprzedaż realności pod l. 107/136 w Kupecznicach, ciała tabularnego niestanowiącej, i Ilka Czajki własnej, na rzecz Efraima Chinkes, celem zaspokojenia sumy 150 zł. w. a. z pn. w dniu 16 lutego i 16 marca 1881 zawsze o godzinie 10 przed południem za gotówkę się odbędzie, na których terminach realność ta tylko wyżej, lub za cenę szacunkową, kwotę 459 zł. wynoszącą, sprzedaną zostanie.

Wadyum należy złożyć w kwocie 45 zł. w. a.

Nabywca przyjmuje na siebie wszystkie długi hipotekowane do wysokości ceny kupna, o ileby wierzyciele nie chcieli przyjąć zapłaty przed umówionem wypowiedzeniem.

Tarnopol dnia 10 grudnia 1880.

(424 3—3) **L. 3200.**

Obwieszczenie licytacji.
C. k. sąd powiatowy ogłasza, iż celem zaspokojenia pretensyi Joachima Brechnara 8 zł. sprzedane będą w drodze egzekucyjnej publicznej sprzedaży dwa kawałki gruntu w Ciscu położone, Jakoba Toadytki własne w trzech terminach 3 lutego, 3 marca i 7 kwietnia 1881 każdym razem o godzinie 10 rano w biurze sędziego powiatowego w Miłowie.

Cena wywołania 180 zł.

Wadyum 18 zł.

Miłowka 24 listopada 1880.

(443 3—3) **E d y k t.**

L. 3725. C. k. sąd powiatowy w Sanoku ogłasza, że odbędzie się w tym sądzie publiczna przymusowa sprzedaż realności nietabularnej w Pile siemuszowej pod l. k. 43 położonej Sofana Szwajlika własnej. Do tej licytacji wyznaczone są terminy na 19 stycznia, 18 lutego, 23 marca 1881, zawsze o godzinie 10 rano.

Cena wywołania wynosi 225 zł.

Wadyum 22 złr.

Warunki przejrzeć można w tutejszym sądzie.

Da tych wszystkich wierzycieli, którzy by po rozpisanii tej licytacji prawa zastawu na rzecz realności nabyli, lub którymby rezolucya licytacyjna z jakiegokolwiek bądź powodu nie mogła być doręczona, ustanawia się kuratora w osobie p. Teofila Lewickiego c. k. Notaryusza w Sanoku.

Sanok 30 września 1880.

(436 3—3) **A u d i e n i e.**

§. 6573. Vom Dehnaer f. f. Bezirksgericht wird fundgemacht, daß am 10 Jänner, 1 Februar und 24 März 1881, jedesmal um 11 Uhr B. M. die dem Iwan Jarow gehörige in Karów sub. Nr. 2 liegende feinen Tabularkörper bildende Realität bei dem letzten Termine auch unter dem Schätzungswerthe 290 fl. zur Einbringung der Forderung des Carl Goller pr. 50 fl. 6 fr. f. R. G. an den Meißtbiethenden wird veräußert werden.

Der Ausrufpreis 290 fl., das Badium 29 fl.

Delina 14 November 1880.

(447 3—3) **E d y k t.**

L. 57944. C. k. sąd krajowy lwowski zawiadamia niniejszem niewiadomego z miejsca pobytu p. Antoniego Liszke, iż celem doręczenia przeznaczonych dla u hwały z 20 listopada 1880 l. 52330/30 w sprawie c. k. uprz. gal. akc. Banku hipotecznego przeciw Antoniemu Liszce pto. 141 zł 75 ct. 141 złr. 75 ct. i 2130 złr. pozwalającej licytację realności Nr. 171 w Dukli, mianowany został dla niego kurator w osobie p. adw. Dr. Romanowskiego z substytucją p. adw. Dr. Józefa Smolki, któremu powyższa uchwała doręcza się.

Lwów dnia 31 grudnia 1880.

(423 3—3)

L. 5764.

Obwieszczenie licytacji.

C. k. sąd powiatowy ogłasza, iż celem zaspokojenia pretensyi Hajmana Wagnera 42 zł. 46 ct. w drodze egzekucyi przez publiczną licytację sprzedany będzie dom i młyn pod l. 190 w Miłowie, do dłużników Marcina i Herminy Gawłów należący, w trzech terminach 3 lutego, 3 marca i 7 kwietnia 1881 każdym razem o godzinie 10 rano w biurze sędziego powiatowego w Miłowie.

Cena wywołania 250 zł.

Wadyum 25 zł.

Miłowka 25 listopada 1880.

(422 3—3)

L. 5917.

Obwieszczenie licytacji.

C. k. sąd powiatowy ogłasza, iż celem zaspokojenia pretensyi Filipa Posnera 25 zł. 45 ct. w drodze egzekucyi przez publiczną licytację sprzedany będzie grunt wólczański Tomaszowi Fułata w Ciscu w trzech terminach 3 lutego, 3 marca i 7 kwietnia 1881 każdym razem o godzinie 10 rano w biurze sędziego powiatowego w Miłowie.

Cena szacunkowa 200 zł.

Wadyum 20 zł.

Miłowka 27 listopada 1880.

(420 3—3) **Obwieszczenie.**

L. 5000. C. k. sąd powiatowy w Lutowskich podaje do publicznej wiadomości że na zaspokojenie pretensyi Frimet Neustein w kwocie 80 Zlr. aw z. p. n. dnia 10. lutego 1881 dnia 17 marca 1881 i dnia 5 maja 1881, każdym razem o godzinie 10 rano odbędzie się w sądzie tutejszym publiczna sprzedaż realności Iwana Waśków recte Sagal własnej pod l. k. 50/63 w Zaitwarnicy położonej, ciała tabularnego niestanowiącej, która na pierwszych dwóch terminach tylko za cenę szacunkową lub wyżej takiej, na trzecim terminie zaś także niżej takiej sprzedaną będzie.

Cena szacunkowa wynosi kwotę 600 Zlr. aw. zaś wadyum 60 Zlr. a. w.

Do tej licytacji zaprasza się kupicielei. Lutowska dnia 12 grudnia 1880.

(416 3—3) **Obwieszczenie.**

L. 9312. C. k. sąd pow. w Dobromilu ogłasza, że na zaspokojenie wierzytelności Mateasa Glatzmana przeciw masie spadkowej po Stanisławie Kazakiewicz w kwocie 72 zł. w. a. w dniach 18 lutego, 18 marca, i 29 kwietnia 1881, publiczna sprzedaż położonej realności pod l. 104 w Huczku położonej każdym razem o godz. 10 rano w kancelaryi tutejszego sądu z ceną wywołania 225 zł. a z załadem 24 zł. przeprowadzoną będzie.

Tylko na trzecim terminie nastąpi sprzedaż poniżej ceny szacunkowej.

Nabywca obowiązany będzie połowę ceny kupna zaraz po licytacji złożyć.

Resztę warunków wolno w ts. registraturze przeglądać, kuratorem wierzycieli ustanowiono Antoni-go Richtera z Dobromila.

Dobromil 18 grudnia 1880.

(425 3—3) **E d y k t.**

L. 4251. C. k. sąd powiatowy zawiadamia, że celem zaspokojenia pretensyi Józefa Fordynala przeciw Annie i Fajtowej 2 Zaporowej i spadkobiercom Jędrzeja Fajta w kwocie 350 zł. w. a. z pn. odbędzie się w sądzie tutejszym na dniu 23 lutego, na dniu 23 marca i na dniu 27 kwietnia 1881

każdym razem o godzinie 10 przed południem egzekucyjna licytacja posiadłości włościańskiej pod l. 47 w Woli duchackiej położonej, w księdze hipotecznej tejże gminy na rzecz dłużników zaintabulowanej.

Cenę wywołania stanowi kwota 906 zł. wadyum 91 zł. w. a. Nowonabywca przyjmuje na siebie dożywocie służące Annie Zaporowej na 1/4 części tejże posiadłości.

Resztę warunków licytacyjnych, akt oszacowania i wyciąg hipoteczny przejrzeć można w sądzie tutejszym.

Podgórze dnia 20 listopada 1880.

(408 3—3) **E d y k t.**

L. 6104. Ogłasza się, że celem zaspokojenia resztującej pretensyi w kwocie 200 zł. w. a. z pn. dozwoloną została na rzecz Maurycego Korkis, jako cesjonariusza Seliga Wiener przymusowa publiczna licytacja realności Benjamin i Chane Grossmann pod l. k. 314 w Kamionce w protokole de pr. 6 grudnia 1876 i 5816 opisanej a w protokole de pros. 31 października 1877 i 5535 oszacowanej, która to licytacja w trzech terminach, a mianowicie 17 lutego, 18 marca i 29 kwietnia 1881 każdym razem o godzinie 10 przed południem w tutejszym sądzie odbędzie się.

Cena szacunkowa i wywołania 600 zł. Wadyum 10 pr. ceny wywołania.

Warunki licytacji i protokoły opisania i oszacowania przejrzeć można w tut. sąd. registraturze.

O tem zawiadamia się chęć kupienia mających, oraz niewiadomych wierzycieli, którzyby później prawa zastawu na tej realności uzyskali przez kuratora w osobie p. Gumińskiego substytutu c. k. notaryusza w Kamionce, ustanowionego.

C. k. sąd powiatowy.

Kamionka dnia 21 grudnia 1880.

(432 3—3) **E d y k t.**

L. 30096. C. k. sąd powiatowy w Drohobyczu podaje do powszechnej wiadomości, iż w sprawie Towarzystwa zaliczkowego w Drohobyczu przeciw nieobjętej masie spadkowej Józefa Lewandowskiego pto. 86 złr. 48 ct. w. a. z pn. odbędzie się dnia 28 lutego, 28 marca i 2 maja 1881 o godzinie 10 przed południem B. Nr. V egzekucyjna sprzedaż realności pod l. k. 253 Zagr. miejscie w Drohobyczu położonej, ciała tabularnego niestanowiącej, dłużniczej masy własnej.

Cena wywołania 200 złr.

Wadyum 10 pr. ceny wywołania.

Resztę warunków wolno przejrzeć w sądzie.

Drohobycz 24 grudnia 1880.

(434 3—3) **Obwieszczenie.**

L. 19064. Piotr Zieliński z Petrykowa uznany uchwałą c. k. sądu obwodowego w Tarnopolu, z 23 listopada 1880 l. 16500 za marnotrawcę, kuratorem ustanowiony został uchwałą c. k. sądu pow. miej. del. w Tarnopolu z 30 listopada 1880 l. 19064 Teodor Łoza z Petrykowa.

C. k. miej. del. sąd.

Tarnopol dnia 30 listopada 1880.

(418 3—3) **Obwieszczenie.**

L. 9342. C. k. sąd powiatowy w Dobromilu ogłasza, że na zaspokojenie wierzytelności Hersza Bachmana przeciw Mikołajowi Dolskiemu w kwocie 112 zł. w dniu 13 lutego 1881 publiczna sprzedaż połowy realności pod l. 24 w Boryslawce położonej o godz. 10 rano w kancelaryi tutejszego sądu z ceną wywołania 190 zł. a z załadem 19 zł. przeprowadzoną będzie. Na tym terminie nastąpi sprzedaż poniżej ceny szacunkowej. Resztę warunków wolno w ts. registraturze przeglądać, kuratorem wierzycieli ustanowiono Antoniego Richtera z Dobromila.

Dobromil 17 grudnia 1880.

(463 2—3) **E d i k t.**

§. 3359. Am 10 Februar, 10 März u. 8 April 1881, um 10 Uhr B. M. findet hg. die Liquidation der den Eheleuten Hensch und Grotz Kessch gehörigen, feinen Tabularkörper bildenden Realität C. Nr. 217 im Nadwórna für Hensch Heimer pto 300 fl. statt.

Bei den ersten zwei Terminen wird die Realität unter dem Schätzungswerthe von 375 fl. nicht verkauft; beim dritten ist der Verkauf auch unter dem Schätzungswerthe zulässig. Das Badium beträgt 37 fl. 50 fr.

R. f. Bezirksgericht

Nadwórna 4 Dezember 1880.

(464 2—3) **E d i k t.**

§. 3352. Am 10 Februar und am 10 März 1881, um 10 Uhr B. M. findet hiergerichts die exfinitive Veräußerung der dem Jurko Jędrzejowski gehörigen, feinen Tabularkörper bildenden, sub. C. Nr. 368 in Nadwórna gelegenen Realität für Hensch Heimer pto 50, jedoch nicht unter dem Schätzungswerthe von 233 fl. statt.

Für den Fall der Nichtveräußerung des Schätzungswertthes wird zur Festsetzung erleichternder Bedingungen der Termin auf den 13 März 1881 B. M. festgestellt. Das Badium beträgt 23 fl. 80 fr.

R. f. Bezirksgericht

Nadwórna 4 Dezember 1880.

(395 1-3) Ogłoszenie.

L. 6158. Na pokrycie pretensji Chaskla Engelberga w kwocie 50 zł. w. a. z pn. odbędzie się w tutejszym sądzie 26 lutego, 24 marca i 21 kwietnia 1881, każdym razem o godzinie 10 z rana publiczna sprzedaż gruntu pod N. 418 w Woli Raniżowskiej położonego, obecnie nieobjętej masy spadkowej sp. Franciszka Puzio własnego, ciału tabularnego niestanowiącego.

Cena wywołania wynosi 70 zł. Wadyum 10 zł. w. a.

Warunki licytacyjne i dotyczące protokoła można przejrzeć w tutejszym sądzie.

Z c. k. sądu powiatowego.
Sokołów dnia 13 grudnia 1880.

(494 1-3) E d y k t.

L. 3919. W sprawie egzekucyjnej Zakładu kredytowego włościańskiego przeciw Oleksie Bykało o zapłacenie kwoty 300 zł. w. a. przedsięwzięta zostanie w tutejszym sądzie w dniach 20 stycznia, 18 lutego, i 18 marca 1881, każdym razem o godzinie 10 rano egzekucyjna sprzedaż realności pod l. 1029 w Horodence położonej do Oleksy Bykało należącej i ciała tabularnego niestanowiącej a to przy pierwszych dwóch terminach tylko za lub wyżej ceny szacunkowej 600 zł. przy trzecim terminie także niżej ceny szacunkowej.

Cena wywołania 600 zł.
Wadyum 60 zł.

Reszta warunków licytacyjnych protokołu opisania zastawniczej i oszacowania złożone w sądzie do dowolnego przejrzania.

Od c. k. sądu powiatowego.
Horodenska dnia 15 listopada 1880.

(490 1-3) E d y k t.

L. 13075. C. k. sąd powiatowy miejsko delegowany w Kołomyjach ogłasza, że w sprawie egzekucyjnej Karola Peltza przeciw Iwanowi Onufriukowi pto. 50 zł. z pn. odbędzie się w zabudowaniu tus. publiczna przymusowa sprzedaż realności pod l. kat. (314/11) i (314/13) w Oskreszynie położonej według wykazu hipotecznego l. 117 księgi gruntowej gminy Piadyki na imię Maryi z Petryków Onufriuk wpisanej na dn. 21 lutego, 23 marca, i 28 kwietnia 1881, każdym razem o godzinie 10 przed południem z tem, iż na pierwszych dwóch terminach rzeczona realność po cenie szacunkowej lub wyżej takowej, na 3 zaś nawet poniżej ceny szacunkowej sprzedana zostanie.

Cenę wywołania stanowi cena szacunkowa w kwocie 87 zł. w. a. wadyum 10 proc. takowej.

Stan majątkowy sprzedawcy mającej realności w tus. urzędzie ksiąg gruntowych a akt oszacowania i warunki licytacyjne w tus. registraturze przejrane być mogą.

Kołomyja dnia 28 października 1880.

(491 1-3) E d y k t.

L. 10721. Celem zaspokojenia wierzytelności Mojżesza Fluschera w kwocie 900 zł. w. a. z pn. odbędzie się w sądzie nat. dnia 11 lutego 1881, o godzinie 10 rano egzekucyjna sprzedaż pięciu szóstych części realności „Pniaki” lub „Kopaniny” zwanej pod l. 65 w Jastrzbiec nowej położonych, Anny Wnękowskiej własnych.

Cena wywołania 8449 zł. 58 ct. w. a.
Wadyum 844 zł. 96 ct. w. a.

Akt oszacowania i reszta warunków przejrzeć można w tus. sądowej registraturze.

C. k. sąd pow. m. delegowany.
Tarnów dnia 20 września 1880.

(488 1-3) E d y k t.

L. 12305. Stanisławowski c. k. obwodowy ogłasza, że w sprawie Stanisławowskiego banku zaliczkowego przeciw Fufrozynie Michałkowskiej o 90 zł. odbędzie się dnia 20 stycznia, 7 i 21 lutego 1881, rano publiczna licytacja sumy 800 zł. z pn. w stanie biernym części realności l. k. 39⁴/₄ w Stanisławowie zhipotekowanej.

Cena wywołania 800 zł.
Wadyum 80 zł.

Na trzecim terminie nastąpi sprzedaż poniżej ceny wywołania.

Ekstrakt tabularny rzeczony sumy może być w tutejszej registraturze zaś stan tabularny realności l. k. 39⁴/₄ w tutejszej tabuli miejskiej przejrzany.

O tem zawiadamia się wierzycieli, którzyby po dniu 12 października 1880 do tabuli weszli, lub którymby uchwały sądowe wcześniej lub wcale doręczone być nie mogły do rąk kuratora adw. Dra Szydłowskiego i zapomocą tego edyktu.

Stanisławów 1 grudnia 1880.

(502 1-3) Zaproszenie

L. 1979. do ponownej pertraktacji ofertowej, która się odbędzie na dniu 24 stycznia 1881 w Departamencie technicznym c. k. Namiestnictwa w celu zabezpieczenia dostawy belek powalowych i sufitowych do budowy 2giej części gmachu dla c. k. Namiestnictwa.

Warunki, pod jakimi rzeczona dostawa oddana będzie w przedsiębiorstwo mogą być przejrane każdego dnia, w godzinach urzędowych w Departamencie technicznym c. k. Namiestnictwa.

Lwów dnia 13 stycznia 1881.

(493 1-3) E d y k t.

L. 5050. C. k. sąd powiatowy w Dąbrowie podaje do wiadomości, iż celem zapłacenia zakładowi kredytowemu włościańskiemu we Lwowie kwoty 294 zł. z pn. odbędzie się w tutejszym sądzie każdym razem o godzinie 10 w dniu 31 stycznia, w dniu 28 lutego i w dniu 24 marca 1881 publiczna sprzedaż realności pod l. 50 w Radwonie położonej, Macieja i Agnieszki Stanków i Macieja Streka własnej.

Cena wywołania wynosi 600 zł.
Wadyum 60 zł. w. a.

Bliższe warunki przejrzeć można w registraturze tutejszosądowej.

Z c. k. sądu powiatowego.
Dąbrowa dnia 12 września 1880.

(492 1-3) E d y k t.

L. 5036. C. k. sąd powiatowy w Dąbrowie podaje do wiadomości, iż celem zapłacenia c. k. uprzyw. gal. bank. hipotecznemu we Lwowie sumy 881 zł. w. a. z pn. odbędzie się w dniu 31 stycznia i w dniu 28 lutego 1881 każdym razem o godzinie 10 z rana w sądzie tut. przymusowa sprzedaż realności pod l. 17 w Ławie Samockiej, według księgi gruntowej gminy Samowice Dom Tom. str. 239 Grzegorza Szłoska własnej.

Cena wywołania wynosi 2124 zł.
Wadyum 213 zł.

Bliższe warunki przejrzeć można w registraturze sądowej.

O tem zawiadamia się także niewiadomych wierzycieli, którzyby prawo zastawu na tej realności uzyskali przez kuratora w osobie c. k. notariusza Władysława Trzecińskiego, wzywając ich, aby swe prawa, bądź osobiście, bądź przez kuratora zgłosić, gdyż z zaniedbania skutki sami przypisać sobie będą winni.

C. k. sąd powiatowy.
Dąbrowa 2 listopada 1880.

(389 1-3) E d y k t.

3. 3885. Am 23 Feber, 31 März und 30 April 1881 wird hiergerichts zur Einbringung der Forderung des Moses Szer pr. 40 fl. die Feilbietung der Realität Nr. 59 in Akryszora des Kozma Duezak vorgenommen werden.

Die Visitationsbedingungen, der Pfändungs- und Schätzungsakt können hiergerichts eingesehen werden.

Pezenizyn 16 Juni 1880.

(391 1-3) E d y k t.

3. 3889. Am 28 Feber, 31 März und 30 April 1881 wird hiergerichts zur Einbringung der Forderung des Moses Szer pr. 300 fl. die Feilbietung der Realität Nr. 43 in Akryszora des Jura Zapisiak vorgenommen werden.

Die Visitationsbedingungen, der Pfändungs- und Schätzungsakt können hiergerichts eingesehen werden.

Pezenizyn 16 Juni 1880.

(500) Erkenntnisse.

Im Namen Sr. Majestät des Kaisers!
Das f. f. Landes- als Preßgericht Wien hat auf Antrag der ff. Staatsanwaltschaft erkannt, daß der Inhalt der Nr. 3241 der Zeitschrift „Deutsche Zeitung“ (Abendausgabe) von 12 Jänner 1881 in dem unter der Aufschrift „Ein staatsgefährlicher Vereinsbericht“ enthaltenen Aufsätze das Vergehen nach § 300 St. G. begründe, und es wird nach § 493 St. G. das Verbot der Weiterverbreitung dieser Druckschrift ausgesprochen.

Wien am 14 Jänner 1881.

Weittenhiller m. p.

Bittinger m. p.

Das f. f. Kreisgericht in Leimitriß hat auf Antrag der f. f. Staatsanwaltschaft mit dem Erkenntniße vom 31 Dezember 1880, Bl. 7001, die Weiterverbreitung der in Budapest erscheinenden Zeitschrift „Der Wegweiser“ Nr. 3 vom 26 Dezember 1880 wegen des Aufsatzes „Abonnements-Einladung“ nach § 302 St. G. verboten.

Das f. f. Kreisgericht als Preßgericht in Leibach hat auf Antrag der f. f. Staatsanwaltschaft mit dem Erkenntniße vom 8 Jänner 1880, Bl. 159 Stf., die Weiterverbreitung der Zeitschrift „Slavensky Narod“ Nr. 3 vom 5 Jänner 1881 wegen des Correspondenzartikels „Napaena avstrijska politika v Istri“, beginnend mit „V Avstriji pac“ und endend mit „Tudi nasi državni poslanci“ nach § 302 St. G. verboten.

(454) Obwieszczenie.

L. 18225. C. k. sąd obwodowy w Tarnopolu jako sąd handlowy ogłasza, iż zapisano w rejestr handlowy dla firm pojedynczych firmę „Hirsch Buchwald“ dla handlu wódką i wodami w Dohem, powiatu trembowelskiego.

Tarnopol dnia 22 grudnia 1880.

(453) E d y k t.

L. 20606. C. k. sąd krajowy wyższy w Krakowie za porozumieniem się z c. k. Namiestnictwem we Lwowie, na podstawie § 24 ustawy z dnia 18 lutego 1878 l. 30 D. P. P. zamianował na rok 1881 następu-

jących znawców, używać się mających w całym okręgu Krakowskiego c. k. sądu krajowego wyższego do ocenienia wynagrodzeń przy wywłaszczeniach z powodu zakładania lub ruchu kolei żelaznych, a mianowicie:

Jako znawców gospodarstwa wiejskiego:
1. Antoniego Smałowskiego, właściciela dóbr Aleksandrowice (powiat Krakowski).
2. Przełława ze Sławna Sławińskiego, właściciela dóbr w Kleczy górnej (powiat Wadowicki).

3. Władysława Zawadzkiego, właściciela dóbr w Dąbrowce Tuchowskiej (powiat Tarnowski).

4. Aleksandra Kozakiewicza, właściciela dóbr Bobowy (powiat Grybowski).

5. Ludwika Jabłońskiego, agronoma w Rzeszowie.

6. Jana Starowiejskiego, właśc. dóbr Piaski (powiat Wielickiego).

Jako znawców leśnictwa:

1. Jędrzeja Stonawskiego, emerytowanego c. k. radcę lasowego i dzierżawcę dóbr w Sepnicy (powiat Ropczycki).

2. Roberta Oppitza łowczego w Jaworzniu.

Jako znawców budownictwa i inżynierii:

1. Jana Rohackiego, budowniczego w Przeworsku.

2. Karola Richtera, budowniczego i technika w Rzeszowie.

3. Karola Kalnasa, technika w Okocimie.

4. Franciszka Ksawerego Pauera, zaprzysiężonego inżyniera i inspektora lasów w Wierchosławicach (powiat Tarnowski).

Jako znawców fabryk:

1. Dr. Mikołaja Fedorowicza, właściciela dystalarni nafty w Ropie pod Grybowem.

2. Maurycego Schroetera, właściciela fabryki papieru w Zabłociu (powiat Żywiecki).

3. Gustawa Barucha właściciela młynów w Podgórzu.

Jako znawców górnictwa:

1. Ernesta Mielchau, dyrektora kopalni węgla w Sierczy.

2. Franciszka Kopetschnego, dyrektora kopalni żelaza w Suchej.

3. Ferdynanda Ambrosza, zarządcę hutniczo-górnictwa w Swoszowicach.

Powyzszą listę znawców udziela c. k. sąd krajowy wyższy wszystkim c. k. sądom I instancji, odnośnie do przepisu §. 24 ustawy z dnia 18 lutego 1878 l. 30 dz. p. p.

Uchwalono w Radzie c. k. sądu krajowego wyższego.

Kraków dnia 29 grudnia 1880

(352 2-3) Obwieszczenie.

L. 4818. C. k. sąd powiatowy w Bóbrce ogłasza, że na zaspokojenie wierzytelności Estery Engelberg w kwocie 32 zł. a. w. z pn. odbędzie się w sądzie w dniu 27 stycznia, 24 lutego i 24 marca 1881 o godzinie 10 rano licytacja realności pod l. kons. 588 w Bóbrce położonej, niestanowiącej, dłużnika Bartłomieja Huzara własnej, z tem że na 1szych dwóch terminach sprzedana będzie ta realność za lub wyżej ceny szacunkowej, którą się w kwocie 350 zł. stanowi, zaś na trzecim terminie i poniżej tej ceny.

Wadyum wynosi 10 pr.

Reszta warunków w tusądowej registraturze.

Z c. k. sądu powiatowego
W Bóbrce dnia 30 sierpnia 1880.

(419 2-3) E d y k t.

L. 6360 C. k. sąd powiatowy w Krzeszowicach podaje do wiadomości że dnia 30 października 1877 zmarł Hirsch Schreiber w Alwerni bez pozostawienia ostatniej woli rozporządzenia sąd nie znając pobytu prawnego dzierżawcy Samuela Schreibera wzywa go, aby w ciągu jednego roku licząc od dnia ostatniego ogłoszenia edyktalnego zgłosił się w tymże sądzie i wniósł oświadczenie przyjęcia spadku, w przeciwnym bowiem razie byłby spadek z dziećmi zgłaszającymi się i z kuratorem Salomonem Mandelbaum dla niego ustanowionym.

C. k. sąd powiatowy.
Krzeszowice dnia 3 lutego 1879.

(260 3-3) E d y k t.

L. 7670. C. k. sąd powiatowy w Dąbrowie wzywa niewiadomego z życia i miejsca pobytu Franciszka Leżonia aby się w ciągu jednego roku, do tutejszego sądu zgłosił, w przeciwnym bowiem razie, za zmarłego uznany zostanie.

C. k. sąd powiatowy.
Dąbrowa dnia 9 grudnia 1880.

(381) E d y k t.

L. 11419. Złoczowski c. k. sąd obwodowy jako handlowy, ogłasza, że wskutek tusądowej uchwały z dnia 13 listopada 1880 l. 9697 firma Hersza S. Horowitza dla Brodzkiego handlu towarów korzennych produktów i interesów komisowych z rejestru handlowego l. dla firm pojedynczych jak ks. I. str. 11, 12, n. 12 dnia 30 grudnia 1880 wykreślona została.

Złoczów 31 grudnia 1880.

(265) E d y k t.

L. 7772. C. k. sąd powiatowy miejski del. w Przemyślu zawiadamia niniejszym niewiadomego z miejsca pobytu Karola Lochmüller, że przeciw niemu i Piotrowi Hirsch

wytoczył Stefan Karpiński pozew de praes. 21 maja 1880 l. 7772, o zapłacenie 60 zł. w. a. z pn. i że dla pierw pozwanego Karola Lochmüller ustanowiono kuratora w osobie Dra Łużeckiego z substytucją Adwokata Felsztyskiego, któremu lub innemu zastępcy środki obrony Karol Lochmüller tem pewniej udzielić ma, gdyż w przeciwnym razie sam szkodliwe skutki z zaniedbania swej obrony przypisze.

Przemysł dnia 18 listopada 1880.

(484) Ogłoszenie.

Adwokaci wpisani w listę Lwowskiej Izby Adwokatów z końcem roku 1880.

Z siedzibą we Lwowie:

Dr. Balko Władysław
„ Berliner Henryk
„ Bieliński Stanisław
„ Bownik Ludwik
„ Bodek Maxymilian
„ Byk Emil
„ Byk Maurycy
„ Czaykowski Jan
„ Czaykowski Robert
„ Czemeryński Ignacy
„ Czemeryński Włodzimierz
„ Ozeszer Józef

Wy. Dąbcański Antoni

Dr. Dobrzański Jan
„ Dzdowski Mateusz
„ Dornbach Juljan
„ Dziubiński Marcei
„ Feiles Edward
„ Gajewski Ksawery
„ Gaoński Michał
„ Goldberg Leon
„ Gorecki Władysław
„ Gottlieb Henryk
„ Hofman Kornel
„ Holz Wilhelm
„ Horvath Adam
„ Hryszkiewicz Piotr
„ Jackowski Felicyan
„ Jamiński Dionizy
„ Janowicz Aleksander
„ Jekels Maurycy
„ Kabath Maurycy
„ Kohn Józef
„ Kratter Ferdynand
„ Króweżyński Maryan
„ Kuczkiwicz Jan
„ Landesberger Salomon
„ Luka Anzelm
„ Łubiński Ludwik
„ Madeyski Marcei
„ Majewski Władysław
„ Malinowski Józef
„ Maly Karol
„ Mansch Filip
„ Moszyński Adolf
„ Nurkowski Feliks
„ Pomianowski Aleksander
„ Popiel Juliusz
„ Popławski Ludwik
„ Raabe Jakób
„ Rares Adolf
„ Rayski Tomasz
„ Reich Bernard
„ Rogalski Aleksander
„ Roński Emanuel
„ Romanowski Erazm
„ Schaff Szymon
„ Schrenzel Baruch
„ Semiski Teobald
„ Siderski Marcei
„ Skałkowski Tadeusz
„ Skowronski Zygmunt
„ Skwarczyński Paweł
„ Smałowski Feliks
„ Smolka Franciszek
„ Smolka Józef
„ Sokal Maksymilian
„ Stand Oyzasz
„ Stromenger Karol
„ Szwedziński Bazyli
„ Tarnowiecki Marcei
„ Till Ernest
„ Waldmann Saul
„ Weiss Adolf
„ Wszelaczyński Leon
„ Żminkowski Antoni
„ Zucker Wilhelm
„ Żukotyński Klemens.

Z siedzibą w Brodach:

Dr. Orastein Wilhelm
„ Starzewski Henryk
„ Weisstein Edward.

Z siedzibą w Brzeżanach:

Dr. Finkelstein Henryk
„ Gottlieb Karol
„ Madeyski Leon.

Z siedzibą w Gródku

Dr. Flakowicz Józef.
Z siedzibą w Sokalu:

Dr. Filipowski Waleryan.
Z siedzibą w Złoczowie:

Dr. Billet Dawid
„ Braun Maurycy
„ Heyne Ludwik
„ Mijakowski Abdon
„ Wesołowski Józef
„ Wartaresiewicz Maryan.

Z siedzibą w Żółkwi:

Dr. Karcz Maurycy
„ Lipiner Maurycy.
Z Wydziału Izby adwokatów.
Lwów dnia 7 stycznia 1881.

