

CHEMICZNY ROZBIÓR
wód studziennych i rzecznych
miasta Tarnowa

dokonany i opisany

przez

Karola Trochanowskiego,
Asystenta przy katedrze chemii w Uniw. Jagiell.



W KRAKOWIE,
W DRUKARNI UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO,
pod zarządem Ignacego Stelela
1879.

Banki przyrod. 1856.

CHEMICZNY ROZBIÓR
wód studziennych i rzecznych
miasta Tarnowa

dokonany i opisany

przez

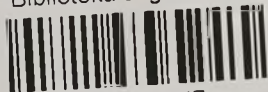
Karola Trochanowskiego,
Asystenta przy katedrze chemii w Uniw. Jagiell.



W KRAKOWIE,
W DRUKARNI UNIwersytetu JAGIELLOŃSKIEGO,
pod zarządem Ignacego Stelcła
1879.

48903
T

Biblioteka Jagiellońska



1002927947

Jaśnie Wielmożnemu i Wielce Zasłużonemu

EMIŁOWI CZYRNIAŃSKIEMU

DOKTOROWI FILOZOFII,

PROFESOROWI P. Z. CHRMII OGÓLNEJ I FARMACEUTYCZNEJ NA WSZECHNICY
JAGIELLOŃSKIEJ, B. REKTOROWI TÉJŻE, B. DZIEKANOWI WYDZIAŁU
FILOZOFICZNEGO, CZŁONKOWI AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI I WIELU INNYCH TOWARZYSTW
NAUKOWYCH, ETC. ETC. ETC.

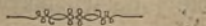
w dowód

wdzięczności i szacunku

pierwszą tę pracę poświęca

UCZEŃ.

W S T Ę P.



Wywołem, który jako nierozłączny od ziemi znany już był pierwszym ludziom, który nietylko w ekonomii przyrody, ale także w codzienném życiu ważną odgrywa rolę, jest woda. Dlatego sędzę, że nie będzie od rzeczy przynajmniej w krótkości wspomnieć o ważności chemicznego rozbioru wody studziennéj, źródlanéj i rzécznéj, o ile takowy dotyczy względów geologicznych, a przede wszystkim higienicznych.

Każdy z nas niemal wychylając kieliszek znajomego wina zadaje sobie pytanie, czy takowe jest prawdziwe tj. czy jest wolne od przymieszek smak zaostrzających, zadowalniających powonienie, a szkodliwych dla jego zdrowia? Lecz niestety! jakżeż jest mało takich, którzyby podobne pytanie postawili sobie nad szklanką wody, na której używanie skazani są przez dnie i lata całe. Kwéstya ta wydaje się zwłaszcza mniej oświeconem sferom społeczeństwa zbyt mało znaczącą i nigdy z pewnością nie jest powodem głębszego zastanowienia się; témbardziej ci, którym powierzono czuwać nad zdrowiem ludzkim winni są przestrzegać prawideł, które im nauka dyktuje, aby woda studzienna, o ile możności, przychodziła do użytku ludzi w stanie zupełnie czystym — wolna od wszelkich zanieczyszczeń. Nieraz po smaku i woni nawet mniej fachowemu człowiekowi nie jest trudno rozpoznać, że w wodzie znajdują się niewłaściwe składniki, o których usunięcie, jeżeli to

jest możebne, poczynićby należało odpowiednie kroki. Nieraz już samo otoczenie studzien naprowadza na domysł, że woda w nich się znajdująca zawierać będzie składniki niekorzystnie na organizm ludzki oddziaływające. Nie zawsze jednak z tych oznak zewnętrznych da się rozpoznać, czy woda studzienna w jakimś miejscu jest przydatną do picia — potrzeba ją w tym celu bliżej badać, lub właściwiej się wyrażając, rozebrać takową jako *ś c i o w o* i *i ł o ś c i o w o*, i w tym tylko ostatnim wypadku zastosować pewne zarządze środki celem usunięcia złego, lub w ogóle zdecydować, czy używanie wody może być dozwolone lub nie. Częste chemiczne rozbiory wody studziennój po większych miastach, gdzie kilkanaście, a nawet kilkadziesiąt rodzin, czerpie nieraz wodę z tój samój studni, przyniosłyby zaiste nie małe korzyści, gdyby tylko władze nadzorecze zechciały z takowych korzystać i postarały się o usunięcie studzien, z których czerpanie wody powinno być wzbronione.

Wszelkie rozbiory chemiczne wody mają dalej ważność pod względem geologicznym; z ilości i jakości bowiem ciał zawartych w wodzie można poniekąd wywnioskować na ilość i jakość tych ciał zawartych w pokładach ziemi przez które się woda przesącza, o czém już Plinius nie wątpił mówiąc: „*Tales sunt aquae, quales terrae, per quas fluunt*“.

Mając tedy na uwadze ważność rozbioru wód studziennych, źródłanych, rzecznych, używanych czy to do picia, czy to do gotowania, czy to do innych celów przemysłu; z drugiejj zaś strony zachęcony przez Wielmożnego Prof. Dra CZYRNIAŃSKIEGO i Prof. Dra OLSZEWSKIEGO, podjąłem się go chętnie w tój nadziei, że się może nim przysłużyć miastu Tarnowowi, jeżeli z takowego zechce skorzystać, co byłoby najlepszym dowodem wynagrodzenia za niniejszą mozolną pracę.

Sposoby postępowania przy rozbiórce rzeczonych wód.

Pierwsze ośm rozbiórów studziennych wód z różnych stron miasta zaczerpniętych wykonano zapomocą wagi i miareczkowanych płynów, przyczem posługiwano się metodą, którą podaje Dr. REM. FRESSENIUS w dziele swoim: „*Anleitung zur quantitativen chemischen Analyse des Wassers*“ IIter Band. §. 205. Ograniczono się tutaj na ilościowym oznaczeniu wszystkich tych składników, które poprzednio wykryto jakościowo, mianowicie; z kwasów oznaczono: chlor, kwas siarkowy, azotowy, węglowy, krzemowy i azotawy; z zasad niedokwas żelaza, glinu, wapna, magnezyi, niedokwas potasu i sodu, również amonijak i ilość ciał organicznych. Amonijak i kwas azotawy oznaczono wtenczas ilościowo, jeżeli się poprzednio z jakościowego rozbioru przekonano o znaczniejszych ich ilościach w wodzie. Ponieważ podobny rozbiór wody wymaga dłuższego czasu i dłuższej pracy, dlatego przy następnych 47 rozbiórach postępowano według metody podanej przez THROMMSDOERFFA, według której oznaczono ważniejsze składniki wody za pomocą miareczkowanego rozczyну mydła z wszelką dokładnością.

Oznaczenie pojedynczych składników odbywało się według następujących sposobów.

Oznaczenie składników stałych.

Litr badanej wody, lub w razie wydzielenia się osadu na ścianach fiaski, całą fiaskę, odparowano w misce platynowej lub porcelanowej, poprzednio odważonej na chemicznej wadze, w łaźni wodnej

do suchości; pozostałość następnie suszono w łaźni powietrznej w ciepocie 180° C. nie przechodzącej tak długo, dopóki ostatnie dwa odważenia nie zgadzały się zupełnie ze sobą. Po strąceniu ciężaru miski, nadwyżka przypadła na stałe składniki zawarte we wodzie; a ztąd obliczono ich ilość na litr.

Oznaczenie chloru.

Jeżeli przy jakościowym badaniu na chlor przekonano się o znaczniejszej jego ilości w wodzie, wtenczas do ilościowego oznaczenia użyto 25 c. sz., a najwyżej 50 c. sz. wody badanej; w przeciwnym zaś razie odparowano litr badanej wody w łaźni piaskowej do małej pozostałości, bez poprzedniego odsączenia zlano do małego kubka szklanego popłukując miskę kilka razy przekroploną wodą; a po dodaniu kilku kropeł (5—8) obojętnego roztworu chromanu potasowego, wkraplano miareczkowany roztwór azotanu srebrowego (1 c. sz. azotanu srebrowego odpowiadał 1 c. sz. soli kuchennej t. j. 0.003546 chloru) tak długo, dopóki ostatnia kropla azotanu srebrowego nie wywołała słabo czerwonego zabarwienia. Z ilości wypotrzebowanych centymetrów sześciennych azotanu srebrowego obliczono ilość chloru zawartą w litrze wody.

Oznaczenie kwasu siarkowego.

Litr wody przez odparowanie zagęszczonęj zakwaszono kilku kroplami kwasu solnego, zagotowano do wrzenia i strącono kwas siarkowy chlorkiem barowym w postaci osadu białego (siarkanu barowego). Po strąceniu otrzymano ciecz wraz z osadem w ciepocie bliskiej wrzenia 15—20 minut; po dokładnem wydzieleniu się osadu na dnie naczynia, odsączono ciecz przez sączek z bibuły, którego popiół poprzednio ilościowo oznaczono. Osad zebrany na sączku, wymyty dokładnie wrzącą wodą dla wydalenia chlorku barowego użytego w nadmiarze, następnie wysuszony zebrano do tygla platynowego poprzednio odważonego, w którym go wyżarzano, a sączek spalono na przykrywce tygla. Po odważeniu i strąceniu ciężaru tygla i popiołu sączka z pozostałej ilości siarkanu barowego obliczono kwas siarkowy.

Oznaczenie niedokwasu potasu i sodu.

Odsącz pochodzący od kwasu siarkowego zaprawiono świeżo przygotowanym mlékem wapiennem, wolnem od potasowców, aż do alkalicznego oddziaływania; gotowano 15—20 minut; a po ostygnięciu i dokładnem wydzieleniu się osadu na dnie naczynia, ciecz odsączono, a osad na sączku wymywano wodą gorącą tak długo, dopóki przesącz po zakwaszeniu kwasem azotowym z azotanem srebrowym nie przestał sprawiać osadu lub białego zmaczenia. W przesączu nieco zagęszczonym strącono wapno, magnezyją, niedokwas baru amonijakiem i węglanem amonowym; ciecz po wydzieleniu się osadu, odsączono, osad na sączku wymyto dokładnie wodą gorącą; a w przesączu strącono resztki wapna amonijakiem i szczawianem amonowym. Odsącz odparowano do suchości w misce platynowej poprzednio odważonej, wyżarzano dla wydalenia soli amonowych; pozostałość następnie dla dokładnego rozłożenia azotanów, któreby mogły się jeszcze znajdować i dla zamienienia takowych

w chlorki, wyżarzone z chlorkiem amonu; po odważeniu i strąceniu ciężaru miski, reszta przypadła na chlorek potasu i sodu; z chlorków zaś, oznaczywszy w nich miareczkowanym roztworem azotanu srebrnego ilość chloru, potrafiło obliczyć ilość niedokwasu potasu i sodu. Oznaczenie kwasu azotowego.

Ważnym składnikiem wód studziennych jest kwas azotowy, nietyle ze względów geologicznych, jak raczej ze względów sanitarnych. Znaczniejsze bowiem tegoż ilości w wodzie czynią takową zupełnie niezdatną do picia; ponieważ zaś ilość kwasu azotowego w wodach studziennych jest zmienną, zależną od różnych zmian szczególnie lokalnych, dlatego w miastach większych, gdzie zależy na dobroci wody, powinno być ilościowe oznaczenie kwasu azotowego uskutecznione w różnych porach roku. Z pomiędzy metod służących do ilościowego oznaczenia kwasu azotowego, obrano metodę TROMMSDORFFA, oznaczając kwas azotowy miareczkowanym roztworem indychtu, który przygotowano sposobem podanym przez MARKSA.

Do ilościowego oznaczenia kwasu azotowego brano zmienną ilość badanej wody. Używano zwykle 25 c. sz. doléwano do tego podwójną ilość zgęszczonego kwasu siarkowego i wkraplano z biurety tak długo miareczkowany roztwór indychtu, dopóki ostatnie ilości nie wywołały zielonkawatego zabarwienia cieczy; przy drugiem doświadczeniu wkraplano naraz tyle sześciennych centymetrów roztworu indychtu, ile wypotrzebowano przy pierwszym doświadczeniu; a po odbarwieniu się cieczy doléwano ostrożnie roztwór indychtu aż do zielonkawatego zabarwienia cieczy. Jeżeli z pierwszego doświadczenia przekonano się, iż 25 c. sz. wody badanej zawierają więcej niż 0.005 gm. kwasu azotowego, wtenczas do drugiego doświadczenia brano 15 c. sz.; a nawet w pewnych wypadkach 5 c. sz. wody, uzupełniając zawsze do 25 c. sz. wodą przekroploną. Z ilości wypotrzebowanych sześciennych centymetrów roztworu indychtu obliczono ilość kwasu azotowego wiedząc, iż 1 c. sz. indychtu odpowiadał n. p. 0.001762 gm. kwasu azotowego.

Kwas azotowy w skutek gnijących ciał organicznych działaniem wodu *in statu nascenti* odtlenia się częściowo na kwas azotawy, a następnie na amonijak. Zawiérała przeto badana woda znaczniejsze ilości kwasu azotawego, to w sposób powyżej opisany przy oznaczeniu ilościowym kwasu azotowego otrzymanoby wypadki nieco za wysokie w skutek ukwaszenia kwasu azotawego na azotowy działaniem zgęszczonego kwasu siarkowego w czasie wykonania samego doświadczenia. Aby uniknąć téj niedokładności, starano się temu w ten sposób zapobiedz, iż w wodach zawierających znaczne ilości kwasu azotawego oznaczono poprzednio sposobem poniżej podanym ilościowo kwas azotawy, a otrzymaną ilość odciągnięto od całkowitej ilości kwasu azotowego; różnica przypadła na kwas azotowy. W ten sposób postępowano przy oznaczeniu kwasu azotowego w sześciu studziennych wodach.

Oznaczenie kwasu węglowego.

Litr badanej wody, a zwykle całą flaszkę, jeżeli zauważono, iż w skutek dłuższego stania wody przy przystępie powietrza atmosferycznego

wydzieliły się na ścianach flaszki choćby nieznaczące ślady węglanu wapniowego, odparowano w kolbie szklanej do małej pozostałości, wkraplono kilka kropli roztworu lakmusu, dolano normalnego kwasu solnego w niewielkim nadmiarze, a po wydaleniu kwasu węglowego przez ogrzanie odmiareczkowano nadmiar kwasu solnego normalnym ługiem potasowym (1 c. sz. ługu zobojętniał dokładnie 1 c. sz. kwasu solnego) z ilości pozostałych centymetrów sześciennych kwasu solnego obliczono ilość kwasu węglowego wiedząc, iż 1 c. sz. kwasu solnego odpowiadał 0.022 grm. kwasu węglowego.

Oznaczenie kwasu krzemowego.

Litr lub całą flaszkę badanej wody zakwaszono chemicznie czystym kwasem solnym, odparowano w misce platynowej z początku na łaźni piaskowej, w końcu na łaźni wodnej do suchości, dopóki nie przestały wywieywać się białe dymy kwasu solnego. Pozostałość mniej więcej białą oblaną kilkoma kroplami kwasu solnego, później wodą przekroploną, a po półgodzinnym ogrzewaniu wydzielony osad kwasu krzemowego w postaci galaretowatej, zebrano na sączek, wymywano go dotąd wodą gorącą, dopóki odsącz nie przestał oddziaływać kwaśno. Wyszuszony i wyżarzony osad w tyglu platynowym, odważono, o strąciwszy ciężar tygla i popiołu sączka, pozostałość przypadła na kwas krzemowy.

Oznaczenie niedokwasu żelaza i glinu.

Przesącz pochodzący od kwasu krzemowego, podparowano w razie potrzeby, zaprawiono kilkoma kroplami kwasu azotowego celem zamienienia soli żelazawej w sól żelazową, zagrzano prawie do wrzenia i strącono żelazo z glinem jako wodniki, amonijakiem. Ogrzewano następnie powoli dłuższy czas, dla zupełnego wydalenia amonijaku (w nadmiarze amonijaku rozpuszcza się wodnik glinowy), wydzielone wodniki zebrano na sączku, wysuszono, wyżarzono w platynowym tyglu i odważono jako niedokwasy.

Jeżeli przy jakościowym badaniu przekonano się o znaczniejszej ilości żelaza, natenczas celem oddzielenia żelaza i glinu postępowano w sposób następujący: odważony niedokwas potasu i glinu rozpuszczono w zgęszczonym kwasie siarkowym wolnym od żelaza, utworzony siarkan żelazowy zamieniono za pomocą cynku metalicznego wolnego od żelaza w gazie kwasu węglowego w siarkan żelazawy; a z tego, po rozlaniu rozcieńczonym chemicznie czystym kwasem siarkowym i wodą, oznaczono ilość żelaza miareczkowanym roztworem nadmanganeyjanu potasowego (kameleonu). W ten sposób oznaczono żelazo w trzech studziennych wodach.

Oznaczenie niedokwasu wapna.

Przesącz od wodnika żelazowego i glinowego zaprawiono, celem strącenia wapna, amonijakiem i szczawianem amonowym. Ciecz wraz z wydzielonym osadem zostawiono przez 12 godzin w spokoju na ciepłym miejscu. Ciecz zupełnie wyjaśnioną odsączono przez sączek bez naruszenia osadu; na osad nalano wrzącą wodę, odsączono po powtórnym wyjaśnieniu się cieczy. Osad w ten sposób trzy lub cztery razy gorącą wodą wymyty zebrano na poprzednio użytym sączku, wysuszono, a po dokładnym oddzieleniu osadu od sączka, żarzone go lekko w tyglu

platynowym celem zamienienia w węglan wapniowy; sącdek zaś spalono na pokrywce od tygla. Z ilości otrzymanego węglanu wapniowego obliczono ilość niedokwasu wapna.

Oznaczenie magnezyi.

Ciecz odsączoną od szczawianu wapniowego wyparowano w misce platynowej do suchości, wyżarzone dla wydalenia soli amonowych; pozostałość rozpuszczono w kwasie solnym, odsączono, wymywając miskę i sącdek dokładnie wodą przekroploną. W odsączonym płynie strącono magnezyję po poprzednim dolaniu amonijaku i chlorku amonu, fosforanem sodowym jako fosforan magnowo-amonowy. Osad zebrany na sączku, wymyty dokładnie wodą zawierającą w sobie amonijak (1 : 3), wysuszony i przez wyżarzenie w tyglu platynowym zamieniony w pyrofosforan magnowy, odważono; po strąceniu ciężaru tygla i popiołu sączka obliczono z pyrofosforanu magnowego niedokwasu magnu czyli magnezyję.

Oznaczenie ciał organicznych.

Ciał organicznych, zawartych we wodzie, nie można oznaczyć ilościowo z ubytku przez wyżarzenie pozostałości otrzymanej z odparowania do suchości pewnej ilości wody; tym sposobem otrzymalibyśmy wypadki zawsze zbyt wielkie w skutek rozłożenia azotanów zawartych w wodzie; dlatego użyto przy ilościowym oznaczeniu ciał organicznych w wodzie metody TROMMSDORFFA, która polega na ilościowym oznaczeniu ilości kameleonu potrzebnej do ukwaszenia ciał organicznych w litrze wody.

Samo doświadczenie wykonano w następujący sposób: Do 100 c. sz. badanej wody dodano $\frac{1}{2}$ c. sz. zbyt zgęszczonego wodnika potasowego, następnie wkraplano 10 c. sz. kameleonu, którego n. p. 25 c. sz. ukwaszały dokładnie równą objętość kwasu szczawowego, zawierającego 0.63 grm. czystego kwasu szczawowego w rozpuszczeniu w litrze wody przekroplonej. Płyn gotowano 10 minut, a po ostudzeniu do 50—60 C. dodano 5 c. sz. rozcieńczonego kwasu siarkowego i 10 c. sz. wyżej wspomnianego roztworu kwasu szczawowego. Ciecz się odbarwiła, a nadmiar kwasu szczawowego odmiareczkowano roztworem kameleonu. Różnica wypotrzebowanych centymetrów sześciennych kwasu szczawowego i kameleonu jest właśnie ową ilością potrzebną do ukwaszenia ciał organicznych, czyli, o ile więcej wypotrzebowano kameleonu, aniżeli kwasu szczawowego, tyle przypadało na ukwaszenie ciał organicznych; jeden zaś centymetr sześć. kameleonu odpowiadał 0.0003165 grm. krystalicznego nadmanganizjanu potasowego.

W wodach, zawierających znaczną ilość kwasu azotowego, oznaczając ciała organiczne wprost powyżej podanym sposobem, wypotrzebowanoby znaczniejszą ilość kameleonu w skutek ukwaszenia się kwasu azotowego kosztem tlenu kameleonu. Chcąc i w tym wypadku otrzymać wypadki zgodne, ukwaszano poprzednio na zimno kwas azotawy niemiareczkowanym roztworem kameleonu dotąd, dopóki nie wystąpiło słabo różowe zabarwienie cieczy; teraz dopiero przystępowano do oznaczenia ciał organicznych w sposób powyżej podany.

Wykrycie kwasu siarkowodowego.

Małą ilość badanej wody zaprawiono kilku kroplami nitroprusydku sodu, a powstałe zabarwienie karmazynowo-fioletowe dowodziło obecności kwasu siarkowodowego. Kwas ten wykryto w jednej studni.

Wykrycie amonijaku.

Do małej ilości badanej wody dodano kilkanaście kropli odczynnika NESSLEROWEGO (jodid rtęciowo-potasowy), a powstające słabsze lub silniejsze żółto-czerwone zabarwienie wykazało większe lub mniejsze ilości amonijaku.

Ilościowe oznaczenie amonijaku.

Ponieważ w niektórych studziennych wodach ilość amonijaku dochodzi do ostatecznych granic, dlatego postanowiono w tych wodach ilościowo oznaczyć amonijak. Ilościowo oznaczono amonijak sposobem kolorymetrycznym.

Do powyższego doświadczenia przygotowano roztwór salmijaku takiego rozcieńczenia, iż 1 c. sz. roztworu zawierał w sobie 0.00001 grm. amonijaku. Roztwór taki otrzymano przez rozpuszczenie 3.15 grm. chlorku amonu w litrze wody przekroplonej, wolnej od amonijaku; 10 c. sz. zaś tego roztworu uzupełniono przekroploną wodą do litra, więc 1 c. sz. odpowiadał 0.00001 grm. amonijaku. Samo doświadczenie wykonano w sposób następujący:

200 c. sz. badanej wody zaprawiono w kolbie szklanej dwoma centymetrami sześciennymi zgęszczonego węgla sodowego i ługu sodowego w celu strącenia soli wapniowych i magnowych, kłócono silnie przez kilka minut i pozostawiono przez kilka godzin w zupełnym spokoju. Po zupełnym wyjaśnieniu się cieczy zlano, lub w razie potrzeby odsączono ciecz z nad osadu przez sączek, który poprzednio przez dłuższe wymywanie wodą gorącą uwolniono zupełnie od soli amonowych. 100 c. sz. wody odsączonej wiano do cylindra wążkiego, a wysokiego o grubiej podstawie, dodano następnie 1 c. sz. odczynnika NESSLEROWEGO, jeżeli zaś 1 c. sz. nie wywołał dosyć silnego zabarwienia, wtenczas dodano jeszcze 1 c. sz.; a w razie potrzeby więcej. Do drugiego cylindra takiego samego kształtu wkroplono taką samą ilość odczynnika NESSLEROWEGO, jaką dano do pierwszego, uzupełniono po markę wodą przekroploną, zakłócono silnie i wkroplono z biurety, której każdy centymetr sześcienny był podzielony na setne części, powyżej wspomniany roztwór chlorku amonu tak długo, dopóki zabarwienie w wodzie przekroplonej wywołane przez roztwór salmijaku i odczynnik NESSLERA nie było zupełnie jednakowe z zabarwieniem wywołanym w wodzie badanej. Z ilości wypotrzebowanych centymetrów sześciennych chlorku amonu obliczono ilość amonijaku zawartą w litrze wody, wiedząc, iż 1 c. sz. chlorku amonu odpowiadał 0.00001 grm. amonijaku.

Powyższe doświadczenie wykonywano w pobliżu okna, a zabarwienie obserwowano, patrząc się z góry na powierzchnię cieczy w cylindrach ustawionych na białym papierze. Na jednym doświadczeniu nie poprzestawano, lecz wykonywano zwykle trzy lub cztery i z tych brano średnią. Jeżeli przy pierwszym doświadczeniu okazało się, iż woda

badana zawiera znaczną ilość amonijaku, natenczas do następnych doświadczeń brano nie 100 c. sz. ale 50 c. sz.; a nawet 10 c. sz. wody badanej, uzupełniając w każdym wypadku po markę wodą przekroploną. Przy wykonaniu powyższego doświadczenia uważano, aby ciecz w obu cylindrach miała mniej więcej jednakową ciepłość; a powtóre, aby woda przekroplona, którą się posługiowano, nie zawierała ani śladu amonijaku. Wodę zupełnie wolną od amonijaku otrzymano przez przekroplenie zwykłej wody studziennój z nadmagnezyjanem potasowym.

Wykrycie kwasu azotawego.

Małą ilość wody badanej zaprawiono kleikiem skrobi z jodkiem potasu, dodano kilka kropeł rozcieńzonego kwasu siarkowego, a powstałe słabsze lub silniejsze fioletkowo-niebieskie zabarwienie dowodziło mniejszej lub większej ilości kwasu azotawego. Na zabarwienie powstające dopiero po kilkunastu minutach nie zwracano zupełnie uwagi; przy znacznej bowiem ilości chlorków i azotanów badana woda w skutek wywiązującego się chloru działaniem kwasu siarkowego, nawet w razie nieobecności kwasu azotawego przyjmowała zabarwienie fioletkowo-niebieskie.

Ilościowe oznaczenie kwasu azotawego.

Kwas azotawy oznaczono w niektórych wodach studziennych sposobem kolorymetrycznym.

Według SCHÖNBEINA i SCHÖYENA najczulszym odczynnikiem na kwas azotawy jest kleik skrobi z jodkiem potasu i rozcieńczony kwas siarkowy; ponieważ odczynnik ten bardzo łatwo się rozkłada, szczególnie w świetle słonecznym, dlatego do ilościowego oznaczenia kwasu azotawego sposobem kolorymetrycznym nie może być zastosowany. Dr. RICHTER, aptekarz w Kolonii, pierwszy podał następujący przepis przygotowania odczynnika mającego posłużyć do ilościowego oznaczenia kwasu azotawego, który również w jakościowym wysłedzeniu jest czulszym od poprzedzającego.

5 grm. skrobi, 20 grm. chlorku cynkowego rozpuszczono w 100 grm. wody przekroplonój; a po dłuższém gotowaniu, gdy się skrobia dokładnie rozpuściła, dodano 2 grm. jodku cynkowego, płyn rozcieńczono na litr i odsączono. Odczynnik ten obok swój nadzwyczajnej czułości ma tę jeszcze zaletę, iż w naczyniach szczelnie zamkniętych da się bez najmniejszego rozkładu przechować kilka miesięcy.

Drugim potrzebnym odczynnikiem do kolorymetrycznego oznaczenia kwasu azotawego jest normalny rozczyń azotynu potasowego, który przygotowano w sposób następujący: 22 grm. stopionego azotynu potasowego rozpuszczono w litrze wody przekroplonój; 10 c. sz. tego rozczyńu rozcieńczono do litra, a otrzymany rozczyń miareczkowano kameleonem tak, aby litr tego rozczyńu zawierał 0.2237 grm. azotynu potasowego, czyli 0.1 grm. kwasu azotawego. Ponieważ rozczyń takiego zgęszczenia byłby niestósownym do wykonania doświadczenia, dlatego rozcieńczono go w ten sposób, iż 1 c. sz. odpowiadał 0.00001 grm. kwasu azotawego. Mając oba odczynniki przygotowane przystąpiono do wykonania właściwego doświadczenia.

Do jednego z dwóch cylindrów (jakich używano przy oznaczaniu amonijaku) wiano 50 c. sz. badanej wody, 1 c. sz. rozcieńczonego kwasu siarkowego, 1. c. sz. lub 2 c. sz. kleiku skrobi z jodkiem cynkowym, do drugiego cylindra równą ilość kwasu siarkowego i wspomnianego odczynnika, uzupełniano następnie po markę wodą przekroplaną i wkroplono 1 c. sz. miareczkowanego azotynu potasowego. Jeżeli powstałe zabarwienie najdalej po pięciu minutach w obu cylindrach okazało się jednakowo silnym, uważano doświadczenie za skończone. Jeżeli zaś zabarwienie np. we wodzie przekroplonej okazało się słabszym, natenczas przedsięwzięto drugie, trzecie doświadczenie z coraz większą ilością centymetrów azotynu potasowego. Z ilości wypotrzebowanego azotynu potasowego obliczono ilość kwasu azotawego, wiedząc, iż 1 c. sz. azotynu potasowego odpowiadał 0.00001 grm. kwasu azotawego. Jeżeli woda badana zawierała znaczną ilość kwasu azotawego, o czym można było się przekonać z pierwszych doświadczeń, wtenczas do dalszych prób nie 50 c. sz. ale 25 c. sz., a nawet 5 c. sz. używano badanej wody, uzupełniając w każdym razie do 50 c. sz. wodą przekroplaną. Jeżeli woda badana zawierała ślady kwasu azotawego, natenczas nie konstatowano równie silnego zabarwienia w obu cylindrach. Przy wykonaniu doświadczenia unikano zbytecznego światła słonecznego, również szczególniejszą uwagę zwracano na wodę przekroplaną, aby nie zawierała najmniejszych śladów kwasu azotawego.

Wykrycie kwasu siarkowodowego, amonijaku i kwasu azotawego uskuteczniiano u samej studni; ponieważ zaś obecność tych składników wywierających szkodliwy wpływ na organizm ludzki jest nader ważną, a przytém zmienną, zwłaszcza kwasu azotawego; dlatego nie przedstawano na jednorazowym wykryciu tych składników, lecz trzy razy na samem miejscu badano wodę na powyższe składniki. Pierwszy raz z początkiem Kwietnia, drugi raz w połowie Czerwca, trzeci raz we Wrześniu. Amoniak wykryto za każdym razem w wielu studniach, obecność zaś kwasu azotawego okazała się zmienną; raz go wykryto, drugi raz w mniejszej ilości, lub zupełnie go nie wykryto.

Oznaczenie ciepłoty wody.

Ciepłotę wody oznaczono z początkiem Kwietnia podczas dni pogodnych według ciepłomierza Kappellera w stopniach Celsjusza, przy średniej ciepłocie powietrza 16° C.

Metoda postępowania przy zespoleniach zasad z kwasami w rozpuszczalne sole.

Przy zespoleniu zasad z kwasami postępowano w sposób następujący: całkowitą ilość niedokwasu sodu zespolono z chlorem, pozostałą zaś ilość chloru łączono z niedokwasem potasu w chlorek potasu, a resztę niedokwasu potasu z kwasem siarkowym w siarkan potasowy, lub w braku kwasu siarkowego z kwasem azotowym w azotan potasowy. Kwas węglowy zespolono z niedokwasem magnu (magnezyją) w węglan magnowy, pozostałą zaś ilość kwasu węglowego łączono z niedokwasem wapna, w węglan wapniowy. Kwas azotowy zespolono przeważnie z niedokwasem wapna, w azotan wapniowy, kwas zaś siarkowy

z niedokwasem wapna, pozostałym od zespolenia z kwasem węglowym i azotowym, w siarkan wapniowy czyli tak zwany gips; resztę kwasu siarkowego łączono z potasowcami. Niedokwas zaś żelaza z kwasem węglowym w węglan żelazawy, kwas azotawy z niedokwasem potasu w azotyn potasowy.

Poniżej podajemy wypadki otrzymane z pierwszych ośmiu rozbiórów dokonanych za pomocą wagi i płynów miareczkowanych z wszelką dokładnością, jakoteż z zachowaniem wszelkich ostrożności w chemii rozbiorowej wskazanych.

Wody te wszystkie jak i następne 47 z wyjątkiem trzech, zaczerpnięto z początkiem Kwietnia w jednakowym czasie.

Tabela porównawcza, zestawiona według zmniejszającej

	Miejsce badanej wody		
	Studnia na placu Opalińskiej	Studnia w Starostwie	Studnia na burku
W y p a d k i r o z b i o r u			
Niedokwasu potasu	0·158530	0·121540	0·237810
„ sodu	0·329810	0·179660	0·189140
„ wapni	0·449835	0·446124	0·336855
„ magnu	0·063823	0·054021	0·083772
„ żelaza i glinu	0·003934	0·001308	0·004271
Chloru	0·440200	0·298200	0·326600
Kwasu siarkowego	0·238552	0·205000	0·185010
„ azotowego	0·007648	0·118054	0·019735
„ węglowego	0·303140	0·205260	0·176706
„ krzemowego	0·017520	0·024205	0·013670
„ azotawego	zn. ślad		ślad
Amonijaku	0·00290		ślad
Ilość kameleonu potrzebna do ukwaszenia ciał organicz.	0·016299	0·017724	0·023077

Tabela porównawcza, zespolonych połączeń, zestawiona według

Chlorku sodu	0·622150	0·338380	0·356290
Chlorku potasu	0·188560	0·197530	0·232355
Siarkanu potasowego	0·076260		0·168302
Siarkanu wapniowego	0·394710	0·409723	0·183151
Azotanu wapniowego	0·011613	0·268900	0·032365
Azotynu potasowego	zn. ślad		ślad
Węglanu wapniowego	0·516430	0·331450	0·193172
Węglanu magnowego	0·134280	0·113442	0·175921
Kwasu krzemowego	0·017520	0·024205	0·013670
Niedokwasu żelaza i glinu	0·003934	0·001308	0·004271
Amonijaku	0·002900		ślad
Ilość składników stałych razem	1·968457	1·703512	1·359467
Ilość tychże otrzymana przez odparowanie	2·017370	1·720500	1·387360
Ilość kameleonu potrzebna do ukwaszenia ciał organicz.	0·016299	0·017724	0·023077
Ciepłota wody	9 ^o 2 Cels.	7 ^o 5 Cels.	9 ^o 2 Cels.

się ilości wapna, obliczona na 1000 c. sz. wody.

M i e j s c e b a d a n é j w o d y.				
Studnia na placu drzewnym	Studnia w Seminarjum	Studnia na Strusinie Małej pod l. d. 38	Studnia w rynku gł. od ulicy Szerokiej	Studnia na burku obok kościółka P. Maryi
o b l i c z o n e n a 1000 c. sz. w o d y.				
0·147281 grm.	0·028911 grm.	0·005905 grm.	śląd	0·001932 grm.
0·204775 "	0·048950 "	0·070050 "	0·006420 grm.	0·004810 "
0·286462 "	0·277510 "	0·121770 "	0·066871 "	0·019996 "
0·074800 "	0·043840 "	0·037740 "	0·012670 "	0·004815 "
0·004542 "	0·002780 "	0·013670 "	0·002780 "	0·004137 "
0·312840 "	0·071000 "	0·071000 "	0·004700 "	0·004260 "
0·138027 "	0·072470 "	0·051150 "	0·064430 "	0·003251 "
0·105720 "	0·181530 "			
0·191840 "	0·155540 "	0·116380 "	0·064430 "	0·020790 "
0·012685 "	0·014700 "	0·014303 "	0·014700 "	0·013940 "
0·006112 "				
0·001870 "				
0·029751 "	0·012495 "	0·026902 "	0·015033 "	0·016508 "

zmniejszających się ilości wapna, obliczona na 1000 c. sz. wody.

0·386180 "	0·0923098 "	0·116600 "	0·008070 "	0·007020 "
		Siarkanu sod.	Siarkanu sod.	Siarkanu sod.
0·161750 "	0·034500 "	0·018918 "	0·004900 "	0·002493 "
0·069659 "	0·010207 "	0·010910 "		0·003204 "
0·180272 "	0·1109906 "	0·062820 "	0·006170 "	0·000663 "
0·160834 "	0·275619 "			
0·012957 "				
0·249000 "	0·243880 "	0·170550 "	0·114880 "	0·035220 "
0·157080 "	0·092090 "	0·078919 "	0·026507 "	0·010111 "
0·012685 "	0·014700 "	0·014303 "	0·014700 "	0·013940 "
		czysty Fe ₂ O ₃		
0·004542 "	0·002780 "	0·013670 "	0·002780 "	0·004137 "
0·001870 "				
1·395829 "	0·8894714 "	0·484690 "	0·178007 "	0·074788 "
1·428570 "	0·892000 "	0·513000 "	0·196060 "	0·096350 "
0·029751 "	0·0124950 "	0·026902 "	0·015033 "	0·016508 "
9°4 Cels.	7° Cels.	8° Cels.	5°8 Cels.	6°2 Cels.

Sposób postępowania przy następnych 47 rozbiorach wód.

Przy rozbiorach większej części wód obrano drogę krótszą; oznaczano bowiem względną ilość wapna i magnezyi, czyli tak zwaną twardość wody, zapomocą miareczkowanego roztworu mydła. Chlor, kwas azotowy, amonijak, ciała organiczne oznaczono w sposób powyższej podany. Oznaczenia zaś kwasu krzemowego, niedokwasu glinu i żelaza, jako składników mniej ważnych zaniechano; tudzież nie oznaczono także potasowców; z ilości bowiem chloru, można było w przybliżeniu ilość potasowców wywnioskować; ponieważ okazało się, iż ilość niedokwasu potasu i sodu, wzrasta lub zmniejsza się z ilością składników stałych i pozostaje w pewnym stosunku do całkowitej ilości chloru.

Miareczkowanie roztworu mydła.

Mydło potasowe wolne od nadmiaru soli potasowych przyrządzono w sposób następujący:

150 części plastru ołowianego, po poprzedniem rozmiękczeniu w łaźni wodnej, zmieszano dokładnie z 40 częściami węglanu potasowego wolnego od chloru, jednorodną masę wyciągnięto mocnym wyskokiem, płyn wrazie potrzeby odsączono przez suchy sącdek, wyskok zaś oddestylowano. Pozostałe mydło uwolniono, ile możności, od wody przez ogrzewanie w łaźni wodnej. 100 gram. takiego mydła rozpuszczono w 1600 gram. wyskoku 90%; po ogrzaniu w łaźni wodnej, odsączono na gorąco, odsącz zmieszano z 1000 gram. przekroplonej wody. Rozczyn w ten sposób przyrządzony miareczkowano tak, aby 23 podziałek hydrotymetru Trommsdorffa wystarczało do wywołania zbitęj przynajmniej pięć minut na powierzchni utrzymującej się piany w 40 c. sz. roztworu chlorku wapniowego (CaCl.), przygotowanego przez rozpuszczenie 0.25 gram. stopionego chlorku wapniowego w litrze przekroplonej wody; odtrąciwszy następnie z 23 podziałek jedną podziałkę na wywołanie piany w takiej ilości wody przekroplonej, to pozostałe 22 podziałki odpowiadały 0.00504 gram. niedokwasu wapniu.

Oznaczenie wapna i magnezyi (Twardości całkowitej).

W celu oznaczenia całkowitej ilości niedokwasu wapniu i magnu odmierzono 40 c. sz., lub w miarę zwiększającej się ilości składników stałych, 20 c. sz. lub 10 c. sz. badanej wody, uzupełniając w każdym wypadku do 40 c. sz. wodą przekroploną; po lekkim zagotowaniu w kolbie szklanej dla wydalenia wolnego kwasu węglowego i po ostygnięciu wiano do cylindra z podziałką, a po uzupełnieniu ubytku wody w skutek zagotowania do pierwotnej objętości, wkrapiano powyższy miareczkowany roztwór mydła i notowano, przy którym stopniu powstała pierwsza dosyć silna pianka, która służyła za dowód, iż cała ilość wapna została strąconą; a pozostaje w roztworze magnezyja; dlatego też przy dalszém wkrapianiu roztworu mydła wywołana pierwsza pianka znikła (notowano przy którym stopniu); a za powtórném pokazaniem się wkrapiano ostrożnie roztwór mydła tak długo, dopóki ostania kropka po silném zakłóceniu nie wywołała zbitęj piany, któraby się

co najmniej 5—6 minut na powierzchni cieczy w niezmiennj wysokości utrzymała, na dowód iż i całkowita ilość magnezji została strąconą. Z ilości wypotrzebowanych stopni rozczyunu mydła do wywołania piérwszj piany, strąciwszy połowę stopnia do wywołania piany w takiej samj ilości wody przekroplonj, obliczono ilość wapna; z ilości zaś stopni rozczyunu mydła wypotrzebowanych, aby piérwsza piana znikła, a powstała druga, nieznikająca nawet przy nadmiarze mydła, po strąceniu połowy stopnia, obliczono ilość magnezji; z całej zaś ilości wypotrzebowanych stopni rozczyunu mydła, po strąceniu jednego stopnia, obliczono całkowitą twardość wody.

Powyższą metodę ilościowego oznaczenia niedokwasu wapniu i magnu zapomocą miareczkowanego rozczyunu mydła podaje Prof. Dr. OLSZEWSKI, i według tój metody oznaczono wapno i magnezję prawie we wszystkich; z małym wyjątkiem, 47 wodach. Według metody TROMMSDORFFA oznaczono całkowitą twardość wody w ten sposób, iż do 40 c. sz. wody badanej, bez poprzedniego wydalenia wolnego kwasu węglowego, wkraplano tak długo rozczyun mydła, dopóki ostatnia kropla nie wywołała więcj już nieznikającej piany. Jednakowoż z licznych doświadczeń w tym względzie dokonanych, okazało się, iż wolny kwas węglowy, choćby w małej ilości zawarty, wpływa znacznie na dokładne oznaczenie twardości całkowitj; a z drugiej strony przy znacznej ilości wapna, a małej (ilości) magnezji wobec zwiększonych ilości azotanów trudno było zauważyć koniec reakcji. Chcąc dalej według metody TROMMSDORFFA znaleźć ilość magnezji, musiano koniecznie wykonać drugie doświadczenie, gdy przeciwnie zapomocą metody Prof. Dra OLSZEWSKIEGO w bardzo wielu wypadkach można było z wszelką dokładnością z jednego doświadczenia oznaczyć całkowitą ilość wapna i magnezji, nie uwzględniono tylko wolnego kwasu węglowego, gdyż, jak się okazało z kilku rozbiórów, na wolny kwas węglowy przypadało 0° lub najwięcj 0·5—1°. Ale i powyższa metoda nie jest bez strony ujemnej. Zawierała bowiem badana woda znaczną ilość wapna wobec małej ilości magnezji, trudno było wtenczas zauważyć początek piérwszj i drugiej piany. Temu jednakowo starano się i to z dosyć pomyslnym skutkiem w dwojaki sposób zapobiedz: a) albo do wody badanej dodawano pewną ilość miareczkowanego rozczyunu siarkanu-magnowego; b) lub strącono przed wykonaniem właściwego doświadczenia pewną ilość wapna miareczkowanym rozczyunem szczawianu potasowego. W obu razach otrzymano wypadki prawie zupełnie zgodne. Tylko w tym wypadku, jeżeli badana woda zawierała zbyt wygórowaną ilość azotanów wobec znacznej ilości wapna a małej (ilości) magnezji, zastosowanie powyższj metody, témbardziej zaś metody Trommsdorffa, musiało być zupełnie wykluczone; gdyż trudno było przynajmniej w przybliżeniu osiągnąć rezultaty zgodne. W tym ostatnim wypadku posługiwano się ilościowém oznaczeniem wapna i magnezji za pomocą wagi według sposobu powyżj podanego.

Drugi sposób oznaczania niedokwasu magnu, którego używano przy wszystkich 47 rozbiorach, celem porównania wypadków, otrzymanych na magnezyję z pierwszego doświadczenia.

60 c. sz. wody badanej zaprawiono ile możności zgęszczonym roztynem obojętnego szczawianu potasowego w celu strącenia wapna. Po wydzieleniu się osadu na dnie naczynia, odsączono przez suchy sączek 40 c. sz. do szklanej kolbki, zagotowano dla wydalenia wolnego kwasu węglowego, po ostudzeniu wiano do cylindra z podziałką, uzupełniając ubytek do 40 c. sz. wodą przekroploną, a po zakłóceniu wkraplało roztyn mydła, dopóki ostatnia kropla nie wywołała zbitój, nieznikającej piany, utrzymującej się przynajmniej 5—6 minut na powierzchni cieczy w niezmiennój wysokości. Z ilości wypotrzebowanych stopni mydła, po strąceniu jednego stopnia, potrzebnego do wywołania piany w równej ilości wody przekroplonej, obliczono całkowitą ilość magnezyi wiedząc, iż 1° roztynu mydła odpowiada 0.0042 grm. niedokwasu magnu. Wypadki tą drogą otrzymane z wypadkami z poprzedzającego doświadczenia były po większej części zupełnie zgodne; a w wielu nawet wypadkach nie znaleziono żadnej różnicy. Jeżeli woda badana zawierała mało magnezyi wobec znacznych ilości wapna i azotanów, różnica wynosiła 1°—2°.

Oznaczenie twardości czasowej i trwałej.

W kolbce szklanej, zaopatrzonej marką na szyi, gotowano 125 c. sz. badanej wody przez pół godziny dla wydalenia wolnego kwasu węglowego i wydzielenia węglanu wapniowego; po ostygnięciu uzupełniono napowrót wodą przekroploną do pierwotnej objętości, zakłócono silnie i odsączono przez suchy sączek 40 c. sz., lub 20 c. sz., przy znacznej zaś ilości wapna i magnezyi, o czém przekonano się z pierwszego doświadczenia, tylko 10 c. sz., uzupełniając wodą przekroploną do 40 c. sz. i w tój odsączonej ilości wody oznaczono wapno i magnezyję w połączeniu z kwasem siarkowym i azotowym roztynem mydła w sposób opisany przy pierwszym doświadczeniu. Odciągnąwszy teraz otrzymaną ilość wapna i magnezyi (twardość trwałą) od całkowitej ilości wapna i magnezyi (twardości całkowitej), to otrzymana ilość wapna, która się podczas gotowania w połączeniu z kwasem węglowym jako węglan wapniowy wydzieliła, stanowiła tak zwaną czasową twardość wody. Twardości tym sposobem znalezione nie wyrażono w stopniach, jak się to zwykle dzieje, ale względną ilość wapna i magnezyi, podano to jako równoważną ilość niedokwasu wapniu obliczoną na 1000 c. sz. a dla łatwiejszego porównania z poprzedniemi rozbiorami, gdzie ilość składników stałych obliczono na 1000 c. sz. wody. Jednakowoż wypadki podane poniżej można łatwo zamienić na stopnie twardości mnożąc takowe przez 100.

Przy oznaczeniu twardości trwałej wypadki otrzymane na magnezyję były prawie zupełnie zgodne z wypadkami otrzymanymi z poprzedzających doświadczeń, co się da wytłómaczyć częściowem wydzieleniem wapna, jako węglanu wapniowego. Oznaczenie zaś ma-

gnezei w ostatniem doświadczeniu wymagało większej ostrożności w dostrzeżeniu końca reakcyi wapna, a początku magnezyi.

Oznaczenie kwasu siarkowego miareczkowanym roztworem mydła.

60 c. sz. wody gotowano przez pół godziny, po ostygnięciu uzupełniono do pierwotnej objętości, po zakłóceniu odsączono 40 c. sz. przez suchy sączek, w których oznaczono kwas siarkowy w sposób następujący: Dodano do owych 40 c. sz. odsączonej wody, której twardość trwała z poprzedniego doświadczenia oznaczono, 1 c. sz. lub 2 c. sz. miareczkowanego roztworu azotanu barowego, odsączono ciecz przez suchy sączek, w przesączu oznaczono napowrót roztworem mydła niedokwas wapniowy, baru i magnezy; z różnicy zaś stopni mydła oznaczono kwas siarkowy wiedząc, iż 1° mydła odpowiada 0.0082 grm. kwasu siarkowego.

Uwaga. W skutek dłuższego stania wody w pracowni chemicznej wydzieliła się w kilku wodach część węglanu wapniowego na ścianach flaszki; ztąd też w wodach tych nieoznaczono dokładnie twardości całkowitej i czasowej a położono przy oznaczaniu twardości tych wód znak zapytania. W skutek częściowego wydzielenia się węglanu wapniowego ilość także składników stałych otrzymana przez zespolenie pojedynczych wypadków musi się nieco różnić od ilości, składników stałych, otrzymanej przez odparowanie. Różnica najwięcej wynosiła 0.06 grm. na litr wody.

Niżej podaję studnie, w których dostrzeżono znaczniejsze wydzielenie się węglanu wapniowego. Studnia na stariej poczcie, w dyrekcji skarbowej, na Targowicy świńskiej, na Grabówce w domu Owidego l. 103, w domu Bobowski (na Grabówce), na Rzędzinie w domu Janusia, na Strusinie Małej w domu Głuszaka, w hotelu londyńskim, na Strusinie Wielkiej w domu Ant. Srebrny l. d. 157.

Poniżej podaję wypadki rozbiórów wód dokonanych za pomocą miareczkowanych płynów.

Ostateczne wnioski wyprowadzone z rozbioru wód studziennych i rzecznych tarnowskich.

Zanim w krótkości wykażę ujemne strony analizowanych wód przypomnę warunki, które powinna każda dobra woda posiadać. Te mniej więcej są następujące:

- a) Powinna być bezbarwna, przezroczysta, bez smaku i woni, nie powinna zawierać żadnych wodorostów, ani też ciał w zawieszeniu, ani też wycieczków; a nawet po kilku dniach stania nie powinna wytwarzać żadnego osadu.
- b) Ilość składników stałych nie powinna przenosić 0·5 grm. na 1000 c. sz. wody.
- c) Ilość chlorku potasu i sodu nie powinna przenosić 0·2 grm.
- d) Ilość kwasu azotowego nie powinna dochodzić 0·02 grm.
- e) Woda nie powinna zawierać ani śladu amonijaku, ani kwasu azotawego, ani kwasu siarkowodowego.
- f) Ilość kameleonu potrzebna do ukwaszenia ciał organicznych nie powinna przewyższać 0·004 grm.
- g) Ilość niedokwasu wapni nie powinna przewyższać 0·2 grm.
- h) Woda nie powinna zawierać znacznych ilości rozpuszczalnych soli magnowych i alkalicznych, szczególnie gipsu.
- i) Średnia ciepłota wody powinna wynosić 7°—8° Cels.

Przytoczone warunki zastosujemy do tarnowskich wód studziennych celem przekonania się, które z nich odpowiadają powyższym warunkom i o ile.

W tym celu przypatrzmy się ostatniej tabeli obejmującej zespolenie wypadków z wszystkich rozbiorów; a musi nas zastanowić zmienna ilość składników stałych dochodząca od 0·1 grm. do 3 grm. przeszło na litr wody, wykluczwszy wody rzeczne. Jeżeli zaś ilość składników stałych w dobrej wodzie studziennej według pod b) przytoczonego warunku nie powinna przenosić 0·5 grm., to temu warunkowi uczyniłoby zadosyć kilka studzien na 53 badanych; wszelako wodę zawierającą 1 grm. składników stałych można jeszcze przy innych sprzyjających warunkach uważać za odpowiednią swojemu celowi. Przy pierwszych ośmiu rozbiorach wód studziennych oznaczono ilościowo według metody powyżej podanej niedokwas potasu i sodu; ponieważ zaś z otrzymanych wypadków przekonano się, iż niedokwas potasu i sodu zostaje w pewnym stosunku do całkowitej ilości chloru, że się zwiększa lub zmniejsza z ilością składników stałych, dlatego zaniechano przy następnych 47 rozbiorach ilościowego oznaczenia potasowców, a starano się tylko ze znalezionej ilości chloru wywnioskować na ilość chlorków, przeważnie zaś na ilość chlorku sodu; ztąd też przy dalszych rozbiorach zespolono całą ilość chloru w chlerek sodu. Dalsza zaleta dobrej wody do picia polega na tém, aby w ilości stałych składników zawierała mniej więcej 0·2—0·3 grm. chlorków potasowców. Dowiedziona bowiem jest rzeczą na podstawie licznych doświadczeń, i o ile przekonano się

Tabela porównawcza,

zestawiona według zmniejszającej się ilości wapna, obliczona na 1000 c. sz. wody.

Miejsce badanej wody	Studnia w propi- nacyi	W hotelu lwowskim	Na placu pod dębem	W domu Szebesty ul. Krakowska	W koszarach na Pogwizdowie	W hotelu londyńskim	Studnia w kryminale	Studnia w banku	W domu Bobow- skiej Grabówka	Ul. Seminarska St. na plantacyjach	Studnia na targo- wicy świńskiej	Na Nowym Świecie l. d. 213.	W aptece Ranka Grabówka	Na burku w domu Polińskiego	Studnia na starą pocztę	W gumniskach	Na Strusinie W. l. d. 157 A. Srebrzy	Ul. Ogrodowa w domu Maschlera	W piekarni na Zabłociu	Studnia w kosza- rach na Grabówce	W domu Heutla na Grabówce	W szpitalu powszechnym	W szpitalu wojskowym	W dyrekcji skarbu
Twardość całkowita	137.4	116.8	113	115	111.8	107?	90.2	83	89.4?	71.6	92?	78.3	78	78	79.4?	71.4	65?	64	58.8	61.2	51.4	54	64.5	50.4?
Twardość trwała	93.6	63	76.6	74	92	84	68	46	58	32.8	62	43.3	44	41.8	60	41	34	47.8	18	41	18	24.8	34.5	35.6
Twardość czasowa	43.8	53.8	36.6	41	19.8	23.7?	22.2	37	31.4?	38.8	30?	35	34	36.2	19.4?	30.4	31?	16.2	40.8	20.2	33.4	29.2	30	14.8?
Niedokwasu wapniu	0.57000	0.48792	0.47880	0.46600	0.43320	0.40128	0.39900	0.37936	0.35340	0.33288	0.35112	0.33972	0.31920	0.31920	0.29640	0.29462	0.28044	0.27336	0.26448	0.24396	0.23940	0.22800	0.2880	0.20520
Niedokwasu magnu	0.14280	0.12348	0.12348	0.13440	0.13860	0.13860	0.07224	0.06468	0.10080	0.05460	0.12264	0.07896	0.09240	0.09240	0.09744	0.08432	0.07560	0.06888	0.05460	0.07560	0.03780	0.0588	0.0504	0.06300
Niedokwasu żelaza																								
Amonijaku							0.00400	zn. ślad $\frac{8}{6}$			śląd $\frac{12}{4}$			0.01725	zn. ślad	śląd $\frac{8}{4}$	0.00405		śląd $\frac{8}{4}$ $\frac{8}{6}$ $\frac{2}{3}$		śląd $\frac{8}{4}$			
Chloru	0.369200	0.71330	0.45440	0.29300	0.49132	0.31240	0.20590	0.11910	0.413575	0.13467	0.63900	0.343324	0.39760	0.29820	0.49700	0.17750	0.36920	0.21300	0.18460	0.130949	0.14200	0.09940	0.04970	0.1136
Kwasu siarkowego	0.45249	0.29680	0.11696	0.35092	0.31816	0.27224	0.22960	0.07922	0.10569	0.19188	0.22966	0.18040	0.20500	0.19634	0.15744	0.10757	0.13645	0.22308	0.087703	0.20336	0.10660	0.06339	0.080972	0.17712
Kwasu azotowego	0.003324	0.02789	0.35240	0.02259	0.205501	0.24660	0.52860	0.188534	0.28897	0.04815	0.262538	0.169152	0.023963	0.17620	0.160923	0.22379	0.165628	0.270644	0.025257	0.134169	0.007045	0.004228	0.012334	0.170514
Kwasu azotawego			zn. ślad	zn. ślad $\frac{8}{6}$ $\frac{10}{4}$ nie		zn. ślad $\frac{8}{4}$ i $\frac{8}{6}$	zn. ślad	zn. ślad $\frac{10}{4}$ $\frac{8}{6}$			zn. ślad	zn. ślad		0.00960		0.00455	0.014932		śląd $\frac{10}{6}$ $\frac{8}{6}$		śląd $\frac{8}{4}$			
Ilość kameleonu potrzebna do ukwaszenia ciał organicznych	0.01266	0.03134	0.02488	0.020082	0.014084	0.021838	0.02944	0.01899	0.015825	0.00759	0.019306	0.028015	0.011869	0.038296	0.01899	0.025636	0.02801	0.015825	0.017407	0.013609	0.018515	0.014034	0.01171	0.014242

Tabela porównawcza,

zestawiona według zmniejszającej się ilości wapna, obliczona na 1000 c. sz. wody.

Miejsce badanej wody	Studnia w domu Kaczkowskiego Ul. Hyszów	Strusina Mała obok młyna na Młynówce	W hotelu krakowskim	W domu Birtusa Ul. Hyszów	W klasztorze OO. Bernardynów	Na Zabłociu niżej kryminału nad Wątkiem	W szpitalu żydowskim	W gimnazjum nowém	W domu Janusia Rzędzin	W Koszarach Strusina Mała	St. na Terlikówce wprost kościółka św. Trojcy	W domu Ujejskiej Zabłocie	Grabówka w domu Owidego	Urszulanki Ul. Ogrodowa	Kolej dworzec Karola Ludwika	Rzeka Wątok za miastem	Strusina Mała w domu Głuszaka	Hyszów Schwabenburg	Morgi budka kolej. Ner 69	Rzeka Biała	Rynek główny od Ul. Żydowskiej	Rzeka Młynówka	Rzeka Dunajec
Twardość całkowita	62·9	33	50·4	47·8	47·99	44·6	46	40·4	40·4?	39	38?	36·6	34·8?	32·5	24	24·5	nieoznaczone	23·3	22·3	21	18·6	17	12·4
Twardość trwała	34·9	11·8	25	34·6	31·9	17	21·8	11·7	17	22·2	19	13·4	16·5	15	9·2	10·2		9·5	8·5	11·1	7·5	8	2·2
Twardość czasowa	28	22·2	25·4	13·2	16·9	27·6	24·2	28·7	23·4?	16·8	19?	23·2	28·3?	17·5	14·8	14·3		13·8	13·8	9·9	11·1	9	10·2
Niedokwasu wapniu	0·27588	0·139080	0·20178	0·19836	0·19380	0·18810	0·18468	0·18206	0·18012	0·17100	0·16872	0·16416	0·15960	0·13110	0·09348	0·09120	0·0855	0·08550	0·08265	0·08094	0·07125	0·05701	0·04189
Niedokwasu magnu	0·05460	0·03780	0·06300	0·04620	0·06300	0·04720	0·06880	0·02352	0·03780	0·04788	0·05796	0·03770	0·0672	0·02644	0·01342	0·02320	0·0588	0·02521	0·02268	0·01512	0·0210	0·01680	0·00482
Niedokwasu żelaza												0·02494 Fe ₂ O ₃ cz.											
Amonijaku		zn. ślad				0·00315				ślad ¼			0·00585		ślad	w. ślad ¼	ślad 1/4						
Chloru	0·156024	0·133125	0·18460	0·17040	0·21300	0·11360	0·07810	0·05977	0·11005	0·16188	0·00494	0·08504	0·22010	0·09840	0·01988	0·02840	0·21300	0·06390	0·01420	0·003124	0·00568	0·01278	0·00284
Kwasu siarkowego	0·08200	0·08856	0·13120	0·10089	0·09613	0·08200	0·10157	0·07383	0·08364	0·17384	0·14211	0·06336	0·09430	0·09240	0·02624	0·02624	0·17120	0·06339	0·05510	0·03854	0·00949	0·02460	0·00934
Kwasu azotowego	0·29960	0·046164	0·21667	0·24220	0·42385	0·21144		0·01885	0·029601	0·02115	0·22630	0·001712	0·03595	0·12655		0·010572	0·04088	0·05909					
Kwasu azotawego		zn. ślad 1/4	0·000652	1/4 zn. ślad	m. ślad 3/6	w. ślad 10/6 8/6			ślad ¼		ślad ¼		w. ślad 3/4		ślad 10/4 8/6		ślad						
Ilość kameleonu potrzebna do ukwaszenia ciał organicznych .	0·014246	0·02278	0·02487	0·017491	0·02451	0·02996	0·018515	0·013293	0·019306	0·043044	0·02596	0·01772	0·034815 ślad H ₂ S.	0·019306	0·016141	0·027565	0·038296	0·012406	0·016761	0·013619	0·02415	0·018103	0·019623

Tabela porównawcza zespołów wszystkich rozbiorów,
zestawiona według zmniejszającej się ilości wapna, obliczona na 1000 c. sz. wody.

Miejsce badanej wody	1. Studnia w propinacyi	2. W hotelu lwowskim	3. Na placu pod dębem	4. W domu Szebesty	5. Na placu Opalińskiej	6. Studnia w Starostwie	7. W Koszarach na Pogwizdowie	8. W hotelu londyńskim	9. W kryminale	10. W banku	11. W domu Bobowskiej Grabówka	12. Na targowicy świnińskiej	13. Na Nowym świecie l. d. 213	14. Studnia na burku	15. Ul. Seminar-ska plantacyje	16. W aptece Ranka Grabówka	17. W domu Polńskiego burek	18. Studnia na starej poczcie	19. W gruniskach	20. W szpitalu wojskowym	21. Na placu drzewnym	22. Na Strusinie W. I. d. 157	23. W domu Kaczkowskiego. Hyszów	24. W Seminarjum	25. Ul. Ogrodowa w domu Maschlera	26. W piekarni na Zabłociu	27. Studnia w koczach na Grabówce	28. W domu Heutla Grabówka
Twardość całkowita	137.4	116.8	113	115			111.8	107?	90.2	83	89.4?	92?	78.3		71.6	73	78	79.4?	71.4	64.6		65?	62.9		64	58.8	61.2	51.4
Twardość trwała	93.6	63	76.6	74			92	84.5	68	46	58	62	44.3		32.3	44	41.8	60	41	34.5		34	34.9		47.8	18	41	18
Twardość czasowa	43.8	53.8	36.6	41			19.8	23?	22.2	37	31.4?	30?	35		38.8	34	36.2	19.4?	30.4		31?	28		16.2	40.8	20.2	33.4	
Ciepłota	11° Cels.	8°3 C.	8°8 C.	8° C.	9°2 C.	7°5 C.	8° C.	9° C.	9° C.	6°7 C.	7°15 C.	9°5 C.	9°3 C.	9°2 C.	8°5 C.	9°2 C.	11°8 C.	7°5 C.	10°7 C.	7°8 C.	9°2 C.	8°2 C.	8° C.	7° C.	11°9 C.	9°7 C.	10° C.	9°2 C.
Chlorku sodu	0.607710	1.20309	0.74913	0.48003	0.62215	0.33883	0.81475	0.51502	0.33945	0.19635	0.788264	1.05034	0.55613	0.35629	0.22201	0.62728	0.40131	0.81939	0.29291	0.08481	0.38618	0.63058	0.24876	0.092309	0.35115	0.300433	0.28092	0.234103
Chlorku potasu					0.188560	0.19753						0.232355								0.161750								
Siarkanu sodowego																												
Siarkanu potasowego	śląd	0.26403	0.122713	0.104415	0.07626	śląd	0.031925	0.153618	0.301901	0.089307	0.085186	0.384427	0.23691	0.163302	0.104435	0.104227	0.19233	0.166932	0.133954	0.02411	0.06966	0.250903	0.10888	0.010207	0.361288	0.135901	0.121122	0.098085
Siarkanu wapniowego	0.767372	0.29846	0.10292	0.51507	0.39481	0.409723	0.51591	0.34289	0.157152	0.143210	0.122685	0.09015	0.12174	0.138151	0.24465	0.26742	0.14782	0.13736	0.056071	0.11900	0.180272	0.038607	0.054400	0.1109906	0.09721	0.040977	0.115001	0.104656
Azotanu wapniowego	0.005047	0.160203	0.26269	0.03401	0.011613	0.26890	0.31205	0.37458	0.61203	0.286301	0.32342	0.39265	0.25587	0.032365	0.07311	0.036389	0.14505	0.36954	0.27652	0.01734	0.160834	0.251512	0.30568	0.054098	0.035310	0.203552	0.1110705	
Azotanu potasowego	śląd	0.324619	0.3222					0.23131	0.23208		0.02645						0.15333	0.078068				0.18480						
Węglanu wapniowego	0.45144	0.55414	0.37698	0.42230	0.51643	0.33145	0.20394	0.23610	0.22866	0.381100	0.311680	0.3090	0.36050	0.193172	0.39964	0.35020	0.37236	0.19982	0.31312	0.3090	0.24900	0.31930	0.2840	0.24388	0.16686	0.420240	0.20806	0.34402
Węglanu magnezowego	0.303708	0.26460	0.25931	0.21504	0.14328	0.113442	0.29106	0.29106	0.151708	0.13582	0.211680	0.25108	0.165816	0.175921	0.11466	0.19404	0.181742	0.22205	0.17372	0.08810	0.15703	0.14196	0.11466	0.09209	0.14464	0.114660	0.15876	0.08138
Węglanu żelazowego																												
Kwasu krzemowego					0.01752	0.024205								0.01367							0.012685			0.01470				
Niedokwasu żelaza i glinu					0.003934	0.001308								0.004271							0.004542			0.00278				
Amonijaku					0.00290																							
Kwasu siarkowodowego									0.0040																			
Ilość składników stałych razem	2.135277	3.069142	2.19594	1.770865	1.96846	1.703512	2.169635	2.174578	2.02648	1.235188	1.86937	2.477647	1.69696	1.359467	1.166101	1.57928	1.641869	1.915092	1.33866	0.64236	1.396883	1.683712	1.30986	0.8894716	1.542128	1.047521	1.185405	0.973314
Ilość tychże otrzymana przez odparowanie	2.1495	3.1760	2.2770	1.8460	2.01737	1.7205	2.2295	2.26801	2.11806	1.2970	2.11840	2.5315	1.7340	1.38736	1.204	1.6055	1.70250	2.0188	1.4263	0.64850	1.42857	1.756	1.38560	0.8920	1.5466	1.061928	1.2410	0.9910
Ilość kameleonu potrzebna do ukwaszenia ciał organicznych	0.01266	0.03133	0.02487	0.02009	0.01629	0.01773	0.014084	0.021333	0.029434	0.01899	0.015825	0.019306	0.028015	0.023077	0.00759	0.011869	0.038296	0.01998	0.025965	0.011710	0.029751	0.028301	0.014243	0.012495	0.015925	0.017407	0.013609	0.018515
Uwaga		metna																										
Azotynu potasowego			zn. śląd	zn. śląd	zn. śląd % i %			śląd w.	zn. śląd	10/4 i 8/6 śląd		śląd	zn. śląd	% śląd			0.030157	0.014293		0.012957	0.04690				śląd % i %		% śląd	

Tabela porównawcza zespołów wszystkich rozbiórów,

zestawiona według zmniejszającej się ilości wapna, obliczona na 1000 c. sz. wody.

Miejsce badanej wody	29. W dyrekcji skarbu	30. W hotelu krakowskim	31. W klasztorze OO. Bernardynów	32. W szpitalu powszechnym	33. Zabłocenie nad Wątkiem	34. W domu Birtusa ul. Hyszów	35. W szpitalu żydowskim	36. W gimnazjum nowém	37. W domu Janusia Rzędzin	38. W koszarach Strusina Mała	39. Terlikówka wprost kościółka św. Trójcy	40. W domu Ujejskiej Zabłocie	41. W domu Owidego Grabówka	42. Strusina Mała obok młyna na Młynówce	43. Ul. Oгородowa Urszulanki	44. Strusina Mała l. d. 38	45. Kolej dworzec Karcia Ludwika	46. Rzeką Wątok za miastem	47. Hyszów Schwabenburg	48. Strusina M. w domu Głuszaka	49. Budka kolejowa Nr. 69	50. Rzeką Biała	51. Rynek gł. od ul. Żydowskiej	52. Rynek gł. od ul. Szérokiej	53. Rzeką Młynówka	54. Rzeką Dunajec	55. Studnia na burku obok kościółka P. Maryi	
Twardość całkowita	50.4?	50.4	47.99	54	44.6	47.8	46	40.4	40.4?	39	38?	36.6	34.8	33	32.5		24	24.5	23.3		22.3	21	18.6		17	12.4		
Twardość trwała	35.6	25	31.9	24.8	17	34.6	21.8	11.7	17	22.2	19	13.4	16.5	11.8	15		9.2	10.2	9.5		8.5	11.1	7.5		8	2.2		
Twardość czasowa	14.8?	25.4	16.09	29.2	27.6	13.2	24.2	28.7	23.4?	16.8	19?	23.2	28.3	22.2	17.5		14.8	14.3	13.8		13.8	9.9	11.1		9	10.2		
Ciepłota	8° C.	9° C.	8° C.	7° C.	8° C.	8° C.	8° C.	7° C.	8° C.	9° C.	8° C.	10° C.	9° C.	6° C.	9° C.	8° C.	10° C.				8° C.	8° C.	6° C.	5° C.			6° C.	
Chlorku sodu	0.18728	0.30433	0.35115	0.16387	0.18728	0.28192	0.128757	0.095562	0.08425	0.26692	0.007456	0.14019	0.39286	0.21939	0.1442812	0.11660	0.032774	0.04682	0.10534	0.35115	0.02338	0.005846	0.01246	0.00807	0.021063	0.00468	0.00702	
Chlorku potasu							0.04615			0.18673	0.25227					0.018918								0.00490			0.002493	
Siarkanu sodowego																												
Siarkanu potasowego	0.312877	0.205555	0.17668	0.042985	0.075337	0.12744	0.02246	0.127354	0.145915	0.100505	0.289350	0.04989	0.205361	0.197861	0.211786	0.010910	0.021180	0.067082	0.05656	0.182473	0.086264	0.00979	śląd	śląd	0.04267	0.01054	0.003204	
Siarkanu wapniowego	0.056863	0.061581	0.02550	0.074188	0.080570	0.072041	0.110350	0.026107	0.02833	0.040737	śląd	0.06878			0.001997	0.06282	0.02846	0.0787	0.04840	0.14861	0.017140	0.05788	0.01614	0.00617	0.02442	0.02442	0.000663	
Azotanu wapniowego	0.24041	0.0881	0.25676	0.06421			0.028620	0.04494		0.160203	0.1118913	0.006601	0.039903		0.073190			0.01606	0.09043	0.06207								
Azotanu potasowego		0.2979	0.48935		0.39704	0.112344				0.105560	0.19811		0.028102	0.086439	0.146703													
Węglanu wapniowego	0.15244	0.26162	0.17510	0.30076	0.28028	0.13596	0.24926	0.29561	0.24192	0.17304	0.19810	0.23896	0.29149	0.22866	0.18040	0.17055	0.15244	0.14729	0.14214	0.18334	0.14214	0.10197	0.11433	0.11488	0.0927	0.10506	0.03522	
Węglanu magnezowego	0.13230	0.11646	0.13230	0.12966	0.08702	0.09702	0.12348	0.049889	0.07938	0.10054	0.121710	0.07917	0.141120	0.07938	0.08820	0.078919	0.02818	0.02818	0.05292	0.12343	0.044982	0.031752	0.02205	0.026507	0.03528	0.01848	0.010111	
Węglanu żelazowego												0.036152				0.01982	0.03188											
Kwasu krzemowego																0.0143303								0.01470			0.01394	
Niedokwasu żelaza i glinu												0.02494				0.01367	0.021992						0.002780				0.004137	
Amonijaku					0.00315					śląd % ₄			0.00585	zn. ślad						śląd								
Kwasu siarkowodowego													śląd	⁸ / ₄ ⁸ / ₆				zn. ślad		śląd								
Ilość składników stałych razem	1.082170	1.346806	1.60684	0.775673	1.107677	1.103385	0.680457	0.623142	0.624735	1.134235	1.1786873	0.619743	1.104686	0.811730	0.8464872	0.492868	0.294914	0.384132	0.49579	1.052873	0.313906	0.207338	0.16498	0.178007	0.216133	0.16318	0.074788	
Ilość tychże otrzymana przez odparowanie	1.202	1.3612	1.67101	0.78850	1.17800	1.178500	0.69927	0.6650	0.70500	1.228105	1.2208	0.6576	1.2208	0.8850	0.8850	0.51300	0.30853	0.41005	0.4995	1.1650	0.33354	0.24640	0.2060	0.19606	0.26300	0.1808	0.09635	
Ilość kameleonu potrzebna do ukwaszenia ciał organicznych	0.014242	0.014242	0.024510	0.014084	0.029951	0.017491	0.0185153	0.013293	0.019306	0.043044	0.025953	0.017724	0.034815	0.022788	0.019306	0.019306	0.016141	0.027565	0.012406	0.038296	0.016761	0.013619	0.013619	0.015033	0.018103	1.019623	0.016508	
Uwaga		mętna						Ciała organiczne w zawiesz.																				
Azotynu potasowego		0.01126	śląd % ₆		¹⁰ / ₄ ⁸ / ₆	śląd			śląd % ₄	zn. ślad	śląd		zn. ślad	zn. ślad			śląd			śląd								

z niniejszego rozbioru wód, iż z ilością chlorków wzrasta się znowu ilość azotanów, co znowu zmusza nas do wyprowadzenia wniosku, iż chlorki i azotany zawarte w większej ilości w wodzie nie pochodzą od różnych pokładów ziemi, przez które woda przepływa, lecz ich obecność w wodzie powoduje większe lub mniejsze zanieczyszczenie warstw ziemi ciałami organicznymi zwierzęcymi. Zastósujmy to do tarnowskich wód studziennych, a trzeba będzie wyprowadzić wniosek, iż niemal większa część w tym względzie przedstawia dosyć smutny obraz; w niektórych bowiem wodach studziennych ilość chlorków dochodzi niemal do połowy ilości składników stałych n. p. w studni hotelu lwowskiego wynosi ilość chlorków 1·20309 grm. (skład. stał. 3·1760 grm.), w studni na placu pod dębem 0·74913 grm., w studni na targowicy świńskiej 1·05034.

Trzecią wadą tarnowskich wód studziennych jest znaczna ilość kwasu azotowego; bo jeżeli w dobrej wodzie ilość kwasu azotowego według warunku pod *d*) przytoczonego nie powinna przenosić 0·02 grm. na litr wody, to ten warunek, wykluczwszy wody rzeczne i źródlane, możeby z trudnością przyszło zastosować do studziennych wód tarnowskich; gdyż zaledwo w 5—6 studniach na 53 badanych zupełnie nie wysłedzono kwasu azotowego, lub tylko małe tegoż ilości. Zanieczyszczenie zaś azotanami wody posunięte jest nieraz do tego stopnia, iż ilość kwasu azotowego w niektórych wodach studziennych dochodzi do zatrważającej cyfry n. p. w studni w kryminale ilość kwasu azotowego wynosi 0·528 grm.

Jeżeli woda studzienna zawiera chlorki i azotany w nieco zwiększonej ilości, możemy z pewnością przypuścić, iż mimo zanieczyszczenia okolicznych warstw ziemi nie zawiera w sobie jeszcze ciał organicznych w stanie gnijącym. Woda taka może jeszcze chwilowo być używana, ale zawsze tylko w tym wypadku, jeżeli nie zawiera więcej jak 0·04 grm. azotanów; bo jak SCHÖNBEIN twierdzi, wszelakie wymoczki, wodorosty działają na azotany odtleniająco, z azotanów wytwarzają się znowu azotyny; wody zaś zawierające azotyny, spożyte mogą działać bardzo szkodliwie na organizm ludzki. Wody zawierające 0·04 grm. azotanów w jednym litrze należą w Tarnowie do wyjątków.

W wielu studziennych wodach przy zwiększonej ilości chlorków i azotanów wysłedzono większe lub mniejsze ilości amonijaku, kwasu azotowego, a w skutek tego znaczną ilość ciał organicznych. Jeżeli zaś względy higieniczne nie pozwalają korzystać ze studzien, którychby woda zawierała choćby ślady amonijaku lub kwasu azotowego, z wykluczeniem nawet wszelkich innych zanieczyszczeń, to jakż się wypada nam wydać sąd o wodach, gdzie nawet ilościowo oznaczono amonijak i kwas azotawy? a jest ich przecież znaczna ilość w porównaniu do całej ilości wód analizowanych. Smutna to okoliczność dla mieszkańców, którzy zmuszeni są korzystać z takowych studzien w tej błogiej nadziei, iż piją wodę zupełnie zdrową, jak n. p. ze studni na placu drzewnym, którą zaliczyć można śmiało do najgorszych, a nie do najlepszych.

Największe zaś ślady amonijaku, kwasu azotawego wykryto w studniach położonych na Strusinie, Grabówce, Zabłociu. Cóż więc jest powodem zanieczyszczeń wód studziennych? Z jednej strony przyczyniają się do tego sami mieszkańcy szczególnie na Grabówce, niegrzyszący zupełnie czystością i porządkiem, o czém nawet woń powietrza w tej stronie miasta może przekonać; z drugiej zaś strony przyczyną zanieczyszczenia wody zdaje się być i ta okoliczność, iż niektóre studnie położone są w pobliżu lub też nad samą rzeką Wantokiem i Młynówką, które, zabierając z miasta wszelkie nieczystości, zasilają takowemi wodę studzienną. Wszystkie dalej studnie wyszczególniające się znaczną ilością chlorków, azotanów, amonijaku, kwasu azotawego i t. d. położone są w wązkich podwórcach obok kloak, kanałów, stajen; ztąd też nic dziwnego, iż wszelkie nieczystości, szczególnie w stanie rozpuszczalnym (odchody zwierzęce) wsiąkając w ziemię, zatrują wodę. Dostając się bowiem podobne nieczystości do ziemi ulegają powolnemu gniciu, wytwarzając przytém amonijak, który znowu w przystępie tlenu powietrza atmosferycznego utlenia się na kwas azotawy i azotowy, te znowu łącząc się z wapnem znajdującym się w ziemi w dostatecznej ilości, wytwarzają połączenia w wodzie rozpuszczalne. Woda zaś przechodząc przez warstwy ziemi, w których odbywa się gnicie ciał zwierzęcych, zabiera z sobą sole rozpuszczalne, jakoto: chlorki, azotany, azotyny, sole amonowe i przynosi takowe do studzien. Jakież skutki więc może wywierać woda tego rodzaju wprowadzona do organizmu ludzkiego? Zaiste nie inne jak tylko złe!

Jak amonijak kosztem tlenu powietrza atmosferycznego utlenia się na kwas azotowy, taksamo kwas azotowy kosztem wodu *in statu nascenti* wobec gnijących ciał organicznych odtlenia się na kwas azotawy i amonijak; dlatego też w niektórych studniach wykryto wobec znacznej ilości amonijaku stóśunkowo niewielką ilość kwasu azotowego. Okoliczność ta dowodzi znaczniejszego gnicia ciał organicznych we wodzie. Wody tego rodzaju mają smak i zapach odrażający n. p. woda ze studni Owidego na Grabówce, gdzie obok amonijaku i kwasu azotawego wykryto także ślady kwasu siarkowodowego.

Ale uczyniłby mi ktoś na tém miejscu zarzut i to nawet zupełnie słuszny, iż przecież sól kuchenna (chlerek sodu) nietylko złych skutków nie wywiera na organizm ludzki, owszem koniecznie do organizmu musi być wprowadzony, gdyż wytwarza niektóre części składowe krwi. A ile razy w życiu codziennem widzieć możemy, że zwierzętom domowym daje się sól kuchenną nie dlatego, aby im szkodzić; solimy także nasze potrawy, aby dodać im smaku, a często nawet zachować takowe od zepsucia. To samo da się powiedzieć o kwasie azotowym, amonijaku. Przecież wypaliwszy cygaro daleko więcej spożyjemy amonijaku, aniżeli w szklance wody; a jednak palimy i widocznie złych skutków dopatrzeć się nie możemy. I to byłby zupełnie słuszny zarzut. Ale też ja mówiąc o szkodliwości nadmiaru chlorków, azotanów, amonijaku w wodzie, nie chcę przez to powiedzieć, jakoby powyższe składniki wprost same przez się miały wywierać szkodliwy wpływ.

Ale zechciemy przypatrzeć się ich działaniu w wodzie. Woda studzienna zawierająca w znacznej ilości chlorki, azotany, azotyny, sole amonowe i t. d. naprowadza nas na odbywający się proces rozkładu ciał zwierzęcych obfitych w chlorki i azot; a że gnicie ciał zwierzęcych odbywać się tylko może pod wpływem zarodków organicznych, wymoczków, ztąd też słuszny wniosek, iż wody wyszczególniające się znaczną ilością powyższych składników, zawierać muszą znaczne ilości wymoczków i innych mikroskopicznych zwierzątek organicznych, których ilość wzmagą się przy nieustającej przyczynie. Jeżeli zaś woda zawierająca wymoczki, w ogóle znaczną ilość ciał organicznych już przy zwykłych okolicznościach wywiera szkodliwy wpływ na organizm ludzki, będąc powodem różnych słabości, jakoto: tyfusu, zimnicy, chronicznych nieżyłtów żołądka i innych epidemicznych słabości; cóż dopiero w czasie epidemii. Niedawno temu, bo w roku 1873, mogliśmy się naocznie przekonać, iż największa w czasie epidemii śmiertelność panowała na Grabówce, do czego prócz wielu innych jej sprzyjających okoliczności, nie mało także i studzienna woda się przyczyniła.

Ważnym również jest badanie wód studziennych na inne składniki, przedewszystkiem zaś na wapno i magnezję. Od większej lub mniejszej ilości tychże składników, powtórę z jakimi kwasami wchodzi w połączenia, zależy dobroć wody studzienną.

Ilość niedokwasu wapniu w studziennych wodach tarnowskich przyjąć można za średnią. Napotkano wprawdzie studnie, których woda wyszczególnia się znaczną ilością wapna jak n. p. woda ze studni w propinacyi zawiera 0.57 grm. niedokwasu wapniu w litrze wody; wszelakoż na 53 badanych, z wykluczeniem rzecznych, znaleziono przecięz przeszło 20 takich, w których ilość wapna nie przenosi 0.2 grm., jak tego wymaga warunek pod g) przytoczony. Z tych dopiero 20 można uważać za najlepsze te, których ilość składników stałych nie przenosi 0.5—1 grm., które nie odznaczają się znaczną ilością chlorków, azotanów, azotynów, amonijaku, ciał organicznych, coby świadczyło o zupełnej ich czystości. Takich studzien w mieście Tarnowie jest niestety zbyt skromna ilość!

Ilość niedokwasu wapniu jest dalej ilością zmienną, a nawet w studniach położonych w jednej i tej samej stronie miasta; dlatego też pod względem geologicznym przyszłoby z trudnością wyprowadzić wniosek co do pokładów ziemi, przez które wody przepływają. W niektórych tylko studziennych wodach dostrzeżono znaczną ilość siarkanu wapniowego (gipsu) a mianowicie: w studni w propinacyi, w starostwie, w domu Szebesty, w hotelu londyńskim, na placu Opalińskiej, w hotelu lwowskim, na placu pod dębem, w aptece Ranka, w koszarach wojskowych na Pogwizdowie. Pierwsze pięć studzien, a trzy następne znajdują się w pobliżu siebie, jak wskazuje dołączony plan miasta, to też okoliczność ta naprowadza na wyprowadzenie wniosku, iż powyższe studnie zasilane bywają prawdopodobnie tą samą wodą, i że ta woda natrafia w drodze na pokłady gipsu lub torfu, którego główną część składową stanowi gips, który jako taki rozpuszcza się

w wodzie i dostaje się następnie do studzien. Znaczniejsze ilości gipsu nie są bez wpływu na organizm ludzki; do użytku domowego czynią nawet wodę zupełnie niezdatną.

W trzech studziennych wodach, ponieważ przekonano się o znaczniejszych ilościach żelaza, oznaczono takowy ilościowo, od wyprowadzenia zaś wniosku, co może być przyczyną zwiększonej ilości żelaza, powstrzymano się; dla dokładnego postawienia wniosku trzeba najpierw badać samą wodę kilka razy, a powtórę ziemię w okolicy studni, czy też w niej nie jest rozpostarty pokład torfu, który obok gipsu zawiera także dosyć znaczną ilość niedokwasu żelaza. Do tych trzech studni należy studnia na podwrocu kolei, na Strusinie l. d. 38, i w domu Ujejskiej, którejto ostatniej przypisywano nawet cechy wody mineralnej, na których jej zupełnie zbywa, a poczytać ją można raczej za rdzawkę, a nawet nie za rzetelną wodę studzienną.

Według zmniejszających się ilości wapna ułożono w końcu tabelę porównawczą wszystkich zespoleń, i im dalej jest woda w tej tabeli położona, o tyle jest lepszą, zdrowszą, o ile jej własności nie psują szkodliwe składniki. jak amonijak, kwas azotawy i t. d.

Po roztrząśnieniu warunków, jakie powinna posiadać każda dobra woda, niechaj będzie wolno przytoczyć studzienne wody te, które wszystkim powyższym warunkom odpowiadają, następnie te, które tylko niektórym zadosyć czynią, a w końcu te, których użycie winno być wzbronione.

I. Za najlepsze poczytać należy następujące:

1) Studnię na morgach przy budce kolejowej Nr 69; 2) na Strusinie-Małej pod l. d. 38; 3) w szpitalu żydowskim; 4) w szpitalu powszechnym; 5) w szpitalu wojskowym; 6) na Hyszowie w domu Morgensternowej; 7) na burku obok kościółka P. Maryi. Ostatnia jako źródłana odpowiedniejszą jest do gotowania prawie, aniżeli do picia.

II. Za odpowiadające większej części powyższych warunków uważać należy:

8) Studnię w zakładzie Urszulanek; 9) w dyrekcji skarbowej; 10) w koszarach wojskowych na Grabówce; 11) na plantach naprzeciw kościoła Filipinów; 12) na Rzędzinie w domu Janusia; 13) w Seminarjum; 14) w gimnazyjum nowém; 15) na Terlikówce wprost kościółka św. Trójcy; 16) w aptéce Ranka; 17, 18) obie studnie w rynku głównym. Ścisłe zaś biorąc, ostatnie dwie ze względu na znaczną ilość ciał organicznych należałoby poczytać za nieodpowiedne.

III. Za mniej odpowiednie uważać należy:

19) Studnię w domu Birtusa (ul. Hyszowska); 20) w domu Szesty; 21) w domu Ujejskiej; 22) w koszarach wojskowych na Pogwizdowie; 23) w domu Kaczkowskiego ul. Hyszowska; 24) w domu Maschlera ul. Ogrodowa; 25) w banku; 26) w klasztorze OO. Bernardynów; 27) w starostwie; 28) w domu Heutla na Grabówce; 29) w domu na Nowym świecie pod l. d. 213; 30) na burku.

IV. Następujące zostają uznane za nieodpowiedne swemu celowi i szkodliwe zdrowiu ludzkiemu:

31) Studnia w domu Bobowskiój na Grabówce; 32) w Gumni-skach przed ks. pałacem; 33) w piekarni wojskowej na Zabłociu; 34) na dworcu kolei Karola Ludwika; 35) w domu Głuszaka na Stru-sinie Małej; 36) na placu pod dębem; 37) w hotelu londyńskim; 38) w hotelu krakowskim; 39) na starój poczcie; 40) na Zabłociu ni-żej kryminału (Numer 32 na mapie); 41) w koszarach wojsko-wych na Strusinie Małej; 42) w hotelu lwowskim; 43) na Strusinie M. obok młyna na Młynówce (Nr 39 na mapie); 44) na placu Opa-lińskiej; 45) w domu Ant. Srebrny na Strusinie W.; 46) w kryminale; 47) na placu drzewnym; 48) w domu Polińskiego na burku; 49) na targowicy świńskiej; 50) w domu Owidego na Grabówce.

Ponieważ własności wody studziennój używanej, czyto do picia, czyto do gotowania, zależą wiele od zmian meteorologicznych, (długo-trwających dęszczów), a przedewszystkiém od zmian lokalnych; dlatego powinno być obowiązkiem władz sanitarnych czuwać nad własnościami wody; badać takową chemicznie w różnych porach roku, a jeżeli nie na wszystkie składniki, to przynajmniej na kwas azotowy (ilościowo), amonijak, kwas azotawy, ciała organiczne (ilościowo); a dziać się to powinno szczególnie w miastach ludnych, gdzie szczególny wpływ na dobroć wody studziennój wywierają wazkie podwórza, w których nagromadzają się różne nieczystości, śmieci zatruwające nietylko po-wietrze, ale także i wodę.

Wytknąwszy wady studziennych wód tarnowskich w tym celu, aby przez zastosowanie odpowiednich środków zapobiedz złym skutkom z tego wynikającym, czuję się w końcu zobowiązany złożyć podzię-kowanie Wielmożnemu Prof. Dr. OLSZEWSKIEMU za światłą radę, jakiej mi udzielał w razie potrzeby w toku niniejszego rozbiur.



BIBLIOTECA UNIV.



JAGIELLOŃCY

