

1842-5 (19.2)

# ГОДИЧНЫЙ АКТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВАРШАВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

30 Августа 1877 года.

Warszawa

Universitet

ВАРШАВА.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ИВАНА НОСКОВСКАГО.

Мазовецкая улица № 11.

1877.



# ГОДИЧНЫЙ АКТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВАРШАВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

30 Августа 1877 года.

---

Biblioteka Jagiellońska



1002036263

ВАРШАВА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ИВАНА ПОСКОВСКАГО

Мазовецкая улица № 11.

—  
1877.



TOURNAMENT



Печатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Варшавскаго Университета.

Ректоръ Н. Благовѣщенскій.

103872  
II  
1877



1903 w 34/20

# ГОДИЧНЫЙ АКТЪ

## ИМПЕРАТОРСКАГО

### ВАРШАВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

30 АВГУСТА 1877 ГОДА.

---

Восьмой годичный актъ Императорскаго Варшавскаго Университета происходилъ 30 августа 1877 года, въ присутствіи Его Сіятельства Варшавскаго Генераль-Губернатора, Графа Павла Евстафьевича Коцебу, Его Высокопреосвященства, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго Леонтія, Г. Попечителя Учебнаго Округа, Сенатора Ѳ. Ѳ. Витте, высшихъ военныхъ и гражданскихъ властей и многочисленной публики.

Актъ начался молитвою: „Царю Небесный,“ пропѣтою архіерейскими пѣвчими.

Затѣмъ послѣдовало чтеніе г. Ректоромъ Университета, „Извлеченія изъ отчета о состояніи Императорскаго Варшавскаго Университета за истекшіи 1876/7 годъ“.

Приложенія къ отчету, равно какъ и рѣчи профессоровъ: а) В. А. Яковлева „О движеніи русской литературы въ Привислинскомъ краѣ“ [и б) А. А. Фишера-фонъ-Вальдгейма „Головневья“ помѣщенные въ настоящей брошюрѣ, не были произнесены на актѣ по недостатку времени.

Торжество окончилось нѣніемъ гимна: „Боже Царя храни!“

---



ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА  
О СОСТОЯНІИ И ДѢЙСТВІЯХЪ  
ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВАРШАВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА  
за 1876/7  
АКАДЕМИЧЕСКІЙ ГОДЪ.

---

ММ. ГГ.! И на этотъ разъ, по краткости предоставленнаго мнѣ времени, я могу указать въ извлеченіи моемъ изъ отчета только на главныя и наиболѣе существенныя проявленія въ нашей университетской жизни за минувшій академическій годъ, 8-й со времени основанія Императорскаго Варшавскаго Университета.

Изъ перемѣнъ, послѣдовавшихъ въ личномъ его составѣ, упомяну о перемѣщеніи экстраорд. профессора государственнаго права, Хлѣбникова, на такую же должность въ Императорскій Университетъ св. Владимира — и доцента по кафедрѣ химіи, Вредена, адъюнктомъ въ С. Петербургскій Горный Институтъ.

Означенныя утраты не произвели и не произведутъ, однако, почти никакого перерыва въ нашемъ академическомъ преподаваніи, такъ какъ г. Хлѣбниковъ оставилъ Университетъ уже по прекращеніи лекцій, передъ лѣтними вакаціями, а мѣсто доцента Вредена, почти вслѣдъ за его выбытіемъ, за-

няль д-ръ Геттингенскаго и магистрантъ С. Петербургскаго Университета, Гемиліанъ, уже успѣвшій заявить себя въ ученой литературѣ замѣчательными трудами, по своей спеціальности. Кромѣ того приглашеніе въ здѣшній Университетъ г. Гемиліана послѣдовало на основаніи весьма лестныхъ о немъ отзывовъ со стороны наиболѣе авторитетныхъ нашихъ химиковъ.

Университетъ имѣетъ также основательную надежду замѣстить въ самомъ непродолжительномъ времени достойнымъ преподавателемъ и каѳедру Государственнаго Права, лекціи по которой временно предоставлены проф. Бялецкому.

Составъ университетскихъ преподавателей въ отчетномъ году, увеличился магистромъ математики Баранецкимъ, который допущенъ, въ качествѣ приватъ-доцента, къ чтенію лекцій по каѳедрѣ чистой математики.

Здѣсь же я долженъ упомянуть о перемѣщеніи на высшія должности: доцента по каѳедрѣ оперативной хирургіи и хирургической анатоміи, доктора медицины Чаусова, который утвержденъ экстраорд. профессоромъ по каѳедрѣ анатоміи, и доцента исторіи славянскихъ законодательствъ, магистра Гражданскаго Права, Зигеля, повышеннаго въ званіе экстраорд. профессора по занимаемой имъ каѳедрѣ.

Кромѣ того, и. д. старшаго астронома-наблюдателя, магистръ астрономіи Ковальчикъ утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

Затѣмъ, кромѣ упомянутой каѳедры Государственнаго Права, въ Университетѣ собственно имѣются только двѣ вакантныя доцентуры, то есть такія, по которымъ не читаются лекціи, а именно физической географіи и агрономической химіи.

Относительно этой послѣдней, кромѣ того, слѣдуетъ замѣтить, что замѣщеніе ея не представляетъ особенной необходимости ни въ ученое, ни въ практическое отношеніи. Университетъ не имѣетъ средствъ для того, чтобы обставить эту каѳедру надлежащими пособіями, безъ чего преподаваніе агрономической химіи, не можетъ принести существенной пользы, да и не представляетъ для здѣшняго края особенной



необходимости, при существованіи въ весьма недалнемъ отъ Варшавы разстояніи Ново-Александрійскаго Института Сельскаго хозяйства.

Кромѣ чтенія лекцій, ученая дѣятельность нашихъ университетскихъ преподавателей заявила себя и въ минувшемъ году цѣлымъ рядомъ изслѣдованій и изданій по разнымъ наукамъ, спеціально изучаемымъ на нашихъ четырехъ факультетахъ. Перечисленіе этихъ трудовъ, подробный перечень которыхъ помѣщенъ въ одномъ изъ приложений къ моему отчету, заняло бы слишкомъ много времени. Не имѣя, къ сожалѣнію, возможности коснуться съ надлежащею полнотою вопроса объ этомъ существенномъ и важномъ проявленіи нашей академической жизни, я долженъ ограничиться замѣчаніемъ, что многіе изъ означенныхъ трудовъ оставляютъ по себѣ прочный слѣдъ въ наукѣ. Приобрѣтенная нашими учеными извѣстность, нерѣдко обращаетъ на себя сочувственное вниманіе спеціалистовъ и не ограничивается русскими предѣлами. Такъ и въ минувшемъ году многіе изъ лицъ нашей университетской корпораціи, благодаря своей извѣстности въ наукѣ, избраны членами разныхъ ученыхъ обществъ, какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ.

Ученая дѣятельность нашихъ университетовъ выражается также въ такъ называемыхъ промоціяхъ. Въ отчетномъ году высшія ученія степени были предоставлены Варшавскимъ университетомъ тремъ лицамъ, а именно: экстраординарному профессору Первольфу, кандидату здѣшняго университета Карлу Дуишу и акушеру города Варшавы Брунеру, который по выдержаніи испытанія и по защищеніи диссертации „Объ электро-тоническомъ вліяніи постояннаго гальваническаго тока на нервы живаго человѣка“, утвержденъ Совѣтомъ Университета въ степени доктора медицины.

Считаю нужнымъ нѣсколько долѣе остановиться на двухъ остальныхъ изъ названныхъ ученыхъ.

Профессоръ Первольфъ родился въ 1841 г., въ Богеміи, и окончивъ университетскій курсъ въ Прагѣ, поступилъ на службу въ музей Чешскаго Королевства. Въ 1871 г., уже

получивъ нѣкоторую извѣстность въ наукѣ, онъ былъ приглашенъ въ Варшавскій Университетъ доцентомъ по кафедрѣ славянскихъ нарѣчій. Учено-литературная дѣятельность проф. Первольфа очень значительна. Многія его изслѣдованія по славяновѣдѣнію помѣщены въ разныхъ чешскихъ и русскихъ періодическихъ изданіяхъ, а въ чешской энциклопедіи, издаваемой Др. Ригеромъ, онъ редактировалъ одно время славянской отдѣлъ, и при этомъ помѣстилъ въ упомянутомъ изданіи цѣлый рядъ своихъ статей. Нѣкоторыя изъ нихъ переведены на нѣмецкій, французскій и на хорватскій языки. Въ 1875 г. Первольфъ защитилъ свою магистерскую диссертацию, подъ заглавіемъ „Славянская взаимность“ въ Ст.-Петербургскомъ Университетѣ. Понятно, что здѣшній историко-филологическій факультетъ, сочувственно относясь къ ученой дѣятельности пр. Первольфа, одобрилъ докторскую его диссертацию, напечатанную подъ заглавіемъ: „Германизация балтійскихъ Славянъ“ и составляющую цѣнный вкладъ въ довольно уже значительную у насъ литературу по этому вопросу. Защита означенной диссертации послѣдовала 22 мая текущаго года и вслѣдъ затѣмъ Г. Первольфъ былъ утвержденъ докторомъ славянской филологіи.

Что касается до г. Карла Дунина, то это питомецъ Варшавскаго Университета, оставленный при немъ въ 1873 г. для дальнѣйшихъ занятій по предмету исторіи славянскихъ законодательствъ. Еще студентомъ Г. Дунинъ обратилъ на себя вниманіе юридическаго факультета своею диссертациею „О наслѣдствѣ по Русской Правдѣ,“ за которую онъ былъ удостоенъ серебряной медали. Съ тѣхъ поръ, занимаясь подъ непосредственнымъ руководствомъ проф. Зигеля, Г. Дунинъ съ полнымъ успѣхомъ выдержалъ въ минувшемъ году устное и письменное испытаніе на степень магистра Гражданскаго Права и защитилъ диссертацию „О Мазовецкомъ Правѣ“, которая, какъ миѣ извѣстно, заслужила одобреніе со стороны не однихъ только варшавскихъ представителей юридической науки. Въ лицѣ г. Дунина, Варшавскій Университетъ привѣтствуетъ перваго изъ своихъ питомцевъ, удо-

стоеннаго высшей ученой степени по отдѣлу юридическихъ наукъ.

Такова была въ общихъ чертахъ ученая дѣятельность Университета. Переходя къ его учено-педагогической дѣятельности въ минувшемъ году, замѣчу, что и она не осталась безъ плодотворныхъ результатовъ. Это видно изъ весьма значительнаго численнаго преобладанія кандидатовъ и лекарей надъ молодыми людьми, окончившими курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента, видно также изъ количества, а равно и качества письменныхъ разныхъ категорій работъ, представленныхъ студентами историко-филологическаго и юридическаго факультетовъ. Впрочемъ, эта существенно-полезная сторона университетскаго преподаванія, для окончательнаго своего развитія требуетъ еще нѣкоторыхъ мѣропріятій, на которыя нашъ Совѣтъ уже обратилъ надлежащее вниманіе. Что же касается до остальныхъ двухъ факультетовъ, физико-математическаго и медицинскаго, то по самому свойству преподаваемыхъ на нихъ предметовъ, письменныя работы студентовъ стоятъ здѣсь на второмъ планѣ, а на первомъ выдаются практическія упражненія студентовъ въ состоящихъ при Университетѣ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ, а именно въ лабораторіяхъ, кабинетахъ, клиникахъ и т. д. Изъ отзывовъ преподавателей означенныхъ факультетовъ видно, что и въ этомъ направленіи занятія нашихъ студентовъ удовлетворительны.

Къ концу отчетнаго года число ихъ уменьшилось на 35 человекъ, вслѣдствіе ускореннаго выпуска студентовъ 5-го курса медицинскаго факультета, которые всѣ поступили на службу въ дѣйствующую армію. За исключеніемъ ихъ, число университетскихъ слушателей къ означенному времени простиралось до 392, а вмѣстѣ съ фармацевтами и вольными слушателями до 507 человекъ.

Говоря о студентахъ, я не могу умолчать о кандидатахъ стипендіатахъ, т. е. о лучшихъ нашихъ слушателяхъ, оставаемыхъ, по окончаніи ими курса, при Университетѣ, для приготовленія къ ученому поприщу. Къ сожалѣнію, недостатокъ въ матеріальныхъ средствахъ не позволяетъ Вар-

шавскому Университету пользоваться всѣми находящимся въ его распоряженіи молодыми силами и содѣйствовать въ желательныхъ размѣрахъ развитію того полезнаго учрежденія, которое во всѣхъ нашихъ университетахъ служитъ главнымъ рассадникомъ русскихъ профессоровъ.

Въ отчетномъ году при Варшавскомъ Университетѣ былъ оставленъ въ качествѣ кандидата-стипендіата только одинъ изъ нашихъ лучшихъ питомцевъ, а именно кандидатъ историко-филологическаго факультета Владиміръ Качановскій, для занятій по славянской филологіи, съ содержаніемъ по 400 руб. въ годъ. Въ теченіи почти всего минувшаго года, г. Качановскій трудился въ архивахъ и библіотекахъ С.-Петербурга, куда онъ былъ командированъ Университетомъ, и въ это же время въ разныхъ учено-литературныхъ изданіяхъ помѣстилъ нѣсколько весьма дѣльныхъ изслѣдованій, обратившихъ на себя вниманіе нашихъ специалистовъ.

Кромѣ того, еще прежде оставленный при Университетѣ кандидатъ математики Андрузскій, по прекращеніи ему стипендіи изъ специальныхъ суммъ, продолжалъ пользоваться въ 1 полугодіи стипендіею изъ суммъ Министерства Нар. Пр. Въ настоящее время Г. Андрузскій уже окончилъ съ полнымъ успѣхомъ испытаніе на степень магистра математическихъ наукъ и занятъ подготовленіемъ своей диссертациі.

Помимо специальныхъ средствъ, Варшавскій Университетъ имѣетъ еще и другіе, хотя также не очень обильные источники, дающіе ему возможность къ поощренію ученыхъ стремленій своихъ питомцевъ. Такъ кандидатъ Юліанъ Трей оставленъ при Университетѣ стипендіатомъ Коперника, для занятій по кафедрѣ физики, а кандидатъ историко-филологическаго факультета Вержбовскій получилъ стипендію изъ записи Бонцевича и командированъ за границу, для изученія, согласно съ волею завѣщателя, политической и литературной исторіи Польши. Въ теченіи отчетнаго года, г. Вержбовскій усердно работалъ въ архивахъ и книгохранилищахъ Кракова, Львова, Вѣны и Фрауенбурга. Историко-филологическій факультетъ весьма сочувственно отнесся къ тремъ дѣйствительно замѣчательнымъ отчетамъ г. Вержбовскаго о его за-

грапичныхъ занятіяхъ, напечатаннымъ въ университетскихъ „Ученыхъ Извѣстіяхъ“. Изъ этихъ отчетовъ видно, что нашему молодому ученому удалось отыскать въ иностранныхъ архивахъ не мало драгоцѣнныхъ источниковъ, не только по польской, но и по русской исторіи.

Наконецъ, за неимѣніемъ прямыхъ денежныхъ источниковъ, Университетъ пользуется для поощренія ученыхъ стремленій своихъ слушателей, нѣкоторыми изъ находящихся въ его распоряженіи штатными должностями, обеспеченными постояннымъ, хотя и небольшимъ жалованіемъ. Такъ въ минувшемъ году кандидату правъ Чижову предоставлена должность секретаря университетской бібліотеки, а лекарю Гензелю студентскаго врача. Оба они числятся университетскими стипендіатами, безъ содержанія. Г. Чижовъ посвятилъ свои труды изученію философіи права и уже успѣлъ выступить на литературное поприще въ московскомъ юридическомъ журналѣ, а Г. Гензель специально изучаетъ предметы, входящіе въ составъ кафедръ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней.

Постоянно принимая мѣры къ усиленію учебной дѣятельности студентовъ и контроля надъ ихъ занятіями, Университетъ въ то же время заботится, на сколько можно, о матеріальномъ благосостояніи ввѣреннаго ему юношества. Уже въ прежнихъ моихъ отчетахъ я не разъ указывалъ на тѣ средства, которыми располагаетъ Университетъ для упомянутой цѣли. Потому я могу на этотъ разъ ограничиться замѣчаніемъ, что въ минувшемъ году къ стипендіямъ изъ частныхъ записей присоединились еще двѣ, а именно: стипендіи Стемпинскаго и Жуковскаго.

Умершій въ прошломъ году, бывшій инспекторъ Варшавской Губернской Гимназіи Александръ Стемпинскій отказалъ, между прочимъ, пятипроцентную сумму въ 6000 руб. на учрежденіе одной стипендіи для студентовъ Варшавскаго Университета изъ фамиліи Стемпинскихъ, а за неимѣніемъ таковыхъ, для „бѣднаго, примѣрнаго и благонаправнаго студента“. Въ отчетномъ году упомянутая стипендія въ 300 руб.

предоставлена одному изъ студентовъ математическаго факультета не изъ фамиліи Стемшинскихъ.

Др. медиц. Левъ Викентьевичъ Жуковскій, духовнымъ завѣщаніемъ также отказалъ часть своего недвижимаго имущества на учрежденіе стипендіи при Вавшавскомъ Университетѣ. Сумма приходящаяся на его долю, составляла съ наросшими процентами по 1 апрѣля текущаго года 11,489 руб. 10 к. Положеніе объ этой стипендіи еще не утверждено, и капиталъ Университетомъ еще не принятъ. Душеприкащиками покойнаго Д-ра Жуковскаго назначены: профессеры Императ. Казанскаго Университета Ковальскій и Осиповъ, которые и сообщили Университету объ упомянутой записи Д-ра Жуковскаго.

Всего стипендій, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ, выдано было въ отчетномъ году нашимъ студентамъ на сумму 26,042 р. съ копѣйками. Кромѣ того, они же воспользовались единовременными пособіями на сумму до 5,000 руб. Эти пособія состояются изъ доходовъ съ бала и двухъ концертовъ, ежегодно даваемыхъ, съ разрѣшенія Его С-ва Г. Генераль-Губернатора, въ пользу бѣдныхъ студентовъ, и находятся въ распоряженіи особаго комитета, изъ представителей всѣхъ факультетовъ, подъ предѣдательствомъ Ректора. Членами означеннаго комитета по прежнему остаются гг. профессеры: Александровичъ, Струве, Кашница и Тырховскій.

Всѣхъ этихъ денежныхъ выдачъ, по видному очень значительныхъ, далеко, однако недостаточно для обезпеченія массы нашихъ бѣдныхъ студентовъ. Тѣмъ болѣе цѣнитъ Университетъ частную благотворительность, которая по временамъ является къ нимъ на помощь. Нѣкоторыя изъ частныхъ лицъ не разъ уже обращались въ Университетъ съ заявленіями о своей готовности помогать, по его указанію, нашей неимущей молодежи, вполне заслуживающей такого вниманія. Университетъ уже не разъ воспользовался такими добрыми заявленіями и съ удовольствіемъ видитъ въ нихъ знакъ довѣрія къ себѣ со стороны мѣстнаго общества.

Относительно поведенія студентовъ, я, благодаря Бога, и на этотъ разъ долженъ отозваться благопріятно. Нѣкото-

рые незначительные случаи нарушенія дисциплинарныхъ правилъ, неизбежныя въ такой массѣ молодыхъ людей, не могли, конечно, нарушить уровня общаго нравственнаго строя нашихъ университетскихъ слушателей, который продолжалъ оставаться вполне удовлетворительнымъ.

Ученая и административная дѣятельность университетскаго Совѣта имѣла и въ миновавшемъ году результатомъ нѣсколько существенныхъ мѣръ, направленныхъ къ возможно правильной организаціи нашего университетскаго дѣла.

Не имѣя возможности представить въ настоящую минуту полное и подробное обозрѣніе этой дѣятельности, упомяну только о томъ, что въ самомъ концѣ миновашаго гражданскаго года Варшавскій Университетъ, по собственному почину, довелъ до свѣдѣнія главнаго военно-медицинскаго начальника, что кромѣ медицинскихъ студентовъ пятаго курса, которымъ по требованію его, какъ уже выше замѣчено мною, былъ произведенъ ускоренный выпускной экзаменъ, можно воспользоваться еще другимъ контингентомъ медиковъ, а именно кандидатами медицины, которые къ означенному времени окончили, въ числѣ 29 человекъ, полный медицинскій курсъ, какъ теоретическій такъ и практическій. Главное военно-медицинское управленіе нашло нужнымъ воспользоваться этимъ указаніемъ, и такимъ образомъ Варшавскій Университетъ получилъ возможность содѣйствовать увеличенію врачебнаго персонала въ дѣйствующей арміи на 64 медика, которымъ предварительно изложены были курсы по предметамъ полевой хирургіи и повальныхъ болѣзней. Всѣ эти молодые люди давно уже находятся въ дѣйствующей арміи.

Заключаю мою рѣчь упоминаніемъ о знаменательномъ и радостномъ событіи въ жизни Варшавскаго Университета. Въ началѣ втораго полугодія отчетнаго года, Университетъ, по случаю настоящихъ великихъ политическихъ событій, имѣлъ счастье повергнуть черезъ Г. Министра народнаго Пр. на Высочайшее Государя Императора воззрѣніе всеподданнѣйшій адресъ съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ. Вслѣдствіе чего Его Императорскому Величеству

благоугодно было въ 14 день Февраля сего года Всемилости-  
вѣйше повелѣть благодарить Варшавскій Университетъ.

Съ глубокимъ и благоговѣйнымъ чувствомъ вѣрнопод-  
даннической радости принялъ Варшавскій Университетъ ми-  
лостивое слово своего Вѣнценоснаго Основателя. Оно по-  
стоянно будетъ ободрительно дѣйствовать на членовъ нашей  
университетской корпораціи и заставить ихъ еще ревностиѣе  
трудиться въ предѣлахъ предоставленной имъ сферы дѣя-  
тельности, въ направленіи, указанномъ Монаршею волею.



ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА  
**О СОСТОЯНІИ**  
 ИМПЕРАТОРСКАГО  
**ВАРШАВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.**  
 за 1875/6  
 АКАДЕМИЧЕСКІЙ ГОДЪ (1).

---

ММ. ГГ.! Ровно годъ тому назадъ я имѣлъ честь представить Вашему, вниманію довольно полный очеркъ современнаго состоянія Императорскаго Варшавскаго Университета. Съ тѣхъ поръ въ жизни его послѣдовало не много существенныхъ измѣненій, которыя, по краткости представленнаго миѣ для моего отчета времени, я могу обозначить лишь въ самыхъ общихъ чертахъ.

Въ минувшемъ году оставилъ службу при Университетѣ, по совершенно разстроенному здоровью, вскорѣ затѣмъ умершій ордин. Проф. по кафедрѣ анатоміи Гиршфельдъ, оказавшій въ свое время большія и весьма цѣпимыя услуги медицинской наукѣ. Кромѣ того, Университетъ долженъ съ сожалѣніемъ заявить о томъ, что изъ состава его ученой корпораціи выбыли по прошенію: доцентъ по кафедрѣ физики Булыгинскій, доцентъ по кафедрѣ римской словесности Цвѣтаевъ и прозекторъ по кафедрѣ анатоміи Пильцицкій, первый также по случаю постигшей его тяжкой

---

(1) Это извлеченіе изъ отчета не было помѣщено въ актовомъ книжкѣ 1876 г. и потому печатается нынѣ.

болѣзни, а второй по случаю перемѣщенія своего на службу въ Университетъ Св. Владиміра. Эти утраты не нарушили однако, полноты нашего академическаго преподаванія, такъ какъ лекціи по описательной анатоміи тотчасъ же были временно распредѣлены между доцентомъ оперативной хирургіи Чаусовымъ и прозекторомъ Пржевосскимъ, преподаваніе математической физики временно поручено доценту чистой математики Сонину, а на мѣсто г. Цвѣтаева приглашенъ испр. д. доцента хранитель Музея Древностей при Императорскомъ С. Петерб. Университетѣ и преподаватель древнихъ языковъ въ С. Петербургской V-й Гимназій, П. В. Ястребевъ, уже усиѣвшій списать себѣ имя опытнаго и вообще отличнаго педагога. Кромѣ того, составъ преподавателей историко-филологическаго факультета пополнился въ миновшемъ году докторомъ сравнительнаго языкознанія Микуцкимъ, которому предоставлено преподаваніе по оставшейся у насъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ вакантною каедрѣ сравнительной грамматики славянскихъ и другихъ родственныхъ имъ языковъ. Вообще въ настоящее время незамѣщенныхъ каедръ въ Варшавскомъ Университетѣ остается не болѣе трехъ, да и по тѣмъ, за исключеніемъ агрономической химіи, преподаваніе распредѣлено между наличными членами нашей ученой университетской корпораціи.

Дѣятельность ея, кромѣ преподавательскихъ обязанностей, выразилась и въ миновшемъ году, цѣлымъ рядомъ печатныхъ трудовъ, которые постоянно увеличиваютъ цѣнными вкладами нашу книжный капиталъ. Благодаря нашему Университету, благодаря не только чисто русскому, но и мѣстному его элементу, Варшава съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе дѣлается однимъ изъ замѣчательныхъ русскихъ учено-литературныхъ центровъ. Этому, между прочимъ, способствуютъ и диссертациі на высшія ученые степени. Удостоенныхъ этихъ степеней въ отчетномъ году было четверо: по физико-математическому факультету: доцентъ Университета св. Владиміра Отто Паульсонъ и доцентъ Института сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой-Александріи Лей, изъ которыхъ первый утверждень въ степени доктора

зоологiи, а второй магистра химiи. По медицинскому факультету въ степени доктора медицины утверждены гг. Пастернацкiй и Кондратовичъ.

Университетъ вполнѣ добросовѣстно можетъ свидѣтельствовать, что и въ средѣ его слушателей, число которыхъ въ концѣ отчетнаго года было 424, а съ вольно-слушателями и фармацевтами 577, авторская дѣятельность оказываетъ успѣхи не только въ количественномъ, но и въ качественномъ отношенiи. Уже въ прошлогоднемъ моемъ отчетѣ я счелъ не лишнимъ обратить особенное вниманiе на эту весьма существенную сторону нашего академическаго быта. Минувшiй годъ служитъ новымъ доказательствомъ вѣрности моихъ прежнихъ заявленiй въ данномъ случаѣ. Между диссертациями всѣхъ категорiй, въ весьма значительномъ количествѣ представленными въ подлежащiе факультеты, не мало оказалось такихъ, которыя заслужили полное одобренiе со стороны разсматривавшихъ ихъ спеціалистовъ. Многiя изъ этихъ диссертаций одобрены къ напечатанiю, по къ сожалѣнiю, крайняя скудость нашихъ спеціальныхъ средствъ, не позволяетъ осуществить это рѣшенiе въ желаемыхъ размѣрахъ. Уже не въ первый разъ и не безъ цѣли я останавливаю Ваше, М.М. Г.Г., вниманiе на указанныхъ проявленiяхъ нашей университетской жизни. Они должны имѣть рѣшительное влиянiе на успѣшный ходъ того знаменательнаго дѣла, къ которому мы призваны. Съ одной стороны, объективное, строго научное преподаванiе академическихъ предметовъ, а съ другой усердное, не имѣющее чисто пассивнаго характера усвоенiе науки студентами, не могутъ не оказывать на нихъ надлежащаго нравственнаго влиянiя.

Нашему юному Университету, конечно, остается еще многое сдѣлать на пути къ самосовершенствованiю, но то несомнѣнно, что при этомъ оно должно имѣть въ своей основѣ указанные начала. Только при ихъ благотворномъ содѣйствiи, Университетъ твердо и неуклонно можетъ стремиться къ той желанной и высокой цѣли, которая указана ему Монаршею Волею Вѣчноснанаго его Основателя.



# ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ОТЧЕТУ.

## ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ

Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ Университета произошли слѣдующія перемѣны:

а) Выбыли изъ Университета въ слѣдствіе полученія новыхъ назначеній:

— экстраординарный профессоръ по кафедрѣ государственнаго права и секретарь юридическаго факультета, докторъ государственнаго права *Хлыбниковъ* — перемѣщенъ на такую же должность въ Императорскій Университетъ Св. Владиміра.

— доцентъ по кафедрѣ химіи, магистръ химіи, коллежскій совѣтникъ *Вреденъ* — перемѣщенъ Адъюнктомъ въ С.-Петербургскій Горный Институтъ.

— лаборантъ при химической лабораторіи, кандидатъ естественныхъ наукъ *Фуксъ* — назначенъ на должность учителя математики въ Пинчовскую мужскую прогимназію.

— штатный ординаторъ при клиникѣ сифилитическихъ и накожныхъ болѣзней, лекарь *Клинкъ* — назначенъ ординаторомъ больницы Св. Лазаря.

— статскій совѣтникъ, докторъ медицины *Любарскій* — назначенъ главнымъ врачомъ въ Новогоріевскій военный госпиталь.

— сверхштатный ординаторъ при факультетской терапевтической клиникѣ, лекарь *Фрейденсонъ* — назначенъ врачомъ въ Варшавскую еврейскую больницу.

— архитекторъ Университета *Космовскій* — назначенъ на должность архитектора Варшавскаго Учебнаго Округа.

— канцелярскій чиновникъ, дѣйствительный студентъ *Малевскій*, состоящій вмѣстѣ съ тѣмъ кандидатомъ на судебныя должности при Варшавскомъ Окружномъ Судѣ — назначенъ на штатную должность при названномъ Судѣ.

## 2. Уволены въ отставку согласно прошенію:

— лаборантъ при каѳедрѣ физиологической и патологической химіи, лекарь *Вольфъ*.

— смотритель Университетскихъ зданій, коллежскій регистраторъ *Архангельскій*.

— ординарный профессоръ по каѳедрѣ гражданскаго права, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Голевинскій* отъ должности декана юридическаго факультета.

— экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ русской исторіи *Никитскій* и

— экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ химіи Статскій Совѣтникъ *Поповъ*, отъ должности секретарей факультетовъ 1-й историко-филологическаго и 2-й физико-математическаго.

Умеръ сверхштатный ординачоръ при хирургической госпитальной клиникѣ лекарь *Ковалевскій*.

б) Поступили на службу въ Университетъ:

— лаборантъ при химической лабораторіи Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, докторъ философіи Геттингенскаго Университета, технологъ перваго разряда *Гемиланъ*, и. д. доцента по кафедрѣ технической химіи.

— лекарь *Крамштыкъ*, лаборантомъ при кафедрѣ физиологической и патологической химіи.

— дѣйствительный студентъ *Леппертъ* — лаборантомъ при химической лабораторіи.

— лекарь *Митляковскій* — сверхштатнымъ ординаторомъ при хирургической госпитальной клиникѣ.

— лекарь *Дунинъ* и *Андерсъ* — сверхштатными ординаторами при госпитальной терапевтической клиникѣ;

— лекарь *Ядовинскій* — сверхштатнымъ ординаторомъ при хирургической госпитальной клиникѣ;

— сверхштатный учитель II-й Варшавской гимназіи, магистръ математики *Баранецкій* — приватъ-доцентомъ при кафедрѣ математики;

— лекарь *Гензель* — студентскимъ врачомъ;

— телеграфистъ IV разряда *Грошковскій* — чиновникомъ Университетской канцеляріи;

— вольнонаемный писецъ Варшавской Контрольной Палаты *Алексеевъ* — старшимъ педелемъ.

в) Перемѣщены на высшія должности:

— доцентъ по кафедрѣ оперативной хирургіи и хирургической анатоміи, докторъ медицины Коллежскій Совѣтникъ

*Чаусовъ* утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ анатоміи;

— доцентъ по кафедрѣ исторіи славянскихъ законодательствъ, магистръ гражданского права *Зигель* — экстраординарнымъ профессоромъ по занимаемой кафедрѣ;

— и. д. старшаго астронома-наблюдателя, магистръ астрономіи *Ковальчикъ* — утвержденъ въ занимаемой должности;

— сверхштатный ординаторъ при клиникѣ сифилитическихъ и кожныхъ болѣзней лекарь *Бельке* — штатнымъ ординаторомъ той же клиники,

— старшій педелъ *Вареникъ* — смотрителемъ университетскихъ зданій;

кромѣ того:

— сверхштатный ординаторъ при госпитальной терапевтической клиникѣ, лекарь *Жера* — перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковую же должность при клиникѣ сифилитическихъ и кожныхъ болѣзней.

г) Получили новыя назначенія, съ оставленіемъ въ преподавательскихъ должностяхъ при Университетѣ:

— ординарный профессоръ по кафедрѣ энциклопедіи юридическихъ и политическихъ наукъ *Кашиница* — деканомъ юридического факультета;

— экстраординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи русской литературы *Яковлевъ* — секретаремъ историко-филологического факультета;

— доцентъ по кафедрѣ математики *Сонинъ* — и. д. секретаря физико-математического факультета;

— ординарный профессоръ по кафедрѣ гражданского права, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Голевинскій* —



Предсѣдателемъ Гражданскаго Департамента Варшавской Судебной Палаты;

— ординарный профессоръ по кафедрѣ уголовного права, Статскій Совѣтникъ *Будзинскій* — членомъ уголовного отдѣленія Варшавской Судебной Палаты.

— ординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи всеобщей литературы *Левестамъ* — учителемъ французскаго языка Варшавской III-й мужской гимназіи;

— экстраординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи русской литературы *Яковлевъ* — редакторомъ не официальнаго отдѣла Варшавскихъ Губернскихъ Вѣдомостей;

— и. д. доцента *Ястребовъ* — учителемъ латинскаго языка Варшавской I-й мужской гимназіи.

Въ настоящее время въ Университетѣ состоятъ на лицо:

— Ректоръ Университета . . . . . 1

— Преподавателей разныхъ наименованій . . . . . 74

въ числѣ коихъ ординарныхъ профессоровъ 27, экстраординарныхъ 21, изъ коихъ 1 сверхштатный, доцентовъ 9, и. д. доцента 5, временныхъ преподавателей 2, привать-доцентъ 1, лекторовъ 5, прозекторовъ 2, и. д. прозектора 1, старшій астрономъ-наблюдатель 1.

Лицъ, служащихъ при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ Университета . . . . . 32

въ числѣ коихъ: библіотекаръ 1, помощниковъ библіотекаря 3, помощникъ прозектора 1, и. д. младшаго астронома-наблюдателя 1, лаборантовъ 7, хранителей кабинетовъ 2, ординаторовъ клиникъ: штатныхъ 8, сверхштатныхъ 8, въ числѣ коихъ одинъ по вольному найму, механикъ 1.

Лицъ, служащихъ по административной части 21,

въ числѣ коихъ Инспекторъ Университета 1, помощниковъ инспектора 2, чиновниковъ университетской канцеля-

ріи и бібліотекъ 11, студентскій врачъ 1, смотритель университетскихъ зданій 1, старшій педель 1, младшихъ педелей 4.

### Пожалованы Высочайшими наградами.

Произведены: въ Дѣйствительные Статскіе Совѣтники:

— деканъ и ординарный профессоръ физико-математическаго факультета, Статскій Совѣтникъ *Александръ*, деканъ и ординарный профессоръ медицинскаго факультета коллежскій ассесоръ *Бродовскій* и ординарный профессоръ историко-филологическаго факультета *Струве*;

въ Статскаго Совѣтника:

— экстраординарный профессоръ юридическаго факультета *Дыдынскій*;

въ Коллежскаго Совѣтника:

— доцентъ физико-математическаго факультета *Сонинъ*.

Пожалованы орденами: Св. Анны 2-ой степени:

деканъ и ординарный профессоръ юридическаго факультета *Кашница*, ординарный профессоръ медицинскаго факультета *Гейеръ* и экстраординарные профессора того же факультета *Косинскій* и *фонъ-Траутбеттеръ*.

Св. Станислава 2-й степени:

— ординарный профессоръ, Коллежскій Совѣтникъ *Левитскій*;

— Св. Станислава 3-й степени:

— лаборантъ *Слюсарскій*.

Возведены въ высшую ученую степень:

— экстраординарный профессоръ по кафедрѣ славянско-й филологіи, коллежскій совѣтникъ *Первольфъ* въ степень

доктора славянской филологіи Императорскаго Варшавскаго Университета.

— и. д. доцента по кафедрѣ греческой словесности Протоіерей *Дьячанг* въ степень магистра греческой словесности.

### Командированы:

— ординарный профессор *Фишерг-фронг-Вальдгеймъ* — на международный съездъ ботаниковъ въ Амстердамѣ.

— ординарные профессора: *Мържимскій*, *Макушевъ* и *Павинскій* и экстраординарные профессора *Колосовъ*, *Никитскій* и *Самоковасовъ* депутатами отъ Университета на IV Археологическій съездъ въ Казани.

### Избраны на почетныя должности при Университетѣ:

— Судьями университетскаго суда: деканъ и ординарный профессоръ историко-филологическаго факультета, Тайный Совѣтникъ *Ковалевскій* и ординарные профессора: юридическаго факультета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Голевинскій* и медицинскаго — Надворный Совѣтникъ *Тырховскій*; въ кандидаты университетскаго суда: деканы и ординарные профессора: юридическаго факультета *Кашница* и медицинскаго — Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Бродовскій* и экстраординарный профессоръ медицинскаго факультета *Лучкевичъ*.

— Редакторомъ Университетскихъ Извѣстій доцентъ по кафедрѣ славянской филологіи *Гезбера*.

### Избраны членами ученыхъ обществъ:

— ординарный профессоръ *Мържимскій* членомъ корреспондентомъ Эстонскаго Ученаго Общества при Император-

скомъ Дерптскомъ Университетѣ и дѣйствительнымъ членомъ Московскаго Археологическаго Общества.

— ординарный профессоръ *Гойерз*, почетнымъ членомъ Общества естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ;

— экстраординарный профессоръ *Ганиль* — дѣйствительнымъ членомъ С.-Петербургскаго Общества естествоиспытателей и Общества испытателей природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ; непремѣннымъ членомъ Императорскаго Общества любителей естествознанія и антропологии при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ;

— экстраординарный профессоръ *Вржесніовскій* — дѣйствительнымъ членомъ С.-Петербургскаго Общества естествоиспытателей и Общества испытателей природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ;

— хранитель зоологическаго кабинета *Тачановскій* — членомъ Общества испытателей природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ;

— лаборантъ *Слюсарскій* — дѣйствительнымъ членомъ С.-Петербургскаго Общества естествоиспытателей.

Кромѣ того избраны членами заграничныхъ ученыхъ обществъ:

— ординарный профессоръ *Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ* членомъ Королевскаго Бельгійскаго Ботаническаго Общества и членомъ-корреспондентомъ Королевскаго Госканскаго Общества Садоводства;

— ординарный профессоръ *Александровичъ* — членомъ-корреспондентомъ Щербургскаго Общества испытателей;

— экстраординарный профессоръ *Вржесніовскій* — членомъ французскаго Зоологическаго Общества.

Хранитель зоологическаго кабинета *Тачановскій* — членомъ нѣмецкаго орнитологическаго общества; французскаго общества въ Парижѣ; Вѣнскаго зоолого-ботаническаго общества и членомъ корреспондентомъ Лондонскаго зоологическаго общества и Академіи Гиппоны.

Лаборантъ *Слюсарскій* — членомъ французскаго зоологическаго общества въ Парижѣ.

Но разрѣшенія на принятіе дипломовъ помянутыхъ заграничныхъ ученыхъ обществъ въ отчетномъ году еще не послѣдовало.

### Ученые труды лицъ Университетской корпораціи.

#### *По историко-филологическому факультету:*

Ординарнаго профессора Струве: 4-ое изданіе логики, одобренной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ руководства для гимназій.

Ординарнаго профессора Мѣржинскаго: Археологическій конгрессъ въ г. Буда-Пештѣ, 1876 г., въ 3-хъ *№№* журн. „*Kłosy*“.

Ординарнаго профессора Макушева: 1) Восточный вопросъ въ XVI и XVII вѣкахъ (по неизданнымъ итальянскимъ памятникамъ)— въ III Т. Славянск. сборника. 2) Общественные и государственные вопросы въ польской литературѣ XVI в. — тамъже. 3) Слѣды русскаго вліянія на старопольскую письменность — тамъже. 4) Станиславъ Трембэцкій, замѣчательнѣйшій сторонникъ Россіи въ польской поэзіи времени возрожденія— въ сборникѣ „Древняя и новая Россія“. 5) Читенія о важнѣйшихъ памятникахъ старочешской письменности— въ филологическихъ запискахъ. 6) Забытый польскій поэтъ (Ө. Зань) — въ сборникѣ „Славянскій Ежегодникъ“.

Ординарнаго профессора Левестама: 1) „Александръ Фредро“, литературный очеркъ; 2) „Лукреція Борджія“, историко-біографическій очеркъ, переводъ съ нѣмецкаго Фердинанда Грегоровіуса; 3) Гецъ-фонъ-Берлихингенъ“, трагедія въ 5 дѣйствіяхъ, переводъ съ нѣмецкаго И. В. Гёте, и 4) Различныя статьи литературнаго, историческаго и критическаго содержанія въ изданіяхъ „Kłosy“ и *Blätter für literar. Unterhaltung*“.

Ординарнаго проф. Павинскаго: Историческіе источники: (*Źródła dziejowe*) II, III и IV томъ. 2) Исторія соединенія Армянъ 1667 г. 3) Степанъ Баторіи подъ Гданскомъ. 4) Начало царствованія Степана Баторія 1576—1577. Варшава 1877 г.

Экстраординарнаго проф. Колосова: 1) Старо-славянская грамматика, V-е изданіе 1876 г. 2) Замѣтки о языкѣ и народной поэзіи въ области сѣверно-велико-русскаго нарѣчія. (Отчеты (5) Второму Отдѣленію Императорской Академіи Наукъ). Записки Академіи Наукъ, томы XXVIII и XXX. 3) Загадочные Звуки въ исторіи русскаго языка. Въ Варш. Унив. Извѣст. 1876 г. № VI, 1877 г. № 1. 4) Почему въ род. пад. прилаг. оконч. *so* смѣшилось на *so*. Въ Филологическихъ Запискахъ 1877 г. № II.

Экстраординарнаго проф. Первольфа: 1) Германизация Балтійскихъ Славянъ. С.-Петербург. 1876 г. 2) Фридрихъ князь Острожскій (Древняя и Новая Россія, 1877 г.).

Экстраординарный проф. Яковлевъ редактировалъ переводы: 1) Исторіи Болгаръ Иречка. Варшава 1877 г. 2) Льюиса „Актеры и сценическое искусство“. Варш. 1876 г. Кроме того напечаталъ: 3) Викторъ Ивановичъ Григоровичъ, въ Варш. Дневн. 4) Официальная газета Царства Польскаго. 5) Русская книжная торговля и русскіе журналы въ Варшавѣ. 6) Денница Дубровскаго и другія мелкія статьи (въ неофициальномъ отдѣлѣ Варшавскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, имъ редактируемомъ).

Доцента и библіотекаря Барсова: Разборъ книги Горбачевского: „Словарь древняго Актоваго языка западно-

русскаго края“ (Въ присужденіяхъ Уваровскихъ премій Императорской Академіи Наукъ).

И. д. доцента Дьячана: „Геродотъ и его Музы“, историко-литературное изслѣдованіе. Варшава 1877 г.

*По физико-математическому факультету:*

Декана и ординар. проф. Алексѣева: Note sur deux formules d'Analyse. Въ Bulletin des sciences mathématiques, Janvier 1877.

Ординарнаго проф. Востокова: О разложеніи функціи  $(r^2 - 2rr_1 \cos(r, r_1) + r_1^2)^{-1/2}$  по степенямъ эксцентрицитетовъ — въ Трудахъ съѣзда русскихъ естествоиспытателей.

Ординарнаго проф. Фишера-фонъ-Вальдгейма: 1) Отчетъ о занятіяхъ во время командировки, съ ученою цѣлью, за границу (Въ Варшавскихъ Университет. Изв. 1876 г.). 2) Головня морскаго щавеля (тамъже). 3) *Ustilago Parlatoresii* F. de W. n. sp. (Въ Hedwigia, Journ. f. Kryptogamkunde, 1876 г.). 4) Der Brand des Seeamfers. (Въ Botan. Zeit. v. de Bary u. Kraus, 1877 г. N. 1 u. 4). 5) Notice sur une nouvelle Ustilaginée. (Въ Nouvo giorn. botan. italiano, 1877 г. N. 2). 6) Aperçu systématique des Ustilaginées, leurs plantes nourricières et la localisation de leurs spores. 1877. Paris Lahure (Сочиненіе, представленное на международный конгрессъ ботаниковъ въ Амстердамѣ). 7) Zur Kenntniss der Entyloma Arten (въ Bulletin des naturalistes de Moscou, 1877 г.) 8) Revue des plantes nourricières des Ustilaginées. (Въ Запискахъ И. Москов. Общества Испыт. Природы, 1877 г.).

Сдѣлалъ научныя сообщенія въ двухъ засѣданіяхъ Моск. Общества Испыт. Природы и на международномъ конгрессѣ ботаниковъ въ Амстердамѣ.

Командированный на международный конгрессъ ботаниковъ въ Амстердамѣ и на международную выставку садо-

водства, бывшую тамъже, принималъ въ нихъ участіе какъ депутатъ отъ Императорскаго Варшавскаго Университета и отъ И. Московскаго Общества Испытателей Природы и былъ избранъ въ вице-президенты конгресса и членомъ международнаго Жюри выставки и секретаремъ 7-го отдѣла ея.

Для амстердамской выставки (въ конкурс) было приготовлено имъ собраніе изъ 100 микроскопическихъ препаратовъ всѣхъ европейскихъ видовъ головни и нѣкоторыхъ тропическихъ, которое затѣмъ пожертвовано имъ въ амстердамскій ботаническій музей.

Въ бытность свою, въ мартѣ и апрѣлѣ с. г. въ Парижѣ изучалъ гербаріи грибовъ Montagne u Lévillé, въ Museum d'histoire naturelle (въ Jardin des Plantes).

Экстраординарнаго профессора Ганина: 1) Матеріалы къ познанію постъ-эмбриональнаго развитія насѣкомыхъ. 2) Наблюденія надъ эмбриональнымъ развитіемъ *Pelodera teres*. 3) Подъ его руководствомъ сдѣлана кандидатомъ Натансономъ работа: „Къ развитію Нематодъ“. 4) Подъ его редакціей напечатанъ сборникъ работъ зоологической секціи V-го съѣзда естествоиспытателей въ Варшавѣ.

Экстраординарнаго профессора Андреевскаго: *Sur une méthode de variation des paramètres dans les intégrales indéfinies*—въ журналѣ: „Nouvelles annales de mathématiques“. Février 1877.

Экстраординарнаго профессора Вржесіовскаго: „Матеріалы для естественной исторіи наливочныхъ животныхъ. (Въ трудахъ V съѣзда естествоиспытателей въ Варшавѣ).

Доцента Трейдосевича: „Объ исключительномъ богатствѣ окаменѣлостей въ девонскихъ кварцитахъ Царства Польскаго. (Въ Трудахъ V-го съѣзда естествоиспытателей въ Варшавѣ).

Доцента Сопина: „Объ опредѣленіи максимальныхъ и минимальныхъ свойствъ кривыхъ линий“. Сообщено на V съѣздѣ естествоиспытателей въ Варшавѣ.



Старшаго астронома-наблюдателя Ковальчика: „Jahresephemeriden der Planeten Hesperia und Thisbe für d. J 1877. (Въ Берлинскомъ астрономическомъ календарѣ).

Лаборанта Слюсарскаго: 1) Къ анатоміи и систематикѣ *Nypodectes Columbae*. 2) Къ фаунѣ моллюсковъ Царства Польскаго. Сообщено на V съѣздѣ естествоиспытателей въ Варшавѣ. 3) „Z dziedziny botaniki“. (Въ журналѣ „Przyroda i Przemysł“).

Хранителя зоологическаго кабинета Тачановскаго: „Критическій обзоръ орнитологической фауны Восточной Сибири“. Въ Трудахъ V съѣзда естествоиспытателей въ Варшавѣ. 2) *Liste des Vertébrés du Royaume de Pologne* въ *Bulletin de la Société Zoologique de France*. 3) *Les araneides du Pérou* въ *Horae Soc. Entomolog. de St. Petersburg*. 4). *Liste des oiseaux recueillis au Pérou septentrional par M-rs Jelski et Stolzmann* въ „*Proceedings Society Zoological of London*“.

*По юридическому факультету:*

Ординарнаго профессора Голевинскаго: „Рѣчь о судебной реформѣ“. (Университетскія Извѣстія 1876 № 4).

Ординарнаго профессора Симоненко: 1) Критическая статья на книгу: „*Statystyka porównawcza Królestwa Polskiego. Opracowana przez Witolda Załęskiego. Ludność i stosunki ekonomiczne. Warszawa 1876*“. Въ IV томѣ Сборника Государственныхъ знаній“.

2) „*Note sur l'observation du dimanche au point de vue économique* въ „*Actes du Congrès sur l'observation du dimanches tenu à Geneve du 28 September au 1-e Octobre. Geneve 1877*“.

Ординарнаго профессора Бялэцкаго: „Отчеты о дѣйствіяхъ общества земледельческихъ колоній — въ изданіи *Rocznik Towarzystwa Osad Rolnych*“.

Экстраординарнаго профессора Микляшевскаго:

1) Przegląd bibliograficzny (Gazeta Sądowa Warszawska 1876 r. NN. 27, 36, 37, 43, 46, 47; 1877 r. NN. 22, 23, 24).

2) Departamenta kassacyjne Rządzącego Senatu (Gazeta Sądowa Warszawska. 1876 r. N. 32).

3) Spór jurisdikcyjny (Gazeta Sądowa Warszawska. 1876 roku N. 33).

4) Z Sądu gminnego w Willanowie (Gazeta Sądowa Warszawska). 1876 r. 38, 39 i 40).

5) Z trzeciego posiedzenia Sądu Okręgowego Warszawskiego (Gazeta Sądowa Warszawska). 1876 r. N. 41, 42).

6) Sprawa F. Starosza i S. Skalskiego, obwinionych o rabunek (Gazeta Sądowa Warszawska 1876 r. N. 44).

7) Sprawa Walentynowicza i Nowakowskiego, oskarżonych o dręczenie zwierząt (Gazeta Sądowa Warszawska). 1876 r. N. 48).

8) Sprawa Władysława Ostrowskiego, oskarżonego o otrucie strychnią. (Gazeta Sądowa Warszawska). 1876 r. NN. 50, 51, 52, 53; 1877 r. N. 1, 2).

9) Руководство для гминныхъ судовъ Царства Польскаго, на двухъ языкахъ, русскомъ и польскомъ; издание В. Микляшевскаго, томъ I, II и третьяго тома, содержащаго гражданскій кодексъ 12 выпусковъ, каждый съ 5 печатныхъ листовъ большого формата. Въ этомъ изданіи извлеченія — изъ Правилъ введенія въ дѣйствіе Высочайшаго учрежденія 19 Февраля 1875 г. законоположеніи объ устройствѣ судебной части въ Варшавскомъ судебномъ округѣ 1 (13) Іюня 1875 г., — Учрежденія судебныхъ устанавленій и Устава Уголовнаго судопроизводства съ объясненіями издателя. (До селѣ издано этого сочиненія 146 печатныхъ листовъ большого формата).

10) Wykład nauk społecznych dla kobiet. (Gazeta Sądowa Warszawska, 1877 r. N. 22).

11) Уложение о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ изд. 1866 г. для Царства Польскаго. (Указъ 25 Сентября 1876 г.) съ разъясненіями по рѣшеніямъ Кассационныхъ Департаментовъ Правительственнаго Сената, на двухъ языкахъ, русскомъ и польскомъ. Варшава 1876—7. Доселѣ вышло 10 выпусковъ, каждый въ 5 листовъ большаго формата.

12) Projekt Ustawy przytułków rolniczo-rzemieślniczych w Guberniach Królestwa Polskiego. (Gazeta Sądowa Warszawska) 1877 r. N. 26).

Экстраординарнаго профессора Окольскаго: 1) О земскихъ учрежденіяхъ въ Россіи— въ журн. „Нива“. 2) Гражданское право. (Третій томъ руководства для гминныхъ Судовъ).

Экстраординарнаго профессора Самоквасова:

1) сборникъ обычнаго права Сибирскихъ инородцевъ.

2) Три сообщенія, напечатанныя въ протоколахъ V-го съѣзда естествоиспытателей.

3) Два сообщенія на Казанскомъ съѣздѣ археологовъ.

4) Статья въ „Голосѣ“ №№ 68 и 75 „Курганы, какъ историческіе источники“.

5) Статья въ III сборникѣ Государственныхъ званій.

6) Статья въ журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія: Отвѣтъ г. Леонтовичу по поводу вопроса о древнихъ городахъ Россіи.

Доцента Шимаповскаго: „Rynek pieniężny“, tom 1. Warszawa 1876/7. 2) „Матеріалы для исторіи банковыхъ учрежденій въ Польшѣ до начала XIX ст.“, публикуемыя въ Варшавскихъ періодическихъ издачіяхъ.

*По медицинскому факультету:*

Декана и ординарнаго проф. Бродовскаго (совмѣстно съ проф. Левитскимъ): Одинъ случай такъ называемой желтой

атрофіи печени“. (Въ Трудяхъ V сѣзда русскихъ естествоиспытателей въ Варшавѣ).

Ординарный проф. Гиршовтъ печаталъ продолженіе „Руководства къ хирургіи“; 2) „О выпиливаніи колѣннаго и бедреннаго суставовъ“ (въ Медицинской газетѣ).

Ординарнаго проф. Андреева: Современное состояніе вопроса о „Колтунѣ“, окончаніе. (Въ Современной медицинѣ).

— ординарнаго профессора Тырховскаго: „Przeciętne znaczenie dojrzałości płciowej u kobiet w Królestwie Polskiem“. (въ Pamіętniku Towarzystwa lekarsk. Warsz. 1877).

Ординарнаго профессора Гойера. 1) Ueber die unmittelbare Einmündung kleinster Arterien in Gefässäste venösen Characters. Mit 2 Taf. 2) Beiträge zur histologischen Technik. Въ „Archiv für mikroskopische Anatomie“, томъ XIII, 1876 года. „О значеніи практическихъ научныхъ учрежденій“. Рѣчь, произнесенная на 2-мъ общемъ засѣданіи V сѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Варшавѣ. Въ Трудяхъ сѣзда. Варшава 1877 г. Protocolle der Sitzungen der Section für Zoologie und vergleichende Anatomie der V Versammlung russischer Naturforscher u. Aerzte in Warschau, im September 1876. Mitgetheilt von Prof. Hoyer. Въ Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie. Томъ XXVIII, 1877.

Ординарный проф. Лямбль сдѣлалъ нѣсколько сообщеній о своихъ изслѣдованіяхъ и клиническихъ наблюденіяхъ въ самомъ началѣ академическаго года, во время V-го сѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей, а именно въ слѣдующихъ секціонныхъ засѣданіяхъ:

2-го сентября, въ секціи Научной Медицины: Нѣсколько новыхъ фактовъ изъ области клинической уроскопіи.

4-го сентября, въ секціи Науч. Медиц. наблюденія надъ Церкомонадами.

4-го сентября, въ секціи Антропологии и Этнографіи:  
О Венерѣ Готтентоткѣ.

6-го сентября, въ секціи Зоологіи и Сравнительной Ана-  
томіи: *Cercomonas*.

7-го сентября, въ секціи Науч. Мед.: О локализацияхъ  
мозговыхъ болѣзней, въ особ. по отношеніи, афатическихъ со-  
стояній.

7-го сентября, въ секціи Анатоміи и Физиологіи: Объ эпи-  
телиѣ слизистой оболочки кишокъ и о значеніи его въ процессѣ  
всасыванія.

Bibl. Jag.

8-го сентября, въ секціи Научной Медицины:

1) клиническія наблюденія надъ аномаліей называ-  
емой *Caput medusae* (*Cirsomphale*).

2) клиническія наблюденія надъ случаями *dyskine-  
sis cordis*.

Напечатано объ этихъ сообщеніяхъ въ протоколахъ сек-  
ціонныхъ засѣданій V-го Съѣзда русскихъ естествоиспытате-  
лей и врачей въ Варшавѣ 1872 г, равно какъ и въ совре-  
менныхъ русскихъ и нѣмецкихъ медицинскихъ газетахъ.

2) Кромѣ того, на нѣмецкомъ языкѣ напечатано: *Fibro-  
myoma vaginae*, съ политинажами въ текстѣ, въ журналѣ:  
*Prager Vierteljahrschrift für praktische Heilkunde*, 1877.

3) Наконецъ, въ публичныхъ засѣданіяхъ Варшав-  
ской Судебной Палаты подавалъ мнѣнія, по судебно-ме-  
дицинскимъ вопросамъ, а именно:

8 апрѣля 1877 г. Мнѣніе о душевномъ состояніи подсу-  
димой Е. Ашпель, обвиняемой въ поджогѣ (случай *raptus*

melancholicis при сложныхъ обстоятельствахъ, какія имѣнно: хроническое воспаленіе и выпаденіе матки, обильныя мѣсячныя кровотеченія, тѣлесныя истязанія и душевныя огорченія).

22 апрѣля 1877 г. Миѣніе объ умственныхъ способностяхъ подсудимаго О. Чосипка, обвиняемаго въ поджогахъ. (Случай надучей болѣзни въ дѣтствіи, имѣвшей послѣдствіемъ косоглазіе и общее недоразвитіе, какъ физическое такъ и умственныхъ и нравственныхъ способностей).

Ординарнаго профессора Д. А. *Котелескаго* сообщенія, сдѣланныя въ V сѣздѣ естествоиспытателей и врачей б. въ Варшавѣ: 1) Методъ посредствомъ котораго спектральный анализъ крови доказываетъ, что гніеніе происходитъ и безъ доступа атмосфернаго воздуха; 2) Способъ добывать кристаллы гемина изъ гнилой крови; 3) Исслѣдованія относящіяся къ пробѣ Фанъ-Деена на кровь; 4) О методѣ для отличія крови млекопитающихъ отъ крови другихъ животныхъ; 5) О спектроскопѣ какъ лучшемъ средствѣ для отличія мнимой смерти отъ истинной; 6) Опыты касающіеся отличія прижизненныхъ ожогъ отъ посмертныхъ; 7) О формахъ humenіs мостовидной и щелеобразной. Рефераты напечатаны въ протоколахъ V-го сѣзда Русскихъ естествоиспытателей и врачей и въ различныхъ медицинскихъ періодическихъ изданіяхъ.

Ординарнаго профессора Левитскаго: 1) Случай полной лейкеміи (Leucaemia lymphatico-lienale-myelogenica). Архивъ Руднева. 2) Случай острой желтой атрофіи печени (совмѣстно съ проф. Бродовскимъ). Въ Трудахъ V сѣзда естествоиспытателей въ Варшавѣ.

Экстраординарнаго проф. Косинскаго: 1) Туберкулезная язва языка излеченная помощью операціи (въ *Pamięt. Tow. Lek. T. LXXI*). 2) Полная экстирпація гортани (Totale Extirpation des Kehlkopfes), въ *Centralblatt für Chirurgie 1877 N. 26*. 3) О почечныхъ камняхъ. Протоколы засѣданій Варшавскихъ врачей. Въ *Pamięt. Tow. Lek. T. LXXIII*.

Экстраординарнаго профессора Лучкевича: Переводъ съ нѣмецкаго на польскій языкъ Гигіены Oesterlen'a и многія статьи гигиеническаго и популярно-медицинскаго содержанія. (Въ періодическихъ изданіяхъ).

Экстраординарный профессор фонъ-Траутфеттеръ напечаталъ въ Трудахъ V-го съѣзда русскихъ врачей и естествоиспытателей — „Проектъ русской терминологіи накожныхъ болѣзней“.

Экстраординарнаго профессора Барановскаго: 1) *Rak żołądka*“ клиническое наблюденіе. 2) „*Zimnica*“ Оцѣнка сощипенія Д-ра Халубинскаго. Въ *Pracj. Tow. Lek.*

Экстраординарнаго профессора Чаусова: 1) Лекціи топографической анатоміи. 1-й вып. Анатомія шеи. 2) О неполной перевязкѣ артерій. Въ протоколахъ V-го съѣзда естествоиспытателей въ Варшавѣ. 3) Рефераты по хирургіи. Военно-медицинскій журналъ. Ноябрь, Декабрь 1876.

Доцента Плѣсковскаго: 1) Мясо въ гигиеническомъ отношеніи. 2) Молочные продукты относительно физиологическихъ и діететическихъ условій. Въ земледѣльческой энциклопедіи. Т. IV.

Доцента Фудаковскаго: „О галактозѣ“. Въ Трудахъ V съѣзда врачей и естествоиспытателей въ Варшавѣ.

Доцента Нейгебауера: 1) Срединное частное сшиваніе влагалища (*elytrorrhaphia sive elytrocleisis partialis mediana*), новый способъ леченія выпаденія матки), сообщеніе Д-ра Людовика Нейгебауера, сдѣланное въ 5 засѣданіи секціи Научной Медицины V съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Варшавѣ, въ Сентябрѣ 1877. 4 стр. 8-vo;

2) *Fibromyoma vaginae. Beitrag zur Lehre von den Vaginal-Stenosen von Dr. Ludwig Adolf, Neugebauer.* (въ *Vierteljahrsschrift für die praktische Heilkunde. Herausgegeben von der medicinischen Fakultät in Prag. Redacteur J. Halla.* Въ 134 1877. 8-vo).

3) Отчетъ о гинеатрическихъ операціяхъ, произведенныхъ въ теченіи 1876 г. въ больницѣ Св. Духа Д-ромъ Людовикомъ Нейгебауеромъ (въ *Современной медицинѣ*, 1877 г. № 10 стр. 150 — 152, N. 11 стр. 165 — 167, N. 12 стр. 182 — 185, № 13, стр. 197 — 199, N. 14, стр. 214 — 216).

Доцентъ Вольфрингъ напечаталъ въ Трудахъ V съѣзда русскихъ естествоиспытателей „Къ ученію о развитіи *rannus'a*“.

Лаборанта Майзеля: 1) Къ вопросу о дѣленіи ядеръ.

Протоколы секц. засѣд. V съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Варшавѣ 1876 г. (III засѣд. секціи зоологіи и сравнит. анатоміи и IV засѣд. секціи анатоміи и физиологіи).

2) Przyczynek do sprawy dzielenia się jąder komórkowych. Gazeta lekarska N. 27. 1876.

3) Dalszy przyczynek do sprawy dzielenia się jąder komórkowych. Gazeta lek. N. 26. 1877.

4) Embryologia. Uzupełniony przekład dzieła: „Lehrbuch der vergl. Embryologie der Wirbelthiere“, von S. L. Schenk; z dodatkiem mieszczącym opis budowy i czynności narządu płciowego, opracowanym przez tłómacza. Warszawa 1877 г. w Bibliot. Umiejętn. Lek).

5) Рефераты изъ русскихъ трудовъ по Анатоміи, Гистологіи и Эмбриологіи, въ Jahresberichte von Hofmann и Schwalbe, за 1876 годъ.

Ординатора терапевтической факультетской клиники Мейерсона: „О примѣненіи салициловой кислоты при лихородочныхъ болѣзняхъ,“ (сообщеніе въ секціи Научной Медицины при V съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Вашаврѣ и о томъ же въ Pamięt. Tow. Lek. Warsz. 1877 г.; zeszyt 2).

Кромѣ того:

Помощника бібліотекаря Пальцова: „Глубокая вспашка и значеніе ея для черноземной полосы Россіи“. Въ Трудахъ Императ. Вольн. Эконом. Общества. Ноябрь 1876 г.

Секретаря бібліотеки Чижова: 1) „Обычай и закон, какъ формы права“. Въ Юридическомъ Вѣстникѣ 1877 г.  
2) Усвоеніе личностью права. Тамъ же.

### Вакантныя каѳедры.

Въ отчетномъ году были вакантны слѣдующія каѳедры:

1. По историко-филологическому факультету — каѳедра сравнительной грамматики.

2. По физико-математическому факультету — каѳедры: агрономической химіи, физической географіи и математической физики.

3. По юридическому факультету: каѳедра гражданского судопроизводства и судопроизводства.



4) По медицинскому факультету — каедры: фармаціи и фармакогнози и оперативной хирургіи и хирургической анатоміи.

Но изъ перечисленныхъ каедръ были вакантными собственно только двѣ каедры, именно: агрономической химіи и физической географіи, которыя въ теченіе всего года не были замѣщены даже и временными преподавателями.

Чтеніе же лекцій по остальнымъ каедрамъ было поручено или отдѣльнымъ временнымъ преподавателямъ или же преподавателямъ по другимъ каедрамъ, именно:

— чтеніе лекцій по сравнительной грамматикѣ — было поручено временному преподавателю Микуцкому.

— по математической физикѣ — доценту по каедрѣ математики — Сонину;

— по гражданскому судоустройству и судопроизводству — экстраординарному профессору по каедрѣ полицейскаго права — Окольскому;

— по фармаціи и фармакогнози — б. доценту по этой каедрѣ, временному преподавателю Бекману;

— по оперативной хирургіи и хирургической анатоміи — экстраординарному профессору по каедрѣ анатоміи — Чаусову и прозектору при каедрѣ патологической анатоміи — Пржевоскому.

Такое замѣщеніе этихъ каедръ предположено оставить и на предстоящій учебный годъ; чтеніе же лекцій по государственному Праву, за выходомъ изъ Варшавскаго Университета экстраординарнаго профессора Хлѣбникова, поручено временно, впредь до приглашенія отдѣльнаго преподавателя, ординарному профессору по каедрѣ международнаго права Бялэцкому.

### У ч а щ і е с я.

Въ началѣ отчетнаго года всѣхъ студентовъ въ Университетѣ находилось 460 человекъ.

По факультетамъ они были распредѣлены въ слѣдующей пропорціи:

на историко-филологическомъ 22,

на физико-математическомъ 60,

(изъ нихъ по математическому отдѣленію 37 и естественному отдѣленію 23).

на юридическомъ 143,

на медицинскомъ 235.

Въ теченіи года выбыло изъ Университета студентовъ:

а) уволилось по прошеніямъ, или выбыло по болѣзни, по семейнымъ и другимъ какимъ либо не зависящимъ отъ Университета обстоятельствамъ 29, б) умерло 2, в) выбыло въ 1-мъ полугодіи студентовъ 5-го курса медицинскаго факультета, вслѣдствіе удостоенія ихъ степени лекаря по ускоренному выпуску, 35 чел. Кромѣ того фармацевтовъ 2-го курса были въ 1-мъ полугодіи, вслѣдствіе удостоенія ихъ степени провизора по ускоренному выпуску, 19 человекъ.

Кромѣ студентовъ допущено было къ слушанію Университетскихъ лекцій:

а) вольнослушателей 49;

б) фармацевтовъ 1-го курса 58, фармацев. 2-го кур. 50.

изъ нихъ въ теченіе года выбыло по собственному желанію:

а) вольнослушателей 18;

б) фармацевтовъ 1-го кур. 11; фармацев. 2-го курса 4.

в) умеръ вольнослушатель 1.

Затѣмъ къ концу отчетнаго года студентовъ въ Университетѣ было 394, вольнослушателей и фармацевтовъ 105 человекъ.

Въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ а также и въ августѣ текущаго года произведены были переходныя и окончательныя испытанія, результатъ коихъ слѣдующій:

*Переведено:*

по историко-филологическому факультету: изъ 1-го во 2-й курсъ 2; (не переведено 1); изъ 2-го въ 3-й 4, изъ 3-го въ 4-й 5.

по физико-математическому факультету: по отдѣленію математическихъ наукъ: изъ 1-го во 2-й курсъ 13 (не перев. 4); изъ 2-го въ 3-й 7 (не перев. 1); изъ 3-го въ 4-й 0 (не переведено 3); по отдѣленію естественныхъ наукъ: изъ 1-го во 2-й 13; 2-го курса въ отчет. году не было, изъ 3-го въ 4-й 6.

по юридическому факультету: изъ 1-го во 2-й курсъ 43 (не перевод. 3); изъ 2-го въ 3-й 26, изъ 3-го въ 4-й 24 (не пер. 2).

по медицинскому факул. изъ 1-го во 2-й курсъ 41 (не перевод. 34); изъ 2-го въ 3-й 28 (не перевод. 2); изъ 3-го въ 4-й 30 (не перевод. 1); изъ 4-го въ 5-й 44 (не перевод. 1).

Такимъ образомъ переведено въ высшіе курсы по всѣмъ факультетамъ 286, не приступили къ экзаменамъ или не выдержали его 52 человѣка. Кромѣ того фармацевты 1-го курса согласно вновь утвержденнымъ правиламъ подвергались переходному испытанію во 2-й курсъ и въ результатѣ оказалось переведенныхъ 24 (не перевод. 23).

### Окончили курсъ:

#### а) со степенью кандидата:

по историко-филологическому факультету . . . . .	1
по юридическому факультету . . . . .	3
по физико-матем. факул. { математ. отдѣленія . . . . .	1
{ естественнаго отдѣл. . . . .	1

#### б) съ правомъ на степень кандидата:

по историко-филологическому факультету . . . . .	8
по физико-математическому факультету:	
математическому отдѣленію . . . . .	1
естественному отдѣленію . . . . .	2
по юридическому факультету . . . . .	20

*по медицинскому факультету:*

со степенью лекаря. . . . . 35

г) *съ званіемъ дѣйствительнаго студента:*

по физико-математическому факул. математ. отд. 1  
по юридическому факультету . . . . . 17

д) *не приступало къ окончательнымъ испытаніямъ, не окончило или не выдержало таковыхъ:*

по физико-математическому факультету :

по математическ. отдѣленію . . . . . 1  
по медицинскому факультету . . . . . 3

Такимъ образомъ окончили курсъ со степенью или званіемъ . . . . . , 90

Не удостоено никакой степени или званія изъ числа окончившихъ курсъ . . . . . 4

Поступило вновь въ Университетъ на 1877/8 годъ.

I. на историко-филологическій факультетъ:

а) съ аттестатами зрѣлости . . . 18

б) воспитанниковъ семинарій . . . 7

Итого 

---

 25

(Сверхъ того принято изъ б. студ. Унив. 9).

---

Транспортъ . 34

II. НА ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКІЙ ФАКУЛЬТЕТЪ.

а) съ аттестатами зрѣлости . . .	17	
б) воспитанниковъ семинарій . . .	3	
		Итого 20

(Сверхъ того принято изъ б. студентовъ Университета на 1-й курсъ 5).

III. НА ЮРИДИЧЕСКІЙ ФАКУЛЬТЕТЪ:

а) съ аттестатами зрѣлости . . .	33	
б) воспитанниковъ семинарій . . .	14	
в) Реальныхъ гимназій . . . . .	1	
		Итого 48

(Сверхъ того принято изъ б. студентовъ Университета на 1-й курсъ 8).

IV. НА МЕДИЦИНСКІЙ ФАКУЛЬТЕТЪ:

а) съ аттестатами зрѣлости . . . . .	49	
б) воспитанниковъ семинарій . . . . .	35	
в) Реальныхъ гимназій . . . . .	1	
		Итого 85

(Сверхъ того принято изъ б. студентовъ 30).

Итого: съ аттестат. зрѣлости	117
семинаристовъ . . . . .	59
Реаль. гимназій . . . . .	2
	Итого . 178

(Сверхъ того принято б. студентовъ въ 1-е курсы 52).

Кромѣ вышеозначенныхъ, въ теченіе отчетнаго года утверждено Совѣтомъ Университета въ ученыхъ и учено-практическихъ степеняхъ и званіяхъ:

*по историко-филологическому факультету:*

въ степени доктора славянскоѣ филологіи . . . . . 1  
именно: экстраординарный профессоръ, Первольфъ, по публичномъ защищеніи 22 Мая 1877 года диссертации, подъ заглавіемъ: „Германизация Балтійскихъ Славянъ“.

Въ степени магистра греческой словесности . . . . . 1  
именно: и. д. доцента по кафедрѣ греческой словесности Протоіерей Дьячанъ, по выдержаніи установленнаго испытанія и по публичномъ защищеніи 28 Августа 1877 г. диссертации подъ заглавіемъ: „Геродотъ и его музы“.

въ степени кандидата . . . . . 1

*по физико-математическому факультету:*

въ степени кандидата . . . . . 8

въ званіи дѣйствительнаго студента . . . . . 2

въ званіи землемѣра 1-го класса . . . . . 2

въ „ „ 2-го „ . . . . . 4

*по юридическому факультету:*

въ степени магистра гражданскаго права . . . . . 1  
именно: б. Университетскій стипендіатъ кандидатъ Дунинъ по выдержаніи испытанія и по защищеніи 10 Апрѣля 1877 г. диссертации: „О Мазовецкомъ правѣ“.

въ степени кандидата . . . . .	18
въ званіи дѣйствительнаго студента . . . . .	11

*по медицинскому факультету:*

въ степени доктора медицины . . . . . 1,  
именно акушеръ г. Варшавы Брунеръ, по выдержаніи  
испытанія и по защищеніи диссертациі: „Объ электро-тони-  
ческомъ вліяніи постояннаго гальваническаго тока на нервы  
живаго человѣка“.

въ степени лекаря <i>cum eximia laude</i> . . . . .	10
въ степени лекаря . . . . .	38
въ званіи уѣзднаго врача . . . . .	3
въ званіи провизора . . . . .	62
въ званіи аптекарскаго помощника . . . . .	79
въ званіи повивальной бабки . . . . .	24

**Мѣры къ облеченію матеріальнаго положенія студентовъ.**

Мѣры къ облегченію матеріальнаго положенія студентовъ по прежнему были: а) освобожденіе отъ платы за слушаніе лекцій; б) выдача стипендій и в) единовременныя пособія, выдаваемые изъ разныхъ источниковъ.

а) освобождено отъ платы за слушаніе лекцій, на основаніи 108 § Университетскаго Устава, какъ 10% общаго числа студентовъ, въ первомъ полугодіи 44 и во второмъ полугодіи 40 человѣкъ.

б) стипендіи въ отчетномъ году были слѣдующія:

1) Министерства Народнаго Просвѣщенія для русскихъ уроженцевъ православнаго исповѣданія 30 стип. по 350 руб. въ годъ каждая.

2) Университетскія, изъ спеціальныхъ средствъ, 25 стип. по 200 руб. въ годъ каждая.

3) Изъ частныхъ записей, находящихся въ распоряженіи Университета: Фіялковской 6 стипендій по 200 руб. въ годъ каждая.

- 4) Шимаповской 2 стипендіи по 150 руб. въ годъ каждая.
- 5) Суровецкаго 3 стип. по 138 руб.
- 6) Тышкевича 8 стип. по 125 руб.
- 7) Магера 1 стип. въ 189 руб. 94 коп.
- 8) Эпштейна 2 стип. по 120 руб.
- 9) Стржалковскаго 1 стип въ 111 руб. 50 к.
- 10) Малаховскаго 1 стип. въ 93 р. 91 к.
- 11) Воловскаго 2 стип. по 75 руб.
- 12) Вольфа 1 стип. въ 156 руб.
- 13) Таубе 1 стип. въ 75 руб.
- 14) Лессера 1 стип. въ 50 руб.
- 15) Турскаго 2 стип. по 132 руб.
- 16) Вавельберга 1 стип. въ 90 руб.
- 17) Бонцевича 4 стип. по 225 руб. Въ отчетномъ году эта стипендія по физико-математическому факультету назначена не была; по историко-филологическому факультету она назначена полностью, въ 450 руб. въ годъ командированному за границу кандидату Вержбовскому.
- 18) Козловскаго 4 стип. по 300 руб.
- 19) Хойнацкаго 14 стипендій по 120 руб.
- 20) Изъ процентовъ отъ стипендіальной суммы Кошерника (болѣе 16000 руб.) въ отчетномъ году были произведены слѣдующіе расходы: кандидату-стипендіату Трею выдано въ стипендію 400 руб.; кандидату стипендіату Андрузскому выдано въ единовременное пособіе 200 руб. и двумъ студентамъ 1-го курса математическаго отдѣленія также въ единовременное пособіе по 100 руб. каждому.

Къ перечисленнымъ стипендіямъ въ означенномъ году присоединились: 1) стипендія изъ записи умершаго въ Варшавѣ 29 Іюля (10 Августа) 1876 г. бывшаго Инспектора Варшавской Губернской гимназіи Александра Стемпинскаго. Покойный отказалъ между прочимъ сумму въ 6000 руб. съ процентани по 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> на учрежденіе одной стипендіи для студентовъ Варшавскаго Университета изъ фамиліи Стемпинскихъ; по недостатку же таковыхъ, — для бѣднаго, примѣрнаго и благонаправнаго студента. Въ отчетномъ году помянутая стипендія въ 300 руб. предоставлена студенту математическаго факультета Василевскому Теофилу не родствен-



нику Стемпинскихъ; 2) изъ записи покойнаго Д-ра медицины Льва Викентьевича Жуковского, который духовнымъ завѣщаніемъ отказалъ часть своего недвижимаго имущества на учрежденіе стипендіи при Варшавскомъ Университетѣ. Доля слѣдующая Университету составляла съ наросшими проценти по 1-е Апрѣля с. г. 11,489 руб. 11 коп. Положеніе объ этой стипендіи еще не утверждено и капиталъ Университетомъ еще не принятъ. Душеприкащиками покойнаго Д-ра Жуковского назначены профессора Императорскаго Казанскаго Университета: Тайный Совѣтникъ Ковальскій и Статскій Совѣтникъ Осиповъ, которые сообщили Университету о помянутой записи покойнаго Жуковского.

Стипендіи изъ частныхъ записей находящихся въ распоряженіи г. Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа или другихъ учреждений:

1) Графа Берга 4 стип. по 300 руб. въ годъ; 2) Александровская 1 стип. въ 200 руб.; 3) Стржалковскаго 1 стип. въ 180 руб. въ годъ; 4) Флатау 1 стип. въ 100 руб. въ годъ; 5) Варшавскаго Благотворительнаго Общества 1 стип. въ 180 р.

Стипендіи изъ записи Д-ра Штейна, въ Люблинѣ, были назначены въ отчетномъ году лекарямъ Варшавскаго Университета Пржибыльскому въ 225 руб. и Тушовскому въ 375 рублей.

Такимъ образомъ студенты въ отчетномъ году пользовались стипендіями всего на сумму 26,042 руб. 35 коп.

Единовременныя пособія въ отчетномъ году получали главнымъ образомъ отъ Комитета вспоможенія недостаточнымъ студентамъ.

Въ распоряженіи этого Комитета, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Ректора Университета, изъ Инспектора и 4-хъ профессоровъ, избранныхъ по одному отъ каждаго факультета именно: гг. Александровича, Струве, Кашницы и Тырховскаго находились слѣдующія суммы:

а) оставалось отъ 1875/6 уч. года 21 р. 18½ к.

б) поступило въ теченіе года дохода:

1) отъ концертовъ	2867 р. 3 коп.
2) „ бала	1813 р. 21 коп.
3) пожертвованій отъ разныхъ учреждений и частныхъ лицъ . . .	729 р. 50 коп.
4) отъ студентовъ Университета въ воз- вратъ выданныхъ имъ ссудъ . . . . .	122 р. —
	5531 руб. 74 коп.
Итого .	5552 руб. 92½ коп.

Въ теченіе отчетнаго года выдано:

1) въ пособіе студентамъ Универси- тета, а именно въ 1-мъ полугодіи 1876/7 года 117 студентамъ и во 2-мъ полугодіи т. г. 131 студенту — вообще на сумму	4175 р. 50 коп:
2) въ ссуду 22 студентамъ . . .	453 р. —
3) на покрытіе издержекъ по леченію въ больницахъ 4-хъ студентовъ . . .	49 р. 27 к.
4) на издержки по похоронамъ 2-хъ умершихъ студентовъ . . . . .	38 р. 75 к.

Такимъ образомъ Комитетомъ вспомо-  
ществованія въ отчетномъ году выдано бы-  
ло пособій студентамъ, на сумму . . . 4716 р. 52 к.

Затѣмъ осталось въ кассѣ комитета  
на 1877/8 учеб. г. . . . . 836 р. 40½ к.

Кромѣ того, нѣкоторые изъ гг. студентовъ получали въ  
отчетномъ году пособія отъ нѣкоторыхъ учреждений и част-  
ныхъ лицъ.

Независимо отъ перечисленныхъ пособій, студентамъ въ  
отчетномъ году были назначаемы Совѣтомъ Университета де-  
нежныя преміи за представленныя ими сочиненія.

**Мѣры къ усиленію учебной дѣятельности студентовъ и контроля надъ ихъ занятіями.**

Кромѣ переходныхъ и окончательныхъ испытаній, производящихся ежегодно въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ, и контрольныхъ испытаній, производящихся ежегодно въ Декабрѣ мѣсяцѣ только для тѣхъ изъ студентовъ, кои желаютъ сохранить за собою или получить вновь стипендію или освобожденіе отъ платы за слушаніе лекцій, во 2-мъ полугодіи, въ отчетномъ году предприняты были слѣдующія мѣры къ усиленію учебной дѣятельности студентовъ и для контроля надъ ихъ занятіями.

По историко-филологическому факультету мѣры эти состояли въ практическихъ упражненіяхъ профессоровъ со студентами и въ письменныхъ работахъ студентовъ на избранныя ими самими и одобренныя факультетомъ темы

По юридическому факультету мѣры усиленія учебной дѣятельности студентовъ заключались главнымъ образомъ въ томъ, что каждый студентъ на всѣхъ курсахъ обязанъ былъ избрать какой либо предметъ своей спеціальностью, и представить по этому предмету письменную работу.

Перечень наиболѣе замѣчательныхъ сочиненій, представленныхъ студентами въ отчетномъ году, помѣщается въ слѣдующемъ отдѣлѣ.

По физико-математическому факультету сверхлекціонныя занятія студентовъ, въ особенности естественнаго отдѣленія, преимущественно состояли въ практическихъ упражненіяхъ и научныхъ изслѣдованіяхъ подъ наблюдениемъ гг. профессоровъ въ кабинетахъ и лабораторіяхъ, о чемъ подробно изложено въ дѣятельности учебно-вспомогательныхъ учрежденій Университета; результатомъ научныхъ изслѣдованій студентовъ появилось нѣсколько замѣчательныхъ въ научномъ отношеніи письменныхъ работъ, о которыхъ упомянуто ниже. Кромѣ того, факультетъ имѣя въ виду необхо-

димось для студентовъ математическаго отдѣленія пріобрѣтенія возможно большаго навыка въ вычисленіяхъ, поручилъ доценту Соницу заниматься съ ними, между прочимъ, практическими упражненіями по дифференціальному и интегральному исчисленіямъ.

По медицинскому факультету способами контроля надъ занятіями студентовъ и мѣрами усиленія учебной ихъ дѣятельности, кромѣ экзаменовъ, служили личныя наблюденія всѣхъ преподавателей надъ занятіями студентовъ, практическія испытанія студентовъ въ лабораторіяхъ и клиникахъ, надзоръ за правильнымъ веденіемъ исторіи болѣзней и составленіемъ протоколовъ вскрытій въ клиникахъ и анатомическомъ театрѣ.

Кромѣ того въ медицинскомъ факультетѣ въ отчетномъ году были сдѣланы слѣдующія ново-введенія въ преподаваніи: введено преподаваніе для студентовъ 5-о курса частной (топографической) хирургіи; установленъ для студентовъ 4-го курса практической экзамень, вмѣсто прежняго теоретическаго, по офтальмологіи, на амбулаторныхъ больныхъ; въ первомъ полугодіи студентамъ 5-го курса читались особые курсы по полевой хирургіи и ученію о повальныхъ болѣзняхъ, являющихся при большомъ скопленіи войскъ, для подготовленія этихъ студентовъ а также и фармацевтовъ 2-о курса къ дѣятельности по военно-медицинскому вѣдомству.

Наконецъ, въ отчетномъ году введены новыя дополнительные правила для фармацевтовъ, слушающихъ въ Университетѣ лекціи съ цѣлью полученія степени провизора. На основаніи этихъ правилъ, фармацевты должны подвергаться переходнымъ испытаніямъ изъ 1-го во 2-й курсъ и введено на 1-мъ курсѣ преподаваніе фармацевтической пропедевтики.

Независимо отъ изчисленныхъ мѣръ факультетами, въ видахъ усиленія учебной дѣятельности студентовъ, были предложены особыя темы для соисканія наградъ медалями.

## Письменные работы студентовъ.

Письменные упражненія студентовъ производятся систематически лишь въ послѣдніе два года; въ настоящее время эти работы особенно на факультетахъ историко-филологическомъ и юридическомъ, достигли довольно высокаго развитія въ количественномъ и въ качественномъ отношеніяхъ.

Въ ряду письменныхъ студентскихъ работъ, а именно кандидатскихъ диссертаций, сочиненій написанныхъ на темы избранныя самими студентами и на темы предложенныя преподавателями, первое мѣсто по обширности разработки предложеннаго вопроса и научному значенію ея занимаютъ медальныя сочиненія.

По вскрытіи пакетовъ съ именами авторовъ въ засѣданіи Совѣта, происходившаго 29 Августа, слѣдующіе студенты оказались удостоенными медалей за диссертации на предложенныя факультетами темы:

### *По историко-филологическому факультету:*

Студентъ 4-го курса Беркъ *Пелтыцъ* (Еврейскаго вѣроиспов.) за представленное имъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „Критическое сравненіе *Novum organum* Бэкона съ Декартовскимъ *Discours de la methodé*“ — награжденъ сребряною медалью.

### *По физико-математическому факультету:*

Студентъ 4-го курса разряда математическихъ наукъ Владімиръ *Чеховичъ* (Правосл. вѣроисп.) за представленное имъ

сочиненіе подѣ заглавіемъ: „Помятіе обѣ интерполированіи функцій“ — награжденъ золотою медалью.

Студентъ 4-о курса разряда естественныхъ наукъ Станиславъ *Новаковскій* (Римско-Католич. вѣроисп.) за сочиненіе подѣ заглавіемъ: „О протейшихъ зернахъ и кристаллоидахъ“ — награжденъ серебряною медалью.

*По медицинскому факультету:*

Студентъ 4-го курса Людовикъ *Вольбергъ* (Еврейск. вѣроисп.) за сочиненіе подѣ заглавіемъ: „Вліяніе солей и алкоидовъ на процессы ферментаціи“ — награжденъ серебряною медалью.

Студентами юридическаго факультета не представлено ни одно сочиненіе на соисканіе награды медалью.

Наконецъ по историко-филологическому факультету представлено было сочиненіе подѣ заглавіемъ: „Грунвальдская битва 1410 г.“ съ эпитафюмъ *Regna i's initiis quibus crescunt iisdem dissolvuntur*, но Совѣтъ Университета согласно отзыву факультета, призналъ сочиненіе это не заслуживающимъ не только медали, но даже и почетнаго отзыва, вслѣдствіе чего, запечатанный конвертъ съ обозначеніемъ имени автора, согласно принятому обычаю, сожженъ въ засѣданіи Совѣта сего 29 Августа. Имя автора осталось неизвѣстнымъ.

НВ. Отзывы гг. преподавателей обѣ этихъ сочиненіяхъ помѣщены въ концѣ книжки.

Кромѣ помянутыхъ сочиненій и кандидатскихъ диссертаций въ отчетномъ году еще слѣдующіе студенты представили болѣе или менѣе замѣчательныя сочиненія:

*По историко-филологическому факультету:*

1) Каль Эмиль, 3-го курса, „Идеаль польскаго шляхтича“. Это сочиненіе удостоено денежной награды въ 50 рублей.

2) Випоградовъ, 3-го курса, 1) Критическій разборъ мнѣній о происхожденіи слова „Ляхъ,“ Сочиненіе удостоено денежной награды въ 25 рублей; 2) „Историческое развитіе должности Новгородскаго посадника“.

3) Малицкій Михаилъ, 2-го курса, „Князь и дружина“.

4) Войтасевичъ Осипъ, 3-о курса, „Переводъ и объясненіе первой Пнѣйской оды Пиндара съ указаніемъ общаго характера побѣдителей его иѣсенъ.“

5) Япчакъ Павелъ, 3 к. „Переводъ съ объясненіями второй книги Одиссея“.

6) Рутскій Степанъ, 3 к. „Вторая Олимпійская Ода“.

7) Верцинскій Иванъ, 4 к. „Переводъ и объясненія 1-го эпейзодіона Софокловой Антигоны“.

8) Гаевскій Осипъ, 4 к., „Мнѣніе Гледстона о Гомерѣ“.

9) Гнатовскій Игнатій 4 к. „III-я Идиллія Теоокрита“.

10) Грошковскій Яковъ, 4 к. „IV-я Олимпійская Ода. Краткій очеркъ о Пиндарѣ и его поэзи — переводъ и объясненія“.

11) Сендзимпръ Иванъ 4 к. „Анакреонъ и его сочиненія“.

12) Новакъ Францъ 4 к. „Первая рѣчь Демосоена противъ Филиппа. Переводъ съ объясненіями“.

13) Здѣховскій Оаддей, 4 к. „Гимны Каллимаха. Переводъ 1-го и 2-го гимна съ объясненіями“.

14) Вольнослушатель Милевскій „Объ историческихъ басняхъ Крылова“.

15) Ящуржинскій, 2 к. „Псковская лѣтопись какъ памятникъ древней историко-литературной письменности“.

16) Пелтышъ, 4 к. „Жизнеописаніе Бэкона“.

*По юридическому факультету:*

— Филипецкій, 4 курса, „Объ опекъ и попечительствѣ“. Сочиненіе удостоено денежной награды въ 50 руб.

— Архангельскій 4 к. „Основанія Церковно Суднаго права въ древней Россіи“. Сочиненіе удостоено денежной награды въ 25 руб.

— Ненадкевичъ, 3 к. „Юридическое и общественное положеніе Римской женщины“. Сочиненіе удостоено награды въ 45 руб.

Кромѣ того:

*По энциклопедіи юридическихъ и политическихъ наукъ:*

— 1-го курса: Коханскій Доминикъ, Новодворскій Францъ Баръ Романъ, Лубенцовъ Александръ, Голубевъ Михаилъ, Катковъ Василій, Рерихъ Осипъ, Ржондковскій Владиміръ.

*По исторіи славянскихъ законодательствъ:*

— Неселовскій Сигизмундъ 3-го курса.

*По исторіи римскаго права:*

— 1-го курса: Новаковскій Казиміръ, Кіенскій Станиславъ, Гольцъ Эмиль, Шлюбовскій Брониславъ.

*По римскому гражданскому праву:*

— 2-го курса: Залевскій Феликсъ и Эрлихъ Мойсей.

*По гражданскому праву:*

— 4-го курса: Лещинскій Станиславъ, и Филипецкій Осипъ.



*По гражданскому судопроизводству:*

Ратта Альфредъ 4-го курса.

*По уголовному судопроизводству:*

Щеллеръ Оскаръ и Петровскій Петръ 4-го курса.

*По полицейскому праву:*

3-го курса: Воскресенскій Алексѣй, Лавровъ Александръ,  
Шифферъ Самуиль.

*По политической экономіи:*

3-го курса: Ненадкевичъ Аптопъ.

*Примъчаніе:* На факультетахъ: физико-математическомъ и медицинскомъ письменныя работы замѣняются практическими занятіями студентовъ въ кабинетахъ, клиникахъ и лабораторіяхъ.

На 1877/8 учебный годъ предложены слѣдующія темы на медали:

*По историко-филологическому факультету:*

1) Внутреннее состояніе Галицкаго княжества въ эпоху Ромашовичей.

2) Общественный бытъ чешскаго народа XIV и XV вѣковъ.

3) Объясненіе отрывковъ Аристотелевыхъ сочиненій объ Аѳинскомъ, Лакедемонскомъ и Критскомъ государствахъ.

*По физико-математическому факультету:*

1) по механикѣ: Изслѣдовать увавненія движенія жидкостей, не обращая вниманія на трепе, въ предположеніи, что не существуетъ потенциальная функція скорости.

2) по зоологiи: Представитъ описанiе строенiя почки рѣчнаго рака (такъ называемой „зеленой железы“). Въ этой работѣ слѣдуетъ изложить: 1) Топографическое положенiе органа и отношенiе его къ сосѣднимъ органамъ животнаго. 2) отношенiе его къ сосудамъ и нервамъ. 3) Грубое и микроскопическое строенiе органа. 4) сравнить почку рѣчнаго рака съ гомологичнымъ органомъ низшихъ раковъ и другихъ десятибогихъ.

*По юридическому факультету:*

1) по энциклопедiи юридическихъ и политическихъ наукъ: „Возрѣнiе позитивистовъ на право“.

2) по римскому праву: „О значенiи преторскаго права въ Римѣ“.

3) по уголовному праву: „Объ убiйствѣ, съ исторической, сравнительной и догматической точки зрѣнiя“.

4) по полицейскому праву: „Лѣсное право вообще и мѣры для охраненiя частныхъ лѣсовъ въ особенности“.

*По медицинскому факультету:*

1) по спеціальнiй патологiи и терапiи: „Опредѣлить путемъ клиническихъ наблюденiй насколько можетъ быть полезнымъ примѣненiе тѣхъ или другихъ дезинфекціонныхъ средствъ къ леченiю тѣхъ или другихъ заразительныхъ болѣзней въ разныхъ періодахъ развитiя ихъ“.

2) по кожнымъ болѣзнямъ: „Критическая оцѣнка существующихъ въ наукѣ мнѣнiй о сущности гистологическихъ измѣненiй при волчанкѣ (*lupus vulgaris*). Разъясненiе этихъ мнѣнiй собственными изслѣдованiями и наблюденiями.“

3) по душевнымъ и нервнымъ болѣзнямъ: „Критическій разборъ психическихъ и нервныхъ страданій при первоначальномъ развитіи поступательно парализа (*Paralysis progressiva*).

Кромѣ того, для обезпеченія студентамъ большаго выбора темъ, оставлены на 1877/8 учебный годъ нижеслѣдующія прошлогоднія темы, на которыя не представлены работы, именно:

4) по общей терапіи: „Количественныя отношенія мочевой кислоты къ мочѣ при лихорадочныхъ и безлихорадочныхъ болѣзняхъ“;

5) по общей патологій: „Микроскопическое и химическое изслѣдованіе мокроты въ хроническихъ болѣзняхъ легкихъ“;

6) по анатоміи здороваго человѣка: „Мочевой пузырь (*vesica urinaria*). Его положеніе при разной степени наполненія. Мышечныя волокна мочеваго пузыря (*Capsula pelviprostatica*)“.

Въ отчетномъ году оставлены были при Унивверситетѣ стипендіатами для усовершенствованія въ наукахъ и приготовленія къ профессорскому званію слѣдующія лица:

1) Кандидатъ историко-филологическихъ наукъ *Качановскій* Владиміръ, съ содержаніемъ изъ спеціальныхъ средствъ Унивверситета по 400 руб. въ годъ. Въ теченіе всего отчетнаго года г. Качановскій занимался по избранной имъ спеціальности исторіей славянскихъ народовъ въ книгохранилищахъ и архивахъ С. Петербурга.

2) Кандидатъ математики *Трей* Юліанъ — оставленъ стипендіатомъ Кошерника, съ содержаніемъ изъ этой записи по 400 руб. въ годъ, для изученія физики.

3) Кандидатъ правъ *Чижевъ* Николай, безъ содержанія. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ занимаетъ должность Секретаря Унивверситетской бібліотеки, съ жалованіемъ по 450 р. въ годъ; оставленъ для изученія государственнаго права.

4) Лекарь *Гензель*, безъ содержанія съ возложеніемъ на него обязанностей студентскаго врача, за это онъ получаетъ вознагражденія по 500 руб.; оставленъ при кафедрѣ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней.

Кромѣ того продолжали получать стипендію: Каандидать математики Андрузскій въ теченіе 1-го полугодія изъ суммъ Мишистерства Народнаго Просвѣщенія и кандидатъ историко-филологическихъ наукъ Вержбовскій, въ теченіе всего года изъ записи Бонцевича. Послѣдній находится въ настоящее время за границей, занимаясь въ книгохранилищахъ Кракова, Львова, Вѣны и Фрауэнбурга исторіей Польши и исторіей польской словесности.

## УЧЕВНО - ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.

### А) Кабинеты, лабораторіи, астрономическая обсерваторія и библіотека.

1. Физическій кабинетъ съ лабораторіею состоитъ въ завѣдываніи п. д. доцента С. И. Ламанскаго. Къ отчетному году въ немъ находилось 914 предметовъ, на сумму 21,909 р. 83 к. и матеріаловъ на 214 р. 22 $\frac{1}{4}$  к. Въ теченіе года приобрѣтено 57 предметовъ на 1,284 р. 61 $\frac{1}{2}$  к. Къ концу года состоитъ на лицо 971 предметъ на 23,194 р. 44 $\frac{1}{2}$  к. Остатокъ матеріаловъ не приведенъ въ извѣстность.

Въ физической лабораторіи въ продолженіе отчетнаго года занимался стипендіатъ Коперника г. Трей различными физическими измѣреніями. Кромѣ того лаборантъ Дзевульскій и завѣдующій физическимъ кабинетомъ занимались спеціальными изслѣдованіями, результаты которыхъ еще не опубликованы.

2. Химическая лабораторія находится въ завѣдываніи экстраординарнаго профессора А. Н. Попова. Вслѣдствіе нахождения профессора Попова во все ваканціонное время при

главной квартирѣ дѣйствующей арміи, данные по завѣдуемому имъ учрежденію еще не приведены въ извѣстность.

**3. Лабораторія и кабинетъ физиологической и патологической химіи** находится въ завѣдываніи доцента Г. И. Фудаковского. Къ отчетному году состояло въ ней 874 предмета на 1710 р. 12½ к.; матеріаловъ и посуды по матеріальной книгѣ на 433 р. 4½ к.

Въ теченіе года приобрѣтено покупкою: предметовъ 8 на сумму 28 р. 90 к. и матеріаловъ на 247 р. 30 коп. Затѣмъ къ концу года состояло на лицо 882 предмета на 1739 р. 2½ к.; матеріаловъ и посуды на 461 р. 47 к.

Занятія въ лабораторіи заключались въ слѣдующемъ:

Тридцать студентовъ II-го курса упражнялись въ аналитической химіи.

Одинъ студентъ IV-го курса занимался обработкою темы, задавшой медицинскимъ факультетомъ для полученія медали, „О дѣйствиіи солей и алкалоидовъ на процессы броженія“.

Одинъ докторантъ занимался животно-химическими изслѣдованіями.

Произведено судебно-химическое изслѣдованіе по дѣлу отравленія Ивана Войцѣховскаго изъ Сѣдлецкой губерніи.

Произведены научно-гигіеническія изслѣдованія надъ содержаніемъ мышьяка въ обояхъ. Результаты представлены въ Общество врачей.

**4. Кабинетъ и лабораторія технической химіи**— въ завѣдываніи и. д. доцента В. А. Гемиліана. Къ отчетному году находилось предметовъ 582 на 2355 р. 59½ к. Матеріаловъ и посуды на 440 р. 4 к. Въ теченіе года приобрѣтено покупкою аппаратовъ и книгъ 12 на 106 р. 60 к.; препаратовъ и посуды на 290 р. 88 к. Исключено предметовъ, по негодности къ употребленію 6, на сумму 31 р. 19 к.; а израсходовано препаратовъ и посуды на 161 р. 47 к. Затѣмъ къ концу года состояло на лицо 588 предметовъ на 2555 р. 41½ коп.

слѣдованіями докторанты: Модржеевскій, Паевскій, Гришъ и лекарь Федоръ Дунинъ. Завѣдывающій лабораторією занимался дальнѣйшей разработкой вопроса о различныхъ воспаленіяхъ печени. Прозекторъ Пржевоскій занимался изслѣдованіемъ такъ называемой грануляціонной ткани и нѣкоторыхъ рѣдкихъ новообразованій.

Анатомическихъ вскрытій въ теченіи года было сдѣлано 362.

**14. Кабинетъ и лабораторія физиологической анатоміи**—въ завѣдываніи экстраординарнаго профессора М. Д. Чаусова. Къ отчетному году находилось 1594 предмета на 5189 р. 77 к. Въ теченіе года приобрѣтено покупкою 18 предметовъ на 24 р. 55 к. Приготовлено въ лабораторіи для анатомическаго музея 35 препаратовъ стоимостью въ 25 р. Затѣмъ къ концу года состояло на лицо 1647 предметовъ на 5239 р. 32 к.

Въ теченіе года въ кабинетѣ производились изслѣдованія: 1) о мышцахъ и фасціяхъ промежности—завѣдывающимъ кабинетомъ (это изслѣдованіе продолжается); 2) о шейной фасціи—студентомъ Краевскимъ; 3) о бедренномъ каналѣ—студентомъ Коссаковскимъ; изслѣдованіе это еще не окончено. Кромѣ того студенты высшихъ курсовъ занимались практической анатоміей.

**15. Кабинетъ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней** — въ завѣдываніи ординарнаго профессора В. Н. Тырховскаго. Къ отчетному году находилось 168 номеровъ въ 280 экз., стоимостью въ 1280 р. 26 к. Въ теченіе года приобрѣтено 6 номеровъ въ 6 экз. на 38 р. 50 к. Затѣмъ къ концу года состояло на лицо 174 номера въ 286 экз. на 1318 р. 76 к.

**16. Хирургическій кабинетъ** — въ завѣдываніи ординарнаго профессора П. А. Гирштовта. Къ отчетному году находилось 1479 названій на 4024 р. 91¼ к. Въ теченіе года приобрѣтено 191 предметъ на 1068 р. 58 к. Затѣмъ къ кон-

цу года состоитъ на лицо 1670 предметовъ на 5093 р. 49<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

**17. Офтальмологическій кабинетъ** — въ завѣдываніи доцента Вольфринга. Къ отчетному году находилось 168 предметовъ въ 84 номерахъ на 1460 р. 53 к. Въ теченіе года приобрѣтено нѣсколько предметовъ отъ заграничныхъ фабрикантовъ, но цѣнность ихъ еще не приведена въ извѣстность, по разности курса денегъ.

**18. Фармацевтическій кабинетъ и лабораторія** — въ завѣдываніи временнаго преподавателя Ф. Ф. Бекмана. Къ отчетному году находилось 4307 предметовъ на 3746 р. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Въ теченіе года приобрѣтено 1 предметъ на 45 р. Затѣмъ къ концу года состоитъ на лицо 4308 предметовъ на 3791 р. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ теченіе года подъ руководствомъ завѣдывающаго нѣкоторые медики и фармацевты занимались аналитическо-химическими и синтетическими работами.

**19. Судебно-медицинскій кабинетъ и госпитальное судебно-медицинское отдѣленіе**—въ завѣдываніи ординарнаго профессора Д. А. Котелевскаго. Къ отчетному году находилось въ кабинетѣ 103 предмета на 945 р. 24 к. — и въ госпитальномъ отдѣленіи 77 предметовъ на 475 р. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Въ теченіе года приобрѣтено для кабинета 13 предметовъ на 5 р. 80 к. и для госпитальнаго отдѣленія 3 предмета на 178 р. 60 к. Затѣмъ къ концу года состояло на лицо въ судебно-медицинскомъ кабинетѣ 116 предметовъ на 951 р. 4 к. и въ госпитальномъ судебно-медицинскомъ отдѣленіи 80 предметовъ на 654 р. 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

При практическихъ судебно - медицинскихъ занятіяхъ вскрыто 68 труповъ, изъ коихъ 38 въ первомъ полугодіи и 30 во второмъ полугодіи. Были тоже производимы освидѣтельствванія живыхъ субъектовъ. Кромѣ того студентами были производимы микроскопическія и химико-микроскопическія изслѣдованія вещественныхъ доказательствъ преступленій и преимущественно слѣдовъ крови. Каждый изъ про-

го. Къ отчетному году состояло предметовъ 101,673 на 70,200 р. 10 к. Въ теченіе года приобрѣтено покупкою 20 предметовъ на 162 р. 30 к., въ числѣ коихъ особенно замѣчательны: чучело молодаго шимпанзэ, *Anser indicus* и *Aquila imperialis*. Кромѣ того получено въ даръ 3625 предметовъ на 3083 р. 40 к., которые послѣ установки представляютъ стоимость 3822 р. 30 к., изъ коихъ болѣе важны и цѣнны слѣдующіе предметы: *Mycetes paliatus*, *Otaria jubata*, *Phasianus amhersti*, *Numida vulturina*, *Elanoides Riocuri*, *Scolopax gigantea*, *Gnathospiza Raimondii*, *Scaphirhynchus Kaufmanni*. Затѣмъ къ концу года состояло на лицо 105,318 предметовъ на 74,184 р. 70 к.

Предметы, находящіеся въ зоологическомъ кабинетѣ служили для демонстраціи при чтеніи лекціи, такъ что студенты наглядно изучали все то, что составляло предметъ преподаванія. Кромѣ того въ лабораторіи студенты упражнялись въ употребленіи микроскопа и производствѣ наблюденій.

**10. Зоотомическій кабинетъ и лабораторія** — въ завѣдываніи экстраординарнаго профессора М. С. Ганна. Къ отчетному году состояло 2307 предметовъ на 15,179 р. 63½ к. Въ теченіе года приобрѣтено покупкою 44 предмета на 323 р. 45 к. Получено въ даръ 2 предмета на 40 руб., именно скелетъ *Capra ibex Lin* графомъ А. Потоцкимъ и половина нижней челюсти допотопнаго носорога (*Rhinoceros tichorhinus*), найденная въ Дибирѣ и подарена г. Конопацкимъ. Кромѣ того въ лабораторіи приготовлено 19 предметовъ, стоимостью 174 р. Затѣмъ къ концу года состояло на лицо 2372 предмета на 15,717 р. 8½ к.

Въ теченіе года въ лабораторіи занимались практически сравнительной анатоміей, эмбриологіей и гистологіей — студенты III и IV курсовъ естественнаго отдѣленія, по два часа въ недѣлю. Препараты кабинета постоянно были употребляемы для демонстраціи во время лекціи. Завѣдывающимъ кабинетомъ, лаборантомъ и пѣкоторыми изъ студентовъ производились научныя изслѣдованія, результаты



которыхъ опубликованы въ Трудахъ V-го съѣзда естествоиспытателей.

**11. Физиологическій кабинетъ и лабораторія** — въ завѣдываніи экстраординарнаго профессора Ф. Ф. Навроцкаго. Къ отчетному году находилось 324 предмета на 7454 р. 40 к. Въ теченіе года приобрѣтено 12 предметовъ на 427 р. 88 к. Затѣмъ къ концу года состояло на лицо 336 предметовъ на 7882 р. 28 к.

Исслѣдованія, производимыя въ лабораторіи, помѣщаются въ особомъ изданіи: „Работы произведенныя въ лабораторіяхъ медицинскаго факультета Императорскаго Варшавскаго Университета“.

**12. Гистологическій кабинетъ и лабораторія** — въ завѣдываніи ординарнаго профессора Г. Ф. Гойера. Къ отчетному году находилось 585 предметовъ на 3804 р. 38 к. Въ теченіе года приобрѣтено 10 предметовъ на 72 р. 65 к. Затѣмъ къ концу года состояло 595 предметовъ на 3877 р. 3 коп.

Въ теченіе года 11 студентовъ упражнялись въ употребленіи микроскопа; 7 врачей и одинъ студентъ занимались самостоятельными научными изслѣдованіями. Результаты этихъ занятій отчасти уже опубликованы, отчасти же работы еще продолжаются. Труды д-ра Виганда напечатаны въ Военно-медицинскомъ журналѣ; статья врача Бентковскаго опубликована въ Трудахъ V-го съѣзда естествоиспытателей, подъ заглавіемъ: „Къ гистологіи слизистой оболочки желудка и двѣнадцатиперстной кишки“.

**13. Кабинетъ и лабораторія патологической анатоміи** — въ завѣдываніи ординарнаго профессора В. Л. Бредовскаго. Къ отчетному году находилось 1052 предмета на 9802 р. 77½ к. Въ теченіе года приобрѣтено 15 предметовъ на 595 р. 89 к. Затѣмъ къ концу года состояло на лицо 1067 предметовъ на 10,298 р. 36½ к.

Въ теченіе года въ лабораторіи занимались научными из-

Занятія:

Бывшій доцентъ Вреденъ, какъ самъ, такъ и совмѣстно съ лаборантомъ Знатовичемъ, производили изслѣдованія по вопросамъ о гидрогенизаціи углеводородовъ и о строеніи нафталина. Завѣдывающій лабораторіей началъ нѣсколько изслѣдованій, результаты копхъ еще не опубликованы. Студенты занимались качественнымъ, количественнымъ и техническимъ анализомъ. Наконецъ средствами технической лабораторіи готовились лаборантомъ Знатовичемъ опыты ко всѣмъ лекціямъ общей химіи.

**Б. Геодезическій кабинетъ** — въ завѣдываніи ординарнаго профессора И. А. Востокова. Къ отчетному году состояло 61 предметъ въ 33 номерахъ на 5373 р. 69 коп. Въ теченіе года приобрѣтено два предмета на 367 р. 46 к. Затѣмъ къ концу года состояло 63 предмета въ 34 номерахъ на 5741 р. 15 к.

Предметами, находящимися въ кабинетѣ, профессоръ Востоковъ пользовался при изложеніи геодезіи для ознакомленія студентовъ съ устройствомъ и употребленіемъ геодезическихъ приборовъ при изслѣдованіяхъ.

**Б. Минералогическій, геогностическій и палеонтологическій кабинеты**—въ завѣдываніи ординарнаго профессора К. О. Юркевича. Къ отчетному году состояло 20,544 предмета на 14,416 р. 45 к. Въ теченіе года приобрѣтено 2 предмета на 280 рублей. Затѣмъ къ концу года находилось на лицо 20,546 предметовъ на 14,696 р. 45 к.

При чтеніи курсовъ, кристалло-графическія модели, чертежи, минералы, горныя породы и окаменѣлости постоянно употребляемы были на лекціяхъ. Сверхъ того многія практическія лекціи были читаны въ самомъ кабинетѣ. Въ свободное отъ лекцій время студенты, для повторенія прочитаннаго профессоромъ, изучали сами нагляднымъ образомъ характеръ различныхъ минеральныхъ тѣлъ.

7. **Ботаническій кабинетъ** — въ завѣдываніи ординарнаго профессора Ю. О. Александровича. Къ отчетному году состояло 5051 предметъ на 6630 р. 81 к. Въ теченіе года приобрѣтено 34 предмета на 241 р. 37 к. Затѣмъ къ концу года находилось на лицо 5085 предметовъ на 6872 р. 18 коп.

Въ отчетномъ году студенты II, III и IV курсовъ отдѣленія естественныхъ наукъ упражнялись въ кабинетѣ, подъ руководствомъ завѣдывающаго онымъ, по части морфологіи и систематики растений, по 2 часа въ недѣлю, пользуясь при этомъ всѣми средствами кабинета.

8. **Ботаническая лабораторія** — въ завѣдываніи ординарнаго профессора А. А. Фишера-фонъ Вальдгейма. Къ отчетному году состояло предметовъ 750 экз. на 2477 р. 83 $\frac{1}{2}$  к и матеріаловъ на 147 р. 2 $\frac{3}{4}$  к., всего на сумму 2624 р. 86 $\frac{1}{4}$  к. Въ теченіе года приобрѣтено 9 предметовъ на 125 р. 23 к. и матеріаловъ на 26 р. 46 к. Затѣмъ къ концу года состояло на лицо 759 предметовъ на 2603 р. 6 $\frac{1}{2}$  к. и матеріаловъ на 170 р. 48 $\frac{3}{4}$  к., а всего на сумму 2773 р. 55 $\frac{1}{4}$  коп.

Въ теченіе года студенты III курса естественнаго отдѣленія обязательно занимались въ лабораторіи, подъ непосредственнымъ руководствомъ завѣдывающаго оной, по одному часу въ недѣлю, анатомо-гистологическими изслѣдованіями высшихъ растений; а студенты IV курса того же отдѣленія могли по желанію заниматься въ лабораторіи ежедневно, изъ коихъ студентъ Новаковскій занимался спеціально изслѣдованіемъ протеинныхъ зеренъ и кристаллоидовъ. Завѣдывающей лабораторіею, кромѣ подготовленія демонстративныхъ опытовъ для лекціи, въ чемъ помогалъ ему со втораго полугодія студентъ Новаковскій, производилъ изслѣдованія надъ дыханіемъ и гелиотропизмомъ нѣкоторыхъ растений и надъ развитіемъ и строеніемъ головневыхъ.

9. **Зоологическій кабинетъ и лабораторія** — въ завѣдываніи экстраординарнаго профессора А. В. Вржесневска-

изводившихъ изслѣдованія студентовъ обязанъ былъ составить протоколъ съ судебно-медицинскимъ заключеніемъ о каждомъ изъ упомянутыхъ изслѣдованій.

**20. Кабинетъ оперативной хирургіи**—въ завѣдываніи экстраординарнаго профессора М. Д. Чаусова. Приобрѣтеній въ теченіи года не было, по этому количество предметовъ и стоимость ихъ остаются прежнія, именно: 358 предметовъ на 700 р. 13<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Въ теченіе года въ кабинетѣ занимались врачи и студенты-медики старшихъ курсовъ.

**21. Кабинетъ древностей**—въ завѣдываніи ординарнаго профессора А. Θ. Мѣржинскаго. Количество предметовъ и стоимость ихъ остаются прежнія, т. е. 1956 предметовъ на 2797 р. 78 к., такъ какъ приобрѣтеній въ отчетномъ году не было.

**22. Нумизматическій кабинетъ** — въ завѣдываніи ординарнаго профессора А. И. Павинскаго. Къ отчетному году находилось 10,443 предмета на 4287 р. Въ теченіе года получено въ даръ 2 бронзовыя медали цѣною въ 3 р. Затѣмъ къ концу года состояло на лицо 10,445 предметовъ на 4290 руб.

**23. Отдѣленіе гипсовыхъ фигуръ и статуй** — въ завѣдываніи ординарнаго профессора А. Θ. Мѣржинскаго. Такъ какъ приобрѣтеній въ отчетномъ году не было, то и количество предметовъ и стоимость ихъ остаются прежнія, т. е. 815 предметовъ на 5634 р. 77 к.

Въ отчетномъ году посѣтило кабинетъ, открытый для публики по Пятницамъ отъ 12 до 2-хъ часовъ, 364 человекъ.

**24. Астрономическая и метеорологическая обсерваторія**— въ завѣдываніи ординарнаго профессора И. А. Востокова. Къ отчетному году находилось 3524 предмета, стоимостью 34,597 р. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Въ теченіе года приобретено

покупкою 61 предмета на 761 р. 75½ к. Кроме того получено въ даръ 52 предмета на 47 р. 80 к. Исключено по негодности къ употребленію 14 предметовъ на 133 р. 20 к. Затѣмъ къ концу года состояло на лицо 3623 предмета на 35,274 р. 6 к.

Въ теченіе года кроме наблюденій меридианнымъ кругомъ и пассажнымъ инструментомъ, о которыхъ было изложено въ отчетѣ за минувшій учебный годъ, были производимы и, д. младшаго астронома наблюдателя г. Тресемъ также опредѣленія фундаментальныхъ звѣздъ въ меридианѣ съ помощію бодянаго вертикальнаго круга Рейхенбаха. Наблюденія эти производились такимъ образомъ, чтобы изъ нихъ можно было также извлечь широту мѣста наблюденія, которую различные наблюдатели, ея опредѣлявшіе, получали различно: отъ 52° 13' 5.7" до 52° 13' 4.6".

Кроме астрономическихъ наблюденій также производились наблюденія метеорологическихъ по общей для всѣхъ метеорологическихъ станцій Россіи программѣ.

25. Университетская бібліотека — въ завѣдываніи бібліотекаря Н. П. Барсова. Въ теченіе года въ бібліотеку поступило вновь книгъ 1948 названій въ 2823 томахъ, періодическихъ изданій 285, картъ и атласовъ 18, автографовъ разныхъ лицъ 9, рукопись 1, гравюръ, литографій и фотографий 15. Изъ нихъ приобрѣтено покупкою книгъ 1025 названій въ 1375 томахъ, періодическихъ изданій 193, картъ и атласовъ 14, всего на сумму 8578 р. 25 к., включая въ эту сумму и переплетныя работы. Изъ помянутыхъ приобрѣтеній передано въ студентскую читальню книгъ 190 названій, въ 259 томахъ, атласовъ два, періодическихъ изданій 16, всего на сумму 616 р. 80 к. Остальныя за тѣмъ изданія поступили въ бібліотеку безмездно, частію изъ Варшавскаго цензурнаго комитета, частію принесены въ даръ разными учрежденіями и частными лицами, какъ посредствомъ правленія Университета, такъ и непосредственно въ бібліотеку. Непосредственно въ бібліотеку были принесены въ даръ изданія Императорской Академіи наукъ и Академіи наукъ Краковской, а

также отъ слѣдующихъ лицъ: ректора Университета Н. М. Благовѣщенскаго, д-ра Vogne-Volberj (изъ Лозанны), г. Э. Валечки (изъ г. Пильзена въ Чехіи), профессоровъ и преподавателей— Университета: А. В. Вржесневскаго, Ѳ. И. Іезберы, С. П. Микуцаго, А. Г. Нейгебауера, А. И. Никитскаго, А. И. Павинскаго, А. И. Понова, М. Д. Чаусова, академика И. И. Срезневскаго, магистра физики, учителя Варшавской IV гимназій Полкотыцкаго, бібліотекаря Н. П. Барсова, и его помощника П. У. Пальцова. Изъ этихъ пожертвованій наибольшаго вниманія заслуживаютъ пожертвованія г. Нейгебауера, въ которыхъ находится между прочимъ полное собраніе его ученыхъ работъ и г. Полкотыцкаго, пожертвовавшего книги юридическаго и филологическаго содержанія изъ бібліотеки покойнаго его брата профессора Харьковскаго Университета.

Въ отчетномъ году изъ бібліотеки было выдано на домъ 154 лицамъ 2137 сочиненій въ 3065 томахъ; въ состоящую при бібліотекѣ публичную читальню поступило 713 требованій, по которымъ выдано 823 сочиненія въ 1131 томахъ.

Въ студентской читальнѣ, въ которой до настоящаго времени числится 5149 названій въ 8673 томахъ, правомъ брать на домъ книги воспользовались 436 студентовъ, которымъ въ теченіе года было выдано 4360 сочиненій въ 6708 томахъ, на рукахъ у студентовъ было постоянно до 1000 томовъ. Сверхъ того читальню посѣщали ежедневно отъ 30 до 40 студентовъ, которымъ выдавались книги какъ изъ читальни, такъ и изъ фундаментальной бібліотеки. Изъ послѣдней для этой цѣли было затребовано до 200 сочиненій въ 300 слишкомъ томахъ.

Студентскою читальнею пользовались также профессоры и другія служація въ Университетѣ лица. Такихъ было 74 и по требованіямъ ихъ выдано до 500 сочиненій въ 650 слишкомъ томахъ.

## Б) Клиники и клиническія отдѣленія.

1. Терапевтическая факультетская клиника, помѣщающаяся въ больницѣ св. Духа, находится въ завѣдываніи ординарнаго профессора Д. Ѳ. Лямбля. Къ отчетному году въ ней находилось 558 предметовъ на 2958 р. 94½ к. Въ теченіе года приобрѣтено 50 предметовъ на 392 р. 25 к. Затѣмъ къ концу года состояло на лицо 608 предметовъ на 3351 р. 19½ к.

Въ теченіе отчетнаго года въ клиникѣ помѣщено было больныхъ 172, именно:

въ 1-омъ полугодіи	мужчинъ	43,	женщинъ	31
во 2-омъ	"	"	46,	"
				52.

Выздоровѣло всего 95 человѣкъ, именно:

въ 1-омъ полугодіи	мужчинъ	21,	женщинъ	14
во 2-омъ	"	"	26,	"
				34.

Выбыло по разнымъ причинамъ 50 человѣкъ:

въ 1-омъ полугодіи	мужчинъ	13,	женщинъ	12
во 2-омъ	"	"	12,	"
				13.

Умерло 27 человѣкъ, именно:

въ 1-омъ полугодіи	мужчинъ	9,	женщинъ	5
во 2-омъ	"	"	8,	"
				5.

Обыкновенныхъ операцій, какъ то: проколовъ брюшной и грудной стѣнки, вскрытій нарывовъ и т. п. было произведено 14.

Патолого-анатомическія вскрытія были произведены на всѣхъ умершихъ въ клиникѣ, всего въ 27 случаяхъ.

Клиническій матеріалъ былъ распредѣленъ между студентами 4 курса такимъ образомъ, что на каждого изъ нихъ приходилось по три — четыре случая, а на нѣкоторыхъ и по пяти случаевъ наблюденій, которыми они занимались спеціально въ качествѣ кураторовъ. Наблюденія, провѣряемыя завѣдывающимъ клиникой, были составляемы въ видѣ особыхъ исторій болѣзней, которыя и хранятся въ клиническомъ архивѣ. Вскрытіями труповъ и научными изслѣдованіями

посредствомъ химіи, микроскопа, электрическихъ и другихъ аппаратовъ, студенты занимались подъ руководствомъ профессора и клиническихъ ординаторовъ въ теченіе всего года. Для облегченія труда и для болѣе успѣшнаго хода занятій выдавались студентамъ, по мѣрѣ надобности, литературныя и другія научныя пособія, имѣющіяся въ кабинетѣ. Письменныя работы студентовъ служили нагляднымъ доказательствомъ ихъ способностей, подготовки, прилежанія и усердія. Изъ терапевтическихъ опытовъ, чаще повторявшихся, были болѣе всего замѣчательны употребленія нѣкоторыхъ кислотъ, въ особенности крезотиновой и салициловой кислоты въ комбинаціи съ препаратами хины, въ случаяхъ горячечныхъ болѣзней.

*Тифозныя болѣзни* продолжали являться въ этомъ году въ значительной численности и въ разнообразныхъ формахъ; при леченіи *не были* употребляемы способъ леченія по д-ру Бранду посредствомъ *холодныхъ ваннъ*, при чемъ оказалось, что изъ 35 клиническихъ больныхъ *ни одинъ не умеръ*. Это довольно замѣчательный результатъ; вмѣстѣ съ такими же опытами, сдѣланными на неклиническихъ больныхъ въ больницѣ, равно какъ и въ частной практикѣ, *благопріятный результатъ* леченія тифозныхъ болѣзней *безъ приложенія холодныхъ ваннъ* довольно убѣдительно говоритъ противъ новаго ученія, находящаго единственное спасеніе въ показаніяхъ, направленныхъ противъ температуры горячекъ. Въ практическомъ отношеніи это важно главнымъ образомъ потому, что чувствительный недостатокъ больничной прислуги и необходимаго количества воды, дѣлаетъ почти невозможнымъ общее употребленіе ваннъ въ случаѣ тифозныхъ эпидемій; къ счастью оказывается, что эти ванны не нужны.

Болѣзни головного и спиннаго мозга, равно какъ и разныя болѣзни нервной системы, были представляемы студентамъ въ достаточномъ количествѣ и въ разныхъ видахъ.

При гисто-химическихъ изслѣдованіяхъ были употребляемы, въ видѣ опытовъ, нѣкоторыя изъ вновь изобрѣтенныхъ красокъ, какъ то: эозинъ, магаларедъ, флуоресцинь и т. д.



2) Терапевтическая госпитальная клиника, въ больницѣ „младенца Иисуса“, находится въ завѣдываніи ординарнаго профессора П. И. Левитскаго. Къ отчетному году находилось 180 предметовъ на 2238 р. 93½ к. Въ теченіе года приобрѣтено 51 предметъ на 832 р. 16 к. Затѣмъ къ концу года состояло на лицо 231 предметъ на 3071 р. 9½ к.

Въ теченіе года пользуемо было больныхъ: мужчинъ 240, женщинъ 178; выздоровѣло: мужчинъ 141, женщинъ 80. Выбыло изъ клиники, съ улучшеніемъ состоянія своего здоровья, мужчинъ 42, женщинъ 45. Выбыло изъ клиники безъ перемѣны состоянія здоровья мужчинъ 12, женщинъ 11. Переведено въ больничныя районы мужчинъ 9, женщинъ 20. Умерло: мужчинъ 36, женщинъ 22. Процентъ смертности мужчинъ 15%, женщинъ 12.35%. Всего больныхъ было 418. Выздоровѣло 221; улучшеніе—87; состояніе тоже—23; переведено—29; умерло—58; общій процентъ смертности 13.87%.

Все умершіе были подвергнуты анатомо-патологическому изслѣдованію.

Студенты V курса медицинского факультета занимались въ клиникѣ только въ теченіе Сентября, Октября и части Ноября мѣсяцевъ, потому что изкоренный выпускъ этихъ студентовъ, по случаю войны, потребовалъ раннихъ экзаменовъ. Въ теченіе второй половины отчетнаго года занятія въ клиникѣ ограничивались разборомъ больныхъ съ кандидатами медицины и въ чтеніи профессоромъ (по два часа въ недѣлю) для студентовъ III курса лекцій нервныхъ болѣзней, съ демонстраціями на больныхъ. Въ теченіе всего года въ клиникѣ наблюдались, между прочими, слѣдующіе интересные случаи: 1) опухоль мозга (glioma cerebri—лѣваго большаго полушарія); 2) двойной толчекъ сердца и pulsus bigeminus (у страдавшаго органическимъ порокомъ сердца); 3) paralysis glosso-labio-pharyngealis, гдѣ можно было наблюдать прекрасный экземпляръ феномена Cheyne-Stockes'a, снятаго въ видѣ кривой при помощи двойнаго стетоскопа Ригеля; 4) случай круглой язвы желудка у субъекта преклонныхъ лѣтъ, замѣчательный по трудности дифференціального діагноза, съ благоприятнымъ исходомъ; 5) myelitis transversalis и т. п.

Въ теченіе перваго семетра студентъ V курса Ковалевскій началъ въ клиникѣ изслѣдованія о количественныхъ колебаніяхъ въ выдѣленіи мочевой кислоты при нѣкоторыхъ лихорадочныхъ и безлихорадочныхъ болѣзняхъ. Однако-же изслѣдованія эти были прерваны по случаю раннихъ экзаменовъ для студентовъ V курса.

3. Хирургическая факультетская клиника — въ завѣдываніи ординарнаго профессора П. А. Гирштовта. Въ теченіе отчетнаго года въ клиникѣ пользуемо было больныхъ всего 347 человекъ, въ числѣ коихъ мужчинъ 193, женщинъ 154. Выздоровѣло 257, именно мужчинъ 148, женщинъ 109. Выбыло изъ клиники получивъ облегченіе 21, именно мужчинъ 9, женщинъ 12. Умерло 33, именно мужчинъ 20, женщинъ 13. Осталось въ клиникѣ на 187<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ 36 человекъ, именно мужчинъ 16, женщинъ 20.

Операціи въ теченіе года было произведено 294, изъ коихъ 128 большихъ и 166 меньшихъ. У мужчинъ большихъ операціи было произведено 86, меньшихъ 120; у женщинъ— большихъ 42, меньшихъ 46. Болѣе важныя операціи слѣдующія: *Staphyloraphia* 1, *Cheiloplastica* 4, *Neuroctomia* 1, *Herniotomia* 1, *Episioraphia* 1, *Colporaphia* 1, *Uretroplastica* 1, *Lithotripsia* 3, *Cystotomia* 1, *Rectotomia* 1. *Extirpatio tumorum* 14, *Tenotomia* 2. *Amputationes*: *mammarum* 2, *femoris* 4, *cruris* 1, *brachii* 1, *antibrachii* 1, *phalangis* 11, *op. Pirogovii* 3. *Resectiones*: *mandibulae* 4, *cubiti* 1, *capituli humeri* 1, *genu* 1, *tibiae* 1, *trepanatio* 1. *Exarticulationes*: *mandibulae* 1, *Chopart'a* 1, *humeri* 1.

Въ теченіе года въ клиникѣ производились сравнительныя наблюденія надъ различными способами леченія ранъ, а именно: методой *Lister'a*, *Volkman'n'a*, *Thiersch'a*, *Brunn'a* и обыкновенною корнѳіею. Производимы были наблюденія надъ заживленіемъ атоническихъ грануляціонныхъ поверхностей помощью прививки волосныхъ луковицъ, кусковъ кожи, переносимыхъ на язву съ наблюдаемаго субъекта, какъ равно и кожи, полученной съ ампутированныхъ доброкачественныхъ новообразованій.

Кромѣ того дѣлались микроскопическія и химическія изслѣдованія выдѣленія ранъ при различныхъ методахъ леченія и различномъ характерѣ самыхъ ранъ.

4. Хирургическая госпитальная клиника — въ завѣдываніи экстраординарнаго профессора Ю. Ф. Косинскаго. Къ отчетному году находилось въ клиникѣ 192 предмета, стоимостью 2314 р. 19 к. Въ теченіе года приобрѣтено 12 предметовъ на 280 р. 67 к. Затѣмъ къ концу года состоитъ на лицо 204 предмета на 2594 р. 86 к. Въ теченіе отчетнаго года въ клиникѣ помѣщено было больныхъ 245 человекъ, изъ коихъ мужчинъ 138 и женщинъ 107. Выздоровѣло всего 149 человекъ, изъ коихъ мужчинъ 85, женщинъ 64. Выбыло изъ клиники получивъ облегченіе всего 68 человекъ, изъ коихъ мужчинъ 31, женщинъ 37. Умерло 28, изъ коихъ мужчинъ 22, женщинъ 6. Кромѣ того въ клиникѣ пользуется было больныхъ амбулаторнымъ образомъ всего 1020 челов.

Большихъ операцій было сдѣлано въ теченіе отчетнаго года 110. Между ними: ампутацій бедра 6; плеча 4; голени 2; предплечія 3; женской груди 4; Вылущеніе разныхъ опухолей 17; вылущеніе плеча 2; трепанация 1; перевязка бедренной артеріи 1; вырѣзываніе полное гортани 1; переливаніе крови 1; трахеотомія 1; литотрипсін 2; литотомія 1; операцій пузырно-влагалищной фистулы 9; пластическій операцій на лицѣ 5.

Малыхъ операцій было произведено около 400.

Анатомическихъ или судебно-медицинскихъ вскрытій было сдѣлано 26, изъ коихъ мужчинъ 21, женщинъ 5.

Всякій изъ посѣщающихъ клинику студентовъ имѣлъ въ своемъ пользованіи отъ 3 до 6 больныхъ въ теченіе отчетнаго года. Подъ наблюденіемъ профессора или ординатора клиники студенты дѣлали перевязи и меньшія хирургическія операціи. Исторіи болѣзни студенты составляли по истеченіи или смерти больного.

Произведены были наблюденія надъ дѣйствіемъ борной кислоты, какъ перевязочнаго средства.

5. Офтальмологическая клиника — въ завѣдываніи доцента Э. Ф. Вольфинга.

Такъ какъ администрація больницы св. Духа не дозволила и въ отчетномъ году открыть офтальмологическую клинику, то занятія по офтальмологіи ограничивались теорією, при чемъ представлялось возможнымъ демонстрированіе гистологическихъ препаратовъ тканей глазъ.

6. Акушерская клиника — въ завѣдываніи ординарнаго профессора В. Н. Тырховскаго. Въ отчетномъ году принято было въ клинику беременныхъ и роженицъ 253, изъ коихъ оставило клинику 232, умерло 21. Родовъ совершилось 248; въ томъ числѣ родовъ двойнями 5, выкидышей 4.

Младенцевъ родилось 249, именно мальчиковъ 141, дѣвочекъ 108.

Акушерскихъ операций было произведено 68; именно: Forceps 13; Versio in pedes 9; Extractio manibus 13; Extractio unco 2; Extractio cranioklasti ope 3; Exvisceratio 1; Evolutio artificialis 2; Reparitio funiculi 1; Rep. prolapsae manus 2; Extractio placentae accretae 7; Perinaeorraphia 5; Episiotomia 4; Expressio foetus 3.

7. Клиника сифилитическихъ и кожныхъ болѣзней — въ завѣдываніи экстраординарнаго профессора Э. Г. фонъ-Траутфеттера, помѣщается въ больницѣ св. Лазаря. Къ отчетному году въ клиникѣ находилось 1000 предметовъ на сумму 1880 р. 96½ к. Въ теченіе года приобрѣтено 47 предметовъ на 117 р. 19 к. Затѣмъ къ концу года состояло налицо 1047 предметовъ на сумму 1998 р. 14½ к.

Въ теченіе года въ клиникѣ пользовемо было 202 больныхъ, изъ коихъ выздоровѣло 166 человекъ, выбыло изъ клиники получивъ облегченіе 12, умерло 24 (грудныя дѣти). Операций было произведено: малыхъ, 46, тонсплотомій 2 и операций волчанки по способу Фолькмана 10.

Анатомическихъ вскрытій было сдѣлано 9.

Каждый изъ студентовъ IV курса изслѣдовалъ въ теченіе года нѣсколькихъ больныхъ въ присутствіи завѣдывающа-

го клиникой и подалъ исторію болѣзни одного изъ этихъ больныхъ. Кромѣ того студенты упражнялись въ изслѣдованіи больныхъ ларингоскопомъ. Завѣдывающимъ клиникой и ординаторами оной произведены были изслѣдованія надъ дѣйствіемъ олеиново-кислой ртути и синеродистой ртути у сифилитическихъ больныхъ, а также сдѣланъ былъ родъ наблюденій надъ дѣйствіемъ марганцевокислаго серебра и марганцевокислаго цинка при пораженіи слизистыхъ оболочекъ бленноройнымъ процессомъ. Кромѣ того завѣдывающимъ клиникою дѣлаемы были химическіе анализы крови у сифилитическихъ больныхъ.

**8. Клиника душевныхъ и нервныхъ болѣзней,** помѣщающаяся въ больницѣ св. Іоанна Божьяго, находится въ завѣдываніи доцента Р. К. Пленковского. Къ отчетному году находилось 348 предметовъ на 1020 р. 90 к. Въ теченіе года приобрѣтено 229 предметовъ на 218 р. 78 к. Исключено предметовъ по негодности къ употребленію 91 на сумму 33 р. 46 к. Затѣмъ къ концу года состояло на лицо 486 предметовъ на 1206 р. 22 к.

Къ отчетному году оставалось въ клиникѣ больныхъ 49 человекъ; въ теченіе года прибыло 78, всего было 117 чел. Изъ нихъ совершенно выздоровѣло 17; выписалось изъ книжки въ улучшенномъ состояніи 13 чел. Умерло 27 человекъ, почти все въ паралитическомъ слабоуміи (*dementia paralytica*).

Къ самымъ важнѣйшимъ припадкамъ слѣдуетъ причислить тѣ именно случаи, въ которыхъ отказывающимся отъ принятія пищи субъектамъ [необходимо было производить искусственное питаніе посредствомъ пицепріемнаго глоточнаго зонда (*Sonde oesophagienne*). Одинъ мелахолликъ питался такимъ образомъ почти три мѣсяца и совершенно выздоровѣлъ. Студенты IV курса юридическаго факультета, посѣщающіе психіатрическую клинику, кромѣ изученія курса судебной психіатріи, имѣли возможность во время демонстрированія всехъ важнѣйшихъ больныхъ подсудимыхъ и притворщиковъ познакомиться со всеми научными приемами для обозначенія истинной болѣзни и выдѣленія притворства.

Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ нужно было опредѣлить со всею точностью родъ и причины болѣзней, употреблены были соотвѣтственныя наблюденія, какъ посредствомъ химическихъ реагентовъ, такъ и различныхъ ашаратовъ и электричества.

9. **Діагностическое клиническое отдѣленіе**, помѣщающееся въ больницѣ мл. Іисуса, находится въ завѣдываніи экстраординарнаго профессора И. И. Барановскаго.

Въ теченіе года въ отдѣленіи было польуемо 233 больныхъ, изъ коихъ выздоровѣло 146, выписалось въ улучшенномъ состояніи 44, умерло 43.

Операціи было произведено: 5 thoracentesis и вскрыто нѣсколько абсцессовъ.

Всѣ умершіе подвергнуты были въ присутствіи студентовъ V курса научному вскрытію.

Студенты поочередно изслѣдовали больныхъ, упражнялись ежедневно въ физическихъ методахъ діагностическаго изслѣдованія больныхъ, производя вмѣстѣ съ тѣмъ микроскопическое и химическое изслѣдованія мокроты, мочи и проч. и кромѣ того отдѣльно упражнялись въ ларингоскопіи и уроскопіи.

Наконецъ въ вѣденіи Университета находится Институтъ для образованія повивальныхъ бабокъ, состоящій подъ управленіемъ ординарнаго профессора В. Н. Тырховскаго. Въ началѣ отчетнаго года на первый курсъ принято было 40 ученицъ, изъ коихъ въ теченіе года выбыло по разнымъ причинамъ 10, переведено во 2-й курсъ 34, не выдержало экзамена 6. На второмъ курсѣ было 24 ученицы, которыя по выдержаніи окончательнаго испытанія удостоены были званія повивальной бабки.

Сверхъ того къ Университету причислена въ финансовомъ отношеніи, Фельдшерская школа, находящаяся въ завѣдываніи д-ра Вильчковскаго, не принадлежащаго къ университетской корпораціи. Къ отчетному году находилось въ школѣ учебныхъ пособій 137 предметовъ на 436 р. 30½ к. Въ теченіе года приобрѣтенъ атласъ Вебера на 40 р. Затѣмъ

къ концу года состояло на лицо 138 предметовъ на 476 р. 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Въ отчетномъ году состояло въ фельдшерской школѣ учениковъ: на 1 курсѣ 44, изъ коихъ переведено во 2 курсъ 35 ч., оставлено на второй годъ въ томъ же курсѣ 9 ч. На второмъ курсѣ было 43 человѣка, изъ коихъ: удостоены званія младшаго фельдшера 1-го отдѣленія 7 ч., младшаго фельдшера 2-го отдѣленія 10 человѣкъ; оставлено на другой годъ въ томъ же курсѣ 26 ч. Изъ кандидатовъ на фельдшерскія званія удостоены: старшаго фельдшера, на основаніи § 37 Устава Школы 4 чел.; Старшаго фельдшера по экзамену 22 человѣка; младшаго фельдшера 8 человѣкъ.

## З а н я т і я   С о в ѣ т а .

Кромѣ рѣшенія текущихъ дѣлъ а именно: распредѣленія лекцій, утвержденія въ ученыхъ и учено-практическихъ степеняхъ и званіяхъ, распредѣленія суммъ штатныхъ и спеціальныхъ, установленія мѣръ къ усиленію учебной дѣятельности студентовъ и способовъ контроля надъ ихъ занятіями, назначенія стипендій, наградъ студентамъ, избраніи на нѣкоторыя должности при Университетѣ, Совѣтомъ въ отчетномъ году составлены были правила и заключенія по слѣдующимъ дѣламъ :

Для поднятія уровня образованія аптекарскихъ помощниковъ, слушающихъ въ Университетѣ лекціи, съ цѣлью полученія степени провизора, и для контроля надъ ихъ поведеніемъ и научными занятіями, Совѣтомъ Университета, согласно представленію медицинскаго факультета, признано необходимымъ установить для означенныхъ слушателей новыя правила. Сущность этихъ правилъ, относительно учебно-образовательной части, состоитъ въ томъ, что всѣ предметы, преподаваемые фармацевтамъ, раздѣлены на два курса. При переходѣ на второй курсъ, фармацевты обязаны выдержатъ экзаменъ изъ всѣхъ предметовъ, преподаваемыхъ на первомъ курсѣ, при экзаменахъ же на степень провизора они должны выдержатъ экзаменъ вновь изъ всѣхъ предметовъ. Кромѣ того, введены нѣкоторые предметы вновь и между прочимъ фармацевтическая пропедевтика.

Въ началѣ отчетнаго года послѣдовало предложеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія выработать основанія, для измѣненія крайне неудовлетворительнаго въ настоящее время положенія клиникъ и клиническихъ отдѣленій Варшавскаго Университета.

Эти учебно-вспомогательныя учрежденія, необходимыя для медицинскаго образованія студентовъ, съ самаго начала



открытія Варшавскаго Университета находятся въ крайне неудовлетворительномъ положеніи. Такое положеніе ихъ обусловливается главнымъ образомъ тѣмъ, что Университетъ вынужденъ былъ помѣстить свои клиники при Варшавскихъ городскихъ больницахъ и на первыхъ же порахъ сталъ по этому въ зависимое отъ нихъ и крайне стѣснительное положеніе.

По тщательномъ обсужденіи этого дѣла сначала въ особой коммисіи, составленной изъ завѣдывающихъ Университетскими клиниками 6 ординарныхъ, 4 экстраординарныхъ профессоровъ и 3 доцентовъ, подъ предѣдательствомъ Декана медицинскаго факультета, въ неоднократныхъ засѣданіяхъ медицинскаго факультета, Совѣтомъ Университета утверждены были новыя основанія для положенія объ университетскихъ клиникахъ. Сущность этого законопроекта состоитъ въ томъ, что больница Младенца Іисуса, какъ наиболѣе подходящая къ потребностямъ Университета, по своей обширности, богатству матеріала и центральному положенію въ городѣ, должна быть представлена въ непосредственное завѣдываніе Университета.

Если бы высшему начальству благоугодно было согласиться съ заключеніемъ Совѣта, то всѣ университетскія клиники, за исключеніемъ сифилитической и психіатрической, были бы сосредоточены въ больницѣ Младенца Іисуса. По этому въ помянутой больницѣ, располагающей, исключая отдѣленій умалишенныхъ и подкидышей, 500 кроватями, представилась бы возможность помѣстить не только всѣ клиники, полагающіяся по уставу, но и устроить всѣ тѣ отдѣленія, которыя по уставу хотя и не полагаются, но требуются современнымъ развитіемъ медицинскихъ наукъ и пользами учебнаго дѣла, а именно: 2 факультетскихъ, 2 госпитальныхъ, офтальмологическую, дѣтскихъ и женскихъ болѣзней, судебно-медицинское отдѣленіе съ лабораторією, демонстративное отдѣленіе для кафедръ теоретической хирургіи, частной патологіи и отдѣленіе для діагностической кафедры. Но такъ какъ за помѣщеніемъ этихъ клиникъ и отдѣленій, въ виду обширности помянутой больницы, въ ней всетаки оставалось бы еще достаточно свободнаго мѣста, то не занятія палаты могли бы быть отданы въ распоряженіе преподавателей патологической

анатоміи и оперативной хирургіи. Наконецъ, представилось бы возможнымъ учредить новыя клиники, недостающія теперь Университету: нервныхъ болѣзней, ларингоскопическую, ушныхъ болѣзней и болѣзней мочеполовыхъ органовъ.

Не возможно исчислить тѣ благіе результаты, которые послѣдовали бы для общества и Университета отъ осуществленія въ данномъ случаѣ его предположеній.

Замѣтимъ только, что Унирерситетъ могъ бы дешевле и цѣлесообразнѣе производить въ клиникахъ и отдѣленіяхъ всѣ нужныя приспособленія и не платить больничному вѣдомству непроизводительно, какъ теперь, значительныхъ суммъ изъ своихъ скудныхъ средствъ, какъ напр. 600 руб. уплачиваемыхъ ежегодно больницѣ Младенца Иисуса за землю, на которой построены, на средства Университета, анатомическій театръ и 400 руб. за помѣщеніе въ той же больницѣ акушерской клиники. Явилась бы возможность сосредоточенія въ одномъ мѣстѣ клиническаго анатоми-патологическаго матеріала, которымъ могли бы пользоваться въ равной мѣрѣ какъ преподаватели такъ и учащіеся; студенты избавились-бы отъ необходимости терять время на переходъ изъ одной больницы въ другую, опаздывать на лекціи и сокращать клиническіе часы; наконецъ, прекратились-бы разомъ всѣ неудобства, затрудненія, прерѣканія и споры съ больничнымъ вѣдомствомъ, возникающіе нерѣдко въ настоящее время и отзывающіеся крайне вредно на учебномъ дѣлѣ. Въ доказательство этого достаточно замѣтить, что администрація больницы Св. Духа, вопреки договору съ Университетомъ, не только закрыла офтальмологическую клинику и до сихъ поръ не даетъ возможности открыть ее, но не позволяетъ и амбулаторнаго леченія глазныхъ болѣзней; администрація больницы Младенца Иисуса не позволяетъ профессорамъ-клиницистамъ дѣлать выборъ больныхъ для клиническихъ палатъ и перемѣщать изъ клиникъ въ общія палаты больныхъ, не представляющихъ научнаго интереса; не позволяетъ амбулаторнаго приѣма больныхъ при клиникахъ и проч. и проч.

По вопросу, возбужденному военнымъ Министерствомъ, о необходимости установленія одинаковыхъ сроковъ для произ-

водства окончательныхъ экзаменовъ студентамъ медицинскихъ факультетовъ всѣхъ Университетовъ и Медико-Хирургической Академіи, Совѣтъ Университета пришелъ къ тому заключенію, что существующій въ настоящее время въ Варшавскомъ Университетѣ порядокъ производства помянутыхъ испытаній, именно производство всѣхъ теоретическихъ экзаменовъ въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ, совмѣстно съ производствомъ переходныхъ и окончательныхъ испытаній по всѣмъ курсамъ и факультетамъ, а практическихъ послѣ ваканцій, въ теченіе полугодія, слѣдующаго за полнымъ окончаніемъ студентами медицинскаго факультета пятилѣтняго курса, болѣе удобенъ, чѣмъ практикуемый въ нѣкоторыхъ Университетахъ и Медико-Хирургической Академіи, въ коихъ какъ теоретическія такъ и практическія лекарскія испытанія производятся въ одинъ срокъ, именно въ полугодіе, слѣдующее за окончаніемъ медиками пятилѣтняго курса. Главнымъ основаніемъ для таковаго заключенія Совѣта было то соображеніе, что при установленіи для теоретическихъ и практическихъ испытаній одного срока, какъ это практикуется въ Медико-Хирургической Академіи, пришлось бы для производства теоретическихъ экзаменовъ довольно часто отвлекать профессоровъ отъ исполненія ими обязанностей по преподаванію и тѣмъ сокращать количество курсовыхъ лекцій, тогда какъ при производствѣ теоретическихъ экзаменовъ до ваканціоннаго времени, въ теченіе Мая и Іюня мѣсяцевъ, ни какой потери въ курсовыхъ лекціяхъ не происходитъ, такъ какъ преподаватели, занятыя въ это время переходными испытаніями, свободны отъ курсовыхъ лекцій и располагаютъ достаточнымъ временемъ для производства помянутыхъ испытаній.

По вопросу, возбужденному Императорскою Медико-Хирургическою Академіею о томъ, могутъ-ли быть принимаемы въ студенты Академіи молодые люди по аттестатамъ объ окончаніи ими полного курса въ одной изъ гимназій Министерствъ Народнаго Просвѣщенія, выдававшимся до установленія аттестатовъ зрѣлости и въ продолженіи какого времени означенные аттестаты сохраняютъ за предъявителями

право поступленія въ Университеты и другія высшія учебныя заведенія, Совѣтъ Университета представилъ на благоусмотрѣніе подлежащаго начальства слѣдующія соображенія и заключенія:

Въ Варшавскомъ Университетѣ дѣло это по существующимъ правиламъ и установившейся практикѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ. На основаніи § 6 правилъ о приѣмѣ въ студенты, въ Университетъ принимаются молодые люди безъ повторенія полного гимназическаго экзамена, а лишь по выдержаніи приѣмно-повѣрочнаго испытанія только въ такомъ случаѣ, когда со времени окончанія ими гимназическаго курса прошло не болѣе двухъ лѣтъ. Но въ Университетъ не рѣдко поступаютъ прошенія о приѣмѣ въ студенты и отъ такихъ лицъ, со времени окончанія которыми гимназическаго курса прошло болѣе двухъ лѣтъ. При разсмотрѣніи этихъ прошеній, Начальствомъ Университета обращается вниманіе на то, чѣмъ просители занимались по выходѣ изъ средняго учебнаго заведенія. И если оказывалось, что они въ это время не прерывали своихъ научныхъ занятій, т. е. или были учителями уѣздныхъ училищъ или же слушателями въ одномъ изъ спеціальныхъ высшихъ учебныхъ заведеній, какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ, то всѣ эти лица также принимались въ студенты подъ условіемъ выдержанія только приѣмно-повѣрочнаго испытанія.

Признавая таковой способъ приѣма въ студенты Университета лицъ, не имѣющихъ аттестата зрѣлости, вполне цѣлесообразнымъ, Совѣтомъ предположено руководствоваться имъ и на будущее время.

Изъ распоряженій и предложеній высшаго начальства, послѣдовавшихъ по Университету въ отчетномъ году и принятыхъ Совѣтомъ къ руководству и исполненію, наиболѣе замѣчательны слѣдующія:

Въ 1-мъ полугодіи отчетнаго года Университету предложено было высшимъ начальствомъ произвести ускоренные выпускные экзамены студентамъ 5-о курса медицинскаго факультета и фармацевтамъ 2-о курса, вслѣдствіе чего Совѣтомъ Университета, въ засѣданіи 7-о Декабря 1876 года у-

тверждено по ускоренному выпуску въ степени лекаря 34 человекъ и въ званіи провизора 19 человекъ. Всѣ они опредѣлены на службу по военно-медицинскому вѣдомству.

Въ началѣ 2-о полугодія отчетнаго года Университетъ по случаю настоящихъ политическихъ событій, имѣлъ счастье повергнуть черезъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія на Высочайшее Его Императорскаго Величества ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА возрѣніе всеподданиѣйшій адресъ отъ Варшавскаго Университета съ выраженіемъ вѣрно-подданическихъ чувствъ.

Вслѣдствіе чего Его Императорскому Величеству ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было въ 14 день Февраля сего года Всемилостивѣйше повелѣть благодарить Варшавскій Университетъ.

Предложеніемъ г. Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа отъ 10 Марта текущаго года сообщено Совѣту Университета къ руководству постановленіе Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 7 Февраля 1877 г., въ разъясненіе § 72 Университетскаго Устава, сущность коего заключается въ томъ, что всѣ преподаватели Университета, опредѣляемые на службу непосредственно Министромъ Народнаго Просвѣщенія, не подлежатъ баллотированію въ Совѣтъ Университета на оставленіе по выслугѣ установленныхъ сроковъ на службѣ, и что увольненіе такихъ лицъ зависить непосредственно отъ усмотрѣнія г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

По поводу возбужденнаго Конференціею Императорской С. Петербургской Медико-Хирургической Академіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли отъ лицъ русскаго происхожденія, окончившихъ курсъ наукъ въ иностранныхъ Университетахъ и желающихъ подвергнуться затѣмъ въ Россіи экзамену на ученія медицинскія степени, требовать свидѣтельства объ окончаніи ими курса наукъ въ одной изъ гимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія или соотвѣтствующую

щихъ имъ среднихъ учебныхъ заведеній, — г. Министръ Народнаго Просвѣщенія имѣя въ виду, что по существующимъ у насъ постановленіямъ въ число студентовъ Университетовъ и Медико-Хирургической Академіи принимаются молодые люди, окончившіе въ гимназіяхъ полный курсъ ученія съ аттестатомъ зрѣлости или имѣющіе свидѣтельство о знаніи полного курса сихъ гимназій, а равно принимая во вниманіе, что въ иностранныхъ Университетахъ, для слушанія въ нихъ лекцій и полученія ученыхъ степеней, отъ русскихъ подданныхъ не требуется свидѣтельствъ объ окончаніи ими гимназическаго курса наукъ, призналъ необходимымъ, чтобы рускіе подданные, получившіе отъ иностранныхъ Университетовъ ученныя медицинскія степени, при прошеніяхъ о допущеніи ихъ къ испытанію въ русскихъ Университетахъ и Медико-Хирургической Академіи, представляли аттестатъ зрѣлости одной изъ гимназій Россійской Имперіи или соотвѣтствующее оному свидѣтельство.

О чемъ и сообщено Совѣту Университета къ руководству предложеніемъ г. Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа отъ 18 Апрѣля сего года.

Наконецъ, въ послѣднее время послѣдовали предложенія Совѣту Университета о томъ, чтобы въ будущихъ отчетахъ о состояніи и дѣйствіяхъ Университета за гражданскій годъ были помѣщаемы еще слѣдующія свѣдѣнія, согласно заключенію Коммисіи, Высочайше учрежденной для разсмотрѣнія всеподданиѣйшаго отчета Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1875 годъ:

а) сколько стипендіатовъ, при ближайшемъ контролѣ надъ ихъ занятіями, навлекли на себя въ теченіе года лишеніе назначеннаго имъ пособія;

б) къ минувшему году Совѣту Университета предложено было помѣщать въ годовыхъ своихъ отчетахъ свѣдѣнія о томъ: въ какой мѣрѣ составъ факультетовъ можно считать прочнымъ въ его организаціи, и чтобы для большей въ семъ

отношеніи полноты въ отчетахъ объяснялось: какія именно каѳедры въ Университетѣ не были занимаемы въ теченіе отчетнаго года и временными преподавателями, т. е. какіе предметы вовсе не преподавались, и какіе изъ преподавателей вновь привлеченныхъ въ послѣднее десятилѣтіе къ занятію Университетскихъ каѳедръ, продолжаютъ свою дѣятельность или же покинувъ ее — обратились къ другой.

Въ настоящее же время комиссія, усматривая изъ числовыхъ данныхъ отчета г. Министра Народнаго Просвѣщенія за 1875 годъ, что въ отчетномъ году было значитльное число не замѣщенныхъ каѳедръ по всѣмъ Университетамъ, сочла нужнымъ въ дополненіе къ вышеизложенному добавить, что ущербъ въ полномъ преподаваніи того или другаго предмета можетъ въ значительной степени быть пополненъ усиленнымъ содѣйствіемъ къ успѣшному ходу тѣхъ предметовъ, которые читаются, именно усиленіемъ практическихъ работъ и упражненій студентовъ и установленіемъ ближайшаго надзора за тѣмъ, чтобы студенты посѣщали лекціи и чтобы преподаватели, прежде встрѣчи на экзаменахъ съ своими слушателями, могли знать, въ какой мѣрѣ послѣдніе дѣйствительно занимаются преподаваемыми предметами, и какъ усиѣваютъ. По сему комиссія признала нужнымъ, чтобы въ будущихъ отчетахъ помѣщались свѣдѣнія о томъ, какія именно будутъ приниматься въ семъ отношеніи усиленныя мѣры со стороны Университетскихъ Совѣтовъ, и какіе чрезъ это будутъ достигнуты результаты;

в) въ виду важности для Университетовъ и въ особенности для медицинскихъ факультетовъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій вообще, комиссія признала весьма полезнымъ, чтобы въ будущихъ отчетахъ были приводимы свѣдѣнія: въ въ какой мѣрѣ обезпечено успѣшное преподаваніе медицинскихъ предметовъ учрежденіемъ при Университетѣ какъ факультетскихъ такъ и главнымъ образомъ госпитальныхъ клиникъ, такъ какъ только при существованіи этихъ послѣднихъ Университетъ можетъ выпускать дѣйствительно свѣдущихъ врачей, въ которыхъ ощущается повсемѣстный недостатокъ.

## Занятія Правленія.

Правленіе Университета, въ которомъ сосредоточивается вреимуущественно хозяйственно-административная сторона дѣятельности Университета, собиралось въ засѣданіи еженедѣльно для рѣшенія текущихъ дѣлъ по означенной части.

Изъ смѣтныхъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе личнаго состава Университета, на учебныя пособія, хозяйственные и другіе расходы въ 1876/7 учебномъ году израсходовано:

а) на содержаніе личнаго состава 193824 р. 80 к.

б) на учебныя пособія, хозяйственные и другіе расходы . . . . . 44458 р. 58 к.

Затѣмъ къ 1-му Августа 1877 года осталось въ распоряженіи Правленія . . 105637 р. 95 к.

Въ теченіи года исполнены разныя ремонтныя исправленія въ зданіяхъ Университета на сумму . 3192 р. 24 к.

Спеціальныхъ средствъ Варшавскаго Университета состояло къ 1-му Августа 1876 года 957 р. 99 к., поступило съ 1-го Августа 1876 года по 1-е Августа 1877 года 11097 р. 50 к.; всего спеціальныхъ средствъ въ минувшемъ году было 12055 р. 49 копѣекъ. Изъ этой суммы израсходовано въ теченіи 1876/7 учебнаго года: на жалованіе и вознагражденіе сверхштатнымъ преподавателямъ и чиновникамъ, на уплату вольнонаемнымъ служащимъ, на напечатаніе ученыхъ трудовъ, состоящихъ при Университетѣ лицъ, на изданіе Университ. Изв., на стипендіи студентамъ и проч. 11832 р. 58 к.

Затѣмъ къ 1-му Августа 1877 года осталось спеціальныхъ средствъ . . . . . 222 р. 91 к.



# ОТЗЫВЫ

## ГГ. ПРОФЕССОРОВЪ О МЕДАЛЬНЫХЪ СОЧИНЕНІЯХЪ.

### 1. Ординарнаго проф. СТРУВЕ о сочиненіи студента

*Берка Пелтына.*

Въ прошедшемъ академическомъ году, задана была студентамъ слѣдующая тема на разсужденіе по философіи для полученія медали: „Критическое сравненіе „Novum Organum“ Бэкона съ Декартовыми „Discours de la methode“ по ихъ содержанію, способу изложенія и историческому значенію.“

Къ назначенному сроку подано было факультету одно только сочиненіе съ эпиграфомъ γυῖφι σεαυτῷ.

Представивъ въ свое время приведенную тему на утвержденіе факультета, я имѣлъ въ виду поощрить студентовъ къ ознакомленію съ подлинными сочиненіями знаменитыхъ мыслителей и къ образованію самостоятельнаго критическаго взгляда на основныя начала ихъ философскихъ воззрѣній. Можетъ быть, что подобныя требованія слишкомъ преувеличены, въ особенности относительно нашихъ студентовъ, обремененныхъ до того спеціальными занятіями, что имъ неостается времени для занятій предметомъ, не входящимъ въ со-

ставъ особаго отдѣленія. Но это неудобство не можетъ никакимъ образомъ служить мотивомъ къ отступленію отъ неоспоримыхъ требованій науки. Ежели преподаватели другихъ предметовъ признають, что золотая медаль можетъ быть признана только автору, доказывающему въ своей диссертациі надлежащее знакомство научныхъ источниковъ своего предмета, равно какъ и самостоятельный критическій взглядъ на заданную тему, то и по философіи нельзя отступить отъ этихъ требованій, не смотря на затрудненія, которыя встрѣчаютъ студенты при сочиненіи философскихъ разсужденій; затрудненія, истекающія главнымъ образомъ изъ обременительной спеціализаціи научныхъ предметовъ на высшихъ университетскихъ курсахъ. Доказательствомъ до какой степени отсутствіе особой философской секціи тормозитъ удачный ходъ философскихъ студій при университетѣ, можетъ между прочимъ служить и то обстоятельство, что, какъ мнѣ лично извѣстно, изъ трехъ студентовъ, которые въ прошедшемъ году заняты были сочиненіемъ разсужденія на медаль по философіи, только одинъ успѣлъ окончить свой трудъ къ сроку, а этотъ одинъ, какъ сейчасъ увидимъ, съумѣлъ это сдѣлать только на счетъ основательности и научной строгости своего разсужденія. Я знаю хорошо, что устраненіе приведенныхъ неудобствъ не зависитъ отъ факультета, такъ какъ они истекають непосредственно изъ дѣйствующаго университетскаго устава, и только вмѣстѣ съ нимъ могутъ быть измѣнены; но тѣмъ не менѣе, я счелъ своею обязанностью указать въ нѣсколькихъ словахъ на эти неудобства, чтобы съ одной стороны оправдать точку зрѣнія, съ которой я вынужденъ смотрѣть на философскія разсужденія студентовъ, а съ другой объяснить тотъ поразительный фактъ, что къ нынѣшнему конкурсу для полученія медали по философіи является одинъ только соискатель, между тѣмъ какъ къ послѣднему подобному конкурсу въ бывшей Главной Школѣ, представлено было факультету не менѣе 11-ти философскихъ разсужденій.

Содержаніе поданнаго къ настоящему конкурсу сочиненія, состоящаго изъ 657 страницъ, слѣдующее.

Въ краткомъ введеніи (стр. 5 до 19), авторъ прежде всего объясняетъ раздѣленіе своего труда на 6 главныхъ частей, каковы:

I. Жизнеописаніе и научная дѣятельность Бэкона, стр. 21 до 114.

II. Жизнеописаніе и научная дѣятельность Декарта, стр. 115 до 192.

III. Содержаніе „Novum Organum“, стр. 193 до 370.

IV. Содержаніе „Discours de la méthode“, стр. 371 до 450.

V. Сравненіе „Novum Organum“ и „Discours de la méthode“ по содержанію и способу изложенія, стр. 451 до 567.

VI. „Novum Organum“ и „Discours de la méthode“ съ исторической точки зрѣнія, стр. 568 до 656.

Уже изъ этого раздѣленія оказывается, что главный предметъ сочиненія, обозначенный заданною темою, т. е. *критическое сравненіе* „Novum Organum“ и „Discours de la méthode“ занимаетъ только *одну треть* его (стр. 451 до 657), между тѣмъ какъ остальные *два трети* (стр. 5 до 450) выполнены главнымъ образомъ содержаніемъ описательнымъ и реферативнымъ, не относящимся непосредственно къ данному предмету. Это содержаніе въ самомъ дѣлѣ очень интересно; оно кромѣ того доказываетъ, что авторъ ознакомился основательно какъ съ жизнью Бэкона и Декарта, такъ и съ ихъ главными сочиненіями. Но ни обширные біографическіе очерки, ни многословное изложеніе всего содержанія разбираемыхъ разсужденій, не способны устранить въ читателѣ впечатлѣніи, что авторъ по возможности долго откладываетъ разрѣшеніе своей задачи и наконецъ обходитъ оное, разрабатывая главную тему лишь въ формѣ добавочныхъ замѣчаній. Соображенія автора, которыми онъ желаетъ оправдать подобное несоразмѣрное развитіе біографическихъ свѣденій и рефератовъ, вовсе не убѣдительны, несмотря на то, что онѣ представляются автору философскими и глубокомысленными. „Подобно тому, говоритъ авторъ, стр. 7, какъ въ самомъ мышленіи, въ самомъ философствованіи, философія не опредѣляетъ конца, ибо мышленіе, философствованіе не имѣетъ конца,

какъ безконеченъ предметъ мышленія, какъ необозримъ философскій горизонтъ, — такъ и въ области слова все то, что лучше объясняетъ и развиваетъ данную мысль, не только не лишнее, но даже необходимо. Имѣя это въ виду, я, говоритъ дальше авторъ, не хотѣлъбы подвергнуться упрекамъ относительно тѣхъ мѣстъ представляемаго мною труда, которыя болѣе развиты въ своемъ содержаніи чѣмъ другія“. Изъ этихъ словъ оказывается, что авторъ забываетъ совсѣмъ, что наука и философія требуютъ прежде всего *сосредоточенія*, яснаго опредѣленія и точнаго ограниченія предмета изслѣдованій; что пренебреженіе къ этимъ требованіямъ, въ виду связи существующей между самыми разнообразными предметами, имѣло бы послѣдствіемъ постоянные скачки ума отъ одного предмета къ другому и хаотическое смѣшеніе самыхъ ясныхъ и опредѣленныхъ понятій.

Въ концѣ введенія авторъ исчисляетъ сочиненія, которыми онъ воспользовался. Перечень оныхъ обнимаетъ собою только очень малую часть трудовъ, относящихся къ философіи Бэкона и Декарта. Но такъ какъ авторъ ознакомился съ самыми капитальными сочиненіями по этому предмету, какъ то труды Куно Фишера, Карла Ремюза, Кузена, Буллиэ, Сессэ, и такъ какъ кромѣ того главная задача состояла въ самостоятельномъ изученіи указанныхъ сочиненій Бэкона и Декарта и въ ихъ критическомъ сравненіи, то литературныхъ пробѣловъ не поставимъ автору въ упрекъ. Гораздо важнѣе то обстоятельство, что авторъ не воспользовался надлежащимъ образомъ своими пособіями, въ особенности при изученіи вопроса объ историческомъ значеніи „*Novum Organum*“ и „*Discours de la méthode*“ и что не пашель нужнымъ заглянуть въ сочиненія знаменитѣйшихъ послѣдователей Бэкона и Декарта, чтобы при помощи хоть нѣсколькихъ подлинныхъ источниковъ, объяснить историческое значеніе разбираемыхъ философскихъ разсужденій.

Вышесказанное даетъ общее понятіе о содержаніи и главныхъ недостаткахъ представленнаго сочиненія. Переходя къ болѣе частнымъ вопросамъ, я не стану подробно разбирать каждой изъ 6-ти частей этого труда. Я ограничусь ха-

ракетистикою выдающихся чертъ каждой части и болѣе подробно укажу только на двѣ послѣднія, какъ относящіяся непосредственно къ заданной темѣ.

Біографическіе очерки Бэкона и Декарта, составляющіе двѣ первыя части, написаны вообще старательно. Авторъ оказываетъ здѣсь хорошія литературныя способности; онъ группируетъ факты очень мѣтко, описываетъ постепенное умственное развитіе и научную дѣятельность Бэкона и Декарта ясно и наглядно; притомъ обращаетъ вниманіе на всѣ важнѣйшія данныя, способныя надлежащимъ образомъ характеризовать эти личности; такъ что вообще картины его могутъ быть названы вполнѣ удачными. Нѣкоторые маловажные пробѣлы я упускаю здѣсь изъ виду.

Что касается до 3-ей и 4-ой частей сочиненія, излагающихъ содержаніе „*Novum Organum*“ и „*Discours de la méthode*“, то они доказываютъ съ одной стороны основательное изученіе авторомъ этихъ сочиненій, но съ другой растяжность въ представленіи взглядовъ знаменитыхъ мыслителей, неуменіе уловить и надлежащимъ образомъ формулировать существенныя основанія ихъ ученій и отличить оныя отъ второстепенныхъ или даже маловажныхъ подробностей, свидѣтельствуешь, что автору недостаетъ той философской способности, которая вникаетъ непосредственно въ сущность дѣла, въ начала и принципы разбираемыхъ взглядовъ и все остальное излагаетъ и объясняетъ съ этой, такъ сказать, центральной точки зрѣнія. Этотъ недостатокъ, это отсутствіе яснаго стремленія привести разнородные философскіе элементы къ одному точно опредѣленному знаменателю, поражаетъ читателя вообще во всѣхъ почти разсужденіяхъ автора. Начиная самостоятельно разсуждать, авторъ постоянно переходитъ отъ одного предмета къ другому, теряется или въ подробностяхъ или въ общихъ мѣстахъ, но очень рѣдко принимаетъ во вниманіе основные принципы, начала, способные объяснить спеціальныя выводы мыслителей, и нигдѣ почти не указываетъ на внутреннюю связь, существующую между этими спеціальными выводами и ихъ основными началами. Изъ этого ясно, что авторъ обладаетъ болѣе способностью

собирать, группировать и представлять наглядно внѣшній фактическій матеріалъ, чѣмъ подвергать оный философскому разбору. Вездѣ гдѣ авторъ въ своемъ изложеніи касается историческихъ и біографическихъ данныхъ, тамъ его слогъ ясенъ и даже привлекателенъ, — хотя и языкъ его требуетъ во многихъ мѣстахъ исправленій; — но философствованіе его имѣетъ вездѣ характеръ натянутыхъ, отрывочныхъ замѣчаній, не истекающихъ изъ непосредственнаго отношенія его самостоятельнаго духа къ ясно сознаннымъ началамъ чужихъ взглядовъ, но добытыхъ насильно изъ сознанія, что авторъ философскаго разсужденія по обязанности долженъ философствовать. Это доказываютъ всѣ критическія замѣчанія автора, главнымъ же образомъ его разборъ взглядовъ Бэкона, какъ и вообще двѣ послѣднія части сочиненія, посвященныя, какъ уже сказано, разрѣшенію настоящей задачи конкурса, т. е. сравненію „*Novum Organum*“ и „*Discours de la méthode*“ по ихъ содержанію, способу изложенія и историческому значенію.

Сравненіе приведенныхъ разсужденій по ихъ *содержанію* авторъ понимаетъ совсѣмъ механически. Онъ сопоставляетъ прямо содержаніе обоихъ сочиненій и такимъ образомъ повторяетъ только въ одной новой главѣ то, что уже обширно изложилъ въ двухъ предшествующихъ. При всемъ этомъ сопоставленія взглядовъ Бэкона и Декарта, авторъ упускаетъ изъ виду основную задачу *критическаго* сравненія. Критическое сравненіе не есть простое сопоставленіе взглядовъ обоихъ мыслителей, но требуетъ основательнаго разбора и сравнительной философской оцѣнки ихъ ученій, а авторъ не дѣлаетъ ни того ни другаго. Правда, слѣдуетъ признать, что и сопоставленія автора иногда не лишены истиннаго интереса. Они въ нѣкоторыхъ мѣстахъ разъясняютъ довольно наглядно извѣстныя характеристическія черты обоихъ мыслителей. Такъ напр. авторъ между прочимъ на стр. 455 и слѣд. очень мѣтко сопоставляетъ отношеніе Бэкона и Декарта, какъ къ ихъ предшественникамъ, такъ и къ ихъ личнымъ воззрѣніямъ. Бэконъ, говоритъ авторъ, осуждаетъ прошедшее съ самоувѣренностью и аподиктически диктуетъ

свой планъ дѣйствій, между тѣмъ Декартъ освободился отъ всякихъ предвзятыхъ мыслей и съ равнымъ безпристрастіемъ разбираетъ свои собственные взгляды, какъ и взгляды предшественниковъ. Не отрицая вовсе значенія этихъ и подобныхъ замѣчаній, собранныхъ очень ясно на 560 и слѣд. страницахъ, нельзя однако съ авторомъ предположить, что ими исчерпывается задача критическаго сравненія философскаго содержанія „*Novum Organum*“ и „*Discours de la méthode*“ Bibl. Jag.

Второй моментъ сравненія, требуемый темою, относится къ *способу изложенія* поименованными мыслителями своихъ взглядовъ. Авторъ разрѣшаетъ этотъ довольно сложный вопросъ на двухъ страницахъ (565 и слѣд.) краткимъ замѣчаніемъ, что способъ изложенія Бэкона въ сравненіи въ Декартовымъ не выдерживаетъ критики, такъ какъ Бэконъ изложилъ свои мысли афоризмами, Декартъ же въ неразрывномъ разсужденіи. О какой либо критической оцѣнкѣ этихъ разныхъ способовъ изложенія, о указаніи на ихъ удобства или неудобства въ сравненіи съ представляемымъ философскимъ содержаніемъ, вообще о разборѣ всей виѣшней формы изучаемыхъ сочиненій, о всемъ этомъ у автора нѣтъ даже и помину.

Послѣдняя часть сочиненія оглавлена авторомъ „*Novum Organum*“ и „*Discours de la méthode*“ съ *исторической точки зрѣнія*. Этимъ заглавіемъ авторъ измѣняетъ произвольно задачу, означенную темою разсужденія. Тема не требуетъ общаго взгляда на приведенныя сочиненія съ „исторической точки зрѣнія“, но ясно и точно требуетъ изученія историческаго значенія этихъ сочиненій. Понятно, что заданная тема, говоря объ историческомъ значеніи трудовъ Бэкона и Декарта, имѣетъ въ виду главнымъ образомъ изученіе ихъ вліянія на дальнѣйшій ходъ философіи, на развитіе оной въ лицѣ многочисленныхъ преемниковъ упомянутыхъ мыслителей. Между тѣмъ авторъ касается этой стороны своей задачи лишь въ нѣсколькихъ краткихъ замѣчаніяхъ въ концѣ сочиненія, а въ мѣсто того, въ разбираемой главѣ съ своей „исторической точки зрѣнія“, бросаетъ бѣглый взглядъ на все развитіе исторіи философіи, начиная съ мнѣшескихъ воззрѣній древнихъ Грековъ и оканчивая Кантомъ и Гегелемъ.

И здѣсь слѣдуетъ сказать, что этотъ историческій очеркъ свидѣтельствуесть въ пользу автора о стремленіи его дать себѣ самостоятельный отчетъ въ главныхъ моментахъ исторіи философіи и выкнутъ въ ея выдающіеся фазисы. Но все это, какъ уже сказано, не относится непосредственно къ заданной темѣ, а показываетъ только, что авторъ обходитъ свою задачу, замѣняя спеціальное изслѣдованіе вліянія сочиненій Бэкона и Декарта на ихъ преемниковъ общими взглядами на все развитіе философіи. Кромѣ того нельзя упустить изъ виду, что авторъ вслѣдствіе желанія оказать во что бы то ни было свою мнимую философскую самостоятельность, высказываетъ иногда мнѣнія вполне несостоятельныя. Сюда относится между прочимъ стремленіе автора свести два философскія направленія идеализма и реализма, развивающіяся какъ въ древней такъ и въ новой философіи, къ двумъ противоположнымъ началамъ *разума* и *неразума*, вслѣдствіе чего авторъ такія направленія какъ эмпиризмъ, сенсуализмъ, и тому подобныя прямо называетъ *неразумными* (напр. стр. 629). Можно несогласиться съ основными началами приведенныхъ направленій, можно и нужно даже подвергнуть ихъ самой строгой критикѣ, но все это не даетъ права называть ихъ *неразумными*.

Изъ всего вышесказаннаго оказывается, что вслѣдствіе многихъ, очень важныхъ недостатковъ разбираемаго сочиненія, вслѣдствіе въ особенности неудовлетворительной разработки самой заданной темы, автора этого сочиненія нельзя наградить золотою медалью.

Но съ другой стороны прилежаніе автора, оказывающееся на каждой страницѣ его обширнаго труда, основательное изученіе какъ жизни Бэкона и Декарта, такъ и ихъ сочиненій „*Novum Organum*“ и „*Discours de la méthode*“, равно какъ и литературныя способности автора, обнаруживающіеся главнымъ образомъ въ историческихъ частяхъ его сочиненія, все это вмѣстѣ съ желаніемъ поощрить автора къ пополненію своихъ историческихъ знаній болѣе серіозною работою на поприщѣ философіи, даетъ, по моему мнѣнію, полное право



наградить автора *серебряною медалью*. Въ этихъ видахъ честь имѣю предложить факультету:

Признать автора сочиненія: „Критическое сравненіе „*Novum Organum*“ Бэкона съ Декартовыми „*Discours de la méthode*“ по ихъ содержанію, способу изложенія и историческому значенію“ представленнаго факультету съ эпитафюмъ *ἡρώδης σεαυτοῦ*, достойнымъ полученія *серебряной медали*.

---



## ОТЗЫВЪ

Орд. проф. и декана Н. Н. АЛЕКСѢЕВА о сочиненіи студента

*Владимира Чеховича.*

---

Диссертація состоитъ изъ пяти главъ. Въ первой главѣ изложены общія понятія объ интерполированіи, формулы Лагранжа и Ньютона. Эта глава не представляетъ ничего особеннаго, но все что здѣсь изложено, изложено правильно, кратко и ясно. Во второй главѣ изложены основанія способа наименьшихъ квадратовъ; по содержанию эта глава заключаетъ въ себѣ почти безъ измѣненія то, что изложено было мною на лекціяхъ по этому предмету, но она была необходима автору для дальнѣйшихъ выводовъ интерполированія. Въ третьей главѣ помѣщены самостоятельныя изслѣдованія автора диссертаціи; содержаніе ея составляетъ выводъ общей формулы интерполированія по способу наименьшихъ квадратовъ. Принимая за начало своихъ изслѣдованій, что функція  $u$  переменнѣй  $\omega$  выражается линейно по величинамъ  $a_0, a_1, \dots, a_n$ , которыя суть функціи той же переменнѣй  $\omega$ , авторъ показываетъ, что опредѣленіе коэффициентовъ при  $a_0, a_1, \dots$  сводится на рѣшеніе системы уравненій 1-ой степени съ  $\lambda$  неизвѣстными, при чемъ вторыя части этихъ уравненій суть извѣстныя значенія опредѣляемой функціи  $u$ . Обращая вниманіе на то, что извѣстныя значенія опредѣляемой функціи

и получаются изъ наблюденій и потому содержатъ нѣкоторыя погрѣшности, авторъ приводитъ вопросъ къ опредѣленію наибѣроятнѣйшихъ значеній искомыхъ коэффициентовъ, слѣдовательно на рѣшеніе предыдущей системы по способу наименьшихъ квадратовъ. Въ этой постановкѣ задачи, собственно говоря, нѣтъ ничего новаго, но я упоминаю объ ней для того, чтобы указать изъ какихъ началъ исходитъ авторъ, и при этомъ замѣчу, что авторъ употребляетъ вездѣ прямой путь для рѣшенія вопроса, не прибѣгая къ какимъ либо искусственнымъ приѣмамъ. Главное достоинство диссертации, и по моему мнѣнію достоинство немаловажное, состоитъ въ томъ, что въ диссертации изъ предыдущаго общаго положенія выводится *общая формула интерполированія*; формулы же параболическаго интерполированія, формулы Ак. Чебышева, выводятся изъ общей формулы съ помощію заданія частнаго значенія функціямъ  $a_0, a_1, \dots, a_n$ . Формулы Ак. Чебышева представляютъ то несомнѣнное удобство въ приложеніи, что въ нихъ вычисляется послѣдовательно членъ за членомъ, что при желаніи получить большую степень приближенія, нѣтъ надобности, какъ это случается въ приложеніи другихъ формулъ, передѣлывать съизнова всѣ вычисления, а достаточно вычислить прибавочный членъ. Авторъ диссертации показываетъ, какія измѣненія должно произвести въ общей интерполяціонной формулѣ, чтобы получить въ разложеніи и еще одинъ членъ, другими словами, находитъ какое выраженіе должно придать къ имѣющимся членамъ формулы, чтобы получить разложеніе и съ большею точностью. Анализъ этого вопроса изложенъ въ диссертации вполне правильно и результатъ этого анализа вполне соответствуетъ цѣли автора. Коэффициенты при  $a_0, a_1, \dots, a_n$  въ общей формулѣ интерполированія обыкновенно опредѣлялись съ помощію символовъ Гаусса; авторъ замѣняетъ эти символы суммами, при чемъ вводитъ особый символъ  $Q_{\lambda} q$ , разумѣя подъ  $Q_{\lambda} q$  функцію  $q$ , зависящую отъ подобныхъ же функцій съ указателями меньшими  $\lambda$  и отъ переменнаго  $q$ . Исслѣдованію общихъ свойствъ функціи  $Q_{\lambda} q$  посвящена большая часть третьей главы и здѣсь выведены весьма замѣчательныя

ея свойства. Означая чрезъ  $m$  число данныхъ значеній функціи  $u$ , чрезъ  $p$  и  $q$  двѣ какія либо изъ функцій  $a_0, a_1 \dots a_\lambda$  и чрезъ  $p_i, q_i$  значенія тѣхъ же функцій при данномъ значеніи  $\omega$ , наконецъ означая чрезъ  $h_i$  мѣру точности соотвѣтственнаго значенія функціи  $u$ , и полагая для краткости  $h_i p_i = p'_i$ ,  $h_i q_i = q'_i$ , авторъ замѣняетъ символъ Гаусеса  $(p' q', \lambda)$  суммою  $\sum_0^m q'_i Q_\lambda(p'_i)$  и при этомъ находитъ:

$$1) \sum_0^m h_i a_i^\nu Q_\lambda(q'_i) = 0 \text{ при } 0 < \nu < \lambda;$$

$$2) \sum_0^m Q_\nu(p'_i) Q_\lambda(q'_i) = \sum_0^m Q_\nu(p'_i) Q_\nu(q'_i) = \sum_0^m Q_\mu(p'_i) Q_\lambda(q'_i)$$

гдѣ  $\nu$  и  $\mu$  менѣе  $\lambda$ ;

3)  $Q_\lambda q$  выражается линейно по  $q$  и по функціямъ  $Q$  съ указателями меньшими  $\lambda$ .

4) Равенства 1-ое и 2-ое вполне достаточны для опредѣленія функціи  $Q$ .

Показавши эти свойства, авторъ возвращается къ задачѣ интерполированія, которая уже сведена, какъ показано выше, на опредѣленіе аналитическаго выраженія прибавочной суммы къ разложенію функціи  $u$  съ  $\lambda$  членами для полученія разложенія той же функціи съ  $\lambda + 1$  членами. Эту сумму авторъ выражаетъ въ видѣ одного члена  $m_\lambda Q_\lambda(a_\lambda)$ , гдѣ  $m_\lambda$  есть коэффициентъ, опредѣляемый авторомъ, и при этомъ показываетъ, что съ прибавленіемъ этого члена сумма квадратовъ погрѣшностей, опредѣляющая степень точности разложенія функціи  $u$ , уменьшается на величину  $m_\lambda^2 \sum_0^m h_i^2 a_i^\lambda Q_\lambda(a_i^\lambda)$ . Этимъ заключается изслѣдованіе автора объ общей формулѣ интерполированія.

Въ IV главѣ выводятся общѣ формулы Чебышева для параболическаго интерполированія функціи по способу наименьшихъ квадратовъ. Въ общей формулѣ функціи  $a_0 a_1 \dots a_\lambda$  совершенно произвольны; полагая  $a_r = \omega^r$ , гдѣ во второй части  $r$  есть показатель степени переменнѣй  $\omega$ , авторъ получаетъ изъ общей формулы разложеніе Чебышева:

$$u = K_0 \psi_0 \omega + K_1 \varphi_1 \omega + \dots + K_\lambda \varphi_\lambda \omega,$$

гдѣ  $\psi_\lambda \omega$  есть частное значеніе функціи  $Q_\lambda(a_\lambda)$  при  $a_\lambda = \omega^\wedge$ , а потому функція  $\psi_\lambda \omega$  удовлетворяетъ выведеннымъ четыремъ свойствамъ функціи  $Q_\lambda(q)$ . Эти свойства тѣже, какія приписываетъ академикъ Чебышевъ функціямъ  $\psi$ . Дальнѣйшія изслѣдованія автора о функціи  $\psi_\lambda(\omega)$ , о разложеніи функціи  $u$  и объ опредѣленіи суммы квадратовъ погрѣшностей почти тождественны съ изслѣдованіями академика Чебышева по тому же предмету и заимствованы изъ мемуаровъ знаменитаго ученаго, а потому я не буду распространяться о нихъ а укажу только на выводъ изъ предыдущаго разложенія функціи  $u$  формулы интерполированія Лагранжа и на нѣкоторыя формулы изъ теоріи конечныхъ разностей, обстоятельно доказанныя авторомъ диссертациі. Замѣчу также, что хотя выводъ второй формулы Чебышева сдѣланъ почти тѣмъ же способомъ, который употребилъ Чебышевъ въ мемуарѣ, помѣщенномъ въ IV томѣ Записокъ Ак. Наукъ, но авторъ диссертациі всѣ свойства разложенія функціи  $u$  въ новомъ видѣ выводитъ изъ предыдущихъ общихъ свойствъ многочленовъ  $\psi_\lambda \omega$ . Свойство этого многочлена, состоящее въ томъ, что  $\psi_\lambda \omega$  представляетъ числителей и знаменателей подходящихъ дробей нѣкоторой непрерывной дроби, свойство, принятое ак. Чебышевъ за начало его изслѣдованій, у автора диссертациі является слѣдствіемъ общихъ свойствъ функціи  $\psi_\lambda \omega$ .

V глава содержитъ два примѣра на употребленіе формулъ интерполированія. Эта глава изложена не такъ обстоятельно и строго, какъ предыдущія. Здѣсь поражаютъ читателя слова автора, смыслъ которыхъ тотъ, что онъ приводитъ эти примѣры для повѣрки, дѣйствительно ли существуютъ тѣ равенства между символами Гаусса и суммами, которыя авторъ строго вывелъ теоретически. Въ числовой повѣркѣ этихъ равенствъ нѣтъ надобности. Былобы проще и рациональнѣе сказать, что цѣль этихъ примѣровъ, указать какъ располагается вычисленіе различныхъ членовъ интерполяціонной формулы. Могла бы быть и другая цѣль въ числовомъ опредѣленіи коэффициентовъ разложенія функціи  $u$ , показать какъ велико наибольшее уклоненіе вычисленной величины отъ соответствующей величины, данной наблюдениемъ.

Но очевидно авторъ мало знакомъ съ приложеніями формулы интерполированія, а потому и не могъ имѣть въ виду указанной цѣли. Не смотря на существующіе недостатки этой послѣдней главы, я не считаю ихъ на столько важными, чтобъ измѣнить мое мнѣніе о достоинствѣ разбираемой диссертациі. Въ виду самостоятельности, правильности, ясности и научной важности теоретическихъ изслѣдованій автора, я ходатайствую предъ факультетомъ объ удостоеніи автора диссертациі высшей награды — награды золотою медалью.

---





## ОТЗЫВЪ

Отзывъ экстраординарнаго профессора НАВРОЦКАГО  
и доцента ФУДАКОВСКАГО о сочиненіи студента

*Людвика Вольберга.*

---

Авторъ „Experientia docet“, работы подь заглавіемъ: „Вліяніе солей и алкалоидовъ на процессы ферментаціи“, изслѣдовалъ вліяніе 10 разныхъ солей и алкалоидовъ преимущественно на перевариваніе фибрина съ искусственнымъ желудочнымъ сокомъ. Къ опытамъ онъ бралъ слѣдующія соли: хлористый натрій, сѣрнокислый натрій (переплавленный и кристаллическій), азотнокислый натрій, хлористый кали, азотнокислый кали, сѣрнокислый кали, хлористый аммоній, азотнокислый аммоній, сѣрнокислый аммоній и буру (*Natrium biboricum*), въ количествахъ 0,5 грамма, 1 грмъ, 2 грама, 4 грама, 6 грмъ, и 8 грмъ на 100 к. ц. жидкости. Опыты показали, что вообще всѣ упомянутыя соли замедляютъ перевариваніе фибрина; всего-же сильнѣе дѣйствуетъ въ этомъ отношеніи сѣрнопотріевая соль и бура. Результаты опытовъ наглядно представлены въ видѣ таблицы, которая указываетъ, на сколько остановка поименованнаго перевариванія обусловливается качествомъ и количествомъ употребленной къ опыту соли. Изъ алкалоидовъ авторъ избралъ слѣдующіе: хлористоводородный морфій, стрихнинъ, сѣрнокислый хининъ,

вератринъ, наркотинъ и дигиталинъ; опъ прибавлялъ ихъ въ количествахъ 0,1 грана (0,00625 грама), 0,2 грана, 0,5 грана на 100 к. ц. жидкости. Опыты показали, что стрихнинъ и хининъ ускоряють, остальные же алкалоиды останавливають перевариваніе фибрина, всего же сильнѣе дѣйствуетъ въ этомъ отношеніи наркотинъ.

Желая изучить вліяніе минеральныхъ солей на другіе ферменты животнаго организма, авторъ сперва изслѣдовалъ вліяніе ихъ на настойку телячей поджелудочной желѣзы, дѣйствующую на гликогенъ. Но такъ какъ эти настойки не дѣйствовали, то авторъ произвелъ 2 опыта съ сѣрниокислымъ натріемъ и бурою, употребляя вмѣсто панкреатической настойки человѣческую слюну. Авторъ имѣлъ намѣреніе испытать вліяніе этихъ солей на діастатическій ферментъ, имѣя въ виду вышенприведенное вызванное ими замедленіе въ перевариваніи фибрина. Опыты показали, что обѣ эти соли значительно ускоряють превращеніе гликогена въ сахаръ. Окончательно авторъ при одномъ опытѣ замѣтилъ, что одна прибавка сѣрниокислаго натрія безъ слюны, можетъ вызвать образование сахара изъ гликогена.

Представленная факультету работа, не даетъ полного отвѣта на заданную тему, такъ какъ авторъ занялся преимущественно изслѣдованіемъ вліянія неорганическихъ солей и алкалоидовъ на перевариваніе фибрина желудочнымъ сокомъ. Опредѣленіе вліянія тѣхъ-же агентовъ на діастатическій ферментъ поджелудочной желѣзы и слюнныхъ желѣзъ, требовало бы большаго количества опытовъ. Но принимая во вниманіе многочисленные опыты, произведенные авторомъ по цѣлесообразному методу и доказывающіе, что многія неорганическія соли и нѣкоторые алкалоиды останавливають или замедляютъ перевариваніе фибрина, мы эту работу считаемъ достойною серебряной медали.

# ОТЗЫВЪ

ординарнаго профессора ФИШЕРА-фонъ-ВАЛЬДГЕЙМА  
о сочиненіи студента

*Станислава Новаковскаго.*

---

Авторъ этой рукописи подраздѣляетъ свой трудъ на двѣ части. Первая часть представляетъ историческій очеркъ главнѣйшихъ свѣдѣній о протеинныхъ зернахъ, ихъ кристаллоидахъ и включеніяхъ, до появленія въ печати изслѣдованій Pfeffer'a, или до 1872 года. Въ сжатомъ видѣ передаются въ ней существенныя данныя объ этихъ образованіяхъ, начиная съ 1855 года, т. е. со времени открытія ихъ Hartig'омъ. При этомъ обращено вниманіе на результаты послѣдующихъ изслѣдованій, произведенныхъ Holle, Rauwenhoff'омъ, Radlkofer'омъ, Trécul'емъ, Maschke, Gris и Sachs'омъ.

Вторая часть значительно обширнѣе и посвящена спеціальному разсмотрѣнію протеинныхъ зеренъ, ихъ кристаллоидовъ и включеній. Авторъ придерживается при этомъ преимущественно того же порядка изложенія, какой встрѣчается въ работѣ Pfeffer'a, появившейся въ 1872 г., подъ заглавіемъ „Untersuchungen über die Proteinkörner“ (въ Pringsheims Jahrb. f. wiss. Botanik, томъ VII). Приводя данныя, добытыя Pfeffer'омъ и подтвержденныя его собственными изслѣдованіями, авторъ старается сопоставить ихъ, въ разныхъ случаяхъ,

съ прежде существовавшими, и показать на сколько онѣ подвинули впередъ вообще наши познанія объ этихъ образованіяхъ. Съ тою же цѣлью онѣ стараются воспользоваться сочиненіями, появившимися въ новѣйшее время, напр. химіею и физиологіею протейныхъ веществъ Sachsse, вторымъ изданіемъ микроскопа Nägeli и Schwendener'a.

Придерживаясь главныхъ и новѣйшихъ литературныхъ источниковъ, авторъ разсматриваетъ сначала одиѣ протейныя зерна и затѣмъ, въ свою очередь, самыя кристаллоиды, включенія (кристаллы и глобонды), а также основную массу, въ которую погружены протейныя зерна. При этомъ онѣ обращаетъ вниманіе на строеніе и химическій составъ всѣхъ этихъ образованій, на ихъ мѣстонахожденіе и на значеніе для растительнаго организма.

Разсмотрѣвши рукопись, я прихожу къ заключенію, что авторъ отнесся къ предложенному предмету изученія весьма обстоятельно и старался воспользоваться существующими въ наукѣ данными. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ проглядываетъ и критическое сопоставленіе и оцѣнка тѣхъ или другихъ фактовъ. Собственныя изслѣдованія автора—о которыхъ, къ сожалѣнію, не сообщены подробности, послужили подтвержденіемъ результатовъ, до которыхъ дошелъ Pfeffer, главный изслѣдователь разсматриваемыхъ образованій.

Недостатками настоящаго рукописнаго сочиненія я считаю: слишкомъ сжатый историческій очеркъ, отсутствіе подробностей о собственныхъ изслѣдованіяхъ автора и мѣстами слабая критическая разработка свѣдѣній, заимствованныхъ изъ литературы.

Несмотря на эти недостатки, имѣя въ виду весьма нелегкій предметъ изслѣдованія, какой представляютъ протейныя зерна и кристаллоиды, и тѣ достоинства рукописи, какія упомянуты выше, я считаю возможнымъ ходатайствовать о награжденіи ея автора серебряною медалью.

# ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ РУССКОЙ ПЕЧАТИ

въ Привислянскомъ Краѣ.

Рѣчь къ Акту 30-го Августа 1877 года

профессора В. А. Яковлева.

---

Получивъ отъ Совѣта Императорскаго Варшавскаго Уни-  
верситета лестное порученіе занять въ настоящее собраніе  
Ваше просвѣщенное вниманіе — я избралъ темою моеи бе-  
сѣды „Историческій очеркъ русской печати въ привислян-  
скомъ краѣ; полагая, что предметъ этотъ, составляя хотя са-  
мый незначительный эпизодъ изъ исторіи умственной жизни  
нашего отечества, не можетъ однакоже не интересовать об-  
разованнаго русскаго человѣка.

Состояніе печати можетъ служить лучшимъ мѣриломъ  
степени умственнаго развитія общества, по этому статисти-  
ческія данныя этой отрасли умственной производительности  
которыми, къ сожалѣнію, часто совершенно пренебрегаютъ  
статистики, имѣютъ большую цѣнность и весьма заслужива-  
ютъ серьезнаго изученія. Представляя здѣсь тѣ данныя дви-  
женія русской печати въ губерніяхъ Царства Польскаго, ко-  
торыя мнѣ удалось собрать, я считаю не лишнимъ прежде

войти въ соображеніе о тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ находилась русская печать въ Польшѣ, какъ во времена ея независимости, такъ и послѣ ея раздѣла.

Уже самое начало печатнаго дѣла въ Россіи связываетъ ее съ Польшею. Извѣстный путешественникъ Флетчеръ въ своемъ сочиненіи „О русскомъ государствѣ (гл. XXI)“ пишетъ: Нѣсколько лѣтъ тому назадъ еще при покойномъ царѣ (Флетчеръ былъ въ Россіи при Θεодорѣ Ивановичѣ въ 1588 г. слѣдовательно здѣсь говорится объ Иванѣ Грозномъ) привезли изъ Польши въ Москву типографскій станокъ и литеры, и здѣсь была устроена типографія“ и т. д.

Въ самомъ же Польскомъ государствѣ славянское печатное дѣло началось гораздо раньше: еще въ 1491 г. въ городѣ Краковѣ Святополкъ Фіоль (Швайпелтъ Фѣоль, какъ онъ себя называетъ) сталъ издавать церковно славянскія книги; — а нѣсколько позже бѣжавшіе изъ Москвы первые русскіе типографы поселяются въ находящейся подъ властію Польши, западной Руси, и тамъ гораздо успѣшнѣе продолжаютъ свое дѣло.

Въ то время Польша по образованію стояла выше Россіи, пользовалась политической свободою и имѣла значительное число русскихъ подданныхъ: — Всѣ эти условія должны были, казалось, благодѣтельно повліять на быстрое развитіе русской печати въ владѣніяхъ рѣчи посполитой, а соѣдство съ Россіей, — гдѣ ощущался недостатокъ въ книгахъ, еще болѣе содѣйствовать этому успѣху. Польша въ этомъ отношеніи могла стать для Россіи тѣмъ же, чѣмъ была впослѣдствіи Голландія и Бельгія для Франціи. Но дѣло это не могло развиваться въ странѣ, отличительною чертою которой съ XVII в. была крайняя религіозная и національная нетерпимость. Дѣло печати въ то время должно было по преимуществу служить религіи. Развитіе русской печати было однимъ изъ средствъ, которымъ истинные русскіе патріоты Рѣчи Посполитой старались защитить свою религію и свою національность. Это весьма ясно сознавали миссіонеры католицизма и униіи и также обратили свое особенное вниманіе на печатное дѣло; — по этому развитіе русской печати встрѣча-

ло весьма ощутительныя препятствія въ Польшѣ, а недовѣріе православнаго духовенства въ Москвѣ къ чистотѣ ученія своихъ единовѣрцевъ въ западной Руси значительно препятствовало распространенію русскихъ книгъ западно-русской печати въ Московскомъ Государствѣ. Несмотря на это въ русскихъ областяхъ Рѣчи Посполитой русское печатное дѣло къ началу XVIII в. стояло несравненно выше, чѣмъ въ Москвѣ. Это не ускользнуло отъ вниманія Петра В., не упустившаго ничего, что могло содѣйствовать или задерживать успѣхъ его великаго дѣла. Такъ съ одной стороны есть извѣстіе, что Петръ В. разрѣшилъ Львовскому братству безпошлинную продажу своихъ изданій по всей Украинѣ, въ чемъ и выдалъ братству письменное удостовѣреніе; съ другой онъ слѣдилъ, чтобы печать ни въ чемъ не противодействовала его намѣреніямъ, какъ это видно изъ слѣдующаго Сенатскаго Указа отъ 5-го Октября 1720 г.: „Великому Государю, Его Царскому Величеству извѣстно учинилось, что въ Кіевской и Черниговской типографіяхъ, въ печатныхъ книгахъ печатаютъ несогласно съ Великороссійскими печатями, которыя со многою противностію Восточной Церкви, а именно: въ Черниговѣ учебные часословы *по желанію раскольническому*, которое явилось чрезъ розыскъ Калужениномъ Ерастомъ Кадминымъ, что онъ также часословы въ прошлыхъ годахъ подряжалъ печатать проискомъ своимъ, и продавалъ оныя на ярмаркахъ; въ мѣсяцесловѣ который изданъ въ прошломъ 1718 году Генваря 27 дня, и печатанъ въ Кіевопечерской типографіи, въ заглавіи напечатано, якобы напечатанъ Ставропигією Вселенскаго Константинопольскаго патріарха чего бы печатать не надлежало, для того, что Кіевопечерской Монастырь отъ многихъ лѣтъ учиненъ въ Ставропигіи Святѣйшихъ Россійскихъ Патріарховъ, а отъ Константинопольскихъ уволенъ. Того ради Его Царское Величество указалъ именоваться Кіевопечерскому и Черниговскому монастырямъ, во всѣхъ книгахъ, Ставропигією Всероссійскихъ Патріарховъ, а не Константинопольскихъ, а вновь книгъ никакихъ, кромѣ церковныхъ прежнихъ изданій, не печатать. А и оныя церковныя старыя книги, для совершеннаго согласія съ Велико-

россійскими, съ такими же церковными книгами справлявать прежде печати съ тѣми Великороссійскими печатями, дабы никакой розни и особаго нарѣчія въ оныхъ не было. А другихъ никакихъ книгъ, ни прежнихъ, ни новыхъ изданій, не объявля объ оныхъ въ Духовной Коллегіи, и не взявъ отъ оной позволенія, въ тѣхъ монастыряхъ не печатать, дабы не могло въ такихъ книгахъ никакой въ Церкви Восточной противности съ Великороссійскою печатью несогласія произойти <sup>1)</sup>.

Раскольничьи изданія Черниговской типографіи до насъ не дошли, но сохранилось нѣсколько перепечатокъ доиконовскихъ церковныхъ книгъ, сдѣланныхъ въ Могилевской братской и другихъ типографіяхъ западной Руси, при чемъ въ выходномъ листѣ обозначалось съ какихъ именно изданій сдѣлана перепечатка. Покойный академикъ Пекарскій не безъ основанія предполагаетъ, что подобная перепечатка дѣлалась по заказу какого нибудь Ераста Кадмица <sup>2)</sup>, упомянаемаго въ приведенномъ выше указѣ. Можно предположить, что Петръ В. желалъ воспользоваться развитіемъ типографскаго дѣла въ Польшѣ и послѣ прекращенія печати русскихъ книгъ въ Голандіи и Германіи, желалъ испробовать это дѣло въ Польшѣ: — онъ выписалъ занимавшагося тамъ переводомъ на русскій языкъ и печатаніемъ книгъ Коньевича или Коньевского въ Варшаву и повелѣлъ ему быть при полкахъ при Брюсѣ. „Но Брюсъ писалъ Императору, что Коньевскій живетъ у него безъ всякаго дѣла, такъ какъ онъ въ нѣмецкомъ языкѣ не искусенъ, а лучше бы ему переводить польскія книги лѣтописныя или геометрическую: того ради, не лучше ли его отослать къ Гаврилѣ Ивановичу (Головкину начальнику посольской канцеляріи), а мнѣ онъ не надобенъ <sup>3)</sup>“.

Послѣ перваго раздѣла Польши при Екатеринѣ Великой, въ бывшихъ областяхъ Рѣчи Посполитой сталъ по немногу распространяться русскій (т. е. великорусскій) языкъ. Распространеніе это, какъ и всегда шло двумя путями: чрезъ школы

---

1) П. С. З. т. VI N. 3653.

2) Наука и литература въ Россіи при П. В. т. II ст. 675.

3) Ibid. т. I ст. 18.



и чрез администрацію. Такимъ образомъ и первыя русскія книги были или учебники русскаго языка или же изданія законовъ. Въ строгомъ смыслѣ ни тѣ ни другія не могутъ назваться чисто русскими книгами, такъ какъ они или печатались пополамъ съ польскимъ текстомъ или съ примѣчаніями на этомъ языкѣ, или же наконецъ къ польскому тексту прилагалось небольшое русское приложение. Таковы были напр. книги изданія въ 1795 г. въ городѣ Бердичевѣ. Учрежденіе о губерніяхъ *texte en regard* съ польскимъ подъ заглавіемъ: „*Ustawy dla urzãdzenia guberniuy cało rossyiskiey Imperyi w których stolice*“<sup>1)</sup>. или явившаяся въ Плоцкѣ въ 1770 г. анонимная *Grammatyka Rossyiska* и вышедшая подъ тѣмъ же заглавіемъ въ Почаевѣ въ 1778 году грамматика М. Любовича и нѣскольکو другихъ пособій по русскому языку<sup>2)</sup>.

Къ концу XVIII и началу XIX в. въ польскомъ обществѣ замѣчалось нѣкоторое стремленіе къ изученію русскаго языка. Въ самой Варшавѣ въ 1795 г. появилась весьма интересная для своего времени книга Францишка Макульскаго: „*Łegkiy sposob nauczenia się po rossyjsku i po-polsku czytać w różnych odmianach liter, tak druku, jako też i skro-pisu z przydaniem rozmów, wierszów, anekdotów. Warszawa 1795 r.*“<sup>3)</sup>, въ которой изученіе русскои и польскои грамоты и ишьему излагается сравнительно и постоянно выставляется на видѣ взаимное сходство этихъ языковъ. Въ началѣ XIX в. а именно въ 1809 г. въ Варшавѣ же появился учебникъ русскаго языка Дворяницкаго. „*Grammatyka języka rossyjskiego dla mlodzi*

---

1) За сообщеніе этого экземпляра приношу благодарность товарищу моему А. Н. Павицкому.

2) См. весьма обстоятельную статью Е. М. Крыжаповскаго: Русскія школы и обученіе русскому языку въ Привислянскомъ краѣ до изданія указовъ 30 Августа. 1864 г. Ж. М. Н. Пр. 1875 г. Мартъ и Апрель.

3) *Ibid.* статья 1-я ст. 243.

*szkolnej, napisana przez Jana Bohdanowicza Dworzeckiego*, а вслѣдъ за пей нѣсколько другихъ пособіи по русскому языку.

Вслѣдъ за этимъ въ польской научной литературѣ появляется нѣсколько весьма почтенныхъ трудовъ, относящихся къ русскому языку и его литературѣ, проникнутыхъ весьма замѣтнымъ сочувствіемъ къ произведеніямъ ея; таковы труды Бандке, Линде, Роковского, Станевича и друг. Но во все это время до 1831 года въ предѣлахъ бывшаго Царства Польскаго на одномъ русскомъ языкѣ и такъ называемомъ, гражданскимъ шрифтомъ не было издано ни одной книги; хотя Сошковъ въ своемъ опытѣ россійской бібліографіи, изданномъ въ 1813 году, въ числѣ казенныхъ гражданскихъ (т. е. печатавшихъ гражданскимъ шрифтомъ) типографій въ другихъ (кромѣ С. Петербурга и Москвы) губернскихъ городахъ называетъ и г. Варшаву <sup>1)</sup>.

Потребность въ русскихъ книгахъ могла появиться въ губерніяхъ Царства Польскаго только съ значительнымъ увеличеніемъ въ нихъ чисто русскаго населенія. Нѣкоторое число русскихъ военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ явилось въ Привислянскомъ краѣ еще въ 1815 году; но такъ какъ число ихъ было весьма незначительно, то и потребность эта здѣсь вовсе не ощущалась. Съ увеличеніемъ же числа русскихъ съ 1831 г. въ г. Варшавѣ зарождается русская книжная торговля. Слѣдуетъ упомянуть однакожь, что еще за долго до этого времени въ нѣкоторыхъ городахъ и мѣстечкахъ Царства Польскаго при греко-уніатскихъ церквахъ производилась продажа церковныхъ и религіозныхъ книгъ для народа — но книги эти, помимо ихъ спеціальнаго содержанія, были написаны или на церковно-славянскомъ языкѣ или же на весьма странномъ жаргонѣ, состоящемъ изъ смѣси церковно-славянскаго, малороссійскаго и польскаго языковъ и по этому они не входятъ въ нашъ обзоръ <sup>2)</sup>.

Въ „Официальной газетѣ Царства Польскаго“ за 1838 г. т. е. первой годъ ея изданія, въ № 6 г. Глюксбергъ называ-

---

<sup>1)</sup> Опытъ россійской бібліографіи Сошкова т. I стр. СХХIV.

<sup>2)</sup> См. Сборникъ постановленій и распоряженій по цензурѣ съ 1720 по 1862 г. стр. 199.

ющій себя „книгопродавцемъ варшавскихъ учебныхъ заведеній,“ напечаталъ объявленіе, въ которомъ говоритъ: „Почтеннымъ любителямъ русской литературы извѣстно, что еще въ 1832 году я прежде всѣхъ основалъ въ Варшавѣ русскую книжную лавку. Успѣхъ моего предпріятія заохотилъ другихъ. Спустя нѣсколько времени открылось еще два магазина русскихъ книгъ и это обстоятельство приостановило (sic) мою дѣятельность по сему предмету... Нынѣ Варшава снова не имѣетъ полнаго магазина русскихъ книгъ и проч. <sup>1)</sup>).

Изъ этаго объявленія мы видимъ, что съ самаго начала

---

<sup>1)</sup> Въ поданномъ въ Октябрѣ 1840 г. прошеніи, Намѣстнику Царства Польскаго Глюксбергъ между прочимъ пишетъ:

„Избравъ для своего содержанія книжную торговлю и печатаніе книгъ, я въ теченіи 20 лѣтъ не перестаю употреблять всѣхъ средствъ къ принесенію пользы обществу. Я первый ввелъ сюда торговлю русскими книгами и продавалъ оныя по цѣнамъ петербургскимъ; за что, какъ и равно за распространеніе русскихъ книгъ удостоился званія книгопродавца учебныхъ заведеній... Съ 1835 года употребляю всевозможное стараніе о роспростаненіи между наборщиками русскаго языка и выдалъ уже нѣсколько русскихъ сочиненій, которые удостоились вниманія правительства и приняты публикою.

Для умноженія числа наборщиковъ, которые могли бы быть употреблены къ печатанію русскихъ книгъ, осмѣливаюсь представить Вашей Свѣтлости, что я готовъ принять въ свою типографію отъ трехъ до шести солдатскихъ дѣтей или другихъ какихъ либо бѣдныхъ мальчиковъ, а за четыре года отдать ихъ правительству выученными уже наборщиками, умѣющими читать и набирать по русски, по польски, по нѣмецки и по французски; содержаніе ихъ, т. е. столъ, одежду и обученіе принимаю на себя. По прошествіи четырехъ годовъ прошу еще отъ трехъ до шести такихъ же мальчиковъ, такъ что, со временемъ, казна будетъ имѣть нѣсколько человѣкъ способныхъ работать въ военныхъ типографіяхъ“.

За все это г. Глюксбергъ проситъ, чтобы его заведенію было оказано преимущество при торгахъ на печатаніе „Дневника Мазовецкой губерніи (такъ назывались прежде Мазовецкія губернскія вѣдомости) и бланковъ для губернскаго правленія.

*Архивъ старыхъ дѣлъ Царства Польскаго Дѣло Sekcia IV, 19, N. 259, (Drukarnie i biblioteki).*

утвержденія въ Царствѣ русскаго элемента зараждается торговля русскими книгами и что дѣло это имѣло нѣкоторый успѣхъ, такъ что вызвало конкуренцію. Кто были эти другіе, которыхъ захотилъ успѣхъ дѣла г. Глюксберга, мы можемъ догадываться по объявленію той же газеты, помѣщенному въ одномъ изъ ближайшихъ нумеровъ ея (см. № 8) московскимъ книгопродавцемъ Николаемъ Глазуновымъ объ открытіи имъ въ Варшавѣ на Краковскомъ-Предмѣстіи (№ 440) книжнаго магазина и бібліотеки для чтенія русскихъ книгъ.

Книжный магазинъ Глазунова просуществовалъ менѣе 2-хъ лѣтъ, перешелъ впоследствіи въ собственность В. М. Истомина и существуетъ до настоящаго времени. Магазинъ этотъ былъ открытъ безъ всякой казенной субсидіи, но находящаяся при немъ бібліотека для чтенія въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ т. е. во все время управленія Мухановымъ комиссіей духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія получала по 600 р. с. ежегодно, съ условіемъ доставлять своимъ подписчикамъ русскія книги и журналы съ платою сначала не болѣе 1 р. въ мѣсяць, а въ послѣдствіи 1 р. 50 к. Въ скоромъ времени книжный магазинъ Глюксберга прекратилъ торговлю русскими книгами; такимъ образомъ до 1864 г. магазинъ г. Истомина былъ единственнымъ въ г. Варшавѣ, пока въ этомъ году извѣстный С. Петербургскій книгопродавецъ Д. Е. Кожанчиковъ не открылъ здѣсь въ домѣ военнаго вѣдомства (прежде гр. Замойскаго) второго, который существовалъ до конца 1875 года, когда онъ перешелъ во владѣніе фирмы Черкесовъ & ком., которой принадлежитъ и по сіе время. На открытіе своего магазина Кожанчиковъ получилъ заимообразно казенную субсидію въ 4000 р. и долгъ этотъ былъ сложенъ съ него впоследствіи <sup>1)</sup>. По вполнѣ достовернымъ даннымъ, за сообщеніе которыхъ считаемъ своею обязанностию принести благодарность г-мъ Истомину и Зап-

---

<sup>1)</sup> Кромѣ этихъ книжныхъ магазиновъ въ семидесятыхъ годахъ появилась еще въ Варшавѣ комисіонерская контора для выписки русскихъ книгъ г. Свѣшна, но контора эта существовала не болѣе двухъ трехъ лѣтъ и не имѣла большого оборота.

дроку <sup>1)</sup>, можемъ представить слѣдующія цифры ежегодной продажи русскихъ книгъ въ Варшавѣ. Въ первое время существованія магазина г. Истомина продажа русскихъ книгъ ежегодно была менѣе чѣмъ на 1000 р. и книги эти были почти исключительно учебники и пособія по русскому языку напр. Христоматія Пѣнинскаго, грамматика Востокова и т. п. Цифра эта нѣсколько увеличивалась, но никогда не достигала 2000 р.—и даже сильно понизилась въ началѣ шестидесятыхъ годовъ. Съ 1865 г. т. е. съ введеніемъ въ учебныхъ заведеніяхъ преподаванія на русскомъ языкѣ, продажа русскихъ книгъ разомъ возвысилась, такъ что въ томъ же году каждый изъ магазиновъ продалъ ихъ на 20000 р. слишкомъ и съ тѣхъ поръ ежегодно возрастала, пока три года тому назадъ не достигла до 40000 руб. для каждого изъ магазиновъ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Данныя эти заимствованы изъ торговыхъ книгъ магазиновъ.

<sup>2)</sup> Здѣсь было бы кстати представить и цифры получаемыхъ въ привилегію краѣ русскихъ періодическихъ изданій, но мы не могли собрать полныхъ свѣдѣній и представляемъ здѣсь только данныя за послѣдніе три года для города Варшавы и ближайшихъ окрестностей, т. е. изданій получаемыхъ чрезъ Варшавскую почтовую контору. Общая цифра номеровъ русскихъ періодическихъ изданій въ декабрь мѣсяцъ была 1873 г. — 26,834; 1874 — 27,127; 1875 — 27,151; 1876 — 34,499.

Затѣмъ частныя цифры для каждого журнала въ пстекшіе три года:

	1874	1875	1876
ИЗЪ С.-ПЕТЕРБУРГА.			
Е ж е д н е в н ы я :			
Бвржа	13	15	--
Бвржевыя Вѣдомости	38	42	42
Высочайшіе приказы о воен. чинахъ	1	1	—
Вечерняя газета	8	10	16
Вѣдомости Спб. Полиціи и Градон.	1	2	1
Врачебныя Вѣдомости	—	—	7
Голосъ	210	246	291
Новое время	62	14	95
Новости	14	34	—
Правительственный Вѣстникъ	52	67	85
Петербургская газета	2	3	6
Петербургскій листокъ	15	17	13

Что дѣлала казенная русская типографія въ Варшавѣ, о которой упоминаетъ Сошковъ, до 1837 г. намъ неизвѣстно, вѣроятно, дѣятельность ея ограничивалась печатаніемъ бланковъ, но съ половины этаго года изъ подъ ея станковъ поя-

	1874	1875	1876
Приказы по Воен. Вѣд. съ Цир. Гл Штаба	20	19	19
Русскій Инвалидъ	139	163	156
„ Міръ	39	34	82
Сиб. Вѣдомости съ прибавлен.	6	13	13
„ „ безъ прибавл.	81	48	38
Судебный Вѣстникъ	11	16	24
Сынъ Отечества	19	18	19
Современность	—	—	1
Journal de St. Petersbourg	16	14	20
St. Petersbourger Gerold	—	6	16
St. Petersbourger Zeitung	14	15	11
Церковно-Обществ. Вѣст.	4	6	—

Еженедѣльные:

Аврора	—	3	1
Ваза	—	—	1
Всемирная иллюстрація	43	45	51
Вѣстникъ жел. дор. и пароходства	9	9	—
Гражданинъ	6	6	6
Духовная Бесѣда	6	4	6
Домашняя Бесѣда	2	4	2
Еженедѣльникъ	1	—	—
Живописное обозрѣніе	8	6	37
Земледѣльческая Газета	5	5	3
Здоровье	6	13	8
Иллюстрированная Недѣля съ Вѣст.	4	9	—
„ „ безъ Вѣст.	1	2	10
Кругозоръ	—	—	22
Медицинскій Вѣстникъ	9	5	6
Московскія сенатскія объявленія	2	1	1
Модный Свѣтъ 1-е изданіе	6	6	5
„ „ 2-е изданіе	9	18	24
„ Магазины	9	11	7
Модныя выкройки	6	—	1
Мужскія моды	—	—	1
Маляръ	2	2	4
Недѣля	6	8	8
Новый русскій базаръ	20	12	21
Нива	48	72	83
Приказы о гражданскихъ чинахъ	1	—	—
Пчела, русская иллюстрація	—	45	38
Рѣшенія главнаго военнаго Суда	7	17	—

вилось въ Варшавѣ первое періодическое изданіе, печатавшееся на половину на русскомъ языкѣ, это была „Официальная газета Царства Польскаго“, обзорніемъ которой мы начнемъ нашъ очеркъ русской печати въ Привислинскомъ краѣ.

	1874	1875	1876
Рѣш. Кас. Д-та Сен. (при жур. гражд. и угол. права)	—	—	3
Сенатскія вѣдом: безъ рѣш. кас д-та	47	48	54
„ „ съ рѣш. „ „	25	26	62
„ объявленія по суд. дѣламъ	5	5	40
Сенатскія рѣшенія касац. Д-товъ	2	—	2
Спб. Губернскія Вѣдомости	—	—	1
Собраніе узаконеній	18	13	10
Стрекоза	—	—	28
Телеграфическій Сборникъ	56	—	41
Техническій Сборникъ	—	—	6
Указатель Министерства Фин.	47	48	54
Указатель по дѣламъ печати	17	—	7
Финансовое Обзорніе	3	3	14
Церковный Вѣстникъ	—	12	15
Яхта	1	1	1

Ежемесячныя.

Артилерійскій Журналъ	23	25	30
Библиотека (дешевая и общест.)	9	—	—
Библиотека для чтенія	—	—	4
Военный Сборникъ	119	134	125
Вѣдомости справокъ о суд.	—	—	41
Всемирный путешественникъ	13	23	2
Вѣстникъ Европы	59	78	83
„ общества садоводства	3	—	5
„ о раненыхъ воинахъ	5	5	5
Военно-медицинскій журналъ	94	98	98
Горный журналъ	1	2	1
Досугъ и дѣло	71	41	—
Древняя и новая Россія	4	18	30
Дѣло	26	31	41
Дѣтскій Садъ	3	1	—
Дѣтское Чтеніе	—	—	13
Журналъ Мин. народ. просвѣщенія	20	33	40
„ „ путей сообщенія	4	—	—
„ коннозаводства	1	4	—
„ гражданск. и угол. права	—	5	7
„ патологіи и гистологіи	2	—	—
Записки русскаго хемич. общества	6	7	7
„ „ технич. общества	8	8	—
Знаніе	13	—	12
Зодчій	9	9	7

Правительственный печатный органъ на польскомъ языкѣ издавался въ Варшавѣ еще за долго до нашей официальной газеты. Съ 1824 года выходилъ здѣсь Варшавскій монитеръ (Monitor Warszawski) <sup>1)</sup>. Такъ какъ газета эта шла довольно

	1874	1875	1876
Инженерскій журналъ	49	54	48
Извѣстiе русск. телегр. общества	—	—	1
Краткое росписанiе сухоп. войскъ	22	19	—
Мiрской Вѣстникъ	10	15	19
Мiрское Слово	1	1	1
Морской Сборникъ	3	4	3
Мотивы русской архитек.	4	—	—
Музыкальный Свѣтъ	—	5	2
Нувелистъ	1	3	9
Народная Школа	4	21	18
Наша начальная школа	—	—	1
Отечественныя Записки	31	49	55
Переводы отдѣль. иностр. роман.	—	—	13
Педагогическiй Сборникъ	8	6	7
„ Музей	—	—	9
Русское обозрѣнiе	—	—	8
Русская старина	56	77	81
Сборникъ издав. Мед. Д-томъ	2	4	—
Сельское хозяйство и лѣсоводство	—	1	1
Семейныя вечера для юношества	4	11	13
„ „ для дѣтей	7	8	12
Собранiе иностранныхъ ром.	10	17	9
Странникъ	4	4	4
Семья и школа	7	11	9
Труды Имп. Вольнаго Экон. Общ.	7	9	8
Христiанское чтенiе	6	12	—
Чтенiе для солдатъ	87	—	33
„ дѣтей	10	—	—
Переводы иностр. повѣстей и путеш.	—	—	3

### · ИЗЪ МОСКВЫ.

#### Е ж е д н е в н ы я :

Московскiя Вѣд. безъ объяв.	32	32	32
„ „ съ казен. объяв	3	2	—
Русскiя Вѣдомости	11	7	17
Современныя Извѣстiя	—	6	5
Полицейскiя Вѣдомости	1	1	1

<sup>1)</sup> Фелькнеръ. Алфавитная справочная книга для гминнаго, городского и пр. управленiй въ губернiяхъ Царства Польскаго т. I стр. 708 и слѣд.



плохо, не смотря на казенную субсидію, то для поддержанія ея Совѣтъ Управленія Царства Польскаго постановленіемъ отъ 2 Декабря 1828 г. опредѣлили: предоставить ей: 1) исключительное право помѣщать все узаконенія и распоряженія правительства, а также объявленія отъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ и 2) взимать за эти объявленія плату по особому росписанію.

Изданіе газеты на этихъ новыхъ основаніяхъ началось 1-го Января 1829 г., а вмѣстѣ съ тѣмъ измѣнилось и ея названіе: варшавскій монитеръ сталъ называться Всеобщимъ Дневникомъ (dziennik powszechny). Въ это же время газета была сдана по контракту, въ частныя руки; но коммиссія духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія продолжала руководить изданіемъ вплоть до 1836 года когда эта обязанность перешла къ Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія. Въ томъ же 1836 году Намѣстникъ обратилъ вниманіе Главнаго Директора означенной коммисіи на то, „что тѣ цѣли, которыя

	1874	1875	1876
Ежедѣльныя:			
Москов. Медицинская газета	2	4	4
Епарх. яльныя Вѣдомости	1	1	1
Воскресныя Вѣсѣды	—	—	1
Развлеченіе	2	8	6
Будильникъ	6	7	5
Газета Гатцука	—	10	15

	1874	1875	1876
Ежемесячныя:			
Московский Врачебный Вѣстникъ	1	1	3
Русскій Архивъ	31	35	—
Русскій Вѣстникъ	32	45	58
Душеполезное Чтеніе	3	—	3
Православное Обзорѣніе	8	7	7
Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія	4	4	—
Чтенія общества исторіи и древностей	—	—	1
Грамотей	3	1	—
Юридическій Вѣстникъ	—	—	1
Русское Сельс. Хозяйство	4	4	2
Математическій Сборникъ	—	2	—
Охота	—	5	16

*Варш. губерн. вѣдомости 1877 г. N. 18.*

правительство имѣло въ виду при учрежденіи официальной газеты, въ действительности не достигаются и Всеобщій Дневникъ, пользуясь всѣми преимуществами правительственного органа, стоитъ внѣ всякой связи съ правительствомъ, обратился въ предпріятіе исключительно частное и не оказываетъ должнаго вліянія на общественное мнѣніе“. Вслѣдствіе этого коммисія внесла въ б. Совѣтъ Управленія Царства свои предложенія относительно иныхъ условій изданія означеннаго выше органа. Эти предложенія утверждены Совѣтомъ 2 Февраля 1837 г.

Такимъ образомъ возникло первое періодическое изданіе появившееся на русскомъ языкѣ въ предѣлахъ здѣшняго края названная уже „Официальная газета Царства Польскаго“. Она печаталась въ листъ *texte en regard* и выходила ежедневно кромѣ праздниковъ съ начала 1838 г. Цѣль изданія такъ формулирована въ Высочайшемъ указѣ: „Газета сія предназначена въ особенности для официальнаго обнародованія постановленій правительства, объявленій со стороны судебныхъ и административныхъ властей и извѣстій всякаго рода, которыя правительство признаетъ нужнымъ довести до общаго свѣдѣнія“. Она состояла въ непосредственномъ завѣдываніи главнаго директора, предсѣдательствующаго въ Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія — но подлежала кромѣ того общей цензурѣ. Въ газетѣ печатались всѣ официальные постановленія, распоряженія и назначенія на должности, извѣстія и объявленія административныхъ и судебныхъ властей „при чемъ другія газеты и журналы таковыя статьи могутъ повторять не прежде, какъ чрезъ 24 часа по обнародованіи официальной газетою. За всѣ извѣщенія со стороны административныхъ и судебныхъ властей взималась особая плата и только постановленія и рѣшенія присутственныхъ мѣстъ помѣщались бесплатно“.

Подписная цѣна официальной газеты, выходившей ежедневно кромѣ праздничныхъ и табельныхъ дней, была по восьми польскихъ злотыхъ каждыя три мѣсяца (*w kwartał*). Вся эта сумма вмѣстѣ съ сборомъ за объявленія шла на покры-

тіе расходовъ по изданію, да кромѣ того редакція получала еще изъ доходовъ Царства Польскаго по 20000 злотыхъ <sup>1)</sup> субсидіи ежегодно, съ тѣмъ однакожь условіемъ, что если послѣдуютъ какія остатки отъ этой суммы или вообще чистый доходъ, то въ концѣ года онъ поступалъ въ казну <sup>2)</sup>. Впрочемъ изъ отчетовъ Намѣстника по управленію Царствомъ Польскимъ, печатавшихся ежегодно въ той же офиціальной газетѣ за все время ея существованія, видно, что газета эта постоянно расходовала весь свой приходъ и не приносила казны вовсе дохода. Изданіе Офиціальной газеты продолжалось до 1 Октября 1861 года. Просмотрѣвъ Офиціальную газету за все время ея существованія (т. е. за 23 года) нельзя не удивляться ея крайней малосодержательности. Редакція, какъ бы преднамѣренно избѣгала всего, что могло придать интересъ ея изданію. Если бы кто либо изъ современныхъ намъ изслѣдователей прежней судьбы здѣшняго края вздумалъ обратиться къ рассматриваемому нами изданію, въ надеждѣ здѣсь найти новыи матеріалъ для своего труда, онъ жестоко бы разочаровался: — за исключеніемъ извлеченій изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ Намѣстника по управленію Царствомъ Польскимъ — все безъ исключенія въ ней помѣщенное — перепечатка изъ періодическихъ и другихъ изданій. Напр. въ первомъ же году существованія Офиціальной газеты въ нѣсколькихъ нумерахъ ея тянулась перепечатка главы изъ исторіи Россіи Устрялова: „Внутреннее состояніе Россіи при Петрѣ Великомъ“; черезъ нѣсколько номеровъ появляется перепечатка изъ журнала Министерства Внутреннихъ дѣлъ: „Статистическія свѣдѣнія о состояніи Бѣлостокской области“. Иной разъ даже трудно уяснить себѣ мотивъ, почему какая либо статья удостоивалась чести появиться на страницахъ варшавской Офиціальной газеты, почему напр. въ ней была напечатана длинная статья о Канадѣ, въ то время, когда цѣлая масса весьма интересныхъ мѣстныхъ вопросовъ, вполнѣ доступныхъ разработкѣ, оставались не тронутыми. Въ такомъ

<sup>1)</sup> Субсидія эта въ 1848 г. была уменьшена на 1502 р. с, *ibid.* стр. 709 пр. 4.

<sup>2)</sup> Постановленія Совѣта Управленія 8 Мая 1862 г. N. 10707. Фелькнеръ *loc. citato.*

видѣ Офиціальная газета существовала до 1859. Съ этого времени содержаніе ея становится еще бѣднѣе. Всѣ перепечатки не политическаго содержанія исчезаютъ — остаются только правительственныя и административныя распоряженія и краткія политическія извѣстія. Въ 1861 г. Офиціальная газета вступила въ полемику съ иностранными газетами, какъ извѣстно, постоянно распускаящими клеветы о дѣйствіяхъ русскаго Правительства въ губерніяхъ Царства Польскаго. Въ № 94 за этотъ годъ напечатано слѣдующее заявленіе.

„Въ иностранныхъ газетахъ безпрестанно помѣщаются самыя преувеличенныя извѣстія о происшествіяхъ въ Варшавѣ. Мѣстныя жители знаютъ, что объ этомъ думать, но газеты съ подобными донесеніями могутъ попасть въ провинцію и тамъ волновать умы, почему не излишнимъ будетъ слѣдующее объявленіе:

Ложно показаніе Варшавскихъ корреспондентовъ помѣщенное въ Краковскихъ и Познанскихъ газетахъ, будто число убитыхъ 27 Марта (8 Апрѣля) простиралось до нѣсколькихъ сотъ человѣкъ и что много труновъ было брошено въ Вислу. Число убитыхъ въ этотъ день дѣйствительно не превышаетъ 10<sup>н</sup>человѣкъ, какъ о томъ значится въ офиціальномъ донесеніи. Всѣ они похорены по обрядамъ своего вѣроисповѣданія; излишне говорить, что ни одинъ трунъ не брошенъ въ Вислу“.

Съ тѣхъ поръ почти въ каждомъ № офиціальной газеты встрѣчается перепечатка какой либо клеветы изъ газеты *Głos'a, Czas'a, Monde* и проч., съ весьма наивнымъ опроверженіемъ въ родѣ: „суцая неправда,“ „просто выдумка“ и т. п. На сколько подобное опроверженіе было цѣлесообразно, предоставляемъ судить читателямъ.

Въ № 116 Офиціальной газеты за этотъ годъ появилось объявленіе на одномъ польскомъ языкѣ, (какъ выше сказано, до этого времени всѣ статьи печатались на польскомъ и русскомъ языкахъ): „Съ 18 (30) числа текущаго мѣсяца офиціальная газета перестаетъ выходить, а вмѣсто нея съ 19-го Сентября (1 Октября) будетъ издаваться ежедневно, за исключеніемъ воскресенья и праздничныхъ дней неприсутствен-

ныхъ въ Царствѣ Польскомъ правительственный органъ „Всеобщій Дневникъ“ (Dziennik Powszechny) газета административная, политическая и научная“.

Официальная газета прекратила свое существованіе по постановленію Совѣта Управленія Царствомъ Польскимъ отъ 1 Сентября 1861 г. <sup>1)</sup>, а вмѣсто нея по предложенію Велепольскаго отъ 15 Августа 1861 г. за № 6505 <sup>2)</sup> постановлено было издавать по значительно расширенной программѣ и съ значительнымъ увеличеніемъ субсидіи, названный нами выше Всеобщій Дневникъ, о которомъ поговоримъ ниже.

Въ 1842 г., слѣдовательно чрезъ четыре года послѣ основанія въ Варшавѣ официальной газеты Царства Польскаго мы видимъ уже въ этомъ городѣ частное русское періодическое изданіе, выходящее два раза въ мѣсяцъ въ видѣ тетрадей въ два печатныхъ листа каждая. Изданіе это было „Денница“ г-на П. Дубровскаго, члена 2 го отдѣленія академіи наукъ и составителя польско-русскаго и русско-польскаго словаря. Какъ и официальная газета, такъ и Денница выходила на двухъ языкахъ русскомъ и польскомъ, хотя сходство между этими изданіями этимъ только и ограничивается. „Денница“ несравненно богаче содержаніемъ и имѣетъ совершенно другой характеръ. Этотъ характеръ или, какъ говорятъ въ настоящее время направленіе изданія, строго въ немъ выдержано въ общихъ чертахъ за все непродолжительное впрочемъ, время его существованія.

„Денница“ была изданіемъ специальнымъ, посвященнымъ, какъ значилось въ ея заглавіи „славянскимъ предметамъ. Въ эпиграфъ ея помѣщалось изрѣченіе „Slavus sum, nihil slavici a me alienum esse ruo“, а въ помѣщенныхъ въ № 1 „нѣсколькихъ словахъ вмѣсто вступленія,“ редація такимъ образомъ объявляетъ цѣль и направленіе своей газеты: „Между тѣмъ какъ въ нашей умственной славянской жизни происходитъ необыкновенная дѣятельность, западная Европа считающая себя нашу учительницею, смотритъ на насъ еще недовѣрчиво и по-

<sup>1)</sup> Днев. Зак. т. 58 стр. 432.

<sup>2)</sup> Фелькнеръ op. cit. стр. 710 кр. 6.

верхностно. Она привыкла посылать намъ прекрасныя плоды своего образованія и гордится тѣмъ, что опередила насъ въ знаніяхъ и искусствахъ, но забыла, что плоды ея образованія принадлежатъ также намъ по праву чловѣчества какъ наше достояніе, прибрѣтенное и нами не даромъ; потому что мы защитили ее отъ дикихъ штомцовъ Азіи и дали ей время безирепятственно развить зерно чловѣчественности. Пусть западная Европа, глубже заглянетъ въ нашъ міръ; пусть посмотритъ, какъ обрабатывается у насъ поле науки и съ какою пламенною любовью слѣдимъ мы памятники нашего бытописанія; пусть наконецъ пойметъ глубокое значеніе нашей народной поэзіи, этого источника жизни, который изсякъ на Западѣ. Словомъ, когда западная Европа ближе узнаетъ насъ и изучитъ нашъ міръ, какъ она изучила древнюю Индію, Египетъ и почти весь Востокъ, — тогда она увидитъ, что вовсе не чуждаясь ея образованіемъ мы воздѣлываемъ и свою ниву, ниву славянской народности... Народность не состоитъ въ закоснѣлой привязанности къ устарѣлымъ преданіямъ и обычаямъ: „Такъ дѣлали наши отцы, такъ было издавна!“ Напротивъ она должна возвыситься до первообраза чловѣчественности и указать народу, или вообще какому либо племени, опредѣленное и только ему свойственное мѣсто въ средѣ образованнаго чловѣчества. Можетъ быть нѣкоторыхъ соблазнить авторитетъ Карамзина который сказалъ: „Народное ничто передъ чловѣческимъ“. Но эта мысль имѣетъ ложное основаніе. Народное есть часть чловѣческаго, принять же часть цѣлаго за ничто не возможно! Велѣдствіе этаго каждое поколеніе народовъ имѣетъ свой удѣлъ и должно выразить свою собственную сторону бытъя, проявляющагося по началамъ того гармоническаго разнообразія, на которомъ зиждется земной міръ. Тамъ же прибавляетъ Карамзинъ: „Главное дѣло быть людьми, а не Славянами“. Нѣтъ! чтобы Славяне были людьми, именно надобно быть славянами, и ужъ конечно не Нѣмцами не Французами, которымъ между прочимъ, они могутъ воздавать должную честь за ихъ образованіе. Славянъ считается не 10, не 20, но около 80 миліоновъ; и потому, какъ по своей многочисленности, такъ и по важности мѣста, которое

они занимаютъ въ человѣчествѣ, не могутъ быть названы мертвою буквою на страницахъ всемірной исторіи, ни въ древнія, ни въ повѣйшія времена“.

Какъ мы уже сказали выше, общій характеръ Денницы по направленію выдержавъ въ теченіи всего изданія; но въ 1843 году, измѣнивши свой форматъ, Денница вмѣстѣ съ тѣмъ расширила свое содержаніе введеніемъ беллетристическаго отдѣла. состоявшаго изъ перевода русскихъ повѣстей на польскій и польскихъ на русскихъ языкъ, подобно тому, какъ это дѣлаетъ въ настоящее время „Варшавскій Дневникъ“. Такимъ образомъ въ 1843 г. въ Денницѣ напечатаны переводы на польскій языкъ повѣстей: „Тамань (1-я часть Героя нашего времени) Лермонтова, „Записки сумашедшаго“ Гоголя, „Городъ безъ имени“ и „Художникъ“ Кп. Одоевскаго, „Аукціонъ“ и „имянины“ Павлова — и на русской разсказовъ „Судовщикъ Г-жи Краковъ;“ „Бандитъ Косинскаго“ и др... Для характеристики времени весьма интересенъ фактъ, что печатаніе перевода повѣсти Луцьяна Сѣменскаго „Приключеніе путешественника,“ въ которой по словамъ редактора „Денницы“ пересказывается „эпизодъ изъ жизни одного изъ первыхъ и знаменитыхъ изслѣдователей Славянщины, котораго громкое имя читатели узнаютъ въ концѣ этой повѣсти“ было прекращено послѣ первой главы „по обстоятельствамъ не зависящимъ отъ редакціи“, такъ, что читатели и не узнали громкаго имени этого изслѣдователя Славянщины.

Гораздо болѣе мѣста занималъ въ Денницѣ и имѣлъ гораздо больше значенія, неутраченнаго отчасти и до настоящаго времени, научный ея отдѣлъ. Редакція весьма добросовѣстно выполняла свою задачу — знакомить русскую и польскую публику съ ихъ единоплеменниками и ихъ умственною жизнью, помѣщая на своихъ страницахъ переводы и извлеченія изъ научныхъ статей и произведеній почти всѣхъ Славянскихъ литературъ. Кромѣ того нѣкоторые изъ извѣстныхъ славистовъ напечатали, небольшое впрочемъ, число статей, специально написанныхъ для Денницы: напр. В. А. Мацѣевскій, И. И. Срезневскій, Д-ръ Пуркинъ и др... Кромѣ того журналъ этотъ имѣлъ еще два постоянныхъ отдѣла, а именно:

критику и библиографію, и смѣсь разнообразнаго содержанія. Въ послѣднемъ отдѣлѣ, между прочимъ, помѣщались весьма интересныя выдержки изъ переписки редактора съ литературными представителями почти всѣхъ Славянскихъ народностей. Изъ этой переписки и изъ перепечатанныхъ въ извлеченіи отзывовъ различныхъ славянскихъ журналовъ, мы видимъ, что Денница была принята сочувственно во всей славянской печати.

Какъ мы уже сказали послѣ втораго года изданіе „Денницы“ прекратилось.

Въ 1864 г., ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, обративъ вниманіе, что въ Dziennik'ѣ powszechn'омъ, официальномъ органѣ не только постановленія Совѣта Управленія, но даже Высочайшіе Указы постоянно печатались на одномъ польскомъ языкѣ безъ подлиннаго русскаго текста этихъ указовъ, повелѣлъ чрезъ и. д. Статсъ Секретаря Царства Польскаго, чтобы Намѣстникъ представилъ свои соображенія — какимъ порядкомъ могло бы быть возстановлено изданіе официальной газеты Царства, на основаніяхъ указанныхъ въ постановленіи Совѣта Управленія 2 Февраля 1837 г. Исполняя это Высочайшее повелѣніе, Намѣстникъ сообщилъ и. д. Министра Статсъ-Секретаря Царства Польскаго, что указанная закономъ 2 Февраля 1837 г. программа и самый способъ изданія официальной газеты на двухъ языкахъ оказались неудовлетворительными, что хотя правительство не можетъ довольствоваться однимъ польскимъ органомъ, и русскому языку необходимо возвратитъ, въ этомъ отношеніи, принадлежащее ему мѣсто, однако печатаніе одной и той же газеты въ двухъ текстахъ представляетъ большія неудобства, какъ въ техническомъ отношеніи, такъ и относительно самой редакціи. Далѣе Намѣстникъ писалъ, что необходимо было бы основать въ Варшавѣ, рядомъ съ польскою официальною газетою, другую русскую, съ тѣмъ, чтобы онѣ, будучи независимы другъ отъ друга въ отношеніи редакціонномъ, и соображаясь съ потребностями различнаго круга своихъ читателей, слѣдовали общему направленію и взаимно другъ друга восполняли. Прочія предположенія заключались въ слѣдующемъ: русская га-



зета могла бы принять названіе *Варшавскій Дневникъ*; образцомъ для нея могла бы вообще служить программа польскаго, при чемъ она должна бы заключать въ себѣ: „Извѣстія изъ Россіи и изъ заграницы для русскихъ живущихъ въ Царствѣ; въ отношенія же къ читателямъ въ Россіи — имѣть задачей: уясненіе публки польскаго вопроса и поддержаніе вниманія къ нему русскаго общества“.

Что касается части официальной, то она должна бы быть общою для обѣихъ газетъ, съ тѣмъ только различіемъ, чтобы въ русскомъ дневникѣ мѣстныя объявленія или публикаціи административныя, судебныя и другаго рода были помѣщаемы только тѣ, которыя прямо интересуютъ русскую публику, „а правительственныя постановленія и распоряженія относящіяся къ Имперіи, и свѣдѣнія о производствахъ, назначеніяхъ, Высочайшихъ наградахъ по военному вѣдомству и отчасти гражданскому, сообщались подробнѣе.“ Та и другая газета должна бы имѣть каждая особаго редактора и особую свою редакцію, но обѣ должны находиться въ завѣдываніи одного лица, которое, распоряжаясь средствами обѣихъ редакцій, могло бы направлять ихъ къ цѣли указанной программой. На издержки по изданію русскаго дневника отпустить 18,200 руб.; редактору и сотрудникамъ присвоить преимущества государственной службы и право на эмеритальную пенсію; должность редактора отнести къ VI, а постоянныхъ сотрудниковъ къ VII классу. Главно завѣдывающему обѣими газетами присвоить званіе директора официального дневника Царства Польскаго и должность его считать въ IV-мъ классѣ.

Все эти предложенія были Высочайше утверждены, при чемъ, однако повелѣно, чтобы указы печатались въ два столбца какъ въ русскомъ текстѣ, такъ и въ переводѣ на польскій языкъ, въ особыхъ для сего назначенныхъ прибавленіяхъ, которыя должны быть общими какъ для русскаго дневника, такъ и для польскаго, и въ которыхъ не должно быть помѣщаемы частныхъ объявленій или статей.

Оба дневника, и русскій и польскій издавались на этихъ основаніяхъ до конца 1870 года, когда въ условіяхъ изданія

этихъ газетъ и въ составѣ редакціи послѣдовали слѣдующія перемѣны. Редакція обоихъ дневниковъ поручена одному общему редактору, утверждаемому въ этомъ званіи, на общемъ основаніи, по предварительномъ сношеніи Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ Главнымъ Начальникомъ Края; по завѣдыванію польскимъ дневникомъ при редакторѣ состоялъ помощникъ, который назначался по соглашенію председателя цензурнаго комитета съ редакторомъ. Подписка на дневники для правительственныхъ учреждений и должностныхъ лицъ не обязательна, редакція же обязана высылать дневники нѣкоторымъ мѣстамъ и лицамъ безплатно <sup>1)</sup>.

Въ началѣ 1874 г. въ порядкѣ изданія Дневниковъ произошло еще разъ измѣненіе, съ котораго начинается второй періодъ его исторіи. Въмѣсто двухъ газетъ, одной на русскомъ, а другой на польскомъ языкѣ, сталъ выходить одинъ Варшавскій Дневникъ, но опять таки отчасти на двухъ языкахъ, т. е. офиціальная часть является непремѣнно, а неофициальная по усмотрѣнію редакціи по русски и польски. Такимъ образомъ это нововведеніе почти на половину уменьшило объемъ единственнаго русскаго печатнаго органа въ Привислискомъ краѣ, отнявъ значительную часть ежедневнаго листа для польскаго текста. Кроме того въ программу изданія введенъ беллетристическій отдѣлъ, состоящій изъ перевода русскихъ повѣстей на польскій, и польскихъ на русскій языкъ.

Въ началѣ своего изданія Варшавскій Дневникъ имѣлъ весьма значительный успѣхъ: онъ расходился до двухъ тысячъ экземпляровъ. Русская газета поставила своей задачей служить интересамъ здѣшняго края, разъяснять польскій вопросъ на настоящей его почвѣ и поддерживать къ нему вниманіе русскихъ людей: „Не полагаясь на свои силы, объявляла редакція въ № 1 своей газеты, мы просимъ каждаго, кому дорогъ успѣхъ нашей газеты, помогать намъ указаніями. Все, что не выскажется въ духѣ единенія, всякое сообщеніе,

---

<sup>1)</sup> Смотр. Фелькнеръ Алф. спр. книга и проч. т. I стр. 712 и слѣд.

всякую замѣтку мы примемъ съ истинною благодарностію.“  
„Наконецъ мы просимъ будущихъ нашихъ читателей не слишкомъ быть взыскательными къ редакціи, которая на первый разъ считаетъ въ составѣ своемъ слишкомъ много сотрудниковъ“.

И надо сознаться, что задача редакціи была выполняема въ особеннсти въ первые годы вполне удовлетворительно.

Кромѣ небольшихъ передовыхъ статей и всегда свѣжихъ политическихъ извѣстій, редакція Варшавскаго Дневника перваго періода его существованія постоянно давала обзоры и выдержки политической польской печати, весьма интересной въ то горячее время; а это доставляло возможность русскому обществу слѣдить за намѣреніями непріятеля, съ которымъ ему приходилось имѣть дѣло. Но особенное вниманіе было обращено редакціей на мѣстные вопросы края. Варшавскій Дневникъ запасся корреспондентами по всѣмъ главнымъ пунктамъ царства, и почти въ каждомъ номерѣ помѣщалъ по крайней мѣрѣ одну мѣстную корреспонденцію. Съ самаго начала своего изданія, редакція стала печатать цѣлый рядъ статей и матеріаловъ по исторіи послѣдняго возстанія; напр. съ № 26 1864, въ 1865 и 1866 г. печатались „Официальные документы для исторіи генеральной организаціи польскаго возстанія 1863—1864; 1868 (№ 27). Въдомость дѣламъ съ польскими мятежниками“ (N. 38). Очеркъ дипломатическихъ переговоровъ по польскому дѣлу; въ 1866 (N. 25). „Эпизоды изъ польскихъ событій 1863 г.“ или же записки очевидцевъ дѣлъ съ мятежниками: 1864 (N. 55). Наѣздъ на Мацержанку, (N. 58). Перехваченная депеша (N. 65). Два дня въ господскомъ домѣ и проч.... Наконецъ статьи въ родѣ (N. 45—1864). О значеніи монастырской реформы въ Царствѣ Польскомъ (№ 50 т. г.). Изученіе русскаго языка (N. 56). О ходѣ крестьянскаго дѣла въ Ц. П. (N. 9—1865). Іезуиты въ Польшѣ (№ 23 т.). Противники крестьянскаго дѣла и друг. не могли не интересоваться общества, затрогивая самые жгучіе вопросы. Наконецъ постоянная, весьма толково составляемая польская библіографія и фельетонъ разнообразнаго содержанія, (а не исключительно театраль-

ный) ставили Варшавскій Дневникъ перваго періода его существованія на весьма видное мѣсто въ ряду русскихъ провинціальныхъ изданій. Этимъ періодомъ мы и ограничиваемъ обзоръ Варш. Днев.

Число русскихъ періодическихъ изданій увеличилось съ послѣдней радикальной реформой въ управленіи Царствомъ Польскимъ. Нѣкоторые официальные изданія стали появляться на русскомъ языкѣ напр.: Губернскія Вѣдомости, (съ 1866 <sup>1)</sup>), или же ввели русскій языкъ рядомъ съ польскимъ какъ напр. Варшавская полицейская газета, (съ 25 Юня 1868 г.). Наконецъ появились новыя официальныя изданія: Циркуляры по Варшавскому учебному Округу съ 1868, Варшавскія Университетскія Извѣстія съ 1870. Съ 1875 въ Варшавѣ сталъ выходить первый въ Привислянскомъ краѣ частный журналъ исключительно на русскомъ языкѣ „Современная медицина“ проф. Вальтера, перешедшаго на службу въ Варшаву и перенесшаго сюда изъ Кіева свое изданіе, съ 1 Сентября настоящаго года здѣсь выходитъ два раза въ мѣсяцъ Холмско-Варшавскій епархіальный вѣстникъ и можно надѣяться, что съ начала слѣдующаго года въ Варшавѣ явится наконецъ частная исключительно русская ежедневная газета.

Теперь намъ слѣдуетъ обратиться къ обзорънію изданныхъ въ Царствѣ Польскомъ русскихъ книгъ. Къ сожалѣнію, объ этомъ предметѣ до 1846 года мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній, но принимая во вниманіе тѣ данныя, которыя у насъ подъ руками со второй половины сороковыхъ годовъ — можно предположить, что число ихъ было весьма незначительно. Съ 1846 года, благодаря просвѣщенному содѣйствію г. управляющаго канцеляріею Варшавскаго генералъ-губернатора Тн. С. В. К. Пфеля и предсѣдателя Варшавскаго цензурнаго комитета камергера Н. И. Рыжова и предупреди-

---

<sup>1)</sup> См. Истор. очеркъ Варшавскихъ губ. вѣдомостей. Варш. Губ. вѣд. 1877 N. 15.

тельности г.г. начальника архива старыхъ дѣлъ С. С. В. Г. Венды и секретаря цензурнаго комитета М. П. Мойсеева, намъ удалось составить полный списокъ русскихъ книгъ, изданныхъ въ губерніяхъ Царства за тридцать слѣдующихъ лѣтъ (съ 1847—1876 г.). Самый списокъ сообщимъ современемъ, а теперь свожу добытыя мною данныя въ слѣдующую таблицу, сопоставляя число русскихъ книгъ въ отношеніе къ числу всѣхъ книгъ (кроме еврейскихъ), изданныхъ въ Привислянскомъ краѣ.

годы	русскихъ книгъ	всѣхъ изд. книгъ	въ 0/о
1846	2	311	$\frac{2}{3}$
1847	2	329	$\frac{2}{3}$
1848	1	270	$\frac{1}{3}$
1849	„	326	0
1850	2	347	$\frac{4}{7}$
1851	„	306	0
1852	1	344	$\frac{1}{3}$
1853	1	486	$\frac{2}{5}$
1854	1	356	$\frac{1}{3}$
1855	4	пѣтъ данныхъ	
1856	3	497	$\frac{3}{5}$
1857	4	564	$\frac{5}{7}$
1858	2	556	$\frac{5}{14}$
1859	8	277	ок. 3
1860	3	508	$\frac{3}{5}$
1861	2	448	$\frac{4}{9}$
1862	1	641	ок. $\frac{1}{6}$
1863	„	422	0
1864	6	389	ок. $1\frac{1}{2}$
1865	6	528	$1\frac{1}{7}$
1866	10	452	$2\frac{2}{9}$
1867	14	564	$2\frac{1}{2}$
1868	21	567	$3\frac{7}{10}$
1869	32	675	$4\frac{7}{10}$
1870	41	968	$4\frac{1}{4}$
1871	36	1201	3

годы	русскихъ книгъ	всѣхъ изд. книгъ	въ <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
1872	98	974	10
1873	105	1225	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1874	112	1250	9
1875	143	1326	10 <sup>8</sup> / <sub>10</sub>
1876	194	1195	16 <sup>1</sup> / <sub>6</sub> .

---

# ГОЛОВНЕВЫЯ.

МОНОГРАФИЧЕСКИЙ ОЧЕРКЪ.

А. Фишера - фонъ - Вальдгейма,

ординарнаго профессора И. Варшавскаго Университета.

Часть I:

## ВВЕДЕНІЕ.

---

Мм. Гг.!

Предметъ настоящаго очерка — головневья. Какъ показываетъ самое названіе этихъ растеній, онъ весьма спеціальній. Дѣйствительно, многимъ головневья извѣстны очень мало. Не дальше какъ въ прошломъ году, мнѣ пришлось встрѣтиться даже съ профессоромъ ботаники (однаго изъ южногерманскихъ университетовъ), который зналъ о головневыхъ не только поразительно мало, но относился къ нимъ съ невѣроятнымъ пренебреженіемъ: онъ прямо говорилъ, что такими „штучками“ не занимается. А между тѣмъ головневья представляютъ организмы, въ высшей степени интересные въ научномъ отношеніи, еще до послѣдняго времени до того загадочные, что даже извѣстные спеціалисты, какъ де-Бари, Брефельдъ и другіе, были въ недоумѣніи какъ ихъ разсматривать, гдѣ ихъ помѣстить въ системѣ, какова связь ихъ съ другими организмами? Но, не только въ наукѣ, — и въ практической жизни головневья невольно обращаютъ на себя вниманіе, заставляютъ призадуматься, когда цѣ-

лыя мѣстности, засѣяныя хлѣбомъ или зерномъ, безошадно истребляются этими паразитными грибами, когда труды сотней и тысячей рукъ гибнуть отъ нихъ безвозвратно. Къ счастью, не часто встрѣчается такое губельное и ужасающее дѣйствіе головневыхъ. Но все-таки это фактъ, и мнѣ самому припоминаются цѣлыя поля высокорослаго овса, почти сплошь покрытыя черноватымъ порошкомъ, вмѣсто золотистыхъ зеренъ (напр. въ 1866 г. въ Шварцвальдѣ, въ 1875 году въ Киссингенѣ и т. д.) И не только овесъ, многія другія культурныя и дикорастущія растенія гибнутъ или болѣе или менѣе страдаютъ, когда на нихъ появляется головня. Напомню напр. изъ культурныхъ: пшеницу, рожь, ячмень, просо, кукурузу, лукъ; изъ дикорастущихъ — разные кормовые злаки. Невольно, въ этомъ случаѣ, жизненные интересы требуютъ поддержки отъ науки, указаній какъ избавиться отъ врага, хотя и микроскопическаго, но колоссальнаго по своему вреду, по послѣдствіямъ своего появленія. Наука же можетъ помочь только раскрытіемъ истины: изучивъ всесторонне данный организмъ, не трудно найти и средства уничтожить его.

Естественно, что пораженія, происходящія отъ головни, давно должны были обратить на себя вниманіе. Въ самомъ дѣлѣ, уже во времена Бока и Лобеля, слѣдовательно за триста слишкомъ лѣтъ тому назадъ, знали головню, а именно пшеницы, овса и ячменя; знали о ея существованіи, вслѣдствіе явленій ея вызванныхъ, но не понимали самой сути (1). Такъ, даже еще въ прошломъ столѣтіи, разсматривали растенія съ головнею какъ больныхъ, даже пораженныхъ чумою. Другіе считали головневые инфузоріями или маленькими животными. И въ нашемъ столѣтіи, до пятидесятихъ годовъ, держались такія мнѣнія, какъ напр., что головни признаковъ за-

---

(1) См. Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ, Біологія и исторія развитія головневыхъ. Москва. 1867 г., съ 7 табл., стр. 1; также: Fischer v. Waldheim, Beiträge zur Biologie u. Entwicklungsgeschichte der Ustilagineen, въ Pringsheims Jahr. f. wiss. Botanik, VII.



болѣванія растенія, или, что это настоящая болѣзнь. Къ счастью, одновременно съ такими, ничѣмъ недоказанными мнѣніями, стали прокладывать себѣ дорогу болѣе точныя наблюденія и на основаніи ихъ раскрыта т. ск. тайна нѣсколькихъ столѣтій, т. е., что головневые совершенно самостоятельныя растенія, чужеродные грибы, для которыхъ служитъ почвою другое растеніе, хлорофильное, несравненно выше организованное и доставляющее имъ усвоенную пищу, какъ вообще паразитамъ. Отъ ихъ развитія и распространенія внутри здоровыхъ, питающихъ растеній, зависятъ затѣмъ всѣ тѣ губительныя послѣдствія, которыхъ такъ долго не могли понять.

Головневые, какъ самостоятельные растительные организмы, стали предметомъ самыхъ тщательныхъ изслѣдованій. Начиная со временъ Бюллиара, Прево и въ особенности Филиппара, Левелье и Тюляна и до послѣднихъ лѣтъ, когда обратили на нихъ особенное вниманіе де-Бари, Кюнъ и нѣкоторые другіе, головневые все болѣе заинтересовывали изслѣдователей и представляли почти неисчерпаемый матеріалъ для научной разработки. Въ самомъ дѣлѣ, съ одной стороны громадное распространеніе, возможность найти ихъ во всѣхъ пяти частяхъ свѣта, отъ экватора (напр. *Ustilago spermoidea*, *Thecaphora inquinans*) до Шницбергена (*Ust. ambiens*), или начиная отъ волнъ морскихъ (*Ust. marina*) до высокихъ альпъ (*Ust. Emodensis*), постоянно побуждали коллекторовъ къ новымъ поискамъ; съ другой же, незамѣтныя простому глазу различныя состоянія ихъ, фазы развитія, доступныя только при помощи сильно увеличивающихъ микроскоповъ, невольно заставляли положить много терпѣнія и труда, чтобы добиться истины, раскрыть ихъ эмбріональное состояніе и прослѣдить во всѣхъ степеняхъ развитія, до полной зрѣлости. Но опять, въ свою очередь, дальнѣйшая судьба ихъ, способы проникновенія въ здоровыя растенія, которыя, послуживъ имъ мѣстомъ развитія, пищею и оплотомъ, ими же загубляются — одинъ изъ великихъ примѣровъ борьбы за существованіе! — вызвали цѣлый рядъ любопытныхъ опытовъ, пачиная отъ

инокуляціонныхъ экспериментовъ Кюна (1) и Гофмана (2) и кончая новѣйшими и столь удачными Р. Вольфа (3). Наконецъ, не менѣе любопытно было узнать, не только какія головневья существуютъ на земномъ шарѣ, но и на какихъ растеніяхъ онѣ паразитируютъ, въ какихъ органахъ и когда образуются ихъ размножительныя клѣточки или споры. И въ этомъ случаѣ новѣйшее время можетъ похвалиться громаднымъ успѣхомъ. Стоитъ только вспомнить, что въ 16-мъ столѣтіи знали всего одинъ видъ головни и три питающихъ растенія, т. е. овсяную головню (*Ust. Carbo*) на овсѣ, ячменѣ и пшеницѣ. Въ 40-хъ годахъ нашего столѣтія, знаменитый изслѣдователь ихъ—Тюляпъ, описываетъ уже 32 вида и 3 разновидности головневыхъ на 95 питающихъ растеніяхъ; а въ настоящее время число головневыхъ доходитъ до 140 видовъ съ 8-ю разновидностями (и 5-ю сомнительными) на 320 питающихъ растеніяхъ (4).

Посмотримъ, что за организмы головневья и постараемся познакомиться съ ними въ краткихъ чертахъ.

Возьмемъ частицу упомянутого черноватаго порошка, которымъ будто посыпаны цвѣточные части овса. Это порошковидное состояніе, или въ другихъ случаяхъ болѣе плотная масса, одна доступна невооруженному глазу; всѣ остальные состоянія паразита скрыты отъ насъ, безъ помощи сильно увеличивающихъ стеколъ. Но и эта какъ-бы однообразно порошистая, или же болѣе плотная масса, представляется совсѣмъ иною подъ микроскопомъ. Мы видимъ тогда,

---

(1) Kühn, Die Krankheiten der Kulturgewächse, 2-te Aufl. 1859, стр. 48—49 и въ *Botan. Zeit.* 1874, стр. 121—123.

(2) Hoffmann, Ueb. d. Flugbrand, въ *Botan. Unters.* herausg. v. Karsten, 1866, стр. 202—206.

(3) Wolff, Der Brand des Getreides. 1873; также въ *Botan. Zeit.* 1873, стр. 657 и слѣдующ.

(4) Въ недавно изданной мною „*Revue des plantes nourricières des Ustilaginées*“ (въ *Bullet. Soc. Nat. Mosc.* 1877, II, p. 312—331), я привелъ 140 головневыхъ съ 7-ю разновидностями на 308 питающихъ растеніяхъ. Съ тѣхъ поръ число тѣхъ и другихъ, какъ видно, еще увеличилось.

что она состоитъ изъ безчисленнаго множества отдѣльныхъ клѣточекъ округлой формы, свѣтлооливковаго цвѣта, съ блестящимъ, маслянистымъ содержимымъ. Эти клѣточки размножаютъ головню всего сильнѣе и называются размножительными или спорами. Незначительная величина ихъ, которая вообще у головневыхъ равняется отъ 2-хъ до 30-ти тысячныхъ миллиметра, безчисленное множество естественно способствуютъ перенесенію ихъ, съ помощью вѣтра, насѣкомыхъ и т. д., на значительныя разстоянія и разсѣванію на обширныхъ пространствахъ.

Споры, попавши на здоровое растеніе, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, проростають: изъ нихъ выпучивается наружу внутренній слой оболочки, образуя трубочку, длиною въ нѣсколько разъ превосходящую поперечникъ самой споры. Въ трубочку проростанія, или т. н. промицелій, переходитъ содержимое споры. Въ промицеліѣ появляется нѣсколько поперечныхъ перегородокъ и изъ него образуются отростки, удлинненно-овальной формы, расположенные или сбоку (у разныхъ *Ustilago*), или въ видѣ вѣнца вокругъ его вершины (*Urocystis*, *Geminella*, *Entyloma*, *Tilletia*),—это вторичныя споры или споридіи (1). Называются онѣ такъ, потому что проростають въ свою очередь; вырастающая изъ нихъ трубочка, или росцениль (нить проростанія), гораздо тоньше и длиннѣе промицелія и она-то проникаетъ въ живое растеніе, служащее почвою для головни. Въ другихъ случаяхъ такая нитевидная трубочка вырастаетъ не изъ споридіи, а прямо изъ промицелія (у разныхъ *Ustilago*); или, еще въ иныхъ случаяхъ, изъ споридіи образуется вторичная, которая сама уже проростааетъ въ росцениль. Замѣчательно, что нерѣдко образованію росценили предшествуетъ конуляція двухъ споридіи (*Ustilago receptaculorum*, *Urocystis*,

---

(1) У нѣкоторыхъ головней (напр. *Ust. Digitaliae, grandis*) промицелій въ мѣстѣ выхода изъ споры суженъ и отпадаетъ отъ нея еще до появленія споридіи; послѣднія вырастають уже изъ отпавшаго промицелія. См. Kühn, въ Rabenh. Fungi eur. exs. N. 1199 (*Ust. Digitaliae*) и въ cent. XXIII (*Ust. grandis*).

Entyloma, Tilletia), или споридии съ промцелиемъ (*Ustilago Carbo, antherarum*). Въ обоихъ случаяхъ прорастаетъ всегда только одна изъ копулирующихъ клѣточекъ. Сама копуляція состоитъ въ томъ, что сливается содержимое двухъ клѣточекъ. Для этого онѣ просто прикладываются другъ къ другу, или образуется полый отростокъ, соединяющій ихъ полости при основаніи или вершинѣ. Значеніе этой копуляціи еще не вполне разъяснено. Де-Бари полагаетъ, на основаніи собственныхъ и моихъ наблюденій, что безъ предварительной копуляціи, въ извѣстныхъ случаяхъ, не образуется росценить (1); другой извѣстный изслѣдователь—Брефельдъ не придаетъ ей никакого значенія и рассматриваетъ ее какъ случайное срастаніе во время вегетаціи (2).

Самое проникновеніе росценити внутрь живаго растенія, или питающаго, происходитъ въ различныхъ мѣстахъ. Вообще можно принять, что головневья, развивающіяся въ листьяхъ, проникаютъ внутрь питающаго растенія сквозь листья, преимущественно при ихъ основаніи (напр. *Ust. longissima*); а распространяющіяся по оси,—именно чрезъ этотъ послѣдній органъ (*Ust. Carbo*) (3). Проникаетъ нить внутрь растенія или сквозь наружную стѣнку клѣточекъ, растворяя ту часть оболочки, къ которой она прикладывается; или же сквозь существующія отверстія, т. е. устьица (*Entyloma*).

---

(1) См. сообщеніе, сдѣланное проф. де-Бари на международномъ конгрессѣ ботаниковъ въ Амстердамѣ, въ засѣданіи 14 (2) апрѣля с. г., по поводу предложеннаго мною вопроса: „гдѣ слѣдуетъ помѣстить въ системѣ головневья?“

(2) Brefeld, Ueber Entomophthoreen u. ihre Verwandten. Vorgetragen in d. Sitz. d. Gesellsch. naturf. Freunde in Berlin, am 20 März, 1877, p. 14. Въ этомъ же сочиненіи Брефельдъ приходитъ къ заключенію, что головневья базидіальные грибы и отрицаетъ у послѣднихъ существованіе половыхъ отправления. Сами головневья, по его мнѣнію, всего ближе къ *Entomophthorae* амъ. Де-Бари же, наоборотъ, придаетъ копуляціи половое значеніе и, преимущественно на основаніи ея, сближаетъ головневья съ Хитридіевыми (см. упомянутое сообщеніе).

(3) См. мое сообщеніе, сдѣланное на международномъ конгрессѣ ботаниковъ во Флоренціи, въ 1874 г., въ бюллетенѣ конгресса, стр. 144—146.

Проникнувъ внутрь живыхъ клѣточекъ, нить разрастается, вѣтвится и распространяется изъ клѣточекъ въ клѣтки и въ межклѣтныхъ ходахъ. Эти нити представляютъ то, что называется грибницею, или мицелиемъ головни, т. е. это вегетативная часть, которую уподобляютъ обыкновенно корнямъ высшихъ растеній. Въ этомъ состояніи весь паразитъ состоитъ только еще изъ одного мицелия. Нити его, по мѣрѣ образованія новыхъ, наполняются, вмѣсто прежняго пластического (маслянисто-азотистаго) содержимаго, болѣе водянистою жидкостью, что выражается появленіемъ множества вакуоль, т. е. капелекъ водянистаго сока среди остатка болѣе пластического содержимаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ образуются въ нитяхъ поперечныя перегородки. Въ такомъ видѣ мицелии существуетъ или продолжительно—зимуетъ, или остается однолѣтнымъ, или же старыя части его отмираютъ, по мѣрѣ образованія новыхъ.

Преимущественно межклѣтный мицелии образуетъ вѣтви, входящія въ полости клѣточекъ, гдѣ онѣ становятся какъ-бы присосками или гаусторіями, причемъ конецъ такой вѣтви изгибается неправильно и завивается въ видѣ клубочка. По аналогіи съ подобными органами другихъ грибовъ, присоскамъ приписываютъ роль подпоръ и главныхъ органовъ восприятія пищи.

Вѣтви мицелия проникаютъ внутри питающаго растенія къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ образуются споры паразита. Обыкновенно проникаетъ туда паразитъ, когда эти органы молоды; тогда вмѣстѣ съ дальнѣйшимъ ихъ развитіемъ, они переполняются все больше его размножительными клѣточками. Отъ этого пораженные органы недоразвиваются и нарушается ихъ нормальное строеніе.

Для образованія размножительныхъ клѣточекъ, какъ конечной цѣли извѣстнаго круга развитія, вѣтви мицелия мѣняются. Въ большинствѣ случаевъ оболочка ихъ студенистѣетъ, полость суживается. Остуденилыя нити сливаются въ цѣлыя массы, въ которыхъ границы отдѣльныхъ нитей исчезаютъ и только блестящее, маслянистое содержимое, просвѣчивающее сквозь оболочки, указываетъ, мѣстами, на полости от-

дѣльныхъ нитей. Такое состояніе спорообразующихъ нитей присуще головнямъ изъ рода *Ustilago*, *Sorosporium*, *Thecaphora* и *Urocystis*. Въ другихъ случаяхъ, спорообразующія нити отличаются отъ мицелія или сильнѣйшимъ утолщеніемъ оболочки (*Geminella*), или большею тощиною (*Entyloma*, *Tilletia*). Притомъ у *Sorosporium*, *Thecaphora*, *Urocystis* и отчасти у *Geminella*, спорообразующія нити предварительно завиваются и переплетаются, образуя клубокъ.

Самое образованіе изъ нихъ споръ различное. Можно различить два главныхъ типа: или вся спорообразующая нить превращается въ споры (*Ustilago*, *Sorosporium*, *Thecaphora*, *Urocystis*, *Geminella*); или же послѣднія образуются только при вершинѣ нити (*Entyloma*, *Tilletia*).

Для образованія споры часть такой нити припухаетъ. Поэтому въ первомъ изъ упомянутыхъ двухъ случаевъ спорообразующія нити имѣютъ отчасти четкообразный видъ. Я говорю отчасти, потому что форма и послѣдовательность припухающихъ частей б. ч. неправильныя. Во второмъ же случаѣ, оконечность вѣтви или вѣточка, принимаетъ грушевидную форму, причемъ широкая часть обращена кнаружи. Дальнѣйшія измѣненія состоятъ въ томъ, что часть нити, превращающаяся въ спору, увеличивается въ объемъ, округляется на свободной поверхности, въ мѣстахъ же прикосновенія съ сосѣдними спорами обыкновенно сплющивается; она отграничивается отъ остальной части нити, а ея оболочка принимаетъ своеобразное развитіе и окраску. Въ зрѣломъ состояніи, оболочка споръ состоитъ б. ч. изъ двухъ скорлупокъ, т. е. химически и физически различныхъ слоевъ. Изъ нихъ наружная скорлупка, или эписпорій (*episporium* s. *exosporium*), гладкая или съ различными утолщеніями, напр. въ видѣ сосочковъ, иглъ, сѣтки; она обыкновенно окрашена въ извѣстный цвѣтъ, всего чаще въ бурый или фіолетовый. Внутренняя же скорлупка безцвѣтна, очень тонка и равномерно утолщена — это эндоспорій (*endosporium*), вырастающій въ промицеліи, сквозь трещину наружной скорлупки, когда спора прорастаетъ. Нерѣдко самъ эписпорій состоитъ изъ двухъ скорлупокъ, изъ которыхъ наружная безцвѣтна,

а внутренняя окрашена. У *Entyloma* оболочка представляет значительную концентрическую слоистость и меньше рѣзкое различіе между эпи- и эндоспоріемъ (1). Самыя утолщенія эниспорія или выдаются наружу (напр. сосочковидныя и иглѣстыя); или же погружены въ толщу его сполна или отчасти, какъ напр. различныя сѣтчатыя утолщенія (2). Оболочка, по химическимъ реакціямъ, принадлежитъ къ видоизмѣненной клѣтчаткѣ. Эниспоріи, вмѣстѣ съ утолщеніями, покрыты снаружи очень тонкою кутикулою, т. е. пленкою изъ вещества, не растворимаго въ англійской сѣрной кислотѣ. Содержимое зрѣлыхъ споръ — маслянистая протоплазма.

Видоизмѣненіе перваго типа образованія споръ, представляютъ головневья, у которыхъ споры скучены въ клубки (*Sorosporium*, *Thecaphora*, *Urocystis* и *Geminella*). У нихъ, какъ мы уже замѣтили, хотя спорообразующія нити и превращаются въ споры, но предварительно или переплетаются между собою въ клубки, какъ у *Sorosporium* и *Thecaphora*; или же однѣ нити извиваются спирально и превращаются въ настоящія споры, другія же къ нимъ прикладываются и съ ними сливаются, образуя однѣ т. н. периферическія клѣточки клубковъ, или ложныя споры, неспособныя къ проростанію (*Urocystis*) (3). Наконецъ, у *Geminella* однѣ спорообразующія вѣтви предварительно завиваются въ спираль, другія же прямо превращаются въ споры клубка.

Зрѣлыя споры высвобождаются наружу, разрывая ткани питающаго растенія, подъ которыми развиваются; гораздо рѣже образуются самыя споры на наружной поверхности даннаго органа, изъ спорообразующихъ нитей, выступив-

(1) См. Fischer v. Waldheim, Zur Kenntniss der *Entyloma*-Arten, въ Bulletin de la Soc. d. Natur. de Moscou, 1877, II, стр. 306.

(2) См. Fischer de Waldheim, Sur la structure des spores des *Ustilaginées*, въ Bullet. de la Sos. d. Nat. de Moscou, 1867, I.

(3) Брефельдъ разсматриваетъ ихъ какъ послѣдній намекъ на слоевище и потому считаетъ головни изъ рода *Urocystis* организованными выше всѣхъ остальныхъ. См. его статью „Ueber Entomophthoreen“ etc. стр. 15.

шихъ паружу сквозь клѣточные стѣнки. Въ обоихъ случаяхъ созрѣваніемъ споръ оканчивается извѣстный кругъ развитія головки. Развитие это начинается съ образованія болѣе или менѣе распространяющагося мицелія и заканчивается локализациею, въ опредѣленныхъ органахъ, спорообразующихъ нитей и самымъ образованіемъ споръ. Все оно совершается внутри питающаго растенія (за немногими исключеніями), преимущественно въ паренхимныхъ тканяхъ. Затѣмъ наступаетъ продолжительный перерывъ и обыкновенно только на слѣдующій годъ возобновляется новый кругъ развитія паразита.

Итакъ, можно различить у головневыхъ два отдѣльныхъ круга развитія, или смѣну поколѣній. Одно поколѣніе обнимаетъ собою проростаніе споры, образованіе изъ нея промицелія, споридіи и росцениги, проникающей внутрь питающаго растенія. Этотъ первый кругъ развитія совершается всегда внѣ питающаго растенія и притомъ относительно весьма быстро—въ нѣсколько часовъ или дней. Второе же поколѣніе образуетъ внутри питающаго растенія мицеліи, спорообразующія нити и заканчивается созрѣваніемъ самыхъ споръ. Оно требуетъ для себя обыкновенно нѣсколько недѣль; но у головневыхъ съ зимующимъ мицеліемъ, оно существуетъ несравненно дольше.

Поясимъ еще эфемерное т. ск. существованіе перваго поколѣнія. Какъ скоро существуютъ благопріятныя условія (теплая, влажная погода), споры проростають быстро, уже чрезъ нѣсколько часовъ. Возьмемъ для примѣра опять головню овса или ячменя. Въ моихъ опытахъ искусственнаго проращенія споръ (1), свѣжія споры проросли уже чрезъ  $4\frac{1}{2}$ —5 часовъ. Послѣ 18 часовъ были замѣтны споридіи; послѣ 72 часовъ, росцениги. Появленіе и проростаніе споридіи у другихъ головней еще быстрѣе, напр. у *Ustilago resectaculorum* споридіи появляются чрезъ 13 часовъ, а росцениги чрезъ 43 часа. Но, оговоримся тотчасъ, что не всѣ го-

---

(1) См. Біолог. головн. стр. 109.



головневья проростають такъ быстро и легко; у громаднаго большинства ихъ даже вовсе еще не наблюдали проростанія споръ, а потому и не извѣстенъ полный кругъ ихъ развитія (1). Какія условія причиною непроростанія споръ, до сихъ поръ не открыто. Извѣстно только, что свѣжія споры проростають всего легче, что послѣ извѣстнаго времени и онѣ теряють способность проростанія.

Ознакомившись съ головневыми въ различныхъ состоянiяхъ ихъ развитія, посмотримъ какъ влiяють они на питающія растенія.

Мицелiи не оказываетъ замѣтнаго влiянiя на питающее растенiе. Рядомъ съ его нитями клѣточки содержатъ хлорофильныя и крахмальные зерна—признакъ продолжающейсѣ жизнедѣятельности ихъ, а также клѣточные ядра и другiя включенiя, какъ въ нормальномъ, не пораженномъ состоянiи. Но, когда появляются спорообразующiя нити и еще болѣе самыя споры, ткани и органы ихъ содержащiе болѣе или менѣе страдаютъ, становятся ненормальными, отравленiя ихъ разстроиваются и они отмирають. Примѣровъ столько, что я даже затрудняюсь указать на нихъ. Выберу нѣсколько болѣе рѣзкихъ. Напр. однѣ головки влiяють преимущественно на ростъ всего растенiя, замедляя его замѣтнымъ образомъ: по-

---

(1) До сихъ поръ наблюдали проростанiе споръ у слѣдующихъ головневыхъ: *Ustilago longissima*, *hypodytes*, *Sorghii*, *Carbo*, *Digitariae*, *grandis*, *Vaillantii*, *bromivora*, *Rabenhorstiana*, *Maydis*, *destruens*, *Reiliana*, *antherarum*, *flosculorum*, *Succisae*, *receptaculorum*, *Cardui*, *Parlatorei*, *Kühniana*; *Urocystis occulta* и *pompholygodes*; *Geminella Delastriana*; *Entyloma Ungerianum*, *Eryngii* и *Calendulae*; *Tilletia laevis*, *Caries* и *Lolii* (ср. Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ, Биолог. головневыхъ, стр. 96; Kühn, in *Rabenh. Fung. Eur. exs. N. 1798*, 1898, 2099 и cent. XXIII, и въ *Botan. Zeit.* 1874, стр. 121—124; Magnus, *Mykologische Mittheil.* въ *Hedwigia*, 1875; Wolff, *Notiz*, въ *Botan. Zeitung*, 1874, стр. 814; de Bary, *Protomyces micr.* въ *Botan. Zeit.* 1874, стр. 88—92 и 97—100; Winter, *Einige Notizen üb. d. Fam. d. Ustilagin.* въ *Flora*, 1876, N. 10 и 11; Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ, Головни морск. щавеля, въ *Варш. Унив. Изв.* 1876, N. 5; Passerini, *Funghi Parmensi*, въ *N. Giorn. Bot. Ital.* 1877, стр. 236.

раженныя растенія меньше нормальныхъ и позднѣе достигаютъ максимума своего развитія; такъ вліяютъ *Ustilago longissima* и *Sorosporium Saponariae*. Въ другихъ случаяхъ вовсе не развиваются извѣстныя части растенія, напр. морской шавель съ головнею Парляторэ (*Ust. Parlatorei*) не только менѣе развитъ, но въ немъ обыкновенно не развиваются цвѣтки, потому что все растеніе уже болѣе или менѣе переполнено спорообразующими нитями и спорами въ то время, когда не успѣли еще развиться цвѣтковые части. Даже сами междоузлія цвѣторасположенія остаются въ неразвитомъ состояніи и отмираютъ, тогда какъ рядомъ съ ними растущіе экземпляры, даже непораженные побѣги того же самаго индивида, полны цвѣтковъ или плодовъ (1). Еще другія головки поражаютъ преимущественно отдѣльные органы, разрушая ихъ болѣе или менѣе; напр. весь цвѣтокъ — головня овса и ячменя (*Ust. Carbo*) и кукурузы (*Ust. Maydis*); или всю завязь — головня пшеницы (*Tilletia Caries*), осочки (*Ust. urceolorum*); или пыльники — *Ust. antherarum, flosculorum* и т. д.

Поражаетъ извѣстная головня только совершенно опредѣленные органы и растенія. Точныя и самыя тщательныя наблюденія уничтожили прежнее мнѣніе, что головнею можетъ поразиться любое растеніе, что слѣдовательно указаніе извѣстныхъ питающихъ растеній не имѣетъ значенія. Напротивъ, — оно имѣетъ на столько важное значеніе, что по присутствію головни въ извѣстномъ растеніи можно судить о самомъ видѣ ея, по-крайней-мѣрѣ во многихъ случаяхъ. Правда, нѣкоторыя питающія растенія поражаются не одною, а двумя, даже нѣсколькими различными головнями; но эти случаи, сравнительно, рѣдки. Мои новѣйшія изслѣдованія показали, что изъ всѣхъ 320 питающихъ растеній поражены всегда одною опредѣленною головнею около  $\frac{6}{7}$ , т. е. 270 растеній; по два вида головни встрѣчается на 43 растеніяхъ; по

---

(1) См. мои статьи: головня морскаго шавеля, въ Варш. Универ. Извѣстіяхъ, 1876 г. N. 5; въ *Botanische Zeitung*, 1877, N. 1, и въ *Nuovo Giornale Botanico Italiano*, 1877, N. II.

три — на 5 р., а по пяти видовъ — только на 2-хъ растеніяхъ (1).

Число извѣстныхъ до сихъ поръ головней возросло значительно; но оно вовсе не такъ велико, какъ кажется многимъ; съ другой стороны, оно гораздо больше, чѣмъ предполагаютъ не слѣдившіе за послѣдними открытіями; тоже относится и къ ихъ питающимъ растеніямъ. Позволю себѣ нѣсколько остановиться на этомъ вопросѣ, тѣмъ болѣе, что онъ былъ разработанъ мною, въ послѣднее время, специально и не лишень интереса. Не стану приводить старинныхъ сочиненій, а остановлюсь только на двухъ, которыя въ свое время представляли полный сводъ извѣстныхъ тогда головневыхъ и ихъ питающихъ растеній. Одно изъ нихъ — знаменитый мемуаръ Тюляна о головневыхъ, представленный парижской академіи наукъ и напечатанный въ *Annales des sciences naturelles*, въ 1847 г. (2). Тюлянъ описываетъ въ немъ 32 вида и 3 разновидности головневыхъ, на 95 питающихъ растеніяхъ (я не считаю при этомъ еще нѣсколькихъ, принадлежащихъ сомнительнымъ головневымъ). Другое сочиненіе — моя біологія и исторія развитія головневыхъ, напечатанная въ 1867 г., слѣдовательно спустя 20 лѣтъ послѣ появленія мемуара Тюляна (3). Въ ней я привожу 43 вида и 4 разновидности головневыхъ и еще 17 въ числѣ сомнительныхъ или извѣстныхъ только по названію. Питающихъ растеній приводится въ моей біологіи 141. Сравнивая послѣднія цифры съ числомъ головневыхъ и ихъ питающихъ растеній, которыя я привелъ въ нынѣшнемъ году въ изданномъ мною „*Aperçu systématique des Ustilaginées*“ (4), легко убѣдиться, какъ значи-

---

(1) Cp. Fischer de Waldheim, *Revue des plantes nourricières des Ustilaginées*, въ *Bull. Soc. Nat. Mosc.* 1877, II, p. 312 seq.

(2) Tulasne, *Mémoire sur les Ustilaginées comparées aux Urédinées*, въ *Ann. Sc. nat.* 3-е sér. VII, p. 12—126.

(3) См. также мои *Beiträge zur Biolog. u. Entwicklungsgesch. d. Ustilag.*, въ *Pringsheim's Jahrb. f. wiss. Botan.* VII.

(4) Fischer de Waldheim, *Aperçu systématique des Ustilagi-*

тельно подвинулись впередъ наши познанія въ этомъ отноше-  
ніи. Въ „Ареґси“ я помѣстилъ 126 видовъ и 5 разновидно-  
стей головневыхъ, не считая еще нѣсколькихъ сомнитель-  
ныхъ. Питающихъ же растеній встрѣчается въ немъ 280.  
Эти цифры говорятъ краснорѣчиво сами за себя: въ теченіи  
10 лѣтъ число тѣхъ и другихъ болѣе чѣмъ удвоилось. Нако-  
нецъ, въ настоящее время мнѣ извѣстны 140 видовъ съ 8 раз-  
новидностями и 5 сомнительныхъ головневыхъ и 320 питаю-  
щихъ растеній.

Коснусь еще, въ нѣсколькихъ словахъ, географическаго  
распространенія головневыхъ. Этотъ вопросъ имѣетъ боль-  
шое значеніе, какъ въ научномъ, такъ и практическомъ отно-  
шеніяхъ. Разрѣшеніе его можетъ послужить не только ука-  
заніемъ, чѣмъ обусловливается извѣстная флора паразитовъ,  
но и руководящею нитью при новыхъ вопросахъ о причинахъ  
появленія и распространенія различныхъ паразитныхъ гри-  
бовъ, служащихъ настоящимъ бичемъ для цѣлыхъ мѣстно-  
стей, подрывающихъ благосостояніе ихъ жителей. Для разрѣ-  
шенія настоящаго вопроса необходимъ обширный мате-  
ріаль. Въ моихъ рукахъ уже много интересныхъ данныхъ  
и я надѣюсь, что разработка подготовленнаго мною матеріала  
окажется не бесполезною для разрѣшенія этого вопроса. Въ  
настоящее время обращаю вниманіе только на то, что нѣкото-  
рыя головни истинные космополиты, напр. овсяная головня  
(*Ustilago Carbo*) и пшеничная (*Tilletia Caries*): онѣ встрѣчаются  
во всѣхъ пяти частяхъ свѣта, гдѣ только разводятъ питаю-  
щія ихъ растенія. Нельзя однако сказать, чтобы вообще та  
или другая головня существовала тамъ, гдѣ растутъ соотвѣт-  
ствующія питающія растенія. Такъ, нѣкоторыя головни  
встрѣчаются исключительно внѣ Европы, хотя въ ней суще-  
ствуютъ тѣ или другія питающія ихъ растенія, напр. *Usti-*  
*lago Schweinitzii*, поражающая кукурузу, также *Ustilago*  
*Maclagani* на *Panicum virgatum*, или *Urocystis Cepulae*

на обыкновенномъ лукѣ (Allium Сера). Вообще въевропейскихъ головневыхъ извѣстно 34 вида и 5 разновидностей. Остальное же большинство головневыхъ — всѣ европейскія, т. е. 107 видовъ и 3 разновидности. Многія изъ нихъ встрѣчаются и въ Европы; другія же исключительно въ ней.

Заканчивая настоящій очеркъ, считаю не лишнимъ упомянуть, что онъ служить введеніемъ въ болѣе обширный и спеціальнѣйшій трудъ о головневыхъ, который будетъ мною напечатанъ въ Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ.

**А. Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ.**



