



Biblioteka Jagiellońska



1002036280



ГОДИЧНЫЙ АКТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВАРШАВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

30 Августа 1885 года.

103872

" 1885

Шестнадцатый годичный актъ Императорскаго Варшавскаго Университета происходилъ 30 Августа 1885 г., въ присутствіи Его Высокопревосходительства, Г. Варшавскаго Генераль-Губернатора, Генераль-Адъютанта, Генерала отъ кавалеріи Юсифа Владиміровича Турко, Его Высокопреосвященства, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, Леонтія, Г. Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа Тайн. Сов. А. Л. Апухтина, г. Помощника Попечителя Учебнаго Округа Дѣйств. Статс. Сов. І. С. Сидорскаго, вышихъ военныхъ и гражданскихъ властей и многочисленной публики.

Актъ начался молитвою: „Царю Небесный,“ пропѣтою архіерейскими пѣвчими.

Затѣмъ г. Ректоръ Университета обратился съ рѣчью къ присутствующей публикѣ.

Послѣ того послѣдовали чтенія: а) деканомъ и ординарнымъ профессоромъ А. И. Никитскимъ рѣчи „О народномъ движеніи въ войнѣ 1812 г..“



б) Экстраординарнымъ профессоромъ **Θ. Θ. Зигелемъ** краткаго отчета „О дѣятельности Университета за истекшій 1884/5 акад. годъ.“

Рѣчь ординарнаго профессора **Навроцкаго** „Отношеніе фізіологіи къ другимъ отраслямъ науки“, помѣщенная въ настоящей книжкѣ, не была произнесена на актѣ по недостатку времени.

Торжество окончилось пѣніемъ гимна : „Боже Царя храни!“

**Рѣчь, произнесенная на торжественномъ антѣ Императорскаго
Варшавскаго университета 30-го августа 1885 года ректоромъ
Н. А. Лавровскимъ.**

Мм. гг.! На основаніи § 55 Высочайше утвержденнаго устава, въ знаменательный день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора, честь имѣю представить нашему благосклонному вниманію отчетъ о состояніи Императорскаго Варшавскаго Университета за истекшій 1884/5 академическій годъ.

Всѣ важнѣйшіе органы университетской жизни — и преподаватели съ ихъ помощниками, и студенты, при пособіи учебно-вспомогательныхъ учрежденій, — дѣйствовали согласно опредѣленіямъ Высочайше утвержденнаго устава, инструкціямъ и правиламъ, утвержденнымъ г. министромъ народнаго просвѣщенія и г. попечителемъ учебнаго округа.

Въ первомъ изъ этихъ органовъ, въ личномъ составѣ преподавателей, произошли въ истекшемъ учебномъ году весьма значительныя перемѣны.

Экстраординарные профессора по каедамъ: всеобщей исторіи Карѣвъ, физики—Егоровъ, ботаники—Ришави и младшій астрономъ-наблюдатель Бергъ перемѣщены въ другія высшія учебныя заведенія: первый—профессоромъ въ С.-Петербуржскій Александровскій лицей, второй—ординарнымъ профессоромъ физики въ военно-медицинскую академію, третій—приватъ-доцентомъ съ окладомъ экстраординарнаго профессора въ новороссійскій университетъ; а г. Бергъ профессоромъ въ Ново-Александрійскій Институтъ; ординарный профессоръ по кафедрѣ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней Тыховскій уволенъ изъ университета за выслугой срока, а также преподаватель фармаціи и фармакогнозіи, по вольному найму, съ званіемъ доцента, Бекманъ. — Наконецъ, неимѣвшая въ послѣднее время своего представителя кафедра физической географіи замѣщена особымъ преподавателемъ.

Каеда всеобщей исторіи замѣщена, съ знаніемъ доцента, исправлявшимъ должность экстраординарнаго профессора того же предмета въ историко-филологическомъ институтѣ кн. Безбородко въ Нѣжинѣ, Зенгеромъ, окончившимъ курсъ сначала въ пажескомъ кор-

пусѣ, а потомъ въ с.-петербургскомъ университетѣ съ степенью кандидата въ 1875 году и съ оставленіемъ при томъ же университетѣ стипендіатомъ для приготовленія къ профессорскому званію и выдержавшимъ экзаменъ на степень магистра римской словесности въ университетѣ св. Владиміра. Вскорѣ по окончаніи курса, въ теченіи двухъ лѣтъ, г. Зенгеръ слушалъ въ берлинскомъ университетѣ лекціи знаменитыхъ профессоровъ всеобщей исторіи—Моммзена, Курціуса, Кирхгофа и др., а въ 1883 году, командированный за границу по опредѣленію конференціи нѣжинскаго института, онъ занимался изученіемъ рукописей въ ватиканской библіотекѣ. Его ученые труды по римской этнографіи, играющей столь важную роль въ современномъ изученіи древнѣйшей исторіи, восточной и греко-римской, а также по изученію текста Горація, обратили на себя заслуженное вниманіе ученой критики какъ русской такъ и заграничной. Съ опредѣленіемъ г. Зенгера въ варшавскій университетъ пріобрѣтается и то важное удобство въ преподаваніи всеобщей исторіи, что каждый изъ трехъ обширныхъ отдѣловъ послѣдней будетъ имѣть своего особаго представителя-спеціалиста, между тѣмъ какъ до настоящаго времени чувствовался недостатокъ въ особомъ представителѣ древней исторіи.

Каѳедра физики замѣщена, съ званіемъ экстраординарнаго профессора, профессоромъ того же предмета въ Императорскомъ московскомъ техническомъ училищѣ, докторомъ физики, Зиловымъ, окончившимъ курсъ въ московскомъ университетѣ въ 1873 году. Еще будучи студентомъ, г. Зиловъ началъ свою ученую дѣятельность, написавъ сочиненіе—О способахъ и единицахъ измѣренія электрическихъ сопротивленій, награжденное золотой медалью. Командированный вслѣдъ затѣмъ за границу, гдѣ въ теченіе болѣе двухъ лѣтъ слушалъ лекціи Кирхгофа и Гельмгольца въ берлинскомъ университетѣ, онъ тамъ же обратился къ специальному изученію вопроса о вліяніи промежуточной среды на взаимное дѣйствіе наэлектризованныхъ тѣлъ и на электростатическую индукцію, что и составило въ послѣдствіи содержаніе его докторской диссертациі. Ученая дѣятельность г. Зилова не прерывалась и по вступленіи его на педагогическое поприще: рядъ его трудовъ—Теорія аномальной дисперсіи о намагничиваніи желѣза, Элементарный курсъ механической теоріи тепла и др.—постоянно обращали на себя вниманіе спеціальной ученой критики.

Каѳедра ботаники замѣщена, съ званіемъ доцента, магистромъ ботаники Бѣляевымъ, окончившимъ курсъ въ московскомъ университетѣ въ 1878 году. Какъ выдающійся по своимъ занятіямъ студентъ, г. Бѣляевъ былъ оставленъ при томъ же университетѣ сти-

пендіатомъ для приготовленія къ профессорскому званію, а въ 1882 г. по избраніи совѣта московскаго университета, утвержденъ въ должности ассистента при ботаническомъ кабинетѣ. По выдержаніи испытанія на степень магистра ботаники въ томъ же университетѣ и публичномъ защищеніи диссертациі, подъ заглавіемъ: Антеридіи и антерозоиды разноспоровыхъ плауновыхъ, — онъ командированъ за границу на два года съ ученою цѣлію.

Кромѣ того по физ. мат. фак. предстала необходимость назначенія особаго лица на должность младшаго астронома-наблюдателя при астрономической обсерваторіи, оставшейся вакантною по перемѣщеніи г. Берга въ Ново-Александрійскій институтъ сельскаго хозяйства и новаго преподавателя математической физики, чтеніе которой обыкновенно поручалось проф. опытной физики, что по обширности послѣдняго предмета представляло важныя неудобства, особенно вълѣдствіе необходимости чтенія особаго курса физики и студентамъ медицинскаго факультета. На первую должность опредѣленъ лаборантъ при кафедрѣ физики, кандидатъ физико-математическаго факультета Варшавскаго Университета Бородичъ; съ назначеніемъ же для чтенія математической физики г. Станкевича, упомянутыя неудобства будутъ устранены, а вмѣстѣ съ тѣмъ и полнота преподаванія физики будетъ обезпечена. Г. Станкевичъ, окончившій курсъ въ московскомъ университетѣ со степенію кандидата, оставленный въ томъ же университетѣ стипендіатомъ для приготовленія къ профессорскому званію и въ слѣдующемъ году выдержавшій установленное испытаніе на степень магистра физики, опредѣленъ въ Варшавскій университетъ съ званіемъ исправляющаго должность доцента. Его ученая дѣятельность съ замѣчательнымъ успѣхомъ началась еще съ кандидатской диссертациі — Къ теоріи сравненій при модуль простомъ, напечатанной въ издаваемомъ при московскомъ университетѣ Математическомъ Сборникѣ; другое его сочиненіе, подъ заглавіемъ: Кинетическая теорія газовъ въ математическомъ изложеніи, напечатанное въ ученыхъ запискахъ того же университета, удостоено преміи заслуженнаго профессора Брашмана. Кромѣ того, въ настоящее время печатаются двѣ его статьи: О распредѣленіи на молекулы газа различныхъ величинъ скоростей вращенія и Выводъ уравненій движенія газа, въ которыхъ принято въ расчетъ внутреннее треніе изъ гипотезы уругихъ шаровъ.

Занявшій кафедру акушерства и женскихъ болѣзней съ клинкой, съ званіемъ экстра-ординарнаго профессора, Ястребовъ, окончилъ курсъ въ военно-медицинской академіи, съ званіемъ лѣкаря, въ 1878 году и въ томъ же году, какъ одинъ изъ выдающихся студентовъ, оставленъ былъ по конкурсу врачомъ института академіи на

три года. Все это время онъ посвятилъ изученію акушерства и женскихъ болѣзней въ акушерской гинекологической клиникѣ профессора Славянскаго, гдѣ онъ состоялъ ординаторомъ, въ порученномъ ему родильномъ пріютѣ Покровской общины сестеръ милосердія и наконецъ въ должности ассистента при Гинекологической госпитальной клиникѣ. По вниманію къ его усердной и полезной дѣятельности, сопровождавшейся изданіемъ ученыхъ изслѣдованій, одно изъ которыхъ послужило для полученія степени доктора медицины, онъ былъ командированъ, по опредѣленію конференціи академіи, въ Германію, Францію и Англію, гдѣ посѣщалъ лекціи извѣстныхъ профессоровъ по своей спеціальности, работалъ въ физиологическомъ институтѣ въ Берлинѣ, въ анатомическомъ въ Фрейбургѣ, Баденѣ, въ Collège de France въ Парижѣ, осматривая въ то же время клиники, госпитали, институты и музеи и обнародывая свои изслѣдованія въ русскихъ и заграничныхъ періодическихъ изданіяхъ. По возвращеніи онъ прочелъ пробныя лекціи и былъ признанъ Приватъ-доцентамъ по кафедрѣ Акушерства и женскихъ болѣзней при Императорской Военно-медицинской Академіи.

Кафедра фармаціи и фармакогнозій замѣщена, съ званіемъ доцента, приватъ-доцентомъ харьковскаго университета, Ментиномъ. Окончивъ курсъ въ Императорской военно-медицинской академіи въ 1875 году, со степенью лекаря, онъ поступилъ на службу по военно-медицинскому вѣдомству, и въ должности военного врача состоялъ въ дѣйствующей арміи во все время послѣдней русско-турецкой кампаніи. Продолжая состоять въ той же должности и по прекращеніи военныхъ дѣйствій, онъ посвящалъ все свое свободное отъ службы время изслѣдованію научно-медицинскихъ вопросовъ и напечаталъ въ разныхъ изданіяхъ рядъ статей, обратившихъ на себя вниманіе харьковскаго университета. совѣтомъ котораго въ 1883 году и былъ удостоенъ званія приватъ-доцента для чтенія фармаціи и фармакогнозій. Кромѣ разныхъ научныхъ сообщеній въ харьковскомъ медицинскомъ обществѣ наиболѣе замѣчательны его сочиненія: О гиппуровой кислотѣ въ мочѣ гуммозовыхъ сифилитиковъ,—за которое онъ удостоенъ степени доктора медицины, и — О культурѣ хинныхъ деревь.

Вмѣстѣ съ назначеніемъ г. Ментина доцентомъ по кафедрѣ фармаціи и фармакогнозій опредѣленъ на должность лаборанта по той же кафедрѣ г. Буковскій, доказавшій свои основательныя свѣдѣнія въ области фармацевтической химіи нѣсколькими самостоятельными научными изслѣдованіями.

Таковы важнѣйшія перемѣны въ личномъ составѣ преподавателей и ихъ помощниковъ, совершившіяся въ истекшемъ году въ Варшавскомъ университетѣ. Предшествующая ученая и педагогическая

дѣтельность названныхъ лицъ даетъ полное основаніе утверждать, что преподаваніе всѣхъ наукъ, новыми представителями которыхъ они являются въ нашемъ университетѣ, будетъ вполне соотвѣтствовать современнымъ научнымъ требованіямъ.

Въ томъ же году повышены въ званіяхъ: экстра-ординарные профессора минералогіи—Лагоріо, уголовного судоустройства и судопроизводства — Микляшевскій, полицейскаго права — Окольскій и офталмологіи Вольфрингъ—въ ординарные профессора; доцентъ по кафедрѣ государственнаго права Блокъ утверждень экстра-ординарнымъ профессоромъ.

Но правильная цѣлесообразная дѣтельность всѣхъ преподавателей, а равно и такія же занятія студентовъ что составляетъ всю задачу университета, не мыслимы безъ правильно организованныхъ учебно-вспомогательныхъ учреждений. Какъ не мыслимы военные въ отправленіи ихъ служебныхъ обязанностей безъ оружія, вполне соотвѣтствующаго современному военному искусству, такъ не мыслимы—ученый, профессоръ и студентъ безъ вполне соотвѣтствующихъ цѣли ученыхъ и учебныхъ пособій; вотъ почему всѣ усилія должны быть обращаемы къ тому, чтобъ учебно-вспомогательныя учрежденія вполне соотвѣтствовали требованіямъ современной науки. Особенно нуждаются въ этихъ усиліяхъ факультеты физико-математическій и медицинскій, науки которыхъ, по самой природѣ своей, ни на минуту не могутъ обойтись безъ упомянутыхъ учреждений. Можно утверждать, что въ истекшемъ учебномъ году въ этомъ отношеніи сдѣлано все, даже болѣе, чѣмъ сколько позволили средства. Укажу только на важнѣйшія улучшенія университетскихъ учебно-вспомогательныхъ учреждений.

Главнѣйшимъ изъ нихъ безспорно должно считать библіотеку, какъ удовлетворяющую потребностямъ всѣхъ преподавателей и студентовъ безъ различія факультетовъ. Независимо отъ ежегодныхъ приращеній на штатныя и спеціальныя суммы, въ истекшемъ учебномъ году предприняты были особыя мѣры для улучшенія ея состоянія какъ во внутреннемъ, такъ и во вѣшнемъ отношеніяхъ. Кромѣ обычной каталогизаціи, которая ведется непрерывно при усердномъ участіи членовъ библіотечной комисіи, предпринять былъ пересмотръ библіотечнаго матеріала по существующимъ описямъ, между прочимъ и какъ подготовительная мѣра для успѣха занятій по печатанію систематическаго каталога. Въ прошломъ году, въ этотъ день, я имѣлъ случай замѣтить, что печатаніе систематическаго каталога признано было безусловно необходимымъ какъ для полнаго упроченія нашего библіотечнаго богатства, такъ и для удобства въ занятіяхъ и преподавателей, и студентовъ. Подготовительныя работы для

этого весьма труднаго дѣла въ теченіе года на столько подвинулись, что можно было приступить къ самому печатанію, и въ настоящее время уже отпечатано и приготовлено къ печати нѣсколько листовъ по отдѣлу юридическихъ наукъ. Кто знакомъ съ характеромъ работъ по каталогизаціи большихъ библіотекъ, тотъ пойметъ всю важность достигнутыхъ результатовъ. Въ такомъ дѣлѣ, какъ приготовленіе матеріала для печатанія систематическаго каталога, весьма важно начало; въ дальнѣйшемъ же его движеніи затрудненія будутъ постепенно уменьшаться, а вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ увеличиваться и быстрота печатанія. Во внѣшнемъ отношеніи оказалось необходимымъ покрыть за ново цинкомъ все библіотечное зданіе, такъ какъ крыша оказалась до того ветхою, что всякія мѣстныя исправленія были бы совершенно бесполезны, что стоило университету до 6,000 руб.

Если въ прежнемъ отчетномъ году изъ всѣхъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій физико-математическаго факультета главнѣйшее вниманіе было обращено на химическую лабораторію, при чемъ надстроены новый этажъ надъ прежнимъ ея помѣщеніемъ и вообще произведены всѣ необходимыя улучшенія во внутреннемъ ея устройствѣ, такъ что въ настоящее время она удовлетворяетъ важнѣйшимъ современнымъ научнымъ требованіямъ,—то въ нынѣшній ремонтный періодъ тоже вниманіе обращено было на астрономическую обсерваторію и анатоми-патологическій институтъ. Зданіе обсерваторіи, давно остававшееся безъ ремонта, пришло въ такое состояніе, что дальнѣйшее оставленіе его въ томъ видѣ оказывалось далеко не безопаснымъ. Какъ всегда бываетъ въ запущенныхъ зданіяхъ, при первыхъ попыткахъ исправленія оказались неожиданныя открытія въ родѣ совсѣмъ сгнившихъ балокъ, отъ чего съ одной стороны первоначальныя, хотя и весьма значительныя, денежныя назначенія должно было признать недостаточными, съ другой—самыя работы не могли быть окончены въ одинъ, даже въ два г. Такъ, въ прежнемъ отчетномъ году ремонтъ и разныя приспособленія въ обсерваторіи стоили университету болѣе полутора тысячи; къ нынѣшнему лѣту, когда предприняты были рѣшительныя мѣры для устройства обсерваторіи, смѣта была составлена на сумму болѣе 8 тысячъ рублей; но по причинѣ тѣхъ же открытій, оказалось необходимымъ отложить нѣкоторыя работы до весны будущаго года съ дополнительнымъ расходомъ на сумму до тысячи рублей. Такимъ образомъ общій расходъ на обсерваторію, въ теченіе трехъ лѣтъ, считая и будущій годъ, составитъ крупную сумму—болѣе десяти тысячъ рублей. Въ настоящее время зданіе обсерваторіи можно назвать вполне обновленнымъ и во внутреннемъ устройствѣ вполне удовлетворяющимъ научнымъ и педагогическимъ требованіямъ. Приобрѣтеніе въ этомъ году новаго

меридіаннаго круга, изготовленнаго въ Мюнхенѣ на заводѣ Эртеля, стоимостью въ 7,300 руб., безъ сомнѣнія во многомъ будетъ содѣйствовать успѣху преподаванія астрономіи.

Въ томъ же учебномъ году оказалось необходимымъ для физико-математическаго факультета произвести расходъ по устройству зоологической лабораторіи на сумму свыше трехъ сотъ рублей.

Столь же существенныя улучшенія и также стоимыя университету большихъ денежныхъ затратъ произошли въ истекшемъ академическомъ году, и отчасти имѣютъ произойти въ наступившемъ, въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ медицинскаго факультета.

Съ названіемъ въ началѣ учебнаго года новаго преподавателя фармаціи и фармакогнозіи, необходимо было устроить фармацевтическую лабораторію. Приспособленіе помѣщеній и приобрѣтеніе новыхъ предметовъ обошлось университету болѣе двухъ тысячъ пяти-сотъ руб., и теперь эта лабораторія, по свидѣтельству преподавателя, во многихъ превосходитъ извѣстныя ему фармацевтическія лабораторіи въ университетахъ московскомъ, харьковскомъ и новороссійскомъ, такъ что преподаваніе фармаціи и фармакогнозіи въ Варшавскомъ университетѣ можно считать вполне удовлетворительно обставленнымъ.

Съ особеннымъ удовольствіемъ я могу заявить въ настоящемъ отчетѣ о состоявшемся въ исходѣ учебнаго года окончательномъ рѣшеніи вопроса по устройству университетской глазной клиники при офтальмическомъ институтѣ кн. Любомирскаго. Дѣло объ устройствѣ этой клиники тянулось въ теченіе двѣнадцати лѣтъ, съ 1873 года; проходило рядъ комиссій, испытывая многоразличныя затрудненія и препятствія, и только теперь, благодаря живому и просвѣщенному содѣйствію Его Высокопревосходительства, г. Главнаго Начальника края, должно считаться окончательно рѣшеннымъ. Считаю долгомъ отъ имени университета принести Его Высокопревосходительству глубокую и искреннѣйшую признательность за его просвѣщенное содѣйствіе къ рѣшенію столь важнаго вопроса не только для преподаванія науки о глазныхъ болѣзняхъ въ варшавскомъ университетѣ, но и въ интересахъ страждущихъ этими болѣзнями. Не распространяясь о долготѣнѣмъ и вредно дѣйствовавшемъ на преподаваніе науки движеніи этого дѣла, которое, послѣблагопріятнаго его исхода не трудно предать забвенію, я замѣчу только, что до 1873 года университетъ пользовался двумя палагами въ больницѣ св. Духа, а въ этомъ году лишился и ихъ, такъ что преподавателю приходилось имѣть дѣло только съ амбулаторными больными. Въ 1883 году усту-

влено было помѣщеніе въ больницѣ св. Роха изъ двухъ совершенно неудобныхъ комнатъ, безъ всякихъ приспособленій, для амбулаторныхъ больныхъ. По причинѣ крайней тѣсноты оказалось необходимымъ раздѣлять студентовъ на группы, при чемъ конечно неизбежны были весьма важныя пробѣлы въ усвоеніи содержанія лекцій. Клиники, можно сказать, не было, потому что нельзя назвать клиникой двухъ кроватей въ общихъ больничныхъ палатахъ, безъ всякихъ приспособленій для глазныхъ больныхъ. Легко понять, на сколько могло достигать цѣли преподаваніе такой демонстративной и строго-клинической науки, какъ ученіе о глазныхъ болѣзняхъ, и на сколько ежегодно выпускаемые изъ университета студенты-медики оказывались способными лечить эти болѣзни. Съ рѣшеніемъ настоящаго вопроса все условія и вся обстановка преподаванія измѣняются къ лучшему: помѣщеніе, нынѣ предоставленное университетской клиникѣ, и по пространству имъ занимаемому и по удобствамъ относительно всехъ клиническихъ приспособленій вполне удовлетворяетъ цѣли, и теперь остается только немедленно озаботиться окончательнымъ устройствомъ этихъ приспособленій, что не потребуетъ много времени и средствъ; должно полагать, что новый академическій курсъ офтальмологіи начнется въ новомъ помѣщеніи при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ.

Наконецъ, къ истекшему учебному году должно отнести и устройство учебно-вспомогательныхъ учреждений по цѣлой группѣ медицинскихъ наукъ. Это тѣ учреждения, которыя, постоянно имѣя дѣло съ трупами, болѣе всехъ нуждаются въ просторѣ, обиліи и чистотѣ воздуха и въ самыхъ разнообразныхъ приспособленіяхъ — учреждения предназначенныя для описательной и патологической анатоміи, судебной медицины и оперативной хирургіи. Не легко представить себѣ все неудобства прежнихъ помѣщеній, отличавшихся крайней тѣснотой, недостаткомъ воздуха, дѣйствовавшимъ вредно на здоровье и преподавателей, и студентовъ, и свѣта, особенно необходимаго для микроскопическихъ изслѣдованій. Все улучшенія прежнихъ лѣтъ, сопровождавшіяся значительными затратами, какъ палліативныя, не достигали цѣли, потому что обращены были на существовавшія помѣщенія, безусловно недостаточныя. Необходимо было принять рѣшительныя мѣры къ устраненію главнаго зла — тѣсноты помѣщенія. Послѣ продолжительнаго обсужденія вопроса рѣшено было построить новое зданіе въ дополненіе къ прежнимъ помѣщеніямъ. Постройка этого зданія, въ два этажа, съ подвальнымъ помѣщеніемъ, обойдется университету въ 8,650 руб. Въ настоящее время она уже почти окончена, остается только внутреннее устрой-

ство съ необходимыми приспособленіями, и нѣтъ сомнѣнія, что въ наступившемъ учебномъ году всѣ упомянутыя учебно-вспомогательныя учрежденія будутъ расположены въ новыхъ помѣщеніяхъ, вполне соответствующихъ ихъ потребностямъ. Относительно самой постройки новаго зданія для анатомо-патологическихъ учрежденій я считаю долгомъ принести искреннюю признательность г. попечителю больницы Младенца Иисуса, тайному совѣтнику В. В. Вилуеву, обязательно принявшему на себя трудъ непрерывнаго наблюденія за ходомъ работъ, и ту же признательность за его живое участіе въ дѣлѣ устройства глазной клиники какъ во время прежняго долготѣннаго движенія вопроса о ея устройствѣ, такъ и въ рѣшеніи его въ послѣднее время.

Таковы были мѣры, предпріятыя университетомъ въ истекшемъ учебномъ году для улучшенія учебно-вспомогательныхъ учрежденій. Если присоединить къ тому обычный ремонтъ университетскихъ зданій на сумму до 4,000 р., то общій расходъ на ремонтныя и строительныя работы окажется свыше 25 тысячъ рублей. Такого расхода не могъ принять университетъ на себя съ его скудными средствами, и онъ оказался возможнымъ единственно благодаря заботливому и просвѣщенному вниманію къ нуждамъ университета его превосходительства г. попечителя варшавскаго учебнаго округа, его готовности придти на помощь университету въ осуществленіи его необходимыхъ, но непосильныхъ предпріятій: въ дополненіе къ недостаточнымъ университетскимъ средствамъ имъ назначено изъ окружныхъ суммъ—на исправленія въ астрономической обсерваторіи 2,000 руб. и на постройку новаго зданія 5,000 руб.

О занятіяхъ студентовъ и ихъ результатахъ будетъ сообщено особо. Съ своей стороны замѣчу только, что я желалъ бы усмотрѣть успѣхъ въ этихъ занятіяхъ сравнительно съ прежними годами, основываясь между прочимъ на меньшемъ числѣ неудавшихся экзаменовъ, а также на меньшемъ числѣ послѣ-вакаціонныхъ испытаній.

Нѣсколько словъ объ этихъ экзаменахъ, подѣ свѣжими впечатлѣніями которыхъ мы теперь находимся, при чемъ обращаюсь къ вамъ, гг. студенты.

Вы конечно согласитесь со мной, что послѣ-вакаціонные экзамены, представляющіе вообще несправильность съ формальной стороны, хотя и терпимые съ разными ограниченіями въ университетахъ и при томъ значительно нарушающіе правильный ходъ учебной дѣятельности въ началѣ года, въ наибольшемъ своемъ числѣ объясняются вашимъ собственнымъ сознаніемъ въ недостаточной подготовкѣ къ своевременнымъ испытаніямъ до вакаціи и опасеніями неуда-

чи въ послѣднихъ. Это сознаніе и эти опасенія, какъ и неудовлетворительныя, хотя и своевременныя испытанія, приводятъ меня опять къ мысли о крайней необходимости дорожить учебнымъ временемъ и располагать имъ съ самою заботливою бережливостію, на которую я вамъ указывалъ въ прошломъ году въ этотъ день. Нѣтъ сомнѣній, что при неуклонномъ посѣщеніи лекцій, своевременномъ обдумываніи и усвоеніи ихъ содержанія, никогда не можетъ быть мѣста опасеніямъ за исходъ испытаній, и самыя испытанія не только не потребуютъ отъ васъ, въ вознагражденіе за потерянное время, непосильнаго труда, вредно дѣйствующаго на ваше здоровье, но и окажутся полезными въ смыслѣ обобщенія содержанія науки, въ подробностяхъ котораго не легко опознаться среди лекцій по многочисленнымъ предметамъ. Замѣчу также, что, экзаменуя и присутствуя на экзаменахъ 35 лѣтъ, я всегда съ сердечнымъ сокрушеніемъ смотрѣлъ на изнуренныя и истощенныя лица многихъ студентовъ, со всеми признаками безсонныхъ ночей, а все-таки предъявлявшихъ шаткія, неустановившіяся, неукрѣпшія познанія. Мнѣ всегда такъ и хотѣлось сказать имъ: „Господа, потому-то ваши познанія и шатки, что вы ночей не спали, что вы думали въ нѣсколько дней передъ экзаменами покончить съ работой, которая требовама для себя нѣсколькихъ мѣсяцевъ“. Легко надорваться надъ такой непосильной работой, и многіе изъ васъ выносятся изъ университета на всю жизнь печальныя послѣдствія этой работы именно потому, что учебныя занятія не были ведены поначалу правильнаго раздѣленія труда. Въ этой непосильной работѣ вы похожи на того былеваго богатыря, представителя кочевой жизни, который сразу вздумалъ овладѣть всѣмъ содержаніемъ слѣдующей, земледѣльческой эпохи народной жизни, заключеннымъ въ лежавшей на дорогѣ переметной сумкѣ: рванулъ онъ сумку всей богатырской силой — и надорвался, погрузъ по шею въ землю; тутъ ему было и кончаніе. Допустимъ даже, что содержаніе годоваго чтенія тяжелымъ трудомъ нѣсколькихъ дней и безсонныхъ ночей какъ будто и усвоено; но, не говоря о вредѣ для здоровья, что это за усвоеніе? Усвоенное такимъ образомъ содержаніе — знаніе, построенное на зыбкой, колеблющейся почвѣ; такое знаніе не выдерживаетъ даже поры экзаменовъ, а послѣ нихъ исчезаетъ безслѣдно. Наука, гг., требуетъ къ себѣ величайшаго вниманія, наклонности, любви, уваженія, а также непрерывности и постепенности въ ея усвоеніи. Овладѣть наукой разомъ, штурмомъ, нельзя, какъ нельзя овладѣть разомъ игрой на какомъ-нибудь инструментѣ, и спросите артиста, чего стоило ему его искусство?

Такое, такъ сказать, боевое отношеніе къ наукѣ не сообщить вамъ и того обобщенія, тѣхъ общихъ представленій о ней, какъ о цѣльномъ организмѣ, при какихъ только и возможно ея дѣйствительно образовательное вліяніе. Только обладая этими общими представленіями, вы можете подняться на ту высоту, съ которой возможно обзорнѣе всего содержанія той или другой науки, а слѣдовательно и всей группы наукъ, которыя вы избрали себѣ для изученія; съ этой же высоты вы ясно усмотрите и единство всѣхъ наукъ, неразрывно связанныхъ между собою, какъ направленныхъ къ одной общей цѣли—къ изученію природы съ человѣкомъ во главѣ ея и ея Творца. Безъ этихъ общихъ представленій нѣтъ ничего легче какъ сбиться съ прямого пути, который одинъ только ведетъ къ цѣли, и навсегда затеряться въ безконечныхъ подробностяхъ научнаго содержанія. Прежде чѣмъ погрузиться въ этотъ океанъ подробностей, въ специальное ихъ изученіе, въ эти дебри науки, необходимо запастись упомянутыми общими представленіями, которыя освѣщаютъ пути спеціалиста и направляютъ его прямо къ цѣли—и въ этомъ состоитъ задача университетской науки. Но эти представленія пріобрѣтаются медленно, постепенно, спокойно, съ полнымъ и точнымъ усвоеніемъ всѣхъ посредствующихъ степеней знанія, и въ вашемъ положеніи — съ своевременнымъ, полнымъ и точнымъ усвоеніемъ всѣхъ сообщаемыхъ вамъ на лекціяхъ знаній въ теченіе всего учебнаго года.

Съ пріобрѣтеніемъ же этого общаго научнаго элемента, основаннаго на полномъ изученіи содержанія каждой науки, пріобрѣтается и заключающійся въ наукахъ и ихъ совокупности нравственный элементъ. Раскрытіе, изученіе и примѣненіе къ жизни идей закона, порядка, гармоніи, правды и прекраснаго, что составляетъ высшую задачу всѣхъ наукъ, естественно должны насаждать и укрѣплять тѣ же идеи и въ изучающихъ ихъ, а вмѣстѣ утверждать и склонность къ осуществленію ихъ въ жизни. Въ этомъ смыслѣ знаніе есть добродѣтель, какъ училъ великій мудрецъ Греціи, Сократъ; въ этомъ смыслѣ каждый истинно образованный человѣкъ, т. е. получившій высшее образованіе, есть необходимо въ то же время и истинно нравственный человѣкъ, какъ усвоившій себѣ высшіе нравственные идеалы; въ томъ же смыслѣ, на оборотъ, тѣ, которые хотя и прошли высшую школу, но въ жизни оказываются способными на уклоненія отъ нравственныхъ идеаловъ, на сдѣлки съ совѣстію, не могутъ быть названы истинно-образованными людьми. Не распространяясь здѣсь на эту тему, преллагающую обильный матеріалъ для размышленій, я только скажу въ заключеніе, что вы, вступивъ въ нашу

высшую школу, вступили на путь, ведущій къ высшему знанію. и отъ васъ зависитъ овладѣть всѣми послѣдствіями этого знанія. Съ своей стороны выскажу искреннее пожеланіе, чтобы вы въ непродолжительное время университетскаго курса, ни на одну минуту не уклонялись отъ прямого пути, ведущаго къ вашей цѣли, чтобы вы въ это время успѣли воспитать въ себѣ сознаніе исполненнаго долга и чтобы вся послѣдующая ваша дѣятельность, все ваше послѣдующее служеніе обществу и государству было непрерывнымъ осуществленіемъ усвоенныхъ вами здѣсь высокихъ нравственныхъ идеаловъ.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ИМПЕРАТОРСКАГО ВАРШАВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

за 1884/5 академ. годъ.

Ученая и педагогическая дѣятельность преподавателей, а также то вліяніе, которое они производили на учащихся, представляются самыми выдающимися фактами, въ которыхъ проявляется жизнь каждаго учебнаго заведенія. Потому, въ отчетъ за истекшій академическій годъ, будетъ обращено Ваше благосклонное вниманіе преимущественно на эти двѣ стороны университетскаго быта. Ученая дѣятельность проявилась, какъ въ ученыхъ поѣздкахъ и командировкахъ, такъ и въ разработкѣ ученыхъ вопросовъ. Ученныя командировки получили слѣдующіе преподаватели: По историко-филологическому факультету; Деканъ и ординарный профессоръ Никитскій, на лѣтнее вакаціонное время с. г. во внутреннія губерніи, съ выдачей пособія изъ специальныхъ средствъ Университета въ 400 руб.; ординарные профессора: Струве во внутреннія губерніи и за границу для ближайшаго ознакомленія съ новѣйшими методами преподаванія психологіи и новѣйшею русскою и заграничною литературою по разнымъ отраслямъ философіи, равно какъ и для освѣженія личныхъ сношеній съ важнѣйшими ея представителями, срокомъ съ 20 Іюня по 20 Ноября сего года, съ выдачей пособія въ 300 руб.; Будиловичъ за границу на лѣтнее вакаціонное время; экстра-ординарные профессора: Гротъ за границу для собранія въ библіотекахъ и архивахъ Австро-Венгріи необходимыхъ матеріаловъ для докторской диссертациі по исторіи Венгріи въ средніе вѣка, срокомъ на 1 годъ, считая съ 30 Мая сего года, съ выдачей пособія въ 495 руб. изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; Любовичъ — въ разныя

мѣстности Имперіи на лѣтнее вакаціонное время с. г., и. д. доцента Вѣховъ — за границу для изученія памятниковъ римской словесности, срокомъ съ 20 Іюня 1885 г. по 20 Февраля 1886 г. съ выдачей пособія въ 600 руб.; лекторъ русскаго языка *Кулаковскій* — за границу для изученія нѣкоторыхъ русскихъ и славянскихъ рукописей въ библіотекахъ Праги, Пешта и Вѣны и для ознакомленія съ русскими народными говорами въ Галичинѣ и Угорщинѣ, срокомъ на лѣтнее вакаціонное время с. г.

По физико-математическому факультету. Ординарные профессеры: *Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ* — за границу, срокомъ съ 20 по 29 Іюля с. г., на международный конгрессъ ботаниковъ и всемірную выставку садоводства въ гор. Антверпенѣ, съ выдачею въ пособіе 150 руб.; *Сонинъ* — за границу для изученія въ заграничныхъ библіотекахъ нѣкоторыхъ рѣдкихъ старинныхъ изданій и академическихъ сборниковъ прошлаго вѣка, преимущественно Парижской и Берлинской Академій, срокомъ на 14 дней и летнее вакаціонное время с. г., съ выдачею пособія въ 300 руб. и *Лагоріо* — въ разныхъ мѣстности Крыма для окончанія предпринятыхъ имъ работъ по изслѣдованію изверженныхъ горныхъ породъ и по составленію геологической карты распространенія ихъ на Таврическомъ полуостровѣ, срокомъ съ 20 Іюня по 1-го Сентября с. г., съ выдачею пособія въ 300 руб.; сверхштатный ординарный проф. *Трейдосевичъ* — за границу на международный геологическій конгрессъ съ выдачей пособія въ 150 руб.

По юридическому факультету:

Экстраординарный проф. *Блокъ* — за границу для собранія матеріаловъ по приготавливаемой имъ диссертациі на степень доктора и для изученія современныхъ законодательныхъ работъ въ западной Европѣ, срокомъ съ 18 Іюня с. г. по 1-е Сентября 1886 г. съ выдачею пособія въ 300 руб.

По медицинскому факультету:

Экстраординарный проф. *Тауберъ* — за границу для личнаго ознакомленія съ методомъ преподаванія хирургіи и анатоміи въ Англіи и Шотландіи, такъ какъ названный профессоръ занимается въ настоящее время составленіемъ книги: „О современныхъ школахъ хирургіи и анатоміи въ заграничныхъ университетахъ“, срокомъ съ 8-го Мая по 1-е Сентября с. г., съ выдачей пособія въ 300 руб. и доцентъ *Мейтинъ* въ Одессу для ученыхъ занятій въ теченіе лѣтнихъ вакацій с. г. въ лабораторіи профессора Новороссійскаго Университета *В. Реймарда*, съ выдачей пособія въ 250 руб.

Разработка научных вопросов проявилась въ обнаруженіи на языкахъ: русскомъ, польскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ изслѣдованій, какъ въ формѣ отдѣльныхъ сочиненій, такъ и въ формѣ статей въ ученыхъ журналахъ, въ изданіи разнообразныхъ памятниковъ, въ ученыхъ обзорахъ послѣднихъ научныхъ открытій и въ статьяхъ критическаго содержанія.

Прежде всего намъ слѣдуетъ упомянуть, что Варшавскій Университетъ, единственный изъ русскихъ Университетовъ, отозвался изданіемъ ученаго сборника на торжественное чествованіе не только всею Россіею, но и всѣмъ славянскимъ міромъ, памяти Св. Меодія. Цѣль сборника состояла въ научномъ изображеніи не только дѣятельности славянскихъ первоучителей, но и въ начертаніи судебъ ихъ великаго труда. Въ этомъ сборникѣ приняла участіе Ректоръ Университета *Лавровскій*, и профессора: *Будиловичъ*, *Первольфъ*, *Кулаковскій*, *Гротъ* и *Зигель*.

Ученые труды.

Bibl. Jag.

1) По историко-филологическому факультету.

1) Ректоръ Универ. *Н. А. Лавровскій*: „Кирилль и Меодій и начало христіанства въ Россіи“, (въ Меодіевскомъ Сборникѣ 1885 года).

2) Ординарный проф. *Струве*: 1) „O nieśmiertelności duszy“ Warszawa 1884 г. „Критики художественныхъ произведеній“ въ журналъ „Клюзу“; 2) Рефератъ „Объ исторіи реформации въ Польшѣ“, Н. Любовича въ *Historische Zeitschrift von H. v. Sybel*. Томъ VI стр. 558 и слѣд.

3) Ординарный проф. *Павинскій*: „O pojednaniu w zabójstwie podług dawnego prawa polskiego“ 1884 г.

4) Ординарный проф. *Первольфъ*: въ чешскомъ журналѣ „Slovanský sborník“ рядъ статей „Staroslovanské řády a obyčejy; въ *Archiv für slavische Philologie* VII и VIII статью: „Slavische Völkernamen“; въ Меодіевскомъ Сборникѣ 1885 г. „Словѣнскій языкъ и его судьбы у народовъ славянскихъ“.

5) Ординарный проф. *Будиловичъ*:

I. Въ Журналѣ Министерства Народн. Просвѣщ. критическія замѣчанія на сочиненія: а) Засадкевича „Н. Мелетій Смотрицкій, какъ филологъ. Одесса 1883 г.“ б) Ягича В. „Маріинское четвероевангеліе. С.-Петербургъ 1883 г.“ в) Головацкаго. „Географическій словарь западно-славянскихъ и юго-славянскихъ земель. Вильно 1884 г.“

II. Въ Извѣстіяхъ Императорскаго Варшав. Университета. Отчетъ о занятіяхъ въ заграничной командировкѣ съ ученою цѣлью въ Юль и Августъ 1883 г.

III. Въ Варшавскомъ Дневникѣ: „Замѣтка о празднованіи тысячелѣтія со дня кончины Св. Меодія Архіепископа Моравскаго и Паннонскаго“.

IV. Въ извѣстіяхъ Славянскаго Благотворит. Общества: „О современномъ положеніи Словаковъ“.

V. Въ Меодіевскомъ Сборникѣ 1885 г.: Нѣсколько мыслей о греко-славянскомъ характерѣ дѣятельности свв. Кирилла и Меодія.

5) и. д. ординарн. проф. *Смирновъ*: а) Издавалъ Русскій филологическій Вѣстникъ; б) издалъ лекцію проф. В. Ив. Григоровича по славянскимъ нарѣчіямъ.

6) Экстраординарный проф. *Каръевъ* напечаталъ въ 1884 году 1) отдѣльными брошюрами: а) Введеніе въ курсъ исторіи новаго времени; б) Мои критикамъ; Защита книги: „Основные вопросы философіи исторіи“; в) Лекцію о духѣ русской науки. 2) Статьи въ журналахъ: а) Судь надъ исторіей; б) Мечта и правда о русской наукѣ; в) Разборъ сочиненія проф. Любовича „о реформаціи въ Польшѣ“, въ журналѣ „Русская Мысль“; 2) Разборъ книгъ Гантовера и Муравьева въ Юридич. Вѣстникѣ; д) Мелкія полемическія статьи по поводу своей диссертациі: „Основные вопросы философіи исторіи въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ.“

7) Экстраординарн. проф. *Барсовъ*: „Очерки русской исторической географіи. 2-е изданіе, исправленное и дополненное“.

8) Экстраординарн. проф. *Гротъ*: 1) „Историческій Институтъ въ Вѣнѣ“ (Журн. Мин. Народн. Просвѣщ. Апрель 1884 г.); 2) „Нѣсколько вновь приобрѣтен. рукописей въ Бѣлградѣ“ (Р. Ф. Вѣстникъ. 1884 г.); 3) Замѣтки литерат. и библиограф., (въ Извѣст. Славян. Благотворит. Общества). Взглядъ на подвигъ Славянскихъ первоучителей съ точки зрѣнія греческаго ихъ происхожденія (Меодіевскій Сборникъ 1885 г.)

9) и. д. доцента *Вержбовскій*: а) Польская христоматія, пособіе для высшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. *Wypisy polskie podręcznik dla klas wyższych średnich zakładów naukowych.* Варшава 1884. б) Отчеты I—VIII о научныхъ занятіяхъ за границею въ 1876—1881 годахъ, (окончаніе), Варшава 1884; в) Программа лекцій по исторіи польской литературы въ 1884/5 академическомъ году (Извѣстія Варшавскаго Университета за 1884 годъ, выпускъ 7); г) Программа лекцій по исторіи древнепольскаго языка XIV и XV

столѣтій по дошедшимъ до насъ его памятникамъ, 1884/5 академич. годъ (тамъ же); д) Христофоръ Варшевицкій и его сочиненія, 1543—1603. Историко-литературное изслѣдованіе (начало, помѣщено тамъ же); е) *Dwa przyczynki do starożytnego słownictwa polskiego* (Sprawozdania komisyyi językowej Akademii Umiejętności w Krakowie). Краковъ 1884; ж) *Uchańsciana czyli zbiór dokumentów, wyjaśniających życie i działalność Jakóba Uchańskiego arcybiskupa Gnieźnieńskiego. † 1581, tom 1: zawierający korespondencję Uchańskiego dotychczas nie wydaną z lat 1549—1581, w dodatku zaś wyjątki z Acta decretorum kapituły Gnieźnieńskiej z lat 1562—1581.* Warszawa 1884.

10) Лекторъ *Кулаковскій*: 1) въ Журналѣ Мин. Народн. Просвѣщенія за Августъ 1884 г. Критическую статью: „Два сочиненія о жизни и трудахъ І. Добровскаго“. *Život Josefa Dobrovského. Sprisal Brandl.* Иосифъ Добровскій — монографія Ивана Снегирева. 2) Въ Русскомъ Вѣстникѣ: а) Январь, рецензія: „Сборникъ статей по славяновѣдѣнію, составленный учениками. В. И. Ламанскаго; б) Февраль — рецензію: „Све досадаѣ беседе Д-ръ Мих. Полино Десанѣпка са побјесничким цртама из српске политичне борбе од год. 1861—1883; в) Май — рецензія книги: „Географическій словарь западно-славянскихъ и югославянскихъ земель и прилежащихъ странъ Я. О. Головацкаго“; 2) Сентябрь — рецензія книги: „Устанак у Босни 1875 - 1878 г. Красица“; 3) Русь N. 21. Вступительная лекція, читанная въ Варшавскомъ Университетѣ 16 Октября; 4) Новое время: Письма о Хорватіи (NN. 2905, 2914, 2922. 2926, 2930); 5) Извѣстія С. Петербургскаго Славян. Благотвор. Общества; Критическія статьи, библиографическія замѣтки и т. д. въ различныхъ нумерахъ этого изданія. 6) Московскія Вѣдомости, N. 332, Библиографическая замѣтка о книгѣ. „Вильна и ея окрестности“; 7) Статьи политическія, имѣющія отношеніе къ славянамъ и славянскому вопросу, въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, Руси, Новомъ времени и Русскомъ Вѣстникѣ; 8) Очеркъ исторіи попытокъ рѣшенія вопроса объ единомъ литературномъ языкѣ у Славянъ“ (въ Меѳодіевскомъ Сборникѣ 1885 г.)

11) Лекторъ *Пржиборовскій*: 1) Статью: *Pierwsze i drugie wydanie Jezdy do Moskwy J. Kochanowskiego* въ ежемѣсячномъ Варшавскомъ Изданіи „*Wiadomości bibliograficzne*“; 2) Статью: „*Opisanie wykopaliska monet z X i XI wieku dokonane w Okuninie*“ въ ежемѣсяч. изд. „*Biblioteka Warszawska*“; 3) *Kilka uwag nad numizmatyką średniowieczną* (въ томъ же изданіи); 4) „*Dobrzycki Jan i jego Opusculum de aute memorativa. Crac. 1504.*“ въ изд. *Encyklopedja Wychowawcza*; 5) *Listy Adama Burskiego profes. Akademii Zamojskiej*, въ изд. „*Biblioteka Warszawska*“; 6) Издалъ

сочиненіе Кохановскаго подѣ заглавіемъ: „Fraszki J. Kochanowskiego; 7) Breve Mikołaja V въ ежедневномъ изданіи „Przegląd katolicki“.

2) По физико-математич. факультету.

1) Ординарный проф. *Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ*: „Курсъ ботаники. Часть I. Введеніе и органографія цвѣтистыхъ растений“.

2) Ординарн. проф. *Сонинъ*: статью: „Объ одной задачѣ вариационнаго исчисленія“ и „Объобщеніе одной формулы Абеля“; въ запискахъ Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей.

3) Ординарный проф. *Вржесніовскій*: напечаталъ въ Archiv für Anthropologie — отчеты о работахъ по антропологии, этнографіи и доисторической археологии, опубликованные на польскомъ языкѣ въ 1880, 1881 и 1882 годахъ и въ Zoologische Jahresbericht — отчеты о зоологическихъ и анатомическихъ работахъ, опубликованные на польскомъ языкѣ въ 1881, 1882, и 1883 годахъ.

4) Ординарн. проф. *Лагорио* напечаталъ замѣтку „О кристаллической формѣ Гемипа“, въ журналѣ физико-химическаго общества.

5) Экстраординарн. проф. *Потылицынъ*: въ журналѣ русскаго физико-химическаго Общества напечаталъ работы: а) О гидратахъ хлористаго кобальта и причинѣ измѣненія въ цвѣтѣ этой соли; б) О вытѣненіи хлора бромомъ и объясненіе реакцій, сопровождающихся поглощеніемъ тепла“. Эти работы напечатаны также въ Berichte der deutschen chemischen Gesellschaft; в) представилъ для напечатанія отчетъ о командировкѣ въ Крымъ и на Кавказъ въ каникулярные мѣсяцы 1884 года.

6) и. д. доцента *Гемиліанъ*: въ Журналѣ русскаго физико-химическаго общества и въ Berichte d. deutschen chemischen Gesellschaft работу, сдѣланную имъ совместно съ докторомъ Зильберштейномъ, о трифениламинодетанѣ.

7) и. д. доцента *Зининъ*: „Функция Гамма и ей подобная функция Омега“.

8) Старшій астрономъ — наблюдатель *Ковальчикъ* издалъ въ Berliner astronomisches Jahrbuch: „Ephemeriden des Hesperia u. Thisbe für 1885“.

9) Приватъ-доцентъ *Баранецкій* издалъ „Ариѳметику, курсъ теоретическій“, „Синтетическое изложеніе свойствъ коническихъ сѣченій на основаніи ихъ гармоническаго сродства съ кругомъ“ въ математическо-физической библіотекѣ (на польскомъ языкѣ).

10) Хранитель зоологическаго кабинета *Тачановскій*: а) „Ornithologie du Perou“ Т. I et II; б) „Deuxième liste des oiseaux“.

recueillies dans l' *Equateur occidental* par Stolzmann“ въ *Proceedings of the Zoological Society of London*; в) *Remarque sur la vie anormale des oiseaux*“ въ *Bulletin de la Societ  Zoologique de France*.

11) Лаборантъ *Знамовичъ* издалъ: „*Zasady chemii og lnej*“.

3) По юридическому факультету.

1) Ордин. проф. *Будзинскій*: 1) „Японское уложеніе въ сравненіи съ проектами уложенія о наказаніяхъ 1883 г. и другими законодательствами. Москва 1884 г.; 2) *Prawa o kradzieży z d. 18 Maja 1882 g. objaśnione*. Warszawa 1884 г.; 3) Нѣсколько статей въ журналѣ: *Gazeta Sądowa*.

2) Ордин. проф. *Самоковасовъ*: „Исторія русскаго права“ в. II.

3) Ордин. проф. *Микляшевскій*: 1) *Wyciągi z wyroków kassacyjnych Departamentu Kryminalnego (Gazeta Sądowa Warszawska 1884 г.)*; 2) *Jurisprudencja senatu rządzącego (тамъ же)*. 3) *Przegląd bibliograficzny (тамъ же)*; 4) *Niższe szkoły gospodarstwa wiejskiego (Tygodnik powszechny 1884)*; 5) *Zbiór praw i rozporządzeń rządowych w Królestwie Polskiem obowiązujących, zamieszczonych w urzędowym wydaniu p. t. „Собраніе узаконеній и распоряженій правительства въ 1883 г. Warszawa 1883*; 6) *Jakie mają znaczenie dla sędziów pokoju i sędziów gminnych cyrkularze Prezesów Zjazdów, niemniej cyrkularze samych Zjazdów (Gazeta Sądowa Warszawska 1884 г.)*; 7) *O wladzy wójtów gmin (тамъ же)*; 8) *O małoletnich, pracujących w zakładowch przemysłowych, fabrykach i rękodzielniach (Tygodnik powszechny 1884 г.)*; 9) *Sprawozdanie Sądu Okręgowego Warszawskiego za rok 1883 (Gazeta Sądowa Warszawska 1884)*.

4) Экетраордин. проф. *Зигель*: „Исторія права“. Статья I ая *Юридическій Вѣстникъ* N. 8. 1884 г. Статья II-ая (тамъ же) N. 10. 1884 г. „Общественное значеніе св. Кирилла и Меодіа“ (*Меодіевскій Сборникъ* 1885).

5) Доцентъ *Шимановскій*: „*Opłaty stemplowe w Polsce 1775—1884 г.*“ Warszawa; Статьи по юридическимъ вопросамъ въ *Gazecie Sądowej* и *Юридическомъ Вѣстникѣ*.

6) Доцентъ *Блокъ*: „*Политическая литература въ Россіи и о Россіи. Вступленіе въ курсъ русскаго государственнаго права (въ Варшавскихъ Университет. Извѣстіяхъ, N. 6 и 7)*“.

4) По медицинскому факультету.

1) Ординарный проф. *Гойеръ*: „*О микроскопическомъ изслѣдованіи патогенетическихъ грибовъ*“ (*Gazeta lekarska 1884*).

2) Ординарн. проф. *Косинскій*: „Вырѣзаніе почки (перигестива“). Медицина 1884 г. N. 43.

3) Ординарн. проф. *Чаусовъ*: „Zur Frage von den Venenengeflechten und Muskeln im vorderen Abschnitt des weiblichen Dammes einschlieslich den Beckengeflechte. Archiv f. Anatomie 1885.

5) Ординарн. проф. фонъ *Траутфеттеръ*: 1) „Рефераты работъ по кожнымъ болѣзнямъ русскихъ авторовъ“. (Virchow's und Hirsch's Jahresbericht über die Leistungen u. Fortschritte in der Medicin Jahrgang XVIII. Berlin 1884; 2) „Рефераты работъ по венерическимъ болѣзнямъ русскихъ авторовъ“ (тамъ же).

5) Ординарн. проф. *Поновъ*: Напечаталъ большую часть клиническаго сборника, подъ именемъ: „Клиническія наблюденія и замѣтки“, куда вошли какъ его собственные статьи, такъ и лицъ, работавшихъ подъ его руководствомъ.

6) Ординарн. проф. *Навроцкій*: 1) „Электродъ-Коммутаторъ“ (Русская медицина 1884 г.); 2) „О наследственности и заразительности чахотки“ (Медицинская газета 1884 г.)

7) Ординарн. проф. *Шалфеевъ*: „Объ удѣльныхъ объемахъ элементовъ въ тѣлахъ жидкихъ и твердыхъ“. Статья 2-ая (Журналъ физико-химическаго Общества Т. XVI 679); 2) Сдѣлано сообщеніе: „О полученіи гемина“ (тамъ же: протоколъ засѣданія химическаго Общества 1 Ноября 1884).

8) Ординарн. проф. *Вольфрингъ*: „Къ ученію о тарзальныхъ желѣзахъ“ Вѣстникъ офтальмогіи т. I кн. 6. 1884).

9) Экстраордин. проф. *Тауберъ*: 1) Tillaux „Руководство къ топографической анатоміи въ примѣненіи къ хирургіи“, переводъ съ французскаго. Выпуски VI и VII (изданіе К. Риккера С. Петербургъ); 2) „Разборъ сочиненія Боброва „о переломахъ и вывихахъ“ (Медиц. Вѣстникъ 1884 г.); 3) Рефераты работъ по оперативной хирургіи французскихъ и англійскихъ авторовъ“ (тамъ же).

10) Доцентъ *Плѣнсковскій*: „Психіатрія, частная патологія и терапия душевныхъ болѣзней“ (Изданіе Библиотеки Медицинскихъ наукъ. Варшава 1884).

11) Доцентъ *Липчинскій*: „Случай селезеночно-лимфатической лейкэміи“ (Газета Врачъ N. 45. 1884).

12) Доцентъ *Ментинъ*: „О культурѣ хинныхъ деревъ“ (Pharmaceutische Zeitschrift für Russland 1884 г.)

13) Доцентъ *Нейгебауэръ*: 1) „Dalszy przyczynę do nauki o pośredkowem zezyciu pochwy (Elytrorrhaphia sive colporrhaphia mediana), jako srodku do wyleczenia wypadnienia macicy. (Gazeta lekarska 1884 г. N. 1—4); 2) „О древнихъ хирургическихъ и гинея-

трическихъ инструментахъ, найденныхъ въ развалинахъ Римскихъ городовъ Помпеи и Геркуланума, съ 90 рисунками въ текстѣ“. (Варшавскія Университетскія Извѣстія 1884 г.); 3) „Note sur le speculum bivalve. P'ecarterner à trois branches pour les opérations des fistules urinaires et quelques autres appareils et instruments de chirurgie gyniatrique du Dr. Luis Neugebauer par le Dr. Francois Neugebauer, de Varsovie (fils du précédent). Paris 1884. Avec 66 figures, intercalées dans le texte. Extrait des Annales de gynécologie. Avril et Mai 1884“; 4) „Ueber die Pincetten der alten Völker“. (Correspondenz-Blatt der deutschen antropologischen Gesellschaft München, 1884. N. 11).

13) Преподаватель *Котелевскій*: „Bericht über die Wendt — Wredensche Paukenhöhlen. Probe (въ Wien. Med. Blätter. 1883. NN. 34—66).

15) Приватъ-доцентъ *Пастернацкій*: „О нравственномъ леченіи душевно—больныхъ и англійскихъ домахъ умалишенныхъ“ (въ Архивѣ Психіатріи. Невралгіи и Судебной Психо-Патологіи 1884. Ноябрь).

16) Прозекторъ при кафедрѣ патологической анатоміи, Докторъ медицины *Пжевоскій*: „Объ отхожденіи кусковъ омертвѣвшей почечной ткани съ мочей“. (Въ сочиненіи, изданномъ по случаю юбилея профессора Гойера. 1884).

17) Прозекторъ при кафедрѣ судебной медицины. Докторъ медицины *Троицкій*: 1) „Итоги кофалометріи у преступниковъ въ связи съ нѣкоторыми признаками физическаго и психическаго ихъ вырожденія“. (въ Журналѣ „Русская Медицина“ NN. 35, 36 по 39); 2) „О колебаніи удѣльнаго вѣса и плотностей минеральныхъ водъ“. (тамъ же).

18) Сверхштатный помощникъ прозектора при кафедрѣ описательной анатоміи, Лѣкаръ *Тедоровъ*: „Результаты изслѣдованій по вопросу о развитіи реберно-грудинныхъ сочлененій“ (Медицинскій Вѣстникъ 1884).

19) Сверхштатный помощникъ прозектора при кафедрѣ физиологіи, Лѣкаръ *Камоцкій*: 1) „Острыя кондиломы соединительной оболочки (Gazeta Lekarska 1884); 2) „О значеніи трубчатыхъ желѣзъ Берманна“ (въ сочиненіи изданномъ въ честь профессора Гойера).

20) Лаборантъ при кафедрѣ медицинской химіи, Докторъ медицины *Крамитыкъ*: 1) „О содержаніи жира въ испраженіяхъ дѣтей на первомъ году жизни и о всасываніи его въ ихъ кишечномъ каналѣ“. Диссертация на степень Доктора медицины. (Варшав. Университетскія Извѣстія 1884 г.); 2) Тоже на польскомъ языкѣ (Pamiętnik Towarzystwa Lekarskiego 1884).

21) Сверхштатный лаборантъ при кафедрѣ физиологіи и гистологіи, лѣкаръ *Майзель*: „О вариомитозѣ“ (въ сочиненіи, изданномъ по случаю юбилея профессора *Гойера* 1884 г.).

22) Ординаторъ лѣкаръ *Пацановскій*: 1) „Obecny stan nauki o peptonach w moczu“ (Kronika lekarska NN. 1 и 2); 2) „Kwas diazobenzolsulfonowy jako odczynnik na pepton w moczu“ (Gazeta lekarska N. 20).

23) Ординаторъ лѣкаръ *Рунпертъ*: 1) „Przypadek zwężenia przełyku (strictura oesophagi) w następstwie zapalenia niezłytowego błony śluzowej tegoż narządu“ (Gazeta lekarska 1884); 2) „Przypadek odmy piersiowej lewostronnej powstałej w skutek przedziurawienia ściany przełyku przez owrzodzenie rakowate“ (тамъ-же).

24) Ординаторъ лѣкаръ *Явдынскій*: „О лѣчении паховыхъ бубонь“ (въ сочиненіи, изданномъ въ честь юбилея проф. *Гойера*).

25) Ординаторъ, лѣкаръ *Пищинскій*: „О лѣчении паренхиматознаго кератита посредствомъ ртутной мази“ (изъ памятной книжки Д-ра Шокальскаго 1884 г.).

26) Сверхштатный ординаторъ лѣкаръ *Гольдфляммъ*: „Czy Tabes dorsalis spasmodica s. paralysis spinalis spastica istnieje jako samodzielna forma chorobna.“ (Gazeta lekarska 1884).

27) Сверхштатный ординаторъ лѣкаръ *Хелховскій*: „Przypadek przewlekłej puchliny komórek mózgowych.“ (Gazeta lekarska 1884).

28) Сверхштатный ординаторъ лѣкаръ *Стржешевскій*: „О сравнительной питательности говядины, стручковыхъ плодовъ и клейковины.“ (Университ. Извѣстія 1884 г.).

29) Сверхштатный ординаторъ лѣкаръ *Яковскій*: 1) „Niezwykła wrażliwość na działanie jodu.“ (Gazeta lekarska 1884 г.). 2) „Przypadek kurczu u dojących“ (Melkenkrampf (тамъ же); 3) „Przyczynek do nauki o rozwoju tkanki tłuszczowej“ (въ сочиненіи изданномъ въ честь юбилея проф. *Гойера* 1884 г.).

Обращаясь отъ ученой къ педагогической дѣятельности, преподаваніе непрерывно велось 80-ю преподавателями разныхъ наименованій по 48 положеннымъ по уставу кафедрамъ.

Всѣхъ преподавателей разныхъ наименованій было въ отчетномъ году 80 человекъ, именно:

Ректоръ Университета, состоящій вмѣстѣ съ тѣмъ въ должности ординарнаго профессора	1
Ординарныхъ профессоровъ	35
Экстраординарныхъ профессоровъ	16
Доцентовъ	14
Временныхъ преподавателей	2
Привать доцентовъ	2

Лекторовъ	5
Астрономовъ наблюдателей	2
Прозекторовъ	3

Названными лицами велось непрерывно преподаваніе по 48 положительнымъ по уставу каеэдрамъ.

Всѣхъ лекцій прочитано было въ отчетномъ году 11,425 независимо отъ занятій въ учебно-вспомогательныхъ установленіяхъ.

Пропущено было лекцій по уважительнымъ причинамъ 827 (7%).

Нѣкоторыя каеэдры не имѣютъ въ Варшавскомъ Университетѣ штатныхъ представителей. Тѣмъ не менѣе преподаваніе производилось и по этимъ каеэдрамъ или при помощи наличныхъ преподавателей, или при помощи временныхъ преподавателей, именно:

По историко-филологическому факультету чтеніе лекцій по вакантной доцентурѣ исторіи всеобщей литературы поручено было въ первомъ полугодіи профессору по каеэдрѣ всеобщей исторіи Карѣву, съ особымъ вознагражденіемъ по 1000 руб. въ годъ.

По физико-математическому факультету чтеніе лекцій по вакантной доцентурѣ чистой математики поручено было профессору Сониному и преподавателю Зипину, съ вознагражденіемъ по 600 руб. каждому.

По юридическому факультету чтеніе лекцій по вакантной доцентурѣ гражданского судопроизводства поручено было профессору по каеэдрѣ полицейскаго права *Окольскому* съ вознагражденіемъ въ 1000 руб.

По медицинскому факультету вакантныя каеэдры судебной медицины и факультетской терапевтической клиники замѣнены были лицами, занимавшими штатныя должности по тѣмъ же каеэдрамъ, именно: первая—б. ординарнымъ профессоромъ *Котелевскимъ*, съ вознагражденіемъ въ 1500 руб. въ годъ и вторая—б. ординарнымъ професоромъ *Лямблемъ*, съ вознагражденіемъ въ 2000 руб. въ годъ.

Независимо отъ сего. чтеніе лекцій по нѣкоторымъ обширнымъ предметамъ, которые немогли быть изложены съ надлежащей полнотой штатными преподавателями, производилось слѣдующимъ образомъ:

Преподавателю технической химіи *Гемиліану* поручено было въ помощь профессору *Потылицыну*, чтеніе лекцій по органической химіи, съ особымъ вознагражденіемъ въ 600 р. въ годъ.

Привать доценту *Баранецкому* поручено было руководство практическими занятіями студентовъ математическаго отдѣленія по анализу, съ особымъ вознагражденіемъ въ 400 руб. въ годъ.

Привать доценту *Пастернацкому* поручено было, въ помощь доценту *Пленсковскому*, прочесть особый курсъ по первымъ болѣзнямъ, съ вознагражденіемъ въ 300 руб.

Ординарному профессору по кафедрѣ физиологіи *Навроцкому* поручено было въ помощь профессору *Зилову*, прочесть курсъ физики для медиковъ, съ вознагражденіемъ въ 600 руб.

Наконецъ, профессору по кафедрѣ гігіены *Скворцову* поручено было прочесть особый курсъ фармацевтамъ о поданіи первоначальной медицинской помощи въ случаяхъ, требующихъ безотлагательнаго пособія. Преподавателю судебной медицины *Котелевскому* поручено было прочесть студентамъ 4 курса юридическаго факультета особый курсъ судебной медицины, а доценту по кафедрѣ душевныхъ и нервныхъ болѣзней *Пленсковскому* прочесть тѣмъ же студентамъ особый курсъ психіатріи. Всѣмъ этимъ преподавателямъ выдано вознагражденіе по 300 руб.

Учебно-вспомогательныхъ учреждений въ Варшавскомъ Университетѣ имѣется:

Кабинетовъ	23
Лабораторій	13

Къ отчетному году въ нихъ числилось предметовъ 47357 въ 174423 экземплярахъ на сумму 275153 р. 37½ к.

Астрономическая обсерваторія — въ ней числилось NN. 2823, экземпляровъ 4141 на 38965 руб. 46 коп.

Университетская бібліотека — въ ней находилось книгъ русскихъ и иностранныхъ 186,723 названія въ 337,653 томахъ и выпускахъ; періодическихъ изданій 10,234 названія въ 25,607 томахъ и выпускахъ; рукописей 1308 названій; картъ, рисунковъ, атласовъ и проч. 6340 названій,—всего на сумму 247,688 р. 45 к.

Студентская читальня — въ ней находилось книгъ русскихъ и иностранныхъ, періодическихъ изданій и атласовъ 7,994 названія въ 12,479 томахъ на сумму 12,788 руб. 54 коп.

Клиникъ 6; въ нихъ числилось предметовъ 2082 въ 5023 экземплярахъ, на сумму 22,899 руб. 68 коп.

Кроватей для больныхъ (въ клиникахъ) полагается 374.

Въ теченіе года больныхъ въ клиникахъ было 3745 человекъ.

Изъ нихъ выздоровѣло и вышло изъ клиникъ 3133 человекъ (около 83%). Умерло 327 (около 9%). Осталось въ клиникахъ на излѣченіи 285.

Сверхъ того приходящихъ больныхъ въ клиники было 3323 человекъ.

Къ означеннымъ учебно-вспомогательнымъ учрежденіемъ съ наступающаго 1885/6 академическаго года присоединится еще слѣдующія:

1) благодаря просвѣщенному содѣйствію къ учебнымъ нуждамъ Университета Его Высочайшаго Превосходительства Г. Главнаго Начальника Края, І. В. Гурко, въ Офтальмологическомъ Институтѣ устраивается неизмѣнная соотвѣтственнаго помѣщенія съ 1873 г. офтальмологическая клиника.

2) Устраивается лабораторія для научныхъ клиническихъ изслѣдованій студентовъ при терапевтической госпитальной клиникѣ;

3) Построено новое зданіе на дворѣ анатомическаго театра для анатомо-патологическаго института. Постройка этого зданія, благодаря дѣятельному и просвѣщенному содѣйствію Его Превосходительства Г. Попечителя больницы Младенца Иисуса, Тайнаго Совѣтника В. В. *Вилуева* обошлась Университету всего въ 8400 руб.

Покончивъ съ ученою и педагогическою дѣятельностію преподавателей, переходимъ къ самому важному отдѣлу отчета, именно къ измѣненіямъ въ средѣ учащейся молодежи.

Число учащихся:

Въ началѣ отчетнаго года число учащихся было:

По историко-филологическому факультету,	на 1-мъ курсѣ	.	23.
	" 2	"	8.
	" 3	"	11.
	" 4	"	6.
			48.

По физико-математическому факультету:

По математическому отдѣленію	{	на 1-мъ курсѣ	.	43.
		" 2	"	17.
		" 3	"	13.
		" 4	"	12
				85.

По естественному отдѣленію	{	на 1-мъ курсѣ	.	35.
		" 2	"	17.
		" 3	"	4.
		" 4	"	9.
				65.

По юридическому факультету:

на 1-мъ курсѣ	168.
„ 2 „	129.
„ 3 „	78.
„ 4 „	87.

462.

По медицинскому факультету:

на 1-мъ курсѣ	228.
„ 2 „	100.
„ 3 „	93.
„ 4 „	86.
„ 5 „	86.

593.

Всего студентовъ было	1253.
Фармацевтовъ 1 курса	95.
2 курса	25.
Вольнослушателей	3.

Итого 1376.

Въ теченіи отчетнаго года выбыло по болѣзни и до-

машнимъ обстоятельствамъ	29.
Уволено за невзносъ платы	59.
Умерло	9.
Выслушало лекцій по фармац. отдѣленію	25.

122.

Принято въ теченіи года: изъ числа уволенныхъ за

участіе въ безпорядкахъ 1883 г. (въ томъ числѣ 1 фармац.)	17.
Вновь принято	58.

75.

Къ концу года учащихся было:

На историко-филологическомъ факультетѣ	53.
На физико-математическомъ факультетѣ:	
По математическому отдѣленію	76.
По естественному отдѣленію	59.
На юридическомъ факультетѣ	459.
На медицинскомъ факультетѣ	587.

1234.

Фармацевтовъ	92.
Вольнослушателей	3.

Итого учащихся было 1329.

Матеріальна помощь Студентамъ въ отчетномъ году, какъ и прежде, выражалась—освобожденіемъ отъ платы за слушаніе лекцій и выдачею стипендій, единовременныхъ пособій и ссудъ.

Размѣры этой помощи были слѣдующіе:

1) На основаніи представленныхъ факультетами свѣдѣній о результатахъ переходныхъ испытаній, Правленіемъ Университета, съ утвержденія Г. Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа, освобождены отъ платы за слушаніе лекцій.

а) Согласно 108 § Университетскаго Устава 10% общаго числа студентовъ, а именно: въ 1-мъ полугодіи 87 студентовъ отъ полной платы и 38 студентовъ отъ половины и во 2-мъ полугодіи 83 студента отъ полной платы и 35 студентовъ отъ половины на сумму 5162 руб. 50 коп.

б) Согласно положенію о стипендіяхъ имени покойнаго Генераль-Фельдмаршала Графа Берга освобождены отъ платы за весь учебный годъ 4 студента, пользующіеся этими стипендіями, на сумму 200 рублей.

в) Изъ процентовъ отъ капитала по записи Анны Казиміровны Освѣцимской, пожертвованнаго въ количествѣ 11000 руб. и находящагося въ Польскомъ Банкѣ, внесена плата въ 1-мъ полугодіи за 10-ти студентовъ и во 2-мъ полугодіи за 9-ти студентовъ на сумму 475 р.

Такимъ образомъ помощь студентамъ по освобожденію отъ платы или внесенію за нихъ таковой, оказана была на сумму въ 5837 руб. 50 коп.

2) Выдача стипендій производилась въ отчетномъ году въ слѣдующихъ размѣрахъ.

а) На основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 6 февраля 1876 г., по § 17 ст. 4 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія выданы стипендіи 30-и студентамъ Православнаго вѣроисповѣданія по 350 р. каждому, всего на сумму 10500 руб.

б) Изъ специальныхъ средствъ Варшавскаго Университета выданы стипендіи 28-и студентамъ, въ размѣрѣ по 200 руб. въ годъ каждому, всего на сумму 5200 руб.

в) Изъ процентовъ отъ капиталовъ, пожертвованныхъ на стипендіи для студентовъ Варшавскаго Университета и состоящихъ въ распоряженіи Университетскаго Совѣта, выданы стипендіи въ размѣрѣ отъ 60 до 400 руб. въ годъ: въ 1-мъ полугодіи 85 студентамъ и во 2-мъ полугодіи 87-ти студентамъ, всего на сумму 15270 руб. 9 коп.

г) Изъ находящихся въ распоряженіи Г. Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа именныхъ стипендій частныхъ лицъ, а также

разныхъ общественныхъ учрежденій, выданы стипендіи, въ размѣрѣ отъ 52 руб. до 400 руб. въ годъ, въ 1-мъ полугодіи 43 студентамъ и во 2-мъ полугодіи 35-и студентамъ, всего на сумму 6579 руб. 94 к.

Такимъ образомъ всѣхъ, пользовавшихся стипендіями въ отчетномъ году, было въ 1-мъ полугодіи 185 и во 2-мъ 179 студентовъ, коимъ въ теченіи года выдана сумма 37550 руб. 3 коп.

3) Единовременныя денежныя пособія и ссуды въ отчетномъ году были таковы.

а) Изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по § 17 ст. 4 смѣты, съ особаго разрѣшенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, выдано 4-мъ окончившимъ курсъ по медицинскому факультету б. Министерскимъ стипендіатамъ, въ виду затруднительнаго ихъ матеріальнаго положенія во время держанія окончательныхъ практическихъ экзаменовъ, по 125 руб. въ пособіе, въ видѣ продолженія получавшихся ими стипендій, всего 500 руб.

б) Изъ процентовъ отъ капитала по записи Д-ра Льва Викентьевича *Жуковскаго*, выдано пособіе 54 студентамъ, всего на сумму 630 руб.

в) Изъ остатка отъ суммы по записи Барона *Раставецкаго*, состоящей въ распоряженіи Г. Ректора Университета, выдано въ пособіе и ссуду 6-и студентамъ 52 руб.

г) Изъ суммъ, состоявшихъ въ распоряженіи Комитета вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Варшавскаго Университета, именно: изъ суммы 500 руб., выдѣленныхъ Совѣтомъ Университета для этой цѣли изъ спеціальныхъ средствъ; изъ суммы 25 руб., выдѣленной изъ процентовъ отъ стипендіальнаго капитала по записи *Августа Поплавскаго*, а также изъ дохода, вырученнаго отъ концерта и бала, устроенныхъ въ пользу нуждающихся студентовъ, выданы пособія и ссуды, въ размѣрѣ отъ 5-и до 30-и руб., въ I полугодіи 320 студентамъ и во II полугодіи 370 студентамъ, всего на сумму 7809 руб. 60 коп.

д) Благодаря особому вниманію къ нуждамъ студентовъ Университета Господина Главнаго Начальника Край. Генераль-Адъютанта *І. В. Гурко*, изъ суммъ состоящихъ въ распоряженіи Его Высочайшаго Преосвященства, выданы пособія въ 1-мъ полугодіи 21 студенту и во 2-мъ полугодіи 40 студентамъ, всего на сумму 1290 руб.

Всѣми упомянутыми способами на вспоможеніе недостаточнымъ студентамъ, въ теченіи отчетнаго года, израсходовано всего 10,281 руб. 60 коп. а всего выдано студентамъ 53,669 р. 13 коп.

Мѣры къ усиленію учебной дѣятельности студентовъ и способы контроля надъ ихъ занятіями.

Кромѣ привлеченія студентовъ къ обязательному посѣщенію лекцій и практическихъ занятій, въ 1884/5 учеб. году предприняты были, по примѣру прежнихъ лѣтъ, еще слѣдующія мѣры для усиленія учебной дѣятельности студентовъ.

По историко-филологическому факультету мѣры эти состояли въ практическихъ упражненіяхъ профессоровъ со студентами и въ письменныхъ работахъ студентовъ.

Практическія занятія велись по всеѣмъ основнымъ предметамъ, но съ 1884/5 акад. года заведены особыя лекціи курсорнаго чтенія древнихъ авторовъ, по два часа въ недѣлю, обязательно для студентовъ 1-го и 2 курсовъ и для классиковъ 3 и 4 курсовъ, подъ руководствомъ профессора по кафедрѣ греческой словесности *Дьячана* и и. д. доцента по кафедрѣ римской словесности *Въхова*.

Письменные курсовыя работы представляются обязательно каждымъ изъ студентовъ; не представившій курсоваго сочиненія не допускается къ переходнымъ или къ окончательнымъ испытаніямъ. За лучшія изъ курсовыхъ работъ студентамъ назначались, съ разрѣшенія Совѣта, денежныя преміи, въ размѣрѣ отъ 10 до 35 рублей.

Независимо отъ курсовыхъ работъ, нѣкоторыми изъ студентовъ были представлены еще сочиненія на медали (о нихъ изложено ниже).

По физико-математическому факультету отъ студентовъ не требуются обязательныя письменныя работы на томъ основаніи, что студенты математическаго отдѣленія младшихъ курсовъ слушаютъ только общіе курсы наукъ, не могущіе дать темъ для самостоятельныхъ разработокъ, а студенты старшихъ курсовъ и безъ того весьма обременены спеціальными занятіями по многочисленнымъ и труднымъ предметамъ.

Но, по примѣру прежнихъ лѣтъ, для студентовъ математическаго отдѣленія установлены были обязательныя практическія занятія по чистой математикѣ, состоявшія въ вычисленіяхъ по анализу, подъ руководствомъ приватъ-доцента *Баранецкаго*, по механикѣ, подъ руководствомъ профессора по этому предмету *Бабчинскаго*, и астрономіи, подъ руководствомъ профессора этого предмета *Востокова*. Практическія занятія по астрономіи состояли въ томъ, что студенты 3-го курса упражнялись въ обсерваторіи по два часа въ недѣлю въ употребленіи астрономическихъ инструментовъ и различныхъ приборовъ, къ нимъ относящихся, въ отсчитываніи круговъ, съ помощію верньеровъ и микроскоповъ, въ изслѣдованіи эксцентрицитета кру-

говъ, въ изслѣдованіи уровня, въ нивелированіи, опредѣленіи неравенства цапфъ, увеличенія трубъ, измѣреніи угловъ между земными предметами, опредѣленіи коллимаціи трубы и т. п. Студенты же 4 курса занимались по одному вечеру въ недѣлю. при ясной погодѣ, астрономическими наблюденіями.

Студенты Естественнаго отдѣленія почти все свободное время проводятъ въ кабинетахъ и лабораторіяхъ, занимаясь тамъ изслѣдованіями и практическими наблюденіями. Результатомъ этихъ изслѣдованій и наблюденій появляются почти ежегодно болѣе или менѣе замѣчательныя работы составляющія вкладъ науку, по назначать для такого рода работъ годовые сроки не признается возможнымъ потому, что изслѣдованія продолжаются иногда нѣсколько лѣтъ, пока представится возможность сдѣлать опредѣленные изъ нихъ заключенія. Эти наблюденія изслѣдованія естественниковъ въ отчетномъ году состояли въ слѣдующемъ.

Въ Ботаническомъ кабинетѣ, подъ руководствомъ профессора *Фишера фонъ Валдгейма*, студенты 2, 3 и 4 курсовъ естественнаго отдѣленія занимались обязательно, по два часа въ недѣлю. опредѣленіемъ цвѣтковыхъ растений и грибовъ. Сверхъ того желающіе изъ студентовъ естественнаго отдѣленія, а также студенты медицинскаго факультета, занимались ежедневно, въ часы свободные отъ лекцій. Изъ нихъ медикъ 1-го курса *Стейнманъ* спеціально изслѣдовалъ мхи и лишай, а студенты того же курса и факультета *Альхимовичъ*, *Гродецкій* и 2-го курса *Повалько* изучали анатомическое строеніе растений.

Въ Ботаническомъ Саду, подъ руководствомъ того же профессора, студенты занимались по систематикѣ растений.

Въ минералогическомъ кабинетѣ и лабораторіи, подъ руководствомъ профессора *Лагоріо*. студенты естественнаго отдѣленія и медики упражнялись на моделяхъ кристалловъ и на паяльной трубкѣ опредѣленіемъ минераловъ. 10 студентовъ естественнаго отдѣленія спеціально занимались измѣреніемъ кристалловъ, химическимъ количественнымъ анализомъ минераловъ, микроскопическими изслѣдованіями горныхъ породъ и опытами надъ воспроизведеніемъ минераловъ. Одинъ студентъ 4-го курса естественнаго отдѣленія закончилъ изслѣдованіе: „О составѣ основной массы горныхъ породъ“ и два студента опредѣлили кристаллизаціонную форму новыхъ органическихъ соединеній.

Въ Зоотомическомъ кабинетѣ и лабораторіи, подъ руководствомъ профессора *Ганина* студенты 3 и 4 курсовъ занимались практически сравнительной анатоміей и эмбриологіей по два часа въ недѣлю, а желающіе-ежедневно, въ свободное отъ лекцій время. Кан-

дидать стипендіатъ *Нуссбаумъ* закончилъ въ отчетномъ году свои изслѣдованія надъ развитіемъ пѣвокъ, а студентъ 4-го курса *Урбановичъ* также закончилъ свое изслѣдованіе надъ развитіемъ циклоповъ.

Въ зоологическомъ кабинетѣ, подъ руководствомъ профессора *Вржесніовскаго*, студенты занимались изслѣдованіями по систематикѣ животныхъ, а съ открытіемъ съ октября 1884 года зоологической лабораторіи студенты упражнялись въ изслѣдованіи наливочныхъ животныхъ и анатоміи насѣкомыхъ.

Въ лабораторіи общей химіи студенты всѣхъ курсовъ занимались, подъ руководствомъ профессора *Потылицына*, аналитической химіей, а студенты *Манцевичъ* 3 курса, *Крамаревскій* 2 курса и *Дубиневичъ* 1 курса, занимались спеціальными научными работами.

Въ лабораторіи технической химіи, подъ руководствомъ преподавателя *Гемиліана* студенты 2, 3 и 4 курсовъ занимались анализомъ нѣкоторыхъ техническихъ продуктовъ и препаратовъ.

По юридическому факультету мѣры къ усиленію учебной дѣятельности студентовъ состояли главнымъ образомъ, какъ и на историко-филологическомъ факультетѣ, въ письменныхъ упражненіяхъ студентовъ. По установленнымъ правиламъ, каждый изъ студентовъ обязательно избираетъ одинъ изъ факультетскихъ предметовъ его курса и, въ теченіе года, представляетъ по этому предмету письменную работу на тему, одобренную преподавателемъ. Независимо отъ курсовыхъ работъ, нѣкоторыми студентами представлены были сочиненія на денежные преміи и на медали (о коихъ изложено ниже).

По медицинскому факультету всѣ виѣлекціонныя занятія студентовъ состоятъ, какъ и на естественномъ отдѣленіи, въ практическихъ упражненіяхъ въ кабинетахъ, лабораторіяхъ и клиникахъ, заключавшихся въ слѣдующемъ рядѣ занятій.

Въ анатомическомъ кабинетѣ подъ руководствомъ проф. *Чаусова*, студенты 1 и 2 курсовъ занимались практически анатоміей, а студенты старшихъ курсовъ приготавливали препараты для музея анатомическаго и для лекцій.

Въ кабинетѣ оперативной хирургіи, подъ руководствомъ проф. *Таубера*, студенты 4 курса упражнялись въ производствѣ операцій на трупахъ. Студенты 5 курса упражнялись въ изслѣдованіи уха на трупахъ и на живыхъ людяхъ. Три студента 4 курса спеціально занимались приготовленіемъ препаратовъ по топографической анатоміи.

Въ лабораторіи медицинской химіи подъ руководствомъ проф. *Шалфеева*, студенты 1 курса въ числѣ 225 занимались обязательно по 4 часа въ недѣлю анализомъ по неорганической химіи. Сту-

денты 2 курса, въ числѣ 99, занимались качественнымъ и отчасти количественнымъ анализомъ. 26 студентовъ 3 курса и 4 студента 5 курса занимались количественнымъ анализомъ. Студентъ 3 курса *Пушинскій* закончилъ изслѣдованіе на медальную тему: „Вліяніи щелочныхъ и щелочно-земельныхъ металловъ на спиртовое броженіе.“

Въ гигиенической лабораторіи, подъ руководствомъ Профессора *Скворцова*, студенты 4 курса занимались изслѣдованіями, по определенной программѣ, воздуха, воды, почвы и съѣстныхъ припасовъ. Матеріаломъ для этихъ изслѣдованій служили: воздухъ разныхъ жилыхъ помѣщеній, вода рѣки Вислы и Варшавскихъ колодцевъ, а изъ съѣстныхъ припасовъ — молоко съ рынка. Законченныхъ специальныхъ изслѣдованій въ отчетномъ году не было.

Въ гистологической лабораторіи 43 студента Медицинскаго факультета упражнялись въ употребленіи микроскопа и 6 студентовъ занимались самостоятельными изслѣдованіями.

Въ терапевтической факультетской клиникѣ, подъ руководствомъ преподавателя *Лямбля*, студенты 4 курса занимались изслѣдованіемъ и лѣченіемъ больныхъ, при чемъ наблюденія ихъ были представляемы въ письменныхъ исторіяхъ болѣзней, хранящихся въ архивѣ клиники. Въ отчетномъ г. на каждого слушателя пришлось среднимъ числомъ 4—5 случаевъ клиническихъ наблюденій. Надъ умершими больными производились патолого-анатомическія вскрытія.

Въ терапевтической госпитальной клиникѣ, завѣдываемой профессоромъ *Поповымъ*, занятія происходили со студентами 5 курса. Больныхъ приходилось не менѣе 3 на каждого студента. Характеръ болѣзней клиническихъ больныхъ былъ весьма разнообразный, касавшійся заболѣваній самыхъ различныхъ системъ и органовъ тѣла, точно такъ какъ и общихъ страданій организма какъ острого, такъ и хроническаго теченія. При разборѣ клиническаго матеріала на лекціяхъ обращалось вниманіе сколько на патологию разбираемыхъ заболѣваній, столько же и на изученіе дѣйствій различныхъ терапевтическихъ средствъ, при чемъ были подвергаемы клиническому изученію такія средства, которыя предложены въ наукѣ въ самое послѣднее время, какъ напр. каиринъ, хиолинъ, хиоидинъ, антипиринъ и разныя другія. Такимъ веденіемъ клиническаго преподаванія вызывались внѣ лекціонныя занятія студентовъ для производства различнаго рода анализовъ, производившихся, подъ руководствомъ проф. или его ординаторовъ въ кабинетѣ клиники; микроскопическихъ и химическихъ изслѣдованій выдѣленій и отдѣленій больныхъ, какъ-то: мочи, кала, рвотныхъ массъ, мокроты и проч. Такимъ же обр. велись и другія клиническія занятія студентовъ въ особенности требующія приложенія болѣе или менѣе сложныхъ приборовъ, какъ напр. кардио-

графа, шейнографа, свигмографа и т. д. Каждый из кураторовъ студентовъ представлялъ письменную исторію болѣзней.

Въ діагностическомъ клиническомъ отдѣленіи, подъ руководствомъ профессора *Барановскаго*, въ свободное отъ лекцій время студенты 3 курса упражнялись въ перкуссіи и аускультации, а также въ химическомъ и микроскопическомъ изслѣдованіи мочи, мокроты и крови. Болѣе важные изъ изслѣдованныхъ случаевъ были: *Typhus abdominalis*, *Malaria*, *Insufficiencia valvuli seminularium aortae*, *Bronchitis chronica et Emphysema pulmonum*, *Phtisis pulmonum*, *Nephritis chronica (infectio malarica et syphylitica)*, *Catarrhus intestinorum chronicus c. Hypochondriasi*, *Pleuropneumonia cirrhotica destra phtisica*.

Въ клиникѣ душевныхъ и нервныхъ болѣзней, подъ руководствомъ доцента *Пленковскаго*, студенты 5 курса Медицинскаго факультета и 4 курса юридическаго факультета знакомились со всеми трудными формами умопомѣшательства, а также притворства (*Simulatio*) и собачьяго бѣшенства (*Hydrophobia*).

Въ хирургическихъ клиникахъ: госпитальной, подъ руководствомъ проф. *Ефремовскаго* студенты 5 курса, и факультетской, подъ руководствомъ проф. *Косинскаго*, студенты 4 курса, занимались обычными клиническими изслѣдованіями и подавали исторіи болѣзней курированныхъ больныхъ.

Въ судебно-медицинскомъ клиническомъ отдѣленіи, находящемся въ завѣдываніи преподавателя *Котелевскаго* студенты 5 курса занимались въ лекцій изслѣдованіемъ крови, волосъ и т. д. и имѣли практическія занятія по токсикологіи.

Глазная клиника, находящаяся въ завѣдываніи проф. *Вольфринга*, къ сожалѣнію, и въ отчетномъ году не могла дать достаточнаго матеріала для занятій студентовъ потому что располагала въ больницѣ Св. Роха только двумя койками въ общихъ больничныхъ палатахъ, не приспособленныхъ для глазныхъ больныхъ, да и то только такими койками, которыя оказывались свободными. По этому профессору приходилось отказывать въ пріемъ такимъ больнымъ, которые нуждались въ оперативномъ лѣченіи. Въ слѣдствіе чего и наблюденіе за теченіемъ болѣзней глазъ производилось почти исключительно на приходящихъ больныхъ.

Не зависимо отъ изложенныхъ занятій, студенты 3 курса медицинскаго факультета подъ руководствомъ приватъ доцента *Пастернацкаго*, знакомились съ тѣми основными научными данными по анатоміи, физиологіи и патологіи головного и спиннаго мозга, которыя существенно важны для основательнаго изученія нервныхъ и душевныхъ болѣзней. Студенты 5 курса, подъ руководствомъ того же

привать-доцента, занимались клинически въ отдѣленіи душевныхъ болѣзней Уяздовскаго госпиталя въ вечернее время, по два раза въ недѣлю; а профессоръ *Тауберъ* прочелъ тѣмъ же студентамъ, въ часы свободные отъ лекцій, особый курсъ ушныхъ болѣзней.

Для болѣе правильной организациі практической дѣятельности студентовъ въ отчетномъ году отпущено изъ специальныхъ средствъ на увеличеніе бюджетовъ учебно-вспомогательныхъ учреждений, въ дополненіе къ штатнымъ суммамъ, свыше 15000 рублей, на приобрѣтеніе необходимыхъ снарядовъ, приборовъ, инструментовъ, книгъ и періодическихъ изданій; привлечены были, по примѣру прежняго года, къ надзору и руководству студентовъ въ практическихъ ихъ занятіяхъ помощники прозекторовъ, сверхштатные ординаторы, лаборанты, учреждены новыя сверхштатныя должности ординаторовъ и лаборантовъ, вновь устроена зоологическая лабораторія, построено особое помѣщеніе при химической лабораторіи для работъ съ сѣководороднымъ газомъ и другими ѣдкими веществами.

Главнымъ же способомъ контроля занятій студентовъ служили по прежнему переходныя и окончательныя испытанія, наблюденіе преподавателей за исполненіемъ студентами письменныхъ работъ, за практическими ихъ занятіями въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ и, наконецъ, неослабное наблюденіе Инспекціи за аккуратнымъ посѣщеніемъ студентами лекцій.

Успѣхи какъ лекціонныхъ такъ и внѣ лекціонныхъ занятій студентовъ проявлялись въ слѣдующихъ данныхъ.

Результатъ испытаній, законченныхъ въ Маѣ и Юнѣ мѣсяцахъ
1885 г.

		Общее число студентовъ передъ экзаменомъ	Выдержало экзаменъ или окончило курсъ	Не выдержало или не приступало къ экзамену	% выдержавшихъ къ общему числу студентовъ	
физико-матем. фак.	филологич.	1 курсъ	23	17	6	73,09
		2 "	9	6	3	66,66
		3 "	14	12	2	85,71
		4 "	9	6	3	66,66
	математическое отдѣленіе	1 "	40	18	22	45,00
		2 "	15	11	4	73,33
		3 "	13	3	10	23,07
		4 "	12	9	3	75,00
	естественное отдѣленіе	1 "	33	12	21	36,36
		2 "	15	7	8	46,66
		3 "	4	3	1	75,00
		4 "	11	11	—	100,00
	юридическій	1 "	171	125	46	73,09
		2 "	128	45	83	35,15
		3 "	77	54	23	70,13
		4 "	86	65	21	75,58
	медицинскій	1 "	223	87	136	39,01
		2 "	100	68	32	68,00
		3 "	92	62	30	67,39
		4 "	85	78	7	91,76
5 "		83	43	40	51,80	
		1243	742	501	59,69	

Фармацевтовъ 1-го курса выдержало испытаніе 36 чел. изъ числа 96 чел. 37½%.

Однимъ изъ результатовъ выѣлекціонныхъ научныхъ занятій студентовъ являются письменныя ихъ работы на темы или избранныя ими самими одобренныя преподавателями, или предложенныя факультетами.

За лучшія изъ этихъ сочиненій Совѣтомъ присуждены были авторамъ:

а) денежныя преміи и

б) почетныя награды.

А) Денежныя преміи получили:

На историко-филологическомъ факультетѣ 26 студентовъ а именно:

Студенты 1-го курса.

1) *Альбовъ* Александръ 10 руб. за сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Борьба Болеслава Храбраго съ Германіей“.

2) *Жендзіанъ* Юліанъ 15 руб. за сочиненіе „Личности въ Иліадѣ и Одиссеѣ Гомера“.

3) *Заусцинскій* Александръ 5 руб. за сочиненіе: „Женщины писательницы въ греческой литературѣ“.

4) *Зеленинъ* Анатолій 15 руб. за разборъ трагедіи Шекспира: „Король Лиръ“.

5) *Зелинскій* Казиміръ 10 руб. и

6) *Идзиковскій* Юсіфъ 10 руб. за сочиненіе „Сокращенные глаголы у Геродота“.

7) *Францевъ* Александръ 10 руб. за сочиненіе „Женщины писательницы въ греческой литературѣ“.

Студенты 2-го курса.

8) *Благовѣщенскій* Петръ 15 руб. за сочиненіе: „Поэтическія представленія о загробномъ существованіи, о жизни семейной и общественной по сборнику Причитаній Сѣвернаго края Е. Барсова“.

9) *Дружининъ* Леонидъ 10 руб. за сочиненіе: „Отношенія Москвы къ Казани въ XV вѣкѣ“.

10) *Добровольскій* Болеславъ 10 руб. за сочиненіе Гезіодова поэма „*Εργα καί ημερα*“.

11) *Фанкановскій* Густавъ 15 руб. за сочиненіе: Значеніе и употребленіе перфекта и плюсквамперфекта въ трагедіи Софокла „Эдипъ Царь“.

Студенты 3-го курса.

12) *Извъковъ* Александръ 15 руб. за сочиненіе: „Труды А. Потебни по исторіи русскаго языка“.

13) Костыцевичъ Василій 10 руб. за сочиненіе: „Сношенія Чеховъ (и Моравянь) съ Поляками до XII-го вѣка“.

14) *Литвиновскій* Михаилъ 10 руб. и

15) *Ровинскій* Михаилъ 15 руб. за сочиненіе: „Клавдій Клавдіанъ, послѣдній изъ Римскихъ поэтовъ. Вмѣстѣ съ переводомъ и объясненіемъ „Предисловія“ и первыхъ 75 стиховъ поэмы de raptu proserpinae“.

16) *Смочинскій* Северинъ 25 руб. за сочиненіе: „Ὀὐ μὴ и Μῆ ὅς у Софокла“.

17) *Цисаръ* Тимоѳей 10 руб. за сочиненіе „О Зиновіи Отенскомъ“.

18) *Швачка* Илья 15 руб. за сочиненіе: „Борьба Польской Шляхты съ духовенствомъ изъ за десятины въ XVI вѣкѣ“.

Студенты 4 курса.

19) *Билинскій* Ясонъ 10 руб. за сочиненіе: „Иезуиты въ Польшѣ до 1587 года“.

20) *Голушневичъ* Александръ 10 руб. за сочиненіе: „Шимонъ Старовольскій, какъ политическій писатель“.

21) *Коковскій* Владиміръ 10 руб. за сочиненіе: „Причины Злосчастной Сицилійской экспедиціи“ (по Фукидиду).

22) *Паскаль* Антонъ 25 руб. за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Эгейскій Философъ Парменидъ“.

23) *Рождественскій* Иванъ 10 руб. за переводъ и объясненіе Пародоса и Лирическихъ пѣсней Эсхиловой трагедіи „Меровъ“ ст. 1 до 165.

24) *Соловьевъ* Петръ 25 руб. за сочиненіе „Греческіе погребальныя обряды и сравненіе ихъ съ Римскими“.

25) *Шимановскій* Василій 10 руб. за сочиненіе: „О запискахъ Николая Мархоцкаго“.

26) *Федоровъ* Василій 15 руб. за сочиненіе: „Объ архаизмахъ въ языкѣ былинъ по сборнику А. Θ. Гильфердинга“.

На физико-математическомъ факультетѣ.

Студентъ 1-го курса *Дубиневичъ* Владиміръ 50 руб. за работу исполненную въ химической лабораторіи „Анализъ грязи изъ Еникальской грязной сопки“.

Кромѣ того студенту 4-го курса Вульфъ Георгію выдано 100 р. въ пособіе по научной геологической экскурсіи въ Крымъ, предпринятой имъ лѣтомъ 1885 г. при профессорѣ минералогіи *Лагоріо*.

На Юридическомъ факультетѣ.

Студенты 3-го курса.

Мадалинскій Антонъ 25 руб. за сочиненіе: „О дѣтскомъ и женскомъ трудѣ на фабрикахъ и заводахъ“.

Хльбниковъ Николай 30 руб. за сочиненіе: „Завѣщательныя распоряженія по русскому законодательству“.

Студенты 4-го курса.

Дылевскій Эдмундъ 60 руб. за сочиненіе: „Государство и его законодательные органы въ Польской Политической литературѣ XVI вѣка по воззрѣніямъ Модржевскаго, Остророга, Заборовскаго, Оржеховскаго, Гослицкаго, Воленя и др., сравнительно съ воззрѣніями западно-европейскихъ политиковъ.“

Курманъ Маріанъ 50 руб. за сочиненіе: „Изслѣдованіе тюремнаго вопроса“.

На медицинскомъ факультетѣ.

Студентъ 1-го курса *Стейнгаузъ* Юлій 75 руб. за изслѣдованіе мховъ, печеночниковъ и лишаяевъ, произрастающихъ въ Царствѣ Польскомъ.

Кромѣ того, слѣдующіе студенты медицинскаго факультета получили вознагражденіе за приготовленіе анатомическихъ препаратовъ къ лекціямъ и для кабинетовъ описательной анатоміи и оперативной хирургіи.

3 курса *Волковичъ* 50 руб.

4 курса *Езерскій*, *Лаупманъ*, *Морозовичъ*, *Рутковскій* и 5 курса *Гурецкій* по 25 руб. каждый.

Б) За работы на медальныя темы присуждены Совѣтомъ Императорскаго Варшавскаго Университета въ 1884/5 гг.

1. Золотыя медали.

Окончившимъ курсъ по физико-математическому факультету:

1) *Вульфъ* Георгію и

2) *Мрозовскому* Осипу за сочиненіе по физикѣ „Вліяніе теплоты, давления и свѣта на электрическое состояніе кристалловъ“.

3) Студенту 4-го курса юридическаго факультета *Пржесмыцкому* Зенону, за сочиненіе на тему: „Значеніе попытокъ кодификаціи международнаго права для теоріи и практики. Критическое обзорѣніе современной литературы по сказанному вопросу“.

2. Серебряныя медали.

1. Студенту 4-го курса физико-математическаго факультета естественнаго отдѣленія *Гросглику* Самуилу, за сочиненіе на тему: „О строеніи почекъ у рыбъ“.

2) Студенту 2-го курса, юридическаго факультета *Розенблюму* Густаву, за сочиненіе на тему: „Значеніе акціонерной формы предпріятій въ народномъ хозяйствѣ и ея слабыя стороны, вызывающія необходимость реформы акціонернаго законодательства“.

3. Студенту 4 курса юридическаго факультета *Бьлинскому* Владиміру, за сочиненіе на ту же тему.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ОТЧЕТУ.

ОТЗЫВЪ

ординарнаго профессора А. Н. Бялэцкаго о работѣ на медаль, студента 4 курса юридическаго факультета ПРЖЕСМЫЦКАГО Зенона, по международному праву на тему: „Значеніе попытокъ и т. д.“

На данную Юридическимъ факультетомъ тему для конкурснаго сочиненія по Международному Праву, а именно: *„Значеніе попытокъ кодификаціи международнаго права для теоріи и практики. Критическое обозрѣніе современной литературы по сказанному вопросу“*, представлена одна диссертация, озаглавленная девизомъ: *Lux in tenebris*.

Она составлена на 816 страницахъ и раздѣлена на три части. Въ первой, въ видѣ вступленія, авторъ подробно занялся разсмотрѣніемъ литературы, имѣющей предметомъ принципиальное изслѣдованіе вопроса о реформѣ и о возможности кодификаціи международнаго права вообще. Сгруппировавъ отдѣльныхъ писателей по мѣрѣ того, являются ли они сторонниками или противниками идеи кодификаціи международнаго права,—авторъ разсмотрѣлъ весьма обстоятельно содержаніе сочиненій и заключенія главнѣйшихъ ученыхъ, какъ Ляссанъ, Себомъ, Бульмеринкъ, Бергбомъ, Гольцендорфъ, Даневскій, Э. Э. Мартенсъ.

Неограничиваясь однимъ только изложеніемъ содержанія и воззрѣній этихъ писателей, онъ относился критически къ ихъ трудамъ и старался самостоятельно оцѣнить насколько ихъ положенія и выводы основательны или же невѣрны.

Затѣмъ, приступая въ остальныхъ двухъ частяхъ диссертации къ изученію разныхъ положительныхъ проэктвъ кодификаціи международнаго права, авторъ различалъ проэктъ отдѣльныхъ частныхъ лицъ, которые онъ назвалъ „индивидуальными“ трудами на поприщѣ кодификаціи межд. права—отъ плановъ и попытокъ составленныхъ вслѣдствіе совѣщаній ученыхъ обществъ, а также отъ законодательныхъ актовъ разныхъ государствъ, которые онъ назвалъ:

„Коллективными трудами“. Эта систематика, разсматриваемаго авторомъ матеріала, весьма умѣстна, въ виду различнаго авторитета для практики и даже для науки двухъ группъ произведеній, разныхъ по своему происхожденію.

Кромѣ того, не безъ основанія авторъ, изучая труды „индивидуальные“, различалъ такіе, которые представляютъ болѣе утопическій, отвлеченный характеръ, которые задаются абстрактными мечтаніями, напр. о вѣчномъ мирѣ, объ общемъ государствѣ, о разныхъ искусственныхъ, но непрактичныхъ способахъ исправить существующіе недостатки въ международной практикѣ, отъ такихъ научныхъ трудовъ, которые болѣе или менѣе построены на грунтѣ дѣйствительности и которые стремились въ ясно опредѣленной формѣ кодифицировать международное право.

Сочиненіе двухъ этихъ категорій писателей, авторъ подвергаетъ весьма подробной и старательной критикѣ. Каждымъ сочиненіемъ онъ занимается отдѣльно, указывая на его достоинства и на его недостатки. Къ первой категоріи, т. е. къ утопической, онъ зачисляетъ сочиненія и проекты Сюлли, Сень Пьера, Руссо, Бентама, Капта, Третеръ-Люцберга; — ко второй, попытки кодексовъ Парода, Гардена, Доминъ-Петрушевича, Либера, Блунчли, Додли-Фильда и Фарнезе.

Что касается наконецъ обсужденія попытокъ кодификаціи началъ международнаго права, составленныхъ соединенными силами ученыхъ обществъ, какъ напр. Гентскаго Института, англійскаго общества для прогресса социальныхъ наукъ, Бостонскаго общества мира и другихъ, — а также актовъ, изданныхъ при непосредственномъ участіи правительства и получившихъ влѣдствіе сего значеніе положительныхъ законовъ съ цѣлью соединить общими юридическими нормами дѣйствія разныхъ народовъ, — то ко вѣмъ такого рода явленіямъ авторъ стносится въ своей диссертациі только объективно, излагаетъ содержаніе, характеръ и предѣлы значенія подобныхъ трудовъ, но воздерживается отъ критики оныхъ.

Позолнивъ наконецъ свою диссертацию приведеніемъ подлинныхъ текстовъ, нѣкоторыхъ болѣе важныхъ документовъ, помѣщенныхъ въ приложеніяхъ. — авторъ этимъ и окончиваетъ свой объемистый и, что ему въ заслугу, добросовѣстно составленный трудъ.

Главные недостатки диссертациі заключаются въ двухъ пунктахъ. Во первыхъ, что авторъ понялъ въ совершенно другомъ смыслѣ требованіе, предложенное факультетомъ, относительно критическаго обзорѣнія современной литературы къ вопросу о кодификаціи международнаго права, ибо отнесся къ нему какъ явленію вызвавшему факты, а не на оборотъ, вызванному фактами жизни. Онъ потому

даже и помѣстилъ обзорѣніе относительной литературы въ началѣ своей диссертациі, какъ вступленіе, какъ что то отдѣльное, самостоятельное; не прослѣдилъ надлежащимъ образомъ внутренней связи между попытками кодификаціи и движеніемъ мысли въ ученой средѣ.

Второе замѣчаніе, которое нужно сдѣлать, то, что есть нѣкоторыя пробѣлы въ содержаніи диссертациі. Авторъ не разсмотрѣлъ нѣсколькихъ сочиненій, въ чемъ онъ впрочемъ самъ сознается, извиняясь невозможностью достать оныя на лицо. Независимо отъ того, авторъ не обратилъ достаточно вниманія въ послѣдней части своей работы на самое важное и громадное явленіе современности, носящее очевидный признакъ стремленія къ объединенію началъ международной практики а именно, на совокупность одинаковыхъ юридическихъ нормъ, сформулированныхъ въ многихъ экономическихъ трактатахъ и конвенціяхъ, имѣющихъ цѣлью общую международную пользу и заставляющихъ правительства отдѣльныхъ государствъ принимать въ основаніе своего внутренняго законодательства, по соотвѣтствующимъ направленіямъ жизни народа, одинаковыя юридическія начала. Это есть именно посредственный, но самый вѣрный и наиболее прочный шагъ къ постепенной кодификаціи международнаго права, путемъ органическаго, естественнаго его совершенствованія.

Указавъ на вышеупомянутые два, по моему мнѣнію, недостатка, я съ большимъ удовольствіемъ могу прибавить, что онѣ не только вполнѣ покрываются многими хорошими свойствами диссертациі, — но что достоинства оной дозволяютъ даже забыть о нѣкоторыхъ пробѣлахъ или слабыхъ сторонахъ ея содержанія.

Нужно замѣтить что задача была вообще довольно трудная для автора, потому что сама тема совершенно новая и что она въ первый разъ въ томъ смыслѣ поставлена въ наукѣ. Авторъ не могъ слѣдовательно найти готовыхъ заявленій въ литературѣ, но долженъ былъ необходимо самъ прокладывать себѣ дорогу и непремѣнно самостоятельно разработать огромный научный матеріалъ.

Эту задачу онъ разрѣшилъ болѣе чѣмъ удовлетворительно, — онъ ее исполнилъ отлично. Его трудъ, въ этомъ отношеніи очень удачный, онъ выходитъ изъ ряда студенческихъ работъ и носить на себѣ характеръ труда весьма серьезнаго и доказывающаго безспорныя литературныя способности составлять научное изслѣдованіе. Необыкновенная яеность изложенія, умѣніе пользоваться матеріаломъ распредѣлить пропорціи частей, основательное ознакомленіе съ литературой, сдержанность и притомъ даже нѣкоторая изящность формы, — дозволяютъ свободно и безъ утомленія прочесть огромный томъ этой диссертациі. Въ сущности же, сужденія и заключенія автора

о разбираемомъ имъ вопросѣ, большею частью совершенно правильны и основательны.

Сообразивъ вышеизложенное, я считаю моею обязанностью сдѣлать предложеніе о вознагражденіи автора *золотою медалью*.

Ординарный Профессоръ *А. Бялцкій*.

Варшава 18 (30) Августа 1885 г.

ОТЗЫВЪ

ординарнаго профессора *М. С. Ганина* о работѣ на медаль, студента 4 курса естественнаго отдѣленія **ГРОСГЛИНА Шмуля**, на тему:
 „О строеніи почекъ у рыбъ“.

Содержаніе разсмотрѣннаго мною сочиненія, написаннаго на заданную Факультетомъ тему: „О строеніи почекъ у рыбъ“, эпиграфъ котораго: „Feci quod potui, faciant meliora potentes“, состоитъ изъ 3-хъ главъ. Въ 1-й главѣ авторъ довольно подробно излагаетъ макроскопическое и микроскопическое строеніе экскреторныхъ органовъ у костистыхъ рыбъ. Грубая анатомія этого аппарата изложена авторомъ преимущественно на основаніи извѣстныхъ, монографическихкихъ данныхъ *Гиртля*, *Журдена* и только нѣкоторыя поправки относительно анатоміи такъ называемой головной почки авторъ приводитъ на основаніи собственныхъ наблюденій надъ пятью, мѣстными видами костистыхъ рыбъ. Большая часть содержанія относительно развитія почекъ рыбъ взята у *Розенберга*, но есть у автора довольно много собственныхъ наблюденій относительно развитія головной почки у *Rhodeus Gasterosteus*. Имѣютъ научное значеніе его показанія относительно прогрессивнаго и регрессивнаго развитія головной почки, такъ какъ до сихъ поръ въ научной литературѣ нѣтъ подобнаго рода наблюденій. 2-я глава сочиненія трактуетъ объ экскреторныхъ органахъ остальныхъ рыбъ, ничего новаго не представляетъ, здѣсь у автора и нѣтъ собственнаго, научнаго опыта. Въ 3-й главѣ, подъ заглавіемъ: „Общія замѣчанія“ описывается, на основаніи раньше изложеннаго строенія и развитія, постепенное дифференцированіе почекъ и ихъ выводящихъ протоковъ у различныхъ рыбъ. Кромѣ того здѣсь-же авторъ излагаетъ собственный, любопытный взглядъ относительно морфологическаго значенія такъ называемой

„Надпочечной железы“ и головной почки у костистыхъ рыбъ. Онъ разсматриваетъ такъ наз. „надпочечную железу“ костистыхъ рыбъ только какъ срединную часть той-же железы вышшихъ животныхъ, а такъ называемую „головную почку“ считаетъ за гомологъ наружной, кортикальной части надпочечной железы вышшихъ жив. Взглядъ этотъ, отчасти основанный на показаніяхъ *Бальфура* относительно развитія надпочечной железы у хрящевыхъ рыбъ, если подтвердится многими, новыми фактами, получить научное значеніе.

Хотя на многіе вопросы факультетской темы въ разсмотрѣнномъ сочиненіи находятся удовлетворительные отвѣты, но такъ какъ нѣкоторые, довольно существенные вопросы темы (какъ напримѣръ вопросъ объ образованіи вторичныхъ, третичныхъ и вообще собирательныхъ, мочевыхъ трубочекъ у рыбъ) оставленъ авторомъ безъ разрѣшенія, въ чемъ онъ и самъ сознается, ссылаясь на недостатокъ времени, то мнѣ кажется будетъ справедливо, наградить автора сочиненія: „Feci, quod potui etc.“ только *серебряной медалью*.

Орд. проф. М. Ганинъ.

Варшава Августа 8-го 1885.

ОТЗЫВЪ

ординарнаго профессора Г. В. Симоненко о работахъ на медаль студентовъ юридическаго факультета: 4 курса БЪЛИНСКАГО Владимира и 2 курса РОЗЕНБЛЮМА Густава, по политической экономіи на тему: „О значеніи акціонерной формы и т. д.“

На тему для конкурснаго сочиненія по политической экономіи: „О значеніи акціонерной формы предприятий въ народномъ хозяйствѣ и ея слабыхъ сторонахъ, вызывающихъ необходимость реформы акціонернаго законодательства“, утвержденную Совѣтомъ Университета на текущій академическій годъ, было представлено два сочиненія: одно съ эпиграфомъ *L'union fait la force* и другое съ эпиграфомъ „много званыхъ, а мало избранныхъ“. Оба сочиненія по своему содержанію распадаются на двѣ существенно важныя части, изъ которыхъ первая посвящена выясненію общаго значенія акціонерной формы предприятий въ народномъ хозяйствѣ, а вторая исторіи возникновенія и характеристикъ содержанія акціонернаго законода-

тельства различных государств и новѣйшихъ реформъ, предпринимаемыхъ въ немъ. Въ первой части авторы выясняютъ сущность акціонерной формы предпріятій, отличіе ея отъ другихъ главныхъ видовъ предпринимательскихъ товариществъ, ея громадное значеніе въ исторіи новѣйшей промышленности, представляютъ историческій очеркъ возникновенія и развитія акціонерныхъ предпріятій, указываютъ на преимущества и слабыя стороны акціонерныхъ компаній въ сравненіи какъ съ полными и командитными товариществами, такъ и съ единоличной формой предпріятій, классифицируютъ акціонерныя предпріятія по ихъ главнымъ цѣлямъ, разсматриваютъ виды предпріятій, къ которымъ съ наибольшою пользою можетъ быть примѣняема акціонерная форма и какимъ она наименѣе соотвѣтствуетъ, подтверждая свои выводы въ этомъ отношеніи новѣйшими статистическими данными. Во второй части своихъ сочиненій оба автора, изложивъ сначала исторію развитія акціонернаго законодательства въ различныхъ государствахъ и у насъ въ Россіи въ общихъ чертахъ, переходятъ затѣмъ къ сравнительному сопоставленію его по каждому изъ главныхъ вопросовъ и указываютъ какими слабыми сторонами акціонерной формы вызвано каждое законодательное постановленіе и въ какой степени законодательству различныхъ государствъ удастся достигать устраненія или ослабленія этихъ сторонъ въ цѣляхъ обезпеченія интересовъ акціонеровъ противъ злоупотребленій какъ учредителей акціонерныхъ компаній, такъ равно директоровъ ихъ, членовъ Правленій и наблюдательныхъ Совѣтовъ.

Въ сочиненіи съ эпиграфомъ *L'union fait la force* обстоятельнѣе другихъ разсмотрѣна большая часть вопросовъ акціонернаго законодательства, касающихся дѣятельности учредителей акціонерныхъ компаній. Эти вопросы выдѣлены въ особую главу (VI), озаглавленную несовсѣмъ удачно „реформой акціонернаго законодательства“, какъ будто по всѣмъ остальнымъ вопросамъ акціонерное законодательство не нуждается въ реформѣ, чего собственно авторъ не хотѣлъ сказать, такъ какъ самъ же въ слѣдующей VIII-й главѣ своего сочиненія, посвященной „Управленію акціонерныхъ компаній“, указываетъ на многія другія слабыя стороны современнаго акціонернаго законодательства, касающіяся дѣятельности членовъ Правленій и наблюдательныхъ Совѣтовъ, и ихъ отношеній къ Общимъ Собраніямъ, стороны, принятія уже въ значительной степени во вниманіе германскимъ закономъ прошлаго 1884 года объ акціонерныхъ и командитныхъ товариществахъ. Какъ глава объ управленіи акціонерныхъ компаній, такъ и слѣдующія двѣ главы значительно уступаютъ предшествующимъ, отличаясь значительной краткостью, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже поверхностно изложенія. Авторъ нерѣдко

указываетъ необходимость сдѣлать ту или другую поправку въ акціонерномъ законодательствѣ по вопросамъ управленія акціонерными компаніями, ссылаясь на указанія того или другаго ученаго, но забывая упомянуть, что эти поправки уже сдѣланы германскимъ закономъ 1884 года. Такія недомолвки встрѣчаются впрочемъ у него, хотя и рѣже, даже и въ VI главѣ объ учредительской дѣятельности, какъ это на примѣръ можно видѣть по вопросамъ о срокѣ, послѣ котораго учредители могутъ быть освобождаемы отъ отвѣтственности предъ акц. компаніями, о необходимости запрещенія подписки на акціи ниже ихъ номинальной цѣны, объ отвѣтственности за публикацію проспектовъ вновь учреждаемыхъ компаній съ характеромъ рекламъ для приманки публики къ участию въ дутыхъ предпріятіяхъ. Въ послѣднихъ главахъ того же сочиненія можно встрѣтиться съ мнѣніями автора, отличающимися голословностью и бездоказательностью, а потому нерѣдко невѣрныхъ, какъ на примѣръ съ его мнѣніемъ о безполезности и даже вредѣ требованія отъ лицъ, выбираемыхъ въ члены Правленій и Управленій акц. компаній, залоговъ или обладанія извѣстнымъ количествомъ неотчуждаемыхъ иманныхъ акцій, а равно съ мнѣніемъ объ отсутствіи вреда отъ занятія должности членовъ Правленія одними и тѣми же лицами одновременно въ различныхъ, хотя бы даже конкурирующихъ между собою акціонерныхъ обществахъ. Повидимому, автору этого сочиненія не достало времени съ такимъ же вниманіемъ отнестись къ разработкѣ послѣднихъ главъ своего труда, съ какимъ онъ отнесся къ первымъ главамъ, посвященнымъ акціонерному законодательству. Вслѣдствіе этой большой поспѣшности въ окончаніи труда въ послѣднихъ главахъ его встрѣчаются даже нѣкоторыя противорѣчія съ тѣмъ, что высказывалось въ началѣ сочиненія, что можно видѣть напр., изъ сопоставленія его общаго заключенія о значеніи акціонернаго законодательства на страницѣ 275 съ его же мнѣніемъ, высказаннымъ на стр. 69—70 о томъ же. Несмотря на эти недостатки сочиненія съ эпиграфомъ „L'union fait la“ все въ виду довольно обширнаго знакомства автора его какъ съ иностранной, такъ и съ русской литературой по вопросу объ акц. предпріятіяхъ и акц. законодательствѣ, а также удачной разработки многихъ отдѣльныхъ вопросовъ, входящихъ въ составъ нелегкой конкурсной темы, наконецъ въ виду умѣнія автора ясно, хотя и не въ строго выдержанной системѣ, излагать предметъ своего изслѣдованія, я признаю сочиненіе съ означеннымъ эпиграфомъ вполне заслуживающимъ *серебряной медали*.

Что касается втораго конкурснаго сочиненія на ту же тему съ эпиграфомъ „Много званыхъ, а мало избранныхъ“, то оно нѣсколько уступаетъ по своимъ достоинствамъ предшествующему труду, гла-

внымъ образомъ вслѣдствіе менѣе обширнаго знакомства автора ея съ богатой литературой вопроса. При томъ первая часть его сочиненія не вполне соответствуетъ второй части, такъ какъ авторъ, говоря въ ней подробно о громадной пользѣ, принесенной народному хозяйству акціонерными предпріятіями, въ тоже время мало останавливается на тѣхъ темныхъ сторонахъ акц. формы предпріятій, для предупрежденія и ослабленія которыхъ собственно и существуетъ главнымъ образомъ акц. законодательство, о коемъ ему приходится говорить во второй части своего труда. При разработкѣ отдѣльныхъ вопросовъ объ акц. законодательствѣ существенно важная по своему содержанію глава 12-я, посвященная учредительской дѣятельности, далеко уступаетъ въ дѣлѣ ясности и обстоятельности изложенія главѣ о томъ же въ сочиненіи автора 1-го конкурснаго труда. Но за то сочиненіе съ эпиграфомъ „Много званыхъ а мало избранныхъ“ въ нѣкоторыхъ другихъ отношеніяхъ превосходитъ сочиненіе съ французскимъ эпиграфомъ. Большая часть вопросовъ акціонернаго законодательства, вошедшихъ въ составъ VI и VIII главъ перваго сочиненія, изложенные слишкомъ поспѣшно въ бѣгломъ очеркѣ, въ диссертациі съ рускимъ эпиграфомъ рассмотрѣны съ гораздо большею подробностью, почему и мнѣнія, высказываемыя по нимъ авторомъ, отличаются большей осмотрительностью. Законодательству, касающемуся управленія акц. компаніями, посвящены двѣ обширныя главы, въ которыхъ авторъ сумѣлъ избѣжать въ гораздо большей степени голословныхъ, бездоказательныхъ мнѣній, чѣмъ авторъ первой диссертациі. Если сравнивать первыя части обоихъ конкурсныхъ сочиненій, то и тутъ если по характеристикѣ темныхъ сторонъ акц. формы второе сочиненіе уступаетъ первому, то за то по характеристикѣ хорошихъ сторонъ этой формы и выясненію громадной роли, играемой акц. предпріятіями въ современномъ народномъ хозяйствѣ, второе сочиненіе превосходитъ первое. Поэтому я бы полагалъ возможнымъ и это второе сочиненіе, т. е. съ эпиграфомъ „Много званыхъ, а мало избранныхъ“ удостоить *серебрянной медали*.

Профессоръ пол. экономіи и статистики *Гр. Симоненко*.

27 Августа 1885 г.

ОТЗЫВЪ

Экстраординарнаго профессора Н. Г. Егорова о сочиненіяхъ на медали студентовъ 4-го курса физ. мат. факультета Вульфа Георгія и Мрозовскаго Осипа на тему: Вліяніе теплоты, давления и свѣта на электрическое состояніе кристалловъ.

На заданную факультетомъ тему представлено два сочиненія: первое сочиненіе съ эпиграфомъ „Die einfachste Ansicht von einer Sache ist häufig die, auf welche der menschliche Geist zuletzt verfallt“ а второе сочиненіе съ эпиграфомъ Δ (равносторонній треугольникъ).

Первое сочиненіе (125 стр.) состоитъ изъ пяти главъ. Въ первой главѣ излагается въ исторической послѣдовательности качественныя стороны кристаллоэлектрическихъ явленій: пироэлектричество, актиноэлектричество и пьезоэлектричество — ясно и сжато не смотря на обширность литературы по этому вопросу. Количественныя законы явленій составляютъ предметъ второй главы. Особенное вниманіе авторъ останавливаетъ на интересныхъ по аналогіямъ закопахъ Гогена, относительно пироэлектрическихъ свойствъ турмалиновъ. Затѣмъ авторъ излагаетъ законъ пьезоэлектрическихъ явленій, открытыхъ бр. Кюри и заканчиваетъ главу количественными законами актиноэлектрическихъ явленій по Ханкелю. Критикуя взглядъ Ханкеля на причинъ актиноэлектричества, авторъ высказываетъ весьма вѣроятное предположеніе, что актиноэлектрическія явленія—только частный случай пироэлектрическихъ. Опытное доказательство этого предположенія и развитіе служитъ автору, между прочимъ, предметомъ особой 4-й главы.

Въ третьей главѣ сочиненія, задавшись цѣлью выяснитъ соотношеніе между тремя видами кристаллоэлектричествъ и свести ихъ къ одной причинѣ, авторъ подвергаетъ критикѣ и методы и опыты, которые привели его предшественниковъ къ такому рѣзкому разграниченію явленій и затѣмъ показываетъ необходимость выработать такой методъ, при которомъ образъ дѣйствій всѣхъ трехъ электровозбуди-

телей въ кристаллѣ быть бы одинаковъ, а слѣдовательно при которомъ результаты опытовъ были бы сравнимы.

Приложеніе метода Кундта (Лейстенберговы фигуры) къ собственнымъ изслѣдованіямъ автора, описаніе различныхъ опытовъ и соотношеній между ними представляетъ замѣчательно интересное содержаніе четвертой главы—(30 стр.). Уже на 1-ой стр. четвертой главы авторъ нѣсколькими словами характеризуетъ общій планъ своихъ опытовъ надъ кварцами, которые должны связать все кристаллоэлектрическія явленія одной причиною—механическими деформациями въ кристаллахъ кварца. Вотъ эти слова: теплота можетъ въ кристаллахъ кварца вызывать различныя электрическія явленія, смотря по способу своего дѣйствія.

Переходя затѣмъ къ изложенію идеи Рентгена — онъ замѣчаетъ въ Рентгеновскомъ объясненіи „крупныя неточности“, зависящія отъ невозможности электрометрическимъ путемъ составить цѣльное представленіе объ электрическихъ процессахъ на кристаллахъ (стр. 86, 87). Разнообразивъ опытъ Кундта перемѣщеніемъ раскаленнаго мѣднаго цилиндра въ различныя мѣста кварцевыхъ пластинокъ, отшлифованныхъ перпендикулярно къ оси, онъ обнаруживаетъ перемѣщеніе шестилучевой звѣзды (*) (изъ сурика и сѣры) параллельно сами себѣ и этимъ фактомъ доказываетъ, „что у казанное Рентгеномъ извращеніе знаковъ эл. въ данномъ мѣстѣ пластинки въ зависимости нахождения цилиндра въ центрѣ и вблизи периферіи пластинки не можетъ считаться удовлетворительнымъ объясненіемъ“.

Изъ свойствъ звѣзды мѣнять свое положеніе прямо слѣдуетъ: что въ каждомъ данномъ мѣстѣ можетъ быть три случая въ зависимости отъ положенія цилиндрика на пластинкѣ. (стр. 92).

Это соображеніе сразу облегчаетъ автору рѣшеніе важной задачи—получить нагрѣваніемъ, соответвенно произведеннымъ, случай, отвѣчающій пьезоэлектрическимъ опытамъ.

Посредствомъ двухъ нагрѣтыхъ цилиндриковъ, помѣщенныхъ на поверхности кварцевыхъ пластинокъ, авторъ подвергалъ часть пластинокъ между цилиндрами тепловому дѣйствію съ 2-хъ сторонъ, совершенно замѣнявшему случай давленія кристалла съ 2-хъ сторонъ по направленію линій, соединяющихъ точки прикосновенія цилиндровъ. Опыты, произведенные въ достаточномъ количествѣ, превосходно оправдываютъ эту замѣну.

(*) Совершенно такіе результаты приведены въ небольшой замѣткѣ г. Вульфа, напечатанной въ Мартовской книгѣ журнала Р. Ф. Хим. Общества.

На 101 и 102 страницахъ, съ цѣлью приблизиться къ случаю нагрѣванія кварцевыхъ кристалловъ со всѣхъ сторонъ, авторъ очень остроумно прилагаетъ способъ нагрѣванія кварцевыхъ пластинокъ посредствомъ лежащихъ цилиндриковъ и многоугольниковъ, а въ концѣ 103 стр. высказываетъ положеніе, которое обнаруживаетъ экспериментаторскую прозорливость автора. Онъ говоритъ: этотъ случай (электризаціи кварца отъ нагрѣванія со всѣхъ сторонъ) можно провѣрить на опытѣ и пьезоэлектрическомъ, только слѣдуетъ сжать кристаллъ отовсюду въ какой нибудь непроводящей (электричество) жидкости бензолѣ или сѣроуглеродѣ. Авторъ проэктируетъ опытъ. Я надѣюсь, что опытъ дастъ положительный результатъ и т. об., введетъ въ науку цѣлую группу явленій въ кристаллахъ въ зависимости отъ давленій отовсюду.

Четвертая глава заканчивается общимъ выводомъ изъ всѣхъ самостоятельныхъ опытовъ надъ кварцевыми пластинками — что въ кристаллахъ кварца всѣ явленія электрическія зависятъ отъ тѣхъ механическихъ измѣненій, какимъ кристаллы подвержены въ каждомъ данномъ случаѣ — будетъ ли это нагрѣваніе или охлажденіе, сжатіе или растяженіе—или наконецъ прохожденіе чрезъ кристаллъ тепловыхъ лучей.

Въ послѣдней, пятой главѣ, авторъ, критикуя извѣстные до него факты, доказываетъ, что внѣшняя форма кристалловъ имѣетъ второстепенную роль и что распредѣленіе электричества въ кристаллахъ кварца зависитъ прежде всего отъ ихъ внутренняго строенія, и потомъ уже видоизмѣняется наружными ограниченіями кристалла.

Къ статьѣ приложены тринадцать таблицъ рисунковъ и снимки пыльных фигуръ съ кристалла кварца, въ случаѣ нагрѣванія и давленія.

Признавая за сочиненіемъ оригинальность, живость и ясность изложеній, а за результатами опытовъ автора несомнѣнно научное достоинство, я прошу физико-математическій факультетъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ Университета о награжденія автора золотою медалью и о напечатаніи сочиненія въ Ученыхъ запискахъ Университета.

Второе сочиненіе съ эциграфомъ Δ (равносторонній треугольникъ) представляетъ собой тоже весьма удовлетворительный отвѣтъ на заданную тему.

Сочиненіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Въ одномъ, занимающемъ большую часть сочиненія (138 страницъ), авторъ приводитъ

чрезвычайно подробно богатую литературу вопроса. Желая показать связь между изслѣдованіями, авторъ вводитъ въ исторію вопроса и электрооптическіе опыты Керра и Рентгена. Во всемъ изложеніи видна строгая система, обстоятельная и удовлетворительная критика.

Вторая часть сочиненія (139—179) посвящена на резюме всѣхъ основныхъ результатовъ кристаллоэлектрическихъ изслѣдованій, сравненію ихъ между собой, разъясненію противурѣчій весьма серьезной критикой и наконецъ изложенію собственныхъ опытовъ надъ кварцами и турмалинами, по способу Кундта. Въ концѣ второй части авторъ выводитъ соотношеніе между термо, актино и пьезоэлектрическими явленіями кварцовъ въ видѣ 4-хъ положеній, въ главныхъ основаніяхъ совершенно сходныхъ съ результатами опытовъ автора перваго сочиненія.

Хотя сочиненіе съ эпиграфомъ Δ уступаетъ первому сочиненію по количеству и разнообразію опытовъ, тѣмъ не менѣе, однако, въ виду добросовѣстно собранной полной литературы обстоятельной и умѣлой критики многихъ изслѣдованій, яснаго резюме всѣхъ главныхъ результатовъ этихъ изслѣдованій, а наконецъ въ виду аккуратно выполненнхъ собственныхъ опытовъ автора надъ кварцами, прекрасно иллюстрированныхъ двумя таблицами, я признаю сочиненіе достойнымъ награды золотой медалью, о чемъ и прошу Факультетъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ Университета.

Н. Егоровъ.

