

# ГОДИЧНЫЙ АКТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВАРШАВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

---

30 Августа 1903 г.

1. Извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Университета.
2. Отзывы гг. профессоровъ о конкурсныхъ сочиненіяхъ студентовъ.
3. Война и миръ въ классической древности. Актовая рѣчь проф. *О. Ѡ. Базилера*.

*Warszawa*

ВАРШАВА.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское Предмѣстье, № 3.

1903.



# ГОДИЧНЫЙ АКТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВАРШАВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

30 Августа 1903 г.

1. Извлечение изъ отчета о состояніи и дѣятельности Университета.
2. Отзвы гг. профессоровъ о конкуренныхъ сочиненіяхъ студентовъ.
3. Война и миръ въ классической древности. Актовая рѣчь проф. *О. Ѡ. Базилера*.



ВА Р Ы Ш А В А.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское Предмѣстье, № 3.

1903.



Печатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго  
Варшавскаго Университета.

Ректоръ проф. Г. Уляновъ.

103872

"  
— 1803

Biblioteka Jagiellońska



1002036246



КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ  
О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ  
ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВАРШАВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА  
за 1902 годъ.

I.

Къ 1 января 1902 г. Императорскій Варшавскій Университетъ имѣлъ слѣдующій составъ преподавателей:

Ординарныхъ профессоровъ и исправляющихъ должности . . . . .	42
Экстраординарныхъ . . . . .	15
Доцентовъ и исправляющихъ должности доцентовъ . . . . .	5
Временныхъ преподавателей . . . . .	3
Лекторовъ . . . . .	5
Прозекторовъ . . . . .	3
Итого. . . . .	72

Въ теченіе 1902 г. въ составѣ этомъ произошли слѣдующія измѣненія:

*а) Назначены:*

Экстраординарными профессорами по кафедрамъ: факультетской хирургической клиники — приватъ-доцентъ Императорскаго Харьковскаго Университета, докторъ медицины М. М. *Кузнецовъ*, славянской

филологіи—привать-доцентъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, магистръ славянскаго филологіи А. Л. *Погодинъ* и физиологіи—привать-доцентъ Императорской Военно-медицинской академіи и младшій врачъ лейбъ-гвардіи Кексгольмскаго Императора Австрійскаго полка, магистръ зоологіи и докторъ медицины А. А. *Жандръ*.

Привать-доцентъ Императорскаго Университета Св. Владиміра и старшій ординаторъ Кіевскаго военнаго госпиталя, докторъ медицины М. Г. *Черняховскій* доцентомъ по кафедрѣ теоретической хирургіи.

Исправляющими должности доцентовъ по кафедрамъ: гражданскаго права привать-доцентъ Императорскаго Новороссійскаго Университета, магистрантъ И. Н. *Треницынъ* и неорганической химіи—лаборантъ и привать-доцентъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, магистрантъ К. А. *Красускій*.

б) У т в е р ж д е н ы:

Заслуженный экстраординарный профессоръ по кафедрѣ патологической анатоміи, докторъ медицины Э. П. *Пржевоскій* заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ по занимаемой имъ кафедрѣ:

Экстраординарные профессора по кафедрамъ: общей терапіи и врачебной діагностики, докторъ медицины З. В. *Гутниковъ*, всеобщей исторіи, докторъ всеобщей исторіи Д. М. *Петрушевскій*, судебной медицины, докторъ медицины А. В. *Григорьевъ* и римской словесности, докторъ римской словесности О. Θ. *Базинеръ*—ординарными профессорами по тѣмъ же кафедрамъ. Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ фармаціи и фармакогнозіи, магистръ фармаціи Д. Л. *Давыдовъ*—исправляющимъ должность ординарнаго профессора по занимаемой имъ кафедрѣ.

Доцентъ по кафедрѣ теоретической хирургіи, докторъ медицины М. Г. *Черняховскій*—экстраординарнымъ профессоромъ по той же кафедрѣ.

в) О с т а в л е н ы н а с л у ж б ы п о в ы с л у ж ь 25-ти л ѣ т ь:

Ординарный профессоръ по кафедрѣ фармакологіи, докторъ медицины В. И. *Никольскій*.

г) П е р е м ь щ е н ы:

Ординарный профессоръ по кафедрѣ неорганической химіи, докторъ химіи И. И. *Бгвадъ* на кафедру химіи органической.

д) У в о л е н ы:

Ординарный профессоръ по кафедрѣ славянскаго филологіи, докторъ славянскихъ нарѣчій П. А. *Кулаковскій* и экстраординарный про-

ессоръ по кафедрѣ гражданского права А. Г. *Гусаковъ*, за переходомъ на службу въ другія вѣдомства.

Заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи русскаго права *Ө. И. Леонтовичъ*, ординарные профессора по кафедрамъ органической химіи *Е. Е. Вагнеръ* и физики *В. В. Сташкевичъ* и лекторъ нѣмецкаго языка *Г. Э. Шенбергъ*, согласно прошеніямъ, при чемъ послѣдній оставленъ при преподаваніи изъ платы по найму до конца 1902/903 учебнаго года.

е) У м е р ь:

Заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ физиологіи *Ф. Ф. Навроцкій*.

Велѣдствіе означенныхъ измѣненій, преподавательскій составъ Университета представлялся къ 1 января 1903 года въ слѣдующемъ видѣ:

Ординарныхъ профессоровъ и исправляющихъ должности	43
Экстраординарныхъ . . . . .	12
Исправляющихъ должности доцентовъ . . . . .	6
Временныхъ преподавателей . . . . .	3
Лекторовъ , . . . .	5
Прозекторовъ . . . . .	3
Итого. . . . .	72

Уставомъ Варшавскаго Университета положено на четырехъ факультетахъ 47 кафедръ.

Въ отчетномъ 1902 году были вакантны слѣдующія кафедры: а) на историко-филологическомъ факультетѣ—философіи и сравнительной грамматики славянскихъ и другихъ родственныхъ языковъ въ теченіе всего года; б) на физико-математическомъ факультетѣ—химіи органической съ 1 іюня по 2 августа и неорганической—со 2 августа по 1 октября; в) на юридическомъ факультетѣ—римскаго права и гражданского судопроизводства и судопроизводства—въ теченіе всего года, гражданского права—съ 15 мая по 1 октября и исторіи русскаго права—съ 1 ноября и г) на медицинскомъ факультетѣ: теоретической хирургіи—съ 1 по 21 января, факультетской хирургической клиники—съ 1 по 19 января и физиологіи— съ 20 мая по 1 іюля. Сверхъ того, оставались незамѣщенными на историко-филологическомъ факультетѣ двѣ преподавательскихъ должности по кафедрѣ славянской филологіи, именпо: одна послѣ бывшаго доцента *Лезберъ* съ 1 января по 15 іюня и другая послѣ бывшаго ординарнаго профессора *Кулковскаго* съ 15 октября, а также лектура нѣмецкаго языка съ 1 сентября, и на физико-мате-



матическомъ факультетѣ вторая профессура по кафедрѣ физики вслѣдствіе увольненія отъ службы бывшаго профессора *Станкевича* съ 29 октября.

---

Членами Библиотечной Комиссіи состояли профессеры: *И. П. Филевичъ*, *В. П. Амалицкій*, *Ө. К. Горбъ-Ромашкевичъ* и *А. А. Колосовъ*, кандидатами же въ члены были профессеры *Н. И. Новосадскій*, *В. Ф. Хмьлѣвскій*, *Н. Н. Брусининъ*, а также и. д. доцента *Г. В. Демченко*.

---

Членами Редакціонной Комиссіи по изданію Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстій, факультетскихъ сборниковъ и книгъ ученаго содержанія состояли профессеры: отъ историко-филологическаго факультета *Е. Ө. Карскій*, отъ физико-математическаго факультета *В. П. Амалицкій*, отъ юридическаго факультета до 1 ноября *Ө. И. Леонтовичъ*, а съ 10 декабря *В. Н. Александренко*, при чемъ обязанности предсѣдателя исполнялъ профессоръ *Леонтовичъ*, съ уходомъ же его такыя были возложены Совѣтомъ временно на профессора *Карскаго*.

## II.

Въ личномъ составѣ преподавательскихъ должностей произошли слѣдующія перемѣны:

### а) Утверждены:

Деканъ физико-математическаго факультета, ординарный профессоръ *П. А. Зилловъ* исправляющимъ должность Ректора въ случаяхъ, указанныхъ въ § 42 Университетскаго Устава.

Ординарный профессоръ *Е. Ө. Карскій* деканомъ историко-филологическаго факультета.

Ординарный профессоръ *Ө. К. Горбъ-Ромашкевичъ* секретаремъ юридическаго факультета.

### б) Назначены:

Сверхштатными лаборантами: при кафедрѣ анатоміи и физиологіи растений—магистръ ботаники *Цвѣтъ* и при геолого-палеонтологическомъ кабинетѣ—магистрантъ *Православлевъ*



Сверхштатный ординаторъ при факультетской терапевтической клиникѣ, лѣкаръ *Креницкій* штатнымъ ординаторомъ при той же клиникѣ.

Штатными ординаторами при клиникахъ: госпитальной терапевтической—лѣкаръ съ отличіемъ *Войткевичъ*, душевныхъ и нервныхъ болѣзней—лѣкаръ *Науманъ*, акушерской—лѣкаръ съ отличіемъ *Цыковскій*.

Сверхштатный ординаторъ при факультетской хирургической клиникѣ лѣкаръ *Боржимовскій*—штатнымъ ординаторомъ при той же клиникѣ.

Штатнымъ ординаторомъ при факультетской хирургической клиникѣ—сверхштатный ординаторъ при той же клиникѣ, лѣкаръ *Чарковскій*.

Сверхштатными ординаторами при клиникахъ: факультетской хирургической—лѣкаръ *Идзиковскій*, кожныхъ и венерическихъ болѣзней—лѣкаръ *Александрійскій*, факультетской терапевтической—лѣкаръ съ отличіемъ *Соломоновъ* и *Заменовъ* и лѣкари *Цитерманъ*, *Кранцъ*, *Штейнъ* и *Вайсманъ*, госпитальной терапевтической—лѣкари *Пржиборовскій* и *Жоравскій*, госпитальной хирургической—лѣкари *Юдъ*, *Лейзеровичъ* и *Езерскій*, діагностическо-терапевтической лѣкаръ *Стамировскій* и акушерской—лѣкаръ *Бучинскій*.

б) Оставлены еще въ занимаемыхъ должностяхъ по выслугѣ установленныхъ сроковъ:

Сверхштатные ординаторы при діагностическо-терапевтической клиникѣ лѣкаръ *Грудзинскій* на одинъ годъ и лѣкаръ *Фрунжинъ* на два года.

в) Уволены:

Штатные ординаторы при клиникахъ: факультетской терапевтической лѣкаръ *Садковскій* Чеславъ, акушерской лѣкаръ *Бржезинскій*, факультетской хирургической лѣкаръ *Паславскій* и офтальмологической лѣкаръ *Вабаласъ* и сверхштатные ординаторы при клиникахъ: факультетской хирургической лѣкари съ отличіемъ *Милицеръ* и *Пржирембелъ*, факультетской терапевтической лѣкари *Бернштейнъ* и *Рывошъ*, діагностическо-терапевтической лѣкаръ *Піотровскій*, акушерской лѣкари: *Ковальскій* и *Лясковскій* и гинеатрической лѣкаръ *Конъ*, за выслугою сроковъ.

Сверхштатные ординаторы при клиникахъ: кожныхъ и венерическихъ болѣзней лѣкаръ *Ростковскій*, факультетской терапевтической лѣкаръ *Рехіовскій* и офтальмологической лѣкаръ съ отличіемъ *Козловскій*, согласно прошеніямъ, до выслуги сроковъ.

Сверхштатный ординаторъ при госпитальной терацевтической клиникѣ лѣкаръ *Фишеръ*, за переходомъ на службу въ Саратовское земство.

Сверхштатный ординаторъ при гинеатрической клиникѣ лѣкаръ *Буликовскій*, за неявкою къ клиническимъ занятіямъ.

Штатный помощникъ бібліотекаря *Радзинскій*, согласно прошенію, за выслугой срока на пенсію.

### III.

Изъ состоявшихъ при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ въ качествѣ кандидатовъ-стипендіатовъ для приготовленія къ профессорскому званію: по кафедрѣ геологіи—кандидатъ естественныхъ наукъ *Православлевъ*, съ содержаніемъ по 600 руб. въ годъ изъ специальныхъ средствъ Университета, по кафедрѣ зоологіи—кандидатъ естественныхъ наукъ *Кульвецъ*, безъ содержанія, и по кафедрѣ общей патологіи—лѣкаръ съ отличіемъ *Федоровичъ*, также безъ содержанія, прекратили въ отчетномъ году научныя свои занятія при Университетѣ въ виду истеченія сроковъ оставленія ихъ въ означенномъ званіи, при чемъ г. *Православлевъ* успѣшно окончилъ магистерскій экзаменъ по минералогіи и геогнозіи. Прикомандированный въ 1901 г. къ Университету на два года для приготовленія къ профессорскому званію по предмету русскаго языка и словесности сверхштатный учитель Варшавской 3-й женской гимназіи *Заболотскій* въ сентябрѣ 1902 г. приступилъ къ испытаніямъ на степень магистра. Съ 1-го января отчетнаго года, по ходатайству Совѣта Варшавскаго Университета, магистрантъ *Спекторскій*, остававшійся профессорскимъ стипендіатомъ при кафедрѣ государственнаго права со 2 августа 1897 г. по 2 августа 1900 г., командированъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію по названной кафедрѣ, срокомъ на годъ, съ назначеніемъ ему въ содержаніе на время этой командировки 1500 руб. въ годъ изъ суммъ Министерства. Кромѣ того, въ отчетномъ году прикомандированъ къ Университету на два года для приготовленія къ профессорскому званію по кафедрѣ русской словесности кандидатъ историко-филологическаго факультета *Бьлоруссовъ* (Алексѣй) безъ содержанія, но съ оставленіемъ его въ должности сверхштатнаго учителя Варшавской 2-й женской гимназіи, а равно утвержденъ профессорскимъ стипендіатомъ при кафедрѣ всеобщей исторіи кандидатъ *Дубровскій*, срокомъ на два года, съ назначеніемъ ему содержанія по 600 руб. въ годъ изъ специальныхъ средствъ Университета и съ подчиненіемъ его правиламъ 21 мая 1884 г. относительно министерскихъ стипендіатовъ.

## IV.

Учебная дѣятельность преподавательскаго персонала выражалась главнымъ образомъ въ чтеніи лекцій. Въ 1902/1903 академическомъ году, не считая лекцій новыхъ языковъ и практическихъ занятій, среднее число лекцій было въ недѣлю: на историко-филологическомъ факультетѣ 66, на математическомъ отдѣленіи физико-математическаго факультета 49, на отдѣленіи естественныхъ наукъ того же факультета 46½, на юридическомъ факультетѣ 80 и на медицинскомъ 140.

Лекціи усиливались мѣрами, имѣвшими цѣлью предоставлять слушателямъ возможность практически знакомиться съ изучаемымъ предметомъ. Этимъ путемъ разъяснялись и дополнялись систематическіе курсы наукъ, доставлялась учащимся возможность пріобрѣтать умѣнье обращаться съ научнымъ матеріаломъ, а также изучать на дѣлѣ важнѣйшіе методы изслѣдованія и знакомиться съ главнѣйшими аппаратами и инструментами.

Практическія занятія, по свойству предметовъ, имѣли на отдѣльныхъ факультетахъ различный характеръ.

#### На историко-филологическомъ факультетѣ.

1. Деканъ, орд. проф. П. А. *Кулаковскій* велъ практическія занятія, состоявшія въ теченіе перваго полугодія 1902 г., въ томъ, что на лекціяхъ его „Характеристика славянскихъ нарѣчій“ студенты II курса читали и разбирали отрывки изъ сборника П. А. Кулаковского: „Пушкинъ въ славянскихъ переводахъ“, а на лекціяхъ по „Юго-славянскому эпосу“ студенты III и IV курсовъ славяно-русскаго отдѣленія читали и разбирали сербскія пѣсни изъ сборника Караджича.

2. Заслуженный проф., и. д. орд. проф. Ф. Н. *Дьячанъ* велъ практическія занятія слѣдующаго рода: а) студенты младшихъ курсовъ переводили съ русскаго языка на греческій статьи изъ Сборника Фарника, при чемъ попутно знакомились съ особенностями стили не только прозаическаго, но и поэтическаго; б) студенты старшихъ курсовъ переводили устно русскіе тексты по сборнику д-ра Шнелле и представили нѣсколько письменныхъ переводовъ для colloquium'a изъ исторіи древней Греціи Оскара Йегера.

3. И. д. орд. проф. А. И. *Смирновъ* велъ практическія занятія по исторіи русскои литературы, состоявшія въ томъ, что студенты славяно-русскаго отдѣленія составляли рефераты на указанныя профессоромъ или ими избранныя темы о произведеніяхъ Пушкина, Гоголя-Тургенева и Достоевскаго. Нѣкоторые изъ рефератовъ разсмотрѣны



были на лекціяхъ. Сверхъ того, на экзаменахъ, кромѣ отвѣта на билетъ, всѣ референты излагали сущность своихъ рефератовъ.

4. Орд. проф. *Ө. Ф. Вержбовскій* вель практическія занятія по исторіи польской литературы, состоявшія: а) въ чтеніи и разборѣ небольшихъ рефератовъ, составленныхъ самими студентами на основаніи изученія одного изъ произведеній (по ихъ выбору) изящной словесности польской XIX столѣтія и 2) въ чтеніи и комментаріяхъ трагедіи Словацкаго „Мазера” и произведеній Кохановскаго „Satyry” и „Treny”.

5. Орд. проф. *Н. Н. Любовичъ* вель практическія занятія по всеобщей исторіи, состоявшія въ чтеніи и обсужденіи рефератовъ, написанныхъ студентами III и IV курсовъ историческаго отдѣленія на темы, предложенныя профессоромъ. Эти темы предлагались въ первомъ полугодіи 1902 г. изъ исторіи Пруссіи, а во 2-мъ полугодіи изъ исторіи нѣмецкихъ городовъ XIV—XV вв. въ связи съ читавшимися профессоромъ спеціальными курсами.

6. Орд. проф. *Д. В. Цвѣтаевъ* вель практическія занятія со студентами IV курса, состоявшія: а) въ разборѣ важнѣйшихъ источниковъ и пособій къ изученію внутренней жизни Россіи въ царствованіе Императоровъ Александра I, Николая I и Александра II, б) въ ознакомленіи съ литературой по библиографіи и методологіей русской исторической науки; в) въ ознакомленіи съ требованіями и методами преподаванія русской исторіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, г) въ разборѣ студенческихъ рефератовъ по вопросамъ внутренней жизни Россіи въ XIX вѣкѣ и о нѣкоторыхъ пособіяхъ къ изученію этихъ вопросовъ.

7. И. д. орд. проф. *С. И. Выховъ* въ первомъ полугодіи 1902 г. со студентами классическаго отдѣленія и желающими студентами историческаго занимался чтеніемъ и разборомъ римскихъ надписей республиканскаго періода (по Corpus inscript. lat. t. I и Ritschl: Priscæ latinitatis monumenta epigraphica), а со студентами младшихъ курсовъ—переводомъ съ русскаго на латинскій языкъ отрывковъ изъ „Латинской стилистики” Ходобая и Виноградова. — Во второмъ полугодіи студенты классическаго отдѣленія переводили подъ руководствомъ профессора Miles gloriosus Плавта, а практическія занятія со студентами младшихъ курсовъ были такія же, какъ въ первомъ полугодіи.

8. Орд. проф. *Е. Ө. Карскій* въ первомъ полугодіи 1902 г. со студентами 3 и 4 курсовъ славяно-русскаго отдѣленія, при одномъ недѣльномъ часѣ, вель практическія занятія по церк.-славянскому и древнерусскому синтаксису, состоявшія въ разборѣ рефератовъ, составленныхъ студентами по разнымъ вопросамъ, касающимся простого предложения. Во второмъ полугодіи съ тѣми же студентами, по мѣрѣ про-



хожденія тѣхъ или другихъ отдѣловъ русской діалектологіи, разбирались соотвѣтствующія народныя произведенія сѣверновеликорусскія и южновеликорусскія. Со студентами 2 курса во второмъ полугодіи, при 1 недѣльномъ часѣ, велись практическія занятія по др.—церк.-славянскому языку, состоявшія въ разборѣ со стороны языка памятникы древнѣйшей письменности.

9. Орд. проф. И. П. *Филевичъ* велъ практическія занятія по предмету своего курса. Прочитаны были два реферата: а) по поводу статьи проф. Кочубинскаго „Территорія доисторической Литвы” и б) по поводу 1-й гл. „Русскихъ юридическихъ древностей” Сергѣевича: „Государственная территорія”.

10. Орд. проф. И. П. *Созоновичъ* читалъ и комментировалъ со студентами I и II курсовъ „Божественную Комедію” Данте.

11. Орд. проф. Н. И. *Новосадскій* велъ слѣдующія практическія занятія: Въ первомъ полугодіи 1902 года студенты I и II курсовъ переводили подъ руководствомъ профессора рѣчь Демосфена „*Περὶ τῆς παρακρῆσβετίας*”, а во второмъ полугодіи діалогъ Платона „*Φαίδων*”. Студенты классическаго отдѣленія въ первомъ полугодіи переводили и комментировали подъ руководствомъ профессора трагедію Эсхила „*Ἀγαμέμνων*”, при чемъ знакомились съ методами критики и герменевтики текста древнихъ авторовъ. Во второмъ полугодіи тѣ же студенты переводили и объясняли первую книгу Фукидида.

12. Орд. проф. Д. М. *Петрушевскій* велъ слѣдующія практическія занятія. Въ первомъ полугодіи 1902 года въ его семинаріи читались и сообща обсуждались рефераты, представленные участниками семинаріи на данныя профессоромъ темы: „Соціальный строй галловъ по Цезарю”, „Политическій строй древнихъ германцевъ по Цезарю и Тациту”, „Хозяйственный и соціальный строй древнихъ германцевъ по Цезарю и Тациту” и „Характеристика доктрины историческаго материализма”. Во второмъ полугодіи читались и сообща обсуждались рефераты: „Органическая теорія Спенсера” и „Возникновеніе крѣпостного права въ римской имперіи”.

13. Орд. проф. О. Θ. *Базинеръ* велъ слѣдующія практическія занятія: Въ первомъ полугодіи 1902 года а) студенты классическаго отдѣленія, подъ руководствомъ профессора, 1) переводили и объясняли, при 1 недѣльномъ часѣ, сена Trimalchionis Петронія и 2) переводили, при 1 недѣльномъ часѣ, съ русскаго языка на латинскій нѣскольکو философскихъ статей изъ сборника Гесслера и Краузе, а также писали самостоятельныя сочиненія на латинскомъ языкѣ; б) студенты двухъ младшихъ курсовъ переводили сказку „Amor et Psyche” изъ романа „Metamorphoseis” Апулея. Во второмъ полугодіи а) студенты классическаго отдѣленія 1) переводили и объясняли подъ руководствомъ про-

фессора 1-ую книгу сочиненія Цицерона *De legibus* и 2) переводили съ русскаго языка на латинскій статьи изъ сборника Кесслера и Краузе, а также упражнялись въ сочиненіи латинскихъ стиховъ; б) студенты младшихъ двухъ курсовъ переводили часть поэмы Рутілія Намаціана „*De reditu suo*”.

14. Экстраорд. проф. А. Л. *Погодинъ* на лекціяхъ по сравнительной грамматикѣ славянскихъ нарѣчій разбиралъ съ точки зрѣнія исторіи языка старо-сербскія грамоты.

15. Временный преподаватель, заслуженный проф. Г. Ю. *Струве* велъ практическія занятія по философіи, состоявшія въ преніяхъ по поводу рефератовъ студентовъ по логикѣ, психологіи и этикѣ.

16. И. д. доц. В. А. *Францевъ* велъ практическія занятія по славянскимъ нарѣчіймъ (характеристика славянскихъ нарѣчій), состоявшія въ чтеніи и разборѣ грамматическихъ особенностей (по христоматіи E. Berneker'a „*Slavische Chrestomathie*, Strassburg 1902). Со студентами III и IV курсовъ славянорусскаго отдѣленія читались отрывки изъ произведеній чешскихъ писателей, служившихъ предметомъ лекцій.

17. Лекторъ французскаго языка А. Л. *Плонскій* занимался со студентами 1-го курса чтеніемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ произношеніемъ и дикціей, практическими упражненіями по французской грамматикѣ и переводомъ подходящихъ фрагментовъ съ французскаго на русскій и обратно. Далѣе студенты переводили „*Le lépreux de la cité d'Aoste*”, X. de Maistre, и большую часть „*Voyage autour de ma chambre*” того же автора. Студенты же юридическаго и другихъ факультетовъ переводили и разбирали V, VI и VII книги Существа законовъ Монтескье, а также переводили произведенія русскихъ авторовъ на французскій языкъ.

18. Лекторъ нѣмецкаго языка Г. Э. *Шенбергъ* читалъ со студентами высшихъ курсовъ „*Wahrheit und Dichtung*” Гете, а со студентами I курса филологическаго факультета переводилъ статьи изъ учебника Крафта.

19. Лекторъ итальянскаго языка Ф. Ф. *Линчи* переводилъ со студентами *Silvio Pellico*, а также (на высшемъ курсѣ) „*Il principe*” Маккиавелли.

20. Лекторъ англійскаго языка П. И. *Свитинъ* читалъ со старшими студентами сочиненіе Dickens'a „*Christmas Carol*”, а также „*Lessons in english litterature*” Turner'a, а съ младшими студентами проходилъ англійскую грамматику Нурока и переводилъ легкіе рассказы изъ той же книги.

## На физико-математическомъ факультетѣ.

Въ цѣляхъ разъясненія и укрѣпленія въ студентахъ тѣхъ званій, кои сообщались имъ въ курсахъ теоретическихъ лекцій, а равно и въ цѣляхъ укрѣпленія связи и общенія между профессорами и студентами, во всѣхъ кабинетахъ и лабораторіяхъ производились практическія занятія подь руководствомъ преподавателей. Эти же занятія служили вмѣстѣ съ тѣмъ и средствомъ ознакомленія студентовъ съ методами самостоятельнаго изслѣдованія. Подобныя обязательныя практическія занятія и необязательныя семинаріи производились въ отчетномъ году и по математикѣ. Кромѣ обязательныхъ занятій, желающіе изъ студентовъ производили въ кабинетахъ и лабораторіяхъ, въ свободное отъ лекцій время, и самостоятельныя изслѣдованія подь руководствомъ профессоровъ и ассистентовъ.

## На юридическомъ факультетѣ.

Учебная дѣятельность студентовъ контролировалась, усиливалась и возбуждалась общеобязательными курсовыми сочиненіями, принимавшимися во вниманіе при выставленіи на экзаменѣ отмітокъ по избранному даннымъ студентомъ главному предмету, а равно практическими занятіями, которыя состояли въ слѣдующемъ:

1. По *Энциклопедіи юридическихъ и политическихъ наукъ* практическія занятія состояли въ реферированіи классическихъ и руководящихъ сочиненій по методологіи юридическихъ и политическихъ наукъ и по исторіи философіи права. Рефераты прочитывались авторами въ аудиторіи и разносторонне обсуждались всѣми студентами подь руководствомъ преподавателя *Тарановскаго*. Темою рефератовъ служили: въ 1-мъ полугодіи развитіе въ юридическихъ и политическихъ наукахъ сравнительно-историческаго метода, а во 2-мъ—школа естественнаго права. Реферировались и разбирались соотвѣтственныя сочиненія Монтескье, Савиньи, Ганса, Блюнчли, Геринга, Мэна, Тэйлора и М. М. Ковалевскаго; изъ школы естественнаго права былъ разработанъ вопросъ о предметахъ Гроція и затѣмъ разбирались и комментировались пролегомены къ *De jure belli ac pacis*, а также нѣкоторыя избранныя мѣста изъ этого трактата.

2. По *Исторіи русскаго права* практическія занятія не велись, такъ какъ засл. орд. проф. *Леонтовичъ* почти цѣлый академическій годъ былъ боленъ.

3. По *Исторіи славянскихъ законодательствъ* практическія занятія состояли въ объясненіи Вислицкаго Статута Казимира Великаго



1347 г., напечатаннаго для этой цѣли и розданнаго въ пользованіе студентамъ.

4. По *Римскому праву* засл. проф. *Дыдынскій* велъ практическія занятія въ формѣ объясненій сложныхъ фрагментовъ *Corpus juris civilis*, а именно *Дигестовъ* и *Институцій* *Гая*. Кромѣ того, студенты 1-го и 2-го курсовъ разрѣшали предлагаемые имъ судебные казусы по римскому гражданскому праву. Практическія занятія состояли также въ оцѣнкѣ письменныхъ рефератовъ по римскому праву съ изложеніемъ литературы по данному спеціальному предмету. Темы для спеціальныхъ работъ предлагались студентамъ преподавателемъ въ началѣ учебнаго года съ указаніемъ важнѣйшей литературы.

Со студентами 4-го курса велись практическія занятія по *Мѣстному гражданскому праву прибалтійскихъ губерній* сравнительно съ законами губерній Царства Польскаго, причеиъ студенты объясняли отдѣльныя статьи *Остзейскаго Уложенія*.

5. По *Государственному праву* въ 1-мъ полугодіи практическія занятія не велись по случаю пребыванія экстраординарнаго профессора *Блока* въ заграничной командировкѣ. Во 2-мъ полугодіи практическія занятія состояли, сверхъ литературныхъ указаній для послѣдующихъ письменныхъ и устныхъ рефератовъ, въ разъясненіи прочитаннаго по вопросамъ, возбуждавшимся самими слушателями, а также въ демонстрированіи отдѣльныхъ памятниковъ политическаго мышленія: именно — древнеперсидскихъ царскихъ надписей (*Общее государственное право*) и издавнаго рукописнаго введенія *М. М. Сперанскаго* къ проекту государственнаго уложенія (*Русское государственное право*).

6. По *Гражданскому праву* практическихъ занятій систематически не велось, такъ какъ единственному представителю этой кафедры едва хватало времени на теоретическое преподаваніе.

7. По *Гражданскому судоустройству и судопроизводству* и по *Торговому праву*, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по окончаніи изложенія системъ преподаваемыхъ наукъ, приступалось къ повторительнымъ, а затѣмъ повѣрочнымъ занятіямъ.

8. По *Уголовному праву* практическія занятія въ первомъ полугодіи состояли въ докладѣ авторами и въ публичномъ обсужденіи въ аудиторіи, совмѣстно съ прочими студентами, болѣе или менѣе самостоятельныхъ сочиненій на одобренныя профессоромъ темы и рефератовъ о прочитанныхъ внѣ лекцій спеціальныхъ книгахъ. Во 2-мъ полугодіи занятія состояли по преимуществу въ рѣшеніи со студентами судебныхъ казусовъ и задачъ на примѣрные случаи изъ судебной практики и въ комментированіи и толкованіи дѣйствующаго уголовнаго законодательства, а равно и кассационной практики, при соотвѣтствующихъ докладахъ студентовъ.



9. По *Уголовному судоустройству и судопроизводству* практическія занятія велись въ теченіи цѣлаго года со студентами 4-го курса по 2 часа въ недѣлю. Они состояли въ разборѣ спорныхъ вопросовъ нашей судебной практики и въ критическомъ анализѣ отдѣльныхъ положеній Устава уголовного судопроизводства. Въ практическихъ занятіяхъ принимало участіе 92 студента; не участвовало 20.

10. По *Полицейскому праву* практическія занятія состояли въ чтеніи студентами рефератовъ и совмѣстномъ обсужденіи ихъ.

11. По *Финансовому праву* практическія занятія имѣли своей задачей дать студентамъ возможность, путемъ болѣе или менѣе самостоятельнаго изученія, приобрѣсти обстоятельное знаніе и пониманіе основныхъ вопросовъ финансовой науки. Съ этою цѣлью въ 1-мъ полугодіи студенты подъ руководствомъ профессора обсуждали письменныя работы нѣкоторыхъ изъ своихъ товарищей, а во 2-мъ—дѣлали также устные доклады по указаннымъ профессоромъ отдѣльнымъ вопросамъ финансовой науки, которые затѣмъ обсуждались присутствовавшими студентами.

12. По *Международному праву* въ практическихъ занятіяхъ особенное вниманіе было обращено на изученіе развитія науки международного права въ Сѣв.-Амер. Соед. Штатахъ, причемъ нѣкоторые студенты читали рефераты на основаніи иностранныхъ сочиненій (Petin, La doctrine de Monroe и др.).

13. По *Политической экономіи и Статистикѣ*, которыя погодно чередуются между собою, въ теченіи 1-й половины отчетнаго года велись со студентами 1-го и 2-го курсовъ семинаріи по Политической экономіи, состоявшія въ критической оцѣнкѣ студентами курсовыхъ письменныхъ работъ своихъ товарищей подъ руководствомъ профессора, а въ теченіи 2-й половины велись такъ называемыя просеминаріи, заключающіяся въ собесѣдованіяхъ со студентами первыхъ трехъ курсовъ по предметамъ читаннаго профессоромъ курса теоріи статистики и въ статистическихъ семинаріяхъ, посвященныхъ оцѣнкѣ письменныхъ студенческихъ работъ.

Преподавателями обыкновенно удѣлялось для практическихъ занятій одинъ часъ, по усмотрѣнію каждаго.

### На медицинскомъ факультетѣ.

Кромѣ заботъ по приобрѣтенію книгъ и журналовъ для фундаментальной бібліотеки и студенческой читальни, по снабженію клиникъ, кабинетовъ и лабораторій руководствами, усовершенствованными снарядами, инструментами и другими научными пособиями, факультетъ

обращалъ особенное вниманіе, какъ и въ прежніе годы, на практическія занятія учащихся. Занятія эти въ отчетномъ году были расширены и производились въ особые дни и часы при кафедрахъ описательной анатоміи, общей терапіи и врачебной діагностики, общей патологіи и бактеріологіи, гистологіи, фармакологіи и др. По ботаникѣ велись демонстративныя занятія. Въ частности практическія занятія состояли въ примѣненіи на практикѣ способовъ лѣченія больныхъ свѣтомъ и т. п. Съ указанною выше цѣлью введены также особыя занятія со студентами по клиникамъ женскихъ болѣзней, при чемъ на студентовъ возложена обязанность представлять по этимъ клиникамъ отдѣльныя исторіи болѣзней, оцѣниваемая особою отмѣткою, подобно другимъ клиникамъ, а равно возбуждено ходатайство объ установленіи особой отмѣтки по предмету бактеріологіи. При новыхъ клиническихъ помѣщеніяхъ на фольваркѣ Св. Креста устроены амбулаторіи для приходящихъ больныхъ, носящія поликлиническій характеръ. Въ видахъ поднятія уровня спеціального образованія фармацевтовъ, въ отчетномъ году на 2-мъ курсѣ былъ преподаваемъ фармацевтамъ курсъ санитарныхъ изслѣдованій, читались лекціи „о подаваніи скорой медицинской помощи въ случаяхъ, требующихъ безотлагательнаго пособія” и возбужденъ вопросъ объ устройствѣ для нихъ практическихъ занятій по изслѣдованіямъ воздуха, воды и пищевыхъ веществъ.

## У.

Въ видахъ поощренія студентовъ къ научнымъ занятіямъ факультеты ежегодно предлагаютъ темы для сочиненій, награждаемыхъ медалями или почетными отзывами.

Въ 1902/1903 академическомъ году слѣдующія лица награждены Совѣтомъ Университета за представленныя ими конкурсныя сочиненія.

### По физико-математическому факультету.

Окончившій въ текущемъ году курсъ наукъ по математическому отдѣленію со степенью кандидата *Зиминъ* Михаилъ—за сочиненіе подъ девизомъ: „*Ἄξιόν ἐστιν γεωμετρειῖ. Πλάτων*” на тему „Кинематика сочлененнаго ромба на плоскости”—*золотою медалью*.

### По юридическому факультету.

Окончившій въ текущемъ году курсъ наукъ со степенью кандидата *Зилберштейнъ* Николай—за сочиненіе подъ девизомъ: „*Salus*

populi suprema lex esto!" на тему: „Предварительное слѣдствіе въ уголовномъ процессѣ" — почетнымъ отзывомъ.

Студентъ 4-го курса *Вобльи* Константинъ — за сочиненіе подь девизомъ: „Know the work and do it (Carlyle)" на тему „Современная заатлантическая эмиграція, ея причины и слѣдствія" — золотую медалью.

Студентъ 4-го курса *Гандельсманъ* Марцелій — за сочиненіе подь девизомъ: „Transporter dans les siècles reculés toutes les idées du siècle où l'on vit, c'est des sources de l'erreur celle qui est la plus féconde. (Montésquien)" на тему: „Значеніе земскихъ привилегій въ государственномъ правѣ Польши съ 1374 по 1505 г. сравнительно со сходными привилегіями въ чешскомъ государствѣ XIV и XV вѣковъ" — золотую медалью.

### По медицинскому факультету.

Окончившій въ 1902 г. курсъ медицинскихъ наукъ, со степенью лекаря съ отличіемъ, *Пыржъ* Антонъ — за сочиненіе подь девизомъ: „Не факты, а объясненіе фактовъ составляетъ суть науки" на тему: „Обмѣнъ веществъ при *Pemphigus foliaceus Cazenavi*" — золотую медалью.

Студентъ 5-го курса *Шестопаль* Яковъ — за сочиненіе подь девизомъ: „Обиліе предложенныхъ методовъ служить однимъ изъ лучшихъ доказательствъ трудности количественнаго опредѣленія ртути въ мочѣ" на тему: „Сравнительная оцѣнка существующихъ способовъ опредѣленія минимальныхъ количествъ ртути въ выдѣленіяхъ" — золотую медалью.

Кромѣ того, за особыя, болѣе самостоятельныя сочиненія на званіе одобренныя преподавателями и утвержденныя подлежащими факультетами темы присуждаются Совѣтомъ университета денежныя преміи, коими въ 1902/1903 академическомъ году награждены студенты: 1) историко-филологическаго факультета 4-го курса славяно-русскаго отдѣленія *Мишеевъ* Николай — за сочиненіе на тему: „Романъ Достоевскаго «Идіотъ». Идея романа и ея художественное воспроизведеніе (критико-философское изслѣдованіе)" — въ 45 руб.; 3-го курса того же отдѣленія *Альтеровичъ* Александръ и 1-го курса *Шмелевъ* Борисъ за сочиненія на тему: „Литературная дѣятельность Гёте вообще и его «Фаустъ» въ частности" первый въ 25 руб., а второй въ 35 руб. и 3-го курса историческаго отдѣленія *Никольскій* Сергій — за сочиненіе на тему: „Обзоръ теорій, объясняющихъ государственный строй Руси въ дотатарское время" въ 45 руб., физико-математическаго факультета 4-го курса естественнаго отдѣленія *Хаинскій* Александръ — за сочиненіе на тему: „Объ измѣненіи ядра у парамецій" —



въ 100 руб., юридическаго факультета 4-го курса *Наркевичъ* Владимиръ—за сочиненіе на тему: „О предстательствѣ” въ 25 руб., 3-го курса *Милоновъ* Николай—за сочиненіе на тему: „Мотивъ преступной дѣятельности и его роль въ сферѣ уголовно-правовой политики” въ 30 руб. и *Хелмицкій* Богданъ—за сочиненіе на тему: „Алкоголизмъ и борьба съ нимъ” въ 25 руб., 2-го курса *Альтеровичъ* Николай—за сочиненіе на тему: „Аграрный вопросъ въ древнемъ Римѣ” въ 20 руб., *Зубовичъ* Петръ—за сочиненіе на тему: „Знать польская въ средніе вѣка” въ 35 руб. и *Филипповичъ* Сигизмундъ—за сочиненіе на тему: „Собственность по римскому праву” въ 15 руб. и 5-го курса медицинскаго факультета *Мессинъ* Сигизмундъ—за сочиненіе на тему: „Нѣкоторые данныя къ вопросу о воспаленіи у низшихъ животныхъ безпозвоночныхъ” въ 150 руб.

---

На 1903/1904 академическій годъ предложены слѣдующія темы для конкурсныхъ сочиненій на соисканіе наградъ медалями:

#### По историко-филологическому факультету.

1. *По всеобщей исторіи*: „Экономическая политика Фридриха Вильгельма I, короля прусскаго”.
2. *По философіи*: „Кантъ и новѣйшая теорія познанія” и
3. *По славянской филологіи*: „Ф. Л. Челаковскій, его жизнь, ученая и литературная дѣятельность”.

#### По физико-математическому факультету.

1. *По астрономіи* (прошлогодняя): „Ислѣдованіе редуціонныхъ постоянныхъ Репсольдова гелиометра Обсерваторіи (Пулковскаго)”.
2. *По физиологіи растений* (прошлогодняя): „Окислительные энзимы и ихъ роль въ растеніяхъ”.
3. *По минералогіи* (прошлогодняя): „О явленіяхъ, зависящихъ отъ взаимодействія между кристалломъ и средою, въ которой онъ образуется”.
4. *По эмбриологіи* (прошлогодняя): „Объ образованіи желтка въ яйцѣ”.
5. *По сравнительной анатоміи*: „Гистогенезъ у гидры”.
6. *По геологіи* (прошлогодняя): „Описать одну изъ геологическихъ системъ Царства Польскаго” и



7. *По математикѣ*: „О суммированіи ряда  $\sum_{\substack{n \leq b \\ n > a}} \tau(n) \cdot f(n)$  при условіи, что  $\tau(n)$  представляет число разложеній  $n$  на сумму квадратовъ двухъ чиселъ цѣлыхъ”.

#### По юридическому факультету.

1. *По гражданскому процессу*: „Законная сила судебныхъ рѣшеній”.
2. *По торговому праву*: „Биржа и биржевыя сдѣлки”.
3. *По финансовому праву*: „Реформа прямыхъ налоговъ въ нѣмецкихъ государствахъ” и
4. *По исторіи римскаго права*: „О теоретической и практической дѣятельности римскихъ юристовъ въ періодъ классической юриспруденціи”.

#### По медицинскому факультету.

1. „Нервы матки”.
2. „Сокращеніе влагалища у женщинъ”.
- 3) „Нарушенія чувствительности кожи при заболѣваніяхъ внутреннихъ органовъ” и
4. „Серодіагностика при туберкулезѣ”.

## VI.

Научная дѣятельность Университета выразилась, съ одной стороны, въ предпріятыхъ его членами поѣздкахъ съ ученою цѣлью какъ въ Россіи, такъ и за границу, а съ другой въ учено-литературныхъ трудахъ ихъ.

#### Командировки.

Въ 1902/1903 академическомъ году были командированы съ ученою цѣлью:

#### По историко-филологическому факультету.

Деканъ, ординарный профессоръ *Карскій* — въ С.-Петербургъ на засѣданія Предварительнаго комитета по устройству съѣзда специали-

стовъ по славянской филологіи и исторіи, происходившія въ Императорской Академіи наукъ 10—15 іюля 1903 г., и въ разныя мѣста Имперіи для изученія народныхъ говоровъ и быта, срокомъ на лѣтнее вакаціонное время 1902 г.

И. д. ординарнаго профессора *Смирновъ*, ординарные профессеры: *Цвѣтаевъ*, *Филевичъ* и *Созоновичъ* и лекторъ русскаго языка *Михайловъ*—въ С.-Петербургъ на засѣданія Предварительнаго комитета по устройству съѣзда специалистовъ по славянской филологіи и исторіи, происходившія въ И. А. Н. 10—15 апрѣля 1903 г.

Ординарные профессеры: *Любовичъ* и *Базинеръ*—въ Римъ на международный конгрессъ историческихъ наукъ, происходившій 2—9 апрѣля 1903 г. (по н. ст.).

И. д. ординарнаго профессора *Въжовъ*—за границу для занятій въ бібліотекахъ Франціи и Германіи, срокомъ на лѣтнее вакаціонное время 1903 г.

Экстраординарный профессоръ *Погодинъ*—въ С.-Петербургъ на засѣданія Предварительнаго комитета по устройству съѣзда специалистовъ по славянской филологіи и исторіи, происходившія въ И. А. Н. 10—15 апрѣля 1903 г., и въ Чехію для изученія живого говора и для занятій въ Пражскихъ бібліотекахъ, срокомъ съ 20 мая и на лѣтнее вакаціонное 1903 г.

И. д. доцента *Францевъ*—въ С.-Петербургъ на засѣданія Предварительнаго комитета по устройству съѣзда специалистовъ по славянской филологіи и исторіи, происходившія въ И. А. Н. 10—15 апрѣля 1903 г., и въ славянскія земли Австріи, срокомъ на лѣтнее вакаціонное время 1903 г.

### По физико-математическому факультету.

Ординарный профессоръ *Насоновъ*—въ Крымъ и Херсонскую губернію, срокомъ съ 24 мая по 1 сентября 1903 г.

Ординарный профессоръ *Сомовъ*—за границу для осмотра коллекцій моделей по механикѣ и геометріи въ нѣкоторыхъ германскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и для занятій въ Университетскихъ бібліотекахъ, срокомъ съ 1 іюня и на лѣтнее вакаціонное время 1903 г.

Ординарный профессоръ *Амалицкій*—на геологическій конгрессъ въ Вѣнѣ и въ Сѣверныя губерніи Россіи для геологическихъ изысканій, срокомъ съ 5 іюня по 1 сентября 1903 г.

Лаборантъ *Эйсмондъ*—за границу на 17-й съѣздъ Анатомическаго общества въ Гейдельбергъ и для продолженія эмбриологическихъ из-

слѣдованій на мореккой зоологической станціи въ Росковѣ, срокомъ съ 10 мая и на лѣтнее вакаціонное время 1903 г.

Лаборантъ *Трусевичъ*—за границу, срокомъ на лѣтнее вакаціонное время 1903 г.

Сверхштатный лаборантъ *Скринниковъ*—ва геологическій конгрессъ въ Вѣнѣ и въ губернии Царства Польскаго для геологическихъ изслѣдованій, срокомъ съ 5 іюня по 1 сентября 1903 г.

Сверхштатный лаборантъ *Православлевъ*—на тотъ же конгрессъ и въ Астраханскую губ. для геологическихъ изслѣдованій, срокомъ съ 5 іюня по 1 сентября 1903 г.

Сверхштатный лаборантъ *Центъ*—за границу, срокомъ съ 20 іюля по 25 августа 1903 г.

Сверхштатный лаборантъ *Сіома*—за границу для ознакомленія съ минеральными мѣсторожденіями Богеміи и Альпъ и для посѣщенія заграничныхъ минералогическихъ музеевъ и лабораторій, срокомъ на лѣтнее вакаціонное время 1903 г.

Хранитель минералогическаго кабинета *Вейбергъ*—за границу для продолженія наблюденій въ области кристаллическихъ сланцевъ Татрскихъ горъ, срокомъ на лѣтнее вакаціонное время 1903 г.

### По юридическому факультету.

Декань, заслуженный профессоръ, и. д. ординарнаго *Зигель*—въ С.-Петербургѣ на засѣданія Предварительнаго комитета по устройству съѣзда сисциалистовъ по славянской филологіи и исторіи, происходившія 10—15 апрѣля 1903 г. въ Императорской академіи наукъ.

Ординарный профессоръ *Александренко*—за границу, срокомъ съ 25 мая по 1 іюля 1903 г.

Экстраординарный профессоръ *Есиновъ* и и. д. доцента *Демченко*—въ С.-Петербургѣ на IX международный съѣздъ союза криминалистовъ, срокомъ съ 1 по 15 сентября 1902 г.

И. д. доцента *Тарановскій*—за границу, срокомъ съ 15 мая по 15 сентября 1903 г.

И. д. доцента *Горбуновъ*—за границу для занятій въ національной библіотекѣ въ Парижѣ, срокомъ на лѣтнее вакаціонное время 1903 г.

### По медицинскому факультету.

Ординарный профессоръ *Гутниковъ*—за границу, срокомъ съ 6 декабря 1902 г. по 1 января 1903 г.



И. д. ординарнаго профессора *Давыдовъ*—за границу, срокомъ на лѣтнее вакаціонное время 1903 г.

Экстраординарный профессоръ *Незнамовъ*—за границу, срокомъ съ 1 июня по 20 августа 1903 г.

Экстраординарный профессоръ *Кузнецовъ*—въ Берлинъ на конгрессъ нѣмецкихъ хирурговъ, бывший 7—12 апрѣля 1903 г. (по н. ст.), и за границу, срокомъ съ 25 мая по 1 августа 1903 г.

Экстраординарный профессоръ *Жандръ*—за границу, срокомъ на лѣтнее вакаціонное время 1903 г.

Слѣдующія лица издали въ отчетномъ году свои сочиненія отдѣльными книгами или помѣстили ученныя работы въ повременныхъ изданіяхъ:

### По историко-филологическому факультету.

Ректоръ, орд. проф. Г. К. *Ульяновъ* напечаталъ въ сборникъ въ честь Ф. Ѳ. Фортунатова статью: „Краткое значеніе удвоенныхъ основъ“.

И. д. орд. проф. А. И. *Смирновъ* издавалъ „Русскій Филологическій Вѣстникъ“ и особо напечаталъ: „Изъ послѣднихъ лѣтъ жизни и литературной дѣятельности Н. В. Гоголя“.

Орд. проф. Ѳ. Ф. *Вержбовскій* напечаталъ: 1) *Genealogia Mickiewicza* въ журналѣ „Tygodnik Ilustrowany“, № 33; 2) *Komisya Edukacyi Narodowej i jej szkoly w koronie, zeszyt I: Raporty szkoly wydziałowej warszawskiej z lat 1782—1789*; 3) Тоже—zeszyt II. *Raporty szkoly podwydziałowej Łęczyckiej z lat 1778—1787*; 4) *Biblioteka zapomnianych poetów i prozaików polskich XVI—XVIII wieku, zeszyt XVII: Kiermasz wieśniacki, utwór z 1-ej połowy XVII wieku*; 5) Тоже—zeszyt XVIII; *Komedyja rybałtowska 1615—Sołtys z klecha, 1616*.

Орд. проф. Н. Н. *Любовичъ* напечаталъ: 1) „Люблинскіе вольнодумцы XVI в. Антитринитаріи и авабаптисты“. (Варш. Унив. Изв. 1902 г. № 4-й). 2) Рядъ статей въ „Энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза и Ефрона“.

Орд. проф. Д. В. *Цвѣтаевъ* напечаталъ: 1) „Царь Василій Шуйскій и мѣста погребенія его въ Польшѣ“. Т. II, книга 2. Варшава, 1902. 2) Нѣсколько библиографическихъ статей.

Орд. проф. Е. Ѳ. *Карскій* напечаталъ: 1) „Къ вопросу объ этнографической картѣ бѣлорусскаго племени“ (Извѣстія отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ, т. VII, кн. 3). 2) „Къ вопросу о вліяніи литовскаго и латышскаго языковъ на бѣло-

русское нарѣчіе" (Сборникъ статей, посвященныхъ Ф. О. Фортунатову. Варшава 1902). 3) „Два новыхъ сборника бѣлорусскихъ сказокъ" (отзывъ о книгахъ: Романова VI вып. „Бѣлорусскаго сборника" и Федеровскаго „*Liud białoruski na Rusi Litewskiej*", т. II. (Журн. Мин. Нар. Просв. 1902 г. октябрь).

Орд. проф. И. П. *Филевичъ* напечаталъ: 1) „Изъ исторіи Карпатской Руси. Очерки галицко-русской жизни съ 1772 г." Унив. Изв. 1902, вып. IV—VII. 2) „Вопросъ о двухъ русскихъ народностяхъ" и „Кіевская Старина", Унив. Изв. 1902, вып. V.

Орд. проф. И. П. *Созоловичъ* напечаталъ: 1) въ Варш. Унив. Изв. статью: „В. А. Жуковский, какъ писатель и человекъ"; 1) въ научно-литературномъ сборникѣ галицко-русской Матицы: „Классическія преданія объ амазонкахъ и поленица воинственная русскихъ былинъ".

Орд. проф. Д. М. *Петрушевскій* напечаталъ въ „Энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза и Ефрона" статью „Англійскій феодализмъ" и началъ печатать въ серіи историческихъ книгъ, издаваемыхъ подъ редакціей Лучицкаго и Карѣева, книгу: „Очерки изъ исторіи англійскаго государства и общества въ средніе вѣка".

Орд. проф. О. О. *Вазинеръ* напечаталъ: 1) „Народныя сказанія о происхожденіи дѣтей", въ „Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ" за май 1902 г. и отдѣльной книжкой (Варшава 1902). 2) „Идея о прошедшемъ и будущемъ золотомъ вѣкѣ человѣчества", въ журналѣ „Русская Мысль" за ноябрь 1902 г. и отдѣльной брошюрой (Москва 1902). 3) „О новыхъ приобрѣтеніяхъ кабинета гипсовыхъ фигуръ и статуй, состоящаго при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ", въ газетѣ „Варшавскій Дневникъ". Кроме того, въ февратѣ 1902 года онъ прочелъ двѣ публичныя лекціи на тему: „Безсмертные типы человѣчества во всемірной поэзіи. I. Агасверъ или Вѣчный Жидъ. Легенда объ немъ и поэтическая разработка ея во всемірной литературѣ".

Экстраорд. проф. А. Л. *Погодинъ* напечаталъ: 1) „Трагедія Гоголя. Психологическій очеркъ по письмамъ" (Журн. Русская Школа, февр. 1902 г.). 2) „Нравственная личность Жуковскаго" (Журн. Русская Школа, апр. 1902 г.). 3) „Зороастръ. Его жизнь и ученіе". (Изд. О. Н. Поповой. 1902). 4) „Этимологіи. Матеріалы для словаря литовскихъ цыганъ" (Русск. Филол. Вѣст.). 5) „Къ вопросу о методѣ этнографіи" (Журн. Мин. Нар. Просв. 1902, ноябрь). 6) Рецензіи на „*Vestnik slovanských starožitností*" Нидерне, на „Литовскую христоматию" Вольтера и др. въ Журн. Мин. Нар. Просв. 7) Обзоръ литературы по славянскому языкознанію (за годы 1890—1898) въ журналѣ „*Kritischer Jahresbericht der Romanischen Philologie*".

Засл. проф. Г. Ю. *Струве* напечаталъ: 1) 3-имъ изданіемъ сочиненіе „*Wstęp krytyczny do filozofii*"; 2) лекцію „*Znaczenie filozofii dla*

umysłowego życia narodu" (Warszawa, 1902) и 3) брошюру „Zasadniczy charakter etyki, jako nauki" (Kraków, 1902).

И. д. доц. В. А. *Францевъ* напечаталъ: 1) Магистерскую диссертацию: „Очерки по исторіи чешскаго возрожденія. Русско-чешскія ученныя связи конца XVIII и первой половины XIX столѣтія" (Варшава 1902). 2) „Изъ эпохи возрожденія Угорской Руси" (Львовъ 1902). 3) „Русскія посольства въ Чехіи въ XVI ст. Мелкія архивныя сообщенія" (Варш. Унив. Изв. 1902, кн. IV). 4) „Н. В. Гоголь въ чешской литературѣ. Къ исторіи славянскаго литературнаго общенія въ XIX ст." (Сборникъ Императорской Акад. Наукъ, 1902). 5) Чешскіе переводы произведеній В. А. Жуковскаго (тамъ же). 6) „Апология св. Вячеслава" (Рецензія соч. проф. Коложка „Obrana knížete Václava Sv.", въ Изв. Отд. русск. яз. и слов., 1902 г., кн. II). 7) Статью „Угорская Русь" въ Энциклоп. Словарѣ Брокгауза и Ефрона.

Лекторъ А. В. *Михайловъ* продолжалъ печатать книгу, подъ заглавіемъ: „Опытъ изученія книги Бытія пр. Моисея въ древне-славянскомъ переводѣ".

### По физико-математическому факультету.

Деканъ, ординарный профессор П. А. *Зиловъ* издавалъ научно-популярный журналъ „Физическое обозрѣніе", въ которомъ напечаталъ рядъ статей.

Ордин. проф. П. О. *Сомовъ* „О шарнирныхъ сочлененіяхъ съ измѣняемыми элементами" (Варш. Унив. Изв.).

Ордин. проф. П. И. *Митрофановъ*: 1) „Изъ начальнаго развитія перепелки (*Coturnix communis*)" (Варш. Унив. Изв. 1902, № 1). 2) „Чѣмъ отличаются юные зародыши страуса отъ зародышей другихъ птицъ?" (проток. Варш. Общ. естествоисп., 29 января 1902); 3) „О первичной пластинкѣ въ развитіи рептилій и птицъ (*Sauropsida*)", Варш. Унив. Изв., 1902, № III; 4) „Wodurch unterscheiden sich die jungen Embryonen des Strausses von denen anderen Vögel?" (*Anatomischer Anzeiger*, Bd. XX, № 22, 1902); 5) „Berichtigungen (Antwort au Kopsch's zur Absvehr.)", тамъ же, Bd XXI, № 23—24; 6) „Note sur le développement primitif de la Caille". *Archives d'anatomie microscopique*, par Ranvier et Henneguy. T. V. l. 3, 1902).

Ордип. проф. В. А. *Анисимовъ*: „Элементы алгебры дѣйствительныхъ многочленовъ" (отдѣльн. изд.).

Ордин. проф. В. П. *Амалицкій*: 1) „Sur la découverte, dans les dépôts permien, superieurs du Nord de la Russie, d'une flore glossopté-



rienne et de reptiles Pareiasaurus et Dicynodon" (C. R. S. A. S. P.) 2)  
„Отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ 1902 г. на сѣверѣ Рос-  
сiи" (проток. Спб. общ. естествоисп. 1902 г.).

Ордин. проф. Г. В. *Вульфъ*: 1) „Untersuchungen im gebiete der  
optischen Eigenschaften isomorphen Krystalle" (Zeitschr. für Krystallo-  
graphie, Bd. XXXVI, s. I, 1902); 2) „Ueber den gang der Rechnung in der  
Theodolitmethode" (ibid, s. 29); 3) „Ein Beitrag zur Theodolitmethode"  
(ibid, Bd. XXXVII, s. 50, 1902); 4) „О способахъ начертанія и измѣре-  
нія кристалловъ примѣнительно къ измѣреніямъ помощью теодолит-  
наго гониометра" (Варш. Унив. Изв., 1902, № 5).

Ордин. проф. И. И. *Бевальдъ*: „Къ реакціи металлоорганическихъ  
производныхъ съ азотистоокислородными органическими соединеніями"  
(Варш. Унив. Изв., 1902, № 9).

Ордин. проф. А. В. *Красновъ*: 1) „Ueber singuläre Auflösungen  
der Differentialgleichung der geocentrischen Mondbahn" (Astronomische  
Nachrichten № 3773); 2) опредѣленія тяжести въ F. R. Helmert's Be-  
richt über die Bestimmung der relativen Schwerkraft mit Pendelappara-  
ten, Leyde.

Экстраорд. проф. В. Ф. *Хмьлявскій*: „Къ морфологіи и физиологіи  
пиреноидовъ" (предварит. сообщ. въ трудахъ Варш. общ. естествоисп.).

Экстраорд. проф. Д. І. *Ивановскій*: 1) „Мозаичная болѣзнь таба-  
ка" (Варш. Унив. Изв., 1902, № V—VI); 2) „О питаніи дрожжей саха-  
ромъ безъ броженія" (тамъ же, 1902, № IX); 3) „Die Rothen—und die  
Mosaikkkrankheit der Tabakspflanze" (Zeitschrift für Pflanzenkrankhei-  
ten, 1902).

И. д. доцента К. А. *Красускій*: 1) „О реакціи образованія ал-  
дегидовъ и кетоновъ изъ  $\alpha$ -хлороспиртовъ" (Журн. русск. физ.-хи-  
мич. общ. за 1902 г.); 2) „О реакціи образованія алдегидовъ и кетоновъ  
изъ  $\alpha$ -гликоловъ и изъ  $\alpha$ -окисей" (тамъ же); 3) „О механизмъ изо-  
меризаціи органическихъ  $\alpha$ -окисей" (тамъ же) и 4) „Изслѣдованіе  
изомерныхъ превращеній, совершающихся при участіи органическихъ  
окисей" (магист. диссерт., Спб., 1902).

Сверхштатн. ассистентъ *Мордвижко*: „Муравьи и тли въ ихъ  
взаимныхъ отношеніяхъ" (журн. „Міръ Божій", 1902, май).

Сверхштатн. лаборантъ *Скринниковъ*: „Фауна третичныхъ отло-  
женій гор. Нешавы".

Сверхштатн. лаборантъ *Православлевъ*: „Къ геологіи Баскун-  
чакскаго озера".

Сверхштатн. лаборантъ *Цвѣтъ*: „Физиологическое изслѣдованіе  
хлорофилла" (труды Спб. общ. естествоисп., т. XXXIII, вып. 1, 1902).

Сверхштатн. ассистентъ *Туръ*: 1) „Sur l'application d'une mé-

thode graphique aux recherches embryologiques" (Bibliographie Anatomique, f. II, 1902) и 2) „Отчетъ о заграничной поѣздкѣ въ 1902 г." (Варш. Унив. Изв., 1902, № IX).

Хранитель минералогическаго кабинета *Вейбергъ*: „Einige Beobachtungen über das Wachsthum der Kaliumaluminium—Alaunkrystalle" (Zeitschrift für Krystallographie, B. XXXVI, H. 1, s. 40).

### По юридическому факультету.

Заслуж. ордин. проф. Г. Θ. *Симоенко*: „О развитіи скотоводства, какъ главногъ средствѣ къ устраненію сельско-хозяйственнаго кризиса и къ поднятію уровня благосостоянія крестьянъ" (труды Варш. Статистич. комит., вып. XVIII, стр. II+68 in 8).

Ордин. проф. В. Н. *Александренко* печаталъ реляціи кн. А. Д. Кантемира изъ Лондона за 1735 годъ; кромѣ того, онъ составилъ по порученію Академіи Наукъ введеніе, примѣчанія къ персискѣ кв. А. Д. Кантемира (напечатанной, но еще не изданной покойнымъ Л. Н. Майковымъ) вмѣстѣ съ „Журналомъ Академіи Наукъ переводчика Ив. Ильинскаго" (Notationes quotidianae—повседневныя записки, 1721—1730).

Ордин. проф. Θ. К. *Горбъ-Ромашкевичъ*: 1) рецензію „Матеріаловъ для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ городахъ Смоленской губерніи" (Русское экономич. обозрѣніе, 1902, № 4) 2). „Лекціи по исторіи, теоріи и практикѣ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, читанныя для служащихъ въ статистическомъ бюро Полтавскаго губернскаго земства" (приложеніе къ журналу „Хуторянинъ", 1902, № 8).

Экстраорд. проф. А. Л. *Блокъ* „Политика въ круговоротѣ философской критики", вып. I (въ печати).

Экстраорд. проф. В. В. *Есиповъ*: 1) „Уголовное право. Часть особенная. Преступленія противъ государства и общества", СПб. 1902, стр. 201); 2) „О преподаваніи права" (записки общества ист., филол. и права при И. В. У., 1902, вып. 1); 3) „Союзъ криминалистовъ и его IX конгрессъ" (Варш. Унив. Изв., 1902, № VIII).

И. д. доцента Θ. В. *Тарановскій*: 1) „Сравнительное правовѣдѣніе въ концѣ XIX вѣка" (записки общества ист., филол. и права при И. В. У., вып. 1, 1902); 2) „Феодализмъ въ Россіи. Критическій очеркъ" (Варш. Унив. Изв., 1902, кн. IV); 3) „Государственная практика и канцелярская наука въ XVIII в. въ Германіи" (тамъ же 1902, кн. VII) 4) отчетъ о заграничной командировкѣ на дѣтнее вакаціонное время 1902 г. (тамъ же, 1902, кн. VIII),

По медицинскому факультету.

Деканъ, заслуж. ордин. проф. М. Д. Чаусовъ: 1) „Объ отношеніи атланта къ затылочной кости и уклопеніяхъ чешуи occipitis“ (труды Русск. медиц. общ., 1902) и 2) „Анатомія топографическая конечностей“ (въ печати).

Заслуж. ордин. проф. Э. П. Пржевоскій „Значеніе научно-медицинской дѣятельности Virchow'a (труды Русск. медиц. общ. при И. В. У.).

Ордин. проф. В. И. Никольскій: 1) „Объ алкогольномъ опьяненіи, объ алкоголизмѣ и о мѣрахъ противъ нихъ“ (Варш. Унив. Изв., 1902, № VIII—IX) и 2) „Программы и руководства по фармакологіи, рецептурѣ и ученію о минеральныхъ водахъ“ (тамъ же).

Ордин. проф. В. В. Максимовъ: 1) „Hernia scrotalis bilateralis libera per magna, радикально устраненная оперативнымъ способомъ“, въ трудахъ Русск. медиц. общ. при И. В. У., 1902, вып. XIII и 2) „О гастроэнтеростоміи съ примѣненіемъ пуговки Murphy при ракъ привратника желудка (съ демонстраціей выздорѣвшаго больного), тамъ же.

Ордин. проф. А. Е. Щербакъ: 1) „Къ вопросу объ arthonia et dysphagia nervosa et psychica“ (труды русск. медиц. общ.); 2) „О такъ называемой камертонной или костной чувствительности“ (тамъ же); 3) „Къ дифференціальной діагностикѣ lues spinalis“ (тамъ же); 4) „Новыя данныя по физиологіи глубокихъ рефлексовъ“ (Обозрѣніе психіатріи) и 5) „Программа по невропатологіи“ (Варш. Унив. Изв., 1902, № IX).

Ордин. проф. И. И. Федоровъ „Tamponator uteri“ (Centr. für Gynökologie).

Ордин. проф. А. И. Щербаковъ „Замѣтка о лысогорскихъ соленыхъ озерахъ“, въ запискахъ Русскаго бальнеологич. общ. въ г. Пятигорскѣ.

Ордин. проф. Н. Г. Ушинскій: 1) „О значеніи методовъ физиологической химіи въ медицину“ (труды Русск. медиц. общ.); 2) „Къ біологіи бактерій“ (докл. въ общ. естествоисп. при И. В. У.); 3) редактировала труды Русск. медиц. общ.

Ордин. проф. А. А. Колосовъ „Zur Anatomie und Physiologie der Drüsenepithelzellen (Anatomischer Anzeiger, 1902, Bd. XXI, № 8).



Ордин. проф. В. В. *Кудревецкій* „Къ семіотикѣ гипоплазіи артеріальной системы“ (труды Русск. медиц. общ. при И. В. У.).

Ордин. проф. Н. И. *Мухинъ* „Очеркъ психологіи самоубійствъ“ (Варш. Унив. Изв.)

Ордин. проф. А. В. *Григорьевъ*: 1) „Zur Frage der Technik bei der Untersuchung von Blut—und Samenflecken in gerichtlichmedizinischen Fällen (Vierteljahrsschrift für gerichtliche Medicin. 1902, Bd. XXIV, N. 1) и 2) рефераты по судебной медицинѣ изъ иностранной литературы (Вѣстникъ обществ. гигиены, судебной и практической медицины).

Экстраорд. проф. П. В. *Никольскій*: 1) „Груша periphigus. Основные черты изъ симптоматологіи, патологіи и этиологіи“ (Врачебная газета, 1902, № 13); 2) „Бѣлый дермографизмъ“ (Вопросы нервно-психической медицины, 1902, т. VII); 3) „Teleangiectasia cutis acquisita diffusa“, съ демонстраціей больного (сообщено въ русск. медиц. общ.); 4) „Le dermatographisme rouge et blanc“ (Annal. de dermat. et de syph. 1902). Кроме того, издана подъ его редакціей книга: „Пр. М. И. Стуковенковъ. Сборникъ работъ по терапіи сифилиса и описаніе бѣлковаго способа опредѣленія ртути въ мочѣ съ приложеніемъ скалы для количественнаго опредѣленія ея“ (Варш., 1902).

Экстраорд. проф. Е. А. *Незнамовъ* „О теоріяхъ зрѣнія. Актовая рѣчь“ (Варш. Унив. Изв.).

Экстраорд. проф. М. М. *Кузнецовъ* „Zur Frage der chirurgischen Behandlung des Ascites mittels omento fixation und schaffung der collateralebahnen für das Blut d. v. Portae. Klinische und Experimentale untersuchung“ (Archiv f. klin. chir., 1902).

Экстраорд. проф. М. Г. *Черняховскій* „Введеніе въ курсъ общей хирургіи. Вступительная лекція“ (Хирургія, 1902, май).

Сверхшт. помощн. прозект. *Кучинскій*—критика „Руководство по ушнымъ болѣзнямъ“ д-ра Т. Heiman'a въ „Gazeta Lekarska“.

Сверхшт. помощн. прозект. *Цстрокоинскій* „Zur pathologischen Anatomie und Klinik des primären Magensarkoms“ (Zeitschrift für klinische Medicin, Bd. 46, 1902).

Сверхшт. лаборантъ *Часовниковъ* „Къ вопросу о происхожденіи и значеніи «соковыхъ каналцевъ» въ нервныхъ клѣткахъ“ (Вопросы нервно-психической медицины проф. Сикорскаго, 1902).

Сверхшт. лаборантъ *Федоровичъ* „Ueber die Körnigkeit der Ba-

kterien“ (Centralblatt f. Bacteriologie und etc, 1902, Bd. VIII, № 15—16, II Abth).

Сверхшт. лаборантъ *Брунеръ*: 1) „Hygiena duszy“ w „Wędrowicz“ и 2) „Prof. F. Nawrocki“ пекрологъ, тамъ же.

Сверхшт. лаборантъ *Садковскій*: 1) „Къ фармакологіи пирамидона“ (Русскій Врачъ, № 18) и 2) „Pyramidon i jego działanie“ (Kronika Lekarska“).

Шт. ординаторъ *Науманъ*: 1) „Массажъ при лѣченіи безсонницы“ (Врачебная газета, 1902); 2) „Объ измѣненіяхъ чувствительности при паркинсоновой болѣзни“ (докладъ въ русск. медиц. общ. 2/XI—1902) и 3) рецензіи во Врачебн. газ. 1902 г.

Сверхшт. орд. *Александрійскій* сообщилъ въ Русск. медиц. обществѣ: „Flebitis sifilitica“, съ демонстраціею микроскопическихъ препаратовъ.

Сверхшт. орд. *Пупко* „Сравнительное опредѣленіе желѣза и гемоглобина въ крови при различныхъ заболѣваніяхъ съ помощью современныхъ клиническихъ методовъ“ (Варш. Унив. Изв.).

Сверхшт. орд. *Дудревичъ*—рефераты изъ заграничной печати по ушнымъ и горловымъ болѣзнямъ въ „Kronika Lekarska“.

Сверхшт. орд. *Юдъ*: „Żydzi jako rasa fizyczna. Analiza z dziedziny antropologii“ (Изданіе кассы Мяновскаго, Варш. 1902).

Сверхшт. орд. *Лейзоровичъ*: 1) „Kilka uwag o tężcu i jego uleczalności“ („Medycyna“) и 2) „Intubacja czy tracheotomia?“ („Kronika Lekarska“).

Сверхшт. орд. *Якубовичъ*—популярное сочиненіе п. 3. „Kobieta perwowa“, выработанное по д-ру Moll'у.

Сверхшт. орд. *Федоровскій* „Случай усиленной фистулораціи послѣ Colpocleisis“ (Врачебн. газ., 1902).

## VII.

Совѣтомъ Императорскаго Варшавскаго Университета въ 1902/3 академическомъ году удостоены ученыхъ степеней: доктора ботаники *Георгій Надсонъ* и доктора медицины *Иванъ Барро*, *Здзиславъ Славинскій* и *Сергій Олиховъ* послѣ публичнаго защищенія написанныхъ ими диссертаций, подъ заглавіями: *Надсонъ*—„Микроорганизмы какъ геологическіе дѣятели. I. О сѣководородномъ броженіи въ вейсо-

вомъ соляномъ озерѣ и объ участиіи микроорганизмовъ въ образованіи  
 чернаго ила (лѣчебной грязи)“, Барро—„Къ вопросу о жировомъ пере-  
 рожденіи“, Славинскій—„Къ патологической анатоміи и патогенезу  
 венныхъ расширеній нижнихъ конечностей“ и Олиховъ—„Къ вопросу  
 объ отличіи прижизненныхъ переломовъ костей отъ посмертныхъ на  
 свѣжихъ и эксгумированныхъ трупахъ“. Въ прочихъ же степеняхъ и  
 званіяхъ утверждены 396 лицъ, въ томъ числѣ:

	Дѣйстви- тельнаго студента.	Кан- дидата.	Всего
По историко-филологическому факультету . . . . .	4	5	9
По физико-математическому:			
По отдѣленію математическихъ наукъ . . . . .	3	6	9
„ „ естественныхъ „ . . . . .	8	4	12
Званія землемѣра I класса . . . . .	—	—	1
„ „ II „ . . . . .	—	—	2
По юридическому . . . . .	96	16	112
По медицинскому факультету:			
Степени лѣкаря . . . . .	—	—	47
(изъ нихъ съ отличіемъ 16)			
Званія уѣзднаго врача . . . . .	—	—	2
„ провизора . . . . .	—	—	45
(изъ нихъ съ отличіемъ 2)			
„ аптекарскаго помощника . . . . .	—	—	44
(изъ нихъ съ отличіемъ 2)			
„ зубнаго врача . . . . .	—	—	40
„ дантиста . . . . .	—	—	49
„ повивальной бабки . . . . .	—	—	24
(изъ нихъ съ отличіемъ 13)			



Результаты же переходныхъ и окончательныхъ испытаній, произведенныхъ весною 1903 г., усматриваются изъ слѣдующей таблицы:

Факультеты	Курсы	Общее число студентовъ	Выдержало испытанія	Не приступило къ испытаніямъ или не выдержало таковыхъ.	Процентное отношеніе выдержавшихъ испыт. къ общему числу студентовъ.	
Историко-филологическій.	1	38	27	11	71,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
	2	14	12	2	85,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
	3	13	12	1	92,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
	4	9	9	—	100,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
	<b>Итого</b>		<b>74</b>	<b>60</b>	<b>14</b>	<b>81,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>
Физико-математическій.						
	а) Математическое отдѣленіе.	1	119	31	88	26,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
		2	35	19	16	54,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
		3	19	15	4	78,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
		4	13	13	—	100,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
<b>Итого</b>		<b>186</b>	<b>78</b>	<b>108</b>	<b>41,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>	
б) Отдѣленіе естественныхъ наукъ.	1	60	42	18	70,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
	2	43	34	9	79,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
	3	25	24	1	96,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
	4	22	22	—	100,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
	<b>Итого</b>		<b>150</b>	<b>122</b>	<b>28</b>	<b>81,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>
Юридическій.	1	226	144	82	63,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
	2	126	93	33	73,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
	3	150	135	15	90,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
	4	110	103	7	93,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
	<b>Итого</b>		<b>612</b>	<b>475</b>	<b>137</b>	<b>77,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>
Медицинскій.	1	154	89	65	57,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
	2	89	73	16	82,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
	3	66	62	4	93,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
	4	78	75	3	96,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
	5	45	44	1	97,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
<b>Итого</b>		<b>432</b>	<b>343</b>	<b>89</b>	<b>79,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>	
Фармацевтическое отдѣленіе	1	59	51	8	86,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	

Слѣдующія лица окончили полный курсъ наукъ въ 1902/1903 академическомъ году.

**А. Съ правомъ на степень кандидата.**

*По историко-филологическому факультету.*

**а) Славяно-русское отдѣленіе.**

1. Иримца Иванъ (Кишиневской Духовной Семинаріи).
2. Мишеевъ Николай (Кіевской Духовной Семинаріи).

**б) Классическое отдѣленіе.**

1. Шеренковскій Рудольфъ-Антонъ (Бѣлоцерковской гимназіи).
2. Шоберъ Станиславъ-Іосифъ-Леонардъ (Варш. 3 гимназіи).

**в) Историческое отдѣленіе.**

1. Папкевичъ Іосифъ-Иванъ (Сувалкской гимн.).
2. Сержпутовскій Тадеушъ-Казиміръ (Елатомской гимн.).

*По физико-математическому факультету.*

**а) Математическое отдѣленіе.**

1. Бобейко Антоній (Кишеневской Дух. Сем.).
2. Врублевскій Мечиславъ Северинъ (Варш. 3 гимн.).
3. Зиминъ Михаилъ (Орловской Дух. Сем.).
4. Карчевскій Янушъ-Маріанъ Сигизмундъ (Сѣдлецкой гимн.).
5. Лекторскій Аркадій (Владимірской Дух. Сем.).
6. Лихтенбаумъ Пинкусъ (Варш. 3 гимн.).
7. Мушкаты Станиславъ-Зыгмунтъ (Варш. 3 гимн., *серебрян. медаль*).
8. Нейфельдъ Владиславъ (Варш. 6 гимн.).
9. Преображенскій Алексѣй (Курской Дух. Сем.).
10. Сарминскій Александръ (Нижегородской Дух. Сем.).

**б) Естественное отдѣленіе.**

1. Жаба Адамъ (Минской гимн.).
2. Кароневичъ Павелъ (Холмской Дух. Сем.).
3. Кинъ Иванъ (Калишской гимн.).
4. Конопакскій Мечиславъ-Фердинандъ (Калишской гимн.).
5. Костюкевичъ Сергѣй (Варш. 1 гимн.).

6. Минкевичъ Станиславъ-Петръ (Холмской гимн.).
7. Минкевичъ Эдуардъ (Холмской гимн.).
8. Михайловъ Владиміръ (Тверской гимн.).
9. Михаловскій Всеволодъ (Витебской гимн.).
10. Породко Θεодоръ (Холмской Дух. Сем.).
11. Семеновъ Стефанъ (Варшавской 1 гимн.),
12. Станишкисъ Теофилъ-Витольдъ (Ломжинской гимн.).
13. Эйзенманъ Арнольдъ (Плоцкой гимн.).
14. Эндельманъ Филиппъ (Варш. 3 гимн.).

*По юридическому факультету.*

1. Бѣловъ Владиміръ (Петроковской гимн.).
2. Гальпернъ Арнольдъ (Варш. 3 гимн.).
3. Доманскій Іосифъ (Варш. 3 гимн.).
4. Еремичъ Романъ (Варш. 6 гимн.).
5. Зембржускій Болеславъ (Кѣлецкой гимн.).
6. Зильберштейнъ Николай (Петроковской гимн.).
7. Калининскій Емилианъ (Холмской Дух. Сем.).
8. Конаржевскій Генрихъ-Леопольдъ (Кишеневской 1 гимн.).
9. Конопчинскій Владиславъ-Александръ (Варш. 4 гимн.).
10. Корнбергеръ Карлъ-Теодоръ (Аренсбургской гимн.).
11. Левинсовъ Владиславъ (Варш. 4 гимн.).
12. Лютостанскій Карлъ (Варш. 4 гимн.).
13. Лявды Генрихъ (Варш. 3 гимн.).
14. Магидеонъ Шліома-Соломонъ (Прягской гимн.).
15. Макаровъ Арсеній (Кѣлецкой гимн.).
16. Малиновскій Александръ (Варш. 1 гимн.).
17. Масловъ Прилидіанъ (Варш. 1 гимн., зол. медал.).
18. Морозовъ Николай (Варш. 1 гимн.).
19. Наркевичъ Владиміръ (Минской Дух. Сем.).
20. Ольшинскій Станиславъ (Кѣлецкой гимн.).
21. Пинкусъ Генрихъ (Варш. 3 гимн.).
22. Піотровскій Григорій-Викторъ (Тифлисской 2 гимн.).
23. Полякъ Николай (Плоцкой гимн.).
24. Поровскій Мечиславъ-Иренеушъ (Петроковской гимн.).
25. Пучковскій Василій (Бѣлоцерковной гимн.).
26. Рженинскій Иванъ (Люблинской гимн.).
27. Сальвицкій Іеронъ (Кѣлецкой гимн.).
28. Симоновичъ Аркадій (Сѣдлецкой гимн.).
29. Скоржинскій Іосифъ (Радомской гимн.).



30. Топоръ-Рабчинскій Владиміръ (Варш. 6 гимн.).
31. Франкенштейнъ Стефанъ (Варш. 5 гимн.).
32. Фронцкевичъ Фаддей-Маріанъ (Варш. 5 гимн.).
33. Чаусовъ Левъ (Варш. 1 гимн.).
34. Шницъ Адольфъ (Сувалкской гимн., *серебр. медаль*).
35. Яновскій Маринъ (Варш. 1 гимн.).

*Примѣчаніе.* Изъ перечисленныхъ выше лицъ утверждены въ степени кандидата 5 іюня 1903 г. по факультетамъ: историко-филологическому—*Сержиутовскій*, физико-математическому, математическому отдѣленію—*Зиминъ*, *Лекторскій*, *Преображенскій* Алексѣй и *Сарминскій*, естественному отдѣленію—*Кароневичъ*, *Минкевичъ* Станиславъ и *Породко* и юридическому—*Зильберштейнъ*, именно: Сержиутовскій, Зиминъ и Сарминскій—какъ награжденные медалями за конкурсныя сочиненія, Зильберштейнъ—какъ удостоенный почетнаго отзыва за такое же сочиненіе, а Лекторскій, Преображенскій, Кароневичъ, Минкевичъ и Породко—въ виду представленія ими кандидатскихъ диссертаций; всѣ же прочіе для полученія степени кандидата обязаны представить свои диссертациі до 1 марта 1904 г.

## Б. Съ званіемъ дѣйствительнаго студента.

### *По историко-филологическому факультету.*

#### Славяно-русскому отдѣленію.

1. Вознесенскій Константинъ (Тульской Дух. Сем.).
2. Голубевъ Петръ (Костромской Дух. Сем.).
3. Лащенко Вячеславъ (Выд. исп. зрѣл. въ Нѣжинской гимн.).

### *По физико-математическому факультету.*

#### а) Отдѣленію математическому.

1. Преображенскій Николай (Курской Дух. Сем.).
2. Стыпинскій Іосифъ-Яцентій (Варш. 2 гимн.).
3. Супроновичъ Эдуардъ-Іосифъ (Астраханской гимн.).

#### б) Отдѣленію естественному.

1. Виновскій Станиславъ (Бѣлоцерковской гимн.).
2. Давидсонъ Іосифъ-Гершъ (Варш. 5 гимн.).
3. Зелинскій Викторинъ Иванъ (Петроковской гимн.).

4. Малининъ Владиміръ (Тульской гимн.).
5. Мочарскій Янъ-Дамазій (Калишской гимн.).
6. Мусяль Владиславъ-Петръ (Кѣлецкой гимн.).
7. Столыгво Казиміръ (Житомирской 1 гимн.).
8. Лютынскій Степанъ (Сувалкской гимн.).

*По юридическому факультету.*

1. Азаревичъ Стефанъ-Валеріанъ (Сувалкской гимн.).
2. Андржейковичъ Янъ-Валеріанъ (Варш. 4 гимн.).
3. Багинскій Станиславъ-Генрихъ (Виленской 2 гимн.).
4. Байковскій Вячеславъ (Люблинской гимн.).
5. Барановскій Станиславъ (Сувалкской гимназіи).
6. Богуцкій Адамъ Франць (Радомск. гимн.).
7. Бондаренко Александръ (Варш. 6 гимн.).
8. Борковскій Вацлавъ Раймудъ (Варш. 3 гимн.).
9. Боровецкій Левъ (Варш. 6 гимн.).
10. Брафъ Израиль-Исидоръ (Люблинской гимн.).
11. Бронятовскій Генрихъ (Чевстов. гимн.).
12. Бузыцкій Станиславъ Пій (Смоленской гимн.).
13. Бычковскій Маріанъ-Стефанъ (Петроков. гимн.).
14. Вендриховскій Богданъ-Сатурнинъ (Кѣлецкой гимн.).
15. Веселовскій Михайль-Александръ (Ломжинск. гимн.).
16. Вигура Иванъ-Казимиръ (Кѣлецкой гимн.).
17. Винницкій Северинъ-Витольдъ (выд. исп. зрѣл. въ Кѣлецк. гимн.).
18. Винницкій Чеславъ-Клеменъ (Варш. 5 гимн.).
19. Володковичъ Людвикъ-Леонъ (Виленской 1 гимн.).
20. Вольштейнъ Теодоръ (Варш. 1 гимн.).
21. Гепнеръ Мечиславъ-Валеріанъ (Варш. 3 гимн.).
22. Грабовскій Казиміръ-Владиславъ (Елатомск. гимн.).
23. Густовскій Иванъ - Непомуценъ - Владиславъ (Калишской гимназіи).
24. Држевецкій Казимиръ-Маріанъ-Карль (Кѣлецкой гимн.).
25. Заборовскій Стефанъ-Станиславъ (Калишской гимн.).
26. Заборовскій Іосифъ (Варш. 2 гимн.).
27. Завадзкій Витольдъ-Гонорать (Варш. 5 гимн.).
28. Залевскій Петръ-Витольдъ (Тифлисской 1 гимн.).
29. Здѣховскій Сигизмундъ-Ромуальдъ (Прагской мужской гимн., *серебр. мед.*).
30. Идзьковскій Юліанъ (Ломжинской гимн.).
31. Качаровскій Иванъ-Анатолій (Гродн. гимн.).

32. Качковскій Эдмундъ (Кѣлецк. гимн.).
33. Козловскій Степанъ (С.-Пб. Ларинской гимн.).
34. Копытѣвскій Викентій-Фаддей (Бѣлоцерковской гимн.).
35. Корсакъ Юліанъ-Маркелль (Варш. 5 гимн.).
36. Косицкій Витольдъ-Брониславъ (Сувалкской гимн.).
37. Коссовскій Сигизмундъ-Яцекъ (Калишск. гимн.).
38. Косцелецкій Брониславъ-Леонардъ (Кѣлецкой гимн.).
39. Кржесимовскій Маріанъ (Варш. 3 гимн.).
40. Кривцовъ Сократъ (Калишской гимн.).
41. Куликовскій Фелиціанъ-Валеріанъ (Маріамнопольской гимн.).
42. Куровскій Станиславъ (Прагской гимн.).
43. Курчинскій Владиміръ (Варш. 1 гимн.).
44. Лего-Долгополовъ Борисъ (Кѣлецкой гимн.).
45. Лешеръ фонъ Герцфельдъ Александръ (Варш. 1 гимн.).
46. Луговскій Вицентій Владиславъ (Варш. 2 гимн.).
47. Лѣсковъ Василій (Новгородсѣверской гимн.).
48. Маркевичъ Люціанъ (Радомской гимн.).
49. Метлинъ Сергѣй (Сѣдлецкой гимн.).
50. Мрозовскій Стефанъ-Лука-Карль (Прагской гимн.).
51. Нейфельдъ Давидъ-Чеславъ (Ченстоховской гимназіи, *серебр. медаль*).
52. Нецюнскій Осипъ (Сувалкской гимн.).
53. Нижинскій Владиславъ-Антонъ (Сувалк. гимн., *серебр. мед.*).
54. Огулевичъ Витольдъ-Алойзій (Тифлисской 1 гимн.).
55. Околовъ Цезарій-Григорій (Варш. 2 гимн.).
56. Подрѣзанъ Сергѣй (Кіевской 2 гимн.).
57. Полендеръ Вацлавъ-Эдуаръ (Елисаветградской гимн.).
58. Пржегалинскій Иванъ-Михайлъ (Люблин. гимн.).
59. Радомскій Климентій (Сѣдлецкой гимн.).
60. Рейхеръ Сергѣй (Варш. 1 гимн.).
61. Рудошанскій-Ивашкевичъ Иванъ (Слуцкой гимн.).
62. Фонъ Самогги Владиславъ-Карль (Лодзинской гимн.).
63. Сверчевскій Сигизмундъ (Кѣлецкой гимн.).
64. Сикорскій Леонардъ-Антонъ (Новгородской гимн.).
65. Скробонскій Витольдъ-Альфонсъ (Ломжинской гимн.).
66. Слонскій Станиславъ (Варш. 5 гимн.).
67. Стемпинскій Людовикъ-Квиринъ (Варш. 5 гимн.).
68. Суликовскій Владиміръ (Ченстоховской гимн.).
69. Тарановъ Василій (Прагской гимн.).
70. Тарговскій Карль-Юсифъ (Елатомск. гимн.).
71. Товкель Степанъ-Александръ (Плоцкой гимн.).
72. Тринишевскій Романъ-Януариушъ (Калишской гимн.).



73. Улянинъ Владиміръ (Коллегія Павла Галагана).
74. Функъ Сергѣй (Сѣдлецкой гимн.).
75. Хрщоповичъ Константинъ Теофиль (Сѣдлецкой гимн.).
76. Цѣшковскій Ипполитъ (Варш. 5 гимн.).
77. Червяковскій Феликсъ-Іосифъ-Маріанъ-Евгеній (Варшавской 5 гимназіи).
78. Черяцовъ Александръ (Варш. 1 гимн.).
79. Чижевичъ Здиславъ-Варлаамъ (Новгородской гимн.).
80. Швацкій Люціанъ-Северинъ (Сѣдлецкой гимн.).
81. Эйхлеръ Степанъ (Радомской гимн.).
82. Дептеръ Сигизмундъ (Варш. 6 гимн.).
83. Ляуре Маріанъ (Херсонской гимн.).
84. Лукомскій Вацлавъ (Одесской гимн.).

В) *По медицинскому факультету удостоены:*

а) *степени лѣкаря съ отличіемъ (cum eximia laude).*

1. Брабандеръ Людовикъ Тадеушъ (Варш. 3 гимн.).
2. Габровскій Гавріиль-Сигизмундъ-Феликсъ (Радомск. гимн.).
3. Гринбергъ Генрихъ (Варш. 2 гимн.).
4. Заменгофъ Александръ (Прагской гимн.).
5. Креницкій Осипъ (Виленской гимн.).
6. Лигинъ Сергѣй (Ришельевской гимн.).
7. Маковскій Антонъ-Агафонъ (Варш. 5 гимн.).
8. Марецкій Люціанъ (Холмской гимн.).
9. Мессингъ Сигизмундъ-Владиславъ (Лодзинской гимн.).
10. Мутермильхъ Стефанъ (Варш. 6 гимн.).
11. Осинскій Евгений-Адамъ-Францишекъ (Варш. 2 гимн.).
12. Пименовъ Павелъ (Казанской Духовн. Семин.).
13. Пыржъ Антонъ (Варш. 2 гимн.).
14. Раковецкій Ѳаддей-Августинъ (Варш. 5 гимн.).
15. Шерино Ричардъ-Стапиславъ (Варш. 2 гимн.).

б) *степени лѣкаря.*

16. Благушевскій Людовикъ (Псковской гимн.).
17. Барцевскій Михайль (Суважской гимн.).
18. Варшавскій Маврикій (Варш. 4. гимн.).
19. Венглинскій Сигизмундъ-Иванъ (Холмской гимн.).

20. Вольскій Антонъ-Францишекъ (Плоцкой гимн.).
21. Гельбардъ Хаимъ (Петроковской гимн.).
22. Гембарскій Станиславъ-Францъ (Ченстох. гимн.).
23. Генели Здзиславъ (Бѣлоцерков. гимн.).
24. Дворецкій Абрамъ (Виленской 1 гимн.).
25. Захаревичъ Витольдъ (Варш. 4 гимн.).
26. Кмита Иванъ (Калишской гимн.).
27. Качановскій Иванъ-Мечиславъ (Холмской гимн.).
28. Коссовичъ Николай (Ташкентской гимн.).
29. Крамштыкъ Стефанъ (Варш. 5 гимн.).
30. Исаковичъ Михаилъ (Ришельевской гимн.).
31. Липинскій Игнатій-Викентій (Калишск. гимн.).
32. Марчевскій Оеодоръ (Сѣдлецкой гимн.).
33. Мительманъ Илья (Кѣлецкой гимн.).
34. Осинскій Александръ-Генрихъ-Вильгельмъ (Варш. 5 гимн.).
35. Осташевскій Осипъ-Лонгинъ (Радомской гимн.).
36. Полль Александръ-Христофоръ (Екатеринослав. гимн.).
37. Рехнёвскій Оаддей-Симонъ (Варш. 5 гимн.).
38. Родзевичъ Степанъ (Псковской гимн.).
39. Ротвандъ Стефанъ-Доминикъ (Варш. 5 гимн.).
40. Сорокинъ Николай (Павлоградской гимн.).
41. Томашевскій Карль-Викентій (Тамбовской гимн.).
42. Швогеръ Летецкій Навель (Кіевской 3 гимн.).
43. Юхневичъ Викторъ (Бѣльской гимн.).
44. Флискій Генрихъ Янь (выд. исп. зрѣл. въ Самарской гимн.).

*Примѣчаніе.* Наравнѣ съ поименованными лицами, окончившими теоретическій курсъ наукъ по медицинскому факультету въ 1901/1902 академическомъ году, выдержали надлежащее испытаніе въ качествѣ постороннихъ лицъ и удостоены степени лѣкаря бывшіе студенты *Белковскій Иванъ* и *Новацкій Людоміръ*, а также степени лѣкаря съ отличіемъ посторонній слушатель *Кашъ Аркадій*.

### VIII.

Студентовъ и постороннихъ слушателей къ 1 января 1902 года числялось: студентовъ 1312 и постороннихъ слушателей 131 (въ томъ числѣ 112 формацевтовъ). Въ 1902 году поступило въ студенты: изъ гимназій 373, изъ духовныхъ семинарій 7 и изъ другихъ учебныхъ заведеній 12, всего 392. Выбыло по окончаніи курса 164, до окончанія курса 125, всего 289 студентовъ. Къ 1-му января 1903 года находи-

лось: студентовъ 1415 и постороннихъ слушателей 146 (въ томъ числѣ 113 фармацевтовъ).

Распредѣленіе студентовъ по факультетамъ было къ 1 января 1903 года слѣдующее:

На историко-филологическомъ факультетѣ . . . . .	— 72	5,1%
На физико-математическомъ:		
„ отдѣленіи математическихъ наукъ . . . . .	— 186	13,1 „
„ „ естественныхъ „ . . . . .	— 147	10,4 „
„ юридическомъ . . . . .	— 594	42,0 „
„ медицинскомъ . . . . .	— 416	29,4 „

По вѣроисповѣданіямъ было:

Православныхъ . . . . .	— 271.	19,1%
Армяно-грегоріанъ . . . . .	— 1.	0,1 „
Римско-католиковъ . . . . .	— 908.	64,2 „
Лютеранъ . . . . .	— 48.	3,4 „
Реформатовъ . . . . .	— 16.	1,1 „
Евреевъ . . . . .	— 170.	12,0 „
Англиканъ . . . . .	— 1.	0,1 „

По происхожденію:

Дворянъ . . . . .	— 334.	23,6%
Сыновей чиновниковъ . . . . .	— 304.	21,5 „
Лицъ духовнаго званія . . . . .	— 59.	4,2 „
„ купческаго „ . . . . .	— 21.	1,5 „
Мѣщанъ . . . . .	— 621.	43,9 „
Крестьянъ . . . . .	— 46.	3,3 „
Иностранныхъ подданныхъ . . . . .	— 30.	2,0 „

По роду учебныхъ заведеній:

Изъ гимназій и друг. учебн. заведеній . . . . .	— 1373.	97,0 „
„ духовныхъ семинарій . . . . .	— 42.	3,0 „

По принадлежности учебныхъ заведеній къ учебнымъ округамъ:

Варшавскаго . . . . .	— 1141.	80,7 „
С.-Петербургскаго . . . . .	— 23.	1,6 „
Московскаго . . . . .	— 16.	1,1 „
Кіевскаго . . . . .	— 38.	2,7 „
Харьковскаго . . . . .	— 24.	1,7 „
Казанскаго . . . . .	— 16.	1,1 „



Одесскаго . . . . .	23.	1,6%
Виленакаго . . . . .	43.	3,0 "
Рижскаго . . . . .	18.	1,3 "
Кавказскаго . . . . .	21.	1,5 "
Оренбургскаго . . . . .	4.	0,3 "
Западн. и Восточ. Сиб. . . . .	6.	0,4 "
Духовныхъ семинарій . . . . .	42.	3,0 "
Изъ заграничныхъ учебн. заведеній . . . . .	—	—

## IX.

Въ 1902 году на содержаніе Варшавскаго Университета отпущено изъ суммъ государственнаго казначейства 454533 р. 79 к. Кромѣ того имѣлся остатокъ отъ 1901 г. въ количествѣ 95989 р. 24 к., такъ что общая штатная сумма, имѣвшаяся въ распоряженіи Совѣта и Правленія Университета, составила 550523 р. 3 к.

Сбора за слушаніе лекцій и другихъ взносовъ поступило на сумму 151758 р. 82 к., а со включеніемъ остатка отъ 1901 года общая сумма специальныхъ средствъ Университета составила 226690 руб. 38 коп.

Израсходовано въ теченіе 1902 года изъ штатныхъ суммъ: на содержаніе личнаго состава Университета 208507 р. 26 к. и на учебныя пособія, хозяйственныя и другія нужды 274465 р. 15 к., всего 482972 р. 41 коп.

Изъ специальныхъ средствъ Университета израсходовано на тѣ же статьи 133912 р. 37 к.

Неизрасходованными остались къ 1 января 1903 г. изъ штатныхъ суммъ 67550 руб. 62 коп., изъ специальныхъ средствъ 92778 руб. 1 коп.

Процентовъ на стипендіальные капиталы, находящіеся въ распоряженіи Университета, поступило въ теченіе 1902 г. 14922 р. 79½ к., а оставалось отъ предыдущаго года 10876 р. 8½.; кромѣ того изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія ассигновано было на содержаніе стипендіатовъ русскаго происхожденія 11000 руб.

Стипендій изъ доходовъ отъ упомянутыхъ капиталовъ, изъ суммъ, ассигнованныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и доставленныхъ различными учрежденіями, выдано въ первомъ полугодіи 240 студентамъ, во второмъ 212 студентамъ, всего на сумму 46267 руб. 33 коп.

Кромѣ того 432 студента получили единовременныя пособія въ общей суммѣ 12413 р. изъ суммъ, назначенныхъ для этой цѣли Ми-

нистерствомъ и Г. Главнымъ Начальникомъ Края, а равно изъ средствъ, собранныхъ и пожертвованныхъ частными лицами.

Освобождено отъ платы въ первомъ полугодіи 110 студентовъ и во второмъ 127 студентовъ.

## Х.

### Объ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.

#### А) Учрежденія, состоящія въ завѣдываніи Университета.

І. Университетская бібліотека со студенческой читальней, нумизматическимъ кабинетомъ и музеемъ древностей.

а) *Университетская бібліотека* въ отчетномъ году состояла въ завѣдываніи бібліотекаря, и. д. ордин. проф. С. И. *Въхова*.

Къ 1 января 1902 г. числилось: а) *въ фундаментальной бібліотекѣ*: книгъ 244234 названія въ 416475 томахъ; періодическихъ изданій 4127 названій въ 63403 томахъ; рукописей 1380 названій въ 1384 томахъ и тетрадяхъ; картъ, рисунковъ, портретовъ, нотъ и т. п. 7819 названій въ 8886 томахъ, итого 257560 названій въ 490148 томахъ на сумму 494332 руб. 53 к.; б) *въ студенческой читальнѣ*: книгъ 11374 названія въ 18600 томахъ, періодическихъ изданій 60 названій въ 519 томахъ, итого 11434 названія въ 19119 томахъ, на сумму 26162 руб. 65 коп.

Всего, такимъ образомъ, состояло въ бібліотекѣ университета 268994 названія въ 509267 томахъ на сумму 520495 руб. 18 коп.

Въ теченіе года приобрѣтено покупкою: 1) *для фундаментальной бібліотеки*: книгъ 1544 названія въ 1929 томахъ, періодическихъ изданій 610 названій (изъ нихъ вновь 38 названій) въ 1669 томахъ, литографій, картъ, атласовъ и т. п. 14 названій въ 20 тетрадяхъ, всего на сумму 12257 руб. и 2) *для студенческой читальни*: книгъ 56 названій въ 125 томахъ, періодическихъ изданій 30 названій (изъ нихъ вновь 2 названія) въ 82 томахъ, на сумму 665 руб. 80 коп.

Поступило безвозмездно изъ Варшавскаго цензурнаго комитета, отъ разныхъ лицъ и учреждений, какъ чрезъ Совѣтъ Университета, такъ и непосредственно въ бібліотеку: 1) *для фундаментальной бібліотеки*: книгъ 3364 названія въ 3784 томахъ, періодическихъ изданій 196 названій въ 536 томахъ, литографій, гравюръ, портретовъ, картъ, атласовъ, нотъ и др. 82 названія въ 95 томахъ, тетрадяхъ и отдѣльныхъ листахъ, всего на сумму 3463 руб. 53 к.; 2) *для студенческой читальни*: книгъ 26 названій въ 45 томахъ, періодическихъ изда-

ній 34 названія (вновь 12 названій) въ 93 томахъ, всего на сумму 144 руб. 50 коп.

Всего въ 1902 году поступило въ библіотеку 5138 названій въ 8378 томахъ, на сумму 16530 руб. 83 коп.

Слѣдовательно къ 1 января 1903 г. состоитъ: а) *въ фундаментальной библіотекѣ*: книгъ 249142 названія въ 422188 томахъ, періодическихъ изданій 4165 названій въ 65608 томахъ, рукописей 1380 названій въ 1384 томахъ и тетрадяхъ, картъ, рисунковъ, портретовъ, нотъ и т. п. 7915 названій въ 9001 томѣ, итого 262602 названія въ 498181 томѣ, на сумму 510053 руб. 6 коп.; б) *въ студенческой читальнѣ* книгъ 11456 названій въ 18770 томахъ, періодическихъ изданій 74 названія въ 694 томахъ, итого 11530 названій въ 19464 томахъ, на сумму 26972 руб. 95 коп.

Всего въ библіотекѣ университета къ 1 января 1903 г. состоитъ: 274132 названія, въ 517645 томахъ, на сумму 537026 руб. 1 коп., не считая принятой въ декабрѣ 1899 г. изъ Варшавской конторы государственнаго банка библіотеки б. польскаго банка, заключающей приблизительно до 12000 томовъ, опись которой еще не закончена.

Безвозмездно въ библіотеку были доставляемы изданія отъ разныхъ казенныхъ и общественныхъ учреждений; а именно: отъ Императорской С.-Петербургской академіи наукъ, министерства народнаго просвѣщенія, министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, министерства финансовъ, государственной канцеляріи, главнаго почтово-телеграфнаго управленія, россійскихъ и въ некоторыхъ заграничныхъ университетовъ, ботаническаго сада въ Калькуттѣ, главной физической обсерваторіи, Императорской военно-медицинской академіи, Краковской академіи наукъ, Смитсоніанскаго музея въ Вашингтонѣ, Аргентинской національной библіотеки, музея Гимэ въ Парижѣ, разныхъ ученыхъ обществъ русскихъ и заграничныхъ, редакцій многихъ журналовъ и газетъ, земскихъ и городскихъ управъ, частныхъ лицъ, а также книги и періодическія изданія, выходящія въ предѣлахъ Варшавскаго цензурнаго округа.

Изъ библіотеки университета въ отчетномъ году было выдано: а) гг. профессорамъ, преподавателямъ и вообще служащимъ въ университетѣ, а также постороннимъ лицамъ, пользующимся изъ нея книгами по залогу, всего 303 лицамъ, 6040 названій въ 9499 томахъ; б) изъ профессорской читальни было выдано на домъ гг. профессорамъ, преподавателямъ и служащимъ въ университетѣ 68 лицамъ, 784 названія въ 3578 томахъ и выпускахъ; в) для занятій и различныхъ справокъ въ профессорской читальнѣ и канцеляріи библіотеки было выдано 6985 названій въ 12163 томахъ; г) въ студенческой читальнѣ было выдано на домъ 840 студентамъ по 5943 требованіямъ 7521 названіе



въ 9532 томахъ; кромѣ того для чтенія на мѣстѣ и различныхъ справокъ студентамъ, при 8540 посѣщеніяхъ, было выдано 12384 названія въ 16905 томахъ.

Въ публичной читальнѣ было 14092 отдѣльныхъ посѣщенія, причемъ было затребовано 17315 названій, изъ которыхъ было выдано 12909 (74,5%) названій въ 17413 томахъ, а отказано было въ 4406 (25,5%) названія, а именно: въ 1230 (7,1%) за неимѣніемъ ихъ въ библіотекѣ, въ 3085 (17,9%) влѣдствіе того, что они были на рукахъ, и въ 91 (0,5%) названія недозволеннымъ цензурою. Въ томъ числѣ было выдано энциклопедій, словарей и др. справочныхъ книгъ 7000 названій.

Всего было выдано въ теченіе 1902 г. для чтенія какъ въ библіотекѣ, такъ и внѣ ея 46623 названія въ 68992 томахъ.

Дѣятельность личнаго состава библіотеки заключалась: а) въ текущихъ занятіяхъ по повѣркѣ факультетскихъ списковъ и заказу по нимъ сочиненій, приему книгъ отъ поставщиковъ, цензурнаго комитета и книгъ, присылаемыхъ въ даръ, регистраціи, описи и каталогизаціи новыхъ поступленій, сдачѣ книгъ въ переплетъ и приему изъ переплета, печатаніи ежегоднаго каталога изданій, поступившихъ въ библіотеку, выдачѣ сочиненій по поступившимъ требованіямъ гг. профессоровъ, студентовъ и др. лицъ, приему этихъ книгъ обратно и т. п.; б) въ каталогизаціи книгъ, вновь описанныхъ при повѣркѣ библіотечнаго имущества; в) въ ежедневной повѣркѣ правильности разстановки служителями на мѣстѣ книгъ и отмѣчающихъ выдачу закладокъ; г) въ описи дублетовъ, которыхъ въ 1902 г. было описано 116 названій въ 240 томахъ; д) въ составленіи общаго алфавитнаго каталога, въ который было введено 6292 новыхъ карточки; е) въ повѣркѣ во время лѣтнихъ вакацій наличности библіотеки (при чемъ была окончена повѣрка 4 й галлерей и вновь повѣрены залы: 5, 9, 14, 19 (шкафы 44—47) и 18); ж) въ составленіи описи книгъ бывшаго польскаго банка, при чемъ вновь описано въ отчетномъ году 1156 названій въ 1387 томахъ (съ прежними 2600 названій въ 3037 томахъ).

б) *Нумизматическій кабинетъ* состоялъ въ завѣдываніи ордин. проф. О. Ф. *Вержбовскаго*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 4418 въ 14456 экз. на сумму 5211 руб. 65½ коп.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покушкою и получено въ даръ №№ 9 въ 331 экз. на сумму 91 руб. 90 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 4427 въ 14787 экз. на сумму 5303 руб. 55½ коп.

в) *Музей древностей* состоялъ въ завѣдываніи того же профессора *Вержбовскаго*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо № № 250 въ 2258 экз. на сумму 3018 руб. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Въ отчетномъ году получено въ даръ № 1 въ 1 экз. на 1 руб.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо № № 251 въ 2259 экз. на сумму 3019 руб. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

II. *Кабинетъ гипсовыхъ фигуръ и статуй* состоялъ въ завѣдываніи ордин. проф. О. Θ. *Базинера*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо № № 633 въ 810 экз. на сумму 7359 руб. 23 коп.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою № № 4 въ 263 экз. на сумму 135 руб. 50 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо № 637 въ 1073 экз. на сумму 7494 р. 73 к.

Кабинетъ былъ открытъ для студентовъ и постороннихъ посѣтителей по четвергамъ отъ 12 до 2 час. дня.

Въ теченіи 1902 г. кабинетъ посѣтили 725 студентовъ и 2439 постороннихъ лицъ, именно:

	студентовъ	постороннихъ.
Въ январѣ . . . . .	44	122
„ февралѣ . . . . .	78	234
„ мартѣ . . . . .	71	310
„ апрѣлѣ . . . . .	30	222
„ маѣ . . . . .	39	207
„ іюнѣ . . . . .	19	207
„ іюлѣ . . . . .	31	163
„ августѣ . . . . .	56	128
„ сентябрѣ . . . . .	84	254
„ октябрѣ . . . . .	91	200
„ ноябрѣ . . . . .	79	239
„ декабрѣ . . . . .	103	153.

Кромѣ того, по просьбѣ Директора пражской мужской гимназіи, кабинетъ былъ открытъ въ среду, 6 ноября, отъ 11 до 12 час. для учителей и учениковъ названной гимназіи.

III. *Физическій кабинетъ* съ лабораторіей, магнитической станціей и механической мастерской состоялъ въ завѣдываніи ордин. проф. П. А. *Зилова*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо № № 1462 въ 1469 экз. на сумму 36251 р. 96 коп.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою и получено въ даръ № № 13 въ 14 экз. на сумму 2089 р. 6 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо № № 1475 въ 1483 экз. на сумму 38341 р. 2 к.

Въ лабораторіи кабинета, какъ и въ прежніе годы, въ отчетномъ году для студентовъ 3 курса математическаго отдѣленія были назначаемы обязательныя практическія занятія, цѣль которыхъ заключалась въ ознакомленіи студентовъ съ методами точныхъ измѣреній. Въ первой половинѣ отчетнаго года работали 15 студентовъ, а во второй 19 студентовъ, при чемъ ими были произведены нижеслѣдующія измѣренія:

- 1) Опредѣленіе удѣльнаго вѣса свинца на гидростатическихъ вѣсахъ;
- 2) Опредѣленіе удѣльнаго вѣса исландскаго шпата на вѣсахъ Жолли;
- 3) Опредѣленіе плотности жидкости вѣсами Мора.
- 4) " удѣльнаго вѣса ртути методомъ сообщающихся сосудовъ (съ катетометромъ);
- 5) Опредѣленіе поверхностнаго натяженія воды;
- 6) " скорости звука въ воздухѣ (резонаторомъ);
- 7) " скорости звука въ стеклѣ методомъ Кундта.
- 8) " толщины пластинки оптическимъ рычагомъ.
- 9) " показателя преломленія стеклянной призмы;
- 10) " радіуса кривизны линзы (сферометромъ);
- 11) " фокуснаго разстоянія линзы;
- 12) " увеличенія трубы;
- 13) " поля зрѣнія трубы;
- 14) " длины волны свѣта Na;
- 15) " вращательной способности кварца;
- 16) " термическаго коэф. расшир. тверд. тѣла;
- 17) " " " " воздуха;
- 18) " удѣльной теплоты свинца;
- 19) " влажности воздуха (гигрометр. Аллюара);
- 20) " магнитнаго наклоненія;
- 21) " горизонтальной составляющей земнаго магнетизма;
- 22) Опредѣленіе сопротивленія проволоки (Мост. Уиттстона);
- 23) " электрохимическаго эквивалента мѣди.
- 24) Сравненіе электродвижущихъ силъ.

Въ видѣ необязательныхъ работъ производились практическія занятія въ первомъ полугодіи съ однимъ студентомъ 2 курса математ. отдѣл. и однимъ студентомъ 2 курса естествен. отдѣл. Цѣль этихъ занятій сводилась къ пополненію свѣдѣній, полученныхъ студентами при предварительномъ прохожденіи теоретическаго курса, и къ посте-



пеной подготовкѣ ихъ къ приѣмамъ точныхъ измѣреній, почему и самыя работы производились съ возможно упрощенными приборами. Здѣсь были произведены слѣдующія работы:

- 1) Установка даннаго стержня вертикально.
- 2) " " данной плоскости горизонтально.
- 3) Измѣреніе длины масштабомъ (на глазъ).
- 4) " " ноніусомъ.
- 5) " " трансверсальнымъ масштабомъ.
- 6) " " окружности и діаметра круга.
- 7) " " площади круга.
- 8) " " объема шара.
- 9) " " толщины пластинки толстомѣромъ.
- 10) Повѣрка закона параллелограмма силъ.
- 11) " " законовъ рычага.
- 12) " " вѣсовъ (на модели).
- 13) Опредѣленіе массы и плотности тѣла взвѣшиваніемъ и измѣреніемъ объема.
- 14) Калиброваніе мензурки.
- 15) Повѣрка показаній пружинныхъ вѣсовъ.
- 16) " " законовъ маятника.
- 17) " " закона гидростатическаго давленія.
- 18) " " 0<sup>n</sup> и " 100<sup>n</sup> термометра и калиброваніе его.
- 19) Сравненіе числа колебаній двухъ камертоновъ.
- 20) Опредѣленіе теплоемкости сосуда.
- 21) Повѣрка законовъ отраженія свѣта.
- 22) " " " преломленія "
- 23) Измѣреніе угла стеклянн-й призмы.

Наонецъ во второй половинѣ отчетнаго года въ видѣ необязательныхъ работъ два студента 3 курса естеств. отдѣл. производили измѣренія изъ тѣхъ, что даются студентамъ 3 курса матем. отдѣленія.

IV. *Механическій кабинетъ* состоялъ въ завѣдываніи ордин. проф. П. О. Сомова.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо № № 221 въ 424 экз. на сумму 6762 руб. 38 коп.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою № № 16 въ 24 экз. на сумму 337 руб. 5 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо № № 237 въ 448 экз. на сумму 7099 руб. 43 коп.

Модели и чертежи кабинета служили пособіемъ при чтеніи лекцій.

V. *Астрономическая и метеорологическая обсерваторія* состояла въ завѣдываніи директора, ордин. проф. А. В. Краснова.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо № № 4287 въ 5927 экз. на сумму 54084 руб. 19½ коп.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою № № 46 въ 58 экз. на сумму 334 руб. 24 коп.

Исключено по негодности № № 2 въ 2 экз. на сумму 12 руб. 15 к.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо № № 4331 въ 5983 экз. на сумму 54406 руб. 28½ коп.

Директоръ обсерваторіи, Проф. *Красновъ* по прежнему былъ занятъ вопросами кинематики луннаго движенія. Въ общемъ изслѣдованія доведены до конца; необходимыя же численныя выкладки, будучи развиваемы имъ однимъ, безъ всякихъ помощи и посторонняго содѣйствія, значительно замедляютъ ходъ работы. Медленность вызывается еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что руководство практически занятіями лицъ, посѣщающихъ обсерваторію, донинѣ принадлежитъ исключительно проф. *Краснову*.

Старшій астрономъ-наблюдатель *И. Я. Ковальчикъ* вычислилъ для зоннаго каталога обсерваторіи прецессию и вариацию. Каталогъ будетъ содержать 6040 звѣздъ, сравненныхъ уже съ *Bonner Durchmusterung*. Каталогъ этотъ въ настоящее время можетъ считаться окончательно составленнымъ, но необходимо ждать средствъ для его напечатанія. *Г. Ковальчикъ* по прежнему продолжалъ завѣдывать часами и хронометрами и опредѣлять время; въ послѣднемъ его иногда замѣняли *Гг. Дзевульскій* и *Банахевичъ*.

Метеорологическія наблюденія продолжались по программѣ прежнихъ лѣтъ. Съ іюля началъ работу новый анемографъ системы *Fuess*, въ *Steylits*, и былъ установленъ гелиографъ системы *Campbell-Stokes'a*.

Веденіе метеорологическихъ наблюденій и ихъ обработка производились и. д. младшаго астронома-наблюдателя *В. И. Пархомовымъ*.

Въ теченіе года въ обсерваторіи занималось слѣдующія лица:

1) *Г. Дзевульскій* помогалъ г. *Ковальчику* въ составленіи зоннаго каталога.

2) *Г. Банахевичъ* велъ самостоятельную научную работу по изслѣдованію редуціонныхъ постоянныхъ *Репсольдова* гелиометра и опредѣленію постоянныхъ лунной либраціи; онъ же принималъ участіе въ обработкѣ зоннаго каталога и производилъ наблюденія покрытій звѣздъ луною и затменіе спутниковъ юпитера.

3) *Г. Пейчъ* упряжился на универсальномъ инструментѣ *Hildebrand & Schramm* въ опредѣленіи широты по измѣренію зенитныхъ разстояній въ меридіанѣ и на пассажномъ инструментѣ *Ertel'я*.

4) Г. *Шенберъ* работалъ совмѣстно съ Г. Пейчемъ.

5) Г. *Дроздовичъ* въ первое полугодіе также работалъ на пассажномъ инструментѣ.

Изъ публикацій обсерваторіи выпущены были въ свѣтъ: а) первая тетрадь III-го тома меридіанныхъ наблюденій звѣздъ и б) метеорологическія наблюденія за 1899 годъ.

VI) *Геодезическій кабинетъ* состоялъ также въ завѣдываніи профессора *Краснова*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо № № 26 въ 63 экз. на сумму 6382 руб. 45 коп.

Исключено по негодности № № 2 въ 2 экз. на сумму 367 руб. 46 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо № № 24 въ 61 экз. на сумму 6014 руб. 99 коп.

VII. *Химическая лабораторія* до 1 октября 1902 г. состояла въ завѣдываніи орд. проф. И. И. *Бевада*, а затѣмъ перешла въ завѣдываніе и. д. доцента К. А. *Красускаго*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо № № 1905 въ 2709 экз. на 17226 руб. 33½ к. и химическихъ матеріаловъ и посуды на 1010 руб. 81 к., а всего на сумму 18237 руб. 14½ коп.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою № № 16 въ 46 на 443 р. 38 к. и химическихъ матеріаловъ и посуды на 3250 р. 30 к., а всего на сумму 3693 руб. 68 коп.

Израсходовано коллекцій № № 349 въ 653 экз. на 1666 руб. 82 к. и химическихъ матеріаловъ и посуды на 2572 руб. 7 коп., а всего на сумму 4238 руб. 89 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо № № 1572 въ 2102 экз. на 16002 руб. 89½ к. и химическихъ матеріаловъ и посуды на 1689 руб. 4 коп., а всего на сумму 17691 руб. 93½ коп.

Въ теченіе отчетнаго года занимались въ лабораторіи студенты-естественники 2 и 3-го курсовъ качественнымъ и количественнымъ химическимъ анализомъ.

Студентъ 4 курса *Маріанъ Карасинскій* изучалъ „динитроэтиловую кислоту“ и „реакцію іодистаго цинкмоноэтила съ нитропропаномъ“.

Лаборантъ *Волхонскій* занимался „спектрофотометрическими изслѣдованіями солей ура“.

Профессоръ *Бевадъ* изучалъ „реакцію цинкоорганическихъ и магній-органическихъ соединеній съ азотистокислородными соединеніями“.

VIII. *Кабинетъ и лабораторія технической химіи* въ первомъ полугодіи состояли въ завѣдываніи орд. проф. Е. Е. *Валера*, а затѣмъ перешли въ завѣдываніе орд. проф. И. И. *Бевада*.



Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо № № 540 въ 882 экз. на 5708 руб. 34 коп. и химическихъ препаратовъ и посуды на 1128 руб. 91 коп., а всего на сумму 6837 руб. 25 коп.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою № № 9 въ 12 экз. на 52 руб. 2 коп. и химическихъ препаратовъ и посуды на 1322 р. 39 к., а всего на сумму 1374 руб. 41 коп.

Израсходовано химическихъ препаратовъ и посуды на 643 руб. 26 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо № № 549 въ 894 экз. 5760 руб. 36 коп. и химическихъ препаратовъ и посуды на 1808 руб. 4 коп., а всего на сумму 7568 руб. 40 коп.

Въ лабораторіи занимались въ отчетномъ году:

Студентъ 3-го курса *Ляндау* приготовленіемъ препаратовъ.

Студентъ 4-го курса *Михайловъ*—приготовленіемъ препаратовъ и изученіемъ реакцій бромнитросоединеній съ іодистыми цинкмоноалкилами.

Лаборантъ *Годлевскій*—изученіемъ циклена и продуктовъ присоединенія брома къ пинену и къ камфену.

Лаборантъ *Шперль*—изученіемъ нѣкоторыхъ кислыхъ продуктовъ окисленія пинена.

Профессоръ *Бевадь* изучалъ реакціи нитросоединеній съ іодистыми цинкмоноалкилами и магній-моноалкилами.

IX. *Минералогическій кабинетъ* состоялъ въ завѣдываніи ордин. проф. Г. В. *Вульфъ*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо № № 4821 въ 13014 экз. на сумму 26482 руб. 62 коп.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою № № 24 въ 25 экз. на сумму 709 руб. 45 коп.

Исключено по негодности № № 5 въ 7 экз. на сумму 404 руб. 81 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо № № 4840 въ 13032 экз. на сумму 26787 руб. 26 коп.

Профессоръ *Вульфъ* занимался разработкой приложенія метода наименьшихъ квадратовъ къ вычисленію кристалловъ и наблюденіями надъ точностью, съ какою основные законы кристаллографіи осуществяются на кристаллахъ. Кромѣ того, имъ опубликованы слѣдующія работы: 1) Untersuchungen im Gebiete der Optischen Eigenschaften der isomorphen Krystalle (*Zeitschr. für Krystallographie*, Bd. XXXV s. 2); 2) Ueber den Gang der Rechnung in der Theodolitmethode (*ibid*, s. 29); 3) Ein Beitrag zur Theodolitmethode (*ibid.*, s. 50); 4) О способахъ начертанія и вычисленія кристалловъ примѣнительно къ измѣреніямъ помощью теодолитнаго гониометра (*Унив. Изв.*, 1902).

Хранитель кабинета *Вейберъ* занимался изученіемъ химическаго состава породообразующихъ минераловъ, главнымъ образомъ біотитовъ и синтезомъ алхмосиликатовъ изъ группы содалитовъ и гранитовъ, изученіемъ и разработкой новыхъ аналитическихъ методовъ и пріемовъ и изученіемъ собранныхъ имъ въ татрахъ коллекцій горныхъ породъ.

Лаборантъ *Сіома* заготовлялъ матеріалы къ изслѣдованію о теплотѣ образованія минераловъ (силикатовъ) и изучалъ минералы, собранные имъ въ окрестностяхъ Кѣльць.

Спеціальныя изслѣдованія велись студентами: *Янушевичемъ* (разработка примѣненія борной кислоты къ анализу силикатовъ), *Мочарскимъ* (условія кристаллизаціи и вицинальныя грани) и *Малиновскимъ* (кристаллизація смѣсей сѣрнокислыхъ солей калия и аммонія и ихъ оптическія свойства). Студенты *Ватичъ*, *Гликселли* и *Пржемыскій* изучали методы измѣренія и вычисленія кристалловъ. Студенты *Войде*, *Зелинскій* и *Харламповичъ* изучали химическіе методы минералогіи. Студенты *Ватичъ*, *Висновскій*, *Гликселли*, *Казновскій*, *Каль*, *Пржемыскій* и *Шульцъ* изучали способы опредѣленія минераловъ помощью паяльной трубки.

Х. Геолого-палеонтологическій кабинетъ состоялъ въ завѣдываніи ордин. проф. В. П. *Амалицкаго*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо № № 438 въ 11119 экз. на сумму 10816 р. 99½ коп.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покушкою № № 18 въ 30 экз. на сумму 470 руб. 76 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо № № 456 въ 11149 экз. на сумму 11287 р. 75½ коп.

Профессоръ *Амалицкій*: а) опредѣлялъ и описывалъ ископаемыхъ позвоночныхъ животныхъ, открытыхъ имъ въ пермскихъ отложеніяхъ Сѣвера Россіи, приготавливая монографію о парейзаврахахъ Россіи, б) дѣлалъ доклады и устраивалъ выставки ископаемыхъ гигантскихъ позвоночныхъ въ Императорскихъ С.-Петербургскомъ и Московскомъ обществахъ естествоиспытателей и в) читалъ рефератъ о раскошкахъ ископаемыхъ позвоночныхъ въ научномъ музеѣ въ Перми.

Кромѣ того, въ кабинетъ занимались:

1) Лаборантъ *Скринниковъ*—разборомъ, опредѣленіемъ и описаніемъ петрографическихъ и палеонтологическихъ коллекцій изъ третичныхъ отложеній Ц. Польскаго).

2) Лаборантъ *Православлевъ*—разборомъ и опредѣленіемъ геологической и палеонтологической коллекцій изъ Арадо-Каспійскаго бассейна.

3) Кандидатъ *Карчевскій*—микроскопическимъ изслѣдованіемъ

каменных углей изъ Домбровскаго бассейна, разборомъ и опредѣленіемъ каменноугольной коллекціи изъ того же бассейна.

4) Горный инженеръ *Борисякъ*—разборомъ, опредѣленіемъ и описаніемъ палеонтологическихъ коллекцій изъ юрскихъ отложеній Крыма.

5) Студ. *Кароневичъ*—изученіемъ, разборомъ и опредѣленіемъ коллекцій изъ юрскихъ отложеній Петроковской губ.

6) Студ. *Статкевичъ*—разборомъ и опредѣленіемъ коллекцій изъ третичныхъ отложеній Люблинской губ.

7) Студ. *Семеновъ*—изученіемъ литературы по дюнамъ.

Въ отчетномъ году студенты естественники, подъ руководствомъ профессора *Амалицкаго* и лаборантовъ *Скринникова* и *Православлева*, совершили рядъ экскурсій, именно: 1) за Бельведерскую заставу, 2) Бѣляны и 3) семидневную экскурсію въ Ченстохово, Домброво, Ойцово, Олькупъ и Кѣльцы.

Во время лѣтнихъ ваканцій 1902 года проф. *Амалицкій* завѣдывалъ экспедиціей, снаряженной С.-Петербургскимъ Общ. Ест. для производства раскопокъ въ верхне-пермскихъ отложеніяхъ по Сѣверной Двинѣ и производилъ геологическія изслѣдованія въ Пермской губерніи. Лаборантъ *Скринниковъ* завѣдывалъ палеонтологическою лабораторіей. Лаборантъ *Православлевъ* совершилъ экскурсію въ окрестности Баскунчакскаго озера и въ Калмыцкую степь. Кандидатъ *Карчевскій* изслѣдовалъ каменноугольныя отложенія Домбровскаго бассейна. Студ. *Кароневичъ* совершилъ экскурсію въ Петроковскую губернію для изученія юрскихъ отложеній.

Проф. *Амалицкій* напечаталъ отчетъ о палеонтологическихъ изслѣдованіяхъ въ 1901 году (Труды С.-Петерб. Общ. Естествоиспыт. за 1902 годъ и XI Съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей), 2) сдѣлалъ докладъ „О четвертичныхъ образованіяхъ бассейна Печоры и побережья Ледовитаго океана“, въ Варшавскомъ Обществѣ Естествоиспытателей.

А. М. *Скринниковъ* закончилъ печатаніе работы „Фауна третичныхъ отложеній гор. Нешавы“ и началъ печатаніе перевода сочиненія *Кейльмака* „Lehrbuch d. praktischen Geologie“, подъ редакціей проф. *Амалицкаго*.

П. А. *Православлевъ* напечаталъ „Къ геологіи окрестностей Баскунчакскаго озера“, приготовилъ къ печати „Ueber tektonischen Störungen um d. Umgebung d. Baskuntschaksee“, „Слѣды Каспійскаго пліоцена въ Астраханскомъ Поволжьи“, „Матеріалы къ познанію Арало-Каспійскихъ отложеній Низоваго Поволжья. Заволжье Астраханской губерніи“.



XI. *Ботаническій кабинетъ* состоялъ въ завѣдываніи э.-ордин. профессора В. Ф. *Хмьлёвскаго*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 835 въ 7870 экз. на 16743 р. 72 к. и матеріаловъ на 735 руб. 94 к., а всего на сумму 17479 р. 66 к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою №№ 39 въ 74 экз. на сумму 566 р. 3 коп.

Исключено по негодности №№ 6 въ 7 экз. на сумму 112 р. 50 к.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 868 въ 7937 экз. на 17197 р. 25 к. и матеріаловъ на 735 р. 94 к., а всего на сумму 17933 р. 19 коп.

Въ кабинетѣ, по прежнему, происходили занятія студентовъ, при чемъ, сверхъ обязательныхъ практическихъ занятій, производившихся со студентами-естественниками 4-го курса по два часа въ недѣлю, занимались также въ опредѣленные часы, подъ руководствомъ профессора и лаборанта, студенты-естественники и медики 1-го курса, а равно фармацевты.

Студенты *Пржемыскій* Казиміръ, *Пржемыскій* Станиславъ, *Кам.* *Домбровскій*, *Печенко*, *Германъ* и *Лихтенштейнъ* занимались въ кабинетѣ частно, изучая методику морфологическихъ изслѣдованій и ведя научныя изслѣдованія.

Кромѣ того, г. *Чайковскій*, окончившій въ 1902 г. курсъ естественныхъ наукъ съ правомъ на степень кандидата, вель изслѣдованія надъ морфологическими измѣненіями клѣтокъ при образованіи ооспоръ у *Saprolegniaceae*.

Лаборантъ *Войцижскій* вель изслѣдованія надъ процессомъ оплодотворенія у харовыхъ водорослей и надъ образованіемъ зиготъ у *Basidiobolus ranarum*.

Профессоръ *Хмьлёвскій* вель изслѣдованія надъ процессомъ дѣленія клѣтокъ у простѣйшихъ водорослей.

XII. *Ботаническая лабораторія* состояла въ завѣдываніи э.-ордин. проф. Д. И. *Ивановскаго*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 344 въ 551 экз. на сумму 6947 р. 5 к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою и получено въ даръ №№ 21 въ 45 экз. на сумму 831 р. 83 к.

Получены въ даръ: а) отъ г. *Буткевича* коллекція микроскопическихъ препаратовъ по анатоміи растений и б) отъ лаборанта *Цвѣта* экземпляръ изданнаго имъ сочиненія о хлорофиллѣ.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 365 въ 596 экз. на сумму 7778 р. 88 к.

Въ лабораторіи происходили въ отчетномъ году, подъ руководствомъ профессора и при ближайшемъ участіи лаборанта *Цвѣта*, практическія занятія студентовъ 2-го курса по анатоміи растений. За недостаткомъ помѣщенія, студенты дѣлились на двѣ группы и каждая группа занималась по два часа въ недѣлю.

Кромѣ того, въ лабораторіи занимались спеціально:

Студентъ 4-го курса *Породко*—ислѣдованіями надъ окислительными энзимами растений.

Студентъ 4-го курса *Минкевичъ*—ислѣдованіями надъ питаніемъ дрожжей и спиртовымъ броженіемъ.

Студентъ 3-го курса *Чартковскій*—ислѣдованіемъ надъ дѣленіемъ Papilionaceae.

Студентъ 3-го курса *Буткевичъ*—ислѣдованіемъ анатомическаго строенія Salsoleae.

Студентъ 3-го курса *Кржесимовскій*—строеніемъ гидатодъ у *Lobelia*.

Профессоръ *Ивановскій* занимался ислѣдованіями надъ спиртовымъ броженіемъ и надъ мозаичною болѣзью растений. Результаты ислѣдованій изложены въ двухъ статьяхъ, напечатанныхъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ: 1) „Мозаичная болѣзнь табака“,—май—сентябрь 1902; 2) „О питаніи дрожжей сахаромъ безъ броженія“, декабрь 1902. Въ отчетномъ году имъ подготовлено нѣмецкое изданіе этихъ работъ для помѣщенія въ заграничной печати, а также сдѣланы сообщенія въ біологическомъ отдѣленіи Варш. общ. естествоиспыт.: а) о питаніи дрожжей безъ броженія, б) о новомъ аппаратѣ для газоваго анализа.

Лаборантъ *Цвѣтъ* занимался ислѣдованіями надъ желтыми пигментами растений.

ХІІІ. Зоологическій кабинетъ и лабораторія состояли въ завѣдываніи ордин. проф. Н. В. *Насонова*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 13881 въ 117004 экз. на сумму 140150 р. 97 к.

Въ отчетномъ году пріобрѣтено покупкою и получено въ даръ №№ 67 въ 155 экз. на сумму 1025 руб. 39 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 13948 въ 117159 экз. на сумму 141176 р. 36 к.

Въ лабораторіи кабинета происходили какъ обязательныя, такъ и необязательныя практическія занятія. Въ виду большого, сравнительно съ прошлыми годами, числа студентовъ, обязательныя практическія занятія были расширены и число часовъ ихъ было увеличено до 8-ми въ недѣлю. Занятія эти происходили подъ руководствомъ профессора: съ 1-мъ курсомъ студентовъ—при непосредственномъ участіи асси-

стенга *Мордвилко* и хранителя кабинета *Синицына*, а со старшими курсами—только при участіи г. Мордвилко. Обязательныя занятія съ 1-мъ курсомъ состояли въ демонстраціяхъ животныхъ, препаратовъ, ихъ частей и способовъ изслѣдованія, а со старшими курсами въ ознакомленіи съ методами изслѣдованія при самостоятельныхъ изслѣдованіяхъ, въ изготовленіи препаратовъ и въ опредѣленіи представителей различныхъ группъ животныхъ (*Mollusca*, *Insecta*) и велись параллельно читаемымъ курсамъ.

Необязательныя практическія занятія состояли въ работахъ по различнымъ зоологическимъ вопросамъ, а именно:

Студ. 2 курса *Чаплинскій* и *Ригеръ* занимались систематикой брюхоногихъ слизняковъ мѣстной фауны.

Студ. 2 курса *Вержейскій*—изслѣдованіемъ органовъ пищеваренія насѣкомыхъ.

Студ. 3 курса *Эйзельманъ*—кожными железами личинокъ насѣкомыхъ.

Студ. 3 курса *Костюкевичъ*—анатоміей медоносной пчелы.

Студ. 3 курса *Домбровскій*—систематикой и анатоміей *Coccidae*.

Студ. 3 курса *Статкевичъ*—систематикой *Apidae* мѣстной фауны.

Студ. 4 курса *Жаба*—железистыми органами гусениць.

Студ. 4 курса *Рудскій*—опытами надъ срощеніемъ насѣкомыхъ изъ чешуекрылыхъ.

Студ. 4 курса *Виновскій*—восковыми железами *Orthezia urticae*.

Студ. 4 курса *Рутковскій*—анатоміей *Orthezia* и *Porphyrophora*.

Кромѣ того въ лабораторіи занимались:

Преподаватель I мужской гимназій П. И. *Слащевскій*—систематикой мѣстныхъ *Lepidoptera*.

А. К. *Быковъ*—систематикой птицъ.

Ассистентъ А. К. *Мордвилко*—партеногенезисомъ насѣкомыхъ и червей.

Хранитель кабинета Д. Θ. *Синицынъ*—систематикой *Mollusca*.

Проф. Н. В. *Насоновъ*—анатоміей и систематикой *Lepidoptera*.

XIV. *Зоотомическій кабинетъ и лабораторія* состояли въ заведываніи ордин. проф. П. И. *Митрофанова*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 2471 въ 5622 экз. на сумму 31304 р. 74½ к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою №№ 39 въ 53 экз. на сумму 854 р. 54 к.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 2510 въ 5675 экз. на сумму 32159 р. 28½ к.

Коллекціи зоотомическаго кабинета, кромѣ книгъ справочнаго характера, пополнялись какъ инструментами, такъ и анатомическими



препаратами и матеріаломъ для практическихъ занятій и изслѣдованій—по сравнительной анатоміи, эмбриологіи и гистологіи.

Изъ инструментовъ приобрѣтены вновь 5 микроскоповъ (съ наборомъ) для практическихъ упражненій студентовъ, одна гомогенная иммерсія ( $1/12''$ ) и энцефалометръ *Зернова*, переведенный изъ анатомическаго кабинета.

Отъ *Фрича* въ Прагѣ и *Гафферландта* въ Берлинѣ приобрѣтены анатомическіе и эмбриологическіе препараты, изъ числа коихъ болѣе цѣнными являются: развитіе *Ceratodus Forsteri* въ 12 стадіяхъ, черепъ *Chimaera monstrosa*, скелеты отъ *Bdellostoma polytrema* и *Siphonops brasiliensis*, полный препаратъ двойной инъекціи собаки, препаратъ полной нервной системы собаки и—воздушныхъ мѣшковъ ворона, а также матеріалы въ видѣ цѣльныхъ консервированныхъ животныхъ (*Ammocoetes branchialis*, *Myxine glutinosa*, *Proteus sanguineus*, *Notidanus cinereus*, *Malopterurus electricus*, *Bdellostoma polytrema* и пр.) для анатомическихъ и гистологическихъ изслѣдованій.

Лаборантомъ *Эйсмондомъ* доставленъ собранный имъ на морской зоологической станціи въ Росковѣ (*Roscoff*) матеріалъ для эмбриологическихъ изслѣдованій надъ селахіями: *Scyllium cutulus*, *Raja clavata*, *Raja stellata* и иглокожими *Toxopneustes lividus* и *Asterias glacialis*.

Ассистентъ *Туръ* привезъ изъ Виллафранки и Роскова обильный матеріалъ по развитію пресмыкающихся (*Lacerta ocellata*, *Platydactylus sp.* и *Seps chalcides*), слизняковъ (*Phylina aperta*) и иглокожихъ, а также матеріалъ для анатомическихъ упражненій со студентами по рентиліямъ и коллекцію регенерирующихъ хвостовъ съ раздвоеніемъ отъ *Lacerta muralis*.

Кромѣ того, общее имущество кабинета, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, постоянно увеличивалось изготовляемыми въ зоотомической лабораторіи собственными средствами: а) стѣнными таблицами, б) микрофотографическими снимками, в) микрофотографическими увеличеніями для стѣнныхъ таблицъ, а равно и г) препаратами по эмбриологіи, гистологіи и сравнительной анатоміи.

Въ обмѣнъ на „Работы изъ Зоотомической Лабораторіи“ получались, какъ и въ предъидущіе годы, изданія русскихъ и заграничныхъ учреждений.

Въ лабораторіи велись подъ руководствомъ профессора *Митрофанова* лаборантомъ *Эйсмондомъ* и ассистентомъ *Туромъ* обязательныя упражненія съ микроскопомъ и практическія занятія по гистологіи, эмбриологіи и сравнительной анатоміи. Практическія занятія по гистологіи производились со студентами 1-го курса, занятія по эмбриологіи—со студентами 4-го курса, практическія же упражненія по сравнительной анатоміи велись въ первомъ полугодіи отчетнаго года попере-

мѣнно со студентами 2-го и 3-го курсовъ, во второмъ же полугодіи только со студентами 2-го курса, въ двухъ группахъ. Во всѣхъ случаяхъ для каждаго рода обязательныхъ занятій удѣлялось по 2 часа въ недѣлю. Въ основу занятій по гистологіи и эмбриологіи принята была программа, выработанная практикой прошлыхъ лѣтъ, безъ существенныхъ измѣненій. Упражненія по сравнительной анатоміи, являясь продолженіемъ вновь открытыхъ осенью 1901 г. занятій, слѣдовали вновь выработываемой программѣ, въ основныхъ чертахъ намѣченной въ отчетѣ прошлаго года. Отчасти они состояли изъ демонстрацій, для которыхъ служили препараты изъ учебной коллекціи зоотомического кабинета, причемъ въ объясненіяхъ, какъ это принято было раньше, имѣлось въ виду каждый разъ дать возможно полную сравнительно-анатомическую характеристику отдѣльныхъ группъ позвоночныхъ. Что касается практическихъ упражненій въ тѣсномъ смыслѣ, то студенты сами производили вскрытія и дѣлали препараты отдѣльныхъ системъ органовъ главнѣйшихъ представителей классовъ позвоночныхъ, останавливаясь подробнѣе на изученіи тѣхъ системъ органовъ, которыя проходились въ истекшемъ году одновременно въ теоретическомъ курсѣ сравнительной анатоміи. Въ первомъ полугодіи занимающіеся изучали анатомію птицъ, имѣя примѣромъ голубя, и — млекопитающихъ; при изученіи послѣднихъ предложены были студентамъ, вмѣсто одного объекта, разнородные примѣры: собака, кошка и кроликъ. Во второмъ полугодіи, согласно указанному плану, изучалась анатомія рыбъ. Объектами служили: карпъ, карась, лия и судакъ. Въ частности, при прохожденіи скелета, занимающіеся подробно изучали строеніе черепа, разбирая его по отдѣльнымъ костямъ и монтируя послѣднія на картонѣ въ условленномъ отдаленіи другъ отъ друга съ соблюденіемъ взаимныхъ топографическихъ отношеній. Болѣе удачныя препараты поступали въ коллекцію дубликатовъ.

За истекшій годъ „*Работы изъ Зоотомической Лабораторіи*“ вышли въ выпускахъ XXV—XXVII.

Сверхъ вышеуказанныхъ занятій со студентами, носившихъ обязательный характеръ, въ зоотомической лабораторіи произведены были слѣдующія работы:

Проф. *Митрофановъ* въ первомъ полугодіи заканчивалъ обработку собраннаго имъ на Корфу матеріала по развитію ящерицы, занимаясь изученіемъ вопроса о явленіяхъ, предшествующихъ въ развитіи гадовъ и птицъ гастрюляции. Во второмъ полугодіи снова вернулся къ вопросу о строеніи бактерій, въ видахъ возстановленія раньше (1893 г.) выработанныхъ возрѣвій, получившихъ въ научной литературѣ новое развитіе, а равнымъ образомъ занимался вопросомъ о строеніи ядра у *Protozoa*.

Исходя изъ этихъ работъ, проф. *Митрофановъ*, напечаталъ: Wo- durch unterscheiden sich die jungen Embryonen von Strausse von denen anderer Vögel? (Anat. Anzeig. XX, № 22); О первичной пластинкѣ въ развитіи рептилій и птицъ (Варш. Унив. Изв., 1902, III); Berichtigun- gen (Anat. Anz. XXI, № 23/24) и сдѣлалъ въ засѣданіяхъ отдѣленія біологіи Варш. Общ. Естеств. слѣдующія сообщенія: 1) О ложной га- струлѣ въ развитіи ящерицы; 2) Чѣмъ отличаются юные зародыши страуса отъ зародышей другихъ птицъ? 3) Объ образованіи бластодер- мы у ящерицы (*Lacerta agilis*) и 4) Новыя изслѣдованія о строеніи бактерій и сродныхъ съ ними организмовъ.

Лаборантъ *Эймондъ*, независимо отъ нѣкоторыхъ детальныхъ наблюденій изъ области цитологіи, въ связи съ прежними его работа- ми, предпринялъ рядъ повторныхъ изслѣдованій, касающихся образо- ванія и значенія перибласта въ развитіи меробластическихъ яицъ ска- товъ. Будучи командированъ университетомъ за границу для науч- ныхъ занятій въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ на морской зоологической станціи въ Росковѣ, онъ между прочимъ разработалъ методику экпе- риментальнаго изученія развитія зародышей скатовъ, въ виду того что послѣдніе для рѣшенія многихъ вопросовъ изъ области эмбриологіи по- зволочныхъ представляютъ собою весьма благодарный объектъ. Тамъ же въ Росковѣ онъ производилъ наблюденія надъ отклоненіями въ раз- витіи иглокожихъ подъ вліяніемъ измѣненій внѣшнихъ условій, — надъ образованіемъ экзогастролы, возстановленіемъ нормальнаго развитія послѣ того, какъ они были нарушены и т. п. Результаты этихъ наблю- деній изложены въ отчетѣ, печатающемся въ Варш. Университетскихъ Извѣстіяхъ.

Ассистентъ *Туръ* изучалъ полученія имъ многозачатковыя уродства у цыпленка, а во время своего пятимѣсячнаго пребыванія за границей занимался: библиографическими изслѣдованіями по исторіи тератологіи, въ Падуанскомъ университетѣ, а затѣмъ собираніемъ сравнительнаго матеріала по начальному развитію рептилій на русской зоологической станціи въ Виллафранкѣ и изученіемъ начального разви- тія *Phylina aperta* на зоологической станціи въ Росковѣ. Полученные имъ до сихъ поръ результаты опубликованы въ его „Отчетъ о загра- ничной поѣздкѣ въ 1902 г.“ (Варш. Унив. Изв., 1902, IX). Затѣмъ имъ приготовлены къ печати работы: „Къ казуистикѣ и теоріи многозачат- ковыхъ уродствъ“ и „Новыя данныя относительно раннихъ двойныхъ уродствъ у цыпленка“, причемъ въ то же время производилась еще болѣе достаточная разработка матеріала по развитію *Lacerta ocellata* и *Seps chalcides*.

Д-ръ *Пржесмльскій*, получившій начальное научное образованіе въ зоотомической лабораторіи Варш. универс. и послѣ многолѣтняго



пребыванія за границей вновь вернувшійся въ нее, продолжалъ начатыя имъ въ зоотомической лабораторіи 10 лѣтъ тому назадъ и въо-слѣдствіи разрабатываемыя наблюденія надъ прижизненнымъ окраши-ваніемъ протоплазмы и ядра у одноклѣточныхъ организмовъ и — *Me-tazoa*.

Кандидатъ естественныхъ наукъ К. Червинскій въ концѣ второго полугодія предпринялъ изученіе нѣкоторыхъ вопросовъ по анатоміи насѣкомыхъ.

Магистръ ветеринарныхъ наукъ Н. Юстовъ вновь приступилъ къ продолженію начатыхъ имъ раньше въ зоотомической лабораторіи на-блюденій надъ гистогенезомъ зеркалаца (*tapetum lucidum*) глазъ раз-личныхъ млекопитающихъ. Законченная часть работы г. Юстова на-печатана въ Трудахъ Варш. Общ. Ест. (1902) подъ заглавіемъ: „Къ вопросу о цвѣтѣ *tapetum lucidum* глаза собаки“ (1902), а также въ про-токолахъ засѣданій Общ. Ест. подъ заглавіемъ „*Tapetum lucidum* за-родыша собаки“ и въ связи съ сдѣланными имъ въ зоотом. лабораторіи наблюденіями представлень былъ докладъ на I Всероссийскій Съѣздъ Ветеринарныхъ Врачей въ С.-Петербургѣ подъ заглавіемъ: „*Tapetum fibrosum* травоядныхъ“.

Студентъ 4 курса К. Столыво продолжалъ антропометрическія изслѣдованія. Имъ изучены скиѣскіе черепа изъ раскопокъ въ Ново-селяхъ, Киевской губ., сдѣланныхъ г. Быдловскимъ. Результаты этого изученія сообщены были въ засѣданіи отдѣленія біологіи Варш. Общ. Ест. Изучены были имъ также черепа изъ раскопокъ г. Чарновскаго въ Ойцовскихъ гротахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ продолжалъ изученіе и опи-саніе перуанскихъ череповъ, находящихся въ коллекціяхъ зоотомиче-скаго и анатомическаго кабинета Варш. университета.

Студентъ 4 курса М. Конопакцій продолжалъ изученіе строенія и образованія яицъ рентилій, въ связи съ вопросомъ о питаніи ихъ, об-разованіи желтка, участіи въ этихъ процессахъ ядра и прч.

Студентъ 4 курса Э. Минкевичъ изучалъ особенности уклоненій въ развитіи яицъ, искусственно поставленныхъ въ условія невормаль-наго положенія.

Студентъ 3 курса К. Штейнбокъ началъ наблюденія надъ измѣ-неніемъ ядернаго аппарата рѣсничныхъ инфузорій при размноженіи.

Студентъ 2 курса Э. Шиманскій изучалъ анатомію лягушки.

Студентъ 2 курса К. Бялшевичъ изучалъ въ первомъ полугодіи строеніе кожного покрова хвостатыхъ амфیبій и, въ частности, тонкое строеніе и функціональныя особенности кожныхъ железъ тритона. Во второмъ полугодіи г. Бялшевичемъ предприняты съ ус-пѣхомъ наблюденія надъ особенностями строенія и гистогенезомъ стре-

кательныхъ органовъ у гидры. Равнымъ образомъ имъ производились наблюденія надъ измѣненіями въ тканяхъ гидры при различныхъ условіяхъ питанія.

Студенты 1 курса *Хойнскій* и *Печенко*, ознакомившись съ элементарными приѣмами микроскопической техники, приступили къ болѣе подробному ознакомленію съ организаціей и біологіей инфузорій, причѣмъ ими подмѣчены были касательно строенія *macronucleus'a* у *Paramecium aurelia* факты, долженствующіе дополнить представленія объ ядрѣ у инфузорій.

XV. *Физиологическій кабинетъ съ лабораторіей* въ первомъ полугодіи состоялъ въ завѣдываніи ордин. проф. *Н. Г. Ушинскаго*, а затѣмъ перешелъ въ завѣдываніе экстраордин. проф. *А. А. Жандра*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 916 въ 1094 экз. на сумму 14372 р. 52 к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою №№ 17 въ 17 экз. на сумму 78 р. 18 к.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 933 въ 1111 экз. на сумму 14450 р. 70 к.

XVI. *Гистологическій кабинетъ съ лабораторіей* состоялъ въ завѣдываніи ордин. проф. *А. А. Колосова*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 474 въ 1305 экз. на сумму 11539 р. 56 к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою №№ 25 въ 36 экз. на сумму 614 р. 14 к.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 499 въ 1341 экз. на сумму 12153 р. 70 коп.

Въ лабораторіи, подъ руководствомъ профессора и при участіи лаборанта *Часовникова*, въ дополненіе къ теоретическому курсу лекцій, велись, какъ и въ предшествующіе годы, практическія занятія по гистологіи (4 часа въ недѣлю или по 2 часа съ каждой группой студентовъ изъ 40 человѣкъ) и демонстрировались готовые препараты по 1 часу въ недѣлю (для всего курса студентовъ).

Студентъ 2 го курса *Жандръ* и студенты 3-го курса *Андреевъ*, *Боровецкій*, *Моравскій* и *Рогальскій* работали въ лабораторіи внѣ лекціоннаго времени съ цѣлью болѣе обстоятельнаго ознакомленія со способами гистологическаго изслѣдованія и приготовленія болѣе сложныхъ препаратовъ.

Кромѣ того, въ лабораторіи производились въ отчетномъ году слѣдующія спеціальныя работы:

Проф. *Колосовъ* занимался изслѣдованіемъ морфологическаго состава концевыхъ отдѣловъ серочныхъ железъ. О результатахъ изслѣдованія имъ было сдѣлано сообщеніе въ біологическомъ отдѣленіи

Варшавскаго общества естествоиспытателей. Въ томъ же обществѣ проф. Колосовъ сообщилъ о своихъ изслѣдованіяхъ, касающихся анатоміи и физиологіи различныхъ железистыхъ клѣтокъ (повтореніе доклада, сдѣланнаго на XI сѣздѣ естествоиспыт. и врачей, съ добавленіемъ нѣкоторыхъ новыхъ результатовъ). Сообщение напечатано въ *Anatomischer Anzeiger*, Bd. 21, № 8.

Лаборантъ *Часовниковъ* напечаталъ свою работу „Къ вопросу о происхожденіи и значеніи соковыхъ каналцевъ въ первичныхъ клѣткахъ“ (Вопросы нервно-психической медицины за 1902 г.) и занимался изученіемъ особенностей каріокинетическаго процесса въ гермафродитной железѣ у *Helix*.

Ветер. врачъ *Еленевскій* работалъ по вопросу о строеніи и функциональныхъ измѣненіяхъ эпителия придатка яичка.

Военный врачъ *Сажинъ* изучалъ измѣненія железъ дна желудка при различныхъ сортахъ пищи.

XVII. *Кабинетъ и лабораторія патологической анатоміи* состояли въ завѣдываніи заслуж. ордин. проф. Э. П. *Пржевоскаго*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 1267 въ 1822 экз. на сумму 21166 р. 84½ к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено по кункою №№ 11 въ 61 экз. на сумму 3658 р.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 1278 въ 1883 экз. на сумму 24824 р. 84½ к.

Въ лабораторіи занимались практически студенты 3, 4 и 5-го курсовъ. Студенты *Пульниновскій*, *Герцъ*, *Могельницкій*, *Черловскій*, *Кронковскій* и др. вели спеціальныя изслѣдованія. Изъ врачей *Жуковскій*, *Отто*, *Радлинскій*, *Маркусфельдъ*, *Копытовскій*, *Фейтъ*, *Ротвандъ*, *Славинскій*, *Барткевичъ* и *Рейхманъ* готовили докторскія диссертациі и занимались по различнымъ вопросамъ патологической анатоміи.

Бывшій профессоръ М. А. *Васильевъ* напечаталъ: „О вліяніи резекціи сѣмявыносящаго протока на тонусъ сфинктера мочевого пузыря“ въ Русск. хирург. арх. за 1903 г., кн. I и то же самое по французски въ *Annal. des maladies des organes urin.* Tome XXI.

Помощн. прозект. *Цстрокожскій* напечаталъ работу о саркомѣ желудка въ *Zeitschrift für Klin. Medicin.* за 1902 г.

Прозекторъ *Дмоховскій* началъ печатаніе первой части анатомо-патологической діагностики.

Профессоръ *Пржевоскій* печатаетъ въ трудахъ Русск. медиц. общ. „Научная дѣятельность Вирхова“ и сдалъ въ печать первый томъ руководства по патологической анатоміи.



XVIII. *Кабинетъ и лабораторія фізіологической анатоміи* состояли въ завѣдываніи заслуж. ордин. проф. М. Д. Чаусова.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 1481 въ 2211 экз. на сумму 9744 р. 28 к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою №№ 113 въ 294 экз. на сумму 1668 р. 63 к.

Исключено по негодности №№ 16 въ 19 экз. на сумму 255 р. 85 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 1578 въ 2486 экз. на сумму 11157 р. 6 к.

Въ истекшемъ академическомъ году кафедре нормальной анатоміи помѣщена въ новомъ обширномъ и свѣтломъ помѣщеніи. Поэтому для анатомическаго музея и для практическихъ занятій отведены очень обширныя помѣщенія. Кроме того, отведено помѣщеніе въ четыре комнаты для музея студенческаго, т. е. для такого учрежденія, въ которомъ студенты 1-го курса и частью 2-го имѣютъ возможность приобрѣтать знанія наглядно, — на препаратахъ, выставленныхъ въ витринахъ; книга въ данномъ случаѣ служитъ учащемуся лишь для справокъ, ибо хотя каждый препаратъ имѣетъ на себѣ обозначенія особенности его, но для объединенія фактовъ, для связи ихъ является потребность въ руководствѣ. Учрежденіемъ студенческаго музея, о которомъ раньше можно было только мечтать, дана возможность студенту—медику, съ первыхъ шаговъ его, изучать медицину наглядно. Съ расширеніемъ помѣщенія получилась также возможность надлежаще устроить аппаратъ для бѣленія и обезжириванія костей и для фотографіи.

Анатомическій залъ для практическихъ занятій служилъ какъ и въ прежніе годы, главнымъ образомъ для студентовъ 2-го курса, для упражненій ихъ на анатомическихъ препаратахъ, подъ руководствомъ профессора и его помощниковъ. Съ цѣлью предоставленія студентамъ болѣе полныхъ и подробныхъ свѣдѣній, курсъ дѣлился на группы изъ 4—5 человекъ и каждая группа занималась на препаратахъ головы, руки и ноги отдѣльно по мышцамъ, связкамъ и костямъ, отдѣльно по сосудамъ и нервамъ, а затѣмъ по туловищу—мышцамъ, сосудамъ, нервамъ и органамъ.

Во второй половинѣ учебнаго года препарированіемъ занимались и студенты 1-го курса, такъ какъ помѣщеніе для этого достаточно. Сверхъ того, къ кафедрѣ анатоміи обращались студенты старшихъ курсовъ и врачи, пользуясь ею помѣщеніемъ.

И. д. прозектора *Ковалевскій* напечаталъ въ трудахъ Русскаго медицинскаго общества за 1902 г.: „Случай образованія грыжеваго мѣшка на мѣстѣ fossa duodeno—jejunalis“.

Профессоръ *Чаусовъ* въ теченіе 1902 г. напечаталъ въ трудахъ того же общества: 1) „Объ уклоненіяхъ на затылочной кости“ и 2) „Объ отношеніи затылочной кости къ атланту“, а равно началъ печатать шестой выпускъ топографической анатоміи (анатомія „верхней конечности“ уже напечатана, отдѣлъ же „нижней конечности“ печатается).

XIX. *Кабинетъ и лабораторія общей патологіи* состояла въ завѣдываніи ордин. проф. Н. Г. *Ушинскаго*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 344 въ 518 экз. на сумму 9666 р. 80 к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою и переведено изъ факультетской терапевтической клиники №№ 20 въ 22 экз. на сумму 517 р. 43 к.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 364 въ 540 экз. на сумму 10184 р. 23 к.

Профессоръ *Ушинскій* изучалъ методику физической химіи и приложения ея къ біологіи. Результаты напечатаны: а) въ видѣ рѣчи на годичномъ засѣданіи Русск. медіц. общ. „О значеніи методовъ физической химіи въ медицинѣ“, б) въ докладѣ въ Варш. общ. естествоисп. подъ заглавіемъ: „Къ біологіи бактерій“ и в) въ докладѣ въ Русск. медіц. обществѣ подъ заглавіемъ: „О введеніи въ кровь гипертоническихъ растворовъ“.

Лаборантъ *Федоровичъ* продолжалъ изслѣдованія надъ измѣненіями крови при кровопусканіяхъ и надъ вліяніемъ на это кроветворныхъ органовъ.

Лаборантъ *Брунеръ* велъ обязательныя практическія занятія со студентами по бактеріологіи.

Врачъ *Барро* закончилъ, напечаталъ и защитилъ диссертацию подъ заглавіемъ: „Къ вопросу о жировомъ перерожденіи“, а также занимался бактеріологіей крови при нѣкоторыхъ заболѣваніяхъ.

Врачъ *Кузаржевскій* закончилъ и представилъ диссертацию подъ заглавіемъ: „О морфологическомъ измѣненіи крови при отравленіи бактерійными токсинами“.

Врачъ *Пилыцъ* производилъ изслѣдованія надъ иннервацией роговицы.

Студентъ 4 курса *Ястржембскій*: а) изучалъ вліяніе формалина на количество бактерій въ полости рта; б) занимался опредѣленіемъ амміака въ культурахъ микроорганизмовъ; в) ознакомляясь подробнѣе съ бактеріологической методикой, пополнялъ коллекціи микробовъ.

Студенты *Сосновскій*, *Матушевскій*, *Успенскій*, *Боровецкій*, *Добровольскій*, *Луцевскій* и *Островскій* ознакомлялись подробнѣе съ микроскопической техникой.

Студенты *Піотровскій, Майеръ, Николаевъ* и нѣкоторые другіе занимались медицинской химіей.

XX. *Гигиеническая лабораторія* состояла въ завѣдываніи экстраординарнаго проф. Н. Н. *Брусянина*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 291 въ 612 экз. на сумму 6498 р.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою и получено въ даръ №№ 16 въ 213 экз. на сумму 361 р. 11 к.

Въ даръ получены: а) отъ магистра фармаціи *Бялобржескаго* коллекція по фальсификаціи различныхъ пищевыхъ и вкусовыхъ средствъ и предметовъ домашняго обихода — изъ 150 образцовъ, стоимостью 142 р., и б) отъ оптика *Дрейера* предохранительныя очки въ 5 образцахъ, стоимостью 6 р.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 307 въ 825 экз. на сумму 6859 р. 11 к.

Въ лабораторіи велись, при содѣйствіи лаборанта *Доброславина*, практическія занятія со студентами 5 курса какъ въ первомъ полугодіи, такъ и во второмъ по два часа въ недѣлю, два раза, по методамъ санитарнаго изслѣдованія воздуха, воды и пищевыхъ средствъ, студентамъ же 3 курса, въ дополненіе къ теоретическимъ лекціямъ, демонстрировались приборы и чертежи.

Профессоръ *Брусянинъ*, кромѣ веденія курсовъ общественной гігіены и медицинской полиціи и общаго руководства производившимися въ лабораторіи работами: а) производилъ изслѣдованіе состава сѣмянъ куколя; б) произвелъ изслѣдованіе воды вновь устроеннаго артезіанскаго колодца при больницѣ въ гор. Съдлецѣ и б) изслѣдоваль по просьбѣ магистрата гор. Вѣлы воду изъ трехъ городскихъ колодцевъ съ цѣлю опредѣленія ея доброкачественности.

Лаборантъ *Доброславинъ* работалъ по вопросу о сравненіи методовъ опредѣленія азотной кислоты въ водѣ.

Врачъ *Семенскій* занимался опредѣленіемъ кислорода въ питьевыхъ водахъ.

Провизоръ *Жицкій* работалъ по вопросу объ опредѣленіи органическихъ веществъ въ водѣ.

XXI. *Кабинетъ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ больницъ* состоялъ въ завѣдываніи ордин. проф. Н. В. *Ястребова*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 698 въ 1455 экз. на сумму 10234 р. 42 к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою №№ 115 въ 392 экз. на сумму 3384 р. 86 к.

Исключено по негодности №№ 59 въ 101 экз. на сумму 339 р. 84 коп.



Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 754 въ 1746 экз. на сумму 13279 р. 44 к.

XXII. *Офтальмологическій кабинетъ* состоялъ въ завѣдываніи э.-ордин. проф. Е. А. *Незнамова*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 175 въ 317 экз на сумму 2894 р. 96 к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покушкою №№ 117 въ 258 экз. на сумму 1598 р. 75 к.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 292 въ 575 экз. на сумму 4493 р. 71 к.

XXIII. *Хирургическій кабинетъ* до марта мѣсяца состоялъ въ завѣдываніи ордин. проф. В. В. *Максимова*, а затѣмъ перешелъ въ завѣдываніе э.-ордин. проф. М. М. *Кузнецова*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 181 въ 573 экз. на сумму 3882 р. 57<sup>3</sup>/<sub>4</sub>.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покушкою №№ 5 въ 6 экз. на сумму 105 р. 60 к.

Исключено по негодности №№ 4 въ 36 экз. на сумму 54 р. 94 к.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 182 въ 543 экз. на сумму 3933 р. 23<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

XXIV. *Кабинетъ оперативной хирургіи* состоялъ въ завѣдываніи экстрарадин. проф. С. Н. *Ищинскаго*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 507 въ 1271 экз. на сумму 5683 р. 78 к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покушкою №№ 98 въ 155 экз. на сумму 3005 р. 23 к.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 605 въ 1426 экз. на сумму 8689 р. 1 к.

Преподаваніе по кафедрѣ состояло въ изложеніи систематическаго курса оперативной хирургіи и хирургической анатоміи. Хирургическая анатомія излагалась съ демонстраціей свѣже приготовленныхъ препаратовъ, моделей и таблицъ. Каждая операція выполнялась профессоромъ на трунѣ, при участіи студентовъ, исполнявшихъ роль ассистентовъ. Въ вечерніе часы, отъ 6 до 9, не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, велись практическія занятія по оперативной хирургіи, при чемъ студенты, подъ руководствомъ профессора и его помощника, лѣкаря Оржела, упражнялись въ выполненіи тѣхъ операцій, которыя были изложены на лекціяхъ. Въ истекшемъ году, какъ и въ предшествовавшемъ, замѣчался большой недостатокъ въ трунахъ, такъ что по этой причинѣ не могли быть выполнены предпріятыя научныя изслѣдованія.

Въ кабинетѣ занимались хирургической анатоміей и оперативной хирургіей д-ръ *Петропавловскій*, *Алткауферъ* и нѣсколько дру-

гихъ практическихъ врачей. Кромѣ того, г. Петропавловскій оказывалъ, какъ и въ прошломъ году, дѣятельную помощь въ приготовленіи препаратовъ къ лекціямъ.

Студенты *Окуневскій* и *Вехтеръ* занимались изслѣдованіями по вопросамъ: „Отношеніе Pericardii къ передней грудной стѣнкѣ при различныхъ степеняхъ ея наполненія“ и „Анатомическія особенности въ строеніи паховой области въ зависимости отъ возраста и пола и ихъ значеніе въ этиологіи паховыхъ грыжъ“.

Къ концу отчетнаго года закончено оборудованіе кафедры предметами первой необходимости, но по недостатку средствъ осталось не оборудованнымъ помещеніе, предназначенное для вивисекціи (операциі на животныхъ), что ставитъ преподавателя въ невозможность принимать какія либо экспериментальныя работы.

XXV. *Фармакологическій кабинетъ и лабораторія* состояли въ завѣдываніи ордин. проф. В. И. *Никольскаго*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 385 въ 614 экз. на сумму 6970 р. 25½ к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою №№ 46 въ 48 экз. на сумму 747 р. 73 к.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 431 въ 662 экз. на сумму 7717 р. 98½ к.

Въ продолженіе отчетнаго года занятія со студентами велись въ томъ же направленіи, какъ и въ предшествующее время, а именно:

1. При чтеніи демонстративнаго курса фармакологіи два часа въ недѣлю посвящались опытамъ надъ различными животными съ цѣлью уясненія физиологическихъ измѣненій въ различныхъ областяхъ организма подъ вліяніемъ важнѣйшихъ лѣкарственныхъ средствъ.

2. Чтеніе курса ученія о минеральныхъ водахъ сопровождалось качественнымъ химическимъ анализомъ нѣкоторыхъ важнѣйшихъ минеральныхъ составныхъ частей цѣлебныхъ источниковъ.

3. Въ теченіе одного недѣльнаго часа производились практическія занятія по фармакологіи и рецептурѣ, при чемъ студенты раздѣлялись по группамъ.

Кромѣ того, нѣкоторые студенты 3 курса знакомились практически съ методами фармакологическихъ изслѣдованій, а также занимались по спеціальнымъ вопросамъ фармакологіи. Изъ студентовъ этой категоріи *Працкій* и *Неймаркъ* изучали дѣйствіе алкоголя на животный организмъ.

Лаборантъ *Саджовскій* изучалъ физиологію такъ называемой внутренней секреціи железъ, а профессоръ *Никольскій* продолжалъ свои наблюденія надъ нѣкоторыми подробностями относительно фармакологіи и токсикологіи алкоголя.

XXVI. *Фармацевтическая лабораторія* состояла въ завѣдываніи и. д. ордин. проф. Д. Л. *Давидова*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 670 въ 1308 экз. на сумму 10657 р. 39 к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою №№ 32 въ 185 экз. на сумму 444 р. 15 к.

Исключено по негодности №№ 15 въ 25 экз. на сумму 627 р. 72 к.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 687 въ 1468 экз. на сумму 10473 р. 82 к.

Дѣятельность фармацевтической лабораторіи заключалась, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ практическихъ занятіяхъ фармацевтовъ 2 курса по аналитической химіи, фармакогнозій, объемному анализу, опредѣленію доброкачественности лѣкарственныхъ средствъ, согласно требованіямъ Россійской фармакопеи, и анализу патологической и нормальной мочи. Въ лабораторіи, кромѣ фармацевтовъ 2 курса, занимались провизоры *Каганъ* и *Сковронскій*.

XXVII. *Судебно-медицинскій кабинетъ* состоялъ въ завѣдываніи ордин. проф. А. В. *Григорьева*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 286 въ 484 экз. на 4008 р. 68 к. и химическихъ препаратовъ и посуды на 395 р. 72 к., а всего на сумму 4404 р. 40 к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою №№ 100 въ 222 экз. на сумму 3741 р. 11 к. и химическихъ препаратовъ и посуды на 359 р. 5 к., а всего на сумму 4100 р. 16 к.

Израсходовано химическихъ препаратовъ и посуды на 110 р.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 386 въ 706 экз. на 7749 р. 79 к. и химическихъ препаратовъ и посуды на 644 р. 77 к., а всего на сумму 8394 р. 56 к.

Въ отчетномъ году занятія происходили въ новомъ помѣщеніи судебно-медицинскаго кабинета въ анатомическомъ институтѣ на фольваркѣ Св. Креста. Новое помѣщеніе, расположенное въ обоихъ этажахъ зданія и состоящее изъ 8 комнатъ, очень просторное и свѣтлое, снабжено всѣми необходимыми приспособленіями по части водопроводныхъ, газопроводныхъ и канализаціонныхъ сооружений для производства научныхъ работъ и обставлено новою мебелью на средства, отпущенныя специально для оборудованія кабинета. Особое вниманіе было обращено на устройство химико-микроскопической лабораторіи въ помѣщеніи кабинета, подъ которую отведены 2 большія комнаты; въ одной изъ нихъ установлены 3 большіхъ рабочихъ стола на 12 мѣсть и 1 большой съ 3 отдѣленіями вытяжной шкафъ, въ другой комнатѣ—1 длинный кафельный столъ на 16 мѣсть. Кромѣ того, въ помѣщеніи кабинета спеціальныя комнаты предназначены для фотографіи, музея и микроскопическихъ работъ



какъ для персонала кабинета, такъ и для студентовъ и постороннихъ лицъ. Въ особенности много выиграли отъ благоустройства новаго помѣщенія кабинета практическія занятія со студентами по токсикологіи. Занятія эти велись подъ руководствомъ профессора и касались всѣхъ наиболѣе важныхъ ядовъ, кромѣ изученія способовъ открытія ихъ во внутренностяхъ труповъ, продѣлывались также и физиологическіе опыты надъ животными съ нѣкоторыми изъ ядовъ. Микроскопическія занятія со студентами состояли въ ознакомленіи ихъ со способами изслѣдованія кровяныхъ, сѣменныхъ пятенъ, волосъ и сопровождались демонстрированіемъ нѣкоторыхъ наиболѣе интересныхъ въ судебно-медицинскомъ отношеніи микроскопическихъ препаратовъ. Рядомъ съ этимъ велись со студентами практическія занятія по вскрытіямъ судебно-медицинскимъ и медико-полицейскимъ труповъ, доставлявшихся по прежнему въ новое помѣщеніе кабинета изъ всѣхъ частей города.

Проф. *Григорьевъ* продолжалъ заниматься разработкою методовъ изслѣдованія кровяныхъ и сѣменныхъ пятенъ, а также способовъ открытія ядовъ при различныхъ условіяхъ.

Сверхштатный помощникъ прозектора *Олиховъ*, закончивъ свою работу объ отличіи прижизненныхъ и посмертныхъ переломовъ костей на свѣжихъ и эксгумированныхъ трупахъ, представилъ се въ качествѣ диссертаци на степень доктора медицины.

Врачъ *фонъ-Виттенъ* продолжалъ заниматься вопросомъ о распознаваніи смерти отъ утопленія.

Во 2-й половинѣ отчетнаго года въ кабинетѣ работалъ также д-ръ *Котелевскій*.

XXVIII. Кабинетъ и лабораторія медицинской химіи состояли въ завѣдываніи орд. проф. М. И. *Шалфеева*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 200 въ 554 экз. на сумму 3577 р. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою № № 8 въ 36 экз. на сумму 300 р. 37 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 208 въ 590 экз. на сумму 3578 р. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

**Б. Учрежденія, не состоящія въ вѣдѣніи университета, но служащія учебнымъ и научнымъ его цѣлямъ.**

I. *Музей изящныхъ искусствъ*, состоящій изъ картинной галлеи. Почетнымъ директоромъ музея состоялъ камергеръ Двора Его Величества *Ляжницкій*, а хранителемъ г. *Хржановскій*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 606 въ 880 экз. на сумму 52866 р. 63 к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою №№ 4 въ 4 экз. на сумму 446 р. 80 к.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 610 въ 884 экз. на сумму 53313 р. 43 к.

Музей имѣлъ въ продолженіе отчетнаго года 15296 посѣтителсѣй, не считая гимназистовъ и ученицъ, посѣтившихъ музей подъ руководствомъ своихъ учителей рисованія въ тѣ дни, въ которые онъ не открывается для публики. Кромѣ того, въ музей занимались копированіемъ и фотографированіемъ картинъ лица, посвятившія себя спеціально искусству.

II. *Ботаническій садъ* состоялъ въ завѣдываніи его директора, экстраордин. проф. В. Ф. Хмѣльвскаго.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 22801 въ 36728 экз. на сумму 31367 р. 16½ к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою и получено въ даръ №№ 349 въ 362 экз. на сумму 523 р. 79 к.

Убыло №№ 198 въ 294 экз. на сумму 135 р.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 22952 въ 36796 экз. на сумму 31755 р. 95½ к.

Въ продолженіе всего учебнаго года ботаническимъ садомъ отпущались растенія (грунтовыя и оранжерейныя) для лекцій и практическихъ занятій въ ботаническихъ кабинетахъ и лабораторіи Университета, Политехническомъ Институтѣ и нѣкоторыхъ другихъ учебныхъ заведеній г. Варшавы. Въ самомъ саду изучали растенія, особенно въ учебномъ его отдѣленіи, студенты университета, фармацевты, ученики среднихъ учебныхъ заведеній въ сопровожденіи своихъ руководителей и постороннія лица. Директоромъ ботаническаго сада часто были устраиваемы практическія занятія съ демонстраціями на живыхъ экземплярахъ, какъ въ учебномъ отдѣленіи сада и въ паркѣ, такъ и въ его оранжереяхъ и теплицахъ.

Паркъ ботаническаго сада былъ открытъ для свободнаго посѣщенія публики въ дневные часы, начиная съ 1 мая по 1 октября, остальная же часть сада, равно теплицы и оранжереи открыты были въ теченіе всего года какъ для студентовъ университета, такъ и для частныхъ лицъ, интересующихся ботаникой, при чемъ доступъ въ эти отдѣленія контролировался выдачей входныхъ бесплатныхъ билетовъ.

Въ отчетномъ году садъ былъ въ сношеніи съ 164 европейскими и внѣ европейскими ботаническими садами и учрежденіями и обмѣнивался

съ ними каталогами и сѣменами, а именно съ ботаническими садами: въ Асхабадѣ, Гельсингфорсѣ, Казани, Кіевѣ, Москвѣ, Новой-Александріи, Одессѣ, С.-Петербургѣ (Императорскій, Университетскій и Помологи- ческій), Тифлисі, Томскѣ, Харьковѣ, Юрьевѣ, Ялтѣ (Импер. Никитскій садъ); Брауншвейгѣ, Боннѣ, Бреславлѣ, Берлинѣ, Вюрцбургѣ, Галлѣ, Геттингенѣ, Герлицѣ (Городскимъ и Гейслера), Гамбургѣ, Гиссенѣ, Грейфсвальдѣ, Гейдельбергѣ, Дрезденѣ, Дармштадтѣ, Іенѣ, Карльсруэ (Городской и Академическій), Кенигсбергѣ, Килѣ, Мюнхенѣ, Марбургѣ, Мецѣ, Мюнстерѣ, Ростокѣ, Страсбургѣ, Тюбингенѣ, Фрейбургѣ, Эрлан- генѣ; Бордо, Греноблѣ (Городской и Альпійскій), Кѣнѣ, Клермонъ-Фер- ранѣ, Лилѣ, Ліонѣ (Городской и Академическій), Дижонѣ, Марселѣ, Монпелье, Нанси, Нантѣ, Орлеанѣ, Парижѣ (Медицинскій и Ботаниче- скій), Поатьѣ, Руанѣ, Тулузѣ; Болоньи, Валомброзѣ, Каляри, Катаніи, Ла Морталѣ, Мессинѣ, Миланѣ, Моденѣ, Неаполѣ, Пармѣ, Падуѣ, Портичи, Пизѣ, Римѣ, Сиенѣ, Туринѣ, Флоренціи, Феррарѣ; Аграмѣ, Будапештѣ, Вѣнѣ (Университетскій, Шенбрунскій и Бельведерскій), Грацѣ, Дублянахъ, Зальцбургѣ, Инсбрукѣ, Колошварѣ, Краковѣ, Клягенфуртѣ, Лайбахѣ, Львовѣ (Аклиматизаціонный и Бота- ническій), Прагѣ (Нѣмецкаго и Ческаго Универ.), Триестѣ, Черневицахъ; Бернѣ, Женевѣ (Ботаническій, Альпійскій и Санъ-Бернарскій), Лозаннѣ, Цюрихѣ (Ботаническій и Аклиматизаціон- ный); Бирмингамѣ, Глезговѣ, Дублинѣ (Глесневинъ и Тринити Ко- леджѣ), Кембриджѣ, Кіо, Ливерпулѣ, Лондонѣ (Ботанич. Садъ и Аклимат.), Манчестерѣ, Оксфордѣ и Эдимбургѣ; Антверпенѣ, Амстер- дамѣ, Вагенингенѣ, Гронингенѣ, Лейденѣ, Лувенѣ, Утрехтѣ; Брюсселѣ, Гентѣ, Льежѣ; Лундѣ, Стокгольмѣ, Упсалѣ, Христианіи; Коппенгагенѣ; Барцелонѣ, Валенціи, Мадридѣ; Коимбрѣ, Лиссабонѣ; Бухарестѣ; Бѣл- градѣ, Афинахъ; Пераденіи (Цейлонъ); Гонолюлю, Аделэидѣ, Мельбур- нѣ, Тарата (Н. Зеландіи), Тасманіи, Сингапурѣ, Ріожанеиро; Лимѣ; Буэносъ-Аиресѣ, Тринидатѣ, С. Барбарѣ (Калифорнія) С. Луи, Кэмбри- джѣ (S. U.), Вашингтонѣ, Вюстерѣ (Огайо); Калькутѣ, Мадрасѣ, Сара- ханпурѣ, Буйденцоргѣ, Токио и Токио-Сапоро.

III. *Клиники факультетскія и госпитальныя, находящіяся въ городскихъ больницахъ.*

а) *Діагностическо-терапевтическая* (въ больницѣ Младенца Иисуса) состояла въ завѣдываніи ордин. проф. З. В. *Гутникова*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо № № 320 въ 517 экз. на сумму 4702 руб. 61 коп.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою и получено въ даръ № № 93 въ 197 экз. на сумму 3491 руб. 43 коп.

Въ даръ принесено проф. *Чаусовымъ* засушенное человѣческое сердце.



Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо № № 413 въ 714 экз. на сумму 8194 р. 4 коп.

Кроватей въ клиникѣ было 44. Больныхъ, пользовавшихся въ клиникѣ: осталось отъ 1901 г. 41, вновь поступило въ отчетномъ году 599. Изъ нихъ выздоровѣло и выбыло 505, умерло 74. Затѣмъ осталось на излѣченіи къ 1 января 1903 г. 61. Амбулаторныхъ больныхъ было 475. Вскрытію подверглася каждый умершій.

Въ клиникѣ подъ руководствомъ профессора и при содѣйствіи ординаторовъ, студенты 3-го курса занимались въ палатахъ распознаваніемъ болѣзней и вели исторіи оныхъ. Кромѣ того, въ клиникѣ ежедневно отъ 7 до 9 час. вечера, по восьми недѣль въ каждомъ полугодіи, исключая праздничныхъ дней, велись практическія занятія, по перкусіи и аускультациі, при чемъ студенты также упражнялись въ клинико-химическихъ, бактериологическихъ и микроскопическихъ изслѣдованійхъ отдѣленій и выдѣленій. Независимо сего, студенты шесть разъ въ недѣлю упражнялись по группамъ въ методахъ изслѣдованія больныхъ подъ личнымъ руководствомъ профессора. Во второмъ полугодіи велись, при содѣйствіи ординаторовъ, занятія по ларингоскопіи, гематологіи и массажу.

б) *Терапевтическая госпитальная* (въ больницѣ Младенца Іисуса) состояла въ завѣдываніи ордин. проф. А. И. *Щербакова*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо № № 705 въ 880 экз. на сумму 10342 руб. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою № № 41 въ 79 экз. на сумму 685 руб. 19 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо № № 746 въ 959 экз. на сумму 11027 руб. 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Кроватей въ клиникѣ было 60. Больныхъ, пользовавшихся въ клиникѣ: осталось отъ 1901 г. 69, вновь поступило 1035. Ихъ нихъ: выздоровѣло и выбыло 920, умерло 86. Затѣмъ осталось на излѣченіи къ 1 января 1903 г. 98. Амбулаторныхъ больныхъ было 3209. Анатомическихъ вскрытій произведено 79.

Въ отчетномъ году больничныя палаты клиники функционировали безъ перерыва, но въ теченіе лѣтняго времени (съ мая по сентябрь) приѣма больныхъ въ амбулаторіи не было. Въ остальное время приѣмъ, подъ общимъ наблюденіемъ профессора, велся наиболѣе опытными ординаторами, причѣмъ завѣдываніе отдѣленіемъ амбулаторіи по носовымъ, горловымъ и ушнымъ болѣзнямъ было, по прежнему, поручено сверхшт. ординатору *Дудревичу*.

Работа студентовъ въ клиникѣ состояла въ томъ, что они, подъ руководствомъ профессора и при содѣйствіи ординаторовъ, занимались у кровати больного распознаваніемъ и лѣченіемъ болѣзней, а также

веденіємъ исторій оныхъ, а въ амбулаторіяхъ присутствовали при приємѣ больныхъ ординаторами.

Въ виду ассигнованія въ январѣ 1902 г. средствъ, испрошенныхъ на оборудованіе клиники въ новомъ ея помѣщеніи, было пристушено къ выполненію уже ранѣе намѣченнаго плана устройства кабинетовъ и лабораторій. Согласно этому плану верхній этажъ соединительнаго корпуса рѣшено было отвести исключительно подъ кабинеты и лабораторіи для научныхъ занятій, а въ нижнемъ этажѣ устроить институтъ физико-терапевтическихъ методовъ. Помѣщенія верхняго этажа розпредѣлены такимъ образомъ:

- 1) Кабинетъ профессора, служащій библіотекою и читальнею.
- 2) Лабораторія для физическихъ изслѣдованій, служащая сборной комнатою для ординаторовъ.
- 3) Лабораторія химическая для спеціальныхъ работъ врачей и студентовъ.
- 4) Лабораторія химическая (малая) для обычныхъ клиническихъ изслѣдованій выдѣленій и отдѣленій.
- 5) Лабораторія микроскопическо-бактеріологическая, состоящая изъ комнаты для приготовленія цитателльныхъ средъ и для микроскопическихъ занятій и помѣщенія, служащаго для разводокъ бактерій.
- 6) Фотоскопическій кабинетъ, служащій также помѣщеніемъ для точныхъ химическихъ вѣсовъ.
- 7) Малая лабораторія для изслѣдованія крови.
- 8) Малая лабораторія для наблюденій кріоскопическихъ, изслѣдованій электрической проводимости и прочихъ тонкихъ физико-химическихъ работъ.
- 9) Кабинетъ старшаго ординатора, служащій также канцелярією по клиническимъ дѣламъ.

Въ нижнемъ этажѣ помѣщенія физико-терапевтическаго института размѣщены слѣдующимъ образомъ:

- 1) Помѣщеніе для свѣтовыхъ электрическихъ ваннъ, содержащее: общія ванны (съ помощью калильныхъ и дуговыхъ лампъ), ванны для туловища, ванны для рукъ и ногъ, а также калильный и дуговой (прожекторъ) аппараты для мѣтнаго лѣченія свѣтомъ.
- 2) Массажная комната, содержащая приспособленія для обыкновеннаго и электрическаго мотора (электромоторъ и сотрясательные приборы).
- 3) Гидротерапевтическій залъ, содержащій души Шарко, душъ паровой, дождевой, нижней, плащевой, коронный, струйный и спинной, а также общую проточную ванну, ванну сидячую и ванну ножную.
- 4) Помѣщеніе для гидроэлектрическихъ и углекислыхъ ваннъ.
- 5) Помѣщеніе для паровыхъ, воздушныхъ и песчаныхъ ваннъ.

6) Помѣщеніе для лѣкарственныхъ ваннъ и грязевыхъ оберты-  
ваній.

7) Комната для электролѣчебныхъ приборовъ гальванизациі, фа-  
радизациі и франклинизациі.

Въ виду крайней сложности оборудованія всѣхъ вышеперечислен-  
ныхъ помѣщеній и особенно физико-терапевтическихъ приспособ-  
бленій, для собиранія точныхъ свѣдѣній о которыхъ проф. Щер-  
баковъ, кромѣ осмотра заграничныхъ институтовъ этого рода,  
предпринятаго въ командировкѣ въ концѣ декабря 1901 г. и началѣ  
января 1902 г., принужденъ былъ посѣтить соотвѣтственныя учрежденія  
въ Москвѣ и на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, — довести обору-  
дованіе до конца въ теченіе отчетнаго года не оказалось возможнымъ  
и къ 1-му января 1903 года были окончены почти вполнѣ лишь нѣко-  
торыя помѣщенія верхняго этажа. Завершить вполнѣ оборудованіе  
всѣхъ помѣщеній клиники возможно будетъ лишь къ концу весенняго  
семестра 1903 года.

Какъ видно изъ вышеприведеннаго перечня, физико-терапевти-  
ческой институтъ при клиникѣ представляется далеко неполнымъ:  
въ него не вошли методы лѣченія ингаляціями и сжатымъ воздухомъ,  
лѣченіе при помощи Цандеровской гимнастики и Френкелевскихъ при-  
боровъ, Финзеновское лѣченіе, Дарсонвализациа и проч. При всемъ же-  
ланіи, приходилось отказаться отъ этихъ методовъ, такъ какъ ни раз-  
мѣры отпущенныхъ суммъ, ни величина имѣющихся помѣщеній со-  
вершенно не допускали возможности ихъ осуществленія.

Неустроенность лабораторій и кабинетовъ въ отчетномъ году весь-  
ма затрудняла веденіе со студентами правильныхъ физико-химиче-  
скихъ, бактеріологическихъ и микроскопическихъ изслѣдованій, касаю-  
щихся больныхъ, ихъ отдѣленій и выдѣленій, а равно и научныя ра-  
боты врачей. Тѣмъ не менѣе, кромѣ продолженія прежнихъ работъ:  
лѣкаря *Пупко*—о вліяніи желѣзныхъ препаратовъ на составъ крови и  
лѣкаря *Отто*—надъ кріоскопией мочи,—начаты были изслѣдованія  
лѣкаремъ *Пржиборовскимъ* по сфигмографіи и кардіографіи и лѣкаремъ  
*Отто* по электрической проводимости выдѣленій при различныхъ  
болѣзняхъ.

в) *Терапевтическая факультетская клиника* (въ больницѣ Св.  
Духа) состояла въ завѣдываніи ордин. проф. В. В. *Кудревецкаго*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо № № 510 въ 764 экз. на  
сумму 8638 руб. 39½ коп.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покушкою № № 11 въ 11 экз. на  
сумму 282 руб. 22 коп.

Исключено по негодности № № 10 въ 12 экз. на сумму 309 руб.  
95 коп.



Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицѣ № № 511 въ 763 зв. на сумму 8610 руб. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Кроватей въ клиникѣ было 62. Больныхъ, пользовавшихся въ отчетномъ году: осталось отъ 1901 г. 60, вновь поступило 879. Изъ нихъ: выздоровѣло и вышло 734, умерло 141. Затѣмъ осталось на излѣченіи къ 1 января 1903 г. 64. Амбулаторныхъ больныхъ было 2350. Анатомическихъ вскрытій сдѣлано 141.

Занятія студентовъ состояли въ посѣщеніи клиническихъ лекцій, обходахъ больныхъ съ профессоромъ и ординаторами, кураторствѣ больныхъ, участіи въ амбулаторныхъ приѣмахъ, посѣщеніи клиническихъ вскрытій и въ практическихъ упражненіяхъ, производившихся въ лабораторіи клиники.

Проф. *Кудревецкій* опубликовалъ работу: „Къ семіотикѣ гипонлизи артеріальной системы“.

Сверхшт. ордин. *Соломоновъ*: „Рѣдкій случай раковаго пораженія желудка-кишечнаго канала“.

г) *Хирургическая факультетская клиника* (въ больницѣ Св. Духа) до марта м-ца состояла въ завѣдываніи ордин. проф. В. В. *Максимова*, а затѣмъ перешла въ завѣдываніе э.-ордин. проф. М. М. *Кузнецова*.

Кроватей въ клиникѣ было 62 (по 31 для мужчинъ и для женщинъ).

Движеніе стационарныхъ больныхъ выразилось слѣдующими цифрами: осталось отъ 1901 г. 76, вновь поступило 862, выздоровѣло и вышло 802, умерло 73; осталось къ 1 января 1903 г. 63.

Амбулаторныхъ больныхъ было 4244.

Вскрытій сдѣлано 26.

Большихъ операцій подъ наркозомъ произведено 572 стационарнымъ больнымъ и 355 амбулаторнымъ.

Наиболѣе важныя изъ операцій, произведенныхъ въ 1902 г. на стационарныхъ больныхъ, были: 52 чревосѣченія, 56 вылушеній новообразованій, 4 резекціи черепныхъ нервовъ, 23 резекціи костей и суставовъ, 32 операціи на дыхательныхъ органахъ, 25 операцій на половыхъ органахъ, 31 вылушеній лимфатическихъ железъ, 27 грыжесѣченій и радикальныхъ операцій грыжъ, 6 извлеченій пульъ, 1 шовъ на сердечную мышцу.

Въ подробностяхъ операціи эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Ампутацій на конечностяхъ . . . . .	14
Въ 9-ти случаяхъ произведена ампутація бедра.	
Резекцій костей и сочлененій . . . . .	23
Секвестротомій и трепанацій костей . . . . .	17
Въ 5-ти сл. trepanatio processus mastoidei,	

Сочленовныхъ пункцій съ инъекціями іодоформ. эмуль- сіи и съ послѣд. иммобилиз. сустава . . . . .	18
Сшиваній костей . . . . .	5
Резекцій черепа . . . . .	3
Вправленій вывиховъ подѣ хлороформомъ . . . . .	4
Въ одномъ сл. было <i>luxatio femoris ischiadica</i> .	
Сшиваній сухожилій. . . . .	4
Тенотомій Ахиллесовой жилы . . . . .	1
Сшиваній нервовъ . . . . .	1
Сшиваній мышцъ и кожныхъ ранъ (порѣзанныя, колотыя). . . . .	16
Наложеній лигатуры на большіе сосуды . . . . .	5
Изсѣченій большой ножной вены ( <i>resectio venae saphenae magnae</i> ) или лигатуръ ея . . . . .	6
Чревосѣченій ( <i>laparotomiae</i> ). . . . .	52
Въ томъ числѣ находятся гастротоміи и резекціи же- лудка. <i>Laparotomia</i> была производима по разнымъ поводамъ; сюда относятся: новообразованія органовъ брюшной полости, порѣзанныя, колотыя или огнестрѣльные раны живота, ране- нія, разрывы и циррозъ печени, непроходимость ( <i>occlusio</i> ) или заворотъ ( <i>volvulus</i> ) кишекъ, разсѣянные туберкулезныя суженія кишекъ, эмпіема желчнаго пузыря, гнойное воспа- леніе яйцеводовъ ( <i>pyosalpinx</i> ), воспаленіе брюшины, пу- почная грыжа, каловой свищъ и т. п.	
Въ 5 сл. гастротоміи были оперируемы по способу Wölfler'a и Wentzel'я.	
Операцийъ грыжъ ( <i>herniotomiae</i> ): радикальныхъ и ущем- ленныхъ . . . . .	27
Грыжесѣченія производились по способу Kocher'a, Bassini, Lucas Championnière'a и пр.	
Операцийъ на слѣпой кишкѣ и изсѣченій червеобраз- наго отростка ( <i>resectio proc. vermicularis</i> ) . . . . .	9
Вскрытіе гнойника грудобрюшной преграды ( <i>absц. sub- frenicus</i> ). . . . .	2
Операцийъ на прямой кишкѣ:	
по поводу геморроя . . . . .	7
въ сл. <i>fissurae ani</i> . . . . .	3
по пов. гнойнаго перипроктита . . . . .	5
Операцийъ на дыхательныхъ органахъ:	
трахеотомій . . . . .	7
расщепленій гортани ( <i>laryngofissura</i> ) . . . . .	9

вылуцненій зоба (strumectomia) . . . . .	6
плевротоміі . . . . .	10
<b>Операцій на мочеполовыхъ органахъ:</b>	
нефротоміі . . . . .	1
нефрэктоміі . . . . .	4
высокихъ сѣченій мочевого пузыря (sectio alta) . . . . .	1
наружныхъ уретротоміі . . . . .	1
операцій фимоза . . . . .	1
операцій въ случ. мочевыхъ кожн. под- тековъ (infiltratio urinaria) . . . . .	2
удаленій постороннихъ тѣлъ изъ моче- вого пузыря . . . . .	1
катетеризаціи при внезапной задержкѣ мочи . . . . .	2
изсѣченій расширенныхъ венозныхъ стволовъ сѣмянного канатика (va- gicoccele) . . . . .	1
операцій при гнойныхъ, фистулезныхъ орхитахъ . . . . .	2
вскрытія гноевиковъ предстательной железы . . . . .	2
рад. операцій водянки влагалищн. обо- лочка яичка (hydrocele) . . . . .	6
операцій hydrocelis muliebris . . . . .	1
<b>Гиніатрическихъ операцій:</b>	
изсѣченій матки черезъ влагалище . . . . .	2
операцій Александра . . . . .	1
выскабливаній матки . . . . .	11
разрѣзовъ большихъ губъ въ сл. подк. кровоизліяній тамъ же . . . . .	1
сшиваній женской промежности (peri- neorrhia) . . . . .	3
ампутаціи влагалищной части матки . . . . .	4
colporrhia anterior . . . . .	6
colporperineorrhia . . . . .	4
операцій при пузырьно-влагалищныхъ свищахъ . . . . .	7
изсѣченій кондиломъ влагалища . . . . .	1
операцій параметрита . . . . .	3
пластическихъ операцій на маткѣ въ сл. ея дефекта . . . . .	1



извлеченій дѣтскаго мѣста (placenta).	3
вскрытій гноевиковъ грудной железы (mastitis) . . . . .	12
Вылуценій новообразованій . . . . .	56
въ томъ числѣ 37 злокачественныхъ.	
Вылуценій перерожденныхъ лимф. железъ . . . . .	31
Пластическихъ операцій въ сл.:	
заячьей губы, синдактиліи, необходимости по- крыть дефектъ по изсѣченіи новообразова- нія и пр. . . . .	10
Насильственныхъ растяженій контрактуръ подь хлоро- формомъ. . . . .	2
Инъекцій специфич. сыворотки:	
въ сл. гнилокровія, столбняка и пр. . . . .	4
Кровопусканій изъ венъ . . . . .	1
Извлеченій пульъ . . . . .	6
Изсѣченій язвъ голени . . . . .	2
Изсѣченій вѣтвей V-й пары черепныхъ нервовъ (n. tri- geminus) въ сл. невралгій . . . . .	4
Операцій колѣннаго бурсита (bursitis praepatellaris) . . . . .	5
Извлеченій постороннихъ тѣлъ: изъ ручной кисти, membrum virile и пр. . . . .	3
Операцій въ случаѣ раненій сердца . . . . .	1
въ данномъ сл. резецированы 3 ребра и налож. 6 швовъ на сердечн. мышцу.	

Varia: широкіе разрѣзы при флегмонахъ, въ сл. ушиб-  
ленныхъ, порѣзанныхъ, огнестрѣльныхъ ранъ, въ сл. гной-  
ныхъ зубн. періоститовъ, панариціевъ, осложненныхъ пере-  
домовъ костей, тромбозовъ и т. п. . . . . 110

Приведенный перечень операцій указываетъ наглядно, какимъ  
богатымъ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ матеріа-  
ломъ располагаетъ профессоръ факульт. хирургич. клиники для веденія  
занятій со студентами 4-го курса согласно современнымъ требованіямъ.

Большое число больныхъ—938 челов., пользовавшихся въ клиникѣ  
за 1902 г., объясняется слѣдующими обстоятельствами.

1. Выгоднымъ положеніемъ больницы св. Духа въ центрѣ го-  
рода, вблизи фабрикъ и заводовъ, доставляющихъ многіе случаи трав-  
матических поврежденій.

2. Существованіемъ въ больницѣ св. Духа только лишь одного  
хирургическаго отдѣленія, которое въ учебное время года функціони-  
руетъ въ качествѣ факультетской хирургической клиники. Благодаря

этому, случаи, требующіе хирургическаго вмѣшательства, препровождаются въ клинику изъ всѣхъ другихъ отдѣленій больницы.

3. Издавна установившейся репутаціей больницы св. Духа, какъ старѣйшаго больничнаго учрежденія г. Варшавы, вслѣдствіе чего въ клинику стекаются и ищутъ помощи больные изъ различныхъ губерній Царства Польскаго.

4. Вслѣдствіе выгодныхъ топографическихъ условій больницы св. Духа и въ силу установившейся привычки, Общество скорой медицинской помощи, столь популярное въ Варшавѣ, доставляетъ въ клинику много больныхъ съ различными поврежденіями и раненіями, дающихъ возможность знакомить студентовъ съ этимъ важнымъ отдѣломъ хирургіи.

Значительная часть этихъ больныхъ доставлялась въ клинику въ тяжеломъ состояніи, съ тяжкими поврежденіями, съ загрязненными ранами, обширными ожогами и т. п.

Многіе изъ этихъ случаевъ требовали срѣшной и неотложной помощи и поэтому часто приходилось оперировать въ необычное время, не только днемъ, но и ночью.

Клиническія занятія со студентами 4-го курса состояли:

1) въ клиническихъ лекціяхъ; 2) въ вечернихъ занятіяхъ студентовъ подъ руководствомъ штатнаго ординатора съ цѣлью лучшаго ознакомленія со стаціонарными больными и со способами ихъ изслѣдованія; 3) въ участіи студентовъ въ приѣмѣ амбулаторныхъ больныхъ и ихъ лѣченіи; 4) въ работахъ студентовъ во вновь устроенной при клиникѣ лабораторіи, гдѣ они производили микроскопическія изслѣдованія различныхъ новообразованій, удаленныхъ при операціяхъ.

На клиническихъ лекціяхъ профессоръ, при ближайшемъ участіи студентовъ-кураторовъ, производилъ разборъ больныхъ, устанавливалъ на основаніи объективныхъ и субъективныхъ данныхъ діагнозъ болѣзни и затѣмъ примѣнялъ соотвѣтствующее оперативное лѣченіе.

Съ цѣлью ознакомить студентовъ съ теченіемъ ранъ и конечными результатами различныхъ операцій профессоръ демонстрировалъ больныхъ въ разное время послѣ произведенной имъ операціи. На лекціяхъ показывались также микроскопическіе препараты, изготовленные изъ новообразованій и опухолей, рентгенограммы, фотографическіе снимки и рисунки.

Въ виду полнаго отсутствія въ клиникѣ музея и какихъ либо учебныхъ пособій, необходимыхъ для успѣшнаго веденія клиническаго преподаванія согласно современнымъ требованіямъ, были сдѣланы нѣкоторыя преобразованія:

1. Положено начало музею, въ видѣ собранія патолого-анатоми-

ческихъ препаратовъ, удаленныхъ опухолей, камней, инородныхъ тѣлъ и т. п.

2. Устроена и снабжена необходимыми приборами лабораторія, въ которой производятся химическія изслѣдованія и анализы различнаго рода секретовъ и экскретовъ и микроскопическія изслѣдованія новообразованій и опухолей.

3. Въ видахъ улучшенія асептики чистые случаи строго разграничивались отъ нечистыхъ, причемъ всѣ чистыя операціи производились въ верхней операціонной, а всѣ случаи съ загрязненными ранами и флегмонами оперировались въ нижней операціонной, снабженной отдѣльнымъ инструментаріемъ.

Вскрытіе флегмонъ и абцессовъ производилось въ резиновыхъ перчаткахъ.

При чревосѣченіяхъ принимались особыя мѣры: послѣ тщательной очистки на руки надѣвались стерилизованные нарукавники и перчатки, носъ и ротъ прикрывались масками, на голову надѣвались полотнянныя шапки и т. д. Подготовка и подача инструментовъ, лигатуръ и швовъ была поручена особому фельдшеру, освобожденному отъ другихъ занятій.

4. При каждомъ отдѣленіи мужскомъ и женскомъ устроены отдѣльныя перевязочныя и снабжены аппаратами для стерилизаціи и необходимымъ инструментаріемъ.

5. Въ палатахъ суконныя коврики и дорожки были замѣнены болѣе прочными и легче дезинфицируемыми дорожками и ковриками изъ липолеума. Обновлены бѣлье и больничные халаты.

6. Сдѣланы нѣкоторыя улучшенія въ амбулаторіи: приобрѣтены умывальники, установлены стерилизаторы для кипяченія инструментовъ, обновлена мебель, пополненъ инструментарій. Упорядоченъ примѣръ приходящихъ больныхъ.

7. Въ клиникѣ стала систематически примѣняться фотографія. Со всѣхъ болѣе интересныхъ случаевъ дѣлались снимки, которые составляютъ со временемъ альбомъ.

8. Фирмѣ Флюкото въ Парижѣ были заказаны стерилизаціонные аппараты и приборы. Съ установкой ихъ въ клиникѣ проведеніе асептики станетъ на прочное основаніе и не замедлитъ отразиться благотворно на получаемыхъ результатахъ и дастъ возможность соблюсти экономію на перевязочномъ матеріалѣ.

д) *Хирургическая госпитальная* (въ больницѣ Мл. Іисуса) состояла въ завѣдываніи ордин. проф. В. В. *Максимова*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо № 667 въ 1345 экз. на сумму 9721 р. 39 в.



Въ отчетномъ году приобрѣтено покушкою и получено въ даръ №№ 73 въ 194 экз. на сумму 6957 р. 61 к.

Исключено по негодности №№ 258 въ 659 экз. на сумму 2629 р. 47½ коп.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 482 въ 880 экз. на сумму 14049 р. 52½ к.

**Bibl. Jag.**

Имущественная обстановка клиники въ отчетномъ году значительно увеличилась вслѣдствіе оборудованія новыхъ клиническихъ помѣщеній, на которое было отпущено 10 т. рублей.

Наиболѣе крупные расходы произведены на приобретение обстановочныхъ хирургическихъ асептическихъ предметовъ, какъ то: желѣзно-стеклянныхъ инструментальныхъ шкафовъ разныхъ размѣровъ, желѣзно-стеклянныхъ столовъ и перевязочно-инструментальныхъ столиковъ, желѣзныхъ стативовъ съ ирригаторами, стеклянными тазами и проч., всего на сумму 2578 р. 85 к. (по заказу отъ мѣстной фабрики Конрадъ, Ярнушкевичъ и К<sup>о</sup>); на устройство стерилизаціонной комнаты со всѣми нужными приборами и приспособленіями, выписанными изъ Берлина на сумму 6783 марки 29 ф. (отъ фирмы Lautenschläger'a); на устройство Рентгеновскаго кабинета съ соответственными приборами на сумму 2419 марокъ (доставленными отъ Мах Кобль'я изъ Хемница); на оборудованіе клинической лабораторіи, съ покупкою микроскоповъ, микротомы и пр., на сумму 1550 рубль. Кроме того, значительная сумма денегъ израсходована на пополненіе лабораторныхъ предметовъ хирургическаго инструментарія, на покупку новой мебели, а также на ремонтъ и передѣлку старыхъ обстановочныхъ предметовъ, какъ то: деревянныхъ шкафовъ, столовъ, вѣшалокъ и проч.

Благодаря такому основательному обновленію, совершившемуся на отпущенныя для оборудованія средства, госпитальная хирургическая клиника, обладая въ настоящее время весьма удовлетворительною обстановкою, обзавелась: *двумя операціонными* (изъ которыхъ одна большая служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ и аудиторіею для студентовъ, построенною амфитеатромъ, а другая меньшая предназначена исключительно для *асептическихъ* операцій), *стерилизаціонною* комнатою (для перевязочнаго матеріала), *клиническою лабораторіею*, *Рентгеновскимъ кабинетомъ*, *хирургическимъ музеемъ* (для храненія препаратовъ, получаемыхъ послѣ операцій), двумя отдѣльными *перевязочными комнатами* (для мужчинъ и женщинъ) и клиническою *амбулаторіею* въ особомъ помѣщеніи, гдѣ приходящіе больные принимаются ежедневно отъ 9½ до 12 час.

Указанная новая обстановка клиники, въ связи съ ея пространственнымъ расширеніемъ и учрежденіемъ новыхъ учебно-вспомогательныхъ приспособленій, какъ то: Рентгеновскаго кабинета, клини-

ческой лабораторіи, стерилизаціонной, амбулаторіи, музея и проч., требуетъ для поддержанія всѣхъ этихъ новыхъ учрежденій и безостановочной, правильной ихъ функціи гораздо большихъ денежныхъ средствъ чѣмъ тѣ, которыя отпускались до сего времени на текущія нужды прежней клиники, помѣщавшейся въ старомъ зданіи больницы. Вслѣдствіе этого ощущается самая острая, неотложная нужда въ увеличеніи клиническаго бюджета, безъ чего какъ содержаніе въ порядкѣ клиники, такъ и дѣло клиническаго преподаванія должны неизбежно терпѣть ущербъ.

Въ качествѣ ближайшихъ помощниковъ профессора въ клиникѣ работали: штатн. ординаторъ *Чарковскій* и сверхшт. ординаторы: *Эрлихъ*, *Езерскій*, *Лейзеровичъ* и *Юдъ*. Кромѣ нихъ, съ частнаго разрѣшенія профессора, ассистентскія обязанности несли врачи: *Кусоцинскій*, *Коцяткевичъ*, *Коссобудзкій*, *Невиновичъ*, *Файтъ* и *Шейковскій*.

Число кроватей въ клиникѣ: для мужчинъ въ верхнемъ этажѣ 35 и для женщинъ въ нижнемъ этажѣ 35, итого 70. Но ежедневное количество больныхъ обыкновенно значительно превышало число кроватей, вслѣдствіе чего многіе изъ нихъ помѣщались на приставныхъ койкахъ и даже прямо на полу (на матрацѣ).

Движеніе стаціонарныхъ больныхъ выразилось въ теченіи отчетнаго года слѣдующими числами:

осталось отъ предыдущаго года:	мужч.	41,	женщ.	26=	67.	
вновь поступило въ теченіи года	"	484,	"	382=	866.	
выздоровѣло	"	"	"	452,	"	345=797.
умерло	"	"	"	37,	"	24= 61.
осталось къ 1 января 1903 года ..	"	36,	"	39=	75.	

Со времени открытія амбулаторіи, состоявшагося 1 марта 1902 года, по 1 января 1903 года принято 1292 больныхъ, при чемъ лишь въ немногихъ случаяхъ дѣло обходилось безъ оперативнаго пособія.

Вскрытій произведено 42, въ томъ числѣ анатомическихъ 39 и судебно-медицинскихъ 3.

Въ теченіи 1902 года были произведены на стаціонарныхъ больныхъ подъ хлороформнымъ наркозомъ и при асептическихъ или антисептическихъ предосторожностяхъ слѣдующія хирургическія операціи:

	Общее число	Вызд.	Умер- ло
Ампутаціи: а) бедра . . . . .	15	13	2 <sup>1)</sup>
б) голени . . . . .	4	4	—

<sup>1)</sup> Отъ Sepsis'a, развившагося еще до операціи.

Экзартикуляціи: а) ручныхъ пальцевъ . . . . .	9	9	—
б) пальцевъ стопы . . . . .	5	5	—
<b>Резекціи костей и суставовъ:</b>			
а) колѣннаго сустава . . . . .	2	2	—
б) тазобедреннаго сустава . . . . .	4	3	1
в) костей ручной кисти . . . . .	3	3	—
г) нижней челюсти . . . . .	6	6	—
Вскрытія суставовъ и артрэктоміи . . . . .	2	2	—
Секвестротоміи . . . . .	15	14	1 <sup>1)</sup>
Трепанации: а) черепа . . . . .	9	6	3 <sup>2)</sup>
б) proces. mastoid. (otitis m.) . . . . .	10	8	2 (abscessus cerebri)
в) по поводу гнойника въ мозжечкѣ . . . . .	1	—	1 (abscessus cerebelli)
Вываженіе вывиховъ . . . . .	4	4	—
<b>Операции на большихъ сосудахъ:</b>			
а) lig. a. iliacaе ext. . . . .	1	1	—
б) lig. a. femoralis. . . . .	1	1	—
в) resectio v. saphenae magnaе . . . . .	4	4	—
Операции удаленія рака нижней губы съ хейлопластикой . . . . .	12	12	—
Операции удаленія рака лица . . . . .	2	2	—
Изсѣченіе нерва (neur ectomia) . . . . .	1	1	—
Вытяженіе сѣдалищнаго нерва . . . . .	1	1	—
<b>Операции на дыхательныхъ путяхъ:</b>			
а) трахеотоміи . . . . .	5	5	—
б) расщепленіе гортани (laryngofissura) . . . . .	5	5	—
в) плевротоміи съ резекціей реберъ . . . . .	6	6	—
г) выпушеніе зоба (strumectomia) . . . . .	1	1	—
<b>Операции на желудкѣ и кишкахъ:</b>			
а) gastrostomia. . . . .	4	2	2 <sup>3)</sup>
б) gastroenterostomia . . . . .	1	1	—

<sup>1)</sup> Отъ пиэміи, развившейся задолго до операции.

<sup>2)</sup> Отъ послѣдствій тяжелой травмы мозга, ради которой предпринята операциа.

<sup>3)</sup> Спустя продолжительное время послѣ операции раковой кахексис.



c) enteroanastomosis (съ пуговкою Murphy) . . . . .	2	1	1
d) enterorrhaphia (gangrena intest.)	1	—	1
e) операціи (enterectomiae) по поводу омертвѣнія кишекъ, осложненнаго воспаленіемъ брюшины, при долгосрочноушемлен. грыжахъ . . . . .	6	1	5
f) colostomia (anus praeternaturalis) . . . . .	2	—	2
g) resectio coeci (по поводу рака)	1	1	—
Радикальныя операціи грыжъ . . . . .	19	19	—
Herniolaparotomiae et herniotomiae (осложненныхъ перитонитомъ). . . . .	8	5	3
Операціи на прямой кишкѣ:			
a) resectio retri. . . . .	3	3	—
b) colopexia—при выпаденіи прямой кишки . . . . .	1	1	—
c) удаленіе геморoidalныхъ узловъ. . . . .	10	10	—
Операція Talsha (при циррозѣ печени) . . . . .	1	—	1
Операціи на желчныхъ путяхъ:			
a) cholecystomia . . . . .	2	2	—
b) cholecystectomy . . . . .	1	1	—
Операціи на мочевыхъ путяхъ:			
a) nephrectomia . . . . .	1	—	1 <sup>1)</sup>
b) sectio alta (по пов. камня м. пузыря) . . . . .	1	1	—
Операціи на мужскихъ половыхъ органахъ:			
a) amputatio penis et scroti (ракъ)	1	1	—
b) операція по поводу hydrocele.	4	4	—
c) urethrotomia externa . . . . .	1	1	—
d) urethrotomia interna . . . . .	1	1	—
e) операція фимоза . . . . .	2	2	—
Операціи на женскихъ половыхъ органахъ:			
a) excochleatio uteri . . . . .	14	14	—
b) amputatio colli uteri . . . . .	3	3	—
c) операція пузырно-влагалищнаго свища . . . . .	5	5	—

<sup>1)</sup> Отъ истощенія силъ, развившагося до операціи.

d) операція удаленія кистомъ . . . . .	12	12	—
e) экстирпація матки (per laparot.). . . . .	3	3	—
f) изсѣченіе яичниковъ и трубъ . . . . .	4	4	—
g) laparotomia explorativa . . . . .	2	2	—
h) ventrofixatio uteri. . . . .	1	1	—
i) операція Alexander-Adams'a . . . . .	1	1	—
Вылущеніе грудной железы . . . . .	1	1	—
Удаленіе новообразованій:			
a) злокачественныхъ . . . . .	9	9	—
b) доброкачественныхъ. . . . .	15	15	—
c) enucleatio oculi. . . . .	1	1	—
Вылущенія перерожден. лимфат. железъ . . . . .	22	22	—
Пластическія операціи:			
a) rhinoplastica . . . . .	3	3	—
b) dermoplastica (Thiersch) . . . . .	13	13	—
c) tendographia (pes aequino — var.). . . . .	2	2	—
Извлеченіе щупъ и дробины . . . . .	3	3	—
Разныя атипическія операціи: по поводу септическихъ флегмонъ, тяжелыхъ травмъ, омертвѣній (ноня, decubitus), открытыхъ инфицированныхъ переломовъ, піеміи и проч . . . . .			
	147	138	9
<hr/>			
Итого. . . . .	462	427	35

Изъ приведенной таблицы видно, что клиника имѣла въ своемъ распоряженіи довольно обширный оперативный матеріалъ, простиравшійся до 462 случаевъ. Такъ какъ въ задачи ея входитъ принимать на излѣченіе всѣхъ хирургическихъ больныхъ *безъ разбора* и исключенія, то въ виду этого обстоятельства очень многіе изъ нихъ были доставлены въ крайне тяжкомъ состояніи, на примѣръ, съ ущемленными грыжами многодневной давности (при явленіяхъ перитонита и кол-лякса), съ тяжелыми обширными травмами, съ запущенными гнойными и септическими процессами и т. д., чѣмъ собственно и объясняется, что нѣкоторыя ургентныя операціи не всегда могли увѣнчаться успѣхомъ <sup>1)</sup>.

Тѣмъ не менѣе и эти случаи имѣли высокое инструктивное значеніе для учащихся.

<sup>1)</sup> Не мало было переведено въ клинику больныхъ изъ внутреннихъ отдѣленій въ крайне тяжеломъ состояніи для операцій.

Какъ и въ предшествовавшіе годы, преподаваніе клинической хирургіи имѣло характеръ по преимуществу практической.

Лекціи состояли въ клиническомъ разборѣ больныхъ, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на тѣ характерныя болѣзненные явленія, на основаніи которыхъ строится діагнозъ, при чемъ передъ слушателями излагались и тотчасъ же примѣнялись все соотвѣтственные методы изслѣдованія. Слушатели такимъ образомъ приучались къ возможно точной постановкѣ діагноза разнообразныхъ хирургическихъ заболѣваній, проходившихъ передъ ихъ глазами. Въ основу діагноза полагался анамнезъ и данныя субъективнаго и объективнаго изслѣдованія больныхъ. На распознаваніи основывалась хирургическая терапия, которая тутъ же, въ аудиторіи—операционной, и находила свое примѣненіе, если она сводилась къ той или другой хирургической операци. Указанный анализъ болѣзненныхъ формъ очень часто производился при очередномъ участіи одного изъ слушателей, при чемъ лекція переходила уже въ colloquium, одинаково поучительный и для прочихъ слушателей. Что же касается производства хирургическихъ операций, то въ нихъ обыкновенно студенты активно не участвовали, оставаясь лишь нѣмыми зрителями производимыхъ передъ ними манипуляцій. Къ операционному столу допускались только ближайшіе помощники профессора (ординаторы клиники) и студентъ-кураторъ соотвѣтственнаго больного. Таково современное требованіе асептическихъ операций, въ видахъ огражденія операционныхъ ранъ отъ случайнаго занесенія въ нихъ инфекціи. Ничему иному, какъ только строгому проведенію асептики и антисептики и обязана своимъ успѣхомъ оперативная дѣятельность клиники (см. таблицу операций и исходы ихъ). Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ студентамъ предоставлялось, подъ руководствомъ профессора, оперировать самимъ (съ соблюденіемъ, разумѣется, всехъ требованій асептики), но это не ставилось имъ въ обязательство. Обязательно было только то, чтобы каждый изъ нихъ провелъ въ теченіи учебнаго года подъ своимъ наблюденіемъ извѣстное число клиническихъ больныхъ, въ роли куратора, и представилъ въ письменномъ изложеніи ихъ „исторіи болѣзней“, каковыя работы и служили профессору критеріемъ для оцѣнки хирургической зрѣлости автора по части клиники. Независимо отъ этого, студенты упражнялись, въ свободное отъ лекцій время, въ инструментальномъ изслѣдованіи, микроскопій вырѣзанныхъ новообразованій, урологическомъ изслѣдованіи, десмургіи, механургіи и проч. на стаціонарныхъ клиническихъ больныхъ, подъ руководствомъ профессора и его ассистентовъ.

е) *Офтальмологическая клиника* (въ больницѣ Младенца Іисуса) состояла отъ завѣдыванія э.-орд. проф. Е. А. *Незнамова*.



Кроватей въ клиникѣ было 20. Больныхъ, пользовавшихся въ отчетномъ году: осталось отъ 1901 г. 20, вновь поступило 165. Изъ нихъ выздоровѣло и выбыло 165 и осталось на излѣченіи къ 1 января 1903 г. 20.

Амбулаторныхъ больныхъ было 1112.

Стационарные больные по роду болѣзни распредѣляются такъ:

Cataracta . . . . .	27
Ulcus corneae. . . . .	10
Keratitis diffusa superfic. . . . .	3
Keratitis parenchymatosa . . . . .	4
Leucoma adh. . . . .	5
Maculae cornearum . . . . .	10
Corpus alienum in cornea . . . . .	1
Staphyloma anticum . . . . .	2
Prolapsus iridis . . . . .	1
Irido-cyclitis . . . . .	5
Irido-chorioiditis Sup. . . . .	1
Chorioiditis . . . . .	2
Trauma bulbi. . . . .	7
Neoplasma bulbi. . . . .	1
Ambustura bulbi. . . . .	1
Panophthalmitis . . . . .	1
Phlegmone orbitae . . . . .	1
Kerato-conjunct. phlyct. . . . .	12
Conjunctivitis contagiosa . . . . .	1
Conjunctivitis simplex . . . . .	4
Sarcoma palpebrae . . . . .	1
Abscessus palpebrae . . . . .	1
Trachoma . . . . .	40
Meibomitis . . . . .	1
Degeneratio amyloidea conj. . . . .	2
Pterigium . . . . .	2
Tenonitis . . . . .	3
Strabismus. . . . .	5
Dacryo-cysto-blenorrhoea . . . . .	2
Coloboma iridis et choroideae . . . . .	1
Neoplasma in regione . . . . .	—
"    Sacci lacrimalis . . . . .	1
Atrophia nervi optici . . . . .	1
Ablatio retinae . . . . .	1

Myopia gravis . . . . .	2
Hydrophthalmus . . . . .	1
Операцій произведено 65.	

Изъ нихъ:

Extractio cataractae. . . . .	25
Iridectomy . . . . .	13
Tenotomy . . . . .	5
Enucleatio . . . . .	3
Extirpatio Sacci lacrim. . . . .	2
Cantoplastica . . . . .	3
Extirpatio canceris . . . . .	2
Операція Fukala. . . . .	3
Операція staphylomatis . . . . .	2
Операцій на вѣкахъ . . . . .	5
Удаженіе амилоида конъюнкт. . . . .	2

Въ клиникѣ занимались студенты 4 и 5-го курсовъ. Студентамъ 4-го курса, по мѣрѣ изложенія теоретическаго курса офталмологіи, демонстрировались соответственные больные и аппараты для изслѣдованія ихъ. Во второмъ полугодіи студенты эти упражнялись въ вечерніе часы въ офталмоскопій другъ на другъ и на больныхъ. Занятія студентовъ 5-го курса велись подъ руководствомъ профессора и ординаторовъ и состояли въ изслѣдованіи больныхъ офталмоскопомъ, традетами, стеклами, периметромъ и въ изслѣдованіи отдѣленій и выдѣленій при помощи микроскопа. Клиническій матеріалъ составляли стационарные больные и пользующіе амбулаторно. Каждый студентъ писалъ исторіи болѣзней порученныхъ ему больныхъ, которые подробно разбирались и демонстрировались во время клиническихъ лекцій. Студенты по группамъ присутствовали и ассистировали также при производствѣ глазныхъ операцій.

ж) *Акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней* (въ больницѣ Младенца Иисуса) состояла въ завѣдываніи ордин. проф. Н. В. Ястребова.

Кроватей въ клиникѣ 62.

Къ 1 января 1902 г. состояло больныхъ. . . . . 36

Въ отчетномъ году прибыло . . . . . 1211

Итого было . . . 1247

Изъ нихъ въ акушерскомъ отдѣленіи къ 1 января 1902 г. состояло родильницъ 20 и беременныхъ 7, итого . . . . . 27

Прибыло въ теченіе 1902 года:

Родильницъ . . . . . 5

Въ послѣродовомъ періодѣ . . . . .	8
Беременныхъ и роженицъ до конца второго періода родовъ . . . . .	1064
<hr/>	
Всего . . . . . 1104	

Выписано неразрѣшившимися, но здоровыми . . . . .	58
„ разрѣшившимися . . . . .	992
Заболѣло общими болѣзнями . . . . .	22
„ послѣродовыми болѣзнями . . . . .	16
Переведено въ больницу. . . . .	18
Умерло отъ родильной горячки . . . . .	5
Умерло отъ другихъ причинъ . . . . .	6
а именно отъ: 1) tubercul. . . . .	1
2) eclamps. . . . .	3
3) atonia uteri . . . . .	1
4) ruptura uteri. . . . .	1

Осталось на 1903 годъ больныхъ . . . . . 25

Операций въ Акушерскомъ отдѣленіи произведено въ 1902 году всего 301.

Изъ нихъ:

Forceps . . . . .	52
Perforatio	12
{ на глуб. асф. дѣт. 5	}
{ на мертвыхъ 7	
Cranioclasia. . . . .	12
Punctio capitis . . . . .	1
Sectio Caesarea. . . . .	1
Lapar. propter rupturam uteri total. . . . .	1
Embryot. на мертвыхъ . . . . .	2
Versio in pedes. . . . .	34
Extractio foetus . . . . .	25
Extr. man. plac. et velam. . . . .	21
Expressio foetus по Kristeller'y . . . . .	15
Colpoperineorrhaphia. . . . .	120
Expressio plac. m. Credé . . . . .	5

Въ отдѣленіи *женскихъ болѣзней* къ 1-му января 1902 года состояло больныхъ . . . . . 9

Прибыло въ теченіи 1902 г. . . . . 134

---

Итого было . . . . . 143

Изъ нихъ:

Выписалось здоровыми или съ улучшеніемъ . . . . .	126
Переведено въ больницу. . . . .	7



Осталось на 1903 годъ . . . . .	10
Операцій въ отдѣленіи женскихъ болѣзней въ 1902 году было всего. . . . .	132

Въ томъ числѣ:

Coeliotomia abdomin. . . . .	12
Fistulorrhaphia . . . . .	2
Colporrhaphia . . . . .	1
Colpoperineoplastica . . . . .	1
Perineoplastica . . . . .	25
Operatio Emmet'y . . . . .	5
Amputatio p. vag. . . . .	19
Excochleatio uteri . . . . .	65
Enucleatio polypi fibrosi p. vagin. . . . .	2

Въ клинической амбулаторіи было 316 больныхъ, коими сдѣлано посѣщеній 520.

Преподаваніе въ отчетномъ году велось слѣдующимъ образомъ:

Студентамъ 4 курса читалось систематическое Акушерство по 1 часу въ недѣлю въ обоихъ полугодіяхъ, студентамъ же 5 курса читалась клиника Акушерства и женскихъ болѣзней по 3 часа въ недѣлю, въ обоихъ полугодіяхъ. Кромѣ того, студенты 5 курса дежурили въ клиникѣ посуточно, группами, по 4 человѣка въ каждой. Во время своего дежурства они упражнялись въ изслѣдованіи беременныхъ, роженицъ и родильницъ подъ руководствомъ профессора, шт. ординатора клиники и дежурныхъ врачей; присутствовали при приѣмѣ и упражнялись въ изслѣдованіи амбулаторныхъ больныхъ женскими болѣзнями; знакомились съ примѣненіемъ различныхъ методовъ оперативной помощи въ акушерскомъ отдѣленіи и отдѣленіи женскихъ болѣзней клиники и, наконецъ, подъ руководствомъ профессора, упражнялись въ производствѣ акушерскихъ операцій на фактомѣ.

з) *Гиніатрическая клиника* (въ больницѣ Св. Духа) состояла въ завѣдываніи ордин. проф. И. И. *Федорова*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 199 въ 346 экз. на сумму 2078 р. 14 к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою №№ 10 въ 15 экз. на сумму 94 р. 71 к.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 209 въ 361 экз. на сумму 2172 р. 85 к.

Кроватей въ клиникѣ 15. Больныхъ, пользовавшихся въ отчетномъ году: осталось отъ 1901 г. 15, вновь поступило 138. Изъ нихъ: выздоровѣло и вышло 141, умерло 2. Затѣмъ осталось на излѣченіи къ 1 января 1903 г. 10. Амбулаторныхъ больныхъ было 957. Анатомическихъ вскрытій сдѣлано 2. Операцій произведено 64, въ томъ числѣ:

Laparocoeliotomia . . . . .	12
Colpotomia poster . . . . .	3
Extirpatio uteri per vaginam . . . . .	1
Operatio Picoli при выворотѣ матки . . . . .	1
Amputatio colli uteri . . . . .	6.

Студентамъ 4-го курса излагался систематическій курсъ гинекологіи по 3 часа въ недѣлю въ первомъ полугодіи и по 4 во второмъ. Кромѣ того, студенты по группамъ упражнялись ежедневно 2—3 часа въ амбулаторной клиникѣ, въ методахъ гинекологической діагностики и въ лѣченіи, а также каждый изъ студентовъ курировалъ стационарныхъ больныхъ и представлялъ исторію болѣзни.

и) *Клиника кожныхъ и венерическихъ болѣзней* (въ больницѣ Св. Лазаря) состояла въ завѣдываніи экстраордин. проф. П. В. *Никольскаго*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо №№ 598 въ 1652 экз. на сумму 6403 р. 88 к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою и получено въ даръ №№ 24 въ 24 экз. на сумму 115 р. 6 к

Въ даръ получены отъ профессора П. В. *Никольскаго* 16 книгъ на сумму 8 р. 90 к.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо №№ 622 въ 1676 экз. на сумму 6518 р. 94 к.

Кроватей въ клиникѣ 76. Больныхъ, пользовавшихся въ клиникѣ: осталось отъ 1901 г. 73, вновь поступило 524. Изъ нихъ: выздоровѣло и выбыло 527, умерло 6. Затѣмъ осталось на излѣченіи къ 1 января 1903 г. 64. Амбулаторныхъ больныхъ было 5829. Анатомическихъ вскрытій сдѣлано 6.

Профессоръ *Никольскій* читалъ курсъ дерматологіи, сифилитологіи и венерологіи и велъ практическія занятія со студентами 5 курса—по 6 часовъ въ недѣлю. Подъ руководствомъ профессора и ассистентовъ студенты занимались въ клиникѣ и лабораторіи изученіемъ методовъ клиническаго, микроскопическаго и химическаго изслѣдованій, а равно и методовъ лѣченія кожныхъ, венерическихъ болѣзней и сифидиса.

Кромѣ того, профессоръ *Никольскій* читалъ курсъ дерматологіи, сифилитологіи и венерологіи слушательницамъ Повивальнаго Института по 1 часу въ недѣлю.

Изъ спеціальныхъ работъ проф. *Никольскій* велъ изслѣдованія

о выдѣленіи ртути изъ организма съ мѣсячною кровью у женщинъ сифилитичекъ, пользовавшихся ртутнымъ лѣченіемъ.

Врачебный персоналъ клиники былъ занятъ всестороннимъ изслѣдованіемъ клиническихъ и амбулаторныхъ больныхъ и работалъ надъ нѣкоторыми спеціальными вопросами, каковы: измѣненія крови при сифилисѣ и различныхъ кожныхъ болѣзняхъ (д-ръ *Айрапетянцъ*), дѣйствіе спермина Пеля при различныхъ кожныхъ болѣзняхъ (д-ръ *Александрійскій*), патолого-анатомическія измѣненія нервной системы при сифилисѣ (д-ръ *Котелевскій*).

Д-ръ *Алапинъ* сдѣлалъ два доклада въ Русск. медич. обществѣ: „Рѣдкій способъ зараженія сифилисомъ ребенка и случай вѣполового зараженія сифилитическимъ склерезомъ на лицѣ“.

Д-ръ *Александрійскій* въ томъ же обществѣ сдѣлалъ докладъ: *Flebitis syphilitica* (съ демонстраціей микроскопическихъ препаратовъ).

Два студента 5-го курса занимались въ клиникѣ спеціальными изслѣдованіями: студ. *Шестопалъ* работалъ надъ методами опредѣленія ртути въ мочѣ и студ. *Пирожъ* изслѣдовалъ обмѣнъ веществъ у одного кожного больного.

і) *Душевныхъ и нервныхъ болѣзней* (въ больницахъ Іоанна Божія и Св. Духа) состояла въ завѣдываніи ордин. проф. А. Е. *Шербака*.

Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо № 362 въ 616 экз. на сумму 6751 р. 27 к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою № 14 въ 20 экз. на сумму 541 р. 16 к.

Исключено по негодности № 34 въ 55 экз. на сумму 139 р. 6 к.

Затѣмъ къ 1 января 1903 г. состоитъ на лицо № 342 въ 581 экз. на сумму 7153 р. 37 коп.

Кроватей въ клиникѣ 30, въ томъ числѣ при больницѣ Іоанна Божья 20 и при больницѣ Св. Духа 10. Больныхъ, пользовавшихся въ отчетномъ году: а) въ больницѣ Іоанна Божья: оставалось отъ 1901 г. 20, вновь поступило 61, итого 81; изъ нихъ: выздоровѣло и выбыло 55, умерло 6, осталось на излѣченіи къ 1 января 1903 г. 20; б) въ больницѣ Св. Духа: осталось отъ 1901 г.—9, вновь поступило 38, итого 47; изъ нихъ выздоровѣло и выбыло 35, умерло 3, осталось на излѣченіи къ 1 января 1903 г.—9. Въ обѣихъ больницахъ вмѣстѣ осталось больныхъ отъ 1901 г. 29, вновь поступило 99, итого 128; изъ нихъ выздоровѣло и выбыло 90, умерло 9, осталось на излѣченіи къ 1 января 1903 г. 29.

Амбулаторныхъ больныхъ было 631.

Анатомическихъ вскрытій произведено 8.

Занятія въ клиникѣ велись по плану прежнихъ лѣтъ.



Матеріаль, которымъ пользовалась клиника по нервнымъ болѣзнямъ въ теченіе 1902 года, представился въ слѣдующемъ видѣ:

№	Названіе болѣзни.	Число случаевъ	Исходъ; примѣчаніе.
1	Hysteria.	1	Улучшеніе.
2	Akinesia algera.	1	Вторичное поступленіе въ клинику. Замѣчательная стойкость симптомовъ при ясно функциональномъ характерѣ ихъ.
3	Neurosis traumatica.	1	Безъ улучшенія.
4	Neurasthenia.	1	Улучшеніе.
5	Paralysis agitans.	1	Незначительное улучшеніе. Случай замѣчателенъ въ виду констатированнаго замѣтнаго ослабленія чувства давленія на лѣвой половинѣ тѣла, первичнѣе и сильнѣе пораженной, особенно же на лѣвой верхней конечности. Будетъ описанъ ординаторомъ А. Г. Науманомъ.
6	Ischias.	1	Выздоровленіе. Случай доказательный въ пользу близкаго родства между невралгіей и невритомъ.
7	Neuritis n. mediani dextri.	1	Улучшеніе.
8	Paralysis n. peronei sinistri.	1	Улучшеніе послѣ пересадки сухожилій.
9	Neuritis multiplex infectiosa.	1	Выздоровленіе. Рѣзкое пораженіе исключительно черепныхъ нервовъ и n. phrenici. Въ конечностяхъ только явленія невралгическаго раздраженія.

№	Названіе болѣзни.	Число случаевъ.	Исходъ; примѣчаніе.
10	<i>Neuritis multiplex alcoholica sensitiva.</i>	1	Улучшеніе.
11	<i>Myeloneuritis.</i>	2	Смерть въ одномъ случаѣ, а въ другомъ полное выздоровленіе.
12	<i>Poliomyelitis subacuta anterior.</i>	1	Выздоровленіе.
13	<i>Myelitis dorsalis infectiosa.</i>	1	Типическій случай первичнаго остраго инфекціоннаго міэлита. Высокое положеніе фокуса не вызвало повышенія рефлексовъ, имѣющихъ свои дуги на болѣе низкихъ уровняхъ. Смерть. Вскрытіе. (Дѣлалъ прозекторъ д-ръ Дмоховскій).
14	<i>Lues spinalis.</i>	1	Улучшеніе.
15	<i>Compressio medullae spinalis.</i>	2	Безъ улучшенія.
16	<i>Compressio caudae equinae.</i>	3	2—на почвѣ <i>Carios vertebr.</i> Въ одномъ случаѣ смерть (безъ вскрытія); въ другомъ <i>status quo</i> ; 3-й случай на почвѣ кровоизліянія въ позвоночномъ каналѣ. Значительное улучшеніе. Въ данномъ случаѣ имѣлось сочетаніе трехъ формъ, обусловленныхъ сильной травмой (паденіе съ моста, что на Съѣздѣ черезъ Вислу): <i>Compressio caudae equinae</i> , общій травматич. неврозъ и типическая мигрень.
17	<i>Neoplasma medullae spinalis.</i>	1	Безъ улучшенія.

№	Название болѣзни.	Число случаевъ.	Исходъ; примѣчаніе.
18	<i>Sclerosis disseminata.</i>	4	Въ двухъ случаяхъ—улучшеніе; въ двухъ другихъ—status quo.
19	<i>Tabes dorsalis luetica.</i>	1	Сочетаніе настоящей спинной сухотки съ явленіями lues'a. Успѣхъ специфическаго лѣченія. Значительное улучшение.
20	<i>Tabes dorsalis typica.</i>	3	1 — безъ улучшенія; 2 — съ улучшеніемъ. Въ одномъ изъ послѣднихъ — начало болѣзни съ желудочныхъ кризъ, вследствие чего больной долго считался страдающимъ круглой язвой желудка; констатировано пониженіе костной чувствительности при вполне сохранной глубокой въ нижнихъ конечностяхъ.
21	<i>Dystrophia musculorum progress.</i>	1	Безъ улучшенія.
22	<i>Atrophia muscul. progress. neuritica Charcot-Marie.</i>	1	Безъ улучшенія.
23	<i>Morbus Friedreichii.</i>	1	Случай представляетъ комбинарованное системное заболѣваніе, основной фонъ котораго представляло сочетаніе явленій характерныхъ для Фридрейховой болѣзни, но кромѣ того имѣлись: <i>atrophia musculorum spinalis progressiva, paralysis bulbaris et ophthalmoplegia progressiva, degeneratio grisea column. post. medullae spinalis.</i> Имѣлось также осложненіе истеріей. Небольшое улучшение.



№	Названія болѣзни.	Число случаевъ	Исходъ; примѣчаніе.
24	Hydrocephalus internus.	3	Въ двухъ случаяхъ улучшение подѣ влияніемъ ртутнаго и іодистаго лѣченія. Въ одномъ случаѣ —ухудшеніе.
25	Meningitis luetica.	1	Улучшеніе.
26	Lues cerebri (endoarteriitis).	1	Значительное улучшение.
27	Haemorrhagia cerebri.	2	Въ одномъ—небольшое улучшение; въ другомъ почти полное выздоровленіе.
28	Aneurisma art. basilaris.	1	Безъ улучшенія.
29	Tumor cerebelli.	1	Значительная ремиссія.
30	Paralysis progressiva luetica.	1	Нѣкоторое улучшение.
31	Paralysis progressiva typica.	1	Безъ улучшенія.

Клиническій матеріалъ по душевнымъ болѣзнямъ въ 1902 году представлялся въ слѣдующемъ видѣ:

№	Названіе болѣзни	Число случаевъ	Исходъ; примѣчаніе.
1	Mania.	2	Выздоровленіе.
2	Melancholia.	3	Выздоровленіе.
3	Amentia Meynerti.	6	Выздоровленіе.
4	Paranoia chronica.	5	4 изъ нихъ—status quo, пятый остался.

№	Названіе болѣзни.	Число случаевъ	Исходъ; примѣчаніе.
5	Paralysis progressiva.	20	Въ 10 случаяхъ—улучшеніе, 5—умерло, 5—осталось.
6	Dementia secundaria.	12	Въ 4 случаяхъ—улучшеніе, 8—осталось.
7	Psychosis degenerativa.	2	Улучшеніе.
8	„ periodica.	4	Выздоровленіе.
9	„ hysterica.	4	Въ 3 случаяхъ выздоровленіе; въ одномъ улучшеніе.
10	„ epileptica.	6	5 съ улучшеніемъ, 1—умеръ.
11	„ alcoholica.	2	Выздоровленіе.
12	Paranoia hal.	6	5—выздоровѣло, 1 остался.
13	Dementia praecox.	3	Въ 2 случаяхъ—улучшеніе, 1—остался.
14	Catatonia.	1	Остался.
15	Laesio cer. organ.	5	Въ 2 случаяхъ улучшеніе, 3—осталось.

Амбулаторные больные по формамъ болѣзней располагаются слѣдующимъ образомъ:

1. Неврозы.

1.	Истерія . . . . .	252
2.	Истероневрастенія . . . . .	3
3.	Неврастенія . . . . .	58
4.	Истерическія и неврастеническія разстройства съ характеромъ самостоятельной формы болѣзни . . . . .	22

Изъ нихъ:

Singultus. . . . . 5

	Pavor nocturnus . . . . .	1
	Folie du doute . . . . .	1
	Aphonia hysterica . . . . .	2
	Asthma hystericum . . . . .	1
	Dyspepsia nervosa . . . . .	4
	Palpitatio cordis . . . . .	3
	Insomnia . . . . .	5
5.	Травматическіе невроты . . . . .	2
6.	Привычная головная боль . . . . .	43
7.	Мигрень . . . . .	25
8.	Ménière'ова болѣзнь . . . . .	2
9.	Эпилепсія . . . . .	14
10.	Истероэпилепсія . . . . .	2
11.	Tic . . . . .	2
12.	Хорея (Chorea minor) . . . . .	7
13.	Дрожательный параличь . . . . .	1
14.	Базедова болѣзнь . . . . .	4
15.	Acroparaesthesiae . . . . .	2
16.	Судорога пальцевъ . . . . .	1
17.	Claudication intermittante . . . . .	1
	<hr/>	
	Всего . . . . .	106

II. Заболѣванія периферическихъ нервовъ:

1.	Параличь лицеваго нерва . . . . .	5
2.	Невриты другихъ отдѣльных нервовъ и сплетеній . . . . .	12
3.	Алкогольный полиневритъ . . . . .	2
4.	Невралгія n. trigemini . . . . .	7
5.	„ n. occipitalis . . . . .	2
6.	„ n. n. intercostalium . . . . .	2
7.	„ n. ischiadici (ischias) . . . . .	7
8.	„ n. lumbalium (lumbago) . . . . .	2
	<hr/>	
	Всего . . . . .	39

III. Заболѣванія спинного мозга:

1.	Спинная сухотка . . . . .	2
2.	Передній полиоміэлитъ . . . . .	3
3.	Аміотрофическій боковой склерозъ . . . . .	1
4.	Сдавленіе спин. мозга (caries vertebr.) . . . . .	2
5.	Множественный склерозъ . . . . .	1
6.	Сирингоміэлія . . . . .	1
7.	Haematomyelia . . . . .	1
	<hr/>	
	Всего . . . . .	11



IV. Заболѣванія головного мозга:

а) соматическія:

1.	Хроническій (туберк.) менингитъ	1
2.	Сосудистыя пораженія . . . . .	17
3.	Нарывъ мозга . . . . .	1
4.	Опухоль мозга . . . . .	4
5.	Hydrocephalus internus . . . . .	2
6.	Сифилисъ мозга . . . . .	5
7.	Бульбарный параличъ . . . . .	1
8.	Пораженіе мозжечка . . . . .	1

б) психическія:

1.	Меланхолія . . . . .	4
2.	Манія . . . . .	2
3.	Аменція Мейнерта . . . . .	6
4.	Хроническая паранойя . . . . .	2
5.	Вторичное слабоуміе . . . . .	5
6.	Тяжелая неврастенія и инохондрія	6
7.	Періодическіе психозы . . . . .	1
8.	Алкогольные психозы . . . . .	3
9.	Паралитическое слабоуміе . . . . .	5
10.	Старческое слабоуміе . . . . .	2
11.	Идіотизмъ и тупоуміе . . . . .	10
12.	Истерическіе психозы . . . . .	3
13.	Резонирующее помѣшательство . . . . .	1

Всего . . . . . 82

V. Больныхъ, не обнаружившихъ признаковъ страданія нервной системы . . . . . 58

Научная дѣятельность клиники:

Д-ръ А. Г. *Науманъ* напечаталъ: „Массажъ при лѣченіи бессонницы“ во Врачебной Газетѣ за 1902 г., и доложилъ въ Русскомъ Мед. Обществѣ въ Варшавѣ „Объ измѣненіи чувствительности при Паркинсоновой болѣзни“. Крімъ того занимался изслѣдованіемъ фізіологическихъ границъ костной чувствительности.

Д-ръ И. И. *Ивановъ* занимался изученіемъ патологической анатоміи различныхъ заболѣваній нервной системы и напечаталъ: 1) „Патологическая анатомія нервныхъ клѣтокъ въ приложеніи къ душевнымъ заболѣваніямъ“. „Вопр. Нервно-Психич. Медицины“, т. VII. 2) „Къ вопросу о симуляціи душевныхъ болѣзней. „Вѣстникъ Общ. Гигіены и т. д.“ май—іюнь 1902.

Проф. А. Е. *Щербакъ* занимался изученіемъ вліянія механическихъ вибрацій на глубокіе рефлексы и опубликовалъ: 1) Объ arphonia



Школою въ отчетномъ году удостоено званія младшаго фельдшера 27 лицъ, въ томъ числѣ 21 учен. школы и 6 постороннихъ женщинъ. Всѣхъ учениковъ въ школѣ къ 1 января 1903 г. состоитъ 83, именно 58 на первомъ курсѣ и 25 на второмъ.

Занятія въ школѣ велись ежедневно, кромѣ праздниковъ, и состояли въ слѣдующемъ.

1) Завѣдывающій школою преподавалъ анатомію съ физиологіей по 3 часа въ недѣлю.

2) Д-ръ *Савицкій* преподавалъ хирургию съ десмургіей, ученіе о подаваніи первой помощи, уходъ за больными и фармакологию по 7 час. въ недѣлю.

3) Д-ръ *Францке* излагалъ ученіе о зубныхъ болѣзняхъ и упражнял въ экстракціи зубовъ на трупахъ.

Кромѣ того, ученики школы наряжались на дежурства при патолого-анатомическихъ и судебно-медицинскихъ вскрытіяхъ.

Клиническія занятія учениковъ 2-го курса велись въ больницахъ гор. Варшавы, подъ руководствомъ больничныхъ ординаторовъ, при чемъ за неуклоннымъ посѣщеніемъ учениками больницъ слѣдилъ надзиратель школы и доносилъ о неисправныхъ ученикахъ завѣдывающему школою.

---





# ОТЗЫВЪ

о медальномъ сочиненіи на тему: „Кинематина сочлененнаго ромба“,  
подъ девизомъ: „*Ἀεὶ ὁ Θεὸς γεωμετρεῖ*“.

Подъ сочлененнымъ ромбомъ подразумѣвается система четырехъ плоскихъ неизмѣняемыхъ фигуръ, расположенныхъ въ одной плоскости и послѣдовательно соединенныхъ въ замкнутую кинематическую цѣпь шарнирами, образующими ромбъ. Если вмѣсто плоскихъ фигуръ представить себѣ неизмѣняема тѣла трехъ измѣреній, двигающіеся параллельно одной плоскости, то получается кинематическая цѣпь, входящая составною частью во многіе механизмы. До сихъ поръ свойства движенія сочлененнаго ромба разсматривались отрывочно, лишь поскольку они были нужны для теоріи отдѣльных, содержащихъ ромбъ механизмовъ; между тѣмъ систематическое изученіе кинематики этого сочлененія представляетъ не малый интересъ какъ съ теоретической, такъ и съ практической стороны: въ теоретическомъ отношеніи — какъ вопросъ о движеніи одной изъ простѣйшихъ системъ съ четырьмя степенями свободы на плоскости, въ практическомъ-же отношеніи — какъ задача о преобразованіи кривыхъ помощью этого сочлененія, далеко еще не исчерпанная, несмотря на простоту этого послѣдняго. Сочлененный ромбъ представляетъ собою простѣйшую форму сочлененнаго четырехсторонника, который имѣетъ въ настоящее время уже весьма обширную литературу, но который изучался преимущественно въ предположеніи, что одинъ изъ его членовъ удерживается неподвижнымъ. Однако же систематическаго и достаточно полнаго изложенія кинематики четырехсторонника общаго вида и для самаго общаго случая его движенія на плоскости, какъ системы съ четырьмя степенями свободы, до сихъ поръ еще не имѣется. Задача эта была-бы слишкомъ сложна и обширна какъ тема для медальнаго сочиненія; но выполненіе этой задачи въ

примѣненіи къ простѣйшей формѣ четырехсторонника—къ сочлененному ромбу представляется вполне возможнымъ для студентовъ двухъ старшихъ курсовъ, причемъ представляется возможность, примѣняя общія геометрическія и аналитическія методы кинематики, съ сравнительною легкостью получить и новые результаты какъ теоретическаго, такъ и практическаго свойства и такимъ образомъ дать работу, въ значительной степени самостоятельную.

Въ представленномъ сочиненіи эти ожиданія вполне оправдались, и даже въ большей степени, чѣмъ можно было это думать. Это изслѣдованіе представляетъ весьма полный и обстоятельный отвѣтъ на заданную тему и содержитъ значительное число новыхъ результатовъ, которые хотя и носятъ, по самому свойству темы, довольно частный характеръ, но представляютъ интересныя приложенія общихъ методовъ, а отчасти являются интересными и со стороны теоріи механизмовъ.

Изслѣдованіе ведется преимущественно средствами синтетической геометріи; но тамъ, гдѣ это автору казалось болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ, онъ прибѣгаетъ и къ помощи аналитической геометріи.

Въ виду выдающихся достоинствъ представленнаго сочиненія, будетъ не лишнимъ дать болѣе подробное изложеніе его содержанія и болѣе обстоятельную оцѣнку.

Сочиненіе, содержащее 322 страницы текста и атласъ съ 90 чертежами, слагается изъ вступленія и четырехъ главъ, имѣющихъ своимъ предметомъ слѣдующіе вопросы:

I. Построеніе скоростей.

II. Построеніе центровъ кривизны траекторій точекъ и кривыхъ, огибающихъ движущіяся кривыя ромба.

III. Построеніе ускореній точекъ ромба.

IV. Преобразование и черченіе кривыхъ.

Въ введеніи устанавливаются обозначенія и составляются формулы, опредѣляющія движеніе точекъ сочлененнаго ромба въ зависимости отъ тѣхъ или другихъ элементовъ, опредѣляющихъ его положеніе на плоскости и относительное положеніе его членовъ. Слѣдуетъ признать, что эти элементы и обозначенія выбраны удачно, какъ это обнаруживается въ дальнѣйшемъ изслѣдованіи.

Въ главѣ I авторъ, переходя къ построенію скоростей, весьма удачно пользуется способомъ „перпендикулярныхъ скоростей“, значительно упрощающимъ многія построенія. Напрасно только онъ, вмѣсто уже установившагося термина: „перпендикулярная скорость“ (*lothrechte Geschwindigkeit*), употребляетъ неудачное названіе: „переверну-



тая скорость". Разсматривая основные вопросы о построении скоростей вершинъ ромба по различнымъ заданнымъ условіямъ, авторъ вводитъ слѣдующія простыя, но весьма полезныя для всего дальнѣйшаго изслѣдованія свойства скоростей.

Геометрическія суммы скоростей противоположныхъ вершинъ ромба равны.

Прямая, соединяющая мгновенные центры двухъ противоположныхъ членовъ ромба, параллельна двумъ изъ его сторонъ.

Прямая, соединяющая мгновенные центры двухъ смежныхъ вершинъ ромба, проходитъ черезъ его вершину, въ которой эти члены соединены.

Угловыя скорости противоположныхъ членовъ ромба равны (свойство очевидное).

По этимъ и нѣкоторымъ другимъ соображеніямъ авторъ даетъ построение скоростей произвольно взятыхъ точекъ того или другого члена ромба и выводитъ интересныя свойства относительныхъ скоростей. Рѣшается также вопросъ: составить уравненіе нормали къ траекторіи вершины ромба по даннымъ нормалямъ траекторій трехъ другихъ вершинъ, и дѣлается замѣчаніе, что служащей для этого пріемъ можетъ быть примененъ къ какому угодно сочлененному многоугольнику. Далѣе рѣшается рядъ вопросовъ, требующихъ подчасъ немалой геометрической сообразительности, но которые здѣсь приводить было-бы слишкомъ длинно. Въ этихъ вопросахъ связываются различнымъ образомъ: скорости вершинъ ромба, скорости различныхъ другихъ точекъ его членовъ, положенія нормалей вершинъ, мгновенные центры, линіи, огибающія стороны ромба или его діагонали. Слѣдуетъ только замѣтить, что теорема § 19 формулирована неудачно и доказательство ея нельзя считать вполне удовлетворительнымъ. Въ §§ 22 и 23 встрѣчаются неясности, впрочемъ несущественнаго свойства. Во всякомъ случаѣ нужно признать, что авторъ во всей главѣ свободно владѣетъ избранными имъ пріемами и при этомъ даетъ такое обиліе задачъ, что чуть-ли не исчерпываетъ всѣ возможныя комбинаціи, какія только могутъ тутъ представляться между данными и искомыми элементами.

Въ главѣ II разсматриваются построения центровъ кривизны различныхъ линій, получаемыхъ движеніемъ сочлененнаго ромба: центра кривизны одной изъ его вершинъ по центрамъ кривизны трехъ остальныхъ вершинъ, центровъ кривизны трехъ вершинъ по центру кривизны четвертой вершины и по центрамъ кривизны линій, огибающихъ прямыя, принадлежащія двумъ членамъ ромба, и т. п. Обращено также вниманіе на случаи, когда нѣкоторые изъ центровъ кривизны находятся въ безконечности. Наконецъ, указывается построеніе центровъ

кривизны линий, огибаемыхъ діагоналями ромба, и траекторіи его центра (последнее тремя способами). Во всѣхъ этихъ вопросахъ авторъ пользуется способомъ Бобилье и приемами Бурместера, но перерабатываетъ ихъ сообразно съ особенностями своей задачи и дѣлаетъ, когда можно, упрощенія (стр. 76). Не довольствуясь этимъ, авторъ даетъ и аналитическое рѣшеніе тѣхъ-же вопросовъ. При этомъ онъ между прочимъ приходитъ къ заключенію, что координаты центра кривизны траекторіи одной изъ вершинъ ромба выражаются раціональными функциями координатъ такихъ-же точекъ остальныхъ вершинъ, и дѣлаетъ въ концѣ главы весьма общее замѣчаніе, впрочемъ его не развивая, что приведенныя разсужденія приложимы къ нахожденію центра кривизны траекторіи одной изъ вершинъ сочлененнаго многоугольника какой угодно формы по даннымъ центрамъ кривизны траекторій остальныхъ его вершинъ. И въ этой главѣ изложеніе ясно и обстоятельно. Мелкіе же недочеты, кое-гдѣ встрѣчающіеся, не имѣютъ существеннаго значенія, какъ напр. пропускъ въ формулировкѣ условій на стр. 85, произонедній, повидимому, отъ недосмотра при перепискѣ.

*Глава III*, о построеніи ускореній, находится, понятнымъ образомъ, въ тѣсной связи съ предыдущей; и авторъ неоднократно пользуется данными относительно центровъ кривизны для построенія ускореній, и обратно. Кромѣ построенія абсолютныхъ ускореній разсматривается также и построеніе относительныхъ ускореній. Отмѣтимъ здѣсь свойство взаимности относительныхъ ускореній (стр. 162) и свойство проекцій относительныхъ ускореній на перпендикуляръ къ одной изъ сторонъ ромба (стр. 166). Обращено также вниманіе на опредѣленіе центровъ ускореній. Вообще, и эта глава разработана обстоятельно. Между прочимъ обращено вниманіе на тѣ случаи, когда возможно упрощеніе построеній, а также въ нѣкоторыхъ случаяхъ указаны видоизмѣненія, которыя нужно сдѣлать въ построеніяхъ, когда нѣкоторыя вспомогательныя точки на чертежѣ не умѣщаются. Отмѣтимъ слѣдующіе недостатки. Рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ представилось бы вѣроятно проще, если-бы авторъ обратилъ большее вниманіе на то свойство въ распредѣленіи ускореній, которымъ съ такимъ успѣхомъ пользуется Бурместеръ и по которому концы ускореній точекъ неизмѣняемой плоской системы образуютъ систему, подобную данной. На стран. 126 встрѣчается неясность въ формулировкѣ свойства конца ускоренія. На стр. 139 геометрическое приращеніе скорости, соответствующее бесконечно-малому элементу времени, названо ускореніемъ, очевидно влѣдствіе поспѣшности, такъ какъ въ другихъ мѣстахъ этотъ промахъ не встрѣчается. Въ началѣ § 45 не сказано, какія предполагаются данныя. Замѣчанію § 48 дано слишкомъ громкое названіе „теоремы“, такъ какъ оно касается одного очевиднаго

свойства ускореній двухъ противоположныхъ членовъ ромба. Впрочемъ, всѣ эти недостатки, за исключеніемъ развѣ перваго, не существенны.

Переходя къ *IV главѣ*, авторъ бросаетъ геометрическія методы и изслѣдуетъ преобразование кривыхъ исключительно средствами аналитической геометріи. Этимъ достигается, правда, единство изслѣдованія, но зато теряется связь съ предыдущимъ и наглядность при рѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ. Нельзя впрочемъ это ставить автору въ вину, принимая во вниманіе и безъ того большой объемъ его работы, а главное, ограниченность времени. Притомъ-же, несмотря на это послѣднее обстоятельство, автору удалось разобрать большое число вопросовъ о черченіи кривыхъ и ихъ преобразованіяхъ помощью сочлененнаго ромба, какъ это будетъ видно изъ слѣдующаго перечня.

Сначала разсматривается ромбъ съ неподвижною точкою и, главнымъ образомъ, тотъ случай, когда три точки, неподвижная  $M_1$ , и двѣ другія,  $M_2$  и  $M_3$ , принадлежащія двумъ различнымъ членамъ ромба, образуютъ подобно измѣняемый треугольникъ. Это приводитъ автора къ теоріи палтографа, которую онъ разсматриваетъ въ весьма общей формѣ. Далѣе разсматриваются общія условія, при которыхъ площадь треугольника  $M_1M_2M_3$  сохраняетъ свою величину. Опредѣляя послѣ этого условія, при которыхъ одинъ изъ угловъ треугольника сохраняетъ свою величину, авторъ съ особеннымъ вниманіемъ останавливается на случаѣ, когда этотъ уголъ равенъ нулю, т. е. когда точки  $M_1, M_2, M_3$  постоянно расположены на одной прямой. Если точка  $M_1$  неподвижна, то линія, описываемая точкою  $M_2$ , преобразовывается въ линію, описываемую точкою  $M_3$ . Полагая  $M_1M_2 = \rho_2$ ,  $M_1M_3 = \rho_3$ , авторъ находитъ между этими векторами биквадратичную зависимость и показываетъ, что въ общемъ случаѣ кривая порядка  $m$  преобразовывается въ кривую порядка  $8m$ . Этотъ порядокъ впрочемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ понижается. Далѣе авторъ находитъ механизмъ, который представляетъ собою обобщенія биномъ квадратичнаго экстрактора Сильвестера (стр. 232) и дѣлаетъ нѣсколько частныхъ приложеній къ преобразованію круга и прямой въ кривыя высшихъ порядковъ. Обращеніе механизма даетъ аналогичныя же, но видоизмѣненныя преобразования. Между ними отмѣтимъ преобразование круга въ подножную кривую (подѣру) эллипса или гиперболы относительно какой-либо точки, лежащей на оси этой линіи.

Далѣе, авторъ переходитъ къ случаю, когда двѣ точки ромба движутся по окружностямъ, ограничиваясь однакоже, въ виду желанія получить возможно простыя преобразования, предположеніемъ, что точки, движущіяся по окружностямъ, принадлежатъ сторонамъ ромба и что окружности равны и концентричны. Это приводитъ къ такой зави-



симости между двумя радиусами векторами, из которой получается между прочимъ преобразование прямой въ циссоиду и въ строфоиду и изъ которой извѣстное преобразование инверсиіи получается какъ частный случай. Заслуживаетъ также вниманія случай, когда двѣ точки, принадлежащія противоположнымъ членамъ ромба, двигаются по концентрическимъ кругамъ, а прямая, соединяющая двѣ точки двухъ другихъ членовъ ромба, постоянно проходитъ черезъ общій центръ круговъ.

Разсматривая ромбъ, двѣ точки котораго остаются на двухъ прямыхъ, авторъ приходитъ между прочимъ къ слѣдующимъ преобразованиямъ. Прямая преобразовывается въ кривую четвертаго порядка, которая можетъ распадаться на два эллипса съ общою осью. Прямая преобразовывается въ гиперболу (механизмъ, отличающійся отъ гиперболографа Делоне). Прямая преобразовывается въ эллипсъ различными способами. Кругъ преобразовывается въ линію 8-го порядка, которая можетъ распадаться на два круга и два эллипса.

Разсматривается и такое ограниченіе въ движеніи ромба, когда двѣ стороны его принуждены проходить черезъ неподвижныя точки. Этотъ случай не приводитъ впрочемъ къ какимъ-либо интереснымъ преобразованиямъ, за исключеніемъ развѣ преобразования прямой линіи въ строфоиду (стр. 301).

Въ концѣ работы разсматриваются въ краткомъ видѣ еще нѣкоторые дополнительные вопросы: извѣстное образованіе трохоидъ движеніемъ ромба и механизмъ, приводящій къ протрактору Поселье. Въ заключеніе намѣчается общій приемъ составленія уравненія траекторіи одной изъ вершинъ ромба по даннымъ траекторіямъ остальныхъ вершинъ; но этотъ вопросъ, очевидно по недостатку времени, остается уже безъ развитія.

Изъ всего вышесприведеннаго разбора можно видѣть, что настоящее сочиненіе представляетъ собою весьма полное и богатое содержаніемъ изслѣдованіе, причемъ авторомъ обнаружена выдающаяся способность къ геометрическимъ соображеніямъ, позволившая ему получить рядъ самостоятельныхъ результатовъ, а нѣкоторые извѣстные случаи движенія разсмотрѣть въ обобщенномъ видѣ. Если-бы работа была компилятивнаго характера, то автору можно было-бы сдѣлать упрекъ, что онъ мало удѣлил мѣста литературѣ вопроса; но въ данномъ случаѣ этотъ недостатокъ вполне покрывается положительнымъ достоинствомъ работы, заключающемся въ самостоятельности изслѣдованія. Изложеніе отличается, за весьма немногими исключеніями случайнаго характера, ясностью и точностью формулировки условій и результатовъ и свидѣтельствуетъ о томъ, что авторъ хорошо владѣетъ математическимъ языкомъ.

Принимая во вниманіе все сказанное, нахожу автора сочиненія подъ девизомъ: „*Ἄξιόθες ἔσμεν*“ вполнѣ заслуживающимъ награжденія *золотою медалью*.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь ходатайствовать передъ факультетомъ о напечатаніи означеннаго сочиненія въ сокращенномъ видѣ и подъ моею редакціею въ Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ.

Профессоръ П. Сомовъ.

20 февр. 1903 г.

## ОТЗЫВЪ

о медальномъ сочиненіи на тему: „Предварительное слѣдствіе въ уголовномъ процессѣ“, подъ девизомъ „Salus populi suprema lex esto“.

Сочиненіе это состоитъ изъ 236 страницъ обычнаго формата. Кромѣ краткаго введенія, гдѣ авторъ дѣлаетъ нѣкоторыя общія замѣчанія о вліяніи на построеніе предварительнаго слѣдствія разныхъ формъ процесса (стр. 1—5), сочиненіе слагается изъ двухъ отдѣловъ: 1) Исторія предварительнаго слѣдствія (стр. 5—89) и 2) Предварительное слѣдствіе по дѣйствующимъ законодательствамъ Франціи (стр. 90—123), Германіи (стр. 124—133), Австріи (стр. 133—137), Англій (стр. 141—174), Шотландіи (стр. 174—187), Соед. Штатовъ Сѣверной Америки (стр. 187—196) и Россіи (стр. 197—236). Впрочемъ эта система изложенія отчасти нарушается, такъ какъ и во 2-мъ отдѣлѣ содержатся нѣкоторыя историческія отступленія (напр. стр. 90—108, 124—126, 197—199). Посвященное почти на-половину исторіи предварительнаго слѣдствія, сочиненіе это, какъ историческая работа, представляется мало удовлетворительнымъ, потому что авторъ, несмотря на обиліе лирическихъ отступленій и благородство мыслей, юридической картины развитія института вовсе не даетъ. Но и въ качествѣ догматической работы по изученію современнаго предварительнаго слѣдствія въ уголовномъ процессѣ предлагаемое сочиненіе едва-ли можетъ быть признано вполне достаточнымъ, такъ какъ авторъ крайне отрывочно и случайно ознакомился съ литературой (даже съ той, которая имѣется на русскомъ языкѣ—напр., мы не нашли никакихъ указаній на знакомство автора съ трудами Макалинскаго, съ работами Высочайше учрежденной Коммиссіи по судебному преобразованію и пр.) и ограничился самыми конспективными, самыми элементарными и иногда



не вполне точными свѣдѣніями (напр. стр. 142—143), благодаря чему его „историко-юридическое изслѣдованіе“ свелось всецѣло почти къ упрощенной передачѣ обыкновеннаго учебнаго матеріала. Тѣмъ не менѣе, признавая всю старательность и трудолюбіе автора, познакомившагося даже съ нѣкоторыми работами французскихъ и нѣмецкихъ ученыхъ, я считалъ бы возможнымъ ходатайствовать о награжденіи его почетнымъ отзывомъ.

И. д. доцента Г. Демченко.

19/4, VI. 03.

## ОТЗЫВЪ

о медальномъ сочиненіи на тему: „Современная заатлантическая эмиграція, ея причины и слѣдствія“, подѣ девизомъ: Know the work and do it—  
(Carlyle).

Разсматриваемое сочиненіе дѣлится на три части, которымъ предшествуетъ предисловіе и введеніе. Въ краткомъ предисловіи авторъ выясняетъ задачу своего труда, указываетъ планъ работы и даетъ перечень тѣхъ источниковъ и пособій (числомъ въ 88), которыми онъ пользовался при написаніи своего сочиненія. Изъ этого перечня видно, что авторъ широко ознакомился съ западно-европейской литературой по эмиграціи и не оставилъ безъ вниманія всѣхъ выдающихся новѣйшихъ сочиненій по данному вопросу. Имъ изслѣдованы не только отдѣльные монографіи, курсы статистики и политической экономіи, но и цѣлый рядъ статей, разбросанныхъ по различнымъ періодическимъ изданіямъ—французскимъ, нѣмецкимъ, англійскимъ и итальянскимъ. Изъ дальнѣйшаго изложенія, снабженнаго примѣчаніями и цитатами, видно, что авторъ не фиктивно представилъ такой ученый аппаратъ, но дѣйствительно успѣлъ ознакомиться съ нимъ.

Во введеніи (стр. 1—17) авторъ даетъ сжатый очеркъ историческаго развитія заатлантической эмиграціи, установивши критически самое понятіе эмиграціи. Подѣ эмиграціей онъ понимаетъ „выселеніе болѣе или менѣе значительнаго числа“ лицъ изъ своего отечества въ другую политически независимую страну. (стр. 6—7).

Первая часть изложенія посвящена статистическимъ даннымъ о размѣрѣ, составѣ и направленіи современной заатлантической эмиграціи. Здѣсь собранъ обширный цифровой матеріалъ относительно общаго числа эмигрантовъ съ 1870 г., распредѣленія ихъ по возрастамъ,

семеиному положенію и занятіямъ. Этотъ богатый матеріаль обстоятельно разработанъ не только въ общихъ цифрахъ, но также въ процентныхъ отношеніяхъ и среднихъ числахъ (стр. 22 стр. 93, 94). Проведеніемъ же сравненія по отдѣльнымъ странамъ дается читателю полная картина эмиграціоннаго движенія. Больше детально разработаны данныя, касающіяся Австро-Венгрии (стр. 44—48), Англии съ Ирландіей (стр. 49—60), Германіи (стр. 61—73) и Италіи (стр. 74—79).

Во второй главѣ этой части изложены статистическія данныя по иммиграціи въ заатлантическія страны. Особую цѣнность представляетъ разработка цифроваго матеріала послѣдней переписи С. Штатовъ (1900 г.). Интересныя данныя по иммиграціи на основаніи этой переписи впервые нашли тщательную разработку въ разсматриваемомъ трудѣ. Авторъ обстоятельно и притомъ вполне самостоятельно изучилъ громадный томъ оффиціальнаго изданія—Census Report v. I Twelfth census of the United States taken in the year 1900. Population Part I 1901 Will. K. Merriam. Изученіе данныхъ послѣдней американской переписи дало возможность автору констатировать новое важное измѣненіе состава иммиграціи въ С. Штатахъ въ послѣднее десятилѣтіе. Въ это время (1890—1900) преобладающую роль въ составѣ иммиграціи начали играть выходцы изъ Италіи, составляющіе 17.7% общаго числа иммигрантовъ, Россіи съ Польшей — 16.3% и Австро-Венгрии — 16.1%; между тѣмъ на долю Германіи приходится лишь 13.7%, а на Ирландію и того меньше—10.6%. Въ 60-хъ годахъ на долю Германіи приходилось 36.6%, на долю Ирландіи—35.2%. Этотъ фактъ имѣетъ громадное значеніе для Сѣв. Амер. Штатовъ. Налывъ малокультурныхъ элементовъ угрожаетъ пониженіемъ общаго благосостоянія государства. Значеніе это прекрасно выяснено авторомъ въ отдѣльной главѣ. (см. стр. 214 и др.).

Вторая часть сочиненія (стр. 109—243) посвящена выясненію причинъ современной эмиграціи и ея значенія. Авторъ различаетъ причины внутреннія и внѣшнія. Къ первымъ онъ относитъ перенаселеніе, кризисы, неурожаи хлѣба, болѣзнь картофеля, неблагопріятный для сельско—хоз. рабочихъ аграрный строй и слишкомъ низкую заработную плату. Прекрасно разработанъ авторомъ вопросъ о вліяніи промышленныхъ кризисовъ на приливы и отливы эмиграціоннаго движенія. Мысль о вліяніи кризисовъ не нова, но авторъ первый шагъ за шагомъ прослѣдилъ на исторіи послѣднихъ 30 лѣтъ вліяніе этого фактора на переселенческое движеніе (см. стр. 116—123). Не оставленъ безъ вниманія и кризисъ 1899 и 1900 г. (стр. 122—123).

Промышленные кризисы и другія народныя бѣдствія, какъ неурожаи хлѣба, болѣзнь картофеля и пр., имѣютъ временный характеръ,



изъ причинъ же, имѣющихъ болѣе постоянный характеръ, авторъ на первомъ мѣстѣ совершенно справедливо ставитъ аграрный строй (стр. 125 и д.). На основаніи анализа статистическихъ данныхъ авторъ приходитъ къ вполне вѣрному выводу, что преобладаніе крупной поземельной собственности усиливаетъ эмиграціонное движеніе и наоборотъ господство мелкой земельной собственности ослабляетъ его.

Крайнее дробленіе земельной собственности оказываетъ такое же вліяніе, какъ и крупная поземельная собственность (Галиція напр. и нѣкоторыя губерніи Царства Польскаго (стр. 130—132).

Нельзя не упомянуть также объ обстоятельномъ анализѣ рабочаго вопроса въ сельско-хозяйств. промышленности въ связи съ вопросомъ объ эмиграціи (стр. 132—142). Необезпеченность заработка сел. хоз. рабочихъ, неравномѣрность спроса на ихъ трудъ, безвыходность положенія въ будущемъ, примѣненіе сельско-хозяйственныхъ машинъ (напр. молотилки), расширеніе скотоводства, дешевизна земли въ Америкѣ—вотъ что гонитъ сельско-хоз. рабочихъ за океанъ, по основательному выводу автора.

Говоря о значеніи заработной платы, авторъ сопоставляетъ сравнительнымъ образомъ высоту зараб. платы въ Европѣ и въ Соед. Штатахъ (стр. 143—и д.), на основаніи главнымъ образомъ капитальнаго изслѣдованія *Levasseur'a—L'ouvrier americaine t. I. II.* Не только номинальная, но и реальная заработная плата въ С. Шт. гораздо выше, чѣмъ въ Европѣ. Это и является одной изъ главныхъ причинъ эмиграціи рабочаго класса. Къ тому же и социальное положеніе рабочихъ въ демократической Америкѣ лучше, чѣмъ въ аристократической Европѣ (стр. 148).

Географическія и климатическія особенности (гористый характеръ мѣстности, суровый климатъ, малоплодіе почвы и др.) въ такихъ странахъ, какъ Швеція, Норвегія, Швейцарія, оказываютъ свое вліяніе на размѣры эмиграціи (стр. 149 и д.).

Въ ряду социальныхъ и политическихъ причинъ авторъ указываетъ ограниченіе въ правахъ евреевъ, развитіе милитаризма, войны, политическія неурядицы (какъ въ Южно-американск. государствахъ) и пр. (стр. 151—154).

Мимоходомъ авторъ касается и религіозныхъ причинъ, сыгравшихъ такую громадную роль въ прежнее время въ исторіи эмиграціи.

Среди внѣшнихъ причинъ на первомъ мѣстѣ поставлено искусственное возбужденіе эмиграціи агентами пароходныхъ и желѣзно-дорожныхъ компаній, получавшихъ преміи отъ правительствъ южно-американскихъ государствъ. Здѣсь авторомъ приведены любопытныя данныя относительно договоровъ Бразиліи съ пароходными компаніями на поставку извѣстнаго числа иммигрантовъ (стр. 161—162). Сюда же

авторъ относитъ и такія вышнія вліянія, какъ письма изъ Америки родныхъ и знакомыхъ, присылка денегъ, безопасность и легкость путей сообщенія, дешевизна ихъ и проч.

Въ концѣ II-й части авторъ критически разбираетъ взглядъ Sauves'a и Poigé на причины эмиграціи (стр. 169 и д.). Первый видитъ главную причину эмиграціи въ расовыхъ особенностяхъ, а второй—въ классическомъ образованіи, въ обязательной воинской повинности и въ бюрократизмѣ. На основаніи данныхъ, приведенныхъ въ I-й части своей диссертациіи, авторъ доказываетъ полную несостоятельность подобныхъ воззрѣній. По мнѣнію автора, главными причинами интенсивности эмиграціоннаго движенія являются экономическія условія.

Вопросъ о значеніи эмиграціи авторъ совершенно основательно раздѣлилъ на два—на вопросъ о значеніи эмиграціи (гл. IV) и иммиграціи (гл. V). Это дало ему возможность отнестись вполне объективно къ оцѣнкѣ даннаго социальнаго явленія, чуждой той односторонности, отъ упрека въ которой не свободны и лучшіе труды въ западно-европейской литературѣ.

Значеніе эмиграціи разсмотрѣно имъ съ экономической, социальной и политической сторонъ. Подробнѣе авторъ останавливается на экономическомъ значеніи (стр. 173 и д.).

Разобравъ критически, мнѣнія Becker'a Engel'a, Herzog'a, Roscher'a, Breitenbach'a, Lerog-Beaulen, Филлиновича и др., авторъ приходитъ къ тому выводу, что эмиграція оказываетъ важное вліяніе на измѣненіе состава населенія: при ней процентъ лицъ средняго, самаго производительнаго возраста понижается въ странахъ, откуда она идетъ, а процентъ дѣтей повышается (стр. 183).

Приводя поштыки оцѣнокъ въ денежныхъ суммахъ экономическихъ потерь отъ эмиграціи (попыт. Энгеля, Беккера, Янаша и др. (стр. 185), авторъ признаетъ ихъ несостоятельными, въ виду ихъ произвольности.

Съ своей стороны утверждаетъ, что эмиграція, поражая самые продуктивные классы населенія, оказываетъ свое вліяніе на экономическое положеніе страны (стр. 200), уменьшая численность рабочаго класса. Такъ напр. въ Германіи, благодаря значительной эмиграціи чувствуется сильный недостатокъ въ рабочихъ рукахъ. Это вызываетъ усиленный приливъ иностранныхъ рабочихъ изъ мѣстнаго края и Галиціи.

Оцѣнивая потери эмиграціи съ точки зрѣнія тѣхъ капиталовъ, которые увозятъ съ собою эмигранты, авторъ совершенно справедливо указываетъ на то, что несравненно большіе капиталы эмигранты приносятъ изъ Америки на родину (стр. 204 и д.).

Къ экономическимъ выгодамъ авторъ относитъ повышеніе заработка, улучшеніе положенія рабочаго класса. Впрочемъ, всё эти выгоды скоро исчезаютъ, если не повышается уровень жизни рабочаго класса и не развивается предусмотрительность (стр. 207—210).

Эмиграція можетъ сопровождаться благопріятными и неблагопріятными послѣдствіями съ соціальной и политической точки зрѣнія. Если эмигранты сохраняютъ свою національность, продолжаютъ свои связи съ отечествомъ, то это можетъ способствовать развитію политическаго могущества ихъ государства и наоборотъ, при ассимиляціи эмигрантовъ эти выгоды теряются для метрополии (стр. 211—216).

Значеніе иммиграціи (гл. V) также разсмотрѣно съ экономической, соціальной и политической сторонъ. Основная мысль автора та, что для мало-населенныхъ и мало культурныхъ странъ иммиграція приноситъ громадную пользу, но въ высоко-культурныхъ странахъ она сопровождается нежелательными послѣдствіями. По мнѣнію автора, для С. Штатовъ уже наступилъ тотъ моментъ, когда иммиграція является для нихъ не только излишней, но даже вредной. Особенное вниманіе авторъ обращаетъ на вліяніе иммиграціи на положеніе рабочаго класса (пониженіе заработка и уровня жизни вообще) стр. 226 и д.).

Третью часть своего изслѣдованія авторъ посвящаетъ эмиграціонной политикѣ (Auswanderungs-politik).

Глава VI посвящена разсмотрѣнію дѣятельности частныхъ обществъ и правительственныхъ учрежденій, какъ Emigrants Information Office, направленную на регулированіе эмиграціоннаго движенія. Авторъ главнымъ образомъ даетъ очеркъ развитія подобныхъ обществъ въ Англіи, гдѣ они получили наиболѣе широкое развитіе.

Глава VII посвящена вопросу объ эмиграціи въ законодательствѣ Зап. Европы. Авторъ разсматриваетъ здѣсь развитіе эмиграціоннаго законодательства въ Англіи, Бременѣ, Гамбургѣ, Австріи, Франціи, Швейцаріи, Германіи и Италіи. Подробнѣе останавливается на анализѣ новѣйшаго законодательства—Германскаго закона 1897 г. и Итальянскаго—1901 г. По мнѣнію автора, итальянское законодательство 1901 г. наиболѣе обстоятельно регулируетъ эмиграціонное движеніе. Сравнивая итальянскій и германскій законы, авторъ отмѣчаетъ внутреннее существенное различіе ихъ. Послѣдній помимо защиты интересовъ эмигрантовъ, изслѣдуетъ и другую цѣль—сохраненіе нѣмецкой національности (стр. 310—311); первый же имѣетъ въ виду исключительно защиту эмиграціи и ея регулированіе.

Въ главѣ VIII авторъ разсматриваетъ иммиграціонную политику. Естественно, что ему приходится здѣсь касаться преимущественно иммиграціонной политики С. Штатовъ, такъ какъ съ одной стороны



сюда направляется главный поток эмиграции, а съ другой стороны здѣсь ранѣе, чѣмъ въ другихъ государствахъ возникли попытки регулированія иммиграціоннаго движенія. Авторъ даетъ очеркъ развитія иммиграціоннаго законодательства въ Сѣверн. Ам. Штатахъ, останавливаясь подробнѣе на законѣ 1884—1885 (Contract labor Art), вызваннымъ къ жизни агитаціей рабочаго класса, союзомъ „рыцарей труда“. Упоминаетъ авторъ о законоположеніяхъ, принятыхъ въ нѣкоторыхъ австралійскихъ колоніяхъ—какъ въ Ново-Зеландіи, Викторіи и др.

Глава IX посвящена исторіи китайской иммиграціи въ С. Штаты и въ др. государствахъ. Авторъ остановился на китайской иммиграціи потому, что на этомъ конкретномъ примѣрѣ рельефнѣе всего можно уяснить руководящіе принципы иммиграціонной политики С. Штатовъ.

Въ краткомъ заключеніи (стр. 333—340) авторъ намѣчаетъ возможное будущее эмиграціоннаго движенія. По мнѣнію его, эмиграція готова перейти въ колонизацію и мы наблюдаемъ уже признаки этой эволюціи (современная колонизаціонная политика, захваты, развитіе морскихъ силъ и проч.)

Сочиненіе подъ девизомъ „Know the work and do it“ заканчивается двумя приложеніями: переводомъ германскаго и итальянскаго закона. Переводъ имѣетъ большую цѣну, такъ какъ на русскомъ языкѣ еще не имѣется такового.

Сдѣлавъ краткую характеристику этого богатаго по содержанію изслѣдованія, мы переходимъ къ общей его оцѣнкѣ.

Главнымъ его достоинствомъ нужно признать то, что авторъ не затерялся въ громадной литературѣ, къ тому же почти исключительно на иностранныхъ языкахъ. Онъ умѣло оріентировался въ хаосѣ самыхъ разнообразныхъ мнѣній, не преклоняясь рабски предъ западно-европейскими авторитетами, но, гдѣ нужно, критикуя ихъ: см. критическій разборъ мнѣній Филлиповича, Георга Майера, Рошера, Леруа-Болье, Couves'a, Engel'я и др. Однимъ словомъ, авторъ былъ господиномъ своего богатаго матеріала.

Онъ не ограничилъ своей задачи одной компиляціей чужихъ мнѣній. Имъ разработаны совершенно самостоятельно значительный сырой матеріалъ, заключающійся въ разныхъ статистическихъ изданіяхъ напр. Twelfth census office United States 1901, Emigration Statistics of Ireland for the year—1895—1900, Europeau Emigration Special Consular Reports; Osterreichisches Statistisches Handbuch; Vierteljahrshefte zur Statistik des Deutschen Reichs и др.

Это изслѣдованіе сырого матеріала дало возможность автору высказать нѣсколько новыхъ мнѣній по тѣмъ и другимъ частнымъ вопросамъ—напр. по вопросу о преобладаніи въ ирландской эмиграціи

женщинъ надъ мужчинами, ранѣе объяснявшееся семейнымъ положеніемъ эмигрантовъ.

Исслѣдованіе всего вопроса о современной заатлантической эмиграціи поставлено авторомъ широко, въ связи со всей экономической, соціальной и политической жизнью различныхъ государствъ, изъ которыхъ идетъ эмиграція. Авторъ сумѣлъ привести обширный матеріалъ въ стройную систему. Планъ сочиненія выдержалъ во всѣхъ подробностяхъ, что придадо диссертациі строго законченный и цѣльный видъ.

Сочиненіе написано живо, чистымъ литературнымъ языкомъ.

Въ виду того, что на русскомъ языкѣ не имѣется монографическихъ работъ, за исключеніемъ спеціальной работы Вар. Ст. Комитета и отдѣльных главъ въ трудахъ Васильчикова, Исаева, Янсона, разсматриваемая диссертациія явится цѣннымъ вкладомъ въ нашу литературу.

Поэтому имѣю честь ходатайствовать предъ факультетомъ о награжденіи автора *золотой медалью* и о напечатаніи его труда въ „Университетскихъ Извѣстіяхъ“ съ выдачею автору безвозмездно известнаго числа экземпляровъ.

Заслуженный профессоръ полит. экономіи и статистики *Г. Симоненко*.  
5 го іюня 1903 г.

## ОТЗЫВЪ

о медальномъ сочиненіи на тему: „Значеніе земскихъ привилегій въ государственномъ правѣ Польши съ 1374 г. по 1505 г. сравнительно со сходными привилегіями въ чешскомъ государствѣ XIV и XV вѣковъ” подъ девизомъ: „Transporter dans les siècles reculés toutes les idées du siècle où l'on vit, c'est des sources de l'erreur celle qu'est la plus féconde (Montesquieu)“.

Юридическій факультетъ, предложивъ какъ тему на золотую медаль сравненіе польскихъ и чешскихъ земскихъ привилегій, имѣлъ въ виду обратить вниманіе студентовъ на неособенно большое количество памятниковъ, имѣющихъ громадное значеніе для государственнаго права. Привилегіи появились послѣ прекращенія старыхъ, туземныхъ династій (Пястовичей и Пржемысловичей) и были вызваны стремленіемъ высшихъ слоевъ общества установить болѣе точно начала правленія, дотолѣ опиравшіяся на недостаточно опредѣленныхъ стародавнихъ обычаяхъ. Когда окончательно сложилась законодательная власть и опредѣлились въ общихъ чертахъ основы государственнаго устройства (въ началѣ XVI в.), привилегіи потеряли свой прежній характеръ и почти прекратились.

Представленное на эту тему сочиненіе, послѣ краткаго обзора литературы во введеніи (2 стр.), заключаетъ въ себѣ сначала изложеніе привилегій въ Польшѣ (стр. 3—160), затѣмъ въ Чехіи (стр. 161—261), и наконецъ въ заключеніи (стр. 262—265) предлагаетъ результаты изслѣдованія. Въ каждомъ государствѣ авторъ придерживается одной и той же системы, а именно останавливается на явленіяхъ, сходныхъ съ привилегіями и предшествующихъ имъ (начальныя замѣчанія стр. 3—9 по отношенію къ Польшѣ, стр. 161—163 по отношенію къ Чехіи), на періодъ развитія панскихъ привилегій (стр. 10—



63 по отношенію къ Польшѣ, стр. 163—190 по отношенію къ Чехіи), на періодъ шлихецкихъ привилегій (стр. 63—111 по отношенію къ Польшѣ, стр. 190—242 по отношенію къ Чехіи) и на періодъ юридическаго объединенія польскаго и чешскаго государствъ (стр. 112—160, стр. 242—261). Такое изложеніе можетъ быть признано правильнымъ. Дѣйствительно, земскимъ привилегіямъ предшествуютъ, и въ Польшѣ, и въ Чехіи, государственные акты, нѣсколько напоминающіе привилегіи, которыя въ началѣ удѣляются по настоянію, а велѣдствіе этого и въ интересѣ аристократіи, представляемой государственными сановниками; затѣмъ уже выдвигаются и менѣе обезпеченные землесобственники (шляхта, рыцарство). Что касается до періода юридическаго объединенія польскаго и чешскаго государствъ, то этотъ отдѣлъ могъ бы быть значительно сокращенъ, ибо онъ касается не столько привилегіи, сколько окончательнаго образованія законодательной власти и государственнаго управленія. Наконецъ заключеніе подводитъ въ сжатыхъ и вѣрныхъ положеніяхъ итоги всему сочиненію.

Авторъ заявляетъ, что при выполненіи этого своего труда онъ по отношенію къ Польшѣ пользовался исключительно источниками; что же касается Чехіи, то за отсутствіемъ времени фактическая сторона опирается на историческихъ трудахъ, главнымъ образомъ на Палацкомъ, и только юридическая всецѣло построена на источникахъ. Дѣйствительно, авторъ самымъ обстоятельнымъ образомъ изучилъ памятники, при чемъ только въ одномъ мѣстѣ (на стр. 206) мнѣ удалось подмѣтить несправильное пониманіе. Кромѣ того, авторъ ознакомленъ со всею литературою предмета по отношенію къ Польшѣ; не такая полнота литературы замѣтна въ чешскомъ правѣ, такъ напр. автору, какъ это видно изъ стр. 165, осталась неизвѣстна чрезвычайно важная статья Калоуска о наследственномъ правѣ (Josef Kalousek. O staročeském právě dědičném. . . V Praze. 1894). И такъ, что касается знакомства съ источниками, то авторъ вполне удовлетворилъ предъявленнымъ факультетомъ требованіямъ; литература также ему достаточно извѣстна.

Слабыя стороны труда заключаются въ томъ, что авторъ хотя и вѣрно опредѣлилъ во введеніи (стр. 1) понятіе земской привилегіи, тѣмъ не менѣе не держался его въ своемъ изложеніи и иногда смѣшивалъ его съ понятіемъ привилегіи или льготъ, даваемыхъ отдѣльнымъ сословіямъ уже не тою или другою королевскою грамотою, но постановленіемъ сеймовъ. По этому онъ подробно останавливался на постановленіяхъ Піотрковскаго 1496 г. и Радомскаго 1505 сеймовъ, что увеличило объемъ сочиненія и не предполагалось заданною факультетомъ темой. При изложеніи чешскихъ привилегій также авторомъ передается весь ходъ событій въ теченіи гуситскихъ войнъ; описы-

важныя явленія, хотя и вліяли на расширеніе рыцарскихъ преимуществъ, но не привели къ особой земскоѣ привилегіи. Далѣе автора иногда можно упрекнуть въ отсутствіи точной терминологіи; такъ напр. съѣзды въ Вартѣ 1423, въ Бржестѣ 1425 г. и т. д. (стр. 40, 49, 52, 85, 100) онъ называетъ сеймами, хотя, строго говоря, о сеймахъ можно упоминать только съ 1493 г. Наконецъ встрѣчаются и нѣкоторыя невѣрности, а именно каштеллянскіе суды нельзя смѣшивать съ городскими или старостинскими (стр. 80), залогъ, забираемый судьями, могъ служить обозначеніемъ явки въ судъ, а не исключительно мѣрою при исполненіи рѣшенія (стр. 81), въ уплатѣ залоговой суммы при помощи земскаго писца (*notarius*) нельзя видѣть нѣкотораго рода ипотечнаго устройства (стр. 128\*), взгляды на Казимира Ягеллончика какъ на выдающагося монарха (стр. 62, 94) не согласенъ съ болѣе новыми данными, нельзя утверждать чтобы верховная власть въ Польшѣ принадлежала сейму въ концѣ XV-го и началѣ XVI вв. (стр. 152, 159), о правовомъ государствѣ трудно говорить въ Польшѣ XV и XVI вв. (стр. 160) при значительномъ ограниченіи правъ горожанъ и крестьянъ, взгляды на *Majestas Carolina* въ Чехіи какъ на памятникъ проникнутый римскими началами (стр. 177) совершенно не вѣренъ. Всѣ указаные мною недостатки, однако, или происходятъ отъ отсутствія у автора еще вполне законченнаго юридическаго образованія и отъ вліянія на него исторической, а не только историко-юридической литературы, или представляются результатомъ не посильнаго и не предположеннаго факультетомъ расширенія темы. Если-бы авторъ строго придерживался рамокъ заданнаго, ему не пришлось-бы касаться такого обилія разнообразныхъ вопросовъ, съ которыми онъ уже справиться не могъ.

Принимая во вниманіе достоинства труда и извинительность слабыхъ сторонъ и прямыхъ невѣрностей, я считаю возможнымъ при- судить автору за этотъ его трудъ *золотую медаль*.

Заслуженный профессоръ Ф. Зигель.

## ОТЗЫВЪ

о медальномъ сочиненіи на тему: „Обмѣнъ веществъ при *remphigus foliaceus* Cazenavi”, подъ Девизомъ: „Не факты, а объясненіе фантовъ составляетъ суть науки“.

Задача автора названной работы состояла въ томъ, чтобы произвести изслѣдованіе обмѣна веществъ у больного, страдающаго рѣдкой и мало изслѣдованной кожной болѣзью, *remphigus foliaceus* Cazenavi. Для этого необходимо было поставить больного въ точно опредѣленныя условія наблюденія со стороны количества и качества вводимой пищи и питья и выдѣленій.

Пища и питье, также тщательно собиравшіеся моча, калъ и чешуи взвѣшивались и изслѣдовались на составныя части, при чемъ ежедневныя количества принимаемыхъ больнымъ бѣлковъ, жировъ и углеводовъ были приблизительно одинаковыми, при соблюденіи достаточнаго разнообразія пищевыхъ веществъ. Опытъ продолжался 8 дней.

Работа по обмѣну требуетъ серьезныхъ химическихъ знаній и яснаго пониманія законовъ, управляющихъ обмѣномъ веществъ. — Авторъ подробно описываетъ технику изслѣдованія, обнаруживая достаточное знакомство съ нею и умѣніе оріентироваться въ выборѣ различныхъ предлагаемыхъ методовъ, при чемъ вноситъ и нѣкоторые собственные нелишенные извѣстныхъ удобствъ приемы. Хорошо усвоивъ общіе законы, управляющіе обмѣномъ веществъ, авторъ могъ обсудить полученныя имъ числовыя данныя и сдѣлать опредѣленные выводы.

Главные изъ нихъ слѣдующіе: 1. У больного происходитъ ненормальное броженіе въ содержимомъ кишечника и всасываніе продуктовъ броженія. 2. При ненарушенномъ усвоеніи бѣлковъ способность организма разлагать бѣлки уменьшена, при чемъ количество промежуточныхъ продуктовъ окисленія увеличено. 3. Организмъ больного несетъ



немалыя ежедневныя потери азотистыхъ веществъ съ кожи, благодаря обильному образованію чешуй (до 1 грм. азота) и мокнугіи (не менѣе 0,8 азота). 4. Испареніе воды и потеря теплоты съ кожи увеличены.

Доселѣ эти патологическія уклоненія при *remphigus foliaceus* лишь предполагались на основаніи различныхъ клиническихъ наблюденій. Специальная же работа автора точно устанавливаетъ эти факты, существенно важныя для всесторонняго изученія болѣзни. Въ этомъ главное достоинство работы.

Что касается дальнѣйшихъ выводовъ автора, относящихся къ этиологіи болѣзни, которую онъ полагаетъ въ первично измѣненномъ обмѣнѣ веществъ и къ направленію леченія сообразно съ неправильностями обмѣна, то ихъ нельзя считать доказанными. Впрочемъ, и самъ авторъ относится къ нимъ съ извѣстною осторожностью.

Какъ на недостатокъ работы нужно указать на слабую литературную часть. Правда, по обмѣну веществъ при *remphigus foliaceus* настоящей трудъ представляется единственнымъ. Но имѣются нѣкоторыя работы по обмѣну при болѣзняхъ сходныхъ съ *remphigus foliaceus*, каковы напр. *remphigus negetans pityriusis ruber*. Используя этотъ матеріалъ, автору, быть можетъ, удалось бы обрисовать положеніе *remphigus foliaceus* среди всей группы сходныхъ страданій со стороны нарушеннаго обмѣна. Но если еще указанная литература, строго разсуждая, можетъ не входить въ предѣлы данной темы, то въ главѣ объ этиологіи болѣзни литературныя данныя должны бы быть представлены полнѣе. Впрочемъ, достоинство собственно фактической стороны работы отъ этихъ недостатковъ не умаляется.

Принимая во вниманіе, что авторъ достаточно овладѣлъ химическими способами изслѣдованія, а равно и сложность всякой работы по обмѣну и наконецъ, то обстоятельство, что это первое и единственное полное изслѣдованіе по обмѣну при столь темной еще болѣзни какъ *remphigus foliaceus*, я полагаю, что работа заслуживаетъ награды *золотой медалью*.

Э. орд. Профессоръ *Петръ Никольскій*.

1903. 19 Апрѣля.

## ОТЗЫВЪ

о медальномъ сочиненіи на тему; „Сравнительная оцѣнка существующихъ способовъ опредѣленія минимальныхъ количествъ ртути въ выдѣленіяхъ“ подъ девизомъ: „Обиліе предложенныхъ методовъ служитъ однимъ изъ лучшихъ доказательствъ трудности количественнаго опредѣленія ртути въ мочѣ“:

Означенная работа представляетъ большой трудъ, заключающій въ себѣ подробное описаніе всѣхъ опубликованныхъ способовъ опредѣленія минимальныхъ количествъ ртути въ мочѣ, именно, способовъ *Стыковенкова, Вица, Вышемирскаго, Zehmann'a, Volff*, и *Nega, Schneider'a, Merget, Almen-Schilberg'a, Ludvig'a, Fürbringer'a, Alt'a, Mayençon* и *Bergeret, Гомина, Algernone Trempton'a, Valler'a Kletzinsky'аго, Byasson'a, Mayer'a, Brasse'a, Volff'a, Vinternitz'a, Riche'a, Jolles'a, Farup'a, Schumacher'a, Jung'a* и *Bardach'a*, а равно и предложенныхъ видоизмѣненій ихъ.

Самостоятельныя изслѣдованія автора относятся къ первымъ 13-ти изъ вышеперечисленныхъ способовъ, такъ какъ изъ остальныхъ 14-ти, какъ онъ замѣчаетъ совершенно вѣрно, одни весьма сходны съ первыми, другіе, разсуждая уже аргіогі, не могутъ считаться точными, непригодность третьихъ рельефно оцѣнена уже авторами, а четвертые не примѣнимы въ клиникѣ.

При сравненіи 13-ти наилучшихъ способовъ авторъ пользовался слѣдующими главными приѣмами. — По различнымъ способамъ обработки: 1) моча одного и того же больного, получающаго ртутное леченіе; 2) тщательно смѣшанная моча нѣсколькихъ такихъ больныхъ и 3) моча завѣдомо не содержащая ртути, къ которой приливалось точно отвѣшенное количество послѣдней (въ формѣ сулемы). — Анализы производились: 1) согласно описанію, данному авторомъ способа и послѣ-

дующимъ видоизмѣненіемъ и 2) при уравненіи условій, часто далеко не одинаковыхъ, какъ напр. въ отношеніи времени пребыванія амальгамируемаго металла въ данной жидкости, величины поверхности его и проч., при чемъ уравненіе условій производилось съ такимъ расчетомъ, чтобы они были наиболѣе благоприятны для даннаго способа. — На возможность загрязненія посуды и употребившихся реактивовъ было обращено самое тщательное вниманіе. — Сравненіе конечныхъ результатовъ—красныхъ колець возгона двуіодистой ртути—производилось при помощи взаимнаго сравненія ширины и интенсивности колець, а также сравненія съ цвѣтной скалой проф. Стуковенкова, опредѣляющей количества ртути въ миллиграммахъ и частяхъ миллиграмма.

Производя большое количество анализовъ по каждому способу, авторъ не относился механически къ своей работѣ, а вдумывался во всѣ малѣйшія подробности предлагаемыхъ пріемовъ, при чемъ подмѣчала известныя недостатки, что затѣмъ приводило его къ тому или другому лучшему видоизмѣненію даннаго способа. Специально съ послѣднею цѣлю, расширяя границы своей темы, онъ также производилъ большое число анализовъ и наконецъ, вырабатывалъ наилучшія условія, при которыхъ каждый способъ извлекаетъ наибольшія количества ртути. — Точно также стремясь уяснить значеніе электрическаго тока для осажденія ртути на мѣдной проволоцѣ, онъ произвелъ рядъ изслѣдованій электровозбудительной силы развивающейся въ данной жидкости ( $\text{HCl}$ +ртутный альбуминетъ) при погруженіи въ нее металла, что привело его къ нѣкоторымъ, полезнымъ въ смыслѣ улучшенія способа, выводамъ.

Имѣя въ виду большое значеніе цвѣтной скалы, которая позволяетъ судить о количествѣ ртути, авторъ, на основаніи собственныхъ сравнительныхъ анализовъ, сдѣлалъ подробную оцѣнку трехъ скалъ, имѣющихся въ литературѣ (Милютин, Стуковенкова и Вышемирскаго). — Общій планъ довольно сложной работы, также какъ и разработка частныхъ отдѣловъ задуманы и исполнены обстоятельно. Каждый собственный анализъ автора выполненъ съ возможною точностью.

Всѣ главные выводы отчетливо иллюстрируются на трехъ фотографическихъ и трехъ раскрашенныхъ таблицахъ, которыя наглядно указываютъ, по интенсивности и ширинѣ колець (возгонъ ртути), на сравнительное достоинство каждаго способа.

Работа автора уже по тщательной передачѣ литературныхъ данныхъ и по значительному количеству собственныхъ изслѣдованій (болѣе 500 анализовъ) заслуживаетъ полнаго одобренія. Но главное достоинство ея въ томъ, что она даетъ отчетливую сравнительную оцѣнку всѣхъ существующихъ способовъ опредѣленія минимальныхъ количествъ ртути въ мочѣ. Съ полной убѣдительностью авторъ указываетъ



на методы Стуковенкова и Schneider'a какъ на самыя точныя, при чемъ методъ Стуковенкова въ тоже время является наиболѣе доступнымъ для исполненія и имѣеть довольно точную цвѣтную скалу, позволяющую судить о количествѣ ртути. Кромѣ того, авторъ даетъ нѣкоторыя видоизмѣненія, которыя еще болѣе повышаютъ чувствительность этого способа.

Я полагаю, что когда разсматриваемая работа сдѣлается общеизвѣстной, колебанія врачей при выборѣ метода опредѣленія ртути въ мочѣ не будутъ имѣть мѣста, и въ тоже время тѣ, которые пожелаютъ заняться дальнѣйшей разработкой вопроса, могутъ прямо начинать свою работу съ усовершенствованія методовъ, указанныхъ авторомъ какъ наилучшія.

Правда, авторъ не успѣлъ разработать тему въ полномъ объемѣ, ограничившись только опредѣленіями ртути въ мочѣ, но я не рѣшаюсь поставить ему упрекъ, такъ какъ именно эта часть темы самая главная и существенная, которая по преимуществу или даже исключительно интересовала авторовъ, предлагавшихъ свои собственные способы. Къ тому же, эта главная часть темы разработана авторомъ такъ широко и подробно, что весь трудъ выходитъ изъ предѣловъ провѣрочной работы и даетъ извѣстные новые научные факты въ области изслѣдуемаго вопроса.—Полагаю, что работа вполне заслуживаетъ награды *золотой медалью*.

Э. орд. Профессоръ *Петръ Никольскій*.

1903 г. 19 Апрѣля.

---

# ВОЙНА И МИРЪ

ВЪ КЛАССИЧЕСКОЙ ДРЕВНОСТИ

Актовая рѣчь.

---

М. г. М. г. Надъ скрижалями исторіи всего человѣческаго рода мы по справедливости могли бы поставить то заглавіе „Война и миръ”, которое нашъ великій и всемірно извѣстный писатель Левъ Толстой далъ своему гениальному художественному воспроизведенію знаменательной эпохи исторіи русскаго народа. Какъ въ послѣдней, такъ въ человѣческой жизни вообще война и миръ являются тѣми двумя противоположными началами, на которыхъ основывается бытіе, и безъ которыхъ это бытіе, повидимому, немыслимо. Вся прошедшая до сихъ поръ исторія человѣчества представляетъ собою какъ бы одну пеструю ткань, сдѣланную изъ нитей различнаго цвѣта: красную основу ея образуютъ дѣла кровавой войны, а бѣлый утокъ—дѣла кроткаго мира. Выражу свою мысль другой картиною: если, по ученію греческаго философа Эмпедокла, все сущее въ мірѣ есть результатъ двухъ противоположныхъ началъ, вражды и дружбы, *νεῖκος καὶ φιλία*, а по ученію другого гениальнаго мыслителя Эллады, Гераклита, война является отцомъ и царемъ всего существующаго (*πόλεμος πάντων μὲν πατήρ ἐστι, πάντων δὲ βασιλεύς*), то это послѣднее изреченіе, заключающее въ себѣ не только космологическое, но и соціологическое значеніе, можетъ быть

дополнено нами изречениемъ: миръ является матерью и царцею всего.

Прослѣдить проявленія этихъ двухъ противоположныхъ принциповъ человѣческой жизни въ исторіи т. наз. классическихъ народовъ—вотъ задача моей сегодняшней рѣчи, которой я имѣю честь привѣтствовать Васъ въ торжественный день 34 годовщины основанія нашего университета.

Благодаря новѣйшимъ даннымъ первобытной исторіи, этой младшей дочери антропологической науки, которая особенно помощью раскопокъ старается разогнать мракъ, лежащій надъ доисторической жизнью народовъ, и оправдать такимъ образомъ слова поэтовъ „ζῶσιν αἱ γὰρ ὕπαι κείμενοι” и „parlan le tombe, ove la storia è muta”, „тамъ, гдѣ исторія молчитъ, говорятъ могилы”, мы теперь имѣемъ право утверждать, что въ незапамятныя доисторическія времена въ жизни предковъ греческаго народа точно такъ же, какъ и въ жизни предковъ другихъ народовъ, существовала долгая эпоха, въ которую указанный Дарвиномъ struggle of life людей выражался въ видѣ непримиримой борьбы всѣхъ между собою, того дикаго bellum omnium contra omnes, на который указалъ уже римскій поэтъ Лукрецій въ своей гениальной картинѣ первобытнаго состоянія человѣчества. Безчисленныя находки, сдѣланныя въ новѣйшія времена въ доисторическихъ могилахъ Эллады и другихъ странъ, доказываютъ справедливость этого предположенія, опредѣленно высказаннаго и развитого впервые пѣвцомъ эпикуреизма. Воинственныя орудія, составляющія преимущественное содержаніе этихъ могилъ, свидѣлствуютъ о томъ, что главнымъ занятіемъ тогдашней жизни являлась кровавая борьба; топоры, мечи, стрѣлы и другія орудія служили первой игрушкой мальчику, гордымъ украшеніемъ взрослому мушкетеру, честью и утѣшеніемъ тому, кто, умирая, надѣялся вступить въ другую, загробную жизнь съ тѣмъ же оружіемъ въ рукахъ. О такомъ же характерѣ глубочайшей старины грековъ свидѣлствуютъ и тѣ смутныя воспоминанія ихъ о древнѣйшихъ временахъ, которыя сохранились въ ихъ первобытныхъ



миѣхъ и религіозныхъ представленіяхъ. Эти воспоминапія представляютъ собою пеструю смѣсь глубокихъ впечатлѣній, оставленныхъ въ ихъ душѣ, съ одной стороны, загадочными для нихъ элементарными явленіями природы, а съ другой стороны картинами бурныхъ соціальныхъ переворотовъ и войнъ, которыя происходили между дикими автохтонами и болѣе сильными пришельцами изъ чужбины, пмѣя своими послѣдствіями возникновеніе и паденіе власти княжескихъ родовъ, а также глубокія перемѣны въ мірѣ религіозныхъ и нравственныхъ идей. Подобно тому, какъ, по ученію уже древнѣйшихъ поэтовъ и философовъ Греціи, законы равновѣсія и гармоническаго обращенія небесныхъ тѣлъ, горы, долины и мирныя нивы земли возникли только послѣ страшной борьбы элементовъ, такъ точно и нравы и порядокъ человѣческой жизни въ ея различныхъ кругахъ, чистота чувствъ и ясность мыслей представлялись результатами свирѣпой борьбы съ руководимой слѣпыми побужденіями демонической элементарной силою, въ отдѣльныхъ проявленіяхъ которой наивная фантазія грековъ усматривала дѣйствія различныхъ сверхестественныхъ существъ. Суровая Тессалія съ ея возвышающимися до небесъ горами, Олимпомъ и Оссою, считалась преимущественнымъ театромъ этихъ буйныхъ сраженій. Тамъ, согласно народному сказанію, изложенному Гесіодомъ, сыны младшаго изъ титановъ, Кроноса, съ Зевсомъ во главѣ, вели страшную борьбу съ остальными титанами, дѣтьми Урана и Геи, т. е. неба и земли, пока, наконецъ, эти послѣдніе не были побѣждены и прогнаны въ преисподнюю. Но противъ новаго порядка вещей, созданнаго Зевсомъ, вскорѣ возстали надменные гиганты, представители вулканическихъ силъ, считавшіеся также дѣтьми неба и земли. Въ ожесточенной борьбѣ съ ними принимаютъ участіе все олимпійскіе боги, и въ особенности Аѳина, Посейдонъ и Гераклъ помогаютъ Зевсу побѣдить мятежниковъ. Такимъ образомъ установился порядокъ, и настало время для созданія человѣческихъ соціально-политическихъ организацій, представляющихся первыми учрежденіями мира послѣ всеобщей, непрерывной вой-

ны. Какъ медленно, однако, совершился этотъ процессъ въ исторіи Греціи, объ этомъ свидѣтельствуемъ не только мионическое сказаніе о взаимной борьбѣ исполненныхъ дикой страсти и силы лапидовъ и кентавровъ, которой былъ положенъ конецъ только Тесеемъ, героемъ-олицетвореніемъ государственнаго духа и впервые установившихся между людьми политическаго порядка и мира, но и многіе другіе древнѣйшіе мионы грековъ, отражающіе смутныя воспоминанія о тѣхъ отдаленныхъ временахъ, въ которыя отдѣльными родами или цѣлыми общинами и племенами, передвигавшимися съ сѣвера на югъ, а также съ востока на западъ и обратно, съ материка Греціи на лежащіе кругомъ острова и на берега Азіи, въ ожесточенной борьбѣ создавались и разрушались кремни и города, и другъ надъ другомъ складывались различные слои прогрессировавшей культуры.

Когда, наконецъ, послѣ всѣхъ этихъ смуть и переворотовъ наступили болѣе спокойныя времена, тогда передъ мирными картинами настоящаго, влѣдствіе постепеннаго развитія въ людяхъ болѣе мягкихъ чувствъ, бурное прошлое отступило назадъ въ чудесный туманъ фантастически-сказочныхъ представлений, и въ воображеніи пѣвцовъ греческаго народа, отличавшихся изумительной чуткостью ко всѣмъ общественнымъ интересамъ, идеализированныя дѣла давно минувшихъ дней сложились въ одну общую, величавую и неструю картину, центромъ которой служилъ украшенный мионическими сказаніями національный походъ, нѣкогда предпринятый всѣмъ цвѣтомъ греческихъ племенъ противъ отдаленнаго варварскаго царства, потомки котораго и впоследствии еще обитали на мѣстѣ разрушеннаго тогда города. Такъ возникли, приблизительно въ IX столѣтіи до Р. Хр., знаменитыя гомеровскія эпопеи, эти первые литературные памятники несравненнаго художественнаго генія эллинскаго народа. Древнѣйшій изъ этихъ памятниковъ, Иліада, представляетъ собой самую величественную изъ созданныхъ когда-либо пѣсень войны, служа вмѣстѣ съ тѣмъ удивительно вѣрнымъ „зеркаломъ“ древнѣйшей жизни грековъ вообще.

Мастерскими красками здѣсь изображена рѣшительная борьба за существованіе, вѣпхнувшая между двумя націями, одной восточной и другой западной, при чемъ съ той и другой стороны передовыми бойцами выступаютъ герои божественнаго происхожденія, которые, будучи то поддерживаемы и защищаемы, то стѣняемы и преслѣдуемы олимпійскими богами, въ особ. Герою, Аѣиною, Посейдономъ и Аполлономъ, являются какъ бы исполнителями верховной воли Зевса, управляющаго всѣмъ ходомъ войны согласно неотвратимымъ предназначеніямъ властвующаго надъ цѣлымъ міромъ рока. Этому соотвѣтствуетъ волиѣ аристократическій характеръ тогдашняго веденія войны: единоборства благородныхъ предводителей-героевъ рѣшаютъ битвы, между тѣмъ какъ участіе въ послѣднихъ народныхъ массахъ, дѣйствующихъ издали помощью лука и праща, отступаетъ на задній планъ. Фантазія пѣвцовъ, исполненная еще живыхъ картинъ величественныхъ явленій природы, сравниваетъ передовыхъ бойцовъ, Ахиллеса, Гектора, Патрокла, Діомеда, Менелая и др., то съ бушующими волнами моря или громаднаго лѣснаго потока, то съ опустошительнымъ пожаромъ или съ огненной молніей или съ бурной ночью, то, наконецъ, съ лютыми звѣрями, каковы левъ, вепрь, орель, ястребъ, змѣя и др. Типическимъ образомъ такого героя-бойца является яростный Ахиллесъ, который, какъ говоритъ поэтъ,

„изъ помысловъ правду изгналъ, а отъ сердца  
 Всякую жалость отвергъ и какъ левъ о свирѣпствахъ  
 [лишь мыслить,  
 Левъ, и душой дерзновенной и дикою силой стремимый,  
 Рыщущій только, чтобъ стадо найтн и добычу похитить”.

Понятно, поэтому, что по отношенію къ врагу на войнѣ господствуетъ одно только дикое право ненависти, мести и даже ѣдкой насмѣшки надъ побѣжденнымъ. Пощада почти неизвѣстна. Менелая, движимаго однажды чувствомъ состраданія, его братъ Агамемнонъ удерживаетъ словами:



„Слабый душой Менелай, ко троянцамъ-ли нынѣ ты  
[столько  
Жалостливъ? Дѣло прекрасное сдѣлалъ эти троянцы  
Въ домѣ твоємъ! Чтобъ никто не избѣгъ отъ гибели  
[черной  
И отъ нашей руки; ни младенецъ, котораго матеръ  
Носить въ утробѣ своей, чтобъ и онъ не избѣгъ! да  
[погибнуть  
Въ Троѣ живущіе все и лишеныя гроба исчезнуть!”

На ряду, однако, съ элементарной или звѣроподобной яростью, обнаруживающейся въ военныхъ дѣйствіяхъ гомеровскихъ бойцовъ, въ глубинѣ души этихъ послѣднихъ уже проявляется иногда и благородная человѣчность, и сужденіе престарѣлаго Нестора, что

„Тотъ очага не имѣетъ, тотъ рода лишенъ и закона,  
Кто наслаждается лютой войной, пожирающей смерт-  
[ныхъ”,

это сужденіе выражаетъ чувства большинства гомеровскихъ героевъ, усматривавшихъ въ войнѣ жестокое и ненавистное имъ, но неотвратимое опредѣленіе рока. Многочисленныя сцены Иліады полны этого меланхолическаго чувства, проявляющагося въ душахъ воиновъ особенно при погребеніи убитыхъ товарищей или родныхъ. Такъ въ высшей степени трогательна скорбь Ахиллеса о Патроклѣ, и чудными словами описано горе, овладѣвающее Приамомъ и Андромахою при видѣ трупа Гектора. Самъ побѣдитель Ахиллесъ поддается состраданію къ этому горю, и онъ глубже всехъ сознаетъ весь трагизмъ брэнной человѣческой жизни. Такое же проявленіе человѣчности мы видимъ при встрѣчѣ Діомеда съ Главкомъ и при окончаніи нерѣшеннаго поединка Аякса съ Гекторомъ. Вся Иліада, прославляющая троянскую войну, вмѣстѣ съ тѣмъ проникнута чувствомъ глубокаго ужаса передъ ней и неизгладимой потребности мпра.— Это чувство еще сильнѣе отражается во второй изъ гомеровскихъ эпопей,

Одиссеѣ, съ одной стороны рисующей намъ тоску греческихъ героевъ по далекой родинѣ и всеѣ страданія оставленныхъ ими дома семей, съ другой стороны выставяющей миѳически-идеальную картину блаженной жизни возлюбленныхъ богами феаковъ, не знакомыхъ съ дикой войною и проводящихъ время среди радостныхъ занятій мира.

Въ произведеніяхъ Гесіода, жившаго черезъ столѣтіе послѣ возникновенія Одиссеи, война представляется намъ въ томъ же печальномъ символическомъ образѣ, въ какомъ мы ее видимъ у Гомера. И у веотійскаго пѣвца она выступаетъ въ сопровожденіи смерти, смуть, ужаса и голода, какъ бичъ человѣческаго рода, а миръ, дружба и покой прославляются какъ драгоценнѣйшіе дары жизни, какъ благодѣтели людей, стремящихся къ правдѣ и добывающихся богатства путемъ честнаго, упорнаго труда. Къ этому труду поэтъ побуждаетъ своего брата Перса, предостерегая его отъ насилія и грабежа и рисуя ему идеальную картину блаженной жизни первобытнаго человѣчества, когда, согласно приведенному имъ древнему миѳу, люди не знали еще раздоровъ и войнъ, и сама земля добровольно дарила имъ, какъ любимцамъ боговъ, свои богатые дары. Антагонизмъ между людьми, возникшій, согласно тому же миѳу, только съ теченіемъ времени, представляется Гесіоду въ двухъ различныхъ видахъ, однимъ благотворномъ, а другомъ пагубномъ:

„Есть ревность въ мірѣ семъ”, говоритъ поэтъ, „достой-  
[ная хвалы,

Другая напротивъ, достойная хулы:

Она вредна для всеѣхъ, раздоры порождаетъ

И злую ненависть во смертныхъ поселяетъ.

Но люди нуждою къ тому привлечены;

Велѣніемъ боговъ они осуждены,

Да ей смиренное приносятъ поклоненье:

Та ревность мрачная есть почи рожденье;

Отецъ боговъ ее съ высотъ небесъ изгналъ,

На землю и во адъ онъ жить ее послалъ,

Да смертнымъ всѣмъ она мученье приключаетъ.—  
 Другая ревность есть, которая возбуждаетъ  
 Лѣниваго къ трудамъ, чтобъ по́томъ лобъ смоча  
 И въ изобиліи встрѣчая богача,  
 Спѣшилъ пахать, садить, умножить достоянье.  
 Сосѣди, чувствуя въ себѣ поревнованье,  
 Другъ друга превзойти стараются въ трудахъ;  
 И такъ обиліе раждается въ домахъ.  
 Такая ревность есть для смертнаго полезна:  
 Она источникъ благъ, она богамъ любезна \*).

Однако и эта вторая ревность или, какъ мы бы сказали, мирная конкуренція людей, которую Гесіодъ столь восторженно прославляетъ, не замедлила какимъ-то роковымъ образомъ привести ихъ къ войнѣ, вспыхивавшей тѣмъ ожесточеннѣе и захватывавшей тѣмъ болѣе широкіе слои, чѣмъ болѣе матеріальныя блага, эта „душа несчастныхъ смертныхъ“, какъ ихъ называетъ Гесіодъ, дѣлались спорнымъ предметомъ противоположныхъ желаній и стремленій, побуждая людей къ взаимному соперничеству, не довольствующемуся мирными средствами, а прибѣгающему къ вооруженному насилию, и заставляя ихъ съ опасностью жизни отправляться за предѣлы своей родины въ чуждыя и далекія, даже заморскія страны.

Читая нѣкоторыя мѣста въ Гесіодовой поэмѣ о „Трудахъ и дняхъ“, гдѣ самъ нѣвецъ указываетъ на развившееся въ только-что упомянутыхъ формахъ соперничество современныхъ ему жителей Греціи, мы видимъ себя какъ бы перенесенными къ преддверіямъ той продолжительной эпохи эллипской жизни, въ которой образованіе отдѣльныхъ греческихъ *πόλεις*, т. е. городовъ-государствъ, на Балканскомъ полуостровѣ, также какъ и колонизація эолійцами, іоніанами и дорійцами лежавшихъ вокругъ нихъ острововъ и ближайшихъ къ послѣднимъ береговъ разныхъ странъ, особенно Малой Азіи и Италіи, совершалось при многочисленныхъ

\* ) Переводъ Голенищева-Кутузова (Москва 1807).



войнахъ и междуусобицахъ, нашедшихъ свои поэтическіе отголоски въ знаменитыхъ военныхъ пѣсняхъ Алкея, Тиртея, Солона и другихъ поэтовъ.

Было бы слишкомъ долго останавливаться здѣсь на всѣхъ этихъ войнахъ и междуусобицахъ, сопровождавшихъ политическое и культурное развитіе Греціи въ теченіе первыхъ четырехъ-пяти вѣковъ ея исторической жизни, и подробно опредѣлять характеръ тѣхъ преимущественно экономическихъ, а также соціальныхъ причинъ, которыя ихъ вызвали. Каждому извѣстна исторія Спарты, этого совершеннѣйшаго типа аристократическаго государства, которое по справедливости можетъ быть названо царствомъ войны. Стоявшіе во главѣ его подъ предводительствомъ своихъ царицъ лаконяне представляли собой какъ бы одно вооруженное войско, жившее всегда на положеніи тревоги среди подвластнаго ему сельскаго населенія, состоявшаго изъ поработанныхъ илотовъ и покоренныхъ періэковъ. Согласно съ этимъ вся система спартанскихъ законовъ была основана только на военной доблести, а одностороннее воспитаніе въ молодежи этой доблести не могло не служить искрою, часто вызывавшей изъ трута аграрно-экономическихъ интересовъ господъ этой страны яркое пламя войны, счастливое окончаніе которыхъ противъ мессенцевъ и другихъ сосѣдей привело къ полной гегемоніи Спарты надъ всѣмъ Пелопоннесомъ. Съ этихъ поръ высшая политика лаконянъ нѣсколько измѣняетъ свой первоначальный завоевательный характеръ, становясь консервативной защитницей и охранительницей достигнутаго ею равновѣсія между отдѣльными греческими государствами и авторитетной противницей новыхъ порядковъ, устанавливавшихся съ возникновеніемъ въ нѣкоторыхъ городахъ тиранической или демократической формы правленія. Но и эта консервативная политика аристократической Спарты, условленная тѣмъ, что это государство велѣдствіе своей внутренней организаціи, мѣшавшей процвѣтанію въ немъ свободной промышленности и торговли, съ теченіемъ времени стало затрудняться вести завоевательныя войны на от-

даленной чужбинѣ, неминуемо должна была привести лаконянъ къ кровавымъ столкновеніямъ съ тѣми греческими государствами, которыя въ виду роста своего населенія, въ особенности простонародья, и въ виду быстрого развитія промышленныхъ и торговыхъ интересовъ послѣдняго, не могли не вести экспансивной, колоніальной политики, которая, со- отвѣтствуя только честолюбивымъ или корыстолюбивымъ тенденціямъ установившихся въ нихъ тираній или демокра- тій, противилась консервативнымъ цѣлямъ Спарты, притя- завшей на гегемонію, но вмѣстѣ съ тѣмъ застоявшейся въ культурномъ развитіи.

Такимъ образомъ послѣ нѣкоторыхъ менѣе значитель- ныхъ столкновеній, начавшихся еще до великой эпохи освобо- дительныхъ войнъ, столь славно веденныхъ общими силами грековъ противъ вторгнувшихся въ Грецію „варваровъ”-пер- совъ, вспыхнула, наконецъ, та продолжительная пелопоннес- ская война между Спартою и усиѣвшими достигнуть не толь- ко морской гегемоніи, но и всеобщей высокой культуры Аѳи- нами, которая, хотя и окончилась пораженіемъ послѣднихъ, но тѣмъ не менѣе не могла помѣшать повому возрожденію побѣжденныхъ и привести греческія государства, соперничав- шія другъ съ другомъ и послѣ этого времени, къ прочному установленію вождельбнаго мира. На сколько глубоко это же- ланіе мира проявлялось въ нѣкоторыхъ кругахъ греческаго, въ особ. аѳинскаго народа какъ во время пелопоннеской вой- ны, такъ и въ послѣдующія десятилѣтія, объ этомъ свидѣтель- ствуютъ многочисленныя литературныя произведенія, возник- шія въ эту эпоху. На первомъ мѣстѣ тутъ стоятъ комедіи ге- ніальнаго Аристофана. Никогда, можетъ быть, тоска по мирѣ и ненависть къ войнѣ не были выражены съ такой простотою и искренностью чувствъ, какъ въ „Ахарниахъ” и въ „Мирѣ” этого поэта. „Никогда”, восклицаетъ старый поселянинъ, вы- водимый въ первой изъ указанныхъ комедій, „никогда я не пріючу у себя войны, и никогда въ моемъ домѣ она не бу- детъ пѣть о Гармодіи, возлежа рядомъ со мною. Въ то время, какъ я жилъ въ мирѣ и среди всякихъ утѣшеній, она, какъ пѣя-

ная женщина, выпустила на волю всё бѣдствіа и перевернула все вверхъ дномъ, разстраивая и губя жизнь. И чѣмъ чаще ей говорили: „пей, садись, прими бокаль дружбы”, тѣмъ яростиѣ она сожигала наши виноградники и тѣмъ съ большей силою она бросала наземь плоды нашихъ лозъ.”—„О богиня мира, гостя прекрасной Венеры и любезныхъ Грацій, какъ же это ты спряталась отъ насъ, будучи столь милويدна? Привѣтъ, привѣтъ тебѣ, дорогая! Ты пришла согласно нашему ожиданію. Я изнываю отъ тоски по тебѣ, богиня, желая возвратиться къ своимъ полямъ. О возделѣнная, ты составляла наше величайшее счастье; ты радовала всѣхъ, кто велъ жизнь земледѣльца. Благодаря твоему покровительству мы прежде наслаждались многими радостными благами... Молодые виноградныя и фиговые деревья и всѣ растенія встрѣтятъ тебя, улыбаясь, съ полнымъ страстнаго желанія взоромъ”.—Въ комедіи „Лисистрата” жены аѳинянь составляютъ между собою заговоръ отказывать мужьямъ въ своей любви и пѣжности до тѣхъ поръ, пока послѣдними не будетъ заключенъ миръ; онѣ будутъ прибѣгать ко всяческимъ средствамъ, чтобы извлечь этотъ миръ изъ темной пещеры, въ которой онъ похороненъ; молитвами, заклинаніями, жертвами онѣ постараются возвратитъ его на землю.—Такое же художественное описаніе патологическаго настроенія душъ, охватившаго греческое общество во время целопопшеской войны, мы находимъ и на нѣкоторыхъ страницахъ знаменитаго сочиненія историка этой войны Фукидида, а Ксенофонтъ и другіе позднѣйшіе писатели, какъ ораторъ Андокидъ, олигархическій авторъ трактата „О государствѣ аѳинянь” и въ особенности ораторъ Исократъ въ своей рѣчи „О мирѣ” стараются даже указать пути, какими греки могли бы впредь достигнуть мирнаго развитія ихъ государствъ. Однако всѣ предложенныя ими съ этой цѣлью средства, состоявшія главнымъ образомъ въ томъ, чтобы аѳиняне добровольно отказались отъ морской гегемоніи и сосредоточили свои силы на развитіи внутренней производительности своей страны, эти средства не могли не являться обманчивыми и утопическими въ гла-



захъ тѣхъ грековъ, которые съ трезвостью принимали въ расчетъ реальныя данныя противоположныхъ и всегда борющихся другъ съ другомъ экономическихъ и политическихъ интересовъ различныхъ классовъ населенія, т. е. земледѣльцевъ-консерваторовъ, съ одной стороны, и промышленниковъ, торговцевъ и пролетаріата, съ другой. Сами Ксенофонтъ и Исократъ не могутъ скрыть сомнѣній, возникшихъ въ нихъ по поводу ихъ собственныхъ предложеній, и первый изъ нихъ влагаеть въ уста аѳинскимъ государственнымъ дѣятелямъ слова, что они не хуже всѣхъ другихъ людей знаютъ то, что справедливо, но что бѣдность народа имъ препятствовала относиться справедливо къ другимъ народамъ. Такимъ образомъ всѣ мечты грековъ объ установленіи между ними прочнаго мира не привели тогда ни къ какимъ фактическимъ результатамъ. Правда, такъ наз. Анталкидовъ миръ, заключенный въ 387 г., предоставилъ греческимъ государствамъ партикулярную автономію; но эта автономія не соотвѣтствовала условіямъ и потребностямъ тогдашней экономической и соціально-политической жизни этихъ государствъ, и взаимная зависть ихъ служила вирожденіе почти всего 4 вѣка до Р. Хр. причиною возникновенія между ними все новыхъ бесплодныхъ раздоровъ и разорительныхъ войнъ, временно прекратившихся только тогда, когда вся Греція, не смотря на патріотическое сопротивленіе Демосѳена, подпала подъ владычество македонянъ, и Александръ Великій, объединивъ ея силы подъ своими побѣдоносными знаменами и завоевавъ весь востокъ, создалъ свою міровую имперію, обоснованную на единой культурѣ эллинизма. — Однако раздробленіе этой имперіи діадохами сдѣлало Грецію опять театромъ частыхъ войнъ, возникавшихъ то вельдствіе возстанія нѣкоторыхъ эллинскихъ кантоновъ противъ македонскихъ властителей, то вельдствіе взаимныхъ раздоровъ послѣднихъ, то, наконецъ, вельдствіе политическаго соперничества образовавшихся въ 3 столѣтіи ахейскаго и этолійскаго союзовъ и приставшихъ къ нимъ другихъ эллинскихъ городовъ. Этому печальному состоянію былъ положенъ конецъ римляна-

ми, покорившими въ 146 г. ахейскій союзъ и вскорѣ превратившими всю Элладу въ автономную провинцію своей имперіи, явившейся наслѣдницей тѣхъ политическихъ и культурныхъ задачъ, которыя Александръ Великій завѣщалъ потомству. Съ этихъ поръ военныя и мирныя судьбы Греціи связаны съ исторіей этой новой міровой имперіи, и потому мы перейдемъ теперь къ краткому обзору постепеннаго развитія послѣдней, созданной вторымъ изъ такъ называемыхъ классическихкихъ народовъ, и посмотримъ, какими факторами въ ея жизни служили война и миръ.

Подобно Спартѣ въ Греціи, и древнѣйшій Римъ въ Италиі представляется на первый взглядъ царствомъ войны, т. е. такимъ государствомъ, политическія учрежденія котораго созданы войною и для войны. Какъ показываетъ латинскій языкъ, каждый иностранецъ (*hostis*) считался въ первыя времена Рима *eo ipso* и врагомъ, по отношенію къ которому примѣнима всякая власть и насиліе. Сама эта власть въ своей высшей формѣ и въ своемъ широчайшемъ дѣйствіи обозначается военнымъ терминомъ *imperium*, а одинъ изъ классовъ римскаго гражданства прозванъ по его военнымъ функціямъ *equites*, всадниками. Все гражданство, вмѣстѣ взятое, представляетъ собой войско и какъ таковое исполняетъ свои политическія функціи даже дома, въ мирное время. Множество другихъ политическихъ, юридическихъ и т. под. терминовъ указываетъ на такой же военный характеръ древнѣйшихъ институтовъ Рима, и не удивительно поэтому, что и позднѣйшая легенда, старавшаяся по древнимъ мифамъ и другимъ даннымъ возстановить первоначальную исторію Рима, которая скрывалась во тьмѣ временъ, не оставившихъ письменныхъ намятниковъ, представляла основаніе города разбойничьимъ дѣломъ воинственнаго Ромула, вскормленнаго волчицею сына Марса, убившаго даже своего брата Рема, а послѣдующую за тѣмъ исторію города полною вѣдѣнными войнъ, веденныхъ римлянами съ ихъ ближайшими сосѣдями.

Въ этой легендарной традиціи о первыхъ 3 — 4 столѣтіяхъ Рима несомнѣнно встрѣчается множество совсѣмъ выдуман-

ныхъ фактовъ, преувеличеній, повтореній и другихъ данныхъ, которыя не соотвѣтствуютъ реальности, т. е. дѣйстви- тельному ходу событій; но такъ же несомнѣнно она содер- житъ въ себѣ ту внутреннюю историческую правду, кото- рою обозначается суть характера и духа описанныхъ вре- менъ. Тѣмъ не менѣе было бы неправильно усматривать въ исторіи римскаго народа, какъ это нерѣдко дѣлается, тиши- ный примѣръ дѣяній людей, которые по своей природѣ отли- чаются воинственнымъ духомъ, и которыхъ какая-то внутрен- няя неукротимая сила побуждаетъ кидаться въ войны, чтобы завоевать весь міръ. Въ историческія времена существуютъ отдѣльные завоеватели-Наполеоны, но не существуютъ цѣ- лые народы, состоящіе изъ Наполеоновъ. Какой бы дикою, въ виду позднѣйшихъ пережитковъ нѣкоторыхъ первобыт- ныхъ религіозныхъ представленій и обрядовъ, а также дру- гихъ обычаевъ римлянъ, мы ни должны представлять себѣ доисторическую жизнь этого народа, не можетъ подлежать сомнѣнію, что въ началѣ полу-легендарныхъ, полу-истори- ческихъ временъ, къ которымъ относится основаніе его горо- да, онъ уже сталъ удаляться отъ состоянія полного варвар- ства, и свирѣпая любовь къ войнѣ у него стала уступать мѣ- сто болѣе мягкимъ и миролюбивымъ соціальнымъ чувствамъ. Поэтому римское гражданство-войско уже рано начало хо- дить на войну не столько по собственному влеченію, сколько по внѣшнему понужденію, и сама традиція рассказываетъ о многихъ случаяхъ, бывшихъ въ древнѣйшую эпоху, въ ко- торыхъ плебеи, составлявшіе бѣольшую часть римскаго наро- да уже въ раннія времена, отказывались повиноваться при- зыву властей итти на войну. Расположенный въ центрѣ Италіи, въ мѣстности, весьма благопріятствовавшей его аграрному и торговому развитію, и окруженный за предѣла- ми латинскаго союза, во главу котораго онъ уже рано сталъ, другими, сравнительно небольшими и болышею частью раз- розненными городами и народами, не превосходившими его своей мощью, Римъ, чтобы устоять въ борьбѣ за существо- ваніе, вызванной ростомъ его населенія и постоянными рас-



прями плебейскаго сословія съ патриціатомъ изъ-за экономическихъ и политическихъ правъ, не могъ не стремиться къ постепенному покоренію земель сперва ближайшихъ сосѣдей своихъ, сабинянъ, эквовъ, вольсковъ, этрусковъ и другихъ, а затѣмъ также и болѣе отдаленныхъ народовъ Италиі. Не фантастически - идеальное чувство славолубія, которое трезвому духу римлянъ было чуждо, а реальные интересы практическаго свойства одни побудили ихъ ко всѣмъ этимъ завоевательнымъ войнамъ, и терпѣніе и стойкость въ борьбѣ и благоразуміе въ установленіи ихъ отношеній къ побѣжденнымъ служили причиною ихъ триумфовъ, сопровождавшихся основаніемъ въ завоеванныхъ областяхъ многочисленныхъ римскихъ и латинскихъ колоній, которыя содѣйствовали ассимиляціи послѣднихъ съ Римомъ, служба вмѣстѣ съ тѣмъ отводными каналами для недовольныхъ элементовъ городского населенія. Такимъ образомъ, послѣ покоренія храбрыхъ самнитянъ, а потомъ и крушѣйшаго и богатѣйшаго изъ греческихъ городовъ южной Италиі, Тарента, Римъ около середины 3 столѣтія до Р. Хр. очутился въ положеніи властелина всей части полуострова, простирающейся къ югу отъ Апеннинъ до Мессинскаго пролива, которая въ то время разумѣлась подъ названіемъ Италиі, и можно было бы подумать, что тогда римское владычество уже достигло своихъ естественныхъ предѣловъ. На самомъ же дѣлѣ оно дошло только до перваго этапа своего развитія, и съ береговъ морей, къ которымъ оно проникло, ему открывались теперь все новые и новые виды въ такую блестящую даль, о какой оно раньше и не мечтало. Близкая Сицилія на югѣ и лежаціи за ней на берегахъ Африки Карѳагенъ, владычество котораго простиралось съ одной стороны до Сициліи, съ другой до Нумидіи и съ третьей до Испаніи и потому представлялось какъ бы мостомъ, ведущимъ къ западнымъ окраинамъ Европы, далѣе Эфиръ, Македонія и Греція на близкомъ востокѣ, представлявшіяся такими же мостами, ведущими къ Азіи и къ Египту—все эти страны, одна за другой, не могли не возбудить алчности римлянъ и не увлечь ихъ въ такую экспан-

сивную виѳиталійскую политику, которая подобно кругу, образуемому брошеннымъ въ воду камнемъ, постепенно расширяется въ бѣльшіе и бѣльшіе круги. Внутреннюю причину того, что эта политика имперіализма, какъ мы бы теперь выразились, пользуясь словомъ, придуманнымъ современными англичанами, вскорѣ сдѣлалась сознательнымъ образомъ дѣйствіи римлянъ въ ихъ международныхъ отношеніяхъ, приведя ихъ послѣ покоренія Сициліи, Испаніи и Карфагена также къ покоренію Греціи, Сиріи, Египта и другихъ странъ, мы должны усматривать въ томъ, что вслѣдствіе странныхъ имущественныхъ потерь и человѣческихъ жертвъ, которыя римское гражданство понесло уже въ прежнихъ безчисленныхъ войнахъ, въ особенности второй пунической войнѣ, соціально-экономическое положеніе его сильно измѣнилось. Съ одной стороны бѣльшая часть бѣдныхъ классовъ его, особенно мелкихъ поселанъ, не имѣвшая возможности конкурировать съ трудомъ постоянно увеличивавшагося множества рабовъ, работавшихъ для владѣльцевъ крупныхъ помѣстій или торгово-промышленныхъ заведеній, превратилась съ теченіемъ времени въ безземельный, голодный пролетаріатъ, который единственные средства къ существованію находилъ или въ дармоѣдствѣ, поощрявшемся какъ частными лицами, такъ и государствомъ, или въ авантюристской военной службѣ, сдѣлавшейся ей доступной еще во 2 столѣтіи до Р. Хр. Съ другой стороны вышіе богатые классы римскаго гражданства, цѣликомъ завладѣвшіе государственными должностями и состоявшіе изъ владѣльцевъ обширныхъ помѣстій или изъ крупныхъ коммерсантовъ, банкировъ, фабрикантовъ и т. под. промышленниковъ, искали новыхъ источниковъ богатства въ тѣхъ виѳиталійскихъ областяхъ или провинціяхъ, плоды эксплуатаціи которыхъ доставались почти имъ однимъ. Тщетно бѣднѣйшее аграрное населеніе, которое при постоянномъ расширеніи губившихъ Италію латифундій еще не лишилось своихъ земельныхъ участковъ, противилось въ большинствѣ случаевъ и тогда, какъ въ древнѣйшія времена, всякимъ новымъ военнымъ предпріятіямъ, при-

носившимъ ему больше потерь, чѣмъ выгодъ; миролюбивыя тенденціи этой части гражданства разстраивались противоположными интересами тѣхъ, которымъ эти же войны сулили власть и богатство. Такъ же тщетны были и старанія вожаковъ демократической партіи облегчить положеніе бѣдныхъ согражданъ своихъ помощью проведенія аграрныхъ законовъ. Возникшія въ послѣднемъ столѣтіи республики внутреннія смуты, откликомъ которыхъ явилась и вспыхнувшая въ 90 г. война италійскихъ союзниковъ римлянъ, привели векорѣ къ полному упадку республиканскаго строя, выразившемуся въ гражданскихъ войнахъ Суллы и Марія, а потомъ Цезаря и Помпея, пока, наконецъ, съ учрежденіемъ имперіи не былъ дарованъ римскому государству, т. е. всему культурному міру тогдашнихъ временъ, объединенному подъ владычествомъ Рима и его императоровъ, какъ внутренній, такъ и внѣшній миръ. Этому общему внутреннему и внѣшнему миру, прерывавшемуся до эпохи упадка римской міровой имперіи только на короткое время раздорами, возникшими иногда при престолонаслѣдіи, или сравнительно небольшими возстаніями, изрѣдка вспыхивавшими на окраинахъ государства, писатели императорскихъ временъ съ радостью и гордостью даютъ названіе: „рах Романа“. Особенно поэты эпохи Августа, какъ Вергилій, Горацій, Проперцій, Тибулль и Овидій, прославляютъ это наступленіе желаннаго мира, и съ восторгомъ венузійскій пѣвецъ восклицаетъ въ одной изъ своихъ политическихъ одъ (IV, 15):

Твой вѣкъ, о Цезарь! вновь обиліемъ плодовъ  
 Благословиль труды оратаевъ счастливыхъ;  
 Зевесу нашему вернулъ его орловъ,  
 Сорвавши ихъ со стѣнъ пареянъ самолюбивыхъ,  
 И двери Януса Квирина затворилъ.  
 И обуздалъ и ввелъ въ границы духъ безчинной,  
 Рукою мощною пороки устранилъ  
 И доблестію насъ обрадовалъ старинной.  
 Она-то имени латинскому дала



Почеть, взделѣяла великій духъ народа,  
 И славу римскую она-то разнесла  
 Отъ ложа Геспера до солнечнаго восхода.  
 Коль будетъ Цезарь насъ отъ бѣдствій охранять,  
 Ни мятежи гражданъ не повредятъ покою,  
 Ни гнѣвъ, который радъ всегда мечи ковать  
 И бѣднымъ городамъ онять грозить войною.

Если въ прежнія времена какъ въ греческой, такъ и въ римской исторіи миръ являлся только рѣдкимъ и короткимъ перерывомъ безчисленныхъ войнъ, т. е. чѣмъ то въ родѣ временнаго и почти ничѣмъ не гарантированнаго пріостановленія враждебныхъ дѣйствій, какъ это уже видно изъ огромнаго количества заключенныхъ тогда мирныхъ договоровъ, а также союзовъ, самымъ названіемъ своимъ (*συνμαχία*) указывающихъ на воинственную основу и цѣль свою, то установившійся въ римской имперіи со временъ Августа миръ уже потому не могъ не казаться тогдашнему міру совершенно новымъ благомъ и окончательнымъ результатомъ всѣхъ предшествовавшихъ войнъ, что римская имперія, объединивъ въ себѣ почти всѣ извѣстныя тогда народы земли, такимъ образомъ избѣгла, какъ полагали, возможности столкновеній съ какимъ-либо внѣшнимъ врагомъ. И дѣйствительно, едва-ли можетъ подлежать сомнѣнію, что въ теченіе первыхъ столѣтій нашей эры, въ особенности при Антонинахъ, римская имперія подъ мощной эгидой своихъ обновленныхъ политическихъ и соціальныхъ учрежденій наслаждалась небывалымъ до тѣхъ поръ состояніемъ общаго мира, счастія и благоденствія, обусловленнымъ также тѣмъ, что благодаря прогрессу культуры и распространенію въ людяхъ гуманитарныхъ идей особенно стоической философіи, вмѣсто господствовавшего нѣкогда у грековъ партикуляризма, чувство принадлежности къ римскому гражданству развилось въ чувство принадлежности къ единому человѣчеству, а само право гражданства, простиравшееся съ теченіемъ времени на все бѣльшіе и бѣльшіе круги и предоставленное, наконецъ, конституціею Кара-

каллы всё́мъ свободнорожденнымъ жителямъ имперіи, расширилось въ естественное право всё́хъ людей и народовъ.

Тѣмъ не менѣе и въ этой прославленной рах Романа оставалось немаловажное мѣсто оружію и войску, и въ глубинѣ жизни римской имперіи скрывались многочисленные контрасты, которые, будучи основаны на различіи языковъ, расъ и культуръ народовъ, входившихъ въ ея составъ, а также на различіи матеріальнаго и соціальнаго положенія принадлежавшихъ къ нимъ отдѣльныхъ лицъ, не могли не обостряться съ теченіемъ времени и все болѣе и болѣе противиться тому единству императорской власти, составлявшей центръ и жизненный нервъ всей общественной жизни имперіи, которое сдерживало всё эти контрасты только искусственнымъ образомъ. Въ то же время вокругъ необъятныхъ границъ этой имперіи, защищенныхъ отъ внѣшнихъ вторженій сильнымъ военнымъ валомъ, кишѣли варварскія орды, словно ожидая того момента, когда они ради своего сохраненія въ борьбѣ за существованіе смогутъ разрушить воздвигнутую противъ нихъ преграду и съ силою элементарнаго явленія всей массою своей ворваться въ лежавшій за этой преградой чудесный и богатый край, который сулилъ имъ всякія блага. И вотъ, наконецъ, наступилъ этотъ моментъ, подобно грозной бурѣ, предвозвѣщенной уже за долго природою. Передъ натискомъ дикихъ варваровъ пала римская имперія, и вмѣсто прежней рах Романа въ мірѣ опять воцарилась война, выдвигая на историческую сцену новые народы, новыя государства, постепенное развитіе которыхъ продолжается еще нынѣ, совершаясь между двумя крайними точками жизни, войною и миромъ, съ монотоннымъ ритмомъ маятника, безпрестанно двигающагося то въ одну, то въ другую сторону.

Навсегда ли жизнь людей приговорена къ тому, чтобы походить на это движеніе маятника, или, будучи проявленіемъ одаренныхъ разумомъ и волею организмовъ, она сможетъ когда нибудь направиться только въ одну сторону и дойти до такого состоянія, въ которомъ дальнѣйшее развитіе

ей будетъ совершаться безъ всякихъ виѣшнихъ и внутреннихъ войнъ среди всеобщаго, вѣчнаго мира? Рѣшить эти вопросы и такимъ образомъ угадать будущее — никто не въ состояніи. Но въ какомъ бы смыслѣ мы ни склонны были отвѣчать на нихъ, несомнѣнно то, что въ глубинѣ человѣческой души живетъ одинъ несокрушимый идеаль, представляющійся намъ въ чудномъ образѣ кроткаго мира и тѣмъ сильнѣе вліяющій на наши дѣйствія, чѣмъ далѣе мы подвигаемся впередъ въ нашемъ культурномъ развитіи. Зачатки этого идеала и попытки его осуществленія проявились уже въ жизни античныхъ грековъ и римлянъ\*); и въ этомъ направленіи культурнаго прогресса человѣчества древніе народы подготовили почву для исполненныхъ великаго христіанскаго духа стремленій новѣйшихъ временъ, однимъ изъ великодушнѣйшихъ выразителей которыхъ явился всемилостивѣйшій Государь нашъ, Императоръ Николай II Мирюлюбець.

*Проф. О. Базинеръ.*



---

\*) Подробная исторія этихъ зачатковъ составитъ предметъ изслѣдованія, которое авторъ издастъ въ скоромъ времени.