



kat. комп.

103872

1908/1909 | II

КРАТКІЙ ОТЧЕТЬ

о состояні и дѣятельности

ИМПЕРАТОРСКАГО

University

ВАРШАВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

за 1908—1909 академической годъ.



1. Извлечение изъ годичного отчета.
2. Причины преступности. Речь для торжественного собрания Императорского Варшавского Университета 30 августа 1908 г. и. л. орд. проф. В. Еспкова

Warszawa

ВАРШАВА.

ТИПОГРАФІЯ ВАРШАВСКАГО УЧЕБНОГО ОКРУГА

Краковское Предмѣстье № 3.

1909.



КРАТКІЙ ОТЧЕТЬ

о состояніи и дѣятельности

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВАРШАВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

за 1908 – 1909 академической годъ.



1. Извлечение изъ годичного отчета.
2. Причины преступности. Рѣчь для торжественнаго собрания Императорскаго Варшавскаго Университета 30 августа 1908 г. и. д. орд. проф. В. В. Еспнова

ВАРШАВА.

ТИПОГРАФІЯ ВАРИШАВСКАГО УЧЕВНАГО ОКРУГА

Краковское Предмѣстье № 3.

1909.

40201



Biblioteka Jagiellońska



1002036297



Печатано по определению Совета Императорского Варшавского Университета.

Ректоръ Е. Карский.

1038#2
—
1808/1803



КРАТКІЙ ОТЧЕТЬ
О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ
ИМПЕРАТОРСКАГО
ВАРШАВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА
за 1908 г. и первое полугодіе 1909 г.

A.

СОСТАВЪ УНИВЕРСИТЕТА.

Императорскій Варшавскій Университетъ состоитьъ изъ четырехъ факультетовъ:

- а) историко-филологического,
- б) физико-математического,
- в) юридического и
- г) медицинского,

изъ которыхъ историко-филологический факультетъ съ 3-го курса раздѣляется на три отдѣленія:

- 1) славяно-русское,
- 2) классическое и
- 3) историческое *),

а физико-математический факультетъ съ 1-го курса дѣлится на два отдѣленія:

- 1) математическое и
- 2) естественное.

*) 16 мая 1909 г. за № 11145 Министерствомъ Народного Просвѣщенія разрѣшено историко-филологический факультетъ раздѣлить на отдѣленія съ 1-го курса.

Уставомъ Варшавскаго Университета на 4-хъ факультетахъ положено 47 каѳедръ, именно:

а) на историко-филологическомъ факультете:

1) Философія, 2) Греческая словесность, 3) Римская словесность, 4) Сравнительная грамматика славянскихъ и другихъ родственныхъ языковъ, 5) Русский и ц.-славянскій языки и исторія русской литературы, 6) Исторія всеобщей литературы, 7) Славянская филология, 8) Всеобщая исторія и 9) Русская исторія;

б) на физико-математическомъ:

1) Чистая математика, 2) Механика, 3) Астрономія и геодезія, 4) Физика, 5) Хімія, 6) Минералогія, 7) Физическая географія, 8) Ботаніка, 9) Зоологія, 10) Техническая хімія и 11) Агрономическая хімія;

в) на юридическомъ:

1) Энциклопедія права, 2) Исторія русского права, 3) Исторія славянскихъ законодательствъ, съ сравнительнымъ обзоромъ другихъ законодательствъ древнихъ и новыхъ, 4) Римское право, 5) Государственное право, 6) Гражданское право и гражданское судоустройство и судопроизводство, 7) Уголовное право и уголовное судопроизводство, 8) Полицейское право, 9) Финансовое право, 10) Международное право и 11) Политическая экономія и статистика;

г) на медицинскомъ:

1) Медицинская хімія и физика, 2) Анatomія здороваго человѣка, 3) Эмбріологія, гистологія и сравнительная анатомія, 4) Фізіологія, 5) Фармакогнозія и фармація, 6) Общая патологія, 7) Общая терапія и врачебная діагностика. При ней исторія и энциклопедія медицины; 8) Спеціальная патологія и терапія, 9) Патологическая анатомія, 10) Теоретическая хірургія. При ней: а) офтальмологія съ клиникою, б) учение о сифилитическихъ болѣзняхъ и о болѣзняхъ мочевыхъ и половыхъ органовъ съ клиникою; 11) Фармакологія теоретическая и экспериментальная, 12) Хирургическая факультетская клиника, 13) Теоретическая клиники двѣ: а) факультетская и б) госпитальная, 14) Акушерство и женскія болѣзни съ клиникою. При ней дѣтская болѣзни съ клиникою; 15) Судебная медицина съ токсикологією, гигіена и медицинская поліція и 16) Госпитальная хірургическая клиника.

Кромѣ того — [а] преподаются лекторами языки: 1) русскій,

2) польскій, 3) французскій, 4) нѣмецкій, 5) англійскій и 6) итальянскій, 6) студентамъ 4-го курса юридического факультета излагаются торговое и всесельное право и специальные курсы мѣстного остатейского гражданскаго права.

Личный составъ служащихъ.

Наличный преподавательскій составъ Университета къ 1-му января 1908 года представлялся въ слѣдующемъ видѣ:

Ординарныхъ профессоровъ и исправляющихъ

должность ординарныхъ	36
Экстраординарныхъ профессоровъ	7
Астрономовъ-наблюдателей (исправл. должность)	1
Доцентовъ (исправл. должность)	3
Приватъ-доцентовъ	1
Прозекторовъ	2
Сверхштатныхъ помощниковъ прозекторовъ .	5
Лекторовъ	3
Сверхштатныхъ ассистентовъ	6
Штатныхъ ординаторовъ клиникъ	5
Сверхштатныхъ ординаторовъ клиникъ	12
Лаборантовъ штатныхъ	6
Сверхштатныхъ лаборантовъ	11
Хранителей кабинетовъ и музеевъ	1
Итого	99

Въ теченіе 1908 года въ личномъ составѣ служащихъ Университета какъ лицъ учебнаго персонала, такъ и лицъ административнаго персонала произошли слѣдующія перемѣны:

а) Назначены:

1) И. д. инспектора преподаватель истории СПб. Введенской гимназіи, приватъ-доцентъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, магистръ русской словесности Ив. И. Замотинъ—экстраординарнымъ проф. Варшавскаго Университета по каѳедрѣ русскаго и церковно-славянскаго языковъ и исторіи русской литературы.

2) Преподаватель математики Киевской 2-й гимназіи, приватъ-доцентъ Императорскаго Университета Св. Владимира, магистръ астрономіи и геодезіи С. Д. Черный—экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ астрономіи и геодезіи.

- 3) Приватъ-доцентъ и хранитель зоологического музея Императорскаго Московскаго Университета, докторъ зоологии Я. П. Щелкановицъ — экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ зоологии.
- 4) Экстраординарный профессоръ Варшавскаго университета по кафедрѣ гражданскаго права, докторъ гражданскаго права И. Н. Трепицынъ — ординарнымъ профессоромъ по занимаемой имъ кафедрѣ.
- 5) Экстраординарный профессоръ Варшавскаго Университета по кафедрѣ описательной анатоміи, докторъ медицины М. Т. Тихановъ — ординарнымъ профессоромъ по занимаемой имъ кафедрѣ.
- 6) Ординарный профессоръ И. Н. Трепицынъ — предсѣдателемъ профессорскаго дисциплинарного суда, согласно избранію.
- 7) Оставленный при Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію, кандидатъ естественныхъ наукъ Станиславъ-Ипполитъ-Ксаверій Карчевскій — вторымъ сверхштатнымъ лаборантомъ при геолого-палеонтологическомъ кабинетѣ.
- 8) Штатный ординаторъ при клиникѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней, лѣкарь съ отличиемъ Михаилъ Капланъ — сверхштатнымъ ассистентомъ при кафедрѣ того же названія.
- 9) Лѣкарь јеофиль Колесниковъ — сверхштатнымъ помощникомъ прозектора при судебно-медицинскомъ кабинетѣ.
- 10) Лѣкари — Чеславъ-Петръ Янковскій, Евгений Осинскій и Шая Лейзеровичъ — сверхштатными ординаторами при клиникахъ — первый при факультетской хирургической, второй при діагностично-терапевтической и третій при госпитальной хирургической.
- 11) Помощникъ смотрителя Варшавскаго духовнаго училища, ст. сов. М. А. Керенскій — секретаремъ Совѣта Университета.
- 12) Физико-механикъ Андрей-Романъ Камеръ — механикомъ Университета.
- 13) Профессоры Варшавскаго Политехническаго Института Императора Николая II: И. И. Бевадъ и И. Р. Брайцевъ и Ново-Александровскаго института сельскаго хозяйства и лѣсоводства Н. П. Мышикінъ — временными преподавателями по кафедрамъ — Бевадъ — химії неорганической, Брайцевъ — чистой математики и Мышикінъ — физики.
- 14) Б. штатному ординатору акушерской клиники лѣкарю Карлу-Яну Дуневскому поручено исполненіе обязанностей штатнаго ординатора при той же клиникѣ по вольному найму.
- 15) Состоявшему при Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію кандидату јаддею Банахевичу поручено исполненіе обязанностей штатнаго ординатора при той же клиникѣ по вольному найму.

вять обязанности младшаго астронома-наблюдателя изъ платы по найму.

16) По вольному найму назначены: писцами въ канцелярію Университета Сергій Давыдовъ и Елена Протопопова, статскій со-вѣтникъ Семенъ Крыжановскій хранителемъ семинарской библіотеки, дѣвица Наталия Иванова—хранителемъ профессорской читальни, писцами въ библіотеку Елена Бужко, Наталия Францева и Марія Крыжановская.

б) Утверждены:

1) Ректоръ Университета, ординарный профессоръ Е. О. Карский вновь утвержденъ въ должности ректора, согласно избранію, на 3 года.

2) Ординарный профессоръ, докторъ медицины С. Н. Ящинский—въ должности проректора, согласно избранію.

3) Заслуженные профессоры и. д. ординарного С. И. Въховъ, А. Л. Блокъ и ординарный профессоръ П. И. Митрофановъ—деканами факультетовъ:—*Въховъ*—историко филологического, *Блокъ*—юридического и *Митрофановъ* физико-математического, всѣ трое согласно избранію.

4) Ординарные профессоры Д. И. Ивановский, И. Н. Трепицынъ, Н. Н. Брусянинъ и экстраординарный профессоръ А. В. Михайловъ—секретарями факультетовъ, согласно избранію:—*Ивановский*—физико-математического,—*Трепицынъ*—юридического, *Брусянинъ*—медицинского и *Михайловъ*—историко-филологического.

5) Помощники инспектора Варшавскаго Университета — П. Т. Азбіевичъ и Н. П. Кудрявцевъ — помощниками проректора, согласно избранію.

6) Помощникъ инспектора Варшавскаго Университета П. О. Успенский — секретаремъ по студенческимъ дѣламъ, согласно избранію.

7) Заслуженный ординарный профессоръ Н. Н. Любовичъ и ординарные профессоры: Д. И. Ивановский, Г. О. Вороной, В. А. Францевъ и И. Н. Трепицынъ — членами профессорскаго дисциплинарного суда, согласно избранію.

8) Ординарные профессоры: М. М. Кузнецовъ, А. А. Жандровъ, А. А. Колосовъ, и. д. ординарного профессора В. В. Есполовъ и экстраординарный профессоръ С. Д. Чернышъ — кандидатами въ члены профессорскаго дисциплинарного суда, согласно избранію.

9) Ординарный профессоръ В. Н. Александренко — членомъ

редакционной комиссии отъ юридического факультета на 1909—1911 годы.

10) Ординарный профессоръ В. Ф. Хмельевский и заслуженный профессоръ и. д. ординарного А. Л. Блокъ — членами библіотечной комиссии на 1909 и 1910 г.г., первый отъ физико-математического, второй отъ юридического факультета.

11) И. д. доцента В. А. Погорѣловъ и экстраординарный профессоръ С. Д. Черный — кандидатами въ члены библіотечной комиссии на 1909 и 1910 г.г. отъ факультетовъ — первый — историко-филологического, второй физико-математического.

в) Оставлены на дальнѣйшой службѣ въ университѣтѣ:

1) Заслуженный ординарный профессоръ по каѳедрѣ славянской филологии по предмету польской словесности Θ. Ф. Вержбовскій, ординарные профессоры по каѳедрамъ: геологии и палеонтологии В. П. Амалицкій, оперативной хирургіи С. Н. Ящинскій и акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней съ клиникою Н. В. Ястrebовъ оставлены на дальнѣйшей службѣ, срокомъ на 5 лѣтъ, первые трое по выслугѣ 25 лѣтъ, а Ястrebовъ по выслугѣ 30 лѣтъ по учебной службѣ.

2) Штатный ординаторъ при госпитальной терапевтической клиникѣ лѣкарь Іосифъ Розенштадтъ и сверхштатный ординаторъ при госпитальной хирургической клиникѣ лѣкарь Вацлавъ Билеръ оставлены въ занимаемыхъ ими должностяхъ еще на два года.

г) Переимѣнѣніе:

1) Заслуженный ординарный профессоръ по каѳедрѣ славянской филологии по предмету польской словесности Θ. Ф. Вержбовскій — на учрежденную въ 1906 году при каѳедрѣ славянской филологии профессуру польского языка и истории польской литературы.

д) Уволенія:

1) Ординарный профессоръ по каѳедрѣ русской исторіи И. П. Филевичъ — отъ службы, согласно прошенію, за выслугуою срока на пенсію.

2) Ординарный профессоръ по каѳедрѣ славянской филологии А. Л. Погодинъ — отъ службы, согласно прошенію.

3) Экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ химіи органи-

ческой К. А. *Красускій* — за переходомъ на службу въ вѣдомство Торговли и Промышленности экстраординарнымъ профессоромъ Киевскаго Политехническаго Института.

4) Заслуженный ординарный профессоръ по каѳедрѣ патологической анатоміи Э. П. *Пржевоскій* — отъ службы, согласно прошенію, за выслугу срока.

5) Ординарный профессоръ по каѳедрѣ госпитальной терапевтической клиники А. И. *Щербаковъ* — вслѣдствіе назначенія попечителемъ Одесскаго учебнаго округа.

6) Прозекторъ при каѳедрѣ судебнай медицины Е. С. *Варшавскій* — отъ должности, согласно прошенію.

7) И. д. доцента при каѳедрѣ физики В. К. *Роше* — отъ должности, согласно прошенію.

8) Ординарные профессоры — В. А. *Францевъ* и Н. Г. *Ушинскій* — отъ должности секретарей факультетовъ, первый — историко-филологического, второй — медицинскаго, оба согласно прошенію.

9) Штатные ординаторы клиникъ: госпитальной хирургической лѣкарь Іосифъ *Чарковскій* и факультетской терапевтической лѣкарь Исаакъ *Креницкій* — отъ занимаемыхъ должностей за выслугу установленного срока.

10) Сверхштатные ординаторы клиникъ: накожныхъ и венерическихъ болѣзней лѣкарь Абрамъ *Лещинскій*, факультетской терапевтической — лѣкарь Осипъ *Креницкій*, той же клиники — лѣкарь Ромуальдъ *Бронятовскій*, факультетской хирургической — лѣкарь Александръ *Заменоффъ*, офтальмологической — лѣкарь Здиславъ *Генели*, госпитальной терапевтической — врачъ-женщина Матильда *Бильеръ*, той же клиники Станиславъ *Шиморовскій*, госпитальной хирургической — лѣкарь Шимонъ *Коссобудзкій*, диагностично-терапевтической — лѣкарь Іеронимъ-Эліашъ-Іванъ *Чарковскій*, акушерской — лѣкарь Александръ *Липштатъ* и офтальмологической — лѣкарь Леонидъ *Аксеновъ* — отъ занимаемыхъ должностей за выслугу установленного срока.

11) Сверхштатный помощникъ прозектора при каѳедрѣ описательной анатоміи, докторъ медицины Константина *Сапожковъ* — отъ должности, согласно прошенію.

12) Сверхштатный лаборантъ при каѳедрѣ анатоміи и физиологии растеній М. С. *Цельтъ* — за переходомъ на службу въ Варшавскій политехническій институтъ Императора Николая II.

13) Секретарь Совѣта Унив. Владимира *Цихончкій* — отъ должности вслѣдствіе назначенія правителемъ канцеляріи попечителя Киевскаго учебнаго округа.

е) Оставлены за штатомъ на общий основани:

1) Помощникъ инспектора Университета Михаилъ Крыжановскій.

2) Старшій педель Филиппъ Скіба — оба вслѣдствіе уничтоженія инспекціи при Университетѣ.

ж) Умеръ.

1) Ординарный профессоръ по каѳедрѣ чистой математики Г. Ф. Вороной.

Вслѣдствіе означенныхъ выше перемѣнъ, личный составъ служащихъ въ Варшавскомъ Университетѣ къ 1-му января 1909 года представлялся въ слѣдующемъ видѣ:

а) преподавательский составъ:

Ординарныхъ профессоровъ и исправляющихъ должность (ординарныхъ)	33
Экстраординарныхъ профессоровъ	7
Астрономовъ-наблюдателей	2
(изъ нихъ 1 испр. должност. и 1 по воль- ному найму).	
Доцентовъ (исправл. должност.)	2
Приватъ-доцентовъ	1
Провекторовъ	1
Сверхштатныхъ помощниковъ прозектора	5
Лекторовъ	3
Сверхштатныхъ ассистентовъ	7
Штатныхъ ординаторовъ клиникъ	2
(изъ нихъ одинъ испр. должност. по найму).	
Сверхштатныхъ ординаторовъ клиникъ	7
Лаборантовъ штатныхъ	6
Сверхштатныхъ лаборантовъ	12
Хранителей кабинетовъ и музеевъ	1
Временныхъ преподавателей	3
Итого	92

б) административный составъ:

Ректоръ университета	1
Проректоръ	1

Деканы факультетовъ	4
Секретари факультетовъ	4
Библіотекарь	1
Помощниковъ библіотекаря	6
Помощниковъ проректора	2
Секретарь Совѣта	1
Секрерарпъ Правленія	1
Секретарь по студенческимъ дѣламъ	1
Секретарь библіотеки	1
Старшій помощникъ секретаря Совѣта, онъ-же Казначай	1
Младшій помощникъ секретаря Совѣта	1
Бухгалтеръ	1
Журналистъ, онъ-же архиваріусъ	1
Смотритель университетскихъ зданій	1
Канцелярскихъ чиновниковъ	5
Архитекторъ	1
Механикъ	1
По вольному найму состоить	7
Итого	42

Въ теченіе 1-го полугодія 1909 года (съ 1 января по 1 июля) въ личномъ составѣ Университета произошли слѣдующія перемѣны:

1) Ординарный профессоръ по каѳедрѣ палеонтологіи, докторъ минералогіи и геогнозіи В. П. Амалицкій уволенъ оть занимаемой должности за назначеніемъ директоромъ Варшавскаго Политехническаго Института Императора Николая II.

2) Ординарный профессоръ по каѳедрѣ минералогіи, докторъ минералогіи и геогнозіи Г. В. Вульфъ уволенъ оть службы, согласно прошенію.

3) Экстраординарный профессоръ Варшавскаго Университета по каѳедрѣ русскаго и ц.-славянскаго языковъ и исторіи русской литературы, докторъ русскаго языка и словесности И. И. Замотина назначенъ ординарнымъ профессоромъ по занимаемой имъ каѳедрѣ.

4) Экстраординарный профессоръ Варшавскаго Университета по каѳедрѣ зоологіи, докторъ зоологіи Я. П. Щелкановичевъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ по занимаемой имъ должности.

5) Экстраординарный профессоръ Варшавскаго Университета по каѳедрѣ сравнительной грамматики славянскихъ и другихъ родственныхъ языковъ, докторъ сравнительного языковѣдѣнія Л. З.

Мсеріанцъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ по занимаемой имъ каѳедрѣ.

6) Наставникъ-руководитель гимназіи, состоящей при исто-рико-филологическомъ институтѣ князя Безбородко въ Нѣжинѣ, ма-гистръ русской исторіи И. П. Козловскій назначенъ экстраорди-нарнымъ профессоромъ Варшавскаго Университета по каѳедрѣ рус-ской исторіи.

7) Магистрантъ А. Ф. Одарченко назначенъ и. д. доцента по каѳедрѣ политической экономіи и статистикѣ.

8) Приватъ - доцентъ Университета Св. Владимира маги-странтъ А. М. Евлаховъ назначенъ и. д. доцента по каѳедрѣ исто-рии всеобщей литературы. Ему же поручено временно исполнять обязанности лектора итальянского языка.

9) Младшій секретарь Св. Синода, магистрантъ П. В. Вер-ховской назначенъ и. л. доцента по каѳедрѣ исторіи русскаго права.

10) Сверхштатный помощникъ прозектора при каѳедрѣ су-дебной медицины лѣкарь Ф. И. Колесниковъ—назначенъ и. д. про-зектора при той же каѳедрѣ.

11) Сверхштатный помощникъ прозектора при каѳедрѣ па-тологической анатоміи лѣкарь съ отличиемъ И. А. Пстроконскій уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности.

12) Лѣкарь И. В. Марковинъ назначенъ сверхштатнымъ по-мощникомъ прозектора при каѳедрѣ описательной анатоміи.

13) Окончившій Императорскій С.-Петербургскій Универси-тетъ съ дипломомъ 1-й степени Н. Н. Стасевичъ назначенъ сверхштатнымъ лаборантомъ при каѳедрѣ химіи (по предмету не-органической химіи).

14) Кандидатъ естественныхъ наукъ А.-М. Ю. Чартковскій назначенъ сверхштатнымъ лаборантомъ при каѳедрѣ ботаники (по предмету анатоміи и физіологии растеній).

15) Преподаватель частной женской гимназіи общества пре-подавателей въ Москвѣ А. В. Мартыновъ назначенъ сверхштат-нымъ ассистентомъ при каѳедрѣ зоологіи.

16) Сверхштатный учитель Варшавской мужской прогимназіи П. Ф. Соловьевъ назначенъ сверхштатнымъ хранителемъ зоологиче-скаго кабинета.

17) Штатный преподаватель первого Сибирскаго коммерче-скаго училища Цесаревича Алексея въ Томскѣ А. Н. Бартеневъ назначенъ хранителемъ зоологическаго кабинета.

18) Сверхштатный лаборантъ при геолого-палеонтологиче-скомъ кабинетѣ П. А. Православлевъ за переходомъ его на службу въ Донской политехническій институтѣ уволенъ отъ должности.

ВАКАНТНЫЯ КАӨЕДРЫ.

Въ 1908 году въ Университетѣ были вакантны слѣдующія каөедры:

а) на историко-филологическомъ факультетѣ:

1) Каөедра русской исторіи — 2 профессуры, 2) Каөедра исторіи всеобщей литературы, 3) Каөедра греческой словесности, 4) Каөедра римской словесности, 5) Каөедра всеобщей исторіи, 6) Каөедра славянской филологии — 2 профессуры, 7) Каөедра исторіи русской литературы (была вакантна до 1-го августа 1908 г.) и 8) лектуры польского и итальянского языковъ.

б) на физико-математическомъ факультетѣ:

1) Каөедра чистой математики — 3 профессуры, 2) Каөедра механики, 3) Каөедра физической географіи, 4) Каөедра физики, 5) Каөедра химії неорганической, 6) Каөедра химії органической, 7) Каөедра астрономіи и геодезії (была вакантна до 1-го іюля 1908 г.) и 8) Каөедра зоологии (была вакантна до 6-го сентября 1908 г.).

в) на юридическомъ факультетѣ:

1) Каөедра гражданскаго судоустройства и судопроизводства, 2) Каөедра политической экономіи и статистики, 3) Каөедра исторіи русскаго права, 4) Каөедра полицейскаго права, 5) Каөедра уголовнаго судопроизводства, 6) Каөедра римскаго права и 7) Каөедра финансового права.

г) на медицинскомъ факультетѣ:

1) Каөедра медицинской химії, 2) Каөедра госпитальной хирургической клиники, 3) Каөедра госпитальной терапевтической клиники, 4) Каөедра женскихъ болѣзней (гиніатрическая клиника) и 5) Каөедра патологической анатоміи.

Къ замѣщенію вакантныхъ каөедръ приимались нижеслѣдующія мѣры: а) были испрошены разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія на замѣщеніе каөедръ путемъ рекомендаціи членами соотвѣтственныхъ факультетовъ, б) нѣкоторыя каөедры были замѣщены штатными преподавателями, в) на нѣкоторыя каөедры, вслѣдствіе невозможности замѣстить ихъ штатными преподавателями,

для обезпеченія правильнаго преподаванія были приглашены временные преподаватели изъ платы по найму и г) былъ объявленъ конкурсъ на замѣщеніе лектуры польского языка.

Професорскій дисциплинарный судъ.

Професорскій дисциплинарный судъ состоитъ изъ пяти судей, изъ нихъ одинъ предсѣдатель, и пяти кандидатовъ къ нимъ. Въ отчетномъ году составъ суда былъ слѣдующій: предсѣдатель — ординарный профессоръ И. Н. Трепицынъ, члены — заслуженный профессоръ Н. Н. Любовичъ, ординарные профессоры: Д. И. Ивановскій, Г. Ф. Вороной (виослѣдствіи умеръ) и В. А. Францевъ, кандидаты — ординарные профессоры: М. М. Кузнецова, А. А. Жандровъ, А. А. Колосовъ, и. д. ординарного профессора В. В. Есполовъ и экстраординарный профессоръ С. Д. Чернышъ.

БИБЛЮТЕЧНАЯ КОМИССІЯ.

На основаніи правилъ Библіотеки Университета при ней состоитъ библіотечная комиссія, состоящая изъ 4 членовъ, а также 4 кандидатовъ къ нимъ, избираемыхъ на 2 года. Въ 1908 году членами комиссіи состояли профессоры: отъ историко-филологического факультета — А. М. Придикъ, отъ физико-математического факультета — В. Ф. Хмельевскій, отъ юридического факультета — А. Л. Блондъ и отъ медицинского — Н. Н. Брусянинъ; кандидатами были по порядку факультетовъ: орд. проф. В. А. Францевъ, и. д. доцента В. К. Роше, орд. проф. И. Н. Трепицынъ и орд. проф. М. М. Кузнецова; секретаремъ комиссіи былъ помощникъ библіотекаря К. Р. Матышикъ.

РЕДАКЦІОННАЯ КОМИССІЯ.

При Варшавскомъ Университетѣ имѣется Редакціонная Комиссія по изданію „Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстій”, факультетскихъ сборниковъ и книгъ ученаго содерянія. Редакціонная комиссія состоитъ изъ 4 членовъ, по одному отъ каждого факультета, избираемыхъ на 3 года, одинъ изъ членовъ комиссіи является ея предсѣдателемъ. Въ отчетномъ году членами комиссіи состояли: отъ историко-филологического факультета В. А. Францевъ, отъ физико-математического фак. Д. И. Ивановскій, отъ юридического фак. В. Н. Александренко и отъ медицинского фак. В. И. Никольскій. Предсѣдателемъ комиссіи былъ профессоръ Александренко.

КОМИССІЯ ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ НЕДОСТАТОЧНЫМЪ СТУДЕНТАМЪ.

Согласно постановлению Совета Императорского Варшавского Университета, отъ 23 октября 1908 года, образована комиссія для организаціи помощи недостаточнымъ студентамъ. Цѣль комиссіи изыскивать средства и распредѣлять ихъ между недостаточными студентами. Комиссія состоить—изъ проректора, ординарного профессора С. Н. Ящинскаго и профессоровъ по одному отъ каждого факультета, именно: — историко филологического В. А. Францева, физико математического Д. И. Ивановскаго, юридического И. Н. Трепицкаго и медицинскаго А. А. Жандра.

Б.

МѢРЫ КЪ ПРИГОТОВЛЕНІЮ ПРОФЕССОРОВЪ.

Въ отчетномъ 1908 году, вслѣдствіе временнаго закрытія Университета, въ теченіе трехъ послѣднихъ учебныхъ годовъ (1905/6, 1906/7 и 1907/8), оставленій при Университетѣ кандидатовъ для приготовленія къ профессорскому званію не было. Изъ прежде оставленныхъ въ отчетномъ году было 3 кандидата, именно: на историко-филологическомъ факультетѣ при каѳедрѣ всеобщей исторіи Михаиль Кречмаръ, съ стипендіей по 600 руб. въ годъ изъ суммъ Министерства, по 1-ое апрѣля; на физико-математическомъ факультетѣ 2 — при каѳедрѣ чистой математики Вацлавъ-Францишекъ Серпинскій, безъ содержанія, по 28 іюня, и Щаддей-Юланъ Банахевичъ при каѳедрѣ астрономіи, безъ содержанія, по 1-ое сентября. Изъ нихъ Кречмаръ былъ прикомандированъ къ Московскому Университету, а Банахевичъ для усовершенствованія былъ командированъ въ Главную Николаевскую Астрономическую Обсерваторію въ Пулковъ. Банахевичу выдавалась стипендія по записи Коперника въ 600 руб. въ годъ. Къ концу года оставленныхъ при Университетѣ нѣть.

В.

СОСТАВЪ УЧАЩИХСЯ.

Въ виду того, что въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ Варшавскій Университетъ временно былъ закрытъ, къ 1-му января

1908 года въ немъ не числилось ни одного студента. Въ теченіе отчетнаго года поступило студентовъ 805, въ томъ числѣ 16 фармацевтовъ. Въ отчетномъ году изъ вновь поступившихъ въ студенты выбыли изъ университета для поступленія въ другія высшія учебныя заведенія и по домашнимъ обстоятельствамъ 27, слѣдовательно къ 1 января 1909 года въ университетѣ состояло на лицо студентовъ 778; въ томъ числѣ постороннихъ слушателей и фармацевтовъ 19.

Общее число студентовъ Университета къ 1-му января 1909 годъ 778 человѣкъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

a) по факультетамъ и разрядамъ:

на историко-филологическомъ фак.	198 ст.
,, физико-математическомъ фак.:	
,, математическомъ отдѣлѣніи	50 ст.
,, естественномъ отдѣлѣніи	61 ст.
,, юридическомъ фак.	319 ст.
,, медицинскомъ фак.	150 ст.

б) по вѣроисповѣданіямъ.

Православнаго	643
Римско-католическаго	42
Армянскаго	6
Иныхъ христіанскихъ	18
Іудейскаго	67
Магометанскаго	2

в) по сословіямъ.

Потомственныхъ дворянъ	43
Сыновей личныхъ дворянъ и чиновниковъ	82
Изъ духовнаго званія	384
Сыновей почетныхъ гражданъ и купцовъ	20
Сыновей мыщанъ и цеховыхъ	160
Казаковъ	9
Крестьянъ	69
Иностранцевъ	6
Прочихъ	1

Результатъ переходныхъ испытаній студентовъ въ апрѣль — юнѣ
1909 года.

Въ виду того, что въ 1908/9 акад. году Варшавскій Университетъ былъ открытъ лишь въ составѣ 1-хъ курсовъ, окончивающихъ курсъ въ немъ не было.

Переведено на 2-ые курсы:

историко-филологического фак. 139 ст.

физико-математического фак.:

математ. отд. 21 ст.

естественн. отд. 32 ст.

юридического фак. 227 ст.

медицинского фак. 118 ст.

фармацевтовъ 11

Отложены экзамены на послѣ-вакаціонное время (августъ мѣсяцъ) по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ — 116 студентамъ.

* * *

Въ 1908 году бывшій студентъ Варшавскаго Университета Феликсъ Владиславъ *Войццикій* подвергался въ историко-филологическомъ факультетѣ университета полному специальному испытанию на званіе учителя гимназіи и прогимназіи по предмету польскаго языка, при чемъ таковое испытаніе выдержалъ удовлетворительно.

Г.

УЧЕНАЯ И УЧЕБНАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

а) Ученая дѣятельность.

Ученая дѣятельность Университета въ отчетномъ 1908 году выражалась съ одной стороны въ командированіи членовъ коллегіи профессоровъ и другихъ лицъ учебнаго персонала съ научною цѣлью какъ въ Россію, такъ и заграницу, а съ другой стороны въ ихъ учено-литературныхъ трудахъ, изданныхъ отдельными книгами или помѣщенныхъ въ современныхъ изданіяхъ.

а) Командировки:

Въ отчетномъ 1908 году командированы были, съ научною цѣлью, въ Россію и за-границу слѣдующія лица по факультетамъ:

а) *По историко-филологическому факультету.*

Заслуженный ординарный профессоръ Н. Н. Любовицъ за границу на пасхальное вакационное время и на лѣтнее вакационное время для занятій въ архивахъ и библіотекахъ Германии и Австріи, а также для участія, въ качествѣ депутата отъ Варшавскаго Университета, на международномъ конгрессѣ историковъ въ гор. Берлинѣ.

Заслуженный профессоръ и. д. ординарнаго С. И. Виховѣ за границу на лѣтнее вакационное время.

Ординарный профессоръ В. А. Францевѣ на лѣтнее и зимнее вакационное время за границу.

Ординарный профессоръ И. П. Филевичъ за границу на мѣсяцы юнь и юль.

Экстраординарный профессоръ Е. А. Бобровѣ на лѣтнее вакационное время для занятій въ архивахъ и библіотекахъ г.г. Юрьева и Риги.

Экстраординарный профессоръ А. М. Придикъ за границу — на пасхальное вакационное время, на лѣтнее вакационное время для занятій въ библіотекахъ и музеяхъ и для участія въ международномъ конгрессѣ историковъ въ Берлинѣ и на зимнее вакационное время.

Экстраординарный профессоръ Л. З. Мсеріанцъ на лѣтнее вакационное время за границу.

Экстраординарный профессоръ А. В. Михайлова въ гор. Черниговѣ на XIV Археологической съездѣ, въ качествѣ представителя отъ Варш. Ун., съ 1 по 15 августа.

Лекторъ нѣмецкаго языка Э. Л. Эрдманѣ за границу на лѣтнее вакационное время.

б) *По физико-математическому факультету.*

Ординарный профессоръ В. Пр. Амалицкій на лѣтнее вакационное время за границу.

Ординарный профессоръ Д. І. Ивановскій за границу, срокомъ на лѣтнее вакационное время.

Ординарный профессоръ В. Ф. Хмѣлевскій на лѣтнее вакационное время за границу.

И. д. доцента В. К. Роше за границу, срокомъ съ 20 мая по 20 августа.

Лаборантъ при каѳедрѣ физики А. А. Труссевичъ за границу, на лѣтнее вакационное время.

Лаборантъ при каѳедрѣ сравнительной анатоміи и эмбріології
І. П. Эймондѣ; срокомъ съ 20 іюля по 20 августа, за границу.

Сверхштатный лаборантъ при геолого-палеонтологическомъ
кабинетѣ С. Л. Карчевскій за границу на лѣтнее вакаціонное время.

Сверхштатный лаборантъ при минералогическомъ кабинетѣ
І. Ф. Сюма за границу съ 15 марта до начала будущаго 1908/9
академического года.

Сверхштатный ассистентъ при каѳедрѣ сравнительной анато-
міи и эмбріології И. Я. Турѣ за границу на лѣтнее вакаціонное
время.

в) *По юридическому факультету.*

Заслуженный профессоръ ю. д. ординарного А. Л. Блокъ за
границу на лѣтнее вакаціонное время.

Ординарный профессоръ В. Н. Александренко на зимнее вакаціонное
время за границу.

Ординарный профессоръ И. Н. Трепицкыи за границу на лѣт-
нее вакаціонное время.

И. д. доцента Е. В. Спекторскій на лѣтнее вакаціонное время
за границу.

Bibl. Jag.

г) *По медицинскому факультету.*

Ординарные профессоры В. В. Кудревецкій, Е. А. Щербакъ,
и. д. ординарного профессора Д. Л. Давыдовъ и сверхштатный ас-
систентъ при каѳедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней М. И.
Капланъ за границу на лѣтнее вакаціонное время.

Ординарный профессоръ М. М. Кузнецова за границу, срокомъ
съ 15 мая и на лѣтнее вакаціонное время.

Сверхштатный помощникъ прозектора при каѳедрѣ физіологии
І. К. Сосновскій за границу, срокомъ съ 28 мая до конца лѣтняго
вакаціонного времени, на зоологическую станцію въ Ростовъ (Фран-
ція) для производства ряда наблюденій надъ мышечною и нервною
системой низшихъ животныхъ.

Кромѣ того, ординарный профессоръ Г. В. Вульфъ, съ разрѣ-
щеніемъ Министерства, въ первой половинѣ отчетнаго года въ Мон-
голіи Университетъ читаль въ качествѣ приват-доцента лек-
ціи по минералогії.

Ординарный профессоръ Н. Г. Ушинскій въ первой половинѣ
отчетнаго года находился въ командировкѣ въ Новороссійскомъ
Университетѣ для исполненія обязанностей по вакантной каѳедрѣ об-

щій патології, а во второй половинѣ года состоялъ прикомандиро-ваннымъ къ СПб. Женскому Медицинскому Институту.

Бывшій ординарный профессоръ А. И. Щербаковъ въ первой половинѣ отчетнаго года до назначенія попечителемъ Одесского уч. округа находился въ командировкѣ въ Новороссійскомъ Университетѣ для исполненія обязанностей по вакантной каѳедрѣ терапевтической госпитальной клиники.

Ординарный профессоръ В. П. Амалицкій и б. орд. проф. Г. О. Вороной въ первой половинѣ года находились въ командировкѣ въ гор. Новочеркассѣ по дѣламъ Донского Политехническаго Института.

Ординарные профессоры А. А. Жандровъ и И. П. Филевичъ въ началѣ года состояли командированными въ комиссіи по вопросу объ основаніи университета въ г. Саратовѣ.

Ординарный профессоръ Е. А. Незнамовъ въ теченіе всего отчетнаго года находился командированнымъ въ распоряженіе начальства СПб. Уч. Окр. для изслѣдованія глазъ и подачи окулистической помощи учащимся въ данныхъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ СПб.

б) Учено-литературные труды.

Въ отчетномъ 1908 году ученые труды издали отдѣльными книгами или помѣстили ихъ въ современныхъ изданіяхъ слѣдующія лица по факультетамъ.

а) По историко-филологическому факультету.

Ректоръ, ординарный профессоръ Е. О. Карский напечаталъ: 1) „Слѣды богатырскаго эпоса въ бѣлорусской народной поэзії“ (въ Zbornik u slavi V. Jagi a, Berlin, 1908), 2) „Бѣлорусская Энеїда на изнанку, съ приложеніемъ текста сохранившихся отрывковъ“. Харьковъ, 1908 (изд. XVIII тома Сборника Харьковскаго Историко-Филологического Общества), 3) „Бѣлоруссы, т. II. Языкъ бѣлорусскаго племени. 1. Исторический очеркъ звуковъ бѣлорусскаго нарѣчія“. Варшава, 1908. 8°. IV+XXIV+579 стр. Кроме того, редактировалъ и издавалъ „Русскій Филологический Вѣстникъ“ 1908 г., въ которомъ помѣстилъ нѣсколько критико-библіографическихъ статей и замѣтокъ.

Заслуженный профессоръ и. д. ординарного С. И. Вѣхова напечаталъ „Краткій очеркъ библіотечнаго дѣлопроизводства“ (Циркуляръ Варш. Учебн. Округа); то-же, съ прибавленіемъ списка

важнѣйшихъ пособій по общей, національной и специальной библиографії (Прилож. къ Циркул. Киевскаго Уч. Округа).

Заслуженный ординарный профессоръ Ф. Ф. Вержбовскій напечаталъ: 1) Komisja edukacyjna narodowej, 1773—1795. a) zeszyt 23; Raporty szkóл nizszych i o szkołach parafialnych, 1776—1793, Warszawa, str. IV, 172, III. b) zeszyt 36: Protokóły posiedzeń towarzystwa do ksiąg elementarnych. 1775—1792. Warszawa, str. IV, 118, 1; 2) Biblioteka zapomnianych poetów i prozaików polskich XVI—XVIII w. Zeszyt 25: Stanisława Orzechowskiego „Fidelis subditus“ w redakcji 2-ej z r. 1548. Warszawa, str. IV, 10, 120 (сообща съ Г. Э. Зенгеромъ). 3) Matricularum regni Poloniae summaria. Pars III) Alexandri regis tempora complectens (1501—1506). Varsoviae, pp. IV, III, 302, 1. 4) Vademecum — Podręcznik do studyów archiwalnych dla historyków i prawników polskich. Warszawa, str. VIII, 118.

Ординарный профессоръ В. А. Францевъ напечаталъ: 1) „Славянская идея у кашубовъ“ и 2) Два некролога въ Русскомъ Филологическомъ Вѣстникѣ 1908 г.

Экстраординарный профессоръ Е. А. Бобровъ напечаталъ: 1) „Къ исторіи русской литературы и просвѣщенія“ (Варш. Унив. Изв.), 2) „Ученоп-литературная дѣятельность Ивана Александровича Худякова“ (Журн. Мин. Нар. Просв.), 3) „Жизнь и поэзія Павла Петровича Шкляревского“ (Сборникъ Ученоп-литературного Общества при Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ), 4—6) „Мелочи изъ исторіи русской литературы“. Тетр. 3, 4, 5 (Изъ Русского Филологического Вѣстника, Варшава), 7) „Н. М. Языковъ и Н. Д. Киселевъ“ (Варш. Дневникъ отъ 1 сентября 1908 г.), 8) „Замѣтки по исторіи русской литературы и просвѣщенія“ (Сборникъ Ученоп-литер. Общ. при Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ); 9) продолжалъ печатаніе въ „Извѣстіяхъ II-го отд. Императорской Академіи Наукъ“ этюдовъ „Изъ исторіи русской литературы XVIII и XIX столѣтій“.

Экстраординарный профессоръ А. М. Придикъ напечаталъ рядъ научно-популярныхъ статей въ „Варшавскомъ Дневнике“.

Экстраординарный профессоръ А. В. Михайлова: 1) докончилъ печатаніемъ 4-й выпускъ „Книги Бытія“ пророка Моисея въ древне-славянскомъ переводе (гл. XXXVII—I), Варшава 1908 и 2) напечаталъ „Древне-славянскій переводъ кн. Руѣ“ (Русск. Филол. Вѣстн. 1908, кн. 1—2), 3) статью „Новое научное предпріятіе“ (Голосъ Москвы 1908, № 38) и 4) „Къ реформѣ преподаванія русского языка въ средней школѣ“ (Голосъ Москвы № 15 и Русск. Фил. Вѣстн. № 2).

Экстраординарный профессоръ И. И. Замотинъ напечаталъ:

1) „Романтический идеализм въ русскомъ обществѣ и литературѣ 20—30-хъ годовъ XIX столѣтія, СПб. 1908 (докторск. диссерт.), и 2) „Отвѣтъ на критику нового опредѣленія романтизма“ (Журн. Мин. Нар. Просв. 1908, августъ) и 3) статью „Литературная чтенія и литературная критика 30-хъ годовъ“, представляющую одну главу 4-го выпуска „Исторіи русской литературы XIX столѣтія“, издаваемой подъ редакціей проф. Д. Н. Овсянико-Куликовскаго.

И. д. доцента В. А. Погорѣлова напечаталъ рецензію на книгу академика И. В. Ягича „Psalterium Bononiense“ (въ Извѣстіяхъ Отдѣлен. русск яз. и словесн. Импер. Акад. Наукъ 1908, кн. 1) и продолжалъ печатать текстъ Толкованія єеодорита Кицрскаго на Псалтырь въ древне-болгарскомъ переводѣ (въ Сборникѣ Отдѣл. русск. яз. и слов. Импер. Акад. Наукъ).

Лекторъ французскаго яз. А. А. Мансюи напечаталъ: 1) „Sobieski en France“ (Revue bleue), 2) „Safoutaine et Sobieski“ (тамъ-же), 3) „Bossuet, les protestants polonais, les orthodoxes russes et l'idée de réunion“ (Revue des études franco-russes) и 4) „Racine, Saint Simon, Regnard et Sobieski“ (тамъ-же).

Лекторъ нѣм. яз. Э. Л. Эрдманнъ напечаталъ „Beiträge zu einer allgemeinen Theorie der Begriffe“, Leipz. 1908.

б) По физико-математическому факультету.

Ординарный профессоръ П. И. Митрофановъ напечаталъ „Памяти Г. Ф. Гойера“ въ Протоколахъ Засѣд. Общ. Естествоиспытателей при Варш. Универс. отъ 2 декабря 1908 г.

Ординарный профессоръ Д. И. Ивановскій напечаталъ: „Экспериментальный методъ въ вопросахъ эволюціи“ (актовая рѣчь) въ Варш. Универс. Извѣстіяхъ“.

Проф. Г. В. Вульфъ напечаталъ: 1) „Ueber die Krystallisation des Kaliumjodids auf dem Glimmer“, Zeitschr. für kryst. 1908, 2) „Ueber die Natur der Krystallinischen Flüssigkeiten“, ibid., 3) „Zur Theorie des Krystallhabitus“, ibid., 4) „Ueber die Natur der flüssigen und fliessenden Krystalle“, ibid., (печатается). 5) „Симметрія и ея проявленіе въ природѣ“. Издание Москов. Общества Народнаго Университета, 6) „Способъ графического решенія задачъ по космографіи и физической географіи“. Особое приложеніе къ Русскому Астрономическому Календарю Нижегородскаго Кружка Любителей Физики и Астрономіи на 1909 годъ, 7) „Руководства по кристаллографіи и минералогіи для средней школы, составленныя проф. Нечаевымъ и изданныя Пироговскимъ товариществомъ. Критическое обозрѣніе“ (печатается).

Экстраординарный проф. С. Д. Чернышъ напечаталъ: 1) „Geo-

metrische Illustration der Gleichungen Lamberts und Eulers“. (Astronomische Nachrichten, Band 178, № 4254), 2) „Auflösung der Eulerschen Gleichung“. (Astronomische Nachrichten, Band 179, № 4280).

Экстраординарный профессоръ Я. П. Щелкановицъ напечаталъ: 1) Переводъ V-ой главы изъ книги France. „Der heutige Stand der Darwinischen Fragen“ подъ заглавиемъ „Психо-Біологія“. Журналъ Естествознанія и Географіи 1908 г., 2) Тамъ-же рецензіи на книги: Paaly Darwinismus und Lamarkismus; France. Der heutige Stand der Darwinischen Fragen и Кропоткінъ. Взаимопомощь, какъ факторъ эволюціи.

Хранитель Минералогического Кабинета С. А. Вейберъ напечаталъ: 1) „Ueber Alumosilicat $K_2Al_2SiO_6$ “, 2) „Ueber Alumosilicat $K_2Al_2Si_2O_8$ “, 3) „Einige Natriumchromisilicate“, 4) „Einige Spinellartige Verbindungen“. Статьи эти напечатаны въ „Centralblatt für Mineralogie“.

Лаборантъ О. П. Эйсмондъ началъ печатать въ Варш. Унив. Извѣстіяхъ работу: „Центрозома и клѣточный механизмъ“.

Лаборантъ П. А. Православьевъ напечаталъ: 1) „Бакинские пласти въ Низовомъ Поволжье“ (Ежегодн. по геологии и минералогіи Россіи, т. X, в. 1—2), 2) „Матеріали къ познанію нижневолжскихъ каспийскихъ отложений. Ч. I. Астраханское Заволжье“. (Варшавск. Универс. Извѣст.).

Ассистентъ И. Я. Туръ напечаталъ: 1) „Henri Hoyer“ (Anatomischer Anzeiger, XXXII Bd.), 2) „Nouvelle forme singulière de blastoderme sans embryose“. (Archiv für Entwicklungsmechanik. Bd. XXV), 3) „Studya nad teratogenią ptaków“. Lwów. Kosmos. XXXIII, 4) „Spotszreżenia nad blastodermami rzekomemi“. Sprawozd. Tow. Nauk. Warsz. 1—2, 5) „Nowa serya doświadczeń nad upływem teratogenetycznym promieni radu na zarodki kurczęcia“. Тамъ-же—3, 6) „Dwa przypadki z teratologii bezkregowców“. Тамъ-же—7.

Ассистентъ С. В. Вуццикій напечаталъ: 1) Einige erklärende Worte zur Kritik meiner Abhandlung: „Neue Beiträge zur Entwickelungsgeschichte von Basidiobolus Baracuni Eid“: in den „Vorlesungen über botanische Homimesgeschichte von Prof. Lotch. (Ber. d. D. bob. Ges. Band. 25. II. 10. 1907). 2) „Próba filogenetycznego objaśnienia istoty woreczka zalażkowego i podwójnego zapłodnienia u roślin okryto zalażkowych“. (Подробный рефератъ брошюры Dr. O. Porscha). (Wszechświat №№ 3, 4 и 5. 1908 г.), 3) „Aplanospory u Cladophora fracta var. horrida“ въ „Sprawozdania Tow. Nauk. Warszawskiego“ № 1—2. 1908. 4) Началь печатать въ „Варш. Унив. Извѣстіяхъ“ работу подъ загл.: „Наблюденія надъ явленіями фоста, регенерациі и размно-

жения среди некоторыхъ нитчатыхъ водорослей въ условіяхъ лабораторныхъ культуръ и подъ вліяніемъ свѣтильного газа“.

Приватъ-доцентъ М. С. Цвѣтъ напечаталъ: 1) „Ueber die Verfârbung und die Entleerung des absterbenden Lanbes“. (Berichte d. deutsch. botan. Gesellsch. XXVIa, 1908), 2) „Ueber das Pigment des herbstlich vergilbten Laubes (ibid.), 3) „Ist der Phosphor an dem Aufbau der Chlorophylline beteiligt“. (ibid.), 4) „Ueber die nächsten Saurederivate der Chlorophylline“. (Ber. d. deutsch. chem. Gesellsch. XLI, 1908), 5) „Ueber das Phaeophytin und die Chlorophyllane nebst Schlussbemerkungen über das Phylloxanthin“. (Bioch. Zeitsch. X), 6) „Ueber die Natur des sog. Krystallysisbaren Chlorophylls (Metachlorophyllins) (ibid.). 7) „Das neue System der sog. Chlorophyllderivaten“. (ibid.), 8) „La substance chimique verte nomm  e chlorophylle existe-t-elle?“. (Revue générale de Botan. XX. 1908). 9) Оканчивается печатаніе, на средства Импер. Варшавск. Университета, сочиненія подъ заглавіемъ: „Хромофилы въ растительномъ и животномъ царствахъ“.

Временный преподаватель-профессоръ Н. Б. Мышикинъ напечаталъ „Атмосферное электричество и его утилизация“ въ Трудахъ Киевского Съезда Электротехниковъ и сдалъ для напечатанія въ Журналъ Русск. Ф.-Химич. Общества статью подъ заглавіемъ „Пондеримоторная силы свѣтового поля“. Сдѣлалъ докладъ въ Кружкѣ Любителей Естествозн. при Н.-Алекс. Институтѣ „О вариаций склоненія немагнитнаго тѣла, помѣщенаго въ искусственномъ магнитномъ полѣ“ (печатается въ протоколахъ Кружка).

Временный преподаватель-профессоръ И. Р. Брайцевъ напечаталъ: „Объ особыхъ точкахъ функции, опредѣляемой рядомъ Тэйлора“. (Матем. Сборникъ).

Т. Банахевичъ напечаталъ: 1) „Note on the elements of Jupiter's Galilean Satellites“ (Mitteilungen der Nikolai-Hauptatermoarte zu Pulkowo, № 23); 2) „Prédiction de l'occultation de l'étoile BD+19°2905 par Jupiter“ (Astronomische Nachrichten, 177 Bd., № 4245); 3) „Note concernant l'étoile BD+19°2905“ (Astronomische Nachrichten, 179 Bd., № 4276).

в) По юридическому факультету:

Заслуженный профессоръ Ф. Ф. Зигель напечаталъ: 1) „Критический разборъ сочиненій проф. Челяковскаго Pov  ehn  e c  esk  e d  ejiny pravn   2 изд. 1902—1908 г., проф. Бальцера Hist. ustroj Polski, przeglad wykla  dów uniwersyteckich. 1905 и того-же „Къ исторіи общественно-государственного строя Польши“. СПб., 1908, переводъ съ пол. подъ редакціей Н. В. Ястребова. Журн. Мин. Народн. Просв. № 3, 1908. 2) Разборъ изданія проф. Бальцера Corpus juris

polonici... Crac. 1906. Sectionis prima vol. tertium. Тамъ же. № 7, 1908. 3) Разборъ проф. Стояна Новаковића: „Матије Властара Синтагмат.“ Београд 1907. Юрид. Бібліографія № 5, 1908. 4) „Оцѣнка юридической бібліографії, издаваемой демидовскимъ юрид. лицемъ“. Blätter für vergleichende Rechtswissenschaft u. Volkswirtschaftslehre. № 3. 1908.

Ординарный профессоръ В. Н. Александренко напечаталъ: 1) „Европейскія державы и Польша въ началѣ XIX в.“ (1807—1815). С.-Петербургъ 1908; 2) „Изъ исторіи Варшавскаго Университета“. С.-П. 1908; 3) „Нѣсколько ст. въ „Нов. Вр.“ о личности Димитрія I, именуемаго Самозванцемъ“, и „Босфоръ и Дарданеллы“ въ „Варш. Дневн.“ (Окт. 1908).

И. д. ординарного профессора В. В. Есиповъ напечаталъ: 1) „Россія и русская Польша“, 8 очерковъ, Варшава, 1908; 2) „Жизнь и законъ въ Россіи“, Варшава, 1908; 3) „Земля и ея собственники въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго въ 1907 году, XXXIV выпускъ „Трудовъ Варшавскаго Статистического Комитета“, 1908; 4) „Десять губерній Царства Польскаго въ цифрахъ: население, землевладѣніе, промышленность, просвѣщеніе, нравственность и проч., XXXV выпускъ „Трудовъ Варш. Стат. Ком., 1908; 5) „Коневодство и скотоводство въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго въ 1907 году, XXXVI выпускъ „Трудовъ В. С. К.“, 1908; 6) „Хлѣбная производительность въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго. Историко-статистический очеркъ города Варшавы. Смертность въ городахъ Привислинскаго края, XXXVII выпускъ „Трудовъ В. С. К.“; 7) Рядъ статей по различнымъ политическимъ, юридическимъ и экономическимъ вопросамъ въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ и въ „Новомъ Времени“ за 1908 годъ.

И. д. доцента Е. В. Спекторскій напечаталъ нѣсколько рецензій въ „Юридической Бібліографії“. Во второй книжкѣ „Юридическихъ Записокъ“, 1908 г., напечатана его статья „Физицизмъ въ общественной философіи XVII вѣка“.

г) *По медицинскому факультету.*

Ординарный профессоръ В. И. Никольский напечаталъ „О русской национальной школѣ“, Варш. Дневн., №№ 127, 129, 133, 141, 155 и 156 за 1908 г.

Ординарный профессоръ А. Е. Щербакъ напечаталъ: 1) „Объ искусственномъ вызываніи, съ помощью мѣстной вибраціи, нѣкоторыхъ непостоянныхъ рефлексовъ въ области голени и стопы

у человѣка. Вліяніе мѣстной вибраціи на подошвенно-бедреные и подошвенно-пальцевые рефлексы". Журналъ Корсакова 1903, кн. 1. 2) „Бинокулярная и монокулярная маятникообразная движенія глазныхъ яблокъ при произвольномъ закрываніи глазъ. Къ вопросу о корковыхъ глазодвигательныхъ центрахъ у человѣка". Обозр. Псих. 1903 № 5. Progrès m d c. 1908 № 25. 3) „Etude graphique des phénomènes vibratoires". Revue neurologique 1908 № 3. 4) „О патологическомъ значеніи trichocephalus dispar". Спб. 1908. Издание Эттингера (приложеніе къ Врачебной Газетѣ). 5) „О вліяніи систематической мѣстной вибраціи на утомляемости мышцъ". Врач. Газ. 1908 №№ 12 и 13. 6) „Случай акатизіи" (akathisia paraesthetic). Врач. Газ. 1908, № 23. Progr. M d c. 1908, №№ 22. 7) „Буквенные кинестетическія галлюцинаціи и другія явленія со стороны центровъ рѣчи при Джексоновой эпилепсіи". Журналъ Корсакова 1908, кн. 3—4. 8) „Signe de Babinski et dissociation des réflexes profonds et cutanés provoqués expérimentalement chez l'homme. Valeur semiologique du réflexe dorsal du pied". Revue Neurol. 1908, № 9.

Ординарный профессоръ Н. Г. Ушинскій напечаталъ: 1) „Лекціи по общей и экспериментальной патологіи. Вып. 2-ой". С.-Петербургъ, у Эттингера. 2) „Лекціи по бактеріологии. Издание 2-ое, исправленное и дополненное". Одесса, у „Mathesis" (книгоиздательства).

И. д. ординарного профессора Д. Л. Дацыдовъ напечаталъ. „Учебникъ фармации. Ч. II, выпускъ 2-ой".

Ординарный профессоръ П. В. Никольскій напечаталъ: 1) „Значеніе работъ профессора М. И. Стуковенкова въ области терапіи сифилиса". Медицинское Обозрѣніе. 1907, № 20. 2) „Le dermographisme blanc sur la peau rouge. Journal des maladies cutanées et syphilitiques". 1908, № 7.

Ординарный профессоръ Е. А. Незнамовъ напечаталъ „Элементарная свѣдѣнія по гигіенѣ глазъ для учащихся". С.-Петербургъ. 1908 года.

Ординарный профессоръ М. М. Кузнецовъ напечаталъ: 1) „Оперативное лѣченіе дефектовъ гортани и трахеи. Съ 10 рис. въ текстѣ". Клиническая монографія въ журн. „Врачебная Газета". Окт. 1908. 2) „Венная анестезія (Venen an sthesie) проф. Bier'a, какъ новый способъ мѣстного обезболиванія при производствѣ операций". Русский Врачъ, № 38. 1908. 3) „Опухоли каротидной железы и ихъ хирургическое лѣченіе". Клинический очеркъ. Журн. „Русский Хирургический Архивъ".

Сверхштатный помощникъ прозектора К. К. Сосновскій напечаталъ: „Sur quelques propriétés des museles des Invertebris. Comptes

rendus de l'Acad. des Sciences de Paris". 1908 г. „Studyя nad pobudliwością. Studyя nad elektrotonem“. Протоколы Варш. Научнаго Общ.

Сверхштатный ассистентъ К. К. Залескій напечаталъ: „Drukarnie i ich własności lecznicze“. Еженедѣльникъ „Medycyna“.

Сверхштатный ординаторъ С. В. Мессингъ напечаталъ: „О зрительныхъ путяхъ у костистыхъ рыбъ“. Записки Имп. Академіи Наукъ. С.-Пб.

Кромѣ того читали публичныя лекціи:

1) Экстраординарный профессоръ Е. А. Бобровъ прочиталъ доклады: а) „Нѣсколько словъ къ исторіи сюжета „Мертвыхъ Душъ“ Н. В. Гоголя (въ Обществѣ Исторіи, Филологіи и Права при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ), б) „Біографія В. Г. Варенцова“ (въ Учен.-Литературномъ Обществѣ при Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ), в) „Біографія В. С. Мицлашевича“ (тамъ же) и г) „Образованность декабристовъ“ (тамъ же).

2) Экстраординарный профессоръ А. В. Михайлова прочиталъ доклады: а) „Объ изданіи древне-славянскихъ переводовъ текстовъ Св. Писанія (въ Славянской Комиссіи при Императорскомъ Московскому Археологическому Обществѣ) и б) „О древнеславянскомъ переводѣ Св. Писанія (тамъ-же).“

Учебная дѣятельность.

Въ первой половинѣ 1908 года, въ виду того, что Университетъ былъ временно закрытъ, лекціи въ немъ не читались и вообще учебная дѣятельность преподавательского персонала не происходила. Во второй половинѣ года, съ открытиемъ Университета, учебная дѣятельность главнымъ образомъ выразилась въ чтеніи лекцій и въ веденіи практическихъ занятій. Чтеніе лекцій было курсовое. Лекціи читались въ теченіе цѣлаго полугодія безпрерывно; практическія занятія велись также аккуратно въ часы, назначаемые преподавателями.

Кромѣ того, въ концѣ полугодія были назначены студентамъ темы для курсовыхъ сочиненій, а равно для сочиненій на преміи и для соисканія медалей. Въ концѣ 1908/9 ак. года (май 1909 г.) Совѣтомъ Университета удостоены преміи по 50 руб. студенты юридического факультета Сергѣй Доброчинскій и Владимиръ Катанинъ.

Учебно-вспомогательныя установленія.

Въ отчетномъ году при Варшавскомъ Университетѣ состояли нижеслѣдующія учебно-вспомогательныя учрежденія, какъ находя-

щіся въ завѣданіи Университета, такъ и не состоящія въ завѣданіи Унив., но такъ или иначе служащія его учебнымъ и научнымъ цѣлямъ.

I. Университетская библіотека со студенческой читальней въ отчетномъ году состояла въ завѣданіи заслуженнаго профессора и. д. ординарнаго С. И. Вхова.

Къ 1-му января 1908 г. числилось: а) въ фундаментальной библіотекѣ: книгъ 263183 названія въ 443231 томѣ, періодическихъ изданій 4594 названія въ 74820 томахъ, рукописей 1380 названій въ 1384 томахъ и тетрадяхъ, картъ, рисунковъ, портретовъ, нотъ и т. п. 8528 названій въ 9688 томахъ, итого 277685 названій въ 529123 томахъ на сумму 576622 руб. 95 коп.; б) въ студенческой читальнѣ: книгъ 11617 названій въ 19049 томахъ, періодическихъ изданій 103 названія въ 1299 томахъ, итого 11720 названій въ 20348 томахъ на сумму 29355 руб. 52 коп.

Всего, такимъ образомъ, состояло въ Библіотекѣ Университета къ 1 января 1908 года 289405 названій въ 549471 томѣ на сумму 605978 р. 47 коп., не считая принятой въ декабрѣ 1899 г. изъ Варшавской конторы государственного банка библіотеки б. польского банка, заключающей приблизительно 12000 томовъ, опись которой еще не закончена.

Въ теченіе года приобрѣто покупкою: 1) для фундаментальной библіотеки: книгъ 680 названій въ 1058 томахъ, періодическихъ изданій 470 названій (вновь 20 названій) въ 1076 томахъ, литографій, картъ, атласовъ и т. п. 2 названія въ 6 томахъ, всего на сумму 9947 руб. 29 коп. 2) для студенческой читальни: книгъ 9 названій въ 24 томахъ, періодическихъ изданій 16 названій (вновь 4 названія) въ 65 томахъ на сумму 143 р. 80 к. Принято отъ б. архіепископа Варшавскаго Никанора въ обмѣнъ на дублеты 76 названій въ 79 томахъ на сумму 84 руб. 5 коп.

Поступило безмездно изъ Варшавскаго комитета по дѣламъ печати, отъ разныхъ лицъ и учрежденій, какъ чрезъ Совѣтъ Университета, такъ и непосредственно въ Библіотеку: 1) для фундаментальной библіотеки: книгъ 1820 названій въ 2045 томахъ, періодическихъ изданій 346 названій (вновь 90 названій) въ 618 томахъ, литографій, картъ, гравюръ, портретовъ, атласовъ, нотъ и друг. 9 названій въ 10 томахъ, тетрадяхъ и отдѣльныхъ листахъ, всего на сумму 3045 руб. 75 коп. 2) для студенческой читальни: книгъ 2 названія въ 3 томахъ, періодическихъ изданій 14 названій (вновь 2 названія) въ 24 томахъ, всего на сумму 101 руб. 95 коп.

Всего въ 1908 году поступило въ Библіотеку 2714 названій въ 5008 томахъ на сумму 13322 руб. 84 коп. Вновь описано нотъ,

бывшихъ неописанными раньше, 1022 названія въ 1022 томахъ и тетрадяхъ на сумму 454 руб. 90 коп.

Исключены изъ инвентаря Библіотеки, согласно распоряженіямъ Правленія Университета, книги, числившіся за умершими лицами, состоявшими на службѣ при Университетѣ, въ числѣ 34 человѣкъ, 287 названій въ 428 томахъ, на сумму 472 руб. 8 коп. и дублетные экземпляры книгъ, выданные б. архіепископу Варшавскому Никанору, въ обмѣнъ на переданныя имъ въ Библіотеку изданія, въ числѣ 28 названій въ 35 томахъ на сумму 56 руб. 22 коп.

Слѣдовательно, къ 1 января 1909 года состоить: а) въ фундаментальной библіотекѣ: книгъ 265444 названія въ 445950 томахъ, періодическихъ изданій 4704 названія въ 76514 томахъ, рукописей 1380 названій въ 1384 томахъ и тетрадяхъ, картъ, рисунковъ, портретовъ, нотъ и т. п. 9561 название въ 10726 томахъ, итого 281089 названій въ 534574 томахъ на сумму 589626 руб. 64 коп. б) въ студенческой читальнѣ: книгъ 11628 названій въ 19076 томахъ, періодическихъ изданій 109 названій въ 1388 томахъ, итого 11737 названій въ 20464 томахъ на сумму 29601 р. 27 коп.

Всего въ Библіотекѣ Университета къ 1 января 1909 года состоить 292826 названій въ 555038 томахъ на сумму 619227 р; 91 коп., не считая принятой въ декабрѣ 1899 г. изъ Варшавской конторы государственного банка библіотеки б. польского банка, заключающей приблизительно 12000 томовъ, опись которой еще не закончена.

Безвозмездно въ Библіотеку были доставляемы изданія изъ разныхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій, а именно: отъ Варшавскаго комитета по дѣламъ печати, Императорской С.-Петербургской академіи наукъ, главнаго управлениія землеустройства и земледѣлія, министерства финансовъ, государственной канцеляріи, главнаго почтово-телеграфнаго управлениі, россійскихъ и нѣкоторыхъ заграничныхъ университетовъ, ботаническаго сада въ Калькуттѣ, главной физической обсерваторіи, Императорской военно-медицинской академіи, Krakовской академіи наукъ, Смитсоніанскаго музея въ Вашингтонѣ, Аргентинской національной библіотеки, музея Гимэ въ Парижѣ, разныхъ ученыхъ обществъ русскихъ и заграничныхъ, редакцій многихъ журналовъ и газетъ, земскихъ и городскихъ управъ, частныхъ лицъ.

Изъ Библіотеки Университета въ отчетномъ году было выдано: а) гг. профессорамъ, преподавателямъ и вообще служащимъ въ Университетѣ, а также постороннимъ лицамъ, пользующимся изъ нея книгами по залогу, всего 428 лицамъ 5578 названій въ

8486 томахъ; б) изъ профессорской читальни было выдано на домъ гг. профессорамъ, преподавателямъ и служащимъ въ Университетѣ 37 лицамъ 390 названій въ 816 томахъ и выпускахъ; в) для занятій и различныхъ справокъ въ профессорской читальчѣ и канцеляріи Библіотеки было выдано 2533 названія въ 6089 томахъ; г) въ студенческой читальнѣ (съ 10 сентября) было выдано на-домъ 565 студентамъ по 4494 требованіямъ 7390 названій въ 9746 томахъ; кромѣ того, для чтенія на мѣстѣ и разныхъ справокъ студентамъ, при 7696 посѣщеніяхъ, было выдано 8322 названія въ 10086 томахъ. Въ публичной читальнѣ было 11352 отдѣльныхъ посѣщеній, при чемъ было затребовано 21674 названія, изъ которыхъ было выдано 15949 (73,58%) названій въ 21221 томѣ, а отказано было въ 5725 (26,42%) названіяхъ, а именно: въ 961 (4,43%) за неимѣніемъ ихъ въ Библіотекѣ, въ 4695 (21,67%) вслѣдствіе того, что они были на-рукахъ, и въ 69 (0,32%) названіяхъ недозволенныхъ цензурою. Въ томъ числѣ было выдано энциклопедій, словарей и другихъ справочныхъ книгъ свыше 9500 названій.

Всего было выдано въ теченіе 1908 года какъ въ Библіотекѣ, такъ и въ єя 40162 названія въ 56444 томахъ.

Дѣятельность личнаго состава Библіотеки заключалась: а) въ текущихъ занятіяхъ по повѣркѣ факультетскихъ списковъ и заказу по нимъ сочиненій, пріему книгъ отъ поставщиковъ, комитета по дѣламъ печати и книгъ, присылаемыхъ въ даръ, регистраціи, описи и каталогизаціи новыхъ поступленій, сдачѣ книгъ въ переплетъ и пріему изъ переплата, выдачѣ сочиненій по поступившимъ требованіямъ гг. профессоровъ и другихъ лицъ, пріему этихъ книгъ обратно и т. п.; б) каталогизаціи книгъ вновь описанныхъ при по-вѣркѣ библіотечного имущества; в) въ ежедневной повѣркѣ правильности разстановки служителеми на мѣстѣ книгъ и отмѣчающихъ выдачу закладокъ; г) въ описи дублетовъ, которыхъ въ 1908 году было описано 51 название въ 204 томахъ.

Семинарская библіотека.

Семинарская библіотека историко-филологического и юридического факультета въ отчетномъ году находилась въ завѣдываніи находящагося за штатомъ помощника инспектора, статского совѣтника М. С. Крымжановскою.

а) Историко-филологического факультета.

Къ 1-му января 1908 года въ библіотекѣ состояло: а) въ историко-филологической—748 названій въ 2140 том. и вып. и 56 стѣн. карт. на 5623 руб. 99 коп.

Въ теченіе отчетнаго года поступило всего названій 65 въ 478 вып. и 2 стѣп. карты на сумму 564 руб. 61 коп., изъ нихъ въ даръ получено 11 названій въ 18 вып. на сумму 36 руб. 95 коп.

Къ 1-му января 1909 года въ семинарской библиотекѣ историко-филологического факультета состоитъ названій 813 въ 2618 вып. и 58 стѣп. картъ на сумму 6188 р. 60 коп. Сверхъ того 49 экз. печатнаго каталога.

б) Юридическая факультета.

Къ 1-му января 1908 года въ библиотекѣ было 869 названій въ 3609 т. и вып. и 6 ст. табл. на сумму 8064 руб. 41 коп.

Въ теченіе отчетнаго года поступило: названій 144 въ 282 вып. на 717 руб. 62 коп., изъ нихъ получено въ даръ 23 названія въ 36 вып. на 81 руб. 30 коп.

Въ теченіе года исключено съ разрѣшенія Правленія Университета 3 вып. на 5 руб. 50 коп.

Къ 1-му января 1909 года въ семинарской библиотекѣ юридического факультета состоитъ 1013 названій въ 3888 и 6 ст. табл. на сумму 8776 руб. 53 коп. Сверхъ того 224 вып. Юридического Вѣстника.

Всего же въ семинарской библиотекѣ къ 1-му января 1909 года состоитъ на лицо 1826 названій въ 6506 т. и вып. и 64 ст. карт. на сумму 14965 руб. 13 коп.

Сверхъ того 49 экз. печатнаго каталога и 224 вып. Юридического Вѣстника.

II. Нумизматический кабинетъ въ отчетномъ году находился въ завѣдываніи заслуженнаго ординарного профессора Т. Ф. Вержбовскаго.

Къ началу отчетнаго года въ кабинетѣ было предметовъ: №№ 4461, въ 16335 экз. на сумму 5758 руб. 26 коп.

Въ теченіе года покупкою пріобрѣтено: №№ 10, въ 44 экз. на сумму 34 р. 95 к. Въ даръ получено 6 №№, въ 397 экз. на сумму 198 руб. 80 коп.

По негодности къ употребленію предметы не исключались.

Къ 1-му января 1909 года въ кабинетѣ состоитъ всего №№ 4477, въ 16776 экз. на сумму 5992 руб. 1 коп.

III. Музей древностей въ отчетномъ году находился въ завѣдываніи заслуженнаго орд. проф. Т. Ф. Вержбовскаго.

Къ 1-му января 1908 года въ кабинетѣ состояло предметовъ: №№ 261, въ 2278 экз., на сумму 3031 руб. 5 коп.

Въ отчетномъ году для кабинета покупкою пріобрѣтено предметовъ: №№ 2, въ 6 экз. на 2 руб. 57 коп.

Въ даръ получено 2 №, въ 13 экз. на 1 руб. 70 коп.

Въ теченіе года исключеній предметовъ по негодности къ употребленію не было.

Къ 1-му января 1909 года въ кабинетѣ состоять предметовъ: №№ 265, экз. 2297, на 3035 руб. 32 коп.

IV. Кабинетъ гипсовыхъ фигуръ и статуй въ отчетномъ году находился въ завѣдываніи экстраординарнаго профессора А. М. Придика.

Отъ 1907 года въ кабинетѣ оставалось предметовъ: № 647, въ 1368 экз. на сумму 8270 руб. 19 коп.

Въ теченіе отчетнаго года для кабинета покупкою пріобрѣтено 6 предметовъ, 126 экз. на сумму 405 р. 21 коп.

По негодности къ употребленію предметы въ теченіе года не исключались.

Къ 1-му января 1909 года въ кабинетѣ состоять предметовъ: №№ 653, въ 1494 экз. на сумму 8675 руб. 40 коп.

Въ прежніе годы кабинетъ открывался для посторонней публики по четвергамъ отъ 12 до 2 часовъ дня, но съ 1905 года, въ виду временнаго закрытія Университета, кабинетъ закрытъ для публики. Въ отчетномъ году, хотя лекціи и начались со второй половины, но для посторонней публики кабинетъ еще не былъ открытъ.

V. Физическій кабинетъ съ лабораторіей, магнитной станціей и механической мастерской. Въ отчетномъ году кабинетъ находился въ завѣдываніи: въ первой половинѣ года и. д. доцента В. К. Роше, во второй половинѣ—во временномъ завѣдываніи временнаго преподавателя-профессора Н. П. Мишкина.

Къ 1-му января 1908 года въ кабинетѣ было предметовъ: №№ 1461, въ 1517 экз. на сумму 39087 руб. 40 коп.

Въ отчетномъ году для кабинета покупкою пріобрѣтено 25 предметовъ, 27 экз., на сумму 379 руб. 15 коп.

Въ теченіе 1908 года предметы по негодности къ употребленію не исключались.

Къ 1-му января 1909 года въ кабинетѣ состоять предметовъ: №№ 1485, въ 1542 экз. на сумму 39466 руб. 55 коп.

Въ лабораторіи производили изслѣдованія: и. д. доцента Роше—изслѣдованіе явленій, происходящихъ въ такъ называемыхъ кочерерахъ, и профессоръ Мишкинъ—ученый изслѣдованія по вліянію магнитнаго поля на пондеромоторное дѣйствіе свѣта.

VI. Механическій кабинетъ въ отчетномъ году, въ виду вакантной каѳедры, находился во временномъ завѣдываніи лаборанта А. А. Трусевича.

Къ 1-му января отчетнаго 1908 года въ кабинетѣ было предметовъ: №№ 279, въ 471 экз., на сумму 7728 руб. 40 коп.

Въ теченіе 1908 года въ составѣ этихъ предметовъ никакихъ измѣненій не произошло.

VII. Астрономическая обсерваторія въ отчетномъ году находилась въ завѣдываніи — въ первой половинѣ года во временномъ и. д. доцента В. К. Роше, во второй половинѣ года — экстраординарного профессора по каѳедрѣ астрономіи и геодезіи С. Д. Чертаго.

Отъ прошлаго года въ обсерваторіи оставалось предметовъ: №№ 4829, въ 6889 экз., стоимостью 56623 руб. 86½ коп.

Въ теченіе 1908 года для обсерваторіи покупкою пріобрѣтено №№ 23, въ 27 экз. на сумму 177 руб. 95 коп.

Въ даръ получено №№ 96 въ 240 экз. на сумму 263 р. 55 коп.

Въ теченіе года по негодности къ употребленію съ разрѣшеніемъ Правленія Унив. исключено №№ 28, въ 92 экз. на сумму 205 руб. 22½ коп.

Къ 1-му января 1909 года въ обсерваторіи состоитъ на лицо предметовъ №№ 4920, въ 7064 экземплярахъ на сумму 56860 руб. 14 коп.

Въ отчетномъ году въ обсерваторіи происходили срочные метеорологическія наблюденія въ 7 ч. утра, 1 ч. дня и 9 ч. вечера, согласно инструкціи Императорской Академіи Наукъ. Результаты срочныхъ наблюденій два раза въ день сообщались по телеграфу метеорологическимъ обсерваторіямъ: утромъ — въ Петербургъ, Парижъ, Римъ, Вѣну, Будапештъ, Поля, Триестъ, днемъ — въ Петербургъ. Кроме того съ 1го сентября отчетнаго года начали посыпаться утреннія телеграммы въ Бухарестъ. Каждую недѣлю метеорологическія свѣдѣнія сообщались въ магистратъ Варшавы и въ статистическое бюро. По истеченіи каждого мѣсяца составлялись мѣсячные отчеты, копіи съ которыхъ отсылались въ Николаевскую главную физическую обсерваторію.

Въ теченіе года при обсерваторіи работали безъ перерыва слѣдующіе самопишущіе приборы: барографъ Ришара, термографъ Ришара, гигрографъ Ришара, анемометръ системы Ширугнгъ-Фусса, геліографъ Кемибеля. Показанія первыхъ четырехъ приборовъ не обрабатывались и служили только для контроля непосредственныхъ наблюденій; показанія же геліографа обрабатывались и результаты отсылались ежемѣсячно въ Николаевскую главную физическую обсерваторію. Въ отчетномъ году обсерваторія принимала участіе въ международныхъ наблюденіяхъ надъ облаками. Наблюденія эти велись въ дни, заранѣе указанные международной возду-

хоплавательной комиссией, черезъ каждые два часа отъ 7 часовъ утра до 9 часовъ вечера; результаты этихъ наблюдений отсылались въ Николаевскую главную физическую обсерваторію. Кромѣ этого съ 21 марта 1908 года, по просьбѣ ботаническаго кабинета Ново-рессийскаго Университета, обсерваторія производила наблюденія надъ фотохимическимъ климатомъ Варшавы и результаты наблюдений отсылала ежемѣсячно въ ботаническій кабинетъ Ново-рессийскаго Университета.

Въ 1908 году заканчивается печатаніе непосредственныхъ метеорологическихъ наблюдений за 1903 годъ.

Изъ астрономическихъ работъ производились ежедневно сравненія часовъ и хронометровъ обсерваторіи, а также опредѣлялась поправка часовъ въ среднемъ одинъ разъ въ недѣлю.

Обсерваторія выполняла вѣкоторыя работы по просьбѣ частныхъ обществъ и лицъ, а также отвѣчала на запросы правительстvenныхъ учрежденій. Изъ наиболѣе значительныхъ вычислительныхъ работъ была выполнена работа: вычисление восхода и захода солнца, лунныхъ и солнечныхъ затменій, фазъ луны и временъ года для Холмскаго и Петроковскаго календарей, издаваемыхъ христианскими благотворительными обществами. Кромѣ того, по мѣрѣ возможности, обсерваторія и ея инструменты показывались желающимъ ознакомиться съ ними, а иногда также въ астрономической трубы желающимъ показывались небесныя свѣтила.

VIII. Геодезический кабинетъ въ первой половинѣ отчетнаго года находился во временномъ завѣдываніи и. д. доцента В. К. Роше, а во второй половинѣ—въ постоянномъ завѣдываніи экстраординарного профессора С. Д. Чернаго.

Къ началу отчетнаго 1908 года въ кабинетѣ было предметовъ: №№ 20, въ 59 экз. на сумму 6001 руб. 99 коп.

Въ теченіе года для кабинета предметы не пріобрѣтались; исключено по негодности къ употребленію съ разрешеніемъ Правленія Университета изъ № 1-го 8 экз., стоимостью 1 руб.

Къ 1-му января 1909 года въ кабинетѣ осталось предметовъ: №№ 20, въ 51 экз. на сумму 6000 руб. 99 коп.

IX. Химическая лабораторія, лабораторія неорганической химіи въ отчетномъ году находилась во временномъ завѣдываніи—въ первой половинѣ и. д. доцента В. К. Роше, во второй времененаго преподавателя-профессора И. И. Бевада.

Къ 1-му января 1908 года въ лабораторіи состояло предметовъ: №№ 729, въ 1247 экз. на сумму 15468 руб. 32 коп. и коллекцій, посуды и реактивовъ на 524 руб. 24 коп.

Въ теченіе отчетнаго года для лабораторії покупкою пріобрѣтено № 4, въ 4 экз. на 63 руб. 10 коп.

Предметы по негодности къ употребленію не исключались.

Къ 1-му января 1909 года въ лабораторії было предметовъ: №№ 733, въ 1251 экз. на сумму 15531 руб. 42 коп.

X. Лабораторія технической (органической) химії. Во второй половинѣ отчетнаго года лабораторіей завѣдывалъ временный преподаватель-профессоръ И. И. Бевадъ, въ первой же половинѣ отчетнаго года лабораторія находилась во временномъ завѣдываніи и. д. доцента В. К. Роше.

Отъ прошлого года въ лабораторії оставалось предметовъ: №№ 439 въ 618 экз. на сумму 5829 руб. 51 $\frac{1}{2}$ коп. и химическихъ препаратовъ и посуды на 1867 руб. 35 коп.

Въ теченіе отчетнаго 1908 года для лабораторії пріобрѣтено покупкою 1 №, въ 2 экз., стоимостью 200 руб. и химическихъ препаратовъ, посуды, журналовъ на 136 руб. 79 коп.

Въ отчетномъ году предметы по негодности къ употребленію не исключались. Химическихъ препаратовъ въ теченіе года израсходовано на 36 руб. 90 коп.

Къ 1-му января 1909 года въ лабораторії на лицо состоить предметовъ: №№ 440, въ 620 экз. на сумму 6029 руб. 51 $\frac{1}{2}$ коп. и химическихъ препаратовъ и посуды на 1967 руб. 24 коп.

Въ лабораторії занимался сверхштатный лаборантъ Л. С. Шперль изслѣдованиемъ нѣкоторыхъ продуктовъ окисленія пинена.

XI. Минералогический кабинетъ въ отчетномъ году состоялъ въ завѣдываніи ординарного профессора Г. В. Вульфа.

Къ 1-му января 1908 года въ кабинетѣ было предметовъ: №№ 4972, въ 12665 экз. на сумму 28558 руб. 43 коп.

Въ теченіе года покупкою пріобрѣтено №№ 2, въ 2 экз. на 80 руб.

Исключеній предметовъ по негодности къ употребленію въ теченіе года не было.

Къ 1-му января 1909 года въ кабинетѣ находится предметовъ: №№ 4974, въ 12607 экз. на сумму 28638 руб. 43 коп.

Въ теченіе года профессоръ, завѣдывающій кабинетомъ, производилъ опыты надъ жидкими кристаллами. Хранитель кабинета С. А. Вейберъ готовилъ къ печати свои изслѣдованія. Сверхштатный лаборантъ И. Ф. Сюма занимался изслѣдованиемъ морганцовыхъ отложенийъ окрестностей города Кѣльцы.

XII. Геолого-палеонтологический кабинетъ въ отчетномъ году находился въ завѣдываніи ординарного профессора В. П. Амалицкаго.

Отъ прошлого года въ кабинетѣ оставалось предметовъ: №№ 543, въ 11289 экз. на сумму 12557 руб. 9½ коп.

Въ теченіе отчетнаго года покупкою пріобрѣтено №№ 23, въ 28 экз. на сумму 181 руб. 49 коп.

По негодности къ употребленію предметы въ 1908 году не исключались.

Къ 1-му января 1909 года въ кабинетѣ на лицо состоять №№ 566, въ 11317 на сумму 12738 руб. 58½ коп.

Въ кабинетѣ сверхштатный лаборантъ С. А. Карчевскій продолжалъ изученіе геологіи Домбровскаго каменно-угольного бассейна и подготовлялъ матеріалы по палеонтологіи этого бассейна.

XIII. Ботаническій кабинетъ въ отчетномъ году находился въ завѣдываніи ординарнаго профессора В. Ф. Хмѣлевскаго.

Къ 1-му января 1908 года въ кабинетѣ состояло на лицо предметовъ: №№ 947, въ 8056 экз. на сумму 18677 руб. 62 коп. и матеріаловъ на сумму 735 руб. 94 коп.

Въ теченіе 1908 года пріобрѣтено покупкою для кабинета №№ 1, въ 2 экз. на сумму 40 руб.

Въ теченіе отчетнаго года исключеній предметовъ по негодности къ употребленію не было.

Къ 1-му января 1909 года въ кабинетѣ находится предметовъ: №№ 948, въ 8058 экз. на сумму 18717 руб. 62 коп. и матеріаловъ на сумму 735 р. 94 коп.

Завѣдывающій кабинетомъ профессоръ В. Ф. Хмѣлевскій занимался изученіемъ организмовъ и выясненіемъ причинъ формъ протоплазматическихъ органоидовъ.

Сверхштатный лаборантъ Вуйцицкій занимался изслѣдованиемъ: 1) вліянія лабораторнаго воздуха на нитчатыя зеленые водоросли, 2) строенія двигательной ткани травъ.

Во второмъ полугодіи отчетнаго года въ кабинетѣ велись практическія занятія со студентами 1-го курса естественнаго отдѣленія по опредѣленію известковыхъ растеній и демонстративныя занятія по пройденному курсу со студентами медицинскаго факультета.

XIV. Ботаническая лабораторія въ отчетномъ году находилась въ завѣдываніи ординарнаго профессора Д. И. Ивановскаго.

Отъ прошлого года въ лабораторіи оставалось предметовъ: №№ 402, въ 688 экз. на сумму 9908 руб. 6 к.

Въ теченіе отчетнаго года для лабораторіи покупкою пріобрѣтено №№ 7, въ 7 экз. на сумму 46 руб. 29 коп.

По негодности къ употребленію предметы не исключались.

Къ 1-му января 1909 года въ лабораторіи оставалось предметовъ: №№ 409, въ 695 экз. на сумму 9954 руб. 35 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность лабораторіи ограничивалась специальными научными изслѣдованіями профессора и лаборанта; изъ нихъ первый работалъ: 1) надъ клубеньковыми бактеріями, 2) по спектрофотометріи листа; второй заканчивалъ свое изслѣдованіе о фотосинтетическихъ пигментахъ растеній и началъ печатаніе его въ „Варшавскихъ Унив. Извѣстіяхъ“.

XV. Зоологический кабинетъ. Въ первой половинѣ отчетнаго года кабинетъ находился во временномъ завѣдываніи ординарного профессора П. И. Митрофанова, а во второй половинѣ—въ завѣдываніи экстраординарного профессора по каѳедрѣ зоологии Я. П. Щелкановицца. Временнымъ хранителемъ зоологическаго музея былъ лаборантъ О. П. Эйсмонтъ.

Къ началу отчетнаго года въ кабинетѣ было предметовъ: №№ 14222, въ 117423 экз. на сумму 144576 руб. 94½ коп.

Въ теченіе года для кабинета пріобрѣтено покупкою №№ 14, въ 63 экз. на сумму 250 р. 56 к.

Изъ зоотомическаго кабинета передано №№ 4 въ 4 экз., стоимостью 423 руб.

Въ теченіе года предметы по негодности къ употребленію не исключались.

Къ 1-му января 1909 года въ кабинетѣ на лицо находится предметовъ: №№ 14240, въ 117490 экз. на сумму 145250 р. 50½ к.

Во второмъ полугодіи отчетнаго года подъ руководствомъ завѣдывающаго кабинетомъ происходили занятія двухъ группъ студентовъ по вскрытию представителей типовъ животныхъ. Временный хранитель былъ занятъ организационно-подготовительными работами по приведенію лабораторіи въ порядокъ. Кромѣ того въ кабинетѣ занимался учитель естественной исторіи П. О. Соловьевъ, который изучалъ строеніе стигмы у насѣкомыхъ.

Въ отчетномъ году, въ виду закрытія Университета, кабинетъ для посторонней публики не открывался. Исключеніе дѣлалось для воспитанниковъ учебныхъ заведеній, а равно для группъ лицъ, изъявлявшихъ желаніе посещать кабинетъ съ педагогическою цѣлью, по особенному кажды разъ разрѣшенію ректора Университета.

XVI. Зоотомический кабинетъ въ отчетномъ году состоялъ въ завѣдываніи ординарного профессора П. И. Митрофанова.

Къ 1-му января 1908 года въ кабинетѣ было предметовъ: №№ 2597, въ 5838 экз. на сумму 34335 руб. 5½ коп.

Въ теченіе отчетнаго года для кабинета пріобрѣтено покупкою №№ 26, въ 36 экз. на сумму 402 руб. 39 коп.

Исключено по негодности къ употреблению № 5 въ 5 экз. на 423 руб. (Предметы эти съ разрѣшенія Правленія переданы въ зоологической кабинетъ).

Къ 1-му января 1909 года въ кабинетѣ находится предметовъ: №№ 2618, въ 5869 экз. на сумму 34314 руб. 44 $\frac{1}{2}$ коп.

Коллекціи зоотомического кабинета увеличились главнымъ образомъ пріобрѣтеніемъ сборниковъ, журналовъ и книгъ справочнаго характера, а равно инструментовъ и спиртовыхъ препаратовъ. Существеннымъ пріобрѣтеніемъ является серія восковыхъ моделей по развитию уха и наборъ оптическихъ приспособленій для ультрамикроскопіи. Послѣднее пріобрѣтеніе имѣть послужить важнымъ подспорiemъ для намѣченныхъ заранѣе изслѣдований въ Зоотомической Лабораторіи въ области цитологии.

Кабинетъ по прежнему получалъ въ обмѣнъ за „Работы изъ Зоотомической Лабораторіи“ изданія многихъ русскихъ и иностраннѣхъ учрежденій.

Съ возобновленіемъ дѣятельности Университета, въ лабораторіи открыты были во второй половинѣ отчетнаго года практическія занятія съ микроскопомъ для студентовъ первого курса. Занятія эти велись подъ руководствомъ профессора Митрофанова лаборантомъ Эйсмондомъ и ассистентомъ Туромъ по установленной практикой прошлыхъ лѣтъ программѣ, имѣя характеръ обязательныхъ упражненій, дополнявшихъ теоретическій курсъ. При этомъ, въ виду многочисленности состава курса, онъ былъ раздѣленъ на 2 группы, отбывавшія занятія по очереди по 2 часа въ недѣлю.

Помимо указаннаго, проф. Митрофановъ занимался вопросомъ о развитіи нервовъ и начальнымъ развитиемъ рентилій.

Лаборантъ Эйсмондъ, совмѣщавшій одновременно обязанности хранителя Зоологического Кабинета, преимущественно занимался редактированіемъ и печатаніемъ своей работы: „Центрозома и клѣточный механизмъ“, являющейся результатомъ многолѣтнихъ изслѣдований.

Ассистентъ Туръ занимался въ первомъ полугодіи изученіемъ развитія кровеносной системы въ уродливыхъ зародышахъ грача и производилъ новый рядъ опытовъ надъ дѣйствиемъ лучей радія на развитіе цыпленка и утки. Во второмъ полугодіи обрабатывалъ матеріалъ, привезенный имъ изъ лѣтней заграничной поѣздки къ морю, а именно изучалъ серіи зародышей *Scyllium canicula*, развивавшихся подъ вліяніемъ лучей радія.

Изъ лицъ постороннихъ занимался со второго полугодія преподаватель частной гимназіи ген. Василевскаго П. Мавродіади, изучавшій строеніе кишечника ракообразнаго *Gammarus pulex*.

XVII. Физіологическая лабораторія въ отчетномъ году находилась въ завѣдываніи ординарного профессора А. А. Жандра.

Отъ прошлого года въ лабораторіи оставалось предметовъ: №№ 1013, въ 1213 экз. на сумму 17002 руб. 91 коп.

Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ этихъ предметовъ не произошло никакихъ измѣненій. Слѣдовательно къ 1-му января 1909 года въ лабораторіи было прежнее число предметовъ, т. е. №№ 1013, въ 1213 на сумму 17002 руб. 91 коп.

Въ лабораторіи, кромѣ завѣдывающаго, занимался еще сверхштатный помощникъ прозектора И. К. Сосновскій вопросомъ по физіологии гладкихъ мышцъ и по вторичнымъ электрическимъ явленіямъ въ нервѣ.

XVIII. Гистологическая лабораторія находилась въ завѣдываніи ординарного профессора А. А. Колосова.

Къ 1-му января 1908 года въ лабораторіи состояло предметовъ: №№ 544, въ 1467 экз. на сумму 14043 руб. 57 коп.

Въ теченіе отчетнаго года покупкою приобрѣтено № 1, въ 20 экз. на сумму 100 руб.

Въ теченіе года предметы по негодности къ употребленію не исключались.

Къ 1-му января 1909 года въ лабораторіи состоитъ предметъ: №№ 545 въ 1487 экз. на сумму 14143 руб. 57 коп.

Въ лабораторіи научными изслѣдованіями занимались: профессоръ, завѣдывающій лабораторіей, и сверхштатный лаборантъ С. Г. Часовниковъ.

XIX. Кабинетъ и лабораторія патологической анатоміи состояли въ завѣдываніи, въ первомъ полугодіи отчетнаго года, заслуженнаго орд. пр. Э. П. Пржевоскаго, во второй половинѣ, прозектора З. С. Дмоховскаю.

Къ 1-му января 1908 года на лицо состояло предметовъ: №№ 1299, въ 2172 экз. на сумму 26016 руб. 53½ коп.

Въ теченіе отчетнаго года предметы не приобрѣтались, а также и не исключались по негодности къ употребленію.

Къ 1-му января 1909 г. въ кабинетѣ осталось прежнее число предметовъ, т. е. №№ 1299, въ 2172 экз. на сумму 26016 руб. 53½ коп.

Въ теченіе отчетнаго года въ кабинетѣ вскрытій было произведено 800.

Заслуженный проф. Пржевоскій работалъ надъ вопросомъ о фибринозномъ воспаленіи. Прозекторъ Дмоховскій — надъ анатомо-патологической діагностикой брюшной полости. Докторъ Эйлеръ —

надъ нервными узлами въ сердцѣ. Докторъ *Омто* — надъ артеріо-склерозомъ.

XX. Кабинетъ и лабораторія описательной анатоміи находились въ завѣданіи ординарного профессора М. Т. *Тиханова*.

Огь 1907 года въ кабинетѣ оставалось предметовъ: №№ 2281, въ 2785 экз. на сумму 12509 руб. 36 коп.

Въ теченіе отчетнаго года покупкою пріобрѣтено №№ 107, въ 107 экз. на сумму 683 руб. 29 коп.

Въ дарь полученъ № 1 въ 1 экз., стоимостью 10 руб.

По негодности къ употребленію предметы не исключались.

Къ 1-му января 1909 г. въ кабинетѣ на лицо состоитъ предметовъ: №№ 2389, въ 2893 экз. на сумму 13202 руб. 65 коп.

XXI. Кабинетъ и лабораторія общей патологіи въ отчетномъ году находились въ завѣданіи ординарного проф. Н. Г. *Ушинского*.

Къ 1-му января отчетнаго года состояло предметовъ: №№ 357, въ 530 экз. на сумму 13013 руб. 68 коп.

Это же самое количество предметовъ осталось и къ 1909 году.

XXII. Гигієническая лабораторія въ отчетномъ году находилась въ завѣданіи ординарного профессора Н. Н. *Брусянина*.

Къ началу отчетнаго года въ лабораторіи было предметовъ: №№ 331, въ 886 экз. на сумму 8924 руб. 44 коп.

Въ теченіе года въ составѣ этихъ предметовъ не произошло никакихъ перемѣнъ.

Къ 1-му января 1909 года оставалось прежнее число предметовъ, т. е. №№ 331, въ 886 экз. на сумму 8924 руб. 44 коп.

XXIII. Кабинетъ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней въ отчетномъ году находился въ завѣданіи орд. проф. Н. В. *Ястремова*.

Отъ прошлаго года въ кабинетѣ оставалось предметовъ: №№ 713, въ 1897 экз. на сумму 14297 руб. 17½ коп. и 855 мар. 60 иф.

Къ 1-му января 1909 года въ кабинетѣ на лицо состоитъ тоже самое число предметовъ.

XXIV. Офтальмологический кабинетъ находился въ завѣданіи орд. пр. Е. А. *Незнамова*.

Къ 1-му января 1908 года въ кабинетѣ было предметовъ: №№ 355, въ 650 экз. на сумму 4946 руб. 2 коп.

Въ отчетномъ году новые предметы не пріобрѣтались, старые по негодности къ употребленію не исключались. Слѣдовательно, къ 1-му января въ кабинетѣ состоитъ прежнее число предметовъ.

XXV. Кабинетъ хирургический состоялъ въ завѣданіи орд. проф. М. М. *Кузнецова*.

Къ началу отчетнаго года въ кабинетѣ находилось предметовъ: №№ 368 $\frac{1}{2}$, въ 949 экз. на сумму 6772 руб. 42 $\frac{3}{4}$ коп.

Это же самое число предметовъ осталось и къ 1-му января 1909 года.

XXVI. Кабинетъ оперативной хирургіи въ отчетномъ году находился въ завѣдываніи ординарнаго профессора С. Н. Ящинскаго.

Къ 1-му января 1908 года въ кабинетѣ было предметовъ: №№ 677, въ 1495 экз. на сумму 9973 руб. 42 коп.

Въ составѣ предметовъ въ теченіе отчетнаго года никакихъ перемѣнъ не произошло.

XXVII. Фармацевтическій кабинетъ и лабораторія находились въ завѣдываніи ординарнаго проф. В. И. Никольскаго.

Къ началу 1908 года состояло предметовъ: №№ 422, въ 711 экз. на сумму 8693 руб. 63 $\frac{1}{2}$ коп.

Въ отчетномъ году покупкою пріобрѣтено: №№ 6, въ 6 экз. на 160 руб. 96 коп.

По негодности къ употребленію предметы не исключались.

Къ 1-му января 1909 года осталось №№ 428, экз. 717 на 8854 руб. 59 $\frac{1}{2}$ коп.

XXVIII. Фармацевтическая лабораторія состояла въ завѣдываніи І. д. орд. проф. Д. Л. Давыдова.

Отъ прошлаго года въ лабораторіи оставалось предметовъ: №№ 780, въ 2636 экз. на сумму 13279 руб. 63 коп.

Въ теченіе отчетнаго года пріобрѣтено покупкою №№ 2, экз. 2 на сумму 25 руб. 85 коп.

По негодности къ употребленію предметы не исключались.

Къ 1-му января 1909 года осталось №№ 782, экз. 2638 на сумму 13305 руб. 48 коп.

XXIX. Судебно-медицинскій кабинетъ находился въ завѣдываніи ординарнаго профессора А. В. Григор'ева.

Къ началу отчетнаго года въ кабинетѣ было предметовъ: №№ 442, въ 845 экз. на сумму 8399 руб. 67 коп. и химическихъ препаратовъ и посуды на 945 р. 59 к.

Въ теченіе года въ составѣ предметовъ никакихъ перемѣнъ не произошло, лишь химическихъ препаратовъ и посуды убыло на 45 руб. 59 коп.

Къ 1-му января 1909 года осталось предметовъ—прежнее чи-
слу, т. е. №№ 442, въ 845 экз. на сумму 8399 руб. 67 коп., а хими-
ческихъ препаратовъ и посуды на 900 руб.

Въ отчетномъ году въ кабинетѣ производились вскрытия тру-
повъ по требованіямъ судебныхъ и полицейскихъ властей. Вскры-

тій было 210. Наиболѣе рѣдкіе и интересные съ судебно-медицинской точки зренія препараты были оставляемы для музея.

Профессоръ, завѣдывающій кабинетомъ, разрабатывалъ нѣкоторые вопросы, касающіеся техники микроскоического изслѣдованія органовъ изъ труповъ. Сверхштатный помощникъ прозектора О. И. Колесниковъ занимался разработкою вопроса объ опредѣленіи количества крови въ сухихъ пятнахъ на различныхъ предметахъ.

XXX. Кабинетъ и лабораторія медицинской химіи въ отчетномъ году находились во временномъ завѣдываніи ординарного профессора А. А. Жандра.

Отъ прошлаго года оставалось предметовъ: №№ 237, въ 618 экз. на сумму 4243 руб. 65 коп.

Въ теченіе отчетнаго года новые предметы не приобрѣтались, а также не исключались предметы по негодности къ употребленію. Слѣдовательно къ 1-му января 1909 года осталось прежнее число предметовъ.

XXXI. Кабинетъ теоретической хирургіи состоялъ въ завѣдываніи орд. проф. М. Г. Черняховскаго.

Къ 1-му января 1908 года въ кабинетѣ было предметовъ: №№ 93, въ 140 экз. на сумму 635 руб. 2 коп.

Къ слѣдующему 1909 отчетному году въ кабинетѣ осталось тоже самое количество предметовъ.

Примѣчаніе. Учебно-вспомогательныя учрежденія, означенныя подъ №№ I—VI, VIII—XVIII, XXI, XXII, XXVII, XXVIII и XXX, помѣщаются въ зданіяхъ Университета (ул. Krakowskое Предмѣстье № 26), подъ № VII—въ особомъ зданіи по ул. Бельведерской № 26; обозначенныя подъ №№ XIX, XX, XXVI, XXIX и XXXI—въ отдѣльномъ зданіи „Анатомическаго Института“ при городской больницѣ Младенца Иисуса (уголъ улицъ Вепульной и Феодоры); подъ №№ XXIII и XXIV—въ зданіи больницы Младенца Иисуса (уголъ улицъ Новогродской и Феодоры), а подъ № XXV—въ городской больницѣ Св. Духа (ул. Электоральная).

Учрежденія, не состоящія въ завѣдываніи Университета, но служащія учебнымъ и научнымъ его цѣлямъ.

XXXII. Музей изящныхъ искусствъ, состоящей изъ картинной галлереи, помѣщается въ наемномъ домѣ на ул. Театральная площасть. Почетнымъ директоромъ музея состоялъ профессоръ Ими. Академіи Художествъ П. А. Велюнскій, хранителемъ былъ Хржановскій.

Составъ предметовъ Музея слѣдующій.

	Состоило къ 1-му января 1908 г.			Вновь приобрѣ- тено въ 1908 г.			убыло			Состоитъ къ 1-му января 1909 г.			
	№	На сумму	Коп.	№	На сумму	Коп.	въ 1908 г.	№	На сумму	Руб.	Коп.		
		Экземпляр.			Экземпляр.				Экземпляр.				
Картины	522	584	54843	30	4	4	650	—	—	526	588	55493	30
Рисунковъ, фотографій и т. п. .	9	194	424	—	—	—	—	—	Н и -	9	194	424	—
Книги	25	25	117	80	1	1	1	—	ч е г о .	26	26	118	80
Мебели и др. предметовъ	87	168	800	23	2	7	62	—	—	89	175	862	23
Итого. . . .	643	971	56185	33	7	12	713	—	—	650	983	56898	33

Кромъ того, въ музей находятся еще принятныя магистратомъ гор. Варшавы и переданныя на храненіе: картина галлерея, принадлежавшая покойному камергеру Яхницкому, состоящая изъ 138 картинъ, и коллекція гравюръ, рисунковъ и фотографій, состоящая изъ 811 экземпляровъ.

Въ отчетномъ году музей для публики открывался по вторникамъ, четвергамъ и воскресеніямъ, съ 11 до 3 часовъ дня. Входъ бесплатный. Въ теченіе года музей посѣтило 9140 лицъ. Воспитанники и воспитанницы разныхъ учебныхъ заведеній посѣщають картинную галлерею музея, подъ руководствомъ своихъ преподавателей, и въ тѣ дни, въ которые музей закрытъ для публики. Ученики художественного отдѣленія Варшавскаго рисовального класса и другія лица, посвящающія себя искусству, постоянно занимаются копированиемъ картинъ.

Поднять вопросъ о передачѣ музея въ вѣдѣніе города и о постройкѣ новаго собственнаго помѣщенія.

XXXIII. Ботаническій садъ въ отчетномъ году находился въ завѣдываніи ординарнаго профессора В. Ф. Хмилевскаго.

Къ 1-му января 1908 года состояло № 23356, въ 36900 экз. на сумму 30949 руб. 94 $\frac{1}{2}$ коп.

Въ теченіе года покупкою приобрѣтено № 14, въ 23 экз., стоимостью 26 руб. 45 коп.

По негодности къ употребленію исключено № 57, въ 554 экз. на сумму 952 руб. 20 коп.

Къ 1-му января 1909 года осталось №№ 23313, въ 36369 экз., на сумму 30024 руб. 19 $\frac{1}{2}$ коп.

Въ отчетномъ году садъ для публики былъ открытъ въ тече-
ние времени съ 18 апрѣля по 1-ое октября. Съменами и растеніями
садъ обмѣнивался съ европейскими и виѣвропейскими ботаниче-
скими садами и учрежденіями. Садомъ растенія отпускались для
занятій въ университетѣ и другихъ учебныхъ заведеній города
Варшавы.

XXXIV. Диагностическо-терапевтическая клиника находилась
въ завѣдываніи ординарного профессора З. В. Гутникова. Клиника
помѣщается въ больницѣ Младенца Іисуса.

Къ началу отчетнаго года въ клиникѣ было предметовъ: №№
474 въ 844 экз. на сумму 8501 руб. 44 коп.

Въ теченіе отчетнаго года никакихъ перемѣнъ въ составѣ
этихъ предметовъ не произошло. Слѣдовательно, къ 1-му января
1909 года въ клиникѣ осталось прежнее число предметовъ, т. е. №№
474, въ 844 экз., на сумму 8501 руб. 44 коп.

Кроватей въ клиникѣ 54.

XXXV. Госпитальная терапевтическая клиника помѣщается
въ городской больницѣ Младенца Іисуса, состояла въ завѣдываніи
въ первой половинѣ отчетнаго года ординарного профессора А. И.
Щербакова, а во второй половинѣ во временномъ завѣдываніи орд.
пр. Н. И. Мухина.

Къ 1-му января 1908 года въ клиникѣ было предметовъ: №№
1409, въ 10072 экз., на сумму 24828 руб. 28 $\frac{1}{2}$ коп. 1030 фр. 2383
мар. Тоже самое количество предметовъ осталось и къ 1909 году.

Кроватей въ клиникѣ 90.

XXXVI. Факультетская терапевтическая клиника въ отчетномъ
году находилась въ завѣдываніи орд. пр. В. В. Кудревецкаго. Помѣ-
щается клиника въ городской больницѣ Св. Духа.

Отъ прошлаго отчетнаго года въ клиникѣ оставалось предме-
товъ: №№ 455, въ 561 экз., на сумму 7690 руб. 31 коп.

Въ теченіе отчетнаго года для клиники пріобрѣтено №№ 3, въ
3 экз., на сумму 148 руб. 90 коп.

Предметы по негодности къ употребленію не исключались.

Къ 1-му января 1909 года въ клиникѣ осталось №№ 458, въ
564 экз. на сумму 7839 руб. 21 коп.

Кроватей въ клиникѣ 69.

XXXVII. Госпитальная хирургическая клиника помѣщается въ
больницѣ Младенца Іисуса, въ отчетномъ году состояла во времен-
номъ завѣдываніи орд. проф. М. М. Кузнецова.

Къ 1-му января 1908 года въ клинике было №№ 467, въ 795 экз., на сумму 15190 руб. 4 коп.

Въ теченіе отчетного года въ составѣ этихъ предметовъ никакихъ перемѣнъ не произошло.

Къ 1-му января въ клинике состоять прежнее число предметовъ, т. е. №№ 467, въ 795 экз., на сумму 15190 руб. 4 коп.

Кроватей въ клинике 70.

XXXVIII. Факультетская хирургическая клиника помѣщается въ больницѣ Св. Духа, находилась въ завѣдываніи орд. проф. М. М. Кузнецова.

Кроватей въ клинике 64.

XXXIX. Офтальмологическая клиника въ отчетномъ году состояла въ завѣдываніи орд. проф. Е. А. Незнамова. Клиника помѣщается въ зданіи больницы Младенца Іисуса.

Кроватей въ клинике 20.

XL. Клиника акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней помѣщается въ городской больницѣ Младенца Іисуса, въ отчетномъ году находилась въ завѣдываніи орд. проф. Н. В. Ястrebова.

Кроватей въ клинике 62.

XLI. Гиніатрическая клиника помѣщается въ больницѣ Св. Духа. Всѣдѣствіе вакантной каѳедры все имущество клиники по описаніи сдано на храненіе администраціи больницы.

Въ клинике числится предметовъ: №№ 263, въ 436 экз., на сумму 2734 руб. 15 коп.

Кроватей въ клинике 15.

XLII. Клиника накожныхъ и венерическихъ болѣзней въ отчетномъ году состояла въ завѣдываніи орд. проф. П. В. Никольскаго. Клиника помѣщается въ зданіи больницы Св. Лазаря.

Къ 1-му января 1908 года въ клинике было предметовъ: №№ 484, въ 1191 экз., на сумму 5981 руб. 72 коп.

Въ отчетномъ году въ составѣ этихъ предметовъ никакихъ перемѣнъ не произошло.

Къ 1-му января 1909 года оставалось прежнее число предметовъ, т. е. №№ 484, въ 1191 экз., на сумму 5981 руб. 72 коп.

Кроватей въ клинике 76.

XLIII. Клиника душевныхъ и нервныхъ болѣзней въ отчетномъ году находилась въ завѣдываніи орд. проф. А. Е. Щербака. Амбулаторія и лабораторія клиники помѣщаются въ собственномъ университетскомъ зданіи, построенному на территоріи больницы Іоанна Божія, отдѣленія клиники для стационарныхъ больныхъ помѣщаются—для нервныхъ въ больницѣ Св. Духа, а для психическихъ въ больницѣ Іоанна Божія.

Отъ прошлаго года въ клиникѣ оставалось №№ 360, въ 582 экз., на сумму 7796 руб. 63 коп.

Въ теченіе отчетнаго года для клиники покупкою пріобрѣтено №№ 7, въ 9 экз., на сумму 352 р. 70 коп.

Предметы по негодности къ употребленію не исключались.

Къ 1-му января 1909 года въ кабинетѣ было №№ 367, въ 591 экз., на сумму 8149 руб. 33 коп.

Въ отчетномъ году въ клиникѣ амбулаторныхъ больныхъ принято 1700; изъ нихъ зарегистрировано 630. Общее число зарегистрированныхъ нервныхъ и психическихъ больныхъ составляетъ 330, остальные 300 отмѣчены, какъ не представляющіе признаковъ нервныхъ или душевныхъ болѣзней.

Въ лабораторіи клиники профессоръ А. Е. Щербакъ произвелъ слѣдующаѧ экспериментальная изслѣдовавія: 1) обѣ искусственномъ вызываніи непостоянныхъ глубокихъ рефлексовъ у человѣка, 2) о вліяніи систематической мѣстной вибраціи на утомляемость мышцъ и на электровозбудимость ихъ, 3) обѣ измѣненіяхъ электрической реакціи при функциональныхъ параличахъ, 4) о вліяніи д'Арсонвалевскихъ токовъ на утомляемость и питаніе мышцъ.

Примѣчаніе. Въ виду того, что въ первой половинѣ отчетнаго года Университетъ былъ временно закрытъ и лекціи въ немъ не читались, а со второй половины года открыты лишь первые курсы, всѣ клиники оставались въ вѣдѣніи городскихъ больницъ, при которыхъ онъ состоять.

Учебныя заведенія, состоящія въ вѣдѣніи Университета.

При Варшавскомъ Унив. въ отчетномъ году состояли два учебныя заведенія: а) повивальныи институтъ и б) гражданская фельдшерская школа; оба эти заведенія помѣщаются въ зданіи городской больницы Младенца Иисуса.

Въ отчетномъ году означенныи учебныя заведенія были закрыты, въ виду того, что ученіе въ нихъ тѣсно связано съ чтеніемъ лекцій на старшихъ курсахъ въ Университетѣ.

Повивальныи институтъ находился въ завѣдываніи орд. проф. Н. В. Ястребова.

Фельдшерская школа состояла въ завѣдываніи орд. проф. С. Н. Ящинскаго.

Къ 1-му января 1908 года въ школѣ было на лицо предметовъ: №№ 142, въ 199 экз., на сумму 724 руб. 25½ коп.

Въ отчетномъ году въ составѣ этихъ предметовъ никакихъ измѣненій не произошло.

Въ отчетномъ году при школѣ, кромѣ завѣдывающаго оною профессора Ящинскаго, онъ же и старшій преподаватель, состояли еще: преподаватель, лѣкарь Э. П. Францкѣ и надзиратель, фельдшеръ Финсанѣ.

Въ отчетномъ году былъ поднятъ вопросъ о передачѣ Фельдшерской школы въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Д.

Возведеніе въ ученыя степени и званія.

Въ отчетномъ году Совѣтомъ Университета, по представлениюъ факультетовъ, утверждены въ званіи дѣйствительнаго студента слѣдующія лица, окончившія курсъ университетскихъ наукъ въ 1904 году и не представившія своевременно кандидатскихъ работъ.

а) *По историко-филологическому факультету:*

Шеренковскій Рудольфъ,
Ястrebовъ Владимиръ.

б) *По физико-математическому факультету.*

Вrubлевскій Михаилъ.

Сверхштатный лаборантъ при геолого-палеонтологическомъ кабинетѣ П. Православлевѣ, послѣ публичной защиты своей диссертациіи, удостоенъ степени магистра минералогіи и геognозіи.

в) *По медицинскому факультету.*

И. д. прозектора при каѳедрѣ судебнай медицины Т. Колесниковѣ, послѣ публичной защиты своей диссертациіи, удостоенъ степени доктора медицины.

Е.

Студенческія учрежденія.

Въ Варшавскомъ Университетѣ въ отчетномъ году никакихъ студенческихъ учрежденій не существовало.

Ж.

Поощрения учащихся: премии, медали, стипендии и пособия, освобождение от платы.

Во второй половине 1908 года студентамъ Университета оказаны были слѣдующія поощрения:

а) 235 студентамъ назначены были стипендіи въ томъ или иномъ размѣрѣ, б) 79 студентовъ было освобождено отъ взноса платы за слушаніе лекцій и в) 14 студентамъ выданы пособія изъ специальныхъ средствъ.

Въ первой половинѣ 1909 года (второе полугодіе 1908/9 ак. г.) стипендіи были назначены 157 студентамъ, освобождено отъ взноса платы—78 ст., пособія выданы 194 студентамъ. Кромѣ того 2-мъ студентамъ-юристамъ назначены денежныя преміи за конкурсные сочиненія.

З.

Пожертвованія.

Въ концѣ 1908 года Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія открыть кредитъ на 5000 руб. для выдачи отъ имени Его Величества воспособленій наиболѣе достойнымъ и нуждающимся изъ русскихъ студентовъ Университета, не пользующимся стипендіями.

Кромѣ того въ теченіе года поступили пожертвованія отъ разныхъ лицъ въ пользу недостаточныхъ студентовъ — 1137 руб. 66 коп., и въ пользу студенческой столовой отъ Варшавскаго архіепископа, высокопреосвященнаго Николая 500 руб. и отъ разныхъ лицъ 13 руб.

И.

Общежитія.

При Варшавскомъ Университетѣ въ отчетномъ году общежитій не было.

І.

Расходы на содержаніе Университета.

а) Изъ суммъ Государственного Казначейства израсходовано всего 362911 р. 51 к.

б)	Изъ сбора за слушаніе лекцій	31932 р. 27 к.
в)	Изъ % съ пожертвовавныхъ капиталовъ.	11282 р. — к.
г)	Изъ другихъ источниковъ	50 р. — к.
Всего		406175 р. 78 к.

Зданія.

Въ одномъ изъ корпусовъ зданій Университета въ отчетномъ году до апрѣля мѣсяца помѣщались временно параллельные классы Варшавскаго казеннаго реального училища, а затѣмъ — канцелярія Варшавскаго Учебнаго Округа, въ виду ремонта окружного зданія.

Ученыя Общества.

При Императорскомъ Варшавскомъ Университете существуютъ три ученыя общества, именно:

1) Русское Медицинское Общество. Уставъ этого общества Высочайше утвержденъ въ 29 день января 1888 года. Почетнымъ президентомъ общества, по уставу таковаго, состоить попечитель Варшавскаго Учебнаго Округа; предсѣдатель общества избирается ежегодно. Въ отчетномъ году предсѣдателемъ состоялъ ординарный профессоръ Варшавскаго Университета, деканъ медицинскаго факультета, ст. сов. В. В. Кудревецкій.

Общество — вслѣдствіе того, что всѣ клиники и лабораторіи медицинскаго факультета продолжали быть закрытыми, а съ ихъ дѣятельностью тѣсно связана и дѣятельность общества, — въ отчетномъ году своихъ занятій, прерванныхъ съ закрытиемъ унив., не возобновляло.

2) Общество естествоиспытателей, уставъ коего Высочайше утвержденъ въ 23 день декабря 1888 года, состоитъ подъ предсѣдательствомъ попечителя Варш. уч. окр., д. ст. сов. В. И. Бѣляева. Общество раздѣляется на два отдѣленія: а) отдѣленіе Біологіи и б) отдѣленіе Физики.

Съ открытиемъ со второй половины отчетнаго года университета, возобновилась дѣятельность Общества Естествоиспытателей. На засѣданіи общества 14 ноября были произведены выборы должностныхъ лицъ. Ученая дѣятельность общества не успѣла еще возстановиться вполнѣ. Такъ публичныхъ засѣданій въ отчетномъ году не было; состоялись лишь два общихъ собранія, на которыхъ было сдѣлано три сообщенія: 1) Н. М. Гайдуковыи: „О новѣйшихъ успѣхахъ микроскопіи (ультра-микроскопія)“, 2) П. И. Митрофа-

новимъ: „Памяти Г. Ф. Гойера“ и 3) Н. П. Мышинымъ: „Пондеромоторные силы свѣтового поля“.

За истекшій годъ въ Общество поступило 243 тома журналовъ и книгъ. Обмѣнъ изданіями производился съ 95 учеными учрежденіями, какъ русскими, такъ и иностранными, при чемъ новые сношенія были завязаны съ слѣдующими учрежденіями: 1) Геологическій музей имени Петра Великаго въ С.-Петербургѣ, 2) Академія наукъ въ Нью-Йоркѣ, 3) Высшая земледѣльческая школа въ Портичи, 4) Общество изслѣдованія Орловской губ., 5) Оренбургскій отдѣлъ И. Р. Г. О—ва, 6) Киевскій Политехническій Институтъ, 7) Горный Институтъ Импер. Екатерины II.

По просьбѣ Киевскаго и Московскаго студенческихъ кружковъ для изслѣдованія русской природы, пожертвовано въ ихъ библиотеки полное собраніе „Трудовъ Варшавскаго О—ва Естествоиспытателей“.

Денежныя средства Общества въ отчетномъ году состояли изъ 1) запаснаго капитала 1029 р. 98 коп., 2) фонда публичныхъ лекцій 208 р. 05 коп., 3) субсидіи изъ Государственного Казначейства 1000 рубл., 4) дохода отъ Ссудо-сберег. кассы 30 р., всего 2268 р. 03 к.

3) Общество исторіи, филологіи и права имѣетъ уставъ, утвержденный Министромъ Народнаго Просвѣщенія 24 ноября 1900 года. Предсѣдатель Общества избирается на три года. Въ отчетномъ году предсѣдателемъ состоялъ заслуженный ординарный профессоръ Варш. ун., д. ст. сов. Н. Н. Любовичъ. Общество слагается изъ двухъ отдѣленій — историко-филологическихъ наукъ и юридическихъ наукъ.

Въ отчетномъ году Общество возобновило свою ученую дѣятельность лишь въ концѣ года, по возобновленіи чтенія лекцій въ Университетѣ. Первое засѣданіе историко-филологического отдѣленія Общества состоялось 8 ноября. На этомъ засѣданіи были сдѣланы доклады: В. А. Фляжсбергеромъ — „Современное положеніе философіи Канта“ и Е. А. Бобровымъ — „Нѣсколько словъ къ исторіи сюжета „Мертвых Душ“ Гоголя. 5 декабря, въ засѣданіи юридического отдѣленія Общества, Е. В. Спекторскимъ былъ сдѣланъ докладъ: „Эргардъ Вейгель, учитель Пуффendorfa и Leibniza“.

Въ библиотекѣ Общества къ 1-му января 1909 года имѣется 204 названія книгъ и періодическихъ изданій въ 1179 томахъ и тетрадяхъ. Денежныя средства Общества къ 1-му января 1909 года составляютъ 1396 руб. 11½ коп.



ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПНОСТИ.

Речь для торжественного собрания Императорского Варшавского Университета 30 августа 1909 года.

Проф. В. ЕСИПОВА.

Прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію причинъ преступности, не безполезно сказать нѣсколько словъ о самой преступности вообще и о преступникахъ, какъ нарушителяхъ права „Право есть минимумъ нравственности“. Уголовное право есть минимумъ нравственности, опредѣляющей границы этически дозволяемаго и безнравственнаго. Наука уголовнаго права учитъ о преступникахъ, о преступленіяхъ, о томъ, какъ обходиться съ виновными, какія наказанія къ нимъ примѣнять. Но и въ наукѣ и въ дѣйствительной жизни слишкомъ мало вниманія удѣляется вопросу о причинахъ преступности и ея факторахъ среди даннаго общества.

Вотъ на этомъ-то вопросѣ мы и остановимся; но предварительно, для выясненія причинъ преступности въ современномъ обществѣ, сдѣлаемъ краткій очеркъ развитія взглядовъ на самое существо преступности съ древнѣйшихъ временъ.

Начнемъ съ древности. Въ эту первичную эпоху нравоознанія о какой либо гуманитарности или снисходительности къ преступнику не могло быть и рѣчи. Здѣсь было не до альтруизма. Каждый охранялъ только свое, интересовался только своимъ и до другихъ ему не было никакого дѣла. Тѣмъ болѣе мало интересовались тогда судьбою преступника, посягнувшаго на чужія блага и причинившаго такимъ образомъ вредъ отдельному частному лицу. Преступленіе разсматривалось тогда исключительно, какъ вредъ частный. Отсюда—кровная месть, какъ первобытная мѣра первобытнаго карательнаго права. Только съ теченіемъ времени эта кровная или, вѣрнѣе, кровавая месть уступаетъ мѣсто такъ называемымъ композиціямъ или денежнымъ выкупамъ.

Но вотъ начала крѣпнуть государственная власть. Князь или иной глава племени видѣтъ, что подданные его какъ-бы извлекаютъ выгоду изъ такой системы композицій или денежныхъ выкуповъ, а его совершенно даже игнорируютъ. Но вѣдь они пользуются охраной его и его воинской дружины. Пусть-же они удѣлять часть получаемыхъ ими такимъ способомъ денегъ и въ княжескую казну. Отсюда—начало виръ, продажъ и штрафовъ въ пользу князя. Окрѣпла еще болѣе власть государственная, разрослись предѣлы государственной территории. Нуженъ общественный покой, необходимъ общій миръ. Преступникъ его нарушаетъ. Штрафа для него мало. Съ точки зрењія древняго государства часто полезнѣе было бы вовсе стереть его съ лица земли. И вотъ важнѣйшихъ преступниковъ, нарушителей общаго мира, начинаютъ предавать смертной казни, ссылать на окраины или заключать въ тюрьмы.

Въ средніе вѣка,—когда личность была совершенно поглощена государствомъ, когда вся частная жизнь была покрыта сплошью правительственной опекой, когда въ преступникахъ видѣли нарушителей общаго мира,—въ эту эпоху, конечно, несвоевременнымъ казалось тогдашнимъ политикамъ

и законовъдамъ примѣнять къ преступникамъ какія-либо гуманитарныя мѣры. Но время шло. Философы XVIII-го вѣка заговорили и о гуманности. Нельзя было къ нимъ не прислушаться, нельзя было не сдѣлать какихъ либо уступокъ въ смыслѣ смягченія уголовныхъ наказаній. Но и тутъ политическая осложненія мѣшали иногда полному проведенію въ жизнь гуманныхъ началь. Пришелъ XIX вѣкъ. Безстрастный раціонализмъ сдѣлался руководящимъ началомъ уголовнаго законодательства. Юристы заговорили о вредѣ сентиментальности и снисходительности къ преступнику, потребовали усиленія уголовныхъ каръ и забили въ набатъ, призываю въ наши суды неумолимую строгость и ригоризмъ уголовныхъ законовъ.

Но ожиданія этихъ суровыхъ правовѣдовъ, этихъ безстрастныхъ представителей идеи карательнаго возмездія, далеко не оправдались. Цифры уголовной статистики вскорѣ показали повсюду, что одно усиленіе наказаній, безъ другихъ широкихъ культурно-просвѣтительныхъ мѣропріятій, влечетъ за собою только лишь одно увеличеніе оправдательныхъ приговоровъ, такъ какъ никому изъ судей не хочется брать на душу суровыхъ приговоровъ, очень часто къ тому же и не вполнѣ обоснованныхъ, за отсутствиемъ прямыхъ доказательствъ.

Конецъ XIX столѣтія и начало текущаго XX столѣтія особенно интересны съ точки зрењія уголовнаго права. За это время въ общество все болѣе и болѣе проникаетъ мысль, что для такъ называемой „борьбы” съ преступностью необходимы не однѣ каторжныя тюрьмы, а и рабочіе дома, дома трудолюбія, исправительныя колоніи, пріюты Магдалины и тому подобныя учрежденія. Осажденные со всѣхъ сторонъ новыми идеями и новыми требованиями, послѣдніе вѣрные защитники такъ называемаго классическаго направленія тщетко пытаются теперь охранить уцѣлѣвшіе еще бастіоны (псевдо)—„классицизма” въ уголовномъ правѣ.

Тѣ вопросы, которые прежде казались безынтересными и бесполезными, теперь выдвигаются на первый планъ. Тѣ точки зренія, которые прежде казались вреднымъ сентиментализмомъ, теперь становятся наиболѣе крѣпкими оплотами уголовнаго права. Матеріальныя послѣдствія преступленія, которымъ прежде придавали первенствующее значеніе, нынѣ уступили мѣсто психическимъ элементамъ преступленія. Идея возмездія—этотъ категорический лозунгъ прежняго времени—замѣнилась идею исправленія и помощи падшему. Принципъ возмездія (*principe vindicatif*) уступилъ мѣсто началу исправленія (*principe éducatif*), который является собою послѣднее воплощеніе идеи наказанія.

Кромѣ того, за послѣднее время значительно усилилось широкое интернаціональное общеніе криминалистовъ теоретиковъ и практиковъ, выразившееся въ цѣломъ рядѣ международныхъ конгрессовъ представителей науки уголовнаго права. На этихъ конгрессахъ обсуждаются такие вопросы, которые ранѣе считались просто праздными, какъ напримѣръ: вопросъ о вліяніи соціологическихъ и антропологическихъ факторовъ на развитіе преступности; вопросъ о значеніи, которое должно быть придано уголовнымъ закономъ психическимъ элементамъ преступленія по сравненію съ его матеріальными послѣдствіями, и такъ далѣе. Увеличился не только объемъ уголовнаго права, но увеличилось и количество точекъ зренія, съ коихъ оно должно быть разматриваемо.

Съ точки зренія нѣкоторыхъ прежнихъ „криминалистовъ классиковъ”, вопросы объ условномъ осужденіи, объ условномъ освобожденіи, о патронатѣ, о покровительствѣ дѣтямъ, о защитѣ женщинъ, о нищенствѣ и бродяжничествѣ, о борьбѣ съ алкоголизмомъ и т. п. считались вопросами не только не серьезными, но и не подлежащими вѣдѣнію ученыхъ правовѣдовъ. Ихъ представляли въ удѣлъ „зеленої молодежи”, да газетной публицистикѣ. Многіе выдающіеся криминалисты, какъ напримѣръ, Бернеръ, Коллеръ, Биндингъ, Вахъ и другіе въ свое время категорически высказывались противъ

расширенія рамокъ науки уголовнаго права и противъ новаго позитивнаго направлѣнія въ наукѣ уголовнаго права,—направленія, идущаго будто-бы въ разрѣзъ съ прежнимъ классическимъ.

Но за послѣднее время можно замѣтить все больше и больше уступокъ именно въ этомъ отношеніи, то-есть въ смыслѣ расширенія рамокъ науки уголовнаго права. Укажу для примѣра хотя-бы на авторовъ наиболѣе капитальныхъ трудовъ и монографій, которые появились въ нашей отечественной литературѣ за послѣдніе годы. Сюда прежде всего надо отнести профессора Н. С. Таганцева, этого маститаго представителя классической школы, сдѣлавшаго всетаки нынѣ неизбѣжныя уступки современнымъ требованіямъ индивидуализаціи наказаній и соціологическаго изслѣдованія преступлений. Затѣмъ, не могу не назвать профессора Льва Владимірова, который въ своемъ симпатичномъ труде „Уголовный законодатель, какъ воспитатель народа“ рассматриваетъ такие сложные вопросы, какъ чувство отвѣтственности, чувство жалости, способность почитанія, призваніе уголовнаго правосудія и человѣчность наказаній. Г. С. Фельдштейнъ въ своемъ обширномъ труде „Ученіе о формахъ виновности“ съ особеннымъ вниманіемъ рассматриваетъ вопросъ о психологическихъ основахъ этого ученія, о формахъ виновности. Профессоръ А. Д. Киселевъ посвящаетъ цѣлую монографію вопросу о „психологическомъ основаніи уголовной отвѣтственности“, разматривая этотъ вопросъ не только по даннымъ положительного права, не только по ученію криминалистовъ-классиковъ, но и по ученію антропологокриминалистической школы и по новѣйшимъ теоріямъ личнаго состоянія преступности. Наконецъ, въ самое послѣднее время профессоръ М. П. Чубинскій въ своихъ „очеркахъ уголовной политики“ останавливается наиболѣе внимательно на основныхъ проблемахъ уголовной политики, какъ составной части науки уголовнаго права, и убѣдительно доказываетъ важность и безусловную необходимость правильной постановки уголовно-политического элемента.

Отъ этихъ общихъ разсужденій перейдемъ къ вопросу о факторахъ преступности и о задачахъ современного правового государства въ отношеніи борьбы съ нею. А истинно— „правовое” государство современности не должно ограничиваться установлениемъ одного только формального соответствія между проступками и наказаніями. Оно должно внимательно останавливаться и на мотивахъ преступной дѣятельности, и на вопросахъ о предупрежденіи и пресеченніи преступленій и т. п.

Остановимся хотя-бы на первомъ вопросѣ, и мы увидимъ слѣдующее. Старая схоластическая юриспруденція мало интересовалась значеніемъ мотивовъ проявившейся во виѣ преступной дѣятельности. Достаточно было виѣшняго факта противозаконности того или другого поступка, чтобы уголовный законъ былъ примѣняемъ—совершенно формально, совершенно безжизненно, а потому нерѣдко и бесполезно. Это было время господства юридической формы, тяжелое время господства буквы закона надъ духомъ его, когда не различали „случайного преступника” отъ профессионального вора, а иногда и праваго отъ виноватаго.

Теперь мы уже пережили это время, оно осталось позади насъ; судебныя реформы послѣдняго времени,— и въ Россіи и на Западѣ, одною изъ важнѣйшихъ заслугъ своихъ имѣютъ, именно, признаніе значенія мотивовъ преступной дѣятельности и различныхъ обстоятельствъ, увеличивающихъ, уменьшающихъ и смягчающихъ вину. Всѣми признается въ настоящее время за непреложную истину, что индивидуальность преступника и преступленія требуютъ и индивидуальности наказанія. Не всѣ умыслившіе убить и убившие—одинаковые убийцы; не всѣ умыслившіе украсть и укравшие—одинаковые воры. Въ отдѣльныхъ элементахъ и качествахъ умысла кроются различія случайного и развращенного убийцы, случайного и профессионального вора.

Но каковы-же основные причины и факторы преступности? Если мы обратимся за отвѣтомъ на этотъ вопросъ къ наукѣ, то мы встрѣтимъ два совершенно противоположныхъ

рѣшенія его: одно—съ точки зрења уголовной антропологіи, другое—съ точки зрења уголовной соціологіи.

Основателемъ уголовно-антропологическихъ ученій является Ломброзо, чиа болѣе-же даровитыми его послѣдователями были Ферри и Гарофало. Ломброзо не только образовалъ школу, но и произвелъ даже полный расколъ въ наукѣ уголовнаго права. Погоня за новизной, нежеланіе отставать отъ модныхъ теченій увлекли многихъ, даже весьма солидныхъ ученыхъ. Но, не смотря на поддержку цѣлаго ряда талантливыхъ писателей, ученіе Ломброзо, конечно, не могло удовлетворить чувству справедливости современного общества. Италия, унаследовавшая начала римскаго права, Италия, среди которой появились Беккарія и Филанжieri, ошиблась, ожидая найти въ Цезарѣ Ломброзо нового пророка науки. Самоувѣренныя построенія послѣдняго, основанныя на небольшомъ количествѣ наблюденій, торопливость работы и поспѣшность обобщеній—не принесли, однако, Ломброзо желанной славы и желанныхъ лавровъ научнаго реформатора.

Какъ вообще въ наукѣ никогда не бываетъ неправильныхъ скачковъ, а, наоборотъ, всегда отмѣчается нѣкоторая преемственность и послѣдовательность, такъ и въ данномъ случаѣ ученіе Ломброзо является дальнѣйшимъ оформленнымъ развитіемъ взглядовъ его предшественниковъ. Такими предшественниками его были: 1) изслѣдователи френологіи, краніоскопіи, кефалометріи (Галь, Спургеймъ, Арамберъ); 2) сенсуалисты психіатры, матеріалисты (Кабаницъ, Форстеръ, Томсонъ); 3) физіогномики и символики (Лафатеръ, Карусъ). Первые видѣли въ преступникѣ врожденного преступника; вторые—нравственно-помѣшанного; ученіе Ломброзо принадлежитъ къ послѣдней группѣ, но видѣть въ преступнике не только врожденного преступника и нравственно-помѣшанного, но и эпилептика. Френологи, краніоскописты и кефалометры изслѣдовали лишь эмбріологію преступниковъ; сенсуалисты, матеріалисты и психіатры (въ особенности Чинель, Эскироль и Шлатнеръ) обратили главное вниманіе на біологію

и психологію преступниковъ; учение Ломброзо стремится охватить всю антропологію преступниковъ въ самомъ обширномъ смыслѣ. Ломброзо считаетъ преступника человѣкомъ аномальнымъ вслѣдствіе остановки въ развитіи или вслѣдствіе болѣзни различныхъ органовъ, въ особенности нервныхъ центровъ, почему преступникъ является будто-бы наслѣдственнымъ хроническимъ больнымъ, доказательствомъ чего служатъ наблюдалася у преступниковъ неправильности черепа, аномалии гистологическая, разстройство дѣятельности мозга и сердца и т. п. Съ другой стороны, рѣдкая растительность на подбородкѣ и обильная на головѣ, темная кожа, оксицефалія, косые глаза, малый черепъ, развитыя скапы и челюсти, склоненный лобъ, громадныя уши и т. п. приближаютъ будто-бы преступника къ низшему, австралійскому или монгольскому типу. Такимъ образомъ, преступникъ у Ломброзо является, съ одной стороны, больнымъ, нравственно-помѣшаннымъ, съ другой стороны, человѣкомъ низшей расы, врожденнымъ преступникомъ. Эпилепсія соединяетъ у Ломброзо нравственное помѣшательство и прирожденную преступность, которые являются лишь эпилептоидными состояніями. Нравственное помѣшательство есть чрезмѣрное увеличеніе врожденной преступности; эпилепсія же въ ея приступахъ есть чрезмѣрное увеличеніе нравственного помѣшательства. При этомъ смѣщеніе нравственного помѣшательства и прирожденной преступности не исключаетъ атавизма, который является, по его мнѣнію, однимъ изъ наиболѣе постоянныхъ признаковъ врожденного преступника. Изъ соединенія всѣхъ этихъ признаковъ и получается особый типъ человѣка-преступника. Въ соотвѣтствии съ такимъ взглядомъ на преступника развивается и понятіе наказанія. Основаніемъ права наказанія является необходимость общественной защиты отъ посягательствъ такихъ больныхъ или дикарей. Разматривая преступниковъ съ этой точки зренія, школа Ломброзо предлагаетъ примѣнять къ нимъ заключеніе, изгнаніе или ссылку. Она предлагаетъ создать особые приюты для преступниковъ (manicomі).

criminali, asiles criminels), мѣста заключенія для субъектовъ неисправимыхъ, замѣнія при первомъ приговорѣ заключеніе денежнымъ штрафомъ или тѣлеснымъ наказаніемъ.

Еще дальше идетъ въ этомъ отношеніи проф. баронъ Гарофало, достойный ученикъ Ломброзо; онъ совѣтуетъ отвозить такъ называемыхъ неисправимыхъ преступниковъ въ дикія страны и бросать ихъ тамъ, дабы дикии обращали ихъ въ рабство, если не пронзятъ ихъ своими стрѣлами (*il y deviendra l'esclave des indigènes   moins que ceux-ci ne le transpercent de leurs flèches*).

Недостатки этого направленія неоднократно указывались уже въ литературѣ и вытекаютъ, конечно, изъ поразительной односторонности подобныхъ теорій, основанныхъ на небольшой горсти наблюденій. Единственная же заслуга этой школы заключается въ томъ, что она указала если не на всѣ, то на нѣкоторыя изъ причинъ преступности и обратила вниманіе на значеніе личности преступника, личности человѣка при изученіи уголовнаго права.

Дѣйствительно, уголовно - антропологическая построенія карательного права разнятся отъ конструкцій юридической науки уголовнаго права, между прочимъ, въ томъ отношеніи, что юридическая наука занимается классификацией преступлений, а уголовная антропология придаетъ гораздо большее значеніе классификаціи преступниковъ, на томъ основаніи, что въ ихъ болѣе или менѣе противобщественныхъ стремленіяхъ и энергіи лежитъ причина преступности и главный критерій опасности, которую должно устраниТЬ. Среди многочисленныхъ уголовно-антропологическихъ классификацій весьма распространено дѣленіе преступниковъ на три типа: преступники прирожденные, преступники помѣшанные и преступники случайные. Геніальное, по справедливому замѣчанію Ферри, воспроизведеніе этихъ трехъ преступныхъ типовъ заключается въ драмахъ Шекспира: въ Макбетѣ преступника прирожденного, въ Гамлетѣ преступника помѣшанного и въ Отелло преступника по страсти.

На одномъ изъ международныхъ съездовъ по уголовной антропологии завязался споръ касательно теоріи Ломброзо о причинахъ преступности, и тогда одержало верхъ слѣдующее мнѣніе: „Подъ преступнымъ типомъ слѣдуетъ разумѣть не только анатомической типъ, а полную личность біологическую, психологическую и соціальную. Преступность есть равнодѣйствующее троекаго рода причинъ или троекаго порядка факторовъ: антропологического, физической среды и среды соціальной. Человѣкъ можетъ родиться съ клеймомъ преступности и однако же умереть, не совершивши преступленія, если онъ нашелъ въ своей средѣ силу достаточнаго противодѣйствія. И, наоборотъ, человѣкъ можетъ найти въ своихъ наследственныхъ антecedентахъ силу противодѣйствовать вліянію среды”.

Въ преступникахъ, замѣчаетъ и Д. А. Дриль, слѣдуетъ видѣть не душевно-больныхъ,—хотя бываютъ между ними и такие,—и не представителей особаго преступного типа, а постепенносложившіяся, подъ вліяніемъ неблагопріятныхъ виѣшихъ воздействиій, болѣе или менѣе недостаточныхъ, дурно уравновѣшенныя, вырождающіяся психофизическая натуры, которыя, смотря по различіямъ во виѣшихъ условіяхъ окружающей среды, могутъ дать или только дурныхъ, вредныхъ и порочныхъ людей, или же и преступниковъ. Понятіе вырожденія есть не только понятіе біологическое, но и понятіе соціальное. Въ послѣднемъ смыслѣ вырожденіе представляется собою уклоненіе отъ типа нормального общественнаго человѣка, которое совпадаетъ съ минимальною степенью приспособленности къ самостоятельной жизни въ обществѣ себѣ подобныхъ, безъ которой эта послѣдняя становится невозможна. Уголовное право, по самому существу преступныхъ дѣйствій, имѣетъ дѣло преимущественно съ самыми худшими разновидностями вырожденія. Всѣ особенности предрасположенныхъ натуръ, какъ и особенности человѣка вообще, развиваются мало-по-малу, подъ вліяніемъ многообразныхъ неблагопріятныхъ условій окружающей среды. Поэтому для

усиѣшности борьбы съ преступлениемъ нужно, прежде всего, дѣйствовать противъ причинъ, порождающихъ предрасположенія натуры. Одно наказаніе недостаточно, необходимы и широкія мѣры предупрежденія.

Здѣсь, въ ученіи о причинахъ преступности, мы уже видимъ какъ-бы переходъ отъ уголовно-антропологической точки зрења къ точкѣ зрења уголовно—соціологической.

Что касается этихъ уголовно-соціологическихъ ученій, то главными ихъ представителями являются Тардъ, Принсъ, Ванъ-Гаммель, Э. Лоранъ и Листъ. И эта школа не есть явленіе безусловно новое въ науцѣ. Она является лишь заключительнымъ звеномъ тѣхъ ученій, которыя завѣщаны были пенитенциаристами, нравственной статистикой и соціологіей. Еще Кетле указывалъ на то, что число преступлений зависитъ не только отъ нравственности личностей, но и отъ соціальныхъ условій, при которыхъ онъ находится, а также и отъ законовъ, которые должны совершенно гармонировать съ правами и потребностями народовъ; иногда-же источникъ преступлений лежитъ въ духѣ подражательности, въ высшей степени присущей человѣку и обнаруживающейся во всемъ. (Кетле „Соціальная система и законы, ею управляющіе“). Тѣ же начала развивали Герри и Вагнеръ. Подобныя же начали встрѣчаемъ у Овена, Спенсера и другихъ. Построенія уголовной соціологии наиболѣе ясно выражены у Тарда, почему мы и остановимся на его ученіи. Установивъ, что преступникъ не есть ни помѣщанный, ни дикарь, появившійся среди настѣнъ, ни эпилептикъ,—онъ приходитъ къ тому заключенію, что типъ преступника есть типъ профессионального преступника. Сообразно съ этимъ онъ принимаетъ и соціологическую классификацію преступниковъ, подраздѣляя ихъ на преступниковъ сельскихъ (*criminels rurals*) и городскихъ (*criminels urbains*). Повтореніе и даже правильное измѣненіе статистическихъ цифръ доказываетъ, по его мнѣнію, несуществование свободной воли въ человѣкѣ. Съ точки зрења соціальной цифры эти показываютъ, что человѣкъ въ

обществѣ болѣе подражаетъ, чѣмъ дѣлаеть вновь. Въ виду этого основнымъ закономъ преступленія является законъ подражанія; подражаніе это тѣмъ больше, чѣмъ ближе соединены между собою люди; при чемъ низшіе всегда подражаютъ высшимъ: простой народъ интеллигенціи, села городамъ. Нравственная отвѣтственность за преступленіе строится у Тарда на двухъ основахъ: на сходствѣ со средою и тождествѣ личномъ. Сходство со средою (*similitude sociale*), или какъ бы общественное средство (*consanguinité sociale*), приводится имъ въ слѣдующемъ смыслѣ. Для наличности преступленія, виновности, зла, нарушенія права, неисполненія обязанности необходимо, чтобы виновникъ дѣянія принадлежалъ къ тому же обществу, какъ и его судьи, и чтобы онъ сознавалъ эту общность свою съ ними. Личное же тождество (*identité personnelle*) есть постоянство лица (*permanence de la personne*), личность, рассматриваемая въ отношеніи ея продолжаемости, неизмѣнность ея при совершенніи преступленія. Если преступленіе совершено по привычкѣ, съ легкостью простого рефлекса, почти безсознательно,— отвѣтственность виновнаго должна быть сильнѣе, чѣмъ если-бы онъ совершилъ преступленіе послѣ нѣкотораго размышленія. Основаніемъ наказуемости Тардъ выставляетъ общественное мнѣніе; мнѣніе честнаго большинства, порицающаго поведеніе нечестнаго меньшинства, мало-по-малу приуждаетъ и послѣднегъ къ признанію себя виновными. При всемъ этомъ наказаніе и общественная помощь (*assistance publique*) должны вытекать изъ принциповъ, не противорѣчащихъ между собою. Между домомъ для умалишенныхъ и тюрьмою онъ ставить заведенія для душевнобольныхъ преступниковъ (*maison de santé criminelle*). Въ мѣстахъ заключенія онъ требуетъ отдѣленія профессиональныхъ преступниковъ отъ тѣхъ, которые совершили преступленіе случайно. Равнымъ образомъ онъ указываетъ на необходимость обращать вниманіе на соціальное происхожденіе преступниковъ, отдѣляя горожанъ отъ сельчанъ, чтобы предотвратить возможность порчи послѣднихъ первыми.

Что касается выставленного уголовной социологіей закона подражанія, какъ одной изъ основныхъ причинъ преступности, то во имя этого основанія (то есть дурного примѣра или подражанія) нѣкоторые требуютъ даже закрытія дверей уголовнаго суда для посторонней публики, которая, не имѣя достаточнаго запаса нравственныхъ началъ, склонна покрывать ореоломъ ложной славы, крайне для нея заманчивой, героевъ порока и преступленій. Если такой выводъ представляется поспѣшнымъ въ качествѣ возраженія противъ гласности уголовнаго суда, какъ справедливо отмѣтилъ это профессоръ И. Я. Фойницкій, то, съ другой стороны, намъ кажется, что въ этомъ взглѣдѣ есть и нѣкоторая доля истины вообще, въ томъ смыслѣ, что онъ указываетъ на проявленіе общаго закона подражанія. Нельзя не сказать при этомъ, что такой путь къ „преступному подражанію” до нѣкоторой степени бываетъ созданъ самимъ обществомъ, которое съ особенною поспѣшностью откликается на все новое и съ особенною жадностью носится со всякою новизною, какова-бы она ни была. Совершено, напримѣръ, убийство; газеты стремятся описать его со всевозможными прикрасами, литераторы пишутъ романы, гдѣ въ качествѣ героевъ фигурируютъ убийцы; мало того, въ витринахъ выставляются иногда карточки крупныхъ преступниковъ наряду съ портретами знаменитостей. И вотъ, дѣйствительно, въ глазахъ низшаго слоя общества, въ глазахъ толпы, преступникъ становится какимъ-то героемъ, которому готовы завидовать и подражать.

Такимъ образомъ причины преступности можно искать или въ самомъ человѣкѣ—въ его физической и психической организаціи, или же въ окружающей человѣка средѣ—въ тѣхъ или иныхъ условіяхъ общественной жизни и соціального строя. Каждое преступленіе является результатомъ извѣстныхъ причинъ и факторовъ—индивидуальныхъ и общественныхъ,—но различные ученые, какъ мы видѣли, придаютъ различное значеніе каждому изъ названныхъ факторовъ. Оставляя вопросъ объ индивидуальныхъ факторахъ престу-

пленій представителямъ уголовной антропології, мы остановимся главнымъ образомъ на причинахъ соціальныхъ. Прекрасную оцѣнку ихъ дѣлаетъ, между прочимъ, Э. Лоранъ, разбирая теоріи Тарда, Гарофало и др.

Тардъ, какъ мы замѣтили, объясняетъ, напримѣръ, всѣ общественные явленія сильнымъ, часто не сознаваемымъ и всегда отчасти скрытымъ вліяніемъ подражанія. Преступление, говоритъ онъ, есть дѣяніе, исходящее не только отъ индивида живого; но и отъ индивида личнаго, такого, какимъ можетъ сдѣлать и возрастить его по своему подобію лишь одно общество; дѣяніе лица тѣмъ болѣе тождественно съ самимъ собою, чѣмъ болѣе ассимилировалось оно съ другими; дѣяніе тѣмъ болѣе свободно и сознательно, чѣмъ болѣе восприимчиво лицо къ примѣрамъ, подобно тому, какъ легкія тѣмъ болѣе сильны, чѣмъ лучше они дышатъ. Говорили, что тѣло наше есть лишь частица сгущенного воздуха, живущая въ воздухѣ; нельзя ли также сказать, что нашъ характеръ есть лишь частица воплотившагося общества, живущая въ обществѣ? Рожденная имъ, она живеть для него. Тардъ безъ труда находитъ этотъ законъ подражанія и въ развитіи преступности. Какъ мы уже видѣли, онъ указываетъ намъ, что пороки и преступленія исходятъ отъ интеллигентныхъ классовъ, чтобы затѣмъ найти мѣсто въ рядахъ народа. Такимъ образомъ преступленія распространяются изъ большихъ городовъ въ деревни. „Столицы посылаютъ въ провинціи не только свои литературные вкусы и безвкусіе, свой характеръ ума и легкомыслія, свой покрой платья, форму шляпъ, выговоръ, но онѣ отправляютъ ей и свои преступленія и проступки”.

Гарофало допускаетъ извѣстное преобладаніе кражъ на сѣверѣ и убійствъ на югѣ. Эта причина преступности, этотъ климатический законъ преступленія, однако, далеко не безъ исключенія, такъ, наприм., на картѣ преступлений противъ личности во Франціи не замѣчается желательнаго сгущенія красокъ отъ сѣвера къ югу; то же можно сказать и о картѣ

преступлений противъ имущества. Тѣмъ не менѣе такое колебаніе преступности между сѣверомъ и югомъ, за нѣкоторыми исключеніями, представляется правильнымъ, если судить объ этомъ по статистикѣ. Такъ, напримѣръ преступленія противъ жизни вообще, слѣдя закону жара, дѣйствительно, особенно распространены въ странахъ южныхъ. Въ Италии кровавыя преступленія, по крайней мѣрѣ, въ три раза многочисленнѣе, чѣмъ во Франціи. Убийство простое здѣсь вѣшь разъ чаще. Убийство предумышленное въ Италии значительно уменьшается, но остается еще вѣ два раза чаще, чѣмъ во Франціи, гдѣ оно клонится къ увеличенію. По мнѣнію Тарда, все это объясняется не причинами физическими, а причинами соціальными, въ силу которыхъ цивилизациѣ (въ новѣйшее время) движется съ юга на сѣверъ и съ запада на востокъ,—численное превосходство кражъ на сѣверѣ и убийствъ на югѣ зависитъ, по его словамъ, отъ исторического закона, не отъ того, что сѣверъ болѣе холоденъ, а отъ того, что сѣверъ будто бы менѣе цивилизованъ, чѣмъ югъ.

Наконецъ, измѣненія общественной среды и зависящія отъ этого экономическая колебанія представляютъ вѣ отношеніи преступности явленіе сходное съ приливомъ вѣ океанѣ: приливъ не увеличиваетъ и не уменьшаетъ количества водъ; эти послѣднія лишь постепенно приближаются и удаляются. Вслѣдствіе извѣстныхъ колебаній, особенно тѣхъ, кои проявляются вѣ опредѣленныя эпохи, преступная дѣятельность возрастаетъ и уменьшается. Точно также и колебанія экономического порядка могутъ вести къ увеличенію извѣстнаго вида преступности, что вознаграждается уменьшеніемъ другой формы (Э. Лоранъ).

Говоря болѣе общимъ образомъ, можно безъ преувеличенія сказать, что соціальные причины преступности столь же разнообразны, какъ сама жизнь, вѣ ея личныхъ и общественныхъ проявленіяхъ, особенно вѣ проявленіяхъ отрицательныхъ — разнаго рода порокахъ и бѣдствіяхъ, единичныхъ и общихъ.

Припомнить, напримѣръ, наши обычные бѣдствія – неурожай и голодовки, которые являются часто весьма серьезнымъ факторомъ преступлений, направленныхъ противъ собственности. Неурожай и голодъ для бѣднаго населенія представляется бѣдствіемъ страшнымъ, ни съ чѣмъ не сравнимымъ: голодовки не только разоряютъ отдельныя селенія, но поражаютъ цѣлыя деревни, уѣзды и губерніи, способствуя такимъ образомъ развитію пауперизма и пролетаріата со всѣми грустными послѣдствіями нищеты. Разоренные, обездоленные неурожаемъ крестьяне, не имѣя силъ вынести всю тягость бѣдствій голоднаго года, иногда переходятъ даже на путь неправды, доставляя новый контингентъ въ ряды случайныхъ преступниковъ, принужденныхъ совершать кражи, въ силу самой ужасной нужды, нужды голодной. Эти кражи изъ крайности составляютъ самое обычное и распространенное явленіе въ годы неурожаевъ и голодовокъ. Цифры уголовной статистики и въ Россіи, и на Западѣ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ, что количество кражъ и вообще преступлений противъ собственности весьма замѣтно возрастаетъ въ неурожайные, а тѣмъ болѣе въ голодные годы, Такъ, напримѣръ, памятный 1891 годъ быстро повысилъ у насъ число нападеній на чужую собственность, но послѣ того число преступлений этого рода, подъ вліяніемъ благопріятныхъ урожаевъ 1893 и 1894 г.г., не замедлило уменьшиться. Наоборотъ, недородъ 1898 года опять повлекъ за собою усиленіе преступности въ смыслѣ увеличенія числа имущественныхъ посягательствъ. Такія-же колебанія цифръ преступности, въ зависимости отъ урожая, видимъ мы въ Россіи и въ послѣднее десятилѣтіе 1890—1900 г.г. Противъ причинъ такого рода „голодной“ преступности безсильны наказанія, противъ нея безсильна какая либо „борьба или война“ со стороны уголовнаго правосудія. Наоборотъ, здѣсь возможна только, такъ называемая, христіанская „война любви и милосердія“. Эта война закаляетъ лучшія чувства, она не требуетъ ни крови, ни жертвъ, а требуетъ лишь любви, состраданія и великодушія.

Возьмемъ другое бѣдствіе—нищету. Нищета, безработица, дурныя условія жизни также производятъ цѣлый классъ пролетаріевъ, изъ которыхъ вербуются сперва бродяги, а затѣмъ и профессіональные преступники. Но что-же дѣлать съ этими нищими, пролетаріями и бродягами? Исторія отвѣчала на этотъ вопросъ различно. Римская Имперія говорила человѣку: „не заботься ни о чёмъ и ѿсь, вотъ тебѣ пища”. Церковь ему говорила: „смиряйся и молись, вотъ тебѣ молитва”. Мы же ему говоримъ: „встань и трудись, вотъ тебѣ работа” (А Принсъ). Развитіе трудовой помощи, организація работныхъ домовъ, устройство обществъ покровительства освобождаемымъ—они одни могутъ только замѣтнымъ образомъ повлиять на уменьшеніе цифры рецидивистовъ, они одни могутъ возродить человѣка. Наказаніе-же, будучи поставлено изолированно отъ этихъ мѣръ помощи,—безсильно, а, можетъ быть, и бесполезно. Государство не въ силахъ бороться съ нищенствомъ и бродяжничествомъ, какъ причинами преступности, одиноко, безъ поддержки общества; въ противномъ случаѣ всѣ его мѣропріятія пропадутъ безслѣдно. Наоборотъ, если государство вручить попеченіе и заботу о бѣдныхъ самому обществу, то можно съ увѣренностью сказать, что всякое нищенство, какъ одна изъ причинъ преступности, можетъ быть совершенно искоренено. Вотъ почему пѣть нищихъ въ Англіи и Германіи, гдѣ забота призрѣнія бѣдныхъ лежитъ на общинахъ. Вотъ почему, наоборотъ, нищенство страшно развито во Франціи и у насъ, гдѣ общество держится въ отношеніи бѣднѣйшихъ классовъ почти въ пассивномъ, инертномъ положеніи, ограничиваясь лишь милостыней и единовременными подачками. Милостыня же и подаяніе въ такой формѣ сами оказываются могучими факторами дальнѣйшаго развитія и искусственного созданія такъ называемыхъ профессіональныхъ нищихъ, которые предпочитаютъ испрашиваніе подаянія всякому иному труду.

Возьмемъ, далѣе, новое бѣдствіе—безработицу, которая также является нерѣдко одною изъ причинъ случайной пре-

стуности. Въ этомъ отношеніи основною мѣрою, предупреждающею преступность, является доставленіе бѣднякамъ подходящей работы и честнаго заработка на сторонѣ или въ специальныхъ домахъ трудолюбія. Были у насъ и въ стариину рабочіе и работные дома. Но всѣ эти учрежденія имѣли въ виду исключительно профессиональныхъ нищихъ Чувствовалась необходимость въ другой организаціи, куда могли бы добровольно обращаться лица, очутившіяся почему-либо безъ заработка. Эту цѣль преслѣдуютъ „дома трудолюбія”, каковы, напримѣръ, Демидовскій, Кронштадскій, Петербургскій и другіе. Въ 1895 году утверждено было общее положеніе о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ въ Имперіи, согласно которому, назначеніе ихъ—приходить на помощь бездомнымъ, вышущеннымъ изъ больницъ и неимѣющимъ еще заработка, а также освобождаемымъ изъ мѣсть заключенія и всѣмъ вообще впавшимъ въ крайнюю бѣдность предоставленіемъ имъ честнаго труда. Но въ томъ же направленіи можетъ многое сдѣлать, устрания эти причины случайной преступности, и частная благотворительность—въ формѣ учрежденія домовъ призрѣнія бѣдныхъ, устройства биржъ труда, организаціи патроната въ отношеніи лицъ, освобожденныхъ изъ тюремъ и т. д.

А сколько еще иныхъ причинъ преступности: алькоголизмъ мужчинъ, порочность женщинъ и т. д. Въ первомъ отношеніи, напримѣръ, у насъ примѣненіе питейной реформы во всей Имперіи оказалось въ высшей степени благотворное влияніе на нравственность населенія: даже въ городахъ и уѣздахъ, наиболѣе заселенныхъ рабочимъ классомъ, всегда болѣе склоннымъ къ злоупотребленію спиртными напитками, со введеніемъ попечительствъ о народной трезвости, замѣчается не только небывалое уменьшеніе пьянства, но и весьма замѣтное повышеніе нравственности и пониженіе цифръ преступности. Во второмъ отношеніи, въ высшей степени отрадно отметить открытие и на Западѣ, и у насъ различныхъ домовъ милосердія, приютовъ Маріи Магдалины, организа-

цю помощи женщинамъ и т. п. Правда, общественное движение въ этомъ направлениі находится еще въ зачаточномъ состояніи, но тѣмъ не менѣе кое-что уже сдѣлано на почвѣ христіанскаго милосердія для облегченія женщинамъ перехода къ честной трудовой жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для отвлеченія ихъ отъ близкаго для нихъ пути преступленія. У насъ, напримѣръ, это выразилось въ особенности въ учрежденіи въ 1900 году „Россійскаго общества защиты женщинъ”.

Но вѣдь не родились же всѣ эти алкоголики, порочныя женщины, бродяги, рецидивисты сразу съ какимъ-то пятномъ преступности на челѣ. Почему же они превратились въ какихъ-то злодѣевъ? А потому, что въ самомъ нѣжномъ возрастѣ своей жизни, въ дѣтствѣ они были заброшены случаемъ на произволъ судьбы и оставались безъ всякой нравственной поддержки. Несомнѣнно, что даже самыя дурныя привычки и впечатлѣнія дѣтства могутъ быть устраниены, если объ этомъ позаботиться своевременно. Благосостояніе, совѣты и заботы удаляютъ всегда ребенка отъ преступленій. Вотъ почему малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ надо не наказывать только, но главнымъ образомъ воспитывать и исправлять. Не надо забывать, что причинами ихъ преступленій являются, если не неразвитость психическая и физическая, то недостатокъ этическаго и интеллектуальнаго воспитанія. Забытые и заброшенныя дѣти—это будущіе профессиональные преступники.

Все болѣе и болѣе усиливающаяся склонность молодежи къ пороку, проступкамъ и преступленіямъ, говорить Тардъ, является зломъ, распространившимся во всей Европѣ. Объясненія этого надо искать въ соціальныхъ измѣненіяхъ нашего вѣка. Необходимо отмѣтить тотъ фактъ, что прогрессивное увеличеніе чиселъ преступностишло сначала среди взрослыхъ быстрѣе, чѣмъ среди несовершеннолѣтнихъ, или, вѣриѣ, обнаружилось среди взрослыхъ быстрѣе, чѣмъ среди несовершеннолѣтнихъ; но, какъ только эта зараза коснулась

послѣднихъ, возрастаніе преступности пошло быстрыми шагами впередъ и скоро заняло первое мѣсто. Значить, каковы бы ни были причины помянутыхъ измѣнений, онъ отразились на родителяхъ раньше, чѣмъ на ихъ дѣтяхъ; коснувшись же этихъ послѣднихъ, онъ проявились уже гораздо сильнѣе, что вполнѣ понятно: внезапно подпавшейся вѣтеръ раскачиваетъ молодыя вѣтви сильнѣе, чѣмъ старыя. Эти причины, вліянію которыхъ можно приписать прогрессивное увеличеніе порочности и преступности, отчасти тѣ же самыя, которыя позволяютъ объяснять уменьшеніе рождаемости и убыль народонаселенія. На первомъ планѣ стоитъ здѣсь общій упадокъ религіозности, благодаря распространенію учений, которыя, разрушивъ традиціонные принципы нравственности и семьи, не дали ничего, что могло бы ихъ замѣнить; эти антихристіанскія ученія, чисто отрицательныя и критическія, служать причиной какъ деморализаціи, такъ и убыли населенія. На второмъ планѣ стоитъ все увеличивающееся стремленіе къ высшему соціальному положенію, вслѣдствіе распространенія новыхъ потребностей, и недостаточный ростъ богатства для удовлетворенія еще быстрѣе растущихъ желаній, а наконецъ, и алькоголизмъ — этотъ источникъ вырожденія, помѣшательства, физического безсилія и общественнаго упадка. Эти-то причины, вліяя на уменьшеніе количества дѣтей, вліяютъ и на ухудшеніе ихъ воспитанія. Какія же дѣти попадаютъ въ исправительныя заведенія? Намъ показываютъ это отчеты названныхъ заведеній. Мы убѣждаемся тогда, что при поступлениі въ нихъ самыми преступными оказываются дѣти наиболѣе невѣжественные сравнительно со своими неиспорченными ровесниками.

Въ ряду всѣхъ этихъ факторовъ заброшенность и покинутость дѣтей — „наиболѣе обычныя, общія производящія причины, безжалостно выбрасывающія еще совсѣмъ неразвитыхъ, часто наследственно оскудѣлыхъ, болѣзненныхъ, дурно-уравновѣшенныхъ и вполнѣ неразумныхъ малышей на просторъ широкой улицы и большой дороги. Здѣсь, гово-

ритъ Д. А. Дриль, вышедшаго на вольную волюшку ребенка и подростка встречаютъ, какъ показываютъ отчеты исправительныхъ заведеній, различные невзгоды, подтасивающія въ зародышѣ его еще только развивающіяся физическія силы; здѣсь его встречаютъ компаніи такихъ же заброшенныхъ безпризорныхъ товарищѣй, изъ которыхъ многіе уже успѣли стать достаточно взрослыми, профессиональными хулиганами, живущими за счетъ общества и во вредъ ему, и компаніи уже вполнѣ готовыхъ бродягъ, нищихъ, бояковъ, конокрадовъ и воровъ; здѣсь его встречаютъ на каждомъ шагу разбросанные и неотразимо для него притягательные соблазны и грубья, грязныя удовольствія, постепенно изсушающія всѣ лучшія человѣческія чувства, эту необходимую основу хорошихъ поступковъ и дѣйствій; здѣсь его встречаетъ жизнь въ трущобахъ, притонахъ и ночлежныхъ домахъ, игры въ орлянку, карты и на билліардахъ, питье водки, пьянство, праздность и ложь, обманъ, преступность и прочія воспитательныя средства „широкой улицы“, средства, которыя закрѣпляютъ и дальнѣйше развиваются успѣхъ первоначального воспитанія въ условіяхъ жизни расшатанной семьи. И вотъ день за днемъ, въ этой благопріятной атмосферѣ вышедшей на вольную волюшку ребенокъ скоро становится человѣкомъ, вполнѣ опытнымъ, бывалымъ, все испытавшимъ, все видѣвшимъ и всесторонне знающимъ жизнь широкой улицы во всѣхъ ея подробностяхъ и со всѣми ея соблазнами. Вліяніе этихъ условій окружающей обстановки постепенно вѣдется въ самое существо подростка, мало-по-малу сростается съ нимъ и становится стойкою привычкой этою, какъ основательно говорятъ, второю натурой, предназначеною, по законамъ природы, передаваться и наследственно. Итакъ, одною изъ главнѣйшихъ, если не самою главною причиной, причиною основною, ужасающаго развитія дѣтской преступности и порочности въ наше время является заброшенность, въ свою очередь, являющаяся преимущественно слѣдствіемъ расшатанности и бѣдности громаднаго числа рабочихъ семей,

съ проистекающимъ отсюда внутреннимъ нравственнымъ нестроеніемъ жизни въ этихъ семьяхъ. Ихъ старшимъ членамъ въ пору заботиться о добываніи на сторонѣ скучныхъ средствъ пропитанія, а не о воспитаніи дѣтей. У такихъ семей обыкновенно нѣть ни времени, ни средствъ, а большею частью нѣть и нужныхъ способностей для воспитанія дѣтей въ сколько-нибудь достаточномъ соотвѣтствіи съ сложными условіями нашего времени. Онѣ сами обыкновенно темны, некультурны и грубы. Дѣти для нихъ по большей части—тяжелая обуза и лишніе раздражающіе рты, отъ которыхъ довольно трудно отදлаться, а прокормить и вырастить которые еще труднѣе. Что же удивляться и осуждать послѣ этого, если эти лишніе рты рано выбрасываются на просторъ улицы, гостепріимно принимающей этихъ юныхъ пижомцевъ". (Д. А. Дриль, о мѣрахъ борьбы съ преступностью несовершеннолѣтнихъ, *Ж. М. Ю.* 1908. № 10).

„Кто знать, говоритъ Болеславъ Прусъ, не напоминаеть ли преступность въ обществѣ какой-то болѣзни, которая снаружи проявляется сыпью, а внутри состоить изъ постепенного, медленного разложенія—разложенія тканей. Въ такомъ случаѣ выходитъ, что когда уголовный кодексъ отправляетъ преступника въ тюрьму или на эшафотъ, онъ ни чуть не удерживаетъ этимъ разложенія тканей; иначе говоря, одни наказанія не уменьшаютъ, не смягчаютъ, не устраниютъ злыхъ чувствъ и злыхъ инстинктовъ въ обществѣ. Нужно поэтому что-то иное, а прежде всего нужна какая-то новая наука, какая-то „общественная медицина” или общественная психофизика, которая прежде всего выяснила бы причины нынѣшней преступности, а затѣмъ указала бы дѣйствительныя, а не мнимыя средства. Кто знаетъ, быть можетъ, эта „общественная медицина” скажетъ намъ, что одной изъ самыхъ важныхъ причинъ преступности является современный вооруженный миръ въ Европѣ, на который каждое государство расходуетъ ежегодно сотни миллионовъ рублей, столь необходимыхъ для подъема труда, просвѣщенія и обще-

ственного благосостоянія? И кто знаетъ, не выставила ли бы также эта „общественная медицина” обязанности состоятельныхъ, просвѣщенныхъ и нравственныхъ классовъ заняться болѣе горячо судьбой отдельныхъ лицъ и семействъ необразованныхъ, невоспитанныхъ, не знающихъ даже о томъ, что существуетъ какая-то разница между добрыми и злыми дѣяніями? Дневные пріюты и залы для занятія дѣтей, пенсіонныя кассы для трудящихся, пріюты для старцевъ, домики и садики для рабочихъ, кооперативы всякаго рода, общества, пропагандирующія разумную діту, трезвость и опрятность, наконецъ, общества покровительства заключеннымъ и освобождаемымъ изъ тюремъ,—вотъ орудія нового времени для борьбы съ преступленіемъ. Въ вопросѣ оздоровленія общества они оказали бы во сто кратъ большія услуги, чѣмъ самый строгій уголовный кодексъ”.

Если, говорить упомянутый уже нами криминалистъ Д. А. Дриль, нѣть семьи, способной дать своимъ дѣтямъ хотя сколько-нибудь достаточное воспитаніе, и если, какъ слѣдствіе этого факта, существуютъ въ качествѣ серьезной угрозы заброшенныя безпризорныя дѣти, или по истинѣ „ничьи дѣти”, то пустующее мѣсто семьи воспитательницы, во имя собственного жизненнаго эгоистического интереса, должны занять государство и общество. Они должны заполнить пробѣлъ своими средствами, иначе говоря, они всецѣло должны взять на себя воспитаніе и обученіе заброшенныхъ безпризорныхъ дѣтей, должны вооружить ихъ достаточнымъ умственно-нравственнымъ развитіемъ, знаніями, трудовыми на-выками, чтобы въ подлежащей мѣрѣ подготовить ихъ къ правомѣрной и полезной жизни въ обществѣ, которое, по самой природѣ своей, представляетъ собою хотя сложное, но въ то же время настолько тѣсно органически связанное въ своихъ частяхъ цѣлое, что всѣ разстройства отдельныхъ частей неминуемо болѣе или менѣе вредно и даже пагубно отражаются на всемъ цѣломъ. Усиленное развитіе различныхъ видовъ хулиганства и анишества (т. н. апаші) — одно изъ

многихъ и яркихъ тому доказательствъ. Такъ поставленный вопросъ о причинахъ преступности и борьбѣ съ нею прежде всего выдвигаетъ на первый планъ вопросъ о денежныхъ средствахъ, которыхъ, конечно, потребуется не мало. Но что же дѣлать? Чахотку мало стоящими горчичниками лѣчить нельзя. Охрана важнейшаго интереса общества—его внутренняго здоровья и крѣпости, его организаціи, на которыхъ покоятся благосостояніе и дальнейшія судьбы его, требуетъ и соответствующаго размѣра средствъ. Нельзя не припомнить глубоко вѣрнаго замѣчанія знаменитаго врача-философа Кабаниса, что человѣкъ, столь много сдѣлавшій для культуры животныхъ и растеній, почти пренебрегаетъ воспитаніемъ самого себя, „какъ будто болѣе существенно имѣть большихъ и сильныхъ быковъ, а не сильныхъ и здоровыхъ людей, пахучіе персики и прекрасно разрисованные тюльпаны, а не умныхъ и хорошихъ гражданъ”.

А развѣ теперь платятся малыя суммы за охрану отъ преступленій, за сыскъ, за судъ, за увеличеніе числа постоянныхъ обитателей тюремъ, работныхъ и арестныхъ домовъ, за вредъ, причиняемый развращеніемъ, тунеядствомъ, и проч. и проч. Пусть хоть сколько-нибудь точно подсчитываются эти суммы, и тогда будутъ поражены ихъ крупнейшими размѣрами. Въ виду этого приходится повторить глубоко вѣрное замѣчаніе, что „мы не настолько богаты, чтобы оставлять множество дѣтей развиваться въ невѣжествѣ и развращеніи”.

Преступленіе есть порожденіе невѣжества и тьмы; чтобы было меньше преступленій, меньше тьмы,—нужно больше просвѣщенія, больше свѣта.



