

ROLNIK

TYGODNIK ROLNICZY ILUSTROWANY

poświęcony sprawom gospodarstwa wiejskiego z jego wszelkimi gałęziami

Adres Redakcji: Lwów, ul. Kopernika 20.
Numer telefonu 1849.

Adres Administracji: Księgarnia Polska,
Lwów, ul. Chotałubowska, nr 27, tel. 432.
Oddział w Warszawie: Z. Wawrzynowicz, Piękna 16 b, m. 17, tel. 280-25.
Rękopisów, także i nieprzyjętych, Redakcja nie zwraca.

Zobowiązania prenumeratorów ustala dopiero z chwilą odwołania prenumeraty.

ORGAN URZĘDOWY

TOWARZYSTWA GOSPODARSKIEGO

REDAKTOR NACZELNY

Prof. BRONISŁAW JANOWSKI

Prenumerata kwartalna: 6 zł. — Dla członków organizacji rolniczych, których „ROLNIK” jest organem: 5 zł.

Ogłoszenia: Za 1 mm szerokości 62 mm zł. 0.15; na pierwszej stronie okładki 50%, na stronie przedostatniej, zakończonej ostatnią okładką 25% więcej; drobne: za 1 słowo zł. 0.05, minimalnie zł. 1.—, płatny z góry.

Victorini Józef: Upadek eksportu jaj z Polski i jego przyczyny. — **Jan Szczygalski:** O projekcie ustawy w przedmiocie niektórych zmian i uzupełnień w austriackiej ustawie lasowej z dnia 3 grudnia 1832 r. — **Dr Mieczysław Dalkiewicz:** Gdzie bydłęcy. — **Stanisław Kochanowski:** Bilans gospodarstwa. — Z postępu rolniczego. — Drobne porady gospodarcze. — Przegląd krytyczny wydawnictw. — Z działalności władz i instytucji rolniczych. — Komunikaty Związku Ziemiaków. — Wiadomości rolnicze z kraju i zagranicą. — Poradnik gospodarczy. — Pokłosie prasy rolniczej. — To i owo. — Pośrednictwo pracy i handlu. — Z rynków rolniczych krajowych i zagranicznych. — Fejleton: Jeszcze w sprawie chowu Huculów.

LIV ZWYCZAJNE

ZGROMADZENIE RADY OGÓLNEJ

TOWARZYSTWA GOSPODARSKIEGO WSCHODNIEJ MAŁOPOLSKI we LWOWIE

odbędzie się dnia 13 grudnia 1924

w Sali posiedzeń Towarzystwa, z następującym porządkiem dziennym:

O godzinie 9-tej rano nabożeństwo w Kościele Archikatedralnym.

O godzinie 10-tej rano Posiedzenie publiczne.

1. Zagajenie i otwarcie obrad przez Prezesa Towarzystwa.
2. Odczytanie protokołu z ostatniego Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia, odbytego w dniu 5 lipca 1923.
3. Sprawozdanie z czynności Komitetu Towarzystwa Gospodarskiego W. M. za rok 1923. Referent P. Stanisław Kostheim.
4. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej co do zamknięcia rachunków za rok 1923.
5. Referat P. Jerzego Gościńskiego na temat „O kredycie długoterminowym”.
O godzinie 4-tej po południu:
6. Zmiany postanowień Statutu Towarzystwa i oznaczenie wysokości wkładek członków na rok 1925. referent p. dr Stefan Godlewski.
7. Wykład prof. dra Adama Krasuckiego na temat „Kłeski rolnicze w Małopolsce, a ochrona roślin”.
8. Sprawa wydawnictwa włościańskiego pisma rolniczego.
9. Uzupełniające wybory członków Komitetu Towarzystwa Gospodarskiego Wschodniej Małopolski.
10. Zgłoszone wnioski i interpelacje.

W myśl § 27 statutu w Zgromadzeniu biorą udział:

- a) z głosem stanowczym: członkowie Komitetu Towarzystwa, członkowie honorowi, prezesi Okręgowych Towarzystw Gospodarskich względnie ich zastępcy, delegaci Okręgowych Towarzystw Gospodarskich, wybrani stosownie do postanowień § 23 p. 6 statutu, przewodniczący Okręgowych Delegatur Towarzystwa Gospodarskiego, po jednym delegacie Organizacji o pokrewnych celach, przyjętych przez Komitet na członków Towarzystwa, jako Organizacji Centralnej, po myśli § 7 p. b;
- b) z głosem doradczym: zaproszeni przez Prezydium przedstawiciele Władz, wysłannicy innych pokrewnych Towarzystw, zaproszeni goście, oraz wyznaczeni przez Komitet urzędnicy Towarzystwa.

Komitet Towarzystwa Gospodarskiego Wschodniej Małopolski we Lwowie

Sekretarz

Dr Marjan Gubrynowicz

Prezes

Ks. Witold Czartoryski

Józef Victorini

Upadek eksportu jaj z Polski i jego przyczyny

III

Związek Polskich Organizacji Rolniczych przedłożył Ministerstwu Przemysłu i Handlu memoriał, z dnia 14 stycznia 1924, z propozycjami co do właściwszych warunków ustalenia opłat wywozowych i udzielenia pozwoleń na eksport jaj. Projekt ten oparty na opinii konferencji przedstawicieli licznych centralnych rolniczych i najważniejszych firm eksportowych, odbytej w Warszawie w dniu 7 stycznia 1924 r. pod przewodnictwem b. ministra rolnictwa J. Gościńskiego, został przez Ministerstwo zupełnie zignorowany.

Ażeby zaś upozorować przejście do porządku dziennego nad żadaniami kół, powołanych do wyrażania życzeń i potrzeb danej gałęzi handlu, ogłoszono w „Monitorze Polskim” z dnia 5 lutego 1924, nr 29 w dziale nieurzędowym, obowiązujący jednak komunikat Ministerstwa Przemysłu i Handlu (antydątkowany chyba, bo aż z 1 stycznia (!) 1924), normujący tegoroczne zasady eksportu jaj z Polski.

W tym „nieurzędowym” komunikacie uderza na pierwszym miejscu fakt wprowadzenia systemu przetargowego, dla firm, ubiegających się o zezwolenie na eksport jaj.

Zasadnicza opłata, obowiązująca przez cały sezon eksportowy, została ustanowiona na 150 funtów szterlingów, za każdy wywieziony wagon jaj, z tem, że pierwszeństwo do otrzymania pozwolenia na wywóz otrzymają te firmy, które uiszczą wyższą opłatę ponad zasadniczą.

Na tej zasadzie rozpisano przetarg ofertowy, do którego dopuszczono bez wyjątku wszystkie firmy, opłacające patent I. kategorii lub inne świadectwa handlowe, które uprawniają do handlu hurtownego z zagranicą.

Niezwykłą pomysłowość fiskalną rozpisywania przetargu na produkt, mający się dopiero niejako urodzić z kur, podlegających rozmaitym chorobom, a nadto dopuszczanym bez ograniczeń (!) do eksportu, a więc przetargu na wartości jeszcze wątpliwe, polegała zapewne na przebrzmiałych jednak już wówczas echach, o łatwości bogacenia się, dzięki dewaluacji marki polskiej.

Widocznie autor owej koncepcji przetargowej nie ufał jeszcze zbytnio w skuteczność sanacji waluty polskiej.

Usprawiedliwiają jednak jego wątpliwości w tym względzie liczni ofenceni, którzy teraz opłakują, iż utrzymali się przy swoich ofertach in plus.

Z punktu formalnego zadziwiać musi fakt, że „nieurzędowy” komunikat Ministerstwa Przemysłu i Handlu z dnia 1 stycznia 1924, zaanulował urzędowy okólnik Nr 566 Ministerstwa Rolnictwa i D. P. z 28/III. 1923, bez porozumienia się zapewne z tem Ministerstwem, gdyż o tem nie znajdujemy nigdzie wzmianki.

Ów okólnik z r. 1923, wydany pod naciskiem konieczności ochrony marki jaj z Polski, miał na celu niedopuszczenie firm niefachowych do eksportu jajczarskiego, a zarazem zapobieżenie frymarczenia certyfikatami wywozowemi.

Tu jednak, pomijając oryginalność tego rodzaju zarządzeń, wprowadzających zamęt w administracji, musi zadziwić krótkowzroczność Departamentu Handlowego M. P. i H., który dla chwilowej dorywczej korzyści Skarbu, (która zresztą w wysokim stopniu już zawiódła), nie wahał się narażać na poważny szwank interesów prawidłowego eksportu i ściśle z nim połączonych hodowli drobiu.

Wszystkie starania o uzdrowienie i udoskonalenie eksportu jaj, o wyrobienie mu dobrej opinii i popytu na rynkach zagranicznych zostały bowiem w ten sposób jednym zamachem skreślone.

Po licznych memoriałach i audjencjach u panów Ministrów Przemysłu i Handlu, oraz Skarbu, zdolano wyjednać dla kooperatyw jajczarskich pewne ulgi.

Ulgi te polegały na tem, że owe spółdzielnie zwolniono od obowiązku stawiania do przetargu, i od składania z góry ryczałtowo za cały sezon 60 prc. należności za uzyskane certyfikaty, a zezwolono na uiszczanie opłat wywozowych w terminie do 5 dni po wykonaniu każdego kontyngentu wywozowego, których ustanowiono cztery

I. kwiecień-maj	405 wagonów
II. czerwiec-lipiec	390 "
III. sierpień-wrzesień	480 "
IV. październik-listopad	225 "
razem	1.500 wagonów

Nadto zastrzegło sobie Ministerstwo Przemysłu i Handlu dalszych 150 wagonów jaj na eksport do dowolnej dyspozycji.

Inż. Adam Younga

Jeszcze w sprawie chowu Huculów

Apoteoza hodowli Huculów w artykule p. Józefa Mencła w nr 47 Rolnika nasuwa mi parę uwag hodowlanych, z którymi szersze grono naszych rolników zapoznać pragnę.

Gotowy Hucul jest bezsprzecznie w specjalnych warunkach perłą, chodzi tylko o to, czy te „specjalne warunki” w wielu okolicach odrodzonej Polski istnieją i czy w hodowli tej stanie „skórka za wyprawę”, to jest czy gotowy koń opłaci wychów?

Zastanówmy się przedewszystkiem nad temi dwoma zasadniczymi pytaniami.

Nie przeczę, że w górskich bezdrożach Huculszczyzny, ta prymitywna rasa dawała jedynie środek lokomocji przed 40 laty, lecz sam autor powiada, że „bite gościńce zmniejszyły konieczność bezwzględного używania koni jucznych”, bo „w zaprzęgu koń z nizin wypiera jako znacznie tańszy hucula”.

Kultura nie śpi. Hucul, powracający naprzykład po dwuletniej służbie wojskowej z Poznańskiego, ideału w bezdrożach widzieć nie będzie, a i czas dla niego stanie się droższy, ażeby chciał nadal prowianty po jednym centnarze dziennie z miasteczka do domu dowlekać. Zatemśni on już gorąco do dróg, częściowo bodaj uregulowanych!

Huculszczyznę znam, ale znam też całe Karpaty z ich najdziksza grupą — Tatrami. Człowiek kultury, wytracony z codziennego otoczenia, opuściwszy trociury, elektrykę, wodociągi, łażienkę, i znalazłszy się, już nie przy „Stawie Gąsienicowym” lub w dziczy Skolego i Czarnohory, ale w prymitywnej leśniczówce środkowej Małopolski, ulega sugestji, patrzy na nowe otoczenie i różne prywacie przez barwne szkiełka, uważa brudasą, nawykłego z konieczności do nędzy, za uosobienie szczęśliwości i bezkrytycznie obserwuje przejawy tej prymitywnej egzystencji.

Pytam, czy wzdłuż całego łańcucha Karpat, ludność żyjąca w analogicznych, a często o wiele gorszych warunkach, niż w Huculszczyźnie, odczuwa potrzebę podobnego konika?

W Tatrach gros koni to dochodowane roczniaki, zakupowane z okolicy Wadowic i Myślenic, po półkwi rządowych ogierach; a kto furką lub powozikiem zakopiańskim tłukł się po dzikich okolicach Tatr i widział ponadto zwożenie siana z tatrzańskich urwisk, ten wie, że ów mieszaniec, o dobrych płucach i sercu, doskonałych ścięgna i kopytach, tę samą służbę pełni co ów drogi Hucul w Żabim. Chyba mi nikt nie zaprzeczy, że konfiguraacja Alp znacznie jest dziksza niż Czarnohory, a jednak ludność Alpy zamieszkująca, trochę kulturalniejsza, niż często zepsutem masłem wysmarowany kudłaty Hucul, wyprodukowała swego masywnego konia, którego widzia-

W zamian za owe ulgi w sposobie składania opłat winny spółdzielnie uiszczac od każdego wymienionego wagonu jaj, po 160 funtów szterlingów.

Te wszystkie nierealne zarządzenia wywołały jako jedyny skutek, oprócz dotkliwych strat, wielkie rozgoryczenie wśród eksporterów prywatnych i spółdzielni chłopskich.

Ta zdecydowanie szkodliwa polityka eksportowa, mająca wszelkie znamiona dyktantyzmu lub złośliwości, wywołała zupełnie zbyteczne i silne objawy antagonizmów narodowych i rasowych.

Eksporterzy prywatni, w przeważającej liczbie Żydzi, zrozumieli je, wobec przyznanych ulg w terminie uiszczania opłat dla spółdzielni jajczarskich, będących placówkami chłopskimi, jako skierowane przeciw sobie, jakkolwiek certyfikaty, otrzymane przez eksporterów przy licytacji, kosztują nie po 160 funtów szterlingów, lecz znacznie mniej.

Jednym z wyrazów tego niezadowolenia jest artykuł p. t.: „Wie die Polen mit Eierexporten umgehen“, w którym znajdujemy znamienity wyrzut i skargę: „Oto jest równoprawnie mniejszości narodowych, oparte na konstytucji z 17 marca 1921“.

W „Słowie Polskiem“ zaś z 13/II. 1924 w artykule p. t. „Rząd przeciw polskiemu handlowi jajczarskiemu“, czytamy: „Rząd, idąc za podszeptem swoich złych doradców, zamierza systemem licytacji na zezwolenia wywozowe zniszczyć nasz dorobek, nie licząc się z tem, że żydowscy eksporterzy są w najwyższym stopniu zainteresowani aby możliwie ograniczyć działalność handlową polskich organizacyj jajczarskich etc“.

Ostatecznie obie strony przekonały się, że ma się tu do czynienia nie z polityką stronnictwą, ale z brakiem orientacji, zrozumienia, i ugruntowaniem na tem uporze, przed zreformowaniem lekkomyślnie wydanych zarządzeń, które doprowadziły na brzeg ruiny materialnej liczne spółdzielnie i firmy jajczarskie, gdyż każdy eksporter, nie chcąc utracić prawa eksportu, a oczekując zreformowania opłat, wywoził jaja, tracąc na wagonie od 1790 do 2780 złotych.

Na przedstawienie takiego stanu rzeczy i prośbę o rewizję i redukcję opłat wywozowych dało Ministerstwo Przemysłu i Handlu odpowiedź z 28 czerwca 1924, godną uwiecznienia w kronikach bezdusznego biurokratyzmu i formalizmu. Czytamy w niej: „W odpowiedzi na wspólne

podanie Związków z dnia 16/VI. Ministerstwo Przemysłu i Handlu oświadcza, iż reklamacja ich z punktu widzenia prawnego niema najmniejszej słuszności.

Przyjmując w swoim czasie doborowo warunki w jakich Ministerstwo udzieliło w r. b. pozwoleń wywozowych na jaja, firmy wyraziły tem samem zgodę, że ustanowione opłaty odpowiadają prawem przepisanej wysokości. Pogorszenie się obecnie koniunktury może być przeto wysuwane przez Związki tylko jako argument rzeczowy, nigdy zaś jako prawny. Że jednak przeważająca większość firm nie tylko nie zwraca się do Ministerstwa z reklamacjami w sprawie obniżenia opłaty wywozowej, lecz przeciwnie wiele firm prosi o dodatkowy przydział, proponując opłaty wyższe, przeto Ministerstwo nie widzi żadnej przyczyny do poddawania rewizji opłat przez siebie ustalonych“.

Klasyczne jest twierdzenie, że wiele firm „proponuje opłaty wyższe“. Nie podaję tego w wątpliwość, lecz czy do ofert tych były dołączone wadja, czy można takie oferty traktować poważnie, i czy nie są one przypadkiem owocem złośliwości i chęci szkodażenia?

Bo oto spółdzielnie i firmy jajczarskie, reprezentujące razem kontyngent 1274 wagonów jaj, przyznanych im do eksportu w b. r., wniosły w dniu 7 lipca 1924 memoriał, przedstawiając w nim na pierwszym miejscu, że „po trzech miesiącach eksportu, na podstawie kalkulacji wynika, że zastosowane opłaty wywozowe, oparte na doświadczeniu z roku ubiegłego okazują się nierealne, gdyż przenoszą całkowity zysk wywozowy“.

Czas, ten najwinniejszy sprzymierzeniec prawdy, wykaże wkrótce, czy autor omawianych zarządzeń dorósł swojego zadania i czy jego zasługi fiskalne, cieszące się rzekomo wielkim uznaniem u góry, nie zostaną sromotnie zdyskwalifikowane.

Tymczasem tej władzy, która jest powołana do popierania handlu i przemysłu, do troski o jego pomyślny rozwój, pomnożenie bogactwa państwowego i dobrobytu jego obywateli, pozwolimy sobie powtórzyć w krótkości uchwałę konferencji eksporterów małopolskich, odbytej 31 sierpnia b. r. we Lwowie, na której między innemi postanowiono wykażać konieczność zupełnego zwolnienia jaj od opłat wywozowych, gdyż wprowadzenie minimalnych nawet opłat unicestwi zupełnie też gałęź naszego eksportu.

Natomiast eksport, niedawiony opłatami i mający możność i swobodę do skutecznego współzawodnictwa

tem, jak objuczone 180-ciu kg z łatwością odbywał drogę z Meranu przez Jaufen do Brixen. Na tej samej ścieżynie widziałem również mieszczucha prowadzonego przez przewodnika, dla bezpieczeństwa na lince, jakby psa na smyczy!

Mały Haflinger alpejski to koń, mający tylko lokalną rację bytu. Płaskowierzgę, które go wytworzyło, nie miało dotąd innej ze światem komunikacji, jak górskimi ścieżynami; i wielkie pytanie, czy po zbudowaniu jednej drogi jecznej (co pewnie w czasie wielkiej wojny nastąpiło) rasa ta się osto i czy nie ustąpi kulturalniejszemu koniowi noryckiemu.

Pan Mencil nawołuje, by „do tych pierwotnych warunków chowu powrócić, które tę doskonałą rasę (Hucula) stworzyły“. Ludzkość w swej ewolucji i w rozwoju kultury dąży niepowstrzymanie naprzód, a zdziczenie jakie po wojnie obecnie widzimy, jest tylko chwilowe cofanie się w kulturze pozorne, i rozwój po krótkiej stagnacji popłynie znowu wartkim torem!

Już ten sam handlarz żyd, o którym autor wspomina, jadący dziś „szkapina“, wzbogacony handlem z pomocą molokulturalnego Hucula, postara się, by wygodnym i dobrze wyładowanym wehikułem mógł w niedługim czasie z towarem w samo serce Huculszczyzny docierać. Era „polskich dróg“ przechodzi, minister Ratajski w pierwszym swym wywiadzie akcentuje konieczność roz-

budowy dróg bitych, więc nie myślę nam o kosztownem wskrzeszaniu zamierającej rasy koni, która i tak z jakim takim postępem kultury komunikacyjnej straci swą lokalną tylko rację bytu. Lepszą lokatę dla kapitału, zamiast na podniesienie tej hodowli, znalazłby Rząd subwencjonując w takiej samej wysokości drogi w powiecie Koszowskiem.

A teraz drugie pytanie: „czy skórka stanie za wyprawę“, czy wyrosnięty Hucul wart tyle, co jego wychów kosztował?

Sam autor przytacza, że „koń z nizin wypiera Hucula w zaprzęgu jako znacznie tańszy“, i że, „koń huculski rozwija się bardzo późno i ocena żrebaka (sic!) dwuczy trzyletniego może być bardzo złudna“!

Kto konia chowa, a ołówka choć trochę używa, ten wie, jak szalona różnica kosztów stanowi, czy zaprzęgamy konia dwu- trzy- czy czteroletniego. Koń luksusowy, czy sportowy, może w stadzie dłużej przebywać, amator nam za to zapłaci; „roboczek“, jakim zawsze pozostanie koń właściański, musi być tanio produkowany. Tu każde pół roku dłuższego wychowu grubo się in minus odbija.

Chowałem, i teraz po wojnie chowam angliki; obok siedmiu klaczy pełnej krwi, pokrywają corocznie dwadzieścia kilka klaczy roboczych rosłej, grubej, powojennej zbieraniny. Co nie rokuje, że wyrosnie na towar luksusowy, idzie jaknajprędzej do pług, zaprzęgam półtora-, dwu-, a najwyżej dwu i pół roczne do pług, wozu i ma-

z innemi krajami, wniesie niezależnie od dopływu obcych walut, znaczne dochody w formie podatków.

Sprostowanie umyśle druku w powyższym artykule:

W n-rze 47 w wierszu 19-tym od góry ma być „eksportujące” zamiast ekspedujące. W wierszu 20-tym od dołu, „wywozi”, zamiast ekspeduje.

W n-rze 48 w wierszu 9-tym od góry „ignorowały konsekwentnie”, zamiast spowodowały konsekwentnie.

Jan Szczygielski

0 projekcie ustawy w przedmiocie niektórych zmian i uzupełnień w austriackiej ustawie lasowej z dnia 3 grudnia 1852 r.

IV

Art. 15 opiewa:

§ 68 ustawy lasowej otrzymuje brzmienie następujące:

§ 68. Przekroczenia przewidziane w niniejszej ustawie, karane będą w I instancji władze administracyjne.

Od orzeczeń karnych władz administracyjnych przysługuje ukaranym w ciągu dni czterdziestu, po doreczeniu orzeczenia, prawo odwołania się do Sądu Okręgowego, który rozpoznaje sprawę przy odpowiednim zastosowaniu przepisów, dotyczących odwołań od wyroków sądów powiatowych. W razie uchylenia orzeczenia Sąd Okręgowy nie może przekazać sprawy władzy administracyjnej do ponownego rozpatrzenia. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje ściągania kary grzywny, jednakże karę aresztu, nie wyłączając aresztu zastępczego, nie można wykonać przed uprawomocnieniem się orzeczenia.

Od orzeczeń i zarządzeń administracyjnych, wydanych przez władze administracyjne I instancji, służy zainteresowanym prawo odwołania się do władzy administracyjnej II instancji, a od orzeczeń i zarządzeń, wydanych przez władze administracyjne II instancji, odwołanie do Ministra Rolnictwa i D. P.

Jeżeli orzeczenie i zarządzenie w instancji pierwszej leży w zakresie działania władzy administracyjnej II instancji, wtedy odwołanie może być wniesione tylko do Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych.

Wszystkie przepisy ustawy z dnia 1 sierpnia 1923 r. w sprawie środków prawnych od orzeczeń władz administracyjnych (Dz. Ust. Nr. 91, 1923 roku poz. 712) o ile nie są niezgodne z niniejszym paragrafem, mają zastosowanie do niniejszej ustawy.

Art. 16 opiewa!

§ 71 ustawy lasowej otrzymuje brzmienie następujące:

§ 71. Sekwester i sprzedaż drewna wyrąbanego, lub wykarczowanego wbrew przepisom o zagospodarowaniu lasów (rozdział I), winny być dokonywane w następujący trybie:

1) bezzwłocznie po wykryciu wykroczenia, wbrew przepisom ścięte lub wykarczowane drewno winno być przez właściwe wła-

szyny. Wyrastają na znakomite robocznaki, a niewierzących zapraszam do oglądnięcia kilkunastu sztuk w wieku 4—7 lat, o zupełnie zdrowych nogach i o wymiarach 158 do 168 cm, i 19—21 cm piszczela. Chyba w tem lepszy rachunek, niż w hodowli czteroletniego Huculika?

Co kto woli!

Charakterystyczne jest też, zacytowane przez pana Mencla, upewnienie gospodarza, zachwalającego swego ogierka na sprzedaż, „że pochodzi od klaczy pozostawionej przez Moskali” — nie dziwi się wcale temu gospodarzowi, ogierek pewnie prędzej dojrzewał.

Włóścianin, oceniający wartość konia nie wedle obrazu Juljusza Kossaka, lecz wedle kosztu produkcji i użyteczności, woli już rośniejszego, gruboskórnego i wolniejszego stępaka, niż małego kuca, choćby „z okiem jak gwiazda i chrapami jak piekło”.

W mojej okolicy ideałem włóściańskiego roboczaka, ogólnie uznanym, jest klacz pozostawiona przez Moskali u p. Szechińskiego w Mościskach: „bo to proszę pana i wolniejsza, i w pojedynkę ośm korców wyciągnie, żeby z jakiego błota, i sama jedna obrobi grunt osmnastomorgowy, a co roku jest ze żrebięciem, choć raz tylko do ogiera chodzi”.

Sądzę, że nie najgorsze określenie konia, jakiego nasz włóścianin i obszarznik obecnie potrzebuje.

dze administracyjne zaskewstrowane i może być przekazane na przechowanie posiadaczowi lasu lub zarządzającemu lasem. Jeżeli osoby te odmówiłyby przechowywania drewna, lub jeżeli drewno już zostało wywiezione z lasu, to winno być ono do czasu wydania orzeczenia, względnie wyroku, ochroniane i przechowywane przez władze administracyjne;

2) posiadacz lasu, lub zarządzający lasem mogą uzyskać zdjęcie sekwestru, o ile złożą kaucję pieniężną w sumie wartości samowolnie ściętego lub wykarczowanego drewna;

3) jeżeli posiadacz lasu, lub zarządzający lasem, odmówią ochrony zaskewstrowanego drewna, i nie zabezpieczą wartości samowolnie ściętego lub wykarczowanego drewna, ochrona zaś tego drewna przez władze administracyjne będzie nie możliwa, to posiadacz lasu lub zarządzający lasem mają prawo sprzedać to drewno, pod kontrolą właściwego urzędu, przyczem urzędowi temu przysługuje prawo pierwokupu, w wypadku zaś odmowy posiadacza lub zarządzającego, przeprowadzenia sprzedaży, prawo sprzedaży własnymi środkami.

Sumy pieniężne we wszystkich przytoczonych wypadkach winny być do czasu wydania orzeczenia, względnie wyroku, depozytowane na rachunek właściwej władzy administracyjnej, a w razie uwolnienia od odpowiedzialności, sumy te lub też zaskewstrowane drewno zwraca się posiadaczowi lasu.

Na niewłaściwość i zbyteczność sekwestrowania drewna wskazano poprośbno. Przeciwnie temu przemawia też skomplikowany sposób postępowania, przepisany tym paragrafem, sposób, do wykonania którego, administracyjne władze państwowe najzupełniej się nie nadają i nie są do tego powołane.

Art. 17 opiewa:

Po § 76 ustawy lasowej dodaje się nowy paragraf 76 a, o brzmieniu następującem:

„§ 76 a. Ustanawia się specjalny fundusz ochrony i odnowienia lasów. Fundusz ten składać się będzie:

a) ze stałego podatku w wysokości 0.30 zł. od 1 ha gruntu leśnego w majątkach, nie stanowiących własności Skarbu Państwa, a przekraczających 20 ha obszaru i

b) z grzywien, ściągniętych w myśl przepisów ustawy niniejszej, lub powszechnej ustawy karnej (zgodnie z ustępem drugim § 69 niniejszej ustawy), tudzież z sum pieniężnych, osiągniętych ze sprzedaży odebranych od winowajców drzew, pni i korzeni, jako wbrew odpowiednim przepisom ściętych lub wykarczowanych.

Jeżeli nie da się sprawdzić, kto istotnie został poszkodowany przez nieprawny zabór drzewa lub płodów leśnych, w takim razie przedmioty odebrane winny być spieniężone przez publiczną licytację, na rzecz powyżej wzmiankowanego funduszu ochrony i odnowienia lasów.

Sposób i terminy pobierania podatku, wymienionego w p. a) niniejszego artykułu, określone będą w drodze rozporządzenia, wydanego przez Ministerstwo Rolnictwa i D. P. w porozumieniu z Ministrem Skarbu.

Fundusz ochrony i odnowienia lasów będzie wydatkowany tytułem zwrotnych lub bezzwrotnych zapomóg w trybie ustanowionym przez rozporządzenie Ministra Rolnictwa i D. P. jedynie na potrzeby gospodarstwa leśnego a mianowicie:

1) na sporządzanie planów gospodarczych i przeprowadzenie melioracji leśnych w interesie publicznym leżących, szczególnie zaś w lasach, odpowiadających postanowieniom §§ 6, 7 i 19;

2) na wykonanie takich czynności gospodarczo-leśnych, które dla zachowania lub podniesienia stanu hodowli lasów są niezbędne, a na koszt posiadacza nie mogą być skuteczne;

3) na popieranie zalesienia nieużytków i zakładanie wyluszcarni nasion drzew leśnych i szkółek, w celu dostarczenia posiadaczom nasion i sadzonek;

4) na zbieranie danych statystycznych o produkcji i konsumpcji wewnętrznej, oraz wywozie drewna;

5) na nagrody dla personelu technicznego i ochronnego, oraz posiadaczy lasów i

6) na zapobieganie klęskom elementarnym i usunięcie skutków tych klęsk w lasach niezamożnych posiadaczy.

Czy nakładanie stałego podatku, poza wszelkimi innemi podatkami na posiadaczy obszarów leśnych, wynoszących więcej niż 20 ha, jest obciążeniem pewnej kategorii obywateli Państwa, zgodnem z ustawami zasadniczymi — trudno mi o tem, jako nieprawnikowi, orzekać. To jednak jest pewne, że wysokość tego podatku, wynosząca 0.30 zł. od 1 ha lasu bez względu na położenie i jakość gruntu, jest obciążeniem, wymierzonym na ślepo, nierównomiernem, więc niesprawiedliwym, szczególnie gdy chodzi o zupełnie ubogie leśne grunta, położone zdala od miejsc konsumpcji drewna, w miejscach trudno dostępnych, które podatkowi tego absolutnie znieść nie potrafią.

Art. 18 opiewa:

Rozdział siódmy „O toku instancji” § 77 ustawy lasowej — uchyla się.

Tok instancji został poprzedniami postanowieniami noweli uregulowany.

Art. 19 opiewa:

§ 4 załącznika B do ustawy lasowej uzupełnia się przez dodanie nowego ustępu końcowego:

„W razie obciecia wierchołka lub głównych gałęzi, od których wzrost drzewa zależy, obdzierania z kory, wyrąbywania łuczywa z drzew rosnących, przecinania kory wraz z miążgą w pierścien naokoło drzewa, i opalania drzewa do miążgi, grzywna odpowiadająca wartości całego uszkodzonego drzewa, obliczonej po cenie drewna użytkowego“.

Uszkodzenia o których jest mowa w powyższym projektowanym dodatkowym ustępie, są też objęte §-fem 4-tym, do którego ustęp ten ma być dodany, i tymże paragrafem wysokość odszkodowania jest oznaczona. Ponieważ § 4 ustanawia odszkodowania, a nie kary, przeto należy przypuszczać, że słowo „grzywna“ w projektowanym ustępie dodatkowym, także odszkodowanie, a nie karę oznacza. W ten sposób jednak jeden i ten sam paragraf, za jedne i te same uszkodzenia (np. za obcięcie wierchołka), ustanawiałby inne odszkodowanie w ustępie pierwszym, a inne w ustępie ostatnim.

Trzeci artykuł 20 podać i omówić nie mogę, bo artykuł ten doszedł mnie w formie zupełnie niewyraźnej z powodu błędów i braków pisarskich.

Art. 21 opiewa:

„Wykonanie ustawy niniejszej powierza się Ministrowi Rolnictwa i Dóbr Państwowych, Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Ministrowi Sprawiedliwości.

Dr Mieczysław Dalkiewicz

Giez bydlęcy

Każdy rolnik zna dobrze larwę, o kształcie beczkowatym, która na całym obszarze ziem Polski pojawia się w większej lub mniejszej ilości pod skórą grzbietu bydła rogatego.

Są to larwy tak zwanego gza bydlęcego.

Larwy te są powodem bardzo znacznych strat dla rolników, wiele większych aniżeli to się komuśkolwiek wydaje.

Nie mamy niestety w Polsce statystyki pod tym względem, jednak jako dowód strat, wywołanych przez gza bydlęcego, przytoczymy urzędową statystykę angielskiego Ministerstwa Rolnictwa, która wykazuje, że w samej Anglii europejskiej wynoszą one przeszło 500.000 funtów sterlingów rocznie.

Straty polegają nie tylko na zniszczeniu skóry, ale także mięsa, gdyż w wielu wypadkach obecność larwy pod skórą powoduje zapalenie mięśni w danej okolicy ciała, dochodzące do ropienia, skutkiem czego duże kawałki mięsa, jako niezdatne do spożycia dla ludzi, muszą być niszczone. Pojawienie się większej ilości larw pod skórą u krów, a zwłaszcza ras szlachetnych, wpływa ujemnie na wydajność mleka, a sam giez bydlęcy atakując w lecie bydło, znajdując się na pastwisku, celem znalezienia miejsca odpowiedniego dla złożenia jajek, wywołuje popłoch wśród krów i powoduje znaczny ubytek mleka.

Gza bydlęcego, jako dobrze znanego ogółowi rolników nie będę opisywał, ale choć w krótkich zarysach skreślę jego sposób bytowania.

Składanie jajek przez wspomnianą muchę trwa od maja do września; jajka posiadają rodzaj ssawek, za pomocą których przymocowują się do skóry zwierzęcia. Jajka zniesione przez samice muchy usadawiają się głównie na tylnych odnóżach, najczęściej w okolicach stopy i ścięgna Achillesa, rzadziej w słabiznach zwierzęcia, a najrzadziej wprost na grzbiecie i to albo u podstawy włosa, albo też nieco wyżej na jego trzonie.

Po 4—5 dniach, od chwili usadowienia się jajka na włosie, rozwija się mała larwa i wpija się w skórę za pomocą swoich silnych szczęk i kolców. Po wsróbowaniu

się w skórę spędza krótki czas na wędrówce w ciele zwierzęcia, a począwszy od września do grudnia przechodzi w drugie stadium, t. j. otarbia się i zmienia swą formę owalną na walcowatą; w tem stadium jest zaopatrzona w słabsze już szczęki i w mniejszą ilość kolców. Po kilku miesięcznym okresie wypoczynku, larwy odbywają dalszą wędrówkę i poczynają usadawiać się tuż pod skórą grzbietu, mniej więcej w grudniu, a najczęściej dopiero w styczniu.

W tym okresie larwy wchodzą w trzecie stadium swego bytowania, stają się wówczas większe, grubsze i bardziej „kolczaste“. Każda larwa mieści się w małym wrzodniku odżywiając się ciecza, którą wydziela mięsień dotknięty zapaleniem, a oddycha przez otwór, wydrążony w skórę. Otwory oddechowe umieszczone w tylnej części ciała larwy znajdują się bezpośrednio pod wyżej wspomnianym otworem w skórę.

Późną zimą, albo wczesną wiosną, larwy osiągną zupełny rozwój i przystając się przez otwory w skórę spadają na ziemię.

W tem stadium swego bytowania rozwija się u nich cały szereg silnych, ostrych kolców, za pomocą których mogą się poruszać.

Z chwilą kiedy larwa padnie na ziemię następuje zmiana jej kształtu, mianowicie staje się twardsza, jędrniejsza i ciemniejsza, a mniej więcej po upływie 6 tygodni przestaje się poruszać i pozostaje bez ruchu w trawie, pod kamieniami lub grudkami ziemi. Z tą chwilą owad przechodzi w okres tak zwanego zapoczwarczenia, a w niedługi czas potem z poczwarki wydławi się zupełnie rozwinięta mucha gza bydlęcego.

Zanim przejdę do omówienia metod walki z muchą i jej larwami, pragnę zwrócić uwagę rolników na potrzebę podjęcia takiej walki.

Rolnicy niestety nie rozumieją dotąd, że szkody, jakie przez gza bydlęcego ponoszą, są wynikiem ich własnego niedbalstwa, i że mogliby ciągnąć daleko większe zyski ze skór swoich zwierząt, gdyby podjęli zbiorową akcję niszczenia gza bydlęcego.

Nie ulega wątpliwości, że zupełne wyniszczenie tej szkodliwej muchy jest rzeczą trudną, ale gdyby wszyscy rolnicy przez dwa, a najwyżej trzy lata podjęli zbiorową w tym kierunku akcję, to niewątpliwie giez bydlęcy mógłby być w Polsce prawie wytępiony.

Na dowód, że akcja taka zasługuje na uwagę rolników, i że w kulturalnych państwach w interesie producentów rządu zaopiekowały się tą sprawą, pozwolę sobie przytoczyć postanowienia ustawy duńskiej w przedmiocie przymusowego tępienia gza bydlęcego, przyczem nadmieniam, że z zamiarem wydania podobnej ustawy nosi się także Anglia.

Ustawa duńska, sankcjonowana przez króla Chrystjana w dniu 8 maja 1923 roku, postanawia co następuje:

§ 1. W latach 1923—1924 każdy rolnik jest obowiązany niszczyć larwę gza bydlęcego.

§ 2. W latach 1923—1924 wszystkie Rady Gminne obowiązane są przez dwóch wybranych w tym celu mężów zaufania zbadać całe pogłowię bydła w danej miejscowości u tych właścicieli, którzy nie mogą przedstawić władzom świadectwa weterynaryjnego, stwierdzającego, że w ich oborach została larwa gza bydlęcego wytępiona. Rewizja ta ma się odbyć najdalej do dnia 15 kwietnia. O ile przegląd wykaże, że właściciel zaniedbał wyniszczyć w swojej oborze larwę gza bydlęcego, tępienie tegoż ma się odbyć z urzędu na koszt danego właściciela. Koszty poniesione przez Radę gminną z powodu tępienia gza bydlęcego mogą być przymusowo ściągnięte.

§ 3. Koszta rewizji wspomnianej w § 2 rozdziela



Giez bydlęcy — a) owad doskonały, b) larwa.

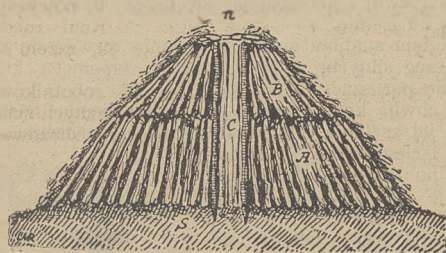
Rada Gminna między poszczególnych właścicieli była w stosunku do posiadanej ilości sztuk w wieku powyżej 1 roku, i może je ściągnąć przymusowo.

§ 4. Właściciele bydła, zabraniający przeprowadzenia rewizji w swoich oborach i podjęcia przymusowej akcji tępienia larwy gza bydlęcego, podlegają karze pieniężnej od 100—1000 koron. Kara ta może być ściągnięta przez organa policji przymusowo, na rzecz właściwej Kasy Gminnej.

Tak bronią władze państw kulturalnych majątek narodowy od niepotrzebnych strat. Czyż Polska, posiadająca tak olbrzymie wartości w swoim bydle rogatem na pozostać w tyle za innymi państwami kulturalnymi? Sądzę, że nie powinna!

Obecnie przechodzę do omówienia sprawy tępienia muchy, względnie jej larwy.

Pewną, jakkolwiek słabą ochronę przeciwko składaniu jajek na skórę zwierząt stanowią drzewa, ocieniające



Kopiec do wypalania węgla. (Do art. „Jak wypalać węgiel drzewny“.)

pastwiska, a wspomnieć również muszę, że częściej atakuje gziez bydlęcy młode dwuletnie buhajki i jałówki, aniżeli młode cielęta i dorosłe krowy.

Jednym z najczęściej używanych środków niszczenia owadów jest wyduszanie i niszczenie larw, znajdujących się pod skórą. Metodę tę należy stosować w pierwszych początkach maja i powtarzać ją przez miesiące czerwiec, lipiec i sierpień.

Przy małej ilości larw pod skórą można stosować, jakkolwiek z wątpliwym skutkiem, zamiast ich wyduszania, nacieranie danych partyj skóry oliwą karbolową. Zmywania lub nacierania skóry rozmaitemi środkami dezynfekcyjnymi przeważnie nie osiągają rezultatu, gdyż albo nie niszczą larw, albo nawet szkodzą sztukom leczonym. To też nie należałoby je bardzo zalecać.

Najpewniejszym z dotąd używanych środków leczniczych przeciwko gzowi bydlęcemu okazał się tak zwany „Radioil“, zalecany przez Akademię Weterynarii w Kopenhadze i stosowany przez władze duńskie przy akcji tępienia larw gza bydlęcego.

Próby przeprowadzone z tym środkiem wykazały, że przy racjonalnym jego użyciu można mieć zupełną pewność radykalnego zniszczenia larwy.

„Radioil“ jest stosunkowo tani, gdyż litr kosztuje około 20 zł., a ponieważ do zupełnego wygojenia wrzodu, spowodowanego obecnością larwy, wystarczy zaledwie 2 gramy „Radioilu“, przeto jednym litrem można wygoić 500 wrzodów, czyli wyleczenie jednego wrzodu kosztuje 5 groszy.

Cały szereg listów dziękczynnych rolników i lekarzy weterynaryjnych, którzy środka tego używali, pozwala mi go gorąco zalecić.

Leczenie należy przeprowadzić w sposób następujący: Jeżeli przez przesunięcie ręki wzdłuż grzbietu zwierzęcia wyczuje się wzniesienia i nierówności na skórce, co jest dowodem obecności larw gza bydlęcego pod skórą (najczęściej nierówności występują w łulym, marcu i kwietniu), to należy zwykłą, ostrą szczotką rozczesać, względnie natrzeć silnie skórę pod włos, a jeżeli włosy są bardzo gęste to wyciąć je nożyczkami i następnie gałgan-

kiem napojonym „Radioilem“, względnie sztywnym pędzelkiem zamoczonym w tym srodzu, natrzeć miejsca skóry, w których usadowione są larwy. Leczenie należy przeprowadzić możliwie wcześnie, przed zupełnem rozwinięciem się larwy, to jest w chwili kiedy jeszcze nie rozpoczęło się ropienie.

Jeśli larwy już zupełnie się rozwinęły i wywołały wrzód ropiejący, to leczenie jest nieco trudniejsze, gdyż ropa, okalająca larwę, utrudnia przedostanie się „Radioilu“ do wnętrza wrzodu i zabicie larwy. Wówczas należy, po oczyszczeniu skóry gałgankiem, względnie szczotką, i wycięciu małej ilości ropy z wrzodzika przez otwór, znajdujący się w skórce, wkropić około 1 gr. „Radioilu“ do wnętrza wrzodzika zapomocą zwykłego ocznego wkraplacza, który można nabyć w każdej aptece. U zwierząt doikniętych bardzo znaczną ilością wrzodów na grzbiecie najłatwiej przeprowadza się leczenie przez silne wtarcie „Radioilu“ zapomocą gałganka namoczonego w tym leku, w całą zajęta wrzodami część skóry. W każdym razie powinno być dążeniem rolników aby nie dopuścić do silnego rozwinięcia się wrzodów i ich zropienia, a przeprowadzić leczenie natychmiast po zauważeniu małych wzniesień na skórce grzbietu, wskazujących na usadowienie się larw pod skórą; wówczas bowiem leczenie jest o wiele łatwiejsze i stanowczo pewne.

Zaznaczyć dalej muszę, że przy pomocy „Radioilu“ można ustrzec bydło i konie przed atakami ze strony gza bydlęcego i końskiego, a to w ten sposób, że przed wypędzeniem zwierząt na pastwisko, zwłaszcza w miesiącach letnich (lipiec, sierpień, wrzesień), należy je w okolicy szyi, słabizn i nóg pokropić lub zmyć roztworem „Radioilu“ sporządzonym w ten sposób, że 20 gr. tegoż środka miesza się dokładnie z 1/8 litra wody. O ile chodzi o konie, to wystarczy obmyć lub pokropić im tylko nogi, jednak nieco silniejszym roztworem „Radioilu“ (jedna część „Radioilu“ na 3 części wody), co zapobiega nie tylko składaniu jajek gza końskiego na skórę, ale także niszczy pewną ich ilość, o ile wogóle zwierzę nasmarowane „Radioilem“ jest atakowane przez gza końskiego.

W końcu dodać muszę, że leczenie „Radioilem“ polega nie tylko na zniszczeniu larw, ale także i przedewszystkiem na tem, że larwa zniszczona nie wydostaje się na zewnątrz przez skórę, ale zostaje przez organizm wessana bez żadnej dla zwierzęcia szkody.

„Radioil“ odpowiednio zatłakny i trzymany w miejscach ciemniejszych może być przechowywany latami, nie tracąc na swoich leczniczych własnościach.

Zachęcając rolników do podjęcia akcji zwalczania gza bydlęcego podnoszę jeszcze raz z naciskiem, że nie wystarczy tu wysiłek jednostek, ale że należy zorganizować akcję na szeroką skalę w takich okolicach, w których gziez bydlęcy w znaczniejszej ilości się pojawia, gdyż dopiero wówczas można być pewnym lepszych rezultatów.

„Radioil“ jest do nabycia w dowolnych ilościach w „Syndykacie Hodowlanym“ w Warszawie, ul. Kopernika nr. 30, do którego należy zwracać się z zamówieniami.

Stanisław Kochanowski

Bilans gospodarstwa

Jednym z bardzo ważnych problemów w gospodarstwach rolnych, a tak rzadko poruszanych na łamach naszej prasy zawodowej, jest problem celowej administracji warsztatem rolnym, opartej na ścisłej rachunkowości rolnej, tak bardzo po macoszemu traktowanej przez naszych praktyków rolników. Przyczynił się do tego niewątpliwie chaos gospodarczy, który zapanował niepo dzielnie po wojnie, powodując w konsekwencji dewaluację pieniądza, a więc zupełny zanik miernika wartości, uży skiwanych i wykładanych w przedsiębiorstwie. Wszystkie wartości były płynne względne, stosunek ich wzajemny zmieniał się ustawicznie, prowadzenie więc jakichś ścisłych rachunków było niemożliwe lub bardzo utrudnione.

Celowa administracja warsztatem rolnym, choć do pewnego stopnia związana z racjonalnym i fachowym prowadzeniem gospodarstwa, jako założeniem koniecznym, to jednak sama w sobie stanowi pewnego rodzaju zdolność, niezależną od umiejętności gospodarowania, objawiającej się w uprawie roli, hodowli, czy też wreszcie stosowaniu nawozów pomocniczych lub innych funkcji gospodarczych, mających swój rezultat w uzyskiwaniu najwyższych plonów. Znane i dość powszechne jest powiedzenie o rolniku: „dobry rolnik, lecz zły administrator“, lub naodwrot. Ileż wypadków możemy obserwować, w których gospodarstwo jako takie jest prowadzone bez zarzutu, a jednak końcowy efekt, dochód czysty gdzieś się podziewa bez śladów dla warsztatu i kieszeni prowadzącego! Zwykle w takich wypadkach jest popełniany błąd w administracji. Bywają może warsztaty rolne, które z natury swej mają pewną wadliwą konstrukcję (niemam tu na myśli ma się rozumieć wadliwości gleby i t. p., chodzi mi o konstrukcję administracyjną) i w których najlepszy rolnik-administrator nie wyciągnie takiego dochodu jakiego by mógł osiągnąć na warsztacie, nie mającym wad konstrukcyjnych. Bywają jednak i najlepsi rolnicy, którzy właściwego efektu swej pracy i wiedzy nie osiągną li tylko dzięki błędom administracyjnym. W takich wypadkach mogą i muszą pouczyć nas jedynie cyfry, wynikające z prowadzonych rachunków i statystyk danego gospodarstwa i prowadzącego gospodarstwo. Samo jednak prowadzenie rachunków może czasami zawieść, gdy nie ma możliwości porównania z innymi rachunkami, lub poddania krytyce fachowców do osądzenia gdzie jest błąd, którego w przyszłości unikać należy. Od tego są właściwie biura rachunkowe. Nie od rzeczy jednak chyba będzie, gdy poddam krytyce na tym miejscu rachunki warsztatu przeze mnie prowadzonego. Może ten materiał posłuży jako materiał porównawczy i dyskusyjny do oświeślenia błędów sposobów administrowania, wykorzystania koniunktur handlowych w założeniu o tyle racjonalnej gospodarki, że błędów elementarnych się nie popełnia. Zanim przystąpię do podania cyfr, opiszę warsztat, bez tego bowiem byłoby wyciągane wnioski może błędne a może niesłuszne.

Majątek leży w odległości 13 km od Krakowa, przy szosie, 3 km od stacji kolejowej, więc warunki komunikacyjne dobre, handlowe bardzo dobre. Ziemia łöss próchniczny o podglebiu przepuszczalnym w wysokiej kulturze; majątek posiadał przez długi czas pług parowy (głęboka warstwa urodzajna), gorzelnię, starą siłę nawozową, i za wyjątkiem paru lat wojennych stałe stosowanie nawozów pomocniczych. Budynki dobre, o robotnika trudno z powodu bliskości Krakowa i drogi. Obszar 408 morgów, z czego 296 ornego, 74 łąk gorszych, trochę za mokrych i kwaśnych, reszta t. j. 38 morgów pod zabudowaniami, parkiem, ogrodem, drogami i stawami (rybnego gospodarstwa niema). Uwzględniam tylko 370 morgów użytków, choć w pozostałych 38 są również użytki jak ogród, lecz nie związane ściśle z gospodarstwem stanowią osobną gałąź dochodową.

Przytaczam zamknięcie bilansu za rok gospodarczy 1923/24, zaznaczając, że wobec dawno trwającej dewaluacji, od 3 lat prowadzę rachunki i zamknięcia rachunkowe w walucie żytniej w centnarach metrycznych. Przystępując do podania właściwych cyfr bilansu podam ogólne dane o gospodarstwie. Płodozmian, acz indywidualny, oparty jednak na szkieletie trójpłowym. W roku o którym mowa, wyjątkowo stosunek nieco był większy dla ozimin. A więc ozimin 116 morgów, okopowych 80 morgów, jarych i pasz 100 morgów. Siła nawozowa: wygnojone 66 morgów pełnym nawozem — 22 pre. obszar. Pomocnicze: 120 tomasyny, 70 soli potasowej 35 pre, 65 azotniaku, i 30 q superfosfatu.

Pomocnicze nawozy jedynie pod oziminy i okopowe; pod jare, które wypadają po okopowych, nawozów pomocniczych nie dają. Roboty wykonane w czasie normalnym. Stan produkcji, a raczej wydatki z morga były

następujące: Żyta 13,3 q, pszenicy 11,2 q, owsa 12,3 q, jęczmienia 11 q, buraków cukrowych 188 q, buraków pastewnych 253 q, ziemniaków 77 q, nasienia buraków cukrowych 13 q. Nadmienię, że przeciętny plon pszenicy został obniżony jednym polem, choć niewielkiem, znajdującym się między łąkami (rędzina, nieprzepuszczalne podglebie), gdzie pszenica wymokła w znacznym stopniu. Mleka wyprodukowano 70,000 litrów, gorzelnia z powodu drożyzny ziemniaków i niekalkulowania się czynna była tylko 3 miesiące.

Rozchód zboża w naturze: na robotników ordynarja i sezonowych 300 q żyta, 111 q pszenicy, 55 q jęczmienia, 2 q owsa, razem 468 q zboża. Obroki: 486 q owsa, 2 q jęczmienia razem 488. Dom, siew, trzoda i t. p. 227 q zboża, razem rozchód 1183 q zboża. Sprzedano: żyta 712 q, pszenicy 207 q, owsa 184 q, jęczmienia 92 q (gorzelnia) 25 q nasienia buraków cukrowych, mleka 25.307 litrów.

Stan inwentarza żywego w dniu 1 lipca: buhai 1, krów dojnych 41 (w tem kilka jałówek wycielonych w ciągu roku), jałówek zacielenych 9, powyżej roku 6, cieląt do roku 13, razem sztuk 70. Koni roboczych 23, wyjazdowych (1 ogier) 6, źrebiąt 12, razem sztuk 41, trzody sztuk 23.

Stan służby ordynariuszów 25, robotników sezonowych 23. Dochód w centnarach metrycznych żyta, uwzględniając i przeliczając również deputaty zbożowe, mleczne obroki i t. p. był następujący:

za zboże	2.493 q
okopowe	1.371 „
śłoma	245 „ (sprzedana)
gorzelnia	708 „
mleko	707 „
siano, konicz	63 „
krowy	176 „ (braki i cielęta)
konie	130 „
świnie	147 „
różne	10 „
Razem	6.050 q

Rozchód:	administracja	77 q
	robocizna	1.111 „
	inwentarz żywy	708 „
	gorzelnia	840 „
	podatki	361 „
	asekuracje	19 „ (dewaluacja)
	remont budynków	84 „
	światło, opał, smar	366 „
	inwentarz martwy	229 „
	ziemiopłody	347 „
	nawozy pomocnicze	298 „
	zysk	1.610 „
	Razem	6.050 q

Do czystego zysku nie dołączono i nie wyłączono z innych pozycji: światła, opału, koni wyjazdowych i t. p. W rachunku gorzelnii nieuwzględniono wywaru jako zysku, a nie obciążono krów, nie uwzględniono dochodu siana spalonego i zielonki, przez nieobciążenie temi pozycjami inwentarza żywego.

Wobec powyższego wypadu dochód z morga, jak i obciążony morg, następująco: (uwzględniając 370 morgów użytków gospodarczych).

Dochód z morga:	
ze zboża	wypada na morg 6.74 kg żyta
z okopowych	„ „ „ 3.70 „ „
śłomy	„ „ „ 0.66 „ „
gorzelnia	„ „ „ 1.91 „ „
mleka	„ „ „ 1.90 „ „
siana i koniczyny	„ „ „ 0.17 „ „
krowy	„ „ „ 0.47 „ „
konie	„ „ „ 0.35 „ „
świnie	„ „ „ 0.39 „ „
różne	„ „ „ 0.03 „ „

Brutto móg przyniósł 16.32 kg żyta

Obciążony morg:

robotniczą i administracją	3.23 kg
inwentarzem żywym	1.91 "
gorzelnią	2.27 "
podatkami	0.97 "
asekuracją i remontem budynków	0.28 "
światłem, opałem, smar. i inw. mar.	0.60 "
ziemiopł. i nawozami pom.	1.74 "
czystym zyskiem	4.32 "
Razem	16.32 kg

W podanym rachunku ma się rozumieć jest dużo niedokładności, np. nieuwzględniono amortyzacji budynków, inwentarza i t. p. nieścisłości; nietylko chodzi mi

jednak w tym wypadku o ścisłość buchalteryjną, ile o istotny obraz gospodarstwa, jego stanu i efektu, dla tem łatwiejszego porównania.

Są i pewne niedokładności, wynikłe ze stosunków ogólnych. np. pozycja podatków. Należy pamiętać, że właściwa śruba podatkowa zaczęła się dopiero w połowie roku gospodarczego (podatku majątkowego nie wliczałem), w pierwszej połowie, choć np. podatek gruntowy już we wrześniu był podniesiony, do terminu płacenia już się wartość jego zdewaluowała. Pozycje te są miarodajne jedynie dla tego roku gospodarczego, a niemiarodajne choćby dla roku gospodarczego bieżącego. Do podatków wliczone są też ciężary ubezpieczeń socjalnych, jak Kasa Chorych, zakład ubezpieczeń od wypadku.

Z POSTĘPU ROLNICZEGO

Przemienne gospodarstwo stawowo-rolne. Pod powyższym tytułem opisałem w nr 13. „Rolnika” z dnia 13 marca 1924, zastosowany przeze mnie płodozmian woda-rola na stawach, i zaznaczyłem, że według mego doświadczenia największe plony ryb można osiągnąć przy corocznej zmianie na rolę.

W tym roku dokonałem pod tym względem jeszcze jednej próby, z wynikami której pragnę zainteresowanych zaznaczyć.

Zdarzyło mi się tej wiosny, że zabrakło obornika pod ziemniaki, które miały być zasadzone na 15 morgowym stawie, który w ubiegłym roku był pod wodą. Ponadto jeszcze nie miałam odpowiedniego stawu do obsadzenia (naciągania) tegorocznego tarła karpia, już raz przesadzonego.

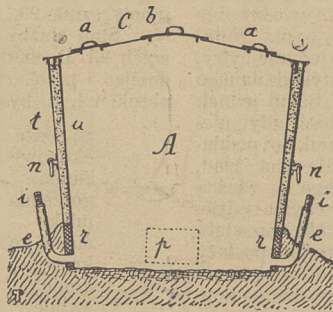
Postanowiłem więc powyżej wspomniany staw na wiosnę roku 1924 obsiać łubinem, który w kwiecie przy końcu lipca został przyorany. Na ten przyorany łubin napuściłem wodę i obsadziłem 2 sierpnia 1924, 40.000 sztuk tegorocznego, już raz przesadzonego tarła karpia, o wadze 500 kg, to jest 80 sztuk na kg. (Tarło to o wadze 800 sztuk na kg przesadziłem pierwszy raz 30 czerwca 1924 ze stawu wylęgowego do innego stawu. skąd go wyłowilem 2/8 1924 w wielkości 80 sztuk na kg). Z początkiem listopada wyłowilem jednoletni narybek 39.800 sztuk, o wadze 2380 kg, to jest około 16 sztuk na kg.

Przyrost w całym stawie podczas trzech miesięcy lata wynosi zatem 1880 kg czyli na morg 125 kg. Gleba stawu jest uboga, przeważnie piaszczysta glina, w jednej części nieco torfu. Łubin na miejscach piaszczystych był gęsty, na części torfowej rzadki.

Wystarczyło więc staw tylko przez pół lata mieć pod uprawą rolną, aby w drugiej połowie tego samego lata osiągnąć jeszcze na tej ubogiej ziemi, bez żadnego karmienia ryb i bez sztucznych nawozów, 125 kg przyrostu na morg. Nie karmiłem karpi i nie dawałem sztucznych nawozów, aby się przekonać jaki będzie wynik z półrocznej uprawy łubinem.

Wobec tego, że tylko liście łubinu

przegniły, a badyle prawie w całość strukturze jeszcze się zachowały, mam nadzieję, że w następnym lecie (1925), w którym mam zamiar staw według mego zwykłego płodozmiannu nawodnić,



Piec Delhommeau. (Do art. „Jak wypalać węgiel drzewny.”)

będę miał pełen, normalny przyrost ryb. Jeżeli tak będzie, to stanowczo tegoroczna uprawa łubinem grubo się opłaciła, bo na tej ziemi owies lub inne zboże bez nawozu nie dałyby tego dochodu, co 125 kg narybku z morga.

Ruda różaniecka.

Hugo br. Wattmann.

Kiszonka włoska. „Przegląd mleczarski” podaje w ślad za czasopismem „Le Lait” następującą w tej sprawie notatkę. Prof. M. Gorini już od 1904 r. przeprowadzał badania nad poprawą przyrządzania kiszonek drogą nadzoru flory bakteryj. Wymieniony badacz stwierdził zależność fizjonomii bakteryjnej kiszonki, od flory bakteryjnej materiału, którego użyto do jej przyrządzenia. Kiszonki, w których mają przewagę bakterie kwasu mlecznego, udają się najlepiej: konserwują się długo, nie wydzielają ostrego zapachu i można ich użyć z korzyścią w produkcji mleka, choćby dla serowni przeznaczonych. Gdy natomiast brak bakterij kwasu mlekowego, to spotyka się bakterie kwasu masłowego gnilne i wydzielające gazy, które są pod każdym względem niebezpieczne. Chcąc otrzymać odpowiednią kiszonkę należy paszę nieco podsuszyć, w szczelnych dołach silnie przyprasować (na 1 m² 1000 kg ciśnienia), aby w ten sposób, jak

tylko możliwe, ograniczyć dostęp powietrza i podniesienie się temperatury.

Metoda prof. Goriniego coraz więcej rozpowszechnia się nie tylko we Włoszech, ale także w Stanach Zjednoczonych Półn. Ameryki pod nazwą „the italian method of ensiling”, gdzie stwierdzono, przy zastosowaniu włoskiej metody, znacznie lepsze wyniki, niż przy użyciu zwyczajnych sposobów, używając materiału mokrego i przegrzanego.

DRABNE PORADY GOSPODARCZE

Walka z wólkami zbożowym.

Do szkodników, mogących wyrządzić wielkie szkody w przechowywanym ziarnie żółt należy wólek zbożowy (Calandra granaria), chrząszczyk wielkości około 4,5 mm, barwy brunatnej, z rodzinny ryjkowców. Jego liszki wyjadają ziarno, zostawiają tylko łupiny. Wylęgają się one tylko dwa razy do roku — raz na wiosnę — drugi raz w końcu lipca z jajeczek, które składają po jednym w otworek przez siebie w ziarnie ryjkami wyłożonym.

Liszki te rosną około 40 dni kosztem zawartości ziarna aż do przepczwarzenia się w niem. Doskonale chrząszczyki są niezdolne do lotu, więc tylko rozchodzą się po śpichrzu, szukając zboża szczególnie wilgotnego i unikając światła i świeżego powietrza.

Ponieważ z jednej samicy jest około 100 potomstwa, więc łatwo pojąć, że wólek, zagnieżdżony się raz w śpichrzu, może po pewnym czasie stać się prawdziwą klęską gospodarstwa, bo ziarno nim w większej mierze porażone jest niezdatne na mąkę i na paszę.

Z powyższych powodów nie należy zakupywać nigdy zboża, przeznaczonego do magazynowania, o ile stwierdziłby można w niem chociażby małą zawartość wólków. Nie tylko więc intendanci wojskowe i młyny, lecz także rolnicy, zakupujący zboże na zasiew i t. d., powinni baczyć, aby ono było bez wólków. Do zbadania zboża na obecność wólków można posługiwać się Stacjami Doświadczalnemi, przesyłając próbkę ziarna najmniej jednolitrową.

Również pamiętać trzeba, że rolnik nie znajdzie dobrego rynku zbytu na swoje ziarno, jeżeli będą w niem wółki zbożowe. Dlatego w razie osiedlenia się

ich w śpichlerzu trzeba starać się je wytepić, co jest o tyle łatwo osiągalne, że wołki latać nie umieją.

Przedewszystkiem dbać należy w śpichrze o jaknajwiększą czystość, o usuwanie starego ziarna, którego przechowywać się nie musi, o to, aby śpichrz i powietrze w nim było suche, aby, jeżeli są już tam wołki, ziarno jaknajczęściej przeszuflować, szczególnie na wiosnę i w lipcu, aby świeże ziarno nie pomogło się zagrzać i stać się dlatego siedliskiem dla wołków; mieć i to największe staranie, aby wszelkie szpary w podłodze i ścianach, będące także miejscem przebywania wołków w zimie, pozalepiać wapnem z karbolem, karbo-lineum, smołą i t. p. Chrzaszczycy można wychwytać, sypiąc małe kupki wilgotnego zboża, po pewnym czasie, kiedy w nich wołki się nagromadzą, zboże należy wrzucić do wody i wypływające na powierzchnię uszkodzone ziarno i chrzaszczycy zebrać i ugotować lub spalić. Uszkodzone ziarno młynkować, a to co odejdzie od młynka spaść drobiem, sparzyć lub spalić.

Wołki można także wytruć dwusiarczkiem węgla, tylko trzeba pamiętać, że jest to płyn łatwo ulatniający się i pary jego są trujące także dla ludzi i bardzo łatwo zapalne, małe ilości zboża umieścić w szczelnych skrzyniach i zalać dwusiarczkiem węgla w ilości 30 gramów na 1 litr, metr kubiczny przestrzeni skrzyni. Po 24 godzinach można już ziarno z niej wyjąć, większe ilości zboża oblać wprost na kupie dwusiarczkiem i przykryć szczelnie płachtą. Również można zabić wołki wyższą temperaturą, jeżeli np. ziarno potrzymamy przez czas jakiś w piecu chlebowym, po wyjęciu chleba, w temperaturze 55—60° C., to wołki zginą i ziarno będzie miało niezniszczoną siłę kielkowania.

W zupełności można pozbyć się wołków ze śpichrza, jeżeli usunie się z niego wszelkie ziarno i wypełni się go na kilka dni gazami trującymi, naturalnie zamknięwszy go szczelnie. Trucie kwasem pruskim, chloropikryną i in. bardzo silnymi truciznami nie może być zalecane praktykom-rolnikom, lecz można desyntezy śpichrza dokonać np. za pomocą formaliny, tak jak desyntezy się mieszkani po chorych zakaźnych, albo zapomocą spalania siarki, której kilka garści rzuca się na rozżarzone węgle. Siarka użyta być może nie czyszczona. Trucie tak urządzać, aby pożar nie mógł wybuchnąć od węgla żarzących się.

Stacja Doświadczalna Pom. Izby Rolniczej w Toruniu.

Konserwacja narzędzi pracujących w ziemi. Niejeden z rolników nie pomyślał o losie pługów, bron, kultywatorów etc., które po skończonych robotach polowych walają się po kątach lub zamagazynowane leżą w miejscach zabezpieczonych tylko od deszczu i śniegu.

Dziś kiedy rolnictwo przeżywa ka-

takimży podatkowo-daninowe, los niezaopatrzonych na zimę drogich narzędzi powinien być bardziej świadomy. Środków i sposobów konserwacji znamy kilka, nafta, oliwa i t. d., jednak najtańszymi, najłatwiejszymi i najprymitywniejszym jest wapno murarskie.

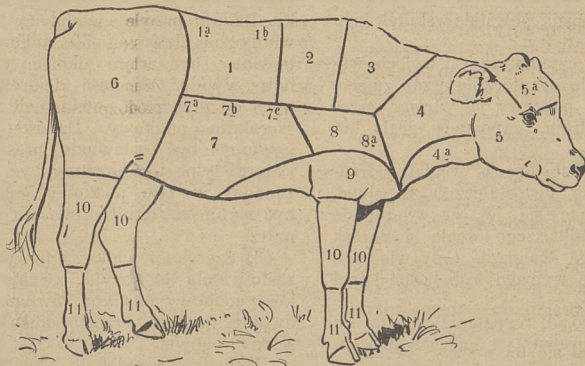
Sposób ten polega na pobielaniu wapnem części pracujących w ziemi, a więc odkładnicy, lemiesza, łap kultywatora, zębów bron, żelaznego wała i t. d. Przed pobielaniem należy oczyścić te części z gliny, błota i rdzy. Bieli się roztworem nieco gęściejszym, by zbyt wodniste wapno nie wywołało

nożki do smażenia; mózg na pasztetki i t. d.

W zeszytce niniejszym podajemy rycinę z podziałem mięsa cielęcego.

Jak wypalać węgiel domowy?

Z okazji wystawy leśnej, odbytej b. r. we Francji, p. Passelègue omawia w „Journal d'Agriculture Pratique” sposoby wypalania węgla domowego. Ze względu, że sprawa ta może mieć dla nas znaczenie, albowiem, jak wspomina autor, węgiel drzewny zastępuje obecnie z powodzeniem w poruszaniu traktorów inne o wiele droższe materiały,



Podział mięsa cielęcego. — 1 nerkówka, 2 żebro górne, 3 grzbiet, 4 kark, 5 główka, 5 a mózg, 6 tylna ćwiartka (kitka), 7 mostek, 8 łopatka, 9 pierś, 10 łydki, 11 nożki.

rdzy. W wypadku, gdy jednorazowe pobielanie (zdarza się to bardzo często) jest niewystarczające, t. zn. wapno nie pokrywa dokładnie powierzchnię, należy pobielć drugi raz, roztworem gęściejszym.

W ten sposób zaopatrzone narzędzia nietylko doskonale przetrzymują, ale i zaoszczędzą czasu na oczyszczanie z rdzy, np. odkładnicy, i ułatwia robotę. Odkładnica pobielana zachowuje pod warstwą wapna, która na wiosnę łatwo odpada, gładką powierzchnię, wobec czego pług lekko pracuje, nie wymagając t. zw. „wytarcia”.

Sposób ten widziałem w Księstwie Poznańskim, a u nas w Małopolsce zaczynają go stosować w kolejnictwie do konserwowania szyn.

Adam Witkiewicz.

Podział mięsa cielęcego. Najsmaczniejsze mięso bywa z cielęcia sześciu lub ośmiotygodniowego. Im dłużej cięło ssie tem bielsze i smaczniejsze mięso, pamiętać jednak należy, że gdy cięło przechodzi na inne prócz mleka pożywienie, mięso traci wiele na smaku.

Tylna ćwiartka cielęcia (dyszek, kitka) używa się na pieczeń i t. zw. wiedeńskie sznycle; nerkówka na pieczenie i do nadziewania; zioebro górne na kotlety, karmenadle, filety, frikando; mostek (bruśnik) do nadziewania; kark na potrawki, gulasze; łydki, mocno żyłami przerośnięte, na zupy i galarety;

podajemy za nim opisy urządzenia węglarni.

Dotychczas uzyskuje się węgiel dwoma sposobami, przez niekompletne spalanie drewna w kopcach lub w hermetycznie zamkniętych naczyniach.

Urządzenie zwykłego kopca nie jest skomplikowane. Wyszukuje się w lesie miejsce ochronione od wiatrów, oczyszcza z roślinności, niweluje, i pokrywa warstwą węgla drzewnego.

Otrzymuje się tym sposobem boisko, w porządku którego stawia się komin, zbudowany z 3—4 pali, wglębnionych pionowo w ziemię.

Komin otacza się suchym chrustem, który używa się na podpałkę. Następnie układamy warstwami drewno, przeznaczone do zwęglania, możliwie gładkie, pocięte na równe polana, o długości, zależnej od zamierzonej wysokości kopca.

Najpierw układa się pierwszą warstwę (A), następnie drugą (B) prostopadle do komina, następnie coraz ukośniej, ażeby nadać kopcowi formę stożka ściętego, wierzch którego wyklada się poziomo ułożonemi polanami.

Po ukończeniu tej pracy, nakrywa się kopiec na 10—12 cm grubo suchymi liśćmi, słomą, mchem, sitowiem; u wierzchołka warstwą ziemi. Zapala się stos rzucając w wylot komina garść zapalonego chrustu, a po zapaleniu zatyka otwór darnią.

Potrzebny ciąg powietrza uzyskuje się przez otwarcie łufeczków, znajdujących

cych się w górnych i dolnych częściach komina. Dym ma z początku kolor biały, następnie niebieskawy, w końcu jest prawie zupełnie przeźroczysty. Jest to znak, że zwęglanie jest na ukończeniu. Wtedy zamyka się górne, a otwiera niżej umieszczone lufy, kończąc tę czynność pogrysiwaniem na najniższych częściach paleniska.

Gdy zwęglanie ukończone, otwiera się wszystkie lufy, okrywa kopiec jeszcze szerszej i zostawia w spokoju aż do zupełnego oziębienia. W miarę spalania się, drewno traci na objętości i cała masa opada. Należy więc ciągle wierzchnie okrycie kopca poprawiać, zatykając darnią powstałe wskutek tego szczeliny i szpary.

Ostatnią czynnością jest wyjęcie węgla, które się skutecznie przez zdjęcie wierzchniej pokrywy od strony przeciwniej wiatrom, zapomocą grabi lub widel.

Nakonie sortuje się węgiel, odrzucając drewno niedostatecznie zwęglone, lub znajdujące się jeszcze w procesie żarzenia. Najlepszego węgla dostarcza zwykle druga warstwa. Cały więc ten proceder nie wymaga żadnej specjalnej umiejętności.

Drugi sposób wypalania polega na zwęglaniu drewna w piecach hermetycznych.

Do udoskonalonych typów należą piece, wynalezione przez p. Delhommeau, metalowe, przenośne, lub stałe murowane.

Piec taki, wystawiony na wyżej wspomnianej wystawie, składa się z klosza kształtu stożkowego, bez dna, z otworem u góry, zamkniętym pokrywą. Na zewnętrznej ścianie klosza pomiędzy dwie blaszane ścianki sypie się piasek (*t u*). Pokrywa górna *c* ma otwór główny *b* i sześć pomniejszych *a*.

Na zewnętrznej ścianie jest jeszcze 16 lufek *c*, które służą do regulowania ciągu powietrza i paliwa. Piec wkopuje się w ziemię do głębokości 0'40 m. Reguluje się palenie otwierając lub zamykając pokrywy i lufki wedle wskázówek elektrycznego termometru. Ukończenie manipulacji sprawdza się zapomocą pręta żelaznego, wkładanego w masę przez otwory pokrywy.

W miarę osiadania masy przywraca się dawny poziom przez dodanie nowego materiału.

M. N.

Jak należą kuć konie? Na pytanie to podaje „Piaś” poniższe wskazówki:

Kowale więcej przy kuciu koni najczęściej dopasowują nie podkowę do kopyta, ale kopyto do podkowy, często źle i nieprawidłowo odkutej.

Ponieważ zawsze przednie kopyta mają nieco odmienny kształt od kopyt tylnych, przeto i podkowy powinny tę różnicę w kształtach kopyt uwzględnić. Kopyta przednie mają kształt więcej kolisty, kopyta tylne kształt bardziej owalny; jednocześnie wewnętrzna strona kopyta opisuje linię zawsze mniej zakrzywioną, aniżeli strona zewnętrzna.

Wszystko to powinno być uwzględnione przy odkuwaniu podkowy.

Na podkowie rozróżniamy: przodek, dwa ramiona, dwie płaszczyzny, rowek, brzegi i dziurki.

Odnosnie do odkuwania podków i kucia koni powinny kowala obowiązywać następujące prawidła:

1) Głębokość rowku w podkowie powinna wynosić $\frac{2}{3}$ grubości podkowy.

2) Dziurki w podkowie powinny być tak wielkie, aby główka podkownika (ufnala) jedynie wystawała, poza-tem mają przebiegać w takim kierunku, ażeby linij białej na kopycie nie przekraczały w tym i w drugim kierunku. Dziurki przednie oddalone być powinny od siebie na 30 milimetrów i powinny być nieco ukośnie na zewnątrz wybite. Odległość dziurek bocznych od przednich powinna się równać szerokości podkowy. Dziurki boczne powinny być ustawione prostopadle. Dziurki tylne nie powinny być wybite za nadto w tyle podkowy i powinny być wybite także nieco ukośnie na zewnątrz.

3) Szerokość podkowy powinna być zastosowaną do kopyta; zwykle szerokość podkowy powinna równać się podwójnej grubości brzegu podstawowego ściany rogowej.

4) Podkowa przednia powinna być trochę szersza od tylnej, ponieważ podszewka na przednim kopycie jest mniej wklęsła, co przy wąskiej podkowie spowodowałoby mogło obciążenie wewnętrznych utworów kopyta.

5) Grubość podkowy powinna wynosić mniej więcej około 7—10 mm.

6) Podkownik przed wbiciem w kopyto powinien być wyrównany młotkiem.

7) Stara podkowa powinna być odepinowana ostrożnie, żeby nie kruszyć i nie łamać rogu kopyta.

8) Przed przybiciem nowej podkowy, kopyto powinno być wystrugane; w tym celu usuwa się martwy róg i wszelkie nieczystości z kopyta, a następnie skrócić ile potrzeba dorosły brzeg kopytowej ściany. Z podszewy powinno się usuwać tylko martwy róg, a pod żadnym warunkiem nie wolno ścinać wosporów, które odgrywają bardzo ważną rolę w mechanice kopyta, bo nie pozwalają na zbytne rozszerzanie i zwężanie kopyta. Ze strzałki rogowej wolno powycinać tylko nadgniłe jej kawałki.

9) Pasować podkowy do kopyta nie wolno „na czerwono”, t. j. rozpalonej do czerwoności, bo taka manipulacja ogromnie szkodzi kopytu.

10) Zewnętrzny brzeg podkowy powinien wystawać na ścianie bocznej na 1—3 mm, na ścianie przedkątnej 4—5 mm. Podkowa na wewnątrz od dziurek powinna być „wybuchtowana”, żeby podszewy nie obrażała.

11) Każda podkowa powinna być dopasowana do każdego kopyta oddzielnie.

12) Przybijając podkowę należy bar-

dzo uważnie, ażeby nie spowodować zagwożdżenia konia.

13) Jeżeli kuje się na podkowy z ocelami, to bardzo polecać należy ocele w formie litery H (wyrabiane fabrycznie). Przy okuciu temi ocelami nie kalcę się konie tak łatwo, jak przy ocelach z podkową razem odkutych na ostro.

14) U koni „ścigających się” podkowy przednie powinny mieć ocele ukute ukośnie ku przodowi, a podkowa tylna powinna mieć brzeg przedni ukuty też ukośnie, ale odwrotnie, t. j. ku tyłowi, i powinna być krótsza od kopyta, a natomiast powinna posiadać dwa kapturki boczne.

15) U koni „strychających się” należy uważać, żeby obydwie strony kopyta zewnętrzne i wewnętrzne były jednakowo wysokie, a jeżeli i wówczas koń się strychuje — wtedy w strychowanej nodze brzeg zewnętrzny, skutkiem czego pęcina zwraca się nieco na zewnątrz, co zwykle zapobiega strychowaniu się.

16) Przy kuciu koni postępować bardzo łagodnie i spokojnie, nie bowiem konia tak nie znarowi, jak źle obchodzenie się przy kuciu. Uwaga ta szczególnie jest do zalecenia przy kuciu koni młodych, które zwykle przy pierwszym kuciu nie stoją spokojnie.

PRZEGLĄD KRYTYCZNY WYDAWNICTW

„Maszyny Rolnicze”. Czasopismo miesieczne, organ grupy Wytwórn Maszyn i Narzędzi Rolniczych Polskiego Związku Przemysłowców Metalowych.

Ukazało się nowe czasopismo pod powyższym tytułem, a pierwszy jego zeszyt zapowiada, że cele, jakie postawiła sobie Redakcja, będą istotnie osiągnięte.

Redakcja mianowicie uważając, iż praca zbiorowa, oparta przez wszystkich, których łączą wspólne cele, wprowadzi z niej te niezbędne wskazówki i postulaty, które winny być urzeczywistnione, o ile dalszy rozwój krajowych wytwórni maszyn i narzędzi rolniczych nie miałby być zahamowany; chce na łamach tego wydawnictwa poruszać i możliwie wszechstronnie oświetlać wszystkie zagadnienia z produkcji maszyn i narzędzi rolniczych związane. Będzie dalej skrzętnie notować wszelkie nowe kierunki i innowacje, zauważone w produkcji maszyn i narzędzi rolniczych za granicą, aby temsamem dać możność krajowemu przemysłowi dotrzymania kroku zagranicy.

Wydawnictwo to dotrzeć zatem winno do szerokiego sfer polskiego handlu rolnego, któremu wykaże samowystarczalność krajową, jak również dojsz musi za pośrednictwem organizacji zawodowych do rąk polskiego rolnika, któremu wykaże zalety, a w niejednym wypadku nawet wyższość wyrobów krajowych nad zagranicznymi.

Zdając sobie sprawę z ważności powyższego zadania i ogromu pracy, jaka

czeka redakcję, przesyłamy Jej na tej drodze życzenia pomyślnej pracy.

Redakcja.

„Czasopismo Spółdzielni Rolniczych“ organ Związku Rewizyjnego Polskich Spółdzielni Rolniczych, Centralnej Kasy Spółdzielni Rolniczych, Centrali Spółdzielczych Stowarzyszeń Rolniczo-Handlowych i Związku Spółdzielni Mleczarskich i Jajczarskich, wychodzi trzy razy na miesiąc (1, 10 i 20-go) pod redakcją P. Załuskiego.

Nr 32 Czasopisma z dn. 10 listopada r. b. zawiera treść następującą: O starą zasadę. — Jak powiększyć obroty spółdzielni rolniczo-handlowej. — Srebro. — Jak usunąć brak ukwalifikowanych mleczarzy. — Nareszcie. — Międzynarodowa Wystawa Spółdzielcza (ciąg dalszy). — Do Kas spółdzielczych, które nie zarejestrowały statutu. — Ze Związku i odpowiedzi. P. S. R. — Z naszego ruchu. — Wiadomości różne. — Pytania i odpowiedzi. — Z piśmiennictwa. — Sprawozdanie z rynku warszawskiego. — Ogłoszenia rejestrowe. — Ogłoszenia.

Z DZIAŁALNOŚCI WŁADZ I INST. ROLN.

Nadzór nad ośrodkami majątków parcelowanych. Min. Reform Rolnych parcelując majątki ziemskie, pozostawia często t. zw. resztówki, t. j. większe kawałki zabudowane. Gospodarstwa te przeznaczone są do sprzedaży dla rolników fachowych i mają służyć w przyszłości jako gospodarstwa wzorowe. Pragnąc rozfoćzyć nadzór nad zagospodarowaniem resztówek Min. Reform Rolnych upoważniło Urzędy Ziemskie, aby w każdym wypadku stwierdzenia, iż zatwierdzony nabywca nie przystąpił do pracy na roli, wprowadzały zarządę rządowego. Równocześnie zaś podjęte zostaną kroki sądowe przeciwko nabywcom resztówek o eksmisję.

Nowe placówki spółdzielcze. Kospol. W dniu 10 sierpnia r. b. został tu założony „Rolnik“, Spółdzielnia Rolniczo-Handlowa z odpowiedzialnością ograniczoną. W miesiącu potem nastąpiło zebranie organizacyjne Kasy Spółdzielczej. Rada „Rolnika“ zamierza urządzić na terenie powiatu rówieńskiego w kilku miejscowościach zebrania informacyjne dla rolników celem zapoznania ich z zadaniami spółdzielczości. Przykład godny naśladowania i w innych powiatach.

Święciany. Przy współudziale delegatów Związku Rewizyjnego Pol. Sp. Rol. odbyło się w dniu 6 października r. b. zebranie organizacyjne Kasy Spółdzielczej. Przyjęto statut i ustalono udziały w wysokości 25 zł. Narazie zapisało się na członków Kasy około 30 osób, przeważnie rolników. Na liście członków figurują również przedstawiciele inteligencji, pracujący w tutejszych instytucjach i urzędach. Jak podkreślali w swych przemówieniach organizatorzy Kasy Spółdzielczej, będzie ona miała za za-

danie przedewszystkiem popierać miejscowe rolnictwo.

Opatów. Na odbytym w dniu 28/IX r. b. nadzwyczajnym zjeździe Kółek Rolniczych, przy obecności około 1000 rolników, postanowiono przystąpić do założenia „Rolnika“, Spółdzielni Rolniczo-Handlowej w Opatowie. Ruch spółdzielczy nie tylko w samym powiecie, ile w samym Krzemieńcu znacznie się ożywił, a mianowicie znajdują się tu następujące organizacje spółdzielcze:

1) Powiatowy Związek Spółdzielczy Stowarzyszenia Spożywców. 2) Okręgowa Spółdzielnia Rolniczo-Handlowa. 3) Spółdzielnia Rolniczo-Handlowa. 4) Bank Ludowy. 5) Okręgowa Kasa Spółdzielcza. 6) Centralna Kasa Włosiańska.

Jak na jedno miasto, to trochę za dużo. Szkoda, że organizatorzy i propagatorzy spółdzielni rozdrabniają swe siły finansowe i ludzi na prowadzenie naraz kilku instytucji, podczas gdy ilość ta mogłaby być zmniejszona co najmniej do połowy. Zyskałyby na tem poważnie spółdzielnie, a przez to i członkowie.

Z muzeum przemysłu i rolnictwa w Warszawie. Muzeum przystępuje obecnie do wypełnienia swych podstawowych zadań, do organizacji Muzeum rolnictwa, w myśl jednogłosnych uchwał I-go kongresu rolniczego. Praca ta jest zapoczątkowana i cieszy się poparciem Ministerjum Rolnictwa. Muzeum rolnicze składać się będzie z 12 działów: statystyki i ekonomiki rolniczej, produkcji roślinnej, produkcji zwierzęcej, przemysłu rolnego; leśnictwa i przemysłu drzewnego, rybactwa, ogrodnictwa, pszczelnictwa, budownictwa wiejskiego i melioracji rolnych, maszyn rolniczych, ochrony roślin, szkolnictwa rolniczego i pomocy szkolnych.

Na czele Muzeum rolnictwa stać będzie rada muzealna i ściślejszy komitet, złożony z przedstawicieli rządu i naczelnych organizacji rolniczych. W r. 1925 zgromadzone będą okazy z poszczególnych działów, do użytku jednak szerszej publiczności Muzeum może być otwarte niewczesnie, jak w r. 1926 lub 27, jeżeli znajdą się odpowiednie pomieszczenia w salach, po przeniesieniu zbiorów etnograficznych, lub też gdy nad głównym gmachem Muzeum nadbudowane będzie piętro. Projekty organizacji Muzeum rolnictwa uzyskały aprobatę komitetu.

Działalność pracowni naukowych Muzeum: chemicznej, etnograficznej, fizycznej, instytutu fermentacyjnego oraz stacji oceny nasion rozwija się pomyślnie i niektóre z dniach, jak n. p. pracownia fizyczna, znacznie rozszerza swą działalność.

W bieżącym roku szkolnym Muzeum wznowiło również szerszą działalność w kierunku dokształcania zawodowego. Gmach Muzeum przy ul. Składowej na ten cel poświęcony, wkrótce będzie opróżniony przez gimnazjum im T. Czackiego i będzie poświęcony wyłącznie

na kursy zawodowe w dziedzinie przemysłu, rzemiosł i rolnictwa. Obecnie prowadzone są przez Muzeum kursy wieczorne dla elektromonterów, kursy rysunków technicznych i kursy dla cukarników. W organizacji są kursy garbarskie, włókiennicze i inne. W tymże gmachu prowadzone są kursy dla grafików i zapewne też otwarte tam będą wkrótce kursy malarstwa im. Gersona. Kursy zawodowe prowadzone są przez Muzeum przy poparciu Ministerjum Oświaty i według programów, zatwierdzonych przez Ministerjum.

Obecnie na kursa, prowadzone przez Muzeum, uczęszcza 245 słuchaczy. Dla szerszego rozwoju kursów dokształcających niezbędne jest rozszerzenie gmachu przy ul. Składowej; projekty są przez Muzeum złożone władzom do zatwierdzenia.

Po wysłuchaniu sprawozdań dyrektora i przyjęciu jednogłosnym postanowieniem program w r. 1925. Komitet upoważnił p. E. Gerlach do porozumienia się z Tow. dobroczynności, w sprawie realizacji na rzecz Muzeum zapisu ś. p. Majewskiego.

Następnie prezes Muzeum, dr K. Szlenkier, referował sprawę ewentualnego otworzenia pod egidą Muzeum, autonomicznego instytutu naukowej organizacji pracy, którego projekt przygotowuje specjalna komisja organizacyjna, pod przewodnictwem prof. Radziszewskiego. Komitet po dłuższej dyskusji, wniosek przyjął i upoważnił prezydium Muzeum w osobach jego prezesa i dyrektora do współdziałania w kierunku tego instytutu pracy przy Muzeum.

W końcu postanowiono, żeby członkowie komitetu Muzeum w najbliższych tygodniach zwiedzili zbiory muzealno-etnograficzne i przyrodnicze i zapoznali się z urządzeniami pracowni naukowych.

KOMUNIKATY ZWIĄZKU ZIEMIEN

Prolongata kredytu. L. 2130/24. Bank Gospodarstwa Krajowego w Warszawie zgodził się wskutek naszych przedstawień, aby ziemianie wschodniej Małopolski, którzy korzystali z kredytu, udzielanego przez Bank Ziemiań i Bank Rolniczy w lipcu b. r., spłacili w grudniu b. r. tylko 15 pre. zamiast 40 pre. pożyczek ulgowych, reszta zaś płatnych w grudniu b. r. kwot, t. j. 25 pre. zostaje sponulowana na dalsze trzy miesiące na warunkach dotychczasowych.

Dyrektor: Prezes:
Łopuszański m. p. Głazewski m. p.

Opinia Związku Ziemiań W. W. M. w kwestji zacowania przedwójennych długów hipotecznych przy wymiarze podatku majątkowego. L. 2156. Opierając się na postanowieniach § 8 rozp. IV Min. Skarbu z 1 stycznia 1924 Dz. U. R. P. nr 4 poz. 32 Związek Ziemiań Wschodnich Województwa Małopolski po zasięgnięciu in-

formacji w krajowych instytucjach kredytu długoterminowego szacuje wartość na dzień 1 lipca 1923 względnie na miesiące czerwiec — lipiec 1923 tych amortyzacyjnych długów hipotecznych, zaciągniętych przed 1 sierpnia 1914 w krajowych instytucjach kredytu długoterminowego, które nie zostały spłacone przed wejściem w życie rozporządzenia Prezydenta R. P. z 15/V 1924 o przerachowaniu zobowiązań prywatno prawnych (Dz. U. R. P. nr 42 p. 441) albo też zostały spłacone pod warunkiem dochodzenia nadwyżki przez wierzyciela:

a) na obszarze powiatów: Brzozów, Kolbuszowa, Krosno, Lisko, Łańcut, Przeworsk, Rzeszów, Sanok i Strzyżów, na 33 prc.

b) na obszarze pozostałej części województwa lwowskiego, oraz powiatów: Dolina, Kałusz, Skole, Stryj i Turka na 24 prc.,

c) na obszarze pozostałej części województwa stanisławowskiego, oraz na całym obszarze województwa tarnopolskiego — na 15 prc. sumy dłużnej, wyrażonej w koronach austriackich, a przerachowanej na złote (franki) według skali 1 złoty (frank) = 0'95 kor. austr., względnie w razie spłacenia rat amortyzacyjnych po 1 sierpnia 1914 — w myśl § 7 powołanego rozporządzenia.

Wartość zaś tych amortyzacyjnych długów hipotecznych, które zostały spłacone przed wejściem w życie powołanego rozporządzenia, szacuje Związek Ziemiaków W. W. M. na taką sumę, jaką przy spłacie długu wierzyciel bez zastrzeżeń przyjął, a przerachowaną na złote (franki) według kursu z dnia spłaty.

We Lwowie, dnia 24 listopada 1924.

Dyrektor: Prezes:
Łopuszański m. p. Głazewski m. p.

Uważaliśmy za konieczne wydać powyższą opinię, aby zapobiec niejednokowemu szacowaniu długów hipotecznych w poszczególnych powiatach i zapewnić w ten sposób równomierność wymiarów podatku majątkowego.

Kierowaliśmy się zaś przytem następującymi względami: Krajowe instytucje kredytu długoterminowego, w drugiej połowie roku 1923, nie przyjmowały zwykle spłat przedwojennych swych wierzytelności hipotecznych po pewnym definitywnie już przerachowanym kursie przewalutowania austr. koron przedwojennych na marki polskie, lecz przyjmowały spłaty takich wierzytelności przerachowując je tymczasowo z zastrzeżeniem możliwości dochodzenia nadwyżki.

W ten sposób właściwa wartość spłacanych wówczas wierzytelności hipotecznych nie wychodziła na jaw lecz jej określenie przesunięto do czasu albo rozstrzygnięcia sądowego albo ustawowego uregulowania. To ostatnie nastąpiło rozporządzeniem Prez. R. P. z 14 maja 1924 Dz. U. nr 42 poz. 441 i

określiło wartość powyższych wierzytelności na czas od maja 1924 r.

Wychodząc jednak z założenia, że w ciągu ostatniego roku przed ogłoszeniem tej ustawy nie zaszyły żadne zmiany, powodujące ogólny spadek lub wzrost wartości wierzytelności hipotecznych, Związek Ziemiaków stwierdza, że wierzytelność warta w maju 1924 kwotę 1000 zł. była tyleż warta także w miesiącach czerwcu i lipcu 1923 zwłaszcza, że instytucje kredytowe, które przed majem 1924 przyjęły spłatę swych wierzytelności po niższym kursie przewalutowania z zastrzeżeniem dochodzenia nadwyżki, obecnie są w prawie (§ 40 pow. rozp.) żądać od dłużników uzupełnienia zapłaty do wysokości unormowanej powołanym rozporządzeniem. — Z tych samych względów wierzytelność, spłacona przed majem 1924 i przyjęta przez wierzyciela bez zastrzeżeń, warta była tyle, ile wynosi suma spłacona, przerachowana na złote franki w miesiącach czerwcu i lipcu 1923.

Powyższą swą opinię ogłasza Związek Ziemiaków w nadziei, że komisje szacunkowe podatku majątkowego będą ją stosowały przy wymiarach tego podatku po myśli § 8 rozp. IV Ministra Skarbu, oraz okólnika nr 89 Izby Skarbowej lwowskiej z 25/X 1924 L. 115565/II 8 punkt 13.

Członków Związku Ziemiaków upoważniamy zaś, aby w razie ewentualnego kwestjonowania ich żądań przez komisję szacunkową, powoływali się na powyższą opinię, przytaczając ją w dośłownym tekście.

Dyrektor: Prezes
Łopuszański m. p. Głazewski m. p.

WIEŚCI ROLNICZE Z KRAJU I ZAGR.

POŚREDNICTWO PRACY I HANDLU.

Zwracamy szczególnie uwagę P. T. Czytelników na ten dział naszego pisma, umieszczanego regularnie na końcu części redakcyjnej (przed wiadomościami z rynków krajowych i zagranicznych). W tym dziale każdy z prenumeratorów ma prawo umieścić bezpłatnie, dwa razy na kwartał, dowolne ogłoszenie w objętości do dziesięciu słów. Prosimy usilnie o korzystanie z tego działu w każdym wypadku **wolnej lub poszukiwanej posady**, oraz zgłosić zapomocą kartki korespondencyjnej do tego działu wszystkie wypadki **zamierzonego kupna lub sprzedaży maszyn i narzędzi, inwentarza, drobiu, rasowych zwierząt domowych, nasion selekcyjnych, pólów i wszelkich innych przedmiotów.**

Tylko od naszych P. T. Czytelników zależy, by „ROLNIK” stał się w krótkie i chętnie, dogodnym, wolnym od pośredników rynkiem pracy i transakcji handlowych.

Umowy zbiorowe w rolnictwie.

Przedstawiciele ziemiaństwa i robotników rolnych w województwie krakowskim i lwowskim zwrócili się do Mi-

nisterstwa Pracy z prośbą o wysłanie delegata dla przeprowadzenia rokowań o umowę zbiorową w rolnictwie na rok 1925—26.

Obecnie toczą się w Warszawie takie same pertraktacje dla pięciu województw b. Kongresówki pod przewodnictwem naczelnika wydziału Głosińskiego. P. Głosiński pozostawia strony, aby samodzielnie porozumiewały się i wyjeżdża do Krakowa i Lwowa. Należy przypuszczać, że obie umowy zostaną bez wielkich trudności mniej więcej w jednym czasie zakończone.

Wywóz ziemniaków polskich do Szwecji. Kwestia zakazu przywozu do Szwecji ziemniaków polskich była przedmiotem rozmowy z delegacją szwedzką podczas pertraktacji o traktat handlowy. Wobec tego, że zakaz powyższy wprowadzony jest w Szwecji ustawowo i dotyczy wszystkich państw, w których panuje rak ziemniaczany, interwencja ze strony polskiej mogła iść tylko w kierunku złagodzenia surowości stosowanych przepisów.

Dowiadujemy się, że eksporterzy, którzy przedstawiają poświadczenie zdrowotności, wydane przez odpowiednią Izbę rolniczą, mogą liczyć na poparcie czynników rządowych wobec poselstwa szwedzkiego w Warszawie, do którego należy się zwracać z odpowiedniami podaniami.

Widoki eksportu nasion. W związku z zapowiedzianym na dzień 16, 17 i 18 grudnia b. r. dorocznym jarmarkiem nasieniem w Warszawie, kupiectwo niemieckie zainteresowało się eksportem nasion z Polski i kwestią zakupu ich na jarmarku. Na skutek tego Komitet jarmarku zwrócił się do Ministerstwa Przemysłu i Handlu i Ministerstwa Rolnictwa z prośbą o wyjaśnienie, czy wywóz nasion z Polski jest dozwolony i jakie są formalności eksportowe. Według udzielonych informacji wywóz nasion nie podlega ograniczeniom, bądź opłatom wywozowym, za wyjątkiem zbóż jarych (jęczmienia i owsa), które jak dotąd, są obłożone cłem wywozowym. Istnieje jednak projekt zwolnienia od cła i tych nasion do ogólnej ilości 400 wagonów, 10 tonnowych, za zaświadczeniami instytucji zawodowych, że są materiałem siewnym. Wszystkie inne nasiona, jak koniecznie, nasiona pastewne-okopowe, warzywne i t. d. są wolne od cła wywozowego i nie wymagają zaświadczeń. Nie stawia się również żadnych zastrzeżeń co do kwalifikacji eksportera, jak to miało miejsce w ubiegłym sezonie nasieniem. Co się tyczy przepisów dewizowych, to są one takie same, jak przy innych artykułach, t. j. obowiązuje deponowanie osiągniętych z eksportu walut w bankach dewizowych.

Wobec złego stanu zbiorów niektórych gatunków nasion na zachodzie, a równocześnie nadwyżki tych nasion na rynku krajowym, przewiduje się, że kupey zagraniczni zainteresują się tego-

rocznym jarmarkiem, i że eksport nasion polskich za granicę będzie w sezonie bieżącym ożywiony. Okoliczność że jarmark tegoroczny odbędzie się w porze wcześniejszej, niż zwykle, sprzyja jedynie eksportowi, dzięki zaś stabilizacji waluty, producenci mają możliwość zawarcia zawczasu umów na dostawę nasion i wcześniejsze pozostawienie zapasów w rozporządzeniu firm eksportujących.

Wystawa przerobów owocowych jarzynowych i mięsnych odbędzie się w Seminarjum Gospodarczym w Snoopkowie w dniach 7 i 8 b. m. t. j. w niedzielę i w poniedziałek.

Wystawa będzie otwarta przez cały dzień. Wieczorem o godzinie 5 po południu odbędą się amatorskie przedstawienia, a mianowicie Kółko Koleżeńskie Słuchaczek Seminarjum Gospodarczego odegra „Złote wiewy” Lucjana Rydla w 4 fragmentach.

Trudności parcelowania gruntów leśnych. Właściciele obszarów leśnych skarżą się na trudności, napotymane przy zamierzeniach parcelowania gruntów leśnych. Zezwolenie na podział lasów Urzędy Ziemskie uzależniają od uzyskania zgody na to Urzędów Ochrony leśnej, te ostatnie zaś swą zgodę warunkują — o ile chodzi o zamianę gruntów leśnych na rolne — od uprzedniego zatwierdzenia przez Urzędy Ziemskie operatów parcelacyjnych właścicieli gruntów, podobna sytuacja, spowodowana brakiem jasnych przepisów, wytwarza błędne koło, uniemożliwiające częstokroć pożądaną dla sanacji ustroju rolnego zamianę gruntów leśnych na użytki rolne.

Produkcja rolna w Niemczech. Pruski Urząd Statystyczny ustalił, że obszar ziemi uprawnej w roku bieżącym jest większy o 132.891 ha od obszaru uprawionego w roku zeszłym. Mimo to, obszar ten jest mniejszy o 2'9 pre. od obszaru uprawianego w czasach przedwojennych (1913). Wbrew dotychczasowemu obliczeniom, zbiory tegoroczne w Pruszech przedstawiają się nie zbyt pomyślnie. Wprawdzie sprzyjająca pogoda w maju przyczyniła się do częściowego usunięcia skutków przymrozków i klęski żywiolowej, jednak na ogół zbiory nie są obfite.

Rolnicy polscy w Stanach Zjednoczonych. Najnowsza statystyka Stanów Zjednoczonych zawiera m. in. obszerny dział, poświęcony własności rolnej fermierów, urodzonych poza granicami Stanów, więc i w Polsce. Z zestawienia tego wynika, że w Stanach jest obecnie przeszło 17.000 fermierów, urodzonych w Polsce. Obszar ich posiadłości wynosi razem około 2 miliony akrów (800.000 ha), z czego przypada na użytki rolne 1180 tys. akrów (452 tys. ha), a wartość polskich gospodarstw dosięga sumy 154 milionów dolarów.

Aczkolwiek osadnicy polscy są rozproszeni po wszystkich stanach, to mo-

żna jednak w pewnych dzielnicach zauważyć większy odsetek posiadłości polskich, a mianowicie w stanach, otaczających Wielkie Jeziora. Np. w stanie Wisconsin posiadają Polacy 6'5 pre. wszystkich gruntów, w stanie Nowy Jork 5'7 i w stanie Michigan 4'5 pre.

W ostatnim dziesięcioleciu wzrosła liczba ferm polskich z 7.228 do 17.352, t. j. o 240 pre. Przyczyna tak szybkiego wzrostu jest żywiolowy pęd do roli wśród wzbogaconych robotników miejskich. Poza tem pewien wpływ wywarła wojna, która uniemożliwiła reemigrację oraz zły stan finansowy Polski w latach 1918 do 1923, mało zachęcający do powrotu do kraju.

Z punktu widzenia narodowego kolonizacja rolna Polaków w Stanach Zjednoczonych nie jest objawem korzystnym. Po miastach łatwiej ostać się żywiolowi polskiemu, gdyż tu skupia się w poszczególnych dzielnicach, posiada liczne kościoły i szkoły. Tymczasem na wsi są Polacy rozsiarani wśród Anglików, Szwedów, Amerykanów i innych narodów, o wysokiej kulturze i tem samem są narażeni daleko bardziej na wynarodowienie.

Ujemne skutki osadnictwa możnaby choć w części naprawić, skierowując ruch osadniczy wyłącznie do stanów leżących nad Wielkimi Jeziorami, gdzie osadnik polski odgrywa już dość poważną rolę i ujęty w karby ścisłej organizacji mógłby oddać sprawie polskiej w Stanach poważne usługi.

Kongres syndykatów rolniczych we Francji. W Quimper odbył się niedawno 12-ty Narodowy Kongres Franc. Syndykatów Rolniczych. Kongresy te odbywają się we Francji co 2 lata coraz to w innej miejscowości. Zjeżdżają się na nie przedstawiciele wszelkich organizacji rolniczych z całej Francji.

Wszystkie nici tej bardzo rozgałęzionej organizacji zbiegają się w Paryżu, w Union des Agriculteurs de France. Podstawą zasadniczą pracy tego Związku jest zupełne ignorowanie spraw politycznych i dążenie do podniesienia gospodarstwa narodowego. W rzeczywistości jednak łączy on rolników francuskich, poczynając od wielkich właścicieli ziemskich, kończąc na drobnych fermierach — chłopach, żywiol przeważnie zachowawcze, przeciwstawiające je ultra-radikalnym organizacjom t. zw. proletariatu rolnego.

Kongres tegoroczny był niezmiernie interesujący i rozpoczął się w Vannes, następnie zaś posiedzenia oraz uroczyste otwarcie, odbyło się w Quimper. Poza sprawozdaniem, które składali przedstawiciele poszczególnych syndykatów, omawiano wszelkie sprawy bezpośrednio związane z rolnictwem, więc sprawy produkcji rolnej, hodowli inwentarza, mleczarstwo, warzywnictwo i ogrodnictwo, sprawy eksportu poszczególnych produktów rolnych, specjalnie zaś produktów Bretanii (ziemniaki, kalafiori, truskawki, cebula, etc.), wreszcie sprawy takie, jak asekuracja społeczna

w rolnictwie, kwestje sukcesyjne, kwestje kooperacji w rolnictwie etc.

Ze sprawozdań i dyskusji wynioskować można było, jak wielki jest rozwój organizacji rolniczych francuskich i na jak wysokim stoją one poziomie, i jak wielkie wyniki daje ich praca. Oto np. taka Bretania, specjalnie zaś okolice St. Malo, Roscoff i in., produkuje w olbrzymich ilościach kalafiori, ziemniaki, truskawki etc. i lwia część produkcji wywozi do Anglii. Selekcja gatunków rozwija się bardzo żywo, jednocześnie zaś prowadzona jest bardzo rozległa propaganda nie tylko drogą prasy i afiszów, lecz nawet przez kinematograf, a wszystko to organizują i prowadzą w pierwszej linii chłopci bretońscy.

Jak ciekawa jest organizacja rolnictwa francuskiego dowodzi fakt, że w kongresach biorą udział liczni przedstawiciele organizacji zagranicznych, a np. Holandia i Anglia posiadają przy swych poselstwach w Paryżu stałych radców dla spraw rolnictwa. Dziwne jest też, że kraj tak wybitnie rolniczy, jak Polska, która notabene ma możliwość wywozić do Francji produkty rolnictwa naszego, w pierwszym rzędzie zaś nasiona selekcyjne buraków cukrowych, ziemniaki-sadzeniaki, przetwory mięsne i t. d., nie posiada stałego przedstawiciela eksportu rolniczego przy poselstwie.

Polskie organizacje rolnicze na tegorocznym kongresie, reprezentował hr. Leon Łubiński, nadwyraz owacyjnie i sympatycznie przyjmowany.

Do dzisiejszego numeru „Rolnika” dołączamy prospekt najważniejszych wydawnictw rolniczych wielkiej niemieckiej firmy Paula Parey'a w Berlinie. Przy zamówieniach na ogłoszone w tym prospekcie książki prosimy użyć załączonej karty zamówień adresowanej do Księgarni Polskiej B. Polonickiego we Lwowie. Redakcja.

PORADNIK GOSPODARCY

Odpowiedź na pytanie 208, w sprawie żywienia krów dojnych dziłkami kasztanami.

Z przyjemnością podzielić się mogą naszym doświadczeniem, gdyż kasztany podawane krowom w ilości 3—4 kg dziennie, nie tylko zjadane były z apetytem równym temu, z jakim dzieci jedzą cukierki, ale też ilość mleka i zawartość w niem tłuszczu znacznie nie zmniejszyła. Masło wykazywało majowy kolor i wytworny smak. Niestety tej karmy nie na długo wystarczyło.

J. P.

Pytanie 228. Proszę o podanie adresu pisma rybackiego, które prawdopodobnie wychodzi w Polsce i zarazem wysokość prenumeraty.

Prenumerata.

Odpowiedź na powyższe pytanie. W Bydgoszczy wychodzi czasopismo pod tytułem: „Rybak Polski”, organ oficjalny Towarzystwa Rybackiego na Województwo poznańskie.

Adres Redakcji: Bydgoszcz, ul. Zacisze 7, I p. Prenumerata z przesyłką wynosi 4 zł. kwartalnie. Red.

Pytanie 229. Z powodu zupełnego nieurodzaju owsa niemam czem karmić koni. Mam parę wagonów łubinu, zapytuję czy

i w jakiej formie mogą karmić konie łubinem, czy zastąpi chociaż w części owies? Nadmieniam, że mam kilka starszych koni i własny młyn wodny, więc łubin mogę srutować. Czy można także dawać krowom dojmym łubin, zamiast grysu bez uszczerbku mleczności.

H. K.

Pytanie 230. Proszę o odpowiedź, czy melasa nadaje się także dla bydła (krów mlecznych), w jakiej formie i czy nie wywołuje schorzeń w rodzaju grudy brzojanej i t. p.? Jaką ilość suchonych wytlóków buraczanych można zadawać na 1 konia?

St. B.

Odpowiedź na powyższe pytanie. Jeżeli chcemy od krowy otrzymać tę ilość mleka, jaką jej gruczoł mleczny wydzielić może, musimy jej dostarczyć w paszy pewną ilość połączeń azotowych w formie łatwo strawnej, a więc w formie strawnego białka. Bez strawnego białka krowa mleka dać nie może. A jeżeli po wycieleniu jakiś czas do się lepiej, to zapotrzebowanie strawnego białka na wyrób mleka pokrywa się swojego organizmu.

Ale krowa tak nieracjonalnie niedożywiona gwałtownie chudnie i coraz mniej się doji. Do pokrycia tego zapotrzebowania przy krowach mlecznych, przy jako tako racjonalnym żywieniu, używamy pasz treściwych, inaczej inwazyjnych, lub skoncentrowanych.

Tak nazywamy pasze, które strawnego białka zawierają więcej niż 10 prc. Dla tych powodów melasy żądną miarą nie możemy traktować jako paszę treściwą, bo ona nią nie jest. Jeżeli nam idzie o wynagrodzenie zużytej siły lub o osadzenie w wydłucie tłuszczu, to melasa nadaje się do tego dobrze. Melasa nie zawiera zupełnie połączeń białkowych, a połączenia azotowe w postaci amidów przy żywieniu krow mlecznych niemają żadnego znaczenia.

Wartość melasy polega na wielkiej zawartości połączeń bezazotowych, w postaci węglowodanów, jako cukru. Zawartość cukru w melasie dochodzi do 70 prc. i dlatego bywa tak chętnie przez konie, bydo i t. d. zjadana. Z bardzo dobrym rezultatem można żywić melasą konie i woły robocze, a krowy mleczne tylko w tym wypadku, gdy zapotrzebowanie białka zostanie pokryte przez dostarczenie właściwych pasz treściwych.

Brak w okresie zimowym okopowych, można z korzyścią zastąpić melasą.

Do skarmiania melasą trzeba bydo po mału stopniowo przyzwyczajać. Zadana od razu w większej ilości może wywołać ostrą biegunkę, a u krow cieliących poronienie. Dla krow średniej wielkości nie można dawać dziennie więcej niż 1 kg.

Melasa otrzymana z cukrowni jest gęsta i bardzo lepka, przy użyciu nieprzyjemna. Wszystko melasą się lepi. Przy mieszaniu z innymi paszami, np. siewką, bardzo trudna. Aby melasą łatwiej manipulować trzeba ją rozcieńczyć wodą i to gorącą. Ponieważ rozcieńczona bardzo szybko pleśnieje, nie rozcieńczaj więcej, jak dawkę na jeden dzień potrzebną.

Jeżeli przy używaniu melasy zachować się ostrożnie, zabezpieczyć przed pleśnią, nie potrzeba się obawiać jakichkolwiek chorób.

Wytloki w stanie suchym spaszamy koniom i bydom. W tym wypadku byłoby najlepiej melasę spasać koniom, a suche wytloki przeznaczyć dla bydła. Melasa nadaje się doskonale do żywienia koni, choćby dlatego, że konie żywiące melasą mają nie zapadać na zaburzenia przewodu pokarmowego, zwłaszcza na kolkę. Wytloki suche spasać po poprzednim rozmoczeniu ale i tu nie robić zapasów, bo łatwo pleśnieją.

Ile suchych wytlóków dawać dziennie koniom lub krowom zależy od kalkulacji ile chcielibyśmy spasać okopowych w stanie świeżym, czy to buraków czy ziemniaków. Przyjąć można, że jeden kilogram suchych wytlóków ma tę samą wartość co siedem kg buraków pastewnych lub trzy kilogramy ziemniaków.

S. R. R.

Pytanie 231. Na wiosnę przyszłego roku będę miał 30 morgów plantacji wysadki buraków cukrowych. Pole będzie nawożone obornikiem, w połowie przeorany na jesień, i w połowie na wiosnę. Nawożenie obornikiem musi być zastosowane ze względu na płodzinian jak również i z tej przyczyny, że pole to nawożone było ostatni raz jeszcze przed wojną. Z nawozów pomocniczych chcę dać na wiosnę superfosfat, dla wykształcenia ziarna, przedsego dojrzewania i odporności na obpytywanie się ziarn. Ze względów oszczędnościowych, jak również przyjmując pod uwagę, że wysadki wysadzają się w odstępach 60 cm na krzyż, nie chciałbym rozsiewać superfosfatu na całym polu, a tylko pod wysadkami. Proszę o informację, czy lepiej sypać superfosfat bezpośrednio przed sadzeniem, w jamce, w którą zaraz ma być włożony wysadek, czy też po zasadzeniu, kiedy już wysadek pusił listki? Jakiej dawki superfosfatu stosować w obydwóch wypadkach?

Ile tym sposobem wyżej się superfosfatu na 1 morg?

Jakiej wielkości ma być narzędzie (łyżka) do sypania superfosfatu, tak, by prosty robotnik, zupełnie mechanicznie, sypał do jamki lub kół krzaka bez obawy wysiania w nadmiarze lub też niedostatecznie? Jak rozłożyć robotników, którzyby jednocześnie kopali jamki, sypali superfosfat, i sadzili wysadki? Czy zamiast sadzenia wysadków na oborniku, przeorany na wiosnę, nie lepiej zasadzić je po ziemniakach, które były na mierzwiastym półgnoju? Czy po wysadkach można ze skutkiem siać pszenicę?

B. S. Z.

Odpowiedź na powyższe pytanie. Sadzenie wysadków buraczanych odbywa się w następujący sposób:

Najlepsze stanowisko jest po nawożeniu ziemniaczysku lub po nawożeniu ozimie, przyczem rola powinna być przeorana głęboko jesienią. Nawożenie obornikiem i przeorywanie wiosenne wpływa ujemnie na rozwój plantacji w drugiej połowie wegetacji, co spowoduje zmniejszenie plonu (próby w Zarzeczu w 1921 r.). Na wiosnę pole powinno być przygotowane jak pod buraki tak, żeby jak najwcześniej przy pierwszej możliwości rozpocząć sadzenie nie obawiając się przymrozków.

Po rozróżnieniu pola puszcza się jedną partię robotnic (najlepiej podrostków), które zapomocą specjalnych małych łopatek kwadratowych, bez wydrążenia, wysypują superfosfat w stosunku 2—3 q na morg. Łopatki należy porobić takiego wymiaru, żeby przy zaczepieniu pozostawała zawsze jednakowa ilość superfosfatu. Przy sadzeniu na 60 cm wysadza się na morg polski 15,533 sztuk buraków, czyli przy użyciu superfosfatu 300 kg na morg, jedna łopatka powinna zawierać 193,1 g. Następna partia robotnic i rozkłada buraki na skrzyżowaniach, a trzecia i ostatnia partia sadzi takowe zapomocą łopaty, a najlepiej kółków. Superfosfat nie należy przekopywać z ziemią, lub sypać do jamek, gdyż w tym wypadku nastąpi bardzo szybkie wylugowanie kwasu fosforowego do dolnych warstw, tak, że burak nie z niego nie skorzysta (korzonki przybyszowe buraka rozedchają się poziomo, superfosfat więc powinien pozostać na górze). Przy dobrze wyrobionej roli wystarczy tylko wcisnąć łopatę głęboko w ziemię, trochę ją odchylić i burak wsadzić w zrzuśzoną ziemię, a po wycięciu łopaty wcisnąć go bardzo mocno tak, żeby z trudnością go było można wyciągnąć z ziemi i żeby główka była na równi z powierzchnią ziemi. Po udeptaniu należy ręką nasunąć mały kopczyk, żeby ochronić burak od zajęcy i przymrozków.

Po polu wysadkowym, utrzymywanym w czystym stanie, z powodzeniem można siać pszenicę.

Kondracki.

POKŁOSIE PRASY ROLNICZEJ

W „Czasie“ czytamy recenzję broszury p. t. Zwycięstwo wsi, jaka okazała się niedawno w Paryżu, pióra autora, ukrywającego się pod pseudonimem Jana Dębora, a należącego — wedle widocznie dobrze poinformowanego „Czasu“ — do najwybitniejszych przedstawicieli polskiego ziemiaństwa. Recenzję tę powtarzamy poniżej, omawia ona bowiem rzecz, z którą należałoby zaznaczyć możliwości szerokie warstwy naszego społeczeństwa.

Autor analizuje szczegółowo warunki produkcji wielkiej własności rolnej w Polsce i dochodzi do wniosku, że przełamanie na grunt wiejski rozmaitych „dobywczy“ demokratycznych, wymyslnych i zastosowanych w miastach, niechcinnie uniemożliwi utrzymanie większych warstw rolnych. Sądzi, że upadek ich spowodzi przedewszystkiem zniesienie cel ochronnych dla zboża, zbyt wielkie celne uprzywilejowanie przemysłu, brak ustawowego zakazu koalicji robotników rolnych, oraz strajkowania na roli — a wreszcie groźbę wywłaszczenia, uniemożliwiająca wszelką racjonalną gospodarkę. Autor przypuszcza, że ostać się — w dzisiejszej konstelacji — mogą tylko majątki, złożone z lasów i łąk; przypuszcza, że może to być furtek, zapewniających egzystencję dworom i szlachcie. W związku z tem autor porusza szereg doniosłych problemów, związanych z powiększeniem wydajności i rentowności lasów i łąk, niedostatecznie dotąd wyszykiwanych. Przy odpowiedniej gospodarce, pisze p. Dębora, nawet na tym zmniejszonym i skurczonym warsztacie będzie mogło ziemiaństwo jakoś bytować, a również i całe życie ekonomiczne Polski uniknąć szalonej katastrofy i niestęchanego upadku, które mu wskutek przeprowadzenia reformy agrarnej grozi. P. Dębora twierdzi, że egzystencja miast jest całkowicie uzależniona od egzystencji wielkiej własności: w razie jej nagłego skasowania, miasta zostaną niezwłocznie skazane na wymarcie z głodu przedewszystkiem — produkcja przemysłowa jest u nas tak niedostateczna, że nie zdoła opłacić przywozu zamorskiego zboża; miasta więc będą musiały się wyludnić; ich mieszkańcy bądź emigrować, bądź przedrzeć się na wieś. Ruina wielkiej własności będzie równocześnie grobem kultury i cywilizacji, której chłop nie docenia i nie szanuje.

W dalszym ciągu „Czas“ przeprowadza analogię między tą pracą a rozprawą Naumiera b. osobistego sekretarza, Lloyd'a George'a, stwierdzając zgodność zapatrywań obu autorów, poczem kończy:

P. Dębora jest podobnie zdania, że przeprowadzenie reformy agrarnej będzie wstępem okresu silnej reakcji politycznej i społecznej, przewiduje nawet restaurację monarchii. Dlatego to sądzi, że przeciwko przeprowadzaniu tej reformy powinni się przedewszystkiem wypowiedzieć socjaliści. Ich przedstawiciele interesów robotniczych. Cała książka jest żywo, barwnie, niezwykle zajmująco napisana; oryginalna w koncepcji, ciekawa w przeprowadzeniu argumentacji, uderzająca przedewszystkiem głęboką znajomością ziemiaństwa i własności — zasługując pod każdym względem na to, by wszyscy, którzy rozwijają stosunków rolnych oraz politycznych i społecznych u nas się interesują, uważnie ją przeczytali.

„Dzisiejsze ziemiaństwo“ rozbiera krytycznie warszawska „Gazeta Poran-

na". Przedewszystkiem konstatuje, że w czasach ostatnich zbyt wiele elementów obcych dostało się na folwarki, zmieniając psychikę polskiego ziemiaństwa.

Coraz więcej rośnie liczba ziemian, traktujących swój folwark jako warsztat i interes, który powinien dać odpowiednią rentę. Jeżeli z posiadanej ziemi nie można wyciągnąć dochodów a przedsiębiorstwo handlowe lub przemysłowe kalkulacje się lepiej, puszcza się folwark na sprzedaż. Nie jest to wprawdzie zjawisko powszechne, nie brak bowiem ziemian, którzy trzymają się ojcowizny pomimo braków i ciężarów, ale powtarzam, jest ich coraz mniejsza liczba. Elementy napływowe, o których wspominam powyżej wyskakiują powoli na ziemiaństwie polskiem swoje piętno.

Nic dziwnego, że traktowanie majątku jako przedsiębiorstwa musiało zmienić stosunek między dworem a służbą i wsią. Patriarchalny stosunek do służby zanika, kontakt ze wsią jest coraz mniejszy. Wprawdzie największą w tej dziedzinie rolę odegrała agitacja związków zawodowych wśród służby folwarcznej i „Wyzwolenia” wśród włóścian, ale nie można zanymać oczu i na skutki napływowych elementów w szeregi ziemiaństwa, traktujących folwark jako przedsiębiorstwo.

Gorsze jest — zdaniem autora — że wprowadza to zastój w tej działalności ziemiaństwa, które dawniej było żywym tętnem, a które tak doniosło posiadało znaczenie dla naszych stosunków ekonomicznych i kulturalnych.

Kto dobrze się przyjrzał dzisiejszemu ziemiaństwu, ten musi stwierdzić zanik u niego wielkich, powiedziałbym, historycznych ambicji. Ta warstwa, pomimo wykształcenia i dobrobytu, nie dąży do odegrania w państwie polskiem dużej roli politycznej, kulturalnej lub gospodarczej. Obecnie jest jej myśl o ekspansji i rozroście. Boć przecież zabiegi nad stępieniem ostrza reformy rolnej i utrzymaniem choć pomniejszych majątków, nie świadczą o duchu ekspansji.

Skąd ta niemoc? Czy strach przed agitacją „Wyzwolenia” i socjalistów?

A przecież ziemiańskie, którzy się w swoich okolicach wzięli za bary z agitatorami socjalistyczno-wyzwoleniowymi, dobrze na tem wyszli. Posiew agitatorów nie dał tam żadnych plonów. Przeciwnie wzrosła tam powaga i rola tych, którzy pracą i słowem mieli przeciwstawić się wywrotowcom.

Tylko, niestety, tych działaczy ziemian jest bardzo mało. Na dziesiątki zaledwie można ich liczyć w kółkach rolniczych, kooperatywach, rolnikach, kasach oszczędności. Mniej jeszcze pracuje na polu politycznym. Dlatego to ziemiańskie nie mają na wsi wielkich wpływów. Dlatego pod ich bokiem odbywa się robota przeciw nim i ich interesom. Nieobecną, jak mówi francuskie przysłowie, nie mają racji.

bj.

TO I OWO

Mała polemika. Ironia z jaką potraktował p. Stefan Lemiesz w n-rze 45 „Rolnika” mój skromny artykuł, zamieszczony w n-rze 178 „Dnia Polskiego” pod tytułem: „Niechaj żywi nie tracą nadziei”, pytanie rzucone mi przez Autora: „przetymać — tylko jak?” a wreszcie ten beznadziejny pesymizm, więcej z całego artykułu zabytowanego: „Jeszcze w sprawie Ave Grabski Morituri te salutant!” zmuszają mnie do paru słów wyjaśnienia i odpowiedzi. Słusznie twierdzi Autor, że szczytną poezją

i wzniosłym patriotyzmem zagadnień ekonomicznych, ani deficytu w rachunkach rozwiązać nie można, lecz jednocześnie musi mi przyznać, że tego rozwiązania nie dadzą ani beznadziejny pesymizm, ani rozpacz, ani ręk łamania, a nawet, że to ostatnie w ciężkich przeżyciach jest szkodliwsze, niżli wiara w swe siły i pewien optymizm, zabarwiony poezją i patriotyzmem. Bo gdy pesymizm pociąga za sobą, brak wiary w siebie samych, która jak słusznie mówi Julian Klaczko — gorszą jest i straszliwszą w skutkach, niż czynność niekierownych lub płochych; optymizm ze swą wiarą w lepszą przyszłość zmusza do czynu, do samobrony do pracy i wogóle do szukania dróg, prowadzących do zmniejszenia i osłabienia szkodliwych skutków tej czynności niekierownych. To też w artykule p. Passakasa, przynajmniej się i podciągnięcie całej sfery ziemiańskiej do części społeczeństwa na śmierć skazanej, nie mogło nie wywołać mego protestu, tembardziej, że w przebudzeniu się tych, jak ich nazwał Klaczko Oraczewski śpiących rycerzy, w ich wspólnej pracy, w zrzeszaniu się w związki, w łączeniu się w celach samobrony, są pewne dane, że ziemiaństwo przedniej na miano „resurrecturi” zasłużyło sobie powinno, a więc musi wyjść z tej bierności, z tego bezwładu i bezładu w jakie popadło w pierwszych chwilach odzyskania niepodległości, i musi się wysunąć na czoło społeczeństwa z tego cienia i poniżenia, w które ją z powodu bierności, rodzonej siostry pesymizmu i rozpacz, straciło. Niebędę się zastanawiał, czy ta nasza bierność dotychczasowa, ta ustępliwość, ta kompromisowość, ta ofiarnością były złe, czy dobre, za wcześnie przeżył, aby sądzić o nich wydać, lecz myślę, że w tym zalewie czerwonego bałwana, dobrze zorganizowanego i w bandytyzmie wyszkolonego, inaczej, bez wywoływania wewnętrznych walk, postąpić nie mogliśmy, tembardziej, że wypadki zastały nas rozbitych, zdeorganizowanych, niezłączonych i powiedzmy otwarcie... wojennymi przeżyciami zdemoralizowanych. Lecz dzisiaj o swe prawa i stanowisko upomnieć się będziemy musieli, a wszystko wskazuje, że chwila odpowiednia się zbliża. Walka klasowa, partyjność, bandytyzm polityczny i zwyczajny, samowola, anarchia, rozkład gospodarczy wszystko to doprowadzono do absurdu, co znalazło swój wyraz i w mocno pesymistycznych ostatnich przemówieniach naszego Premiera i jego widoczną chęcią wycofania się z tego bałaganu. Wprawdzie w replie ostatniej Premier, dał zatuszowanie wrażeń pierwszych wystąpień, pozwał sobie na różne „kawaty” dla uciechy politycznych pawianów, za co otrzymał oklaski, niechbyt entuzjastyczne, i nastroił się, jak się sam przyznał, na nutę optymistyczną, lecz ten powagi Rządu nie podniósł, nikogo nie przekonał, przeciwnie, głośniej się dzisiaj mówi o konieczności zmiany ordynacji wyborczej, nowych wyborów, zmiany konstytucji i t. d., jednym słowem o zmianach, gdyż tak jak jest na dłuższą metę pozostać nie może. Bolszewizm się przeżywa — w całej Europie dogorywa i u nas. Prawda, wszystko to razem wzięte nie zwróci nam tegożecznego nieurodzaju i związanych z nim kłopotów, a może i stracić wielkich, lecz tu wiara w lepsze jutro, zmusi nas do przygotowywania się, do łączenia, do obmyślenia środków samobrony, do przetrwania może jeszcze bardzo ciężkich chwil do wyszukania dróg, aby te ostatnie przeżyć jak „najmniejszą ofiarą. Może mi Autor powiedzieć, że są to słowa, słowa i nie więcej.

Pozwolę sobie na to odpowiedzieć, że narzekania i próżne skargi, jeszcze mniej dokonać potrafią, lecz za to ducha i wolę zabierają.

Publiczne przyznawanie się zaś samych nas, że w nas są zarodki śmierci, a nie zmartwychwstania i życia, może tylko przeciwników utrwalać w przekonaniu, że metody do nas stosowane są skuteczne. A tego czynić nam nie wolno w imię hasła: — lec mózgi, lecz ulec przynędy i taką była treść i myśl mego skromnego artykułu.

Pesymizm Autora nie pozwolił mi na sprawiedliwą ocenę wysiłków i bezstronny sąd o działalności tych świetlanych jednostek, jak: Jan Stecki, Kazimierz Fudakowski, Marjan Kiniowski, Hipolit Wawowicz, Władysław Wydga, Jan Łutosławski i wielu, wielu innych, którzy przez tyle lat, w tak ciężkich nieraz warunkach wytrwale i nieustannie prowadzili naprzód ziemiańskie instytucje, niosąc wysoko „prestige” polskiego ziemiaństwa i jego narodowo państwowych obowiązków. Jest ich duża zastęga, że instytucje te stworzyły, liczne reszki naszego ziemiaństwa skonsolidowali i ujęli w pewien rygor karności i sprawności. Ze zaś w tym warunkach, w tem zatraciu bolszewizm, od którego i Zachodnia Europa uchronić się nie potrafiła, cudów nie dokazali, to jednak to nie zmniejsza ich zasług dla sprawy ziemiańskiej poniesionych, a już najmniej o apatie, bierność i rezygnację posądzeni być mogą. W Sejmie i Senacie nasi Senatorowie i posłowie Jaroszyński, Stecki, Łuszczewski, Żółkowski i inni stają często w obronie rolnictwa, a zawsze głos ich poważny i rzecowy znajduje posłuch. Skąd więc ten pesymizm i ten zarzut, że wszystko kończy się na deputacji do jakiegoś dygnitarza, którzy ją traktują „per nogam”. Wątpię aby nasza ziemiańska deputacja na takie potraktowanie silnie i skutecznie zareagować nie potrafiła. Szanowny Autorze! lepszy mój optymizm, niżli pański, pozabawiający Go sprawiedliwego i rzecowego sądu, pesymizm...

Edward Łuszczewski.

POŚREDNICTWO PRACY I HANDLU

Zgłoszenia sprzedających:

Kilka wagonów ziemniaków, sprzedaje zarząd dóbr Kozina p. Jezupol. 61

Wyżły, matka angielska ojciec niemiec rasowe. Zarząd dóbr Borki Wielkie. 62

Prosięta rasy Westfalskiej, chlewnia Wola Osiecka, poczta Dąbie koło Dębicy. 60

Z RYNKÓW ROLN. KRAJ. I ZAGRAN.

Komunikat centralnej targowicy na bydło we Lwowie.

Od dnia 22 do dnia 29 listopada 1924 r. wynosił spędy: wołów 22 sztuk, buhai 7 sztuk, krów 447 sztuk, jałowików 88 sztuk, razem 564 sztuk; cieląt 397 sztuk, baranów 0 sztuk, świń mięsnych 1500 sztuk.

Placono za 1 kg żywej wagi: woły 0.95 1.05, 75—85, św. buhaje 0.85—70—80, 56 gr, krowy 90—1.05, 80—90, 42 gr, jałowiki 80—90, 70—80, 28 gr, cielęta 90—1.10 gr, świnię mięsne 1.05—1.10 gr, świnię tuczną 0.00 gr. Siano 1 q: 8—12 zł., słoma 7.50—8.50 zł.

Notowania na giełdzie lwowskiej

w dniu 2 grudnia 1924

za 100 kg loco wagon stacji załadunku we wschodniej Małopolsce.

Zyto 21—23—25—, (prima) dworskie 00.00 pszenica chl. 25.50—28.50—28—, dw. 00.00—jęczmień 19.00—22.00—, jęczmień pr. 0.00—00.00, jęczmień brow. siewny 00.0—00.0, owies 21.00—22.00, otręby żytnie 16.50—00., otręby pszenne 18.00—00., ziemniaki przem. 3.00—0.00, siano prasowane słodkie 0.00—0.00 siano prasowane 7.00—8.00, słoma prasowana 7.00—8.00, seradła 0.00—0.00, wyka siewna 15.50—15.70, peluska 21—22, groch polny 19.50—00.00, groch Wiktoria 41.50—00.00, fasola biała 39.00—49., fasola kolorowa 32.50—33.75, krasa 0.00—00.00 lubin niebieski 13—14, lubin żółty 00.00, hreczka 18.70—19.60, hreczka bez tataraki 0.00, koniczyna czerwona surowa 000.00—000.0, koniczyna czerwona 200.0—220.0, koniczyna biała 1924 310.00—000.00, koniczyna szwedzka 1923

00.00—000.000, tymotka 65—80, buraki pastewne (nasienne) 100.00, kukurydza sucha 20—20.50, kukurydza w szulkach 0.00, bobik 15.50—15.70, makuchy rzepak 00.00—00.00, makuchy lniane 25.—, mak 0.00—0.00.

Ceny orientacyjne Syndykatu Rolniczego, S. A., Lwów, pl. Marjacki 10.

Cena za 1 kg lub za sztukę.

Żelazo gospodarskie 0'25, żelazo bednarskie 0.35, widły 1 tuzin 6'50—9'50, wozy gospodarskie 200—330, łańcuch na konie i krowy 1'05—1'15, smar do wozów 100 kg 44—51 zł., oliwa maszynowa i cylindrowa za 100 kg 33—41 zł., węgiel górnośląski tona 29 zł., węgiel dąbrowiecki 26 zł., koks górnośląski tona 33 zł., myłki do zboża 8-sitowe 96 zł., sieczkarnie 3 nożowe 8" 70 zł.

Notowania nawozów sztucznych w ładunkach całowagonowych loco wagon stacji załadawczej.

Tomasyna 14—160% cytr. rozp. zł. 0.44 za 1 kg kogo G. Ślask, superfosfat mineralny 160% za 1 kg 0.65*) loco Lwów, superfosfat kostny 160% zł. 0.67*) za 1 kg 0/0 loco Lwów, wapno azotowe 200/0 zł. 1'10 loco Chorzów, siarczan amonowy 20—210% zł. 30.— za 100 kg loco G. Ślask, saletra chilijska 160% zł. 40.—*) loco Kraków 100 kg, sól potasowa 40—420% zł. —, sól kaluska 300% luzem Kalusz za 1 kg 0/0 zł. 621 za 100 q, kaimit luzem Kalusz zł. 126— za 100 q loco kopalnia.

*) z workami.



KOMUNIKATY AJENCJI WSCHODNIEJ

Ziemiopłody.

GDANSK, 29/11. (Not. nieurzęd.). Pszenica 130—f. 13.95—15, 212 f. 12—13.20, żyto 13—00.00, jęczmień kujawski 15, jęczmień browarniany 00, średni 13.50—14, owies 11.30—12, groch drobny 10—12.50, groch Victoria 15—18.50, najlepszy 00, ośpa pszena 8.75, żytnia 8.50, mąka pszenna 60 prc. 00 00, żytnia 65 prc. 00—00.

KRAKÓW, 28/11. Żyto poznańskie (68/70) 25.50—26, targowe (67/68) 24.50—25.50, groch zwykły 32—35, bobik 25—26, łubin żółty 19—20, niebieski 12—14, mak szary 125—130, ziemniaki gorzelniarne 5—5.20, mąka pszenna 50 prc. okr. krak. 48—49, żytnia 65 prc. okr. krak. 38—38.50, 60 prc. okr. krak. 39.50—40, 65 prc. okr. pozn. 39.50—40 pobiłanka płaska 39—42.50. Tendencja nadal słaba — popyt mały z powodu braku gotówki.

POZNAN, 29/11. Ceny w hurcie za 100 kg franco stacja załadawcza, ładunki wagonowe, dostawa natychmiast: żyto 191/4—201/4, pszenica 23—25, jęczmień browarniany 26 (cena tranzaku), owies 221/4—211/4, mąka żytnia 70 prc. 281/2—301/2, 65 prc. 32.75, pszena 65 prc. 39—41, ośpa żytnia 13.50, pszena 00, ziemniaki jadalne 0.00, fabryczne 4.10, słoma żytnia luzna 1.60—1.75, prasowane 3—3.15, siano luzne 4.60—5.60, prasowane 7—8, seradela 13.50—15.50, groch polny 20—24, Victoria 28—32, łubin żółty 13—15, niebieski 10—12. Uspokojenie słabe.

WARSZAWA, 29/11. W obrotach wolnych notowano za 100 kg franco stacja załadawcza w złotych: pszenica 27—00, żyto 21.25, owies 22.75, jęczmień 26, otręby pszenne 16, otręby żytnie 14, makuchy lniane 24.50, rzepakowe 22, rzepak 42, za 1 kg franco Warszawa: mąka pszenna 50 prc. 0.51, żytnia 50 prc. 0.41, obroty niewielkie podaż przewyższa zapotrzebowanie, ogólny brak gotówki.

WARSZAWA, 29/11. Za 100 kg franco Warszawa w złotych: słoma 10—00, siano łąkowe 00—15, koniczynowe 18—19.

Ziemniaki.

WARSZAWA, 29/11. Ziemniaki 3,40—3,60 zł. za 100 kg franco stacja wysyłająca.

Len i konopie.

ŁÓDŹ, 29/11. Zaofiarowanie konopi, prócz rosyjskich — dostateczne. Popyt średni. Tendencja utrzymana. Zapotrzebowanie zwróciło się na konopie rosyjskie lepszego gatunku, wskutek jednak braku ich na rynku, do tranzakcji nie dochodziło. Brak konopi rosyjskich tłumaczy się tem, że konopie te przychodzą do Polski pośrednio przez Rygę. Ryga, mając większe zapotrzebowanie krajów innych, wysyła je do nich, pozostawiając resztę dla Polski. Reszta ta nie może pokryć zapotrzebowania. Sprzedawano w dalszym ciągu konopie surowe od zł. 2.50 do 2.60; konopie czesane, zależnie od stopnia wyczesania, od zł. 2.60 do 4.10.

Drewno i przetwory.

ŁUCK, 28/11. Wyniki sprzedaży drewna w Nadleśn. Państw. Łuck. Drzewo opałowe szczapowe: dąb 2.50, sosna 2 zł., osika 1 zł., chrust gruby brzoźowy 3 zł., chrust cienki brzoźowy 2 zł., karpina dębowa 5 i 70 gr., za 1 mp., wszystko na pniu. Leszczyna, pręty na obręcze lub płyty 3 zł. za 1 m³.

Jaja.

WARSZAWA, 29/11. Ceny jaj 1 skrzynię loco skład w zł. Zw. Spół. Jaj. i Mlecz. jaja świeże (w 1/2 skrzynkach) 245; wapnowane 1a 205, 11a 190.

Nabiał.

WARSZAWA 29/11 Zw. Spół. Jaj. i Mlecz. notuje w hurcie masło świeże 5.60 zł., — słoje 4.75 zł., za 1 kg loco skład.

NADESŁANE

List otwarty

do wiadomości P. T. Właścicieli dóbr, oraz czytelników „Rolnika”.

Stwierdzam niniejszem, że wobec odbytej przez delegata Zakładu ubezpieczenia od wypadków kontroli obliczeń opłaty za ubezpieczenia od wypadków zatrudnionych pracowników w gospodarstwie rolnem dóbr Chartanowce, których jestem administratorem, iż zarzuty moje podniesione w liście otwartym z dnia 21 sierpnia b. r. ogłoszone w „Rolniku” w n-rze 37 dnia 14 września b. r. w rubryce „nadesłane”, dzięki dobrej woli tegoż Zakładu, okazały się nieodpowiedniami i krzywdzącymi. — Wobec tego poczuwam się do obywatelskiego obowiązku, zarzuty na wstępie wspomniane niniejszem cofnąć, a równocześnie za niesłuszne Zakładowi ubezpieczenia wyrządzoną krzywdę przez niestosowne użycie słowa „rabunkową gospodarkę Zakładu”, jak niemniej urzędników tegoż Zakładu za obrazę im wyrządzoną uziemić słów „analfabetę gospodarczego”, oraz „jak tegich Zakład ma referentów, czy rachmistrzów” — przeprosić.

Chartanowce, dnia 23 listopada 1924 r.

Roman Ławruk.

Księgarnia Polska B. Połonieckiego we Lwowie polecia Kalendarze na rok 1925.

Kalendarz Haliczanie	zł. 1'50
„ Akademicki	3—
„ Rolnika Polskiego	2—
„ Królowej Apostołów	1—
„ Mieszczanie	1'20
„ Humorystyczny	1'10
„ Powieściowy	1'80
„ Ludowy	1'20
„ Wszechświatowy	1'10
„ Dzwoneczek dla pań	3—
„ Szopki	1'50
„ Dublański	5—
„ Iskier 1924/25, Mała encyklopedia i notatki	4'20

ISTNIEJĄCY

88 LAT

ISTNIEJĄCY

MAGAZYN POŚCIELI I BIELIZNY

I. DREXLER Synowie

LWÓW, PLAC KAPITUŁNY 2

POLECA:

KÓŁDRY
MATERACE
KOCE
DYWANY

CHODNIKI
SIENNIKI
FIRANKI
BIELIZNA

SKARPETKI
POŃCZOCHY
REFORMY
BARCHANY

SZYFONY
ZEFIRY
PERKALE
PŁÓTNA

SPECJALNOŚĆ:

WYPRAWY ŚLUBNE

2456

„ZAKOPANE“

A. MOOR & J. STACHOWICZ

LWÓW

GŁÓWNY SKŁAD
Akademicka 24
Telefon 8-77

FILJA:
Leona Sapiehy 25
Telefon 11-42

KAWĘ codziennie świeżo paloną najszlachetniejszych gatunków. HERBATĘ świeżego zbioru aromatyczną i dobrze naciągającą. DELIKATESY całego świata, jak owoce południowe, czekolady, cukry, konserwy rybne i mięsne, konserwy jarzynowe, kompoty i t. p. WINA FRANCUSKIE, austriackie, węgierskie, hiszpańskie, włoskie oraz szampańskie. WÓDKI i LIKIERY pierwszorzędných fabryk krajowych i zagranicznych —

—: ZAMÓWIENIA z PROWINCJI ODWROTNIE

—: