

# ROLNIK

## TYGODNIK ROLNICZY ILUSTROWANY

poświęcony sprawom gospodarstwa wiejskiego z jego wszelkimi gałęziami

### Adresy redakcyj:

WARSZAWA, Piękna 16b/17, Tel. 280-26  
(Z. Wawrzynowicz);  
KRAKÓW, św. Jana 8-5;  
LWÓW, Kopernika 20, Tel. 48-49;  
POZNAN, Mazowiecka 42, Tel. 11-64  
WILNO, Wielka 24.

### Adresy administracyj:

WARSZAWA, Z. Wawrzynowicz,  
Piękna 16 b, Tel. 280-25;  
KRAKÓW, św. Jana 8-5;  
LWÓW, Ochorączczyzna 27, Tel. 4-92;  
POZNAN, Ratajczaka 86 (Księg., „Ruch”).

POD REDAKCJĄ NACZELNĄ

Prof. BRONISŁAWA JANOWSKIEGO

ze współdziałaniem redaktorów

Prof. Dra J. WŁODKA i Dra Z. CHMIELEWSKIEGO w Krakowie —  
Prof. inż. T. CHRZĄSZCZA i prof. dr F. TERLIKOWSKIEGO w Po-  
znaniu — Prof. J. MARSZAŁKOWICZA w Wilnie J. GIZOWSKIEJ  
we Lwowie.

### PRENUMERATA

Kwartalnia zł. 12.—, Całorocznie zł. 48.—  
Konto PKO 140.810.

### OGŁOSZENIA:

zwyczajne  
1 wiersz mm zł. 0-40  
Ogłoszenia drobne:  
za 1 słowo zł. 0-30, minim. zł. 3.—.  
Płatne z góry.

**ORGAN URZĘDOWY MAŁOPOLSKIEGO TOWARZYSTWA ROLNICZEGO — ZWIĄZKÓW ZIEMIAN we LWOWIE i w KRAKOWIE — ZWIĄZKU MAŁOPOLSKICH KÓŁ DOŚWIADCZALNYCH M. T. R. we LWOWIE — ZWIĄZKU DUBLAŃCZYKÓW AGRONOMÓW we LWOWIE — ZWIĄZKU ZAW. URZĘDNIKÓW ROLNYCH, LEŚNYCH i PRZEMYSŁU ROLNICZEGO — WOLYŃSKIEGO TOWARZYSTWA ROLNICZEGO i t. d.**

Z Nowym Rokiem. — K. M.: Standaryzacja w rolnictwie. — Prof. S. Biedrzycki: Nie tuczmy chwastów. — Inż. T. Broniewski: Wymiary w budownictwie wiejskiem. — Z postępu rolniczego. — Drobne porady gospodarze. — Przegląd krytyczny wydawnictw. — Z działalności władz i instytucyj rolniczych. — Ze Związku Ziemiań w Lwowie. — Ze Związku zawodowego urzędników rolnych, leśnych i przem. rolniczego. — Wieści rolnicze z kraju i zagranicy. — Poradnik gospodarzy. — Głosy Czytelników. — Półkosie prasy rolniczej. — To i owo. — Z rynków rolniczych krajowych i zagranicznych. — Fejleton: S. Głogowski Z powiatu sokalskiego.

Biblioteka Jagiellońska



1002411471

## Z NOWYM ROKIEM

U progu obecnego 1929 roku, rozpoczynającego nowe dziesięciolecie powojennej Polski, mimowoli spojrzeliśmy na dzieje rolnictwa polskiego w owych pierwszych latach wskrzeszonej Ojczyzny.

Nie wesoło to dzieje.

Było nam nieraz aż zabardzo ciężko. Gniołło nas to i owo, groziło to i tamto, traciliśmy grunt pod nogami. Nie też dziwnego, że niejednokrotnie opadały nam ręce nie tylko z nadmiaru pracy, ale i ze zniechęcenia i wątpliwości.

Przypomnijmy sobie w jak ciężkich warunkach podejmowaliśmy pracę około naszych tak zniszczonych warsztatów rolniczych, w jak wielu wypadkach musieliśmy tworzyć wszystko z... niczego. I jak przytem nie tylko nie znajdowaliśmy pomocy u reszty społeczeństwa, ale nawet jakiegoś takiego uznania.

Istotnie nie wesoło nam było, a mimo tego wszystkiego nie tylko przetrwaliśmy, ale stoimy dzisiaj na pewniejszych, niż kiedykolwiek nogach. Staliśmy się w naszym społeczeństwie czynnikiem nie tylko najważniejszym, ale wręcz decydującym.

Z dumą też możemy spoglądać w przeszłość, a z wiarą we własne siły i z pełną otuchą w przyszłość.

Pismo nasze ubiegłym rokiem zamknęło 60 letni okres swego istnienia. Mimo również ciężkich chwil, jakie, zwłaszcza w pierwszych latach ubiegłego 10 lecia, przeżyliśmy, zdołał »Rolnik« nie tylko utrzymać się na powierzchni, ale zyskać sobie uznanie w sferach rolniczych. Szczególnym wyrazem tego uznania mogą być choćby owe dwa dyplomy, które uzyskaliśmy od Ministerstwa Rolnictwa, jak i od Komitetu Sędziów na Wystawie Rolniczej we Lwowie i w Łucku. Staraliśmy się zawsze stać na wysokości zadania. Omawialiśmy sprawy gospodarze najżywniejsze, informowaliśmy naszych Czytelników o wszelkich nowych kierunkach i zdobywczach wiedzy rolniczej, zarówno w zakresie techniki, jak i ekonomiki gospodarze. Przytem w myśl zasady bezstronności, której pismo nasze zawsze hołdowało, otwieraliśmy nieraz nasze łamy dla głosów, względnie zapatrywań, których wprawdzie nie podzielialiśmy, ale których wysłuchanie nie było bez pewnej ogólnej korzyści. Te zasady w redagowaniu naszego pisma były zawsze, będą też i nadal naszym hasłem.

I my również zatem patrzymy pogodnie w przyszłość z tem przekonaniem, że przy pomocy i życzliwości naszych Przyjaciół, zdołamy się wywiązać ku pożytkowi ogólnemu z powierzonego nam zadania. Spieñić to będziemy mogli tem lepiej, że po połączeniu się dawnego Towarzystwa Gospodarskiego Małop. Wsch. z Małopolskim Towarzystwem Rolniczym, w jedną organiczną całość, pismo nasze stało się niejako organem urzędowym całego rolnictwa tej części kraju. Zyskała także na tem i nasza Redakcja, skład jej bowiem, został uzupełniony osobą znanego uczonego rolnika prof. Dr. Jana Włodka z ramienia oddziału Krakowskiego Małopolskiego Towarzystwa Rolniczego.

Ponieważ pozatem »Rolnik« będzie pomieszczał w dalszym ciągu komunikaty Związku Kół Doświadczalnych, dalej Związków Ziemiań we Lwowie i w Krakowie, Związku Dublańczyków Agronomów, Związku Zawodowego Urzędników Rolnych i t. p. zrzeszeń rolniczych, zatem mamy nieplonną nadzieję, że przy dalszej rozbudowie naszego rolnictwa zdołamy i my także dorzucić kilka cegiełek.

Redakcja i Administracja.

KM.

### Standaryzacja w rolnictwie

Nowoczesne życie gospodarcze charakteryzuje się ciągłymi ewolucjami, powodującymi znacznie zmiany koniunktur gospodarczych. Przystosowanie się produkcji do zmienionych warunków znajduje najrychlej odzwierciedlenie w przemyśle, ze względu na istotę produkcji, polegającej na ciągłości wytwarzania i większą ruchliwość handlową kierowników, stykających się codziennie z odbiorcami, oraz dzięki znacznemu podporządkowaniu woli ludzkiej czynników produkcji.

Racjonalizacja i standaryzacja w przemyśle ma przedewszystkiem na celu ułatwienie konkurencji na rynkach światowych i doprowadzenie do potaniaenia produkcji przez jej uproszczenie i normalizację. Nadanie masowemu artykułowi ustalonego typu nie napotyka w przemyśle na przeszkody, gdyż udoskonalone metody nowoczesnej fabrykacji umożliwiają wytwarzanie produktów w wysokim stopniu ujednostajnionych.

Produkcja rolnicza podlega odmiennym prawom, aniżeli przemysłowa, rolnik nie posiada podobnego wpływu jak przemysłowiec na wszystkie czynniki produkcji, to też jej rozwój kształtuje się w znacznej mierze niezależnie od jego usiłowań. Do pewnego stopnia wpływać można na ujednostajnienie produkcji przez ustalenie typów nasion i zwierząt, oraz metod uprawy, hodowli i przeróbki produktów rolniczych, jednakże w praktyce niemożliwe jest uzyskanie jedynie produktów jednej jakości i dobroci, to też, ze względu na nieuniknioną różnorodność artykułów gospodarstwa wiejskiego, metody pracy standaryzacyjnej, stosowane w rolnictwie muszą być odmienne od przemysłowych.

Producent rolny, z racji okresowości produkcji swego warsztatu, styka się rzadko z odbiorcami i nie zna dobrze tendencji rynku. Z drugiej zaś strony, jako konserwatysta zawodowy, nie poddaje się pierwszym wrażeniom i rezygnuje z tradycyjnie przejmowanych sposobów gospodarki dopiero po licznych, a nieraz i dotkliwych doświadczeniach. Nie można zaprzeczyć znaczenia ulepszonych metod produkcji, mających na celu wykorzystanie dla celów praktycznych najnowszych zdobyczy nauki. Równie jednak ważną rzeczą jest organizacja zbytu wytworów gospodarstwa,

kłóra w pierwszym rzędzie wpływa na rezultat finansowy, t. j. rentowność.

Podobnie jak przemysł, tak i rolnictwo stanąć może wobec problemu hiperprodukcji i wywołanej nią stałej nieopłacalności pewnych gałęzi gospodarstwa, czemu zaradzić może nastawienie wytwórczości na produkcję i zbyt artykułów, na rynkach poszukiwanych.

Tą drogą poszło rolnictwo zachodnio-europejskie, a zwłaszcza amerykańskie, porzucono tam system gospodarki tradycjami, rozpowszechnił się zaś typ gospodarki „przemysłowej”, produkującej dla rynków zbytu. Celem podniesienia rentowności przechodzi rolnictwo zdecydowanie na częściową lub całkowitą przebróbkę surowców, starając się nawiązać bezpośredni kontakt z konsumentem.

Po niedomaganiach aprowizacyjnych, wywołanych anormalnymi stosunkami wojennymi, znowu zaznaczyło się na rynkach znaczenie jakości towarów. Konsument miejski, którego wymagania odgrywiają decydującą rolę, i który przywykł z wielu względów do codziennych zakupów, zwraca obecnie uwagę nie tylko na cenę, ale bada również i jakość towaru, kierując się przy tem w dużym stopniu zewnętrznym jego wyglądem. Podobnie jak przemysłowiec stara się ubiec życzenia odbiorcy, tak i rolnik, o ile chce korzystnie spieniężać swe wytwory, musi dostosować się do życzeń konsumenta i ułatwić mu zakup artykułów rolnych i orientowanie się w ich jakości.

Jednym ze środków ułatwiających zbyt, a przejętych z metod pracy przemysłu, jest standaryzacja, stosowana obecnie w szerokim zakresie w obrocie wewnętrznym produktami rolnymi w Ameryce, oraz w Europie i krajach egzotycznych przy produktach eksportowych. Celem tego systemu jest ułatwienie zbytu przez dostosowanie się do wymagań rynkowych i nawiązanie stosunków pomiędzy producentem i konsumentem, rola pośrednika w obrocie standartami jest bez porównania bardziej ograniczona, niż w handlu towarami nieujednostajnionymi. Ogólnie można określić zadania standaryzacji w rolnictwie jako przygotowanie produktów do sprzedaży i nadanie im najodpowiedniejszego i najkorzystniejszego wyglądu, przez posortowanie, opakowanie i skłasyfikowanie, oraz zaopatrzenie w znak handlowy, ścisłe określający i gwarantujący daną jakość towaru. Problem standaryzacji nie jest łatwy i, aby mógł

Stanisław Głogowski

### Z powiatu sokalskiego

Każdy powiat ma swoje osobliwości, zabytki, pomniki i pamiątki; wszędzie te rzeczy są cennie i zawsze były otaczane troskliwą opieką, świadczą bowiem o przeszłości i kulturze mieszkańców.

Zwiedzając w tym roku okolice sokalskie, po kilkuletniej tam niebytności, stwierdziłem z przykrością, że wszystko, co tylko świadczyłoby mogło o przeszłości ziemi sokalskiej, chyli się bardzo ku upadkowi. A jest tych zabytków wiele we wszystkich miasteczkach tamtejszych i kilkunastu wsiach. I tak miasteczko Beż, niegdyś stolica województwa, z zamkiem położonym wśród błot, przedstawia się dziś fatalnie. Z zamku oczywiście dawno śladu niema, jedynie kościółek stary „na Zameczku” wskazuje swoją nazwą jego miejsce. Podmunikański kościół, ufundowany w 14 wieku przez ks. Ziemowita Mazowieckiego, został w ostatnich czasach nieco odnowiony; drugi kościół barokowy, również podmunikański, został przemieniony na cerkiew; nad miastem dominuje renesansowa bóżnica z attyką, ozdobioną kulami mosiężnymi; pięknym zabytkiem historycznym jest mały budynek sześcioboczny, zwany zbroem arjańskim z r. 1606; dziś w stanie opłakanym, mieści w sobie skład maki. Budynek ten winna gmina natychmiast doprowadzić do stanu używalności, przy zachowaniu jego pierwotnej formy i architektury i użyć go na cele kulturalno - społeczne.

Jednym z najpiękniejszych zabytków architektury w sokalskim pow. jest kolegiata popijarska, obecnie parafialny kościół w Wąreżu mieście. Kościół ten, o dwu wieżach i renesansowej fasadzie, otoczony murem z bramą wjazdową i dzwonicą, ma wewnątrz przepiękne barokowe freski, stanowiące z głównym ołtarzem jedną kompozycję, łączącą architekturę z malarstwem. Na cenny a zaniedbany ten zabytek winni zwrócić uwagę pp. konserwatorzy, kolator i marszałek pow. i wpłynąć na parafian, celem przeprowadzenia gruntownej restauracji. Dawny kościół parafialny zamieniony na cerkiew. Obok znajduje się piękny niegdyś pałac Łomnickich, dziś zaniedbany i oszpecony dobudówkami; pałac ten winna gmina nabyć i urządzić w nim dla uczczenia 10-lecia niepodległości Polski placówkę oświatowo - kulturalną.

W 10 km odległości od Sokala jest miasteczko Krystynopol, założone przez Feliksa Potockiego w r. 1692; jest tu piękny pałac, który był widownią zdarzeń opisanych w „Marii” Malczewskiego. W pobliżu pałacu stoi ładny renesansowy kościół Bernardynów z barokowymi freskami i cerkiew Bazylianów fundacji Potockich z 18 wieku.

Między Krystynopolem a Dobraczynem stoczyli w r. 1769 konfederaci bitwę z Moskalami, po której pozostały wspólne groby poległych i dwie figury pamiątkowe.

Doliną Bugu dojeżdża się z Krystynopola do Sokala;

zapewnić trwałe korzyści, wymaga utworzenia odrębnych organizacji. Pojedynczy rolnik nie może z pomysłnym rezultatem standaryzować i klasyfikować swe produkty, zwłaszcza jeśli rozchodzi się nie o zbył bezpośredni, lecz o zbył na odległe rynki.

Nie mniej ważne od technicznej strony standaryzacji jest dostosowanie produkcji i jej standartów do wymagań rynków zbytu. Rozwój standaryzacji za granicą wskazuje, że najodpowiedniejszą formą jest połączenie jej z organizacją zbytu, wówczas bowiem produkt kierowany jest do magazynów i rozchodzi się dopiero po sklasyfikowaniu jako towar standardowy, przy tem organizacja, mająca stały kontakt z rynkiem, potrafi się szybko do jego wymagań dostosować.

Zdobycie rynków przez rolnictwo może dokonać się tylko przez wspólny wysiłek, zwłaszcza stowarzyszenia spółdzielcze powołane są do wprowadzenia standaryzacji w życie i podniesienie tą drogą dochodowości gospodarstw. Dla samych spółdzielni kwestja standaryzacji nie jest wcale obojętna, ułatwia ona bowiem zdobycie na stałe rynków zbytu, z drugiej zaś strony jedynie umożliwia słuszną wypłatę za dostarczone produkty.

Standaryzacja stanowi duży postęp w dziedzinie wymiany, udostępnia z jednej strony nabywanie produktów szerszym masom i rozszerza przez to pojemność rynków zbytu, z drugiej strony zaś usuwa wiele kosztów handlowych, obciążających niepotrzebnie artykuły rolnicze. Przy zastosowaniu standaryzacji znikną przestarzałe formy sprzedaży, polegające na oglądaniu całości lub próbek towaru, zastąpienie przez sprzedaż na podstawie opisów uzansów handlowych, polegająca na zamówieniu pewnego standartu danego artykułu. Oprócz obniżenia kosztów handlowych, umożliwiała ten system sprzedaży szybka dostawa, co, zwłaszcza przy łatwo psujących się artykułach spożywczych, ma duże znaczenie.

Powierzenie standaryzacji organom dbającym o dobro ogółu rolników, a nie zainteresowanym bezpośrednio stowarzyszeniom rolniczym, posiadającym prawo ustanawiania systemów standaryzacji i kontroli, wyklucza nadużycia i ułatwia słuszne reklamacje odbiorców.

Ingerencja państwa występuje jedynie dla poparcia istniejącego już ruchu i skierowania go na właściwe

tory, względnie nadania mu większego znaczenia przez użyczenie urzędowej gwarancji. Jedną z form ingerencji państwa jest dosyć często obecnie stosowana kontrola eksportu, używana np. przy wywozie artykułów mlecznych, a mająca przymusowy charakter. Nie jest ona zupełnie analogiczna do standaryzacji, gdyż oznacza tylko pewną granicę jakości, za którą gwarantuje. Ustanowienie zgóry przez państwo przymusowych przepisów standaryzacji nie wydaje się rzeczą odpowiednią, inicjatywę w tym kierunku winny dać stowarzyszenia rolnicze, które winny dostosować standardy do praktycznych wymagań i przez celową akcję w dziedzinie produkcji doprowadzić do ograniczenia ilości, przez co system standartów zyska na wartości praktycznej.

Racjonalna produkcja dla zbytu standartowego zależy głównie od rolnika, od przekonania go o znaczeniu i konieczności standaryzacji. Pierwszy krok czyni zawsze rolnik, przystosowujący swoją produkcję do wymagań rynku, nadanie produktowi formy standartowej i jego zbył należyżkoeli do stowarzyszenia.

O powodzeniu w walce konkurencyjnej zadecyduje stopień dostosowania się do wymagań rynków zbytu pod względem jakości i ceny towarów. Rolnictwo zachodnio-europejskie i amerykańskie czyni na tej drodze coraz większe postępy, standaryzacja i racjonalizacja produkcji rozszerza się na coraz większe obszary i obejmuje coraz liczniejsze artykuły rolnicze. Dzięki niej skutecznie konkuruje np. masło Nowo-Zelandzkie nie tylko z polskiem ale i z duńskiem na rynkach angielskich i coraz częściej spotykamy podobne przykłady zdobywania rynków przy pomocy zrationalizowania produkcji i zbytu. Pożądana zatem jest rzecza, aby i nasze rolnictwo zainteresowało się temi zagadnieniami, zwłaszcza, że powodzenie naszego rolnictwa zależy w dużej mierze od zagranicy.

Prof. Stefan Biedrzycki

1)

### Nie tuczmy chwastów

Malarze peizażyści zachwycają się krajobrazem polskim, który na wiosnę nie nuży oka jednostajnością zieleni rozwijających się równomiernie zbóż, gdyż liczne rowy i podmokłe dolki zwalczają u nas skutecznie nieartystyczną monotonię krajów bardziej kulturalnych;

po drodze z dworca do miasta, na lewym brzegu Bugu, leży klasztor Bernardynów, dawniej obronny, w r. 1655 bezskutecznie zdobywany przez Chmielnickiego, a w r. 1702 zajęty przez Szwedów; pozostały do dziś mury i dwie baszty, oraz stare freski w skarbcu i zakrystji. Również obronne mury z basztami otaczają kościół fanny w Sokalu, dawniej Brygidek. Na cmentarzu, przy drodze do Tartakowa, stoi mogiła powstańców z r. 1863 — był tu dawniej obronny zamek, z którego zostały tylko piwnice, używane obecnie na skład nafty.

W okolicy miasta wiele starych figur pamiątkowych, bardzo zaniedbanych. Te figury, to osobliwości powiatu, powinny więc być starannie od zagłady chronione przez czynniki samorządowe. Przy moście na Bugu, od strony dworca, stoi figura muirowana na pamiątkę klejski, zadanej przez Tatarów w r. 1519 — spoczywają pod nią polegli Polacy. Na terenach wsi: Nowy Dwór, Radwańce, Jastrzębica, Wołswin i Parchacz wykopywano niejednokrotnie wiele urn i narzędzi z czasów przedhistorycznych; w okolicy Przewodowa znaleziono przy kopaniu monety greckie i rzymskie. Mogiły z czasów najazdów tatarskich i kozackich znajdują się pod Żabczem, Boratynem, Poździmierzem, Oserdownem, Cielazem i Wojsławicami.

W Uhrynie, gdzie ludność jest pochodzenia węgierskiego, dwór prerobiony z zamku ze śladami wałów. Wiele też w tym powiecie zachowało się typowych staropolskich dworców jak hr. Dzieduszyckiego

w Poturzycu, Kraińskiego w Porespie, hr. Tarnowskiego w Byszowie, Romanowskich w Spasowie, Bilińskich w Szarpanicach, hr. Koziembrodzkiej w Cielaziu i Dłużniowie, Kruszewskiego w Chorobowie i Lubowie, Potworowskiego w Przewodowie, Platerów w Moszkowie i inne. Na wschód od Sokala leży Tartaków; po drodze figura z 18 w., w miejscu zamordowania starościny Wydździny; z tartakowskich zabytków zachował się ratusz z wieżą w środku rynku, w którym odbywał się niegdyś handel dywanów, oraz materyj persko-tureckich. Obecnie, wskutek przeróbek i dobudówek, utracił dawny charakter — należałyby się nim zająć i przywrócić mu pierwotny wygląd. Jest tam piękny kościół parafjalny z 15 w., otoczony wysokim murem z wieżami na wewnątrz, w których są malowane cuda (z napisami); na suficie kościoła zachował się obraz obrony Tartakowa przeciw Tatarom, kilka obrazów biblijnych i portrety Potockich i Trzińskich. W okolicy Tartakowa widać liczne kurhany z czasów napadów tatarskich.

Pobieżna ta notatka nie wyczerpuje oczywiście tematu. Poruszam te sprawy dlatego, by miarodajne czynniki pobudzić do akcji. tym czynnikiem są rolnicy, bo ich przodkowie byli fundatorami kościołów, kaplic, figur i t. p. Obowiązkiem współczesnych jest przekazać w dobrym stanie swoim następcom pomniki przeszłości — więc niech każdy zrobi zaraz, co do niego należy.

a choć srebrno białe pola żyta lub złocisto żółty falujący łan pszenicy może się wydać pięknym, to jednak barwne maki, modre chabry, granatowe ostróżki, i tyle innych barwnych kwiatów i kwiatków stokroć doskonalej w ich mniemaniu tworzą krajobraz letni. A kiedy z kolei rzeczy nadejdzie jesień, to zamiast szarych i ponurych powierzchni zaoranych pól można u nas podziwiać z aeroplanu słoniaste ścierniska i zieleniące się perzem podorywki, na których białe grupy gęsi lub srokate skupiny bydła tworzą zespół artystyczny. Nie-

chwasty rosną wszędzie i wszędzie z nimi walczyć trzeba, a intensywność tej walki musi być uzgodniona z intensywnością całej gospodarki rolnej. Były wprawdzie „dawne, dobre czasy”, kiedy twierdzono powszechnie, że „ryba i las rosną dla wszystkich” i kiedy rolnik mówił o sobie, że trzeba siać zboże „i dla ptaka i dla robaka, i dla złodzieja i dla dobrodzieja i wreszcie trochę dla siebie”, ale czasy te dawno minęły razem z ówczesnymi zasadami, że „lasu nie trzeba hodować, bo nie było nas a był las, i nie będzie nas, a będzie las”.



Rys. 1. Rozpylanie insektycydów przez wyloty opylacza  
(Do art.: „Metody zwalczania pewnych szkodników buraków cukrowych”)

ma to jak krajobraz polski! Niech się schowają przed nim Czechi i Niemcy! My górą nad nimi!

Ale jeśli w ten sposób entuzjazmują się malarze, to bynajmniej nie dowodzi, ażebyśmy ich pochwały przyjmowali za wskazówki wytyczne i pracą swoją starali się jeszcze spotęgować naturalną barwność naszego krajobrazu. A nie ulega wątpliwości, że im silniejsze nawożenie, im lepsze warunki dla rozwoju roślin uprawnych, tem bujniej rozwijają się i chwasty, choć ich niby to nie siejemy, ani też o rozwój ich nie zabiegamy. A choć ten i ów rolnik będzie się chwalił, że w ciągu kilkunastoletniej pracy swojej potrafił już wytepić na swych polach rumianek, skrzypy lub osty, to z pewnością o polach tych będziemy musieli powiedzieć, że wprawdzie na polach tych zmienił się rodzaj zachwaszczenia, ale pomimo to stopień zachwaszczenia nie uległ znacznej poprawie. Przeciwnie, zupełnie zrozumiałe może być chełpliwe odezwanie się rolnika: „Ja już teraz walczę z perzem” albo też „walczę z ognicą”, jeśli dawniej na tych samych polach nie chciały rosnąć ognicza albo perz, gdyż nie znajdowały tam odpowiedniej dla siebie warunków. Przecież znane przysłowie chłopskie: „Gdzie rośnie perz, tam i żyto też” nie dowodzi niczego innego, jak tylko ostrzega przed sianiem żyta na takich odłogach, na których niema nawet perzy; a jeśli wsłuchamy się dokładnie w głosy rolników niemieckich lub czeskich, to zobaczymy, że wbrew twierdzeniom malarzy o monotonii ich pól, stwierdzimy, że i dla nich walka z chwastami, jest tak samo aktualna, jak i dla nas, z tą tylko różnicą, iż na miejscu pierwszym będą oni stawiali nie perz i bławatki, lecz przedewszystkiem ognicę.

Obecnie rolnik nie boi się tak, jak dawniej nakładów na ulepszone narzędzia i różne nawozy sztuczne, ale ponieważ z pracy jego i tych jego nakładów korzystają nie tylko rośliny uprawne, lecz również i chwasty, więc też obecnie musi być walka z chwastami prowadzona bardziej intensywnie, aniżeli dawniej. A jeśli dawniej, omawiając zasady tej walki, można było ześrodkować całą uwagę na samą uprawę roli, to obecnie trzeba rozszerzyć ramy tej walki i ogarnąć nią również i pola już zasiane, dążąc do tego, ażeby prowadzić ją można było nie tylko wśród buraków i ziemniaków, lecz nawet i wśród zbóż chwytając skwapliwie każdą chwilę i każdą nadającą się sposobność niszczenia chwastów. A im silniejsze nawożenie i im bardziej przyswajalne formy nawozów, tem skrupulatniej i dokładniej musimy prowadzić walkę z chwastami!

Walka z chwastami na polach obsianych zależy od tego, czy możemy stosować na tych polach wypielacze rzędowe, czy też rozstawienie rzędów jest o tyle gęste, że musimy poprzestać na jakichś narzędziach mniej precyzyjnych; ma się rozumieć, że bardziej pożądanę, ze względu na walkę z chwastami, sianie wszelkich zbóż w szerokie rzędy, ale niestety, przyznać musimy, że w bardzo wielu razach jest to tylko pium desiderium, gdyż na polach zaperzonych w okresie między „strzeleniem zboża w słome” a jego sprzątem, a więc w okresie, kiedy obróbka międzyrzędzi staje się już niemożliwa, perz wespół z innymi chwastami rozrasta się tak silnie, iż niweczy wszelkie zyski początkowych zabiegów. Na fakt ten zbyt mało uwagi zwracają różni rolnicy „rozczarowani do systemu Lossowa”, zapominając, że nawet taki zabieg, jak międzyrzędowa obrób-

ka zbóż, wymaga jednak pewnego poziomu kultury roli.

Jeśli chodzi o pierwszy etap walki z chwastami na polach obsianych zbożem, to wskazać tu należy dwa typy narzędzi, nadające się do tej roboty, a bardzo mało znane u nas. Jeden to bronka sprężynowa Wedder o bardzo długich, a elastycznych zębach, które odginają się za każdym razem, kiedy napotkają silniejszy opór, które jednak prują rolę silniej lub słabiej, zależnie od siły, z jaką naciskamy na rączki; bronka ta całkowicie nie nadaje się do niszczenia perzu, ale puszcza w od-

jennym, kiedy rolnicy niemieccy zaczęli interesować się teoriami Demczyńskiego, propagującego chińskie metody pielęgnowania zbóż, przez jakiś czas zalecana była bronka Zehetmajera, ochrzczonej przez wynalazcę nazwą Walzen-Egge, gdyż spełniała ona rolę bronki, a miała kształt wałka; bronka ta była bardzo lekka i uważana być może za najłżejszy typ kolczatek stosowanych do zwalczania chwastów na polach obsiewanych. Na przeciwnym końcu tej samej grupy postaci należą kolczatkę amerykańską, znaną tam pod



Rys. 2. Opylanie buraków na polach doświadczalnych założonych przez Dział ochrony buraków Instytutu Przem. Cukrowniczego w maj. Krosna przy cukrowni Józefów (Dz. art.: „Metody zwalczania pewnych szkodników buraków cukrowych”)

powiedniej chwili na oziminy lub jarzyny zwalczą chwasty nie tylko bezpośrednio, wrywając je z ziemi, lecz również i pośrednio, gdyż w poruszanej przez tę bronkę roli zboża rozwijają się o tyle intensywniej, że zagłuszają sobą chwasty. Jedyny warunek skuteczności podobnego bronowania polega na tem, że trzeba tu uchwycić moment, kiedy kiełkujące chwasty, a przede wszystkim ognicha, są jeszcze słabo zakorzenione, a posiana przez nas jarzyna może już przeciwstawić się naciskowi zębów Weddera; w każdym razie moment bronowania Wedderem jest o wiele wcześniejszy, aniżeli bronowania zwykłymi bronami szytwnymi i choćby dlatego tylko samo bronowanie jest już o wiele skuteczniejsze.

Ta sama bronka Wedder może być z powodzeniem używana również na buraki lub ziemniaki, gdzie również oddaje nieocenione usługi, o ile tylko użyta będzie w czasie właściwym, a pole nie będzie nad miarę zachwaszczone, a w szczególności zaperzone.

O bronce Wedder trzeba jednak powiedzieć, że jest ona tu i ówdzie znana w Polsce, choć nie należycie dotychczas wykorzystana; o wiele gorzej przedstawia się sprawa z innym typem narzędzi, budową swoją odpowiadających bardziej ciężkim warunkom pracy, czy to spowodowanym większą spoistością roli, czy też silniejszym jej zachwaszczeniem; narzędzia te noszą ogólną nazwę kolczatek i zasadniczo składają się z gładkich wałów lub pierścieni, uzbrojonych w długie kolce. Z pośród narzędzi tej grupy są u nas znane jedynie tak zwane bronny francuskie, które znakomicie nadają się do doprawiania różnych uprawek, ale nie mogą być użyte na pola obsiane. W okresie przedwo-

nowym, kiedy rolnicy niemieccy zaczęli interesować się teoriami Demczyńskiego, propagującego chińskie metody pielęgnowania zbóż, przez jakiś czas zalecana była bronka Zehetmajera, ochrzczonej przez wynalazcę nazwą Walzen-Egge, gdyż spełniała ona rolę bronki, a miała kształt wałka; bronka ta była bardzo lekka i uważana być może za najłżejszy typ kolczatek stosowanych do zwalczania chwastów na polach obsiewanych. Na przeciwnym końcu tej samej grupy postaci należą kolczatkę amerykańską, znaną tam pod nazwą Alfa - Alfa i używaną do odświeżania lucernisk. Pomiedzy temi dwoma odmianami kolczatek możemy przestawić sobie cały szereg typów pośrednich, odpowiadających intensywności swego działania różnego rodzaju wymaganiom lokalnym. Wszystkie te kolczatki działają w ten sposób, że tocząc się po powierzchni pola kolcami swymi wbijają się w rolę poczem podrywają ją do góry w ten sam sposób, jak to w innej co prawda skali czynią motyki; na pierwszy rzut oka można przypuszczać, że kolczatki takie mogą być bez szkody zastosowane jedynie do roślin głęboko zakorzenionych, a więc do lucerny lub co najmniej dostatecznie dobrze ujętych już oziminy, jednak praktyka wykazała, że lżejsze odmiany kolczatek mogą być stosowane nawet na burakach cukrowych, choć są one powszechnie uważane za rośliny słabe i delikatne. Ma się rozumieć, że i kolczatki nie dadzą sobie rady z perzem, który powinien być wyniszczony podczas uprawy roli.

Inż. arch. Tadeusz Broniewski

1)

### Wymiary w budownictwie wiejskiem

Budownictwo jest umiejętnością tak silnie związaną z gospodarstwem wiejskiem, że niema clyba nikogo wśród posiadaczy ziemi, któryby przynajmniej raz w życiu nie zakosztował radości i zryzot budowniczego. T. zw. „majstrów do wszystkiego” jest na świecie niewiele (na szczęście) i dlatego amatorskie budownictwo przynosi raczej zgrzyoty, niż radości. Trudno bowiem wymagać, aby rolnik, zaabsorbowany pracą rolniczą i niekończącymi się, związanymi z nią kłopo-

tami, rolnik, który siłą faktu musi też być niezłym handlowcem, psychologiem, meteorologiem i Bóg wie czym jeszcze, miał czas i energię na studium budownictwa; które samo w sobie jest wiedzą bardzo rozgałęzioną. Toteż każdy posiadacz ziemi, budując, opłaca drogę w tym kierunku zdobywane wiadomości... Straty na kosztach materiału lub robocizny trafiają się dość rzadko w stosunku do strat, spowodowanych błędami w założeniu i prowadzeniu robót budowlanych. Przyznaję, że nie zawsze można zasięgnąć rady architekta. Robota

nym pokoju nie można było postawić łóżka, większość pieców przeszkadzała otwieraniu drzwi, do lodowni wchodziło się przez piekarnię, a w całym domu wykluczone było założenie jakichkolwiek schodów. Zato spiżarnia miała aż dwa okna, jedno od południa, a drugie od zachodu, sama zaś była przynajmniej pięć razy za duża!

Celem mojej notatki nie jest złośliwa krytyka osób mierzących siły na zamiary, ani też chęć nauczenia ich budownictwa na jednej stronie druku. Chodzi o wytycz-



Rys. 2. Opylacz (K. Platz) podczas pracy. Po prawej stronie siedzenia widoczny motor, którego zadaniem jest wytłaczanie sproszkowanych insektycydów z rezerwuaru  
(Dz. art.: „Metody zwalczania pewnych szkodników buraków cukrowych“)

niejednokrotnie jest błaha, koszt sprowadzenia zawodowca, szczególnie w głębszej prowincji, nie stoi w żadnym stosunku do kosztów przesunięcia jakiejś tam ściany, albo wybicia okna, lub drzwi. Nierzadko buduje się we własnym zarządzie zabudowania gospodarskie, mniejsze domki mieszkalne, przyczem niejednokrotnie przepłaca się, albo zyskuje budowlę nieatrważną i nierentowną. Trudno ze względu na szczupłość miejsca cytować wszystkie ujemne przykłady jakie się stale w praktyce napotyka. Wystarczy jeden przykład: Dom (dworek) budowany przez poszczególnych rzemieślników, bez ogólnego kierownictwa, a jedynie na podstawie pobieżnego szkicu niefachowca właściciela, kosztował 21.000 zł zamiast 17.000. Po wystawieniu go okazało się, że trzeba połowę ścian wyburzyć, zrezygnować z dwóch pokoi na poddaszu, ponieważ niemożna się było do nich wogóle dostać. Cały dach zerwać i na nowo pokryć. Koszta tych „naprawek” oszacowano na dalsze 10.000 zł, czas trwania zaś na około 4 miesiące. Końcowy efekt: dom chybiony, dwa razy droższy od dobrego. Zaoszczędzono oczywiście około 400 zł, które wydać należało na uczciwy plan budowlany!

Ten przydługi wstęp ma na celu objaśnienie czytelnika, że nie jest wstydem zrobić coś złe, ale złe jest nie spytać się kogoś, znającego rzecz lepiej, jak należy zrobić dobrze. A dobrze zrobić nie jest rzeczą łatwą, bo, pomijając wszelkie specjalnie zawodowe wiadomości, trzeba mieć, jak to mówią, w małym palcu poczucie wymiarów, które nabywa się jedynie zapomocą wytrwałego studjum i praktyki. Dom, o którym wspominałem, był wykonany konstrukcyjnie bez zarzutu, ale w żąd-

ne w szkicowaniu i projektowaniu, którejto przyjemności niejednen z rolników, nie może się często wyrzec. A wytycznemi temi są przedewszystkiem wymiary, zdawna przez setki tysięcy budujących i przez życie ustalone.

Szkicując sobie jakąkolwiek ubikację w rzucie poziomym, musimy wziąć pod uwagę szerokości otworów (drzwi i okien) do niej prowadzących. Np. w budujemy łazienkę w domu starym, gdzie jej nie było. Chodzi zatem o wymiary minimalne jeśli np. wycinamy ją z innej ubikacji. Zaczynamy od wymiaru wanny, której szerokość wynosi od 75 do 100 cm, długość zaś od 165 do 200 cm. Ustawiamy wannę w myśli pod ścianą dodajemy w „nogach” wanny piecyk (nigdy odwrotnie i conajmniej 15 cm odstepu od wanny i od ściany), którego średnica wynosi około 60 cm. Jednem słowem ściana musi wynosić conajmniej 255 cm. Szerokość łazienki podyktowana jest szerokością wanny, oraz szerokością przestrzeni wolnej, pozwalającej na dostęp do wanny (przynajmniej 50 cm); mamy więc 125 do 150 cm minimalnie. Aby wnieść wannę przez drzwi muszą te ostatnie posiadać w świetle szerokość conajmniej 75 cm. Mamy więc zgóry podyktowaną wielkość ubikacji, na łazienkę przeznaczoną, wielkość drzwi, umieszczenie ich takie, aby nie wlażyły ani na wannę, ani na piec, aby w piecu można było wygodnie napalić i t. d. Prócz szerokości drzwi w świetle musimy się liczyć z możliwością ich osadzenia, a zatem dodać ubustronnie 10 do 15 cm na futryny i opaski. Najmniejsze drzwi (do małych spiżarek, małych składzików, klozetów) powinny wynosić w świetle przynajmniej 65

cm szerokości. Dodając minimalnie po 10 cm na każdą opaskę, otrzymujemy najmniejszą szerokość ubikacji = 85 cm. Drzwi do innych pomieszczeń zależą od wielkości sprzętów, które przez nie mają być wniesione. I tak drzwi pokoi, w których mają stać łóżka nie mogą być węższe poniżej 90 cm w świetle. Przy tej sposobności zaznaczyć należy, że chcąc gdziekolwiek postawić łóżko, musimy tak rozmieścić w danej ubikacji drzwi i okna, aby to łóżko istotnie mogło stanąć. Łóżko zajmuje przestrzeń około 2 m<sup>2</sup> tj. 1 m szerokości a 2 długości. Liczyć się również należy z możliwością ustawiania szafki nocnej.

W budynkach mieszkalnych rozróżniamy ubikacje mieszkalne i pomocnicze. Do pierwszych należą będą sypialnie, jadalnie, salony, pracownie, mieszkania służby itp., do drugich kuchnie, sienie, klatki schodowe, piwnice, strychy, spiżarnie, łazienki i klozety. Ubikacje mieszkalne projektujemy według upodobania i potrzeby, Ubikacje pomocnicze tylko według potrzeby. Salon będzie np. tak wielki, jak nam się podoba (ograniczamy

jego wymiary jedynie licząc się z kosztami budowy, konserwacji i opału) natomiast łazienka będzie posiadała wymiary powyżej opisane, nigdy mniej, ale też i rzadko więcej. Spiżarka zależy od ilości mających się w niej pomieścić zapasów. Nie może być węższa od 85 cm, ani krótsza poniżej 1 m (inaczej nic w niej nie ustawimy i sami się w niej nie będziemy mogli obrócić). Kuchnia miejska wystarczy 3×4 m. Na wsi wymiary takie będą zbyt szczupłe. Klatki schodowe jednoramienne powinny posiadać szerokość przynajmniej 90 cm, jeśli prowadzą na strych lub do piwnicy. Klatki schodowe, prowadzące na piętra mieszkalne, nie powinny wynosić poniżej 1.20 szerokości. Dwa ramiona schodów wymagają oczywiście podwójnej szerokości, do której dodajemy wolną (lub zamurowaną) przestrzeń między ramionami, conajmniej 15 cm. Tak więc dwuramienna klatka schodowa do piwnicy lub na strych powinna być conajmniej 2.05 m szeroka, klatka schodowa, prowadząca do mieszkań, conajmniej 2.55 m szeroka.

## Z POSTĘPU ROLNICZEGO

**Metody zwalczania pewnych szkodników buraków cukrowych.** Pod tym tytułem pomieszcza p. A. Chrzanowski w »Gazecie Cukrowniczej« dłuższą pracę, z której podajemy poniżej wyjątki wraz z rycinami, odnoszące się do na razie nie bardzo rozpowszechnionego u nas sposobu zwalczania szkodników zwierzęcych za pomocą opylania roślin zaatakowanych. Autor w tej sprawie pisze co następuje.

W dziedzinie doraźnych metod zwalczania entomologia, idąc coraz bardziej w kierunku praktycznym, posiada w swem rozporządzeniu środki chemiczne, stosowane wówczas, gdy *Hannibal stat ante portas*, w momencie nieodzownej konieczności ochrony kultur przed zniszczeniem. Mamy tutaj na uwadze zwalczanie szkodników w momencie i w stadium ich żerowania na roślinach drogą zatrucia pokarmu, t. j. pokrycia roślin środkami trującymi. Odbywa się to przez zraszanie lub opylanie roślin głównie związkami arsenowemi. Zraszanie plantacji insektycydami ciekłymi jest trudne do przeprowadzenia ze względu na obszar pól, zajętych pod uprawę buraków, następcza przedewszystkiem znaczne trudności z dowozem wody, potrzebnej w dużych ilościach przy tych manipulacjach i t. d. Dlatego też opylanie środkami sproszkowanymi należy uważać za praktyczniejsze.

Ważną jest tutaj sama technika wykonania opylania, gdyż przedewszystkiem właśnie sposób opylania decyduje o możliwości wykonania wogóle tych zabiegów i o ich opłacalności. Przeprowadzone w roku zeszłym próby na plantacjach buraczanych z niektórymi systemami wykazały pewną przydatność opylaczy tornistrowych lecz na terenach mniejszych, wskutek małej wydajności w pracy. Bardziej wydajne na większych terenach są opylacze konno-motorowe. Próby z temi opyla-

czami w zastosowaniu do celów rolniczych nie były dotychczas przeprowadzane w kraju. Pierwszy opylacz konno-motorowy został zakupiony w tym roku z funduszków Rady Naczelnej Polskiego Przemysłu Cukrowniczego i w ubiegłym sezonie wegetacyjnym miałem możność dokonania prób w maj. Krosna przy cukrowni Józefów na polach doświadczalnych, założonych przez Dział Ochrony Buraków Instytutu Przemysłu Cukrowniczego.

Taki jednokonny opylacz (rys. 1, 2 i 3) wymaga obsługi dwóch ludzi przy zastosowaniu na plantacjach buraczanych, gdyż pomimo możliwości regulowania rozstawienia kół podług szerokości rzędów, nawet nieznaczne zбочenie kół podwozia powoduje łamanie liści buraczanych w rzędkach rozgniatanie główek, co jednak częściej się zdarza przy jednoczesnym powożeniu przez zaabsorbowanego obsługą motoru, regulowaniem wysiewu, szczególnie w okresie, gdy buraki pokrywają już ziemię. Przy zawracaniu na poprzeczniakach nieznaczna ilość buraków podlega pewnemu uszkodzeniu przez koła, połamaniu liści, lecz ma to, naturalnie, znaczenie drugorzędne. Rezerwuuar, znajdujący się z tyłu poza siedzeniem dla napełniania insektycydami ma dostateczną pojemność. Motor, którego zadaniem jest wytłaczanie sproszkowanych insektycydów, wyrzucanych i rozpylanych przez wyloty (rys. 2), znajduje się po prawej stronie siedzenia, zaś dźwignia do podnoszenia lub opuszczania wylotów — po lewej (rys. 3). Wskutek możności dowolnego opuszczania względnie podnoszenia wylotów opylanie może odbywać się od spodu liści, przyczem insektycyd wytłaczany równocześnie z pewną siłą przez wyloty rozpylające pokrywa też liście z wierzchu (rys. 1). Nadmienić należy, że stosowanie takiego motorowego opylacza jest możliwe w gospodarstwach, gdzie można liczyć na obsługę, umiejącą obchodzić się z motorem.

Żyżycie benzyny do motoru jest tak nieznaczne, że to nie może stanowić o opłacalności opylania.

Ilość wysiewanych środków na 1 ha zależy od stanu wegetacji roślin, ich wzrostu; m. w. zużywa się 15—20 kg na ha, minimum 10 kg, przy bardzo ekonomicznem opylaniu niezbyt wyrosniętych buraków. Oczywiście koszt opylania przy stosowaniu środków niezbyt kosztownych jest nieznaczny, bezsprzecznie gwarantujący opłacalność zabiegu tego rodzaju wobec kłeski, jaką powodują nieraz szkodniki w burakach przez chociażby powstrzymanie wegetacji i znaczne obniżenie plonu, oraz obniżenie się zawartości cukru, wskutek zniszczenia aparatu asymilacyjnego, ulistnienia w najbardziej intensywnym okresie wegetacyjnym.

Opylanie odbywa się szerokim pasem obejmującym 8 rzędów buraczanych jednocześnie. W ciągu 3—4 godzin pracy rannej, po rosie, więcej nie można opylić buraków dostatecznie wyrosniętych ponad 2—2,5 ha, przyczem opylanie wieczorem po zmierzchu z wielu względów jest rzadko możliwe. Na większych obszarach, na plantacjach o kilkudziesięciu ha tam, gdzie chodzi o szybkie zlikwidowanie szkodnika, opylanie przy pracy jednego takiego aparatu zbytnioby się przeciągało, tem bardziej, że niezawsze warunki atmosferyczne mogą sprzyjać czynnościom tego rodzaju.

## DROBNE PORADY GOSPODARCZE

**Kilka słów o owisie Sobieszynskim.** P. Wojciech Leszczyński, kierownik Stacji doświadczalnej w Sobieszynie podaje w osobnej broszurce wyniki doświadczeń tejże Stacji, prowadzonych z owsem Sobieszynskim od r. 1895.

Uwagi te w streszczeniu przedstawiają się następująco:

Owies Sobieszynski, którego hodowlę rozpoczął w 1893 roku prof. dr. Antoni Sempołowski, ówczesny kierownik Stacji Doświadczalnej w Sobie-

szynie, pochodzi z krajowej odmiany, zwanej Rychlik Lubelski.

Owies Sobieszynski, zawdzięczając swojej plenności, co stwierdziły wyniki wieloletnich doświadczeń i innym zaletom, zyskał sobie od dłuższego szeregu lat szerokie rozpowszechnienie w Polsce.

Owies ten pod względem gleby nie jest zbyt wymagający i dobre rezultaty daje na glebach średnich. Ziarno posiada dorodne, w zależności od roku waga 1000 ziarn waha się od  $\pm 35$  do  $\pm 45$  g,  $\%$  łuski waha się od  $\pm 27$  do  $\pm 30\%$ . Jak wykazują dane analityczne owies Sobieszynski posiada przeciętnie około  $10\%$  białka i około  $5,5\%$  tłuszczu. Jest on średnio późny, rdzy i głowni podlega w małym stopniu i jest odporny przeciw wyleganiu.

Owies Sobieszynski w doświadczeniach 1919 r., siany na drenowanej bielej w wysokiej kulturze po ziemniakach, sadzonych na obroniku i nawozach sztucznych, nawożony 36 kg azotu w siarcezanu amonowym na hektar, dał plon 32,7 q ziarna z ha (18,3 q z morga). Jako jeden z dowodów wysokiego uślachetnienia i plenności owsa Sobieszynskiego mogą służyć rezultaty, jakie dała elita owsa Sobieszynskiego znajdujących się na plantacji w 1926 r. w dobrach hr. Raczyńskiego w Rogalinie, siana na glebie piaszczysto-gliniastej po ziemniakach na obroniku, nawożona 200 kg  $30\%$  soli potasowej, 250 kg  $16\%$  superfosfatu, i 120 kg  $21\%$  siarcezanu amonowego, siana w 20 cm rzadki, dwa razy ręcznie motykowana, dała 38 q ziarna z ha (21,3 q z morga).

**Od czego zależy gęstość siewu.** W tej sprawie podaje Prof. Niklewski poniższe uwagi. Ilość wysiewanego ziarna zmniejszać należy w miarę postępu kultury rolnej. Rzadko siał można tylko w gospodarstwie, gdzie gleba jest w wysokiej kulturze, ale wtedy oplaca się intensywnie nawozić, zwłaszcza azotem i trzeba tak nawozić, gdyż przy rzadkim siewie rośliny muszą być dobrze rozwinięte, aby pokryły powierzchnię gleby. Gęstość siewu powinna być obniżona na koszt gęstości rzędów, siał należy w rzadkie rzędy, a uprawa międzyrzędowa powinna być szczególniej starannie wykonana. Wreszcie należy gęś. oś siewu od krzewistości odmian, nie jest więc obojętne z jakimi odmianami robimy doświadczenia z gęstością siewu; jedne odmiany wymagają rzadszego siewu, inne muszą być gęściej siane. Np. jare pszenice nie znoszą rzadkich siewów, gdyż są mało krzewiste. O toż sama określenia właściwej gęstości siewu jest zależna od całego szeregu czynników. Można uzyskać różnorodniejsze wyniki zależne od warunków. Często niestety nie uwzględnia się tych wszystkich momentów i wyniki w tym lub owym kierunku uzyskane uogólnia się, co jest niestuszne.

**Rok Nowy** skłania nas do rozważania na temat poprawy naszej doli, co wynika z tej przyczyny, że szcze-

ścia i pomyślności życzymy nie tylko bliźnim, ale i sobie. Raźniej tedy bierzemy się do zabiegów, które do pomyślnego zwrotu naszych gospodarstw mają służyć — a do tych należy w zimowym sezonie, przygotowanie do przyszłych siewów i starania przy inwentarzu.

Tych ostatnich nie będą tu rozważał, gdyż w kalendarzach rolniczych mamy odnośnych wiadomości sporo, natomiast o przygotowaniach do robót siewnych warto nieco pogadać.

Są tu dwie sprawy na czasie: pierwsza to dobór pokarmów, jakich należałoby zastosować, by rozwój roślinności poprawić, a druga to przygotowanie materiału, czyli nasion zdrowych i czystych, bo bez dobrego nasienia niema dobrego plonu.

Sprawa nawozów stała się w ostatnich czasach szczególnie interesującą bo nawet władze rządowe pewien nacisk na rolnika pragnęłyby wywrzeć, by nawozy sztuczne obficie były stosowane. Wynika to zapewne z troski o powiększenie dochodów z rolnictwa troski godnej uznania. Niemniej jednak troska ta winna się budzić przede wszystkim w nas samych — gdy widzimy w jakim stopniu nawozy sztuczne powiększają plony i kiedy w jakich warunkach powiększenia tego możemy się napewno spodziewać.

Ten drugi wzgląd jest niezmiernie ważny, bo pewność skutku z każdego przedsięwzięcia, a więc i ze stosowania nawozów sztucznych, może jedynie ku temu przedsięwzięciu skłaniać. Otóż ta pewność skutku na naszych ziemiach nie zawsze jest bezwzględna, bo mamy grunta, gdzie najpierw trzeba usunąć ich wady przyrodzone, a dopiero potem je nawozić. Do takiego nawozu nie nadają się: mokradła, wydmychy i plantacje perzu, te ostatnie dlatego, że nie roślina zasiana, ale rosnący już perz będzie z nawozu korzystał, mokre grunta i zbyt suche — z tej prostej przyczyny, że roślina w mokrej ziemi, z powodu braku powietrza dusi się — znowu na suchym piasku nawóz działać nie będzie, z tego powodu, że roślina tylko z rozwarotwora pokarmy wysysa korzeniami, a nie zgryza zębami, bo ich niema.

Toteż każdemu rolnikowi, któryby chciał z pomocą proszków zastąpić brak wilgoci w gruncie, albo też nadmiar usunąć, trzeba jak najgruntowniej marzenia te wybić z głowy, a jeśli się uprze, to powiedzieć: »Chcesz! dobrze, ale nie narzekaj, gdy nie będziesz miał z czego zakredytowane kapitały w jesieni zapłacić!«

A o tem trzeba przypomnieć tembardziej, że i na gruntach niezbyt skrajnych pod względem wadliwości, dużo się ryzykuje jeśli zamiast dren, czy wapna na ziemiach mokrych, a stosowanie łubinów, szlamów czy torfów, na ziemiach suchych zaczyna się od proszków. O tem gdzie można a nawet trzeba stosować nawozy sztuczne, gdzie można spodziewać się, że z lichwiarskim pro-

centem, wrócą nakład, jaki ponieśliśmy na ich kupno, pomówimy za tydzień. (Arol)

## PRZEGLĄD KRYTYCZNY WYDAWNICTW

**Zagadnienie nawozowe i uprawowe** oparte na doświadczeniach, przeprowadzonych w Kotach doświadczalnych w Wielkopolsce. Bronisław Niklewski. Poznań 1928.

Pod tym tytułem podaje autor streszczenie swego wykładu, wygłoszonego w Poznaniu, dnia 24-go lutego 1928 roku. Autor omawia w nim wyniki doświadczeń z nawożeniem i uprawą buraków cukrowych, cykorji, jęczmienia, ziemniaków, owsa i ozimin.

Broszurka i podane w niej wskazówki praktyczne posiadają znaczenie nie tylko dla gospodarstw poznańskich, ale i w innych województwach, ujęte są bowiem w pewne uogólnienie. J.

## Z DZIAŁALNOŚCI WŁADZ I INSTYTUCYJ ROLN.

Sekcja Nasienna Małop. Tow. Rolniczego zawiadamia (cof producentów nasion siewnych, oraz instytucje rolniczo-handlowe, że Rząd Łotewski zamierza zakupić w Polsce większe ilości nasion zbóż jarych, oraz grochu, a mianowicie 88300 q owsa, 61500 q jęczmienia, 465 q żyta jarego, 314 q pszenicy jarej, oraz 4415 q grochu. Ministerstwo Rolnictwa na Łotwie względnie upoważniona przez powyższe Ministerstwo organizacja rolniczo-handlowa zwróci się do Związku Polskich Org. Roln. w tej sprawie z prośbą o złożenie oferty na dostawę wyżej wspomnianych nasion. Ministerstwo Rolnictwa w piśmie do Zw. Org. Roln. w Warszawie zwraca szczególną uwagę na to, że jest to pierwsza transakcja tego rodzaju na większą skalę z Łotwą, i że Ministerstwu bardzo zależy na tem, aby wybrane na eksport do Łotwy nasiona były wysokiej jakości i dostosowane do klimatu łotewskiego. Omawiana dostawa posiada niewątpliwie duże znaczenie dla stosunków handlowych polsko-łotewskich, wobec czego Ministerstwo Rolnictwa prosi o potraktowanie zamówienia łotewskiego z całą gorliwością i sumiennością. Sekcja Nasienna zwraca się w pierwszej linii do producentów nasion kwalifikowanych, następnie do producentów mogących gwarantować czystość, zdrowotność i jednorodność odmiany z prośbą o złożenie ofert w biurze Sekcji dotyczących.

- 1) ilości nasion w partjach wagonowych;
- 2) odmiany;
- 3) ceny sprzedażnej loco stacja załadowawcza lub graniczna stacja Zemgale.
- 4) W razie nieposiadania certyfikatu Sekcji Nasiennej, świadectwa stacji oceny nasion we Lwowie, Dublanach lub Krakowie.

**Z Cukrowni „Chodorów“.** Pod przewodnictwem senatora dra Marcina Szarskiego odbyło się we Lwowie dnia 11 grudnia 1928 r. przedpołudniem we własnym gmachu Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy „Chodorowa“.

Na zebraniu, które zajął senator dr. Szarski, a na którym był reprezentowany kapitał akcyjny w wysokości 61 proc. Generalny Dyrektor Cukrowni w Chodor-



wie, inż. Stanisław Kremer referował sprawozdanie i zamknięcie rachunkowe za piętnasty rok obrachunkowy 1927/28.

Z obszernego sprawozdania opracowanego przez Generalnego Dyrektora inż. Stanisława Kremera wymujemy następujące ustępy:

Bilans tegoroczny wykazuje zysk z 1.541.085,22 — co umożliwia wypłatę i w tym roku 16 zł dywidendy, co w przeliczeniu na złote w złotych wynosi 9,3 zł. Taką dywidendę należy uważać za minimalną dla przedsiębiorstw przemysłowych, aby nie zniechęcić społeczeństwa do lokowania swych oszczędności w walorach przemysłowych.

Dobry ostateczny rezultat osiągnięliśmy dzięki naszej ugruntowanej sytuacji finansowej, oraz z powodu posiadania jeszcze dużych zapasów cukru w połowie kwietnia r. b., kiedy Rząd podwyższył jego cenę o 7 — oraz z powodu większego kontyngentu wewnętrznego, wskutek zwiększonej konsumpcji w kraju.

Z rachunku zysków i strat okazuje się, że wszystkie przez Chodorów zapłacone podatki wynoszą 6,61 proc. od obrotu, a 61,94 proc. od czystego zysku.

W tym roku tj. 1928/29 jest spodziewana dużo większa ogólna produkcja cukru w Polsce, skutkiem czego będą mniejsze kontyngenty wewnętrzne, a tem samem największy się eksport, co wobec bardzo niskiej ceny światowej, bo wynoszącej około 40 zł za 100 kg, da w tym roku bardzo wielkie straty całego przemysłu cukrowniczemu, o ile Rząd nie podwyższy szybko i to znacznie ceny cukru.

Ustawa cukrowa, przymuszająca pośrednio wszystkie cukrownie do wywozu cukru za granicę (a także i naszą oddaloną blisko o 1000 km od Gdańska, którą sam przewóz 1 q cukru kosztuje 10 zł, co przy cenie światowej ca 50 zł, a kosztach produkcji 90 zł, daje razem 50 zł efektywnej straty na 1 q cukru) jest głównym powodem ciężkiego położenia cukrowni b. Kongresówki i niektórych w Małopolsce.

Z powodu bezprawnego spuszczenia stawu chodorowskiego mieliśmy trudności z wodą podczas tegorocznej kampanji. Zwróciliśmy się też do Władz żądając przysłania Komisji dla stwierdzenia tego faktu i mamy nadzieję, że Władze poleca ostatecznie założyć zastawy na śluzie stawu chodorowskiego, przywracając tem samem obowiązujący od 123 lat stan prawny, tem więcej, że kolejom państwowym tem samem odebrano przysługujące im prawo wodne, poboru wody ze stawu chodorowskiego.

Na skutek rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r., uchwała Rada Zawiadowcza przerachowała bilans otwarcia na dzień 1 lipca 1928 r. przelewając nadwyżkę bilansową wynikającą z przerachowania:

do kapitału amortyzacyjnego	zł 1,315.612 39
do kapitału akcyjn. 50% dotychczas. kapitału akcyjnego tj.	„ 3,125.000 —
do funduszu rezerwowego z przewalutow. powstała nadwyżkę	„ 9.661 61
razem	zł 4.450.274 —

z tem, że kwota przelana do kapitału akcyjnego, a wynosząca zł 3,125,000 — stanowiąc będzie II emisję, przez wydanie 31.250 sztuk akcji II emisji po zł 100 nominalnej wartości, z kuponem bieżącym od dnia 1 lipca 1928 r. co na 62.500 sztuk akcji I emisji daje stosunek przydziału na 2

stare akcje I emisji I akcją nową II emisji, a posiadaczom tylko I akcji wydać odcinki 50 złotych, również z kuponem bieżącym od dnia 1 lipca 1928 r., a równocześnie przeprowadzić zmiany w statucie, dotyczące zwiększenia kapitału akcyjnego. Nowe akcje wydane zostaną po zatwierdzeniu uchwały Walnego Zgromadzenia przy Ministerstwo, a więc mniejszej w kwietniu 1929 r.

Na wniosek Rady Zawiadowczej referowany przez Generalnego Dyrektora Inż. Stanisława Kremera, uchwalono czysty zysk za rok 1927/28 wynoszący z 1.541.085,22 rozdzielić w następujący sposób:

- |   |                 |
|---|-----------------|
| 1. Na rzecz funduszu rezerwowego w myśl § 39 statutu 20 części zysku tj.  | zł 77.054 20    |
| 2. Na 5% dywidendę dla akcjonariuszy w myśl § 39 statutu  | „ 312.500 —     |
| 3. Na tantieme dla Rady Zawiadowczej w myśl § 39 statutu — 10% od pozostałej kwoty zł 1.152.531.02  | „ 115.153 10    |
| 4. Na superdywidendę dla akcjonariuszy 11%  | „ 687.500 —     |
| 5. Na remunerację, wpłaty do Kasy Przewodniczącego na kształcenie dzieci i na wszelkie inne potrzeby dla pracowników Towarzystwa, oraz cele publiczne (w myśl uchwały Rady Zawiadowczej z dnia 29 października 1926 r.) 12% czystego zysku do dyspozycji i rozdziału według uznania Generalnej Dyrekcji | „ 184.930 22    |
|   | zł 1,377.137 52 |
| 6. Pozostała reszta przeznaczyć na wydatki na rok następny  | „ 163.947 70    |
|   | zł 1,541.085 22 |

Wypłatę dywidendy rozpocznie Polski Bank Przemysłowy we Lwowie i jego Filje z dniem 1 lutego 1929 r.

Dla uczczenia dziesięcioletniej Rocznicy Niepodległości Państwa, Walne Zgromadzenie zatwierdziło wniosek, aby z sumy pozostałej z tegorocznych zysków, przeznaczyć jeszcze zł 25 tys., na fundusz budowy Szkoły w osadzie robotniczej założonej w rozparcelowanym folwarku „Zyrawa” z której parcelanci utworzyli nową gminę nazywając ją „Kremersówka”.

Przed zamknięciem obrad Członek Rady Zawiadowczej Dr. Wilhelm Krzysztofił podniósł niespożyte zasługi Generalnego Dyrektora Inż. Stanisława Kremera i wniósł o uchwalenie uznania i podziękowania za tak skuteczną działalność Generalnemu Dyrektorowi jak najmniej całej Dyrekcji.

Pierwszy Wiceprezes Rady Zawiadowczej Senator Dr. Marcin Szarski podniósł ogromne wiadomości fachowe Inż. Stanisława Kremera, Jego niezwykłą energię i ogromny zapał w prowadzeniu przedsiębiorstwa.

Do głosów tych dołączył się akcjonariusz Chodorowa a zarazem i Przeworska p. Adolf Cieński i wyraził Generalnemu Dyrektorowi Kremerowi gorące uznanie i życzenie dalszej owocnej pracy, podnosząc, że Towarzystwo „Chodorów” ma do

zawdzięczenia Inż. Kremerowi doprowadzenie cukrowni do dzisiejszego świetnego stanu.

Jako Członek Rady Zawiadowczej Cukrowni „Przeworsk” złożył Generalnemu Dyrektorowi Inż. Kremerowi podziękowanie za Jego stałą życzliwość dla Przeworska i wyraził życzenie dalszej trwałej współpracy z bratnią Cukrownią w Przeworsku.

**Budżet Ministerstwa Rolnictwa na rok 1929/30.** Dyskutowany obecnie w komisji budżetowej Sejmu budżet Ministerstwa Rolnictwa na rok 1929/30 (od kwietnia 1929 do kwietnia 1930), w dochodach obejmuje liczbę 11,336,478 zł, w wydatkach 55,429,559 zł (prócz lasów państwowych).

W porównaniu do budżetu roku bieżącego jest on większym o 8 i pół miliona złotych, które rozłożone są na rozszerzenie poszczególnych działów pracy Ministerstwa.

W porównaniu zaś do budżetu całego Państwa, budżet Rolnictwa wynosi 2,1%. Wydatki, według poszczególnych, ważniejszych działów, przedstawia się następująco:

1) Zarząd Centralny 2,865,747. 2) Wojewódzkie wydziały rolnictwa i weterynarii 13,118,569. 3) Popieranie produkcji rolnej 20,818,400. 4) Szkolnictwo i oświata pozaszkolna 8,717,601. 5) Państwowe zakłady badawczo-naukowe 2,987,849. 6) Państwowe zakłady chowu koni 6,921,393.

W budżecie, z małemi wyjątkami, zniszczone zostały sumy kredytowe, a natomiast wstawiono sumy na obniżenie procentów pożyczek udzielanych przez Państwowy Bank Rolny. W ten sposób Ministerstwo Rolnictwa, sprawę kredytów i pożyczek przekazało niemal całkowicie Państwowemu Bankowi Rolnemu, zostawiając sobie jedynie możliwość regulowania procentów od nich. Możliwość udzielania zaś przez Państwowy Bank Rolny, pożyczek na hodowlę, mleczarstwo, meliorację itp., przekraczając kilkanaście i kilkadziesiąt razy możliwości Ministerstwa Rolnictwa.

Należy zaznaczyć powiększenie wydatków z górą 1 milion 700 tys. na Państwowe zakłady chowu koni (na uruchomienie nowej stadyni) i 1 milion 100 tys., na oświatę rolniczą, a mianowicie na uruchomienie nowych szkół rolniczych, mleczarskich, oraz na oświatę pozaszkolną, o prawie milion na personel fachowy w wydziałach wojewódzkich (inspektorzy rybactwa, rolnictwa, melioracji i innych). W dziale weterynarii powiększono kwoty na zwalczanie chorób zaraźliwych.

Do ujemnych cech budżetu należy zaliczyć zmniejszenie wydatków prawie o 400,000, na zakłady badawczo-naukowe (Instytut Naukowy Gospodarstwa Wiejskiego w Puławach i inn.) jak również zmniejszenie wydatków w dziale „popierania produkcji rolnej” o około 3-ch milionów zł. To ostatnie jednak równoważy się wskazanym wyżej wykluczeniem z obecnego budżetu, pożyczki kredytowych, jakie były w poprzednich budżetach.

Arol.

**Zakup koni remontowych od wszystkich obywateli Państwa.** W myśl rozkazu Wiceministra i Szefa Administracji Armji z dnia 30 listopada r. z. za L. 9626/Rem. Komisja remontowa zakupowa będzie na terenie całego Państwa od wszystkich obywateli Państwa i Kółek Rolniczych konie remontowe w czasie od 10 grudnia 1928 r. do 10 marca 1929 r.

Równocześnie Ministerstwo Spraw wojskowych przestrzega pp. hodowców by w przyszłości u przedstawionych na sprzedaż do wojska koni remontowych, nie obcinano grzyw i ogonów, gdyż Komisje Remontowe otrzymały polecenie płacenia o 100 zł mniej za konie remontowe z obciętemi grzywami i ogonami.

**3-miesięczny kurs tkactwa i kilimkarstwa** rozpocznie się dnia 1 lutego 1929 roku w szkole gospodarczej w Witkowie, stacja kol. Radziechów. Za utrzymanie zł 40.—, za naukę za 10.— miesięcznie i jednorazowo zł 3, tytułem wpisowego.

Zgłoszenia przyjmuje zaraz Zarząd szkoły gospodarczej w Witkowie p. Witków nowy.

**Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Związku Spółdzielczego Małopolskich Hodowców Nasion „Elita we Lwowie**, odbędzie się dnia 18 stycznia 1929 r. o godzinie 16-tej bez względu na ilość obecnych w sali posiedzeń Małopolskiego Towarzystwa Rolniczego we Lwowie, Kopernika 20.

Porządek dzienny: 1) odczytanie protokołu z ostatniego Zgromadzenia, 2) Sprawozdanie Zarządu i Rady Nadzorczej z czynności i rachunków za rok gospodarczy 1927/28, 3) Zatwierdzenie bilansu i sprawozdań za rok gospodarczy 1927/28 (z dnia 30 czerwca 1928 r.) i wniosek na udzielenie Zarządowi i Radzie Nadzorczej absolutorjum, 4) Sposób pokrycia strat po myśli art. 86 ustawy, 5) Sprawa dalszego istnienia, względnie rozwiązania i likwidacji Spółdzielni, 6) Ewentualne uzupełnienie wyborów Rady Nadzorczej, 7) Wnioski i interpelacje.

Ponieważ powyższe posiedzenie będzie w myśl art. 75 Ustawy, drugim kolejno po sobie następującym Walnym Zgromadzeniem zwołanym w odstępie czasu przez statut przewidzianym, członkowie proszeni są usilnie, żeby we własnym interesie na posiedzeniu się zjawili. Uchwały powyższego Walnego Zgromadzenia bez względu na ilość obecnych Członków będą prawomocne.

Prezes Rady Nadzorczej: *Z. Łączyński mp.*

**Z cukrowni Chodorów.** Od dnia 19 września do 22 grudnia 1928 r. przyjęto buraków wagonowo 141,616,291 kg, kołowo 4,294,580 kg. Razem 145,910,671 kg. Po potrąceniu zanieczyszczenia przyjęto buraków 137,295,626 kg. Zanieczyszczenie wynosi 8,615,245 kg, czyli przeciętnie 5,90% w tem zaliczono plantatorom od 1,5 do 38 procent.

## ZE ZWIĄZKU ZIEMIAN W LWOWIE.

L. 2027. **Zwrot kosztów furmanek przez Kasy chorych.** Kasy chorych odmawiają zwrotu kosztów przewozu chorych członków Kasy poniesionych przez właścicieli gospodarstw rolnych, a na uzasadnienie tego powołują się na wewnętrzne przepisy administracyjne, wedle których zwrot kosztów ma następować tylko do rąk członków Kasy, nie zaś do rąk pracodawców. Nadto powołują się Kasy na okoliczność, iż umowa zbiorowa, zawarta między pracodawcami a pracownikami rolnymi, nadaje pracownikom prawo żądania furmanek do lekarza względnie po tegoż, i z tej umowy, obowiązującej tylko między powyższymi stronami, wyciągają dla siebie prawo zwolnienia się od ciążącego na nich obowiązku ustawowego pokrywania kosztów leczenia chorych członków Kasy. Wobec tego stanowiska Kasy wdroży-

łyśmy starania o zmianę tegoż, uzasadniając je jak następuje:

Jest zasadniczym postanowieniem prawem, ustawa cywilna określone, że „jako za drugiego czyni nakład, jaki on wedle ustawy sam uczynić musiał, ma prawo żądać zwrotu“ (§ 1042 u. c.). Temu przepisowi ustawy cywilnej niepodobna przeciwstawić, jako przepisów specjalnych, norm obowiązujących tylko Kasy chorych pod względem jej wewnętrznego sposobu urzędowania, a nież norm umowy zbiorowej, która jako zawarta między dwoma stronami interesowanymi, nie nadaje żadnych uprawnień osobom trzecim, a mimo, że ogłoszona jest w „Monitorze“ jako ogólnie obowiązująca na terenie określonym w tej umowie, nie stanowi przez swe publikowanie, normy powszechnej, tj. dotyczącej także osób trzecich.

Z tych względów musi się uznać, iż reskrypt Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej z dnia 14 lipca 1928 Nr. 855/U. 3. na którym Kasy chorych opierają swe odmowy jest niemiarodajnym, gdyż aczkolwiek stwierdza w swej treści, że „ustawa o kasach chorych nie przewiduje obowiązku Kas chorych zwrotu pracodawcom wydatków poniesionych przez nich na leczenie ich pracowników z innego tytułu prawnego, bądź zawartej umowy, lub z dobrej woli“, — to wyjaśnienie to jest bez konkretnego znaczenia, gdyż właśnie przewidują to zasadnicze normy ustawy cywilnej, bynajmniej nie zniesione w tym względzie przepisami ustawy o kasach chorych. Dlatego też wniosek dalszy odnośnego reskryptu Ministerstwa, iż „wobec tego roszczenia pracodawców o zwrot tych kosztów nie mają podstawy prawnej“, jest błędny, gdyż powołuje się tylko na lukę ustawy o kasach chorych, a pomija pozytywny przepis prawa cywilnego uzupełniający tę lukę i nie pozostawiający żadnej co do tego wątpliwości.

Podając powyższe do wiadomości naszych Członków, zaznaczamy, że w wypadkach odmowy ze strony Kasy chorych zwrotu kosztów furmanek należy opierać się na powyżej podanych argumentach, które w razie nie uwzględnienia ze strony poszczególnych Kas chorych są dostateczną podstawą do ewentualnego dochodzenia pretensji pracodawców do Kas chorych, na drodze skargi cywilnej.

Dyrektor: *Przes: wz. Dr. Wrześniowski mp. Cieski mp.*

L. 2985. **Zgłoszenia do biura rachunkowości rolnej.** Z okazji rozpoczynającego się roku kalendarzowego zachęcamy tych ziemian, którzy nie prowadzą własnej rachunkowości rolnej — aby przystąpili do biura rachunkowości rolnej przy tut. Związku Ziemiań. Prowadzenie księgowości rolnej daje tyle korzyści gospodarczym, że już one same wystarczają, aby się zdecydować na zaprowadzenie księgowości. Do tego przylaczają się jeszcze korzyści z uwagi na reformę rolną (patrz Nr. Rolnika 46 z r. 1927 str. 745), który może i na podatek majątkowy ale szczególnie z uwagi na podatek dochodowy.

W roku 1928 przekonalni się ziemianie, nie prowadzący ksiąg, że im było bardzo trudno obronić się przed wygórowanymi wymiarami podatku dochodowego. Prowadzenie zaś ksiąg daje ziemianom w rękę broń skuteczną przeciw nadmiernym żądaniom władzy skarbowej. Wielokrotnie ożeczenia Najw. Trybunału Administracyjnego uchyliły te decyzje władz skarbowych, które nie liczyły się z okazaniami

przez płatnika księgami albo nie należycie je uwzględniały. Wydatek roczny paruset złotych (od 1000 morgowego folwarku 293 zł) z pewnością (płaci się właścicielowi w postaci uzyskania niższego oszacowania dochodu, niżby wypadło przy szacowaniu po 3 q = (120 Zł) z każdego hektara posiadanego gruntu.

Warunki przystąpienia mogą być w szczególnych przypadkach specjalnie omówione.

Prosimy wszakże nie zwlekać ze zgłoszeniem, abyśmy mogli w czas zapewnić sobie odpowiednie siły buchalteryjne.

Dyrektor: *Przes: wz. Dr. Wrześniowski mp. Cieski mp.*

## ZE ZWIĄZKU ZAWODOWEGO URZĘDNIKÓW ROLNYCH, LESNYCH I PRZEMYSŁU ROLNICZEGO

W wykonaniu uchwały Wydziału Związku z dnia 22. XII. 1928 r. zwołującym Walne Zebranie członków na dzień 3 lutego 1929 r. z następującym porządkiem obrad:

- 1) Zagajanie.
- 2) Sprawozdanie roczne Wydziału Związku.
- 3) Sprawozdanie Komisji Kontrolującej.
- 4) Zmiana nazwy i statutu Związku.
- 5) Sprawa wkładek.
- 6) Wnioski.

Początek Walnego Zebrania o godz. 11. 15 min. w sali Towarzystwa Pedagogicznego we Lwowie, ul. Zimorowicza l. 17 parter.

O godz. 10-tej odprawione będzie naobozństwo żalobne w Kościele OO. Jezuitów za zmarłych członków Związku.

Wstęp na Walne Zebranie ze względu na niezwyklej wagi sprawy, będącej na porządku obrad, dozwolony jedynie członkom posiadającym pełne prawa członkowskie t. zn. mającym uregulowane wkładki conajmniej do dnia 31 grudnia 1928 r. i za okazaniem legitymacji członkowskiej.

Członkowie nie mogący przybyć na Walne Zebranie mogą udzielić pełnomocnictw członkom udającym się na Walne Zebranie (§ 11 statutu) z zastrzeżeniem, że pełnomocnik i dający pełnomocnictwo posiadają pełne prawa członkowskie, zaś pełnomocnictwo posiadać będzie podpis pracodawcy zawierający imię, nazwisko i dokładny adres. Wszelkie pełnomocnictwa, nieposiadające wyżej podanych wymogów, po stwierdzeniu braków, będą uznieważnione.

Od godziny 8-mej do 11-tej Wydział Związku będzie przyjmował wpłatę należących wkładek od członków, którzy do czasu Walnego Zebrania nie uregulowali zaległości i przyjmować będzie pełnomocnictwa członków nieobecnych dla sprawdzenia ważności i wydania kartek do głosowania.

Formularze pełnomocnictw rozlane będą do wszystkich Kół Okręgowych, zaś członkom do Kół nienależącym wysłamy na żądanie.

Wszystkie Zarządy Kół Okręgowych winny w terminie do 15 stycznia 1929 r. porozumieć się z członkami Koła i uzgodnić liczbę członków, którzy w Walnym Zebraniu nie wezmą udziału osobiście, a przez pełnomocników i zgłosić zapotrzebowanie na formularze pełnomocnictw.

Zawiadomienie o Walnym Zebraniu i warunkach uczestnictwa należy wysłać członkom Koła do dnia 10-tego stycznia 1929 r.

Za Zarząd Główny Związku:  
Przewodn.: *Inż. Gustaw Chmielewski mp.*  
Sekretarz: *Zbigniew Zaklika mp.*

## WIEŚCI ROLNICZE Z KRAJU I ZAGR.

**Międzynarodowa federacja handlu nasionami rolniczymi.** Z okazji pierwszego międzynarodowego targu zbożowego, który się ostatnio odbył w Frankfurcie nad Menem, przedstawiciele frankfurckiej giełdy zbożowej wygłosili szereg referatów na temat międzynarodowego handlu zbożowego. W rezultacie wobec licznego zjazdu kupców zagranicznych, zwłaszcza z branży nasion, postanowiono utworzyć międzynarodową federację handlu nasionami. Zastanawiano się nad ustaleniem reguł handlu nasionami w stosunkach międzynarodowych. W obradach brał udział delegaci: Niemiec, Francji, Italii, Anglii, Czechosłowacji, Węgier i Rumunii. Następnym kongres obędzie się w maju 1929 roku w Paryżu. Polska była znowu nieobecna podobnie jak i na niedawnych konferencjach giełd zbożowych środkowo-europejskich. W sprawie tych ostatnich konferencji Min. P. i H. roz zostało do naszych giełd zbożowych okólnik i giełdy w zasadzie mają zamiar wystąpić na arenę międzynarodową. Dla naszej powagi w Europie trzebaby, aby to nastąpiło już w najkrótszym czasie. Organizacja naszego rynku zbożowego z konferencji takiej, może odnieść niewątpliwie poważne korzyści. Obecnie, kiedy już mamy regularne doroczne zjazdy giełd zbożowych kraju, sprawa ta nie powinna nastęrczać wielkich trudności.

**Mleczarstwo w Wielkopolsce w roku 1927.** Ze zestawienia statystycznego opracowanego w osobnym wydawnictwie przez Dra K. Celichowskiego i Inż. T. Dziame, wydane przez Wielk. Lzbę rolniczą, dowiadujemy się, iż w tym roku na terenie Wielkopolski istniało mleczarni razem 229, z czego 85 spółkowych, 126 prywatnych i 18 dworskich. Mleczarnie te przerobiły mleka 175,217.062 kg, masła 5,194.624 kg, serów 418.950 kg i twarogu 1,863.082 kg, wykazując poważny przyrost czynności we wszystkich kierunkach powyższych, w porównaniu do roku 1926. Ze sprawozdania tego dowiadujemy się, że w zeszłym roku wywieziono masła: do Niemiec 288,007 kg, do Anglii 231.809 kg, do Austrii 4.562,5 kg, w kraju sprzedano 20.682,5 kg, razem 545.061 kg, wszystko tylko przez Zw. Spółdz. Zarobk. i Mlecz. w Poznaniu. Zauważamy przytem, że ogólny eksport masła z Polski w r. 1927 wyniósł 73.760 q.

J.

**Konkurs zasiewów i hodowli buraków pastewnych.** Z inicjatywy Towarzystwa Rolniczego w Olkuszach odbył się między rolnikami powiatu olkuskiego pierwszy konkurs zasiewów i hodowli buraków pastewnych. Dał on nieoczekiwane wyniki. M. i gospodarz Madej na nieszczygólnie, lecz dobrze uprawianej ziemi, zebrał przeciętnie z morga 924 q buraków pastewnych. Jest to w dziedzinie tej hodowli niechywały sukces.

**Sekcja Mleczarska Wydziału Społeczno-Gospodarczego C. T. R.** urzadza 6-cio tygodniowe kursy dokształcające dla mleczarzy.

Kurs dokształcający rozpoczyna się 5 lutego 1929 roku w Liskowie Kaliskim.

Przyjmowani będą tylko mleczarze, którzy wykażą się przynajmniej jednoroczną pracą w charakterze kierownika spółdzielni mleczarskiej.

Kandydaci winni nadaścić:

Podanie wraz z życzyrysem, świadectwo przynajmniej z jednorocznej pracy w charakterze kierownika mleczarni spółdzielczej, świadectwo z odbytej służby wojskowej, świadectwo lekarskie, świadectwo z ukończenia przynajmniej 7-mio oddziałowej szkoły powszechnej, opinie Zarządu Spółdzielni lub Związku Rcwizyjnego do którego mleczarnia należy.

Podanie wraz z wymienionemi załącznikami należy przesać do Wydziału Społeczno-Gospodarczego C. T. R. w Warszawie, ul. Kopernika Nr. 30 do dnia 20-go stycznia 1929 r.

Opłata za naukę wraz z utrzymaniem i mieszkaniem w internacie przez cały czas trwania kursu (6 tygodni) wynosi 120 zł, płatnych zgóry, oraz jednorazowe wpisowe w wysokości 10 zł.

**Wystawa zwierząt opasowych w Poznaniu.** W roku 1929 wystawa zwierząt opasowych (rzeźnych) włączona będzie w ramy Powszechnej Wystawy Krajowej. Wystawa ta obędzie się na terenie Rzeźni Miejskiej w Poznaniu i trwać będzie od 18 — 20 maja włącznie. Komitet organizacyjny ukonstytuowany został, jak następuje: przez komitatu p. Kl. Leporowski ze Srody, jako członkowie pp. St. Fromm, M. Szudziński, Dr. K. Klabecki, inż. Hoser, St. Jankowski, oraz Dr. T. Kopniński. Wystawa ta obejmie działy bydła, trzody chlewnej i owiec. Dla każdego działu została utworzona odrębna komisja sędziów, a mianowicie w dziale bydła przewidziani są pp. Dr. K. Klabecki, J. Winkler, St. Serdecki i inż. Hoser, w dziale trzody chlewnej: Prof. Dr. Z. Moczarski, M. Szudziński, K. Przybyła i inż. mln. E. Appenheimer, w dziale owiec i cieląt Prof. Dr. M. Pańkowski, St. Rutter, oraz insp. hod. Z. Jesielski. Do uzgodnienia prac wszystkich komisji przewidziano na przewodniczącego jury p. St. Jezierskiego. Zgłoszenia zwierząt na wystawę opasową należy nadsyłać do dnia 10 kwietnia 1929 r. pod adresem Dział Rolnictwa Powszechnej Wystawy Krajowej w Poznaniu.

**W przedmiotu nowego monopolu zbożowego w Szwajcarii.** Wprowadzony podczas wojny państwowy monopol dla przywozu zboża jest narazie w ciągu dalszym utrzymanym, mimo odrzucenia wniosku w rzędzie jego ulegalizowania Konstytucyjnego. Jakkolwiek wykazuje on pod każdym względem wyniki dodatnie, to jednak jako odrzucony, musi ponownie być podany w naszej noweli do Konstytucji, co ma nastąpić w czasie najbliższym. W stosunku do stanu obecnego nowy projekt postanawia:

1. Import zboża chlebowego jest wolny, jednakowoż związek utrzymuje rezerwy zboża krajowego, które odświeża przez wymianę lub likwiduje w drodze sprzedaży z wolnej ręki. Młynarze mogą być zobowiązani do uczestniczenia w tej wymianie.

2. Przepisy, nakładające na rzad obowiązek przejmowania zboża krajowego po zgóry ustalonej cenie, pozostają w mocy, a młynarze mogą być zobowiązani do odbioru tego zboża po cenach rynkowych.

3. Akcja zmierzająca do rozwoju krajowej uprawy zbóż i do samozaopatrywania się w zboże zostaje utrzymaną.

4. W celu ochrony przemysłu młynarskiego moze Związek wprowadzić monopol importowy na mąkę.

5. Związek broni interesów konsumentów

mąki i chleba, i z tego względu kontroluje w pewnym stopniu ceny tych artykułów.

6. Wszystkie koszty, wywołane magazynowaniem zboża, popieraniem uprawy krajowej, zagwarantowaniem ceny, wypłata subwencji przewozowych i t. d., bierze Związek na siebie. Dla pokrycia tych kosztów podwyższa się opłaty, pobierane w obrocie towarowym z zagranicą.

Rolnictwo może w całości zaaprobować powyższy projekt noweli do Konstytucji, gdyż odpowiada on całkowicie postulatam, wysuwany przez organizacje rolnicze. Dla Państwa natomiast jest ten projekt o tyle niekorzystny, że traci ono zyski, które dotychczas osiągało z tańszych zakupów zboża zagranicznego, skutkiem czego będzie musiało pokryć koszty magazynowania zboża i ochrony krajowej wytwórczości zbożowej z ogólnych funduszy skarbowych, zamiast przynosić na ten cel te właśnie zyski. Utrudniona też będzie kontrola, gdyż należy się obawiać nadużyć przy sprowadzaniu zboża z zagranicy.

O ile Konstytucja będzie w sposób powyższy znwolizowana, to opłacalność uprawy zboża w Szwajcarii będzie na długo zapewniona. W tych warunkach Szwajcarya będzie się mogła obeiść bez cel ochronnych zbożowych, i rolnicy otrzymywać będą słuszną cenę, bez podbijania ceny zboża zagranicznego.

**Motylica w Polsce wyrządza więcej szkody, aniżeli zaraza pyska i racic.** Jak donosi nam jeden z lekarzy wet., mający szeroką praktykę w środkowej Małopolsce, motylica w tamtejszych okolicach jest tak dalece rozpowszechnioną chorobą, że wśród zabitego na rzeź bydła dochodzi do 80 proc. Zdaniem tego lekarza należałoby leczyć chore sztuki na koszt państwa, a to celem uniknięcia szalonych strat, jakie ponosi ogólna gospodarka państwowa, wskutek wyzbycia się na rzeź niejednokrotnie bardzo cennego materiału hodowlanego, oraz przy materiale czysto opasowym przez niemożność opasenia, a więc przez poniesioną stratę na paszy, mięsie i tłuszczu. Motylica, jak widzimy z powyższego, przynosi więcej szkody, aniżeli od czasu do czasu występująca zaraza pyska i racic, bo grasuje nagminnie we wszystkich prawie okolicach Polski. Przez masowe stosowanie Distolu, który jest radykalnym lekarstwem na motylicę, można uchronić stan naszej hodowli od upadku i zaoszczędzić setki milionów złotych, które rok rocznie tracimy bezpowrotnie.

**Zaopatrzenie świata w pszenice.** Przed światem stoją jeszcze nieprzebrane możliwości zdobywania środków żywności; dotyczy to zwłaszcza produkcji najważniejszego dla przeważnej części ludzkości zboża chlebowego, mianowicie pszenicy. W Europie dostrzegamy te zdolności rozwojowe we wzmagającej się intensyfikacji gospodarki rolnej; kraje wysoko pod względem rolniczym rozwinięte produkują obecnie 2—3 krotnie więcej, niż kraje o gospodarce prymitywnej. Różnice między przeciętnymi wynikami krajów produkujących pszenicę są w Europie bardzo wielkie. Jeżeli nawet pominiemy Belgię i Niderlandy z ich niewielkimi obszarami pszeniczymi a zarazem niezwykłymi w porównaniu z innymi krajami rezultatami produkcji, spotykamy i poza tem wielkie różnice w wynikach zbiorów w poszczególnych państwach. Gdy Niem-

cy wykazują obecnie przeciętnie na jeden hektar 20 q pszenicy, Czechosłowacja 19, Austria 16, Polska i Jugosławia 15, to Rumunia wykazuje 12 a Rosja jedynie 8 q od ha.

Z krajów pozacuropejskich są Kanada i Stany Zjednoczone najpoważniejszymi producentami pszenicy i poważnymi eksporterami na rynku europejskie. Wielkie znaczenie w produkcji pszenicy osiągnęła też Argentyna i Australia. W Argentynie tegoroczna przestrzeń zasiewów osiągnęła niewidziane dotychczas rozmiary i przewyższa o 800,000 ha przestrzeń zeszlorzoczną, która i tak przedstawiała się nader okazale. I w Australii rozrosła się przestrzeń pszeniczna bardzo wybitnie. Wynosi ona obecnie 5.665.000 ha i przekracza o 900,000 przestrzeń zeszlorzoczną i jest najwyższą jaką Australia kiedykolwiek posiadała; wynik przeciętny z ha wynosi 8 q. I w tych krajach istnieje tedy na razie możliwość pomnożenia ilości pszenicy oczywiście innymi środkami, niż to się da osiągnąć w Europie, mianowicie przez rozszerzenie obszarów uprawy. Stwierdzić jednak należy, że wyniki z jednostki powierzchni trzymają się w tych krajach nadal w dość skromnych granicach.

**Mleczarstwo w Polsce.** P. M. G. podaje na temat powyższy pomniejsze interesujące uwagi w „Nowem Życiu”.

W ostatnich kilku latach jedną z najszybciej i najpoważniej rozwijających się gałęzi naszego przemysłu rolnego jest mleczarstwo.

Wprawdzie mleczarstwo nasze w porównaniu z zagranicą jest jeszcze słabe, ale jednakże daje się zauważyć stały postęp w tej dziedzinie. Wywóz naszego masła za granicę stale wzrasta. W r. 1924 wywieziono masła za granicę ogólnej wartości 6.389 franków złotych, w r. 1925 541 tonn wartości 1.834.000 franków złotych, w r. 1926 5.549 tonn wartości 13.000.000 złotych w złocie, zaś w r. 1927 7.376 tonn wartości 23 mil. złotych w złocie. Również w roku bieżącym zaznaczyła się wyraźna poprawa w wywozie masła. Za pierwsze 4 miesiące r. b. wywieziono za granicę, głównie do Niemiec, częściowo do Anglii 2.705 tonn masła ogólnej wartości 16 i pół mil. złotych.

Zainteresowanie polskiem masłem za granicą jest duże. Szczególnie poważnym rynkiem zbytu dla naszego masła stać się może Anglia, o ile masło nasze będzie lepsze. Niestety, za mało jeszcze mamy mleczarni spółdzielczych, istniejące zaś mleczarnie przerabiają zbyt mało mleka, głównie w powodu słabego żywienia krów.

W mleczarstwie polskim dają się zauważać poważne braki. W pierwszym rzędzie odczuwać się daje brak fachowo wyszkolonych pracowników. Istniejące bowiem 2 szkoły mleczarstwie: jedna

państwowa w Rzeszowie, a druga założona kosztem C. T. R. w Liskowie, obliczona na 120 uczniów rocznie, są niewystarczające. Należy jednak zauważyć, że na początku roku szkolnego C. T. R. uruchamia żeńską szkołę mleczarsko-serowarską w Szafarni, pow. rypińskiego. Również Wielkopolska Izba Rolnicza buduje męską szkołę mleczarską we Wrześni.

Niemniej poważną rolę odgrywa brak jednolitej organizacji handlowej zwłaszcza na terenie b. Kongresówki i Ziemi Wschodnich. Państwowy Bank Rolny udziela kredytów długoterminowych na potrzeby mleczarstwa (na budowę mleczarni parowych na lat 10, zaś na zakup maszyn na lat 5), jednakowoż ogólna suma wyznaczona na ten cel jest niedostateczna, a pozatem uzyskiwanie kredytów jest nieco uciążliwe.

Doniosłego znaczenia jest też sprawa budowy chłodni na stacjach pogranicznych, a w pierwszym rzędzie na granicy Niemiec i Austrii, jakoteż w Gdyni, pozwalających na magazynowanie wywożonego masła i sprzedawanie go po cenach światowych, a nie cenach, dyktowanych handlowcom polskim przez kupców zagranicznych.

Jeśli chodzi o nasze województwa wschodnie, to większemu powstawaniu nowych mleczarni stoi na przeszkodzie fatalny stan dróg, uniemożliwiający w pewnych okresach roku dostarczenie mleka.

Na terenie Polski mamy około 7 milionów krów dojnych, których przeciętna wydajność roczna wynosi 1000 litrów rocznie na każdą krowę... Otóż zgodnie z obliczeniami wybitnego znawcy p. inż. Fijałkowskiego, dyrektora C. T. R., podniesienie wydajności krów w najbliższych 4—5 latach do 2000 litrów rocznie w wyniku dalszej roczny wyrób 260 tys. tonn masła wartości 1 miliard 300 milionów złotych. Ze obliczenia te są w granicach możliwości, dowodzi fakt, że wydajność krowy w Danii wynosi 2,300, zaś na Łotwie 1,900 litrów rocznie.

To też w szeregu środków, zmierzających do poprawienia naszego bilansu handlowego, pierwszorzędną rolę odgrywać powinno podniesienie przemysłu mleczarskiego w Polsce.

**Kursa rolnicze dla żołnierzy w Niemczech.** Zaraz po wojnie światowej zajęły się Włochy i Niemcy bardzo energicznie wzmocnieniem własnej produkcji rolniczej. Było to oczywiście nie tylko następstwem doświadczeń wojennych, ale także zamiarem sterzenia sobie na tem polu samowystarczalności.

Z kas państwowych idą tam miliony na doświadczenia związane z tą dziedziną pracy. Reorganizacja zaś systemu gospodarki rolnej toczy się tam we wszystkich

dzielnicach. Ulepsza się maszyny rolnicze, mechanizacja gospodarstwo rolne, ogranicza produkcję wielu gatunków zbóż do najlepszych, bada warunki wegetacji, wprowadza nowe sposoby uprawy zbóż (jak np. sadzenie zamiast dotychczasowego siewu zbóż) określa naukowo, które okoliczności nadają się do produkcji pewnych zbóż i jarzyn, robi doświadczenia z różnymi typami nawozów sztucznych, a przedewszystkiem kształci małego rolnika.

Ostatni pomysł, zastosowany w Niemczech, zasługiwałby na to, ażeby i w Polsce zainteresowano się nim. Nauka rolnicza została mianowicie zastosowana w Reichswerze. Żołnierze zawodowi Reichsweru uczęszczają już od 8 roku służby wojskowej do specjalnych szkół rolniczych. Nauka trwa lat 4 tak, że wychodząc z wojska żołnierze Reichsweru kończą równocześnie studia.

Nauka na tych kursach rolniczych ma charakter czysto praktyczny. Żołnierze ci są należycie ziemię uprawiać, narzędzia rolne i maszyny naprawiać, leczć zwierzęta domowe, a nawet umiejętnie je zabijać. Kursy są tak ułożone, iż ckok tej nauki żołnierze uprawiają zboże i jarzyny w polu, pracując przy hodowli bydła, na którą to gałąź gospodarki zwraca się szczególnie pilna uwaga.

Co roku składa żołnierz egzamin pisemny (oczywiście, nie wymaga się od niego wypracowań skończonych w formie literackiej), a kończy naukę egzaminem ustnym.

Po takim egzaminie jeszcze przed odejściem z wojska stara się dla żołnierza jego komenda o przydział ziemi, jeżeli jej nie posiada, a o ile ją ma, o kredyty długoterminowe, ażeby mógł przeorać swoje gospodarstwo na nowy sposób.

Idea ta zasługuje na zastosowanie także i w Polsce. Utworzenie kursów rolniczych w wojsku, choćby ograniczonych w zakresie i czasie — przyniosłoby olbrzymie korzyści społeczeństwu.

## PORADNIK GOSPODARCZY

### PYTANIA

1. Czy generatory systemu Br. Koerting, stosowane w Danii i Szwecji do wytwarzania gazu, do opalu kotłów parowych, z torfu, pracują u nas w kraju?

Jaki w przybliżeniu byłby koszt budowy tego systemu generatora, dla otrzymywania stale gazu przy zużyciu 1—1,5 tony torfu, o zawartości 50 proc. wody, na dobie.

A. K.

2. Inspektor podatkowy, za pośrednictwem policji państwowej, bada wysokość dochodów płatników podatku osobisto dochodowego. Czy postępowanie takie jest

## PREMJĘ dla półrocznych prenumeratorów „ROLNIKA“

Każdy prenumerator, który nadeszle zgóry półroczną prenumeratę t. j. zł. 24— otrzyma bezpłatnie do wyboru jedno z następujących dzieł:

PALEY OIGA: Wspomnienia z Rosji 1916—1919  
 SZELBURG FWA: Polne grusze, powieść  
 WALLACE „Miś”, powieść  
 DUMAS—MEODNICKA: Historia Dziadka do orzechów, ilustrowana powieść dla młodzieży  
 CZARNOTA: Kuchnia jarska (książka kucharska dla kuchni bezmięsnej)  
 B. JANOWSKI: Uprawa nasion traw pastewnych  
 J. VICTORINI: Hodowla drobiu

lub dzieło z przepięknej biblioteki „Symposionu“  
 LA BRUYERE: Charaktery  
 FONTENELLE: Rozmowy zmartych  
 LANDOR WALTER SAVAGE: DIALOGI fikcyjne z rozprawą W. E. Emersona  
 VOLTAIRE: Refleksje  
 HEBBEL: Dzienniki

Na kosztu przesyłki i opakowanie premij należy przelać za jedną książkę zł. 2—

dopuszczalne w ustawie? Czy policja państwowa ma czas i jest na to, by udzielać informacji władzom skarbowym? Czy informacje takie, jako urzędowe, mają być uważane za autentyczne? Czy policja państwowa, podlega w tym celu władzom skarbowym i ma obowiązek pelecenia podobne wykonywać? Pr.

3. Wydział powiatowy nie dorecza osobnych nakazów na zapłatę specjalnych opłat drogowych, tylko wymiary te są wykładane w gminie do 14-to dniowego przeglądu interesowanych i wnoszenia zarzutów. Wydział pow. zaznacza w tym ogłoszeniu, że wyłożenie to zastępuje nakaz zapłaty i że osobne nakazy nie będą wysyłane. Czy jest to zgodne z ustawą o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych? Naczelnik gminy wogóle nie uwzględnił o wyłożeniu podobnych nakazów. Postępowanie takie jest więc krzywdzące, a najbardziej dotyka największych płatników tj. właścicieli byłych obszarów dworskich. Wszyscy bowiem zostali narażeni na egzekucję (nie znając nawet terminów płatności), na ponoszenie znacznych jej kosztów i 2 proc. miesięcznych kosztów zwłoki, nie mieli możliwości stwierdzenia i ewentualnie odwołania w razie za wysokiego wymiaru. Pr.

4. Rola pod owies, który ma być z wiosną zasiany, została w jesieni spokładana. Czy można na ten pokład z wczesną wiosną wysiać azotniak granulowany lub nitrofos, a następnie zawłóczyć i wyorać pod siew. Czytany nawóz jest lepszy, azotniak czy nitrofos? Prenumerat.

5. Proszę o podanie tabeli do tuczenia bydła (krowy). Dysponuję ziemiakami, grysem, ospyką jęczmienną, siewką pszenną i żytnią.

Również proszę i podanie mi czy znane są domieszkę chemiczne, któreby wywierały wpływ korzystny, na tuczenie bydła? P. S.

6. Pragnąłbym zaznajomić się bliżej z systemem uprawy roli Ringhofena wobec czego proszę o wiadomości, gdzie mógłbym znaleźć odpowiednie dane? A. D.

7. Mam zamiar urządzić w mojej majątności suszarnię nasienia buraczanego. Pożądana działalność dzienna 20—25 q. Proszę o radę, jaki system urządzenia byłby wskazany i czy podobne aparaty wyrabia się w kraju. Jak w przybliżeniu są koszty urządzenia i ile wynosi koszt suszenia 1 q nasienia buraczanego? Prąd elektryczny jest do dyspozycji z domowym elektrownią. K. A.

8. Wskutek samozapalenia się węgla (mięła) nagromadzonego w większej ilości w szopie powstał ogień, który na szczęście wczas spostrzeżono i ugaszono. W jaki sposób należy przechowywać węgiel, aby zapobiec podobnym wypadkom mogącym spowodować olbrzymie straty. I. R.

## ODPOWIEDZI

### Wymagania Rady szkolnej

(Odpowiedź na pytanie 260)

Takie same pytanie zatwierdził pod L. 249 i 259 w Nr. 39 „Rolnika” z zeszłego r. na str. 639. r.

### Należitość szarwarkowa

(Odpowiedź na pytanie 286)

Na zupełnie podobne pytanie odpowiedziliśmy w Nr. 42 zeszłorocznego „Rolni-

ka” (str. 766 i 769) pod liczbą porządkową Nr. 279. r.

### Jaki procent pierza opada przy skubaniu (Odpowiedź na pytanie 307)

Przeciętnie liczy się, że 30 proc. pierza przy skubaniu odchodzi tak, że za 100 kg surowego pierza spodziewać się można gotowego pierza około 70 kg. Naturalnie procent odpadków zależy od gatunku pierza, umiętności skubania i t. d. N.

### Żywnie krów pasza objętościowa

(Odpowiedź na pytanie 321)

Z chwilą kiedy krowy przyzwyczaiły się do parzonki, przejście na żywnie paszami suchymi powoduje spadek mleka. O szczegółach żywienia można się dowiedzieć w książce Nils Hamson, „Żywnie zwierząt domowych”. N.

### Zimowa karma dla krowy

(Odpowiedź na pytanie 327)

W odpowiedzi na pytanie muszę zaznaczyć, że nikt nie jest w stanie ułożyć normy żywienia krowy, nie mając dokładnych danych o ilości pasz, znajdujących się w rozporządzeniu. 20 kg wywaru, 10 kg liści kiszonych, mniej więcej 9 kg słomy plew, 1 kg otrąb z makuchem (3 części otrąb, 1 część makuchu) to byłaby w przybliżeniu pasza podstawowa do 4 l mleka, a za każde 3 l mleka, ponad 4, należy dać dodatek 1 kg tej paszy tręściwej.

Przy wywarach tak samo jak i przy innych paszach krowy powinno się poić codziennie. W. Niewiadomski.

## GŁOSY CZYTELNIKÓW

### Litości!

Oto okrzyk, który wydziera się z przemocą z gardła nieszczęsnego płatnika podatków, ściśniętego żelazną ręką Władz wymiarowych.

Mówiono i narzekano wiele na śrubę podatkową władz dawnych zaborczych, która przykręcana wrażliwą ręką gniotha kontrybucenta. Czyż nie była ona jednak igraszka tylko, wobec obecnej śruby, która już nie gniecie ale wprost łamie i miadzi. A cóż będzie po wprowadzeniu nowych ustaw podatkowych, które przecież nie zredukują chyba obecnych stawek lecz jeszcze je podniosą i to znacznie, a nawet — jak się to mówi — „rozszerszą” je!

Do czego to zmierza? Gdzie kres tej podatkowej prawdziwej martyrologii?

Ze okrzyk na wstępie wzmieniony nie jest jakimś wyskokiem historycznym, i że nie jest odosobniony, niech świadczą numery „Rolnika” 45, artykuł p. Z. d. O., Nr. 46 art. Związku Ziemiann, Nry 48 i 49, artykuły p. Dr. Czernego, wreszcie ekspozycje p. Ministra Skarbu o przeciążeniu podatkowym i to niesprawiedliwym, a stosowaniem przez Samorządy.

A jakiż skutek tych wszystkich głosów rozpaczy i oburzenia?

Przechodzi się nad temi „głosami wołających na puszczy” do porządku dziennego, a projektuje nowe ustawy podatkowe, a więc, podniesienie 2-krotnie podatku gruntowego, podwyższenie podatku dochodowego i stały podatek majątkowy i to przy szacowaniu majątku co trzy lata. Nie wiem czy po zastosowaniu tych wszystkich podwyżek będzie w krótkim przeciągu czasu jeszcze coś do szacowania!

Związek Ziemiann we Lwowie w swym memoriale w Nrze 46 „Rolnika”, str. 749

pisze, że preliminarz się na rok 1929/30 dochodowy podatek w wysokości 220 milionów złotych! Podatek ten ma obciążyć tylko rolnictwo. Zapytujcie więc ile ma zatem wynosić czysty dochód całego rolnictwa, jeżeli podatek od tego dochodu ma przynieść aż 220 milionów złotych? Jakiż zatem kapitał ma być tu opodatkowany? Toż kapitał ten musi iść chyba w miliardy. A czy rolnictwo w Polsce daje rzeczywiście kilkumiliardowy dochód czysty — po obciążeniu wszystkich t. zw. „potrącalnych”, a ogromnych podatków? Czy nie ograniczymy tu poprostu z absurdem? A czy władze podatkowe wiedzą, że same opłaty do Kas chorych pochłaniają rocznie prawie drugie tyle co podatek, dochód z rolnictwa — bo blisko 200 milionów złotych?

A czy liczy się kto z tem, że chodzi tu o obciążenie obywateli najbardziej dotkniętych wojną, pęzoga, dewaluacją nie tylko pieniądza ale nawet t. zw. papierów i walorów popularnych jak listy zastawne ziemskie?

A czy kto zastanawia się nad tem, że jeszcze 7 lat temu wszystko leżało w gruzach i ruinie i odbudowa dopiero się zaczęła? Czyż nie zapłacono jednorazowej daniny za ministerstwa p. Michalskiego, czy nie ściągnięto daniny lasowej? Czy nie ściągnięto grubych sum na założenie Banku Państwa? A ile ściągnięto już podatku majątkowego, którego dalsze ściąganie musiano wstrzymać i to ze strony najbardziej zainteresowanej — bo ze strony samego Skarbu Państwa?

O tem wszystkim nie myśli się wcale — lecz powiada zgóry, iż podatek dochodowy na rok 1929/30 ma dać 220 milionów, — na 1930/31 może już 300 milj., dalej 400 milj. i t. d. — Jest jednak przyszłowieściaczkę, którego dwa ostatnie słowa tu przytoczę: „respicie finem”.

A teraz trochę zimnych, lecz wiele wymownych liczb.

Gospodaruję na majątności o obszarze 980 morgowym, okrągło 550 ha, w tem 170 ha lasu. Objektywi temu wymierzono na rok 1925 — 854 zł pod. dochodowego, na rok 1926 — 1040 zł, na rok 1927 już 2492 zł, zaś na rok 1928 z 10-cio procentowym „dodatkiem” 5978 zł! samego tylko podatku dochodowego! Czyż to nie horrendalne? Z jakieżby racji ten szalony skok o blisko 700%, w porównaniu z rokiem 1925. Czyż w tem szalonym tempie wstają i dochody? Czy w tem tempie podniosły się ceny żyta, które służą za podstawę wymiaru? A czy w tych czterech latach nie należałoby przypadkiem, z powodu klęsk elementarnych, zastosować zamiast tej olbrzymiej progresji, także i „degresję”, która otacza opieką więcej warteściowych obywateli? A czy wiadomo Władzom podatkowym, iż właśnie rok bieżący jest rokiem klęski, a podania o niżkę podatku gruntowego zostały z miejsca odrzucone, jako „przedwczesne”, „gdym się wiadomo jeszcze jakie rezultaty okażą się po dokonanych omlotach”. Niech nas rolników nauczają szanowne władze wymiarowe w jaki sposób mamy omlócić 22 morgi przyzoranego w tym roku na tużniejszym obszarze rzepaku, oraz 20 mg pszenicy, — i co te omloty wydały. A jakżesz „wydaje” reszta pszenicy? U nas źle! A ubytek jakich 50% siana i koniuczego z powodu zimnej wiosny i bardzo suchego roku, oraz słabego wydatku buraków cukrowych także z powodu suszy? Prawda dobrze „wydaje” żyto, jęczmień i owies. Cóż z tego, kiedy za żyto dają tu po 30 zł,

tak samo za jęczmień, a za owies nawet mniej. Zresztą — każdemu wiadomo, iż moc żyta idzie na potrzebę obecnie ordynarje fernali, urzędników i sezonowców, owies dla koni, a jęczmienia nie sieje się tak wiele choćby z braku miejsca, a zresztą i tego produktu wiele pochłania ordynarja. A więc gdzież te „dochody czyste”, od których pewien procent ma dać 220.000.000 zł samego podatku dochodowego? — Czy kto na to da odpowiedź?

Jeszcze trochę cierpliwości i liczb: Majętność na której gospodaruje ma 272 ha roli, 104 ha torfowych dość słabych łąk i 170 ha lasu liściastego odróślowego. Położony od kolei normalnotorowej o 16 km fatalnej drogi więc odstawa siana, ziemniaków z wiosną i w jesieni prawie niemożliwa. Podczas wojny gumna spalono, kilka dachów obdarto z gontów, zerwano powaly i t. d., — a wszystkich tych uszkodzeń nie zdolano jeszcze naprawić i ciągle folwark wymaga dalszych wkładów. Obiekt ten zapłacił od marca b. r. podatków:

gruntowego	4800 zł
sejmikowego	2943 zł
gminnego	1000 zł
majątkowego	2353 zł

Razem 11116 zł

Dnia 10. XII. b. r. otrzymujemy tu 2 „małe” nakazy płatnicze, a mianowicie na podatek dochodowy w kwocie 5900 zł i podatek gminy w kwocie 1975 zł, czyli razem 7875 zł, co z sumą poprzednio zapłaconych podatków wyniesie 18991 zł i to za 10 miesięcy. A któż wie ile jeszcze rzeba będzie zapłacić do marca, t. j. do roku podatkowego? Wszakże za rok poprzedni zapłacono tu „tylko” 15300 zł, a za rok 1926/27 tylko 9400 zł i to już z daniną lasowca, która 1000 zł wynosiła, a której obecnie już nie płacono. A więc w ciągu 2 lat skok z 8400 zł na 20.000 zł, a może i więcej, — bez żadnej zmiany systemu podatkowego! Czyż nie stoimy przed jakimś gróźmem, a nieznaniem „fatum”? Czyż to już poprostu nie orgja?

A gdzież świadczenia społeczne? gdzie nowy wydatek na pracowników umysłowych, gdzie konkurencje kościelne, gdzie daniny w naturze, t. j. drzewie i faszynach na drogi i mosty — bo nawet koszt utrzymania mostów i dróg powiatowych przerzucono tu na gminy i te zienawidzone obszary dworskie! Czy władze podatkowe sądzą, że jeszcze na długie lata tej zabawki wystarczy?

W takich warunkach mają rolnicy „większych majątności” odbudowywać dalej co jeszcze nie odbudowano, mają podnosić produkcję, sprowadzać masami nawozy sztuczne (bo zagranica dużo więcej ich używa), ha — robić oszczędności, bo wkładki w bankach i kasach oszczędności zbyt powoli rosna...

W końcu jeszcze jedno.

Wspomnianej wyżej majątności, tej doinnej krówce, która zapłaciła na oznaczony czas 20.000 zł podatku rocznie, grozi zamierzona przez Urzędy Ziemskie, a nie zamierzona przez właścicieli reforma rolna z powodu komasacji wiec i upelnorolnienia. Ma odpasć około 150 ha więc blisko 300 mg. Projektowane działki mają wynosić 3,33 ha. Obszar zmniejszy się zatem o 1/3, więc i podatki o te części zmniejszy się musza, o ile jeszcze nie wygaśnie reszta podatkowej sprawiedliwości. Do szczęśliwych posiadaczy tych działek będą oczywiście zastosowanie różnej regresje, a podatek dochodowy cał-

kiem odpadne. Ponieważ zaś ma się rozparcelować w 10-ciu latach 2 miliony ha, a parceluje się — jak piszą i chwala się Urzędy Ziemskie więcej — więc zapytam kto pokryje różnicę w podatkach gruntowych z powodu regresji, a choćby ustania progresji i kto zapłaci różnicę w podatku dochodowym, który chyba przy działkach 3,33 ha nie będzie wymierzany. Sadzę zaś że potrzeby budżetowe nie będą maleć lecz niepomierne wzrastać będą — jak to z prerażeniem możemy zauważyć. Mimowoli cisną się na nowo pod pióro dwa wyrazy „respic finem”.

W końcu apel do wszystkich Związków Ziemiań, Tow. Rolniczych i t. d. aby z całym naciskiem zechcieli zwrócić uwagę odnośnych władz, że wysokość i sposób ściągania, oraz niespodziane skoki podatkowe są już nie do zniesienia...

K. S.

### POKŁOSIE PRASY ROLNICZEJ

Katowicka „Polonia” pomieszcza p. t.: „Rolnictwo i przemysł, jako współzależni koniunktury gospodarczej w Polsce” wiele cennych uwag, tem bardziej zasługujących na zapamiętanie, że czytamy je w piśmie wychodzącem w sercu naszego przemysłu, nie mogącem być zatem przadzane o stronnicze protegowanie rolnictwa. Autor rozpatrując poprzednie ostre kryzysy naszej gospodarki w czasach rządów poprzednich, pisze:

Dopiero dzięki podjęciu na szerszą skalę wywozu płodów rolnych i dzięki równoczesnemu zwiększeniu się pod wpływem koniunkturalnego ożywienia w przemyśle konsumpcji tych płodów w kraju, przy równoczesnej stałejwyżce cen na rynkach światowych, rozpoczęty pod wpływem strejku angielskiego okres poprawy został utrwalony, a od kwietnia 1927, gdy ceny zbóż na rynkach światowych i w związku z tem także i w Polsce osiągnęły wysoki poziom, przeszły w dawno oczekiwany stan ożywienia. W toku całej tej ewolucji okazało się, że jakkolwiek stan zatrudnienia w przemyśle odgrywa w kształtowaniu się koniunktury gospodarczej w Polsce niepodważalną rolę, to jednak podstawowym i głównym czynnikiem kształtowania się tej koniunktury jest każdorazowy stan rolnictwa, a w pierwszym rzędzie rentowność produkcji rolnej. Tylko bowiem dzięki jakiejś takiej rentowności, jaką osiągnęło rolnictwo polskie w okresie gospodarczym 1926/27 i dzięki zwiększonej w ten sposób jego sile nabywczej, wzrosła w ciągu roku 1927 bardzo wydawnie pojemność i zdolność konsumpcyjna wewnętrznego rynku polskiego. Pociągnęto to za sobą znaczny wzrost produkcji przemysłowej, a zarazem dało silny impuls do wzmoczonej działalności inwestycyjnej, mającej na celu przystosowanie urzędzi, produkcyjnych do zwrastającej zdolności konsumpcyjnej rynku wewnętrznego.

Tak więc sprawdziła się i w tym wypadku w zupełności stara i znana sentencja niemiecka:

„Hat der Bauer Gold, hat's die ganze Welt”.

Jest rzeczą niezmiernie charakterystyczną, że właśnie Niemcy, jakkolwiek zaliczają się dzisiaj do rzędu najbardziej uprzemysłowionych państw na świecie, dotąd w swojej polityce gospodar-

czej, kierują się myślą, wyrażoną w powyższej sentencji i zarówno całą swą politykę handlowo-celną, jak i kredytową nastawiają w pierwszym rzędzie na dostateczne zabezpieczenie i jak najsilniejsze poparcie interesów swego rolnictwa. Rezultaty tej polityki odczuwamy dość poważnie na własnej skórze, gdyż opór niemieckich kół rolniczych przeciwko importowi nierozważny, by dła i mięsa do Niemiec, oraz obawa rządu niemieckiego, że import ten mógłby zaszkodzić interesom niemieckiego rolnictwa, skłania niewątpliwie rząd niemiecki wbrew interesom tamtejszego przemysłu i szerokich mas konsumentów do zajęcia tak nieprzejednanego stanowiska w kwestji polsko-niemieckiego traktatu handlowego. Niewątpliwie bowiem Niemcy zdają sobie doskonale sprawę z tego, że niesłychany swój rozwój gospodarczy w ostatnich 10-letnich przedwojennych, zawdzięczają w pierwszym rzędzie swej polityce agrarnej, która dzięki systemowi ochronnych cel zbożowych umożliwiła podniesienie poziomu niemieckiej kultury rolnej, a zapewniając rolnictwu niemieckiemu znaczną rentowność, stworzyła niezwykle pojemny rynek wewnętrzny dla rozwijającego się dzięki temu szybko przemysłu.

Rezultaty przedwojennej i dzisiejszej polityki agrarnej Niemiec stanowią zarazem najświetlejsze potwierdzenie stosowanej przez naszą politykę gospodarczą w pierwszych latach niepodległości tendencji, goniącej za mirażem taniego chleba, która rujnując rolnictwo, pozbawiła przemysł najlepszego konsumenta, a robotnika skazywała na bezrobocie. Tendencja ta doprowadziła jedynie do t. zw. „nożyc”, tj. tak zwanej rozpiętości między poziomem cen artykułów przemysłowych, a poziomem cen produktów rolnych, że rolnictwo, jako najważniejszy konsument artykułów przemysłowych, przestało niemal wchodzić w rachubę. Przeciwnie natomiast wysokie ceny artykułów rolnych umożliwiały nie tylko pełne uzyskanie przemysłowych warsztatów produkcyjnych, lecz nadto, jako to wykazał przykład Niemiec, stanowią podstawę i uzasadnienie dla wysokich cen artykułów przemysłowych, umożliwiających lepsze wynagrodzenie robotnika przemysłowego i podniesienie jego standardu życiowego.

Niejako uzupełnieniem tego artykułu są myśli, podane w „Rolniku Polskim” na temat konieczności opieki nad rolnictwem. Czytamy tam:

Ale ponieważ należy, że rolnictwo bardzo może niż przemysł potrzebuje dla swego rozwoju stabilizacji stosunków, taniego kredytu i rozsądnych ustaw społecznych, tymczasem w Polsce normy prawne, dotyczące rolnictwa są jeszcze bardzo chwiejne, a demagogiczne traktowanie reformy rolnej przez niektórych czynniki, wprowadza u nas poczucie niepewności, paraliżujące wysiłki rolników. Reforma rolna uchwalona w warunkach katastrofalnych, przypadkowo (większością jednego głosu!) i na oślep bez zrozumienia i rozważenia jej następstw, stała się narzędziem niebezpiecznej agitacji wśród włościan i żerowiskiem dla partyjnych demagogów pewnych grup politycznych. Cała jednak oświecona i państwowo myśląca część społeczeństwa, zdaje już sobie dokładnie sprawę z tego, że przeprowa-

dzenie reformy rolnej według radykalnej recepty, byłoby największym niebezpieczeństwem dla Polski. Tylko bardzo ostrożne traktowanie reformy i pod kątem widzenia interesu państwowego może doprowadzić do jej realizacji, w granicach możliwości gospodarczych, i bez groźnych wstrząszeń. Tak powinny odnosić się do tej sprawy stronnictwa państwowe sejmu, i rząd rozumiejący swoje obowiązki.

Ale i poza reformą również wiele dotkliwych bolączek ciąży na naszym rolnictwie! Chaotyczne i niesprawiedliwe ustawodawstwo podatkowe, niebezpieczna i błędnie ściągana danina lasowa, brak długoterminowego kredytu, nadmierne opłaty spoleczne — oto przeszkody na drodze podnoszenia produkcji rolnej, bez którego nie możemy myśleć o aktywności gospodarce. Im troskliwiej i głębiej sejm i rząd będą te problemy rozpatrywać i rozwiązywać, tem prędzej nastąpi poprawa naszych stosunków ekonomicznych, tem silniejszymi i trwalszymi staną się fundamenty naszej państwowości.

bJ.

### TO I OWO

To i owo czyli „Wesoly kacik“. Wpływ jaki wyniki badań Mendla wywarły na naukę biologii nzwac można, jak kto chce, bezprzekładnym. Na naukę biologii tak, na hodowlę koni nie! Kto twierdzi przeciwnie, niech wskaże na pozytywne rezultaty.

O żelaznym wiku mówi każdy, lecz nikt go nie widział. Największe nonsensa można bronić że stosowaniem cytatai.

Niech ci, którzy mendluja rodowodami końskimi, dadzą dobry przykład, niech nie biorą ogierów w dzierzawę, lecz rozsyłają swe klacze na wszystkie strony świata.

Zarazliwa manja starych teoretyków i początkujących hodowców, demaskuje fakt, że niema prawie ogierów, któreby w hodowli galopierów nie miały odpowiednich klaczom prądów krwi. Przepraszam, chciałem powiedzieć: powtarzających się nazwisk sławnych ogierów, a i to nawet nie są synonimy. Nie tylko w Polsce, lecz na całym świecie, przeważnie liczba hodowców posługuje się jednym ogierem, a jeżeli posyła ją swe klacze to do modnych, jakim był np. zdegradowany dziś Manton. On „pasował“ do stukilkudziesięciu klaczy, elity polskiej hodowli. Niestety rdowód „pasujący“ klasy nie zastąpił...

Kto sobie zada pracę, porobi wyciągi z wykazów kopulacyjnych, ten się dowie, że teoria gada, a praktyka czyni inaczeli. Dzisiaj są czasy, że mało kto przysiadła faldów, rzeczy gruntownie bada. POCO?

Komunalami nie kontrolowaniem ogół się przecież zadawalnia. „W hodowli trudno o niezawodna receptę“ słuszną te uwagę przecztyliśmy w tym samym „Rolniku“ Nr. 48, lecz marchwią karmić koni nie można, tylko ja do paszy dodawać. Właściwie można! lecz tak, jak można żyć samemi ananasami.

K. M. N.

### Z RYNKÓW ROLN. KRAJ. I ZAGRAN.

Główny Urząd Statystyczny w Warszawie podaje następującą ocenę stanu zasiewów w Polsce:

Wyjątkowo ciepła i słoneczna jesień sprawiła, że nie tylko siew ozimy odbył się w całym kraju w warunkach najzupełniej pomyślnych, lecz zasiewy wyrosły należycie i zakorzeniły się dobrze. Temperatura przez cały czas układała się powyżej normalnej wieloletniej, zwłaszcza dotyczy to miesiąca listopada, w którym odchylenie powyżej normalnej wieloletniej wynosiło od 3,5 do 5,5 stopni Celsiusa, przy średniej miesięcznej temperaturze od 4,5 (Pińsk) do 8,0 (Cieszyn) stopni C.

Opadów otrzymała Polska dostateczna ilość: nieco więcej było opadów w miesiącu październiku, stan wilgoci w roli był naogół dostateczny, granicząc nawet w niektórych województwach (wileńskie, tarnopolskie, stanisławowskie) z nadmiernym. Do końca listopada korespondenci rolni nie zawiadomiali Głównego Urzędu Statystycznego o opadach śnieżnych i oziminy nie były przykryte śniegiem.

Stan zasiewów dla całej Polski przedstawiał się następująco: (stopień 5, oznacza stan wyborowy, 4 dobry, 3 średni, przeciętny, 2 mierny, 1 zły).

	r. 1928		r. 1927
	listopad	październik	listopad
pszenica	3,8	3,4	3,5
żyto	3,8	3,3	3,6
jęczmień	3,7	3,4	3,5
rzepak	3,8	—	3,3
konieczyna	3,1	3,0	3,4

Jak z powyższego wynika, stan zasiewów w listopadzie r. u. był u nas w porównaniu z listopadem roku 1927 naogół lepszy.

Zbiór okopowych odbył się w warunkach pomyślnych, nie przeszkodziły mu bowiem ani słoty ani przymrozki.

Co do stosunków handlowych produktami rolnymi, to z pomiędzy ziemiopłodów najlepiej przedstawiał się eksport owoców strączkowych. Pod tym względem utrzymywała się nadal silna koniunktura, która zapoczątkowana została już w miesiącu październiku. Na koniunkturę tę wpłynął w pierwszej linii bardzo silny nieurodzaj, jaki w tym roku nawiedził prawie, że wszystkie kraje produkujące rośliny strączkowe, w szczególności zaś fasole. Stąd też na rynkach światowych istnieje ogromnie silny popyt za tym towarem, przy równocześnie słabej jego podaży. Ceny fasoli w związku z tem nieprawdopodobną wprost ostępną wysokość dochodząc w roku szesnym do 300% a nawet i 400% normalnego ich poziomu. Podczas gdy, jak wyżej zaznaczono, powszechnie był w ubiegłym roku silny nieurodzaj fasoli, zbiory jej w Polsce wypadły w porównaniu stosunkowo nienajgorzej. Dlatego też Polska zaspyna wprost została żadaniami dostawy fasoli, mogąc z tego też powodu doskonaly na zaistniałej koniunkturze zrobić interes w uwzględnieniu faktu, że rzeczywiscie pewne ilości towaru były na zbycie, oraz, że ceny tak silnie poszły w górę. Niestety jednakowoż i u nas poważne w tej dziedzinie istnieja braki. Oto pokazuje się, że wiele gatunków naszej fasoli pod względem jakościowym w zupełności nie odpowiadało w szesnym roku normalnym wyomogom w obrocie handlowym stawianym, przyczem największą jej wada jest nadmierna zawartość wilgoci, spowodowana niepomyślnymi warunkami atmosferycznymi w czasie jej dojrzewania. Z tego też powodu fasola nasza tegoroczna, ulegając szybko zapsuciu do transportów dal-

szych koleja nie nadaje się, powodując znaczne osłabienie naszych w tym względzie możliwości eksportowych. Ze względu jednakowoż na silne zapotrzebowanie fasoli na międzynarodowych rynkach zbytu, poczynili odbiorcy zagraniczn i na terenie Polski liczne jej zamówienia. Niestety jednak rozwikłanie pozawieranych interesów, o tyle do smutnych doprowadziło następstw, że nasz towar po przybyciu na jego miejsce przeznaczenia, w większości wypadków okazał się do konsumpcji nieodpowiedni, a to z powodu zapleśnienia, zatechnienia itp. w czasie transportu kolejowego. Na tej też podstawie wynikł cały szereg procesów pomiędzy odbiorcami zagranicznymi a dostawcami polskimi, co bezwarunkowo nie może się przyczynić do wywalczenia za granicą dobrej opinii kupiectwa polskiego. Fakta zaszle ostatnio sa tembardziej dla naszego prestige'u kupiectwa za granicą dotkliwie, o ile, że zasadniczo wiele dotychczas popełniono z naszej strony błędów podkopujących dobre imię kupca polskiego. Na tem też tle, po nicudaję rocznej kampanji eksportu fasoli, na nowo podjęta została w Ionie Rządu myśl poczynienia pewnych pociągnięć, któreby ziemia obecnie stanowiły rzeczy kres pożyły. Plany w tym wypadku sa różne i dyskusja rozpoczęta, który jednak z wniosków ulegnie realizacji pokaże dopiero przyszłość.

Z innych owoców strączkowych poza fasolą, poszukiwany był ponadto groch (gatunek Victoria), lubin przyczem głównymi odbiorcami tych artykułów strączkowych były Czechosłowacja i Niemcy.

Ze zbóż wchodził w rachubę przy eksporcie w miesiącach ostatnich jedynie jęczmień, którego jednak wywieziono w ciągu dalszym nieznaczne tylko ilości.

Drugim artykułem, który z początkiem bieżącej kampanji miał korzystną koniunkturę ekspertwa były ziemniaki. Dobra cena za granicą, oraz dostateczna podaż wewnątrz kraju, umożliwiły wywóz ziemniaków, który się kierował głównie do Austrii (Wiedeń), oraz do Węgier. Zapytania napływały również z Czechosłowacji, trudności jednak, jakie władze czechosłowackie stawiały importowi ziemniaków polskich, stanęły na przeszkodzie poważniejszym transakcjom. Eksporterzy skarżą się na zbyt drogie frachty kolejowe, które podrażają kalkulację ceny eksportowej ziemniaka, stawiając nasz eksport w gorszym położeniu w stosunku do konkurencji zagranicznej, zwłaszcza węgierskiej, rozporządzającej duża frachtowa.

O ile idzie o dział nasion, to eksport traw i konieczny wskutek słabej koniunktury utrzymał się nadal w skromnych granicach.

Przy jajach miesiąc listopad upłynął pod znakiem silnego spadku cen. Wogóle w tej dziedzinie eksportu nastala u nas późna jesienią wielka dezorientacja. Znaczne bowiem w tym czasie zmniejszenie się produkcji jaj nie pociągnęło za sobą normalnego w tych wypadkach podwyższenia się cen, a to z powodu nagromadzenia ogromnych zapasów jaj chłodniarnych i wapiennych. Jaja te masowo są obecnie rzucane na rynku zbytu, przyczem zaobserwować się daje w roku bieżącym objaw charakterystyczny niechęci nabywania jaj kalfynowanych. Powoduje to znaczne straty eksporterów, którzy czynili zapasy w celu ich wapienia.

Ceny rynków światowych w dolarach Stanów Zjedn. Ameryki Półn. za 100 kg wynosiły:

Berlin 28 XII 1928.

Pszenica	5.03
Zyto	4.87
Jęczmień brow.	5.43
Jęczmień przem.	5.37
Owies	4.79

Hamburg 28 XII 1928.

Pszenica	5.08
Zyto	4.83
Owies	4.85

Liverpool 28 XII 1928.

Pszenica	5.21
Owies	4.75

Nowy York 27 XII 1928.

Pszenica	4.95
Zyto	4.60
Jęczmień	4.80

Ceny rynków krajowych w złotych za 100 kg wynosiły:

Warszawa 28 XII 1928.

Pszenica	45.50—46.00
„ pomorska	00.00—00.00
Zyto	35.25—35.50
Jęczmień brow.	35.00—35.50
Jęczmień przem.	32.00—33.00
Jęczmień past.	00.00—00.00
Owies	34.50—35.00

Lwów 28 XII 1928.

Pszenica dworska	44.75—45.75
Pszenica zbior.	00.00—00.00
Zyto	32.75—33.75
Jęczmień brow.	34.50—35.50
Jęczmień przem.	23.00—27.00
Jęczmień past.	00.00—00.00
Owies	27.50—28.75

Poznań 28 XII 1928.

Pszenica	41.00—42.00
Zyto	32.75—33.25
Jęczmień brow.	34.00—36.00
Jęczmień przem.	32.00—33.00
Jęczmień past.	00.00—00.00
Owies	30.75—31.75

Dr. N.

Notowania Giełdy zbożowej i towarowej we Lwowie.

w dniu 2 I 1929 r.

Zastój w obrotach giełdowych i pozagiełdowych z powodu nadal trwającego nastroju świątecznego.

Ceny naogół niezmiennione.

Tendencja utrzymana.

Uspokobienie spokojne.

Ceny rozumieją się w złotych za 100 kg bez podatku spożywczego. Miejsce stacja załadowania. Kurs ustalony na podstawie cen rynkowych.

Pszenica kraj. dworska 45.25—46.25, pszenica kraj. zbiorowa 00.00—00.00, żyto małopolskie ex 1928 700 gr. 32.75—33.25 jęczmień malop. brow. 680 gr 34.50—35.50, jęczmień malop. przemiałowy 650 gr. 27.50—28.30, jęczmień malop. pastewny 600—610 gr. 00.00—00.00, owies malop. ex 1928 450 gr. 28.00—29.00, kukurydza rumuńska 36.00—37.00, ziemiaki przemysłowe 4.75—5.00, fasola biała 85.00—110.00, fasola kolor. 50.00—55.00, krasa 65.00—75.00, groch 1/2 Viktoria 51.00 55.50, groch polny 38.00—40.00, bobik 32.75—33.75, mieszanka pastewna w ziarnie 00.00—00.00, wyka 37.00—39.00, siano siodkie krajowe prasowane 18.00—22.00, słoma prasowana 8.00—10.00, hreczka 33.75—34.75, len 72.00 74.00, łubin niebieski 22.00—33.00, rzepak ozimy ex 1928 70.00—72.00, mąka pszenna 65% (brutto za netto łącznie z workami loco Lwów) 70.00—71.00, mąka pszenna 50% (brutto za netto łącznie z workami

loco Lwów) 00.00—00.00, mąka żytnia 70% (brutto za netto łącznie z workami loco Lwów) 50.00—50.00, grysik kukurydziany 00.00—00.00, mąka kukurydziana 00.00—00.00, otręby żytn. netto bez worka 23.00—23.50, otręby pszenne netto bez worka 23.00—23.50, kasza hreczana 50%, polówek 62.50—66.50, kasza jaglana 80.00—82.00, kasza jęczmienna 48.25—50.75, pekać 48.00—50.00, proso krajowe 43.50—44.50, makuchy lniane 47.00—48.00, konieczna czerwona kraj. naturalna 160.00—180.00 mak niebieski 115—125, mak siwy 90—100, worki jutowe wyr. Stradom. Warta 1.68—1.72, Częstochowianka 75 kg za sztukę 0.00 0.00, worki używ. dobre za szt 1.38—1.42.

Wykaz cen ziemiopłodów na placach targowych (w złotych za 100 kg).

W KRAKOWIE w dniu 28 XII 1928.

Pszenica: dworska 46.00—47.00, targowa 45.00 46.00; żyto: dworskie 35.50—36.00, targowe 34.50—35.50; jęczmień: na krupy 32.00—33.00, targowy 00.00—00.00, na pasze 31.00—32.00; owies: dworski 36.00—37.00, targowy 34.50—35.50; kukurydza krajowa 00.00—00.00, tatarska 00.00 00.00; groch: zwyczaj. 58.00—60.00, Victoria 00.00—00.00, siewny małopolski 00.00—00.00; fasola: „Jasiek” 00.00—00.00, biała zwyczaj. 105.00—110.00, krasa duża 85.00—90.00, krasa 00.00—00.00, mieszanka 60.00—70.00; bobik 00.00—00.00; wyka siewna 00.00—00.00; wyka 43.00—44.00; rzepak 78.00—79.00; łubin: żółty 00.00—00.00, niebieski 00.00—00.00; mak: niebieski 140.00—150.00, szary 120.00—130.00; kminek krajowy 200.00—210.00; konieczna: nasienna 00.00—00.00, czerw. bez kł. 00.00—00.00; siano: siodkie nowe 29.00 30.00, średnie 25.00—27.00, kwaśne 20.00—22.00; potraw 22.00—25.00; konieczna 35.00—38.00; słoma: żytnia duża 11.00—12.00, mierzwa luzem 9.00—10.00; mąka pszenna: 65% gł. 71.00—72.00, 45% grys. 00.00—00.00, 50% pszenna krak. 00.00—00.00, 65% pszenna 73.00—74.00, mąka razowa 57.00—58.00, z Kongr grys. 00.00—00.00; grysik pszeny 00.00—00.00; mąka żytnia: 70% 50.00—51.00, razowa 00.00—00.00, 65% poz. 00.00—00.00; otręby: żytnie 27.00—27.50, pszenne 27.00—27.50, jęcz. 25.00—25.50; pekać zwyczaj. 42.00—43.00; siewkanka 43.00 do 44.00; pobielanka 00.00—00.00; seradela 00.00—00.00; ziemiaki 0.00—0.00.

Notowania na giełdach zbożowo-towarowych:

W PRZEMYSŁU dnia 28 XII 1928. —

Pszenica 42.00—00.00, żyto 32.00—00.00, jęczmień 30.00—00.00, owies 30.00—00.00, siano 00, słoma 0.00, ziemiaki 6.00—0.00.

W STANISŁAWOWIE dnia 27 XII 1928 r. — Pszenica 46.00, żyto 34.00, jęczmień 31.20, owies 30.80, kukurydza 36.75, ziemniaki 7.00—8.00, hreczka 34.75—00.00 proso 37.50—00.00, groch polny 55.00—00.00, groch Viktoria” 83.30—00.00, bobik 41.60—00.00, fasola kolorowa 65.00—00.00, fasola biała 91.25—00.00, siemie koporne 72.30—00.00, siano lniane 76.60—00.00, wyka 39.25—00.00, łubin 38.50—00.00, marech 0.20—0.25, buraki ćwikłowe 00.20—00.30 buraki pastewne 00.00—00.00 cebula 00.20—00.25, czosnek 00.35—00.40, siano polne 21.00, łakowe 17.00, lasowe 13.00, konieczna 23.00, mieszanka 21.00, słoma okłotowa do sieniaków 7.50, na sieczkę 7.00, kukurydza zagr. 00.00—00.00.

Komunikat centralnej targowicy na bydło we Lwowie

od dnia 22 XII — 29 XII 1928.

Wynosił spęd: wołów 9 sztuk, buhaji 43 sztuk, krów 507 sztuk, jałownika 2 sztuk, razem 561 sztuk; cieląt 476 szt., baranów 0 szt., świń 0 sztuk.

Placono za 1 kg żywej wagi: woły 155—000, 000—000 gr, buh 000—000, 130—140, 000—000 gr, krowy 145—155, 135—144 096—000 gr, jałownik 145—150, 120—140, 000—000 gr, cielęta 130—155 gr, barany 00—00 gr, świnię 000—000 gr.

Łój jadalny 1.60 zł, łój przemysłowy 0.70—1.00 zł, siano I. 22.00—26.00 zł, siano II. 18.00—20.00 zł, siano III. 00.00—00.00 słoma 10.00—12.00 zł, konieczna 25.00—30.00 zł, tymotka 00.00 do 00.00 zł, skóry sirowe bydlęce lekkie 1 kg 2.90 zł, bydlęce ciężkie 1 kg 2.90 zł, cielęta 1 kg 4.50 zł, cielęta prow 1 kg 4.50 zł, końskie duża sztuka 4.00 gr, końskie mała sztuka 2.70 zł

Wykaz cen bydła (w złotych pol. za 1 kg żywej wagi).

W KRAKOWIE w dn. 22 XII—28 XII Placono za 1 kg żywej wagi: buhaje 100 do 162 gr, woły 110—168 gr, krowy 70—144 gr, jałownik 111—155 gr, cielęta 120—225 gr, kozy i barany 000—000 gr, nierogacizna 195—238 gr, bitej wagi: 260—300 gr.

Na targ spędzono: buhaji 108, wołów 145, krów 89, jałówek 55, cieląt 372, owiec 2, kóz i baranów 0, nierogacizny 752, razem 1523 sztuk.

Ceny skor: wołowe 1 kg 2.50, krowie 2.40, cielęta za 1 szt. 13.00—14.00, z jałówek 1 kg 2.50—2.60 zł.

Ceny koni w Krakowie w dn. 11 XII 1928: Konia lekkie pojazdowe 150—250 zł, robocza 100—150 zł, rzeźne 20—80 zł.

W PRZEMYSŁU w dn. 28 XII 1928.

Placono za bydło zł. 122—0.00, barany 0.00, cielęta 0.00, świnię powyżej 100 kg 0.00, świnię tuście 0.00—0.00, świnię poniżej 100 kg 0.00, świnię chude 0.00, świnię 1.82.

Na targ przypędzono 62 sztuk koni, 169 sztuk bydła, 275 świń dużych i 364 świń małych.

W TARNOWIE w dniu 28 XII 1928.

Placono: bydło od 080—130 gr, cielęta od 160—220 gr, świnię od 135—230 gr.

W JAROSŁAWIU w dniu 7 XII 1928 r. Placono: bydło od 0.80—1.20, cielęta od 1.00—1.50, świnię rzeźne od 1.30 do 2.00, buhaje 0.00—0.00 zł.

W STANISŁAWOWIE w dn. 27 XII 1928. Ogólny spęd wyniósł 719 sztuk, w tem 201 sztuk bydła, 00 sztuk cieląt, 139 sztuk koni, 311 sztuk świń, 68 sztuk prosiąt i 00 sztuk kóz.

Placono: bydło rogate 0.89 zł, świnię 1.57 zł. Spęd średni. Akcja żywa.

Ceny futer

Ceny placone za skóry futrzane (ściągnięte i niewyprawione) wedle notowań firmy Stanisław Stepkiewicz, Lwów, Plac Kapitulny 1.

Lisy surowe do 12 dol., kuny domowe do 16 dol., kuny leśne do 25 dol., wydry do 25 dol., tchurze do 5.50 dol., lasieje (gronostaje) do 3 dol., borsuki do 1.50 dol., sarny do 4.00 zł, zające do 4. zł, wiewiórki do 4 zł.

Ceny ryb we Lwowie

w handlu detalicznym na targu w dniu 27 i 28 XII 1928 r. — za 1 kg.

Szczupak żywy 6.50—0.00, karpie żywe 5.00—0.00, szczupaki i karpie śnięte 0.00—0.00, Karpie żywe, węgierskie 0.00, liny żywe 4.50—0.00 łeszeje i karasie 4.50, drób 3.00—0.00. Karpie na części 0.00.

Ceny rynkowe maśła i mleka we Lwowie w dniu 3 I 1929. — Ceny za 1 kg w zł.

Masło deserowe w hurcie 7.90—8.10, w detalu 8.20—8.40, kuchenne 7.60—0.00.

Mleko 45 gr. Jaja 23 gr.

Ceny mleka na miarę Miejskiego Zakładu Apropizacyjnego we Lwowie w dniu 1 I 1929. 48 gr. za 1 litr.