

r. 208/28

WYWOZDANIE KOMITETU

C. K.

TOWARZYSTWA GOSPODARSKIEGO GALIC.

za rok 1899.



Dz. III. 208/28



NAKLADEM TOWARZYSTWA GOSPODARSKIEGO GALICYJSKIEGO.



WE LWOWIE.

I. Związkowa drukarnia we Lwowie ul. Lindego 4.

1900.

Treść.

Część I. Sprawozdanie z czynności Komitetu c. k. Towarzystwa gospodarskiego galic. za r. 1899	Str.	1
(Załączniki: Tablica I—XV).		
Część II. Sprawozdania Oddziałów c. k. Towarzystwa gospodarskiego galicyjskiego z ważniejszych czynności za r. 1899	„	53
Spis imienny Członków c. k. Towarzystwa gospodarskiego galicyjskiego	„	75
Część III. Zamknięcie rachunków c. k. Towarzystwa gospodarskiego galicyjskiego za rok 1899 i preliminarz budżetu na rok 1900	„	1—16



Część I.



SPRAWOZDANIE

z czynności Komitetu c. k. Towarzystwa gospodarskiego galic.

za rok 1899.

Komitet c. k. Towarzystwa gospodarskiego galic. ma zaszczyt niniejszem przedłożyć Świątnej Radzie Ogólnej sprawozdanie z czynności swoich za rok 1899.

A) Dział naukowy i statystyki.

I. Czynności w sprawach nauki rolniczej i leśnej.

I. Szkoła chmielarska w Starem Siole.

Nawiązując sprawozdanie niniejsze do sprawozdania z przeszłego roku, gdzie powiedziano, że na 16 uczniów zgłaszających się do tej szkoły przyjęto ośmiu, rozdzielając między nich ośm stypendyów rządowych i krajowych — mamy zaszczyt zawiadomić Świątną Radę, że wszyscy ci uczniowie zgłosili się do egzaminu, który się odbył dnia 23. lutego 1899 r. Ze strony Komitetu wydelegowani byli na ten popis pp. Onyszkiewicz Mieczysław, Breuer Jan i Tyniecki Władysław.

Na podstawie postępów w ciągu roku notowanych, jakoteż odpowiedzi dawanych przy egzaminie uznano trzech uczniów za samoistnych chmielarzy i to z bardzo dobrym postępem, trzech za chmielarzy, którzy pod dozorem mogą dobrze prowadzić chmielarnię, dwóch wreszcie kwalifikowano na pomocników chmielarskich.

Obok uprawy chmielu pobierało czterech uczniów naukę rymarstwa a czterech koszykarstwa — i jak o tem delegaci nasi naocznie się przekonali, w rzemiosłach tych znaczne porobili postępy. Świadczyły o tem liczne przez uczniów wyrobione przedmioty, które sprzedane z naddatkiem pokryły koszta materyałów do tej nauki dostarczonych. Nietylko więc uczniowie skorzystali wiele, wyrabiając się na zawodowych chmielarzy, lecz równie jako rymarze i koszykarze mogą być w gospodarstwach znakomitą pomocą.

Na utrzymanie tej szkoły otrzymał Komitet w roku 1899 subwencyę państwową w kwocie 1200 zł. jakoteż krajową w kwocie 500 zł. Część subwencyi rządowej użyto na utworzenie czterech

stypendyów nie po 100 zł. jak dotąd, ale po 125 zł. i o pozwolenie na to udano się do c. k. Ministerstwa rolnictwa — dotychczasowe bowiem stypendya po 100 zł. nie są wystarczające na utrzymanie uczniów przez 11 miesięcy. W ten sposób utworzono 4 stypendya rządowe i cztery krajowe, na które w roku 1898/99 wpłynęło podań 11. Stypendya otrzymali: Kaszuba Michał, Romańczuk Michał, Swoboda Jan i Cemora Wawrzyniec rządowe; zaś Borys Semko, Borys Sawa i Pawluk Jakób krajowe. Ósme stypendyum z braku odpowiedniego kandydata nie zostało rozdane.

W końcu dodać należy, że na zakupno materiałów dla uczniów ówiczających się w rzemiosłach, udzielił Komitet kierownikowi szkoły 100 zł., jakoteż dołożył starania, aby nauka dopełniająca czytania, pisanie i rachunków starannie udzielaną była; to też jak to delegat nasz stwierdził, uczniowie znaczne i w tym kierunku porobili postępy. Rachunki z wydatków tej szkoły umieszczone są w przytoczonym na końcu rocznym zamknięciu rachunkowem.

2. Szkoła ogrodnicza we Lwowie.

Szkoła ta pod opieką Zjednoczonego Galic. Towarzystwa ogrodniczo - pszczelniczego zostająca, a na Wulce kapitańskiej pod Lwowem umieszczona, liczyła w roku 1898/99 uczniów 13, z których 6 utrzymuje całkowicie swoim kosztem Towarzystwo, trzem uczniom udziela gmina m. Lwowa stypendya po 157 zł. 50 ct., czterem zaś Wydział krajowy po 63 zł. rocznie; a że koszt roczny utrzymania jednego ucznia kwotę 173 zł. 50 ct. wynosi, przeto dokłada Towarzystwo z własnych funduszy do pierwszych stypendystów po 15 zł., do drugich zaś po 109 zł. 50 ct. rocznie. Uczniowie ci są pomieszczeni na folwarku jako interniści i pobierają od Towarzystwa wszystko, począwszy od ubrania i wikt a kończąc na książkach i przyborach szkolnych. Są zaś bardzo dobrze żywieni i do wzorowego wdrażani porządku, jak się o tem naocznie przekonał delegat przez nas wysłany.

Tak szkoła jakoteż folwark i ogród zostają pod kierunkiem prezesa Towarzystwa Dr. Teofila Ciesielskiego, który nie mało pracy i czasu temu zakładowi poświęca. Oprócz nauki pszczelnictwa, sadownictwa, warzywnictwa i kwieciarstwa teoretycznie i praktycznie udzielanej, pobierają uczniowie naukę czytania, pisanie i rachunków, a także i początki rysunków, o ile to potrzebne jest dla ogrodników zwykłych. Nauki religii udziela paroch z Hołoska.

Egzamin w szkole tej do którego przypuszczono uczniów 12, odbył się dnia 6. kwietnia w obecności delegatów Wydziału krajowego, gminy miasta Lwowa, tudzież członków Zarządu Zjedn. Towarzystwa i zaproszonych gości; ze strony Komitetu naszego delegowano p. Władysława Tynieckiego. Ze sprawozdania złożonego wynika, że co do nauk elementarnych i teoretyczno fachowych odpowiedzi uczniów były wcale zadawalające. Również i praktyczne roboty tak w szkółce drzew owocowych jakoteż w inspektach i na polu przeznaczonem do produkcji nasion warzyw, były wykonane bardzo dobrze. Stwierdzić więc należy w tym kierunku ciągły postęp, który przypisać należy szczęśliwej zmianie kierującego ogrodnika, dokonanej w roku 1897.

Mimo tego postępu reforma tej szkoły we wielu kierunkach byłaby pożądaną; to jednak wymagałoby znaczniejszych funduszy, o które Zarząd Zjedn. Towarzystwa tak u Sejmu i Rządu, jak i u Rady miejskiej dotąd bezskutecznie się stara. Na szkołę tę pobiera Zjednocz. Towarzystwo za pośrednictwem naszego Komitetu od ministerstwa rolnictwa 2000 zł., z których składa szczegółowe rachunki, nadwyżkę zaś wydatków pokrywa z własnych funduszy.

3. Wędrownne wykłady rolnicze i rybactwo.

Udzieloną w tym roku na te cele subwencję rządową w kwocie 5400 zł. uważał Komitet za niedostateczną, wniesiono zatem motywowane przedstawienie do Ministerstwa o podwyższenie dotacji. Przedstawienie to zostało tylko częściowo uwzględnione, wyasygnowano bowiem Komitetowi dodatkowo kwotę 1000 zł. Prócz tego wyasygnował Wydział krajowy na urządzenie wylegarni w Oparach 2000 zł. Kwotę zatem 8400 zł. wraz z resztą kasową z lat ubiegłych 2801 zł. 97 ct. t. j. łączną kwotę 11.201 zł. 97 ct. rozdzielił Komitet w sposób następujący :

a) Centralnemu Zarządowi Towarzystwa „Kółek rolniczych“ we Lwowie na urządzenie lustracyj gospodarstw włościańskich 4000 zł.

b) Na urządzenie dwóch kursów mleczarskich 900 zł.

c) Na urządzenie trzech kursów sadowniczo-ogrodniczych 1600 zł.

d) Na urządzenie wspólnie z Wydziałem krajowym i fundacją Skarbkowską wylęgarni narybku w Oparach 4000 zł.

e) Na stypendya dla kandydatów względnie kandydatek pragnących kształcić się we wzorowych mleczarniach i serowniach krajowych 500 zł.

Pierwsza subwencya została wyasygnowaną jak w latach poprzednich wspomnianemu Towarzysiu, resztę pieniędzy zostawił Komitet do własnej dyspozycji.

ad a) Z sprawozdania złożonego przez Centralny Zarząd Towarzystwa Kółek rolniczych wynika, że w r. 1899 lustracje gospodarskie odbywały się w ten sam sposób jak w roku poprzednim t. j. że lustratorowie mieli stałe siedziby i stałe do zbadania okręgi, a mianowicie:

P. Fabian Noworolski okręg Buczacz Czortków,

p. Kazimierz Rodkiewicz okręg Krosno Sanok Brzozów,

p. Franciszek Kramarczyk okręg Biała Wadowice, Myślenice Wieliczka,

p. Oskar Sittauer okręg Rohatyn Stanisławów Podhajce,

p. Antoni Sniegocki okręg N. Sącz Limanowa, Bochnia Grybów, Żywiec N. Targ.

Każdy z lustratorów miał obowiązek objechać pewną z góry oznaczoną liczbę gmin otrzymując na to ryczałt. Oprócz lustratorów okręgowych czynnym był jako lustrator krajowy p. Stanisław Malinowski. Miał on obowiązek kontrolować działalność lustratorów, oprócz tego osobiście przeprowadził lustracje we wskazanych przez główny Zarząd miejscowościach. W ten sposób dokonano w okresie wiosennym lustracyj w 12 powiatach w 111 gminach w obecności 6561 słuchaczów; w okresie zaś jesiennym w 14 powiatach w 148 gminach w obecności 8168 słuchaczów. Równocześnie wykonali lustratorowie okręgowi i lustrator krajowy kosztem subwencji dostarczonej przez Komitet naszego Towarzystwa jakoteż z własnych funduszy wzorowe gnojarnie włościańskie w jedenastu miejscowościach rozrzuconych w całym kraju. Koszt poszczególnych gnojarni wynosił od 13 zł. do 50 zł. 50 ct.; ogółem wydano w całym roku na ten cel kwotę 332 zł. 22 ct.

ad b) Ponieważ przy ruchu spotęgowanym, który się wytworzył w kraju na polu mleczarstwa, brak specjalnej szkoły mleczarskiej dotkliwie czuć się daje. Postanowiły komitety obu towarzystw rolniczych wspólnymi siłami urządzić kurs 8-mio tygodniowy mleczarski w Tęgoborzu pod Nowym Sączem, aby tamże kilkunastu kierowników dla tworzących się spółek mleczarskich wykształcić. Kurs ten rozpoczął się 1. czerwca pod kierunkiem p. Biedronia, kraj. inspektora mleczarstwa i trwał do 29. lipca. Nauka w czasie kursu obejmowała główne zasady obchodzenia się z bydłem, zwłaszcza z krowami mlecznymi i z nabiałem, teorię mleczarstwa, codzienną praktykę przy centryfudze, przy wyrobie masła, tegoż opakowaniu i wysyłce, oraz rachunkowość mleczarnianą. Popis do którego z ogólnej liczby 18 uczniów stawało 16 (w tej liczbie 2 kobiety) był dowodem, że skorzystano wiele, szczególnie egzamin praktyczny co do obchodzenia się z maszynami i przyrządami, jakoteż ćwiczenia z rachunkowości wypadły bez zarzutu. Zasługa to tak głównego kierownika kursu p. Biedronia jak i instruktora p. Kruźla.

Ponieważ kurs ten tak znakomite wydał owoce a miejscowość dzięki ofiarności tamtejszego proboszcza ks. Figla (który słuchaczom dawał pomieszczenie i starał się o ich utrzymanie) okazała się ze wszech miar odpowiednią, przeto postanowił Wydział krajowy w jesieni kurs taki powtórzyć, jeżeli obydwa krajowe Towarzystwa rolnicze do opędzania kosztów się przyczynią. Ofiarowaliśmy na ten cel kwotę 300 zł. i kurs drugi również 8 tygodniowy w Tęgoborzu rozpoczął się w początkach listopada i znowu kilkunastu kierowników dla nowo powstających spółek mleczarskich przysporzył.

ad c) W roku 1899 odbyły się 2 kursa sadowniczo-ogrodnicze staraniem naszego Komitetu. Pierwszy pod kierunkiem ks. Antoniego Głodzińskiego odbył się w Nowicy pod Kałuszem, gdzie

wielką pomocą był 6 morgowy zakład sadowniczy p. Pietrusiewicza, w którym odbywały się demonstracje i praktyczne ćwiczenia. Znakomitem również ułatwieniem wzbudzającym zainteresowanie się były zbiory naukowe, okazy owoców, przyrządy, tablice i dzieła — które ciągle kompletowane przez Komitet już wartość 100 zł. przenoszą. Kurs rozpoczął się dnia 23. kwietnia odczytem wstępnym w Kałuszu przed licznym audytoryum członków Towarzystwa ogrodniczego i wszystkich uczestników kursu. W następne 4 dni aż do 27. kwietnia włącznie, odbywały się wykłady w Nowicy, którym przysłuchiwało się 24 nauczycieli z powiatów Kałuskiego i Dolińskiego jakoteż 25 z młodzieży szkolnej a prócz tego kilku jeszcze ochotników z poza grona nauczycieli. Natężenie uwagi od początku do końca kursu było u słuchaczy nieustające i wogóle kurs ten można zaliczyć do najbardziej udanych; — korzystał bowiem z niego tak liczny zastęp nauczycieli ludowych, którzy zamiłowanie do sadownictwa i ogrodnictwa dalej szerzyć będą.

Drugi kurs odbył się pod kierunkiem p. profesora Izydora Piotrowskiego w Kołomyi. Rozpoczęty uroczystie dnia 10. grudnia w obecności WWpp. Rady Namiestnictwa Bańkowskiego, dyrektora gimnazjum Skupniewicza, Rady Glińskiego, Prezesa Oddziału Dra Krzysztofowicza i wielu innych gości, liczył kurs ten 46 słuchaczy; w tem 4 nauczycieli wiejskich, 8 mieszczan kołomyjskich, reszta zaś byli to włościanie z bliższych i dalszych okolic. Kurs trwał dni 8 z 3 godzinnym wykładem rano, a 4 godzinnym po południu. Dnia 15. grudnia zwiedzili wszyscy uczestnicy kilka sadów miejscowych i szkółkę miejską drzewek owocowych, gdzie praktycznie demonstrowano cięcie drzewek w szkółce i formowanie korony jedno i dwupiętrowej. Wszyscy uczestnicy kursu nauczyli się dobrze uszlachetniać drzewka wszelkimi sposobami. Dnia 17. grudnia po nabożeństwie odbył się popis w sali ratuszowej pod przewodnictwem Dra Krzysztofowicza i p. Wiesiołowskiego delegata Komitetu, a odpowiedzi uczniów zadowolili w zupełności licznie zaproszonych gości. Ponadto udzielił Komitet subwencji 200 zł. Zjednocz. Towarzystwu ogrodniczo-sadowniczemu, które staraniem swoim kurs ogrodniczo-pszczelniczy we Lwowie urządziło we wrześniu 1899 roku.

Mając jeszcze fundusze na cele tych wykładów niewyczerpane, porobił Komitet kroki celem urządzenia dwóch kursów w roku przyszłym dla nauczycieli kursów dopełniających, wiosennego w Stanisławowie, a jesiennego w Nadwornie. Program dla tych kursów opracowuje ks. Głodziński, a Komitet czeka tylko na odpowiedź o ile Rada szkolna kraj. do opędzenia kosztów przyczynić się zechce.

ad d) Sprawa podniesienia rybactwa w kraju, zrobiła w roku zeszłym znaczny postęp, dzięki bowiem uchwale Sejmu, który na urządzenie wylęgarni w Oparach przeznaczył 2000 zł. oraz po 600 zł. przez lat 5 na utrzymanie tejże, mógł zakład ten rozpoczęty subwencją rządową w roku ubiegłym o tyle być wykończonym, iż w listopadzie nastąpiło tegoż otwarcie. Komitet zawarł z fundacją Skarbkowską kontrakt na lat 10, który następnie pod tymi samymi warunkami przedłużany być może. Stawy na zadzierżawionym gruncie będą stopniowo rozszerzane a fachowe kierownictwo zakładu objął p. Rozwadowski inżynier Wydz. kraj. Powstał więc staraniem Komitetu pierwszy tego rodzaju zakład we wschodniej części kraju, który do szybkiego zarybienia rzek i stawów znacznie się przyczyni. Przy zakładzie tym również kształcić się będą mogli dozorecy stawów, których dotąd brak wielki czuć się daje.

ad c) Pragnąc także dać sposobność kształcenia się na praktycznych kierownikach mleczarni i serowni ustanowił Komitet 5 stypendyów po 100 zł. i wszedł w korespondencję z najlepszymi tego rodzaju zakładami w kraju, celem wyjednania pomieszczenia dla tych stypendystów względnie stypendystek. Skoro tylko zewsząd nadejdą odpowiedzi, które już napływają, rozpisany będzie konkurs na pomienione stypendya.

Rachunki z subwencji udzielonej nam przez Ministerstwo na wędrownne wykłady, znajdują się w zamknięciu rachunkowem na końcu niniejszego sprawozdania.

4. Kursa weterynaryi i kucia koni.

Na ten cel otrzymał Komitet z Ministerstwa rolnictwa subwencję w kwocie 600 zł., co z resztą kasową z poprzedniego roku 207 zł. 48 ct. czyniło 807 zł. 48 ct. Kwotę powyższą przeznaczono na urządzenie trzech kursów.

Pierwszym był kurs weterynaryi urządzony staraniem Rady Oddziału Pokuckiego w Sniatynie pod kierunkiem p. Włodzimierza Hiolskiego, weterynarza miejskiego. Kurs ten rozpoczął się dnia 19. sierpnia i trwał do 30. sierpnia. Słuchaczy zgłosiło się 21, w tem 5 nauczycieli szkół ludowych 16 zaś oglądaczy bydła tamtejszego powiatu.

Prelegent w zwięzły sposób przedstawił najważniejsze wypadki chorób u bydła i koni, w których ratunek musi być nagłym, posługując się wykładem teorii o tyle, ile to do należytego wykonania podanych sposobów ratunku jest potrzebnem; przedewszystkiem zaś zaznajomił słuchaczy ze sposobem niesienia pomocy przy porodach ciężkich i anormalnych, rozwinął również zasady prawidłowego żywienia i racjonalnej hodowli bydła rogatego. Pod koniec kursu zwiedzono obory zarodowe PP. Mikołaja i Eugeniusza Krzysztofowiczów w Załuczu i w Zawalu, co dostarczyło obfitego materiału do demonstracyj. W końcu urządzono egzamin, który wypadł pomyślnie.

Drugim był kurs kucia koni urządzony w Rawie ruskiej staraniem miejscowego oddziału. Trwał od 4. do 14. grudnia włącznie, pod kierunkiem p. Jana Tabaczyńskiego weterynarza miejskiego. W kursie tym brało udział 18 słuchaczy, z tego 14 zgłosiło się do popisu. Ze sprawozdania, które nam złożyła Rada Oddziału wynika, że tak prelegent jak i słuchacze pracowali sumiennie: to też popis wykazał, że zdolniejsi skorzystali bardzo wiele i że są wcale dobrze przygotowani do egzaminu, który mają składać przed komisją z ramienia c. k. Namiestnictwa.

Trzeci kurs weterynaryi miał się odbyć w Oddziale samborskim, ze względu jednak, że Oddział ten reorganizował się, nie mógł kurs ten przyjść w ciągu roku do skutku, zapowiedziany jest już jednak na 24. stycznia 1900 r. pod kierunkiem p. Frieda, weterynarza z Przemyśla. Subwencyę na opędzenie kosztów już Radzie Oddziału wypłaciliśmy.

W końcu zaznaczamy, że i Oddział Tarnopolski również kurs weterynaryi u siebie przygotowuje, który się ma odbyć z początkiem lutego 1900 r.

5. Subwencya dla czasopism.

Z uzyskanej na ten cel subwencyi w kwocie 2300 zł. od Ministerstwa rolnictwa, a 500 zł. od Wydziału krajowego — łącznie 2800 zł. wydzielił Komitet:

1. Zjednoczonemu Towarzystwu dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie na podtrzymanie pisma „Bartnik“ kwotę 100 zł.
2. Galic. Towarzystwu leśnemu na wydawnictwo pisma „Sylwan“ kwotę 300 „
3. Całą pozostałą resztę 2400 zł. użyto na wydawnictwo „Rolnika“, który wraz z dodatkiem miesięcznym „Przegląd mleczarski“ i w roku ubiegłym w myśl uchwały zapadłej na XXXII. Radzie ogólnej bezpłatnie był posyłany wszystkim członkom Towarzystwa, opłacającym przynajmniej 5 zł. rocznej wkładki w Oddziałach

Chociaż dochód z inseratów powoli się powiększa, i uzyskaliśmy znaczniejsze subwencye na cele tego wydawnictwa, to przecie niedobór pokrywany przez Komitet a budżetowo na rok 1899 w kwocie 2020 zł. preliminarzowy, w danych warunkach jest nieunikniony. Komitet jednak nie szczędzi zabiegów i kosztów, aby organ ten Towarzystwa odpowiadał coraz bardziej swemu zadaniu, i stawał się coraz niezbędniejszym dla ogółu członków.

6. Wydawnictwo podręczników gospodarskich.

Na cel ten otrzymał Komitet w roku ubiegłym subwencyę tylko 400 zł. i to dopiero w drugiej połowie roku. Gdy reszta kasowa z lat poprzednich (521 zł.) na dokonanie wydawnictwa nowego podręcznika nie wystarczała — czekał Komitet na wpływy z rozsprzedaży podręcznika „ChOROBY ROŚLIN“, by fundusz na ten cel przeznaczony wzmocnić. Rozsprzedaż jednak podręcznika tego słabo idzie, choć wszystkie fachowe pisma przychylnie go oceniły i rzeczywiście powinienby być

niezbędnym w każdym tak większym jak i mniejszym gospodarstwie. Cenę podręcznika tego utrzymujemy i nadal dla członków Towarzystwa niską, bo po 2 korony za egzemplarz.

Obecnie przygotowujemy do druku przekład dwóch podręczników: „Grassamenzucht“ Friedr. Hucka z dodatkiem rozdziału o czyszczeniu nasion jakoteż „Ernten und Conserviren der landwirtschaftlichen Futtermittel“ Böhmera. Podręczniki te bardzo pożyteczne i w Niemczech ogólnie rozpowszechnione wyjdą z druku w ciągu roku 1900.

7. Stypendya leśne.

W roku bieżącym wezwało nas Ministerstwo rolnictwa do przedstawienia kandydatów na opróżnione stypendya działu leśniczego we wyższej szkole ziemiaństwa we Wiedniu dopiero w połowie października. Z pomiędzy zgłaszających się kandydatów przedstawiliśmy pp. Skołyzewskiego i Richtera na stypendya po 450 zł. rocznie. Pp. Kruka i Gańczakowskiego na 300 zł. rocznie, pp. Kucika i Kaweckiego na 250 zł. rocznie, p. Lisowskiego na 200 zł., wreszcie pp. Paszczyńskiego i Zawadzińskiego na zapomogi po 150 zł. Ministerstwo przychyliło się do naszej propozycyi z wyjątkiem tylko p. Zawadzińskiego, któremu zapomogi nie przyznano.

8. Stypendya szkoły rolniczej w Dublanach.

Na propozycję Komitetu nadał Wydział krajowy stypendyum z fundacyi ś. p. Kunegundy Brześciańskiej o rocznych 190 zł. Gustawowi Bukowińskiemu, uczniowi II. roku.

W porozumieniu z kuratorem stypendyów fundacyi ś. p. Maciąga, Exc. Franciszkiem Smolką nadano stypendyum o rocznych 300 zł. Juszczakiewiczowi Władysławowi uczniowi I. roku.

Takież stypendyum o rocznych 200 zł. Massalskiemu Ludwikowi uczniowi I. roku.

Ten sam Massalski otrzymał również stypendyum z fundacyi ś. p. księdza Żmigrodzkiego o rocznych 50 zł.

W porozumieniu z kuratorem fundacyi ś. p. Amalii hr. Stadnickiej, Wnym Janem Komarnickim, nadano stypendyum o rocznych 210 zł. Tustanowskiemu Janowi uczniowi I. roku.

Stypendyum imienia ś. p. Kazimierza hr. Krasickiego nadano Skrodzkiemu Józefowi uczniowi I. roku.

W porozumieniu z kuratorką fundacyi stypendyjnej imienia ś. p. Henryka Janki, Wną Katarzyną Jankową, nadano stypendyum o rocznych 120 zł. Janowi Konarskiemu uczniowi I. roku.

II. Czynności w sprawach statystyki rolniczej.

Subwencje statystyczne.

Program prac podjętych z pomocą subwencji ministeryalnej, wynoszącej w tym roku 3400 zł. czyli 6800 koron, nie doznał żadnej zmiany, prace więc nasze szły drogą utartą, wskazaną jej celem, a nieznaczne zmiany, jakie zaprowadziliśmy w układzie formularzy podyktowało nam doświadczenie lat ubiegłych. To ostatnie wskazuje nam nadto stale, że prace nasze powinny się oprzeć na możliwie obfitym materiale dat, dostarczonych przez zawodowych gospodarzy. Było też i w tym roku naszym usilnem staraniem pozyskać z grona ziemian jak największą ilość współpracowników, nie możemy jednak zataić, że mimo naszych zaproszeń do uszczuplającego się z biegiem lat zastępu dawnych delegatów statystycznych przybywa świeżych sił bardzo mało — dla tego choć trąci to monotonością — nie wahamy się ponowić stawianej często na tem miejscu prośby, by młodsze pokolenie ziemian nie odmawiało nam swej pomocy przy zbieraniu dat statystycznych. Nie przeczymy, że może za często o tę pomoc prosimy, przy dobrych jednak chęciach uczynienia zadość naszym pro-

ibom nie jest znowu tak trudne, bo między dawnymi współpracownikami jest zawsze kilkudziesięciu takich, którzy stale i bez zawodu dostarczają dat i dają wyjaśnienia o które prosimy.

Chociaż ta czynność połączona jest z pewnym wysiłkiem, to uwzględnić trzeba, że czynności nasze rozpadają się na pewne działy, przeto dla gospodarzy więcej zajętych byłoby przecież możliwem przyjść nam choć częściowo z pomocą. Damy tu w zarysie program naszych dorocznych czynności, który zapewne i na przyszłość nie ulegnie znacniejszym zmianom, będzie to przedstawieniem naszej normalnej działalności a zarazem ułatwi to członkom Towarzystwa, chętnym do udziału w pracach pożytecznych, decyzję do popierania naszych badań, bądź wszystkich w razie możliwości, bądź też przynajmniej niektórych. I tak zaraz z początkiem wiosny rozpisujemy prośbę o raporty peryodyczne, składane nam co dwa tygodnie od 15. kwietnia po 31. października na przesłanych w tym celu zadrukowanych kartach korespondencyjnych. Pytania nasze w przedmiocie przebiegu stosunków klimatycznych, postępu robót i siewów, z kolei w przedmiocie stanu zasiewów nadziei i rezultatu zbiorów postawione są o ile można zwięzłe i treściwie i wymagają też tylko takiej odpowiedzi, tem samem wiele czasu zabrać nie mogą, bo gospodarz zawodowy może je załatwić w kilka minut na podstawie poglądu na swe własne gospodarstwo i najbliższą okolicę. Druga z rzędu prośba wysyłana z początkiem lata wymaga więcej zachodu ewentualnie i pewnych wypytywań. Chodzi mianowicie o oszacowanie stosunku wedle którego obszar ról w okręgu rozdzieli się między poszczególne płody. Z nią łączy się prośba o daty szczegółowe plonu tak, by na podstawie dostarczonych w tym kierunku dat przystąpić można do statystycznych obliczeń zbiorów. Ale też do załatwienia tej prośby jest mniej więcej dwa miesiące czasu, w ciągu których odpowiedź jest możliwa, bo nieraz nasuwa się sama z przebiegu i doświadczeń codziennego trybu życia i zajęcia.

Zyskane na tej drodze odpowiedzi stanowią ważną podstawę naszej głównej pracy t. j. statystyki każdorocznych zbiorów, by naszą podstawę jednak wzmocnić przynajmniej o ile się rozchodzi o plon, odnosimy się na przełomie lata ku jesieni do kilkuset gospodarstw o daty plonu. Znowu pytania nasze są tylko bardzo treściwe i zwięzłe, znowu oczekujemy i wyglądamy takich samych odpowiedzi i przychodzą one, ale w nie we wielkiej liczbie.

Może ten zarys naszych czynności podający zarazem miarę naszych wymogów od tych, którzyby zechcieli być nam pomocnymi zachęci nie jednego do pomnożenia liczby naszych delegatów statystycznych, tymczasem przechodzimy do przedstawienia wyniku zbiorów z roku 1899 na podstawie elaboratu dla c. k. Ministerstwa rolnictwa.

Rezultat zbiorów według tego elaboratu przedstawia się na ilość pomyślnie — jakoś często ucierpiała wśród trudnych warunków zbioru, na co się złożyły uparta słota i nie zwykła trudność w dostaniu robotnika. Mamy tu na myśli głównie porę żniw — ale i później jeszcze pod koniec kampanii gospodarskiej przy zbiorze okopowych i spóźnionym zbiorze otawy, słota a nawet przedwczesne zawieje śnieżne zaskoczyły wielu gospodarzy. Bez strat ilościowych i jakościowych nie obeszło się znowu.

Przechodzimy do cyfr elaboratu.

W roku 1899 w obrębie Towarzystwa wzięto pod uprawę:

pszenicy ozimej	257.892	hektarów
pszenicy jarej	16.753	"
żyta ozimego	349.184	"
żyta jarego	10.544	"
jęczmienia	198.795	"
owsa	394.897	"
hreczki	43.307	"
prosa	22.636	"
kukurudzy	78.221	"
grochu	52.735	"
fasoli	1.045	"
bobu	8.137	"
bobiku	23.524	"
ziemniaków	257.133	"

buraków pastewnych	10.406 hektarów
buraków cukrowych	2.566 "
marchwi pastewnej	855 "
kapusty	15.606 "
koniczyny na paszę	126 582 "
koniczyny nasiennej	8.454 "
lucerny	3.310 "
esparcety	571 "
wyki nasiennej	19.464 "
wyki paszy	19.015 "
soczewicy	2.917 "
mieszanki	17.514 "
tymotki	3.302 "
końskiego zębu	2.729 "
kukurudzy na paszę	1.421 "
łubinu na ziarno	1.186 "
rzepaku	4.991 "
lnianki	306 "
chmielu	1.158 "
lnu	12.088 "
konopi	19.915 "
ogrodowizny	2.642 "

Razem zatem było pod uprawą roli hektarów 1,991.801, z łąk zaś o ogólnym obszarze 696.664 hektarów, skoszono 618.705 hekt.

Rezultat zbioru przedstawia się następująco:

Zebrano pszenicy ozimej	ogółem	4,411.363 htl.	z hektara	17.10 htl.
" pszenicy jarej	"	205 996	"	12.29 "
" żyta ozimego	"	5,099.779	"	14.60 "
" żyta jarowego	"	110.134	"	10.40 "
" jęczmienia	"	2,794.821	"	14.09 "
" owsa	"	7,800.199	"	19.80 "
" hreczki	"	541.812	"	11.45 "
" prosa	"	321.404	"	14.20 "
" kukurudzy na ziarno	"	1,141.572	"	14.70 "
" grochu	"	641.331	"	12.16 "
" fasoli	"	12.247	"	12.00 "
" bobu	"	99.526	"	12.20 "
" bobiku	"	333.006	"	14 10 "
" ziemniaków	"	25,803 045	"	100 00 "
" buraków pastewnych	"	2,162 992	"	206 00 "
" marchwi pastewnej	"	129.134	"	151.00 "
" kapusty	"	1,899.157	"	121.00 "
" koniczyny na paszę	"	4,417.745	ctm.	32.70 ctm.
" lucerny	"	140.228	"	42.00 "
" esparcety	"	19.985	"	35.00 "
" wyki nasiennej	"	228 025	htl.	11.20 htl.
" wyki paszy	"	521.154	ctm.	27.00 ctm.
" soczewicy	"	29.512	htl.	10 00 htl.
" mieszanki	"	517.627	ctm.	30.00 ctm.

Zebrano tymotki	ogółem	87.356 ctm. z hektara	26.00 ctm.
„ końskiego zębu	„	145.496	53.00
„ kukurudzy na paszę	„	61.384	43.00
„ łąbinu na ziarno	„	10.932 htl.	9.00 htl.
„ rzepaku	„	62.163 ctm.	12.00 ctm.
„ lnianki	„	3.340 htl.	10.00 htl.
„ chmielu	„	8.250 ctm.	5.29 ctm.
„ lnu	„	47.960	3.00
„ konopi	„	125.238	6.00
„ siana	„	10,775.841	17.00

Zestawienie plonów, z którego te daty czerpiemy jest gotowe, trzeba je tylko uzupełnić datami plonu tytoniu i buraków cukrowych, które to daty mamy w części a w części dopiero nadejdą, dodatkowa jednak praca jak wykaz produkcji owoców, wykaz produkcji miodu i wosku pszczołowego są równocześnie w opracowaniu, tak, że do końca marca mamy nadzieję uporać się z całym tegorocznym programem i wyrównać opóźnienie w pracach, na które spóźniony sprzęt spóźniona tem samem przesyłka dat podstawowych nie pozostały bez wpływu.

Z zakresu czynności w dziale statystycznym możemy jeszcze dodać, iż po za pracami dla c. k. Ministerstwa mieliśmy kilkakrotnie sposobność dania informacji, tem samem spożytkowania zebranego materiału statystycznego dla celów praktycznych. O informacje zgłaszano się do nas mianowicie ze strony c. k. Intendantury wojskowej i ze strony ces. niemieckiego konsulatu w przedmiocie stanu zasiewów i zapowiadających się zbiorów, nadto z poza granic kraju korespondowaliśmy z Instytutem rolniczym w Koszycach w sprawie uprawy chmielu na podgórzu karpackiem i ze stacją doświadczalną w Spalato w przedmiocie lnu i konopi w naszym kraju.

III. Czynności w zakresie produkcji roślin.

Subwencyę rządową na ten cel 4200 zł., resztę kasową z lat poprzednich jakoteż 1500 zł. na zakupno nasienia lnu i konopi rozdzielił Komitet w sposób następujący:

- Zjednocz. Tow. ogrodniczo-pszczelniczemu we Lwowie na szczepy dla oddziałów 400 zł.
- na kulturę czterech kleparowskich 150 „
- na zakupno szczepów dla włościan i szkół ludowych 600 „
- na nasiona pastewne dla włościan 300 „
- na zakupno nasienia łąbinu 100 „
- na podniesienie pszczelnictwa Zjedn. Tow. ogrodniczo-sadownicemu we Lwowie 400 „
- na zakupno nasienia lnu 1000 „
- na zakupno nasienia konopi 250 „
- na urządzenie wzorowych gnojarni Towarzystwu „Kółek rolniczych“ 250 „
- na takież gnojarnie pod zarządem sekcji hodowlanej 250 „
- pozostałą resztę tego funduszu przeznaczono na dalsze przeprowadzenie próbnych upraw zbóż i upraw na nawozach sztucznych według instrukcyi wypracowanej przez sekcję rolniczą pod nadzorem kraj. stacji doświadczalnej przy wyższej szkole rolniczej w Dublanach.

ad a) i c) Ponieważ okazało się, że szczepy w szkółce drzew owocowych Zjednocz. Towarzystwa dla ogrodnictwa i pszczelnictwa na Wulcie kapitańskiej pod Lwowem jeszcze nie mają uformowanej korony, że więć do wiosny roku 1900 z rozdawaniem tychże wstrzymać się należy. Zakupiono zatem szczepów sztuk 1300 w zakładzie pomologicznym hr. Tarnowskiego w Dzikowie, 300 zaś u V. Maśka w Turnau w Czechach, przesłano z tego 500 sztuk oddziałowi w Rohatynie

do sadów zakładanych na nieużytkach gminnych; oddziałom w Nadwornie i w Bóbrce po 150 sztuk. Oddziałowi w Przemyslanach 190 sztuk, Oddziałowi w Przemysłu 170 sztuk, a Oddziałowi Lwowskiemu 290 sztuk.

Ze wszystkich powyższych Rad Oddziałów otrzymaliśmy podziękowanie za kształtne i do-rodne szczepy z Turnau. Szczepy z Dzikowa uwzględniając nader niską ich cenę (bo po 30 ct. za sztukę z opakowaniem i odstawą do kolei) były zupełnie dobre.

ad b) W szkółce czerech kleparowskich w Dublanach zasadzono na kawałku już przeszłego roku zregulowanym 2783 szt. dziełek. Okolizowano 1457 sztuk. Wprawdzie deszcze jesienne niekorzystnie oddziały na świeżo zaakolizowane drzewka — szkółka jednak ogólnie biorąc w roku zeszłym, rozwijała się dobrze.

Obecny stan szkółki jest następujący:

drzew szlachetnych wysokich na 2 mtr.	158 sztuk
" " " " 1 ¹ / ₂ " "	881 "
" " " " 1 " "	1390 "
" " okolizowanych w jesieni	1457 "
" dziełek 4 letnich	1011 "
" " 2 " "	2452 "
" " 1 rocznych	2783 "
razem	10132 sztuk
z czego uszlachetnionych	3886 sztuk

Na wiosnę 1899 r. można było pierwszy raz rozesłać 159 sztuk szlachetnych drzewek z koronami wysokości 1¹/₂—2¹/₂ metra. 17-tu właścicielom sadów w kraju całym, drzewka te przyjęły się bardzo dobrze i były chwalone. Odtąd corocznie już będzie można ciągle wzrastającą ilość szczepów tego szlachetnego owocu rozsyłać po kraju.

ad d) Za kwotę na ten cel przeznaczoną zakupiono 210 kl. nasienia buraków pastewnych 80 kl. marchwi pastewnej, 320 klg. końskiego zębu, 20 kl. lucerny francuskiej i 10 kl. rzepy pastewnej. Nasiona te przesłano Radom Oddziałów w Jarosławiu, Rohatynie, Stryju, Przemyslanach, Lwowie, Sanoku, w Rudkach i Podolskiemu do bezpłatnego rozdziału tychże między włościan, członków Towarzystwa.

ad e) Częścią ze zakupna, a częścią ze zbioru lata poprzedniego rozesłano 17 cetn. metr. łubinu niebieskiego a 9 cetn. metr. łubinu żółtego 8 członkom Towarzystwa, którzy zobowiązali się celem rozpowszechnienia tego nasienia po wymłocie otrzymaną ilość Komitetowi zwrócić, dla rozdzielania tegoż między innych członków rolników w roku przyszłym.

ad f) Kwotę powyższą oddano Zjednocz. Towarzystwu ogrodniczo-pszczelniczemu we Lwowie, które użyło jej na premiowanie ulów i pasiek, jakoteż na opędzenie innych wydatków Towarzystwa.

ad g) Wykazanej powyżej kwoty użyto na udzielenie 20% opustu, jakoteż na opłacenie frachtu plantatorom zamawiającym nasienie inflantskie za pośrednictwem Komitetu. Sprowadziliśmy w roku zeszłym największą dotąd ilość nasienia tego, bo lnu rygskiego 393 worów, parnawskiego zaś 43 beczek. Nasienie jak to kraj. stacya doświadczalna w Dublanach stwierdziła, było zupełnie czyste i posiadało pełną siłę kiełkowania.

ad h) Pragnąc zachęcić do tego włościan, by pod tymi samymi warunkami jak len zamawiali przez nas nasienie konopi podolskich zakupiliśmy znowu 20 cetn. metr. tego nasienia i rozdzielimy takowe za pośrednictwem Rad Oddziałów między włościan w innych okolicach środkowej Galicyi.

ad i) i k) I na rok ten udzieliło Ministerstwo rolnictwa subwencyę w kwocie 500 zł. na urządzenie wzorowych gnojarni. Stosownie do uchwały w roku reszłym powziętej wypłaciliśmy 250 zł. Centralnemu Zarządowi Towarzystwa Kółek rolniczych na urządzenie gnojarni pod kierunkiem pp. nauczycieli wędrownych i lustratorów tego Towarzystwa. drugą zaś połowę wraz z resztą kasową z lat poprzednich użyła sekcyja nasza hodowlana na urządzenie takich gnojarni pod kierunkiem Oddziałów naszego Towarzystwa. Sprawozdanie z użycia tych funduszy mieści się poniżej w sprawozdaniu z czynności w zakresie chowu bydła.

ad l) Ze subwencyi na próbne uprawy przeznaczonej, wydzielono 200 zł. na dalsze poparcie pola doświadczalnego w Baszni (Oddział Cieszanów) zaś 150 zł. na wazonowe uprawy na

sztucznych nawozach w kraj. stacyi doświadczalnej w Dublinach i ponowiono uprawę czterech gatunków owsa i jęczmienia jakoteż czterech gatunków żyta ozimego na dwudziestu kilku polach doświadczalnych w rozmaitych okolicach kraju. Pszenicy siew polecono tym samym rolnikom powtórzyć używając do tego nasienia z poprzedniego zbioru. Urządzono dalej próbną uprawę ozimin na sztucznych nawozach w 20 miejscowościach, i próbną uprawę oziminy na zielonym przyoranym łubinie w 15-tu miejscowościach. Wyniki prób tych wszystkich od kilku lat powtarzanych po zbadaniu dokładnem zostały ogłoszone w szeregu sprawozdań drukowanych przez kraj. stacyę doświadczalną w Dublinach. A ponieważ próby te w tym kierunku prowadzone dały już cały szereg wyników w powyższych sprawozdaniach przedstawionych, przeto Sekcyja rolnicza naszego Komitetu zaproponowała zmianę w użycie na ten cel przeznaczonyj subwencyi państwowej — a Komitet zmianę tę zatwierdził.

Mianowicie: dla prób z nawozami sztucznymi subwencyonować się będzie zakładanie około 10 morgowych ferm na typowych glebach poszczególnych Oddziałów. Fermy te zostawać będą pod kontrolą krajowej stacyi chemiczno-rolniczej w Dublinach.

Dla próbnych zaś siewów zbóż i nasion zakładane będą kilku morgowe fermy, a nasiona tam wyprodukowane oddawane do reprodukcji renomowanym rolnikom. Fermy te zostawać będą pod kontrolą kraj. stacyi doświadczalnej botaniczno-rolniczej we Lwowie.

Próby dotychczasowe na polu doświadczalnem w Baszni jakoteż próby wazonowe w Dublinach będą prowadzone nadal, a rezultat tychże będzie zawsze ogłaszany w „Rolniku“.

IV. Czynności w zakresie chowu bydła, nierogacizny, owiec i koni.

a) Dział chowu bydła.

Do sekcji hodowlanej należeli w r. 1899:

Przewodniczący: Wiceprezes Towarzystwa, Stanisław Brykczyński. Członkowie z Iona Komitetu, pp. Adolf Wiesiołowski, Witołd książę Czartoryski, Kazimierz Wiktor, Oskar Schnell, Ludwik Timoftijewicz, Julian br. Brunicki. i członkowie kooptowani, pp. Bolesław Śmiałowski, Jan Zakrzewski i Kazimierz Fedorowicz.

Wskutek wzrastającego z każdym rokiem zainteresowania się naszych rolników tą gałęzią gospodarstwa, zainteresowania się na podstawie przekonania, że racjonalny chów bydła zaczyna się już u nas bardzo dobrze opłacać, wzrastają także ciągle nasze czynności na tem polu.

Coraz częściej dostajemy zamówienia prywatne na buhaje pełnej krwi dla większych właścicieli, — włościanie informują się, gdzie mogą nabyć dobre buhaje pół krwi — ciągle zapytania nadchodzą, gdzie można dostać poprawny materiał rozplodowy żeński, — a zakupione w naszych oborach zarodowych krowy, jałówki i buhajki, do Królestwa i zabranych prowincyi, zachęcają tamtejszych właścicieli do coraz liczniejszego zakupna u nas.

Obory pełnej krwi nie mogą sprostać zamówieniom na buhajki, mimo cen jak na nasze stosunki, dość wysokich, i mamy nadzieję, że popyt jeszcze wzrośnie, wobec gwarancyi zdrowotności, jakie one teraz będą dawały, po przeprowadzonym próbnem szczepieniu tuberkuliną. Subwencyi osobnej na ten cel jeszcze nie otrzymaliśmy, nie możemy więc akcyi szczepienia podjąć na większą skalę, jak to jest naszym zamiarem, lecz korzystając z postanowienia Wysokiego Wydziału krajowego, że: „będzie delegował na koszt własny swego weterynarza krajowego, do wszystkich miejscowości, w których my akcyę szczepienia przedsięwziąć postanowimy“ przeprowadziliśmy w r. 1899 szczepienie obór zarodowych pół krwi: w Podmichałowcach, Pałahiczach, w Balicach i Trzeźniowie — następnie obór zarodowych pełnej krwi w Kamiennej, Rozwienicy, Bukowie i Zarszynie. W Pisarówce była obora szczepiona poprzednio, (patrz sprawozdanie z r. 1898 str. 13).

Nadzwyczaj sumienna praca pana Sochaniewicza daje nam gwarancję, że rezultaty badań są prawdziwe i pewne o tyle, że żadna sztuka dotknięta gruźlicą, choćby w samym zarodku, między

sztukami stanowczo zdrowymi w oborze nie pozostaje. Jako zdrowe zaś uważa się sztuki, u których ani badanie kliniczne, ani reakcyja na gruźlicę nie wskazują, i na to można się już spuścić.

Wszystkie sztuki podejrzane, usuwają właściciele zaraz z obór zarodowych.

Rezultat szczepienia jak dotąd jest bardzo pomyślny. Podczas gdy w innych krajach szczepienie wykazuje 50% bydła chorego, a często i wyżej, w naszych oborach pełnej krwi, mieliśmy najwyżej 13%, razem ze sztukami lekko podejrzanymi, w której kategorii jak wiadomo trafia się często reakcyja, na podstawie jakiejś choroby zapalnej, nie mającej nic wspólnego z gruźlicą. Bydło importowane z zagranicy szczepione, dotąd okazało się zupełnie zdrowe. Pokazuje się zatem, że bydło Simmenthalskie aklimatyzuje się u nas doskonale, i że tak zwane „przeszlachetnienie“, na zdrowotność wcale ujemnie nie wpływa. Ponieważ teraz co raz więcej mówi się u nas o tem, musimy na tem miejscu jasno postawić kwestyę szczepienia tuberkuliną.

Szczepienie jako środek diagnostyczny, daje rezultaty pewne, tylko w jednym kierunku, a to jeżeli badanie kliniczne nic nie wykaże, i reakcyja po szczepieniu nie przekracza 0.7°; wtedy na pewno możemy twierdzić, że sztuka stanowczo nie jest gruźlicą dotknięta. Co do sztuk reagujących wyżej nad 0.7°, u których nadto badanie kliniczne nie wskazuje tuberkulozę, nie można stanowczo twierdzić, że one są chore. Często zdarza się, że reakcyja jest spowodowana inną przyczyną, jak n. p. w Dublinach znaleziono u jednej sztuki reagującej, i zabitej dla sprawdzenia, gwóźdź, który przebił żalądek, i drażnił płuca; u innej krowy zabitej w Kamienskiej, z powodu reakcyi, stwierdził pan Sochaniewicz, że płuca i wszystkie gruczoły były zupełnie czyste, a reakcyę spowodowała choroba nerek.

Dopiero gdy i badanie kliniczne wykazuje zmiany patologiczne, i reakcyja wznieś się ponad 1.0, wtedy można na pewne twierdzić, że sztuka jest tuberkaliczna.

Usuwać zatem z obór szczepionych wszystkie sztuki podejrzane, być może, że usuwa się między niemi także i jaką sztukę niegruźliczną, lecz to co zostaje w oborze jako zdrowe, to jest już stanowczo zdrowe, i w tem leży właściwe znaczenie próbnego szczepienia — i prawdziwe dobrodziejstwo tego środka. Napisaliśmy nieco obszerniej o znaczeniu szczepienia, ponieważ podnosiły się głosy, ludzi nie znających widocznie wielkiej doniosłości tego środka, że szczepienie nie daje żadnego pewnego rezultatu.

Wobec ciągle wzmagającego się popytu za Simmenthalerami pełnej krwi, Komitet teraz co roku zakłada nowe obory, w miarę rozporządzalnych funduszków. W r. 1899 powstało ich dwie: w Jasionowie, pow. Brody, i w Pacykowie, pow. Stanisławów. Materiał żeński z powodu zamknięcia granicy Szwajcarskiej, zakupiono w Badeńskim. Podań o te obory pełnej krwi, wpływa z każdym rokiem więcej, i jakkolwiek liczba ich wzrasta, zawsze wszystkie buhajki są rozkupywane już jako cielęta. Co do wagi, mleczności i ilości sztuk, daje wyjaśnienie Tabl. I.

W naszych oborach pełnej krwi, zakupiliśmy w roku ubiegłym 2 buhaje dla obór pełnej krwi, 14 dla obór pół krwi, a 2 do obór gminnych, tak że ze Szwajcaryi sprowadziliśmy tylko 1.

Obór zarodowych pół krwi (Tabl. II.) założyliśmy w roku 1899 trzy, a to rasy Oldenburskiej w Stojańcach u Wgo Bolesława Śmiałowskiego; — rasy Simmenthal u Wgo Leona Horodyskiego w Tłusteńskim i u Wgo Romana Krzysztofowicza w Jasienowie polnym. Dwie ostatnie były założone po zapadłej uchwale Komitetu, że ubiegający się o oborę zarodową pół krwi, musi wszystko bydło zaszczerpić swoim kosztem tuberkuliną, i w obydwóch miejscowościach rezultat szczepienia był bardzo pomyślny; osobliwie w Jasienowie, gdzie na zaszczerpionych 60 sztuk, tylko jedna reagowała. Ubyły nam natomiast dwie obory zwinięte na własne żądanie właścicieli: w Psarach i w Koropcu.

Obory pół krwi rozwijają się przeważnie dobrze. Buhaje są wszędzie odpowiednie, tam więc gdzie żywienie młodzieży jest racjonalne, są widoczne postępy; niestety jednak o wszystkich oborach tego powiedzieć nie możemy. W oborach pół krwi zakupiliśmy 98 buhajów na stacye.

Oborę gminną pół krwi Smthal. założyliśmy w Besku pow. Sanok pod opieką Wgo Jana Nowakowskiego, a oprócz tego złożyła na nasze ręce Rada powiatowa Tłumacka 1250 zł. na założenie obory gminnej w jej powiecie, do której my zobowiązaliśmy się dać buhaję pełnej krwi.

Z prawdziwą przyjemnością przystępujemy zawsze w rocznem sprawozdaniu do omawiania tych obór.

Dzięki opiekunom, obory gminne są może najwybitniejszym dodatnim wyrazem naszej pracy około podniesienia chowu bydła. Widząc jak włościanie oddane im krowy utrzymują, i jakiego dochowują się przychowku, z jakim zamiłowaniem chodzą koło tego, nabiera się przekonania, że bydło włościańskie może się stać ogromnym skarbem kraju, byle tym ludziom trochę pomódz materialnie, i nie żałować trochę trudu i dobrej rady. W pierwszych latach ma się nieco trudności, żeby ich doprowadzić do intensywnego żywienia cieląt, bo krowy żywią od razu dobrze, ale po pierwszej korzystnej sprzedaży przychowku, przychodzi zrozumienie interesu i zamiłowanie prawdziwe się rozbudza. Śmiało możemy powiedzieć, że pieniądze na ten cel wydane, to jakby posiew na bujny grunt, z którego każde ziarno wydaje całe pęki kłosów. Daleko prędyj dochodzilibyśmy do widocznego postępu, w chowie bydła włościańskiego, gdybyśmy rocznie mogli więcej takich obór zakładać, i na podstawie doświadczenia najchętniej terazłożylibyśmy więcej pieniędzy na ten cel, lecz do roku 1902 jesteśmy skrepowani zatwierdzonym programem, którego w głównych zarysach musimy się trzymać.

Z obór gminnych dawniej założonych, wychodzi w r. 1900 z pod kontroli Komitetu obora „Długie-Zarszyn“, która założona na odmiennych, wyjątkowych warunkach, po sześciu latach, nie ma racji bytu dłużej jako taka.

Stacye buhajów widocznie z każdym rokiem lepiej odpowiadają swemu zadaniu. Podczas gdy dawniej zostawało blisko 2000 zł. rocznie niewypłaconych z preliminowanej subwencji na wypłatę stacyi, (po 1 zł. od skoku), w roku minionym została wyczerpaną prawie cała subwencya na powyższy cel przeznaczona.

Stacyi z buhajami subwencyjnymi, mieliśmy w roku ubiegłym 224, z buhajami subwencyonowanymi 55. W powiecie Tłumackim powstały cztery nowe stacye z naszymi buhajami, subwencyonowanymi przez Radę powiatową.

Jak z tego widać, nie wiele stacyi subwencyonowanych mogliśmy zmienić na subwencyjne (do czego dążymy) ponieważ sama zmiana buhajów, przy tak wielkiej ilości, licząc tylko 20 zł. straty w przecięciu na buhaja, już znaczną sumę przedstawia, a nadto zawsze zdarza się, że jakiś buhaja padnie, przez co ponosimy stratę całkowitą.

Pod tym względem mamy także postęp do zanotowania; straty przy sprzedaży buhajów zużytych, są coraz mniejsze, a w tym roku sprzedaliśmy już kilka buhajów nawet z zyskiem. Świadczy to z jednej strony o lepszej jakości buhajów stacyjnych, a zarazem i o lepszym ich utrzymywaniu przez właścicieli stacyi.

Bardzo pożądanem byłoby, żeby Panowie Prezesowie Oddziałów, zechcieli zorganizować u siebie kontrolę stacyi subwencyjnych przez swoich członków, jak to rzeczywiście wprowadzone jest w życie w Oddziałach Tarnopolskim, Jarosławskim i innych. Wtedy zamiast strat, mielibyśmy z reguły zyski przy zmianie buhajów. PP. Inspektorowie, przy wzrastających z każdym rokiem czynnościach biurowych, i wobec wielkiej ilości obór zarodowych, gdzie muszą być dwa razy do roku, nie są w stanie skontrolować wszystkich stacyj subwencyjnych, podczas gdy delegat z ramienia Oddziału, mając oddanych sobie dwie lub trzy pobliskie stacye, może i kilka razy w ciągu roku buhaje oglądać, przez co zapobiegłoby się częstym wypadkom zamizerowania, lub nadużywania buhaja. Wykaz szczegółowy stacyj, i ilość odlatowanych krów podaje Tabl. IV.

Wystaw przeglądowych bydła włościańskiego z premiowaniem, urządziliśmy 16. (Tablica VIII.).

Ogółem przedstawiono sztuk bydła 2013, nagród rozdano 505, wypłacono na premie 3646 zł. W ciągu jednego roku ani stosunki handlowe, ani jakość bydła, nie zmieniła się do tego stopnia, byśmy mogli co innego na tem miejscu napisać, niż napisaliśmy w sprawozdaniu z r. 1898.

Gnojarni wzorowych u włościan założyliśmy w r. 1899 sześć, a to: w Neudorfie pow. Tłumacz, w Tyśmieniczanych, pow. Stanisławów, w Czupernosowie, pow. Przemysłany, dwie w Bratkowcach, pow. Stanisławów, i w Kamiennej, pow. Nadworna.

Tego rodzaju gnojarnie jak my zakładamy, są dla włościan osobiście w okolicach ubogich w ściółkę słomianą, bardzo odpowiednie. Nie mówimy już o dawnym sposobie wyrzucania nawozu przed stajnię, na teren zupełnie do tego celu nie przysposobiony, lecz mamy na myśli propagowany sposób trzymania nawozu pod bydlętem. Bardzo dobry tam, gdzie jest wielka obfitość słomy

na podściółkę jest on niemożliwy w okolicach gdzie słomy rodzi się mało, a na każdy sposób i wszędzie, wymaga bardzo starannego i umiejętnego obchodzenia się, ażeby w ten sposób otrzymać ten prawdziwie doskonały gatunek nawozu, i nie zatruć powietrza w stajni.

Nasze gnojarnie, przyznajemy, nie dadzą tak doskonałego nawozu lecz zawsze dadzą dobry i w wielkiej ilości, a przy tem umożliwiają czyste utrzymanie bydła, i zdrowe powietrze w stajni, co jest rzeczą konieczną przy chowie bydła rozplodowego. Premię za wzorowy budynek stajenny daliśmy jedną; — Prociukowi w Bratkowcach, pow. Stanisławów.

Na połoninie w górach Nadworniańskich, pasło się w tym roku 90 jałówek włósciańskich. C. k. Ministerstwo przedłużyło nam dzierżawę tej połoniny („Niżna“) na dalszych lat sześć, za pierwotnie zgodzonym czynszem rocznym 400 K. Gdy Wys. Rząd ukończy budowę gościńca z Nadworny przez Zieloną, przyjdzie nasza połonina do prawdziwego znaczenia, gdyż dotąd, wobec bardzo trudnego przystępu, obawiano się sztuki wartościowe tam posyłać.

Zakupno bydła rozplodowego za granicą.

Te same powody co w latach ubiegłych t. j. konieczność zakupna kilku buhajów simmentalskich dla obór pełnej krwi w Szwajcaryi, kilkunastu jałowic dla nowo zatwierdzonych dwóch obór w Jasionowie i Pacykowie, dalej potrzeba zakupna buhajów oldenburgskich dla obór zarodowych, jak nie mniej i zamówienia prywatne, skłoniły Komitet do wysłania w lipcu p. Inspektora Zakrzewskiego do Oldenburgu, zaś w sierpniu udał się uproszony przez nas Wny Oskar Schnell z Firlejówki, członek Komitetu z p. Inspektorem Zakrzewskim do Szwajcaryi, W. ks. Badeńskiego i Bawaryi.

Ogólna ilość sztuk zakupionych przez naszą komisję za granicami Monarchii austriackiej wyniosła 34, z tych jednak zakupił Komitet dla swoich obór tylko sztuk 20, t. j. 4 buhaje i 16 jałowic, resztę zaś 14 buhajów zakupiono na zamówienia dla obór prywatnych, jak to wskazuje Tabl. VI. Nadmienić tu musimy, że komisya miała polecenie zakupna tylko takich sztuk, na których próbne szczepienie tuberkuliną przeprowadzone będzie i te reagować nie będą; — do tego polecenia komisya w zupełności się zastosowała i do kraju przysły sztuki zupełnie od gruźlicy wolne.

W Oldenburgu zakupiono 12 buhajów rasy oldenburgskiej a także przywieziony został z tym transportem na niewidziane kupiony dla Dublan w Holsztynie młody buhaje Angler, który jednak jest dość miernej jakości. Z tego faktu widzimy, że wysyłanie czy to p. Inspektora, czy też komisji za zakupnem jest rzeczą konieczną, bo tylko w ten sposób zakupione za granicą sztuki są odpowiednio do obór czy też do chlewni naszych dobierane i dotąd nie mieliśmy wypadku, aby któryś z hodowców był z wybranej przez naszą komisję sztuki niezadowolony. Buhaje z Oldenburgu przysły zdrowo do Pełkiń, gdzie dzięki uprzejmości księcia Witolda Czartoryskiego tydzień cały wypoczęły i odbyły przepisana przez Wys. Namiestnictwo kwarantanną obserwacyjną, poczem dopiero hodowcom rozesłane zostały.

Jak już wyżej powiedzieliśmy w połowie sierpnia b. r. wyjechała komisya nasza za granicę, a przejeżdżając przez Wyższą Bawaryę zatrzymała się w Kempton stolicy hodowli bydła Algauskiego i zakupiła tam od znanego hodowcy Hansa Ostlera, który posiada znaczne pastwiska w okolicy, 19 miesięcznego buhaja dla JO. Księżnej Lubomirskiej z Miżyńca. Zauważyliśmy przy tej sposobności, że wogóle Algauery w swej ojczyźnie degenerują coraz bardziej, tak, że hodowcy sprowadzają ze Szwajcaryi buhaje rasy Szwyc, którymi swoje bydło algauskie krzyżują — i stąd też pochodzi, że dzisiejsze najlepsze Algauery mają wybitny typ Szwyców

Z Kempton udała się komisya wprost do Szwajcaryi do kantonu Schwyz, gdzie znów nabyła młodego około 10 miesięcznego buhaja dla Wgo Krzeczunowicza w Sosnowie, który takiego buhaja zamówił. W dawniejszych czasach zakupywał Komitet więcej sztuk tej rasy i dziś mamy tam znanych i względnie uczciwych hodowców, od których potrzebne buhaje zakupyjemy i śmiało twierdzić możemy, że buhaje zakupywane od starego Bürgiego w Arth u podnóża góry Rigi są pierwszorzędnej jakości, bo pochodzą od krów bardzo mlecznych i po doskonałych reproduktorach. Z kantonu Szwyc udała się komisya do doliny Simmenthalskiej, i zakupiła tam w St. Stephan i na wysokiej Alpie buhaje dla Mycowa, Zarszyna i Miżyńca. Z powodu trudności granicznych wynikłych

między Państwem Niemieckiem a Szwajcaryą nie dało się materiału żeńskiego zakupić w Szwajcaryi i zakupno tylko do 4 koniecznie do odświeżenia krwi potrzebnych nam buhajów ograniczone być musiało. Kończąc sprawozdanie o podróży po Szwajcaryi dodać musimy, że komisya zwiedziła w Bernie wielki jarmark buhaji rozplodowych rasy simentalskiej, w którym jednak kolebka simenthalerów t. j. cała dolina Dwóch Simm nie brała udziału, twierdząc, że wszystkie wystawione w Bernie buhaje są to krzyżowania różnych ras, podczas gdy stare rody simentalskiego bydła rezydują w Simmenthalu i prawdziwi znawcy tam je szukać i znaleźć powinni. Komisya nasza przyznaje rację takiemu zdaniu, bo na blisko 400 wystawionych różnego wieku buhajów, tylko te jej się podobały które były zakupywane w Simmenthalu, były własnością różnych nowo powstałych Towarzystw hodowlanych i były wystawione dla zachęty na okaz ale nie na sprzedaż.

Cały materiał żeński t. j. 16 jałowic cielnych zakupiła komisya w W. ks. Badeńskiem dokąd ze Szwajcaryi pojechała. Znane nam już dystrykty Donaueschingen, Baar i Messkirch, które znów na wystawie Frankfurckiej w tym roku odniosły bydłem simentalskiem palmę pierwszeństwa, dostarczyły tego materiału. W Messkirch i w okolicy towarzyszył komisji przy zakupnie Dr. Görgel weterynarz polecony przez nieobecnego Dra Leydeckera, zaś w okręgu Donaueschingen zakupione bydło szczepił Dr. Oswald.

Wszystko bydło zakupione za granicą przyszło tym razem wprost do Lwowa w doskonałym zdrowiu i tutaj oglądane było przez pp. Stanisława Brykczyńskiego wice-prezesa naszego Towarzystwa, p. Juliusza Frommla dyrektora Wyższej szkoły rolniczej w Dublanach, Mieczysława Pańkowskiego profesora tej szkoły i wielu innych. Wszyscy ci panowie wyrazili się bardzo pochlebnie o dokonaniem przez komisję zakupnie.

Wykaz sztuk sprowadzonych i miejscowości dokąd były rozesłane wykazuje Tablica VI. dołączona do całorocznego sprawozdania.

c) Trzoda chlewna.

Takie same jak w roku zeszłym udzielone nam przez Wysokie Ministerstwo i Wysoki Sejm subwencje na podniesienie trzody chlewnej, pozwoliły nam akcją rozpoczętą od roku 1893 dalej prowadzić, mianowicie wzmocnić i uzupełnić świeżym materiałem zakupionym za granicą chlewnie centralne, uzupełnić i nowo utworzyć znaczną ilość chlewni zarodowych, stacyi knurów i wreszcie sposobem próbnym założyć chlewnię świń krajowych.

Dla 7-miu chlewni centralnych zakupiliśmy na wystawie świń we Frankfurcie n. M. dokąd jeździli pp. Kazimierz Wiktor i nasz Inspektor Zakrzewski 1 knura i 10 loch prośnych wielkiej rasy Yorkshire u najpierwszych hodowców niemieckich jak Hofmann z Hofgüll w Hessji, Kreutz w W. Ks. Brunszwickiem, Albrecht w Eggersen prowincyi Hanowerskiej i od innych, którzy importując świnię corocznie z Anglii, mają już wielkie doświadczenie w tej gałęzi hodowli, i od których my pierwszorzędne sztuki kupujemy. Kupno takie wypada nam taniej niż gdybyśmy corocznie komisję wprost do Anglii za zakupnem świń wysyłać mieli. Częste odświeżanie krwi w chlewniach jest konieczne, i na to też pilną uwagę zwracać musimy, aby do chlewni centralnych, które są pepinierami całej tak ważnej gałęzi hodowlanej w naszym kraju, zakupywane były tylko bardzo dobre lochy, a przedewszystkiem knury. Z jaką jednak trudnością połączone jest zakupno dobrego, pierwszej jakości knura, niech o tem świadczy nasza komisya, która widuje setki knurów na wystawach i znajduje tylko bardzo mały procent takich, któreby dla centr. chlewni naszych zakupione być mogły. Zakupione w tym roku do chlewni centr. świnię uwidocznione są na tabl. X. niniejszego sprawozdania.

Tablica XI. wykazuje uzupełnione i nowo założone chlewnie zarodowe. Z tego zestawienia przekonać się można jakie chów trzody chlewnej robi postępy we wschodniej części kraju, i jakim dobrodziejstwem szczególnie dla mniejszej własności jest zakładanie takich chlewni. Za pomocą bowiem chlewni zarodowych, włościanin bez żadnego kosztu dojść może do doskonałego materiału, którego zbyt łatwy i zawsze zapewniony nie mało się przyczynia do ekonomicznego podniesienia naszych rolników. Z przyjemnością też podnieść musimy, że coraz więcej włościan korzysta z dobrodziejstw subwencji, coraz więcej podań włościańskich napływa o chlewnie zarodowe, a podań takich

jeśli tylko są poparte przez odnośne Rady Oddziałów Komitet nigdy nie odrzuca. Nie zawsze liczyć można na to, że materyał dany nie zmarnuje się, że stosownie odchodowane sztuki obowiązkowe odbierzemy, lecz każdy początek jest trudny i fundusz subwencyjny tego działu musi być na pewne straty przygotowany. Akcja bowiem pomocna nie może być wstrzymaną dla jakiejś jednostki, która powinności swych należycie nie spełnia. Z tego też powodu Komitet na jednym z ostatnich posiedzeń upoważnił Sekcyą hodowlaną do sprzedaży obowiązkowo oddawanych z chlewni zarodowych prosiąt, skoro te okażą się do chowu nieodpowiednie. Przeważnie czerpiemy materyał dla chlewni zarodowych z chlewni centralnych a o ilości prosiąt użytych w tym roku do uzupełnienia i założenia nowych chlewni, można mieć pojęcie przeglądając wyżej wymienioną tablicę.

Ilość założonych w tym roku stacyi knurów wzrosła także do pokaźnej cyfry, jak to się z tablicy XII. przekonać można. Stacje knurów tak jak chlewnie zarodowe służą przedewszystkiem włościanom, a przyczyniają się bez zaprzeczenia do szybkiej poprawy trzody chlewnej.

Na ogólne żądanie założyliśmy przy wyższej szkole rolniczej w Dublinach chlewnię świń rasy krajowej. Jest to próba, o której dziś jeszcze nie da się nic ani dodatniego ani ujemnego powiedzieć, lecz mamy nadzieję, że już w przyszłorocznem naszym sprawozdaniu będziemy mogli uwagi nasze, a także i osiągnięte na tem polu w ciągu roku rezultaty członkom naszym przedstawić.

c) Owce.

Wskutek zarazy, która wybuchła w Rossyi na wiosnę r. 1899, nie mogliśmy zamówionych owiec „Czuszek“ sprowadzić, lecz wszystkie podania z roku minionego, mamy w ewidencji, i na wiosnę, w maju lub czerwcu r. 1900 owce dla zatwierdzonych przez Komitet owczarni rozeszliśmy.

Z odebranych sztuk obowiązkowych, a częścią ze sztuk kupionych z dawniejszych owczarni, założyliśmy w r. 1899 sześć nowych owczarni „Czuszków“ i obsadziliśmy 28 stacyi trykami; z tego 20 tryków „Czuszków“, a 8 Oxfordów. (Tabl. XIII. i XIV).

Na wystawie w Frankfurcie zakupiliśmy 8 matek rasy Oxfordshire, na dopełnienie owczarni zarodowych w Niskołyzach i w Cebrowie, i dwa tryki tejże rasy, dla owczarni w Firlejówce i Klebanówce.

Po kilkuletniem doświadczeniu, widzimy że krzyżowanie naszych czarnych owiec „Czuszkami“, daje zupełnie dobre rezultaty.

Waga i mleczność podnoszą się znacznie, a wełna jakkolwiek po roku siwieje, do roku jest jakościowo bardzo piękna i lśniąco czarna. Krzyżowanie białych owiec „Oxfordami“ jest pod każdym względem doskonałe; niestety jednak wobec wysokiej ceny tych owiec, nie możemy ich wiele rocznie sprowadzać.

Ruch w tej gałęzi chowu zaczyna się ożywiać w kraju; podania o owczarnie zarodowe i stacje, wpływają do nas co raz częściej, to też w miarę zwiększającego się zapotrzebowania materyału rozplodowego, będziemy się starali o podwyższenie subwencji państwowej, ażeby budzące się zainteresowanie podtrzymać i z czasem chów owiec postawić u nas na tym stopniu, na jaki on ze względu na dawane dochody w gospodarstwie zasługuje.

d) Konie.

W roku bieżącym skład sekcyi chowu koni uległ następującem zmianom. Wystąpili z niej bowiem pp. hr. Cetner Albert, Krzysztofowicz Józef, Abgarowicz Kajetan i Stanisław Brykczyński. Wstąpili zaproszeni przez Komitet na członków sekcyi pp. Younga Włodzimierz, Ostaszewski Kazimierz, Siemiginowski Włodzimierz, Truskolaski Włodzimierz, hr. Władysław Dzieduszycki, Jan Zakrzewski. Sekcyja chowu koni odbyła w ciągu roku 7 posiedzeń, na których zastanawiano się nad dalszą akcją, omawiano jej rozszerzenie i powzięto odnośne uchwały zatwierdzone następnie przez Komitet. Dwoma najważniejszymi sprawami żywotnemi, nad którymi jeszcze w roku zeszłym sekcyja się zastanawiała a które w bieżącym zostały urzeczywistnione, była a) wystawa przeglądowa koni huculskich w Żabiu, b) zakupno ogierów na stacje.

Wystawa w Żabiu dała nam istotny obraz chowu konia huculskiego, przekonała nas, że szybko działać trzeba aby uratować dzielne te, a tak do życia górala-hucula nieodzowne konie.

Wystawa w Żabiu odbyła się 9. września b. r. i pomimo znacznej odległości od stacyi kolejowej, pomimo złej drogi kołowej i brzydkiego czasu, obudziła tak wielkie zainteresowanie w sferach hodowców koni, że nawet takie powagi jak hr. Bielski (ojciec), hr. St. Siemieński, p. Truskolaski, Ostaszewski i inni, a także inspektorowie obydwóch krajowych Towarzystw rolniczych wzięli w niej udział.

Trudno nam w niniejszem sprawozdaniu umieszczać szczegółowy opis wystawy w Żabiu, i z tem odsyłamy członków naszych do korespondencyi umieszczonych w swoim czasie w „Hodowcy“ i „Rolniku“; dodać tylko musimy, że wynikiem tej wystawy, była uchwała, umieszczenia zaraz o ile na to fundusze pozwolą, kilka dobrych ogierów jeśli już nie huculskich to przynajmniej arabskich w Huculszczyźnie. Uchwałę tę wprowadziliśmy już w życie, zakupując od hr. Siemieńskiego ogiera „Korrekta“ za 900 zł. i wysyłając go do Ilci-Żabie, gdzie u p. Mieczysława Lewickiego, leśniczego fundacyi Skarbkowskiej ulokowany został.

Jest projekt, nad którym także już Sekcyja się zastanawiała, a mianowicie aby dla uratowania najlepszych klaczy huculskich, albo klacze te od ich właścicieli wykupić i założyć pepinię koni huculskich w okolicach Żabiego, albo też gdyby się to nie dało wnijsć za jaką możliwą cenę we współwłasność tych klaczy, aby ich dzisiejsi właściciele pozbyć nie mogli.

Jak wyżej powiedzieliśmy drugą ważną i na przedstawienie Sekcyi przez Komitet zatwierdzoną sprawą było zakupno ogierów.

Sekcyja wypracowała instrukcyę dla takich stacyi, na których ogiery zakupione przez Towarzystwo gosp. umieszczane będą, a które to ogiery pozostaną zawsze własnością Komitetu. Ogiery te w wyjątkowych tylko wypadkach i to za każdorazową uchwałą Komitetu, subwencyonowane być mogą, z reguły jednak dawane są na stacye bez subwencyi. Komitet postanowił na razie zakupno 8 takich ogierów, i zatwierdził przedstawione przez Sekcyę miejsca i osobistości, którym ogiery te powierzone być mają.

Do zakupna ogierów został upoważniony Wny Kazimierz Ostoja-Ostaszewski, który też w końcu roku zakupił z ilości uchwalonej dotychczas 5, mianowicie: „Korrekta“ od hr. Siemieńskiego, Don Juana od hr. Wł. Dzieduszyckiego, Szamila II. od p. Wojciechowskiego, Adonisa od p. Ostoi-Ostaszewskiego i Alkara od pani Maryi Boguckiej. Gdzie ogiery te są umieszczone wskazuje Tabl. XV. dołączona do niniejszego sprawozdania Komitetu.

Z innych czynności objętych programem naszym, a odnoszących się do poprawienia koni włościańskich i roboczych, ważną i taką na które Wys. Rząd kładzie silny nacisk i właściwie jest podstawą naszej rządowej i krajowej subwencyi, jest subwencyonowanie prywatnych już przez Wys. Rząd licencyonowanych ogierów. Kwalifikowaniem tych ogierów do subwencyi zajm ją się Delegaci w odnośnych Oddziałach, których jakeśmy to już w sprawozdaniu z r. 1898 zaznaczyli, Komitet do tej czynności zaprosił. Stacyi ogierów subwencyonowanych mieliśmy w tym roku 22, jak to wskazuje Tablica XV. a dodać tu jednak musimy, że czy to z braku wiadomości po Oddziałach o tej naszej akcji, czy też z braku ogierów licencyonowanych, cała ilość subwencyi zatwierdzonych przez Komitet rozdana być nie mogła.

Tak samo ma się sprawa z subwencyonowaniem młodych prywatnych ogierków, na które wpłynęła znaczna ilość podań, a nasi delegaci zakwalifikowali jedynie 15 jako odpowiednie do pierwszego lub dalszego subwencyonowania. Wogóle sprawę powyższą ma zamiar Sekcyja szczegółowo na jednym z najbliższych posiedzeń rozważyć, albowiem zdaje się, że akcyja ta nie przynosi takich owoców, jakeśmy tego po niej oczekiwali, a na co nie brak nam dowodów w ciągu trzech letniej w tej akcji działalności. O założonych przed trzema laty stadninkach huculskich nie da się dotąd nic ani dodatniego ani ujemnego powiedzieć; jest to bowiem początek i za mało jeszcze czasu upłynęło, abyśmy już dorosły produkt po huculkach widzieć mieli.

Subwencye Wysokiego Ministerstwa rolnictwa i Wysokiego Wydziału krajowego w łącznej kwocie 6.666 zł. 66 ct. wpłynęły w ciągu roku do naszej kasy. Nie wydaliśmy ich w całości, a nawet znaczna reszta kasowa została na rok następny, co nam pozwoli łącznie z subwencyą na rok 1900 obiecaną przeprowadzić zamiary i uchwały, o których w powyższem sprawozdaniu już nadmieniliśmy.

Rachunek z użycia subwencji państwowej i krajowej na podniesienie chowu bydła za rok 899.

P r z y c h ó d.

1. Pobrane subwencje za rok 1899:

a) na cele ogólne:			
1.	z funduszków państwowych	20.000 zł. — ct.	
2.	" krajowych	20.000 " — "	40.000 zł. — ct.
b) na utrzymanie Instruktora:			
1.	z funduszków krajowych	2.000 " — "	
2.	Pobrano za buhaje z obór zarodowych pełnej i pół krwi	855 " 46 "	
3.	Pobrano za sprzedane buhaje:		
	a) ze stacyi gminnych	971 zł. 22 ct.	
	b) " " subwencyjnych	8.134 " 74 "	9.105 " 96 "
4.	Pobrano tytułem różnych zwrotów pomniejszych	96 " 46 "	
Suma przychodu			52.057 zł. 88 ct.

R o z c h ó d.

1.	Na dalsze zakładanie i uzupełnienie subw. obór zarodowych:		
	a) pełnej krwi	5.568 zł. 91 ct.	
	b) pół krwi	2.898 " 36 "	8.467 zł. 27 ct.
2.	Na zakupno krów r. poprawnej dla wzorowych hodowców m. własności	2.079 " 94 "	
3.	Na zakupno buhajów:		
	a) na stacye gminne	2.177 zł. 76 ct.	
	b) " " subwencyjne	13.049 " 75 "	15.227 " 51 "
4.	Na utrzymanie stacyi buhajów dla użytku włościan:		
	a) reszta za rok 1897/98	426 zł. — ct.	
	b) za rok 1898/99	13.920 " — "	14.346 " — "
5.	Na wychów młodzieży na połoninach (czynsz dzierżawny za połoninę i różne)	211 " 52 "	
6.	Na premiowanie bydła włościańskiego na wystawach przeglądowych	3.605 " 29 "	
7.	Na premiowanie wzorowych stajen włościańskich	50 " — "	
8.	Na utrzymanie Instruktora hodowli bydła	2.000 " — "	
9.	Na koszta kontroli i administracji:		
	a) płace etatowe, dyurna i remuneracyi	4.585 zł. — ct.	
	b) najem lokalu, opał i oświetlenie	758 " 38 "	
	c) druki i potrzeby kancelaryjne	247 " 60 "	
	d) koszta podróży i diety	1.993 " 08 "	
	e) portorya, stemple i różne	257 " 83 "	7.831 " 89 "
10.	Wydatki nadzwyczajne i nieprzewidziane	505 zł. 69 ct.	
	Razem w rozchodzie		54.325 " 11 "
11.	Do rozchodu niedobór według rachunku z roku 1898	2.525 " 90 "	
	Suma rozchodu		56.851 zł. 01 ct.
	Potrąciwszy sumę przychodu	52.057 " 18 "	
	Niedobór z końcem roku 1899		4.793 zł. 13 ct.

V. Czynności w sprawach ekonomicznych, podatkowych i reprezentacyjnych.

Na wezwanie intendantury XI. korpusu armii we Lwowie delegowano jako rzeczoznawców przy zaprowiantowaniu magazynów we Lwowie pp. Jana Breuera i Jana Paygerta. Na także wezwonie intendantury korpusu X. w Przemyślu delegowano pp. Stanisława hr. Stadnickiego, Youngę Włodzimierza i Dra Feliksa Družbackiego.

Na wezwanie tych intendantur rozesłano okólnik w sprawie zapotrzebowania drzewa opałowego i węgla, jakoteż przesłano daty o stanie zasiewów i o ruchu zbożowym, podając adresy znaczniejszych producentów zboża, siana i koniczyny.

Na Walne zgromadzenie Towarzystw delegowano:

W Styryi p. Fryderyka Müllera, w Austryi dolnej Sekretarza p. Hoheggera, w Austryi wyższej prezydenta Dr. Maurycego Eignera. w Salzburgu prezesa p. Plaza, w Gorycyi prezesa Exc. hr. Coronini Cronberg, w Krakowie pp. Onyszkiewicza Mieczysława i Cieleckiego Artura, w Krainie prezesa p. Gustawa Pirco, w Poznaniu hr. Żółtowskiego Stanisława.

Na Walne zgromadzenie Towarzystwa Kółek rolniczych do Krakowa delegowano pp. Dr. Tadeusza Skalkowskiego i Feliksa Skrochowskiego.

Do ankiety zwołanej przez Wydział krajowy w sprawie budowy dróg wodnych delegowano Dra Tadeusza Pilata.

Na członków Rady rolniczej we Wiedniu wybrano ks. kanonika Mandyczewskiego i Juliana br. Brunickiego, a następnie w miejsce p. Onyszkiewicza, który zrezygnował wybrano p. Włodzimierza Gniewosza.

Do ankiety zwołanej przez Ministerstwo rolnictwa do Wiednia, w sprawie giełdowego handlu terminowego delegowano Dr. Tadeusza Pilata.

Do obrad wdrożonych przez Wydział krajowy nad zmianą niektórych postanowień w ustawie o rybactwie delegowano Dra Tadeusza Langiego.

Na żądanie Galic. Kasy oszczędności wskazano 10 osobistości na cenzorów.

Do ankiety w sprawie melioracyj gruntowych zwołanej przez Filię lwowską Banku Galic. dla handlu i przemysłu w Krakowie — delegowano Dra Tadeusza Pilata.

Wniesiono do Sejmu petycję o utworzenie stałej posady weterynarza przy Komitecie naszego Towarzystwa.

Poparto petycję Związku hodowców i handlarzy bydła we Lwowie w sprawie ulg transportowych na kolejach Ferdynanda i na innych kolejach wewnątrz kraju.

Poparto petycję Towarzystwa rolniczego Salzburgskiego obszernym memoriałem w sprawie ulg taryfowych dla transportu nawozów sztucznych i wyjednania u kartelu fabryk tych nawozów większego uwzględnienia Towarzystw rolniczych.

Poparto petycję Towarzystwa chowu drobiu w Jarosławiu o wyjednanie na dalsze lata subwencji w Ministerstwie rolnictwa dla tego Towarzystwa.

Poparto petycję Towarzystwa rolniczego Styryjskiego wniesioną do Ministerstwa rolnictwa w sprawie tańszego wytwarzania i sprzedaży witryolu miedzi przeznaczonego do celów ogrodniczych.

Poparto petycję Towarzystwa rolniczego Krakowskiego wniesioną do Koła polskiego w sprawie przyspieszenia sankcyi monarszej dla ustawy o kommasacyi gruntów jakoteż petycję o bezpłatne nadsyłanie telegramów kursów giełdy zbożowej wiedeńskiej.

Przesłano Wydziałowi krajowemu wniosek w sprawie urządzenia zakładów dla produkcji nasion, zbóż i roślin pastewnych w kraju naszym; — jakoteż memoriału w sprawie projektowanej ustawy o przymusowym osadzaniu dróg drzewami.

Na wezwanie Namiestnictwa wydano opinię motywowaną w sprawie ustanowienia stopy procentowej do kapitalizowania dochodów z dóbr przeznaczonych do sprzedaży w drodze egzekucyjnej. Procent ten oznaczono na $4\frac{1}{2}\%$, zaś przy intensywnych gospodarstwach na 5% . Załatwiono również sprawę zmiany odnośnych paragrafów ustawy cywilnej w sprawie ewikcyi przy kupnie i sprzedaży zwierząt domowych.

W sprawie wychodźstwa robotników rolnych na sezon roboczy za granicę kraju a głównie do Niemiec tudzież zapewnienia robotników dla gospodarstw wiejskich w kraju, rozwinął Komitet

znaczniejszą czynność. Sprawa ta była przedmiotem rozbioru na sekcji ekonomicznej i na pełnem posiedzeniu Komitetu na podstawie referatu wice-prezesa T. Pilata, który ogłoszony został w „Rolniku“. Oprócz tego znoszono się w tej sprawie pisemnie i ustnie z J.E. hr. Namiestnikiem, który oceniając wielką jej doniosłość nie spuszcza jej z oka. Również ogłoszono wskazówki dla tych, którzy najmują robotników sezonowych za pośrednictwem biur stręczących. Akcja Komitetu w tej sprawie doznała uznania ze strony interesowanej w ten sposób, iż Komitet Towarzystwa rolniczego krakowskiego udał się do wice-prezesa Pilata z prośbą o pozwolenie na przedrukowanie jego referatu, celem rozesłania go członkom tamtejszego Towarzystwa, co też się stało.

W sprawie zmiany rozporządzenia ministeryalnego z r. 1899 które rozciągnęło obowiązek ubezpieczenia od wypadków także na robotników zajętych przy siewnikach wniesiono przedstawienie do ministerstw spraw wewnętrznych i rolnictwa tudzież zwrócono się do Koła polskiego o poparcie w tym kierunku, aby ów obowiązek dla siewników uchylić, zaś inne maszyny rolnicze przenieść do niższych klas niebezpieczeństwa.

VI. Sprawy organizacyjne i osobiste.

W składzie biura naszego nie mamy w ciągu roku ubiegłego żadnej zmiany do zanotowania. Zmiany zaś zaszły w składzie niektórych Oddziałów są uwidocznione w części II-giej, gdzie mieszczą się sprawozdania z czynności naszych Oddziałów.

Dzielimy się dalej smutną wiadomością o zgonie ś. p. Franciszka Smolki, byłego członka i prezesa naszego Komitetu, który w czasach dla Towarzystwa naszego najcięższych obowiązki swoje spełniał wzorowo, otaczając to Towarzystwo jakoteż szkołę Dublańską troskliwą opieką. Śmierć również zabrała wybitnego członka naszego społeczeństwa ś. p. Włodzimierza hr. Dzieduszyckiego — który całe życie odznaczał się ofiarnością dla spraw ojczystych a w najrozmaitszych kierunkach wielkie około gospodarstwa krajowego położył zasługi. Prezydium nasze złożyło wieńce na trumnach tych zasłużonych obywateli — a w „Rolniku“ zamieszczono pośmiertne wspomnienia. Z grona zaś członków czynnych straciliśmy Antoniego Szadbeja, prezesa Oddziału Tłumackiego, który zawsze brał żywy udział w obradach i w działalności naszego Towarzystwa. Cześć ich pamięci!

Poniżej zestawiamy cyfrowy obraz Oddziałów w porównaniu z rokiem ubiegłym, tu zaś pokrótce zaznaczamy, że na 27 w r. 1899 istniejących Oddziałów jest 13, w których liczba członków i suma wkładek od roku zeszłego się zwiększyła, a mianowicie: Bełż, Brody, Brzeżany, Lwów, Podolski, Pokucki, Przemyśl, Przemyślany, Rohatyn, Sambor, Stanisławów, Tarnopol i Tłumacz. W 14 natomiast Oddziałach nastąpiło zmniejszenie się liczby członków i cyfry wkładek, spowodowane tylko częściowo przez śmierć i przenosiny w inne strony. Na tem miejscu również zaznaczyć musimy, że Oddział Rawski, który przez lat kilka był bezczynny, w ciągu przeszłego roku dokonał bardzo pomyślnej reorganizacji i pod kierunkiem ks. Pawła Sapięhy jako przewodniczącego i tegoż zastępcy ks. Kornela Kuzyka we wszystkich kierunkach dodatnią rozwinał działalność. Szybko także rozwijać się zaczęły pod nowem przewodnictwem Oddziały Samborski i Tarnopolski. Ogólnie biorąc liczy Towarzystwo członków czynnych 1792, przybyło zatem w porównaniu do roku przeszłego członków 60, wkładek jednak przybyło tylko 17 koron.

Największy stosunkowo ubytek członków przychodzi nam zanotować w Oddziałach: Drohobycz, Jarosław, Nadwórna i Rudki.

W roku 1899 ustępowało według turnusu z Komitetu całe Prezydium t. j. ks. Adam Sapięha, hr. Stanisław Stadnicki, Dr. Tadeusz Pilat i p. Stanisław Brykoczyński, dalej pp. ks. Witold Czartoryski, Dr. Kozłowski Włodzimierz i Langie Tadeusz — i wszyscy ci Panowie zostali na Zgromadzeniu XXXIV-tej Rady ogólnej wybrani ponownie. Prócz tego dokonał Komitet bardzo pożądanego wzmocnienia sił fachowych, kooptując do swego grona pp. Seweryna Henzla i Dra Władysław

sława Kraińskiego. Pierwszy objął dawniejszy swój referat spraw Oddziałów po p. Onyszkiewicz — drugi został przydzielony do Sekcyi mleczarskiej. Sekcyę zaś chowu koni wzmocniono wyborem pp. Kazimierza Ostaszewskiego, Włodzimierza Youngi, Włodzimierza Truskolaskiego, hr. Władysława Dzie duszyckiego i Jana Zakrzewskiego.

Komitet pragnąc i nadal dostarczać członkom swoim taniej i zupełnie pewnych pod kontrolą kraj. chemicznej stacyi doświadczalnej w Dublinach sprowadzanych nawozów, rozszerza ciągle i ulepsza podjęte przed dwoma laty pośrednictwo w handlu nawozami sztucznymi. Sprawa ta przy pomocy Banku kraj., który podjął się eskontu weksli członków biorących nawozy na kredyt, w roku zeszłym postąpiła o tyle, że sprowadziliśmy już 223 wagony naprzeciw 190 w roku zeszłym pobra nych. Mogliśmy zatem po opędzeniu kosztów administracyi kwotę 1626 zł. tytułem dywidendy mię dzy odbiorców, członków naszego Towarzystwa, rozdzielić. Członkowie biorący nawozy na kredyt wywiązali się ze swoich zobowiązań punktualnie — a wdrożenie i prawidłowe rozwijanie akcji tej przez Komitet skłoniło fabrykantów i hurtowników do obniżenia cen nawozów wogóle, tak że i ci nawet rolnicy, którzy z pośrednictwa Komitetu nie korzystali, odnieśli również materyalną korzyść. Dzięki doświadczeniu w tych dwóch latach nabytemu, jakoteż staraniom Komitetu, ceny nawozów i warunki odbioru na rok 1900 będą jeszcze przystępniejsze. Mianowicie spodziewa się Komitet iż będzie mógł i od superfosfatów wypłacić dywidendę, jeżeli tylko grono dawniejszych odbiorców, których u nas z każdym rokiem przybywa, około Komitetu się zszereguje. Od członków zatem Towarzystwa zależeć będzie, żeby korzystając z tego pośrednictwa, wcześniej jak najliczniejsze przesyłali zamówienia i w ten sposób umożliwili Komitetowi uzyskanie od fabrykantów coraz dalej idących ulg i ułatwień.

Posiedzeń odbył Komitet w 1900 roku 12. Ekspedycyi zwykłych i pieniężnych wysłano
 pocztą 6.421 sztuk (w r. 1898 — 5868)
 zaś doręczono osobiście 569 „ (w r. 1898 — 560)
 łącznie 6.990 sztuk (w r. 1898 — 6428)

Z tego przypada 602 na listy pieniężne i przekazy, na które wysłano kwotę 117.239 zł. 72 ct. w. a. (w r 1898 85.004 zł. 18 ct.). Protokół podawczy liczył exhibitów 2500.

Ruch kasowy w gotówce wraz z zapasami z roku przeszłego wynosił 191.021 zł. 51 ct. i tyleż w rozchodzie wraz z resztą kasową tj. łącznie 382.043 zł. 02 ct. naprzeciw 380.779 zł. 04 ct. w roku zeszłym

Prócz tego rzeczywistego obrotu kasowego wynoszą wyrównane w ciągu roku rachunki przedpłat i zaliczek, które przez kasę przeszły, w przychodzie kwotę 73.836 zł. 79 ct. tyleż w roz chodzie, czyli łącznie 147.673 zł. 58 ct. Ogólny zatem obrót kasowy 1899 r. wynosi kwotę 529.716 zł. 60 ct. naprzeciw 519.558 zł. 12 ct. w roku zeszłym.

Przedłożone c. k. Ministerstwu rolnictwa rachunki z użycia subwencyj rządowych za rok 1898 zostały bez zarzutu zatwierdzone; wnioski zaś subwencyjne przedstawione Ministerstwu na rok 1900 wynoszą:

W dziale I. (naukowym i statystyki zbiorów) kwotę 20.500 zł., a mianowicie:

Na utrzymanie szkoły chmielarskiej w Starem Siole	1.300 zł.
„ „ „ ogrodniczej pod Lwowem	2.000 „
„ wykłady wędrownie	7.300 „
„ kursa weterynaryi i kucia koni	1.000 „
„ czasopisma „Rolnik“, „Bartnik“ i „Sylwan“	2.300 „
„ stypendya w szkole leśnej we Wiedniu	1.200 „
„ statystykę zbiorów	3.400 „
„ podniesienie mleczarstwa	1.000 „
„ „ rybactwa	1 000 „

W dziale II. na chów zwierząt, produkeyę roślin jakoteż wystawy przeglądowe 41.633 zł. 33 ct. w. a., a mianowicie:

Na podniesienie pszczelnictwa	800 zł.
„ „ ogrodnictwa	1.200 „
„ zakupno nasienia i podniesienia uprawy lnu i konopi	1.500 „

Na próbne uprawy zbóż i roślin	. . .	2.000 zł. 33 ct
„ zakupno nasion pastewnych	. . .	800 „
„ urządzenie wzorowych gnojarni	. . .	500 „
„ podniesienie chowu bydła rogatego	. . .	20.000 „
„ „ „ koni roboczych	. . .	3.333 „
„ „ „ trzody chlewnej	. . .	7.000 „
„ „ „ owiec	. . .	4.000 „
„ „ „ hodowli drobiu	. . .	500 „

VII. Wykonanie uchwał na XXXIV. Radzie ogólnej powziętych.

Uchwałę w sprawie organizacyi handlu bydłem wykonano w ten sposób, iż Komitet parł jak najusilniej wszelkie wnioski i żądania Związku hodowców i handlarzy bydła, mającego swe biuro we Lwowie. Starając się u Dyrekcji kolei i u Rządu o szybszy transport i o ulgi taryfowe dla bydła opasowego — jakoteż zachęcając w organie Towarzystwa „Rolniku“, ogół gospodarzy do najliczniejszego przystępowania do pomienionego Związku.

Sprawę zmian w postanowieniach o opodatkowaniu spirytusu traktowano na osobnej ad hoc zwołanej ankiecie, która odnośne wnioski opracowała. Z przesłaniem jednak tychże do Koła polskiego we Wiedniu wstrzymano się aż do chwili, kiedy Rada państwa weźmie tę sprawę pod obrady. Gdy jednak opłakane parlamentarne stosunki nie pozwalały brać na porządek dzienny najbardziej nawet piekących i ogół ludności obchodzących spraw, przeto i ta sprawa czekać jeszcze musi na stosowniejszą chwilę.

Sprawę przymusowego zaprowadzenia wag na bydło na targach naszych miast i miasteczek, przedstawiliśmy zaraz Wydziałowi kraj. do stopniowego jak najspieszniejszego przeprowadzenia jej w całym kraju.

W sprawie oględzin bydła na stacyach kolei zwróciliśmy się do Dyrekcji kolei i do Namiestnictwa z usilnem żądaniem i uzyskaliśmy nietylko zwiększenie ilości stacyi, na których bydło może być ładowane — ale także znaczne ułatwienia w dotąd praktykowanych przepisach.

W sprawie pośrednictwa w nabywaniu nasion przez członków Towarzystwa, gdy Wydział krajowy wdrożył akcyę celem organizacyi tej sprawy w kraju naszym; obesłaliśmy ankietę w Krakowie, która odnośne wnioski wypracować miała, delegatem naszego Komitetu i wystosowaliśmy następnie do Wydziału krajowego obszerny memoriał, normujący sprawę, która prawdopodobnie w roku bieżącym w życie wprowadzoną będzie.

Uchwały zapadłe w sprawie podniesienia chowu koni roboczych i włościańskich stanowiły dyrektywę działalności odnośnej Sekcyi przez ciąg roku ubiegłego jak o tem ze sprawozdania Sekcyi tej poprzednio umieszczonego przekonać się można.

Sprawa zniesienia myt na drogach w kraju naszym, przedstawioną będzie drogą petycyi najbliższemu Sejmowi krajowemu.

2

Z Komitetu c. k. Towarzystwa gospodarskiego galic.

Adam Sapieha
prezes.

F. Skrochowski
sekretarz.

Zestawienie subwencji uzyskanych w roku 1899.

Subwencye państwowe.

A) W dziale naukowym i statystyki.

I. Na szkołę chmielarską w Staremsiole	1.200 zł. — ct.	
II. Na szkołę ogrodniczo sadowniczą we Lwowie	2.000 " — "	
III. Na wędrownne wykłady rolnicze	5.000 " — "	
IV. Na mleczarstwo	1.000 " — "	
V. Na kursa weterynaryi kucia koni	600 " — "	
VI. Na stawowe gospodarstwo	400 " — "	
VII. Na wydawnictwo czasopism: a) „Rolnik“ 1.900 zł.		
b) „Bartnik“ 100 "	2.300 " — "	
c) „Sylwan“ 300 "		
VIII. Wydawnictwo podręczników gosp.	400 " — "	
IX. Na stypendya naukowe leśne	— " — "	
X. Na statystykę zbiorów (3.400) pierwsza rata	1.700 " — "	
Razem		14.600 zł. — ct.

B) W dziale chowu zwierząt i produkcji roślin.

I. Na podniesienie chowu koni roboczych i włościańskich	3.333 zł. 33 ct.	
II. " " " bydła rogatego	20.000 " — "	
III. " " " trzody chlewnej	6.000 " — "	
IV. " " " owiec	3.000 " — "	
V. " zakładanie wzorowych gnojarni	500 " — "	
VI. " produkcję roślin, a mianowicie:		
a) na ogrodnictwo i sadownictwo	1.000 " — "	
b) " pszczelnictwo	400 " — "	
c) " zakupno nasienia lnu i konopi	1.500 " — "	
d) " zakupno nasion pastewnych	300 " — "	
e) " próbne uprawy nasion i zbóż	2.000 " — "	
VII. Na podniesienie hodowli drobiu	500 " — "	
Razem		38.533 zł. 33 ct.
a) wypłacono wprost we Wiedniu stypendya leśne	2.450 zł. — ct.	
b) niepodniesiona druga połowa na statystykę zbiorów	1.700 " — "	
Razem		4.150 zł. — ct.
Suma wszystkich subwencyj rządowych		57.283 zł. 33 ct.

Subwencye krajowe.

I. Na zakład wylęgarni ryb w Oparach	2.600 zł. — ct.	
II. " szkołę chmielarską w Staremsiole (4 stypendya)	500 " — "	
III. " podniesienie chowu koni	3.333 " 33 "	
IV. " podniesienie chowu bydła	20.000 " — "	
V. " instruktora hodowli bydła	2.000 " — "	
VI. " podniesienie chowu trzody chlewnej	2.000 " — "	
VII. Stała roczna subwencya na cele ogólne	3.000 " — "	
VIII. Subwencya dla „Rolnika“	500 " — "	
Suma wszystkich subwencyj krajowych		33.933 zł. 33 ct.
Ogólna suma wszystkich w r. 1899 otrzymanych subwencyj		91.216 zł. 66 ct.
(W r. 1898 suma subwencyj wynosiła kwotę 87.276 zł. 66 ct.).		

Zestawienie

obór zarodowych, chlewni, owczarni, stacy i gnojarni założonych w Oddziałach Towarzystwa

po koniec r. 1899.

Numer porządkowy	Oddział Towarzystwa gosp. gal.	Obór pełnej krwi	Obór pół krwi	Obór gminnych	Stacyi buhajów	Chlewni central.	Chlewni zarodow.	Stacyi knurów	Owczarni zarod.	Stacyi tryków	Gnojarni wzorowych dla włościan	Stacyi ogierów
1	Bełz Sokal	1	3	—	7	—	10	—	4	3	—	2
2	Bóbrka	—	1	—	4	—	6	—	1	—	—	—
3	Brzeżany	1	—	—	6	—	3	1	3	—	—	2
4	Cieszanów	—	—	—	11	—	—	22	1	1	1	—
5	Dynów	—	1	—	2	—	—	2	—	—	—	—
6	Drohobycz	—	—	—	3	—	22	1	—	—	—	—
7	Jarosław-Łańcut	3	1	—	24	—	—	19	—	—	1	3
8	Jaworów	—	—	—	6	—	4	13	—	5	—	1
9	Kałuż-Dolina	—	3	1	17	—	22	10	1	9	—	—
10	Kamionka strumiłowa	1	—	—	4	—	7	7	—	—	—	2
11	Lwów	—	2	—	9	—	34	1	1	1	1	—
12	Nadwórna	2	—	—	16	—	15	6	1	2	4	—
13	Podolski	—	4	1	13	1	9	6	1	4	1	1
14	Pokucki	—	4	—	19	—	17	4	4	15	—	—
15	Przemysł	—	2	—	14	1	10	5	1	3	1	2
16	Przemysłany	1	—	—	11	—	8	—	—	—	1	3
17	Rawa	—	2	—	4	—	7	1	1	—	—	—
18	Rohatyn	—	2	—	7	—	2	18	2	—	—	—
19	Rudki-Gródek	1	3	—	7	2	9	1	1	2	—	—
20	Sambar	1	2	—	11	—	12	3	—	—	—	1
21	Sanok	2	6	3	20	1	18	15	6	—	4	2
22	Stanisławów	1	—	—	6	—	10	1	—	—	2	—
23	Stryj	—	1	—	16	1	7	11	1	3	—	1
24	Tarnopol	1	2	—	10	—	5	2	3	7	2	2
25	Tłumacz	—	2	1	20	—	11	16	1	7	1	—
26	Złoczów-Brody	3	3	1	14	1	8	1	5	1	—	—
27	Żółkiew	—	—	—	2	—	5	—	—	—	—	—
		18	44	7	283	7	261	166	38	63	19	22

W y k a z

stanu obór zarodowych pełnej krwi w r. 1899.

Liczba porząd.	Właściciel obory	Miejscowość	R a s a	Stan obory przy założeniu		Stan z końcem r. 1899		Przeciętna mleczność w litrach w r. 1899	Przeciętna waga krow w kgr. w r. 1899	Na 100 kgr. żywej wagi losu litrow mleka	Urodzilo		Sprzedano		Wzrosty do obory		Uwagi	
				buhajów	krow	buhajów	krow				byczkowi	jałówek	byczkowi	na chów	sztuk do obory			
1	Albin Bayski	Michałowice	Majdańska	1	14	1	44	1.007	352	286	21	15	—	—	7			
2	Hr. Franciszek Potulicki	Glimiany	"	1	13	1	10	1.064	401	265	6	2	—	—	—	—		
3	Ks. Dymitr Hordyński	Kulczyce	"	1	6	1	6	obora założona w r. 1899	—	—	—	—	—	—	—	—		
4	Józef Kellermann	Niżatyce	Kraj-Zułowska	1	21	1	16	1.763	501	352	10	7	3	—	3			
5	Józef Kellermann	Zuklin	Simentalaska	1	12	1	11	1.337	538 1/2	228	7	3	—	—	—	—		
6	Kazimierz Wiktor	Zarszyn	"	1	10	1	62	2.211	575	385	31	15	15	1	24			
7	Ludwik Abgarowicz	Kamienna	"	1	20	1	16	2.053	—	—	9	5	2	4	3			
8	Tadeusz Fedorowicz	Klebanówka	"	1	8	1	23	2.201	662	332 1/2	9	4	6	2	9			
9	Kazimierz Jadowski	Buków	"	1	10	1	13	3.227	505	640	4	4	3	6	4			
10	Aleksander Hulimka	Myców	"	1	27	1	40	2.137	572	321	23	19	15	2	8			
11	Władysław Górski	Rozwienica	"	1	25	1	32	2.867	578	496	13	11	8	—	7			
12	Wincenty Podlewski	Piarówka	"	1	11	1	13	1.694	637	315 1/2	6	7	6	—	2			
13	Wiktor Jasński	Bełzec	"	1	10	1	8	1.356	597	228	3	6	1	—	—			
14	Excel. hr. Kazimierz Badeni	Busk	"	1	10	1	10	2.619	549	477	—	—	—	—	—			
15	Feliks Fajewosz	Jasionów	"	1	10	1	10	—	516	—	1	2	—	—	—		założona w r. 1899	
16	Mieczysław Brykczynski	Pacyków	"	1	10	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—		"	
17	Gmina	Kamienna	"	—	10	1	13	—	—	—	5	1	4	2	—			
18	Oskar Schnell	Firlejówka	Oldenburgska	1	10	1	18	1.670	489	342	9	7	3	—	7			
				17	237	18	355	—	—	—	157	125	66	17	74			

W y k a z

stanu obór zarodowych pół krwi utworzonych przez Komitet c. k. Towarzystwa gosp. galic.

po koniec roku 1899.

Liczba porządkowa	Właściciel obory zarodowej	Nazwa miejsca	Rasa	Stan obory przy założeniu		Stan z końcem r. 1899		Urodziło się		Przeciętna mleczność w litrach w r. 1899	Przeciętna waga krów w kilogr. w r. 1899	Ilość litrów mleka na 100 kgr. żywej wagi
				buhajów rozplod.	krów rozplod.	buhajów	krów	buhajów	jałówek			
1	Bolesław Augustynowicz	Kniaże	1/2 krwi Simental.	1	25	1	22	8	8	810	—	—
2	Bolesław Orzechowicz	Kalników	"	1	10	1	47	23	17	1899	521 ¹	364
3	Michał Garapich	Cebrow	"	1	32	1	34	15	10	1069	564	190
4	Władysław Morawski	Odrzechowa	"	1	24	1	41	13	12	1940	487	400
5	Bolesław Wierzchlejski	Kabarowce	"	1	20	1	30	8	9	1590	401	396 ¹
6	Jan Solowij	Kamionka woł.	"	1	20	1	56	20	21	1790	536	334
7	Wincenty Krański	Leszczowate	"	1	20	1	45	16	17	1589	455 ¹	350
8	Michał Tustanowski	Podmichałowce	"	1	20	1	17	7	2	2225	534 ¹	410
9	Eugeniusz Krzysztofiowicz	Zawale	"	1	20	1	28	13	6	1613	487	331
10	Kazimierz Jadowski	Trześniów	"	—	22	1	35	15	13	2697	504	533
11	Adolf Waligórski	Swaryczów	"	1	24	1	25	9	15	2722	503	541
12	Alfred Münter	Waniów	"	1	29	1	39	14	25	1215	504	241
13	Kazimierz Potworowski	Koropiec	"	Na życzenie właściciela obora w ciągu roku zwinięta								
14	Marya Doschot	Pałahicze	"	1	24	1	26	9	13	1454	496	293
15	Jakób hr. Romaszkan	Horodenska	"	1	22	1	36	23	19	1284	522	246
16	Bohdan Zadurowicz	Wołczkowce	"	1	20	1	20	Nie przysłano raportu				
17	Kazimierz Wiktor	Wróblík	"	1	40	1	10	5	4	2069	—	—
18	Karol Barański	Radłowice	"	1	24	1	24	12	5	1559	473	330
19	Michał Czarniakowski	Liseczyńce	"	1	26	1	24	14	9	1274	—	—
20	Ludwik Baldwin Ramułt	Dwernik	"	1	24	1	35	5	13	1284 ¹	—	—
21	Piotr Szczepański	Okniany	"	1	20	1	11	9	2	1640	421	390
22	Księżna Sapieżyna	Bilcze złote	"	1	20	1	28	12	12	1704	502	339
23	Antoni Skrzyński	Zurawno	"	2	18	1	24	Nie nadesłano raportu				
24	Wiktor Jasiński	Bełzec w Złocz.	"	1	22	1	19	11	10	1709	545	332
25	Marya Małachowska	Strzałki	"	1	19	1	20	9	7	2285	485	471
26	Stanisław Lewandowski	Bełzec w Rław.	"	1	24	1	24	Nie nadesłano raportu				
27	Hr. Józef Potocki	Rymanów	"	1	25	1	30	7	6	1528	505	324
28	Jan Krzyżanowski	Hulcze	"	2	26	1	33	15	13	2614	472	554
29	Henryk Mierzeński	Dubowica	"	1	22	1	23	5	9	1500	—	—
30	Oskar Schnell	Skniłów	"	1	17	1	18	6	10	1552	499	311
31	Stanisław Brykczyński	Dydiatycze	"	1	30	1	30	16	12	1943	451	431
32	Dr. Mikołaj Krzysztofiowicz	Załuże	"	1	20	1	16	7	7	1445	474	303
33	Felix Scazighino	Przewoziec	"	1	20	1	19	10	6	1765	—	—
34	Leon Horodyski	Tłusteńkie	"	1	29	1	29	Obora założona w 1899 r.				
Do przeniesienia				34	758	33	918	336	312	—	—	—

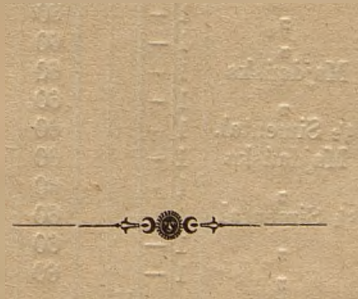
Liczba porządkowa	Właściciel obory zarodowej	Nazwa miejsca	Rasa	Stan obory przy założeniu		Stan z końcem r. 1899		Urodziło się		Przeciętna mleczność w litrach w r. 1899	Przeciętna waga krów w kilogr. w r. 1899	Ilość litrów mleka na 100 kgr. żywej wagi
				buhajów rozpłod.	krów rozpłod.	buhajów	krów	buhajów	jałówek			
		Z przeniesienia .		34	758	33	918	336	312	—	—	—
35	Roman Krzysztofowicz	Jasienów	$\frac{1}{2}$ krwi Simental.	1	21	1	29	Obora założona w 1899 r.		—	—	—
36	Gmina	Odrzechowa	"	1	6	1	22	8	8	—	—	—
37	"	Tarnawica-Ladzkie	"	1	10	1	17	5	2	—	—	—
38	"	Haczów	"	1	12	1	15	5	4	—	—	—
39	"	Weleśńów-Bratkowce	"	—	12	1	16	2	1	—	—	—
40	"	Bełzec w Złocz.	"	—	10	—	12	4	5	—	—	—
41	"	Tomaszowce	"	1	12	1	15	5	4	—	—	—
42	"	Besko	"	1	12	1	12	Obora założona w 1899 r.		—	—	—
43	Bronisław Skibniewski	Balice	$\frac{1}{2}$ krwi Oldenburg	1	24	1	23	8	12	2398	527	455
44	Hrabina Zamoyska	Wysock	"	1	30	1	25	16	7	1932	482 $\frac{1}{2}$	400
45	Felix Passakas	Brześciany	"	1	30	1	39	18	22	3163	562	563
46	Mikołaj Torosiewicz	Putiatyńce	"	2	28	1	31	20	8	1495	—	—
47	Dawid Abrahamowicz	Siemianówka	"	1	25	1	24	4	3	1317	430	306
48	Bolesław Śmiałowski	Stojańce	"	1	25	1	23	7	10	2292	506	453
49	Stanisław Gniewosz	Trzcianiec	$\frac{1}{2}$ krwi Ayrshire	1	24	1	18	6	6	1750	309	566
50	Hr. Ignacy Krasicki	Bachórzec	"	1	19	1	30	13	14	1032	—	—
51	Jan Breuer	Suchowola	$\frac{1}{2}$ krwi Szwyc.	1	21	1	20	15	7	2123	—	—
		Razem . .		50	1079	49	1289	472	425	—	—	—

W y k a z

stacyi subwencyjnych i subwencyonowanych buhajów dla włościan

w roku 1899.

(Okres subwencyjny od 1. Października 1898 do 1. Października 1899).



Liczba porządkowa	Oddział Tow. gosp.	Rok 1898 — 1899.										Właściciel stacyi		
		Było stacyj								Ilość odlato- wanych krów			Wypłacono stacyom	
		Powiat	miejsce	rasa buhajów	subwencyjnych	subwencyonowanych		szczegóło- wo	razem	szczegóło- wo	razem			
						subwencyjnych	Razem						zł.	ct.
1	Belz-Sokal	Sokal	Rozalówka	1/2 Simental.	1	—	60	60	—	—	Bronisław Żukiewicz Wincenty Kruszewski Teodor Hulimka " Bolesław Kapliński Józef Żukiewicz Jan Madeyski			
		"	Chorobrów	"	1	—	—	—	—	—				
		"	Chłopiatyn	"	1	—	60	60	—	—				
		"	Rusin	"	1	—	60	60	—	—				
		"	Machnowek	"	1	—	60	60	—	—				
		"	Rojatyn	"	1	—	55	55	—	—				
		Parchacz	"	1	—	60	60	—	—					
					7	—	355	—	355					
2	Bóbrka	Bóbrka	Alexandrya	1/2 Simental.	1	—	—	—	—	—	Stan. Smalawski Jul. Strzyżowski Alfred Mały Stanisław Zwolski			
		"	Szołomyja	"	1	—	—	—	—	—				
		"	Wołowe	"	—	1	60	60	—	—				
		"	Bryńce	"	—	1	60	60	—	—				
					2	2	120	—	120					
3	Brzeżany	Brzeżany	Olesin	1/2 Simental.	1	—	60	60	—	—	Tomasz Maramarosz Hr. Ant. Tyszkiewicz Napoleon Gołaszewski Edwin Hohendorf Wanda Krzyżanowska Kazim. Traczewski			
		"	Urytwa	"	1	—	60	60	—	—				
		"	Toustobaby	"	—	1	60	60	—	—				
		"	Horożanka	"	—	1	60	60	—	—				
		"	Zamost folwark	"	—	1	60	60	—	—				
		"	Hinowice	"	—	1	60	60	—	—				
					2	4	360	—	360					
4	Cieszanów	Cieszanów	Zapałów	1/2 Simental.	1	—	60	60	—	—	Ks. Jan Suohy Zarząd dóbr " " " Antoni Koralewski Miecz. Mikołajewicz Adolf Kostórkiewicz Ks. M. Węgrzynowicz Franciszek Laszko Hryńko Szalko Dr. Każ. Jędrzejowicz Wł. br. Brunicki			
		"	Oleszyce	"	1	—	60	60	—	—				
		"	Dachnow	"	1	—	60	60	—	—				
		"	Zalesie	Majdańska	1	—	60	60	—	—				
		"	Majdan	"	1	—	60	60	—	—				
		"	Folwarki	1/2 Simental.	1	—	60	60	—	—				
		"	Ułazów	Majdańska	1	—	60	60	—	—				
		"	Cetynia	"	1	—	60	60	—	—				
		"	Hołodówka	1/2 Simental.	1	—	60	60	—	—				
		"	Cewków	"	1	—	60	60	—	—				
"	Okopy	"	1	—	60	60	—	—						
					11	—	660	—	660					
5	Dynów	Brzozów	Dynów	1/2 Simental.	1	—	—	—	—	—	Stefan Trzecieski Klara Bobczyńska			
		"	Hłudno-górne	"	1	—	—	—	—	—				
					2	—	—	—	—					
6	Drohobycz	Drohobycz	Ulyczno	1/2 Simental.	1	—	60	60	—	—	Ks. Hornicki Piotr Małaszczak Dmytro Grech			
		"	Litynia	"	1	—	60	60	—	—				
		"	Wola Jakubowa	"	1	—	60	60	—	—				
					3	—	180	—	180					
7	Jarosław-Lanent	Jarosław	Adamówka	1/2 Simental.	1	—	60	60	—	—	Alexander Ostrowski Jan Starek Stan. Kisielewski			
		"	Bobrówka	"	1	—	37	37	—	—				
		"	Radymno	"	1	—	60	60	—	—				
					3	—	157	—	157					
Do przeniesienia					27	6	1675	—	1675					

Liczba porządkowa	Oddział Tow. gosp.	Rok 1898 — 1899.										Właściciel stacyj	
		Powiat	Było stacyj					Ilość odlatowanych krów		Wypłacono stacyom			
			miejsce	rasa buhajów	subwencyjnych subwencyonowanych	Razem subwencyjnych subwencyonow.	szczęgółowo	razem	szczęgółowo		razem		
									zl.	ct.	zl.		ct.
7	Jarosław - Łańcut	Z przeniesienia .											
		Jarosław	Ryszkowa wola	Majdańska	1	—	60	60	—	60	—	Ks. Kalimon	
		"	Ożańsk	1/2 Oldenb.	1	—	60	60	—	60	—	Adam Terlecki	
		"	Sieniawa	"	1	—	60	60	—	60	—	Józef Łysakowski	
		"	Siennów	"	1	—	60	60	—	60	—	Zdzisław Wolski	
		"	Wiązownica	Majdańska	1	—	60	60	—	60	—	Franciszek Szumigraj	
		Łańcut	Gać	1/2 Simental.	1	—	60	60	—	60	—	Wojciech Brozbar	
		"	Ubieszyn	"	1	—	60	60	—	60	—	Antoni Szczekot	
		Jarosław	Bystrowice	1/2 Oldenb.	1	—	60	60	—	60	—	Józef Mazur	
		"	Chłopice	"	—	1	60	60	—	60	—	Dr. M. Lisowiecki	
		"	Chrapy	"	—	1	60	60	—	60	—	Wilhelm Arway	
		"	Hawłowice	"	—	1	60	60	—	60	—	Eustachy Wolski	
		"	Morawsko	1/2 Simental.	—	1	60	60	—	60	—	Józef Gwoźdź	
		"	Olchowa	1/2 Oldenb.	—	1	60	60	—	60	—	Karol Mugler	
		"	Pawłosiów	1/2 Simental.	—	1	60	60	—	60	—	Tomasz Maziarek	
		"	Piwoda	1/2 Oldenb.	—	1	60	60	—	60	—	Sebastyan Wysocki	
		"	Sieniawa	"	—	1	60	60	—	60	—	Ks. Tom. Wlazowski	
"	Wysock	"	—	1	53	53	—	53	—	Zarząd dóbr			
Łańcut	Czarna	1/2 Simental.	—	1	60	60	—	60	—	Jakób Kiwała			
"	Kosina	"	—	1	60	60	—	60	—	Sebastyn Puchała			
"	Mikulice	1/2 Oldenb.	—	1	51	51	—	51	—	Jerzy Turnau			
"	Urzejowice	1/2 Simental.	—	1	60	60	—	60	—	Herman Turnau			
					10	14		1401		1401			
8	Jaworów	Jaworów	Szkło	1/2 Simental.	1	—	60	60	—	60	—	Wasył Steń	
		"	Jaworów	"	1	—	60	60	—	60	—	Ferdynand Smólski	
		"	Rehberg	"	1	—	60	60	—	60	—	Jan Bollenbach	
		"	Kobylnica ruska	"	1	—	60	60	—	60	—	Krzysztof Kubler	
		"	Jazów stary	"	1	—	60	60	—	60	—	Jacko Mańko	
		"	Klonice	"	—	1	60	—	—	—	—	Ludomił Morawski	
					5	1		300		300			
9	Kałusz - Dolina	Dolina	Strutyn niżny	1/2 Simental.	1	—	60	60	—	60	—	Wójt Didocha	
		"	Perehińsko	Oz "	1	—	60	60	—	60	—	Katra Jenyk	
		"	Dolina	1/2 "	1	—	60	60	—	60	—	Józef Regner	
		"	Wedzisz	"	1	—	—	—	—	—	—	Winc. Witosławski	
		"	Swaryczów	Oz "	1	—	60	60	—	60	—	Adolf Waligórski	
		"	Broczków	1/2 "	1	—	60	60	—	60	—	Jan Schneider	
		"	Roźniatów	"	1	—	60	60	—	60	—	Fr. Janowski	
		Kałusz	Humenów	"	1	—	60	60	—	60	—	Jan Wojtków	
		"	Tomaszowce	Oz "	1	—	60	60	—	60	—	Ks. Emil Czyrniański	
		"	"	1/2 "	1	—	60	60	—	60	—	Jan Mielnik	
		"	Przewoziec	"	1	—	60	60	—	60	—	Jać Golijczuk	
		"	Dołha Wojnił.	"	1	—	—	—	—	—	—	Kuż. Lebochorski	
		"	Nowica	"	1	—	60	60	—	60	—	Jan Niebyłowicz	
		"	Siółko-Wojnił.	"	1	—	60	60	—	60	—	Bron. Bażykowski	
		"	Kopanki	"	—	1	60	60	—	60	—	Jan Pojlański	
		"	Kadobna	"	—	1	60	60	—	60	—	Semko Romanów	
"	Zawadka	"	—	1	60	60	—	60	—	Stan. Komornicki			
					14	3		900		900			
Do przeniesienia .								4276		4276			

Liczba porządkowa Oddział Tow. gosp.		Rok 1898 — 1899.										Właściciel stacyj		
		Powiat	miejsce	rasa buhajów	Byłostacyj				Ilość odlatywanych krów		Wypłacono stacyom			
					subwencyjnych	subwencyjowanych	subwencyjnych	subwencyjowanych	Razem	szcze-gółowo	razem		szcze-gółowo	razem
										zł.	ct.	zł.	ct.	
10	Kamionka strum.	Z przeniesienia				56	24		4276			4276		
		Kamionka str.	Jamne	1/2 Oldenb.	1	—			60	60	—			Konstanty Rusoeki Jan Paygert Rozalja Truskolaska Tadeusz Bochdan
		"	Streptów	1/2 Simental.	1	—			60	60	—			
		"	Banunin	"	1	—			—	—	—			
"	Milatyn nowy	"	1	—			—	—	—					
						4	—		120			120		
11	Lwów	Lwów	Zubrza	1/2 Oldenb.	1	—			60	60	—			Antoni Maślanka Bazyli Magalas Wincenty Kuśniewicz Alex. Strzelecki Leopold Kuhner Franciszek Schoffer Ks. Włodz. Bryliński Jan Seferowicz Tadeusz Skalkowski
		"	Winniki	"	1	—			59	59	—			
		"	Laszki górne	"	1	—			60	60	—			
		"	Kukizów	"	1	—			60	60	—			
		"	Chrusno nowe	"	1	—			60	60	—			
		"	Zaszków	"	1	—			60	60	—			
		"	Grzęda	1/2 Simental.	1	—			60	60	—			
		"	Pasieki zubrz. Hołosko	1/2 Oldenb.	—	1			60	60	—			
						8	1		479			479		
12	Nadwórna	Nadwórna	Bratkowce	Oz Simental.	1	—			60	60	—			Ks. Michał Walnicki Jakób Kuziów Michał Tymczuk Antoni Janelli Michał Koczerzuk Iwan Andryjowicz Wasyl Horodenko Matij Bodnar Michał Król Ks. Tadeusz Hałajczuk Dr. Każ. Kirchmajer Mykoła Typusiak Iwanicka Marya Henryk Schafer Iwan Soroczyński Nykoła Pawluk
		"	Kamienna	"	1	—			60	60	—			
		"	Kamienna	1/2 "	1	—			60	60	—			
		"	Krasna	"	1	—			60	60	—			
		"	Nadwórna	"	1	—			60	60	—			
		"	Nadwórna	"	1	—			60	60	—			
		"	Tarnawica leśna	"	1	—			60	60	—			
		"	Hołosków	"	1	—			60	60	—			
		"	Glinki	"	1	—			60	60	—			
		"	Mikuliczyn	"	1	—			60	60	—			
		"	Majdan górný	"	1	—			60	60	—			
		"	Pasieczna	"	1	—			60	60	—			
		"	Cucylów	"	1	—			60	60	—			
		"	Majdan	"	1	—			60	60	—			
"	Przerośl	"	1	—			60	60	—					
"	Skopówka	"	—	1			60	60	—					
						15	1		960			960		
13	Podolski	Buczacz	Chmielowa	1/2 Simental.	1	—			60	60	—			Adam Głazewski Hr. Aleks. Potocki Karol Mencil Każ. Horodyski Adam Noel Kazim. Cieński Antoni Świeżawski Bron. Łastawiecki Antoni Walewski Leonard Sawicki Piotr Grek Alex. Gniewosz Maryan Kęplicz
		"	Ossowce	"	—	1			60	60	—			
		"	Niskołyzy	"	—	1			60	60	—			
		Husiatyn	Żabińce	"	—	1			60	60	—			
		"	Sosłówka	"	—	1			60	60	—			
		"	Uwisła	"	—	1			—	—	—			
		Czortków	Jagielnica	"	1	—			60	60	—			
		"	Krogulec	"	1	—			60	60	—			
		"	Kopyczyńce	"	1	—			51	51	—			
		"	Olszyna Czortk.	"	1	—			—	—	—			
		"	Chorostków	"	1	—			60	60	—			
		"	Potok złoty	"	1	—			60	60	—			
		"	Myszków	"	1	—			60	60	—			
						8	5		651			651		
		Do przeniesienia				91	31		6486			6246		

Rok 1898 — 1899.

Liczba porządkowa	Oddział Tow. gosp.	B y ł o s t a c y j										Ilość odlato- wanych krów		Wypłacono stacyom				Właściciel stacyi
		Powiat	miejsce	rasa buhajów	subwencyjnych	subwencyonowanych	Razem		szczegóło- wo	razem	szczegóło- wo							
							subwencyjnych	subwencyonowanych				zł.	ct.	zł.	ct.			
		Z przeniesienia .					91	31		6486		6246	—					
14	Pokucie	Kołomyja	Zamulińce	1/2 Simental.	1	—			60	60	—			Ignacy Kosiński				
		"	Borszczów	"	1	—			58	58	—			Józef Jaxa Dobek				
		"	Korszów	"	1	—			60	60	—			Walenty Lysakowski				
		"	Turka	"	1	—			60	60	—			Juryj Pauluk				
		"	Załucze nad Prutem	"	1	—			60	60	—			Stefan Łążyński				
		"	Wołowa	"	1	—			60	60	—			Ant. Strzelbicki				
		"	Piadyki	"	1	—			60	60	—			Mykoła Mełnyczuk				
		"	Cieniawa	"	—	1			60	60	—			Konst. Siwicki				
		"	Winograd	"	—	1			60	60	—			Każm. Kobyłański				
		"	Śniatyn	Rudniki	"	1	—			60	60	—			Stefan Moysa Rosochacki			
		"	"	Rudolfsdorf	"	1	—			46	46	—			Georg Hack			
		"	"	Augustdorf	"	1	—			60	60	—			Filip Hartung			
		"	"	Uście	"	1	—			60	60	—			Edmund Komar			
		14	Kossów	Załucze nad Czerem.	"	1	—			60	60	—			Iwan Szkurhan			
"	Sokołówka			"	1	—			60	60	—			Wasył Łukieniuk				
"	Moskalówka			"	1	—			60	60	—			Matij Sorochan				
"	Pistyń			"	1	—			60	60	—			Andryj Andrusiów				
"	Horodenka			Okno	"	1	—			—	—			Ludomir Cieński				
						15	4		1064		1064	—						
15	Przemysł	Przemysł	Hruszatyce	1/2 Simental.	1	—			52	52	—			Włodzimierz Younga				
		"	Ostrów	"	1	—			56	56	—			Edw. Woźniakowski				
		"	Przedzielnica	"	1	—			60	60	—			Ferdynand Miller				
		"	Żurawica	"	1	—			—	—	—			Adolf Ebenberger				
		"	Krzywcza	Ayrshire	—	1			60	60	—			Bolesław Jooz				
		"	Mościska	Tamanowice	1/2 Simental.	1	—			6	6	—			Michał Szczepański			
		"	"	Czyżowice	Oz "	1	—			60	60	—			Aleks. Misiągiewicz.			
		"	"	Koniuszki nan.	1/2 "	1	—			60	60	—			Stefan Nanowski			
		"	"	Jordanówka	"	1	—			9	9	—			Michał Szczepański			
		"	Przemysł	Kosienice	"	—	1			60	60	—			Ks. Szymon Bałaban			
15	Dobromil	"	Kuźmina	"	1	—			60	60	—			St. Nowosielecki				
		"	Grażłowa - dolna	"	1	—			60	60	—			Bron. Nowosielecki				
		"	Dobromil	"	1	—			60	60	—			Piotr Geisler				
		"	"	Jureczkowa	Ayrshire	—	1			—	—				Mieczysław Korwin			
								11	3		603		603	—				
16	Przemysłany	Przemysłany	Czupernosów	1/2 Simental.	1	—			60	60	—			Aleks. Wybranowski				
		"	Kimirz	"	1	—			60	60	—			Stan. Wybranowski				
		"	Uszkowice	"	1	—			60	60	—			Rom. Wybranowski				
		"	Brykoń	"	1	—			60	60	—			Skarb hr. Potockiego				
		"	Hanaczów	"	1	—			60	60	—			OO. Franciszkanie				
		"	Ciemierzynce	"	1	—			60	60	—			Zygm. Wiśniewski				
		"	Brzuchowice	"	1	—			—	—	—			Hr. Konst. Romer				
		"	Błotnia	"	1	—			60	60	—			Robert Sander				
		"	Janczyn	"	—	1			60	60	—			Edmund Sander				
		"	Przemysłany	1/2 Oldenb.	—	1			60	60	—			Skarb hr. Potockiego				
		Gliniany	Majdan	—	1			—	—				Skarb hr. Potulickiego					
						8	3		540		540	—						
		Do przeniesienia .					125	41		8693		8453	—					

Liczba ioradłowa Oddział Tow. gosp.		Rok 1898 - 1899.										Właściciel stacyi
		Byłostacyi						Ilość odlatywanych krów		Wypiacono stacyom		
		Powiat	miejsce	rasa buhajów	subwencyjnych	subwencyjowanych	Razem	liczby	razem	szeregów	razem	
						liczby		zł.	ct.	zł.	ct.	
Z przeniesienia .												
17	Rawa	Rawa	Bełzec	1/2 Simental.	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Rata	1/2 Oldenb.	1	—	—	—	—	—	—	
		"	Machnów	1/2 Simental.	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Korezów	"	1	—	60	60	—	—	—	
					3	1	180			180		
18	Rohatyn	Rohatyn	Wiszniów	1/2 Simental.	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Knyhinieze	"	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Firlejów	"	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Sarnki górne	"	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Lipica górna	"	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Lubsza	"	1	—	—	—	—	—	—	—
		"	Danileze	"	1	—	60	60	—	—	—	—
					7		360			360		
19	Rudki-Gródek	Gródek	Suchowola	1/2 Oldenb.	1	—	60	60	—	—	—	
		Mościska	Chorośnica	"	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Dołhomościska	"	1	—	13	13	—	—	—	
		"	Stojańce	"	1	—	22	22	—	—	—	
		Rudki	Rudki	"	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Nowosiółki	"	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Koszarki	"	1	—	60	60	—	—	—	
					7		335			335		
20	Sambor	Turka	Beniów	1/2 Simental.	1	—	60	60	—	—	—	
		Staremiasto	Mszaniec	"	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Smolnica	"	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Chyrów	"	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Turze	"	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Grodowice	"	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Topolnica	"	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Ławrów	"	1	—	60	60	—	—	—	
		Sambor	Radłowice	"	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Kowenice	1/2 Oldenb.	—	1	60	60	—	—	—	
"	Wykoty	"	—	1	43	43	—	—	—			
					8	3	643	Subwencyjowane przez Rady powiatowe		163		
21	Sanok	Brzozów	Haczów	Oz Simental.	1	—	60	60	—	—	—	
		"	"	1/2 Simental.	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Starawieś	"	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Widacz	"	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Jabłonica ruska	"	1	—	60	60	—	—	—	
		Sanok	Markowce	"	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Klimkówka	"	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Siemuszowa	"	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Besko	"	1	—	60	60	—	—	—	
		"	Nowotaniec	"	1	—	60	60	—	—	—	
Do przeniesienia .												
							150	45		10211	9491	

Liczba porządkowa	Rok 1898 — 1899.										Właściciel stacyl	
	Oddział Tow. gosp.	Powiat	Było stacyl				Ilość odlatowanych krów		Wypłacono stacylom			
			miejsce	rasa buhajów	suhwencyjnych	subwencyjowanych	Razem	szeregowe	razem	z czego		
										z czego		razem
21	Sanok	Z przeniesienia					150	45	10211		9491	
		Sanok	Jaćmierz	1/2 Simental.	1	—	60	—	60	—	—	Ks. Bron. Stasicki
		"	Tyrawa wołos.	"	1	—	60	—	60	—	—	Bolesław Gołkowski
		"	Zasław	"	1	—	—	—	—	—	—	Karol Łempkowski
		"	Prusiek	"	1	—	60	—	60	—	—	Edm. Wasilkowski
		"	Łodzina	"	1	—	60	—	60	—	—	Adolf Raszowski
		Lisko	Paszowa	"	1	—	60	—	60	—	—	Robert Pragłowski
		"	Czaszyn	"	1	—	60	—	60	—	—	Tad. Łempkowski
		"	Nowosiółki	"	1	—	41	—	41	—	—	Zyg. Madeyski
		"	Leszczowate	"	1	—	60	—	60	—	—	Winc. Krański
"	Sanok	Płonna	"	1	—	60	—	60	—	—	Włodz. Truskolaski	
						20	—	1121		1121		
22	Stanisławów	Błudniki	1/2 Simental.	1	—	60	—	60	—	—	Zyg. Jaroszyński	
		"	Załukiew	"	1	—	60	—	60	—	—	Jan Janko
		"	Tysmieniczany	"	1	—	60	—	60	—	—	Dmytro Kuśnierczyk
		"	Pawelcze	"	1	—	60	—	60	—	—	Karol Mencil
		"	Meducha	"	1	—	60	—	60	—	—	Stan. Pieniążek
		"	Pobereże	"	1	—	60	—	60	—	—	Jan Barta
						6	—	360		360		
23	Stryj	Strzałków	1/2 Simental.	1	—	60	—	60	—	—	Zacharko Hładij	
		"	Stanków	"	1	—	60	—	60	—	—	Miecz. Truszkowski
		"	Siechów	"	1	—	60	—	60	—	—	Jaś Jurków
		"	Łęgi	"	1	—	60	—	60	—	—	Jan Reif
		"	Tuchla	"	1	—	60	—	60	—	—	Ks. Bazyli Dawydiak
		"	Smorze	"	1	—	60	—	60	—	—	Józef Galiński
		"	Bereźnica	"	1	—	60	—	60	—	—	Szkoła rolnicza
		"	Synowódzko	"	1	—	60	—	60	—	Bez subwencyj	Ks. Jan Baczyński
		"	Oporzec	"	1	—	60	—	60	—	—	Ks. Przesaszewski
		"	Lisiatycze	"	—	1	60	—	60	—	—	Adam Onyszkiewicz
		"	Dobrzany	"	—	1	60	—	60	—	—	Wasył Stasiów
		"	Dobrowlany	"	—	1	60	—	60	—	—	Rudolf Rupp
		"	Daszawa	"	—	1	60	—	60	—	—	Pańko Halij
		Żydaczów	Łowczyce	"	1	—	60	—	60	—	—	Hryń Mediuach
"	Machliniec	"	1	—	60	—	60	—	—	Joh. Muhlbauer		
"	Kornelówka	"	1	—	60	—	60	—	—	Józef Windisch		
						12	4	960		840		
24	Tarnopolski	Horodyszcze	1/2 Simental.	1	—	60	—	60	—	—	Marya Czosnowska	
		"	Gaje	"	—	1	60	—	60	—	—	Ludwik Puntschert
		"	Kutkowce	"	—	1	60	—	60	—	—	Rudolf Gall
		Trembowla	Mikulińce	"	1	—	60	—	60	—	—	Dr. Ludw. Brudziński
		"	Skalał	"	1	—	55	—	55	—	—	Bron. Rozwadowski
		"	Turówka	"	1	—	60	—	60	—	—	Bogusław Cieński
		"	Łoszniów	"	—	1	60	—	60	—	—	Skarb hr. Koziebrodzkiego
		"	Poznanka	"	—	1	60	—	60	—	—	Stan. Maniewski
		Zbaraż	Ochrymowce	"	1	—	55	—	55	—	—	Tadeusz Fedorowicz
		"	Klebanówka	"	—	1	55	—	55	—	—	Semen Calik
"	Bogdanówka	"	—	1	60	—	60	—	—			
						4	6	585		585		
Do przeniesienia						92	55	13237		12397		

Liczba porządkowa Oddział Tow. gosp.		Rok 1898 — 1899.										Właściciel stacyi		
		Byłostawski							liczba odlatowanych krów		Wypłacono stacyom			
		Powiat	miejsce	rasa buhajów	subwencyjnych	subwencyjonowanych	subwencyjnych	subwencyjnow.	szczęśliwo	razem	szczęśliwo		razem	
							zł.	ct.	zł.	ct.				
		Z przeniesienia							192	55	13237		12397	
25	Tłumacki	Tłumacz	Neudorf	Oz Simental.	1	—	60	60	—	60	—	Konrad Sander		
		"	Mołodyłów	" "	1	—	60	60	—	60	—	Stefan Sołowczuk		
		"	Tarnawica pol.	" "	1	—	60	60	—	60	—	Adolf Głaba		
		"	"	" "	1	—	60	60	—	60	—	Łuka Twardowski		
		"	Olszanica	1/2 "	1	—	60	60	—	60	—	Dmytro Deputat		
		"	Markowce	" "	1	—	60	60	—	60	—	Michał Michajluk		
		"	Bratyszów	" "	1	—	60	60	—	60	—	Antoni Abgarowicz		
		"	Bohorodyczyn	" "	1	—	60	60	—	60	—	Mikołaj Karbowicki		
		"	Ladzkie	" "	1	—	60	60	—	60	—	Stefan Łucki		
		"	Czarnołożce	" "	1	—	60	60	—	60	—	Mekieta Maksymczuk		
		"	Bortniki	" "	1	—	60	60	—	60	—	Hrehor Kapuściński		
		"	Nadorożna	" "	1	—	60	60	—	60	—	Rudolf Zagórski		
		"	Rosznów	" "	1	—	60	60	—	60	—	Aleksander Janowicz		
		"	Podpieczary	" "	1	—	60	60	—	60	—	Wasył Łaszczun		
		"	Dolina	" "	1	—	60	60	—	60	—	Mikołaj Koropeccki		
		"	Uhorniki	" "	—	1	60	60	—	60	—	Jan Bieli		
"	Korolówka	" "	1	—	60	60	—	60	—	Stefan Diaczyszyn				
"	Chocimierz	" "	1	—	60	60	—	60	—	Michał Pona				
"	Niżniów	" "	1	—	60	60	—	60	—	Petro Bodnarczuk Hałas				
"	"	" "	1	—	60	60	—	60	—	Stefan Grudzyn Smuk				
				19	1	1200			960					
											Subwenn. przez rząd powiatow.			
26	Złoczów - Brody	Złoczów	Przewłoczna	1/2 Simental.	1	—	60	60	—	60	—	Ks. Jan Brzeziński		
		"	Sassów	" "	1	—	60	60	—	60	—	Henryk Weiser		
		"	Wicyń	" "	1	—	60	60	—	60	—	Mirosław Eder		
		"	"	" "	1	—	60	60	—	60	—	Franciszek Watras		
		"	Ostrowczyk	1/2 Oldenb.	1	—	—	—	—	—	—	Kazimierz Jaworski		
		"	Bieniów	1/2 Simental.	1	—	41	41	—	41	—	Leon Wikarski		
		"	Konty	" "	1	—	60	60	—	60	—	Onufry Bakun		
		"	Rozwał	" "	1	—	60	60	—	60	—	Ernest Pausza		
		"	Kabarowce	" "	—	1	60	60	—	60	—	Bolesł. Wierzchlejski		
		"	Ożydów	1/2 Oldenb.	—	1	—	—	—	—	—	Aniela Hubicka		
		"	Bełzec	1/2 Simental.	—	1	60	60	—	60	—	Wiktor Jasiński		
		"	Brody	Kadłubiska	" "	1	—	60	60	—	60	—	Feliks Gniewosz	
"	"	Korsów	" "	1	—	—	—	—	—	Ant. Horodyńska				
"	"	Suchodoły	" "	1	—	50	50	—	50	—	Bolesław Rotter			
"	"	Wysocko	" "	1	—	60	60	—	60	—	Oktaw Sala			
"	"	Dubie	" "	1	—	60	60	—	60	—	Bolesław Pilatowski			
				13	3	751			751					
27	Żółkiew	Żółkiew	Skwarzawa	1/2 Simental.	1	—	60	60	—	60	—	Mieczysław Mniszek		
		"	Derewnia	" "	1	—	60	60	—	60	—	Tadeusz Starzeński		
				2	—	120			120					
Razem .				226	59	15308			14228					
Ogółem .				285										

W y k a z

kwot preliminowanych przez Komitet c. k. gal. Towarzystwa gosp. na utrzymanie stacji buhajów dla użytku włościan na rok 1899/1900.

Liczba porządkowa	Oddział Towarzystwa gospodarskiego	Na rok 1899/1900 preliminowano stacyj			U w a g i
		subwen- cyjnych	sub- wencyono- wanych	złr.	
1	Bełz - Sokal	7	—	420	Z preliminowanej ogólnej kwoty 16.140 zł. będzie pokry- tych subwencją na rok 1900 — 13.400 zł. reszta zaś 2.740 zł. pozostała odejść z roku 1899 z innych działów.
2	Bóbrka	2	2	240	
3	Brzeżany	2	4	360	
4	Cieszanów	11	—	660	
5	Dynów	2	—	120	
6	Drohobycz	3	—	180	
7	Jarosław - Łańcut	11	13	1.440	
8	Jaworów	6	—	360	
9	Kałusz - Dolina	15	2	1.020	
10	Kamionka strumiłowa	4	—	240	
11	Lwów	9	—	540	
12	Nadwórna*)	13	—	540	
13	Podolski	8	5	780	
14	Pokucki	15	4	1.140	
15	Przemyśl	13	1	840	
16	Przemyślany	8	3	660	
17	Rawa	4	—	240	
18	Rohatyn	7	—	420	
19	Rudki - Gródek	7	—	420	
20	Sambor**)	11	—	180	
21	Stanisławów	6	1	420	
22	Sanok	21	—	1.260	
23	Stryj***)	12	3	840	
24	Tarnopol	6	5	660	
25	Tłumacz****)	20	2	1.080	
26	Złoczów - Brody	13	3	960	
27	Żółkiew	2	—	120	
	Razem	238	48	16.140	
			286		

*) 4 stacje subwencyonuje Rada Powiatowa.

**) 8 stacji subwencyonują Rady Powiatowe: Turka i Staremiasto.

***) 1 stacji nie płaci się w Szkole roln. Bereźnica.

****) 4 stacje subwencyonuje Rada Powiatowa.

W y k a z

oryginalnego bydła rozpędowego sprowadzonego z zagranicy przez Komitet galic. Tow. gosp. w r. 1899.

Liczba porządkowa	Wyszczególnienie	Powiat	Miejsce	Właściciel obory	Sprowadzono rasy						
					Simen- talskiej		Szwy- ckiej		Olden- bursk.		
					Buhajów	Krów i jatówek	Buhajów	Buhajów	Buhajów	Buhajów	
1	Dla subwencyonowa- nych obór pełnej krwi *)	Sanok Brody Stanisławów Złoczów	Zarszyn Jasionów Pacyków Firlejówka	Kazimierz Wiktor Felix Gniewosz Mieczysław Brykozyński Oskar Schnell	1	—	—	—	—	—	—
					—	6	—	—	—	—	—
					—	10	—	—	—	—	—
					—	—	—	1	—	—	—
2	Dla subwencyonowa- nych obór pół krwi	Mościska Jarosław	Stojańce Wysock	Bolesław Śmiałowski Hrabina Zamoyska	—	—	—	1	—	—	—
					—	—	—	1	—	—	—
3	Dla obór prywatnych	Jarosław Mościska Lwów " Kamionka Przemyśl Sokal Podhajce	Pełkinie Balice Janówka Dublany " Busk Miżyniec Myców Sosnow	Książę Witold Czartoryski Bronisław Skibniewski Walenty Ziółcki Wyższa Szkoła rolnicza Excel hr. Kaz. Badeni Księżna Lubomirska Alexander Hulimka Alex. Krzeczunowicz	—	—	—	5	—	—	—
					—	—	—	1	—	—	—
					—	—	—	1	—	—	—
					—	—	—	1	—	1	—
					—	—	—	1	—	—	—
					1	—	—	—	1	—	—
					1	—	—	—	—	—	—
					—	—	1	—	—	—	—
				Razem . . .	3	16	1	12	1	1	—
				Ogółem . . .	34						

Liczba porządkowa	Wyszczególnienie	Obora lub stacya dla której kupiono	Miejsce z którego kupiono	Właściciel od którego kupiono	Kupiono rasy						
					Kra-juwe	Si-men-thal	Ol-den-burg	Ayr-shire			
					Pełnej krwi	Pełnej krwi	Pół krwi	Pełnej krwi	Pół krwi		
					S	S	S	S	S	S	
4	Dla stacyi buhajów subwencyjnych	Synowódzko, Kuźmina	—		Z przeniesienia . .	20	14	—	2	—	—
		Chyrow i Ławrów	—			—	—	—	—	—	—
		Pionna, Nowosiółki i Besko	Zarszyn	Kazimierz Wiktor		—	1	2	—	—	—
		Uszkowice, Zaslaw i Knihynicze	Staresioło	Skarb hr. Potockiego		—	—	3	—	—	—
		Wołowe	Bortniki	M Doschot		—	—	1	—	—	—
		Chorobrów Gać	Trześniów	Kazimierz Jadowski		—	—	5	—	—	—
		Pasieki - Grzęda i Słochynie	—			—	—	—	—	—	—
		Wojniłowi Piedyki	Cebrow	Michał Garapich		—	—	2	—	—	—
		Kadłubiska	Haczów	Józef Stepek		—	—	1	—	—	—
		Jablonica ruska		Jędrzej Szuber		—	—	1	—	—	—
		Litynia	Dubienko	Kajetan Abgarowicz		—	—	1	—	—	—
		Rozwał	Rozwał	Ernest Pausza		—	—	1	—	—	—
		Graziowa, Łodzina	Odrzechowa	Władysław Morawski		—	—	4	—	—	—
		Broszków i Nowica	—			—	—	—	—	—	—
		Sieniawa, Rudkii Ostrowczyk	Wysock	Skarb hr. Zamoyskich		—	—	—	3	—	—
		Lubsza	Kamienna	Michał Tymczuk		—	—	1	—	—	—
		Pasieczna	"	Roman Bohadczuk		—	—	1	—	—	—
		Krasna	"	Hrehor Bohadczuk		—	—	1	—	—	—
		Błotnia	Markowce	Zdzisław Ładomirski		—	—	1	—	—	—
		Majdan	Gliniany	Hr, Fr. Potulicki		1	—	—	—	—	—
		Cotyń	Pawłów	Roman Ujójski		1	—	—	—	—	—
		Winniki i Dołhomociska	Firlejówka	Oskar Schnell		—	—	—	2	—	—
		Jordanówka	Skińców	" "		—	—	1	—	—	—
		Bełzec i Machonów	Bełzec w Raw.	Stanisław Lewandowski		—	—	2	—	—	—
		Wola Jakub. Meducha i Tyśmieniczany	Pałachicze	Alfred Doschot		—	—	3	—	—	—
		Baunuin	Radłowice	Karol Barański		—	—	1	—	—	—
		Oporzec, Derewnia	Waniów	Alfred Münter		—	—	7	—	—	—
		Oleszyce, Dachnów	—			—	—	—	—	—	—
		Bieniów, Rozalówka i Folwarki	—			—	—	—	—	—	—
		Kimirz, Pistyń	Zawale	Eug. Krzysztofowicz		—	—	—	—	—	—
				Do przeniesienia . .		2	21	53	—	7	—

Liczba porządkowa	Wyszczególnienie	Obora lub stacya dla której kupiono	Miejsce z którego kupiono	Właściciel od którego kupiono	Kupiono rasy							
					Kra- jowej	Si- men- thal	Ol- den- burg	Ayr- shire				
					Pełnej krwi	Pełnej krwi	Pół krwi	Pełnej krwi	Pół krwi	Pełnej krwi	Pół krwi	
					S z t u k							
4	Dla stacyi buhajów subwencyjnych	Załużce, Dołha woj. Kornalówka, Tuchla Zamulińce, Rożniatów i Pobereże Augustdorf i Roszniów Koniuszki nowskie Weldzisz Załużce nad Prutem Topolnica Landestreu Uście, Łoszniów Kopyczyńce i Krogulec Niemirów i Strutyn Bobrówka-Dołina Wiązownica i Ryzk. wola Ubień Korolówka Bereźnica Chocimierz Strzałków Niżniów Zapałów Uście Hołodówka Kornelówka Ciemierzyńce	Horodenka Niebieszczany Pacyków Bratkowce Bohorodeżyn Tomaszowce Bilcze-złote Okniany Pełkinie Bełzec w Złocz Weleśniów Bereźnica Hawryłówka Odrzechowa Ladzkie Hulcze Neudorf Kniaże Lisiatycze Podmichałowce	z przeniesienia Jakób br. Romaszkan Stanisław Fihauer Mieczysław Brykezyński Wasył Prociuk Antoni Szadbej Kość Skotar Skarb ks. Sapiehów Piotr Szczepański Skarb ks. Czartoryskich Wiktor Jasiński Izak Bandler Szkola rolnicza ks. F. Koblański Jan Strus Wasył Błasz Jan Krzyżanowski Georg Hack Bolesław Augustynowicz A. Onyszkiewicz Michał Tustanowski	2	21	53	—	7	—	—	—
Razem . .					2	20	85	—	10	—	—	—
Ogółem . .					117							

W y k a z

stanu chlewni centralnych utworzonych przez Komitet c. k. Tow. gospodarskiego galicyjskiego
po koniec r. 1899.

Liczba porządkowa	Właściciel chlewni centralnej	Nazwa miejscowości	R a s a	Dano sztuk		U w a g i
				Knury	Lochy	
1	Jan Breuer	Suchowola	Yorkshire	1	2	
2	Kazimierz Wiktor	Zarszyn	"	2	15	
3	Stefan Irsay	Lipniki	"	2	13	
4	Stanisław Brykczyński	Dydiatycze	"	1	7	
5	Władysław Gniewosz	Konty	"	1	6	
6	Julian br. Brunicki	Wierczany	"	1	12	
7	Karol Mencil	Niskołyzy	"	1	6	
			Razem . .	9	61	
			Ogółem . .	70		

W y k a z

trzody chlewnej wielkiej rasy Yorkshire zakupionej za granicami Galicyi przez Komitet c. k. Tow. gosp. galic. w r. 1899.

Liczba porządkowa	Wyszczególnienie	Powiat	Miejsce	Właściciel chlewni dla której zakupiono	Gdzie zakupiono i od kogo?	Sprowadzono wielkiej rasy Yorkshire		Uwagi		
						knury	lochy			
1	Dla chlewni cen- tralnych	Mościska	Lipniki	Stefan Irsay	Od Ernesta Wagenmanna z Nie- bendorf we Frankfurcie n/M.	—	2			
		Stryj	Wierczany	Julian br. Brunicki	" Karola Kreutz z Ganders- heim we Frankfurcie n/M.	—	1			
		"	"	" " "	Hoffmanna, z Hofgüll we Frankfurcie n/M.	—	1			
		Mościska	Dydiatycze	Stan. Brykoczyński	" Gustawa Albrechta z Egger- sen we Frankfurcie n/M.	—	2			
		Złoczów	Konty	Wład. Gniewosz	" Karola Kreutz z Ganders- heim we Frankfurcie n/M.	—	2			
		Buczacz	Niskołyzy	Karol Mencil	" Ottona Runge Warbende i Hoffmanna z Hofgüll we Frankfurcie n/M.	—	—			
		"	"	" "	"	—	2			
		Razem . . .						1	10	
		Ogółem . . .						11		

W y k a z

chlewni zarodowych uzupełnionych i nowo utworzonych przez Komitet c. k. Tow. gosp. gal. w r. 1899.

Liczba porządkowa	Właściciel chlewni zarodowej	Nazwa miejscowości	Oddział	Rasa	Dano sztuk		U w a g i
					Knurów	Loszek	
Chlewnie uzupełnione:							
1	Jan Krzyżanowski	Hulcze	Bełz-Sokal	Yorkshire	—	2	
2	Władysław Niwicki	Bortniki	Bobrka	"	—	2	
3	Alfred Mały	Wołowe	"	"	—	1	
4	Mirosław Eder	Wicyń	Złoczów-Brody	"	1	—	
5	Ks. J. Pasternak	Wacowice	Drohobycz	"	1	—	
6	Adam Metzger	Krynica	"	"	1	—	
7	Ludomir Morawski	Kłonice	Jaworów	"	1	—	
8	M. Rozwadowska	Babin	Kałuż-Dolina	"	—	1	
9	Jan Niebyłowicz	Nowica	"	"	1	—	
10	Ks. K. Bardyn	Łany Polskie	Kamionka str.	"	1	—	
11	W. Franczak	Wołów	Lwów	"	1	—	
12	Kazim. Potworowski	Koropiec	Podolski	"	1	—	
13	Stanisław Burliga	Gliniany	Przemysły	"	—	2	
14	Jan Solowij	Kamionka wol.	Rawa	"	—	2	
15	St. Kępliszowa	Sarnki-górne	Rohatyn	"	—	1	
16	Karol Barański	Radłowice	Sambor	"	—	2	
17	Ludwik Baliński	Wykoty	"	"	—	2	
18	Władysław Krainiński	Jabłonka	Sanok	"	—	2	
19	" "	Niebocko	"	"	—	2	
20	Robert Pragłowski	Paszowa	"	"	1	—	
21	Kazimierz Jadowski	Trześniów	"	"	1	1	
22	P. Opryszko	Grabowiec	Stryj	"	1	—	
23	Al. Janowicz	Rozśniów	Tumacz	"	1	—	
24	Jan Bień	Uhorniki	"	"	1	—	
Chlewnie nowo utworzone:							
1	Jan Krzyżanowski	Hulcze	Bełz-Sokal	Yorkshire	—	3	zamiast knurka
2	Wacław Borzemski	Kniesioło	Bobrka	"	1	2	
3	Eugeniusz Rozwadowski	Hilczyce	Złoczów-Brody	"	1	2	
4	Ks. J. Brzeziński	Przewłoczna	"	"	1	2	
5	Zdzisław Szaszkievicz	Uhorce	"	"	1	2	
6	Edwin Hohendorf	Horożanka	Brzeżany	"	1	2	
7	Wincenty Podlewski	Pisarówka	"	"	1	2	
Do przeniesienia .					19	35	

Liczba porządkowa	Właściciel chlewni zarodowej	Nazwa miejscowości	Oddział	Rasa	Dano sztuk		U w a g i
					Knurów	Loszek	
			Z przeniesienia . .		19	35	
8	Rudolf Frey	Dołhe I.	Drohobycz	Yorkshire	1	2	
9	Józef Frey	Dołhe II.	"	"	1	2	
10	Karol Mielnik	Drohobycz	"	"	1	2	
11	M. Breitwieser	Horucko I.	"	"	1	2	
12	J. Dżawała	Horucko II.	"	"	1	2	
13	Fil. Reichert	Josefsberg	"	"	1	2	
14	J. Kiszko	Kołpiec	"	"	1	2	
15	R. Schüler	Lipowiec	"	"	1	2	
16	Andryj Biłyj	Litynia	"	"	1	2	
17	Teodor Kačko	Modrycz	"	"	1	2	
18	J. Dorn	Ugartsberg	"	"	1	2	
19	Wasył Steń	Sołychy	Jaworów	"	—	2	knur subwencyjny
20	Romuald Fańgor	Świdnica	"	"	1	2	
21	Ks. B. Nawrocki	Dolina	Kałuż-Dolina	"	1	2	
22	Iwan Pojłański	Kopanki	" "	"	1	2	
23	Jan Nerbas	Landestren	" "	"	1	2	
24	Ks. E. Czyrniański	Tomaszowce	" "	"	1	2	
25	Fr. Janowski	Roźniatów	" "	"	1	2	
26	Roman Ujejski	Pawłów	Kamionka str.	"	—	2	knur subwencyjny
27	Leopold Kühner	Chrusno-nowe	Lwów	"	1	3	
28	Witold Traczewski	Czarnuszowice	"	"	1	2	
29	Leško Stelmach	Czerkasy I.	"	"	1	2	
30	Jan Koralak	Czerkasy II.	"	"	1	2	
31	Ks. Włodz. Bryliński	Grzęda	"	"	1	2	
32	Stefania Pacór	Horbacze	"	"	1	2	
33	Fedko Kuryłas	Mostki	"	"	1	2	
34	Michał Kulik	Nykońkowce	"	"	1	4	2 loszki zginęły
35	Jan Krzeczkowski	Piaski	"	"	1	2	
36	Jędrzej Maxymów	Podliski-małe	"	"	1	2	
37	Jan Derkacz	Seredyca	"	"	1	2	
38	Jan Kościelecki	Zubrza I.	"	"	1	2	
39	Michał Serbinowicz	Zubrza II.	"	"	1	2	
40	Stefan Strzelecki	Zaszków	"	"	—	2	nie uzupełniona
41	Ks. Michał Walnicki	Bratkowce	Nadwórna	"	2	4	1 knur i 2 loszki zginęły
42	Ks. Lewicki	Kamienna	"	"	1	2	
43	Stanisław Szawłowski	Barysz	Podolski	"	1	2	
44	Br. Łastawiecki	Krogulec	"	"	1	2	
45	M. Bogdanowicz	Wozilów	"	"	1	2	
46	A. Jaegerman	Łuka ad Monaster	Pokucki	"	1	2	
47	M. Mojżeszowicz	Karłów	"	"	1	2	
48	Józef Kolan	Popielniki	"	"	1	2	
49	Alex. Pragłowski	Komarowice	Przemysł	"	1	2	
50	Ks. Jan Nasalski	Ładańce	Przemysłany	"	1	2	
51	Ks. K. Kiełbiński	Świrz	"	"	1	2	
52	Stan. Lewandowski	Bełzec	Rawa	"	1	2	
53	Fran. Bietkowski	Huta-zielona	"	"	1	2	
54	Książę Wł. Gedroic	Mosty-małe	"	"	1	2	
			Do przeniesienia . .		64	134	

Liczba porządkowa	Właściciel chlewni zarodowej	Nazwa miejscowości	Oddział	Rasa	Dano sztuk		U w a g i
					Knurów	Loszek	
			Z przeniesienia . .		64	134	
55	E. Jurystowski	Radruż	Rawa	Yorkshire	2	2	1 knurek zginął
56	Stefan Janko	Hoszany	Rudki-Gródek	"	1	2	
57	Józef Gizowski	Podwysokie	" "	"	1	2	
58	J. Bilikowski	Werbiż	" "	"	1	2	
59	Wiktor Poten	Biażów	Sambor	"	1	2	
60	Feliks Passakas	Brześciany	"	"	1	2	
61	Karol Jędrzejowicz	Humieniec	"	"	1	2	
62	Stan. Tworkowski	Kowenice	"	"	1	2	
63	Albert Knauer	Smolnica	"	"	1	2	
64	Tadeusz Sozański	Torhanowice	"	"	1	2	
65	Franciszek Turowski	Tarnawa-niżna	"	"	1	2	
66	Stan. Grodzicki	Bzianka	Sanok	"	1	2	
67	Tadeusz Łempkowski	Czaszyn	"	"	1	2	
68	Bolesław Gołkowski	Tyrawa-woł.	"	"	1	2	
69	Karol Łempkowski	Zasław	"	"	1	4	
70	Józef Aslan	Kozina	Stanisławów	"	2	2	
71	St. Pieniążek	Meducha	"	"	2	2	
72	Dmytro Szukatko	Żulin	Stryj	"	1	2	
73	Ludwik Puntschert	Gaje	Tarnopol	"	1	2	
74	R. Grocholski	Rożyska	"	"	1	2	
75	Iwan Kostiuł	Markowce	Tłumacz	"	1	2	
76	Eliasz Kamiński	Połańcice	"	"	1	2	
77	R. Treter Doliniański	Podlipce	Złoczów	"	2	2	
78	Emil Obertyński	Odnów	Żółkiew	"	1	2	
79	"	Nowesioło	"	"	1	2	
80	Mieczysław Mniszek	Skwarzawa-nowa	"	"	1	2	
Razem . . .					94	188	
Ogółem . . .					282		
Dawniej założonych chlewni					190		
W roku 1899 założonych chlewni					80		
Ogółem założonych chlewni do końca 1899 r. jest					270		

W y k a z

stacyi knurów subwencyjnych utworzonych przez Komitet c. k. Tow. gosp. gal. w r. 1899.

Liczba porządk.	Właściciel stacyi knura	Nazwa miejscowości	Oddział	Rasa	Sztuk	U w a g i
1	Zarząd dóbr	Lubaczów	Cieszanów	Yorkshire	1	
2	Mieczysław Mikołajewicz	Majdan	"	"	1	
3	Marcin Wiujowski	Narol	"	"	1	
4	Zarząd dóbr	Oleszyce	"	"	2	
5	Stefan Trzeciecki	Dynów	Dynów	"	1	
6	Antoni Orzelski	Charytany	Jarosław	"	1	
7	Jan Sokołowski	Łopuszka	"	"	1	
8	Franciszek Tomkiewicz	Pawłosiów	"	"	1	
9	Zdzisław Wolski	Siennów	"	"	1	
10	Ks. Tomasz Włazowski	Sieniawa	"	"	1	
11	Antoni Płoszaj	Sieniawa	"	"	1	
12	Ks. Adam Oberc	Bruchnal	Jaworów	"	1	
13	Ks. Szymon Czyczyłowicz	Kobylnica ruska	"	"	1	
14	Oleksa Bić	Szkló	"	"	1	
15	Petro Andruchów	Przewoziec	Kałuż-Dolina	"	1	
16	Adolf Waligórski	Swaryczów	"	"	1	
17	Nykoła Typusiak	Pasieczna	Nadwórna	"	1	
18	Grzegorz Sowa	Barysz	Podolski	"	1	
19	Antoni Swieżawski	Jagielnica	"	"	1	
20	Ilko Bałahurak	Moskalówka I.	Pokucki	"	1	
21	M. Sorohan	II.	"	"	1	
22	Andrzej Sołoducha	Hrebenne	Rawa	"	1	
23	Ks. Korneli Kuzyk	Machnów	"	"	1	
24	Michał Humiecki	Rzeczyca	"	"	1	
25	Henryk Muller	Srocze-Łozy	"	"	1	
26	Feliks Rożański	Anielówka	Rohatyn	"	1	
27	A. Axentowicz	Daniloze	"	"	1	
28	Fedko Krawców	Jawcze	"	"	1	
29	Gmina	Kołokolin	"	"	1	
30	Stanisław Kopciuch	Podgrodzie I.	"	"	1	
31	Bazyli Makowicz	II.	"	"	2	
32	Ks. Dzerowicz	Rohatyn I.	"	"	1	
33	Antoni Nerath	II.	"	"	1	
34	Jakób Bittner	Sarnki górne	"	"	1	
35	Wasył Budny	Wasiuczyn	"	"	1	
36	Wasył Buraczek	Załańów	"	"	1	
37	O. Sittauer	Zończów	"	"	1	
38	Stefan Tustanowski	Żurów	"	"	2	jeden sprzedany
39	Stefan Janko	Hoszany	Ródki-Gródek	"	1	
40	Wojoiech Nadybski	Czukiew	Sambor	"	1	
41	Karol Łęcki	Monasterzec	"	"	1	
42	Alfred Weber	Sielec	"	"	1	
43	Stanisław Barta	Pobereże	Stanisławów	"	1	
44	Ks. Wł. Przystaszewski	Oporzec	Stryj	"	1	
45	Adam Onyszkiewicz	Liśiatycze	"	"	1	
46	Stanisław Maniewski	Ochrymowce	Tarnopol	"	1	
47	Zdzisław Ładomirski	Markowce	Tłumacz	"	1	
					Razem :	50
Do końca roku 1898 założono stacyi 120.						
W roku . . . 1899 " " " 47.						
Ogółem do końca 1899r. założono stacyi 167.						

W y k a z

owczarni zarodowych utworzonych przez Komitet c. k. Tow. gosp. gal. do końca r. 1899.

Liczba porządkowe	Właściciel owczarni zarodowej	Nazwa miejscowości	Oddział	Rasa	Dano sztuk			U w a g i
					kozy	matki	jagnięta	
Owczarnie uzupełnione:								
1	Michał Garapich	Cebrow	Tarnopol	Oxfordshiredown	1	6	—	
2	Karol Mencil	Niskołyzy	Podolski	"	1	6	—	
3	Tadeusz Fedorowicz	Klebanówka	Tarnopol	"	1	—	—	
4	Oskar Schnell	Firlejówka	Złoczów	"	1	—	—	
5	Ks. Michał Walnicki	Bratkowce	Stanisławów	Czuszki	1	—	—	
6	Kazimierz Jaworski	Trościaniec	Złoczów	"	1	—	—	
Owczarnie nowo założone:								
1	Bolesław Kapliński	Machnowek	Bełz-Sokal	Czuszki	1	10	—	
2	Roman Treter Doliniański	Podlipce	Złoczów	"	1	10	—	
3	Zdzisław Madeyski	Jablonica ruska	Sanok	"	1	10	—	
4	Stanisław Kopciuch	Podgrodzie	Rohatyn	"	1	6	—	
5	Grzegorz Torbiak Domański	Markowce	Tłumacz	"	1	5	—	
6	Eugeniusz Rozwadowski	Chilczyce	Złoczów	"	1	10	—	
Razem . . .					12	63	—	
Ogółem . . .						75		
Dawniej założonych owczarni było 32								
W roku 1899 założono " 6								
Ogółem do końca r. 1899 założono owczarni . 38.								

W y k a z

stacyi tryków subwencyjnych utworzonych przez Komitet Tow. gosp. gal. do końca 1899. r.

Liczba porządkowa	Właściciel stacyi tryka	Nazwa miejscowości	Oddział	Rasa	Dano tryków	U w a gi
1	Ignacy Podlewski	Czernielów	Tarnopol	Oxfordshire	1	
2	Stanisław Brykczyński	Dydiatycze	Ródki-Gródek	"	1	
3	Ignacy Sochanik	Iwaskowce	Tarnopol	"	1	
4	S. Potworowski	Koropiec	Podolski	"	1	
5	Eug. Abrahamowicz	Targowica	Pokucki	"	1	
6	Lud. Abgarowicz	Weleśniów	Podolski	"	1	
7	Kazimierz Kobyłański	Winograd	Pokucki	"	1	
8	Bronisław Kopczyński	Zarubińcc	Tarnopol	"	1	
9	Gmina	Bajkowce	"	Czuszki	1	
10	Safat Oczkus	Bezejów	Bełz-Sokal	"	1	
11	Andruch Mahomed	Dłużniów	"	"	1	
12	Ks. Włodz. Bryliński	Grzęda	Lwów	"	1	
13	Kazimierz Rojowski	Humenów	Kałuż-Dolina	"	1	
14	Jacko Mańko	Jaźów stary	Jaworów	"	1	
15	Gmina	Klebanówka	Tarnopol	"	1	
16	Ilko Iwanoczko	Żanczyn	Nadwórna	"	1	
17	Kiryło Lesiuk	Mikuliczyn	"	"	1	
18	Gmina	Obodówka	Tarnopol	"	1	
19	Silw. Hołubowski	Perehińsko I.	Kałuż-Dolina	"	1	
20	"	Perehińsko II.	" "	"	1	
21	Maryan Demkowicz	Rogoźno	Jaworów	"	1	
22	Wasył Stefanyk	Russów	Pokucki	"	1	
23	W. Dąbrowski	Słoboda-niebyłowska	Kałuż-Dolina	"	1	
24	Adolf Waligórski	Swaryczów	" "	"	1	
25	S. Bażykowski	Wojniłów-Siółko	" "	"	1	
26	J. Pipiwczuk	Żabie	Pokucki	"	2	
27	Józef Kinach	Zabcze murowane	Bełz-Sokal	"	1	
Razem .					28	
Dawniej założono stacyj			36			
W r. 1899 "			27			
Ogółem założono do końca roku 1899 stacyi			63			

W y k a z

stacy ogierów subwencyjnych dla użytku włościan w roku 1899.

Liczba porządkowa	Właściciel stacyi ogiera	Miejscowość	Oddział Towarzystwa gosp. gal.	Rasa ogiera	Ilość odstanowionych klaczy	Ilość ogierów	U w a g i
Stacye bez subwencji ogiera własność Towarzystwa gosp. gal.:							
1	Towarzystwo gosp. gal.	Ilcia ad Żabie	Pokucki	Hucul-Arab	Świeżo zakupione	1	wyjątk. subw.
2	" " "	Medowa	Brzeżany	Arab		1	
3	" " "	Topolnica	Sambor	"		1	
4	" " "	Stubno	Przemysł	"		1	
5	" " "	Czarnokońce	Podolski	"		1	
Stacye subwencyjonowane;							
1	Henryk Karczewski	Morańce	Jaworów	Anglo-Arab	25	1	
2	Teodor Hulimka	Chłopiatyn	Bełz Sokal	"	25	1	
3	Józef Żukiewicz	Rojatyn	"	"	25	1	
4	Maciej Z. Serwatowski	Rajtarowice	Sambor	"	25	1	
5	Konstanty hr. Romer	Brzuchowice	Przemysłany	Orientalna	25	1	
6	Marcin Wrzeszcz	Świrz	"	"	25	1	
7	Hryńko Goj	Wyźniany	"	"	40	1	
8	Kazimierz Winnicki	Turady	Stryj	Arab	25	1	
9	Józef hr. Potocki	Rymanów	Sanok	Hucul-Arab	25	1	
10	Włodzimierz Truskolaski	Płonna	"	Arab	25	1	
11	Stanisław Łodyński	Nahorce	Kamionka str.	Orientalna	25	1	
12	Konstanty Russocki	Jamne	"	"	25	1	
13	Stanisław Maniewski	Ochrymowce	Tarnopol	"	25	1	
14	Aleksander Ujejski	Denysów	"	"	25	1	
15	Ks. Witold Czartoryski	Pełkinie	Jarosław	Arab	24	1	
16	Józef Gwoźdź	Morawsko	"	Anglo-Arab	40	1	
17	Teofil Żurowski	Hawłowice	"	"	25	1	
18	Kajetan Abgarowicz	Dubienko	Podolski	Arab	25	1	
19	Józef Krzysztofowicz	Mondzielówka	Brzeżany	Orientalna	25	1	
20	Longin Łobos	Taurów	"	Arab	20	1	
21	Hr. Laura Dembińska	Nienadowa	Przemysł	"	25	1	
22	Mieczysław Romanowski	Medyka	"	"	25	2	
Razem odstanowiono na 22 stacyach 574 klaczy.					574	27	



Część II.

SPRAWOZDANIA

Oddziałów c. k. Towarzystwa gospodarskiego galicyjskiego z ważniejszych ich czynności za rok 1899.

1. Oddział Bełzki.

(Powiaty: Bełz, Sokal).

W roku 1899 dokonano wyborów na trzechlecie (1900—1902) do składu Rady należą: **Przewodniczący:** p. Alfred Münter. **Zastępca:** p. Bronisław Żukiewicz. **Członkowie Rady:** pp. Bolesław Kapliński, Aleksander Hulimka, Józef Żukiewicz, Aleksander Raciborski, Jan Madeyski i Wincenty Kruszewski.

W roku 1897 liczył Oddział 39 członków, w ciągu roku 1898 z powodu wyjazdu ubyło 3, przybyło 4, z końcem roku 1899 liczył 40 członków.

W roku 1899 było 2 Walne Zgromadzenia w Bełzie i Sokalu, tudzież kilka posiedzeń Rady w Bełzie.

Kancelarya Oddziału załatwiła 66 exhibitów.

W obrębie Oddziału istnieją 7 stacyi buhai subwencyonowanych a to w Machnowku, Parchaczu, Chorobrowie, Chłopiatynie, Rojatynie i Rusiniu oraz 2 stacje ogierów subwencyonowanych w Rojatynie i Chłopiatynie.

W roku 1899 istniały w obrębie Oddziału 3 zarodowe owczarnie w Rojatynie, Waniowie i Machnowku, oraz 3 stacje subwencyjne baranów „Cuszki“ dla włościan a to w Zabczu, Belejowie i Dłużniowie, tudzież istnieją w obrębie Oddziału 4 chlewnie zarodowe a to w Hulczu, Parchaczu, Rojatynie i Spasowie.

Na Ogólną Radę w 1900 r. wybrano pp.: Bolesława Kaplińskiego z Machnowka i Józefa Żukiewicza z Rojatyna.

2. Oddział Bobrecki.

(Powiat: Bóbrka).

Przewodniczący: p. Włodzimierz Czaykowski. **Zastępca:** p. Tadeusz Link. **Członkowie Rady:** pp. Ignacy Smalawski, Adolf Gajewski, Alfred Maly, Władysław Niwicki,

Witołd Niezabtowski, Jan Czaykowski, Franciszek Kamiński
i Stanisław Zwolski.

W r. 1899 Oddział liczył 28 członków.

Oddział odbył dwa Walne Zgromadzenia, i dwa zebrania Rady Oddziału.

Oddział liczy dwie stacye subwencyjne i 2 stacye subwencyonowane.

Oddział uchwalił urządzić w b. r. wystawę przeglądową bydła rogatego w połączeniu z premiowaniem w Chodorowie.

Celem zmiany obecnie zaprowadzonych nowych przepisów telegraficznych, tyczących się opłaty za posłania, Oddział wniósł petycję do ministerjum handlu z prośbą, by raczyło uwzględnić niewłaściwość tych przepisów, i zaprowadziło pewną stałą normę przy obliczeniu należytości za posłańca.

Oddział uchwalił odbywać naprzemian Walne Zgromadzenia raz w Bóbrce raz w Chodorowie.

3. Oddział Brodzko-Złoczowski.

(Powiaty: Brody, Złoczów).

Oddział nie nadesłał sprawozdania.

4. Oddział Brzeżański.

(Powiaty: Brzeżany, Podhajce).

Oddział nie nadesłał sprawozdania.

5. Oddział Cieszanowski.

(Powiat Cieszanów).

Przewodniczący: J. E. ks. Władysław Sapięha. **Zastępca:** p. Jan Gnoiński. **Członkowie Rady:** pp. Leon Moszyński, Józef Kotarski, Kłosowski Mikołaj.

Od lat 5 otrzymuje tutejszy Oddział subwencyę od Komitetu na przeprowadzanie doświadczeń polnych w Baszni. W roku 1899 subwencya ta wynosiła 208 zł. a. w. Koszta przeprowadzonych w ubiegłym roku doświadczeń wynosiły 228 zł. 88 ct. a. w. a więc niedobór w kwocie 28 zł. 88 ct. a. w. pokrył na razie Oddział z własnych funduszków. Szczegółowy rachunek z użycia subwencyi, niemniej sprawozdanie o wyniku doświadczeń polowych w ubiegłym roku przez kierownika p. Leona Moszyńskiego przeprowadzonych, zostanie komitetowi osobną drogą przedłożone.

Do 1. października 1899 istniało w powiecie 11. stacyi buhajów subwencyjnych a taką samą liczbę za zezwoleniem komitetu ustalono już w powiecie na bieżący peryod stanowienia.

W dniu 28. czerwca roku 1899 odbyła się za staraniem Oddziału i przy pomocy komitetu przeglądowa wystawa bydła włościańskiego, połączona z premiowaniem w miasteczku Narolu. Na wystawę tę spędzono buhajów 6, krów 65, jałówek 34, wołów 20 czyli razem sztuk 125. Z tego premiowano buhajów 3, wołów 4, krów 18 i jałówek 11 czyli razem sztuk 36 i rozdzielono 34 nagrod w gotówce i dwa dyplomy. Koszta premiowania wynosiły 235 zł. a. w. na co użyto subwencyę komitetu w sumie 200 zł. a. w. a resztę w kwocie 35 zł. a. w. pokrył Oddział własnymi funduszami.

Staraniem Rady Oddziału i przy pomocy zwrotnej zaliczki Rady powiatowej, sprowadzono dwa wagony tomasyny i rozsprzedano po cenie kosztów zakupna pomiędzy włościan powiatu, celem zachęcenia ich do posługiwania się w przyszłości sztuczными nawozami.

6. Oddział Dynowski.

(Część powiatu Brzozowskiego).

Oddział nie nadesłał sprawozdania.

7. Oddział Drohobycki.

(Powiat: Drohobycz).

Przewodniczący: Hr. Juliusz Bielski (młodszy). **Zastępca:** p. Juliusz Frey. **Członkowie Rady:** pp. Janowski Stanisław, Wiśniewski Leonard, ks. Humiecki Julian, ks. Gawiński Józef, ks. Pasternak Jan, Jan Kiszko, Józef Klisiewicz-Winnicki, Jan Krawców, Jerzy Heuchert, Maurycy Lustig, Franciszek Schneider.

W ciągu roku odbyła Rada 1 posiedzenie, tudzież 2 Walne Zgromadzenia Oddziału przy licznych udziale członków.

W roku 1899 otrzymał Oddział od Komitetu trzy stacye subwencyjne buhajów rasy Simenthal. Prócz tego korzystając z funduszu hodowlanego przez Radę powiatową do dyspozycji Oddziałowi Drohobyckiemu danego, utworzono 3 stacye subwencyjne buhajów, dwie rasy Simenthal, jedna rasy Oldenburgskiej. Chlewni zarodowych liczy Oddział 21 z tych 11 zeszłorocznych a 10 w tym roku przez Komitet nadanych. Stację knurów subwencyjnych posiada Oddział jedną. Korzystano też z ułatwień i niższych cen lnu parnawskiego i rygskiego, które to gatunki lnu bardzo dobry plon wydały. Na zgromadzeniach zajmowano się głównie kwestyą podniesienia chowu bydła, niestety i w najskromniejszych ramach nie jest w stanie Oddział zadość uczynić żądaniom o utworzenie stacyi subwencyjnych lub subwencyjonowanych.

Z funduszków w tym celu przez Radę powiatową przeznaczonych zakupiono jeden tryer i dwa młynki, które rozmieszczono w rozmaitych punktach powiatu a z których korzystają bezpłatnie włościanie dla czyszczenia zboża do siewu.

Protokół podawczy po koniec roku 1899 wykazuje liczbę 138 exhibitów.

8. Oddział Jarosławski.

(Powiaty: Łańcut, Jarosław).

Przewodniczący: Wny Władysław Brzoski. **Zastępca:** książę Witold Czartoryski. **Członkowie Rady:** Leonard Dąbrowski, Władysław Górski, Dr. Maryan Lisowiecki, Stefan Prek, Jerzy Turnau, Franciszek Tomkiewicz, ks. Tomasz Włazowski, Eustachy Wolski, Walenty Węglowski. **Sekretarz:** Józef Dąbrowski.

Oddział liczył w roku 1899 członków 253, nowych przybyło 30, ubyło i zmarło 22 członków.

Fundusz stypendyjny ś. p. Władysława hr. Koziebrodzkiego wynosił z końcem roku 1899 kwotę 1.400 zł.

Rada Oddziału odbyła w ciągu roku ośm posiedzeń zwyczajnych i cztery ogólne zgromadzenia członków. Na ogólnych zgromadzeniach zajmowano się w bieżącym roku mniej odczytami i wykładami specjalistów, a to z powodu wielkiego zawsze nawału spraw najżywotniejszych dotyczących rolników. Było wszakże trzy popularne odczyty. Odczyt „O pomorze świń i sposobie użycia rury przy wzdęciu bydła“, miał p. Kwieciński c. k. wet. pow. w dniu 8. lipca. — Wykład „O doświadczeniach przy używaniu nawozów sztucznych: „Supferfosfat czy Tomasyna“, miał p. Bolesław Gurski dnia 10. października, a wykład „O wągrach“ miał p. Kwieciński c. k. wet. pow. 30. grudnia.

Już w lutym ubiegłego roku powzięła Rada Oddziału myśl urządzenia wystawy bydła rogatego w Przeworsku. Komitet centralny zatwierdził uchwałę, a wystawa odbyła się 27. maja b. r.

Wystawa ta dowiodła, że urządzenie wystaw tego rodzaju nigdy nie idzie na marne. Od ostatniej wystawy bydła w Przeworsku poprawił się chów bydła w wysokim stopniu. Okazów uszlachetnionych przybyło wiele. Na wystawę zgłoszono 282 sztuk bydła, lecz wskutek ustawicznej słoty i ulewnego deszczu przyprowadzono tylko 82 sztuk, ale same doborowe okazy, mianowicie: 4 buhaje, 57 krów, 20 jałówek i jedno cielę. Z tych premiowano 45 sztuk, mianowicie: 2 buhaje, 27 krów, 15 jałówek i jedno cielę. Na premiowanie bydła przeznaczono 300 zł. z Komitetu, 50 zł. z Rady powiatowej łańcuckiej i 10 zł. od ks. Witolda Czartoryskiego. Z tego wydano 408 zł. na cele wystawy, mianowicie: 300 zł. na premiowanie bydła, a 28 zł. 70 ct. na rozmaite wydatki i urządzenie wystawy.

Jak roku zeszłego, tak i w tym roku Komitet przyznał nam 24 stacyi buhajów t. j. 10 stacyi subwencyjnych a 14 stacyi subwencyonowanych. Na rok zaś 1899/900 zamienił Komitet jedną stację subwencyonowaną na subwencyjną, a nadto otrzymaliśmy jeszcze subwencyę na cztery stacje buhajów od Wydziału powiatowego jarosławskiego i łańcuckiego. W roku 1899/900 liczy już Oddział tutejszy 28 stacyi t. j. 11 subwencyjnych, a 17 subwencyonowanych.

Na wszystkich stacyach odlatowano 1.440 krów i wypłacono subwencyi 1.480 zł. Ze stacyi korzystało 100 wsi. Ze sprawozdań delegatów przekonano się, że buhaje na stacyach są należycie utrzymywane, a odnośne rejestra znajdują się w porządku, z wyjątkiem jednej stacyi, która została komu innemu nadana.

Komitet przyznał dla Oddziału tutejszego 3 stacje ogierów i nadał je w Morawsku p. Józefowi Gwoździowi, w Hawłowicach p. Teofilowi Żurowskiemu i w Pełkinach obszarowi dworskiemu.

Subwencyonowano także 4 ogierki prywatne w myśl uchwały Komitetu z dnia 5. lutego 1898.

Na przedstawienie Rady Oddziału powiększył Komitet cztery stacje knurów, tak że w r. 1899 znajdowało się 1 stacya knurów według starej a 17 według nowej instrukcyi. Ażeby chów trzody chlewnej podnieść, proszono Komitet o założenie jeszcze kilku chlewni zarodowych.

Komitet na przedstawienie Rady Oddziału przyznał na rok bieżący dwie owczarnie zarodowe rasy „Czuszek“ i nadał je p. Dr. Maryanowi Lisowieckiemu w Chłopicach i p. Antoniemu Orzelskiemu w Charytanach.

W roku bieżącym z braku funduszków nie mógł się odbyć kurs weterynaryi ani kurs o mleczarstwie. Odniesiono się jednak zawczasu do Komitetu subwencyę na utworzenie kursu w roku 1900, motywując tem, że skutki z odbytego kursu weterynaryi w Sieniawie są już widoczne. Jest przeto nadzieja że kurs weterynaryi w roku 1900 odbędzie się w Radymnie.

Odnoszono się do Komitetu w sprawie szczepienia bydła tuberkuliną, a przedewszystkiem szczepienia buhaji wysłanych na stacje. Z otrzymanej odpowiedzi dowiedzieliśmy się, że sprawa ta jest w toku, a skoro Komitet uzyska na ten cel fundusze, będą wszystkie obory zarodowe a tem samem i buhajki na stacje przeznaczone szczepione tuberkuliną.

Zajmowano się sprawą zniesienia myt na drogach publicznych. Sprawa ta jednak dotąd nie została załatwiona.

Odnoszono się do Komitetu, aby sprawy mające być wzięte na porządek dzienny Ogólnej Rady we Lwowie, były najprzód rozsyłane do wszystkich Oddziałów celem lepszego zastanowienia się nad nimi, a nadto ażeby w przyszłości sprawy mające być wzięte pod obrady Rady Ogólnej były w programie wymienione i ażeby program ten był ściśle przestrzegany.

Z wiosną b. r. otrzymaliśmy z Komitetu centralnego nasiona roślin pastewnych a to: buraków, marchwii i końskiego zębu, które rozdano członkom włościanom.

Na każdym ogólnem zgromadzeniu członków rozlosowano także fanty potrzebne w gospodarstwie.

W roku bieżącym zajęto się sprawą dostawy zboża do magazynu wojskowego. Przedłożono ofertę na 5.500 q., która to oferta została przez władze wojskowe przyjęta.

Zamierzaliśmy podjąć się pośrednictwa w sprzedaży nawozów sztucznych dla naszych członków. Myśl ta na razie nie została zrealizowaną, lecz w przyszłości, gdy stosunki okażą się przychylne, nie spuścimy z oka tej ważnej sprawy. Na razie ksiądz Witold Czartoryski pozwolił włościanom po cenie własnej kupować nawozy sztuczne ze swego magazynu w Pełkiniach i Wiązownicy.

Mieliśmy zamiar założyć własny handel żelaza. Ponieważ jednak sprawa ta jeszcze nie została należycie obrobiona, decyzję odłożono na przyszłość.

Ponieważ zarazek na myszy okazał się niepraktyczny, udaliśmy się do Wydziału krajowego o bezpłatne dostarczenie innego środka trującego, mianowicie owsa strychninowo-sacharynowego Wasmutha dla uboższych włościan. Namiestnictwo pod naciskiem tego wniosku naniesło bezzwrotną zapomogę w kwocie 1.600 zł. dla Oddziału tutejszego (powiat Jarosław-Łańcut) na ręce starostów. Ponieważ owies Wasmutha okazał się za drogi dla włościan, zakupiono wielką ilość trucizny fosforowej, która jako środek trujący na myszy, okazała się bardzo dobrą, ale dla ptactwa dzikiego, drobiu i trzody chlewnej a nawet ludzi bardzo szkodliwą. Wskutek czego uchwalono na przyszłość rozdáwać gminom zamiast trucizny fosforowej, owies strychninowo-sacharynowy Wasmutha, podawać gminom dokładną instrukcję użycia tegoż, a nadto jeżeli gminy będą otrzymywać fosforową truciznę, to już gotową do użycia i w tej formie, w jakiej się ją zadaje; wreszcie ażeby rozdawanie trucizny i trucie myszy prowadzone było pod ścisłą kontrolą.

9. Oddział Jaworowski.

(Powiat: Jaworów).

Przewodniczący: Pan hr. Szeptycki. **Zastępca:** p. Henryk Karczewski. **Członkowie Rady:** pp Jan Konopka, Aleksander Weissmann Zawidowski, ks. Leonard Charłampowicz, Jacko Manko, Oleksa Bić i Hersch Reichler. **Sekretarz i skarbnik:** p. Edward Dąbrowski.

Liczba członków na rok 1900 wynosi 72.

Ważniejsze czynności Rady Oddziału były następujące:

I. Odnoszono się do c. k. Komitetu Towarzystwa gosp. galic. we Lwowie o przyznanie więcej stacyj buhajów subwencyjnych — o udzielenie stacyj subwencyjnych tryków (czuszki) o udzielenie dwu owczarni zarodowych (czuszki) jakoteż chlewni zarodowych.

Wskutek starań tych, przyznano na rok 1900 jedną stacyę więcej buhaja subwencyjnego, wobec czego w okręgu tutejszego Oddziału znajduje się teraz 6 stacyj.

Chlewnie zarodowe powiększył Komitet w r. 1899 o jedną więcej wobec czego istnieją w okręgu tutejszej Rady 3 chlewnie, czwarta zaś chlewnia w Szkle przez właściciela tejże zwinięta została. Oprócz tego znajduje się w okręgu tutejszej Rady oddziałowej 10 stacyj knurków subwencyjnych.

W roku 1899 ustanowił Komitet jedną więcej stacyę subwencyjną tryka „czuszki“ wskutek czego posiada Oddział tutejszy jedną owczarnię zarodową owiec „czuszki“ w Szkle, i 3 stacyę tryków.

II. Jak w latach poprzednich tak i w r. b. Rada oddziałowa była gotową na zgłoszenia się pojedynczych członków potrzebne nasiona i nawozy sztuczne sprowadzać, jednak że dla braku zgłoszeń, zamówień żadnych nie czyniono. Kainit zaś znajduje się zawsze w dostatecznym zapasie na składzie sprzedaży soli powiatowej. Również utrzymuje Rada oddziałowa w komisie narzędzia rolnicze z fabryki „Umratha i Spółki z Bubna“ które pojedynczym członkom z opustem 20%, który rzeczona fabryka na rzecz Oddziału tutejszego udzieliła, odsprzedaje. W r. b. odsprzedano przeważnie włościanom 12 sztuk sieczkarń kołowych o 3 nożach.

W celu wyjednania ulg i ułatwień w Dyrekcyi Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie przy zakupywaniu sikawek ogniowych jakie Dyrekcyja rzeczona gminom przyznaje, odniosła się Rada oddziałowa do wszystkich obszarów dworskich w powiecie, by w razie potrzeby zakupna sikawki odnosiły się w tej mierze do Rady oddziałowej o pośrednictwo, na skutek czego zgłoszono potrzebę zakupna 3 sikawek.

III. Ponieważ przy akcyi tępienia myszy polnych w b. r. które w znacznej ilości powiat nawiedziły, Wydział krajowy zalecił zbadany przez organa swe środek do tępienia myszy pastę fosforową, która się skuteczniejszą od zarazka tyfusowego Dra Löflera okazała, przeto Rada oddziałowa

w porozumieniu z Wydziałem powiatowym, zaleciła wszystkim gminom i obszarom dworskim w powiecie, użycie trutki fosforowej, wyrabianej wedle przepisu p. Teofila Sochaniewicza, krajowego nauczyciela weterynaryi w aptece Karola Dütla we Lwowie, której koszt na jeden morg 40 do 50 ct. a. w. wynosi i udzieliła zarazem „Instrukcyę“ co do użycia rzeczony trutki, przez Wydział krajowy opracowaną.

10. Oddział Kałusko-Doliński.

(Powiaty: Kałusz, Dolina).

Przewodniczący: p. Kazimierz Rojowski. **Zastępca:** p. Adolf Waligórski. **Członkowie Rady:** pp. F. Janowski, H. Mierzeński, St. Komornicki, St. Skarzyński, Dr. A. Wurst, S. Hołubowski, K. Sobota, J. Kunaszowski.

W roku ubiegłym miały miejsce dwa Zgromadzenia ogólne i dwie wystawy bydła połączone z premiowaniem. Pierwsza urządzona była w Dolinie druga zaś połączona z targami na bydło rozplodowe dnia 20. lipca w czasie jarmarku (Prokopa) w Kałuszu. Równocześnie miało miejsce i licencyonowanie buhajów i specjalne premiowanie buhajków w celu zachęty do utrzymywania dobrych okazów do licencyi przyprowadzanych.

Nieda się zaprzeczyć że w ostatnich dziesięciu latach podniosło się rolnictwo w oddziale. Uprawa roli polepszyła się, używa się więcej maszyn i poprawnych narzędzi, drenujemy łąny, osuszamy moczary, zaczynamy uprawiać lepiej sztucznymi nawozami, powiększamy plony, siejemy lepsze gatunki zboża, zwiększamy produkcję koniczu, lucerny, traw słodkich i t. d.

Największy jednak postęp uwiidocznia się na polu chowu bydła. Jakkolwiek wielkie są jeszcze braki, to jednak, bezstronnie sądząc, od chwili, gdy się doszło do przekonania, że eksperymenty wprowadzania różnorodnych ras bydła — najczęściej dla miejscowych warunków najnieodpowiedniejszych, są szkodliwe, gdy rozpoczęto akcyę w kierunku ujednostajnienia ras, gdy rozpoczęto rozpowszechniać Bernery a poprawiać obory Simenthalami, gdy się przekonano, iż rasy nizinne (Holendry) tylko w wyjątkowych okolicznościach przynoszą lepszy dochód gospodarzom, ale narażają na wielkie straty przez to, że w naszym klimacie łatwo podpadają chorobom — stanął chów bydła u nas na racjonalnym gruncie i ma przed sobą przyszłość zapewnioną, jeżeli usiłowania w tym kierunku rozpoczęte i nadal wytrwale będą popierane.

Naturalnie, że nie wszystkie okolice mogą chów bydła jednakowo wysoko rozwinąć, wobec wielkiej różnorodności przyrodzonych warunków gospodarczych w naszym kraju. Najlepiej pod tym względem położone są okolice powiatu Kałuskiego i Dolińskiego. Od wieków z dobrych swych pasz znane, okolice w których połoniny i pastwiska mniej się nadają pod uprawę ziarna. Te okolice muszą kochać się w hodowli bydła — (lud w tych stronach mówi „wykochać“ zamiast przychować bydłę) muszą i powinny być kolebką chowu bydła — tam musi się dbać o czystość ras, by kraj, z miejscowości tych odpowiedni materiał rozplodowy pobierał — a w dalszej przyszłości, by zagranica od nas, podobnie jak my obecnie od niej, zakupywała rozplodniki do obór zarodowych. W wymienionych okolicach chów bydła i nierogacizny jest główną podstawą bytu ludności. Włóscianie okolic tamtych dawno poznali, podobnie jak w Kamiennej, iż tylko dobrą rasę bydła utrzymywać obecnie warto, rasę u nas prosperującą, berneńsko-simentalską. Szybki przyrost, niewybredność w wyborze paszy, względnie zależna od paszy mleczność, należyte zahartowanie, odporność przeciw zarazom, oto znamiona tej rasy, na których się tam dawno poznano, wrodzone zaś zamiłowanie niemało się przyczynia do tego, że ludność tych stron z coraz lepszą znajomością rzeczy oddaje się hodowli. Ciele, które karmiono do sytta mlekiem gotowanym „czyrem“ (mąka kukurudzianą zaparzoną), przy dodaniu 6—8 surowych jaj dziennie na sztukę — po szóstym lub ósmym tygodniu sprzedaje się za 30 do 40 zł. Dalej wychodząc z zasady, „iż więcej majątku na wole przyrośnie, niż wół przyrobi“ — woły na postronku prowadząc, paszę im dobierają — w ten sposób „wykochane“ bydło naturalnie może być lepiej utrzymane i przynosi włóscianinowi większy dochód, niż bydło w stadzie chowane. Przy częstych jarmarkach na bydło, co dwa do trzech miesięcy podpasione

podrastające sztuki bywają sprzedawane, a z zarobku na tej sprzedaży żyje włościanin, ma opłacony swój trud i paszę najlepiej sienięża, bez uszczuplania siły nawozowej.

Ostatnie premiowania w okolicy Nadwórny, Stanisławowa i Tłumacza wykazały bydlę może nawet nieco przeschłachetnione, bo zaczyna tam przeważać kolor biały, gdy w powiatach dolińskim i kałuskim rozwinięte jest zamięłowanie hodowli bydła Simenthalskiego o barwach czerwono-srokatych i czerwonych, co w naszym klimacie więcej odporności zapewnia. Przyczyniły się do tego obory zarodowe znane, ze swej dobroci w Swaryczowie, Dubowicy, Przewozcu, Tomaszowcach, oraz obory prywatne w Zawadce, Serednem i t. d.

Od kilku lat konsekwentnie prowadzone premiowanie bydła w oddziale Kałusko-Dolińskim, rozdawanie nagród pieniężnych, medali i dyplomów pochwalnych, rozbudziło w okolicach tych takie zamięłowanie do hodowli—iż nadeszła już pora za prowadzenia targów bydła rozplodowego. Musimy i powinniśmy postąpić o krok naprzód, zachęcić producentów w ich usiłowaniach a z drugiej strony dać sposobność do zakupna w kraju ras doborowych tym, którzy swe obory odświeżyć i poprawić pragną. Już w roku 1898 ze strony Oddziału Kałusko-Dolińskiego pierwsze kroki poczyniono a w sprawozdaniu z wystawy i pierwszego targu na bydło rozplodowe, odbytego w Kałuszu dnia 20. lipca 1898 w czasie jarmurku (Prokopa), znany w kraju gospodarz i hodowca, należący do jury, a zupełnie bezstronny, zamieszkały w innej okolicy kraju, podniósł wartość targów podobnie urządzanych w dniu jarmarcznym, kiedy na placu targowicy znajduje się 4 do 6 tysięcy sztuk bydła. Nie każdy bowiem producent chce ryzykować wysyłkę przechowku swego na jarmark. Ale gdy równocześnie odbędzie się i premiowanie i licencyonowanie, chętniej wysyła na taki targ. bo ma większy z tej wysyłki pożytek.

Drugi zatem targ na bydło rozplodowe w Kałuszu znowu dnia 20. lipca 1899 r. urządzony, konsekwentnie toruje drogę do exportu bydła rozplodowego, a dla zachęty włościan sprowadzono nadto na plac wystawy w Kałuszu bydło z włościańskiej obory zarodowej założonej w Tomaszowcach. — Sztuki wystawowe imponowały tak rasą jakoteż i utrzymaniem starannem.

Skoro fundusze pozwolą zamierza Oddział Kałusko-Doliński znowu targ na bydło rozplodowe i w bieżącym roku urządzić.

11. Oddział Kamionecki.

(Powiat: Kamionka-Strumiłowa).

Oddział nie nadesłał sprawozdania.

12. Oddział Lwowski.

(Powiat Lwów).

Przewodniczący: p. Adolf Wiesiołowski. **Zastępca:** p. Dr. Stanisław Bieliński. **Sekretarz:** p. Zygmunt Dudrewicz. **Członkowie Rady:** pp. Józef Kubicki, Antoni Maślanka, Dr. Stefan Pawlik, Tomasz Rylski, Dr. Józef Szpilman, Władysław Tyniecki, Stanisław Komornicki, Kazimierz Madeyski, Dr. Kazimierz Miczyński.

Oddział liczył w 1899 r. 92 członków, przybyło 10, ubyło 7, liczy zatem 95 członków.

Odbyło się trzy Walne Zgromadzenia i wycieczka członków do Starego Sioła w celu zwiedzenia tamtejszego gospodarstwa i chmielarni. W wycieczce tej oprócz członków Oddziału brali udział uczniowie krajowej wyższej szkoły rolniczej w Dublanach, oraz uczniowie Akademii weterynaryj z gronem pp. profesorów. Dzięki uprzejmości Dyrekcyi dóbr Excell. Romana hr. Potockiego, oraz administratorowi dóbr W Panu Smalawskiemu, uczestnicy wycieczki nie tylko, że dokładnie oglądnięli całe gospodarstwo, ale przyjęci z serdeczną gościnnością, wynieśli z niej jak najlepsze wrażenie.

W ubiegłym roku odbyła się w Winnikach pod Lwowem wystawa przeglądowa bydła włościańskiego wraz z premiowaniem przy bardzo licznym udziale interesowanych, a uzyskaną na ten cel subwencję z c. k. Towarzystwa gosp. galic. rozdzielono pomiędzy wystawców, za przedstawienie doborowych okazów. Przy tej sposobności nadmienić musimy, że chów bydła w powiecie lwowskim, z każdym rokiem się podnosi, a włościanie już przychodzą do tego przekonania, że tylko z umiejętnego i troskliwego chowu, można mieć znaczniejsze korzyści.

Licencyonowanie buhajów w miesiącu czerwcu odbyło się w trzech okręgach, i widać znaczny postęp w rezultatach od czasu zaprowadzenia tej ustawy.

Stacyi buhajów subwencyjnych było 10 w 1899 roku, prócz tego zmieniono jedną stację subwencyjonowaną na subwencyjną.

Centralny Komitet na przedstawienie Oddziału udzielił 12 nowych chlewni.

Rada Oddziału na mocy uchwał Walnych Zebrań odbytych w r. 1899, odniosła się do centralnego Komitetu w sprawie udzielenia dotacyi Oddziałowi lwowskiemu na utrzymanie chlewni rasy swojskiej krajowej przy kraj. wyższej szkole rolniczej w Dublinach. Następnie Walne Zebranie poleciło Radzie Oddziału; odniesienia się przez centralny Komitet do Rady szkolnej krajowej, aby w seminarjach nauczycielskich gruntownie udzielano nauki o sadownictwie i żeby odpowiednio były czytanki.

Również poruszono sprawę utworzenia posady instruktora sadownictwa i ogrodnictwa, któryby przez pouczenia, nadzór kultur, oraz pośredniczenie przy zakupnie nasion, drzew owocowych i t. p. niósł pomoc i radę okolicznej ludności.

Następnie na Walnych Zebraniach Oddziału domagali się członkowie wdrożenia akcyi w sprawie unormowania taryfy od ubezpieczeń ogniowych i gradowych przez Towarzystwo wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie, i poruszali sprawę ubezpieczenia bydła.

Rada Oddziału odbyła 5 posiedzeń i załatwiono ogółem 135 exhibitów.

13. Oddział Nadwórniański.

(Powiat: Nadwórna).

Przewodniczący: ks. kanonik Kornel Mandyczewski. **Zastępca:** p. Maksymilian Szyszkowski. **Członkowie Rady:** pp. Grzegorz Głuchowski, ks. Józef Kuczyński, Józef Muller, Mikołaj Pawluk, Antoni Sym, Iwan Tryniak i Ilko Iwanoczko.

Z początku roku 1899 liczył Oddział 61 członków, przybyło w ciągu roku 2 — z końcem roku musiano jednak 26 osób wykreślić z listy, gdyż przeszło 3 lata zalegali z wkładkami i pomimo przypomnień takowych nie wyrównali, ani nawet usprawiedliwić zaległości się nie starali, wskutek czego należało przypuszczać, że nie życzą sobie być członkami. Zaległości wskutek tego w rocznych wkładkach doszły do końca roku do kwoty 312 zł. Na rok 1900 wykazano 37 członków.

Ilość stacyj buhajów zmniejszyła się o 4 — gdyż te stacje przeszły do Oddziału Tlumackiego z powodu terytorjalnej zmiany powiatu — mamy przeto 13 stacyj subwencyjnych, a na usilne starania przyrzekł nam Komitet dodać jeszcze 2 stacyj.

Rada Oddziału poparła ze skutkiem petycję kilku gmin o wolny pobór solanki, a na swą petycję o przyznanie tego prawa wszystkim gminom powiatu, nie otrzymała dotąd decyzji.

Wyjednano dla członków dwie stacje tryków czuszek, jedną nową chlewnię nierogacizny, subwencję na dwie nowe wzorowe gnojarnie i premię za wzorową stajnię.

Udzielono po raz trzeci naszemu Oddziałowi szczepy owocowe w ilości 150 sztuk grusz i jabłoni rozdane zostały między członków gospodarzy — a dodatni rezultat osiągnięty w kierunku pielęgnowania szczepów owocowych, był powodem poruszenia sprawy podniesienia sadownictwa w powiecie; do czego naszym zdaniem dążyć należy nie tylko przez pielęgnowanie sadów, ale i staraniem się o korzystniejszy zbyte owoców. W tym celu zakupiono z funduszków powiatowych za kwotę 350 zł. przyrządy do przeróbki owoców na wina owocowe, powidła i susz — a przy subwencji powiatowej wziął delegat Oddziału udział na wykładzie ks. Głodzińskiego w Krakowie i w targu

owocowym, który się tam w październiku odbył, ażeby tak ze sposobem przeróbki, jak i korzystnego zbytu owoców należycie się obznajomić i wiadomości nabyte, w gronie tutejszych gospodarzy szerzyć.

Rada Oddziału poruszyła także myśl założenia na folwarku skarbowym w Strymbie krajowej obory zarodowej bydła, wskutek czego Wydział powiatowy przedstawił sprawę Wysokiemu Wydziałowi krajowemu i Komitetowi Towarzystwa gospodarczego, który wprawdzie na razie odmownie się oświadczył, motywując odmowę brakiem funduszy, mamy jednak nadzieję, że ta dla całego kraju tak doniosła sprawa, zostanie ocenioną przychylniej, i w tem przekonaniu Wydział powiatowy wniósł ofertę na dzierżawę tego folwarku.

14. Oddział Podolski.

(Powiaty: Buczacki, Czortkowski, Husiatyński, Zaleszczycki).

Prezes: p. Artur Zaremba Cielecki. **Wice-Prezes:** Adam Noel. **Członkowie Rady:** pp. Władysław Bogucki, Tadeusz Cieński, Ignacy Głazewski, Kazimierz Horodyski, Władysław Krasnopolski, Karol Menzel, Tadeusz Noel, Dr. Kornel Paygert, hr. Aleksander Potocki.

Rada Oddziału odbyła w roku 1899 trzy posiedzenia Walnych Zgromadzeń, członków zaś dwa i załatwiła 130 exhibitów. Stacji buhajów subwencyjnych i subwencyonowanych miał Oddział 13, a ze specjalnych funduszy Rady powiatowej buczackiej stacji buhajów 8. Jeden powiat buczacki dzięki ofiarności Rady powiatowej ma stosunkowo odpowiednią ilość stacji, reszta zaś powiatów stanowczo mają za małą ilość tychże. Niestety jednak pomimo wszelkich zabiegów Rady naszego Oddziału Komitet centralny już od lat kilku nie raczy zwiększyć ilości stacji, a chów bydła w tych powiatach stanowczo się podnosi i dotychczasowo istniejące stacje nader korzystnie na ten rozwój wpływają, co się najlepiej uwidacznia przy corocznych wystawach przeglądowych. W roku 1899 podobna wystawa miała miejsce w Monasterzyskach z pomocą znaczniejszej subwencji z funduszy Komitetu na dniu 17. maja b. r. Jak corocznie tak i w roku ubiegłym Oddział udzielił subwencję w kwocie 40 zł. Zarządowi pow. Kółek rolniczych pow. Czortkowskiego, tyleż dla Zarządu pow. Kółek w Buczaczu, 15 zł. dla „Macierzy Polskiej Szląskiej“ w Cieszynie, 214 zł. 73 ct. z własnych funduszy na nasiona dla włościan, 200 zł. na próby z nawozami sztucznymi urządzone pod kierownictwem p. prof. Pomorskiego. Rada Oddziału zaprowadziła w b. r. kosztem 48 zł. księgi informacyjno-handlowe u wszystkich główniejszych pp. agentów krakowskiego Tow. wzajemnych ubezpieczeń w obrębie naszego Oddziału. W tych księgach członkowie Oddziału mają prawo notować wszelkie produkta gospodarcze jakie mają na sprzedaż oraz te które nabywać pragną. Co do zaległości wkładek te niestety nie zmniejszyły się i ich wydatność nieco nawet zawiodła oczekiwania referenta kasowego, lecz jest nadzieja że spodziewane do końca grudnia wpływy pokryją wszelkie wydatki. Łączność między Kółkami rolniczemi a naszym Oddziałem utrzymuje się zawsze ściśle, a Zjazd delegatów Kółek pow. buczackiego przy współudziale dość licznych członków Oddziału odbył się na dniu 22. maja b. r. w Monasterzyskach i dał dowód wielkiej żywotności Kółek, zainteresowania się włościan oraz jak najlepszej harmonii w obrębie naszego Oddziału między c. k. gal. Towarzystwem gospodarskiem a Kółkami rolniczemi. Pomimo iż w roku ubiegłym kilku członków z powodu dłuższego czasu nie uiszczania wkładek, musiała Rada wymazać, ogólna ilość tychże w porównaniu z rokiem przeszłym wzrosła o pięciu, tak że obecnie Oddział Podolski liczy 146 członków. Pomimo więc ogólnej nieszczęśliwej apatyj w kraju i upadania w wielu okolicach życia obywatelskiego, nasz Oddział zaliczyć się może do żywotniejszych i stale wzrastających; z otuchą patrzymy zatem śmiało w dobrą przyszłość.

15. Oddział Pokucki.

(Powiaty: Horodenka, Kołomyja, Kosów i Śniatyn).

Przewodniczący: Dr. Mikołaj Krzysztofowicz. **Zastępca:** Dr. Henryk Wielwiejski.
Członkowie Rady: pp. Leszek Cieński, Józef Dobek, Stanisław Jasiński, Jan Kleski, Wasyl Łukieniuk, Mikołaj Melnyczuk, Eugeniusz Krzysztofowicz, Stefan Moysa, Roman Puzyna (jun.), Leon Puzyna, Antoni Strzelbicki, Antoni Theodorowicz, Jan Wielowiejski

W r. 1899 odbyły się w Oddziale 2 Walne Zebrania a 3 posiedzenia Rady. Jak w latach poprzednich funkcjonowało 19 stacyi a 3 obory pół krwi rasy Simentalskiej założone w powiecie Śniatyńskim dostarczały odpowiednich rozplodników.

Licencyonowanie buhai jeszcze ciągle nie wydaje rezultatów pożądaných i niezbędnych dla racjonalnej hodowli — a to z powodu że ustawa nie jest wykonywaną z tą ścisłością jakiej się domagał kraj przez swą sejmową reprezentacyę. — Dnia 23. maja odbyło się w Kołomyi za przyczynieniem się Wydziału powiatowego premiowanie bydła włościańskiego. Rozdano premii w kwocie 285 zł. i stwierdzono z uznaniem skuteczne zabiegi większych właścicieli około podniesienia chowu bydła w najbliższej okolicy.

Kilkakrotnie zajmował się Oddział sprawą rozwoju „Związku ogólnego hodowców bydła we Lwowie“ do którego powstania w znacznej mierze się przyczynił. Dzięki też odnośnym staraniom instytucya ta obniżyła wysokość wkładek udziałowych w tym stopniu iż korzystanie z jej pośrednictwa stanie się możliwe dla najszerszego Koła producentów i hodowców.

Kosztom 250 zł. subwencyi rządowej i 67 zł. otrzymanych od Wydziału powiatowego odbył się w Śniatynie od 19. do 30. sierpnia kurs weterynaryi, z którego korzystało 5 nauczycieli ludowych, i 16 włościan. W końcu w zakresie tej kategorii działalności Oddziału podnieść należy, że Oddział przedłożył Kolu polskiemu we Wiedniu petycyę, o której poparcie prosił bratnie Oddziały w sprawie importu naszych produktów zwierzęcych do Niemiec, i usunięcia stanu, który trwa dotąd mimo rezolucyi uchwalonych w Radzie państwa i w Sejmie, powodując milionowe straty dla krajowej produkcji.

Obok chowu bydła zajmował się Oddział podniesieniem produkcji zbożowej. W przekonaniu, że tylko na próbach i doświadczeniach można oprzeć racjonalny postęp rolnictwa, w kilku miejscowościach Oddziału od r. 1895 robione są doświadczenia z nawozami sztucznymi, różnymi sposobami uprawy jako też odmianami zbóż. Pragnąc jednak skoncentrować te doświadczenia, zapewnić trwałość tychże na szereg lat i oddać je pod ścisły nadzór stacyi doświadczalnej w Dublanach, której kierownictwo i personal mimo szczupłego wyposażenia stacyi z takim zaparciem się sprawie jest oddany; Oddział założył 2 stałe pola doświadczalne („Fermy“) mianowicie z wiosną w Zahajpolu dla powiatu kołomyjskiego, a w jesieni w Załuczu nad Czirremoszem dla powiatu śniatyńskiego.

Wynik streszczony doświadczeń jednorocznych na fermie w Zahajpolu jest następný 1. działanie nawozów sztucznych objawiło się na wszystkich roślinach, a żuźle Thomasa działały skuteczniej od superfosfatu. 2. Ogrzebywanie zbóż łącznie z rzadszym siewem zdolne jest zapobiedz wylęganiu zbóż na Pokuciu. Dokładniejsze zbadanie tych i innych kwestyi pozostawić należy przyszłym doświadczeniom.

Ponieważ sadownictwo ma wiele sprzyjających warunków rozwoju na Pokuciu tak w glebie jak i w odpowiednim klimacie, przeto Oddział z gotowością skorzystał ze subwencyi Komitetu 400 zł. w celu urządzenia kursu sadowniczego w Kołomyi. Kurs trwał 8 dni od 10. do 17. grudnia. Nauki udzielało 2 prelegentów 46 słuchaczom. Popis odbył się w obecności p. delegata Komitetu i licznych gości, a odpowiedzi ferkwentantów jak też sporządzone przez nich na patyczkach okazy różnorakie uszlachetnienia drzew owocowych dały dowód, że uczestnicy kursu niezamarnowali czasu, niemniej dowód niesłychanej doraźnej pożyteczności kursów popularnych. — Oddział nie szczędzi też swego moralnego poparcia kursom sadownictwa dla wojska urządzanym od 2 lat przez profesora miejscowego Piotrowskiego i przez tegoż bezinteresownie prowadzonym. Piękne szkółki owocowe pielęgnowane przez żołnierzy zyskały ogólne uznanie, a ci sadownicy opuszczając służbę wojskową staną się pionierami gałęzi rolnictwa tak wdzięcznej i rentownej a tak niestety w naszym kraju zaniedbanej.

16. Oddział Przemyski.

(Powiaty: Przemyśl, Mościska, Dobromil).

Przewodniczący: J. O. Władysław ks. Sapieha. **Zastępca:** p. Adolf Ebenberger. **Członkowie Rady:** pp. Stanisław Agopsowicz, Teodor Dmytrasz, Dr. Feliks Drużbacki, Bolesław Gurski, Bolesław Jocz, Jan Kiełtyka, Mieczysław Korwin, Aleksander Pragłowski, Michał Szczepański i Mieczysław Rożen.

W roku 1890 odbyły się trzy Walne Zebrania dnia 27. stycznia 30. czerwca i 15. grudnia tudzież 5 posiedzeń Rady Oddziału.

Podczas Walnych Zebrań wykładali:

1. P. Dr. Szulc „O metereologii i znaczeniu tejże dla rolników“ z demonstracyami;

2. P. Fried „O pomorze świń z demonstracyami, tudzież o nowej ustawie w tej sprawie wydanej.

3. P. prof. Pomorski „O zastosowaniu nawozów sztucznych w naszych gospodarstwach na podstawie doświadczeń prowadzonych przez krajową stację doświadczalną w Dublanach wraz z demonstracyami.

Na zwyczajne posiedzenia Rady, zapraszała Rada także członków Oddziału i ludzi zawodowych w celu zasiągnięcia ich opinii a to między innymi p. Zygmunta Fischera, p. Jana Kadernózkę, p. Dyonizego Totha i wielu innych którzy radą swoją popierali Radę w jej czynnościach.

Ilość członków Towarzystwa była w 1898 roku 153, w ciągu roku 1899 wstąpiło do Towarzystwa 24, a wykreślono z powodu śmierci lub nie zapłacenia wkładki 5, zostaje przeto członków 172 z których tylko 125 zapłaciło należne wkładki.

Na Walnych Zebraniach losowali członkowie włościanie fanty składające się z przedmiotów potrzebnych i koniecznych dla użytku rolników.

Rada Oddziału załatwiała następujące sprawy:

1. W celu ułatwienia zbytu produktów z mleka uchwaliło Walne Zebranie założyć mleczarnię w Przemyślu i poleciło sprawę tę zbadać Radzie. — W wykonaniu tej uchwały wybrano komisję z 5 członków. Komisya ta wysłała swoich delegatów a mianowicie: pp. Aleksandra Pragłowskiego, Zygmunta Fischera i Adama Dębickiego do mleczarni na większą skalę w kraju prowadzonych a to: w Rzeszowie, Przeworsku, Krysowicach i Grodkowicach, celem zbadania urządzenia i sposobu prowadzenia.

Po wysłuchaniu opinii P. T. delegatów i zaproszeniu na wspólną naradę wszystkich prawie interesowanych z najbliższej okolicy Przemyśla, komisya przysłała do przekonania, że założenie mleczarni natrafia na wielkie trudności, i projekt ten na razie do skutku doprowadzić się nie da. — Rada Oddziału mimo to umieściła ogłoszenie w czasopismach fachowych chcąc wyszukać uzdolnionego i fachowo wykształconego mleczarza, który podjąłby się prowadzenia mleczarni. — Odpowiedni kandydat nie zgłosił się dotąd, wskutek czego akta do tej sprawy się odnoszące przesłała Rada p. Adamowi Dębickiemu w Wapowcach jako jednemu z inicjatorów.

2. Wskutek uchwały Walnego Zebrania zajęła się Rada Oddziału sprawą dostarczania podwód dla wojska podczas manewrów wojskowych. W tym celu udała się do wszystkich gmin aby gospodarze chcący brać udział w dostarczeniu podwód złożyli po 1 koronie jako kaucję. Równocześnie wniosła prośbę do władz wojskowych i rządowych i do Starostwa w Przemyślu o poparcie tej sprawy. Po dłuższej korespondencji Komenda korpusu przyznała Radzie możliwość pośredniczenia w dostarczaniu podwód dla wojska, jednakże w roku 1899 nie zażądały władze podwód z przyczyny Radzie Oddziału niewiadomej. Być może w ciągu roku 1900 sprawa ta pomyślniejszy obrót weźmie.

3. Wskutek nieuregulowanego biegu Sanu, rzeka ta często niszczy klęską powodzi okolice nad nią położone. — Z petycją o przyspieszenie regulacji Sanu między Radymnem a Przemyślem odniosła się Rada Oddziału do c. k. Namiestnictwa i do c. k. Starostwa w Przemyślu. — Nadto deputacya wybrana na Walnem Zgromadzeniu w styczniu r. 1899 a składająca się z przewodniczącego Oddziału i pp. członków Teodora Dmytrasza, Mikołaja Oleszko i Jana Glińskiego przedstawiła

Excellency Panu Namiestnikowi wielką doniosłość regulacyi Sanu na przestrzeni wyżej wymienionej. Pomimo tych starań rzecz naprzód się nie posunęła, a jedną z przyczyn zastoju tej sprawy jest wygórowane i niczem nie uzasadnione żądanie właścicieli gruntów do wykupna przeznaczonych. Otrzymaliśmy dotąd tylko pomyślną odpowiedź Rządu, że regulacye te zostaną przeprowadzone, skoro uchwalony będzie na to przedsiębiorstwo fundusz przez Radę Państwa.

4. Celem przekonania się o użyteczności rozmkitych maszyn rolniczych i obznajomienia się ze sposobem ich użycia uchwaliło Walne Zebranie na wniosek p. Karola Janeckiego urządź konkurs maszyn rolniczych połączony z wystawą. W tym celu wybrana komisya w skład której weszli pp. Adolf Ebenberger, Michał Szczepański i Karol Janecki — rozesłała do rozmaitych fabryk narzędzi rolniczych krajowych stósowne propozycye, ułożyła szczegółowy program konkursu, wybrała odpowiednie miejsce. Brak funduszków stanął na przeszkodzie urzeczywistnieniu tego przedsięwzięcia, gdyż Oddział nie posiadał takowych a Komitet centralny również dał niepomyślną w tym względzie odpowiedź.

5. Pomyślnie powiodły się wystawy prseglądowe bydła włościańskiego w dniu 15. czerwca w Bolestraszcach i w dniu 17. czerwca w Dobromilu. — Na ten cel otrzymała Rada zasiłki pieniężne od Rad powiatowych w Przemyślu i Dobromilu w kwotach 50 zł. a w. tudzież od Komitetu centralnego w kwocie 300 zł. a. w. Na wystawę w Bolestraszcach przybyło sztuk 98, premii zaś rozdano 31 a to 3 premie po 15 zł., 3 po 10 zł. i 25 po 5 zł., wykazu zaś podobnego z Dobromila nie otrzymaliśmy.

6. Chcąc przyjść obszarom dworskim z pomocą przy zakupnie sikawek uchwaliło Walne Zebranie na wniosek p. Stanisława Agopsowicza polecenie Radzie Oddziału zajęcia się pośrednictwem przy zakupnie tychże. — Rada udała się do wszystkich obszarów dworskich w obrębie swojej działalności z propozycją zakupu sikawek na warunkach jakie Oddział od Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń lub od fabryk uzyska. Równocześnie przeprowadziła Rada z Towarzystwem wzajemnych ubezpieczeń odnośne rokowania, a Towarzystwo zgodziło się na propozycję Rady.

7. Jak wszędzie tak i u nas myszy polne wyrządzają ogromne spustoszenia. — Wskutek licznych skarg i wezwań do Oddziału zajęła się Rada tą sprawą i odniosła się do Komitetu centralnego z prośbą o poparcie wniosków i usiłowań Rady w Wydziale krajowym i u władz innych. — Dla braku funduszków nie mogła Rada przyjść z pomoce doraźną tym którym kłeska nawiedziła.

8. Również zajęła się Rada sprawą uregulowania „dni targowych“ dotąd prawie zawsze podczas świąt polskich czy to ruskich się odbywających, odnieśliśmy się w tej sprawie do c. k. Namiestnictwa, dotąd jednak nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi. — Również odnieśliśmy się do Magistratu miasta Przemyśla aby czas targowy albo przedłużył albo też osobny plac na ten cel przeznaczył.

9. Na wniosek p. Stanisława Agopsowicza odniosła się Rada jeszcze w r. 1998 do c. k. Ministerstwa handlu z przedstawieniem konieczności notowania kursów produktów zbożowych w c. k. urzędach pocztowych. — Pomimo dwukrotnego urgowania tej sprawy dotąd przychyłnej rezolucyi nie otrzymaliśmy.

10. Na życzenie wielu członków naszych udaliśmy się do Towarzystwa pszczelarskiego we Lwowie z propozycją o założenie filii w Przemyślu. Odpowiedź do chwili zamknięcia niniejszego sprawozdania nie nadeszła.

11. Sprawa graficznego przedstawienia rodzajów gleby w powiecie przemyskim nie postąpiła niestety w r. 1899 naprzód. — Wykończenie tej pr. cy poruczyliśmy p. Tadeuszowi Domańskiemu asystentowi studyum rolniczego w Krakowie. — P. Domański przybył w lipcu i rozpoczął swą pracę, ale wkrótce zachorował i musiał zaniechać dalszych studyów.

12. Staraliśmy się na żądanie Wydziału krajowego użycie kainitu rozpowszechnić. — Kilku włościan zachęconych wykładem profesora Pomorskiego postanowiło w r. b. przeprowadzić takie doświadczenia.

13. Rada Oddziału mianowała na wystawę drobiu w Jarosławiu swym delegatem Wgo Radcę Żebrackiego.

14. Zainicyowana w roku ubiegłym sprawa czyszczenia fortów wojskowych została pomyślnie załatwioną. Rada Oddziału zawarła kontrakt z Komendą 10 Korpusu, obowiązując się wywozić latryny

prawie z wszystkich fortów z okolicy Przemyśla za rocznym ryczałtem. — Celem lepszego przeprowadzenia tego przedsiębiorstwa zamianowała Rada p. Zygmunta Fischera dzierżawcą dóbr w Żurawicy swoim pełnomocnikiem do przeprowadzenia i dopilnowania umowy z poszczególnymi przedsiębiorcami. Tutaj też wyrazić musimy szczerze uznanie dla energii p. Fischera, który bezinteresownie i z wielkim nakładem pracy wywiązuje się znakomicie ze swego zadania tak, że dotychczas władze wojskowe są zadowolone.

15. W sprawie zniesienia przepisów o rewersach demolacyjnych przesłała Rada ponowną petycję na ręce Dra Włodzimierza Kozłowskiego do Rady Państwa; sprawa ta jednak mimo poparcia przez posła naszego zaległa w Ministerstwie i dotąd załatwioną nie została.

16. Jeszcze w roku 1898 wniosła Rada Oddziału petycję do Władz centralnych we Wiedniu o podwyższenie wynagrodzenia za dostarczone podwozy dla wojskowości mając na oku interes włościan, którzy podwozy te dostarczają. Mimo przypomnień w roku ubiegłym sprawa ta dla włościan nader ważna nie została jeszcze załatwioną. Również pozostały bez dodatniego skutku starania Rady o utworzenie stacyi ładunkowej w Hermanowicach i w Nowem mieście.

Także odniosła się Rada do Magistratów miast Przemyśla, Dubiecka i Niżankowic z wnioskiem umieszczenia na targowicach bydła w tychże miastach odpowiednio urządzonych wag bydłych; wnioski te jednak nie doznały dotąd przychylnego załatwienia.

17. W sprawie przełożenia krajowej drogi do Sanoka między Olszanami a Birczą nader górzystej i stromej, wniosła Rada Oddziału petycję do Sejmu na ręce posła Dra Władysława Czaykowskiego i doczekaliśmy się już przychylniej odpowiedzi Wydziału krajowego. Nieudało się natomiast przełożyć gościniec rządowy między Korytnikami a Krzywczą jakkolwiek wniesioną petycją do Rady Państwa gorąco poparł poseł Dr. Włodzimierz Kozłowski.

18. W roku administracyjnym 1899 miał Oddział 11 stacyj subwencyjnych buhajów i 3 subwencyonowane; jedną chlewnię centralną rasy Yorkshire w Lipnikach u WP. Stefana Irsaya, trzy stacye knurów, jedną owczarnię zarodową rasy Czuski, dwie stacye tryków i dwie stacye ogierów subwencyonowanych:

1. w Nienadowy u JWP. Laury hr. Dembińskiej.

2. w Medyce u WP. Mieczysława Romanowskiego.

19. Na cele Oddziału uzyskaliśmy subwencyę, mianowicie na wystawę bydła w Bolestraszcycach z Rady powiatowej w Przemyślu w kwocie 100 koron, zaś z Rady powiatowej w Dobromilu na wystawę bydła tamże również 100 koron i od Komitetu w kwocie 600 koron, za co niniejszem Szanownym reprezentacyom powiatów przemyskiego i dobromilskiego szczerze podziękowanie wyrażamy.

20. W ciągu roku 1899 załatwiono 192 exhibitów.

17. Oddział Przemyślański.

(Powiat: Przemyślany).

Przewodniczący: p. Aleksander Wybranowski. **Zastępca:** p. Stanisław Wybranowski.
Członkowie Rady: pp. Konstanty hr. Romer, Władysław Czerkawski, ks. Kasper Kielbiński, ks. Paweł Baczyński, Alojzy Madejski, i Szczepan Franko.

Oddział liczy obecnie 100 członków — posiedzeń odbyło się kilka, zawsze licznie były obesłane, co świadczy wymownie o szczerem i gorliwym zainteresowaniu się sprawami gospodarskimi. Przez śmierć i wystąpienie ubyło 4 członków, przybyło zaś nowych 30 przeważnie z włościan — gdyż inni obywatele powiatu wszyscy już prawie oddawna do Towarzystwa należą. Włościanie w posiedzeniach chętnie biorą udział, a nawet w sprawach ważniejszych zabierają głos i stawiają wnioski, co z wielką chlubą tu notujemy — gdyż jest to objaw większego ich zainteresowania się i zaufania do pracy wspólnej.

Z wiosną rozdano pomiędzy członków szczepy udzielone przez Komitet, które nadzwyczaj chętnie rozebrano. Kilkuletnia praktyka w rozdawaniu szczepów zachęciła członków do zakładania

sądów które z wielką starannością pilnują i doglądają. — Najlepszym dowodem tego jest, że kilku gospodarzy jak Feliks Lis z Dusanowa i inni prosili, by sprowadzając na drugi rok szczepy dla nich specjalnie zamówiła.

Za staraniem Oddziału urządzono w tym roku również wystawę przeglądową bydła i koni w Przemyslanach, wystawa była licznymi i doborowymi okazami bydła obesłaną, postęp w hodowli okazał się widoczny, szczególniejsz notujemy konie, które postąpiły daleko naprzód. Trzech właścian posiada subwencje rządowe na utrzymanie ogierów.

Oddział posiada 2 stacje buhajów subwencyonowanych i 10 subwencyjnych. Liczne zgłoszenia się o stacje buhajów Rada Oddziału dla braku funduszków powstrzymuje.

Wybrany został osobny Komitet dla założenia w Przemyslanach „Spółki mleczarskiej“ jest więc nadzieja że mleczarnia ta wkrótce otwartą zostanie.

Oddział uzyskał z Komitetu 50 zł. na założenie gnojarni, którą to subwencję udzielono gospodarzowi Szczepanowi Frankowi.

Aby zachęcić członków do jeszcze gorliwszego zainteresowania się w pracy Towarzystwa jak również zaznajomić ich o nowych ulepszeniach i wynalazkach, zakupił Oddział odpowiednią ilość fantów, które rozlosowano pomiędzy członków, co jak zawsze tak i w tym roku bardzo zachęcająco na członków podziało.

18. Oddział Rawski.

(Powiat: Rawa ruska).

W roku bieżącym dokonano reorganizacji Oddziału, a to na Walnem Zebraniu 7. marca. Na tymto Zebraniu, w którym wzięli udział także delegaci Komitetu centralnego, pp. ks. Władysław Sapięha i Zakrzewski, wybrano Wydział i dokonano ponownego wpisu członków.

W skład Rady Oddziału weszli:

Przewodniczący: J. O. ks. Paweł Sapięha. **Zastępcą:** ks. Korneli Kuzyk. **Członkowie Rady:** pp. Stanisław Lewandowski, Władysław ks. Gedroic, Jan Sołowij, Józef Seeligmann, Włodzimierz Oleksin, ks. Emil Hryniewiecki i Andrzej Sołoducha. **Sekretarz:** p. Jan Tabaczyński.

Nowo wpisanych członków liczy Oddział 134. W ciągu roku odbyło się 7 posiedzeń Rady Oddziału i 2 Ogólne Zgromadzenia.

W dniu 26. czerwca odbyła się w Rawie ruskiej wystawa i premiowanie bydła włościańskiego. Przedstawiono komisji sędziów 108 sztuk bydła różnej płci. — Z tych nagrodzono 53 sztuk. Suma nagród wynosiła 761 koron w. a. Na cele wystawy otrzymano subwencję z Komitetu w kwocie 400 koron od magistratu miasta Rawy 50 koron — resztę 161 koron dopłacił Oddział z własnych funduszków, jak niemniej pokrył koszta urządzenia wystawy. Zaznaczyć tu musimy że do powiększenia funduszu kasy Oddziału, przeznaczzonego na rzecz urządzenia wystawy przeglądowej, przyczyniła się ofiarność pp. komisarzy licencyonujących buhaje w okręgu rawskim i niemirowskim, którzy swe należytości z tego tytułu za r. 1898 i 1899 odstąpili na rzecz urządzenia wystawy przeglądowej.

W roku 1899 urządzono w Rawie ruskiej 12-tu dniowy kurs kucia koni, na który Komitet centralny udzielił 250 zł. subwencji a Rada powiatowa w Rawie 12 zł. 50 kr. W kursie wzięło udział 23 kowali, z których 14 otrzymywało przez cały przeciąg kursu zapomogę. Jako premie rozdano pilniejszym słuchaczom 12 egzemplarzy dziełka „O kuciu koni“ przez prof. Pawła Kretowicza. Demonstrowano na wzorach i przyrządach wypożyczonych łaskawie z prywatnego zbioru profesora kucia koni Pawła Kretowicza, -- ćwiczone praktycznie we wzorowo urządzonej kuźni, całym zaś urządzeniem jak i kierunkiem naukowym zajmował się weterynarz p. Jan Tabaczyński. Popis słuchaczy kursu, odbył się przed komisją wydelegowaną z ramienia Rady Oddziału, i wypadł znakomicie.

Kancelarya Oddziału załatwiła 174 exhibitów.

W Oddziale istniało 3 subwencyjne stacye buhajów a mianowicie w Machnowie, Racie i Bełzcu, jedna zaś subwencyonowana w Korczowie. Chlewni zarodowych istniało dwie mianowicie w Bełzcu i Machnowie; założono zaś w r. b. nowe chlewnie w Hucie zielonej, Mostach małych i w Radrużu.

Knury subwencyonowane umieszczono w Rzeczycy, Machnowie, Dziewięcierzu i Hrebennem. Owczarnia zarodowa „Czuszki“ była jedna w Bełzcu; założono zaś drugą w Korczowie.

Z pośród prac Rady Oddziału zasługują na wzmiankę zabiegi około rozpowszechnienia wagi bydłych na targowicach miejskich; starania o obniżkę taryfy przewozowej na linii kolei Lwów-Bełzec-Tomaszów dla produktów nabiałowych; organizacja poletek doświadczalnych w powiecie, które już w roku przyszłym mają wejść w życie; wreszcie interpelacya wystosowana do Koła polskiego — równobrzmiąca pokuckiej w kwestyi nadużyć rządu niemieckiego na temat konwencyi weterynaryjnej zawartej z Austryą a dotyczących szczególnie i dotkliwie Galicyę.

Zamykając powyższe sprawozdanie, notujemy że członkowie Oddziału zrozumiawszy dobrze swój interes, w coraz to trudniejszych warunkach rolnictwa, coraz to liczniejszy udział biorą w zebraniach i żywo interesują się sprawami Towarzystwa.

19. Oddział Rohatyński.

(Powiat: Rohatyn).

Prezes: p. Michał Tustanowski. **Zastępca Prezesa:** Aleksander Krzeczunowicz. **Członkowie Rady:** pp. Józef Aksentowicz, Franciszek Biesiadecki, Kazimierz Czermiński, Antoni Gniewosz, Tadeusz Harsdorf, Izydor Kowalewski, Stanisław Leszczyński ks. Józef Makohonski, hr. Maurycy Mycielski, ks. Andrzej Peleński, Mikołaj Torosiewicz, Tomasz Ujejski. **Sekretarz:** Apolinary Jamrógiewicz.

Wykonując uchwały Walnego Zebrania z 10. grudnia 1898 r., poczyniliśmy starania o pomnożenie stacyi ogierów rządowych w obrębie Oddziału tutejszego, o pomnożenie miejsc zbornych do klasfikacyi koni, wreszcie o wdrożenie na szerszą skalę akcyi w sprawie szczepienia bydła tuberkuliną. Na jednym z Walnych Zebrań zdał p. Michał Tustanowski sprawę z odbytego szczepienia bydła tuberkuliną w oborze zarodowej w Podmichałowcach.

Aby utrzymać w Oddziale tutejszym chów nierogacizny na dotychczasowej wysokości, a poniekąd go jeszcze podnieść, staraliśmy się o pomnożenie stacyi knurów. Chętnych do utrzymywania tych stacyi znalazło się wielu, dlatego też przy pomocy Komitetu akcyi pod tym względem udała się w zupełności i odniosła pożądany skutek. Obecnie pomnożyła się wskutek tego znacznie liczba utrzymujących lochy na prosięta, a tem samem handel nierogacizną się ożywił. — Postaraliśmy się także o skompletowanie owczarni Czuszków w Podgórzu u Stanisława Kopciucha.

Stosując się do okólnika Komitetu z 16. lutego 1899 l. 281 wnieśliśmy podania o subwencye na rozmaite cele. Otrzymawszy subwencyę 200 zł. na urządzenie wystawy przeglądowej bydła rogatego, zajęliśmy się urządzeniem tejeż w Kniyhniczach, a to dlatego, iż w miejscu i okolicy znajdują się tam od lat kilku buhaje subwencyjne oraz buhaje gminne rasy pół krwi Simenthal, że przeto można się było spodziewać obesłania wystawy przez włościan pięknymi okazami bydła. Wystawa ta jednakże, odbyta dnia 27. maja 1899, równocześnie z licencyonowaniem buhajów, wypadła bardzo skromnie, tak, że nawet przyznana subwencya nie została w zupełności na premie użyta. Nie można jednak mimo to twierdzić, iżby chów bydła w okolicy Kniyhnicz był w upadku. Przeciwnie ze wzrastającej liczby buhajów, które uzyskały licencyę i jakości tychże można wnioskować, iż chów bydła tam się podnosi. Przypuszczamy, iż przyczyną przypędzenia małej ilości bydła na wystawę był brak zachęty ze strony Zwierzchności gminnych, a nawet zaniedbanie podania do wiadomości właścicieli bydła okólnika naszego o wystawie. Na przyszłość postanowiliśmy temu w odpowiedni sposób zaradzić.

Ponieważ Komitet Tow. gospodarskiego załatwił odmownie starania nasze o pomnożenie liczby stacyi subwencyjnych w Oddziale tutejszym, przeto odnieśliśmy się do Wydziału powiatowego

w Rohatynie, aby z własnych funduszków dwie tego rodzaju stacye urządził. Wobec tego, że Wydział powiatowy w Rohatynie rozporządza znacznym funduszem na cele popierania hodowli bydła i chętnie współdziała z nami w tych sprawach, mamy nadzieję, że starania nasze będą pomyślnie załatwione.

Sprawy podniesienia sadownictwa nie zaniedbywaliśmy także w tym roku. Postaraliśmy się mianowicie o pomnożenie funduszu własnego na tenże cel, przynaglaliśmy dotyczące gminy, aby przeznaczone na założenie sadów grunta ogrodziły i wyjedналиśmy od Komitetu znaczną ilość szczepów, którą rozdzieliliśmy w części między członków Oddziału, w części między gminy dla sadów gminnych.

Zgodnie z uchwałą Walnego Zebrania z 17. czerwca 1899 poparliśmy petycję Oddziału w Bóbrce do c. k. Ministerstwa wojny w sprawie zmniejszenia szkód zrządzanych podczas przemarszu wojsk i manewrów — oraz postaraliśmy się, iż p. Jan Blauth, nadinżynier Wydziału krajowego przybył dnia 17. lipca 1899 do Rohatyna i miał na Walnem Zebraniu nader interesujący odczyt o melioracyach rolnych.

Z powodu, iż znaczne kapitały zostały od obrotu w produkcyi rolniczej wyłączone przez ściągnięcie od rolników podatków osobisto-dochodowych wyższych aniżeli się należało, odnieśliśmy się do Koła polskiego w Wiedniu z prośbą o wpłynięcie na przyspieszenie załatwienia rekursów w sprawie wymiaru tych podatków.

Wreszcie wykonując uchwały Walnego Zebrania z 14. grudnia 1899 poczyniliśmy starania celem unormowania cen kainitu, pomnożenia składów tegoż i zniesienia certyfikatów na kainit; dalej wystosowaliśmy okólnik o środkach zapobiegawczych w wypadkach epidemicznego ronienia krów i wdroyliśmy akcyę celem spowodowania słusniejszego obliczania grzywny składowej na kolejach niż to dotychczas ma miejsce.

Dla uzupełnienia sprawozdania nadmieniamy, iż w ciągu roku 1899 odbyły się dwa posiedzenia Rady Oddziału i trzy Walne Zebrania. W różnych sprawach przeprowadzaliśmy korespondencyę z władzami, instytucyami i osobami prywatnemi, a nasz protokół z 1899 wykazuje 104 exhibitów.

20. Oddział Rudecki.

(Powiat: Rudki - Gródek).

Przewodniczący: p. Albin Rayski. **Zastępca:** p. Bolesław Smiałowski. **Członkowie Rady:** pp. Stanisław Bał, Józef Gizowski, Stefan Janko, Mieczysław Lewicki, Stanisław Żurowski.

Rada gospodarcza odbyła w ciągu roku dwa posiedzenia.

W czerwcu 1899 r. odbyło się w Rudkach premiowanie bydła. — Przyprawdono około 150 sztuk wcale dobrego bydła i rozdano jako premie 200 zł. w. a. przeznaczonych przez Komitet a prócz tego kilkanaście zł. z kasy oddziałowej. Stacyi buhajów było 7 rasy nizinnej, wszystkie subwencyjne.

Rada gospodarcza zajęła się w myśl uchwały Walnego Zgromadzenia sprowadzaniem nasion zbożowych i pastewnych dla członków. — Nie wszyscy jednak zamawiający poczuli się do obowiązku dotrzymania swych zobowiązań, tak że kasa Oddziału poniosła na tem straty, na szczęście nie wielkie.

Rada załatwiła kilka spraw koreczunkowych a ogółem exhibitów 16.

21. Oddział Samborski.

(Powiaty: Sambor, Stary Sambor, Turka).

Na Walnem Zebraniu Oddziału w dniu 10. sierpnia 1899 wybraną została nowa Rada, w skład której weszli:

Prezes: p. Stanisław Agopsowicz. **Wice-Prezes:** p. Feliks Passakas. **Sekretarz:** p. Stanisław Stefanowski. **Członkowie Rady:** pp. Wiktor Poten, Stanisław Tworkowski, Błażej Rudnicki i Dyonizy Nowakowski.

Po myśli §. 18. statutu Towarzystwa okres urzędowania powyższej Rady trwa od 10. sierpnia 1899 do 10. sierpnia 1902.

W r. 1899 odbyły się dwa Walne Zebrania Oddziału, z których jednakże pierwsze, urządzone w dniu 24. marca dla szczupłej liczby uczestników żadnych ważniejszych uchwał nie powzięło.

Nowo wybrana Rada Oddziału odbyła natomiast w czasie od 10. sierpnia do końca r. 1899 sześć posiedzeń. Wskutek uchwały Walnego Zebrania, posiedzenia Rady urządzone są każdego miesiąca a to w pierwsze czwartki po 1. każdego miesiąca.

Według tabeli płatniczej odebranej w dniu 1 września 1899 przez Prezesa nowo wybranej Rady od byłego Prezesa p. Ludwika Balickiego, Oddział nasz liczył rzekomo 38 członków.

Ponieważ znaczniejsza liczba członków zadeklarowanych wkładek rocznych od kilku lat nie uiszczala, przeto na podstawie uchwały Walnego Zebrania odpisane zostały wszystkim restencyonaryuszom zaległe wkładki za lata poprzednie pod warunkiem, iż wkładki za rok 1899 bezzwłocznie wpłacą.

Gdy pomimo kilkakrotnych przypomnień Rady, a nawet pomimo doręczenia (włóścianom) mandatów pocztowych, zaległości od 15 członków ściągnąć się nie dało, wyrażona powyżej liczba członków 38 zmniejszyła się o 15 tj. do liczby 23. W ciągu urzędowania nowej Rady przybyło natomiast 6 nowych członków, wskutek czego z dniem 31. grudnia 1899 liczył Oddział samborski 29 członków.

Rada Oddziału zajęła się przedewszystkiem rozmieszczeniem stacyi subwencyjnych; i tak: Stację ogiera subwencyjnego przyznano p. Błażejowi Rudnickiemu w Topolnicy.

Stacje buhajów subwencyjnych przyznane pp.:

- a) Ludwikowi Balickiemu w Wykotach;
- b) Franciszkowi Turowskiemu w Tarnawie niższej pod Turka koło Chyrowa i
- c) Aleksandrowi Jełowickiemu w Słochyniach.

Chlewnie zarodowe przyznane zostały pp.:

- a) Feliksowi Passakasowi w Brześcijanach;
- b) Wiktorowi Potenowi w Błażowie;
- c) Tadeuszowi Sozańskiemu w Torhanowicach;
- d) Karolowi Jędrzejowiczowi w Humieńcu;
- e) Stanisławowi Tworkowskiemu w Kowenicach;
- f) Karolowi Łęckiemu w Manastercu;
- g) Albertowi Knauerowi w Smolnicy;
- h) Franciszkowi Turowskiemu w Tarnawie niższej i
- i) Błażejowi Rudnickiemu w Topolnicy.

Stacje knurów (4) przyznano pp.:

- a) Alfredowi Weeborowi w Sielcu;
- b) Karolowi Łęckiemu w Manastercu;
- c) Bronisławowi Charłampowiczowi w Łopusznej;
- d) Wojeiechowi Nadybskiemu w Czukwi.

Owczarnię zarodową przyznano p. Franciszkowi Turowskiemu w Tarnawie niższej.

Rada Oddziału ma jeszcze do rozmieszczenia jedną chlewnię zarodową, 6 stacyi knurów, 4 owczarnie zarodowe i 5 stacyi tryków, bowiem starania o rozmieszczenie tych stacyi, zapewne wskutek obecnej zimnej pory nie odniosły dotychczas pożądanego skutku.

Odezwa Rady rozesłana w 200 egzemplarzach do ziemian gospodarzy i przyjaciół gospodarstwa wiejskiego w powiatach samborskim, starosamborskim i turezańskim zjednała Oddziałowi znaczniejszą liczbę członków, którzy jednakże dopiero z dniem 1. stycznia 1900 na listę wpisani zostaną.

Stację doświadczalną nasion (fermę) przyznała Rada p. Karolowi Jędrzejowiczowi w Humieńcu.

Celem urzędzenia kursu weterynaryi od 24. stycznia do 1. lutego 1900 w Samborze poczyniła Rada w ciągu grudnia 1899 odpowiednie przygotowania, wystarawszy się u Komitetu o subwencyę w kwocie 250 zł., tudzież u Rady powiatowej samborskiej o 20 stypendyów dla słuchaczy kursu po 5 zł. dla każdego. W ogólności na kurs wspomniany zgłosiło się 60 słuchaczy.

W porozumieniu z Dyrekcją Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie podjęła się Rada Oddziału pośrednictwa w dostarczaniu pod przystępnymi warunkami tak członkom Oddziału, jakoteż Obszarom dworskim i Zwierzchnościom gminnym sikawek i rekwizytów do gaszenia ognia.

Od p. Jana Owsinińskiego ze Żmerynki sprowadziła Rada Oddziału dla członków 100 kg. soi czarnej, celem wypróbowania wydajności tego nasienia.

Rozpisała następnie Rada konkurs na dostawę 50 cetn. koniczyzny czerwonej, 25 szwedzkiej i 10 białej, celem rozdzielania takowej pomiędzy członków Oddziału.

W sprawie sprowadzania lnu inflanckiego udała się Rada do Rad powiatowych z prośbą o wystosowanie odnośnego okólnika do Zwierzchności gminnych w powiatach: samborskim, starsamborskim i turczańskim.

Wnioski postawione przez Radę Oddziału odnośnie do referatu Wgo Dra Pilata przedłożone zostaną na Ogólnej Radzie.

W sprawie tępienia chwastów — jakoteż w sprawie ściślejszego przestrzegania regulaminu dla sług odnosiła się Rada Oddziału do kompetentnych władz i do Komitetu Towarzystwa.

22. Oddział Sanocki.

(Powiaty: Sanok, Lisko, Buczacz).

Przewodniczący: p. Kazimierz Wiktor. **Zastępca:** p. Stanisław Fihauer. **Członkowie Rady:** pp. ks. Józef Data, Kazimierz Jachimowski, Karol Łępkowski, Władysław Morawski, ks. Stanisław Machnowski, AdoIf Pożniak, Włodzimierz Truskolaski, Mieczysław Urbański, Władysław Wiktor, Wojciech Wasilewski, Jan hr. Potocki.

Oddział liczył z końcem r. 1899 58 członków czynnych.

Obór zarodowych w Obrębie Oddziału jest obecnie dworskich 12, gminnych 3. Stacyi subwencyjnych buhajów 19.

W ciągu r. 1899 odbyło się 3 posiedzenia Rady i 2 posiedzeń ogólnych Oddziału. Prócz tego, że uchwalono na pełnej Radzie w dniu 9. stycznia 1899 zaprowadzenie w tutejszym Oddziale obór krów zarodowych zakupić się mających z funduszu Towarzystwa i z zasiłku od Komitetu centralnego uzyskać się mającego, która to uchwała z powodu zachodzących trudności w zrealizowaniu funduszu i uzyskaniu zasiłku z centralnego Komitetu w życie nie weszła.

Odpisano 10 członkom bądź z powodu śmierci bądź przesiedlenia się tychże tytułem zaległych wkładek łączną kwotę 160 zł., co przyniosło Towarzystwu stratę; nastąpić jednak musiało z powodu nieściągalności tych wkładek.

Członkowi Towarzystwa JWnemu Włodzimierzowi Gniewoszowi posłowi do Rady Państwa udzielono dyplom honorowy za dzielną obronę czci naszego narodu w Wiedniu.

Prócz tego poruszono wiele spraw obchodzących ogół rolnictwa jak powiększenia w kraju stadnin zarodowych, huculów i żmudzinów, wyjednanie u c. k. Rządu, by konie względnie klacze do służby wojskowej już niezdolne nie były sprzedawane po za granice kraju lecz wyłącznie krajowym rolnikom. Debatowano nad sposobem powiększenia sił roboczych rolniczych, które z powodu nadmiernej emigracyi są co raz mniejsze i skutkiem czego gospodarstwa nasze upadają.

Wyniki przeprowadzonych debat nie doszły jeszcze dotąd do żadnych stanowczych rezultatów, sprawozdanie pod tym względem zostawiamy do roku przyszłego.

Dziennik podawczy wykazuje 98 exhibitów.

23. Oddział Stanisławowski.

(Powiaty: Stanisławów, Bohorodczany).

Oddział nie nadesłał sprawozdania.

24. Oddział Stryjsko-Żydaczowski.

(Powiaty: Stryj, Żydaczów).

Przewodniczący: p. Julian br. Brunicki w Podhorcach p. Stryj. **Zastępca.** p. Karol hr. Dzeduszycki w Siechowiu p. Sokołów Stryj. **Członkowie Rady:** pp. Henryk Rozwadowski w Bereźnicy; Tadeusz Barański w Siemiginowie p. Stryj. **Zastępcy tychże:** pp. Józef Jarzymowski w Tejszarowie; Julian Czaykowski w Woli dołhołuckiej p. Koniuchów.

W roku 1899 podobnie jak w poprzednich zwracał Oddział uwagę przedewszystkiem na podniesienie chowu bydła i innych domowych zwierząt, oraz na pobudzenie ruchu handlowego przez wspólne zakupna.

W dziale hodowlanym, prócz zwykłego zajęcia się stacyami buhajów, chlewniami zarodowemi i wyrabianiem subwencyi dla ogierów licencyonowanych lub ogierków młodych, pośredniczyliśmy według możności w zakupnie buhajów z obór krajowych dla członków Oddziału.

Wystaw nie odbywaliśmy w tym roku wcale, ani nie premiowaliśmy nigdzie bydła, a to z tej przyczyny, iż zbyt częste premiowanie sprawia złe wrażenie na włościanach, którzy premie potem źle sobie tłumaczą, uważając je jako wynagrodzenie za koszta lepszego żywienia, a nie za nagrodę staranności i pracy około bydła, a ze względu na trudne rozwijanie się hodowli poprawnej w niektórych okolicach naszego okręgu nie możemy w pewnych stronach jeszcze premiowanie urządzać.

Natomiast z przyjemnością skonstatować możemy powolny ale równomierny rozwój i dążenie ku lepszemu w okolicach tych, gdzie od lat paru utrzymujemy stacye subwencyjne, lub gdzie udało się nakłonić włościanu do zakupna dobrych buhajów i zastąpienia nimi dawnych monstualnych okazów z czasów przed licencyonowaniem.

Hodowla nierogacizny również powoli postępuje, trudno jej rozwijać się tak, jak w okolicach, w których uprawa zbożowa więcej przestrzeni zabiera, i niema tyle miejsca na hodowlę i wypas bydła rogatego, a poprzednie lata nieurodzaju również utrudniają nam jeszcze rozwój tej gałęzi gospodarstwa. Zawsze jednak postęp widoczny, i za parę lat i w naszej okolicy typ poprawny wyłączenie dla siebie zajmie targi.

Dla ułatwienia uprawy roli górskich powiatu stryjskiego zajęło się na życzenie odnośnych osób wyszukaniem i sprowadzeniem pługa obrotowego specjalnie dla górskich okolic się nadającego, nie mamy jednak na razie bliższych danych co do jego działania i używalności, bo odnośna osoba, która się nim w górskiej wsi zajęła, zachorowała następnie i nie mogła być obecną przy próbnej orce.

Na życzenie paru członków zajęliśmy się z wiosną 1899 r. wspólnem sprowadzeniem nasion niektórych roślin pastewnych; próby zakupienia ich wprost od producentów spełżyły na niczem, prócz nasienia buraków pastewnych, konieże i trawy musieliśmy sprowadzać z Lwowa i Krakowa. Tu wielce nam pomocnem było wejście w stosunek handlowy z Związkiem kółek rolniczych, i możemy co do dostawionych nam nasion, i całego sposobu załatwienia interesu wyrazić się tylko jak najkorzystniej dla owej instytucyi, i polecić ją Oddziałom w razie zapotrzebowania.

W każdym razie sędzimy, iż towar przez nas dostarczony był tańszym i przynajmniej równym towarowi, jakie dostarczają handle prywatne rolnikom, a w bardzo wielu wypadkach jest i znacznie lepszym.

W dziale nawozów sztucznych mieliśmy w tym roku ruch znaczny; sprowadziliśmy dziewięć wagonów żużli Thomasa, tylko wysokoprocentowych; na wiosnę wagon nadfosforanu kostnego i pół wagonu saletry, a w jesieni dwa i pół wagony mączki kostnej oraz pół wagonu nadfosforanu, który na tutejszej glebie bardzo często wprost cuda działa. Większość znaczną rozebrali naturalnie członkowie właściciele większej własności, ale i włościanie z pewnych miejscowości brali sobie kości pod oziminę, n. p. w głąb gór, pod samą węgierską granicę. Dla zachęcenia włościan rozdaliśmy im 50 kg. mączki kostnej pod żyto, gratis, lecz z poleceniem, by nam w lecie złożyli krótkie sprawozdanie z rezultatu.

Wszystkie nawozy sprowadzone poddawaliśmy kontrolnej analizie, w paru wypadkach z rezultatem dla nas bardzo korzystnym, bo potem fabryka musiała nam bonifikować, wprawdzie małe różnice, ale zawsze koszta analizy pokrywały się, a odbiorcy wiedzieli dokładnie, jaki towar dostają. Większych różnic nie mieliśmy do przeprowadzania.

Doświadczenia jakie tu i ówdzie z użycia nawozów sztucznych robiono, czynione były pod protekcją chemiczno-rolniczej dublańskiej stacji, a rezultaty podane tamże do wiadomości.

W ciągu roku 1899 robiliśmy starania około założenia w obrębie Oddziału fermy doświadczalnej, przede wszystkim co do uprawy pastwisk podgórskich, i bez wątpienia ferma taka o powierzchni około 10 morgów wejdzie w r. 1900 w życie w Bereźnicy powiatu stryjskiego, gdzie istniejąca krajowa szkoła niższa rolnicza ułatwia jej powstanie i prowadzenie. Ferma jednak wprost w związku ze szkołą znajdować się nie będzie

Najważniejszym dla naszego okręgu faktem w roku 1899 było bez kwestyi przeprowadzenie kolei państwowej ze Stryja do Chodorowa, która przecina części dwóch powiatów do teraz zdala od kolei leżące, i znaczny szmat kraju wprowadza w bezpośrednie połączenie z resztą. Co do przeprowadzenia budowy tej linii ma bez wątpienia sam Oddział pewne zasługi, bo z całą forszą nad tem przez dłuższy czas pracował

Prócz tego przeprowadzono cały szereg zwykłych spraw, popierano petycye rozmaitych innych Oddziałów; załatwiono protokołem 162 spraw, z których niektóre po kilkadziesiąt numerów i korespondencyi wymagały.

25. Oddział Tarnopolski.

(Powiaty: Skalał, Tarnopol, Trembowla, Zbaraż).

Przewodniczący: p. Tadeusz Fedorowicz. **Zastępca:** p. Bogusław Cieński. **Członkowie Rady:** pp. Stanisław Kierski, Ludwik hr. Koziebrodzki, Stanisław Maniewski, Dr. Stanisław Mandel, Ignacy Podlewski, Leon Podlewski.

Ilość członków w porównaniu z rokiem ubiegłym wzrosła o połowę, gdy bowiem w r. 1898 liczył Oddział 50 członków, to z końcem 1899 cyfra ta wzrosła do liczby 75 członków. W roku tym odbył Oddział 3 Walne Zebrania. Rada zaś 8 posiedzeń. Główną tendencją nowo wybranej Rady było, zwiększenie liczebne Oddziału, rozbudzenie w nim życia, zainteresowanie się członków sprawami gospodarczymi, i przysporzenie im korzyści materialnych. Rada starała się stosownie do uchwały zapadłej na Walnem Zebraniu, pozyskać i włościan dla Towarzystwa, których do tej pory nie było, na razie przystąpiło ich dziewięciu.

Chcąc należenie do Oddziału ułatwić mniej zamożnym warstwom naszego społeczeństwa, postanowił Oddział przez swoich delegatów na Radę ogólną, poddać tamże pod głosowanie wniossek, by wolno było Oddziałom zniżyć roczną wkładkę nie tylko dla włościan lecz w ogóle dla innych mniej zamożnych rolników lub chcących do Towarzystwa należeć jak księży i nauczycieli ludowych.

Celem zwiększenia ruchu towarzyskiego, ułatwienia łączności między członkami, celem zainteresowanie ogółu sprawami, które Towarzystwo gospodarze zastępuje — urządziła Rada w tym roku wystawę i próbę maszyn, wystawę i premiowanie bydła włościańskiego, w końcu zaprojektowała na r. 1900 popularny kurs weterynaryi. I tu wszędzie, prócz korzyści moralnych, staraliśmy się dać naszym członkom i korzyści materyalne.

Wystawa i próba maszyn miała na celu zapoznać ciekawych z najnowszymi wynalazkami na polu techniki maszyn rolniczych, dać możność fachowego ocenienia tychże — w końcu stać się zaczątkiem, stałych na przyszłość targów na maszyny rolnicze, w którym to celu zwróciliśmy się do Komitetu jako też do komisji krajowej dla spraw rolniczych przy Wydziale krajowym z prośbą o stałą subwencyę roczną. Zaprodukowane na tej wystawie żniwiarki, wiązalki, pługi, siewniki, extyrpatory, kultywatory, przysypniki i t. p. były obszernym materyałem do cennego a fachowego sprawozdania referenta p. Leona Podlewskiego, które zamieściliśmy w Rolniku. Tu winniśmy podziękowanie firmom jak Bubera, Claytona, Szalatnay'a, Domu dla ziemian i innym wielu za bezinteresowne obesłanie wystawy naszej swemi maszynami. Każda z firm zbyła ua miejscu choć część jakąś swoich produktów, Oddział zaś subwencyonował kwotą 100 zł. na zakupno samowięzalki Cormicka, którą nabył p. Bronisław Kopeczyński z Zarubiniec.

W dniu 4. lipca odbyła się w Tarnopolu wystawa przeglądowa i premiowanie bydła włościańskiego. Zasileni subwencyą 250 zł. z Komitetu oraz poważnymi datkami ze strony Rad powiatowych tarnopolskiej i zbarazkiej oraz Rady gminnej miasta Tarnopola, zdołaliśmy na tyle zainteresować ogół włościan, że nadesłano około 60 sztuk bydła, wśród którego odznaczało się wyglądem i rasą bydło z gminy Łoszinów w powiecie trembowelskim. Rozdano kilka listów pochwalnych i 16 nagród pieniężnych — w końcu wylosował jeden z wystawców zakupioną przez nas na miejscu, jałówką w wartości 60 zł.

Rezultatem obszernych dyskusji na 8 posiedzeniach Rady było:

Uzyskanie u fabryk maszyn rolniczych znacznego opustu dla członków Oddziału — uzyskanie takiegoż opustu cen przy nabywaniu węgla, oliwy maszynowej, soli bydłowej i nafty — zaprojektowanie wspólnego i korzystniejszego zbytu świń na targach w Krakowie i we Lwowie.

Założenia w sekretaryacie Oddziału księgi zgłoszeń i wywiadowczej w sprzedawaniu i nabywaniu wszelkich produktów wchodzących w zakres rolnictwa, między członkami.

Petycja do Wydziału krajowego o mianowanie nowych komisji do licencyonowania buhaji w powiecie trembowelskim i skałackim, na skutek informacji, zasięgniętych przez nas w tamtejszych Starostwach, że mianowane na r. 1899 komisye takie albo wcale albo niedostatecznie fungują.

Petycja do Wydziału krajowego o wysłanie do naszego obwodu wędrownych nauczycieli, którzyby mogli miewać wykłady o młeczarstwie w zakresie małych gospodarstw rolnych.

Nadto braliśmy przez naszych delegatów udział w jednej rozprawie korczunkowej.

Oddział posiadał w roku 1899:

5. stacyi buhaji subwencyjnych;
5. „ „ subwencyonowanych.
1. stacyę ogiera subwencyjnego;
3. stacyi ogierów subwencyonowanych;
1. stacyę knura subwencyjnego;
2. stacyi chlewni zarodowych;
4. „ tryków.

Po nadto wnieśliśmy do Komitetu podania o przyznanie nam jeszcze 4 stacyi buhajów.

26. Oddział Tłumacki.

(Powiat: Tłumacz).

Dotychczasowy Prezes tutejszego Oddziału p. Antoni Szadbej wniósł na dniu 15. listopada b. r. rezygnacyę z godności prezesa motywując ją ciężką chorobą jaką był złożony. Wobec tego na

porządku dziennym Walnego Zgromadzenia z dnia 22. listopada b. r. umieszczony był wybór Prezesa, Zastępcy, Sekretarza, Skarbnika i Rady Oddziału.

Na tem też Walnem Zgromadzeniu wybory te uskuteczniiono i o rezultacie mamy zaszczyt donieść Komitetowi z prośbą przyjęcia tegoż do wiadomości.

Prezes: ks. Marjan Topolnicki z Tarnawicy polnej. **Zastępca Prezesa:** p. Zdzisław Ładomirski z Markowic. **Sekretarz i Skarbnik:** p. Jakób Głuchowski z Tłumacza. **Członkowie Rady:** pp. Ignacy Tychowiec z Bortnik, Maurycy Doschot z Bortnik, Alfred Doschot z Pałahicz, Stanisław Bohdanowicz z Petryłowa, Mikołaj Jęcz z Niżniowa, Piotr Saraniecki z Ottynii, Rudolf Zagórski z Nadworny, Eliasz Kamiński z Pałahicz.

27. Oddział Żółkiewski.

Oddział nie nadesłał sprawozdania.



SPIS IMIENNY CZŁONKÓW

c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego

(według stanu z końcem roku 1899.)

A.

SKŁAD KOMITETU

c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego

Z roku 1899.

Protektor:

(Vacat).

Prezydyum:

P. T. Exc. Sapieha Adam, książę	Prezes.
„ Stanisław Stadnicki, hrabia	I. Wiceprezes.
„ Dr. Pilat Tadeusz	II. Wiceprezes.
„ Brykczyński Stanisław	III. Wiceprezes.

Członkowie Komitetu:

P. T. Abrahamowicz Dawid.

„ Breuer Jan.

„ Brunicki br. Julian.

„ Czartoryski Witold, książę.

„ Cielecki-Zaremba Artur.

„ Frommel Juliusz.

„ Gniewosz Włodzimierz.

„ Henzel Seweryn.

„ Dr. Kozłowski Włodzimierz.

„ Dr. Lubomirski Andrzej, książę.

P. T. Langie Tadeusz.

„ Onyszkiewicz Mieczysław.

„ Sapieha Władysław, książę.

„ Schnell Oskar.

„ Dr. Skałkowski Tadeusz.

„ Dr. Szyszyłowicz Ignacy.

„ Tyniecki Władysław.

„ Dr. Tymofteyewicz Ludwik.

„ Wiesiołowski Adolf.

„ Wiktor Kazimierz.

Sekcyja hodowlana:

1. Brykczyński Stanisław.
2. Brunicki br. Julian.
3. Czartoryski książę Witold.
4. Schnell Oskar.
5. Smiałowski Bolesław.
6. Tymoftyewicz Ludwik.
7. Wiesiołowski Adolf.
8. Wiktor Kazimierz.

Sekcyja rolnicza:

1. Stadnicki hr. Stanisław.
2. Abrahamowicz Dawid.
3. Breuer Jan.
4. Langie Tadeusz.
5. Lubomirski książę Andrzej.
6. Onyszkiewicz Mieczysław.
7. Tyniecki Władysław.
8. Frommel Juliusz (dla gorzelnictwa).
9. Prof. Olszowy Juliusz.
10. „ Pomorski Józef.
11. „ Dr. Szyszyłowicz Ignacy.
12. „ Dr. Mieczysław Kazimierz.

Sekcyja ekonomiczna:

1. Dr. Pilat Tadeusz.
2. Dr. Kozłowski Włodzimierz.
3. Dr. Ochenkowski Władysław.
4. Dr. Skalkowski Tadeusz.
5. Onyszkiewicz Mieczysław.
6. Wiśniowski Leszek.
7. Dr. Steczkowski Jan.

Sekcyja chowu koni:

1. Brykczyński Stanisław.
2. Czartoryski książę Witold (przewodnicz.).
3. Cielecki Zaremba Artur.
4. Gniewosz Włodzimierz.
5. Cieński Leszek.
6. Łobos Longin.
7. Ostaszewski-Ostoja Kazimierz.
8. Schnell Oskar.
9. Siemieński Lewicki hrabia Stan.
10. Siemiginowski Włodzimierz.
11. Truskolaski Włodzimierz.
12. Younga Włodzimierz.
13. Dzieduszycki hr. Władysław.
14. Zakrzewski Jan.

Sekcyja mleczarska:

1. Lubomirski Andrzej, książę.
2. Langie Tadeusz.
3. Sapięha Władysław, książę.
4. Schnell Oskar.
5. Biedroń Jan.

6. Dr. Pawlik Stefan.
7. Dr. Krański Władysław.
8. Dr. Pańkowski Mieczysław.
9. Dr. Rylski Tadeusz.
10. Dr. Szyszyłowicz Ignacy.

Sekcyja literacka:

1. Dr. Pilat Tadeusz.
2. Brykczyński Stanisław.
3. Onyszkiewicz Mieczysław.

**Rada przyboczna roln. przem. przy
c. k. Ministerstwie rolnictwa:**

(z ramienia c. k. Ministerstwa roln.):

1. Dr. Pilat Tadeusz.
(z ramienia c. k. Tow. gosp. galic.):
1. Gniewosz Włodzimierz.
2. Lubomirski książę Andrzej (zastępca).
3. Ks. Mandyczewski Kornel, kanonik.
4. Brunicki br. Julian (zastępca).

Komisya redakcyjna „Rolnika“:

1. Dr. Pilat Tadeusz.
2. Langie Tadeusz.
3. Tyniecki Władysław.

Kuratorya szkoły dublańskiej:

1. Stadnicki hr. Stanisław.
2. Langie Tadeusz.

Kuratorya szkoły chmielarskiej:

1. Potocki hr. Roman, prezes kuratoryi.
2. Struszkiewicz Władysław, c. k. Radca dworu,
ze strony Rządu.
3. Dr. Szyszyłowicz Ignacy, ze strony Wydziału
krajowego.
4. Tyniecki Władysław, delegat Towarz. gosp.
5. Onyszkiewicz Miecz., „ „ „

Delegaci „Kółek rolniczych“.

1. Dr. Skalkowski Tadeusz.
2. Wiesiołowski Adolf.

Delegaci dla spraw chowu koni w c. k.**Namiesnictwie:**

1. Czartoryski książę Witold.
2. Cielecki Zaremba Artur.

Rada kolejowa w Wiedniu:

1. Dr. Pilat Tadeusz.
2. Onyszkiewicz Mieczysław, zastępca.

Rada kolejowa krajowa:

1. Lubomirski Andrzej, książę.

Cenzorowie w Banku krajowym:

1. Brykczyński Stanisław.
2. Onyszkiewicz Mieczysław.
3. Dr. Pilat Tadeusz
4. Dr. Skalkowski Tadeusz.

B.

Członkowie Towarzystwa:

Członkowie honorowi:

Augustynowicz Bolesław.

Borelli-Wrana Franciszek, prezes towarzystwa rolniczego w Zaryze.

Chlumetzky Jan, były c. k. minister handlu w Wiedniu.

Colloredo-Mansfeld, książę, prezydent niższ. austr. c. k. Towarzystwa rolniczego.

Forgach-Ghymes Antoni, hr., c. k. podkomorzy i kawaler orderu węg. św. Szczepana.

Exc. Jaworski Apolinary.

Kurnatowski Władysław.

Kwilecki Mieczysław, hrabia.

Plener Ignacy, rz. tajny radca.

Salm Reiferscheid Hugo, książę, prezes towarzystwa rolniczego w Morawii, kawaler orderu złotego runa.

Schwarzenberg Józef August Fryderyk, książę, prezes tow. rolniczego w Pradze.

Schwarzenberg Karol, książę.

Sułdrzyński Zygmunt.

Trapp-Trappenberg Jan, prezes tow. rolniczego w Tyrolu.

Zaj Karol, hrabia, właściciel dóbr w Węgrzech.

Żółtowski Stanisław, hrabia, właściciel dóbr.

C.

Członkowie korespondujący:

Albert Józef, dr., prof. szkoły leśn. w Aschaffenburgu.

Auleitner Antoni.

Bedö Albert, radca min. i szef leśnictwa w państwie węg.

Biegelmeier Ludwik, c. k. radca skarbowy w Wiedniu.

Böttcher, radca kanc. w Berlinie.

Breitenlohner, dr., prof. akademii rolniczej w Wiedniu.

Egan Edward, b. insp. mleczarstwa w węg. min. rolnictwa.

Ejdziałowicz Tadeusz, właściciel dóbr w Królestwie Polskiem.

Exner Wilhelm, dr., prof. akademii w Wiedniu.

Fiskali Ferdynand, dyr. szkoły leśnej w Weisswasser.

Fischbach Karol w Sigmaringen.

Gabrieli Adolf, prof. przy akademii technicznej w Gracu.

Geyer Karol, prof. szkoły leśnej w Aschaffenburgu.

Gourcy Konrad, hr., członek tow. rolniczego w Paryżu.

Grebe Karol, dr., dyr. szkoły leśnej w Eisenach.

Hammerschmied Karol. we Wiedniu.

Hartig Robert, dr., prof. w Neustadt Eberswalde.

Hausmann Wincenty, c. k. profesor w Peszcie.

Heinrich Ernest, c. k. profesor w Proszkowie.

Hess Ryszard, dr., prof. leśnictwa na wszechn. w Giessen.

Hohenbruk Artur, baron, radca w min. rolnictwa w Wiedniu.

Horwarth-Gimint Józef, b. prezes Tow. roln. w Salzburgu.

Judeich Fryderyk, dr., dyrektor akademii leśnej w Tharand.

Kaltenegger, prof., radca rządowy w Wiedniu.

Karnowicz-Efim Stefanowicz, właściciel dóbr w Rosyi.

Klimkiewicz Antoni, właściciel realności we Lwowie.

Knorr A., br., profesor akademii leśnictwa w Munden.

Kostaki Grzegorz, właściciel dóbr w Mołdawii.

Kraus Jan, c. k. urz. w Wiedniu.

Landolt, dr., prof. w Zurichu.

Lippert Krystyan, radca minist.

Lorenz J. R., dr., c. k. radca w minist. rolnictwa.

Lutzwitz Rudolf, br., na Szląsku.

Marschet Gustaw, dr., profesor we Wiedniu.

Miączyński Antoni, korespondent tow. rolnicz. w Krakowie.

Micklitz Robert, dyrektor szkoły leśnej w Eulenburgu.

Osser Jan, dr., prof. akademii leśnictwa w Mariabrun.

Ostrowski Aleksander, hr., właśc. dóbr w Królestwie Polskiem.

Pavić, ks. proboszcz w Cucerye.

Pawłowski Adam, rządcą w Sławucie na Wołyniu.

Pląskowski Aleksander, właśc. dóbr w Królestwie Polskiem.

Przystański Stanisław, dyrektor muzeum przem. w Warszawie.

Rubens Ferd., w Hohenhausen.

Schlessinger Józef, prof. akademii leśnej w Wiedniu.

Schönweitz Ant., dr. chirurgii.

Schuberg Karol, prof. leśn. na politechnice w Carlsruhe.

Settegast Henryk, dyrektor akademii rolniczej w Berlinie.

Sprengel Karol, dr., kr. prusk. radca gosp. w Berlinie.

Steiner-Siard, prof. na wszech. w Peszcie.

Strumiło Józef, właściciel dóbr na Litwie.

Szczawiński Hipolit, właśc. dóbr w Wiel Ks. Poznańskim.

Szubin Michał Mikołajewicz, właściciel dóbr w Rosyi.

Temple Rudolf, były kapitan w c. k. armii, w Peszcie.

Tantzen Henryk, w Hiddingen w Oldenburgu.

Wachtel Kalikst, c. k. radca Namiestnictwa.

Weeber H. L., inspekt. leśnictwa w Bernie.

Wessely Józef, jeneralny inspektor dóbr koronnych.

Wiesner Juliusz, dr., prof. szkoły politechnicznej w Wiedniu.

Woroniecki Karol, książę, właśc. dóbr w Królestwie Polskiem.

Zbyszewski Celestyn, c. k. major i prof. mechaniki w Wiedniu.

D.

Członkowie czynni według stanu z początkiem r. 1900.

A. Nienależący do żadnego Oddziału.

a) Członkowie płaćcy po 30 K.
wkładki . . . 1

Czaykowski Adolf
b) Członkowie płaćcy po 10 K. . . 3
Kozłowiecki Adam.
Dr. Sołowij Tadeusz
Zbyszewski Kazimierz

Razem . . . 4

B. Przydzieleni do Oddziałów.

1. Oddział Belz-Sokal.

a) Członkowie płaćcy po 30 K.
wkładki . . . 6

Hulimka Aleksander.
Lanckoroński Zbigniew, hr.
Lang Bronisław.
Madeyski Jan.
Münter Alfred.
Parnas Maxymilian.

b) Członkowie płaćcy po 20 K.
wkładki . . . 2

Krzyżanowski Jan.
Wiśniewski Stanisław, hr.

c) Członkowie płaćcy po 10 K.
wkładki . . . 25

Białokórski Stanisław.
Czadek Józef.
Dworzak Jan.
Eitelberg Bruno.
Głowiński Wincenty, dr.
Gottlieb Tadeusz.
Grunwald Józef.
Hulimka Teodor.
Hulimka Michał.
Kapliński Bolesław.
Korosteński Władysław.
Kraiński Wincenty, dr.
Kruszewski Wincenty.
Krzyżanowski Władysław.
Meżarowski Szymon.
Obrębski Nikodem.
Paszczudzki Edgar.
Raciborski Aleksander.
Rakowski Józef, ks.
Rojcecki Władysław.
Rylski Karol.
Werner Edmund.
Żukiewicz Bronisław.
Żukiewicz Konstanty.
Żukiewicz Józef.

d) Członkowie płaćcy niżej 10 K.
wkładki . . . 7

Razem . . . 40

2. Oddział Bóbrecki.

a) Członkowie płaćcy po 30 K.
wkładki . . . 5

Bocheński Franciszek.
Czaykowski Włodzimierz.
Mycielski hr. Stanisław.
Szeptycki hr. Kazimierz.
Tauszyński Stefan.

b) Członkowie płaćcy po 10 K.
wkładki . . . 20

Borzemski Józef.
Czaykowski Henryk.
Gedroyć ks. Gedeon.
Gajewski Adolf.
Izdębski Floryan.
Kamieński Franciszek.
Kesselring Rudolf.
Korzenny Wiktor.
Krymski Apolinary.
Link Tadeusz.
Mały Alfred.
Małobęcki Mieczysław.
Niezabitowski Witold.
Niwicki Władysław.
Ożarowski Adam.
Pauli Edward.
Smalawski Ignacy.
Strzyżewski Józef.
Trzeciecki Czesław.
Zwolski Stanisław.

Razem . . . 25

3. Oddział Brodzko-Złoczowski.

a) Członkowie płaćcy po 30 K.
wkładki . . . 1

Schnell Oskar.

b) Członkowie płaćcy po 10 K.
wkładki . . . 44

Augustynowicz Bolesław.
Baworowski hr. Wacław.
ks. Brzeziński Jan.
Cebrowski Wiktor, ks.
Dorożyński Teofil.
Dutkiewicz Tomasz, ks.
Dutkiewicz Julian, ks.
Drzewiecki Jan.
Dzięciołowski Tadeusz.
Eder Mirosław.
Eder Zdzisław.
Gmina Konty.
Gold Józef.
Gniewosz Władysław.
Gniewosz Feliks.
Horodyńska Antonina.
Hubicka Aniela.
Juchnowicz Stanisław.
Jasiński Wiktor.

Jaworski Kazimierz.
Jaworski Tadeusz.
Komarnicki Mieczysław
Krajewski Adam.
Listowski Bolesław.
Lewicki Aleksander, ks.
Mazewski Jan.
Mosiewicz Jan.
Obertyński Kazimierz.
Pausza Ernest.
Pilatowski Bolesław.
Rotter Bolesław.
Stecki Alfred.
Sala Oktaw.
Sokółski Wincenty.
Szaszkiewicz Zdzisław.
Treter Roman.
Ujejski Bronisław.
Wierzchlejski Bolesław.
Wikarski Leon.
Weismann Klemens.
Weiser Józef.
Wendorfowa Amelia.
Zarucki Stanisław.
Zubrzycki Edmund.

c) Członkowie honorowi,

Jaworski Apolinary . . . 1

d) Członkowie płaćcy niżej 10 K.
wkładki . . . 7

Razem . . . 53

4. Oddział Brzeżany-Podhajce.

a) Członkowie płaćcy po 30 K.
wkładki . . . 3

Horowitz Hersz.
Potocki Jakób, hr.
Thom Józef.

b) Członkowie płaćcy po 10 K.
wkładki . . . 42

Axentowicz Ludwik.
Bajewski Ignacy.
Biażowski Julian, hr.
Bocheński Franciszek.
Ciesielski Teofil, dr.
Czechowicz Władysław, br.
Duderowicz ks.
Gołaszewski Napoleon.
Gołaszewski Stanisław.
Gołębski Władysław.
Gołębski Juliusz.
Gołębski Kazimierz.
Greis Adolf.
Hohendorf Edwin.
Jankowski Władysław.
Kopystyński Józef.
Komorowski hr. M.
Krzysztofowicz Józef.

Krzyżanowska Wanda.
 Krzyżanowski Edmund.
 Krasucki Józef.
 Lityński Edmund.
 Łobos Longin.
 Marmorosz Tomasz.
 Marmorosz Sylwester.
 Matczyńska Kazimiera.
 Miliński Józef.
 Miliński Franciszek.
 Podlewski Wincenty.
 Rozmarin Leib.
 Romanowski Ignacy.
 Starkiewicz Leon.
 Schatzel Stanisław.
 Skarzyński Fortunat.
 Traczewski Kazimierz.
 Tyszkowski Józef.
 Tyszkiewicz hr. Antoni.
 Uleniecki Julian.
 Walewski Jan.
 Wohlfarth Bronisław.
 Wohlfarth Zdzisław.
 Zerygiewicz Wiktor.

Uwolnionych od wkładek . . . 8
 Razem . . . 53

5. Oddział Cieszanowski.

a) Członkowie płacący po 50 K.
 wkładki . . . 1

Sapieha Władysław, książę.

b) Członkowie płacący po 20 K.
 wkładki . . . 1

Gnoiński Jan.

c) Członkowie płacący po 10 K.
 wkładki . . . 3

Puzyna Julian, książę.
 Wattman Ludwik, hr.
 Zarzycki Tytus.

d) Członkowie płacący niżej 10 K.
 wkładki . . . 37
 Razem . . . 42

6. Oddział Drohobycz.

a) Członkowie płacący po 30 K.
 wkładki . . . 3

Bielski hr. Juliusz (senior).
 Bielski hr. Juliusz (junior).
 Tarnowski hr. Stanisław.

b) Członkowie płacący po 20 K.
 wkładki . . . 3

Frey Juliusz.
 Schneider Stanisław.
 Schuller Richard.

c) Członkowie płacący po 10 K.
 wkładki . . . 22

Bożemski Maciej.
 Buliczek Edmund.
 Biłas Hrehor.
 Frey Rudolf.
 Frey Józef.
 Feuereisel Henryk.

Finkelstein Józef.
 Ks. Gawiński Józef.
 Handiak Iwan.
 Ks. Humiecki Julian.
 Ks. Jednaki Michał.
 Krysko Mikołaj.
 Krynicki Zdzisław.
 Koeko Teodor.
 Kiszko Jan.
 Kornhaber M. J.
 Kornhaber Joachim.
 Krawców Jan.
 Lustig Maurycy.
 Matkowski Władysław.
 Metzger Adam.
 Mielnik Karol.
 Paczeszniowski Zygmunt
 Pożakowski Michał.
 Ks. Pasternak Jan.
 Santrucek S. J.
 Schmidt Jakób.
 Sowiński Kasper.
 Wiśniewski Ludwik.

d) Członkowie płacący niżej 10 K.
 wkładki . . . 58
 Razem . . . 86

7. Oddział Dynów.

a) Członkowie płacący po 30 K.
 wkładki . . . 4

Krasicki Ignacy, hr.
 Skrzyński Seweryn.
 Skrzyński Zdzisław.
 Starzeński hr. Albert.

b) Członkowie płacący po 10 K.
 wkładki . . . 17

Będaszewski Konstanty, ks.
 Bobczyńska Klara.
 Dr. Benoni Ferdynand.
 Ks. Dutschka Edmund.
 Dydyński Stanisław.
 Dwernicki Włodzimierz.
 Jadowski Kazimierz.
 Jungst Teodor.
 Krasicki hr. August.
 Loeffler Wilhelm.
 Madeyski Zdzisław.
 Nowosielecki Zdzisław.
 Pohorecki Tadeusz.
 Ks. Przysługowski Roman,
 Sałustowicz Gabryel, ks.
 Trzeciński Stefan.
 Zaczekiewicz Tadeusz, ks.

c) Członkowie płacący niżej 10 K.
 wkładki . . . 5
 Razem . . . 26

8. Oddział Jarosławski.

a) Członkowie płacący po 32 K.
 wkładki . . . 8

Badeni Exc. hr. Kazimierz.
 Czartoryski Jerzy, książę

Czartoryski Witold, książę.
 Czartoryski Adam, książę.
 Drohojowski Stanisław.
 Kellerman Józef.
 Siemieński Stanisław hr.
 Siemieński Exc. Wilhelm hr.

b) Członkowie płacący po 24 K.
 wkładki . . . 1

Lubomirski Andrzej, książę.

c) Członkowie płacący po 20 K.
 wkładki . . . 21

Bzowski Władysław.
 Drohojowski Bolesław.
 Drohojowski Zygmunt.
 Fabryka cukrowni w Przeworsku.
 Fedorowicz Adam.
 Frommel Juliusz.
 Górski Władysław.
 hr. Komorowski Stefan, ks. kan.
 Kopecki Władysław.
 Kozłowski Włodzimierz, dr.
 Langie Tadeusz.
 Ligęza Tadeusz.
 Lisowiecki Maryan, dr.
 Łastowiecki Zygmunt.
 Mycielski Jan, hr.
 Neymanowski Tadeusz.
 Potocki Roman, hr.
 Prek Stefan.
 Turnau Herman.
 Turnau Jerzy.
 Wolski Zdzisław.

d) Członkowie płacący po 12 K.
 wkładki . . . 5

Borowski Ludwik.
 Karakulski Andrzej, ks.
 Niklaus Karol.
 Wolski Eustachy.
 Zamoyski hr. Adam.

e) Członkowie płacący po 10 K.
 wkładki . . . 25

Dombrowski Leonard.
 Dembiński Stefan.
 Dobrowolny Franciszek.
 Gurski Bolesław.
 Jasiński Bolesław.
 Ks. Krakowski Władysław.
 Kwieciński Stanisław, weter.
 Łastowiecki Higeniusz.
 Łysakowski Ludwik.
 Madeyski Karol.
 Orzelski Antoni.
 Ostrowski Ludwik.
 Prek Tadeusz.
 Runge Romuald.
 Szczurowski August.
 Switalski Władysław.
 Seger Eugeniusz.
 Smyt ks. kanonik.
 Terlecki Adam.
 Ks. Tyczyński Antoni, kan.

Ustrzycki Włodzimierz.
 Ustrzycki Waleryan.
 Wlazowski Tomasz, ks kan.
 Zabierzański Jan.
 Zieliński Kazimierz.

f) Członkowie płacący niżej 10 K.
 wkładki . . . 129
 Razem . . . 220

9. Oddział Jaworowski.

a) Członkowie płacący po 30 K.
 wkładki . . . 9

Czosnowski hr. Colonna.
 Dębicki hr. Ludwik.
 Frank Seweryn.
 Hagen br. Stanisław.
 Karczewski Henryk.
 Konopka Jan.
 Morawski Ludomił.
 Szeptycki hr. Jan.
 Weissman-Zawidowski Alexander.

b) Członkowie płacący po 20 K.
 wkładki . . . 1

Fangor Romuald.

c) Członkowie płacący po 10 K.
 wkładki . . . 12

Czyczyłowicz Szymon, ks.
 Kosowski Stanisław.
 Kruczkowski Michał, ks.
 Lachowicz Stanisław.
 Liskowacki Zdzisław.
 Małachowski Mieczysław.
 Marenin Stefan, ks.
 Russocki Stefan.
 Sienkiewicz Aleksander, ks.
 Smólski Michał.
 Umlauf Wiktoria.
 Wysocki Kazimierz Aleksander.

d) Członkowie płacący niżej 10 K.
 wkładki . . . 50
 Razem . . . 72

10. Oddział Kałuski.

a) Członkowie płacący po 10 K.
 wkładki . . . 32

Bauman Robert.
 Bażykowski Bronisław.
 Czarkowski Konstanty.
 Czarniański Emil, ks.
 Dąbrowski Stanisław.
 Didocha Jurko.
 Hołubowski Sylwester.
 Janowski Franciszek.
 Jaworski Antoni.
 Kunaszowski Jan.
 Komornicki Stanisław.
 Łopatyński, ks. proboszcz.
 Łosiowa hr. Emilia.
 Maultz Józef.
 Mierzeński Henryk.
 Nawrocki Bazyli, ks.
 Nebyłowicz Jan.

Ochrymowicz ks.
 Poljański Jan.
 Palijów Jan, ks.
 Regner Józef.
 Rojowski Kazimierz.
 Rozwadowski Franciszek.
 Romanów Senko.
 Scazeghino Feliks
 Skarzyński Stanisław.
 Sobota Karol.
 Schneider Jan.
 Waligórski Adolf.
 Węgrzynowski Hipolit.
 Zaręba ks. proboszcz.
 Załęski Stanisław.

b) Członkowie płacący niżej 10 K.
 wkładki . . . 3
 Razem . . . 35

11. Kamionka Strumiłowa.

a) Członkowie płacący po 20 K.
 wkładki . . . 1

Dzieduszycki hr. Tadeusz.

b) Członkowie płacący po 10 K.
 wkładki . . . 27

Bardecki Maciej.
 Bartmański Kazimierz.
 Bardyn ks.
 Bochdan Tadeusz.
 Bogdanowicz Maryan.
 Cegielski Michał, ks. proboszcz.
 Czerkawski Julian, dr.
 Dawidowicz Izidor, ks. proboszcz.
 Domański Feliks.
 Drahomirski Karol.
 Harach W. ks.
 Jackowski Jan.
 Jodłowski Stanisław.
 Korytyński Tytus.
 Łodyński Stanisław.
 Neumann Hipolit.
 Pandler Edward.
 Paygert Jan.
 Szawłowski Jan.
 Switkowski Kazimierz.
 Strzelecka Wanda.
 Torosiewicz Klemens.
 Tokarzewski Józef.
 Thullie Adam.
 Truskolaska Rozalia.
 Ujejski Roman.
 Ziemiański Błażej, ks.

c) Członkowie płacący niżej 10 K.
 wkładki . . . 4
 Razem . . . 34

12. Oddział Lwowski.

a) Członkowie płacący po 30 K.
 wkładki . . . 4

Abrahamowicz Dawid.
 Brykczyński Stanisław.

Strzelecki Aleksander.
 Wiesiołowski Adolf.

b) Członkowie płacący po 20 K.
 wkładki . . . 2

Kuźniewicz Wincenty.
 Skarbak hr. Henryk.

c) Członkowie płacący po 10 K.
 wkładki . . . 44

Baczewski Leopold.
 Bieliński Stanisław, dr.
 Blauth Jan.
 Breuer Jan.
 Bryliński Włodzimierz, ks.
 Czaykowski Robert, dr.
 Denicz Julian.
 Dudrewicz Zygmunt.
 Ekielski Józef, dr.
 Fedorowicz Kazimierz.
 Głabiński Stanisław, dr.
 Gostyński Stanisław.
 Gottlieb Henryk, dr.
 Gubrynowicz Władysław.
 Horoch br. Adam.
 Jasiński Konstanty.
 Jagerman Antoni.
 Jagerman Józef.
 Kędzior Andrzej.
 Komornicki Stanisław.
 Kornella Andrzej.
 Kühner Leopold.
 Krzeczunowicz Waleryan.
 Kółko rolnicze Dublany.
 Lang Henryk, weterynarz.
 Łoś August, hr.
 Marynowski Edward.
 Madeyski Kazimierz.
 Morgenbesser Hipolit.
 Mieczynski Kazimierz, dr.
 Ochenkowski Władysław, dr.
 Papara Ignacy.
 Pilat Tadeusz, dr.
 dr. Pańkowski Mieczysław.
 Rożański Stanisław.
 Ramułt Ludwik.
 dr. Szyszylowicz Ignacy.
 dr. Spilmann Józef.
 Seferowicz Jan.
 Steczkowski Jan, dr.
 Stroynowski Edward, dr.
 Skrochowski Feliks.
 Śniadowski Józef.
 Schoffer Franciszek.
 Traczewski Witold.
 Wajgart Walery.
 Wiliński Jan.

d) Członkowie płacący niżej 10 K.
 wkładki i uwolnieni od wkładek . 2

Razem . . . 55

13. Oddział Nadwórniański.

a) Członkowie płacący po 10 K
wkładki . . . 11

Bilinkiewicz Teofil, ks.
Głuchowski Grzegorz.
Hałajczuk Tadeusz, ks.
Kuczyński Józef, ks.
Kirchmajer Kazimierz, dr.
Lewicki Aleksander, ks.
Mandyczewski Kornel, ks. kan.
Piotrowski Kornel, ks.
Świdrygiełło Julian, ksiądz.
Sym Antoni.
Walnicki Michał, ks.

b) Członkowie płacący niżej 10 K.
wkładki . . . 26

Razem . . . 37

14. Oddział Podolski.

a) Członkowie płacący po 30 K.
wkładki . . . 14

Bogucki Aleksander.
Bogucki Władysław.
Cielecki Zaremba, Artur.
Czaykowski Władysław.
Gołuchowski Adam, hr.
Gołuchowski Agenor, hr. Exc.
Kęplisz Maryan.
Kobyłański Leon.
Ochocki Władysław.
Poniński Kalikst, ksiądz.
Potocki Aleksander, hr.
Siemiginowski Włodzimierz.
Siemieński hr. Wilhelm, Exc.
Szawłowski Ludwik.

b) Członkowie płacący po 20 K.
wkładki . . . 8

Baworowski Emil, hr.
Błażowski hr. Maryan.
Bogdanowicz Józef.
Czaykowski Bronisław.
Horodyski Kazimierz.
Paygert Kornel, dr.
Piniński Mieczysław, hr.
Zacharyasiewicz Antoni.

c) Członkowie płacący po 10 K.
wkładki . . . 39

Abgarowicz Kajetan.
Abgarowicz Roman.
Antoniewicz-Bołoz Jan, br.
Borkowski Dunin, hr. Jerzy.
Bogdanowicz Marcelli.
Baworowski hr. Rudolf.
Boski Maksymilian.
Brunicki br. Seweryn.
Borysikiewicz Franciszek.
Cięski Adolf.
Cięski Kazimierz.
Cięski Ludwik.
Cięski Tadeusz.
Cielecki Zaremba Juliusz.
Czarkowski Antoni.

Czekoński Stanisław.
Czmoła ks. proboszcz.
Dancewicz Felix.
Doschot Alfred.
Drzewiecki Władysław.
Gamski Franciszek.
Geringer Karol.
Geringer Xawery.
Głazewski Ignacy.
Głazewski Adam, dr.
Głowiński Kazimierz, ks. prob.
Gniewosz Włodzimierz.
Gniewosz Aleksander.
Gromnicki Jan.
Heydel Franciszek, br.
Horodyski Ludwik.
Horodyski Leon.
Horodyski Józef, dr.
Komornicki Stefan.
Krokowski Józef.
Krasnopolski Władysław.
Krzeczkowski Józef.
Lipski Konstanty.
Łastawiecki Bronisław.
Łukasiewicz Jakób.
Marko Dymitr.
Melbachowski Adam.
Mencel Karol.
Młodecki Józef, hr.
Mysłakowski Adam.
Mysłowski Franciszek.
Mysłowski Józef.
Malina Emil.
Nöel Tadeusz.
Nöel Adam.
Nöel Adam (junior).
Ochocki Tomasz.
Ochocki Roman.
Orłowski Oktaw.
Potocki Oskar, hr.
Potocki Szeliga Tadeusz.
Potocki Lubicz Władysław.
Potocki Lubicz Mieczysław.
Potworowski Seweryn.
Potworowski Kazimierz.
Rudrof Stanisław, dr.
Rudrof Władysław.
Siemiginowski Jakób.
Smalawski Zygmunt.
Starzyński Juliusz.
Strawiński Bronisław.
Strawiński Gustaw.
Świeżawski Antoni.
Szawłowski Romuald, dr.
Szawłowski Stanisław.
Turkuł Jan.
Ujejski Stanisław.
Vivien Jan.
Wachowicz Spirydion.
Wachowicz Ignacy.
Walewski Antoni.
Wybranowski Poraj Antoni.

Wysoczański Adryan.
Zaliwski Stanisław.

d) Członkowie płacący niżej 10 K.
wkładki i 43 kółek roln. . . . 46

Razem . . . 147

15. Oddział Pokucki.

a) Członkowie płacący po 10 K.
wkładki . . . 46

Agopsowicz Jakób.
Agopsowicz Jan.
Agopsowicz Kajetan.
Aslan Mikołaj.
Biskupski Bolesław.
Bogdanowicz Feliks.
Bohosiewicz Stanisław.
Cheuł Józef.
Cięski Ludomir.
Cięski Leszek.
Czajkowski Gustaw.
Czuczawa Adolf.
Dobek Józef.
Jasiński Stanisław.
Kleski Jan.
Kobyłański Kazimierz.
Komar Edmund.
Kosiński Antoni.
Krzysztofowicz Artur.
Krzysztofowicz Eugeniusz.
Krzysztofowicz Mikołaj, dr.
Krzysztofowicz Roman.
Krzysztofowicz Maryan.
Krzysztofowicz Alfred.
Kulczycki Aleksander.
Kunz Antoni.
Linde Stanisław.
Łysakowski Walery.
Łążyński Stanisław.
Łukasiewicz Mikołaj.
Mojsa - Rosochacki Stefan.
Passakas Kajetan.
Przybyłowski Stanisław.
Przybyłowski Władysław.
Puzyna Roman, kniaź.
Puzyna Roman, kniaź (junior).
Romaszkan Jakób, br.
Siwicki Konstanty.
Simonowicz Stefan.
Strzelbicki Antoni.
Theodorowicz Antoni.
Wielowiejski Jan.
Wielowiejski Henryk, dr.
Zadurowicz Jan.
Zagórski Włodzimierz.
Zawadzki Aleksander.

b) Członkowie płacący niżej 10 K.
wkładki . . . 7

Razem . . . 53

16. Oddział Przemyski.

a) Członkowie płacący po 30 K.
wkładki . . . 8

Borowski Skarbek Józef.
Dembińska hr. Laura.
Jocz Bolesław.
Lubomirska Marya, księżna.
Lubomirski Hieronim, książę.
Pawlikowski Mieczysław.
Sapieha Adam, książę.
Skibniewski Bronisław.
Stadnicki Stanisław, hr.

b) Członkowie płacący po 20 K.
wkładki . . . 8

Drużbacki Feliks, dr.
Darowski Mieczysław.
Sapieha Władysław, książę.

c) Członkowie płacący po 12 K.
wkładki . . . 1

Myszkowski Józef.

d) Członkowie płacący po 10 K.
wkładki . . . 58

Agopsowicz Stanisław.
Bielański Jan.
Bogdański Władysław.
Cehak Ferdynand.
Czaykowski Władysław, dr.
Dembowski Ignacy.
Dembicki Adam.
Drohojowski hr. Karol.
Dobrzyński Zygmunt.
Drużbacki Mikołaj.
Dworski Aleksander, dr.
Ebenberger Adolf.
Fischer Zygmunt.
Gurski Bolesław.
Haszczyc Włodzimierz, dr.
Hajdukiewicz Włodzimierz, ks.
Irsay Stefan.
Janecki Karol.
Jaruzelski Józef.
Konarski hr. Henryk.
Korwin Mieczysław.
Kostheim Alojzy.
Kraiński Władysław, dr.
Kozłowski Włodzimierz, dr.
Łoś Marian, hr.
Łoziński Władysław.
Miller Ferdynand.
Misiągiewicz Aleksander.
Münther Edward.
Nanowski Stefan.
Nażymski Stefan.
Niemczyński Jan, dr.
Nowacki Władysław.
Nowosielecki Stanisław, dr.
Nowosielecki Zenon.
Nowosielecki Bronisław.
Nowosielecki Józef.
Pragłowski Aleksander.
Pawlikowski Jan, dr.
Paszkućki Mieczysław.

Przedrzymirski Aleksander
Przybylski Józef.
Prokopowicz Franciszek.
Romanowski Mieczysław.
Rożen Mieczysław.
Skalski Eugeniusz.
Skalski Stanisław.
Sroczyński Zygmunt.
Stankiewicz Stanisław.
Studnicki Tadeusz.
Szczepański Michał.
Terlecki Julian.
Tarnawski Leonard, dr.
Wasilkowski Emil
Wisniowski Leszek.
Wozniakowski Edward.
Younga Włodzimierz.
Żebracki Artur, dr.

e) Członkowie płacący niżej 10 K.
wkładki . . . 101
Razem . . . 172

17. Oddział Przemysłanski.

a) Członkowie płacący po 10 K.
wkładki . . . 22

Baczyński Paweł, ks.
Czerkawski Władysław.
Gołowski August.
Kielbiński Kasper, ks.
Kędzierski Stanisław.
Padlewski Włodzimierz.
Potulicki Franciszek, hr.
Romer Konstanty, hr.
Sander Edmund.
Sander Robert.
Skałkowski Władysław.
Stanek Rolisław.
Stormke Floryan.
Treter Adam.
Tyszkowski Leon.
Wybranowski Aleksander
Wybranowski Roman.
Wybranowski Stanisław.
Younga Zdzisław.
Zawidowski Weisssmann Władysław.
Zigelheim Benedykt.
Zdżarski Bruno.

b) Członkowie płacący niżej 10 K.
wkładki . . . 79
Razem . . . 101

18. Oddział Rawski.

a) Członkowie płacący po 30 K.
wkładki . . . 5

Dębicki Ludwik, hr.
Kruzenstern Karol, hr.
Marmorosz Kazimierz.
Sapieha Paweł, książę.
Siemieński Stanisław, hr.
b) Członkowie płacący po 20 K.
wkładki . . . 8
Goldberg Jakób.
Gedroic Władysław, książę.

Jordan Wiktor.
Kämpfe Hermann.
Lewandowski Stanisław.
Łączyński Zygmunt.
Wysocki Mieczysław.
Zelechowski Tadeusz.

c) Członkowie płacący po 10 K.
wkładki . . . 30

Biliński Feliks.
Boniecki Stanisław.
Biętkowski Franciszek.
Bożyk Bazyl.
Bachmann.
Broeder Adolf.
Czerwiński Bolesław.
Dwornicki Antoni, ks. kanonik.
Gottlieb Henryk.
Hahn Stanisław,
Humiecki Michał.
Jurystowski Edmund
Kuzyk Korneli, ks.
Müller Henryk
Romer Adam.
Remiszewski Kazimierz.
Stasiniewicz Zygmunt.
Skólimowski Józef.
Świątkiewicz Mieczysław.
Sołowij Jan (senior),
Sołowij Jan (junior).
Skibniewski Antoni.
Sokolowski Stanisław.
Sigmund Leon.
Sypniewski Wojciech.
Seeligmann Adolf.
Seeligmann Józef.
Tabaczyński Jan.
Urbański Jan.
Żuławski.

Razem . . . 43

19. Oddział Rohatyński.

a) Członkowie płacący po 30 K.
wkładki . . . 9

Dzieduszycki Klemens, hr.
Jabłonowski Stanisław, książę.
Krzeczunowicz Aleksander.
Mycielski Maurycy, hr.
Tustanowski Michał.
Tustanowski Stefan.
Tustanowski Władysław
Tustanowski Juliusz.
Zarząd dóbr hr. Krasieńskiego.

b) Członkowie płacący po 10 K.
wkładki . . . 25

Axentowicz Józef.
Biesiadecki Franciszek.
Bittner Jakób.
Bergstein Israel.
Borzemski Antoni, dr.
Cięski Mikołaj.
Cięski Bolesław.
Dogilewski Abraham.

Gniewosz Antoni.
 Gelber Abraham.
 Głowiński Alfred.
 Harsdorf Tadeusz, dr.
 Krasicki Michał, hr.
 Kowalewski Izidor.
 Łobodziński Agenor.
 Malinowski Franciszek.
 Małaczyński Adam, ks.
 Onyszkiewicz Mieczysław.
 Perlmutter Joachim.
 Russocki hr. Artur.
 Rożański Feliks.
 Sittauer Bonkowicz Oskar.
 Torosiewicz Mikołaj.
 Wczelik Alojzy.
 Wojakowski Mieczysław.

c) Członkowie płacący niżej 10 K.
 wkładki . . . 41
 Razem . . . 75

20. Oddział Rudecko-Gródecki.

a) Członkowie płacący po 30 K.
 wkładki . . . 5

Brückmann Ludwik, hr.
 Lanckoroński Karol, hr.
 Rayski Albin.
 Śmiałowski Bolesław.
 Weissmann Edward.

b) Członkowie płacący po 20 K.
 wkładki . . . 2

Kolischer Henryk, dr.
 Ziembicki Grzegorz, dr.

c) Członkowie płacący po 10 K.
 wkładki . . . 12

Bal Stanisław.
 Bobowski Franciszek.
 Chorośnicki Jan.
 Gizowski Józef.
 Irsay Stefan.
 Janko Stefan.
 Lewicki Mieczysław.
 Misiągiewicz Aleksander.
 Olszański Władysław.
 Orzechowicz Bolesław.
 Zbrożek Piotr.
 Żurowski Stanisław.

d) Członkowie płacący niżej 10 K.
 wkładki i uwolnieni od wkładek. 101
 Razem . . . 120

21. Oddział Samborski.

a) Członkowie płacący po 30 K.
 wkładki . . . 4

Osuchowski Bronisław.
 Serwatowski Maciej Zenon.
 Turowski Franciszek.
 Wydział powiatowy Turka.

b) Członkowie płacący po 10 K.
 wkładki . . . 32

Agopsowicz Stanisław.
 Babst Piotr, ks.

Balicki Ludwik.
 Giusel Mikołaj.
 Jędrzejowicz Stanisław.
 Jędrzejowicz Karol.
 Jaworski Stanisław.
 Jełowicki Aleksander.
 Jarzymowski Józef.
 Komorowski Stefan, hr.
 Knauer Albert.
 Kunsberg Ulryk, br.
 Kozaniewicz Leon, ks.
 Kozłowiecki Stefan.
 Kuśniewicz Bolesław.
 Ławrowski Franciszek.
 Łęcki Karol.

Madejewski Julian.
 Maniewski Jan.
 Olszewski Adam.
 Poten Wiktor.
 Passakas Feliks.
 Rudziński Błażej.
 Sozański Feliks.
 Stefanowski Stanisław.
 Smalowski Jan.
 Sozański Tadeusz.
 Schechter Mojżesz.
 Stańkiewicz Antoni.
 Tchórznicki Władysław.
 Tworkowski Stanisław.
 Weeber Alfred.

c) Członkowie płacący niżej 10 K.
 wkładki . . . 2
 Razem . . . 38

22. Oddział Sanocki.

a) Członkowie płacący po 10 K.
 wkładki . . . 56

Adamski Robert.
 Dyrekcyja cukrowni w Przeworsku.
 Data Józef, ks.
 Dalkiewicz Mieczysław.
 Dydziński Stanisław.
 Dzieduszycki August, hr.
 Fihauser Stanisław.
 Gniewosz Stanisław.
 Gniewosz Włodzimierz.
 Gołkowski Antoni.
 Gołkowski Bolesław.
 Grotowski Władysław.
 Grodzicki Stanisław.
 Jachimowski Kazimierz.
 Jadowski Kazimierz.
 Janowski Zygmunt.
 Kozłowski Floryan.
 Kraiński Władysław.
 Kraiński Wincenty, dr.
 Leszczyński Emil.
 Łobaczewski Stanisław, dr.
 Łępkowski Jan.
 Łępkowski Tadeusz.
 Łępkowski Karol.
 Malinowski Stanisław, ks.

Madeyski Zdzisław I.
 Madeyski Zdzisław.
 Madeyski Zygmunt.
 Morawski Władysław.
 Nowakowski Jan.
 Nowosielecki Zdzisław.
 Ostaszewski Kazimierz.
 Ostaszewski Stanisław.
 Pawlikowski Ferdynand.
 Potocki Jan, hr.
 Potocki Józef, hr.
 Pragłowski Robert.
 Reizenstein Alfons.
 Rodkiewicz Kazimierz.
 Ramułt Baldwin Ludwik.
 Ramułt Baldwin Stanisław.
 Strzelecki Mieczysław.
 Stasicki Bronisław, ks.
 Towarnicki Włodzimierz.
 Trzeciński Jan.
 Uleniecki Juliusz.
 Urbański Mieczysław.
 Wiktor Adam.
 Wiktor Kazimierz.
 Wiktor Władysław.
 Wiszniewski Konstanty.
 Wasilkowski Edmund.
 Zatorski Bolesław.
 Zarewicz Stanisław.
 Ziętarski Adam.
 Żurowski Wiktor.

Razem . . . 56

23. Oddział Stanisławowski.

a) Członkowie płacący po 30 K.
 wkładki . . . 4

Bryczyński Mieczysław.
 Dzieduszycki Władysław, hr.
 Jaroszyński Zygmunt.
 Potocki Emil, hr.

b) Członkowie płacący po 10 K.
 wkładki . . . 92

Aślan Józef.
 Aślan Paweł.
 Bronikowski Bronisław.
 Budziński Józef.
 Burzyński Jan.
 Cieński Stanisław.
 Deputat Michał.
 Feuerstein Samuel.
 Grodecki Mieczysław.
 Hofmokl Oskar.
 Janko Jan.
 Jabłonowski Józef.
 Kęplisz Sydon.
 Kozicki Edward, dr.
 Kijanowski Franciszek.
 Linderski Henryk.
 Łukasiewicz Kajetan.
 Markowski Leopold.
 Matkowska Matylda.
 Mencil Karol.

Pieniążek Stanisław.
 Potworowski Henryk.
 Parasiewicz Franciszek.
 Romaszkan Franciszek, hr.
 Schweiner Tomasz.
 Stojowski Zdzisław.
 Sigmund Józef.
 Szeliński Józef.
 Szeparowicz Zenon, ks.
 Wereszczyński Władysław.
 Zakrzewski Mscisław.
 Ząbecki Władysław.

c) Członkowie płacący niżej 10 K.
 wkładki . . . 15
 Razem . . . 51

24. Oddział Stryj, Żydaczów.

a) Członkowie płacący po 30 K.
 wkładki . . . 11

Barański Włodzimierz.
 Barański Tadeusz.
 Brunicki Julian, hr.
 Dzieduszycki Edmund, hr.
 Dzieduszycki Karol, hr.
 Onyszkiewicz Adam.
 Pawlikowski Stanisław.
 Podlewski Mikołaj.
 Schmidt H. W.
 Starzeński Henryk, hr.
 Widajewicz Bolesław.

b) Członkowie płacący po 20 K.
 wkładki . . . 1

Nartowski Bronisław.

c) Członkowie płacący po 10 K.
 wkładki . . . 29

Abrahamowicz Eugeniusz.
 Bzowski Stefan.
 Berezowski Wincenty.
 Chojecki Stanisław.
 Czajkowski Julian.
 Czajkowski Witold.
 Dzieduszycki Stanisław, hr.
 Godlewski Józef.
 Godlewski Tadasz.
 Gordon Walerya, margrabina.
 Hoffmann H. H.
 Jarzymowski Józef.
 Dr. Jeż Andrzej.
 Lindner Henryk
 Matkowski Stanisław.
 Makowetz Józef.
 Myczkowski Stefan.
 Przestaszewski Włodz, hr.
 Reif Jan.
 Rozwadowski Henryk.
 Rupp Rudolf.
 Skrzyński Antoni.
 Seelieb Albrecht.
 Smoluchowski Jan.
 Świdrygiello-Swidzki Stan, książ.
 Truskowski Mieczysław.

Trzopiński Jan, ks. kanonik.
 Winnicki Kazimierz.
 Weissbach Adolf.

d) Członkowie płacący niżej 10 K.
 wkładki . . . 10
 Razem . . . 51

25. Oddział Tarnopolski.

a) Członkowie płacący po 30 K.
 wkładki . . . 11

Czarkowski-Golejewski Tadeusz.
 Fedorowicz Tadeusz.
 Fedorowicz Władysław.
 Garapich Michał
 Kieszkowski Jacek.
 Mochnacki Zygmunt
 Podlewski Edward.
 Rozenstock Maurycy.
 Rozwadowski Bronisław
 Serwatowski Teodor.
 Zagórski Eustachy.

b) Członkowie płacący po 20 K.
 wkładki . . . 7

Baworowski Michał, hr.
 Frenkel Leon.
 Grocholski Roman.
 Morawski Alojzy.
 Nikorowicz Antym.
 Piniński Aleksander, hr.
 Roguski Julian.

c) Członkowie płacący po 10 K.
 wkładki . . . 56

Bączkowski Władysław.
 Baborski Ottomar.
 Bruździński Ludwik, dr.
 Cieński Bogusław.
 Czerniakowski Franciszek.
 Czerniakowski Michał.
 Czosnowska Modesta.
 Cisko Aleksander, ks.
 Fedorowicz Leon.
 Głogier Konrad.
 Garapich Włodzimierz.
 Gładyszowski Emil, dr.
 Janicki Mieczysław.
 Janicki Ryszard.
 Kierski Stanisław.
 Koziobrodzki Szczepny, hr.
 Koziobrodzki Antoni, hr.
 Koziobrodzki Ludwik, hr.
 Kopczyński Bronisław.
 Korzeniowski Stanisław, ks.
 Leszczyński Jan.
 Mandl Stanisław, dr.
 Małecki Tadeusz.
 Maniewski Stefan.
 Maniewski Maryan.
 Maniewski Stanisław.
 Morawski Tymon.
 Niementowski Tadeusz, dr.
 Pawłowicz Franciszek.

Piniński Leon, hr. Excellencya.
 Piniński Stanisław, hr.
 Podlewski Leon.
 Podlewski Ignacy.
 Potworowski Roman
 Puntschert Ludwik.
 Sochanik Ignacy.
 Sochanik Felicyan.
 Schrag Jan.
 Swistun Atanazy, dr.
 Stopczyńska Adela.
 Tuczynski Kazimierz.
 Tyszkiewicz Władysław, hr.
 Ujejski Aleksander.
 Vivien Jan.
 Wallenta Aleksander, ks.
 Zawadzki Dyonizy, c k. starosta.

d) Członkowie płacący niżej 10 K.
 wkładki . . . 5
 Razem . . . 79

26. Oddział Tłumacki.

a) Członkowie płacący po 10 K.
 wkładki . . . 16

Abgarowicz Antoni.
 Bogdanowicz Stanisław.
 Doschot Maurycy.
 Doschot Alfred.
 Gałkiewiczowa Anna.
 Jakubowicz Jan.
 Kobyłański Stanisław,
 Kółko rolnicze w Tłumaczu.
 Kunz Albin.
 Kunaszowski Franciszek.
 Ładomirski Zdzisław.
 Neuhaus Rudolf.
 Pinterhoffer Jan.
 Regenstreif Zygmunt.
 Szczepański Piotr.
 Urbański Jan.

b) Członkowie płacący niżej 10 K.
 i uwolnieni od wkładki . . . 29
 Razem . . . 45

27. Oddział Żółkiewski.

a) Członkowie płacący po 10 K.
 wkładki . . . 12

Głogowski Artur.
 Gorecki Włodzimierz.
 Kamiński Roman.
 Kozicki Stefan.
 Krzysztofowicz Jan.
 Łączyński Stanisław.
 Mniszek Mieczysław.
 Obertyński Adam.
 Obertyński Emil.
 Obertyński Jan.
 Starzyński Tadeusz.
 Śnieżko Stanisław.

Razem . . . 12



С. С. С. С.
С. С. С. С.
С. С. С. С. С.
С. С. С. С. С. С.
С. С. С. С. С. С. С.