

Liber iste ad Gott.

lib. Kwiatkowski

spectat

Filium Molendini Gott

frid Borki

De Villa Borki. Donatus

et subscriptus a^o 1707^{mo} Ma-

nu Propria

VIGLH ZVI

CHEMI PHRYSII

IVRE CONSULTI

CLARISSIMI

Commentaria in decem titulos Insti-
tutionum iuris civilis.

~~Ca. sicut. Parasci. H. Sabudice~~
Quibus omnia pene testamentorum Iura ele-
ganter ac dilucidè explicantur.

Titulorum catalogum sequens pagina indicabit.

747. Exem. in. Cassiodorus. Mon. Rijk



96.

L V G D V N I,

Sumptibus Philippi Tinghi Florentini,

M. D. LXXIII.

EX LIBRO SECUNDO
INSTITVTIONVM.

X De testamentis ordinandis.

XI De militari testamento.

XII Quibus non est permissum facere
testamentum.

XIII De exheredatione liberorum.

Titulus } XIV De heredibus instituendis.

XV De vulgari substitutione.

XVI De pupillari substitutione

XVII Quib. modis testamēta infirmētur.

XVIII De inofficioso testamento.

XIX De heredū qualitate & differētia.

G. T. 9



CLARISSIMO VIRO,
ET PVBLICI PRIVATI QVE
IVRIS CONSVLTISSIMO DO.

mino Gerardo Mulert, Cæsareæ Ma-
iest. apud Melchiniam
consiliario,

Viglius Zuichemus Phrygius
S. D.



ETSI Iuris civilis studium cum diffusa
rei ipsius natura, tum librorum multitu-
dine, opinionumque varietate, cum pri-
mis arduum ac difficile habeatur: per-
multi tamen omnibus penè seculis exti-
terunt, quos in eo addiscendo operam
ponere neuiquam piguerit: dispari quidem vti conatu,
ita etiã profectu: verum eleganter recteq; Flaccus in Arte
scripsit, Consultus Iuris & actor Causarũ mediocris, abest
virtute disertis Messalæ, nec scit quantũ Cascelius Aulus:
Sed tamẽ in pretio est. Quod equidem, clarissime, idẽm;
Iuris nostri peritissime Gerarde, non aliundẽ accidere ar-
bitror, quã quod vt hæc disciplina humanis actionibus
præcipuẽ est accommodata ipsi vicissim homines pecu-
liarem quendam erga eam affectum à natura sibi insitum
habeant. Cæteræ enim scientiæ vel diuina cõsentur origi-
ne, vt Theologia: vel communis naturæ clementia homi-
nibus mōstratæ sunt, quemadmodum Medicina, quã nec
ipsa etiã bruta, quo se ac vitam tueantur, ignorare om-
nino creduntur. Iuris verò constitutio, ac obseruatio, hu-
manæ mentis rationisq; adeo propria est, vt hac vna dif-
ferentia ab cæteris animalibus maximè separemur. Qui-
cunque enim vquam sunt populi, qui moribus vel legi-
bus non reguntur, ij in belluarum numero haud imme-

ritò habendi sunt. Optimas autem leges maiores illi nostri, melioribus nati seculis nobis reliquerunt, quo earum vinculis obstricti, & imperia ab illis accepta, & res priuatim relictas tueri melius possemus. Inter ipsos porrò homines ij semper excelluerunt, qui legum professi scientiam, earum velut habenis cæteros continent ac regerent, & cum mortales naturaliter inuicem præstare ceterent, ac alius aliam viam qua citius certiusque eo quo tendit peruenire possit ingrediatur, illi mihi minimè omnium operam ludere videtur, qui ad legum scientiam sese applicauerunt. Nulla enim alia certior est honestæ vitæ ratio, nulla uberior fructum repedit, nulla plus dignitatis claritatisve homini confert: cuius etsi passim non obscura exte documenta, in te tamen ita eximium mihi habere exemplum videmur, ut vnū te pro multis nominare sat habeam. Nā cum generis, patrimonij, multarumque bonarum rerum præsidio antea instructus esses, Ius tamen ciuile exactissime didicisti, eiusque scientia maximè semper niti voluisti: qua tibi nunc non modò in scholis, veruētā in foro ac Rei publicæ administratione honestissimū nomen æternamque famā ac gloriam comparasti. Extant enim publicè, & cupidè leguntur ab iuris studiosis ea quæ iuuenis olim in lucem edidisti. In Belgica autè & inferioris nostræ Germaniæ Repub. ea de te cõmunis omnium existimatio est, non modò ut isthic ubi magnorū & insigniū virorū haudquamquam est inopia præ ceteris excellere: verumeniam vnus esse videaris, quem exteris opponere possimus, siue legū peritiam, siue rerū gerendarum prudentiam, & consilium siue amplitudinem, authoritatem, honestatē, eāque artes quibus homo homini præstat, quisquā requirat. Peritiam certè iuris, literaria monumēta perpetuò testabuntur: consilia ipsi etiam euentus comprobant: honestatem, humanitatem, integritatem, qui te penitiūs nouerūt, vno ore summis laudibus extollunt. Quid dicā, qua alacritate longinuas periculosasque legationes susceperis, quæve dextertate peregeris? Quæ ego profectò hoc lubentius hic commemoro, quo cæteris iisdem initiatis studiis, exemplum quod amulētur ob oculos ponam, quo certè & ipse mirificè semper incitatus fui. & quanquam ut te assequar spem concipere non ausim, me tamen qualiscunque istius successus nunquam pœnitebit. proinde nec desinam cohortari alios,

Ad Gerardum Mulert.

alios, felicitate ingenio melioribusque fretos auspiciis, quo
 in te inuenies pulcherrima iurisprudentiæ studia, maiore
 spe contentioreque cura ad metâ perducant. Et hæc etiam
 mi Gerarde, quando tuam modestiam ac verecundiam
 non ignoro, parcius hic attingerem: nisi adeò in te obscu-
 ra non essent, vt & vulgò passim prædicarentur: nec me
 totum iam septennium in remotissimis Galliarum Italique
 gymnasiis studiorum causa hærentē latere potuerint. mi-
 hi autem illa eo semper iucundiora auditu fuere, quo me
 chariorē tibi esse sensi, qui studia quoque mea tuis cõsiliis
 instruere, ac crebra exhortatiõne incitare dignatus es. Nã
 postquam patruus meus Bernardus Bucho Zuichemus in
 fata concessit, in quo patria nostra magnum amisit orna-
 mentum, tu coniunctissimum amicum, ego autem studio-
 rum meorum patronum, ac altorem benignissimum, quo
 etiã auctore immensam hoc iuris ciuilibus pelagus ingres-
 sus eram, repente quasi amisso nauclero nihil diu animo
 mecum reputare aliud potui, quàm vt obserato clauo insti-
 tutum cursum desererem, vel certum mihi naufragiũ propo-
 nerem, donec tu mihi quasi Deus aliquis *δοτο μίχαυης* (vt
 aiunt) apparuisti, qui suadendo, cohortando, impellendo,
 vt cœptum studium absoluerem pergerem, animum reddi-
 disti: eoque iam perduxisti, vt hoc ipso nomine nõ parũ
 me tibi debere agnoscam. Quãquam enim si patruus ille
 meus hætenus superstes fuisset, meliorē tenere portum
 potuissem: me tamen non magna ambientem qualiscun-
 que spes sustinet, ex hoc studio tantum mihi suppeditu-
 rum, quantum ad reliquam vitam mediocriter & hone-
 stè tuendam necesse erit. Cuius cum tu quo me magis exti-
 mulares, specimen sæpe requisieris. ego autem non igna-
 rus mee tenuitatis inter meam me pelliculam hætenus
 continerem, tandem tamen in profcenium extrusus sum,
 in quo nisi tua cæterorumque æquitate susteter, valde equi-
 dem vereor ne turpiter explodar. Cõcedetur tamen faci-
 lius mihi venia, si facti mei rationē paucis subiecero. Cũ
 enim superiore anno Patauij in professorum ordinem ac
 numerũ coopatus essem, oblatumque mihi esset munus
 prælegendi publicè Institutiones iuris ciuilibus, quãdo cer-
 tē auctoritate & gratia qua plerisque in primis hæc niri nõ
 ignoras, apud auditores non magna pollebã, iuuenis vi-
 des licet peregrinus trãsalpinusque, nautas nostros sum imi-

tatus, qui ventis destituti ad remos cōfugiunt: ab diligentiā videlicet mutuari coactus, quod in ceteris deesse mihi sentiebam. hac verò fretus mandatam prouinciam vitum que sustinui. Cœpi autem tum illic quædam adnotare ad meam memoriam, quæ mihi olim vsui fore existimabam, si fortassis aliquando idem denuò prælegēdi occasi o sese offerret: quod cū à nonnullis auditoribus meis animaduersum esset, mox à me sedulò illi flagitare (ita vt fit) cœpere, vt cōmunicare ea vellem: quod cū constāter equidem recusarem, quoniam confusè ac nulla verborum cura, rerum tantum capita complexus fueram, hac tandem spe dum finem non faciunt eos submouī, quòd ea opera quam describendis nostris destinabant publicatione ipsorum subleuaturū me sponderem: qua pollicitatione, præsentī quidem eorū flagitatione defunctus sum, sed in futurum spontaneam ipse mihi molestiā adsciui. Nam postquam nos annum proficendi curriculum de more expleuissimus, non iam precibus id illi amplius postulare, sed quasi ex sponso nobiscum agere cœperunt, eoque tandem perpulerunt, vt quæ adnotaueramus relegere, atque in lucem ferre possent despiciere inciperemus. Confestim autem deprehendi multa à me nimis præcipiti studio congesta ac effusa esse, nec satis adhuc matura vel expolita, vt in publicū prodire possent. Quoniā tamē illi vrgere non desinebāt, nec quicquam etiam ab maximis autoribus ita adhuc æditum videbam, quod ipsimet omnibus numeris absolutè censuissent, sensim eò descēdere cœpi, vt de ædicatione sermō cogitarem, cū & qualibuscunque certè hisce commentariis eorum studia qui Iurisprudentiæ candidati essent, adiutorum me non nihil sperarem. Quando autem in patriam reuocantibus me parentibus, moras longius neçtere nō audebam, eò etiam alacrius recognoscendi laborem suscepi, quo & tuæ clarissime Gerarde expectationi aliqua ex parte satisfacerem, & aliquid saltē mecum eò referrem, ne Homericum audirem conuicium *αἰσχρὸν τοῖς ἀπρόν τε μένειν κἀνεὶν τε νέεσθαι*. Nam præcipitaram ædicionē veterum etiam grauiūque autorum exemplo excusare nobis licet: siquidem & illi sibi aliquando indulserunt, vt amicorum flagitationē suūmque obsequium culpa prætexerent: nobis verò eò etiam æquiores lectores esse decet, quo humiliter argumentum desumpsimus. neque

que enim Digestorum aut Codicis interpretationem profitemur, quæ exactior esse debet, sed Institutionum partem aliquam explicare conati sumus: non ut doctos, sed ut tyrones opera nostra aliquantulum adiuuaremus. Nec ea hinc roganti venia denegari debet, quæ in scholis sponte tribuitur. illic enim cum Institutionum professores in inferiore classe censeantur: nemo vitio vertit, si non paria cum magnis illis doctoribus fecerint, quos vix credenda merentes stipendia ac doctrinam suam magno venditantes longè certè maiora præstare decet. Quemadmodum enim in familia bene instituta, alij dominicis rationibus, alij heriliù liberorum institutioni præficiuntur, alij medij sunt ætus, alij arienses, vilioribusve destinati seruitiis: ita in Academicis docentium officia gradatim pro cuiusque dignitate & eruditione distincta esse decet. honoratissimi illi habentur, quibus Pandectarum vel Codicis prælectio mādatur: post quos longo intervallo Institutionum professores sequuntur. Vnde factum est, ut nemo ferè veterum vel recentiorum qui celebrè in hac disciplina famā fuerit adeptus, commentaria in Institutiones conscribere dignatus sit, at que in cæteras partes quicquid vel ingenij, vel doctrinæ habuerit, cōferre maluerint: arbitrari (opinor) in ampla & difficili materia plus sibi laudis accessurum. Paucissima sanè pro tanta scriptorù multitudine cōmentaria in Institutiones extāt: & si quæ circūferuntur maiorù doctorù titulo, ea ferè vel vobis sunt, vel ita ab ipsis scripta, ut pro suis agnoscere aut noluerint, aut erubuerint. Fabrum hinc licet excipere, què sanè nemo doctus contēnere potest. Angel. verò & Porcius, & si qui sunt alij eiusdè farinae, hoc solo aliquod nomen sunt assequuti, quòd nemo alius Institutionum interpretationi manum fuerit admolitus. Quòd si vel Bartolus vel Paulus vel Alexander hanc sibi provinciam sumere voluisset, iam pridè certè, illorù lumina obstrueta cerneremus. Non erāt tamen hæc adedò negligenda, sine quibus nec maiora rectè constare possunt: cum bene iactis fundamentis quicquid deinde inædificatur stabile perpetuò duret. quāquam rursus si rem ipsam iusta lance perpendere liber, & in hanc commentariorù immēsitatē intueri, qua simplex legum veritas maximè obscurata est, quæque pulcherrima Iuris compositio penè obruta iacet, gratulari etiam licet, pauciorib. cōmentis Institutione-

oneratas esse, si modò illa quæ extat, talia essent, vnde ty-
 ronum studia vt cunq; adiuuari possent. Quapropter ego
 certe minus à scribèdo sum deterritus, cum quòd ab Insti-
 tutionū professore, nemo quicquam magni requirere de-
 beat, tū quòd nullius qui ante me scripserit, ita excelsa sit
 fama, vt nostrum studiū tametsi posterius superuacaneum
 omnino videri possit. Hoc enim de hisce meis Annotatio-
 nibus sine arrogancia studiosis promittere ausim, multò
 vberiorē eos hinc vtilitatē percepturos, quàm ex operosis
 illis, confusisq; & sine iudicio ferè consarcinatis Angeli
 atque aliorum centonibus, in quibus multa quæ cū primis
 ad rē pertinebant omisso reperire licet, multa rursus aliena
 & superuacanea affata: sed & nō rarò absurda pro ve-
 riorē & paradoxa pro receptis, & vana ac inania pro momen-
 tosis intrusa sunt: ne quid nunc de stylo dicam, quando is
 omnium vbiq; est similis. Nos verò quoad licuit textus in-
 terpretationi sedulo adhæsimus, ne temerè tenerem ad-
 huc lectorem in altum difficilium questionum abducere-
 mus: nisi quòd nonnunquam vel inuiti Academiæ huius
 consuetudini obsequi compulsi fuimus: cum nonnullæ
 etiam questionēs ab cæteris tractatæ interpretibus sic in-
 ualuerint, vt pleriq; imperitiæ aut socordix fuerint adscri-
 pturi, si mentionem earum nullam fecissemus: quas tamen
 nos & breuius & apertius explicauimus, vsūque i-
 yfarum præsentem ostendimus, quò minus inde tardij le-
 ctori obreperet. Commentitias autem difficultates & so-
 phisticas frivolasque quæstionculas, quæ à quibusdam ma-
 le feriatis ingeniis in iuris disciplinam inuectæ sunt, vel
 penitus recidimus, vel paucissimis sic tractauimus, ne quæ
 deinceps offendere possint. Promerebimur autem vel eo
 nomine si non laudem, veniam saltem facilius, quod quan-
 tum nobis per rerum curam licuit (quæ prior potiorque
 Iureconsulto semper esse debet) verborum sordes & hanc
 inolitam barbariem, qua splendidissimarum rerum di-
 gnitas miris modis eleuatur sedulo fugimus, & non mo-
 dò dilucidius, sed etiam aliquanto purius quæ antea me-
 ris involuta erant ineptiis exposuimus. Nonnunquam
 quoque cum veteribus pedem contulimus, controuersæ-
 que opinionis argumenta explicauimus, non tantum vt
 quid nostra ferret opinio ostenderemus, sed quo sensum
 eorum qui feliciter proficerent ingenia ad grauiores
 causas

causas afflueremus: atque hic ramentum quæ ab aliis fastidiose traduntur *et in re ipsa* fere complexi sumus. Quoniam verò perisquis illam allegationum syluam magis operere abhorrent, ad ostentationem magis variaz multaque lectionis, quam docendi gratia vulgò usurpatam, id studio habui, vt locum aliquem insignem commonstrarent, legemque sine constitutionem citarem, ex multis eam que & maxime ad rem faceret, & apud quam curiosius rerum scrutator plura eadem de re facile inuenire posset. Et quò contextus interpretationis integer maneret, nec vulgariibus illis citationibus contaminaretur, quicquid fuit eius generis in marginem coiecit, additis literarum notis, ne quæ inde confusio exoriretur. in quo Andrea Alciati Iurecòl. hac ætate doctissimi, & præceptoris optime meriti, qui primus hoc exemplum in nostrâ professionem induxit, morem lubenter secuti sumus. Sed & rerum capita in commentariis à nobis tractatarum prænotauimus, que consuetudo nunc in Iureconsultorum libris inoleuit, & quærentem aliquid festinantemve lectorem labore subinde releuat. Ostendimus etiam obiter Græcarum Institutionum vsum, quas nos nuper in lucem restitimus, & Cæsari Optimo Maximo nuncupauimus. Siquidem Theophili qui eas trāsulit, auctoritatem nonnunquam adduximus. Nonnulla quoque & ex constitutionibus Leonis Imperatoris, qui post Iustinianum, *ἐπινοητῶν τῶν ἀναβαθρῶν* addidit, citauimus: non tanquam legis auctoritatem habentia (quamquam sanè apud Græcos habuerunt) sed vt Latinis Græcorum diligentiam circa ius civile, atque ex eorum etiam scholiis quædam non malè enucleari posse ostendere remus. Quamobrem (nisi me mea fallit opinio) nò vulgarem studiosi ex hisce nostris còmentariis vtilitatem percipient, eruditi verò quorum exactiori iudicio nò omnia fortè respondebunt, facilitatem tamen nostram quòd amicorum affectibus refragari non potuimus, dignam veniam laude aliqua ponent. Illos porò non multum moror, qui nihil (vt inquit Comicus) nisi quod ipsi faciunt, rectum putant, inter quos quidam, si semel Accursium aut Bartolum laudaueris, confestim rotum librum abiiciunt: haud me hercule intelligentes, quantum ad veram Iurisprudentiam auctores illi quantumuis barbari conferant, demus enim

eos linguarum & bonarum literarum rudes atque imperitos fuisse (quâquam id seculi magis ipsius quam suo vitio accidit) in rebus tamen ciuilibus, iudicialibusque controuersis mirè exercitati, experti atque docti fuerunt. at isti cōtemptores quantūuis eximie in literis eruditi, quid quæso adferunt quo nos in iure ciuili instruati consule de urbana vel rustica seruitute, de testamenti iure, de familia erciscūda, vel de qua obligationis perplexa specie, quid illi tandem ad interrogata respondebunt: referent fortassis nobis quid sit stillicidiū, aut vnde dicatur, vel quid erciscūdi vocabulum apud veteres significarit. At hīc dicit Vlpianus, *sed et nō in rebus iuris* qui sanè mihi non minus castigandi videntur cūm Iurisprudentiæ studiosi atque etiam magistri & doctores videri volunt, atque id quod præcipuum est in iure temere reiiciunt, quàm ab Cicerone oratores quidam ridentur ac reprehenduntur, qui nulla Iuris peritia instructi patronos sese profitebantur, ciuiumque causas quæ in iuris disputatione plerunque consistunt defendendas temerè ac impudenter suscipiebant. Illorū itaque iudicium & reprehensionem aded non moror, vt nec temeritatem nec errorem dissimulare hīc possim. ac vti nam illi Alciati & Zasij doctissimorū virorum pluriūmque aliorum exemplo, rerum ipsarum cognoscendarum studio ita tandem afficerentur, vt harum gratia barbariem interpretum vel contrēnere, vel deuorare possent. Alij rursus ita mordicus ipsis rebus adhærēt, vt nullum verborum ornatum vel splendorem admittant, cūm tamen veteres Iurisperiti non eo tantūm nomine laudētur, quòd legum peritia valdè excelluerint. verumetiam quòd literarū, & linguarum exacta scientia disciplinæ huic nō dignitatem tantūm admirabilēmq; maiestatem, verumetiam ingentem gratiam cōciliauerint. accedit præterea ex orationis puritate proprietatēque rebus per se obscuris & intricatis incredibile lumen. Et hodie non ad exponendum solum, verumetiam ad intelligendum plurimūm cōfert iuris ciuilis studio politioris literaturæ peritiā adiunxisse. Vnde fit vt veteres illi barbari, nō modò interpretando incerta ferè vagentur ratione, vixq; ea quæ senserint, exprimere possint: sed pleraq; etiam intelligere atq; assequi nequiverint, ea maximè destituti facultate, qua veteres Iureconsulti in iuris interpretatione tantoperè adiuti fuerunt.

Quod

Quod utinam tandem hi intelligerent, qui literas nō aliter ac hostes ab iuris cōmercio reiciūt, ac (si diis placet) inueterato quodā animi vitio, quicquid aliquo humanioris literaturæ colore tinctum est, miro fastu aspernantur. Quorum quidem contēptum ad eō nos vicissim flocci facimus, ut ab illis propē vituperari malimus, quā probatē cæterisq; nos magis placituros putemus, si istis displicerimus. Prolixius fortassis quā decebat præfationi immoramur, sed tamen quando is qui primū aliquid in publicum ædit, multorum censuram subire cogitur, non omnino temerē à veteribus vsurpatum est, & ad nos vsque peruenit, ut præfationibus quibusdam, vel (ut Comici vocāt) prologis, aduersus morosos censors, vel qui non dignati legere apud tabernas tantū libros inspiciunt, infixōq; aculeo fugiunt, noua opera præmuniāt. Quorum etiam improbitas ipsos authores interdū de se aliquid arrogantius prædicare videri cogit, dum ne à vulgari lectore vel improbo ac iniquo censore confestim reiciantur, cauere studēt. Hinc etiam receptum est, ut patronū quisque suum libro præponat, qui nouum partum fouendum suscipiat, & ab maleuolorum impetitione sua autoritate defendat. Cū verō nullus tam bonus liber prodeat, qui non insectatores mox, & multō quidē citius, quā æmulatores inueniat: non est cur ego in mediocri commentariolo prærogatiuam aliquam postulem, præsertim cū ipsum argumentum exigat, ut aliorum nonnunquam opiniones attingamus, quōdque nobis optimum & verissimum videtur in magna sententiarum varietate exponamus: cui quidem non satis fecisse videmur, si nostra confirmauerimus, nisi & contraria aliorum argumenta diluerimus. quod nos tamen veterum more ad eō modestē fecimus, ut opiniones quidem sedulō excusserim, authores verō eorum nusquam verbo læserimus, ac utinam cæteri eodem vicissim iure nobiscum agant, hoc est opiniones doctē ac ciuilitate reprehendant, nos conuitiis non proscindant. Meliora enim modestē suggerentibus, multū etiam debere lubenter profitebimur: neque ad eō peruicaces sumus, ut mutare sententiā recusaturi simus, si vel studium vel ætas vel doctior quispiam rectora ostēderit. Tantū facessat ille Satyricus versiculus.

Cedimus inque vicem, præbimus crura sagittis.

Quid

Quid enim turpius quàm studiosos muris sese stilis con-
fodere? Non mediocrem porò spem, Gerarde doctissime,
in te positã habeo, cuius scilicet autoritate aduersus in-
uidos ac maledicos defēdar: cū enim ibi si quid in lucē ef-
fem vnquã editurus, iam pridē condixerim, tūm tu & hor-
tatore & patronum te mihi semper ad hæc studia exhib-
uisti: quã obrem æquū est, vt culpã vnã præstes, quo cum
& laudē & gratiã, si quam fortē inde promerebor, luben-
ter partior. Laboris autem mei, vel hoc solo præmio con-
tentus ero, si tibi ac Francisco Craneveldio mea hæc qua-
liacunque nõ omnino displicere censerò: nã & illius viri
non modò amicitia, verum etiã studium, doctrinã, pruden-
tiam & iudiciũ cum ipse semper plurimi feceris tum ego
nõ possum nõ venerari, magis autē cæteris placebūt, quæ
vos vnã probaueritis, *οὐκ ἔστιν ἐπιχρησθῆναι*. Tu verò etiã re-
ctius de hisce nostris cōmētariis iudicium ferre poteris,
quòd idē argumēti genus ipse olim diligēter tractaueris.
Viginti enim propē sunt anni quòd Rosādinum veterem
quidē nec contemnendum auctorē, qui testamentorū iu-
ra vsui publico seduld accōmodauit, penē neglectum re-
stituisti: atque annotationib. tuis ita adornasti, vt non mo-
dò illius iam collabentē famam restitueris, sed tibi simul
magnã gloriã pepereris. Porò, quòd ex tam multis & va-
riis Institutionum titulis, hosce potissimùm interpretati
fuerimus, non aliud in causa nobis fuit, quàm vetus huius
Academiæ mos: vno enim anno Testamentorum, altero
Obligationum tituli prælegi consueuerunt, ac ad eisdem
alternis annis professores redeunt. Cæterùm cū crebræ
in Italicis gymnasiis feriæ agantur, & accuratius omnia
nobis pro scholæ Consuetudine discutere necesse fuerit,
decem tantū in titulos continua ferie vno anno explicau-
imus, quibus sanē potissima testamentorum iura, hoc est
non minimam totius Iuris ciuilibis partem (qua nõ alia vel
difficilior celebriorque est, vel frequentius in vsu homi-
num incurrit) complexi sumus. Quæ ad te, Mulerte o-
mni laudē præstantissime, & legum ac literarum scien-
tissime, mitto: vt meæ erga te obseruantix ac gratitudinis
æquum quidem, sed perpetuum, propitio & auspice Deo
pignus existant. Bene vale. Patavij, Calendis Octobris.
Anno, M. D. xxxiii.



VIGLII ZVICHEMI

PHRYSII IVRECON-

sulti clariss. Commentaria in decem
titulos Institutionum Dom.
Iustiniani.

PRAEFATIO IN RVBRICAM

De Testamentis ordinandis.

SVMMÆ RERVM TRACTA-

tarum in Commentariis.

- 1 Iustinianum scholasticas prælectiones ordinasse.
- 2 Institutionum vsu & significatio.
- 3 Error nostrarum scholarum.
- 4 Mos academiae Patauinae.
- 5 Vultus presentis tractatus.
- 6 Materiam testati & intestati bonam Iuris civilis partem esse.
- 7 Duplex successio.
- 8 Duplici Iure hereditatem d. ferri.
- 9 Duplex bonorum possessio.
- 10 Continuatio tituli.
- 11 Porcui quaestiones friuolae.
- 12 Quosdam generales esse Titulos ad integrum Tomum.



DIVVS Iustinianus cum ius civile im-
mense, ut inquit Linius, aliarum su-
per alias aceruarum legum cumulo
inuolutum, in compendium & ordinem
quendam redigisset, tribus libris Pan-
dectarum, Codicis, & Institutionum,
vniuersam Iurisprudentiam complexus (nam Nouellæ
ipso vsu rerum exigente paulatim postea accesserunt) illud
etiam minime negligendum credidit, videlicet ut ex pru-
dentissimorum doctorum consilio & suggestionem præ-
scriberet, præfinireque quid & quibus temporibus in
scholis

In Pro-
mo Pandec.

In sum.
De actibus
quod in iure
Institutiones
conferuntur

quando et quomodo
et in iure
prohibet de iure

Scholis ab legum professoribus tradi studiosis vtile neces-
sariumque foret. ¹ Omnium quippe scientiarum quædam
est (vt ita dicam) infantia, pueritia, adulescentia, maturâ-
que & fructui proxima ætas, vt quasi per gradus quosdam
ab imo ad fastigium studiosi discendo perducantur. ² Insti-
tutiones autem in omni disciplina, quasi infantia quædâ
rudimenta vocantur: vnde primum incipere discipuli so-
lent: quales quidem sunt in iure civili hæc, quarum nos par-
tem aliquam publicè professi, qualibuscunque scholiis si-
ue commentariis adornatam studiosis nunc exhibemus.
His autem diuus Iustinianus primum annum impendi iu-
bebat: atqui hodie non hic tantum, verù etiâ in cætero-
rum annorum librorumque ordinatione inueterato quo-
dam errore vetus docendi institutum propè abolitum &
antiquatum est. ³ Nam qui hodie Institutiones docent,
haud respicientes ad rudium tyronum mediocritatem,
difficilima quæque vix ipsis lytis prolytisque intelligenda
pertractant, & discipuli non consistentes intra institutio-
num septa, priùs quàm solida iecerint fundamenta ad ma-
iorum doctorum scholas intempestiuè properant. Hac
docendi discendique peruersione, fit vt tot annos in gy-
mnasijs hæreamus, priùs quàm vtilitatè aliquam ex hac
disciplina percipiamus. Et si enim ob Iuris Pontificij acce-
sionem, & ingentem hanc commentariorum librorum-
que quotidie subpullulascensium molem, & tam longum
(mille scilicet penè annorum) intervallum, post ius ab Iu-
stiniano in vnũ corpus digestum creuerit, illud tamè vnusquis-
que sanæ mentis videt, maximum ex ipso ordine & recta
tradendi discendique ratione cõpendium accedere: ⁴ Inua-
luit autè consuetudo in hac splendidissima Patavinorum
academia, vt duæ tantum Institutionum partes publicè
alternis annis prælegantur, quarum vna est de vltimis vo-
luntatibus, altera De obligationibus: potissimè certè illæ,
sed alias etiâ discere est necesse: quoniam tamè faciliore
videbantur, propriis tyronum studiis priuatique doctorum
prælectionibus relicta sunt. Nos autè qui cõmentaria in
alterâ partè conscribere cõstitimus, præsentì scenæ & re-
ceptæ cõsuetudini obsequemur, vt quo modo profiteri ne-
cesse nobis fuit, eo & in annotadis iis quæ digna nobis li-
terarum memoria visâ sunt, vtamur. Quâobrem veniâ hoc no-
mine

de iure
prohibet
de iure
prohibet
de iure
prohibet
de iure
prohibet

mine precor, si quando prolixiore stylo nonnulla prosequi videbor: quod & ob id fuit primis lectionibus propemodum necesse, quo materia mihi ad statas ex veteri huiusmodi gymnasij lege disputationes siue verius altercationes cum collega suppeteret. atque alioqui malo reliquiarum aliquid esse (vt eleganter ad Trebatium Cicero scribit) quam non fatiarum dīcedere, qui ad has nostras epulas venire dignabitur. † Nihil verò est opus tractatus huius de vltimis voluntatibus vtilitatem comedare, cum nihil sit frequentius quam homines aliquid disponere, quod post mortem suam fieri cupiant. Quanto verò extremum hoc iudicium maioris est momenti, quippe post quod aliud velle non possumus, & quod de omni est eo quod in hac vita multis sæpe ærūnis & laboribus peperimus, tãto est prospiciendum diligentius, vt ea quæ placuerunt sic disponamus, quod effectum obtineamus: de quo qui securus esse volet, eum oportet imprimis intelli-

*Imprimis oportet
intelligere
quæ sunt
de re iuris.*

gere, quæ sit iuris ciuilis ea de re constitutio: ea quippe hominum voluntates dirigit, quam mira breuitate atque luce in his Institutionum titulis Imp. exposuit. Vnde discetis non modò ad vestrum usum, quàm ratione ritè ipsi testari, verum etiã quomodo aliorum ignorantiã scientia vestra hæc in parte illuminare queatis. † Cõprehendit autem Iustinianus sub viginti sex rubricis omnem testatam atque intestatam successione, quæ bona totius legitimæ scientiæ pars est. cū in Pãdectis quintum tomum impleat (earum verò septem sunt tantum partes) & in sextum lógè excurrat. nos primam partem quæ testamenti materiã decem titulis cõplectitur, nunc exquemur, aliã aliã vbi vberius ocium concessum fuerit. † Successio autem omnis est vel ciuilis, vel honoraria siue prætoriana: illa hæreditas: hæc bonorum possessio appellatur. † Iuris ciuilis hæreditas autem duplici iure defertur, vel testamento, vel lege. Est itaque quædam testamentaria, quædam legitima, vtraque autem adiuvat prætor. sed tunc minus necessaria est bonorum possessio, nisi quod magis iustè videtur succedere cui auctore prætoris bonorum quoque possessio dabatur. † Est autem illa tunc necessaria, cum neque fideicommissum, neque lege ad hæreditatem vocatur, quem tamen succedere æquum est. † Licebit ergo & bonorum possessionem dividere in vtilẽ, & necessariam: illa comprehendit & confirmat testamentarias & legitimas hæreditates. hæc autem proprio beneficio successorè facit. hodie testamentaria successio in vtili & necessaria dividitur.

*b lib. j. C. de
sacro san. co-
des.*

*c l. i. ff. de te-
stam.*

*d l. nemo po-
test. ff. de le-
gati.*

*Legis est viginti
sex rubricis
comprehendit
omnem testatam
atque intestatam
successione.*

gere, quæ sit iuris ciuilis ea de re constitutio: ea quippe hominum voluntates dirigit, quam mira breuitate atque luce in his Institutionum titulis Imp. exposuit. Vnde discetis non modò ad vestrum usum, quàm ratione ritè ipsi testari, verum etiã quomodo aliorum ignorantiã scientia vestra hæc in parte illuminare queatis. † Cõprehendit autem Iustinianus sub viginti sex rubricis omnem testatam atque intestatam successione, quæ bona totius legitimæ scientiæ pars est. cū in Pãdectis quintum tomum impleat (earum verò septem sunt tantum partes) & in sextum lógè excurrat. nos primam partem quæ testamenti materiã decem titulis cõplectitur, nunc exquemur, aliã aliã vbi vberius ocium concessum fuerit. † Successio autem omnis est vel ciuilis, vel honoraria siue prætoriana: illa hæreditas: hæc bonorum possessio appellatur. † Iuris ciuilis hæreditas autem duplici iure defertur, vel testamento, vel lege. Est itaque quædam testamentaria, quædam legitima, vtraque autem adiuvat prætor. sed tunc minus necessaria est bonorum possessio, nisi quod magis iustè videtur succedere cui auctore prætoris bonorum quoque possessio dabatur. † Est autem illa tunc necessaria, cum neque fideicommissum, neque lege ad hæreditatem vocatur, quem tamen succedere æquum est. † Licebit ergo & bonorum possessionem dividere in vtilẽ, & necessariam: illa comprehendit & confirmat testamentarias & legitimas hæreditates. hæc autem proprio beneficio successorè facit. hodie testamentaria successio in vtili & necessaria dividitur.

gere, quæ sit iuris ciuilis ea de re constitutio: ea quippe hominum voluntates dirigit, quam mira breuitate atque luce in his Institutionum titulis Imp. exposuit. Vnde discetis non modò ad vestrum usum, quàm ratione ritè ipsi testari, verum etiã quomodo aliorum ignorantiã scientia vestra hæc in parte illuminare queatis. † Cõprehendit autem Iustinianus sub viginti sex rubricis omnem testatam atque intestatam successione, quæ bona totius legitimæ scientiæ pars est. cū in Pãdectis quintum tomum impleat (earum verò septem sunt tantum partes) & in sextum lógè excurrat. nos primam partem quæ testamenti materiã decem titulis cõplectitur, nunc exquemur, aliã aliã vbi vberius ocium concessum fuerit. † Successio autem omnis est vel ciuilis, vel honoraria siue prætoriana: illa hæreditas: hæc bonorum possessio appellatur. † Iuris ciuilis hæreditas autem duplici iure defertur, vel testamento, vel lege. Est itaque quædam testamentaria, quædam legitima, vtraque autem adiuvat prætor. sed tunc minus necessaria est bonorum possessio, nisi quod magis iustè videtur succedere cui auctore prætoris bonorum quoque possessio dabatur. † Est autem illa tunc necessaria, cum neque fideicommissum, neque lege ad hæreditatem vocatur, quem tamen succedere æquum est. † Licebit ergo & bonorum possessionem dividere in vtilẽ, & necessariam: illa comprehendit & confirmat testamentarias & legitimas hæreditates. hæc autem proprio beneficio successorè facit. hodie testamentaria successio in vtili & necessaria dividitur.

gere, quæ sit iuris ciuilis ea de re constitutio: ea quippe hominum voluntates dirigit, quam mira breuitate atque luce in his Institutionum titulis Imp. exposuit. Vnde discetis non modò ad vestrum usum, quàm ratione ritè ipsi testari, verum etiã quomodo aliorum ignorantiã scientia vestra hæc in parte illuminare queatis. † Cõprehendit autem Iustinianus sub viginti sex rubricis omnem testatam atque intestatam successione, quæ bona totius legitimæ scientiæ pars est. cū in Pãdectis quintum tomum impleat (earum verò septem sunt tantum partes) & in sextum lógè excurrat. nos primam partem quæ testamenti materiã decem titulis cõplectitur, nunc exquemur, aliã aliã vbi vberius ocium concessum fuerit. † Successio autem omnis est vel ciuilis, vel honoraria siue prætoriana: illa hæreditas: hæc bonorum possessio appellatur. † Iuris ciuilis hæreditas autem duplici iure defertur, vel testamento, vel lege. Est itaque quædam testamentaria, quædam legitima, vtraque autem adiuvat prætor. sed tunc minus necessaria est bonorum possessio, nisi quod magis iustè videtur succedere cui auctore prætoris bonorum quoque possessio dabatur. † Est autem illa tunc necessaria, cum neque fideicommissum, neque lege ad hæreditatem vocatur, quem tamen succedere æquum est. † Licebit ergo & bonorum possessionem dividere in vtilẽ, & necessariam: illa comprehendit & confirmat testamentarias & legitimas hæreditates. hæc autem proprio beneficio successorè facit. hodie testamentaria successio in vtili & necessaria dividitur.

*Legis est viginti
sex rubricis
comprehendit
omnem testatam
atque intestatam
successione.*

gere, quæ sit iuris ciuilis ea de re constitutio: ea quippe hominum voluntates dirigit, quam mira breuitate atque luce in his Institutionum titulis Imp. exposuit. Vnde discetis non modò ad vestrum usum, quàm ratione ritè ipsi testari, verum etiã quomodo aliorum ignorantiã scientia vestra hæc in parte illuminare queatis. † Cõprehendit autem Iustinianus sub viginti sex rubricis omnem testatam atque intestatam successione, quæ bona totius legitimæ scientiæ pars est. cū in Pãdectis quintum tomum impleat (earum verò septem sunt tantum partes) & in sextum lógè excurrat. nos primam partem quæ testamenti materiã decem titulis cõplectitur, nunc exquemur, aliã aliã vbi vberius ocium concessum fuerit. † Successio autem omnis est vel ciuilis, vel honoraria siue prætoriana: illa hæreditas: hæc bonorum possessio appellatur. † Iuris ciuilis hæreditas autem duplici iure defertur, vel testamento, vel lege. Est itaque quædam testamentaria, quædam legitima, vtraque autem adiuvat prætor. sed tunc minus necessaria est bonorum possessio, nisi quod magis iustè videtur succedere cui auctore prætoris bonorum quoque possessio dabatur. † Est autem illa tunc necessaria, cum neque fideicommissum, neque lege ad hæreditatem vocatur, quem tamen succedere æquum est. † Licebit ergo & bonorum possessionem dividere in vtilẽ, & necessariam: illa comprehendit & confirmat testamentarias & legitimas hæreditates. hæc autem proprio beneficio successorè facit. hodie testamentaria successio in vtili & necessaria dividitur.

*de iure
iuris
de iure
de iure*

*de iure
iuris
de iure
de iure*

*de iure
iuris
de iure
de iure*

*b vide Arc.
infra de ex-
hereda. li. in
princ.*

*i arg. l. ij. ff.
de stat. hom.*

*h s. fi. supra
de iur. mar.
gen. & civil.*

*l s. fi. in pra
ceden.*

*m l. si quera
mus. ff. de te-
stamen.*

*n Faber in
ru. infr. quib.
non est per-
miss. fac. testa-
ment.*

*o l. quidam.
ff. de pecul.
leg.*

*p infra in
rub. quibus
non est per-
miss. fac.*

*q l. ij. s. quin
ms. C. de
ret. iur. enuc.*

men pauciores sunt necessaria, quando plerisque, ut emā
cipatos & cognatos principum constitutiones ad legiti-
mas hereditates recepere, qui sola praetoris benignitate
ad bonorum possessionem antea admittebantur. Hanc generalē
divisionem volui praemittere, quo primum quasi per can-
cellos videretis, & mente uniuersum successionum tracta-
tum cōprehenderetis. Nunc autem ad praesentis & primi
in hac materia tituli interpretationē accingamur, qui de
testamentis inscribitur. † Quoniam verò solemne est in ru
briarum declaratione ostendere, quo nexu praecedētib;
sequētes cohaereant, ut ordini atque methodo (cuius no-
stri interpretes vsque ad superstitionē penē studiosissimi)
satisfactum esse appareat, repetenda hīc erit continuatio
ex praecedētis tituli sine. Etenim cū tria sint in Institutio-
nibus capita, de personis, rerū acquisitione, & obligatio-
nibus, de quibus caetera omnia dependēt, sub secundo mē-
bro subsequens tractatus includitur. Ostensum est enim
antea quēadmodū singulae res acquirantur: nunc quomo-
do per uniuersitatem dominium acquiramus, quod per he-
reditates contingit, ordine sequitur. Et haec quidem cōti-
nuatio satis ex ipso textu liquet: ut actum agar, qui quod
manifestum est dum exactius declarare nitur, respa ob-
secrant, & implicant. † Friuolas etiā & inutiles Porcij quae
stipulas nihil aditror necesse esse anxie discutere, quare
scilicet non coniuncti sint tituli de testamētis ordinādis,
& qui testamēta facere possunt, quemadmodum in Pāde-
ctis: item cur prius de ordinatione, quā de personis tra-
ctetur, cū ratio exigat, ut semper à personis incipiamus. ni-
hil enim hīc dici potest, quin per alia exēpla subueniatur:
ut in istis nō certā legē Iuris nostri ordinatores secuti fuis-
se, sed ut quodque ad manum venit prius vel posterius pos-
suisse videatur. nā quod ad ordinis cōtinuationē; pra-
cepta pertinet, satis fuit coniuncta haec esse & in cōfinio po-
sita: nec in cōiunctis rebus de ordine multū quaerēdū est,
separatim ergo titulis, & hoc an illo priore, non multū
refert. quāquā nos §. quoque nō esse hīc praeposterū ordi-
nem ostēdemus. † Titulus tamē De testamentis, in Pan-
dectis, nō tā unius tractat⁹, quā totius quinti Tomi index
est, quod Iustiniani epistola ad Senatū ostendit, & vere
tū librorū scriptura probat: quemadmodū secūdi Tomi
titulus est De iudiciis tertij, De reb. creditis: nā quae sub-
sequun-

sequuntur specialem tractatū, primūque denotant. Est itaque primus titulus quinti Tomi, Qui testamentum facere possunt, & quemadmodum testamentum fiant.

- 1 Reprobata à Grammaticis præsens etymologia testamenti.
- 2 Quomodo hanc definitionem nonnulli tueantur.
- 3 An ab etymologia differat allusio.
- 4 Alter defensa contra Vallam etymologia testamenti.
- 5 Locum ab etymologia omnibus communem ab Iureconf. ta-
men diligentissimè tractatum.
- 6 Bartoli traditio reprobata circa hoc argumentum.
- 7 Canonistarum & Decij traditio reprobata.
- 8 Quid sit exceptio & unde dicta.
- 9 Privilegij etymologia.
- 10 Rapha. Cuma. in hoc argumento magis tutam & probabilem
doctrinam esse.
- 11 An Cicero rectè postliminij notatione usus fuerit.
- 12 Ab genere ad speciem non rectè inferri.
- 13 Aliquando & affirmatiuè hinc colligi argumentum.
- 14 Aliquando negatiuè non rectè sumi argumentum ab etymo-
logia.
- 15 Regulariter negatiuè valere argumentum.
- 16 Declarata & defensa opinio Raph.
- 17 Propriorum nominum etymologia & origo.
- 18 Unde furtum.
- 19 Unde dictus pontifex.
- 20 Unde possessio.
- 21 De diffinitione.
- 22 Multas esse species diffinitionum.
- 23 Que sit propria diffinitio.
- 24 An aliquid adijciendum sit diffinitioni testamenti quam tra-
didit Iureconsultus.
- 25 Definitionem pro regula nonnunquam sumi.
- 26 Definitio & diffinitio an differant.
- 27 An satis sit diffinitionem generaliter procedere.
- 28 An in codicillis iusta sententia sit.
- 29 Quid nos iustam sententiam interpretemur.
- 30 Codicillos non habere iustam sententiam.
- 31 Iusta uxor.
- 32 Here dis vel vniuersalis successoris institutionem iure civili
inuentam.
- 33 Legandi verbum olim amplissimam fuisse.

Testamentum ex eo appellatur, quòd testatio mentis sit.

Hæc etymologia sumpta est ex secundo libro De testamētis Ser. Sulpitij: † quā rī-
a c. 36. lib. vi. eleg. det lib. vj. cap. xij. Noct. Att. Gellius: & Lau. Valla ² grauius etiā Iustinianum carpit, quòd expositam etymologiam denuo incoleat: Mentis enim, inquit, adiectio, non magis illic facit, quàm in calciamēto, & salfamēto. nā cū veteres testamē, dicerēt, addita p̄ductiōis causa syllaba vsu fuit, diētiq; testamētū, sic velamē & velamētū & in
b Alcia. lib. 4. de ver. sig. Clau. Cant. in Topic. c gl. & imo. in l. i. ff. de acquir. poss. d Bal. cōi. in l. conueniētiū la. C. de epis. & cleri. e gl. in l. ij. C. de cōst. pecu. finita alia. † Pleriq; tamē nō cōtemnēdi^b interpretes hęc ² norā sic excusant, vt nō etymologiam Seruius & Iustinia. tradere voluerint, sed tātū ad similitudinem vocē alludere. Allusionē autē & etymologia distinguūt. cū tamē Acc. ^c & c gl. & imo. interpretes nostri^d penē omnes pro eodē ponāt. † Quod ³ in l. i. ff. de si verō voluerim^g linguæ Latinæ vsū inspiciere, neutrum significabit allusio, neq; etymologia, neq; vocabuli similitudinē, vel quādā agnominatiōē. Nā alludere propriē potētā dicitur, cū sub fabulosæ antiq̄ gratis velamēto sentētia latēter aliō refertur. Sed cū intelligitur (inq̄ Cicero ad Trebatium) quid significetur, minus laborādū est de nomine. ^e Cū itaq; nostri etymologiam etiā allusionē vocēt, de re ipsa videamus: videlicet nū deriuatiōē testamēti tradere Iuriscōsulti voluerint, an tātū similitudinē quandā exprimere. Et ego omnino credo ad deriuatiōē eos respexisse. cur enim adiectū fuisse, q̄ testatio sit: nec ob aliquā immutatiōē literarū, vel syllabarū productionē etymologia amittitur. Sic & à sedis positione possessio: ^f à monstrando, vel ab eo q̄ curā magis ceteris præstare debeāt, magistris dicunt: etiā si obscurior in illis origo appareat: de quo elegāter M. Varro li. 4. De verborū origine ad Ciceronē disserit. † Nec fuit tā stupid^o Gelli^o, vel Val-
fl. i. ff. de acquir. poss. g l. cum præcipua. ff. de verbo. signifi. la emittē naris aeriq; iudicio grāmatic^o, vt nō potuerit similitudinē ab deriuatiōē discernere, quārēdū est itaq; aliud quo nostros authores defendamus: & Gelli^o ipse videtur excusate ob vocis cōcinnitatē, quā hīc idē libentius amplexi nostri vidētur. q̄ in hac testatione plurimū mēs valeat, vt rei & vocis affinitate moti hoc etymologia adiecerūt. Ego certē amplius, Seruiū^h miror hīc non animaduertisse p̄ductionē, q̄ in postliminio nihil putabat esse notādū nisi post, & liminiū p̄ductionē esse: ubi
b Cic. in Topic. vt in

ut in finitimo legitimo, ædirimo, nõ plus inesse timũ quã
 in meditullio, tullũ, à quo Scævola & nostri cõiter dif- *i. s. si ab hosti*
 sentiũt. Dicit forsitã põt Iuriscõsultos in hac etymologia *bus, supraqui*
 testamenti, solã testationẽ cõsiderasse, adiectũmq; men- *bus mod. ius*
 tis ad maiorẽ expressionẽ: quod ex alia etymologia do- *patr. pot. sol-*
 ceteri põt. Donatio, inquit Paulus, ð dicta est à dono, quasi *nitur.*
 doni datio: & donũ quasi *dõpov* dicitur. Ecce hĩc à solo do- *q. l. senatus s.*
 no donatio deducitur: additur tamẽ ad declarationẽ ma- *donatio. ff. de*
 iorẽ, quasi doni datio: nihil autẽ facit datio ad derivatio- *don. cau. mor*
 nẽ. donatũ enim dicimus: atq; inde venit donatio, vt ab *tis.*
 oratũ oratio, & à testatũ restatio. sic quoq; à sola testatio-
 ne testamentũ descẽdit, adiectãq; mentis vocula est, vt
 in explicãda donatiõis etymologia datio. Idẽ ferẽ est in
 nouatione, quã à nouo nomẽ accepit, & à noua obliga-
 tione secundũ Vlp. nemo tñ dicit vllã esse in nouatione
 obligationis derivationẽ. demonstratiõis quippe cã obli-
 gationis fit mẽtio. † Viderur autẽ Accur. m̄ hĩc innuere, nõ
 5 gationis argumẽtũ ab etymologia sũptũ. nã & codicilli te-
 stationẽ mentis habẽt, qui à testamẽto tamẽ lõgẽ disse-
 rũt: in qua quãstione diuersã sunt interpretũ sententiã, &
 hĩc ipse locus cõmunis nobis est cũ oratorib; & philoso-
 phis. Illi tamẽ nullã per omnia (quod equidẽ sciã) certã
 colligẽdi rationẽ tradũt, atq; illud solũ voluisse viden-
 tur vt probabile argumentũ inde sumi ostenderẽt. qđ
 etiã tũc cũ remotissimẽ sumitur, accidit: vel quoties etiã
 cauillamur, vel ludimus: vt Cicero in Verrẽ, & Chrylogo-
 nũ: nostri verõ subtiliũs & diligẽtiũs, q̄ necessitatẽ habe-
 rẽt colligẽdi ea hĩc quẽrũt, penitũsq; rẽ indagarũt. Vix
 tamẽ quicquã à quoquã ita exactẽ traditũ est, quĩ aliqua
 in parte reprehẽdi possit: de interpretib; loquor: nã Iuriscõ-
 sultri ad in dicandã significatiõẽ, vel originẽ imposti
 nominis, etymologias tãtũ paucis verbis & leui brachio
 adnotarũt. Est tamẽ dignus omnino hic locus diligenti
 tractatu, cũ toties occurrat in legũ expositiõẽ. quã ob rẽ
 & ab iis qui inueniẽdi rationẽ, quã topicen vocãt, cõscri-
 6 psere, primus ferẽ collocatur. † & hanc rem Bart. q̄ qui-
 de sic definitiuit: tũc posse hinc duci argumentũ, cũm no-
 tationi definitio nõ repugnat. Sed cũ multorũ verborũ
 definitiões ignorentur, quorũ tamen in prõptu sunt ori-
 gines, vidẽdũ est quomodo sine finitionis adminiculo,
 p̄batio ab etymologia colligi queat. Nã etsi à definitio-

ll. ff. de nouationibus.
m̄ glos. hĩc.

n vide Rod. Agricol. li. i. c. 23. de muen. dialect. o in l. i. ff. de acqui. p. ff. in l. v. s. appella ta. ff. si certũ peratur.

p Nic. praes loco vi. q in d. S. appellata.

ne petenda est huius argumēti vis, satius fuerit atq; etiā expeditius, omisso circuitu ipsā definitionē rei, de qua querimus, accommodare, nec propriē idē repugnare etymologiā dicit definitioni, quoties ipsa latior est ipso verbo quod definitur: neq; enim genus repugnat, cum id ipsum in definitione poni soleat. debet enim de meo fieri tuū, vt sit mutuū, nec repugnare etymologia dicitur, sed significatu excedere. † Decius autē quorūdam approbavit opinionem, vt quoties origo nō latius quā ipsum vocabulum extēditur, proba inde sit collectio. Verū ea regularis & paucis tantū exemplis cōuenit. & Iuriconsultus cū ait, appellata est autē mutui datio ab eo, quōd de meo tuum fiat & idē si nō fiat tuum nō nascitur obligatio: ab etymologia argumentū sumpsit: cū tamen ea mutui sitēs lōgē excedat. Nam & in donatione, veditio- ne, permutatione, de meo fit tuum, nō solū in mutuo. Errat etiā Decius in exemplo exceptionis, cuius etymologiam esse putat ab excludēda actione, quod verū nō puto: cū Vlpianus magis describere voluerit, quā originē explicare: † descendit enim exceptio ab excipiendo. quē admodum verō cū ex regula detrahimus aliquos casus, excipere vulgō dicimur: sic & cū actioni nō esse locū dicimus, simili modo exceptionē vocamus: quod ex ipsis exceptionū formulis passim obuiis in iure liquet. in repet. l. per aduerbia enim ē appērens, nisi, & si non, ferē cōcipiuntur, nec privilegii etymologiā pbē accipiūt. † est tamen ea singulorū lex, vt declarat elegāter Gellius. 7 & hoc potest recipi inter illa nomina, quæ significatio etymologia nō excedit. † Quod si vero præcepto aliquo cōcludi huius argumēti locus poterit, ipsius Raphaēlis Comēsis definitio tutior præ ceteris erit, quam plurimi probāt, & in d. §. appellata. ij qui oppugnant, tantū in quibusdā speciebus eā pro- cedere negant: generaliter eā verā esse nec ipsi miseris in d. §. appellata. mox docebimus. Traditum itaque ab illo est, argumentum affirmatiuē quidē nō posse colligi, negatiuē posse. neq; enim sequitur, post ad idē limen redijt: ergo postliminio redijt. sic quippe diceremus, & transfugā postliminium habere. † Quamobrē Ciceronis in hoc exēplum de Hostilio Mācino, Iuriconsultis nostris nō est probatum. Scēuolæ enim placuit, hostibus deditū ciuitatē nō recupe-

r l. dominus.
de cōdic. in
deb. & ibi
Bart.

f in d. §. ap-
pellata.

l. i. ff. de ex
cepi.

in not. Alcia.
in repet. l.
quinque pe-
dum. c. si. re.
x c. privile-
gia. ij. dist.
y lib. x. c. xxx.
x l. i. ff. de ac.
poss. Fulgof.
in d. §. appel-
lata.
a not. ind. l. i.

b in Topicis.

recuperate, si ab illis non receptus reuertatur: privilegio
 que testatus est Mancinus aduersus ius comune. At si
 non redijt ad idem limen, dicendum cessare quoq; post
 liminũ. sic nec illud sequitur: Testatio est, ergo testamē-
 tum. at cōtrariò: si non esset testatio, non est testamen-
 tũ. etymologia enim qualis genus est, & ferè latius se ei⁹

12 vis extendit, quàm ipsum nomen inde deriuatũ † Rectè
 verò scripsit Fabius⁹ genus ad probandã speciẽ minimũ
 valere, plurimũ ad refellendã: cōtrã speciẽ firmã habet
 probationẽ generis, infirmã refutationem, quæ dialēcti-
 corum disciplina in iure etiam⁹ nostro fundata est. † Ali

13 quãdo verò & affirmatiuè argumētatur, quicquid enim
 causam instruit, instrumētũ dici⁹ potest: quicquid non iure
 fit, est iniuria: omnis doni datio, est donatio. Sed hæc
 generalẽ definitionẽ nõ vitiat. pauca enim eiusmodi ut
 exempla, & ferè in ceteris deriuatio excedit nomẽ quod

14 inde venit. † Eodem modo ipsorũ nominum significatio
 à prima impositione interdum longius recedit, plurãque
 cōplectitur: vt in possessione & taberna⁹ similibusq; in
 quibus ob id negatiuè sumi argumētũ nequit. Verũ cum
 verba debeant cōueniẽtia esse rebus, & ab antiquitate
 imposita sint ipsis reb⁹, quò apertè carũ vim significarēt,
 & regula sit, quod nõ reperitur mutatum, censi adhuc
 aliud.

15 stare, † generalẽ definitionem cōstituere possumus, va-
 lere argumentum negatiuè ab etymologia sumptũ, nisi
 aliud ostendatur, cũ primitiuã originẽ manere sit veri-
 simile. Quædã autẽ sunt vocabula quæ initio ab aliquo
 (vt loquimur) accidenti imposita sunt. Sic nuptiæ, quòd
 noua nupta obaberetur^m & velaretur: hinc non valet ar-
 gumentum, cũ nuptiæ ritus abolitus sit: † idq; fortè est

16 quod dicere Raphael voluit non procedere argumentũ
 cùm ab aliquo enentũ vel accidenti (vt alij loquuntur)
 initio impositũ rei nomẽ est, at vbi ab ipsius rei substantia
 inditũ est, vt in testamēto & mutuo. cùm ea magis per-
 durer, meritò creditũ firmiorẽ tum esse probationẽ. Nec
 me mouet quod Decius ait, ab initio rei substantiã non
 posse cognosci. hoc enim est falsum. nã quis nõ videt cõ-
 sensum substantiam esse in nuptijs, velamenti accidens?
 idẽmque in ceteris. Sed eiusmodi accidentia, ob quæ no-
 men imponitur, formæ vim plerũque habet, cuius defe-
 ctus rem vitiat. vt olim valuerit argumentũ, nõ est ob-

c l. ff. de
 leg. A. Gel.
 l. 10. cap. 20.

d li. 5. ca. 10.

e l. ff. quid ea
 rum §. inter
 empirum. de
 leg. 3.

f l. ff. de fi-
 de instru.

g infra de in-
 iur. in prin.

h l. taberna.

i supra de do-
 nar. §. est

k ar. l. Labeo
 de supell. le-
 gat.

l l. præcipim⁹

m c. hac ima

go. 33. q. iij.

n Bal. in l. cõ
 paratiões. C.
 de fide instr.

uoluto capite ad sponsum ducta, ergo non sunt nuptiæ. Regulariter itaq; nisi id adsit ob quod rei nomen est impositum, neque ipsum nomen competere dicemus. † propria autem nomina temerè & sine aliqua fere causa imponi solent, quanquam & in propriis rationem aliquam perpendat diuinus Plato in Cratyllo. hinc in Augusto & Cesare, quæ nunc quasi hæreditaria sunt imperatorum nomina, non est superstitiosè etymologia inquirenda, & non tam ab

o Suetonio. in augedo, quæ ab auguriis impositum Octauio prius nomen fuit. Iason alibi multa exempla collegit, limitationesque ad prædictam regulam, quæ mihi hæc omnia explicare non est animus. Illud tamè sciendum, pleraque nomina imposita esse ab officio vel proposito: ut Rex, Orator, matrimonium iudex. at qui nunc non regit vel orat, est tamen Rex vel orator. & quæquæ ius dicatur ab iustitia, tamè & cum est in-

q l. ff. de iustitia & iur. facta ad id quod fieri debuit. † in furto & pontifice, ego puto regulam procedere: & si enim furta dicantur etiam si i. ff. de furto quæ non fiunt nocte, tamen cum aliarum etymologiarum quæ non fiunt nocte, tamen cum aliarum etymologiarum

ca 18. l. i. gis sint receptæ, in quas Græca Latinaque cõsentit origo, & prima etiã ab Aul. Gellio reproberetur, illinc potius colligemus. † Quotiescunque ergo non aufertur, nec contraetur res, non potest esse furtum. † De pontificis

taberna. etymologia miror cur nostri potius Varronis sententiam, quæ Scæuolæ sint amplexi, ille à ponte sublicio faciendam curandamque nomen deducit, quod nostri postea deflexerunt ad vitæ cœlestis pontem. Scæuola probabilius mihi dixisse videtur, à posse & facere dictum Pontificem, quod sacrorum penes illum summa esset potestas, quod pertinet illud Vergilii, Cum faciam vitula. & Ne tamen extinctum faciam pecus. quam etymologiam Sabellicus ex eo etiã probat, quod id nomen ab Numæ temporibus ceperit primi Romæ religionis authoris, cum post sublicius erit sacrorum potestas, ei pontificis nomen non competet. † De possessionis etymologia illud quoque notandum, vulgè eam deduci à pedum positione: quod & si non sit usque adeo absurdum: melius tamen conuenit, ut à se diu positione deriuetur: nam & vulgari lingua, eum qui possidet, sedè possuisse dicimus, & verbum ipsum non satis paritur, ut & pedum & positionis illic concurat deriuatio: sed

xx Enneadis 2. lib. 3.

y l. i. de acquisitioni. poss. ff.

20
dendique manifestum apparet in ipso possidendi verbo ve-

figium. Quidā & hoc reprehēdunt, malūntque ab hoc nomine pos cōponi, quod in cōpositione solūm inuenitur, vt cōpos, impos, quasi qui potens & cū potētia alii cubi sedeat^z, is demum possideat. Verū ego Iurifconsultis nostris adstipulor, vt prima syllaba à ponoveniat atque positione: in sedendi enim verbo nobis nō dīssentiūt. Et vt Varronis verbis hanc disputationē cōcludā, sciendū est multas etymologias oblcuras esse: quōd neq; omnis impositio verborū extet, quōd vetustas quāsdā deleuit, nec quæ extat sine mendo omnis imposita, nec quæ rectē est imposita cuncta manet: multa enim verba literis cōmutatis sunt interpolata, neque omnis

Alciat. in
d. reperi. l. quē
que pedum.

21 origo est nostræ linguæ à vernaculis. † Etymologiae succedit diffinitio, cūm (vt nonnulli volūt) diffinitiois species quāsdā sit ipsa notatio. Et Fabius^a ait, pleraque per

a lib. 5. c. 10.

ipsam etymologiam finiri. atq; ob id sic incepit hic Theophilus, *ἡ δὲ τῶν ἀλλοῶν ἀναρχήσων ἐστὶν τὸν τῆς διαθήκης ὄρον ἢ τοὶ ἐτυμολογίας.* lata enim significatione quicquid quoquo modo re designat, diffinitionis appellatione venit: sic & quæ κατὰ ἀντιλήξιν, id est, cū pro nomine redditur nomē, sit expositio: vt tacere, est silere: & per τὸ πῶν. & exēpli gratia facta demonstratio, etsi nō propriē, diffinitiones tamen vocātur: & posteriore ferē solemus vti in rerū corporaliū designatione: neq; enim res melius nosci pōt, q̄ sensib. subiecta: diffinitionūque maior vsus in iis reb. quæ intelligūtur tantū & solo animo cernūtur.

22 Multa autē alia diffinitionū sūt genera, t̄ quæ Boëtius breuiter & elegāter librō III. in Topica Ciceronis exponit. quorū etsi exēpla liceat reperire in libris legū, tamē cūm nec propriē diffinitiones sint, sed tantū καταχρηστικῶς, & rei proprietatē minus plenē explicant, atque ia argumentando vim necessitatēque haud magnā habent, ad illā transeamus † quæ propriē diffinitio^b dicitur, constās scilicet ex genere & differentiis. Genus est

b Bar. in l. 1.

ff. eodem.

verbū pluribus speciebus cōmune. Differentia, propriū quod nullā in aliā re transferri potest. hoc cū vno alterōve verbo perfici nequeat, multa per sepe colligenda^c sunt, quæ iuncta proprium quiddā efficiunt. modūque hūc colligēdæ diffinitionis pulchrē declarat Cicero,^d d in Topic. & nos exēplū habemus in diffinitione testamēti ab Ulpiano tradita: in qua idē nō in scitē Bar. deducit^e. Et hęc

c Rod. Agr.

c. 5. lib. 1.

d in Topic.

e in l. 1. ff. eo.

fin Topic.

§ l. i. § i. ff.
de dolo. &
ibi not.

h d. l. i. ff. eo.

i l. cum filio.
§ fine de leg.
ii.
k § ante he-
redis. infra
de leg.

l Paul. Cast.
in l. i. ff. eod.
in Christoph.
Porc. hinc.

n Fran. Are
si. in d. l. i.

o Moder. Pa
raui. hinc.
p l. omnis ff.
de regul. iur.
q in d. l. om-
nis. ubi vide
Bulacm.
r l. i. ff. de
reg. iur.

quidem diffiniendi lex vſtatiffima eſt, atque firmiffimū
robur in argumētādo habet. Cicero^s duo alia diffinitio
num genera adiecit, vt ali- ſint partitionū, aliz diuifio
num, quæ cūm totā rem, id eſt, omnes partes vel ſpecies
cōprehendunt, neceſſitatem etiā in colligēdo inducunt:
nec minus valer, quā prior illa, & ſi ea ad rē demōſtrā-
dā potior ſit, plūſq; autoritatis habere videtur ob cōmu-
nis in diffiniendo præcepti obſervationē. Debet autē
diffinitio plena eſſe, non tamen redundās, id eſt, definitio
per omnia & quari: ſatque ob eam rationem in teſtamē- 24
ti diffiniōe adiciebat illa verba hīc Accur. cū hæredis
inſtitutiōe, vt ab legatis codicillifq; ſeiūgatur. quod Bar-
tolo^s atque aliis duplicet, cūm ſub iuſta volūtatīſ ſignifi-
catione ſatis hoc includatur. Iuſta enim ſententia, perfe-
ctamⁱ ſignificat. nō eſt autem perfecta, niſi hæres aliquis
inſtituitur. Verūm hoc difficultatē non extricat. adhuc
enim ipſa codicillis legatis fidei cōmiſſifq; cōueniet, cū
in ſuo genere perfecta ſententiā ſint de eo qđ poſt mor-
tē ſuā quis fieri voluit. nec enim ob id minus eſt perfe-
cta^m muſca vel formica, quod natura elephantis maiori
būſque animalibus benignior fuiſſe videatur. Perfectū
enim vnumquodque ſecundū ſuum genus dicitur, & eſt
quidē cæteris plenior voluntas, teſtamētum ſolenne, ſed
poſitiuum nomē habet diffinitio: neq; facile ea talē in-
terpretationē admittit, vt pro iuſtiſſima ponatur iuſta.
nihil enim magis definitionem cōmendat, quā perſpi-
cuitas, nec poteſt recipi id quod^a quidā volunt, vt perfe-
ctiōe hīc iuſta ſententiæ appellatiōe eā intelligamus
quæ teſtamēto cōuenit. Diffinitio enim ſine aliqua rela-
tiōe exprimere diffinitū debet, nec alijs ſpeciebus poſſe
adaptari. hinc quidā^s ſuffugiūt ad vulgatā regulā: ¶ Om- 25
nē definitionē in iure ciuili periculo ſam eſſe: rarū enim
eſſe vt ſubuerſi nō poſſit. Verū nec ea ſatis patrocinaſ:
ibi enī definitionē p̄ regula accipi, verius eſt, vt Accur.^s
declarat, & p̄ ſe titulus demōſtrat. Idq; ex primo eius tra-
ctat^s reſpōſ^s colligitur ex illis verbis, quæ cū in vno vi-
tiata eſt perdit officiū ſuū: nec temere adiectū in iure ciuili
cætera enī diſciplinæ faciliūſ p̄ceptis ſe includi patiū-
tur. hic ex rerū varietate æquitas alteraſ, & noua aliqua
ſpecies ſub generis ſape definitionē cadere neq; in hoc
autē ſenſu, & definitio & definire apud iuriſcōſultos cre-
brō ac-

brò accipitur. Sic Vlpian. ^{l. suus quo-}puto rectè generaliter defini-
 ri, vtrum in potestate fuerit conditio, an nò fuerit, facti
 potius esse. Item Catoniana regula sic definit, & deinde
 quæ definitio in quibusdã falsa est, hoc & determinare
 & determinationẽ generalem interdum vocat Iuriscon-
 sulti. "Quidam autem ipsa scriptura distinguunt expli-
 cationem eam quæ genere & differentia cõficitur, qua
 lè testamenti suprà recitauimus, ab summaria hac & ge-
 nerali enarratione, quam regulam interpretor, † vt hauc
 definitionem, illam diffinitionem vocemus. Sed ego nò
 vulgum modò, sed & doctos plerosque viros nò distin-
 guere video: & libratorũ errore iã olim ista cõfusa sunt,
 vt meram illi cõiecturam sequantur, cum nec ratio djuer-
 sè scripturæ vlla appareat, nam vtrunque verbum ab ea-
 dem præpositione cõpositum est, nisi quod in altero mu-
 tata est litera, vt & in Diuidere & Dissindere. † Hinc breui-
 ter & illud addam, quosdam nò attendentes ad hanc di-
 stinctionem, tradidisse satis esse definitionẽ generaliter
 procedere, quod alij reprehendunt: cum omnes casus
 definitio complecti debeat, quos cõtinet diffinitum: hoc
 est vox ea quæ diffinitur. Etenim si de regula agimus, ve-
 rum est satis esse vt generalia complectatur, atq; etiam
 in aliis quibusdam diffinitionum generibus idẽ admitteri
 potest: veluti cum diffinimus, furtũ esse cõtrectationem
 fraudulenta rei aliena, ^b inuito domino, & tamen ali-
 quando furtum videtur fieri sine contrectatione, itẽ rei
 sua, item volente domino. at in illa dialectica & propria
 omnia cõuenire debent, neque plura cõplecti definitio
 quàm definitum, neque pauciora. ^d Sed vt de quocunq;
 vnum dicitur, dicatur & alterum. ^e † Nò esse verò idem
 testamentũ & codicillos, manifestius est, quàm vt proba-
 re sit necesse: & tamẽ his omnibus testamẽti definitio vi-
 detur cõuenire: neque tollit difficultatem, quod iusta &
 perfecta sententia codicillorũ dici nequit, relat. scilicet
 testamentariæ perfectionis. Perfectionẽ enim nò cõ-
 sideramus alterius respectu, sed per se: vt nec illud probẽ
 quod quidã adferunt, definitionem debere intelligi se-
 cundum naturã definiti, id est, testamenti: in quo requiri-
 tur hæredis institutio: at hoc in testamẽto certũ est: sed
 in definitione idẽ exprimi debebat, eam enim cõuenit
 se perfectam esse, vt per se idem indicet quod definitũ.

l. suus quo-
que. §. i. ff. de
hered. inst.

l. i. de reg.

Cato. ff.

ul. in fraud.

§. fi. de testa.

milis.

x Val. in An-

ton. R. iud.

l. i. in l. om-

ni. de reg.

jur.

y Abb. ex-

tra. de iud.

l. Alci. lib. 6

parer. c. 19.

a l. omni de-

finio. ff. de

re. iur. & dic.

l. suus. §. i.

b § furtũ. §. i.

de obl. que

ex delinasc.

c § aliquando

cum seq. inf.

de oblig. que

ex delinasc.

d §. i. ff.

de dolo.

e Agri. cap.

§. lib. i.

f Fran. Are.

m. d. l. i. ff. eod.

Quapropter ꝑ hic nodus aliter fortassis dissoluetur, melius 29
 videlicet, vt iustā voluntatem interpretemur, nō quidem
 perfectā (tum enim procederet quod in cōtrarium indu
 ctū est) sed solennem, atque ea ipsorū Iuriscōsultorum
 fuit interpretatio. ꝑ Codicilli autem nō iustam, id est, so- 30
 lennem cōtinent sententiam, cū in ipsis nulla ordina
 tionis sit solēnitas: vt clarē dicit Imperator, h & mulieres
 in ipsis possint esse testes. i nec scio an olim desiderati fue
 rint quinque testes hodie non est dubium, k sed tamen
 nō tales sunt isti testes, quales in solennib. & iustis acti
 bus requiruntur, id est, ciues Romani puberes cū aliis an
 tiquis qualitatibus: & cū in his legata & fideicōmissa
 scribantur, nec ipsa quidem dicentur solennes volūtates
 esse: magis enim indicatē videtur res l de quibus volūtates
 hęc cōcipitur. quā ipsam voluntatem: vnde legatarios
 corporum successores, m heredes iuris dicimus. Et quan
 quam aliquod & in ipsis ius cōsideratur, n non inde ta
 men dicitur iusta volūtates. ꝑ sic est legitimū & illegitimū 31
 matrimoniu, iusta & iniusta vxor: o & tamē iniusta vxor
 à cōcubina aliquo iure distinguitur: at iusta illa tātum,
 quæ ritu, moribus solennib; q; omnia Quiritium ser
 uatis ducta fuit, & in manum cōuenit, quam veteres ma
 trē familiās vocabāt. ꝑ Hæredis verō institutionem Iu- 32
 re civili in testamētis introductā ex vulgata regula, Ius
 nostrū, r & cōstat: vnde miles de vna re testari potest, r
 cū pagani heredē, id est, vniuersorū bonorū successorem
 relinquere debeāt, s militibus enim solēnitas ois remis
 sa est. Erit itaq; solennitatis, non substātiæ primæ hæ
 redis institutio, quæ in testamentis aliarum gentiū non
 requiritur, apud quas de minima re declarata volūtates si
 ne accrescēdi iure obseruatur, t cætera bona iis occupā
 ti. Legandi verbū olim æquē latē porrectū fuisse, 33
 atque nunc testandi, quod ex lege duodecim tabularum
 probatur, vtri quisq; legasset suæ rei, ita ius esto. Sic Lini
 Numitori gētis Syluiæ regnū legat. Hodie ad solas sin
 gulares donatiōes, post mortē ab herede præstādas refer
 tur. Ylogior in his sui, quā quorundā fortē stomachus
 ferat: sed cū ista roties in scholis vētilētur, & ꝑ multos
 sepe dies disputētur, operē ꝑ sū me facturū duxi, si paulo
 distinctius lucidiuſq; enarrarem. Nūc ad reliqua pergā.
 Sed vt

g l. i. ff. de in
iust. rup.

h s. f. j. de co
dicil.

i not. in l. f. i.
C. de codic.

k per d. l. f. i.

l Mod. in
hic.

m l. quedā.
S. in antē ff.

de eden.

n l. id tēpus.
S. i. de vsua.

o l. si vxor. ff.
ad leg. Jul. de
adult.

p Boet. in To
pic. Cicer.

q l. ius no
strū. de reg.
iur.

r l. si duob;.
ff. de mili.
test.

s dicam f. s.
sed prædicta.

t sic. quod d.
cā. f. de mili.

u l. verbū le
gū. ff. de ver
bo. signif.

x l. i. ab vrb.
condi.

y rei. titul. de
legib.

Sed vt nihil antiquitatis penitus ignoretur, sciendum est, olim quidem duo genera testamentorum in vsu fuisse: quorum altero in pace & otio utebantur, quod calatis comitiis appellabant: altero quum in prelium exituri essent, quod procinctum dicebatur.

- 1 An abolita leges, leges dicenda sint.
- 2 An leges correctæ allegari possint.
- 3 Possè veteres leges non etiam corpori insertas adduci ad nouarum expositionem.
- 4 Si veterum extarent monumenta minorem in legibus obscuritatem fore.
- 5 De testamento quod calatis comitijs fiebat.
- 6 Comitia quomodo à consilio differant.
- 7 An testamētū quod calatis comitijs fiebat: penitus sit sublatū
- 8 Procinctum testamētum vnde dictum: & de antiquitate eius ex bonis authoribus.

CIta hic ex Iustiniani constitutione contrariā sententiam Accursius, ² † quæ nihil opus esse censet a l. vnic. §. veteris iuris prolixitate reuoluere, nec quicquā ipse re- & cum tri- spōdet. Faber & Angelus in verbosa antiquitate id con- plici. C. de cedunt, ea verò quæ non proluxa sunt, & intelligētiam cad. tol. adiuuāt, legenda censent. Ego nec ob prolixitate negli- b. glin l. i. in genda puto, si utilitas inde aliqua & dilucidior sensus pr. ff. de con. hauriri pōt. Nec quicquā locus citatus obstat: ibi enim cum emā li. ideo opus non fuit reuoluere iura antiqua, quòd casus & gl. contra illi nouo iuri inserti essent: quod si omīssi fuissent, non in l. vnic. C. negat Imperator debuisse ex antiquo iure repeti. cuius de latali. tol. loci argumēto vti aduersus eos soleo, qui Iustinianum c in l. 5. ff. de 2 falsò tradūt vel credūt veterū cōcremassè volumina. † fil. not. Mod Verūm verò leges antiquatæ correctæque allegari pos- hic. sent, nō satis sibi consensit Accur. ^b Bartolus, ^c ceteri d l. vnic. §. que ad decisionem quidem causarum, quasi ipsarū dispo- hunc igitur. sitio adhuc vigeat, allegari citra falsū crimen non pos- C. de nouo se, recte existimant. recitatio enim in cognitionalibus^d Codico. con- certaminibus, non tamen simplex citatio prohibita firm. est, dolūque oportet interuenire, vt illi pœaz locus^e e l. nec exor- fiat. At in argumētū trahi posse tunc consentiunt, cum plum. C. de. leges quæ correctæ sunt, eadē in iuris corpore adhuc sal. extant

f. Bar. in d. l. extant. Quod quidem olim sine cōtrouersia admissum est: tūc cūm Theodosianus Codex, cūm Caij institutio nes, cūm Iulij Pauli sententiæ, in lu. ē redierint, & plures veterum libri aliquādo sint prodituri, modò non essent inuidi occultatores antiquorum authorum, quos meritò

*g. Alc. in re-
pe. l. quiq; pe
dō. C. si. reg.*

appelles, nescio quantum Bartol. opinio probanda sit, inde certè argumenta non leuia sumi possunt nam & quinque pedum præscriptionem antea incognitam patefecit integra cōstitutio apud Agenniu vrbicum relata. Quid igitur an Bartoli probabimus opinionem? Mihi sanè nō fatis magna apparet causa, quare magis ex legibus expressè correctis sumi argumētū debeat, quàm ex omissis & nouo corpori non insertis, cū hæ tacite tantum sublatæ videantur. nec fatis etiā scio, an penitus sublatæ sint, quanquam plenam authoritatem nō habent. Etenim quòd correctæ leges Corpori adhuc insertæ manear, ea est causa, quòd nouæ cōpilationis vel molestiæ, vel inuidiã principes fugiãt. alioqui si de integro ius resarciretur, & illæ proculdubio leges quæ correctæ sunt resarceretur. Si ergo ex correctis legibus licet argumēta sumere, cur nō ex omissis? Nā & Gratianū in Decretorū cōpositione constitutiones aliquas allegare scimus, quæ non extant in iure nostro: & xij. tabularum fragmenta curiosè inuestigamus, philosophorūmq; & oratorū authoritate nō nunquam libè utimur: cur ergo nostra adeo reiiicimus? maximè cūm nō sic allegentur, rāquam legis vim obtineant, sed vt in re dubia vel obscura vel iudicis cognitionem instruant, vel vt ad intelligendū viã aperiant. Iam & nouæ leges per antiquas distinguuntur, & municipiorum in sturcis plerunque ea quæ in iure civili correctæ fuere iterū sunt recepta, & ipsa correctoria iura sanaiorem interpretationē accipiūt, quoties ad antiquius aliquid ius redimus. Ego itaque generaliter censeo posse nos leges vel desuetudine abolitas, vel ob cōpitiōis cōpēdium resectas & omissas, vel expressè correctas, ad ducere in qualecunque argumentum: modò tamè citra fraudē hoc fiat. Multi enim imperitis iudicibus correctarum legū allegatione imponunt: atque vtiā plurima extarēt hodie antiquitatis monumētaneq; enim de ple risq; ob veterū legū ignoratiã tā immensa creuissent no stratiū interpretū cōmētaria. De iurisdictione, de mero mixtòque

*h. no. in l. sciē
dum. ff. qui
satis. cog.
i. no. in aulh.
quas actiōes.
C. de sacros.
ecclē. Alcia.
lib. ij. de ver.
signif.
k. Bar. in d. l.
ff. de fals.*

4

mixtô que imperio, quàm cōfusus nunc tractatus, quàm multa circa substitutiones sunt intricata: ne infinita alia enumerem; quæ breuissimis veterum sententiis elucidari possent. Sed redeo ad rem.

- 5 Calatis comitiis] Accursij hic manifestior est error, quâ vt reprehensione egeat: calata quippe dicitur, q̄ classes per ordinem calarentur, hoc est vocaretur. explicat autem hæc testamentorū genera ex Lælio Felice, A. Gellius. Vixit autem Lælius sub Hadriano, m̄ eiusq̄, autoritate Iureconsulti etiam vtuntur, quo maior nobis auctoritas illius esse debet. Vocât autem Romani, comitiū locum, in quē populus suffragiorū causa conueniebat. pro actu ipso, pluraliter tantum (vt C. Cæsari placuit) veteres vt banrur. Differt autē † ab comitiis, cōuentus. Etenim dū comitia calabantur, id est conuocabântur, totus populus per cornicinem adesse iuebatur. Cōuentus autem est, vt interpretatur Theophilus, ὁ πρὸς χροῖνος πρὸς κρητάρων διοκῶν ὄμιλος καθ' ἑσπερινόν. id est, vt Festus ait, cum à magistratibus iudicii causa populus cōgregatur. Constabat autem consilium Romæ, ex senatoribus & equitibus. In prouinciis, ex assessoribus: quos nunc quidam consiliarios vocât, præsi di vel iudici assistentes: vnde crebra mentio manumissionis apud cōsiliū. Huiusmodi autem testamenti factio, bis in anno cōtingebat, præcone vniuersam circumeunte ciuitatem, populū que calante, hoc est conuocante: atque tibi qui volebant, populo audiente voluntatem extremam exponebant, obtestabanturque Quiriti- tes, vt ratâ eam seruarent. † Cū autem populus omne imperium in principem contulerit, vulgata lege regia, testamentum coram eo, tãquam coram populo factum, hodie etiam obtinet: vt hic testandi modus non penitus sublatus, sed solum mutatus videatur.

- 8 Prociunctum] Non t̄ quod succincte fieret, vt diuinat Accursius: sed quod prociuncti dicitur milites (auctore Festo Pompeio) quasi præiuncti & expediti: fiebat enim per nuncupationem in ipso militū ad expeditionem apparatu, ob dubiam belli aleam. De hoc sic scribit in Coriolano Plutarchus: ἵνα δὲ πότε τὸ ἀρωματίζεσθαι εἶδος ἐς τὴν κρητάρων ὄμιλον: μέλλουσι τοὺς θυρεοὺς ἀναλαβεῖν, καὶ περὶ τῶν ὑσμῶν τὴν πύλινον, ἀμειβόμενοι ἀλλήλους ἐπισημαίνοντες καὶ τὰ ἄλλα ἀπαικῶς ἐπισημαίνοντες τὸν κληρονομήμον, morem scilicet fuisse Romanis,

llib. xv. c. 27
m l. antiqui.
ff. si pars ha-
red. pes.

n A. Gel. ca.
8. lib. 19.

os. eadem le-
ge. supra quis
ex caus. ma-
nu.

p de offic. as-
ses. ff.
q ff. & C. de
vmd. lib. per
totum.

r Theophil.
hic.

f s. sed &
quod princin-
pi. supra de
iure nat.

i l. onaniam.
C. eodem.

u facti. l. vna
de bon. posse.
ex test. m. ff.

Romanis, vt in acie constituti, & iam clypeos sumpturi, togamque præcincturi, heredem tribus, quatuorve exaudientibus nūcupantes, testamenta simul cōderent. Meminit & Cicero li. j. de oratore: Reprehēdebat, inquit, Galbā Rutilius, quod is se, tanquā in procinctu testamētū faceret, sine libra arque tabulis, populū Rom. filiorum orbitati tutorē instituire dixisset. Est enim & tutorū cōstitutio pars testamēti, vt & hæredis institutio, & legato rū libertatisq; datio. Differt tamē hæc testamēti species ab militari, quod militum privilegia nō sint antiquiora

se l. i. de test.
milit. ff. di-
cam infra de
mil. test.

Cæsarum imperio: cū procinctū ante leges xli. tab. fuerit, vti ex supra scripta Plurarchi autoritate colligitur.

Accessit deinde tertium genus testamentorum, quod dicebatur per æs & libram: scilicet quia per emancipationem, id est imaginariā quādam venditionem agebatur quinque testib. & libripende ciuib. Romanis, pauperibus, præsentib. & eo qui familiæ emptor dicebatur. Sed illa quidē priora duo genera testamentorum, ex veterib. tēporibus in desuetudinē abierunt. Quod verò per æs & librā fiebat, licet diutiùs permāserit, attamen partim & hoc in vsu esse desit.

- 1 Ex qua causa olim testamenti genus per æs & libram inuentum fuerit.
- 2 Qualis hinc emancipatio interuenerit.
- 3 Familiæ emptor loco hæredis.
- 4 Libripens quis dicatur.
- 5 Emptio olim appensa pecunia fiebat.
- 6 Imaginariā emptionē per unū assē, vel sestertium fieri solitā.
- 7 Quare hoc testamentū per emancipationē nō donationē fieret.
- 8 Quare sublatum sit hoc genus testamenti.
- 9 Pactum de futura successione olim valuisse & consuetudinē posse confirmari.

Accessit Cur tertium hoc genus testamenti olim additū fuerit, elegāter Theophilus explicat. Eueniebat enim vt multi intestati decederēt: nā cū mali existime tur omnis, valentē & sanum de morte cogitare, pleriq; testamēta ad mortis vel ad ægotationis tēpus differēbant, & quia tum nōdum comitiōrum tempus instaret, populū,

populūque difficulter & rarò cōueniret, intestati morie a s. prater ea.
 bātur: neque etiam semper bellū erat: nec scio an & mu s. quib. mo.
 lieres in procinctu testatētur. Bene itaq; tertius hīc mo ius patr. pos.
 dus inuērus fuit, omni tēpori, omnibūq; personis aptus: b Fab. hīc.
 neque tamē hīc videbatur tā testamentū esse quā contra c s. femina.
 ctus: sicut enim per emācipationem, id est imaginariū s. de adop.
 2 venditionē. † Quidam b intelligūt interuenisse filiorū d s. generalis
 emancipationem, sed ne sic quidē omnibus cōcessa fuis- ter in aut. quo
 set testādi libertas: nam plerique nō habent liberos: mu- bus. mod. na.
 lieres verò etiā habeāt, tamen eos nō c habent in potesta- e l. i. suis. ff. de
 te, nec inuitus quis emācipari d potest: nisi dicamus, vete lib. & posth.
 res potuisse etiā inuitos emancipare, e multo pleniorē f con. l. illa
 potestatem, quæ paulatim imminuta fuit: & hoc quoque insti. de her.
 admisso intellectu, ex alieno arbitrio testādi facultatem insti.
 pendere dicēdū esset. Sequeretur etiā illud, nunquā filiū g d. l. in suis.
 ex hoc testamento suū hēredem fuisse. Nec patria pore- b j. s. sed cū
 stas, vel ficta dominiij cōtinuatio impediēbat facultatē paulatim.
 testādi, licebat enim eos exheredare & occidere. s Credo i in primis an
 itaque falsam esse eorū opinionē, qui putāt de liberorū not. Pand.
 emācipatione hīc agi. Is enim posset quoq; videri extra k s. sed neq;
 neus esse actus, & testamēti cōtextū vitare: de quo infe- l. i. pronūtia-
 3 rius. † Decepti autē fuere interpretes, quod putabāt emā l. l. pronūtia-
 cipationem solū ad liberos referri, cū significet quācun- tio. s i. ff. de
 que imaginariā venditionē: quod & Budeus elegāter de verb. signi.
 clarat. † Emācipabātur itaq; id est vēdebātur ipsa bona: m l. statu li-
 vnde postea hāredē vetustissimi familiæ emptoris ima- beri a ceteris
 ginem obtinere b dicitur. nā familiā pro rebus accipi, id s. si ff. de sta-
 est patrimonio & hāreditate, vsurātū est l. satis. inde fami- talib.
 lia eriscundē iudicium. Hoc etiā clariū patet ex Sueton l. ij. de pon-
 nio in Nerone: Ex hoc, inquit, Domitius nascitur, quem der. C. lib. x.
 emptorem familię pecunięq; in testamento Augusti fuis- o not. j. s. ha
 se, mox vulgò notatū est. Erant itaque & ipī filij iape fa red. & s. se-
 milia emptores. nescio an & hoc voluerit significare quen de her.
 Pomponius, m cūm dicit, lege duodecim tabularum em- insti.
 ptionis verbo omnem alienationem complecti videri. p s. item pre
 4 Libripēde] † Hīc aliqñ simpliciter pōderator, a aliqñ zy in. j. de emp.
 gostates vocat, à pēdendo autē, siue pōderādo nomē ve- q. sicut j. s.
 nit, & à libra. Veteres enī are graui & rudi ac nō signato ue precū. de
 5 vtebant, & nō numerabāt, sed appēdebant pretiū. † Olim empium. l.
 itaq; in pōdere cōsistebat pretiū, qđ hodie sine pecunia i. de ter. per
 numerata esse nequit. † Fuit etiā tēpus, cū sola pmutatio q mut. ff.
 mercium

mercium esset: & adhuc venditio, pecunieque vsus apud barbaras multas gentes in cognitus est. Quãobrem veri simile permutationem antiquiorẽ esse. Hodiã verò cum apud oẽs gentes humaniores, pecuniã vsus sit receptus,

l. i. ff. de cõtra. emptio. nõ immeritò distincta est emptio à permutatione, & iuris gentium cõtractus dicitur. Iustituit autem ipse Liber pater emere & vèdere, authore Plinio. Fuit ergo & hoc testamenti genus vetustissimũ, atq; ab ipsa antiquitate descendit. in omnibus autẽ mãcipi emptionibus, id est emancipationibus, siue imaginariis emptionibus. libra interponebatur, teste Plinio. unde satis apparebat, nõ veram esse emptionem, sed quãdam antiquitatis figuram: atque ideo emancipationem, imaginariã interpretamur emptionẽ. Inde etiã dicimus imaginariã emptionem nõ esse, in qua pretiũ^u interponitur. † At hĩc vnũ tantũ as siue numus interponi solet, q; pretiũ verũ nõ cõstituit. nã vnionem ne numerũ quidem esse philosophi autumãt, sed principiũ numeri. vt nec gradus est, vnde ascensus vel adscensus incipit. Veteres autẽ, primũ as, deinde assem vocauerũt, qui creus erat numus quod ex Trãquillo in Augusto cõstat. Caium, inquit, & Luciuã adoptauit per assem & libram emptos à patre Agrippa. Iustinian. verò veteres circuitus in adoptionib. quãz hebãt per tres emãcipationes^u substituit, secundum quam antiquam legum cõsuetudinẽ dixit Cicero libro primo De finibus, quem filium. D. Syllano in adoptionem emancipauit. Imaginariarum autem emptionum locationũque quãz fiebant

l. lib. 33. ca. 3.

l. imaginaria. ff. de reg. iur.

x no. gl. in l. si quis. §. si. ff. de acq. possess.

l. si. C. de adop.

a d. l. si quis. de acq. poss. b Theoph. j. de here. inst. §. hereditas.

e lib. i. Insti. tit. 6.

d §. sed neq; infra eodem. e Fa. & Mo. hi. per l. de impo. lucra. de scrip. C.

per as & librã, siue vno numo, exempla aliquot in iure etiam extant, quãz annotauit libro primo De asse Buetius. Malẽ ergo hĩc Accur. librã pro hereditate accipit, & si enim libra & as interdũ idem significant, nescio tamẽ an vt as, sic libra pro hereditate accipitur, et si Græci vnum habent vocabulum *τρεῖς ἀσπρῶν*, quo ipsi quoq; hæreditatẽ significant, vt nos per assem. Caius sanẽ in Insti. aperte itatẽ interpretatur. & si libra hĩc esset hereditas, cur nõ emptor librã vocatur, vt familiaris^d Olim emittiam, teste Caiso, in filiorum emancipationibus adhibebatur as & libra & libripens. † Illud postremò sciendum haud illam fuisse causam cur cõtractus emptionis hĩc fingeretur, quo quasi ex oneroso titulo efficacius ius in bonis emptor haberet, cum hĩc onus tantũ fictitium

tium

tium sit. Donatio autem olim traditione ferè non stipulatione fiebat, ^{f. arg. l. senatus. §. de donatione. de donat. caus. morti.} cum hinc venditor, id est, testator bona retineret in vita: & per quinque testium numerum, qui in hoc solenni emancipationis actu adhibebantur vna cum libripende & antestato, de voluntate & re gesta satis constare poterat, quamquam & totidem testes erant in filiorum emancipatione. Quod si quis plura de hac re scire desiderat, ei videndum id quod ex Barrolo Angelus Aretinus ^{g. Are. 7. de excep. in rub.} de imaginariarum emptionum speciebus infra collegit.

- 8 Attamen partum & hoc in usu esse desit.] Testes enim manent, ficta emptio sublata est: nec immeritò: erat enim hæc emptio contra bonos mores: cum hodie omne pactum de futura successione prohibitum sit, quasi votum captandæ mortis inducens. quod veterum simplicitas prohibet. ^{h. stipulatio hoc mod. con cep. ff. de ver. oblig.} que non considerabat. quemadmodum autem ex nouis morbis noua remedia quæruntur: sic ex vitiiis legum ferendarum ferè oritur occasio: quam defuetudinis rationem & Theophilus hinc indicat. Hinc decidi potest quæstio vulgaris, ^{i. not. doct. in l. pact. quod dotal. C. de pact.} an consuetudine possit pactum de futura successione confirmari. nam si id lege olim licebat, cur non idem possit consuetudo, præsertim in populo vbi improbitas huiusmodi & insidiarum exempla rariùs eueniunt, nec miseros fallunt ac onira legentes.

Sed prædicta quidem nomina testamentorum ad ius ciuile referebantur: postea verò ex edicto prætoris forma alia faciendorum testamentorum introducta est: iure enim honorario nulla emancipatio desiderabatur, sed septem testium signa sufficiebant, cum iure ciuili signa testium non essent.

- 1 Quo iure supradicta testamenta inuenta sint.
- 2 Ius ciuile variè accipi.
- 3 Que sit media iuris prudentia.
- 4 Vulgaris quæstio: testamenti, factio iuris ciuilibis an iuris gentium sit.
- 5 Communis opinio, testamenti factionem esse iuris gentium.
- 6 Heredis institutio quo iure sit inuenta.
- 7 Argumenta communis opinionis.
- 8 Solos Germanos vel Græcos non constituere ius gentium.

9 *Seruorum statum iure gentium annullatum esse.*

10 *Contraria opinionis argumenta.*

11 *Ex simplici probatione iuris civilis non dici contractum iuris civilis.*

12 *An testamenti factio mero iure cuique competat, an ex benignitate sui concessa.*

A *D ius civile*] An ergo ex prudentum interpretatione r

*a l. ii. §. hac
disputatio. ff.
de orig. iur.*

superiora testamentorum genera descenderunt & videtur, cum ea proprio & speciali nomine ius civile dicatur, & verba simpliciter prolata ad specialem significationem referantur. Ego tamen secus arbitror, cum & ante leges xij. tabularum procius in usu fuerit: ut in Coriolani vita ex Plutarcho colligimus: & de testatore, ac libripede fragmentum quoddam ex l. xij. tab. citat Riuallius lib. xij. Historiæ civilis. & certum est in antiquis illis tabulis testamenti ritum fuisse præscriptum: inde enim referuntur ver-

*b l. verbis. ff.
de verb. sign.*

ba illa, Vti quisque legasset suæ rei, ita ius esto. prudentium que munus in interpretando iure, non introducendis novis formis consistebat. Nec obstat quod iuris civilis appellatione veniat prudentium interpretatio. hoc enim tum procedit, cum ius civile cæteris speciebus iuris civilis opponitur. At hic oppositum prætorio iuri, omnes species complecti potest, sic naturales liberi oppositi adoptiuis intelliguntur, qui ipsi etiam sunt legitimi: oppositi autem legitimis ij intelliguntur, qui tantum sunt naturales. Sic adoptiui naturalibus oppositi & ij dicuntur, qui sunt arrogati: at oppositos arrogatis certum est speciei significationem accipere. Histaurum civilibus. testamentis successu prætorium de media, 3

*c glos. super
verb. postea.*

inquit Accursus. iuris prudentia. hoc non admittit Tolentinas, etiam contraria est textui eiusmodi interpretatio. appellatione enim mediæ iuris prudentiæ videntur potius significari prudentium interpretationes, quas communi nomine ius civile nominari diximus. Verum ego Accursus mediam iuris prudentiam ad ius intellexisse arbitror quod cũ-

*d fac. §. ceterum.
de leg.
agn. suc.*

que fuit, quod post xij. tab. & ante principum constitutiones est editum. Prætorium vero hoc testamentum fuit in usu ante principum constitutiones, sub quorum imperio prætoriam auctoritas cõcidere cœpit. Cicero saepe obsequatorum meminit, ut prætorio tunc iure usus Rom. appareat in testamentis: quo

e in sermon.

& illud Horatii pertinet: Imprimat his cura Meccenas signa tabellis. Explicatis autem temporibus solennibusque, antiquorum 4

quorū testamentorum, videtur restare antiqua & vulgaris
quæstio: iurē gentiū an civili primā testādi origo sit in-
uenta. Porcius dicit cōmunē esse opinionē, vsum testandi
à iure civili originē sumpsisse: eumq; sequitur Tolētinus.

5 Verū illi hęc quæstionē nō satis discussere, cū tota ferē
iuris schola cōsentiāt originē eius à iure gentiū
venire, quā opinio nō tantū auctoritate, verū etiā ipsa ra-
tiōe probabilior est, & de hoc disputare adhuc aliquos mi-
ror, cū plus quā manifestum sit omnes gentes liberas, tes-
tandi ius habere: tamen formæ testamētōrū variæ sint.

hanc etiā cōmunem esse Iason⁹ testatur, multōsq; eius au-
rhores citat. quin in Græcis institutionib. hāperitē dicitur,
trā id ius, quod ius civiū rōis dicitur, hinc vixisse dicitur, quo omnis quæ-
stio confopitur. Animaduertēdū tamen Bar. non satis sibi
in hoc cōstare: ait enī modō esse iuris civilis, modō iuris
gentiū. Verū sic se ipse sibi cōciliat, quōd voluerit, posse &
iuris civilis dici, ob formā testādi iure Quiritium introdu-
ctam. Iam & de hāreditate dissentire videtur: quāquā ali-
j nō distinguūt circa hęc quæstionē inter hāreditatē & tes-
tamentū. ¶ Verū Bar. etiā fateatur esse testamentū origi-
ne per ius gentiū introductū, atq; deinde informatā vlti-
mam dispositionē legibus Romanis, tamen hāreditatem
id est ius succedendū in vniuersum ius defuncti, putat esse
adhuc iuris civilis: cū apud cæteras gentes bona tantū &
lucra quærantur successoribus, actiones verō illi nō susti-
neāt. Sed hoc verū ego nō arbitror. Regula enim est, De-
bere eū qui cōmoda accipit, etiam incōmoda sustinere.

& deportatus vel peregrinus, à milite hæres institui po-
test. Absurdū autē tunc fuerit actionib. hāreditariis illū
nō teneri, meliorisq; esse cōditionis, quā sunt ciues Ro-
mani. Quāobrem in hāreditate idē credo iuris esse quod in
testamēto. idq; videtur cæteri doctores in distincte loquē-
te s. etiā voluisse, nisi dixerim⁹ deo iuris civilis esse hęc
dis institutionē, quoniā iure gentiū nō est necessariū vni-
uersorum bonorū hāredem instituere: quod alibi attingi-
mus. Addā verō aliquot argumēta, quib. cōmunis opinio
potissimam inniritur, cōtrariaque cōfurabo, ne quid am-
plius quisquā in hac re substat. Primō inhumanū penitus
videtur, viuos habere licentiā disponēdi de rebus suis, eam
autē moriētib⁹ esse denegatā: vsum quippe testamētōrū
apud omnes esse gētes, naturalis ipsa ratio dicitur, ex qua

6
7

id est ius succedendū in vniuersum ius defuncti, putat esse
adhuc iuris civilis: cū apud cæteras gentes bona tantū &
lucra quærantur successoribus, actiones verō illi nō susti-
neāt. Sed hoc verū ego nō arbitror. Regula enim est, De-
bere eū qui cōmoda accipit, etiam incōmoda sustinere.

& deportatus vel peregrinus, à milite hæres institui po-
test. Absurdū autē tunc fuerit actionib. hāreditariis illū
nō teneri, meliorisq; esse cōditionis, quā sunt ciues Ro-
mani. Quāobrem in hāreditate idē credo iuris esse quod in
testamēto. idq; videtur cæteri doctores in distincte loquē-
te s. etiā voluisse, nisi dixerim⁹ deo iuris civilis esse hęc
dis institutionē, quoniā iure gentiū nō est necessariū vni-
uersorum bonorū hāredem instituere: quod alibi attingi-
mus. Addā verō aliquot argumēta, quib. cōmunis opinio
potissimam inniritur, cōtrariaque cōfurabo, ne quid am-
plius quisquā in hac re substat. Primō inhumanū penitus
videtur, viuos habere licentiā disponēdi de rebus suis, eam
autē moriētib⁹ esse denegatā: vsum quippe testamētōrū
apud omnes esse gētes, naturalis ipsa ratio dicitur, ex qua

id est ius succedendū in vniuersum ius defuncti, putat esse
adhuc iuris civilis: cū apud cæteras gentes bona tantū &
lucra quærantur successoribus, actiones verō illi nō susti-
neāt. Sed hoc verū ego nō arbitror. Regula enim est, De-
bere eū qui cōmoda accipit, etiam incōmoda sustinere.

& deportatus vel peregrinus, à milite hæres institui po-
test. Absurdū autē tunc fuerit actionib. hāreditariis illū
nō teneri, meliorisq; esse cōditionis, quā sunt ciues Ro-
mani. Quāobrem in hāreditate idē credo iuris esse quod in
testamēto. idq; videtur cæteri doctores in distincte loquē-
te s. etiā voluisse, nisi dixerim⁹ deo iuris civilis esse hęc
dis institutionē, quoniā iure gentiū nō est necessariū vni-
uersorum bonorū hāredem instituere: quod alibi attingi-
mus. Addā verō aliquot argumēta, quib. cōmunis opinio
potissimam inniritur, cōtrariaque cōfurabo, ne quid am-
plius quisquā in hac re substat. Primō inhumanū penitus
videtur, viuos habere licentiā disponēdi de rebus suis, eam
autē moriētib⁹ esse denegatā: vsum quippe testamētōrū
apud omnes esse gētes, naturalis ipsa ratio dicitur, ex qua

id est ius succedendū in vniuersum ius defuncti, putat esse
adhuc iuris civilis: cū apud cæteras gentes bona tantū &
lucra quærantur successoribus, actiones verō illi nō susti-
neāt. Sed hoc verū ego nō arbitror. Regula enim est, De-
bere eū qui cōmoda accipit, etiam incōmoda sustinere.

f not. Ias. &
ca. in rub. de
acq. hered. ff.

g in l. inter-
dū. ff. de cō-
di. and.

h s. ius autē
civile s. de
iure nat. gēt.
& civil.

i in l. ex hoc
iure. ff. de in-
str. & iure.

k in d. l. i. ier-
dum.

l in d. rub. de
acq. hered.

m s. de legit.
rat. iur.
n l. in que. de
mili. testa. ff.

o s. de leg. su-
fia cannia
toll.

ius gentium metimur. hoc scire potest, qui multorum ho-
 minū mores vidit & vrbes: hoc omnes authores testātur.
 Diogenes tenim Laertius Græcorū philosophorum testa-
 mēta aliquot recitat. apparēt etiā in veteri instrumētō nō
 leuia eius vestigia. Apud Germanos nullū olim testamētū
 fuisse scribit Corn.^p Tacitus. sed rudis adhuc natio nostra
 erat & literarū: (inqt idē) secreta viri pariter & fœminæ
 ignorabāt. Nūc verō testamētōrū plurimus est vsus, & de
 literis disciplinisq; ambiguū nostris cū ipsius Latij inco-
 lis certamen. † Ex vnius autē gentis vsu nō est de iure gē-
 tium iudicandū: cū nec vna hirundo ver faciat: eodē enim
 modo serui olim sibi apud nos acquirēbāt: dominis mo-
 dio tantū aliquo frumenti soluto: cū tamen Iustinia. di-
 cat, apud oēs gētes per seruos dominis acquiri nec viden-
 tur eētē sentire nōnulli, qui ab vnius aut alterius gentis
 exēplo, ad omniū gentiū vsum inferūt, seruorūq; statim
 solo iure ciuili contra aperta legum verba annullatum di-
 cunt. Etiā si ergo de Germanis hoc scripserit Tacitus nō
 idē ceteras gentes nō disponere de bonis suis morien-
 tes sequitur: vnde quæ vulgō ex veteri testamento alle-
 gantur, non multum vrgent, quāquam iis motus Tolenti-
 nas, tantū nō faterer id quod oppugnat: malē sanē resol-
 uit. Cōfirmat etiam Bar. hanc opinionem, ex eo quōd mil-
 les, cuius volūtas soluta est, solēnibus iuris ciuilibus, de porta
 tū instituerē potest: cuius nō alia potest esse ratio, quā
 milita. testa. quōd tunc videatur talis dispositio instar habere contra-
 ctuū iuris gentium cuius illi cōmunio nō est denegata: x
 de pennis. cū solenne testamētū ex eo quōd solenne est, iuris sit
 ciuilibus, cuius ipse nō est capax. Dicitur autē hoc esse mili-
 tis priuilegiū, quoniā singulari eius fauore nihil vltimæ
 voluntati addidit vel detraxit ius ciuile, cū cōmuniter
 in aliorū personis aliud sit. Respectu igitur huius casus iu-
 re speciali deponatus capit, cū regulariter testamēta
 sint, ob formę cōiunctionem iuris ciuilibus. Infinitum verō
 fuerit, si omnia quę huc adduci possent, conquirere volue-
 ro. Paucis itaq; deinceps illorū argumenta proponam, ac
 simul diluam. † Deportatus, inquit Porcius, non facit te-
 stamentum, y & tamen iuris gentiū est capax: a quomodo
 ergo testamētum esse illius iuris potest: quid nō nam for-
 mam tantū addidit ius ciuile, atque ob id iuris ciuilibus dici
 potest. nō tamen negatur originē eius à iure gentiū veni-
 re. Sci-

p de moribus
 Germa.

q idem Taci.

r s. i. 5. de his
 qui sui vel a-
 lie. iur.

s. Alc. in l. pa-
 ter familias.
 ff. de ver. sig.
 2 dist. 5. i.

u l. neq; ff. de
 milita. testa.
 x l. quidē ff.
 de pennis.

y l. eius. S. i.
 ff. eodē.
 a ad l. qui
 dam.

re. Scimus enim^b ius civile addere, detrahereq; iuri gen- *b l. ius civile*
 tium, non omnino ipsum subvertere. nec obstat quod ite *est. ff. de inst.*
 11 rum de emptione obijcit Tolentinas. † ea enim merè est *& iure.*
 iuris gentiū, nec illi quicquā ius civile addidit vel detra *c l. iuris gen-*
 xit. etsi aliquo casu addidit, eo erit fortè iuris civilis, vt *tu. ff. de pac.*
 cum scriptura requiritur, ^d vt & in perpetua locatione siue *d l. cōtr. et.*
 emphyteusi. ^e & quanquam contractum emptionis, loca *c. de fid. inst.*
 tionis, similisq; approbavit ius civile, nō dicuntur tamen *e not. in d. l.*
 inde iuris civilis, nisi improprie, verum iurisdictionum. id *ex hoc iure.*
 que Iason satis aperte docet. ^f Quod verò ius gentium in *fin l. legum-*
 tellexerit Porcius, quo omnia erant cōmunia, ridiculum *ma. ff. de pac.*
 est. hoc enī fortè seculo illo aureo fuit, quo in terris deos
 moratos fabulabātur poëtæ, vel quo Adam adhuc fuit in
 paradiso. Hoc argumentum est etiā valdè leue, quadā
 que subtilitatis specie nō animaduertenti imponit, quasi
 hīc testetur moriens de re, quæ non est sua, cum scilicet,
 respiciat tempus quo erit mortuus, bonisq; exutus. ^g Si
 quidem tunc potius executio est voluntatis, ^h veluti in de- *g l. in tēpus.*
 finitione legati dicimus, vt sit dōtioⁱ ab defuncto relicta *ff. de hered.*
 ab hære de præstāda: voluntatis verò dispositio oritur an- *in fin.*
 12 te mortē cū bona adhuc sunt sua. ac propterea Baldi opi- *h Iason hic.*
 nionē probo, mero iure, nō benignitate siue gratia testan- *o §. r. de le-*
 ti facultatem concessam esse, & si leui innixus fundamen- *gat.*
 to Decius^k dissentiat, qui eò tamen tandem relabatur, vt *k in l. cū qui*
 iure quidem mero gentium hoc: citra vllā gratiæ speciem *de iuris d. om.*
 licere putet (quāquā nihil aliud est ius gētiū, quā equū & *in. & in rub.*
 bonum, atque illic summi strictiue iuris nulla est conside- *facer. poss.*
 ratio) Nec simile^l hic est, quod in ea lege donationis spō- *ll. quod spō-*
 se factæ: vt tunc dominiū eius sequatur, cū nuptiæ fue- *sa. c. de don.*
 rint secutæ, quæ est sine effectu. in testamēti enim execu- *ante nupt.*
 tione nō par est impedimentū: nam & cū testatur, & eo i- *m l. verbis. ff.*
 pso momento cū moritur, bonorū suorū dominus est, nec *de verb. sign.*
 hæres est incapax: vt nō sanè argumētetur, qui de tēpore *fic. s. veldia.*
 post mortē cauillatur. Nec me illud etiā mouet, quod lex *s. de rerum*
 m xij. tab. dicatur laissimā disponēdi facultatē tribuisse: *diuiso.*
 neque enim per hoc iuris gentium origo negatur. nōne *n §. furto. j.*
 prætor cognatis tribuit successionem? an ideo ea nō est de *de oblig. qua*
 iure omnium hominum? Lex furem punit: an ideo minus *ex malef.*
 est naturaliter prohibitumⁿ furtum? Textus autem no- *o. ibi sed vt ni*
 ster^o nihil obstat: antiquissimæ enim sunt hæc testamento *hil antiquo-*
 rū formæ in Rep. scilicet Rom. Antiquissima est lex xij. *tais.*

p. S. ius autē tab. quæ eas inuenit, ius gentiū tamen antiquius^r est, sed
geniū. supra nulla est per ipsum forma data, tantum enim quæritur, vt
de iur. nat. de voluntate cōstet. Postremo etiam Isidori⁹ in Decretis
g. & ciui. obstat authoritas, qui diffinito iure Quiritum, quod nul-
q. c. si. h. disp. li nisi soli Rom. obseruant, subiicit exemplum de legitimis
 hæreditatibus, quæ partim ab intestato veniūt, partim ex
 testamento. Sed ego Isidori authoritati, præsertim in e-
 iuscemodi quæstionibus, nõ multum tribuere soleo, quæ
 nos etiam nulla necessitate adstringit. Nam & de contra-
 ctibus quàm est falsum, quod tamen eodem ordine ponit,
 & ad exceptos casus restringere, valdè durum etiam cen-
 suit Iason. Trãseat itaque cum erroribus Canonistarum,
s. in rubr. ff. vt dicere Cynus noster consuevit.
de acq. hære.

Sed cùm paulatim tam ex vsu hominū, quàm
 ex constitutionum emendationibus cœpit in v-
 nam consonantiam ius ciuile & prætorii iungi,
 constitutum est vt vno eodémque tēpore (quod
 ius ciuile quodãmodo exigebat) septē testibus
 adhibitis & subscriptione testium, quod ex con-
 stitutionibus inuentum est, & ex edicto prætoris
 signacula testamentis imponerentur. Ita vt hoc
 ius tripartitum esse videatur: & testes quidem
 & eorum præsentia, vno cōtextu, testamenti ce-
 lebrandi gratia à iure ciuili descendat. Subscrip-
 tiões autē testatoris & textiū ex sacrarū cōstitu-
 tionū obseruatione adhibeātur. Signacula autē,
 & testium numerus ex edicto Prætoris. Sed his
 omnibus à nostra constitutione propter testa-
 mentorū sinceritatē, vt nulla fraus adhibeatur,
 hoc additum est, vt per manus testatoris vel te-
 stium nomen hæredis exprimat, & omnia se-
 cundū illius constitutionis tenorem procedat.

- 1 Qualiter ex diuersis legibus vna tandem & certa testandi forma constituta sit.
- 2 Parum esse satum euulgare vltimam voluntatem.
- 3 Testamentum non scriptum comere abulitum.

- 4 An contractus in testamento interponi possint.
- 5 Contra communem, variari scilicet testamentum contractus interpositione.
- 6 An numerus testium hodie per ius canonicum sit correctus.
- 7 De nouellis D. Leonis.
- 8 Qualis sit testatoris subscriptio.
- 9 Vulgaris questio, an sufficiat scripta recitataq; per notarium coram testibus voluntatis testatorem annuisse.
- 10 Questio. predictam nūcupa iuo testamento tantum conuenire.
- 11 In nuncupatio formam esse nuncupationem.
- 12 Cum nulla p̄cessu dictatio, magis dubitari de testamēti vigore.
- 13 Quomodo heredis nomen in nuncupatio celari possit.
- 14 An balbuentis testamentum valeat.
- 15 Hod e penam sublatam esse, sublata constat. Iustinia.
- 16 Quando olim punitus fuerit notarius ob omisam solēnitatem.

EX forma antiqua testamenti, quod fiebat per as & libram, testes tantum restant: aucto tamen numero per ius pratoriu: quāquam si libripendem & antestatum cōputauerimus, septenarius ex plebitur numerus. Sed hi tamen testes nō erāt: antestatus enim cōuocabat, sistebatq; testes, libripēs mācipationi præerat. Emptor familiaris heredis personam sustinebat, nullo modo testis loco conferi potest. Legimus tamen aliquando & septem testium numerum à iure ciuili præscribi. Diuortium enim ratum non erat, nisi septem ciuibus Romanis puberibus testibus adhiberis. Debebāt autem iure ciuili testes separati signare poterāt, quod cum fraude non careret, quādo & annuli alieni facile surripi possunt, flagitabat publica utilitas, talem aliquam formam constitui, quæ plena securitatis sinceritatē que esset. huius igitur malo remediū adhibuerunt Imperatores non modo vtriusq; iuris solennia cōiungentes, vt scilicet & septē essent testes, qui signarent secundū ius honorariū, & vno atq; eodē tēpore interessēt, secundū ius ciuile: sed hoc etiā addiderunt, vt testes suū & testatoris nomen subscriberent, quod cuius constitutionibus fuerit introductū, me adhuc laret. hoc scio ipsorū Iureconf. d. ac Iulij Pauli tempore iā tū hoc obtinuisse. ideōq; eas constitutiones antiquissimas esse Iustinianus adiecit, vt etiam per ipsum testatorem vel testes, heredu nomina subscriberētur. quod tamen idem postea mutauit, & rectē: plerique enim

a *Bad. in cōmēt. in. Gr.*

b *S. sed neq; j. eod.*

c *l. nullū. ff. de diuorti.*

d *d. l. penul. ff. eod.*

e *l. i. ubi mus. c. eodem.*

f *auth. & nō obserua. C. c.*

cùm ipsi scribere nõ sciant, vel possint, nõ lüt tamen palàm fieri quos scribãt hæredes, ob inuidiam & odium præteritorum, & insidias cùm proximorũ ab intestato, qui tabulas supprimere plerunque machinãtur, tum etiam scriptorum, qui immaturæ hæreditati inhiantes testatoris fatã accelerare subinde studët. Satis igitur est hodie per amanuensem vel tabellionẽ ex eius sententiã in testamenti serie nomen adscriptũ extare & hæc quidem est forma te- 3

*g in l. si ita sit
ascriptũ. nu.
26. de leg. i.
h §. fin. infra
eod.*

stamenti, q̄ in scriptis conficitur, quod est vt Porcius, Iason, & pleriq; alij aiunt, propriè ob nimiam solemnitatẽ subtilitatẽq; in desuetudinem abiit, soloque nuncupatio vulgò vtimur: nec eo quidẽ ex veteri forma, vt infra tractabitur: quod quidem mirari satis nequeo. nec enim, si quis rectè inspiciat, tanta hęc est solennitas: nõ & in nuncupatio septem testes rogari debent. Tantũ id amplius est, quod testes subscribere & subsignare debeant, iam & qui proprios annulos non habent ei vsui idoneos, alienis vti possunt, præsertim cùm hoc cõmodi inde accedat, quod

*i l. hac cõsul
tissima. C. eo.*

hęc celari ea queunt, quæ in testamento scribuntur, cùm in nuncupatio omnia coram testibus exprimi sit necesse. quod nõ modici me hercle momeri est: leges autè rarissimè meminerũt nuncupatiui testamenti scripti, & tabularum vbique obuia mentio: verũ aliqua ex parte tabellionum incitiã adscribendũ arbitror, quod hoc testamenti genus in rariore sit vsu, qui hodie & nuncupatiuum confuderunt, cũ illud in scripturã etiã redigi semper ab ipsis soleat: nam in formulis & instrumentis omnis eorum ars & quæstus: terruit autem eos & falsi pœna, in quã incidere sanxit Iustinianus, si solènia scripti omitterent, sed de ea postea. Mei certè Phrysijs scripti testamenti forma adhuc vtuntur, & cùm me amicus quidam de vltima cuiusdam voluntate ex Phrysiã consulisset, animaduertentemque obseruata scripturæ solennia, probaui patriũ morem, simplicitatemque amicam legibus: nam interpretum subtiles cautiones, nonnunquam bene constituta subuertunt.

*k in l. iube-
mus, circa fi.
C. eod.*

Vno contextu] Vnus cõtextus in nuncupatio debet esse circa ipsam nuncupationem. nõ si modò vnũ hæredẽ nuncupet, inerea quidpiã agat, deinde aliũ, vitiatum testamentum. In testamento scripto hoc aliter consideratur. nõ debet illic vnũ esse cõtextus subnotationis & subscriptionis, etiã si multò ante scriptura dictata vel scripta fuerit nisi tamen

*l l. hac con-
sul. i. i. ma. C.
de test.*

tamē acciderit,™ vt testatoris moribūdi cōditio simul hęc
interponi nō patiat̄ur: nā si quis fortē actus ob naturę ne-
cessitatē interuenerit, nō idēo vitiabitur testamētū, vt ne-
inutiliū verborū superflua adiectio, veluti & in stipulatio-
ne traditū est, cuius forma extraneam quoque actionem
4 nō admittit. ° † Communi tamen sententiā receptum est
venditionem, donationem, ceterōsque contractus posse
in testamēto fieri, cū breui spatio queāt absolui: p̄ quod
quidam haud aliter tamen admittunt, quā si aliquo mo-
do, ad id quod in testamento agitur, pertineant: veluti si
5 vna prædij pars vendatur, altera legetur. † Ego verō nullo
omnino modo putarim aliquam posse in testamento fieri
contractum: neq; ² enim sufficit, quod breui momento ab-
soluatur: sed præterea opus est, vt ad testamētū pertineat
nō video aut̄ quomodo ad testamētū pertinere queat vē-
ditio. Cōtractus enim & vltimę volūtates ³ distinguunt̄. hęc
reuocari ⁴ possunt, illi statim perficiuntur. ⁵ Nec est vlla lex
quæ cōmunem opinionem sustineat. nā q̄ assignatio ⁶ in de-
testamēto fit, nihil probat, cū ea fit de eo quod post mor-
tē fieri quis voluit. nec quicquam de assignatione, tū cum
alio agitur, sed tantū voluntarē suā testator sine cōtractu
declarat. Quemadmodum & cū pignus cōstituitur, ⁷ &
cū amanuensi quis dicat se illū curatorem cōstituerē, ⁸
vel cū matrem per Deū obtestatur vt aliquid faciat. ⁹ nul-
lus enim hęc actus est extraneus vel cōtractus, sed tantū
voluntatis suæ sententiā. Nec vsquam in legibus scriptum
inueni, veram donationē causa mortis in testamento fieri
posse. nec ad hęc rem quicquam mihi facere videretur Iure-
conf. ¹⁰ respōsum quod vulgō adducitur. Et si verba id fortē
innuent. eam tamen fideicommissi naturam assumere do-
cto. ¹¹ interpretantur. Donatio enim mortis causa vel tradi-
tione vel stipulatione olim, hodie etiam nuda cōventio-
ne perficitur. ¹² In summa nullā reperio legē quæ testamen-
tum cui contractus insertus & immixtus est, cōprobet: &
propter summam subtilitatem, ¹³ quam veteres in testa-
mentis requirebant, defendi posset, subverti testamētū:
attamen graue vbiq; est cōmunis opinionis prejudicium. ¹⁴
6 [Septem testibus adhibiti] † Potificij iuris interpretes iure
etiam civili testium solennem numerū sublatū tradunt. ¹⁵
quod sequitur doct̄is. præceptor meus Aiciatus. ¹⁶ Verū mi-
hi videretur tota iuris ciuili schola cōtrariū probare. cū sub

ml. cūm antō
quitas. C. eo
n l. qua ex-
trinsecus. ff.
de ver. obl.
o li. §. qui
præfens. ff. de
ver. oblig.
p notant hic
oēs glo. in l.
heredes palā
§. si. ff. eod.
q l. duos reos
§. fin. ff. de
duob. reis.
r l. verba cō-
traxerunt ff.
de verb. sig.
§. l. 4. ff. de a-
dim. leg.
t. l. fecit. C. de
act. & obl.
u l. assignare
ff. de assign.
lib.
x l. nō est mi-
rū. ff. de pig-
act.
y l. lex sentē-
tia. ff. de re-
sta. tut.
z l. cū pater.
§. filius ma-
trē. de leg. ii.
a l. etiā. ff. de
inof. testa.
b fac. Bar. in
i. ff. de don.
cau. mor. dec.
conf. 196.
c l. si quis.
lato argumē. §. si

autem. C. de
donation.

d. l. c. u. an-
tiq. C. eod.

e in c. u. ef-
ses. & c. cum

relatiu extra
eod.

f in l. i. C. de
sacrofa. eccl.

g d. l. vl. in fi.
h j. S. fina.

i correct. l.
fin. C. eod.

k l. hac cõsul-
tis. C. eod.

l. l. cum anti-
quitas. C. eo.

m arg. l. pen.
ff. eod.

n glos. super
ver. testatoris
& verb. tes-
tium.

o d. l. iube-
mus.

p aub. & nõ
obseruato. C.

eodem.

q l. hac con-
sultiff. C. eo.

r de qua in
d. l. iubemus.

C. eod.

lato testiũ numero infinitis fraudibus vltimas volũtates
subiacere sit necesse: eaque mihi opinio probabilior vide-
tur, quã etiã cõperi elegantĩq; disputatione Fortu-
nium Garfã defendere, & noua D. Maximiliani cõstitu-
tione de notariis cõfirmari. Testes autẽ rogati esse debẽt,
quod^h in nũcupariuo pluribus attingemus † Sed certẽ de 7
testiũ numero^l aliter constituit Leo Iunior, qui post Iustit.
Nouellas adidit, quãquam nõdum a nostris receptæ sunt:
ob id arbitror, quod Græca lingua sint conscriptæ: is con-
stituit, in omniũ testamentis quinque sufficere testes: in
paganorum verò, qui ruri habitant, & extra hominum
commercia degunt, tres: nec exigit vt scribere sciant.

Subscriptiones autẽ testatorũ] † Hęc subscriptio testatoris 8
nihil aliud est, quã testatio quãdam quã suum esse te-
stamentum declarat. Quod si literas ignorat, vel subscri-
bere nequit, octauum subscriptorem adhibere necesse est:
idq; ex Theodosij^k cõstitutione introductum fuit. Quod
si propria manu tabulas scripserit testator, nihil est opus
vel ipsum vel alium eius nomen subscribere. quod postea
constituit Iustinia.^l Testium autem subscriptio antiquio-
ribus constitutionibus introducta est, quæ Iureconsulto-
rum etiam tempore^m (vt diximus) obtinebant.

Per manus testatorũ vel testium] Ad hanc partem referen-
dæ sunt glossæ,ⁿ quæ Iustiniani cõstitutione^o circa hære-
dis expressionem indicant: ea tamen meritò sublata^p est.
quod odiosum sit, atq; etiam periculosum, extremã de hæ-
reditate volũtatem (quã secretam esse præstat) tam multis
testibus cõmittere: sufficit itaq; si tabellioni, vel amanuensi
suo dictauerit testator hæredum nomina. † Interit autẽ hęc 9
quæstionem Aretĩ, an si scriptũ testamentum (vt vulgò fit)
tabellio corã testibus recitauerit, idq; approbet testator.
Vel si quis roget, Vis Titũ esse hæredem? & velle respon-
deat: vel alio modo affirmatiuè, Sic, ita, etiã, satisne ea testa-
tio, valeat: Ego distinguendum puto, testamentum in scri-
ptis, à nuncupatio, nam cũ in illo nulla recitatione opus
sit, sufficiatq; testatorẽ dictasse, & interuenisseq; cætera so-
lennia, res in dubiũ cadere nequit. Nã & nũcupariuo hære-
dum,^r de qua textus noster agit, videlicet vt eorũ nomina
testes excipiãt scribãntq; casu quo id testator ipse nesciuit
vel nequiuit, nouella lege sublata est. Sed & tũ cum per se
aliquis scripsit alterius volũtatẽ, si eas tabulas signari sub-
scribique

scribitq; iussit testator, atq; ipsemet subscripsit, vel octauū
 pro se adhibuit, videtur mihi nihil tam solenni voluntati
 10 obici posse. † Tota igitur quaestio de nuncupatio testa
 mento est, quæ in duas species distincta, manifestior erit. *f. d. l. hac con
 sultus.*
 Aut enim antea dictauit, ac deinde coram testibus recita
 tam à notario voluntatem suam approbat: aut alius pro i
 plo cõcepit, fortè sic rogans, Vis Titium esse hæredem? prio
 re casu facilius tale testamentū sustinetur. etenim hoc vo
 luit Acursius, & ex Iustiniano^a colligitur, quãquam sanè
 ea nõ in mero nuncupatio testamēto loquitur. & cõcurrēti
 bus illic aliis scripti testamēti solēnib; facilius hoc tolera
 ri videtur: in qua specie & Accur. loquitur. † ubi ergo merè
 nuncupatio est testamentū, dubitari potest. Nuncupare
 enim est hæredem nominare^x idq; illic solū est solen
 ne, vt coram testibus volūtas nuncupetur, viuq; voce ex
 primatur. Nec videtur satis id esse, si per aliū nominetur,
 cū forma ad amissum obseruari debeat: & in testamen
 to cæci specialiter hoc^a receptum est: illud enim tamentū
 est nuncupatiuū: requirit tamen omnia ferè solēnia testa
 menti in scriptis, vt ea de causa vicissim aliquid in nuncu
 pationis forma sit remissum: ^b nam quod ex Iustin. consti
 tutione ait Accur. in aliis idem esse cõcessu. n. verum nõ
 est: neq; rectè verba vltima cõstitutionis^a vulgò accipiun
 tur. Vult enim Imperator nõ solū cæcis testādi licentiã esse
 concessam: sed etiam eã licentiã sua prouidentia sic cõmu
 nitã esse, vt ab omnibus infidiis tuta sit. Sed tamen quãdo
 id subtilitatis plus in se continet, quàm acquiritis; & hæc
 opinio passim^c approbetur, posse huiusmodi testamentum
 12 subsistere, satis quoque ipse consentio. † Verū cū nul
 la testatoris dictatio^d præcedit, meritò suspecta est eiusmo
 di suggesta scriptura, captiosaq; interrogatio: præter quã
 q non vera esse nuncupatio videatur. Quãobré & si cõmu
 nis opinio hoc testamentū sustineat, ego tamen hæc vo
 luntatem coniecturis quibusdam omnino adiuuandã cen
 seo. ^b vt puta, rogauit aliquis an liberos veller hæredes in
 stituere, an agnatos, an fidelissimū amicū, an pauperes. Nã
 si extranea sit persona, aut leui amicitia ei cõiuncta, magis
 ea vox importuna interrogatioe ab ægroto videbitur ex
 13 torta, quã quòd ea iusta ipsius voluntas fuerit. † Potest au
 tem nonnūquã & hæredis nomē in nuncupatio testamē
 to celari, veluti & sic dixerit testator, Eū hæredē esse volo
 quem

*f. d. l. hac con
 sultus.
 e glos. in l. in
 bemus. C. eo.
 u. l. hac con
 sultus. §. ar. cũ
 humana. C.
 qui. §. fac.
 poss.
 x l. heredes
 palā ff. eodē.
 y d. l. inbe
 mus. §. quem
 admodum.
 z l. qui per
 salutem. ff. de
 iureuer.
 a d. l. hac cõ
 sultus.
 b arg. l. eum
 qui iurauit.
 ff. de iureuer.
 c. in l. inbe
 mus.
 d verbo si. in
 d. l. hac con
 sultus.
 e arg. h. c.
 l. in d. l. in
 bemus.
 f l. p. p. h. c.
 §. prop. futū.
 de leg. iij.
 g l. in d. l.
 in bemus.
 h vide latē
 per Baner.
 h. c. num. 74.*

3 *Corn. cōf.*
324. li. i. So.
conf. 142. de
ci. Neapol.
143.

k *l. quoniam*
indignū. C.
eod.

l. iubemus.
C. eodem.

m *not. in l.*
nutu. de leg.

3.
n *dict. l. iu-*
bemus. in ff.

o *l. cum prin-*
cipalis. ff. de
re. iur.

p *hic. & in*
d. l. iubemus.

quē in epistola scripta apud Vestales virgines deposita. hic enim hæredē nominat, tamen si obscure vel potius demōstrat, quod ex Bar, sentētia cæteri¹ approbarūt. † Addit & hic de balbutiēte Aretinus, in quo prima facie cōstitutio-nes discrepare vidētur: vna^k enim nō improbat voluntatē, quā balbutiēs lingua profudit: altera^l eū qui articulatē loqui nequit, mortuo similē esse, falsitatēq; in testamēto cōmitti ait. Sed hæ sic cōciliatur, vt prior loquatur de eo qui intelligi potest, altera cum sensus inconditi sermonis nullus accipitur: quæ cū vix distinguantur, miror Aretinū hīc aliquos excipere casus, vbi & eius qui nō intelligitur, voluntatem sustineri ait, nihil enim mediū video, cū & eo ipso quod quis balbutit, minus apertē intelligatur, & nutu signisq; testamentum nullum fieri possit.^m

Tenore] Hunc † Iustinianus sub falsi etiā pœna cōminatⁿ est obseruari à tabellionibus, ac legē Corneliā testamētariā, ad hāc speciē extēdit, quæ quidē pœna ad reliquorū solenniū obseruationē non pertinebat: idē enim eā Iustinianus hīc apposuisse videtur, quod facilius homines no uā hāc solēnitatē in vsum reciperēt: qua hodie iterū sublata, arbitror & pœnā cessare, ° vt imprudenter quidā ad huc eā ingerāt. † Nec mihi videntur interpretes satis per cepisse, qñ ea olim locū habuerit. A iunt enim p̄si obseruatam in testamēto solēnitatē in instrumēto omiserit, aut nō obseruatā adscripserit notarius, in falsum eū incidere: quod ego verū nō puto. Cōstitutio enim Iustiniani nihil de tabellionū scriptura meminit: nec in tabellionibus id solūmodò sanxit, sed in quibuscūque testamēta fieri procuratibus. Hoc autē quod fieri iubet cōstitutio, per tabelliones expediri nequit, agitur enim illic de hæredū nominibus per testatorē vel testes subscribēdis. Ego itaque credo voluisse Iustinia. punire eos, qui ad suggerēda solēnia in testamētis adhibētur: quod est ferē notariorū officium, qui si nō admonebāt hāc solēnitatē accessisse, & seruari debere, dolo subtricare, quo suprema voluntas corrueret, videbātur: & hunc esse genuinū eius constitutionis sensum vnū quēque qui propius intuebitur, cōsensurus existimo. Quod si itaque ea solēnitas obseruabatur, nulla erat aduersus tabellionē pœna quicquid ille postea scriberet, cū nec mos quidē veterū fuerit, de testamentis scriptis alia scripta cōtexere, quæ recētorū interpretū sedu-

litas

14

15

16

litas & cautela inuenit. vbi autē res ritē gesta est, etsi errore librarii, nō vt decet p̄scripta fuerit, ea tamē semper firma persistit, nō in contractibus tantūmodo, verum etiā testamentis. nihil enim est in his speciale, nec ob id contuendū in falsi p̄nam tabellio incidit: errori enim & imperitiā, potius quā dolo hoc imputandū communis testatur opinio: & si qui casus adnotantur, ij generalem regulam non tollunt, sed de ea excipiunt. Ex iis itaque quæ sup̄a exposuimus constat, nec falsi p̄sumptionem in testamentis contra notarios temerē accipiendā esse. Eius tamen Maximiliani constitutio p̄nā obnoxios fieri notarios, qui solennia testamentorum negligunt, indicat.

Possunt autem omnes testes, & vno annullo signare testamentum. quid enim si septem annuli vna sculptura fuerint, secundum quod Papi- niano visum est? sed & alieno quoque annullo licet signare testamentum.

- 1 Varius vsus annulorum.
- 2 An alio signo vice annuli signari testamentum possit.
- 3 Qualem sculpturam annullus habere debeat.
- 4 Signorum varia significatio in legibus.
- 5 An in subscriptione necesse sit exprimere alienum esse annullū quo quis vtitur.
- 6 An qui proprium habet, alieno signare possit.

Cum in genere, testamenti solennia sint exposita, nūc ad exactiorem scientiā quædam vberius declarantur, cuius generis est id quod de signis ex p̄torū edictis requiritur. Sciendū itaq; cū variē homines signēt, hīc debere^a annullo sculpturā habente in cerā signū imprimi. † Annuli autem diuersi sunt generis. olim enim nobilitatis, potē ingenuitatis, aureus annulus in signe fait: vnde adhuc de iure aureorum annulorū tractatus in nostris libris extat: erant & ad ornamenta gemmis^b multifariā distincti: erat & pronubus: c item de quo hīc agimus signatorius, ad epistolarū testamentorū, custodiā q; d vsur, quapropter inter ornamenta non cōputantur. † Multi autem annuli loco, alia signa habent arca, vel argentea, vel etiā interdū lignea, quibus sic forma redditur, vt annulo impressam dicas. quid igitur an vitabitur testamentū? & Vl

q Bar. l. ij. C. quæ ad mo. i. e. sta. aper.
r l. si librarius. ff. de re. iur.
s Bar. in l. o. mnes. C. de pet. bon. sub. bla.
t Bauer. hīc

a l. ad testū §. signum. ff. de test. im.
b l. pediculus §. i. ff. de aur. & argen.
c can. semi. na. 30. q. vlti. ma.
d l. cū pater. §. pater plurib. de leg. 2.
e l. argumēto. §. ornāmēto. ff. de aur. leg.

F d. S. signū.
 § in d. S. si-
 gnum.
 h in d. S. si-
 gnum.
 i not. Ias in
 l. de quibus.
 ff. de legib.
 § l. Armani
 C. de hereti-
 en.
 l. Inn. c. i. ex
 tra de fide in-
 stru.
 m lib. 10. e-
 pistola in-
 pien. Apu-
 leius.
 n C. de aqua
 duct. l. decer-
 nimus. li. 11.
 o c. inter di-
 lectos. de fi-
 de instru.
 p l. pedicu-
 li. ff. de auro
 & arg. leg.
 q § oportet.
 in anth. de
 fide instrum.
 r Bauer. hic
 d. l. decerni-
 mus.

pia. manifestè annulo tantū, non etiā alio impresso signo,
 vult testamenta signari. quanquā id valde durū ac prope-
 modum absurdū est. & Bar. s̄ nescio an imprudens aliud
 quodlibet signū admittit. Accur. nō obseruari vsu Vlpia-
 ni sententiā refert. Verū ipsius attestatio ius nō lædit. Irarō
 enim apud Italos, vt ipsorū nobis interpretes referunt, in
 scriptis testamenta sunt, & quanquā Bononiæ, aut vbi vi-
 xit Accursius, alia signa admissa sunt, ex eo tamē iuris di-
 spositio, quæ semper vigere^h intelligitur, nō infringitur.
 quidā etiā annulū pro quolibet signo accipiunt, sed ni-
 mis ineptè. quod enim in digitis geritur, sic vocatur: vnde
 & Græci *δακτύλιον* dixerunt. Ego itaque tutius esse credo, vt
 annulo tantū signemus: nam si & alia fortuita signa admi-
 serimus, veteris iuris solennitas peribit. Nihil autē refert
 qualem sculpturā, vel (vt Plinius in Epistolis^m vocat) apo-
 sphragisma, annulus habeat: neque opus esse credo, vt no-
 men signantis cōtineat: neque enim id capit tā breue spa-
 tiū: & si quidā primas nominis, cognominis patriæq; lite-
 ras apponunt: nec quicquam obstat Imperatorū imprimi nomē: ete-
 nim illic de alio signi genere agitur: quemadmodū & in
 pontificia epistola, vbi episcopi sigillū confutatur, quod
 nomen integrū non appareret: & regiæ potius quā episco-
 pales insulæ in eo extarent. Quoniam enim agitur de fide
 sigilli, quæ officij vel authoritatis causa plerūque instru-
 menti appēditur, ibi solet ipsa forma officio aptari, & no-
 men ferè in circumferētia addi, vt in Regū, Episcoporū, ci-
 uitatūq; sigillis fieri cōstat. At in annulorū sculpturis ni-
 hil tale requiritur: quāobrem videmus togatos sæpe milita-
 res effigies in annulis gerere, vt Alexandri magni, vel Her-
 culis. Contra quoque si Musarū vel Apollinis signū in an-
 nulo miles gestarit, nō idē cōtinuō suspicione laborauit.
 Signa autem & sigilla multifariā in iure accipiuntur: ali-
 quando enim pro animalium & Deorum simulachris, vt
 cum Paulus p̄ inquit, Pediculis argenteis adiuncta sigilla
 ænea: aliquando pro tabellionum notis: ac sic intelligi-
 tur quod habemus, nō posse notarium alienum apponere
 signum. An verò necesse sit id in instrumētis subnotari, ex
 consuetudine magis quā iure penderet. Signa etiā voca-
 mus ipsa stigmata, i^h manibus & fiōti impressa: item & ma-
 iores istas ceras, quas priuilegiariis literis appēdūt, & au-
 thoritatis

thoritatis fideiq; plenioris gratia iudices, episcopi, & hoc
genus alij addunt: quæ nescio quare *in uicinis* sigilla, *t vt in ti. de*
appellent. Vocantur & annulorum sculpturæ, siue clara *fide instru.*
Æres signa, de quibus hîc agitur: ex hac significationum *extra.*
distinctiōe, facile possunt resolui quæ confusè de sigillis
cæteri interpretes ^u hic inculcant.

5 *Sed & alieno quoque annulo* ¶ Idq; in subscriptione pro
fiteri necesse est, alieno nō suo annulo testamentū se sub
signasse, quod ex Specularoris ² sententia cæteri ³ appro-
barunt: illa potissimū ratione, quod alienis vtēs ² insigni-
bus in falsi pœnam incidat: & cum mēoria hominū la-
bilis sit, a per-ōque post testatoris mortē testamēto, signa
agnoscere testes ^b debeant, facile hîc sit vacillaturus, qui
alienum apposuit, nec id adscriptur. Ego tamen Fabri opi-
nionem lubentius sequor: et si enim tuius est, mentionē
eius subicere: non tamen, si id non fuerit factū, testamē-
tum illi d nullum esse debbit: cum id proculdubio mini-
mè ommissum in legibus fuisset, si ex eo testamentū vitari
potuisset: multa autem facere monemur, quæ ommissa tamē
non irritū continuō actū faciunt: quem admodū contra,
multa facta tenent, quæ fieri tamen prohibentur: & olim
in prætorio testamento nulla erat subscriptione opus: nec
admiserim alieno sigillo vtentē, si id non profiteatur, in
falsum incidere, cū id hîc concessum ^d sit, & citra fraudē
& dolū ^e faciat, sine quo falsi pœna non procedit & quā
quā facilius agniturus quis sit signū, alieno annulo im-
pressum, cū id adnotari: non tamen idē sequitur, aliter
cognosci non posse. Quinimō cū ex cōstitutionibus sub-
scribere testis debeat, quis & cuius testamentū signaue-
rit, etiā si non sit adiectū alieno se annulo signasse: tamen
ex reliquā subscriptione admoneri de eo potest: ex eo itaq;
6 testamentū infirmari non crediderim. ¶ Videtur & Specu-
laror ⁵ non aliter, alieno annulo signari posse, voluisse, quā
si propriū non habeat: frustra autē alieno signat, qui pro-
prium habet. Sed cū nostros annulos aliquando ad ma-
num non habeamus, puto cū lex indistinctē alieno signa-
ri permittat, ^h nec ob id quoque tabulas vitari. An verd
& in aliis actibus liceat alienis vti sigillis, Faber hîc dis-
putat, videri que id non permittere in sigillis authenti-
cis, quibus publica fides & auctoritas præstatur.

Testes autem adhiberi possunt ij, cū quibus
testa-

u Faber & Bauer.
x in tit. de proba. Savi-
proba. Savi-
dendum.
y Aret hîc.
z. l. eos. §. si.
ff. de falsis.
a l. peregrin.
de acq. poss.
b l. sed si qs.
ff. quemad-
modum testa-
aper.
c l. in ambi-
guis. §. non
est nouū. ff.
de reg. iur.
d argum. l.
Gracchus. C.
de adult.
e l. nec exē-
plum. C. de
falsis.
f l. penult.
ff. cod.
g d. §. vidē-
dum.
h arg. i. de
pretio. ff. de
pub.
i not. in ca.
2. extra de fi
de inst. Ale-
xand. in l. si
vnus. C. eod.

testamenti factio est. Sed neque mulier, neque impubes, neque seruus, neque furiosus, neque furdus, neq; mutus, neq; is cui bonis interdictū est, neque ij quos leges iubent improbos intestabilēsq; esse, possunt in numerū testiū adhiberi.

1 *Nova declaratio textus.*

2 *Improbum testamentum facere non posse.*

3 *Quare mulier testis esse non possit in testamento.*

4 *Mulierem in quibusdam testamentis posse testem esse.*

5 *An in codicillis possit esse testis.*

6 *An in causa criminali possit esse testis.*

7 *Apud veteres mulierē penitus ab omni testimonio repulsam.*

8 *Impuberem quoque repelli à testimonio.*

9 *Declaratio noua. l. notiozem. §. si. ff. de verb. signif.*

10 *An pubes factus dicat testimonium de eo quod vidit ante pubertatem.*

11 *Quis dicatur proximus pubertati.*

12 *An monachi testes esse possint in testamentis.*

13 *Quis dicatur intestabilis.*

HÆc quæ sequentibus aliquot paragraphis tractantur, scripto, nūcupatiōq; testamēto cōmunia sunt. Agitur enim de personis, quæ testes esse in testamento prohibentur: omnes autē qui nō prohibentur, admitti² possunt. Et principio definit Imp. generaliter eos esse testes posse, quibus cū nobis testamenti factio est. i. (vt vulgò accipitur) qui hæredes institui possunt: et si enim testamēti factiōnē etiā ij. habere intelligantur, qui facere testamētū^b possunt. hinc tamen ea significatio nō cōgruit: nā impubes, seruus furiosusque ineptē exciperentur. debent enim casus excepti sub generali regula contineri, ° etiā si diuersum ius inducant: & qui omnes libros legat, ineptē domū excipit. & qui omnib. qui hæredes esse possunt, testimoniū dīcēdi ius permittit, nō satis rectē personas ab ea definitio ne excludit, quæ sub ipsam nō cadunt. Quapropter voluit Accur. passiuē rātūm hīc intelligere testamēti factiōnē, quod ego quidē non reprobo. et si enim habere testamēti factiōnē dicatur is qui testari, & cui in testamento relinquitur potest: cū tamen dicimus, est mihi cū illo testamēti factio, ipsa oratio illius respectu, passiuā vim habet. significatque

a l. i. §. i. ff. de testibus.

b §. testamēti autē. in fi. de her. qual. §. disse. c. Dec. in l. i. ff. de reg. iu.

fiatque illi posse à me relinqui: & hūc sensum obseruau
semper ad hanc orationē Accur. etiā accōmodasse. ^d Sua-
prè igitur vi, nō exceptionis gratia intelligem^o hīc de iis
qui hæredes possunt institui, Græcus tamen interpres v-
troq; modo accepit: sed ne sic quidē bona erit exceptio, si
quis omnia exēpla excutiat. † Improb^{us} enim intestabi-
lisque, nec facere testamētū potest, nec hæres ^e institui,
cū illi testimoniū dici nequeat, ^f cuius effectu hæredita-
tem cōsequatur: quod & Alciat. ^s sensit, & Theophilus ex-
plicat. Dicendū itaq; est, nō voluisse Imp. de prædicta re-
gula excipere, cū & si quidā casus cōueniant, vltimus ta-
mē aprē includi nequeat, & copulæ vis quæ in negatione
cōtinetur exceptiua dictioni subiecta vim ipsi^o immutet.
Progreditur itaq; Imper. per enumerationē certorū casuū
clariū explicaturus, qui testes esse in testamento nō pos-
sunt: cū enim dixisset eos testes esse non posse, qui hæredes
esse nequeunt, addit: Sed etiā mulier testis esse nō potest,
& c. Multi autē sunt, qui ex t. testamento capere nequeunt,
vt deportati, hostes, peregrini: de quibus alibi Accur.

*d in §. ex-
traneis. infra
de here. qua
li. §. legari.
infra de leg.
e glo. in l. is
cui leg. §. si.
ff. eod.
f l. cū legē.
ff. eod.
g in l. inte-
status. ff. de
ver. signat.*

³ Sed neque mulier.] † Mulier in cæteris omnibus actibus
testis esse potest: in testamēto, ac in nonnullis aliisⁱ nō po-
test, rationē vulgō reddūt, ob sexus imbecillitatē & incō-
stantiā. ^h Sed hæc ratio cū generalis sit, prohiberet etiam
in contractibus illarū interponi testimonium. Ego arbi-
tror id inde prouenire, quōd veteres ad solēnia, nec mulie-
rem, nec seruum, nec impuberem, nec peregrinū admitte-
bant. Testium verō qualitatem ex antiquis testamento-
rum generibus constat descendisse. In emancipationibus
verō, scēminæ testimoniū causa nō interueniebāt. Nec ma-
lè ait Faber, testimoniū testamentarium vbi subscriptio
nes subsignationēsq; sunt (cū veteres in scriptis ferē

*b §. legari.
infra de leg.
Dec. in l.
ij. de regu. iu-
ru. nu. 34.
h c forus. ex
tra. de verb.
significatio.
l. qui testa-
mentio. §. ser-
uus. ff. eod.
m l. current.
ff. de test. bus
n c. cū essen.
e cū relatiū.
extra eod.*

testarentur) officium propè esse virile^m ciuileque. † Non
mirum itaque, si in iis testamentis quæ citra solennitatē
sūt, mulier interuenire potest. cuius generis sūt quatuor
ferè species, militare, inter liberos, ad pias causas, & pon-
tificiū vel municipale, id est cū aliqua lege, iuris cōmu-
nis solēnia abrogātur, vt est in pontificali ditione, nō
nullisque municipis. Sed & in donatione causa mortis ac
codicillis, cōmuni assensū interpretum, mulieris valere
testimoniū receptū est. † De codicillis tamē ambigit De-
cius, quōd Iustinianus alibi dicat, euandem modum de-

*q l. hac con-
sultissima C
qui testa. fa-
cere poss.*

D bere ob-

bere obseruari in codicillis, qui praescribitur in testamē-
tis. Sed respondeo, hoc non ad testium qualitatē referri,
sed ad tabularū & subscriptiones, ceteraq; quā specialiter
in cæci testamento vltra vulgarem testandi formam, in-
teruenire necesse est, quā & ipsa debent in codicillis ob-
seruari. † Quæritur etiam hic an testimonium mulieris

¶ l. ij. ff. de ac
cusatio.

¶ in d. l. ij. ff.
de regu. iur.

¶ l. ff. & ibi
no. C. de pro
bat.

¶ lib. 6. ca. 7

¶ gl. in l. ad
testum. ff. eo
dem.

¶ l. notione.
§. ff. de v. r.
bor. signifi.

in causa criminali valeat: Quod ego iure satis expressum ex-
istimo: * & inde etiam colligitur, quod nusquā prohibea-
tur: nam quæ obicit Porcius ab Fabio prius notata disso-
lutæque sunt. & Decius etiā iuris canonici, quo mulierum
testimonia in criminali causa reprobari aiunt, non valde
firma argumenta esse ostendit. † Certè in testamento lon-
de aliæ est ratio, propter solennia, vt diximus: quum tamē
in criminali causa, testes omni exceptione maiores esse
debeant. * Non est autem dubium haud æquè credi mulie-
ri atque viro, nisi insigni probitate matrona sit. Antiquis-
simo autem nullius iure testimonij ius mulieribus fuisse
se, ex Aulo Gellio apparet: quod in solennibus testamēto-
rum permanfit. Scribit enim " lege Horatia Caiæ Tarrac-
tiæ virgini Vestali ius testimonij dicendi tributum, testa-
bilisque vna omnium sceminarum vt esset datum.

Neque impubes. † Vnde (vt supra dictū est) & in eman-
cipatione ciues Romani puberes esse debebant. Est autē
generale ius impuberis testimonij nō valere: illud tamē
speciale in testamentis, debere tunc esse puberē, nō modò
cū testimonium dicere iubetur, verū etiam cū testa-
tor coram eo voluntatem suam exponit. * Cū tamē in cæ-
teris illud tantū tempus inspicere soleat, quo examinatur.
Nam etsi aliquando testimonium dicere non potuerit,
quia impubes: si ramentum in praesentia potest, sufficere id de-
bet. Tempus enim praesens inspicimus, vt etsi nunc non sit
idoneus, ne concedendā quidem putem dilationē, in tem-
pus quo testari poterit: idq; est quod dixit Vlpianus, † Te-
stes † appellatione instrumentorum contineri, eorumque
nomine dilationē rectè peti posse, si in praesentia instruere
possint. etiam si ergo quis actum in seruitute gessit, cū
nunc tamen sit liber, rectè attestatur. & sic ego illa verba,
In praesentia ex audio in Vlpiani responsore Accur. aliter.
cuius intellectum secutus Alciatus, In praesentiam, legit.
Sed mihi religio est, à vulgata lectione recedere. † Quod
tamen dictū est, posse aliquem de eo testari quod vidit im-
pubes, De

pubes Decius, in dubium reuocat, cum testamentum ad pueritiā tempus referatur, quo iudicio caruit: cum secus sit in seruo, qui tametsi in seruitute testimoniū dicere nō potuit: tamen quod agebatur intellexit. Sed si quis cōmunem opinionem rectē inspiciat, nō obstare id videbit. nā nō aliter pubes factus de eo testificari permittitur quā si tum cū illud vidit, tametsi impubes, ut cūq; intellexit, ut puta pubertati proximus: ut & rectē hīc Faber sensit: nam impubes nō ob solam imperitiā reijcitur à testimonio, cūm plerunq; etiam intelligat quod agitur, verūm eam a tatem simpliciter veteres à testimonij dictione repulerunt, ut & seruum. † Proximū autem pubertati accipe non qui decimum annum cum dimidio cōpleuerit, sed ex iudicis arbitrio. In pueris enim, vnus altero p̄cociore est intellectus: citiūsq; dolū capiūt, qui in vrbe, quā qui ruri educantur: vnde & astuti dicuntur, & vna gens altera callidiores habet pueros, ut Accursi. alibi notare memini de pueris Normannis, Romanis & Longobardis. Et proximum pubertati aliquando vocant Iureconsulti b eum qui parū abest à pubertate: quæ propria interpretatio est. Alio qui enim, si proba esset Accursij expositio, prior pubertati, & propior infantia potius dici deberet ad alterutrius comparisonem, quā proximus, quod vicinam magis conjunctionem significat. & hanc etiam sententiam aduersus Accursi, vulgo receptam interpretationem Philippus Decius c probat. In Græcorum quoque interpretationibus obseruaui proximum pubertati dici eum, qui duo decimum agit annum.

Neque seruus.] Sed an adscriptitij & proprii (ut apud nos vocantur) homines, item monachi, ac ij sodales qui se fratres vocant, Franciscanorum, Dominicanorum. que religioni deuoti: nam in iis est quædam seruitutis imago. & in adscriptitijs quidem id admittit Faber: in monachis, non aliter quā si eum venia faciant eorum, quibus eos obtemperare fas est. ceteri tamen mihi videntur sine distinctione, monachorum testimonium recipere in testamentis. † Quod & mihi probatur, cū non sint prohibiti, & conueniat probationum facultatem ampliari potius quā restringere: maxime ne vltimæ voluntates concidant: cū maiorem etiam fidem professio ipsa promittat. Seruus autē & ideo

in d. l. i. s. si. vide Spec. Et Ioā. An. in tit. de testib. s. s.

o glo. in §. pupillus. de mul. stip. in frā. a gl. in l. sequitur. ff. de vsucapio. b lex capitul. sur. ff. ad Syl leia.

c in l. pupil lum. ff. de regu. iur. d fac. glo. in athen si testib. C. de testibus. e cas. in l. hac consultis. C. eod. f gl. in ver. cogitandum. in athen. de monach. g l. quoniam in fin. C. de heret.

II

12

D 2 non ad.

non admittitur, quòd non sit ciuis Romanus: nam quòd

hæres institui & stipulari possit, in dominorum gratiã

h l. additio. ius ciuile concessit.^h

ff. de acquir.

heredit. cum

simili.

i fac. l. is cui

l. ff. eod.

Neque is cui bonis interdicitum est] De prodigoⁱ hoc ferè
solemus intelligere, qui hæres institui potest, etsi testari
nequeat. Accursius intellexit etiã de eo qui maiestati læ-
sit: sed ille nullam habet testamenti omnino factione, vt
nec intestabilis. Secundum quem sensum nec hoc exem-
plum congruè de præcedenti regula excipi videtur. † inte-
stabilis autem non omnes quoquo modo dånati vel infa-

h l. is cui. §.

fi. l. cum lege

ff. de testa.

l. cap. 7. lib.

vi.

m lib. 30.

n l. ij. ff. de

pænis.

o ca. 7. lib.

vi.

mes intelligendi sunt: sed instantiũ quos ipsa lex^h tales
esse iussit. ex xij. autem tab. citat Gellius, Improbis inte-
stabilisq; esto. & Horatius: Sacer intestabilis esto. Acron,
de testabile interpretatus est. in qua significatione & Pli-
nius^m artẽ magicam intestabilem dixisse videtur. Fuerũt
autem fortè intestabiles iidem & sacri, de quibus elegã-
ter annotauit ex Seruio & Macrobio Budæus.ⁿ Vna verò
tantũ species reperitur, ex qua intestabilis hodie quis
fiat, scilicet cũm eam ob crimen famosum damnatus est.
Theophilus tamen eam vocem aliter declarat Gellius,^o
intestabilem, qui non est testabilis interpretatur, vt & Iu-
risconsultus. Sed res in idem ferè incidit.

Sed cũm aliquis ex testibus testamenti qui-
dem faciendi tempore liber existimabatur, po-
steã autẽ seruus apparuit: tam diuus Hadrianus
Catonio, quam posteã diui Seuerus & Antoni-
nus rescripserunt subuenire se ex sua liberalita-
te testamento, vt sic habeatur firmum, ac si (vt
oportebat) factum esset. cũm eo tempore quo
testamentum signaretur, omnium consensu hic
testis liberi loco fuerit: neque quisquam esset,
qui status ei quæstionem moueret.

1 Extensio huius §.

2 Modò veritatem, modò opinionem inspicere.

3 An si vnus aliquis sciat testis non idonei conditionem, vitietur
testamentum.

4 Duplici tempore testem debere esse idoneum.

5 Accursius consilium.

- 6 Doctorum cautelam iure antiquo fuisse incognitam.
 7 Publicandi testamenta mos.
 8 Diuerse doctorum in difficultate huius §. opiniones, & san-
 dem quid nobis videatur.
 9 Vno ex testibus mortuo, non idè tamen concidere penitus tes-
 tamentum: contra communem opinionem & doctrinã Bar-
 to. in l. ij. ff. que admodum testamenta aperiantur.
 10 Furtum interdum serè permitti.

TAm diuus Hadrianus Catonio] Hæc adhuc extat consti-
 tutio, a cum tamen in seruo loquatur, non magnã ha-
 bere utilitatẽ videtur. Seruitus enim moribus nostris p-
 pè est abolita: & quos p-rios homines Germania nostra
 habet, ij eodem iure adhuc viuunt quo olim, libertis scili-
 cet magis similes quàm mancipiis. Suã enim quisque se-
 dem, suos penates regit. frumenti modũ dominus aut pe-
 coris aut vestis, vt colono iniungit, & seruus hactenus pa-
 ret. Inter omnes tamen serè conuenit, vt licet seruorum
 mentio in hac cõstitutione fiat, idè tamẽ in qualibet per-
 sona obseruetur. veluti si quis cõmuni opinione erat p-
 bus & testabilis, vel pubes, vel ciuis, ac deinde competũ
 fuit, intestabilẽ impuberem, deportatum, vel peregrinum
 fuisse qui tabulas signauit, ex eadem æquitate & tunc tes-
 tamentũ subueniatur: eadẽ enim ratio est, testamẽtũq; su-
 stinendi fauor id suadet. Stricto autè iure non est dubiũ,
 vitari testamẽtũ: ex liberalitate tñ sua, & (vt dicit Theo-
 philus) ex tñc opiniois principes ipsum sustinuerunt. Ac
 curs. porro videtur legisse ex sua libertate, quod nõ con-
 uenit: tamen si verum est, hic nos magis opinionem sequi,
 quàm veritatem: reuera enim cum esset seruus, nõ valebat
 testamentũ: sed ob communẽ opinionem sustinetur. Per
 2 plexi autem iuris est ille articulus; † Veritasne an opinio
 præualere debeat: in quo absolutè nihil definire licet: sed
 ex casuum varietat eius quoque mutatur. Nã si quis suam
 rẽ legat, credens alienã, valet: si alienã, credens suam, nõ
 valet. si quis fundum Tusculanũ legat, qui Sempronius
 appellatur, error non nocet: si vestẽ quis legat, librum
 intelligens, nihil valet § legatum. si omnes putabant esse
 seruũ, qui erat tamen liber, a veritati adhæremus, valetq;
 testamentum: si omnes putabant liberũ, cum esset seruus
 opinionem sequimur, & adhuc valet ipso iure testamen-
 3 tum. Ex causæ enim qualitate, ius vbique metimur. † Sed

a l. i. C. eod.
 b Corn. Tau-
 ci. de morib.
 Germa.
 c arg. l. pen-
 §. ff. de iur.
 & fact. igno-
 d d. et. in d.
 l. i. per gloss.
 not. in l. cum
 lege. ff. eod.
 in fi.
 e §. si quis
 rem suã. in-
 fra de legat.
 f §. nõ solũ
 infra de le-
 gat.
 g l. 4. de
 leg. i.
 h Alex. &
 Iason in d.
 l. i.
 i l. si ex pla-
 tis. §. in di-
 no. ff. ad leg.
 aquil.

l. i. §. si is cui nauem. cum hinc ob omnium consensum & errorem sustineantur tabular, cessabit ne constitutio, si vnus aliquis & alter conditionem eius sciebat, quod videtur. In dubio enim verbis adherendum est, & verisimiliter dubitare potuit testator: qua propter est quod sibi impuret, vt vult Aretinus¹: verum diuersa sententia magis^m probatur. elusoria enim fiet hæc liberalitas, cum vix ita celare conditionem suam quisquam possit, vt non vnus aliquis sit conscius: nec est improbabilis ignorantia, si hoc quis nescit, quod vnus tantum vel duo sciunt, sed probabilis error cum multis scilicet ei communis, cum leges multorum opinionem consentiumque pro omnium consensu ferè accipiant.²

l. post Imol. m l. ad testru §. i. ff. eodem. m not. in d. l. i. C. eodem. Fab. hic. n l. cū qui dā. §. quod dicitur. ff. de acq. her. l. 3. *¶* *Ut sic habeatur firmū, ac si vt oportebat, factum esset.*] Verū^o ad senatusc. hæc constitutio nō videtur omnem difficultatem tollere: mac. l. quod maior. ff. ad rem, cum tamē iam detecta eius sit cōditio, ac ob id testimonium dicere prohibeatur, & effectu carebit liberalis hæc & humana Imperatorum constitutio. † Sciendū est enim⁹ 4 si testamentū scribitur, siue nuncupatur, debere duplici tempore idoneum esse testem, & cum testamentū sit, & liber. C. de cum ipsum aperitur, seu publicatur: nec sufficit aliquando fuisse idoneum, si in presentia aliqua ex causa ab testimonio repelli⁴ potest. Quamobrem tamen⁵ tēpore facti testamenti, admitti ob communem errorem potuerit: nunc tamen cum seruum eum esse constet, nuncupatam voluntatē iudici exponere, vel sigilla subscriptionēque agnoscerit rite nequibit: ⁶ seruus enim ab testimonio repellitur.⁷

l. fac. quod not. Bart. in l. ij. ff. quem ad. testa. ap. §. d. l. quomā idēque erit & in aliis qui idonei antea fuerant: nunc verō fidem amiserunt.⁸ cui consequens est, frustra propemodū id disposuisse principes, de facti testamenti tempore, cum alio adhuc morbo testamentum labore. † Accursi.² hac⁵ de causa suavit, vt de testamēto, publica per notarium fiat scriptura: sic enim fore, vt satis sit, testamenti facti tempore idoneos fuisse testes. Nā cum testamēto facto rogatur tabellio instrumentū de eo actu cōficere, etiam si deinde vel moriantur testes, vel fidem amittāt, nihil nocet: iterum enim examinari eos necesse tunc non erit, nec debent signa recognoscere, cum tabellionis publicū documentum fidem abundē de eo faciat.⁷ Vnde introductum est, vt qui testamenta hodie faciunt, siue nuncuparia, siue in scri-

in scriptis, ne ob testium mortem, vel ob mutatam eorum conditionem corrumpant, semper notarium adhibeant. ² Quod tamen ex Azonis opinione Accursius, in nuncupatio testimonio testamento iure fieri negat, ² in alia specie concedit. [†] Sed Barto. ^b & ceteri, utrobique & consuetudine & iure eam a latere in gl. cautionem sustineri respondent. Ego tamen puto nusquam in iure hanc testandi formam reperiri, ut in vita testatoris, notarius publicum de hoc monumentum conficiat: quod penes factum est, ut vetus omnis testandi solennitas, hodie immutata, ac propemodum sublata sit, prisco simul publicandorum ⁶ testamentorum more collapsio. [†] Erant enim olim publica tabularia, quae & Archiva vocamus, ubi conservari insuarique instrumenta omnia memoria causa solebant: unde & fides testamentorum reperi poterat, si forte primae tabulae intercidissent. Sed ut ad rem redeam. Accursius ⁴ ita testamentum posse sustineri, detecta huius serui conditione tempore apertarum tabularum censuit, si per tabellionis scripturam fides de solennitate testamenti fieri possit, cum tunc nova testamenti examinatione minimè sit opus: verum ex iis quae diximus, satis liquet incognitam olim eiusmodi cautionem fuisse. praeterea ad huc casum restringere hanc opinionem, nimis est durum. [†] Notat & alios quosdam casus alibi ⁶ Accur. ex quibus utilitas huius constitutionis appareat: sed neque illi videntur sufficere quam obrem alii [†] tradunt, seruum hunc posse testimonium dicere, quod citra suam culpam detecta sit servitus: idem tamen ei non licere, si fidem ipse suo peccato amisit: verum ea distinctio posset procedere, si de ipsius utilitate ageremus: at hic de alterius re quaeritur, cui ipse non debuit sua culpa nocere. Alij hunc seruum ^h agnoscere signum suum possunt, quoniam rogatus fuerit. Alij, ob id quod nudum sit factum, recognoscendi sigilla. Communis illa videtur esse sententia, quod specialiter sit introductum, ut hinc eius testimonium admittatur, cum solennitatis non probationis gratia denuo examinetur. Sed nec hoc omnino cavillari potest. Ego crediderim ubi sigilla subscriptionesque; serui esse conditum capiat. [†] Quinimo defendi posse puto, etiam mortuo aliquo ex testibus, ^h voluntate tamen defuncti exitum habituram, etiam si eo casu penitus sigilla cognosci nequeant demonstrando tamen apparere à mortuo subscriptum ab signaturo; testamentum

Bart. l. i. ff. quemadm. test. apertans. a latere in gl. l. fi. C. de fin. deicomm. ff. b in d. l. v. e l. i. C. eod. d hic & in l. i. C. eod. e in d. l. i. f Azon in summa huius in hic Bart. in d. §. cause. g §. legataris. inf à eodem. h Bald. in l. ad testium §. conditio. nem. ff. eod. i vide l. as. in d. l. i. et Bart. in d. §. conditionem. k contra Barto. in l. y. ff. quemadm. test. apertans.

mētū esse. Iniquū enim est, vnius testis fato illud simul pe-
 rire, cū alioqui de volūrate certi esse possimus per subscri-
 ptionis literarūmq; cōparationē, quę nō simplicē hīc prę-
 sumptionē iudicat, sed sigillorū ad miniculis, ceterorū m-
 que testiū indubitata fide, & testatoris subscriptionē adiuta
 plenam propē probationem efficit.¹ nec video quomodo
 ante decennium scriptū testamentū durare queat, in tan-
 ta hominū mortalitate, quod in cōstitutionibus^m legitur:
 nisi dicamus testium morte, ipsum tamen non infirmari.
 Nā si cōmuniter recepta opinio vera est, proculdubio pe-
 riculi plen^o hīc testādi modus erit. Nec ego alia magis ex
 causa abolitā esse veterem hanc testamenti formā, quā
 ex isthac persuasione existimo. Videam^o ergo an ab omni-
 bus reiecta^a sentētia probabiliter defendi possit. Nam æ-
 quitas sanē suffragatur, quod nec aduersarij negant: cū
 hæredi instituto licere, tantum nō furto, imō etiam citra
 crimen, defuncti bona, quæ iure actionis cōsequi nequit,
 iniustus successoribus extorquere fateantur. ^o Et ꝑ cūm di-
 cant, dubitatē ob signatore valere tamen testamentum; ^p
 si ipsius esse sigillum proberur, cur nō idem etiam conce-
 damus eo mortuo, qui vt nō agnoscere, ita nec scrupulum
 hunc iudici iniicere potest: Mouet me etiam Iustini. consti-
 tutio, quæ vult hæredē, qui ostenderit iudici testamen-
 tum integrum & prototypū, legitimo testium signorūm-
 que numero vallatum, nulla agnoscendorū sigillorum fa-
 cta mentione in possessionem hæreditariarū rerum esse
 mittendum: quod & Pau.^r Castr. opinionio vulgaræ obsta-
 re subodoratus, in petitorio tantū iudicio de sigillorum
 recognitione agendū censuit: sed cū cōstiterit, dubio-
 procul eā esse solennem & verā defuncti volūratem, cū
 non retinere hīc ei liceat, quod & furari poterat: Quare
 nec petitio meo iudicio tenebit. Idē ex Valeriani Galie-
 niq; rescripto confirmatur, qui absentibus testibus aperī-
 ri tabulas permisere, modō eorū loco honesti viri adsint,
 late de earū fide cum iudice inquirāt, vt deinde in patriā
 lata tabulæ illic insinuētur. nec verisimile est quod voluit
 Alex.^u inde iterū eas remittēdas ad testes, ^x vt signa agno-
 scant: cū simpliciter principes concedant, à iudice inspe-
 ctas posse in patria insinuari. Itē si amissis tabulis testa-
 de bono. pos-
 mēti duo testes testamētarij plenē voluntatē⁷ probāt, cur
 nō idē dicamus mortuo aliquo ex testibus: Sed & ad quē
 vltim

*l no. in l. ad.
 monēdi. ff. de
 iur. iur.
 m l. sancim^o.
 C. eod.*

*n vide Bart.
 in l. i. C. eo. in
 sig. intellectu.*

*o Bal. & Ias.
 in d. l. i.
 p l. i. ff. de iur.
 no. ff. quæ ad.
 testa. aper.
 q l. fi. C. de e-
 di. diui. A. d. r.
 toll.*

r in d. l. fin.

*ff secundū opi-
 nio. Bald. &
 Ias. ac aliorū
 l. ij. C. quæ
 ad. testa. ape.
 in d. l. ij.
 r l. sed si gr.
 ff. qu. re. ape.
 y no. in l. i. C.
 de bono. pos.
 secum. iab.*

vsum sit in scriptura testamentū, si per eam voluntas probari nequit: vel quid differunt tabulæ ab nuncupatione, si & illæ à testium voce æqualiter pendent? Non leue quoque in textu nostro huius opinionis est argumentū, eum enim seruus mortuo similis sit, solūm de testamenti facti tempore principes rescripserunt, de sigillorum recognitione velut minū necessaria subtrahentes. cūm is qui obiicit, tempore testamenti facti non potuisse testimoniū perhibere eum qui seruus erat, voluntatem in dubium non vocet, & de solennitate tantūm disputet: ex multis autem legibus constat, ipsa subscriptione sub signationeque; testimoniū perhibere testes de voluntate defuncti: ac propterea cūm in aliis actibus quod quis vno tempore vel vidit, vel audiuit, de eo alio testimoniū dicat, in testamentis quoque in re presenti per ipsa signa & subscriptiones, videtur de eo quod corā se gestum est, vno tempore perhibere, & deponereque; testimoniū, vnde & hæc subscriptiones testium, depositiones aliquando vocantur. Ob stare verò præcipue huic paradoxo nostro videtur Vlpiani responsum, qui prætoris esse officium tradit, vt cūm ab initio aperienda sunt tabulæ signatores conuenire cogat, & sigilla sua recognoscere, cui & sequentia capita suffragantur, vt & ad abientes mittendæ sint tabulæ, ad inspicienda sigilla sua, & hinc omne propè fundamentum est communis sententiæ. verūm cūm hæc inspectio inducta sit ob falsitatem vitandam, & quò facilius suprema hominum iudicia, testium asseueratione confirmata, exitum habeant, non videtur mihi id adeò strictè accipiendū, vt in voluntatis potius perniciem tendat. hodie enim ex cōmuni opinione dū ob testis mortē aiunt tabulas cōcidere, quid aliud quàm extrema hominum elogia impediunt? cūm autem voluntas abundè apparere potest, & ex solennibus nihil est omissum, cur non potius testamento fauamus? Nec enim ea sigillorum inspectio, formalem aliquā testamenti solennitatem respicit, sed tantūm voluntatis probationem: ea igitur aliud de probari cūm possit, secundum ea quæ supra diximus, cur non sustinemus defuncti iudiciū? nec enim Iureconf. dicunt, si vnus aliquis mortuus non recognoscat, contraere illico testamentū: & multa scimus præcipi in iure, vt fiant, quæ tamen ommissa non cōtinuò omnē actum subuertunt. Ergo vbi viuens existimari cognoscere te

*x Bar. ex A
20. in d. l. i.*

a l. hered. §. p. ff. eod.

b l. si. C. de e. di. d. m. A. d. r. tol.

c l. cū ab ini. tio cū seq. ff. quæ ad. test.

d l. vel nega re. ff. quæ ad. test. aper.

e no. in l. legata inutiliter. de leg. i.

f l. si pars. ff. de inof. test.

g Salu. in l. si. per illū text. C. de sent. ex pericul. recit.

ra son in l. i. C. de sum. trā.

h. d. l. i.
s. l. y. C. eod.

l. c. y. de fide
instr. extrā.

l. m. d. c. y.

m. s. sed cū
paulatim su-
pr. eod.

n. supra eod.
s. sed illa.

stes cogendos: quòd si erunt mortui, videndum an aliunde fides sigillis subscriptionibusque fieri queat. Nam & Accursius confessionem venientium ab intestato prodesse institutis hæredibus credidit. ^h Quod verò dicunt testamenti publicationem inuentam esse ob testium mortem, verum non est. nam ne solenni scriptura amissa, aliquo casu proximi ab intestato, scriptis negotiū facebant, descriptum testamenti exemplum, in archiuo olim reponebatur. hodie notatiorum casu, publicationis antiquus mos penè est abolitus. Est & pontificia constitutio, ^h quæ communè opinione, inadiuuat cum mortuus in testamento in scriptis testibus appetit ipsum infirmū esse dicat. Verum hinc alia ad sunt adminicula sigillorum, & quorūdam testium adhuc viuētiū, & ibi nō subscriptiones testium erant, sed inscriptiones inter quas & Bald. ¹ differentiam facit, tamen si cæteri imprudenter cōfundant. Ex his ergo apparet communem opinionem, dubio non carere: nam & inspectiones sigillorū, ego arbitror primū in pratorio testamento inductas esse, in quo non requirebantur ob si gnatorum subscriptiones, constitutionibus deinde inuenta: ^m nam & de inspicienda subscriptione quæ certiorē fidem facit quàm sigilla, in hoc tractatu verbum nullum. Quod si verò mortuo aliquo ex testibus qui agnoscere nequeat, aliis cōiecturis suffulcire testamentū licebit, certe & si quis mutus vel furiosus vel seruus factus fuerit, eadem ratione testamentū exitum habere, cōsequens erit. Hæc hinc volui inferere, quò cæteris diligentius ea de re cogitandi ansam præberē: vel ob id lubentius, quod cū Phrysiis meos antea tradiderim, ⁿ solennem scripti testamenti formam adhuc obseruare, & illo quoque cōsequenter iure eosdē vti animaduertirerim, quod nūc à nobis cōtra cæterorum sententiam pluribus verbis defensum est. Sic enim accepimus ab Hectore Hoxiurio, multis me herclē virtutibus dotibusque, præter exactissimam literarum cognitionem, & generis vetustā nobilitatem viro clarissimo. Porrò cū principum constitutio in testamento in scriptis loquatur, dubium est, an & in nuncupatio locum habeat, quod humanius videtur. hinc tamē cū nulla testimoni perhibiti monumenta permaneāt, non ausim dicere mortuo teste equalē ipsum executionē habiturū. Sed tamē si seru^o fuerit effectus, Faber ait valiturū adhuc in hac specie

specie eius testimoniū. quod & ego benignius esse puto ° o *Iaf. d. l. i. i.*

Pater, necnō is qui in potestate eius est, item *in f.*
duo fratres, qui in eiusdē patris potestate sunt,
vtique testes in vno testamēto fieri possūt: quia
nihil nocet ex vna domo plures testes alieno ne
gotio adhiberi. In testibus autem nō debet esse
is qui in potestate testatoris est. Sed & si filius-
familiās de castrensi peculio post missionem fa-
ciat testamētum, nec pater eius rectē adhibetur
testis, nec is qui in potestate eiusdē patris est. re
probatū enim est in ea re domesticū testimoniū.

1 *Domesticum testem repella.*

2 *In quo casu loquatur §. nostri dispositio.*

3 *Qua ratione prohibeatur filius esse testis in testamento patris.*

4 *Emancipatus filius an testis esse patri possit.*

5 *Varias personas patrum honorari titulo: qua testes tamen esse possunt.*

6 *Affectionem erga testatorem hic non considerari.*

7 *De domesticis personis.*

8 *Domesticos testes alias repellendos ad testimonia: testamentaria admitti, contra communem opinionem.*

1 **A**lieno negotio adhiberi.] † Ratio dubirandi erat, quod
de mēdacio facilius cōspirare poterāt, quæ præsum a *Faber hīcō*
prio in alieno negotio cessat: at vbi aliqūe de domo vti-
litas manet, ibi regulariter, domesticus testis reiicitur: q
2 & prouerbio notatur. † At cur nō potest filius in patris tes-
tamēto testis esse? nam si hæres scribitur, res est clara: *b si b §. seq.*
præteritum, non valet testamētum: sed cū exhæredatur, *c inf. de*
dubitari potest: & hic enim nulla cōsiderari collusio po- *exhiber.*
test, cū nemo in suū damnū ingeniosus fallāxq; esse so-
3 leat: vnde apparet solius potestatis ratione prohibitum
eius testimoniū, qua quædam vnitatis fictio^d inducitur: *d §. ei verō.*
ratio verō non patitur, vt idem quasi pro seipso testimo- *inf. de inu-*
nium perhibeat, † Quid ergo si erit emancipatus? & à cō- *is. stipul.*
trario sensu id illi hīc licere constat: sed & in matris, vel *e l. nullus. ff.*
aui materni testamēto testē ipsum esse posse autumo. ar- *de testa.*
gumentum tamen aliquod hīc est: nec emancipatum pos-
se testem adhiberi, nec ecōtrario patris in emancipari ta-
bulis idoneum esse testimoniū, cū in castrensi peculio
pate fa-

paterfamiliās censeatur, vbi tamē pater testis esse nequit. Sed respondeo, patremfamiliās tantū censi, vt arbitratu suo disponat, vnitatis tamen vinculum manet: nā & pater disponere potest, cum sit paterfamiliās, & tamē vnitatis fictio impedit testimonium: vbi itaq; ea cessat, vel ob emanationem, vel in matre, credo testimonium non impediri. erit ergo filius, legitimus testis in matris & aui materni testamento. Alij tamen omnes diuersum censent: sed mox ostendam, inter testimonium testamentarium, atque alia genera testimoniorum multum interesse. nam reuerentiæ debitum, officiumque pietatis quo parentes & filij inuicē sibi prodesse student, circa testamenta cessat. † Quædam verò sunt alie personæ, quas propter qualēcūque in nos affectum, patris honoramus titulo, cum quibus tamen non bis est in alijs etiā causis inuicem testimonij dicendi ius: etenim Episcopi, parocq; nobis ecclesiastici quidā patres esse dicuntur, ob quos non temere quis peierare solet. & hos huius pontificium maxime idoneos testes reputat. Vocamus & nutrices matres nostras: & patres, eos qui nos adhuc pueros educarunt, sed eorum beneficia facile obliuiscimur. refert que in secūdo Rhetoricorum Aristoteles, in puerum, quia non meminit, beneficium non esse collocandum. Idem in eo, qui nos de sacro fonte suscepit: & in præceptore, quem maiores sanctivoluerunt parentis esse loco, vt inquit Iuuenalis.

De castrensi peculio post missionem. Aliter enim filius testamentum facere nequit, cum bona non habeat, & testamentum sit ordinatio de bonis nostris post mortem, & nunc superfluum sit querere an testis esse possit pater: vt infra latius exponetur, quemadmodum filiisfamiliās testari liceat. Ante missionem in expeditionem & castris, citra solennitatem etiam possunt testari: at tunc non impeditur pater esse testis, vt Marcellus respondit. Sed veterano filiofamiliās et si testamenti factio concessa est, necesse tamen est, solennia obseruare: militiæ itaque fauor, vnitatis vinculo potior est: cum tamē illic legitimi testes interuenire debeant, † sequitur affectionem reuerentiāque solam, quæ alia testimonia impedit, testamentarium non impedire: affectio enim tunc debet ob stare, cum de lucre agitur, quod non est in testamentis. idem & ad alias fauorabiles testandi causas licet extendere.

f. iij. §. iul.
ff. de testib.

g. argy. cap.
cum nunciis
de testib.

h. c. cum es-
ses. extra eo.

i. not. doct.
in l. parētes.
de testib. ff. l.

fin. C. de in-
iis vocand.
k. authen. in-
gressi. C. de
sacro, eccles.
l. la. ff. eod.

m. l. qui te-
stamento. §.
per contra-
rium. ff. eod.

In ea re] videtur itaque in aliis causis domesticum testi-
 monium permitti, qui sensus aperto iure reprobatur. Regu-
 lariter enim traditum est, nec in testamentis, nec in aliis
 7 causis domesticis testimonii fidem recipi. ¶ Domestica
 tamen personarum in Leonis constitutione nominata
 ferè omnes evanescunt: nec enim vel seruos vel liberos
 vel adscriptitios colonos habemus, nisi quis sic interpre-
 tari velit colonos qui hodie apud aliquas nationes quan-
 dam vetustę consuetudinis imaginem retinent. Inter do-
 mesticas autè personas recensentur & coniuges, p̄ huc pro
 marito vxor, siue pro vxore maritus testis esse velit: item
 cõcubine: item homines liberi, qui operas suas nobis mer-
 cede locant, quique aliqua ex causa ob imperiũ nostrum
 possunt à fide diuerſi, maximeque illi qui à manibus ac pe-
 dibus nobis sunt, aliaque viliora officia sustinent. Secus
 in comitibus & Iurisperitis assessoribusque qui Præsidentem
 vel Episcopum cõsilij aut honoris causa sequuntur. Sed et
 si viliores famuli de domo nostra recesserunt, iterum testi-
 monij dicendi ius recuperabunt, ¶ quasi sublata prohibi-
 8 tionis causa, si modò ea in re dolus argui non possit. ¶ Ani-
 maduertendum tamen fortè non sine quodam errore quan-
 terpretes omnes, ob domesticam familiaritatem supradic-
 ctas personas à testimoniis testamētariis excludere: cum
 longè alia sit ratio in aliis testimoniis, ex quibus lucri al-
 liquid accedere ei potest, cuius reuerentia vel obsequio
 veritatem celare affectet. ¶ In testamētis verò haud æquè
 probabilè prohibitionis causam video, neque enim hoc te-
 stimonio aliquid acquiritur defuncto, sed tantum volun-
 tates eius exitum cõsequitur, cui leges ¶ fauere, minimeque
 hęc probandi facultatem angustare ¶ solent: hæredis ve-
 rò potissimum causa agitur. Nec verum est, eas personas
 quæ in iudiciis prohibentur, & à testamento semper arce-
 ri, cū in infamibus damnatisque id procedat, non in aliis
 personis per se alias idoneis, & ob solā affectionē suspectis
 quæ in testamento causam neutriquam cadit. Quin vsu ad-
 monemur in testamentis cõdendis amicos ferè adhiberi
 solere, easque personas quæ nobis sunt charissimæ. ¶ Insci-
 tè itaque confuderunt testimonia, quæ in testamētis pro-
 hibentur, cū aliis quæ ipsa ratio manifestè distinguit. Quã-
 obrem existimo, & maritũ in vxoris testamēto testem ef-
 se posse: & fratrem in fratris, & patronũ in liberti, si mo-
 dò nulla

n l. ij. C. de testib.

o l. fin. C. de his qui ad ec cle. confug.

p vide hęc la tẽ per Areñ.

qñ idonei. ff. de test.

r Imo. in c. ex luteri. extra de testib.

Are. hęc.

f. l. notiozem §. fina. ff. de ver. sig.

t l. qui testa- mentum. §. quæcunque. ff. eod.

u l. vel nega re. ff. qui test. aperian.

x l. quoniam C. de hærei.

y l. qui testat. mero. §. eum qui. ff. eod.

z l. Pamphilo. §. propo. s. vi. de leg. iij.

In ea re]

dò nulla alia ratio impediatur. denique domesticum testimonium tantum reprobatur hinc ratione patriæ potestatis: & sic ego interpreto verbum in textu nostro: IN EA RE DOMESTICVM TESTIMONIUM REPROBATVM ESSE. Domum enim pro familia sæpe accipimus, vt & in hoc eodem textu de eadem domo vocantur testes pater & filius, potestatis, non cohabitationis respectu: sic & suos hæredes, infra Iustinianus domesticos esse hæredes ait. Soluta igitur potestate, nihil obstat quin & emancipatus sit testis, vt supra asseruimus: multo que magis alij qui in eisdem ædibus habitant: cuius etiam argumentum est in Theophili extensione: τῆν δὲ ἐπιταχὴν inquit, καὶ ὑπὸ τῆν ἐν τῆν συγγενείᾳ, ἀλλ' ἐν τῆν ἀνάγκῃ τῆν ὑπερσυνίοντος λαμβάνομεν, id est, non ex cognatione, sed ex vniõne quæ per patriam potestatem contingit, domesticum hic testimonium accipi.

a S. sui autē
infra de hæ-
red. qual. 1.
& differ.

b l. data. C.
de donat.

Suspensas autem habet alibi Imperator^b coniunctas domesticasque personas, sed cum sibi aliquid attribueret studet. At in testamento & erga mortuum cessat omnis affectio: & si qua est affectio, ea potius tendit ad conseruationem voluntatis, quam subuersionem. Domesticas autem personas hic vocamus respectu testatoris: an verò domestici hæredis repellantur, sequentis paragraphi materia est.

Sed neque hæres scriptus, neque is qui in potestate eius est, neque pater eius qui eum habet in potestate, neque fratres, qui in eiusdem patris potestate sunt, testes adhiberi possunt. Quia hoc totum negotium quod agitur, testamenti ordinandi gratia, creditur hodie inter testatorem & hæredem agi. Licet autem totum ius tale cõtributum fuerat, & veteres quidem familiæ emptorem, & eos qui per potestatem ei coniuncti fuerant, à testamentarijs testimonijs repellabant, hæredi autem & ijs qui per potestatem ei coniuncti fuerant, cõcedebant testimonia in testamentis præstare (licet ij qui id permittebant, hoc iure minimè abuti eos debere suadebant) tamen nos eandem obseruationem corrigentes & quod

& quod ab illis suatum est, in legis necessitate transferentes, ad imitationem pristinae familiae emptoris, merito nec haeredi, qui imaginem vetustissimi familiae emptoris obtinet, neque aliis personis, quae ei (ut dictum est) coniunctae sunt, licentiam concedimus, sibi quodammodo testimonia praestare, ideoque nec eiusmodi veteres constitutiones, nostro Codici inferi permisimus.

1 *Compilatores in Iureconsultorum responsis quaedam immutasse.*

2 *Veteris differentiae ratio inter haereditatem & familiae emptorem.*

3 *An emancipatus filius haereditatis, testis esse possit.*

4 *An monachus testis esse possit in instituto monasterio.*

5 *Testimonij testamentarij facultatem nimirum ab doctoribus esse restrictam.*

6 *Agendi & rei vocabula generalia esse.*

1 **I**ndicat Justinianus ante sua tempora haereditatem potuisse in testamento perhibere testimonium, cum tamen

ex Ulpiani responsio veterum Iureconsultate iam tum prohiberetur id fuisse satis colligere liceat: nec suadet id Ulpianus, sed simpliciter testem esse non posse haereditatem asserit.

Verisimile tamen est compilatorum autoritate pleraque fuisse immutata, ac ad nouissimi iuris obseruationem

2 accommodata. † Sed quae potuit veteris iuris esse ratio, ut familiae emptor excluderetur a testimonio, non item

haeres: & si quidem de haerede accipimus in testamento, quod calatis comitijs fiebat, & procincto, nulla apparet

differentiae ratio: & quamquam in his speciebus Accursius intelligat: tamen id ego arbitror non posse subsistere, cum ea testamenta dudum in desuetudinem iuerint. Quod

haereditatem itaque veteres testem esse sinebant, melius conuenit in testamento in scriptis, quod olim frequentissimum

erat, ac penae solum obtinebat: & ratio esse poterat, quod plerumque ipse se institutum ignoraret, cum latere eum

poterant, quae in tabulis scribebantur: sed tamen cum subinde resciscere possent, suadebant, ut abstineret a testimonio, ne suspitionem de se praerberet: quod Justinianus speciali constitutione in legis necessitatem vertit. Periculosum est enim haeredi permittere, ut ad sustinendum testamentum ipse sit testis, cum ipsius institutio testamenti caput & fundamentum sit, & de suo comodo praecipue agatur, quod & ad

de legat.

de legat.

de legat.

a. l. qui testa-
memo. ff. eo.

b. l. i. §. hoc e-
st. C. de vet-
ur. enucl.

c. l. hac com-
pulsissima. C.
eodem.

d. §. ante ha-
redis. infra
de legat.

coniunctas illi per potestatem personas extenditur. † Sed 3
 an emancipatus hæredis filius, vel frater non existens in
 eiusdē potestate, vel alia persona alibi prohibita hīc admit-
 tatur? quod mihi quidem viderur. nā si veteres id hæredi
 concedebant, & cōiunctis per potestatem personis, ac an-
 tiquum ius in illis tantum est correctum, cur in cæteris sta-
 re prohiberetur eum & legatariis id concedatur (vt mo-
 dicam affectionem nō impedire testimonium constet) &
 à contrario sensu id hīc colligatur. quanquam autem ali-
 qua affectionis suspicio sit, ea tamen nō penitus testē reit-
 cit, etiā si aliquid fidei detrahat. nec hīc omni exceptione
 maiores testes requirimus, cum ob id numerus amplior sit
 cōstitutus, vt eo pacto suppleretur, si quid fortē testis con-
 ditio suspitionis induceret, vulgatūque carmen est: Et
 quæ non prosunt singula, multa iuuant. † Hinc ergo aduer-
 sus 2 aliorum sententiam monachum quoque testem esse
 posse arbitror in hac causa, etiā si monasterium institu-
 tum est. mouet autem me in primis causæ pietas: sine qua
 adhuc idem per se defendi potest, etiā si hæreditarium
 id lucrum in singulorum conuertatur commodum: velu-
 ti si ex voluntate testatoris annuum inde vestiariū mo-
 nachis præbendum sit: adhuc enim singuli legatariis ma-
 gis similes existunt, cum vniuersitas hæredis titulū susti-
 neat, & legatarios non prohiberi sequens textus ostendit.
 In † summa non tantum in testamentis, verum etiam aliis 5
 in causis interpretum opinionibus probationum facultas
 nimium est angustata: cum tamen regulariter omnibus te-
 stimonij dicendi ius sit, quibus id non est expressè ademp-
 tum. Periculosūque est ob rationis quandam similitu-
 dinem extensionem inducere, cum ea sæpe, non eque ma-
 gna in vna specie sit, atque in alia, & testamenti pecu-
 liariter fauorabilis sit causa.

¶ *Agis* † Hoc generalissimum esse verbum, notat Accur- 6
 sius, cuius etiam diuersas significationes vno tetraistico
 Marcialis expressi:
 Semper agis causas, & res agis Attale semper;
 Est, non est quod agas: Attale, semper agis.
 Si res & causa desint, agis Attale mulas.
 Attale, ne quod agas desint, agas animam.

Eodē modo & rei significatio latissimè patet: vt & apud
 Graecos, τὰ μέγιστα, itaque agendi verbum hīc rectius
 conuenit

e l. precipi-
 m. C. de ap-
 pella.
 f. S. sequent.

g. Aret. & a-
 ly hīc.

h. Bar. in l. in
 tantū. §. vni-
 uersitas. ff. de
 rer. diuis.

i. l. i. §. i. ff.
 de testib.

¶ not. 2. a. u. h.
 quas actiōes.
 C. de sacros.
 eccles.

l. in testa-
 menti. ff. de
 reg. iur.
 in glos. super
 vers. agi.
 m. l. i. ff. si cer.
 tati.

cōuenit, quàm quod uis aliud. Verba enim cōtraxerunt^o & gesserunt, ad testandi ius nō pertinent, nisi respiciamus *o l. verb. cō traxerunt. de ad testamētum, quod per æs & libram fiebat, in quo quæ- verb. sig. dam contractus species erat.*

Legatariis autem & fideicommissariis, quia non iuris successores sunt, & aliis personis eis coniunctis testimonium non denegamus: imò in quadam nostra constitutione, & hoc specialiter eis concessimus. & multò magis iis qui in eorum potestate sunt: vel qui eos habent in potestate huiusmodi licentiam damus.

- 1 *Differentia veteres inter legata & fideicommissa.*
- 2 *Iust. iuuenum causa legata à fideicommissis distinxisse.*
- 3 *L. i. de legat. i. enodata.*
- 4 *Heredes iuris, legatarios corporū principaliter successores esse.*
- 5 *Ob interpretum pertinaciam & calumniam necesse esse nonnunquam eandem rem sepius inculcari.*
- 6 *Declaratio gloss. fin.*
- 7 *Legatarium posse testem esse in testamento, eisi inde lucrum consequatur.*
- 8 *Variae rationes specialitatis, & tandem quas ipsi Iureconsulti. tradiderunt.*
- 9 *An in nuncupatio testamento legatarij testes esse possint.*
- 10 *An legata recte exigi possint.*
- 11 *De Pauli Castrensi singulari opinione.*

a *§. sed non usque. infra de legat.*
 b *patet per omnia antiqua differētia exēpla.*
 c *l. pe. de leg. d. l. post. u. 7 & l. ff. de legat. i.*
 f *§. praterē. inf. de fidei. here. §. in fia. de singu. reb. per fia. g. d. §. sed. nō.*

1 **L**egatariis & fideicommissariis] † Etsi olim legata à fideicommissis distinguebantur, a in hoc tamē casu credo nullam fuisse differētiā, quæ ex eo ferè est nata, quod in illis ut maior diligētia & verborum solennitas, b sic si ritè erant concepta amplius vberiusq; prosequēdi ius erat: hęc verò citra aliquā verborū obseruationē in nuda testatorū voluntate cōsistebāt, atq; ob id minorē habebant efficaciam: multatq; species recēsuit in institutionibus suis T. Caius, d quas accuratè etiā Accursius e annotauit, in quib. veteri iure legata à fideicommissis differebant. † Hinc & tituli in hoc libro diuersi, & quēdā in eo f differētiæ sic relatæ quasi & hodie obtineāt: verū Iustiniani cōstitutioe exequata inter se esse clarū est: & quā quā titulis sint distincta, & diffe-

rentiæ quædam inter ea hoc ipso libro relatæ, non tamen ideo verus ius adhuc obtinere cõcedemus, cum studio id à se factum ob inuenum instructionem Iustinianus profiteatur: vt natura, inquit, ^h vtriusq; iuris cognita, faciliè possint per mixtionem eorū eruditi subtilioribus auribus accipere. Quamobrem Bœoticas (vt est in prouerbio) aures habeant, oportet: qui hoc non animaduertentes, ⁱ pristinam nobis renouant differentiam, † Obiiciat tamen hic aliquis, si vetus omnis distinctio, Iustiniani constitutione fuit abrogata, quomodo interpretabimur primum caput de legatis, in Pandectis, vbi eiusdem sententiæ Vlpianus multò antiquior citatur author, qui & ipse proponit per omnia legata fideicommissis exequata esse: & ommissis aliiis solutionibus quæ ipsis inuentoribus earum non satis placuerunt, hoc persuasissimum semper habui, primum illud caput falso Vlpiano adscribi: quinimo nec vllam habet inscriptionem Haloandri ^k arditio, vt ab compilatoribus adiectum esse verisimile sit, quod & ex Institutionum loco, quem paulò antè citauimus, probari potest: cum adulescentum causa fideicommissa legataq; separatis tractatibus Imp. distincterit, quæ alibi vnà permixta esse ait, quoniam scilicet re nõ differunt. atq; ideo cum ibi cõiunctus fuisset titulus de legatis & fideicommissis, aptè quasi causa subiuncta est anonymo capite, per omnia legata fideicommissis exæquata esse. Audiui etiam qui hoc caput deesse in nonnullis libris antiquis dicerent: sed quomodocūque ea res se habeat, ex iis quæ modò diximus, omnis tollitur difficultas. Poterat hoc in suum locum seruari dicendum, si eò nobis propositum fuisset hanc commentationem extendere, loci autem huius opportunitate motus, & quia multum diuque ea de re hoc tempore in scholiis à primariis nostris professoribus in primi capituli de legatis interpretatione, & *deν μὲν οὐκ ἔστιν ἀδύνατον* discerptatum fuit, volui paucis meam sententiam indicare.

h d. 5. sed non.

i doct. in l. i. ff. de leg. i.

k Nuremb. edit.

m argu. in conuentionibus. ff. de ver. sign. n. l. in tēps. S. i. ff. de vsu capio.

Quia non Iurū successores sumi. † Id est negotium non cetur cum ipsis, sed cum heredibus agit: atque ideo non dicuntur in re propria, sed in hæredis causâ ferre testimonium. sed rōne & legatarij ius in re legata acquirunt: ^m cur ergo non & ipsi iuris successores dicuntur? fatentur certè nonnulli, iuris particularis & ipsos esse successores, nonnunquam & hæredum loco ⁿ habendos; verum cum id sem-

id semper quod principaliter apparet, non quod in consequentiam venit intueamur, ° hæreditas verò P ius sit, legatum corpus, et si sub hæreditate corpora contineantur, & rei legatæ dominium, & ius cohæreat: 2 nō tamen ideo vel hæreditatē corporis, vel legatum iuris esse dicemus: 3 reb. corpor. haud rectè ergo legatarius iuris successor dici poterit. q glof. in §. Aliquando tamen causæ qualitas permittit, vt dispositio de hærede extendatur etiam ad legatarios: 4 sed ea res alterius est scenæ.

5 *Specialiter eis concessum est*] † Ob interpretum calumnias, necesse est aliquando principem ea quæ prioribus legibus fuerunt expressa, iterum speciali constitutione confirmare, quod sæpius inculcata tandem obseruatur: quod & in hac quæstione vsu venit, quæ hodie ita a plerisque torquetur, vt effectum suum ægrè consequi valeat. hoc verò ridiculum quod Accursius ferè credidit, quoties citata constitutio non apparet, Græcam fuisse: certè desiderantur nonnullæ Græcæ, Latinorum librationum imperitia & barbaro & rudi seculo omisæ. Sed cùm Codex bis ædificatus sit, & nouissime post institutionum compositionem, & cōstat in ipso aliquas citari, quæ repetita lectione subtractæ fuere, de quarum numero ego hanc fuisse arbitrator: sufficiebat enim specialis constitutionis mentionem hîc fieri ad ampliorem confirmationem. Faber quandam allegat constitutionem, sed nec ea huic conuenit loco, cùm sit Zenonis, de iureconsultorum quoque responso intelligi nequit: quod generali tantum approbatione Iustitiani dici potest, cùm specialiter id hîc in quadam sua constitutione concessisse se dicat.

6 *Damus*] † Coniunctas legatario personas testes esse posse, non est mirum, cùm ipsis legatariis hoc concedatur. Quemadmodum verò tunc non legatarij sibi, ita nec coniuncti legatariis, sed vtrique hæredi testimonium perhibere videntur. totum enim negotium cum hærede agitur, non legatariis, qui non sunt iuris successores. Non obstat ergo quod obiici poterat, 2 nullum in re sua idoneum esse testem, cùm hîc aliena sit res, nec ex hoc colligitur, coniunctum coniuncto b ferre testimonium, cùm coniunctus non coniuncto legatario, sed hæredi testificetur. Negari tamen non potest, legatarium in consequentiam pro se ipso, similiterque coniunctos

o l. i. ff. de au
thoru. iur.
p supra de
q reb. corpor.
q glof. in §.
nanq. super
verb. vendic.
infra de act.
r l. iij. §. i. de
bo. poss. ff.
s d. l. in con-
firmationib. &
ibi not. & in
l. quidam. §.
i. ff. de eden.
t glof. super
verbo consti-
tutionem.
u C. de emed.
Cod. Iust.
x arg. l. me-
minimus. C.
de legi. her.
y l. dicitanis-
bus. C. eod.
z l. qui testa-
mento. ff. eo.

a l. nullus. ff.
de test.
b glo. hîc.

in legatariorum vtilitatem testimonium perhibere: quod
c. personas. cum generaliter prohibitum sit, speciali favore testamē-
extra de test. ti admissum esse fateri necesse est: vnde sumitur argumen-
 tum, socium pro socio testificari: cum coniunctus pro con-
 iuncto testificetur: verum cum id hic sit speciale, ne sic qui-
 dem satis probari ex hoc loco poterit, quod alij inferebāt.
d. l. quonia. Alibi verò^d prima facie colligitur, in oī pecuniaria causa
in fine. C. de id prohibitū esse: quod tamen rectē perpenſis verbis con-
testib. stitutionis, falsum est. Concludendum ergo, socium posse
 esse testē in causa socij, dummodo in illa causa nō sint so-
 cij: at in testamento etiam si sint socij omnium bonorum,
 vnus pro alio rectē testimoniū dicit, cum & sibi ipsi in cōse-
 quentiam legatarius testis esse possit. Et hæc est ferē sententia
e. hæctenus Accur. cuius glossam perobscuram explicare volui.
gl. decl. nunc inspiciamus ipsam penitius, pleniusque quæ ad eam
 pertinent pertractemus. † Certū est autem ex multis con-
 stitutionibus, legatarium testem esse posse in testamento:
 sed obstat maximē, quod in re propria omnibus prohibi-
 tum sit testimoniū: & quanquā principaliter videatur te-
 stificari pro hærede, tamen in consequentiam testamenti,
 ad illum emolumentū spectat. Nam si hæres non obtinet,
C. de fideicō. legata corruunt: sin vincit, confirmantur quanquā autem
g. l. i. ff. de multa per consequens conceduntur, quæ directē fieri ne-
auth. iur. & queunt, in proprium tamen cōmodum, testimoniū etiam
ibi not. per consequentiam prohibitum est.^h Quare necesse est eō
h. d. c. perso- decurrere, vt speciale esse dicamus. † Rationes autē spe-
nas. extra de cialitatis variæ tradūtur, alijs propter testium numerum,
testi. alijs propter rogationem approbationemq; alijs ob causę
i. m. l. dictan fauorem hoc inductum dicentibus. Ego video duas ratio-
ibus. C. eod. nes in ipsis legibus extare: vnā hīc, quia legatarij nō iuris
gl. qui testa successores sunt, quæ ratio ab hæredibus eos separat: nec
mento. ff. eo. tamen nodum explicat, aliam in Martiani^k responsō: quia
per doct. ipsum testamentum confirmatur testibus adhibitis. Quæ
k. l. si quis ita ratio (si accuratius perpenderit) tollit huius quæstio-
ff. de reb. du. nis difficultatem, quam & alibi sentit Salicetus.^l nam si
l. in d. l. di ideolegatum relictum est testibus quo testamenti facien-
clanibus. di negotium per eos facilius explicetur, & ob testimoni-
m. arg. no. in meritum aliquid illis datur, non debet euertere testamen-
l. legata inu- tum, hoc quod ad eius confirmationem factum est. Hæ
tiliter. ff. de verò tam multæ rationes satis sunt, vt singularis ius in te-
legat. i. stamento statuatur. Quæ etſi per se leues sunt, iunctæ ta-
 men

men magis mouent: ⁿ & quæ non profunt singula, multa ⁿ *not. in §. iuuat. vt est apud Quidiū. Cūm duæ per nos relatæ ex ipsis sed hodie. supra de adop. & taton in d. l. dictanti- bus. in fine. o Fab. & A. ret. hic post Imol.*

factum non infirmari testamētum. † Sed in mera simplici que nuncupatione, nulla scriptura vel publica fide adiutria, nonnulli dubitat: cūm post mortem testatoris de tota defuncti voluntate ij deponant, citra aliud probationis adminiculum: at hīc principaliter etiā de legato sibi relicto ipsi protestētur: quod perinde ferē est, ac si quis sibi aliquid in testamēto adscribat, quod senatuscōsulto prohibi- tum est. P & in hac opinione non leues sunt authores, vt p l. filius ff. de falsis.

Io. Andr. Abbas, Felin. Io. Imol. ac nōnulli⁹ alij: quā ramen q *Cur. conf. 178.*

communiter alij improbarunt, & Faber hīc expressē vult in nuncupatio, huius paragraphi dispositionē etiam pro- r *Fran. Arc. in d. l. qui te- stamento.*

cedere: quod & Zenonis constitutione, & supiā dictis om- nibus rationibus (quæ & in hāc speciem cōcurrunt) proba- tur: vt meritō non obesse debeat, quod de substantia te- stamenti deponant legatarij, vnāque de legato suo: de cuius effectu statim. Nec similis est hic legatarius, illi qui sibi adscribit: cū cæterorum testium fides suspitionē tollat, quæ contra scribentem concipitur: nec testamentum con- cidit, ob id quod quis sibi aliquid adscripsit. Dicam⁹ ergo legatarium testem esse posse non modō in testamento in scriptis, sed etiam in nuncupatio. Quinimō ego & in co- dicillis & in aliis minus solēnibus testamentis idē defen- di posse arbitror. Illa enim ratio de numero testiu, quā Fa- ber cōsiderat, me non mouet, quādo aliæ magis verē ma- f *Bar. in l. o- mibus. C. de testib. l. as. in d. l. dictanti- bus.*

gisq; ex Iurecō. sentētia esse videantur, quæ & has species sustinent. † Nunc verō de legatorum vtilitate videamus. Quoties autē testamētum nō valet, nullum est de ipsis du- bium: sed cūm nos legatariorum testimonio confirmari non eueri quaslibet vltimas volūtates tradiderimus, ope- repretium est de legatorum effectu dispicere: quæ siquidē in testamento in scriptis relicta sunt, vel cūm nuncupatio ab notario auctoritatem accepit, communi omnium con- sensu exigi possunt. ⁿ At cūm merē nuncupatiua volun- tas fuit, proprium testimonium aduersus heredem adiu- mento illi esse nequit: quod si ergo nō plures fuerint adhi- biti te-

*æ in d.l. qui
testamento.
y l. fin. C. de
codicil.*

*χ in d.l. qui
testamento.
a d.l. fin. C.
de codic.*

*β d.l. dictan
sibus.*

biti testes, legatarum probationis defectu peribit: quæ com-
munis est sententia. † Ego tamen æquiores esse existimo 11
Pauli Castrensis * singularem quandam opinionem, qui
existimat cùm legata fideicommissa que codicillis relicta
per quinque testes queant probari, y idem & hinc fore: vt
etsi legatarij iure suo testimonium reiiciatur sufficiat, tamen
ad hanc rem cæterorum numerus: nec obstat quod
dicit Franciscus Aretinus, * non posse eandem volunta-
rem in vim codicillorum & testamenti * valere: cùm nec
id quidem nos velimus, sed probata septem testibus hæ-
redis institutione, que testamenti fundamentum est, fidei-
commissa legataq; per quinque confirmabuntur: non ta-
men ideo codicilli erunt, cùm illum numerum testium ad
fideicommissi probationem sufficere sit traditum, sine ali-
qua distinctiōe in testamēto an in codicillis fiat, cùm hoc
& voluntatis vltimæ fauor, & ipsa æquitas suadeat. in quæ
sententiam & Salicetus ^b inclinat. In codicillis verò cùm
quinque tantum sunt testes, nec ipse sibi testis esse legata-
rius potest: itēque & in aliis testamentis solēni testium
numero carētib; non video qualiter legata valere pos-
sint. legatorum tamen perēptio dicitur, ad reliquæ volun-
tatis cōfirmationem proficere: nam si legatarij emolumē-
tum consequi nequeunt, cur prohibeantur in reliquis su-
preum elogium suis testimonis adiuuare?

Nihil autē interest testamentū in tabulis, an
in chartis membranisque, vel in alia materia fiat.

- 1 De variis materiis in quibus scribitur.
- 2 Tabula, codicilli, pugillares pluraliter.
- 3 De delectura.
- 4 Chartæ quomodo differant à papyro.
- 5 Quid sit protocolium.

VEl in alia materia] Ergo & si quis in bibula & empote- 1
rica scribat, valebit voluntas. † Materias autē ad lite-
rarū memoriæq; vsum, humana industria multiplices ex-
cogitauit. Antiquissimus autē mos scribendi, fuit in tabu-
lis ceratis, quæ & codicilli & pugillares vocātur. tertia quip 2
pe hæc vocabula plurali ferē numero proferri * solent. Fir-
eriam nonnunquam mentio eborearum ^b tabularum, in
quibus leges duodecim tabularū fuere descriptæ: tamen-
si alij

*ā l. nō est. ff.
de ver. sig.
β l. ij. §. po-
stea. ff. de or.
iur.*

si alii dicunt æneis eas tabulis fuisse incisas. qui mos pro mulgã di leges apparet etiam ex Theod. & Valent. ^d AA. constitutione. Nos etiã pugillaribus lapideis vti solemus ephemerum loco, in quibus quotidianas rationes adnotamus. Testamentũ itaque poterit in quacũque huiusmodi materia fieri, dũ modò signa recipiat: nec obstat, quod ceræ deleri possint vt literæ in lapidem exarata, † cum tradat Vlpianus, ^o in deletitia etiam charta posse aliquem testari, quam Græci *παλιμψηρον* vocat. vnde in Trebatiũ nostrum Cicero eleganter his verbis iocatur. Nã quod in palimpsesto, laudo equidem parsimoniam: sed miror, quid in illa chartula fuerit, quod delere malueris, quã hęc scribere, nisi fortè tuas formulas. non enim puto te meas epistolas delere, vt reponas tuas. Habebant autem veteres non tantũ chartam, sed & membranam deletitiam, vt Martialis distichum ostendit:

Esse puta ceras, quamuis membrana vocetur.

Delebit quoties scripta nonare voles.

Accurcius ^s deletitiã, rasam interpretatur: siquidem ab rasis deletisq; priorib. literis aliæ reponuntur. nec ex eo vitatur testamentum, cum totam testamẽti chartam delere sit necesse, ad renouandam scripturam: quod si vna in parte erasum aliquid esset, falsitatis suspicionem exortiturã non eo incicias, ^h quæ ex literarum cõparatione cognosci poterit. In ceratis autẽ tabulis fieri solita testamenta olim, Suetonius cõfirmat, de Iulii Cæsaris testamẽto loquẽs: Reliquos, inquit, in vna cera. licebat & in opistographo testari, auctore Vlpiano. hoc Alciatus ^h aduerfaria interpretatur: quæ qualia sint, Budæus ^{etiam} exponit. † Iurecõsul ti autem chartas etiã à papyro ^m distinguũt. Papyrus enim est materia vnde chartæ præparantur. Hodie non ex papyro, sed ex panniculis lineis canabinisve maceratis cõtufisque confici solẽt. vbi verò materia hęc expolita est, chartæ nomen accipit: tamen si vulgò papyrus etiam vocemur. Accur. ^a ex bombyce fieri chartas autumat. solent tamen nostri non ex bombycina hodie, sed ex vilissima materia chartas conficere. Membranæ verò sunt tenuiores animalium pelles. Corium, crassiorẽ videtur materia significare. Iurecõsulti certè mēbranas à corio distinguũt in scribendi vsu. Et hęc ad vocabulorum significationẽ factis sunt, quorũ non vana est in iure nostro scientia, ad mu

E 4 tarum le-

c T. Liv. li. 3.

d l. de fru. vrb. Condi. 11.

e l. chartæ ff. de bo. pos. secundum tabul.

f lib. 7. epistol.

g in d. l. chartæ.

h l. fm. C. de edicto diuis Had. tollẽd.

i d. l. chartæ k lib. 4. cap. 29. disp.

l in l. ex le. talis §. focer.

m ff. de iure dotum.

n l. librorũ.

o chartis. de legatus tertio n in §. linc.

ra. supra de ra. diuis.

tarū legū intellectum. Quapropter rogo, vt seueri isti bonarum literarū contemptores, in bonam partē hęc accipiant: & quę ipsi ignorant, ab aliis discere ne grauentur. Non solummodò autem testamenta, sed & quęuis alia instrumenta in supradictis materiis scribi possunt. Hodie tamen vel in membrana quā adhuc Pergamenā, ab loco in quo primū fuit inuenta, vulgus vocat: vel in charta, quę papyrus dicitur, seu papyrum, omnia instrumenta scribuntur: quanquā iniungi etiam notariis & abulariisq; solet, vt instrumenta in membranis cōficiantur: sed tamen ex eo nō laxentur partium iura: etiā si ad memorię custodiam hoc proficiat, cum materia sit durabilior. Extat & Impe. Iustiani nouella cōstitutio tabellionibus præscribēs quibus vt chartis debeant, sed ea Cōstantinopoli tātū obtinebat, & eius nulla est hodie obseruatio, ¶ protocolliq; vocabulum (quod olim videtur significasse quandā in chartæ capite notam signūque, quo videlicet artifice, quòve tempore ea cōfecta fuerit, cum Comitum sacrarum largitionū nomine) nūc traductum est ad indicem memorialē quę tabellionis scripturā, qua in codice aliquo gesti actus sub stātia breuiter adnotari cōsuevit. Legimus autē & apud Ciceronem, Macrocollam, ab eadem (vti credo) origine, nam *κόλλα* Græcis glutinum est, quod Plinius boum coriis excoqui dicit, cuius in chartis conficiendis præcipuus est vsus. vnde & duplici l. & ð breui scribitur, *πρωτόκολλον*.

Sed & vnum testamentum pluribus codicibus conficere quis potest, secundum obtinentē tamen obseruationem omnibus factis. Quod in terdum etiam necessarium est: veluti si quis nauigaturus, & secum ferre & domi relinquere iudiciorum suorum contestationem velit, vel propter innumerabiles alias causas quę humanis necessitatibus imminēt.

- 1 Codicillos plures, vnum tamen testamentum tantummodò facere paganus posse.
- 2 Testamentum proprię voluntatem, aliquando & scripturam significare.
- 3 An testamenta plura in scriptis, in eadē charta fieri possint.
- 4 Ob quam causam vtile sit plura testamenti exempla facere.

Pluribus co-

o in ipso sa-
cramento se-
cundum Spe-
cul.

p S. fin. in au-
then. de ta-
bel.

q in Epist.
ad Atticum.

Pluribus Codicibus ¶ Codicem pro testamentaria scriptura posuit etiam Iuuenalis: Nā codice laevo, Hæredes vetat esse suos. Quāquam autē pluribus tabulis scriptum est testamentum, ipsum tamen semper est idem & vnum. Nam si diuersa est volūtas, posteriore prima ^a *§. posteriora re q. inf. quibus modis test. in fir.* pitur. Eodē modo de iisdē legatis fideicommissis que plures codicilli fieri possunt. hoc amplius ^b autem est in ipsis, quod etiam plures esse possunt, diuersam habentes volūtatē, cum secus sit in testamentis: ob id quod hæredis institutio, quæ fundamentū testamēti indiuidua & vnica in paganorū testamentis esse debeat: tamen in militaribus ^c *l. quæretur. ff. de testam.* tabulis aliud sit: legata autē sūt circa singulas res, & aliis atque aliis codicillis alia relinqui possunt. Quod si verò in diuersis codicibus alios atque alios hæredes testator scripserit, modò tamen simul fuerint signati, ^d satis vide-

² tur ad huc vnum esse testamentum. ¶ Testamentum tamen aliquando non pro voluntate, sed pro ipsa scriptura accipitur, vulgari metonymiæ figura, qua id quod continetur, pro eo quod continet, vsurpamus. Sic aliquādo duo testamenta dicimus, cum binæ sint tabulæ eiusdem voluntatis: ad quod in vsu vulgari est attendendū, vt exēplis Bartolus ^e ostendit. Sed an vice versa in iisdem tabulis duo testamenta facere possint, queritur: & in nuncupatio hæc quæstio cessat, cum ibi non sit de substantia scriptura: & alioqui plures contractus non prohibetur notarius in eadem ^f charta scribere: opus tamen est testes ad singulorum voluntatem audiendam rogatos fuisse, etiam in nuncupatio. & ipse vidi testamenta coniugum hoc modo facta, quæ indubitabilē vim habent. Verū in testamento in scriptis dubium est non leue. Mōuet quod solennitas illic vno contextu ^g fieri debeat. ¶ Videtur autem coniunctio hæc testamentorum diuersorum, subtilissimam ^h testamenti causam corrumpere. Et absurdum est, tabulas altero testatorū adhuc superstite publicari. speciale quoque videtur in testamēto patris, cui pupillaris adiecta substitutio est: in qua septem signa sufficere Vlpianus ⁱ ait, indicans, in aliis altera tāta requiri. Neque videtur ita posse solennia signa referri ad plura testamenta, quemadmodum dies ^k (cuius argumento vulgò vtuntur ad præcedentem scripturam, cum solennitatis formæque ergo, hæc sint introducta, quæ non temerè immutari debent: quod

& Faber sensisse videtur. Non ignoro quandam circūfer-
 ri Valentiniāni¹ Nouellam, quæ hūc pertinere videtur:
 in Nouellis sed ea, authoritate omni caret, nec in iudicio recitari^m po-
 Val. unctis. test: & videtur hoc illic & inter coniuges tātūm, & ob a-
 Cod. Theod. lia adminicula quæ voluntatem illic adiuuabant, Valenti-
 in l. vnic. S. nianus concessisse. Interpretēs tamē ceteri diuerſim v-
 hunc igitur. luerunt, n̄ dummodō testes omnium testatorum nomi-
 C. de Inst. na in subscriptionibus expresse-
 Co. consfr. rūt. Si enim hoc est in v-
 n̄ Dec. in l. nius testamento ō necesse, multō magis in plurium.

licet. & alij *Quod interdum etiam necessarium est* † Non aliter necessa-
 in d. l. patris rium est, quā si quis velit voluntatem suam exitū habe-
 & filij. re: etenim si tātūm vnica sunt tabulæ, faciliē occultari vel
 o. l. pen. ff. e. postunt & incendio & aliis casibus intercidere, & chartis
 p. arg. l. an- etiam mures insidiantur. Expediit itaque plura facere exē-
 tep. S. fin. ff. plaria vnus testamenti, quo vno amisso, ex alio voluntas
 quemadmo. consuuetur. oportet autem omnia subscripta sub signa-
 test. aper. tāque esse solenniter, alioqui si nuda erunt exempla, ni-
 q. l. i. S. si ff. hil probabūt. At Accur. hūc notat, & textus clarē decidit,
 de bon. pos. debere fieri plures testamenti codices, secundum obtinē-
 sec. tabul. tem obseruationem. Est enim regula iuris: Ex exemplo
 v. l. vnum. ff. neminem conueniri posse, de quo alibi ab interpretibus
 eod. latē disputatum est.

f. l. ij. ff. de
 fid. instru.
 in authen.
 si quis in ali
 quo. C. de e-
 dendo.

Sed hæc quidem de testamentis quæ scriptis
 conficiuntur, sufficiunt. Si quis autem sine scri-
 ptis voluerit ordinare iure ciuili testamentum,
 septem testibus adhibitis, & sua voluntate corā
 eis nuncupata, sciat hoc perfectissimum testamē-
 tum iure ciuili, firmūque constitutum.

- 1 Testamentum nuncupatum penitus esse ciuile.
- 2 Quid sit nuncupare.
- 3 Olim nuncupatiua testamē. rarissima, hodie vsitata: siua esse.
- 4 Quomodo hodie nuncupatio vtatur.
- 5 Quomodo nuncupatum ab scripto discernatur.
- 6 Præter scriptum & nuncupatum duo alij modi testandi com-
 munes omnibus.
- 7 Verbum Adhiberi, generale esse ad rogatū & fortuitū testem.
- 8 A quo testes rogandi sint.
- 9 De notariorum more.

Si quis

Si quis autem sine scriptis ¶ Testamētū sine scriptis altero esse antiquius non est^a dubium : ab initio tantū quinque in eo testes aderāt, postea adiecti sunt duo : hoc autē omnino est ciuile, nihilque ei iuris pratorii admixtū est, quod sine scriptis & tabulis fieri^b nequit, cūm praecepta eius solennitas sit subsignatio. ^cQuae verò de testium cōditione traduntur, ea vtrique generi comunia sunt: ac in summa, quicquid est in nuncupatioo necessarium, idem etiam cum aliis solennibus obseruandum est in scripto: so-
la nuncupatio, vnde nomen descendit, in tabulis remissa est. ^d¶ Est autem nuncupare, voluntatem circa hæredis institutionem, legatorum darionem, cæterasque testamenti partes, lingua & voce^e exprimere, nominareque. At hîc id pro forma traditum est: vnde verius existimo hoc, quod antea^f docui, non valere ipso iure testamentum, non nūcupatis singulis à testatore, sed tantummodo ab notario in testū præsentia lectis, ac deinde ab illo simpliciter approbati. Erat hoc testamentum olim in minus frequenti vsu, propterea quod omnia voluntatis secreta expādere in eo esset necesse: & substitutiones præsertim pupillares palām conficere, periculosum^g censeretur ¶ Vnde tabularum & scripti hæredis passim obuia mentio est, nuncupationis rarissima: vt vulgò antiquitus existimatū videatur nuncupatiuum quasi minus solenne, non ad paganos sed ad milites solos pertinere. ^hHodie contrā, hoc propè solūm est in vsu vulgi, non tamen penitus secundum veterem consuetudinē: etenim mos erat, coram septem testibus nuncupare voluntatē (quod fiebat ferè cūm quis morbo præpeditus nō poterat tabularum solennia peragere) deinde iidem ab hærede apud iudicē sistentes, vbi defuncti iudicium exponebant. ¶ Nunc expeditiori vtimurⁱ adhibito scilicet notario, qui nuncupatam corā testibus voluntatem excipiat, atque rem gestam scripturæ suæ autoritate comprobet: tum enim non est opus testes iterū sistere: nec morte ipsorum corruiat voluntas, notarii instrumento plenè semel probata. ^kNec ideo mox definit hoc esse testamētū nuncupatiuū. Siquidē non ad substantiā, sed probationē actus, scriptura pertinet. ^lHæc tamen cautio veteri iure incognita in testamētis fuit hodiè ad eō ipso vsu recepta: vt qui eā cōuellere voluerit, irritā videri faciat mortuorū voluntatem, vt Imperatorū verbis^m vtar.

Erat au-

a sup. in pñā
hum. iii.

b ar. l. cum
tabula. ff. de
bon. pos. sec.
tab.

c sup. in §.
sed prædicta
d facti d. l.

hac cōsuluf.
C. qui testa.
face. pos.

e l. iubemus
§. quemad-
modum. C. eo.

f sup. in §.
sed cum pas-
latum.

g arg. l. ha-
redes palam.
ff. eod.

h §. sin autē
infr. de pup.
subst.

i §. planē.
infr. de mi-
li. test.

k Bart. l. ij.
ff. quemad-
mo. res. aper.

l arg. l. in do
natiomb.
C. de donat.

m l. contra-
bitur. ff. de
pignor.

n l. testamē-
ta. C. eod.

Erat autem olim solēnis quædam formula, qua testatores nuncupatium se facere velle significabant: sed ea hodie^o ex Iustiniani cōstitutione nihil est opus, cūm ex eo, quōd nulla scriptura interuenerit, satis appareat quæ testatorū voluntas fuerit. id intelligo, quōties nullus testiū subscripsit, vel subsignauit. nam notarius in alium vsum scribit. Quod si verō aliquā ex testibus subscripsisse cōpertū fuerit, cōiectura est satis euidentis, voluisse defunctū in scriptis testari, vt dici possit quasi imperfectū testamētum vires id non habere: Preceptū est tamen propter superflūā solennitatem, testamentum alioqui in vim nuncupationis valiturum, nō perire. Et hoc Leoni etiam placuisse scio, cuius ea de re *ἐν ταῖς ἐπιταφίαις βασιλικαῖς ἀνακηθαρσεσιν* cōstitutio extat, Diocletiani⁹ rescriptū corrigēs. quo significatur, etiā si septem testes adfuerint, vno tamen fortē non subsignante, testamentum collabi. † Ultra hæc testamentorum genera, alia 5 duo colligere licet ex Honorij⁹ & Theodosij cōstitutione. Vnum, quod suprā dixi in vetustissimi illius testamēti, quod calatis comitiis fiebat, locum successisse. Principum enim in rempub. aduentu, populi comitia sublata fuere, magistratūmq; creatio, & ceterarum omnium rerum arbitrium principi delatum, qui vice populi solusungebatur. Quem admodum ergo olim apud populi conuentum testari quis poterat: ita & hodie nullo alio teste adhibito, licet per libellum principi oblatum, supremam voluntatem condere: atque hoc quoque genus testamenti firmissimum est. † Alterum, non dissimile illi: vt liceat alicui apud acta² iudicis vel municipum, quid de rebus suis fieri velit, protestari. Ad hūc modum potest etiam accommodari forma testandi, qua hodie passim in Gallia atq; Germania vtuntur: scriptam enim volūtatem exhibere de curationibus signandam solent publico ciuitatis sigillo (cuius loco est regium in Francia sigillum, apud Fabrum nō vno loco memoratum.) Et hæc quidem testamentorum genera omnibus cōmunia sunt. Annotauit autem Accur.² species quasdam alias, gradatim in ipsis testiū numerum exponens. Sed eas in ipsis glossis relegere vnusquisque per se potest, & de ipsis alibi sese differendū locus offert.

Adhibiti † Oportet autem testes in testamēto rogatos⁷ adhibitos esse, nō fortuito. Ac sic generale verbum hīc restringendum est. idque in testamentis est speciale. ² cūm regula-

o l. in testa-
mētū. C. eod.

p Fab. supr.
in S. sed cūm
aliquū.

q l. si vnus.
C. eod.

r l. omnium.
C. eod.

s l. i. ff. de
ambitō.

t S. sed
quod princi-
pi. suprā de
iur. nat. gen.
& ciuil.

u l. omniū.
C. eod.

x in d. l. om-
nium C. eod.

y glo. super
ver. septem.
z l. fi. C. de
cod. l. fin. C.
de test.

ā aut. rogat.
c. de testi.

9

6

1

2

3

4

5

6

regulariter ad fidem rei gestæ faciendam etiam non rogatus testis sufficiat: ^b quod etiã in testamento inter liberos, ^b *l. ad fidẽ.* & cum pietas causæ suffragatur, ac in cæterarum gentium ^{ff. de testib.} testamentis, quæ Romani iuris solennitatibus non obligantur, procedit. ^c Hoc mirum quare militẽ cum in castris testatur, oporteat testes rogare. ^d de cuius tamen veritate ^c *not. in l. fr. C. de codici.* alio loco disputabimus. ^e ¶ Sed à quo tandem rogandus est ^d *§. planẽ 7o de milit. testib.* testis? Baucrius ex Baldi sententia, quæ communiter probari videtur putat, à testatore. olim in eum vsum adhibebatur antestatus. Ego tamen referre non puto, à quo rogantur, dummodò certiorati sint ad testamentum se esse adhibitos: lex ^f quippe simpliciter vt rogẽtur, requirit: nec à quibus id fieri debeat, exprimit. generaliter itaq; intelligendum est, & citra distinctionem. ^g Rogati autem testes fortuitis opponuntur, qui obiter tantum & per transennam voluntatem audierunt. Ac in testamento in scriptis cessat quæstio, cum subscriptio subsignatioque testium satis demonstret ex testatoris voluntate eos testimonium perhibere: cum non præsumamus aliquem alienis se negotiis inuocatum ingerere: extatq; Catonis præceptum: Ad consilium ne accesseris, ante quàm voceris. quod & huc pertinet. Notarij verò instrumentis suis adiacere ferè solent, Testibus præsentibus adhibitis & rogatis: credendumque ^h ita gestam rem, vt narratur. quod & ^h *de his ritunc intelligendum*, cum ea formula non plenè expressa est, sed intelligi potest, veluti si scriptum sit, Testibus, &c. ^{Arct. & Ba} ¶ Quod si verò simpliciter dicatur aliquis adfuisse, non verò præsumetur extrinsecus rogatio, vt nec illius in nuncupatio sufficiens testimonium interpretibus visum est, qui præsentem se fuisse dixit, nec quicquã de vocatione meminir, quam ad testamẽti robur interuenire necesse fuit.

Finis tituli De testamentis ordinandis.

De militari testamento.

- 1 Cur militum testamenta ab alijs separentur.
- 2 Tẽpora homines, ac cõsequẽter testamẽta dupliciter distinguũ.
- 3 De veteri. Doctorum Equitumque controuersia.
- 4 De Ludouici Bolognini opusculo.
- 5 De rei militaris libris à Iuriscons. conscriptis.
- 6 De Tarentino paterno.

Augu

- 7 *D. Augusti libellus De disciplina militari.*
- 8 *De virginitate profe. us tuis.*
- 9 *De iure moreque gentium in testamentis condendis.*
- 10 *De ordinatione huius tituli.*
- 11 *An militaris testamenti privilegium duret.*
- 12 *De Equitibus auratis qui milites vulgò dicuntur.*
- 13 *De Christiana religionis militibus.*
- 14 *Militia vocabulum laicè patere.*
- 15 *Vetus ritus legendi milites.*
- 16 *De numeris militum.*
- 17 *De sacramento militum.*
- 18 *De cingendis militibus.*
- 19 *De cingulo militari.*
- 20 *De notandis militibus.*
- 21 *De tyronibus.*
- 22 *Feudorum consuetudo unde orta.*
- 23 *De examinandis militibus.*
- 24 *Negotiatores ne militent.*
- 25 *Qui prohibeantur militare.*
- 26 *Servi militare prohibiti.*
- 27 *Negotiatores qui dicantur.*
- 28 *Opifices an militare possint.*
- 29 *Quod sit iustum bellum.*

a ff. & C.
b §. ante ha-
redis. j. de le
gat.
d l. si. codi.
ff. cod. vide
tamen Mod.
in ru. C. quã
do non per-
part.
e §. ius autè
gentium. su-
pra de iure
natu. gen. &
civil.
f §. in proce-
mio instit.

DE militum testamētis separatus est etiam in ceteris ¹ Iuris nostri partibus, tractatus ab cōmuni testamētorum ordinatione: quoniã in ipsis propria ferè & singularia iura seruātur: proinde & testamēti diffinitio, de qua superiore titulo prolixè disseruimus, hūc minimè pertinet; neq; enim in vltima militū volūtate iusta & solēni sentētia opus est, sed simplex & nuda mētis testatio sufficit: adeo vt nec hæredis quidem institutio necessaria sit, quæ tamē solenniū testamētōrū basis ^b est: valet enim in mini-
 ma re declarata quomodo cunq; militis volūtas, cessante quoque accrescēdi ^d iure. nihilq; est necesse, eum de vni-
 uerso patrimonio disponere. ¶ Induxit porrò hoc privilegium, Reipublice necessitas, ^e quæ dū illatas repellit iniurias, militum ministeriò indiget: quos pro cōmuni salute vigilantes, æquissimum fuit, legum sollicita obseruatione solui. Ex duplici autem conditione temporū, ^f hoc est pacis & belli, hominum ac deinde testamētōrum oritur differētia. Nam qui domi reipublicæ quiesci vacant, paganiū

iūc

sive togati vocantur. Milites verò per quos aduersus hostiũ inurias & insultus, publicus status cõseruatur, variis que ij in libris nostris epitheris designãtur, cincti scilicet sagati caligati que dicti. Inde rursus duplex testamẽti genus consecutum est: vnum quod domi fit, alterũ quod militia: illud iustum, ac omnis iuris solennitate absolutũ est.

3 se debet: hoc, in nuda (vt diximus) voluntate consistit. Solet t̄ porro & illa etiam h̄c inculcari vetus vulgarisque quãsit. Res ne belli an vrbanz maiore gloria dignã sint. & iterum, Cui prior potiorq; honor, Iurecõs. h̄c cuius prudentia, & consilio ciuilia negotia administrãtur: an verò ei qui fortiter cõtra hostes r̄publicam patriãq; defendendo, militaria equestriaq; insignia fuit promeritus, deferendus sit. quod & M. Tullius libro primo Officiorum disputauit, ac in Oratione pro L. Murzãna, Foro (vti videtur) vtrens ludẽsque, celebri Seruij Sulpitij nostri in iuris cognitione famã illius res bellicas anteposuit. Idem etiam

4 argumentũ nouissimẽ Ludouicus Bologninus t̄ eximius nostri ordinis interpretes repetit, ac in modũ iudicialis conrouersie, ea de re contententem induxit clarissimum patrum memoria Iurecõsultum Franciscum Aretinum, cum Federico Vrbini duce militari gloria cum primis illustri, cui Nicolaus Perottus Syponinus p̄ntifex Cornucopiã opus inscripsit, quiq; multorũ doctorum viroꝝ literis & scriptis celebratus est. Et supradictẽ quidem contouersia arbitrium Alexandrum Imolensem dedit. Sed nos ea ociosis ambitiosisq; discutienda relinquamus, qui vtinam scientia magis quã inani disputatione doctorũ titulũ illustrare studerẽt. Fuit autem veteribus Romanis, ipsiq; principibus non h̄ minus studium circa leges, quibus ciuium concordiam domi seruarẽt, quã circa rei militaris disciplinã, qua imperium latissimẽ propagarũt: quod præstantissimus Latinorũ vates cecinit:

*Tu regere imperio populos Romane memento.
(Hæ tibi erunt artes) pacisque imponere morem,
Parcere subiectis, & debellare superbos.*

Quod Iustiniani etiam constitutio k pulchrẽ significat. t̄ Quapropter & ipsorũ Iurecõsultorũ veterum libris, rei militaris disciplina diligenter pertractata fuit: de quẽ ea plurimã olim principum constitutiones extabant. t̄ Tarentini certe Paterni, vnus ex iis quorum

g doct. in l.
Cesario. ff. de
vulz. & pup.

h l. i. in prin.
de vete. iur.
enucle.
i Ver. 6. Æ.
neid.

k d. l. i. & l.
i. C. de iust.
co. conf.

quorum symbola à Græcis in Pædectis relata sunt, nō aliq
 citantur libri, quàm de re militari: quem Flavius Vegetius
 libro primo, diligentissimum iuris militaris assertorē lau-
 dat. eiusdemque argumenti allegatur etiam libri Aemilij
 Macri, & Artij Menandri Iurecōsultorum. Citatur & Di-
 ui Augusti disciplina: atque ea etiam antiquior ab A. Gel-
 lib. 7. cap. 4. Catonis de re militari liber. † Hodie verò o-
 §. i. de re mi- 7
 li: ff. 8
 quorū sicut deprauata, & in deterius prolapsa, vt nec susci-
 piendi nec gerendi belli, vllum nobis ius constet: qua con-
 fusione sit. vt nec pacem nec bellum ferre possimus. Inter
 † varia autem militiæ præmia non infimum est illud, quo
 8
 libra testandi facultas militibus præstatur: cuius non pro-
 pter ipsos solùm, verum etiam ob alias multas causas vti-
 lissima est cognitio. Nā si quid in militibus specialiter cō-
 stituitur, in paganorum testamētis contrā esse ex ipso sin-
 m l. in sing. gulari iure intelligimus. Itē & quæ militibus concedun-
 ff. de legi. fa. tur, eadē ferē obtinent, vbi causæ pietas voluntari suffra-
 ar. à specia. gatur. † Præterea illa quoque non leuis est ex testamēti
 n vid. Nic. huius cognitione utilitas, quod apud eas gētes, quas iuris
 Pre. in loco. ciuiliis obseruatio non obligat. si nulla propria lex extat,
 27. hoc ius quod in militum testamētis est proditū, obtine-
 o Mod. rep. re censendum est, cū secundum ius gentium constiui-
 in rub. extra tū sit: quod vbiq; præualere debet, si nulla scilicet ciuiliis
 de testa. & propria lex resistit. Quanquam igitur militis testamē-
 p. Bari. l. ne- tum, respectu priuilegij & paganorū, videatur speciale ef-
 que ff. eod. l. festamen si ius gentium consideretur, secundum quod ip-
 i. ff. de cond. sum censetur, generalius parere nemo inficias iuerit. † Cū
 indeb. itaq; diuersa inspectiōe singularis sit iuris vt generalis,
 omniūque hominū militare testamētum: ea fortē non
 pessima erit ratio, cur aliquādo præcedat eius tractatus, vt
 in Codice: aliquando sequatur, vt hic & in Pædectis. † Ple-
 riq; tamen in dubium priuilegia militum vocant: quasi
 9
 ea hodie cessent: cū vetus solēntas militis legendi reci-
 piendique moribus nostris sit abolita: nec in numeris an-
 tiquo ritu referantur, nec castrensi labori vacant, qui hoc
 nomine censentur, sed deliciis ocioque domi indulgeant.
 verū si distinxerimus militū genera, cognouerimusque
 quibus hoc olim priuilegium principes coefferunt liqui-
 dō cōperiemus, nihil fere in hac re immutatū esse: & per-
 durare quæ de militari testamēto sancita sunt omnia, di-
 ui quoque Maximiliani cōstitutio demonstrat. Neq; enim
 equiti

q Doct. in l.
 C. iurio. ff. de
 vulg. & pu-
 pil. & in rub.
 C. eod.
 r gl. in l. p.
 ff. ex quibus
 caus. ma.

equitibus Romanis, in quorum locum successit ordo eorum, qui ut olim aureis annulis à plebe, sic nunc aureis à reliqua nobilitate calcaribus distinguuntur, hoc privilegium aliter concessum circa testamenta fuit, quam si militarent.

- 13 † Ergo nec Christianæ reipublicæ religionisq; defendendæ militiam professi, quos constat honorem huius nominis extra castra usurpare, quales sunt Rhodienses, Theonici, Hispanienses, aliter testâdi privilegia habebunt quam si in expeditione degant. Scribit autem Suetonius, Claud. Cæsarem imaginariæ militiæ genus instituisse, quo absentes & titulo tenus fungerentur, quales sunt & isti nostri, qui honorem hunc à principe per codicillos adipiscuntur, quanquam egregie in bello nauatæ operæ aureum hoc calcar propriè apud nos præmiu sit: ut olim corona, torques, cingula, armillæ, & id genus alia. Militiæ autem militan- *1 gl. pen. in l. dign. ii. xy. C.*
- 14 dique vocabulū multo abhuc latius patet. † Militat enim aduocati, militant negotiatores. est etiā quædam in ecclesiastica dignitate militia: atque ob rei similitudinem, verbum hoc ad plurima trāslatum est. Verum his solis qui in castris versantur, & aduersus publicū hostem certamē sustinent, testâdi libera facultas indulta est. Cæteri quacun- *u Phil. Dec. in ru. C. eod.*
- 15 † Illud tantum restat ut videamus, sitne necesse, quo militi hoc ius competat, ut veteri ritu militiæ adgregetur: & quidā putat non esse. nouamq; observationē eius loco sufficere cōtra Accursiū. At ego nec veterem ritum multum immutatū arbitror. Duo enim olim præcipuè obseruabatur, ut in numeros scilicet referretur (quod posteriores dixerunt, in scribere matriculis) & ut sacramētū præstaret, cuius formulam antiquam recitat Vegetius: utrunque, nihil fallor, vsus retinet: scribuntur enim militū nomina in matriculis, siue, (ut nūc loquimur) in rotulis. † Numeri autem erant olim varij: diuidebantur enim milites per cōubernia, centurias, cohortes, turmas, alas, legiones: nūc verò eadem ferè res manet, etsi mutata sint vocabula. † Et sacramētum, hoc est iuramentum, nostri milites præstant: si non sigillatim, saltem simul. Eodēmq; modo & olim interdum simul coniurabant, interdū singuli sacramēto ob-

stringebatur, secundum diuersa militiarum genera, quae ex Ser-
 uio annotauit Budaeus. ^b ¶ Cetera quae requirit Accurs. ^c 18
 de positi. non petinde sunt necessaria, nec de forma (ut nostri loquuntur)
 videlicet ut alicuius omisso vitiet actum: nam de ense
 quibus caus. accingendo, nusquam expressè legitur: & quod cincti esse
 dicitur. ^d iubebantur milites, ad saga ipsorum vestitum; referri po-
 test. ut enim essent expeditiores, succincti in praeliis ibant:
 vnde & procincti testamèti appellationem deriuatam su-
 periore titulo ostendimus. & in procinctu versari dicuntur,
 etià qui non numerantur inter milites: eratque is militum
 habitus antiquissimus, vnde se ter geminos Horatios sen-
 natores cinctos vidisse, ait Paulus ^f lib. xvij. ad Plautium.
 & eleganter Plinius: ^g Sunt inquit, in catris sic & in liti-
 nis nostris, plures cultu pagano, quos cinctos & armatos
 iuuenies. Non ignoro tamè solitos gladio accingi antiqui
 tus, quibus merum concedebatur imperium. ^h Et fortassis tri-
 buni, ceterique; militares magistratus gladio accingebantur,
 quod in gregariis militibus obseruatum fuisse, non sit mihi
 verisimile. ⁱ Postea verò habitu mutato, cingulum tamen
 militare retentum in ceteris militibus fuit, quo cincti adhuc
 more maiorum apparerent: idque erat militiarum insigne, quod
 detrahi ignominiosa militia ex authoraris solet. ^k ¶ Aliud
 addit Accurs. ^m videlicet ut milites stigmaus & punctis no-
 tentur. ⁿ Sed nec hoc verum militia Iulij Caesaris Augusti. alio-
 rumque temporibus (quod sciam) obseruauit, & hodie ite-
 rum est abolitum. nec arbitror etiam omnes olim milites
 fuisse notatos, sed solos ^o tirones: ij erant iuniores, qui pu-
 blicis stipendiis militari disciplina instituebantur, & mili-
 taria designati ad pugnam exercebantur, qui deinde vbi satis
 videbantur instructi, in numeros referebantur. ^p Nec antea pri-
 uilegia militiarum habebant: ^q Diligenter enim plerique veterum
 Imperatorum prouiderunt, ut peritum exercitatumque mili-
 tem haberent, vnde & feudorum iura originè sumpsisse ar-
 bitror: huius etià consuetudinis de signatis tironibus Ve-
 getius meminit, quod publico stipendio docti, discere à mi-
 litia nisi emeriti non poterant: atque ideo notabantur. quo
 facilius apparent, neque publicis vibus destinati, subtra-
 herentur, quod & Nouella ^r prouidet $\mu\pi\iota\sigma\ \sigma\pi\alpha\lambda\iota\ \tau\alpha\upsilon$. ^s Idè ^t 23
 & de examinatione militum dico, qua in bene instituta le-
 gionibus opus est: sed tamè si citra eam in numeros
 quis relatus fuerit, militiae priuilegia proculdubio habebit:
 & inter-

& interdū subitus hostiū tumultus, nō patitur examinādī
 morā: & in summa, cū eius omīssio nō militum culpa, sed
 daci negligētiā abscitibēda sit, rectē dicemus nihil obsta
 24 re, quominus aliquis absq; ea iusti militis nomē habeat. †
 Postremum est quod Accurs. requirit, scilicet negotiatio
 nem ne exerceant. at Iust. f. versis verbis constituit, nego
 tiatores ne militent: sed id in idem recidit. Nō est autem
 dubiū, in primis illud animaduertendū esse, vt possit per
 sona militare: in omni enim re, prius quarimus de perso
 nis, deinde vbi illæ sunt idoneæ, an cætera quæ affolēt in
 25 teruenerint. † Cū verò volebat de personis dicere, non so
 lum de negotiatoribus admonere debebat, sed & de curia
 libus^a & colonis & seruis, ^a qui iure gentium videntur e
 26 tiā à militia fuisse prohibiti: † nam qui libertatem amise
 rant, & semel bello victi, seruatiq; erāt, haud credebātur
 ad eam protegendā amplius idonei. hoc & Verg. ³ signifi
 cavit illis versib. Quem serua Licinia furtim Sustulerat,
 & sub Marco Philosopho^o seruos ad militiam armatos le
 gimus: qui quod voluntarij essent, sponteq; nomē militie
 27 darent, Volones dicti sunt. † Negotiatores autē intelligē
 di sunt in Iust. ^a cōstitutione, qui ergasterio præ sunt, quod
 Latini officinam aut tabernam, vulgus Italiæ Galliæque
 boutegā nominat. Nō solos igitur mercatores hoc verbo
 cōprehendit constitutio, sed omnes opifices, qui etsi ante
 Iust. militare poterāt, rarō tamen adsumpti sunt: nisi quod
 in Gallico tumultu scribit Livius, ^b opifices & sellularios
 minimè militiæ idoneū genus, rei necessitas e excitos sic
 & seruos aliquādo legere, liberorū penuria necesse fuit,
 Quamobrē non minuit ea cōstitutio mercatorū nostrom
 estimatiōē, qui in primis reipū. necessarij sunt: opti
 māq; est ipsius Ciceronis in ea re distinctio, sub finē libri
 28 primi de officijs. † Hodie verò nec opifices arcētur à mili
 tia, nisi in defectu, quasi nō idonei reiecti fuerint. & cōce
 di tñ ipsi priuilegia existimo. militare enim oīi phibebā
 tur: si ipsi nūc iterū cōsuetudine nostra cōcedit. p. cōse. c. d. l. i. ff. de
 quē & priuilegia hęc habebūt, cū & i hostili loco dephē
 sis, subitōq; ad arma euocatis citra sacramētū, liberā testā
 29 di facultatē cōcedi nō tū^o sit. † Dicitū est de militib^o, de bel d. vide Al
 lo etiā queri potest, quod nō cōtra quoslibet iustū est, ^a & ciat. li. ij. pa
 inter Christianos etiā detestabile: sed tñ quādo & illic p
 patrias.

negotiatores ne militent. li. 12. C. l. si queramus. ff. de test.

u per tot. tit. C. qui milit. pos. vel nō li. bro 12.

x l. ab omni. ff. de re milit.

y libr. ix. A. ne d.

Mac. lib. 10. satur. cap. vi.

Jul. ca. in vita Mar.

a d. l. 1. C. ne veni.

b lib. 8. ab vr be cond.

c d. l. i. ff. de bo. pos. ex te.

d. l. i. ff. de mil.

e d. l. i. ff. de Al.

f. rad. cap. 21.

8 anno domi
ni 1522. in
Austria

paria subitur periculū cuius defensio omni iure permis-
sa est, militi hoc ius cōseruari, ipsius reipublicæ interest.
Cōtra barbaros verò pugnātes, vbi & captiuitatis & post-
limij antiqua iura obtinent. his privilegijs frui, nullum
est dubium: veluti in bello, eo quòd superiore anno ad-
uersus immanissimum Turcarum tyrannum Cęsar Caro-
lus princeps noster opt. max. gessit in quo tota Germanię
nobilitas in procinctu fuit. Sed quòd ad præfationem at-
tine tatis: nunc rectum videamus.

SVpradicta diligens obseruatio, in or-
dinandis testamentis, militibus, propter
nimiam imperitiam eorum, constitu-
tionibus principalibus remissa est. Nam quam-
uis ij neque legitimum numerum testium adhi-
buerint, neque aliam testamentorum solennita-
tem obseruauerint, rectè nihilominus testantur:
videlicet quū in expeditionibus occupati sunt,
quòd meritò nostra cōstitutio introduxit. Quo
quo enim modo voluntas eius suprema inue-
niatur, siue scripta, siue sine scriptura, valet te-
stamentum ex voluntate eius.

- 1 De origine huius privilegiij in militum testamentis.
- 2 Imperatoris nomen vnde descendat.
- 3 A Traiani constitutione omnia testamenti militaris privilegia emanare.
- 4 Quę sint præcipua in solenni testamento.
- 5 Iustinianum vetus privilegium & constitutionem Traiani re-
strinxisse.
- 6 Quę sit causa militaris privilegiij.
- 7 Iurecons. militantes an hoc privilegio fruantur.
- 8 De Iulio Frontino.
- 9 Nobile C. Marij dictum.

Multa passim militū privilegia in iure nostro referū-
tur, quę Iuuenalis etiā vltima Satyra celebrat: inter
quę vel maximum hoc est, quòd ipsorū voluntas in bono-
rum suorum diuisione post mortē faciendā, iuris ciuilibus
solennitatibus antiquior potiorq; censetur: quo tamē be-
neficio veteres Romani carebāt. † Nam hoc quòd in pro-
cinctu

cinctu fiebat, et si specie erat militare, in eo tamen iuris
 ciuilis, quod in xij. tab. continebatur, solennitas obseruan-
 da erat. Cœpère autem hoc habere beneficiũ milites, ab
 2 eo tempore quo Imp. rempublicam tenuère: † quorum
 etiam nomen à militia sumptum est. sic enim veteres eum
 vocabant, qui cum dux esset, ab victore exercitu huius no-
 minis honore salutatus fuerat. venit deinde & in urbem
 republica armis ab Imp. Iulio Cæsare occupata: cõtinua-
 tumq; inde est nomen in omnes successores: quãquam &
 olim penes exercitum nuncupandi Imperatoris potestas
 fuit, qui rempublicã vniuersã administraret: quoniam
 tamen is nonnunquam senatui displicebat, qui & hoc ius
 sibi præripi dolebat, multa ciuilia bella, seditionesq; per-
 niciosæ, repub. ferè pessundarunt. Congruũ autem fuit
 hoc priuilegium ab ipsis Imperatoribus, id est, exercitus
 3 ducibus, ad ipsorum venire commilitones. ^b † Traiani
 autem adhuc extat constitutio, cuius hîc refertur senten-
 tia, à qua tanquam à fonte cætera propè omnia militaris
 testamenti priuilegia emanant. quorum plurimæ sunt spe-
 cies ab Bartolo ^c atque alijs, ^d diligenter in vnum colle-
 4 ctæ: † quoquo enim modo volũtas militis inueniatur, pro
 testamento valet. est autem voluntas, etiam si testium si-
 gna & subscriptiones, legitimusq; numerus nõ adfuerit:
 vel etiam si non est nomen hæredis à testatore vel scriptũ
 vel testibus dictatum, quæ præcipua sunt in solenni testa-
 menti ordinatione: vt hîc etiam annotauit ^e Accurs. Et de
 ordinatione hîc tantũ tractare voluit Iustinianus, cum
 cætera in Pandectis & Codice vberius explicentur. Hoc
 igitur caput, ^f eamper tenendum est, à quo (vt dixi) omnia
 propè veniunt priuilegia, quodd quomodo volent, quomo-
 do poterunt testamenta ipsis facere est licitũ: ergo ad cer-
 tum diem in certa re, ex certo tempore heredem facere
 possunt: & alia multa quæ à Barro. ^g potest repetere qui
 5 singulorum notitiam desiderat. † Hanc autem indulgen-
 tiam non introduxit Iustinianus, ^h sed potius restrinxit,
 scilicet eam ad expeditionum tempora coarctã: Vt in ex-
 peditionibus quoquo modo voluntas eius, &c. Sic quippe
 verba textus nostri sunt intelligenda, & idem sequenti pa-
 ragrapho explicabitur, qui tamen huic cohæret. Sed nos
 distinctionem communem sequemur, ne ordinẽ traden-
 di receptum confundere videamur.

a dixi. s. 11.
tu. i. s. n.

b l. i. ff. eod.

c Bart. in l.
neque. ff. eo.
d Bart. in l.
militis. C. de

e glos. super
ver. observa-
tio.

f d. l. i. ff. eo.

g in d. l. i. ne
que.

h expasti.
ver. qued me
rio nostra
&c.

Propter nimiam imperitiam eorum. ¶ Sed cum militibus propter ignorantiam iuris subueniri soleat, cur non idem in paganis, id est, rusticis, mulieribus, minoribus, quibus cum iura quoque benignius agere solent circa legum ignorantiam aut cur diuersum, cum in hybernis agunt, vel in suis domibus extra castra, cum imperitia eos semper comitetur? His argumentis certe motus Decius, negauit hanc priuilegij rationem esse, potiusque ob publicam utilitatem pro qua se morti exponunt, tributum id militibus tradidit. Quid tamen quoque si quis peritus iuris militum, ut sub Casare Trebatius, sub Traiano Iulius Frontinus, qui de re militari scripsit & aquarum ductibus, & ad Celsum Iureconsultum. De agri mensura: carebunt ne in hoc priuilegio non puto. Sed tamen non idem à tam expressa & toties repetita à Iureconsulto. & Imperatorum discedendum est: ubique enim allegatur simplicitas atque imperitia militum. Nec obstant quae iam diximus, & in primis de rustico: neque enim eadem est causa: cum illi otium sit de iuris solemnitate peritiores consilere. Militum uero in castris armorum disciplinae & exercitio, non legum studio vacare decet. atque idem cum in suis sedibus agunt, & ab armis feriantur, non aequum iusta est imperitiae causa, cum nulla scilicet occupatio impediantur quae in testamento seruanda sint, inquirere. Causa igitur priuilegij est imperitia, ea tamen quae ex iusta armorum occupatione procedit: ut etiam si alio qui sciat solennem ritum, tamen occupatio militum excuset: haud enim armis incumbere censetur, cui tantum est otium, ut testamenti solennia peragat, & inter arma (ut dici solet) silere legem: ut etiam qui aliter forte sciunt, tamen occupationibus impediuntur. ¶ Lute hic adscribere, id quod de C. Mario recitat Valerius Maximus, qui cum in ipsa acie quaedam Camertium cohortes ciuitate donasset, idque aduersus leges factum esset, uere tamen & egregie excusauit, inquit, se inter armorum strepitum uerba iuris ciuilem exaudire non potuisse & quanquam uideantur aliqua esse, in quibus uoluntati magis militum fauetur, quam imperitiae succurritur: attamen si quis subtilius consideret, cohaerere quamdam ferè imperitiae praesumptionem animaduertet: aliter enim disponere potuisset, si sibi diligentius cogitare praes armorum occupatione licuisset. Ex his ergo liquet, citius ueniam dari imperitiae militis, quam rusticorum uel uulgarum. In his enim simplex est imperitia: in milite

a l. ij. §. i. ff. si quis in ius uocat. l. si. C. de testamē. b l. error facti. ff. de iur. & fa. igno. c iun. de restit. minor. ff. & C. d in l. quamquam. C. eo. e l. milites. C. loca. fl. ff. eod. l. si. C. de iur. deli. g l. ij. §. si. ff. quis ordo. in poss. bon. no. Bal. in l. iuris ignorantia. C. qui admi. h l. fin. C. de iur. delib.

i l. l. §. ca. 2.

milite concurrat iuris publici fauor. Non est ergo ab recepta Iureconsultorum ratione recedendum, quæ tamen ab ea ratione quam Decius attulit, adiuuatur.

Illis autem temporibus per quæ citra expeditionum necessitatē in aliis locis, vel suis ædibus degunt, minimè ad vindicandum tale privilegium adiuuatur: sed testari quod est, et si filii familiæ sint, propter militiam conceduntur: iure tamen communi eadem obseruatione, & in eorum testamentis adhibenda, quam in testamentis paganorum proximè exposuimus.

1 De sedibus militum.

2 Stationariorum & limitanei milites, an iure militari testentur.

3 Militum privilegium in multis causis restrictum esse.

4 Filii familiæ an iure militari extra castra testari possint.

5 An extra castra, sed tamen expeditionem tempore, iure militari testari liceat.

6 De loco à cessante causa. 7 De loco à cessante ratione.

8 De causa finali.

9 De causa impulsua.

10 Non residentes in ecclesia an redditus percipere debeant.

11 Contra testamentum filii familiæ iure communi factum, competere querelam inoff.

12 Contra testamentum filii familiæ iure militari factum, non competere querelam.

13 An filii familiæ in castris iure militari testentur.

14 Qui dicantur Paganus, & unde.

- 1 **V**EL suis ædibus. Legitur etiã Sedib⁹: ad proprias enim domos post missionem primũ redibant: & sic, in eadẽ constitutione, emendatiores habet codices: * eòq; modo interpres etiã legisse videtur, ut eũq; Latinã vocẽ declaras: a l. fin. C. de restitu. milit. in N. urb. e. dit.
- 2 ¶ Intellego autem hyberna, id est loca, in quibus stationem hyemæ milites, facere solent, legimusque sæpe apud Cæsarem, legionem in hyberna deducere. Et Liuius: In eo loco hybernacula sibi constituerunt. Sedium tamen appellatio etiã extra hyemem intelligi potest. quotiescumque scilicet cessat belli necessitas. ¶ Credo itaque stationarios, qui ad provinciam quiete aluntur, & limitaneos, qui in finitimis hostium locis, ad repetinas incurssiones intecti sunt. b l. liminar. cha. ff. de fun. git. c l. ij. §. pro limitanens C. de officio pr. pref. Afr. & tit. de fun. lib. mu. lib. II.

& equites, qui publico ordinariôque stipendio etiã in pãce apud nos retinentur, interea priuilegijs hisce non frui, multoq̃e minus alios, qui imaginariã militiã redemerũt, & titulo tenus militant. † Et si quidem hodie generale ve- 4
terum principum priuilegium restrictum est, per Imp. Iu-

d l. he. p. eo.

e d. l. fura.

f l. f. C. quibus non ob.

long. temp.

præter.

g d. l. fin. C.

de iure delib.

h l. i. C. de

sur. & f. et.

ign.

s decl. versic.

sed testari in

§. nostro.

k not. in l. i.

C. de dotis

promiss.

l l. fin. C. de

inof. testam.

m l. ex his ff.

de leg.

n sic. quod

no. supra in

rub. de tyro-

nibus.

Iustiniani constitutionem, ^d sæpius repetitam in Codice. nã hoc non solum in testamētis, sed & in restitutionibus ^e in integrum, & longi temporis præscriptionibus ^f obtineri sanxit. & fortassis nec Gordiani constitutio ^g hodie aliis quã in expeditione degentibus militibus cõcedetur. Potest etiam dubitari, an perceptoriam ^h liceat allegare militi post sententiã, qui nõ fuit in castris occupatus: idq; etiam ad filios familiã extenditur, ⁱ vt & ipsi de castrensi peculio in hybernis vel suis sedibus testari iure communi debeãt, quod facillè admitti potest, ne melioris sint cõditionis quã patres familiã, neve in ipsis singularia iura multiplicem. ^k Ratio tan ^e dubitandi erat, quod etiã misso ipsi à militia in castrẽ peculio, priuilegiũ aliquod militiẽ manebat: nã querela cẽrre olim cessabat. Porro autem & illud inquiramus, quãnam ratione moveri Iustinianus potuerit, vt vetus ius emendaret. Et antea quidẽ quãdiu miles in numeris manebat, id est ante missionem, quocunq; loco, quocunq; tẽpore iure proprio testari poterat, ferẽ tamẽ milites in castris manebant, & expeditionũ tantũ tempore alebantur, ne inanibus sumptibus ac stipendiis res publica grauaretur: vnde & hodie soluta necessitate misso ilico cõcedi ferẽ solet: rarò itaq; olim eueniebat, vt militibus ab armis ferri liceret: & quã rara sunt legislator nõ curauit. ^m Postea Imperatorũ prouidẽtia citra expeditionũ necessitatem, retineri sacramento adstricti milites cõperũt; ne vlu exigẽte cum desueto & ignaro ⁿ exercitu aduersus Barbarorũ repentinis motus pugnandũ ipsis esset: atq; ideo constituit Iustinianus, vt interea dum quiescũt, militiã priuilegijs ob iuris ignorantia concessis nõ fruantur, cum de rebus suis cogitandi satis otij habebãt † Cre- 5
diderim tamen Iustiniani constitutionem tãtũ intelligendam, cum in suis sedibus siue hybernis degunt, id est cum bellum non geritur, nec in prociactu esse milites cõguntur. hoc enim significat expeditio: nam si tempore belli fortẽ extra castra cum cõmeatu, vel alia licita ex causa expeditionis tẽpore testati fuerint, fortẽ adhuc erit cõceden-

cedendum militari iure voluntatem valere: veluti si æger & saucius miles extra castra sit ob curam ad tēpus dimissus. nec tam ad locum quàm ad tempus, verus beneficium per Iustinianum esse restrictum, lociq; tantum hic in temporis consequentiam mentionem fieri arbitror: hoc & ratio & interpretationis benignitas suadet, quo & veteri iure, & militum priuilegiis quam minimum detrahamus.

Adiuuantur] Rationē priuilegij fuisse diximus, nimiram militum circa leges imperitiā, cum armorum studio occupati quid illæ præcipiant non sit otium ipsis vel cognoscere, vel etiā si cognouerint, superstitione obseruare. Verum dum feriantur in hybernis, cessat ea ratio: vnde & ipsum priuilegiū tum cessare cōstituit Iustinianus: ex quo Accur.^o illam regulam infert, Cessante causa, cessare effectum. P^o quod simpliciter intellectum, verissimum est. nihil enim sine causa efficitur, nec incendium est sine igne, nec vulnus sine gladio. sed nostri, causam intelligūt rationem, effectū, dispositionē: similisq; est regula, Cessante ratione, cessare legē: ipsa enim lex ratione maximè nititur, cum eam, antiqua legis vocent: quæ iustū ab iniusto, æquū ab iniquo secernit. quomobrem illas quæ ratione cōstituta sunt leges, multò diuturniores esse videmus iis quæ temerè iubentur. Hinc ex rationis terminis extendere & restringere leges, nostri interpretes adsolēt. Ilq; tractatus interpretis maximūq; munus in inquirendis rationibus, in restringēdis extendēdisq; legibus consistat, magnāq; circa hoc est, ex rerum qualitate varietas, vt in genere, ceterū aliquid præcipi vix possit: quod tamē aliqui nō in subtiliter tentarunt: nisi autem manifestissima ratio vel æquitas subsit, vel lex alia repugnet, à verborum generalitate non est discedendū. Causam verò quæ restringit generalem dispositionem, finalem vulgò vocant: definitiuaq; ei legem ipsam totā inniti, nec sine ea posse subsistere. Sed tales à nobis pauca noscuntur, cum obsecrum pierunque sit apud nos, quid legislatorem maximè mouerit. Si quæ tamen in legibus vnica traditur, finalem esse aiunt. Sed ego miror cū simplicitas & imperitiā ob iustæ occupationis veniam, finalis priuilegij militaris causa fuerit, cur nō & olim huius causæ vi regula que argumento, priuilegiū cessauerit, opusque fuerit noua cōstitutione, quæ verus

o glos. super
ver. adiuuantur.

c. cum cessante. extra de app.

q. l. quod dicitur. ff. de re. §. quævis.

ff. de in. par. l. arg. l. cum pater. §. d. ut

tes agrum. ff. de re milit.

l. vide Alci. lib. ij. de ver. sign.

u. l. de pretio ff. de public.

x. no. in auth. quas ad. no. nes. C. de sa. prof. eccle.

y l. genera-
liter. C. de e-
pis. & cler.

z vide Nic.
Præsi. in loc.
34. 35. 85.

a l. i. §. scrib-
do loco ff. de
postul.

b lib. 8. cap. 3

c l. i. ff. ad
maced.

d j. de codic.
in princ.

e vide Nic.
Præsid. locis
supr. nota.

f gl. in l. ij. §.
si. & sibi Bar.
ff. de dona.

g in gl. super
verbo adu-
nantur.

h l. quæ sit.
de leg. iij. &
sibi Bar.

i c. cum dile-
ctus. cap. de
cetero extra

de cler. non
resid.

k c. i. de cler.
nō resid. in 6
l. c. si. d. iij.

restringeret beneficium. Causa igitur finalis per se dispo-
sitionē tollere nequiverat: quod in alia quæ hīc allegatur
constitutione dici potest. Nam etsi immunitas tutelæ &
curæ ob diuini cultus occupationem clericis data fuerit,
niti tamen id expressisset Iustinianus, desides etiam & va-
gabūdi hoc ad se beneficium traxissent. Vnde apparet su-
pradictæ regulæ dubiam esse argumentationem. † Aliam
verò causam, quæ affecta quidem ad ipsam legē esse vide-
tur, & adiumentum ad disponendum attulit, mouitq; ali-
quo modo legislatorem, impulsuam vocat Accursius: eā-
que, si quis diligentius perpendat, multiplex est: veluti in
exemplo quod adfert Accursius de Calphurniæ, a siue (vt
Valerius Maximus b tradit) de C. Aphranix clamoribus
quæ causam dedit edicto, ne deinceps mulieribus postu-
landi ius esset. Sed quam hīc causam vocamus, ratio appel-
lari nequit. Neque enim dicimus Afraniam rationem de-
disse edicto. Ratio vera est illa, ne contra pu dicitiam se-
xui congruentem, alienis & virilibus fungantur officijs:
eāque causa originalis dici potest. Sic & Macedo c impro-
bus scenerator senatusconsulto, d L. Lentulus iuri codicil-
lorum causam dedit. Verū locus hic non patitur nos de
causarum tractatu longiūs euagari. Recurrendem itaque
ad eos qui argumentorum locos digesserunt. e Est autem
hoc à cessante causa argumentum imprimis tritum, sed vt
indicaui debile, cludique ferè solet, causam impulsuam,
nō finalem esse: nam & in dubio impulsua esse creditur:
quæ quidem non tantam vim habet, vt dispositionē euer-
tat: quod si probabitur esse finalis (eam Accursius intelli-
git, sine qua res esse nequit) tum quidem ius dispositionis
ex ea meriendum esse, receptum est. † Porro illa Accursij
quæstio, f an qui non residet (vt nunc loquimur) in eccle-
sia, sacerdotii cōmoda possit percipere, sic solet finiri. Ali-
quādo enim cum venia aliquis abest, vt ob studiorum cau-
sam, hitem si Pontifici maximo g vel Episcopo suo adsit, vel
ægritudine aliqua prematur, nam & tum is plenum om-
nium percipit emolumentum, præterquā si quæ ob præ-
sens officium distribui consueverunt. h Quod si sine causa
longiūs abest, citandus est primū: & si non veniat, quasi
contumax sacerdotio i exuendus: nec enim de altari viuere
debet, qui altari non seruit: atque cessante causa, tum
demum cessabit effectus.

11 *Iure communi*] † Sed an cum filius familiæ de castren-
 sibus iure communi testatur, præterire patrem poterit
 & id quidem iure antiquo clarum est, cum Iustinianus *m l. fin. C. de*
 etiam constituerit, ut de quasi castrensi peculio testamen- *inof. testa.*
 tum factum, querelæ de inofficio non subiaceat: quod *n in auth. vt*
 tamen correctum esse per nouellam ^a non est dubium, *cū de app. §.*
 qua expressè constituitur liberos in his rebus, in quibus *et hac qua.*
 testandi habent potestatem, non posse sine legitima cau- *o l. pe. C. quō*
 sa parentes præterire vel exheredare: quod necesse est nos *rest. fac. poss.*
 intelligere de filiis in potestate (emancipati enim de om- *p authen. ex*
 nibus testantur) itémque de castrensi vel quasi castrensi *causa. C. de*
 peculio, cum de nulla alia re testamēti factionem filij fa- *lib. præter.*
 miliæ habeant. * & dabitur exheredato querela, qua in- *q Alex. in d.*
 stitutio tota rescinditur, saluis hodie legatis, * non condi- *aut. ex causa*
 ctis, qua ab scripris hæredibus sola legitima auferretur, *r lo. de Pla.*
12 quod communi opinione cōfirmatum ^a est, † Sed an idem *et Baue. hic.*
 sit cum iure militari, id est in castris & de castrensibus fi- *f d. §. et hac*
 lius familiæ testamentum fecit, quæ situm est: & mihi illo- *quia.*
 rum ^a probabilior esse videtur opinio, qui in hac specie *e § pen. §. de*
 præterire parentem non posse querelam mouere aiunt. *ex here. lib. l.*
 Nouella enim constitutio nihil expressè decidit: & sic po- *Pap. §. pap. ff.*
 tius accipi debet: quo minimum de antiquo iure detrahat. *de inof. test.*
 procedet itaque tantum quoties necesse est testamentum *u Angel. et*
 iure communi fieri, militumque privilegio nō derogabit. *cateri hęc.*
 Nam & pater familiæ dum in castris militat præterire li- *x §. aliud*
 beros potest citra querelæ ^a metum: & quanquam pleri- *quoq; capitis*
 que ^a id quoque immutatum hodie parent: ego tamen nō *lū. in auth. vt*
 video firmum aliquod eius opinionis argumētum, cum ^a *cum de ap-*
 nouum ius generaliter loquatur, & iniquum sit vt ipsum *pel. cogn.*
 ad specialem iuris antiqui singulariter constituti casum *y not. in l.*
 extendamus, ^a quod & Romanus ^a secutus est. nihil erit *sciendum. ff.*
 itaque in milite correctum. nec obstat quod obiicit Ale- *qui satis. cog.*
 xander ^a necesse esse vt de castrensi peculio Nouellam in- *l. in l. si cō.*
 telligamus: id enim fateor, & supra comprobau: sed non *C. eod.*
 inde quicquam rectè ad militem intuleris: nam & paganus *a l. scuti eir*
 factus, de castrensi testari potest. & hodie non sufficit, vt *ca. si. et. et*
 castrense sit peculium, itémque vt miles: sed oportet, vt *idē in auth.*
 expeditionum tempore fiat testamentum, cum alioqui *ex caus. 3. co.*
 iure militari vti non ^b liceat. Absurdum quoque videtur *C. de lib. p. co.*
 in hac sola specie militum minui beneficium, quod se- *b vt hęc.*
 cundum

eundem ius gentium est introductum, quo nulla institutionis aut exheredationis forma praescripta est, sed nuda voluntas sufficit: eoque iure, parentis de filio iudicium approbatur, quod nequaquam impiū esse praesumitur. quam obrem ad hanc exheredationis formam milites additūgere, qua pagani vtuntur, nō aliud est, quā eos ad legum diligentiam, cuius ipsis semel gratia facta est, reuocare. Nam quod putat Angelus priuilegium citra alicuius iniuriam accipi debere, minimū me mouet, cum id veteri iure expeditum sit. hanc itaque sententiā puto validioribus argumentis niti: quanquam non negem diuersam communiter receptam esse, & in speciem magis æquam. Annotauit autem ad Porcium Iason, Bartol. in nostra esse sententia, quam & postea cōperi latius ab eodē defendi.

c. l. i. ff. eod.

d. in d. l. si cui. C. eodem e in d. l. si cū

propter res nō caret scrupulo, si quis legi magis quā opinioni, & iuri quā æquitati velit adherere. Decius vero in posterioribus cōmentariis, nihil se dignū quod hunc nodum explicet, adfert. Hoc nouissimē aduertendū nullo modo posse hoc testamenti genus ob solennitatē deficere, cum nudam in eo volūtatem nec vllam formā desideremus. Porro quod hic praecipitur filios familiās debere iure communi testari, id Accurs. intelligit cum cessat expeditiōnis necessitas. † Nam belli tempore occupati, merito iuris solennibus aliorū instar soluti esse debēt: & quod hic iubentur iure communi testari ad praecedentia referatur: cum scilicet in numeris manētes, & stipēdia percipiētes, in hybernis tamen vel aliis locis degunt. quodq; antea de patribus familiās decisum fuit, ad filios familiās hic extenditur. Porcius tamē aliter intellexit, & nūquam filios militari iure testari posse credidit. Sed ambiguitatē Graeca interpretatio dissoluit: καὶ ὁ πρῶτος δὲ ὄντες ἀκαλύτως διατίθενται πᾶσι ἀλλ' ἂν πᾶσι ἀρῖσθαι παραφυλακτικῶς ἐν τῷ τῶν κᾶστρων εἶναι εὐκός. Et si quis rectē perpenderit illa verba, etsi filii familiās sint, videbit magis dubitasse legiferorē de filiis familiās quā patribus familiās, cum illis quādam etiam olim in castris peculio extra militiam singulariter fuerint concessa: vt supra ostendi.

Paganorum] † Pagani opponuntur militibus, vt togati sagatis cinctisque, non solummodo apud Iureconsultum, sed & Suetonium, Plinium, Iuuenalem, Vegetium: quos & Quirites, vocasse videretur Cæsar apud Lucanum: Discedit,

Discedite, inquit, castris, tradite nostra viris ignavi signa
 Quirites. Pagani autem appellatio inde descendisse videtur,
 quod in domi relinquebantur ad ruris culturam. Pagani enim proprie sunt rustici, à pagis appellati: quod ipsum quoque nomen Tullius Rex Romanorum diuisis in regionibus agris, à Græcis mutuatum indidit: veluti à Dionysio Halicarnasseo traditum est. post urbem verò conditam *f. li. 4. ant. Ro.*
 non ex rure, sed ex urbe ferè semper, ad stipulatæ Vegetio in bellum Romani profecti sunt. Marcus tamè Cato De re rustica affirmat ex agricolis viros fortissimos & milites strenuissimos gigni. Paganorum autè sacra Dionysius & M. Varro paganalia vocari aiunt. ad quæ Persius allusit, scribens se semipaganum ad sacra vaturn carmen suum offerre. In Codice quoque D. Iustiniani titulus extat De sacri-
 ficiis Paganorum, & scribit Paulus Diaconus lib. III. irruentibus Gottis omnium Paganorum in urbem factum concursum, conclamatumque ab omnibus, se hæc ideo pati, quod magnorum Deorum sacra neglexissent: tractatum verò tum de repetendis sacris, quæ nostri postea principes multis cõstitutionibus vix abrogare potuerunt, aduersus quæ etiam D. Augustinus editis libris disputauit. ab rusticis itaque in agris relictis, verisimile est hæc significatione Paganorum venire, vt sic dicerentur omnes qui non militarent, non modò agrestes, sed etiam ciues. Ac, vt ego cõiicio, ob repetita ab ipsis idolorum sacra, omnes qui verum Deum nõ profiterentur, paganos deinde posterior vocauit ætas.

Planè de testamentis militum D. Traianus Statilio Seuero ita rescripsit: Id priuilegium quod militantibus datum est, vt quoquo modo facta ab his testamenta rata sint, sic intelligi debet: vt utique prius constare debeat testamentum factum esse, quod & sine scriptura & à non militatibus fieri potest. Si ergo miles, de cuius bonis apud te queritur, conuocatis ad hoc hominibus, vt voluntatè suã testaretur, ita loquutus est, vt declararet quæ vellet sibi hæredè esse, & cui libertatem tribueret: potest videri sine scripto hoc modo esse testatus, & voluntas eius rata habèda est. Cæterum si (vt plerunque sermonibus sic-

ri solet) dixit alicui: Ego te heredem facio: vel, Bona mea tibi relinquo, nō oportet hoc pro testamento obseruari. Nec vllorum magis interest, quā ipsorum quibus id priuilegium datum est: huiusmodi exemplū non admitti: alioqui nō difficulter post mortem alicuius militis, testes existerent, qui adfirmarent se audisse dicentem alique, se relinquere bona sua cui visum sit, & per hoc vera iudicia subuerterentur.

1 De Catilio Seuero.

2 Casus presentis §.

3 Verba ciuilia non obligare quenquam.

4 Verba ex more regionis accipienda esse.

5 In testamento militis in castro facto non requiri vt testes vocentur contra communem opinionem.

6 Testamentum militis in acie factum valere sine testibus.

7 Vltimam voluntatem militis ab contractibus non multum in probatione differre.

a lib. i.

b in vita Di

ni Marci.

c in vita Di

ni Hadria-

ni.

d in li. ff.

eodem.

STatilio Seuero] † Reatus fortassis Catilio, ad quē extat i Plinij iunioris qui sub Traiano vixit, epistola^a longē e legatissima, laudes Titi Aristonis Iureconf. cōtineas. Fuit autem Carilius Seuerus D. Marci proauus maternus, bis Cōsul, & Vrbis præfectus, teste Capitolino^b qua dignitate ab Hadriano priuatus eum, Spartianus^c scribit: quòd de D. Nij adoptione doluerat, sibi videlicet imperiū preparās. Prærens autem constitutio cum primis notabilis est, quæ aliud ipsius Traiani^d rescriptum declarat, cui omnia militū circa testamēta inniti priuilegia diximus: optimus autem vnusquisque sui ipsius interpret est. † Cū itaque casus accidisset, vt quidam miles sine scriptura, vocatis ad se hominibus testaretur: atque nuncupato heredi, negotium legitimi facessent dicentes, hæc defectum non animo testādi protulisse: ille verò militare priuilegiū opponeret, relata est causa per Cariliū Seuer ad Traiani cognitionem: qui ex eo quod cōuocasset testes, satis apparere rescripsit, voluntatē militis fuisse, vt testamētum faceret: cōstituit tamē vt semper cōstare de voluntate militis debeat, prius quā militiæ priuilegio ipsa defendatur, † Quam-
obrem

5 non in
sempre
inuen

obrem si in cōuiuio, vel in familiari sermone aliquid dixerit, non eo animo, vt certò de rebus suis post mortem disponeret, nequaquam hoc vim testamenti habebit. meritòque ab Suetonio Domitianus notatus est: Cōsiscabatur, inquit, alienissimæ hæreditares, vel vno existente qui diceret audisse se ex defuncto cū viueret, hæredē sibi Cēsariē esse. plerunque autē solemus alicuius erga nos merita commemorātes agnoscentēsque civiliter magis, quā ex animo dicere, nos vicissim ad illum bona nostra velle redire. Sed animus vbiq̄ æstimāndus est: quamobrē eleganter Martialis Procillum quendam ridet, qui inter pocula iussus postridie cœnatum venire, serid̄ adera: citatq; illud vulgatum prouerbiū *μισῶ κημενα συμποτῶν*: id est, odi memorem compotorem. ⁵ Inspiciēdus† etiam regionum in hac re mos est. Quædam enim gentes ad promittendū faciles sunt, sed à quibus nec quæ æquum est, queas extorquere. Aliæ donant citius quā promittunt. Et in promissis etiam piratis, tyrannis prædonibūsq̄ fidē seruandam esse existimā: cū tamen iure ciuili nulla cū talibus sit obligatio: ^h sic quæ apud quosdam est ciuilitas, apud alios necessitatem soluendi inducit. Vbiq̄ autem laudabilius est, vt in promittendo parci, in præstādo liberales simus. In proposito ergo, in primis cōsideranda mens est proferentis: valet enim sine solemnitate aliqua militis volūtas in vim testamēti. sed prius de voluntate certi esse debemus. Semper enim qui aliquid asserit, antea probare necesse habet hoc, cui illud innititur, & sine quo cōsistere nequit. quod multis exemplis ab cæteris interpretibus declaratum est, nec controuersiam aliquam patitur.

Si conuocatis ad hoc hominibus.] Ex his verbis constitutionis recepta vulgò ⁶ sententia est: militem cū in castris testatur, duos saltem testes rogare debere: ^l quanquā cū in acie moritur, aliud arbitretur. ^m Cuius distinctionis illa potest videri ratio, quod hīc serid̄ præculdubiò quid velit, enuntiet (cui enim iubeat, eo tempore iocari aut ludere,) nec otij satis est illic testes a cersere: de illius voluntate, an veluti testamentum facturus hoc dixerit in castris, siue in cōuiuio, siue in quotidianis colloquiis, non immeritò ambigitur. † Hęc tamē interpretatio, dubia semper ante me fuit: neq; enim expressam in legibus eam inuenies distinctionē: & ius gentiū quo militare testan-

e gl.in ver. balneum. §. 1. supra de liber.

g facit tex. in c. vnus quisque. 22. quest. 4.

h not. in l. bona fides. ff. de pos.

i no. doc. hic & Bar. in l. diuus. ff. eod. k glo. super ver. hominibus. l ar. l. Lucius. ff. eod. m ar. l. limit. C. eod.

tum cen-

rat r
e-
uit
bis
ate
d de
rās.
quæ
nili-
s au-
eca. 2
ad se
tium
nimo
erret,
ntio-
e ref-
r: cō-
bebat,
quam- 3
obrem

n. Bart. in l. tum censetur, ⁿ hoc nō exigiti: & ex communi sententia testium rogatio nō est necessaria^o in testamento vel parētis inter liberos, vel vbi pietate erga scriptū hāredē modo glo. circa uemur, vel vbi lex municipalis, ciuilibus iuris solētia abrofi. in l. fin. C. gavit. Præterea vbi rogatio desideratur, non potest dici simplicem & nudā voluntatē sufficere, nam si certō alio not. in l. hac qui de voluntate defuncti constat, nō video cur magis in acie moriēti, quā in castris occupato, fauere debeamus. *ex imperfe. C. de testam.*

p. arg. l. qui per salutem. ff. de iur. iur. q. l. Lucius. ff. eodem.

τ no. glo. in l. proprietaria. C. de pb. do. in l. admonendi. ff. de iur.

f. in princ. huius tituli.

tum censetur, ⁿ hoc nō exigiti: & ex communi sententia testium rogatio nō est necessaria^o in testamento vel parētis inter liberos, vel vbi pietate erga scriptū hāredē modo glo. circa uemur, vel vbi lex municipalis, ciuilibus iuris solētia abrofi. in l. fin. C. gavit. Præterea vbi rogatio desideratur, non potest dici simplicem & nudā voluntatē sufficere, nam si certō alio not. in l. hac qui de voluntate defuncti constat, nō video cur magis in acie moriēti, quā in castris occupato, fauere debeamus. *ex imperfe. C. de testam.* Quapropter puto posse defendi, nec in tentorio testamentum conscribentem opus habere testes aduocare. Et ad hanc Traiani constitutionem nō difficile est respondere. Præcipuē enim in eo agitur, vt de voluntate cōstet. Species autem vna est, vbi cōstat, cū conuocatis hominibus voluntatem suam testatō aliquis exposuit, vt in proposito casu euenerat. Si itaque aliter constare de ea potest, non abnuuit Imperator, quin valitura sit voluntas: nō enim quasi formam hoc inducit, vt per^o æquipollēs impleri nequeat, sed præcipuē de voluntate indagandum constituit. Idem mihi Pauli^o responsum velle videtur: Respondi, inquit, militibus quomodo volunt, & quomodo possunt testamentum facere, concessum esse: ita tamen vt hoc ita subsecutū esse legitimis probationibus ostendatur. vnde colligo, in militari testamento, vel eo quod iure gentium sit, non certum nec formalem esse probandi modum: sed vt legitimus sit, sufficere. Probationis verō legitimæ nō vnicum modum esse liquet. ^τ Ergo si scriptura ipsius inuenitur, voluntatem supremam continens, eamque testes non rogati adstruent, nihil video cur nō iure militari valere debeat, quin & sola scriptura defuncti, si nulla erit falsitatis suspicio iure gētiū fortitā sufficiat. At vbi nulla adfuit scriptura, vt in facti specie ad Traianum relata, alia adminicula quærenda fuere, quōd scilicet testes vocati sint, nec obiter voluntatem audierint: nisi etiam fortē tales essent testes, eāque voluntatis circumstantias referrent, vt certō animus testamentum facere volentis colligi posset, Amplius aio, vbi præsumptionis adest aliud adminiculum, vnū testem satis esse: sic enim hoc quod in principio dicitur, legitimum testium numerum nō requiri, interpretatur Theophilus: *ἀμέλειτος εἶ καὶ ἓνς πάντος μά-*

τῶν δὲ ἀπὸ τῆς ἰσότητος ἐπισημασμένων. Quin & Accursius sine vllius testis præsentia valere in acie confectū testamentū videtur voluisse, si modò ipsum postea probari potest: & si quid illic est speciale, magis existimo in eo consistere, quòd sine aliquorū testimonio aliud colligatur voluntas, quàm quòd in illa tantum specie testes vocari non sit necesse. In summa, ego non multū differre credo hanc militis voluntatem ab cæteris paganorū contractibus, vt eodē scilicet ferè modo illa probari possit, quo hi: & sufficiat qualiscunque & cuiusvis generis probatio, dummodo ⁷ legitima existat. † Debet itaque non quibuscunque credi, qui affirmet audisse se, &c. Nam nec hoc alibi cõceditur, sed testium ^u conditio & fides cæterarū que circumstatiarū inspicendæ sunt: quæ vbi cõcurrerint citra rogationē (meo iudicio) & in castris factum testamentū valebit: nam si nō alia ratione, quàm per rogationē voluntas posset colligi, malè in codicillis & aliis specialibus testamētis, rogandi necessitas communi interpretatione ^x esset remissa, in quibus & huius constitutionis ratio procedit: vt quamvis sit remissa solennitas, de voluntatis tamen veritate constare adhuc debeat: facilius autem præsumitur voluntas in verbis ad contractum aptis quàm ad testamentum, quod Faber scripsit: ^y sed cum de voluntate aliter constat, irritam eam fieri, ob testes non vocatos, minimè arbitror.

et glo. hic sunt per verb. hominibus.

u. l. ad fidem ff. de testib.

x not. in d. l. si. C. de codicil.

y Faber hic in fin.

Quinimò & mutus & surdus miles testamētum facere potest.

- 1 Mutum & surdum natura, militare non posse, proinde nec de his hunc §. posse intelligi, contra communem opinionem.
- 2 An hic §. intelligi possit in mutò ex aliquo casu q̄ scribere tamē nesciat, contra Iasonem & Raphaelem.
- 3 Nota literarum que dicantur.
- 4 In quo mutò & surdò hic paragraphus sit intelligendus.
- 5 De ratione dubitandi.

CUm † mutò & surdò pagano etiam aliquando ^a testari liceat, hunc paragraphum omnes ferè sic intelligunt, vt iure singulari concessum militibus videatur, iis casibus quibus iure cõmuni impediuntur, militum saltem privilegio testari: veluti si quis mutus & surdus sit à natura, vel si mutus sit effectus, scribere tamē nesciat: nā si scribere scit, ^a l. discretis. ^c quæ testat. ^f facere possunt.

G vel so-

vel solummodo est surdus, potest nihilominus facere testamentum, velut alius paganus. Verum hic intellectus non habet rationem: neque enim militare posse eum arbitror, qui à natura duobus potissimis sensibus careat. quomodo examinabitur? quomodo solenne sacramentum præstabit? Adde, quod nec ducis audire imperium, nec tubæ vel classici signum intelligere, nec arma petere potest. quinimo, si cui militi hæc valetudo & calamitas accidit, ob hanc causam dimitti solet. ^b multo igitur minus talis recipi à principio debet, cui à natura hæc vitia adsunt: & certe quibus nec audire, nec loqui à natura datum est, haud multum ij à fatuis aut etiam brutis differunt, à quibus homines orationis munere distincti sunt, quæ rationis est interpres, & quasi quedam nota: hinc non absque causa visum est paradoxum fabrico, vt muto surdusque tali, testamenti factio concederetur. Nos igitur cum ostenderit talem militiae nomen dare non posse, satis videmur euicisse, nec testamenti quidem faciendi ius, illi ob militiae honorem tribui. † Iason autem hic, etiam reiecto illo communi exemplo, putat privilegium hoc, in eo solummodo intelligendum, qui est surdus & mutus simul ex aliquo casu: nam is si scribere nescit, iure communi testari nequit: ^d de eo igitur hic accipiendum existimat. Eum enim milites per notas ^c possint testamentum scribere, videtur quod hoc casu vel nutu etiam vel signis idem illi face re liceat. eaque opinio eo argumento adiuuatur, quod in principis permissu testamentum facere possit: ^f vt hoc videatur hic generale militum privilegium valere, quod specialis concessio principis. & hæc ex Raphaele Fulgoso opinionem sequenti titulo Angelus Aretinus citat atque approbat. Verum ego & hic subsisto: & si enim iste rerum communium magis sit intelligens, quam qui nihil vaquam audire, vel loqui potuit, satisque sentit quid sit testamentum facere, tamen voluntatem suam alteri significare nequit, quod est in primis necessarium, vt superiore ^h paragrapho tractauimus. Ipse quoque ⁱ Iustinianus nihil hunc differre ostendit, ab eo qui natura vitii his affectus est. & vt demus posse fieri, vt satis sit sagax, ^k non tamen querimus quid ipse intelligat, sed quomodo ab aliis voluntas eius percipi queat. certe si hæc calamitas accidit ante militiam, posse eum velut inidoneum submoueri, ex supradictis patet. ^l Sed si in militia & ante missionem causariam mutus sit fa-

*b arg. l. iure
militari. ff.
eod.*

*c arg. l. parte
furioso. ff. de
his qui sunt
sui vel alieni
iur.*

*d d. l. discre-
tis.*

*e l. Lucius.
ff. eod.*

*f doctor. in
d. l. discretis.*

*g tit. seq. S.
vic surdus.*

*h S. planè.
i ind. l. dis-
cretis.*

*k doctor. in
l. j. ff. de
verb. oblig.
i. d. l. iure
militari.*

lit fa.

Et factus, an tum testari possit, quæritur: & nõ posse puto, quia nequit vel scribere vel nuncupare voluntatem: & ip-
 sius etiam interest, ne quemlibet nutum pro ultimo eius
 habeamus iudicio. ^m Nec arbitror tali fuisse olim à princi- ^{m S. prace-}
 pibus testamenti factionem permissam: nam vel quomo- ^{deni.}
 do eam postulare potuisset: & disunctim, ait Martianus, ^{n l. si mutus}
 si mutus aut surdus ut liceret sibi, &c. Ac mox præceden- ^{ff. de testa.}
 tis vos admonui paragraphi, quo Traianus princeps non
 aliter se testandi privilegium indulgere asserit, quàm si
 prius de voluntate constet. Nec rectè Iason ab notis ad
 nutum infert, cum nec fideicommissa nutu, nisi ab iis qui
 3 aliàs loqui soleant, fieri possint. ° † Notas autem debe- ^{o l. nutu. de}
 mus intelligere signa, quibus ad occultanda consilia ma- ^{legat. iij.}
 ximè in bello, propter hostium insidias milites uteban-
 tur: de quibus scribit Aulus Gellius libro 17. capite no-
 no, & Suetonius in Iulij vita. Pedius autem notas negat
 esse literas: cui Pauli etiam Iureconsulti verba ad stipu-
 lantur loquentis de testamento, quod miles notis scri-
 bendum dictavit, & antequam literis perscriberetur vita
 defunctus est. vulgaria vero scripturarum compendia li-
 teris constare palàm est. Harum autem notarum signifi-
 catio certa haberi potest, ex declaratione eorum cū qui-
 bus de ipsis conuentum est: ut longè aliud sit in nutu,
 maxime circa testamentum, P qui est actus subtilissimus: p ^{arg. l. cum}
 nam signa quibus edere & bibere postulant, nota sunt: ^{antiquitas.}
 sic & rerum ipsarum possessio animi adire volentis hæ- ^{C. de testa.}
 reditatem, satis arguit. ° At hæredis & legatarij distin- ^{q S. si. infra}
 ctionem ex signis haud ita quisquam rectè potest colli- ^{de here. qua}
 gere. Concludo itaque, nec militem quidem olim po- ^{li. l. mutum.}
 tuisse testari, siue utroque vitio natura, siue casu erat af- ^{ff. de acquis.}
 fectus, cum literarum esset ignarus: nam si literas scit, & ^{heredit.}
 scribere potest, perinde habetur ac si loqueretur, & vim
 4 loquelæ scriptura obrinebit. † Quomodo igitur hunc ac- ^{r l. non signi}
 cipiemus paragraphum? aut quod erit militis privile- ^{ra. ff. de a-}
 gium, quum his mutis surdisque (de quibus modò su- ^{ctio. & obli-}
 mus loquuti) exceptis, cæteri iure communi testari gat.
 possint? & mihi quidem diligentis hoc intuenti, vide-
 tur non hic Imperatorem agere, possitne mutus testari
 an non: sed eum tunc cum testari potest, ut militem id fa-
 cere posse, id est circa sollemnium obseruationem. † Ra-
 tiõque dubitandi satis euidens est: videbatur enim natu-

f arg. l. hac re vitium testamenti factione, communis iuris solennitate sup-
consulti. So- plendum, maximè in militibus: attamè nec in eis restrin-
ma. C. qui te gi priuilegiū Imperator voluit: & hinc de solennitate testa-
sta. facere di tantū agi totus titulus indicat. quod igitur hinc dicitur,
poss. ad principium referendum est, hoc modo. Quinimo & su-
 pradicta diligens obseruatio militibus mutis est remissa,
 & quamquam aliā sint militū priuilegia: tamen ea hic no-
 luit attingere: nā qui testamentū facere possint subsequē-
 ti rubrica explicatur. hoc & Ulpianus ^c expressè ostendit,
 à quo hic paragraphus sumptus est. Iure, inquit, militari
t i. iure mili surdum & mutum testamentum facere posse placet. potest
tari. ff. eod. & ratio dubitandi maior elici. Quoniam enim ob accidē-
 tem valetudinē mox erant ^u dimittendi, cōperantque ad
 bellum esse inuites, videbatur mox ipsis ademptum quo-
 que esse priuilegiū iure militari testandi. Hoc igitur mea
 quidem sentētia, voluit Imperator, posse etiam mutum &
 surdum iure militari testari: id verò intelligo iis casibus,
 quibus eis hodie ex Iustiniani constitutione hoc licet.
u argu. not. Quod si verò omnino quis vrgeat, esse aliquid etiā in p-
in l. pen. ff. sona eorū cōcessū, dabo vt quo casu hoc permittere Prin-
eod. ceptis supplicatibus solebat, ^v id sine libello militatibus fue-
 rit permissum. Iustinianus autem fortè vidēs difficulter
x d. l. disere principē à prouincialibus adiri, cōstituit sine impetratio-
is. ne id hodie licere, iis casibus quibus olim permitti per
 impetrationē solet. Nec mihi fit verisimile aliis hoc olim
 singulari principis priuilegio fuisse cōcessum, quā quibus
 hoc legē generali Iustin. tribuit: & in hoc alibi consentit
y l. si mutus. Accurs. ^a Iam si Marciani ^b responsum considerauimus
ff. de testa. quod de veteri impetratione loquitur, præcedēdūq; cōiun-
z argu. l. a xerimus, animaduertemus de separato vitio, & quoties
pu. l. iulianū aduersa valetudine, aut alio casu hoc vitium nō à natura ac-
§. fin. de le- cidisset illū sensisse. Nec potest dici plus valere generale
ga. i. militū priuilegium, quā specialē principis concessionē.
 de vitium itaq; hisce separatim intelligemus, quo modo &
 hic paragraphus meo iudicio accipiendus est. Cum igitur
a gloss. in l. constitutio concedat, quod olim à principe erat impetrā-
qui in pote- dum, consequens est, vt et si qui muti aliās intestabiles, ob
state. §. si. & militiam testari potuerit, id hodie iure cōmuni nō ex pri-
in l. seq. ff. de uilegio habeant. Prolixior fortassis quibusdā videor, quā
test. pro rei necessitate: sed cum idem in testamentis aliarum
b d. l. si mu- gentium, itē patris inter liberos, ac aliis quæ singulari iu-
rus. re cen-
c fac. l. o.
Etiani. §. i. ff.
vnde cog.

re censentur obrineat, plenius veritatem huius articuli
examinare operæ præterium duxi.

Sed hæctenus hoc illis à principalibus consti-
tutionibus conceditur: quatenus militant & in
castris degunt. Post missionem verò veterani vel
extra castra alij, si faciant adhuc militantes te-
stamentum, communi omniù civium Romano-
rum iure id facere debent. Et quod in castris fe-
cerint testamentum, non cõmuni iure, sed quo-
modo voluerint, post missionem intra annum
tantum valebit. Quid ergo si intra annum quis
decesserit, cõditio autem hæredi adscripta, post
annum extiterit: an quasi militis testamentum
valeat? & placet valere quasi militis.

1 Quid hic §. superioribus adijciat.

2 Muti & surdi ut ceteros, post missionem amittere privilegium.

3 Cur Tribuni testamentum post missionem intra annum non
valeat, ut aliorum militum.

4 Aliud mitti, aliud successorem accipere.

5 Ignominiosè missos beneficio hoc carere.

6 De exanthoratione.

7 Militem damnatum singulari iure testari.

8 Triplex crimen in milite.

9 Qua ratione militi damnato permissum sit testari.

10 Damnato militi per iudicem restitui testamenti factionem.

Sed hæctenus hoc illis] Dubitat ^a Accursius referaturos a glo. super
hoc ad mutos & surdos, atque hæc verba præcedenti ^{ver. sed ha-}
paraphrasi cõnectenda sint, an verò separari debeant, no-
tetur. ^{ctenus.}

uq; thematis nota distingui, atq; ad omnes milites gene-
raliter referri. Posterior autè sententia recepta est: men-
tio enim fit constitutionum principalium, quibus introdu-
ctum est militum privilegium: quod tantum vsque ad mili-
tiam extenditur, & post missionem amittitur. ac hoc ex capi-
tibus aliquotibus in Pandectis deprehenditur, vnde hic pa-
ragraphus sumptus est, quæ quidè generaliter loquuntur, ^{b l. quod cõ}
non autè in mutis, quod & Græca interpretatio apertius, ^{statutum. l.}
ostendit. † Nec ideo censendus est superfluous hic paragra-
phus, quasi id antea in genere cõstitutum sit. amplius enim ^{quod dicitur}
^{ff. eodem.}

aliquid hinc additur: ibi quippe fuit dictum, extra castra cessare privilegium, hinc traditur (id quod & olim obtinebat) post missionem quoque ipsum sumi: ut si quis sit in castris at tamen dimissus à militia & de numeris deletus fuerit, hoc iure testari non possit. Quum verò id generale ius sit, includuntur etiam in eo muti & surdi, eo magis quòd de ipsis, ut proximè exposuimus, maior erat dubitandi ratio, videlicet, possent adhuc militantes iure militari testari. † Quapropter miror Accursium, cæterò que ferè doctores tradere, mutis & surdis manere privilegium post missionem: ut demus enim verum esse ipsorù intellectum ad præcedentem paragraphum, videlicet iis mutis & surdis, quibus iure communi testari non licet, militiae beneficio hoc concedi: haud tamen post missionem extendi debet.

c' arg. l. ex militari. ff. eodem.
d. fac. l. iure militari. ff. eodem à contrario sensu.
 cum uti militibus, & quatenus militant, sit concessum, quod & Faber non mala ratione colligit. Certum est enim iure militari postea non licere iure communi non esse dubium, etiam citra privilegium. Quòd si verò natura muti & surdi fuerint, vel muti quomodocunque, illiterati tamè (quos nos nec iure militari posse testamentum facere diximus) quomodo quæso ij solennia iuris communis implebunt: uncupare siquidem hæredes nequeunt, nec ipsi scribere, nec alteri dictare possunt. Nec procedit simile à

e hic in gl. i.
 filiofam. d. d. utum, qui de castrensibus iure communi testari potest, etiam post missionem. multum enim hinc ab illis defert, cum id specialiter ei à principibus sit concessum, diuersaque subsit ratio: castrense enim peculium semper manet, & de eo & inter viuos, ut paterfamilias, disponere potest: ut & postea in quasi castrensi concessum est, de quo nunquam licuit iure militari testari, sed solum communi: in mutò verò nulla durat ratio, quæ post missionem hoc illi privilegium conseruet, quum potius ratio diuersum exigat propter incertum voluntatis: ut si quod esset omnino privilegium: id tamen non nimis late accipi deberet, præsertim legum autoritate hoc suadente.

f l. ff. ij. ad maced.
g l. fin. C. de inoff. testa.
h l. quod constitutum. ff. eodem.
i fac. l. tributus.
 Post missionem. J. Mirum cur non sit idè concessum etiam tribunis & præfectis, qui maxime militat, & quos privilegia in testamento habere antequam successore acciperent certum est. Africanus ea sola ratione id asserit, quoniam ij non dicuntur mitti, & constitutiones principum dimissis hoc indulgent. Nam quod Accursius & Bart. intelligunt, & in his

k l. Titius. ff. eod. in d. l. quod constitutus. ff. eod. l. in d. l. quod consti.
 Post missionem. J. Mirum cur non sit idè concessum etiam tribunis & præfectis, qui maxime militat, & quos privilegia in testamento habere antequam successore acciperent certum est. Africanus ea sola ratione id asserit, quoniam ij non dicuntur mitti, & constitutiones principum dimissis hoc indulgent. Nam quod Accursius & Bart. intelligunt, & in his

& in his, si militant, idem esse quod in cæteris: manifestè
 4 cum Africani responso pugnat. † Potest autem successoris
 acceptio à missione distingui: neq; enim tanquam emerito, neq; ob causam, neq; ob delictū, propriè succesor datur: aut si tale aliquid subest, nō video cur nō & mitri dicatur: missio autem semper causam habere debet. ^m successor simpliciter accipitur. † Neque tamen rursus etiam omnibus missis hoc conceditur, sed tantū iis qui honestè, vel ob causam missi sunt. ignominiosi enim nō præmium, sed supplicii merentur: cū & qui per ignominia mittuntur, exautorati dicantur: ° quanquam illud in bonam aliquando partem etiam legere est. & apud Vlpianum ita emendatores habent codices: sed & si ita exautorauerit, ut insignia militaria detraheret. Ignominiosè certè exautorati, ubique priuilegia & præteritæ dignitatis honores amittunt: sic sacerdotij infulis ornamentisq; solemniter exuti, & (ut nūc loquimur) degradati, desinunt clericorū iure uti: solent etiam nonnunquam clarissimæ personæ, id est senatores, doctores, equites, atque alij honorū insignibus ornati, ob flagitia perpetrata ignominiosè exautorati. † Accursius hic aliud etiam militis priuilegium discutit, supra dicto cohærens. nam miles qui damnatus est capitali sententia, maximè missus videtur, & tamè interdū huic permissio testamenti factio. † Item distinguit tres species damnationis: prima est, ob commune delictum. Secunda, ob delictum militare grauius. veluti si sacramenti fidem ruperit. Tertia, ob leuius militiæ delictū, cuius multæ sunt species. In primis duobus generibus certū est nullū maxime priuilegium: in vltimo, solet permitti vt testetur: sed tantū de castris sibus, & iure militari, id est citra solēnia. Videamus quæ sit huius distinctionis ratio. Et ego puto ideo facilius postremo hoc casu cōcedi: quoniā tū castris sita bona, nō fisco, sed cognatis acquiruntur. At quoties fisco deuoluuntur, hoc minimè solet permitti. Vnde dici potest, cū hodie bona damnatorū generaliter nō publicentur, posse illis cōcedi à iudice testamēti factio. Iterū illic ubi vetus ius cōbinet, vt in multis prouincijs, ac regno præfertim Fraciæ, cōcedi nullo modo poterit: nec ex causa quidē: etsi cōtrā sentiat Alex. Ius enim fisco quæsitū, nō debet in dēmissioe auferre, iurisq; publici cōstitutionē atq; ordinē mutare. † Verū de hoc etiā dubitari pōt, militibus

m fac. l. diem
 functo. de of.
 ass. l. ij. ff. de
 hu quo notā.
 insu.
 n l. testamēta
 §. i. ff. eod.
 o l. ij. §. igno
 minia. ff. de
 hu qui no. &
 ibi Bud.
 p in d. §. i. i
 gnominia. e.
 di. Nur.
 q c. degrada
 tio, de pen. in
 6.
 r glos. super
 ver. post mis.
 fl. ex milita.
 ri. ff. eod.
 t d. l. ex mili
 tari.
 u l. ij. & iij.
 ff. de re mili.
 x l. si q; filio.
 §. irruu. ff. de
 inu. rup.
 y l. i. ff. de ve
 te. suc.
 z l. ij. ff. de ve
 te success.
 a auib. bona
 damnatorū.
 c. de bo. pro
 scrip.
 b in l. & milit
 t. c. eod. A.
 ret. h. c.

tibus ex leui militariq; crimine damnatis, ipsone iure cōpetat testamenti factio: an verò non aliter, quàm si iudex concesserit in sententia: quod probabilius est. etsi enim leges quædam simpliciter loquantur, ex aliis tamē necessaria est hæc additio, tum scilicet id permitti, cum impetratum est. quod & Accurs. hic voluit, & Decius nouissimè^d contra Riminalem defendit.

e d. l. & militibus. d. §. irritū. l. cum. hic statet §. si miles ff. de donatis. in ter vir. & v. x. l. si quis. in principio. §. i. de lega. ij. d. in d. l. & militibus.

Sed & si quis ante militiam, non iure fecit testamentū, & miles factus, & in expeditione degens resignauit illud, & quædā adiecit, siue detrahit, vel aliàs manifesta est militis voluntas, hoc valere volentis: dicēdū est valere hoc testamentum, quasi ex noua militis voluntate. Denique etsi in arrogationem datus fuerit miles, vel filius familiæ emancipatus est, testamentum eius quasi ex noua militis voluntate valet, nec videtur capitis diminutione irritum fieri.

- 1 Excussum diui Pij rescriptum.
- 2 Enucleata l. penul. ff. eod.
- 3 Confestum cingendus an habeatur pro cincto.
- 4 De intricata contrarietate huius §.
- 5 Tribunianum dum nimium festinauit, pleraque post se in condita reliquisse.
- 6 Filij militis, siue veterani siue militis testamentum emancipatione non fieri irritum.
- 7 Arrogatione pagani testamentum irritum fieri, militis non aequè.

a l. tribunus §. i. l. Titius. l. idemque. l. quod. dicitur l. in frau. de ff. eo. l. cōficiuntur. §. si miles. de in. cod. b. l. in fraude §. testamentum. ff. eod.

NOtabilis est hic paragraphus, multisq; capitibus^a in Pædectis repetitus, quæ etsi speciebus^b aliquatū variæt, eodē tamen tēdunt. vnāque & eadem ratio est omnium. Sciendum itaque testamenta antea non ritè facta per se^c irrita sunt, quæ tēdunt ad militiam ipso iure minimè cōfirmari: sed nec esse irrita, vt nouæ volūtatis extent argumēta: vtputa quod vel si miles, deinde iterū appo fuerit, vel deleuerit, adieceritve quædam, vnde colligi noua voluntas possit. nā si mihi tale fuerit subsecutū, quod ante militiam^d citra iuris solennia factū erit testamentū, minimè cōfirmabitur, allegatur tamē diui Pij rescriptū,^e ex quo ostēditur ij

ditur iure militari, testamentum ante militiam factū valere, ob id tantū, quōd contraria non appareat volūtas. Veum^{us} id doctores speciale in milite non militante, & an te militiam testante, esse aiunt: quod tamen non quadrat. nam qui non est in numeris, miles certē non est: & ubi incipit quis esse miles, ibi & militia intelligitur, coniugata enim sunt ista: nec à castris dicitur militia, cūm & equestri militia dicatur aliquis ornatus, ^dprius quā ad castra venierit. Quāquam autem etiam ij, qui nō sunt matriculis inscripti, possint tamen facere testamentum iure militari, si in hostili loco deprehendantur, & atque illic decesserint, tamen de tabulis intelligi Pij rescriptum non potest, cūm de testamēto ante militiam facto loquatur, atque illi non nisi in procinctu hoc habeant priuilegium. Quā propter ego ad verba interposita animaduertendum puto, si militis subiuncta voluntas (inquit Iureconf.) contraria non sit: ex quibus apparet aliquam subiunctam volūtatē fuisse, vt idem sit quod in paragrafo nostro: nam si alius esset sensus, verti verba debuissent: Si contraria voluntas non sit subsecuta: idque apertius Iureconful. alibi declarat Pij rescriptum allegans, & hoc quo dixi modo & ipse accipiens. Interdum tamen, & ab eo qui nōdum ad castra peruenit factū testamētū, videtur iure militari valere. vt puta, Si quis equestri militia ornatus, & cingi cōfestim iustus, retentus sit in principum comitatu: nam hic mox cingendus, pro cincto iam habetur: idque ex Papiniani responsō, quod in omnium est ore: quāquam loquitur in filiofamiliās, & tantū ait licere in castrensi peculio ipsi testamentum facere: an verò iure militari nō exprimit. Et si fuit illic equestri militia exornatus: ergo iā erat cinctus cūm baltheus siue cingulum, in signe fuerit militū: quod verba etiam ostēdunt. Cingi enim cōfestim iustus est: nec adeò mirū, antequam ad castra venerit filiofamiliās hoc concedi beneficiū, cūm & post missionē ipsum retineat. In ceteris itaque quod mox vt fiat futurum est, antequam fiat facti iure nondum censetur: quod tamen ex rerum qualitate estimandum puto. † Generalis certē diffinitio ex supradicto respōso neque satis colligitur, neque ceteris similibus speciebus satis conuenit. Nā cur ij qui iam lecti sunt vel qui proficiscuntur, vt militiæ dent nomē, iure militari non possunt testari, antequam in numeros referantur: nam

gl. in d. S. testamentum
Faber hic.

d. l. pe. ff. eo.

e. l. sn. ff. eo.

fin d. S. testa
mentum.

gl. idēque
eru. ff. eo.

h. l. pe. ff. eo. d.

d. l. pen.

l. ex eo. ff.
eod.

tur: nā hoc scribit Vlpianus. ^k cingēdus igitur, haud semper pro cincto habetur. Querunt hic & de eo cui doctorum insignia suscipiendi potestas facta est, an doctorum cōfestim priuilegia vsurpare possit, cum pleriq; tales nunquam cingantur, & in Licentia gradu permaneat: sed de eo satis plenē ab aliis disputatum est. & cum ad hunc locum non multum pertinere, omitti etiam potest.

Denique & si in arrogationē] † Hæc paragraphi pars maiorē habet difficultatē, quā vulgus interpretū percipiat: cōnectit enim sub eadē iuris decisione plures casus haud omnino sibi similes. Distinguitur enim emācipatio ab arrogatione, cum per illam pagani testamentum non fiat irritum: ^l quod secus est in arrogatione. ^m Præterea non satis illa inter se conueniunt, quod ex noua voluntate testamentū valere ait: ac quod subiungit, Non fieri irritum capitis diminutione: quæ extrema verba cōstat ab Tribuniano adiecta esse, cum cætera ex Marcelli responso ⁿ hic inserta esse appareat. mo uir fortassis eum, quod expressē à lurreconf. responsum sit emācipatione filij familiars etiam veterani testamentum non fieri irritum. † Sed non omnino quidā sine causa, iudiciū & diligentia in Tribuniano, ceterisque eius adiutoribus nonnunquam desiderant: qui dū immensum iuris corpus quā citissimē absoluerent festinarunt, pleraque reliquerūt. in quibus iam seculis aliquot peritissimorum hominū ingenia laborarunt: nec tam inde expedire se sic adhuc potuerūt, nō dico vt aliis, sed vt sibi quidē ipsi satisfacerent. Hoc semel certum est filij familiars qui de castrisibus testatus est, emācipatione testamentum irritum nō fieri, cum emancipatio huc non pertinere: neque enim desinit in iis bonis esse filius familiars, cum pro patrefamiliars iā antea habebatur. Hic ergo nouæ voluntatis declaratione minimē opus esse videtur:

l. l. si quis filio. §. si. ff. de iust. rupt. l. i. §. sed si filius. ff. de bono. pos. §. cum tab. m. l. qui ex liberis. §. iesta mero. ff. de bono. poss. w. l. miles filius. ff. eod. o. d. §. sim. p. l. i. & q. C. de vet. iu. enucl.

q. d. §. fina.

r. l. si. circa §. C. de inoff. test.

§. l. si à militibus. §. patri. ff. eod. l. i. §. est & alius. ff. si quis à par. manu. fuer.

nec obstat quod castrisibus peculij nomē emācipatione extinguitur. hoc enim verū est, nisi de eo antea testatus fuerit, & inter alia priuilegia in hoc etiā pristini peculij ius manet, vt patet bonorum possessionem contra id petere non possit ex manumissionis titulo. † Hoc igitur dubio caret, non modò non militis, sed ne veterani quidē filij familiars testamentum emancipatione irritū fieri. si tamē postea aliud fecerit testamentum emācipatus, credo hoc quod de castrisibus rebus prius factū est, rumpi. Sic fiet, vt ab

2 O
C
esse
quid
trose
dum
tius

vt ab intestato ipsi legitimi succedant, item in castrensibus bonis testamento scripi: idque in favore militiæ, ex consequentia inductum videtur. Porro arrogatione testamentum prius factum à pagano irritum fieri constat: qui tamen si iterum fuerit emancipatus noua voluntate confirmare ipsum potest, at in milite specialiter est constitutum vt si miles existens, de castrensibus antè fuerit testatus: ea quidem nec arrogatori acquirantur, nec de ipsis testamentum factum irritum fiat, vel si id irritum fieri dicere lubet: noua tamè voluntate nuda cõualeseat. Et hæc in milite eo magis comprobanda sunt, quod eius testamentum, iuris civilis regulis & solènis non subiaceat, meròque iure gentium censetur, vt nihil in id potestatis habeat minima capitis diminutio, iuris civilis commetum. Quæ cum ita sint, tamen nescio quo modo hîc Tribonianus inuoluisse videtur, qui erroris occasionem nonnullis doctoribus tribuit, dicentibus emancipatione testamentum infirmari, cum id expressis legibus falsum esse liqueat.

Sciendum tamen est, quod cum ad exemplum castrensis peculij tam anteriores leges, quam principales constitutiones, quibusdam quasi castrensiã dederant peculia: & horum quibusdã permixtum fuerat, etiã in potestate degentibus testari, nostra id constitutio latius extendens, permiserit omnibus in huiusmodi peculis testari quidem, sed iure cõmuni: cuius constitutionis tenore respecto, licentia est nihil eorum, quæ ad præfatum ius pertinent, ignorare.

1 De publici militia genere, vnde & duplex peculium, castrense & quasi castrense.

2 Olim omnia pecunia generis fuisse, deinde paulatim variata.

¶ Cum hæctenus de militia multa dixerimus, occasione militaris priuilegij in testamento, nouissime, ne æqueboria aliquem in errorem ducat, secundum est duplex esse genus militia: vnum veræ, alterum imaginariæ, & veræ quidè vna est species, nisi quis æquites à peditibus, & vtrosq; ab iis qui ad naualia prælia deliguntur, item secundum ordinum gradum & stipendiorum honorem minus eos velit distinguere. Imaginariæ verò infinitæ propè species

fa. li. C. eo
u d. testa
m. u. & Sa
lio. & h. no
tamen quic
mo. est infir
x idem ff. eo

y Fa. j. quib.
mo. est. infer.
h. no. tamen.
x alleg. s. in
prin.

species, cum ipsum etiam militandi verbum latissime pateat. ^a Suetonius autem in Claudio scribit, stipendia eum instituisse, & imaginariæ militiæ genus, quo abentes & titulo tenus fungeretur. At nos hic imaginariam accipimus in præfectis, aduocatis, ^b notariis, similibusque personis. Vel (vt apertius hanc rem tradamus) sic dici commodius poterit: nonnullas esse personas, quæ cum patrio iuri subiectæ sint, peculia tamē quædam aduertiæ perinde habeant ac si in militia ac castris acquisiuisent: eaque quasi castræ sia vocantur, quorum quidē apud antiquos Iurēconsultos rara est mentio, postea verò cum non tantum eorum priuilegia aduocata essent, sed pluribus etiam ^d impertita, sequentibus constitutionibus ipsorum mentio sæpius incidit. Quemadmodum autem castræse peculium ad instar ^e hie patrimonij redactum, ^e ita & quasi castræse, cum hocodie per omnia castræsi sit exæquatum. † Antiquissimis ² autem temporibus omnia peculia vnius erant generis: deinde militiæ fauor separauit à patris iure castræsia. Post etiam quædam alia ad exemplum illorum. Nouissime ex Iustiniani ^f constitutione profectitia quædam facta sunt, quædam aduertiæ: id est vt quædam essent quæ à patre essent profecta, in quibus *ἐπίσσι καὶ χρισίαις*, id est proprietates & vsusfructus patris manebat: quædam iterum, quæ aliunde quæsitæ essent, quibus tantum frui pater posset, proprietate ipsi filio salua. Hinc deinde alię annotatæ species peculij, cuius nec vsusfructus quidem patris fieret: sed an quasi castræse, per omnia censendum esset, crebro disputatum est. præualuit tamen sententia ^h eorum, vt non habeat castræsis peculij priuilegia, atque ideo de eo testari filiofamiliars non liceat. ⁱ

1111.

Quibus non est permittum facere testamentum.

- 1 Quæ soleant in Rubricis tractari.
- 2 Defensus ordo præsentis uuli.
- 3 Hoc uulio excepti personas quæ testari non possunt, cum reglari: er omnibus sit permittum.
- 4 Prohiberi quædam personas iure gentiũ, quædam iure ciuili.
- 5 Nullum sine legitima causa prohiberi posse quo minus testetur.
- 6 Germani veteres an usum testamentorum ignorauerint.

Duo sunt,

I Vo sunt, quæ in vniuscuiusque noui tituli principio à professoribus tractari ferè soleant, quorum quidem vnum ad ordinis, alterum ad rubricæ explanationem pertinet. Ordinis ratio hîc clarè patet: cognita enim testamētō torū solennitate, sequitur vt de iis personis videamus, quibus testamēti factio nō est permiffa: nisi quòd qui accuratius hoc expendunt, præposterè traditum³ notant, cum in omni tractatu ferè de personis prius sit dicendum, quod etiam ex Caii^b Scæuolæque^c responsis, in præsentī re expressè constat: Est tamen hoc leuiusculum: nec quicquam consistet, si ad tam exactam methodum omnia expèdere voluerimus: quanquam si cui libeat ~~reperiat~~ reperiat, & hîc quomodo huiusce ordinationis rationē defendat. ¶ Nā dū quæstio & lis de testamēti alicuius virib⁹ vertitur, de ritō de persona prius, post de cæteris inquirere debemus. Frustra enim fuerit disputatū, sitne ipsū secundū regulas iuris ciuiliis factū, an nō si is qui fecit, nō habuit testamēti factiōnē. Verūm legislator cū de testamentorū solennitate^d differuit, de personis nō dubitauit: vt ex eo superuacanea fieri non possint quæ sequuntur. Quinimō sic testamenti ordinandi formulā tradidit, quasi ea communis permiffiæque in genere sit omnibus: nunc verò quasi exceptiones regulæ subiicit, quæ propter iustus hîc est, minimè que præposterus ordo. ¶ Titulus^e quoque argumento est fl. qui accu- regulariter vnicuique permiffum esse testamentū facere: significat enim esse aliquas personas, quibus hoc nō permittitur. Quibus ergo permiffum est, infinitus est numerus: quibus nō est, certus & definitus. Hoc verò titulo præcipui enumerantur casus, atque aliquot etiā adiecit^f Ac posteriori verò plenius, quotquot nota digni sunt vi si collegerunt. ¶ Quædam autem personæ iure gentium omnibus hominibus communi prohibentur: vt pupilli, surdosi. Quædam iure ciuili, & proprio Romanarū legum, vt filijfamiliās, & forstian etiam prodigi, eaq; differentia nō minimi est momētī: quibus enim hoc iure ciuili negatū est, lege municipali vel principali privilegio tursus permitti potest: cæteris, non itē. Cū itaque regulariter non modò iure ciuili, sed etiā gentium (vt alibi satis fuisse à nobis disputatum est) vniuscuique liberam habeat facultatem testandi, tolli ea in vniuersum lege aliqua municipali nequit: excipi verò per eam aliquas personas posse, nō est dubium

a Angel. & Faber hic.

Por. in rub. de testa. sup.

b l. si queramus. ff. cod.

c l. quidā resē runi. ff. de in. cod.

d vt in d. ll.

e vt in Insti.

f l. qui accu- sare. ff. de ac. cu. l. cū pre. tor. ff. de ind.

g in d. si. in. fr. à eod.

h vide in re. pe. Beru. in.

i in re. si. n. sed præditi in princ. su. præ de testa.

dubium

pa-
um
&
mus
nis.
dius
bie
eant
astrē
altos
p pri-
a, se-
inci-
nstar
n hoc
simis 2
neris:
l. Post
mē ex
a sunt,
à patre
oprie-
a, quæ
et, pro-
species
sed an
o dispu-
non ha-
o testari

cere

cum rega-

iure ciuili.
us testetur.
rim.

Duo sunt,

dubium: sed tamen necesse est, vt in exceptis personis ratio huiusce prohibitionis constet. talioqui enim iniquum est homini sanæ mentis, inquit Paulus, testamenti factionem adimere. cum neque pacto, neque sacramento obstringi quisquâ possit, vt testamentum non faciat: est enim testamenti libertas iuris publici, quod & Quintilianus in hoc mod. con-
 cepta. & ibi non ignorauit. Quamobrem miror Corn. Tacitum scribere, Germanos veteres testamentorum vsum ignorasse. Nemo enim ferè est, qui cum sana mente moriatur, non cupiat aliquid de rebus quas relicturus est, prius disponere. & vt inquit Imp. Constantinus, nihil magis hominibus debetur, quàm vt supremæ voluntates valeant. Vulgus autem testamenta vocat ipsam vltimam voluntatem in scripturam redactam: nec dubito talium apud antiquos literarum imperitos vsum non fuisse. Non tamen ideo penitus incognitum, nuncupatiuorû saltem testamentorum vsum Germanorû fuisse credendû est. Aliquando porrò hæc testamenti ordinandi facultas non ex personarum vitio, sed rerum qualitate impeditur. Nam in feudilibus & emphiteucis rebus, proprium quoddam successionis ius est, in quibus nihil testatoris potest voluntas. Hactenus ad euidentiorum ipsius tituli intellectum quædam nos consueto more præfatos esse sufficiat. nunc rem ipsam aggrediamur.

*¶ Lex factio ff. de vulg. & pupil. sub. l. si stipulat. hoc mod. con-
 cepta. & ibi non ignorauit. Quamobrem miror Corn. Tacitum scribere, Germanos veteres testamentorum vsum ignorasse. Nemo enim ferè est, qui cum sana mente moriatur, non cupiat aliquid de rebus quas relicturus est, prius disponere. & vt inquit Imp. Constantinus, nihil magis hominibus debetur, quàm vt supremæ voluntates valeant. Vulgus autem testamenta vocat ipsam vltimam voluntatem in scripturam redactam: nec dubito talium apud antiquos literarum imperitos vsum non fuisse. Non tamen ideo penitus incognitum, nuncupatiuorû saltem testamentorum vsum Germanorû fuisse credendû est. Aliquando porrò hæc testamenti ordinandi facultas non ex personarum vitio, sed rerum qualitate impeditur. Nam in feudilibus & emphiteucis rebus, proprium quoddam successionis ius est, in quibus nihil testatoris potest voluntas. Hactenus ad euidentiorum ipsius tituli intellectum quædam nos consueto more præfatos esse sufficiat. nunc rem ipsam aggrediamur.*



Non tamen omnibus licet facere testamentum. Statim enim ij, qui alieno iuri subiecti sunt, testamenti faciendi ius nõ habet: adeo quidem, vt quâuis parentes eis permiserint, nihilomags iure testari possint: exceptis iis, quos antea enumerauimus, & præcipuè militibus, qui in potestate parentû sunt, quibus de eo quod in castris acquisierûnt, permissum est ex cõstitutionibus Principû testamentû facere. quod quidè ius ab initio tantûm militantib. datû est, tâ ex autoritate D. Augusti, quâ Neruæ, nec nõ optimi Imperatoris Traiani: postea verò sub scriptione D. Hadriani, etiã dimissis à militia, id est, veteranis, concessum est. Itaque siquidè fecerint

Quib. non est permiff. facere test. III

cerint de castrēfi peculio testamentū, pertinebit hoc ad eū, quē hæredē relinquerūt: si verò intestati decesserint, nullis liberis vel fratrib. superstitibus, ad parētes eorū iure cōmuni pertinebit. Ex hoc intelligere possumus, quod in castris acquisierit miles, qui in potestate patris est, neque ipsū patrē adimere posse, neque patris creditores id vèdere, vel aliter inquietare, neq; patre mortuo cū fratribus commune esse: sed scilicet propriū eius esse, qui id in castris acquisierit: quanquam iure ciuili, omniū qui in potestate parentū sunt, peculia perinde in bonis parentum computentur, ac seruatorum peculia in bonis dominorū numerātur: exceptis videlicet iis, quæ ex sacris cōstitutionibus, & præcipuè nostris, propter diuersas non acquiruntur. Præter hos igitur, qui castrense peculium vel quasi castrense, habent: si quis alius filiusfamiliās testamentū fecerit, inuile est, licet suæ potestatis factus decesserit.

- 1 *Serui an possint testari.*
- 2 *Filij Francorum an possint testari.*
- 3 *An filijfamiliās ex statuto possint testari.*
- 4 *De antiqua potestate in mulieres.*
- 5 *An mulieri statuto adimi possit testamenti factio.*
- 6 *An monachi possint testari.*
- 7 *Quare filiusfamiliās donare causa mortis possit: testari non possit, cum patris consensu.*
- 8 *Malè esse eā rationē, responsionēq; que eadē est cū questio.*
- 9 *Quare testamenti factio publici iuris sit.*
- 10 *An ex clausula codicil. filijfam. testamentum patris consensu factum, ad donationem causa mortis flecti possit.*
- 11 *Quo casu locum habeat præcedens questio.*
- 12 *An in donatione expresso pacto opus sit.*
- 13 *An quinque testibus opus sit ad probandum filium post interpositum patris consensum in eadem voluntate persistisse.*
- 14 *An pater reuocare consensum possit.*

- 15 An pater filio autor fieri possit, ut sibi causa mortis donet.
 16 An filius familiars possit facere testamentum in aduentio, cuius patri non quaritur ususfructus.
 17 An filius familiars in piam causam testari possit.
 18 An filius familiars clericus testari possit.
 19 Filius familiars posse iure gentium testamentum facere, & iure tantum civili prohiberi.
 20 De veteri iure successionis in bonis filiorum familiars.
 21 De nouo iure.
 22 Quis sit effectus an pater iure peculij, an iure hereditario bona accipiat.
 23 An profectusum peculium à creditore patris possit inquietari, nouo modo declaratum.
 24 Quare fideicom in codicil. relicta nuda uoluntate confirmetur.

Quod alieno iuri subiecti sunt] Ab regula qua unicuique testari permittum est, in primis excipiuntur omnes qui alieno iuri subiecti sunt. † Reperitur autem in veteri iure ¹ duplex potestas, ^a antiquissima dominorum in seruos, qui ne iure quidem gentium testari possunt, cum omnia dominis acquirant, ^b nihilque proprium habeant: nam si propria habeant, testariq; sint soliti, adscriptitij uerius quam serui censentur, ut & olim erant, & adhuc sunt apud nos ij, quos proprios uocamus: quales & seruos suos esse Leo Imperator uoluit: proinde & testamenti factione ipsis concessa sit: ita tamen ut reliquorum dominorum iuri nihil detraheret, sed exemplo tantum suo ad humaniorem æquioresq; erga seruos sententiam alios flecteret: nec parum quidem profecit, cum hodie seruilis status apud nos propè abolutus sit. Alia potestas est patria iure civili in filios familiars constituta. & cum dominica apud Christianos in raro sit usu, patria sola mansit: quãquam cum iuris civilis sit, nec ubiq; quidem ipsa seruatur: † multi enim de Francorum Britannumque filiis dubitant: sed tamen Christianæ ferè gètes omnes, non dedignantur Romanas sequi leges: quamobrem nisi specialiter abrogatae sunt, adhuc uigere eas credendum est. ² † Inde constat statuto hoc ius tolli posse, iureq; constitutum, ut filios familiars testari liceat. ³ Et si enim pacto hoc effici nequit: publico tamen potest consensum. Videtur autè olim & alia fuisse potestatis species. † Nam mulieres legimus antiquitus perpetua tutela fuisse adstrictas: à qua tamen per capitis diminutionem, id est (ut interpretatur Boetius) cum

a supra de his qui sunt sui vel alieni iur.
 b S. i. d. tit. de his q. sunt sui.

c l. a. pe. C. eod.
 d Deci. in l. senit. C. eod.
 e Bar. in l. si queramus. ff. de testa. concord. per A. lex and. d. l. seruus.

tius) cum in mariti manu conueniffent (erat id matrimonio
 solenne olim genus) liberabatur. Et Cicero in oratione
 pro Cecinna significat, suo tempore non potuiffe mulieres
 sine tutoris autoritate obligari: deinde nec testari. idem
 in Topic. ostendit. ait enim secundum mulieris tabula s
 bonorum possessionem non dari: cum tamen bonorum posses
 sio detur, vbicunque valet testamentum: æquiparatq;
 eam pueris, seruis, exulibus, quibus omnibus iure nostro
 testamenti factio denegata est. Atq; idẽ etiã apertius colligitur
 ex oratione Catonis apud Tit. Liuium libr. iiii. belli cum
 Antiocho: Maiores, inquit, nostri nullã ne priuatã quidem
 rem agere feminas sine auctore voluerunt, in manu esse
 parentum, fratrum, virorum. Et istud quidem ius videtur
 ab Atheniensibus ad antiquos Romanos trãstatum fuisse: nam
 de Atticis mulieribus hoc annotauit Budæus in Cõmentariis
 Græcæ linguę. Unde existimari etiã si iure cõmuni id illis
 permiffum esse, manifestum sit: posse nihilominus lege
 municipalifactionẽ testamenti rursus adimi. neque enim
 iniqua est lex, quã impotenti sexui habenas inposuit.
 Et si testandi facultas auferri filiisfamil. etiã sexagenariis
 potest de bonis quoq; in quibus pater neq; proprietatẽ neq;
 vsumfructum habet, maiore sanẽ atq; etiã euidentiore
 ratione, in mulieribus idem recipiẽdum est, maxime cum
 eadem lex etiã in antiqua illa & bene instituta Romanorum
 republi. viguerit. Multo verò fortius affirmari eã valere
 consuetudinẽ, quã authoribus maritis vel propinquis
 duntaxat, testamenti factionẽ mulieribus permittit: cum
 tunc minus ab cõmuni iure recedamus: non tamen ignoro,
 Paulum, Alexandrum, & nonnullosque alios aliter fuisse
 opinatos. Est & alia noua species potestatis, abbatum
 in monachos: quã utrosque testari prohibet, mo religionis
 statuto, quod ipsi regulã vocant: quibus nec consuetudo
 hoc concedere potest, sed sola põtificis maximi gratia &
 dispensatio. Leo tamen de his bonis quę post ingressum
 monachis acquiruntur, permiffit vt testari possent,
 tertia tantum parte monasterio retenta. & si quis
 inspiciat diligentius Iustiniani cõstitutiones, comperiet
 nihil ipsas huic sententię aduersari, multisq; verbis
 Leo æquam hanc legem esse probare nititur.

¶ Idem ad codicillos ex- tenditur, vt neque legata, neque fideicommissã, ij relin-

H quere

fieri id
 quod no. doc.
 in l. fin. C. de
 test. milit.
 in l. ex factio.
 ff. de vul.
 gar. & pap.
 in auct. i.
 ingressi. C. de
 sacros. eccles.
 & ibi not. la-
 rius.
 h in auct. i.
 Bar. in d. l.
 si quæramus.

cu-
 iure
 io bo-
 queta-
 mētur.
 que te
 es qui
 ri iure
 os, qui
 a domi
 si pro-
 s quã
 oud nos
 esse Leo
 sis cõ. ef
 detrahe-
 ioremq;
 idẽ pro-
 blitus sit.
 ias cõsti-
 o sit vsu,
 nec vbiq;
 im Brito-
 ferẽ gẽtes
 quamobrẽ
 credẽdum
 erũq; con-
 pacto hoc
 detur autẽ
 heres legi-
 s: a qua ta-
 etatur Boe-
 tius) cum

11. qui in po-
 testate. ff. de
 codic. litalis
 §. i. ff. de don.
 caus. mort.
 m. l. i. ff. eod.
 n. gl. m. l. ij. ff.
 de dot. prele.
 o in d. l. quis
 in potestate.
 p. m. l. senatus.
 C. eod.
 q. facit l. qui
 interrogatus
 ff. de pei. he-
 redu.
 r. l. lilla insti-
 tuti ff. de he-
 re. instit. not.
 gl. in l. fin. ff.
 de offi. procō.
 Casar.
 s. reprob. gl. in
 d. l. ij. de do-
 te preleg. ff.
 i. l. fi. de don.
 caus. mortis.
 & supra de
 don. in prin.
 & ibi vide
 Aret. in fi.
 u. in l. licet.
 C. de pactu.
 x. l. senatus.
 §. donatio ff.
 de donat. cau-
 sa mort.
 y. Bar. in d. l.
 iam is. §. fin.
 x. Aret. hic.

quere possint, quibus non est permessa testamenti factio.
 donare tamen mortis causa, consentiente patre, possunt.
 sed quæ sit diuersitatis ratio militum quæritur. Accursus
 hinc tradit id quod etiam vulgò receptū est: ideò hoc esse
 quoniam testamentum de alieno pēdere arbitrio nequit;
 (est enim suæ voluntatis libera sententia)^m donatio verò
 in alterius conferri arbitrium potest, quom contractibus
 magis quàm vltimis voluntatibus accedat. Hanc tamen
 rationem Franciscus Aretinus, ° nouissimèque etiam De-
 cius^p impugnat. At ego alia via non posse eam consistere,
 ostendam. Quid enim est aliud, patrem filio in testamenti
 factione consentire nō posse, quàm testamenti actionem
 non posse ex alieno pēdere arbitrio? Hic non ratio expli-
 catur, sed aliis verbis idem dicitur. tincepta est autem, nec
 vilius momenti ea ratio, quæ in id quod dictū quæsitum-
 que est, incidit: veluti qui vulgò facti sententia: ve suæ cau-
 sam dicere iussi, rogati que quare? quia, ° simpliciter re-
 spondent. Et quanquam haud dissimiliter ipse, nonnun-
 quam Iureconsulto. ° respondere videatur, interpreti dili-
 genti, eiusmodi ratio satisfacere non debet. In idem autem
 ista recidunt. post: patrem filio donanti causa mortis
 consentire: & posse donationem ex alieno pendere arbi-
 trario. Nec hoc etiam ° rectè vulgò dicitur, donationē cau-
 sa mortis magis similem esse contractibus quàm vltimis
 voluntatibus, cum iam olim contractuum Iustinianus ex-
 pressè deciderit, quo veterum altercationem tolleret.
 Alia ergo quærenda ratio est, quæ & istius quidem ratio-
 nis (vt hic nunc eam appellemus) ratio sit: id est quare tes-
 tamenti factio non possit ex alieno pendere arbitrio, don-
 atio verò possit. Andr. Alciatus ° putat quoniam dona-
 tio præsentem inducit obligationem, nec omnino nulla
 est, facilius posse eam validari cōsensu, quàm aliam quālibet
 vltimam voluntatem, quæ bonorum obuentiōnem
 post mortē demū respicit, & penitus statim inutilis est.
 Verū obijci potest, quòd nec præsentem semper obliga-
 tionem donatio inducat, sæpe enim per traditionem ° fit:
 & cum fit per stipulationem vel pactum, omnino quoque
 nulla est: prius quàm consensus accesserit, qui vel præce-
 dere, vel in ipso actu iutecedere debet. vnde etiam dubi-
 tatum fuit, an subsequens consensus nullum ac inualidum
 donationis actum confirmare possit. ° Tum itaque talis
 donatio

donatio præsentem obligationem inducet, cum ab eo fieri qui donare potest. Quapropter nec ipse mihi nodum hunc dissoluisse videtur. Iam itaque forsitan fuerit ad eam rationem recurrere, quam aliquando Accur. tradidit: ^a quoniam scilicet publici est iuris testamenti factio, donatio autem privati. Quæ verò privati iuris sunt, priuatorum etiam pacta admittunt: secus verò ea quæ ad publicam utilitatem constituta sunt. † Sed quæ tandem, inquis, est publica utilitas in vltimis voluntatibus, quæ non eadem erit sit in donatione causa mortis? Quoniam, inquit Paulus, publice expedit suprema hominum iudicia exitum habere, quæ ratio omnia testamentorum iura complectitur, legata quoque & fideicommissa, & cætera quæ post mortem sunt agenda & exequenda. & præterea veteres Romani testamenti factionem in nullius alterius stare arbitrio voluerunt, ob varios rerum casus, neve villo fortè pacto adstringi posset vel impediti quominus vltimæ defuncti iudicium exitum haberet. Porro donatio si traditione fit, præsentem habet executionem: si cõventionem, iam quoque actio nascitur, perinde ac si in vita ipse quod volebat, perfecisset, v. r. auctoritate magistratum, qui populi ius tuetur, & in quibus publicum ius consistere Vlpianus tradidit, hæc non sit opus. Possem & aliis rationibus ostendere, quam obrem privati iuris esset: nisi & hæc iam nimis longè disputatio excrevisset, quæ sit itaque donatio privati iuris, non mirum si priuatorum pactis subiaceat. Huic autem illa cohæret quæstio, quomodo & Aretinus, cæteri que subiiciunt, † An testamentum scilicet filijfamilias, in quo est vulgaris clausula, ^e SI NON VALET IVRE TESTAMENTI, VALEAT IVRE CODICILLORVM, VEL CIVISLIBET ALTERIVS VLTIMAE VOLUNTATIS: si parentis accesserit consensus ad donationem causa mortis, defectu transferri que possit, quo actus valeat? Et aiunt hi ferè qui in Institutiones commentaria scripsere non posse: cum specialis requiratur permiffio, quæ donationem causa mortis corroboret. † At hic generalia verba sunt, nominatimque donationis non est facta mentio. Sed cum ea res valde sit implicita, in tyronum gratiam apertius eam enucleabimus. Vt verò etiam fateamur hæc clausula donationem induci, debent tamen intervenire quæ ad ipsam sunt necessaria, quod si ergo vel traditio, vel stipulatio, vel pactum

a in d.l. quod potestate. & d.l. senius. & ibi. Dec. b l.ij. ff. eod.

c l. vel negare. ff. quem adm. testa. a per.

d d.l. i. ff. de insti. & sur.

e l. fin. C. de codicil.

f l. filius. ff. de pari ratio. ne. ff. de don.

intercefferit, iam non est dubium de donatione actū, non de alia vltimæ voluntatis specie, quæ cōventionē non admittit. Nec quærendum vltà arbitror, an pater specialiter consenserit, quemadmodum nec tum, cū ij de quorū lucro agitur non adfuerint: tum enim nequit induci donationis obligatio. Quæstio itaque in eo manet, cū adfuerint, quidem ij de quorū lucro agitur, sed nihil expressè pacti, sola præsentia assensum^h tuentur, † an taciti scilicet pacti respectu (si cætera cōueniant) donatio censeri possit. Vbi & illud admonere nō ab re fuerit, Decium multis locis novam quandam opinionē inculcare: quæ si vera esset omnis evanitura mox sit controuersia. Cū enim ab Iust. cōstitutum sit nudo pacto donationem^k causa mortis perfici, ^l putant cæteri interpretes sola præsentia pactum^m induci: vt & antea diximus. Id verò negat Decius, & expresso pacto opus esse ait. Quanquā autem in donatione non soleant inuti esse quibus donatur, & spōtè ac lubèter acceptare gratiasq; agere: ego tamen etiam si nullus expressus ostendatur assensus, communem adhuc opinionem aduersus Decium defendi posse crediderim. † Neque enim noua Cæsaris cōstitutioⁿ de expresso magis quàm tacito donationis pacto loquitur: nec restringi ea debet, cū ratio in vtroque par sit. siquidē nō minus voluit donare, qui donationi assensum verbis, quàm qui animo tanto præbuit: donatori^osq; duntaxat voluntatem lex cōsiderauit, eamque stabilè & cōstantè esse iussit. Nec sunt duo specialia: quòd ex pacto nascatur actio, eòq; tacito vti Decius argumētur: tamerū enim tacitum est, non ideò minus est pactum.

Et Bart.^o atque Alexan.^p nihil ipsius opinionem adiunat: loquuntur enim cū incerta est voluntas donantis: veluti quimmo. ff. cū quis sciens in debitū promittit. ^q illi igitur in præsumpta liberalitate donantis loquuntur: meritò nō æqua illis esse debet obligatio, ac cū expressè munificū sese exhiberit: noster autē est casus, cū donatarius nihil dixit. Nec profed cū nulla. ^r arg. l. cam quemadmodū ex Alciati^r declaratione melius percipi poterit. Vt ad rem tandem redeam, status huius quaestionis in eo est, cū præsentis illi fuere, de quorū lucro agitur: nec tamen quicquam expressè eos acceptasse constat. Reperio autem in ea re varias opiniones distinctionesq; ab nostris traditas. Nam supradictū argumentū, quòd speciali opus sit con-

g. l. inter mor
ff. de don.
caus. mori.

h. l. qui pati
tur. ff. mada.

i. in rubr. de
pactis. in cōf.
245. in dict.

l. senium.
k. l. si quis ar
gentū. §. sin
autē. C. de do
natio.

l. gl. in l. cū
pater. §. me
mo. ff. de le. q
m. Alex. in
d. l. senium.

n. in d. §. sin
autem.

o. in l. iuris
gentium. §.
quimmo. ff.
de pactis.

p. in d. l. iu
ris gentium. §.
noster autē est casus, cū donatarius nihil dixit. Nec profed cū nulla.

q. arg. l. cam
quemadmodū ex Alciati^r declaratione melius percipi poterit. Vt ad rem tandem redeam, status huius quaestionis in eo est, cū præsentis illi fuere, de quorū lucro agitur: nec tamen quicquam expressè eos acceptasse constat. Reperio autem in ea re varias opiniones distinctionesq; ab nostris traditas. Nam supradictū argumentū, quòd speciali opus sit con-

r. arg. l. cam
quemadmodū ex Alciati^r declaratione melius percipi poterit. Vt ad rem tandem redeam, status huius quaestionis in eo est, cū præsentis illi fuere, de quorū lucro agitur: nec tamen quicquam expressè eos acceptasse constat. Reperio autem in ea re varias opiniones distinctionesq; ab nostris traditas. Nam supradictū argumentū, quòd speciali opus sit con-

s. in rub. C. de
pactis.

t. in rub. C. de
pactis.

II

14

15

16

fit concessione, facile tollitur, cum hic satis specialiter significata sit donatio, ex eo q̄ de alia specie, vt actus valeat, accipi supradicta clausula nequeat. Huc igitur res redit, an specialis concessionis interpretatione vulgaria clausula verba admittant: quod ægè defendi potest, cū vtrūque, id est, tam ex parte patris quam filij, atque etiā donatarij actus iste sustineri debeat: iam & cum clausula codicillaris adiicitur, principalis intentio aliò respiciebat: nec videtur id satis specialiter esse expressum, ad quod in subdium demum recurritur: opinioque huic vel tum maxime locus erit, cum quidam tantum ex hæredibus vel legatariis adfuerint, totusque actus in vim donationis valere nequit. Addunt hic alias quæstiones doctores, quæ cū magis ad tractatum donationis causa mortis pertineant, breuiter à nobis tantum perstringentur. ¶ Quæritur enim an post donationem accedere consensus possit: & posse auiunt, si modò quinque testibus fuerit probatū in eadem voluntate filium post interpositū consensum perstitisse, de quo tamen dubito. Nam cum semper reuocare hæc liberalitatem possit, & cōsensus subsecutus sit, quid opus est tot testibus? nisi fortè ad nouam donationem inducendā ipsos requirimus. ¶ Circa reuocationem ea etiā recepta distinctio est, vt patri reuocare liceat donationem de profecturio peculio factam, filio de y aduentitio. At ego cōtra in priorer casu puto: cum enim filio consensit pater de profecturio donanti, non omnino ipse donare fingitur, cum filij morte confirmetur donatio: nec res videtur integra esse patri: & iniquum est, patrem in filij gratiam præbitum consensum, eo inuito renocare. cū tamè communis opinio reclamet, tutius est stipulatione patrem obstringere, quod suadet etiam Aret. ¶ An verò filio pater author esse possit, vt sibi donet, nō minor altercatio est. probabilis tamen videtur Bald. distinctio, generalitèr ne pater cōsenserit, an ad hanc donationem sibi factam duntaxat: item an ex interuallo subsecuta sit donatio, & an ad aliquid fraudem tendat. Sed hæc consiliorum materia est, vnde quisque ad satisfactionem explet se potest, pergam itaque ad alia.

13
14
15
16

*u Bartolus
& Imola in
litam is. §. 1.
ff. de donat.
caus. mort.
x Bart. in l.
1. §. ff. de le-
gatis.
y Bar. in l. ij.
§. ff. de dona-
t. gl. appro-
bata in l. ij.
C. de dona-
t. caus. mort.
a l. si pecu-
niam. de cod.
ob causam.*

*b Deci. in cō
sil. 245.
c Saty. vlti.*

*Exceptis his quos antea enumerauimus.] ¶ Hoc privile-
giū eleganti carmine descripsit Iuuenalis c̄ qđ sic se habet.
Suis præterea testandi milibus ius.
Vno patre datur, & qua sunt parta labore*

d vide Dec. *Militia, placuit non esse in corpore census*] Quidam^d & eum
in l. penul. C. casum exceperunt peculij aduentitij, in quo patri nō quæ-
eod. ritur vsusfructus. Sed tamen vulgò horum reprobatæ est
e d. l. penult. opinio. cū Iustiniani constitutio manifestè refragetur.

Nec eadem est ratio huiusce peculij, & quasi castrensium: cū
in quasi castrensi, sit quidam imaginariæ militiæ favor. so-
læ quippe illæ personæ, quæ militare videntur (quas Iusti-
niani enumerat constitutio) hoc priuilegio fruuntur. &
hoc est quod in fine constitutionis eiusdem authoris dicitur.
f l. fin. C. de Et in his personis quæ huiusmodi facultatē habere
mof. est. dicitur. Et in his personis quæ huiusmodi facultatē habere
g d. l. pen. iam concessæ sunt. Nam Accur. interpretatio mihi nō pla-
cet, vt intelligamus de his personis, quæ aliquid accipere
& pauca sunt personæ incapaces. Tātū verò vigēt hanc
communem sententiā duo loca ex Iustiniani constitutio-

h in §. i. in nibus: vnus est in Nouella, vbi dicitur filiofam. de eo cui-
auth. vt li- ius patri nō quæritur vsusfructus, licere disponere quomo-
ceat mat. & do velit: quod verbum videtur etiā ad testamenti ius per-
ania. tinerè. sed tamē hoc Græca & authentica lectio dissoluit:
neq; enim Imperator vsus est verbo *δανθησθαι*, sed *δοῦναι*,
quod significat magis administrationem, quā testationem.
quamobrem ipse filius non pater, eiusmodi peculij
administrator dispensatorque erit: si modò perfectæ æta-
tis fuerit. quæ interpretatio ex sequentibus constitutionis
verbis manifestius colligitur. Alter loc^o fortius obstat: ait

i l. f. §. filijs. enim Iustinianus i filiusfamil. in his duntaxat casibus, in
autem. C. de quibus patri non quæritur vsusfructus testari non permit-
bo. que lib. titi: vnde argumento dictionis Duntaxat, eaque etiā subla-
ta, à contrario tamen adhuc sensu, videtur in aliis casibus,
vbi patri nō quæritur vsusfructus, hoc ipsis licere. Ego hoc
argumentum regere nō possum: est enim nimis apertum.
Quod tamen dicitur in iis casibus, quibus patri non quæ-
ritur vsusfructus, filio permissam esse testamenti factio-
nem de castrensi, & quasi castrensi, posse intelligi existi-

k Alex. in mo: quæ interpretatio propè necessaria est, cū eius con-
l. pen. C. eod. stitutionis tēpore vnicus tātū fuerit casus extra castren-
se, & quasi castrense peculium, quo patri non acquireretur

l. fin. §. i. C. vsusfructus, & in quo cōsiderabilis esset testamēti factio:
de bonis que vide licet cum sine consensu patris hærediri: ē filius adis-
lib. fer: tibi verò expressum est, non licere filio testari: ait enim

m in d. l. pe. Iustinianus. si sine patris cōsensu bona possideat, & c.

Alij verò vel postea accefferunt, vel non congruunt huic
 quæstioni, an scilicet de ipsius filio testari liceat. nam cū pa-
 ter^o vsum fructū apud filium reliquit, in vita, post mortem
 eius vendicari non potest. sed hic casus quomodo, quæso,
 præsentī quæstionī aprabitur, cū pater prius moriatur?
 Nihilō etiā magis ille casus conuenit, cū legatus est
 filio seruus, vt eū manumittat, vel cū vsu fructus legatus
 est filio: natura enim hæc talia sunt, vt in testamētī dispo-
 sitionē cadere nequeant. A Principe^o verò donatū castrense
 comparatur: quapropter illa quoque species non obstat.
 Non est ergo verisimile vnicū specialēque casum gene-
 ralibus illis verbis (admissio etiā aduersario: ū argumen-
 to) comprehendī corrigive: proinde nec cæteri^o qui pos-
 tea accefferunt, eò extendi debent, sed potius ordinario^o
 iure decidi quo manifestum est testari non licere. † Alius
 etiā casus in iure pontificio^o ab supradicta regula excep-
 ptus est, vt quoties causæ pietas suadet, liceat filio de qua
 licunque aduentio, atque etiā fortassis profectio cum
 patris consensu testamentum facere. Hic tamen articulus
 & ipse controuersi iuris est: sed in re quæ hūc propriè non
 pertinet, & alterius est iuris, satius est siæ proluxa disputa-
 tione ab via regia, hoc est, ea opinione, quam maior pars^o
 interpretum probauit non recedere. Faber etiā hīc an-
 notauit ex Nouella^o talium casum, clericis scilicet filiis fa-
 miliæ testamētī factionem permitti: & clericos interpre-
 tatur Cepola, ^o qui semel tonsi^o sunt: cū tamen Nou-
 ella, ^o presbyteris, diaconis, subdiaconis, cantoribus ac
 lectoribus tantū hoc permittat. Et absurdum est in tāta
 hodie multitudine eorum, qui primam tonsuram habent,
 atque ex tam leui causa, iura patriæ potest utis irrita face-
 re. nam si testari ipsi liceat, multa etiā alia licebūt: vt &
 hīc colligit Imperator. Ex hoc, inquit, intelligete possi-
 mus. &c. Decius^o etiā omnino putat, nulli clerico filio
 familiæ licere testari, cū Imperatorū constitutionibus
 auctoritas decernendi de rebus vel personis clericorū sit
 adempta: abolitq;: propè hodie videantur omnes leges,
 omniāq;: priuilegia De sacrosanct. eccle. De episc. & cler.
 &c. Nec in pontificio iure^o filiis familiæ hoc cōcessum legi-
 tur: quinimò de peculio ecclesiastico testari omnino ne-
 queūt, citra Pōtificis dispensationē: quod tamē Imperatorū
 H. 4 sanctio-

in not. in au-
 the. idē. C. de
 bo. qua libe.
 o in casu. l.
 antepe. §. sin
 auteres. C. de
 bo. qua libe.
 p l. fin. §. fi
 C. de bon.
 que li.
 q l. cū mul-
 ta. C. de bo.
 qua libe.
 r. no. per au-
 th. positā. sub
 iit. de bo. qua
 lib.
 ff. cōdū reg.
 l. pen. C. eod.
 t. c. licet. de
 sepultu. in 6.
 u in senū.
 C. eo. & latē
 p Baver. hīc
 x a.uth. psby
 teros. C. De
 episc. & cler.
 y caustel. 113.
 x. c. cū cōm
 gat. extra de
 ata. & qua.
 a. d. a.uth. ps-
 byteros.
 b. i. d. l. senū
 c. Cano. ar. c.
 ecclesia S.
 Maria. ex-
 tra de cōstit.
 d. cap. quia
 nos. extra de
 test.

et eum
 o qua-
 ata est
 getur.
 is: cum
 uor. fo
 s Iusti-
 ntur. &
 oris di-
 habere
 nō pla-
 accipere
 sum est:
 t hanc
 titutio-
 e eo cu-
 quomo
 ius per-
 dissoluit:
 d dnois
 testatio-
 di peculij
 e tra tra-
 titutionis
 obstat: ait
 casibus, in
 on permit-
 etiā subla-
 iis casibus,
 re. Ego hoc
 is apertum.
 ri non quæ-
 nti factio-
 elligi existi-
 tū eius con-
 tra castren-
 acquirereur
 omēti factio:
 ē filius adif-
 tati: ait enim
 ossideat, & c.
 Alij

e l' sacrofan-
 Et C. de epi-
 scop. & cle.
 & ibi. vide
 Bar.
 f. Bart. in l.
 si queramus.
 ff. eodem.
 g. supra de
 pat. potesta.
 h. Chassain
 consuet. Bur-
 gund.

sanctionib. • indulgū fuisse, nō est dubiū. Nouissimē scien-
 dum quarundam ciuitatum proprio iure filii familiae cō-
 cessum esse testari: vt iustus apud aliquas gentes patriæ
 potestatis iura non sunt recepta. sunt enim propria Rom.
 Illic igitur filii hoc licere non est dubium, cū in iure gē-
 tium idem ipsis sit permissum. Sic apud Francos filios nō
 esse in potestate, Accursius alibi • ait: quod tamen non est
 verum: cū emancipationis modi in consuetu dinibus eo-
 rum legantur, vnde patriā potestātē colligere licet: idque
 etiam in amplissimū ille Senatus Parisiensis aliquando de-
 creuit, vt Gallici^h scriptores testantur. Gallos certē olim
 Romano iure vixisse constat: & iuris ciuilis disciplinam à
 Trebatio nostro Iulij Cæsaris temporibus fundatam, sic
 excoluerunt, vt & Iuuenalis scripserit:

Gallia caufidicos docuit facunda Briannos.

i not. Dec.
 & alij in l.
 qui se Patrie
 C. vnde libe-
 re.

Nec verisimile est aduentu Francorum iura, quæ consue-
 tudine longa iam erant roborata, fuisse penitus abolita.
 Hodie certē apud eos ita instituta sunt iudicia, vt vicinæ
 regiones illorū mores amplecti non dedignantur, multā-
 que vocabula ex illorum vsu in sua fora transtulerint. Re-
 ctius iraque fuerit, vbi cunq; olim Romanorum leges
 seruatae fuerunt, intelligere easdem adhuc illic vigere,
 quantumuis mutato imperio: nisi specialibus posteriorū
 principum constitutionibus, vel populi, municipūque
 statutis aperte sint abrogatae.

l. si. C. de
 defunc. l. quod
 sciis. l. qua-
 eūque. C. de
 bo. que lib.
 l. si quis
 defunctus. in
 authent. de
 here. ab inte-
 sta. ve. col. ix
 in authent.
 defuncto. C.
 ad senat. sc.
 Tertullianū
 in l. q. de
 ca. pecu.

Nulli liberis vel fratribus] Iure veteri parentes, liberos
 atque etiam fratres defuncti excluderant, cū in ipsius
 quoque illi potestate esset: quod ius imperatorū constitu-
 tionibus • mutatum est, non solummodō in castrensis
 & quasicastrensis, verum etiam in maternis & nupriali-
 bus bonis: & hodie¹ in quibuscunq; aduentitiis, liberi
 defuncti, parentes fratresque excludunt. Post hos deinde
 antea soli fratres veniebant, qui patrem etiam excluder-
 ant, videbaturque illis natura magis deberi hereditas,
 cū respectu patris inferiori gradu essent. successio autē
 maximē naturalis est in descendens. Atque hoc ius
 cū Institutiones conscriberentur, nouissimū erat: eā-
 que ob causam hic insertam. Hodie verō id iterum est
 correctum, parer enim vnā cum fratribus succedit.
 Iure communi] Quo cætera. s. peculia: bona itaque eius
 non quasi hereditas, sed quasi peculii patri deferuntur. ²¹

Hodie ta-

Hodie tamen secus est: nam pater filio ut heres succedit, nec amplius bona patrie potestatis, vel peculij iure, sed hereditario titulo accipit. Habebat & olim filius heredes, ut supra ostendimus: sed tantum liberos & fratres: quibus non extantibus, pater, non ut heres, sed ut pater bona ad se recipiebat. Quod igitur filius heredem patris habet.

22 in cuius est potestate, non iure introductum est. Sed quid refert, iure peculij, an hereditatis pater bona accipiat: an non idem est utrobique effectus? Minime. Nam peculium mortuo filio, ipso iure apud patrem remanebat, censebaturque semper in eius bonis fuisse, sed hereditas aditionem requirit, sine qua non transmittitur. & cum filii familiae de peculio agunt contra patrem, non amplius consequuntur, quam quatenus patitur peculium. at cum heres est filio pater, nisi inventarium fecerit, insoludum tenetur. & cum iure peculij deferebantur bona, nullum erat ius matri, in quam iura patrie potestatis non cadunt, nec particeps peculij erat. At hodie hereditatem unam cum patre accipit, hoc enim natura lex dicit, ut qui generantur, unam succedant.

23 Neque patris creditores id vendere. Videtur itaque profectitium peculij ab creditoribus posse inquietari: quod expressius vult Theophilus: τρεῖς, inquit, διαφορα εἰσὶν ἐν τῷ νόμῳ ἐπιφοιτῶν τῆς ὑποθήκης διαπρασινὸν ὑπὸ τοῦ κρητοῦ ὄντος τὸ μὴ παραγινῶν τῷ πατρὶς σκευαμασσοῦ καὶ τῶν, τὸ δὲ κρητοῦ ἢ ἀδαμῶς. Cui tamen obstat quod legimus, si patris bona a fisco occupata sint, peculium filij separari ex constitutione divi Claudij, cuius argumento vulgo traditum, in confiscatione patris non venire profectitia filij: nec ad hunc textum praeter Fabrum, quisquam adducit. Alibi tamen dicitur, fiscum qui patris deportati bona accepit, de peculio teneri: ut necesse sit fateri peculium illic ad fiscum delatum fuisse. De constitutione autem Claudij multi ambigunt, in qua scilicet causa confiscationis, intelligenda sit, quod tamen Haloandri ad ditionem dissolvere videtur, modo fides apud refractarios istos interpretes habeat: ibi enim additur ob debita pecuniaria a fisco occupata patris bona fuisse. Et si separatum peculium profectitium, cum bona fisco propter talia debita occupata, quis non idem in privatis dicat? Est autem haec questio multis diversisque doctorum opinionibus involuta.

o. d. §. si igitur. in auth. de her. ab in. p. Bar. & do. i. l. post. do. ff. solu. matr. q. & sic ref. ra quod hic dicit Ange. v. arg. l. ij. c. com. de leg. l. i. §. in no. uissimo. c. de cadu. col. i. §. prater ea j. qu. cu. eo q. u. l. fin. §. ius vero. C. de iur. deli. x. §. si iusur defunctus. in auth. de her. ab he. venie. y. fac. l. furio se. ff. de c. f. x. l. ij. §. sed vris. ff. de mi a in l. si fini ta. §. si deve. t. g. al. ff. de da. infe. vbi lae Alex. b. l. i. §. alie nat. ff. quod de pecu. ad. c. in d. §. sol vtrum. adu. Nurnb. d. ar. iii. de primie. fife. e. in d. §. si

f ar. huius
tit.

g arg. d. §.
alienatio.

h arg. d. §.
sed virum.

i l. si. ff. de
bo. dam. fac.

l. non puto.

ff. de in. fisc.

k l. si. & per
so. inu. debo.

dam.
l. d. §. sed v.
trum.

m l. si filius.
fa. ff. eod.

n l. i. §. i. de
legat. iij.

o l. pen. de
leg. i.

p c. cū effes.
& ar. ibi no.
extra. de te-
sta.

q c. cū effes.
& ar. ibi no.
extra. de te-
sta.

r c. cū effes.
& ar. ibi no.
extra. de te-
sta.

s c. cū effes.
& ar. ibi no.
extra. de te-
sta.

t c. cū effes.
& ar. ibi no.
extra. de te-
sta.

u c. cū effes.
& ar. ibi no.
extra. de te-
sta.

v c. cū effes.
& ar. ibi no.
extra. de te-
sta.

w c. cū effes.
& ar. ibi no.
extra. de te-
sta.

x c. cū effes.
& ar. ibi no.
extra. de te-
sta.

y c. cū effes.
& ar. ibi no.
extra. de te-
sta.

z c. cū effes.
& ar. ibi no.
extra. de te-
sta.

ra. Sed ego puto saniolem esse eam sententiam, vt profes-
sitium peculium tanquam bona patris à creditoribus ven-
di, atque etià à fisco occupari possit. quoties scilicet ob
crimen bona confiscantur: secus cum pro debito. Et quã-
quam multa sint fisci passim privilegia, tamen benignius
princeps cum civibus suis agere debet, quam privati inter
se. Ipsius enim interest, ne ciues egeant: & hoc rescriptum
humanissimè Hadrianus: Ampliari, inquit, imperium homi-
num adiectione potius quam pecuniarum copia malim: at-
que ideo etiam si olim damnati patris bona fisco occu-
patis, & præterea etiam filiorum peculia: portio tamen
ex benignitate & pietate ipsis filiis restituebatur: quo ex-
plo ductus Claudius, si non partem bonorum, saltem pecu-
culium filiis relinquendum censuit, patris bonis à fisco
occupatis, & illum casum specialem esse in fisco, & cum
ob debita pecuniaria bona oblata sunt, ipsa legis verba
innuunt: Licet aliquo, inquit, casu, &c.

Inutile est Id ex Modestini responso sumptum, vt
alia aliunde. Nam Institutionum opus ex variis fragmentis
Pandectarum & Codicis confarcinatum est. Quanquam au-
tem noua sit perueniente voluntate, testamentum confir-
mari nequeat, fideicommissa tamen in codicillis relicta,
conualescere eo modo possunt: cuius ea esse mihi ratio vi-
detur, quod in fideicommissis sola spectetur voluntas, at-
que ideo sequenti voluntate convalidari ipsa queunt. At te-
stamenta, magna solennitate constant. quapropter diuersum
fontassis fuerit, cum solam voluntatem in testamenti aliquo
genere spectamus, veluti quum pia causa prætenditur.

Præterea testamentum facere non possunt im-
puberes, quia nullum eorum animi iudicium est.

- 1 Impuberes etiam doli capaces testari non posse, nisi id statuto sit permittum.
- 2 Quare masculus XIII. anno. & femina XII. testari posse incipiat.
- 3 Sufficere hic attigisse nouissimum diem decimiquarti anni.
- 4 Cur diuersum in usucapionibus à prescriptionibus.
- 5 Ob quam causam in usucapio sit usucapio.
- 6 Iudicij una propria significatio. ceteræ per translationem assumptæ.
- 7 Iurisdictio quomoda recte diffiniatur.
- 8 Iudicatum pro condemnato accipi.

Secundo loco à supra dicta regula, t̄qua omnibus cōce
ditur testamenti factio, impuberes excipiuntur: nā his
non conuenit testamenti factio, cūm non habeat certam
voluntatis: sūz sententiā: hoc est, quod hīc dicitur: Quia
nullum eorum animi iudicium est, vt etiam si (quod non
nunquam in vrbanis^b pueris euenit) iudicium aliquod ha
beant, tamen huic exceptioni sit adhærendam: diffini
uit enim aratem Legislator, qua communiter pueri sape
re incipiunt. Et hæc quidem testandi prohibitio non lege
vel moribus, sed ipsa natura introducta^d est, vt neque pri
uilegio, neque municipalī instituto, aliter statui queat.
Quomodo enim lex efficere possit, vt is testetur, in quo
nulla est mentis & voluntatis testatio? si tamen expres
sum esset de doli capace, atque iam intelligente, recipi le
gem posse crediderim: nā & olim tribunis pupillis hoc
fuit concessum. & quanquam id hodie non amplius con
cedatur, non tamen dicit Imperator veterem concessio
nem fuisse nullam, sed tantūm eam tollit.

Impuberibus] † In masculis quartus decimus annus, † in
fœminis duodecimus spectatur: sic veteres Romani mari
bus nono die, fœminis octauo, nomina imponere cōsue
uerunt. Rationem diuersitatis in Problematis ipse Plu
tarchus refert. Natura, inquit, causam sustinet, & augetur
fœmina & crescit, & adulta perficitur antequam masculus.
Hic autē dies iustrius ab veteribus dicebatur: à quo etiā
non alienus est Iudæorū mos, qui octauo die circuncis
nomen imponebant. Et in testamentis quidem satis est at
tigisse nouissimū diem^g decimi quarti anni: neque enim
totum eū cōplere necesse est: vt nec in vsucapione. † Ait
quippe Vlpianus, in vsucapione^h non à momento ad mo
mentum, sed totum postremum diem computamus. vbi
ego malim legere, Sed tantūm. hoc enim exigit sequēs re
sponsum: & ipsa rei veritas. In actionum tamē prescriptio
ne^k secus est. Nam ibi necesse est totum postremum diē
impleri: non tamen (vt vulgō sentiūt) de momēto ad mo
mentum illic sit cōputatio, sed nouissimū diem impleri
satis est. veluti si sexta hora diei calēdis Ianuariis mutuū
dedit, finietur actio completo legitimo annorum numero
hora sexta noctis calēdis Ianuariis. postremus enim dies
tunc completus est: & pridianum diem non autem illum
quo aliquid fieri cœpit, postremum ac nouissimū diē mul
tis legi-

a arg. l. i. ff. de testa.
b arg. gl. in l. sequitur. ff. de vsuc.
c Paulus de Cast. in l. si frater. C. de ar. l. cū p. to. ff. de mo. e l. si. & ibi no. scrib. te. C. de test. mu. l. Baue. hic.
d l. quia ata te ff. eodem.
g dist. l. qua. atate.
h l. in vsuca p. one. ff. de d. n. prescri. i l. in succ. piombus. ff. de vsucap.
k l. in omni bus ff. de a. et oblig.

l. d. l. in vsu-
captionib. cū
l. sequ. ff. de
vsu. l. in vsu
captione. ff. de
diuer. presc.
li. ff. de ma-
nu.
m sup. de vsu
ca. in prin.

tis legibus comprobatur. ¹ Sed cur aliud in vsucapionibus ac in actionum præscriptionibus? Responder supra^m Accurf. quoniam illæ favorabiles, hæ autem odiosæ. sed tamē nec hoc sufficit; cur enim ibi fauor est, hic odiū? Ego arbitror, quoniam vsucapio introducta est bono publico, ne res ipsæ deteriores fiant, & negligatur: quod erat futurum si quocūq; tēpore dominus vindicare eas posset. Vti le itaq; fuit præmio vsucapionis inuitare ad diligentiorē culturam ipsos possessores. & hanc vsucapionis rationem Theophilus supra De vsucapionibus, recitat. putoq; eam reiectis aliis, verissimam esse. Merito ergo vsucapio citius completur, quàm actiones personales extinguantur: in quibus nullus est ipsius rei fauor, ne ipsa negligatur: sed tantum præscriptio inducta, ne lites sint perpetuæ. ²

n l. si. ff. p. su-
o Pau de ca.
in rub. C. de
iudic. & ibi
alijs.
p Bart. in l.
omnes populi
ff. de ius. &
iu.
q cap. forus.
extra de ver.
signif.
e Cano. in ru.
extra de iud.
ff. de iurisdi.
om. iud.
l. i. iudiciū.
ff. de iudic.
ul. 4. §. ai
prator. ff. de
re iudi.
e l. vel nega-
re. ff. quoad
test. ape.

ludicium] A accursius hęc multas iudicij significationes colligit, sed quarum pleræque in idem serē recidunt: vna autem est propria, à qua cæteræ per metaphoram, vel similitudinem, & rei affinitatem deriuatæ sunt. Propria significatio ex etymologia intelligitur. ³ Est itaq; iudicium vt & iudex, à iure dicendo dictū: & significat ipsam iuris inter partes disceptationem. ⁴ De diffinitione eius nunc non est locus scrupulose disputare, cum hoc liceat ex vulgatis doctorum commentariis petere. teodem autē modo à iure dicēdo dicitur iurisdictio, quam mihi videtur ⁵ ⁶ ⁷ ⁸

pianus diffinuisse, iuris dicendi licentiam, siue potestatem: etiam si omnes codices habeant, iudicis dandi licentiam. sed vt hoc non conuenit, ita facile potuit, propter similitudinem, iuris dicendi, in iudicis dandi deprauari. Sumitur autem interdum iudicium, pro iurisdictione, vt & pro aliis cohærentibus rebus, & pro actione, instantia, sententia, condemnatione, & vnde iudicatum soluere, dicimus: & iudicatus, condēnatus vocatur. ⁹ hęc pro testatione, siue sententiā, magis quā discretionē accipitur: vt suprema iudicia defunctorū, appellamus: ipsa testamēta: quāquā & altera interpretatio cōuenire pōt. Sed quæ nos dicimus, Theodorus etiam probat: οἰδεις γὰρ φασὶς ὅτι τὰς ἀρχαίας ἐμ λέγεται τὰς ἀπίων, ἕξει μαρτύρια διανοίας ἐστίνται δὲ διανοίας ὁ ἀνθρώπος.

Item furiosi, quia mēte carent. Nec ad rē pertinet, si impubes, postea pubes: aut furiosus postea cōpos mētis factus fuerit, & decesserit. Furiosi au-

Quib. non est permiff. facere test. 125

riofum autem, si per id tempus fecerint testamentum, quo furor eorum intermissus est, iure testati esse videntur, certè eo quòd ante furorem fecerint testamento valente.

- 1 *Mente captum à furioso differre.*
- 2 *Substupidos, & quos vulgus Simplices vocat, posse testamentum facere.*
- 3 *Dementes non posse testari.*
- 4 *Furorem non presumi.*
- 5 *Furor quomodo probetur.*
- 6 *In furioso perpetuo furorem presumi.*
- 7 *Multos esse mentis furiosos, savi tamen aspectus.*
- 8 *Ex actus qualitate, agentis conditionem declarari.*
- 9 *Insani esse, aliena facere à publico more.*

Quia mente carent] Hac ratione idem in mente capto tradit Accur. ut enim oculis captum dicimus, sic & mente qui utrolibet privatus est. Distingui autem furiosum à mente capto, clarus est quàm ut probatione indigeat. Attamen aliquàdo sub mente capti significatione omnes comprehenduntur, qui quomodocumq; mente carent. Vnde dicitur tamè aliquàdo dubitasse Ulpianus, an quod de mente capto statutum esset, in furioso obtineat. Et veteres qui eadem valde anxij fuerunt, & parci in constitutionum extensionibus, cum nos similitudinis argumento nimium licenter utamur. & Cicero libro tertio Tusculanarum questionum: Furor affectum, dominum, inquit, rerum suarum esse verant duodecim tabularum. Itaque non est scriptum, Si insanus, sed, Si furiosus esse incipit. Stultitiam enim censuerunt insaniam, & sanitate vacantem: posse tamen tueri mediocritatem officiorum, & vitæ communem cultum vitatum. Sed ego Ciceronem non de mente capto loqui puto, vel fatuo, (nam ij, non sunt rerum suarum domini, & à curatoribus reguntur) sed malim eum intelligere de simplici (ut vulgò dicimus) si modò id adeò iuri nostro applicari lubet. fatui enim & mente capti, qui & dementes dicuntur, testamentum facere nequeunt. † At ij, quibus non deest omnino mens, sed qui tamè sunt substupidi, non minus facere testameta posse creduntur, quàm femina post duodecimum annum: in qua ætate scimus non à plenum animi robur. cum & ipsa mulier (secundum quosdam philosophos)

a l. si furioso. C. de nu. do.
 inl. furiosum C. eo. in i. hu
 de imp. & al.
 b in dic. l. si furiosi.
 c l. ii. ff. de pot. stul. i.
 d l. verum. ff. de cura suæ
 e vide Dec. consil. cxiy.

f. nau. Ca. in phos) dimidium rationis tantum habeat. & id hinc videntur
l. si frater. C. voluisse Faber & Arretinus, & à cæteris comprobatur. ¶ De 3
eo. Dec. eod. s. dementibus verò expressè respondit Marcellus: ¶ Furiosi,
cxii. inquit, vel dementis, nullum est testamentum. & in fà tra-
g. l. ij. ff. de ditur, posse mente capro had pupilli exemplum substitui,
ma. testam. evidenti argumento hunc testari non posse.
h. §. qua ratio Intermisus est. ¶ Sciendū hinc est, vnūquenque credi sanx. 4
ne. §. de pup. mentis esse, nisi contrarium constet, vel probetur. & affe-
sub. l. huma- renti aliquem esse furiosum, probādi incumbit onus. ¶ Pro- 5
matin. C. de bari autem furor variis argumētis potest, si aliena & deri-
imp. & alijs. dēda loquatur. si per vicos more insanorū feratur, (nam
subst. inde dictus est furor) si temerè lapides iaciat, vestes distū-
l. nec codi. par, aliāque cōmittat, vnde furor euidenter colligi potest.
C. de codi. Si quis autem semel probatus fuerit esse furiosus, semper 6
& Lob. que vi talis præsumitur: nisi dilucida appareāt interualla remis-
na. ff. de a si morbi, intelligendum id tamen ex Bartoli sententia, si
di. edict. quis semel furere cœperit per iustum tempus. nam pleriq;
l. Ale. §. l. sed doloris, vel morbi impatientia furere videtur: hos nemo
cu. dor. §. si postea quā conualescūt, adhuc furere præsumet. Et ita,
maru. §. ff. sol. furor breuis est, inquit Horatius, qui irasci est visus. Sed in iis,
mar. præsumi perpetuò furiosum, qui irasci est visus. Sed in iis,
m. c. d. ca. ij. qui semel correpti furore in eo perstiterunt, si quid etiam
q. g. gl. in c. postea sanè gesserint, ni cōstet euidenter intermissum fuis-
si. de suc. ab se furorē, nihil id valebit. ¶ Decipimur enim plerūq; quòd 7
metest. qui sint furiosi, eos putemus esse sanos & sanæ mētis, veluti
n. ff. in l. ij. de si in conspectu inumbrata quietis fuerint constituti. Affe-
bo. poss. mu. renti itaque aliquē remisso furore quid egisse, meritò in-
furid. cūbit probatio. Quid verò si certum sit, aliquem interdum
o. l. si à furio. esse sanæ mētis, interdū furere (vt sunt lunatici) atque hinc
ff. si cert. pet. fecerit testamentum: præsumemusne tūc remissum fuisse
p. i. quod meo morbum; an non? Et in hoc articulo variæ sunt distinctio-
§. i. ff. de acq. nes: & mihi eorum probatur sententia qui sic distinguunt.
p. ff. Aut enim non constat de furoris intermissione, & vt etiā
q. do. in l. fu- agat aliquid sapiēter, tamē furor: manere, casuque id ac-
riusim. C. eo. cidisse, vel nos deceptos esse credēdū est: neque enim sim-
Bauerius h. de plex intermissio sufficit, sed oportet quòd dilucida iterue-
r. Deci. in l. niāt interualla. Aut verò certū est, dilucida eū habere in-
in. negacq. terualla, sed an hoc eo tēpore quo sanus erat fecerit, dubi-
ff. de reg. iur. tatur. & hinc ad actus qualitatē attendendū est. ¶ Et enim 8
& in d. l. fu- si sic res gesta est, vt alius sanæ mētis nō potuerit sanius,
riosum. cur nō dicamus, interualli tempore factum testamentum?
 Suadet.

Suadet hoc exemplum apud Val. Maximum ^{relatum de-} fl. 7. ^{cap. 8.} Tuditano, qui notæ erat infantiæ, & tamen testamento si- ^{decif. Nea-} ^{pol. 143.} lum heredem instituit. Centumviri autè magis, inquit il-
le, quid scriptū esset in tabulis, quàm quis scripssisset, cōsi-
derandū existimaverūt. Simile de Sophocle scribit Cice-
ro^a quem filij quasi malè rem gerentem, desipientemque
volebāt à rei familiaris administratione remouere: dicitur
autè ipse iudicibus tragœdiã, quam in manibus habe-
bat, recitasse: quæ fuisseque nūm illud carmen desipiētis vi-
deretur; quo recitato, sententiis iudicum liberatus est. Sic
contrà, si filium quis præterit, is non modò si interdum sit
furiosus, & hoc durãte furore videtur fecisse: verum alio-
qui sanus, quasi demēs^a fecisse sigitur, & qui in testamen-
to, reliquias suas in mare^a proici voluit, vel cum tripudio
ad sepulchrum duci parum compos mentis fuisse censen-
9 dus est. † Et si enim hæc sententia non sit aliena à Dioge-
nis Cynici ingenio vel quarundam gentium moribus, ta-
men humanitas exigit, atque publicus mos, ne quid in ea
re alienum fiat à communi hominum consuetudine. Vbi
verò actus est in differens, nec licet diiudicare sanus, an
infanus fuerit hîc ex temporis intercapedine, quo nouif-
simè in furore fuit, coniectura sumi potest.

Item, prodigus, cui bonorum suorum admini-
stratio interdicta est, testamentum facere non
potest: sed id quod antè fecerit, quàm interdi-
ctio bonorum suorum ei fiat, ratum est.

1 Largorum duo esse genera: alios prodigos, alios liberales.

2 Quis debeat largiendus & accipiendi esse modus.

3 Prodigis olim per legem, nunc per iudicem interdici-

4 An homini frugi facta interdicitio valeat.

Prodigos leges appellāt dissipatores bonorū^a suorum. ^{a l. i. ff. de}
hos tamē difficile est ab liberalibus distinguere: utiq; ^{cur. su.}
1 enim largi dicuntur: † & largorum, inquit Cicero, ^{b l. ii. ff. de}
sunt genera: quorū alteri prodigi, alteri liberales vocan-
tur. quapropter errat Accurs. largitionē virtuti adscribēs:
cum magis in vitii sonet, ex Terentij autoritate. Quæ
isthæc, inquit, subita est largitio: certè utriusque conuenit
2 auctore Tullio. † In largiendō autè optimus ille modus
erit, qui proconsuli in accipiendō^c præscribitur: ^{c l. solet. ff. de}
Olim autem mo- ^{offi. precon.}
ribus

li. de sene-
ctute.

u l. ij. ff. de
mos. test.

x l. quidā in
suo ff. de cō-
di. inst.

y l. am. l. fu-
riosum. C. eo.
Ro. m. l. i. de
verb. oblig.

z & in hoc
potest proce-
dere Ba d's
& Arcens
hic posita cō
stinctio.

e d. l. i. de rib. prodigo interdicebatur bonorū administratio, quod
cur. fu. ius deinde in duodecim tabulas reductum est. quapropter
f §. fin. §. de antiquissimum esse constat. Postea verò non lege, id est, 3
huius qui sunt ipso iure, sed per magistratus administratio prodigis inter
sui vel alie. dici coepit. Publicè enim expedit, ne quis re sua male utatur.
g l. i. de cur Leges itaque quæ dicunt, lege prodigis interdici, ad ve-
fu. l. i. cui. l. tus ius referendæ sunt: quanquā Accursius interpretatur id
de te. l. mutū legum præcepto facere iudicem. Dubitarum tamen sæpe
§. i. de acquis. fuit, an in aperto prodigo iudicis autoritate opus esset,
hered. ff. cū manifestū iudicato æquiparetur, sed crebrius placuit,
h. l. in l. i. s. ubique necessariū esse iudicis decretum: atque antea omnia
cui bonis. de prodigum facere posse, siue cōtractum, siue testamēti
verb. oblig. iura aspiciamus: nisi quis cum luxurioso cōtrahat, quem
i l. emptionē. sciat pecuniam illico scorto daturum. Disputatur etiam 4
de act. empt. hic ea quaestio, an valeat interdictio facta illi qui reuera pro-
h. doc. in d. l. digus non est. Et communis est sententia, ratam eam ha-
is cui bonis. beri. Sed tamen multa in contrarium vrgent. Ego ab cō-
li. si qscū sci muni sententia non puto recedendum, cū Iudex causa co-
ret. ff. proem. gnita, & verisimilibus motus cōiecturis bonis interdixit:
in glo. fin. etiam si hīc quorundā iudicio magis liberalis vel magni-
n Ang. §. in ficus & splēdidus fuerit, quā prodigus existimat. Iudicis
o. de iur. enim seueritati & censuræ standum est. Et difficile alioqui
o Fab. in §. est hīc virtutē à vitio exactè separare. & qui patri videtur
furiosus. §. de prodigus, nō idem semper iudicis: sed tamen patris sequen-
curat. dum iudiciū est. Itaque hīc aliter sæpe homines sentiūta:
p l. penul. ff. aliud Mitio, aliud Demea: nec ob id ius dicentis conuellen-
de cur. fur. da est autoritas. At si omnino frugi erat vulgōq; nota illi
qd l. de. cur. si lius tēperantia, decreti sanè vitio quod iudicis interpositū vel
r l. obseruare propinquorum obreptione extortū, citra iustā causā cog-
ff. de cur. fur. gnitionem: nullius videretur esse momenti. Nam cū eo ip-
li. de cu. fu. so quoddam manifeste est frugalitatis administrationem
Angel. hic. bonorū recipiat, quid hīc faceret interdictio momento
i ar. l. Titio duratura? Et hīc casus ad similes est ei, cū puberitutor datur
cū morietur. tur. Ceterū in dubio videtur ex iudicis potius opinione,
ff. de r. s. ff. quàm aliorum prodigus esse censendus. Multa hīc alia de
u facit qū hīc prodigis dici possent, sed ea suis locis bene sita relinque-
ex Bal. dicit mus. Hoc tamē nouissimè sciendū, Leonis extare cōstitutio-
Are. del. sive nē Gracæ, qua prodigo permittitur, ut *τυμπερτο δεινείν*:
egress. ff. de quapropter si sanè fuerit testatus, seruari iubet eius iudi-
l. i. §. cur. cium, quod certè æquitatem in se naturalem habet.
da. Item surdus & mutus non semper testamen-
 tum fa-

tum facere possunt. Vtique autem de eo surdo loquimur, qui omnino non exaudit, non qui tarde exaudit: nam & mutus is intelligitur, qui loqui nihil potest, non qui tarde loquitur. sæpe enim etiam literati & eruditi homines, varijs casibus & audiendi & loquēdi facultatē amittunt. Vnde nostra constitutio etiam his subuenit, vt certis casibus & modis secundum formam eius possint testari, aliāque facere, quæ eis permiffa sunt. Sed si quis post testamentum factum, aduersa valetudine, aut quolibet alio casu mutus aut surdus esse cœperit: ratum nihilominus manet eius testamentum.

1. *Surdus & mutus quomodo accipiendi.*

2. *Quando surdus & mutus testari sit concessum.*

3. *An & quibus non licet iure communi hodie testari, à Principe precibus id impetrare possunt.*

4. *Mirum ex Celso de surdis.*

Dictum est de impuberibus, furiosis, prodigis, qui mente atque animo laborant: sequitur de tribus alijs, qui ob corporis vitiū, seu morbum non penitus prohibentur. Grauiora enim sunt mentis mala, quam corporis: tamen si mens magis est sana in corpore sano. Eum autē qui egrotat non impediri testamentum facere liquidum est, modo iudiciū retineat. & hic loquimur de surdis, mutis, cacis, qui vel voluntatem non satis significare possunt, vel in quibus maior est, ne quid falsi committatur cautio interponenda. Primum autem de surdo & muto videamus, qui olim nunquam testari potuerūt, ^b etiam si erant literati, vitiaque hæc essent separata, nisi id impetrassent à Principe. Surdum verò hic accipimus, qui omnino non exaudit: non surdastrū: & mutum, qui nihil eloqui potest, non qui grauius & difficulter loquitur, vel ^a *aragoc*, siue qui blesus sit, vel balbus, vel ^c atypus. certē qui sic loquitur, vt nulla significatio colligi possit, & inconditum quendam sonum ædit, hunc pro muto habendum censeo: aliud enim est loquela, aliud sonus. Proinde & is qui ^d *arhucas* lo-

a l. seniu. C. qui test. face. pos. facti l. sana. C. de tras. actio.
b l. qui in potestate. §. i. ff. eod.
c l. octau. §. i. ff. vnde co. d l. mutu. ff. de adil. eds. e l. ne Off. l. ius. §. si. ff. de adil. eds. & ibi Budens.

I quitur,

fin d. l. mutū quitur, utique (inquit ^f Ulpianus) morbosus est. † Hodie ²
g l. d. secreti. verò aliquot casibus iure cōmuni, ac citra impetrādi ne-
C. eod. cessitatem testamentum facere permittitur iis qui hīce

vitiis affecti sunt. nam si surdi sint, eloqui tamen & nūc-
 parē adhuc voluntarē suam queāt, non denegari ipsis testa-
 menti factionē Iustinianus voluit. Eodē modo si sint mu-
 ti, cum literas tamē teneant, & scripto significare iudiciū
 suū queant: idque est quod cū dixisset hīc Imperator, item
 surdus & mutus, &c. subiungit rationē: Sæpe enim etiam
 literati & eruditi homines, &c. aliquando igitur hoc per-
 mittitur, ut surdis simpliciter vel mutis, sed tamen literatis.
 Cæteris verò qui muti sunt, & scribere nesciūt, hoc nō
 conceditur. † Impetrari tamen à Principe posse, & Accurs. ³

h doct. in d. hīc putat, & cæteri^h approbāt: quod mihi mirū esse, nec ad
l. discretū. effectum perducī posse videtur: quomodo enim is qui nec

loqui, nec scribere potest, preces suas hæc de re Principi
 exponet? & scimus nō solere aliter Principē testādi priuī
 legiū concedere, quā si de voluntate testantis palā con-
 stet. At quis istas gesticulationes & signa plenē percipere
 possit? aut quis taliū interpretibus in tā feria re credat?
§. plane. §. quinimo an fideicommissa nutu relinquere possint, ⁴ mer-
zu. precedē. ito ambiguitur, etsi aliud hīc cēseat Arctinus: nam quod
k arg. l. ij. de nutu legitimus⁴ relinqui fideicommissum, nō in mutō hu-
legat. i. iusmodi intelligitur, sed in eo q loqui aliās potest. Quo-
l mutu. de le. modo verò hīc testes aduocabūt: quomodo legataris ab
ij. & ibi gl. hæredibus, testamēta à codicillis distinguēt? Quāobrem
& Barto. mihi absurda videtur omnino eorū opinio, qui hoc à Prin-
 cipe impetrari posse putāt. Nam quod scribit Marcellus ⁵
m respōso ad Si mutus aut surdus licere sibi testamētum facere à Prin-
l. si mutus. ff. cipe impetrauerit, valere eius testamētū: ego in eo intelli-
eod. go, qui simpliciter surdus est, vel mutus, & tamen idem li-
 terarū peritus est, id est, ut his casibus hoc olim Princeps
 permiserit, quibus hodie iure cōmuni conceditur. Quo-
 niā autem difficile est Principem adire, cumque id quod
 cum Principe expediendum est, tantum non impossibile
 censeatur: ideo Iustiniano citra impetrādi necessitatem
 hoc cōcedere visum fuit. Aliis verò casibus, quibus hodie
 testari ipsis non est licitum, minimē est verisimile prin-
 cipem hoc olim permisisse: atque ita & Accursius aliquan-
 do⁶ sensit: & verissima hæc est sententia. Illud etiam alio⁷
 loco reprobanī: quod favore militiæ putat Accursius li-
 cere

nl. apud Iu-
lianū. §. si. de
legat. i.

o m d. l. quis
in potestate.
§. si. & l. se-
quen. ff. eod.
p §. §. quin-
imo. de milit.
testa.

cere illis testari, qui natura sunt surdi, & muti: quinimo nec illis hoc concessum esse arbitratus sum, qui casu & calamitate aliqua, loquelam amiserunt. ^{q̄ cōtra Are. sententiā hic ab eo ex Raphaelē relatam.} Et quod concedi à principe non potest, consequens est, non cadere sub militum privilegio. Quod si aliquot milites muti & surdi privilegium habuere, probabile est ad eos casus hoc esse referendum, quibus à principe, potuit testamenti factio impetrari, & quibus id hodie communi iure tributum est. Hodie itaq; nihil est speciale in militibus surdis: & quod supra dictum fuit, de militari testamento quinimo & mutus & surdus, & cetera, vel ad antiquum ius referendum est, vel (ut ego illic latius explicavi) ostendere voluit Imperator iure militari, id est sine solēnibus posse etiam mutum & surdum facere testamentum. † Illud mirum quod ex Iuuento Celso refert Iustinianus, nullum esse qui peritus nō exaudiat, si quis supra cerebrum illius loquatur. *cretis.* Et Plinius scribit, cui hominum ^r auditus primo negatus *Plin. lib. x.* est, huic & sermonis usum ablatum. Nec sunt naturaliter surdi, ut non sint & muti. Muti verò natura multi sunt qui tradunt historiae, articulatè eum ad hostis imperum exclamasse, *ὁ ἄρμας μὴ κτεῖνς κροῖον.* quod non potuisset, nisi audiuisset prius aliorum sermonem accepisset, didicissetque. *Aulus Gel. c. ix. lib. v.*

Cæcus autem non potest facere testamentum, nisi per obseruationem, quam lex diui Iustini patris nostri introduxit.

- 1 Cæcorum testamenta generali correctioni non subiacere.
- 2 De mixti testamenti genere.
- 3 An in testamento cæci necesse sit præponere hæredis institutionem legatis.

Diligenter perpendenda est diui Iustini constitutio, a *Ias. & De* quæ testandi certam legem cæcis præscribit: quam enim subinde in cæterorum testamentis, aliquid subtilissima de antiquis solennibus consuetudo regionis, vel lex *C. eod. municipij* mutet: hoc tamen speciale ius in cæcis constitutum perpetuò firmum ^a manet, nec generali correctioni subiacet. ^b † Vocat autem hoc testamentum Iust. *sal. fid. cog.*

nuncupatum. sed tamē est potius mixtū, quicquid enim in vtraque specie testamenti necessarium est, id & hīc interuenire oportet, propter maximum iustissimumq; metum falsitatis, quem aliās oculorū intentio discutit. Quēdam tamē in Iustiniani lege magis præscribitur ex cōmuni antiqui iuris obseruatione, quā quo singulare ius in ipso cōstitueretur. nam olim necesse semper erat præfari testatorem, se sine scriptis velle cōdere vltimum elogium.

*c hodie corre-
ctum per l. in
testamētis. C.
de testam.
d. §. ante hæ-
redis. 7. de le-
gat.
e in d. l. hac
cōsultissima.*

Item præponenda omnibus erat hæredis institutio. † Ho-³ die in cæterorum testamentis neutrum est necessarium.^d nec satis etiā scio, an si præposuerit legatarios hæredibus testator, ideo ne continuò labatur testamentum. Aretait, Iason negat, ° Speculatoris innixus auctoritati, quē in tali re nō leue habet præiudiciū. Ego autem non video illum ordinem pro forma (vt aiunt) introductum esse: alioqui enim necesse esset semper cæcū post hæredis institutionē legata, atq; inde fideicommissa relinquere: & hī ad formā pertinuisset, expressius id fuisse proculdubio elocutus Imp- nunc verò id tantum videretur posuisse, quod eo tempore fieri consuevit, & in omnium tabulis iure antiquo necessarium erat. Cōmuni porrò sententia traditum est, citra prædictam solennitatem posse cæcū & inter liberos testari, & ad pias causas, quæ omnia latius ad supradictā Iustiniani constitutionem annotata sunt.

Eius qui apud hostes est, testamentum quod ibi fecit, non valet, quamuis redierit: sed quod dum in ciuitate fuerat, fecit: siue redierit, valet iure postliminij: siue illic decesserit, valet ex lege Cornelia.

1 Hostes à latronibus, & bella à latrocinijs debere distingui.

2 Hodie non apud omnes hostes hunc paragraphum seruari.

3 Nova leonis cōstitutione hūc paragraphū penitus esse correctū.

4 Ius postliminij ex equitate contra iuris rigore inductum esse.

5 Varias leges Cornelias citari, à diuersis latæ auctoribus.

a leius. ff. e.

b l. obsides.

ff. eod.

*c l. qui à la-
tronibus. ff.*

eod.

6 Lex Cornelia de testamentorum confirmatione, à quo, quando & qua occasione lata fuerit.

7 Quæ sit fictio legis Cornelie.

8 Anacephaleosis huius tit.

A Pud hostes qui agunt, vel captiui^a sunt vel obsides,^b vel legati. ° Priores duo quasi alieno iuri subiecti, te-
stamen-

ftamētū ex fupradicta^d regula facere nequeunt. Legari ve-
 rō inuiolabiles habentur, & iure gentiū omnia ipfis falua
 1 manent † Hostes^e autem ex bello cenfendi funt: nam vbi
 non est bellum, ibi nec hostes: ac confequenter ibi, nec hi
 qui capiūt ferui fiūt: nec iuris poftliminij, vel legis Cor-
 nelix fictione opus eft. Cæterum^f an iufta fint bella, quæ
 inter fe Chriftiani infatiabili odio quotidie exercent, non
 huius eft loci difputare: certè pleraque atrocitatis fimilio-
 2 ra funt. † Cōfuetudine^g verò generali apud omnes Chri-
 ftianos receptum eft, etiam tunc cū iufta præ tenditur
 bello caufa, captiuos nequaquam feruos fieri: hoc quippe
 iure contra immaniffimos tantūm hostes Turcas & Sara-
 cenos vtimur, qui viciffim nostros fi quādo capiunt in in-
 clementiffimā duriffimāmq; feruitutem redigūt. Hic igitur
 paragraphus de illis captiuis & obfidibus tantū intelli-
 gi debet, qui apud eiuſmodi hostes detinentur: nam qui in
 Chriftianorū ciuilibus difſenſionibus^h capiuntur, vel ob-
 fidem feruandam dantur (vnde obſides dicuntur) ij testa-
 mentum illic facere poſſunt: quod ius & in illis obſerua-
 tur, qui ab aliquibus iniuſtèⁱ detenti, recedere inde nō poſ-
 3 ſunt. † Leo tamen multis rationibus contendit, iniquam
 eſſe iuris antiqui difpoſitionē, qua ciuibus noſtris pro re-
 publica captiuis, feruitus quaſi conduplicatur, vt ne de re-
 bus quidem ſuis diſponere quicquam ipſi liceat: quam ob-
 rem noua conſtitutione hoc ius immutādum duxit in ca-
 ptiuorum ſolatium, & quo cæteri lubentius eos redimere
 ſtudeāt, remunerationis ſpe, quemcunq; tandem ſucceſ-
 ſum conarus habuerit.

4 Valet iure poſtliminij] † hoc ius naturalis æquitas^k con-
 ſtituit: nam cū vſus doceat multos captiuos permutatio-
 ne, pace, redemptione ad ſuos iterum fines reuertj, abſur-
 dum & iniquum foret, eos ab rerū ſuarum dominio, quas
 ante captiuitatem habebant, excludi. Summo tamen iure,
 captiuitas quaſi ſeruitus omni iure eoſ priuarat: ſed poſt
 liminij æquitate reuerſi ſic reſtituuntur, quaſi nunquā ſer-
 uitus interuenerit. fictio enim quædam aſſumitur, quaſi
 non apud hostes, ſed interea ſemper in ciuitate fuerint.
 Captiuī itaque & obſides reuerſi, priſtinum ius recipiunt,
 & teſtamenta eorum domi antea facta citra nouā volun-
 tatem firma permanent.

5 Ex lege Cornelia] † Multæ paſſim citantur leges Corne-

d 5. in prin-
 bus tit.

e l. hoſtes. ff.

de ca. l. hoſtes

de ver. ſigni.

f Aret. in l.
 qui à latroni

bus. ff. eod.

g Ang. hic.

h l. ſi quis in-

geniū. ff. de

cap.

i l. ij. ff. de li.

homi. exhib.

k l. poſtlimi-

nium. ff. de

cap. & poſt.

li. re.

l. ij. §. i. de

verb. ſignifi.

*m l. ij. §. de in
de corn. Syl.
ff. de orig. su.
n. Asc. Ped.
in oratione p
l. Cornelio.
o idē Asc. ci
zato loco.*

*p Mar. Salo.
in l. Gallus. §.
quid si is. de
libe. & posth.*

*q §. i. §. de ex
cu. tut.*

*r vi hic apud
Joan. Fabr.*

*fin d. §. quid
si is.*

*l. i. C. de ca
pti. l. in om
nib. ff. de ca
ptiuis.*

*u in l. si qua
ramus. ff. eo.
pe dec. i. auth.
ingress. C. de
sacro. eccles.
y l. de statu.
ff. eod.*

*x Leius. §. si
ff. eodem.*

*a dixi §. de
test. ord. §. te
stes autem.*

lia: nam^m Cornelius Sylla primum consul cū Pompeio, a
de iniuriis, sicariis, homicidiis, siue parricidiis, & falso pu
blica constituit iudicia: post quem alius L. Cornelius, quē
Cicero tribunitiæ dignitatis imminutæ reum defendit, le
ges nonnullas tulit, inter ceteras vnā, vt prætores ex edictis
perpetuis ius dicerent. ° Hæc autem lex Cornelia de ca
ptiuis, antiquissima est, à Scipione aliquo (vt reor) pro
mulgata: nam & Scipionum gens, Cornelia dicebatur:
à gente autem vel familia, nomina ferè legibus imposita
fuerunt. Et quidam P tradunt, primo bello Punico hanc
fuisse latam: idque est verisimile, cum eo bello quin
decim millia Romanorum, vna cum Imperat. Attilio Re
gulo, in Pænorū manus venerint: disfluast autem tum per
mutationem Regulus: itaque multi Romani apud hostes
mortui fuerunt, quorū honori & testamētis hac lege sub
uētū fuit, vt quasi in acie cecidissent, sic mortui fingeren
tur. † Quod si verò in acie fuissent mortui, nō capti vel ser
uati, nemo dubitat non modò liberos fuisse mortuos, ver
rum etiam magna cū gloria vita defunctos, scilicet quòd
reipub. vitam impendissent. ° Hoc nimis minurum quod
quidam notant^r Accursium, quod ferè tradat legem Cor
neliam fingere eos prima hora captiuitatis mortuos: nec
etiā Mario^s Salomonio placet, quod dicantur præan bu
la hora mortui: cum dicendam fuerit, tunc & eodem mo
mento^r cū capti suat. sed hæc omnia in idem recedunt,
idemq; intellexit Accurs. tamen si quo clarius hoc doceret
παχ^υ τ^ερ^ου^ν expressit. † Subiicit postea Accurs. Anacephaleo
sin, in qua enumerat casus potissimos, qui à regula exci
piuntur: quos non ineleganter Bart. in quin que capita col
legit, ° Quidam enim non possunt facere testamentum,
quod alieno iuri sint subiecti, vt filij familiars, serui, capti
ui, obsides, monachi, fratres, vel sodales. ° Alij quod iudi
cio careāt, vt impuberes, furiosi, mēte capti, prodigi. Alij
ob sensus diminutionē, vt surdi, muti, & cæci, nisi ex supra
dicta distinctione: & hæc quidē tria capita ex hoc titulo sa
tis colligūtur. Quartū est de his qui dubitant, sui an alic
ni iuris sint. Vltimum eos respicit, qui ob crimen aliquod
prohibentur, vt qui vel ciuitatem vel libertatem ° amiser
unt: qui ob famosum carmen sunt improbi & ° intestabi
les. Item heretici, & de læsa maiestate accusati: nam & hi
ante damnationem amittunt testamenti factionem, non
item prio-

ite priores: secuta tamen absolutione, perinde habetur ac si nullum in medio impedimentum fuisset. Adici hic possunt banniti, sed de his nihil certi potest statui, cum legum municipalium dispositio, quæ diuersimodè bannitos accipit, attendenda sit: aliquando enim relegatis, aliquando deportatis comparantur: hi nequeunt, illi possunt testamenta facere. Excommunicatorum porro testamenta valere communiter receptum est. Cæterum fœderatores ex lege Pontificia non aliter testantur, quàm præbita cautione de restituendis vsuris iniquè exortis. Sed de his atque aliis casibus, copiosè est in aliorum Commèrariis tractatum.

b Faber h. c. doc. i. l. eius §. si. ff. de ord. d. An. Are. supra quibus modis ius testamenti potest. sol. §. cum auera. e Bar. in d. l. si quæramus. fca. quinquat. de vsur. in 6. g Bertac. in repet. Phil. Frã. in re. c. si pater. de testament. in vj. a l. inter cætera. ff. de li. & posth. b arg. l. i. ff. si cert. petat.

De exheredatione liberorum.

- 1 De tituli huius continuatione.
- 2 Quid exheredatio ab abdicatione differat.
- 3 De ignominiosa emancipatione contra Salicet. & Aret.
- 4 De liberorum significatione.

Præsens titulus superioribus congruè subnectitur. Inter cætera enim quæ ad ordinanda testamenta necessario desiderantur, principale ius est De liberis hæredibus instituendis, vel exheredandis. Dicimus autem primo de exheredatione, post qui liberi appellentur: sic enim vocalibus intellectis faciliùs res ipsæ percipiuntur. Et est quidè exheredare, nihil aliud quàm hæreditate & succedendi iure aliquè priuare. † multum tamen differt exheredatio ab abdicatione, cuius in rhetorum libris frequens est mentio, ac vnde veteres declamandi argumenta sumere solebant. Abdicare enim est eicere familia, quod in vita fit. Exheredatio omnis fit in testamento, vniquæ suam duntaxat post mortem testatoris habet. † Et fortè nihil aliud fuit abdicatione, quàm ignominiosa quædam emancipatio. Tamen si verò emancipari nemo inuitus potest nostro iure, id tamè sic cõmuni interpretatione intelligitur, nisi causa subsit. Hinc cõsequenter tradidit Salic. atq; Ang. Aret. ex his causis quibus exheredari quis potest, posse etiã emancipari. Sic porro emancipatum, nõ succedere ab intestato

c Bar. in l. g. dam cũ filio. ff. de verb. oblig. d. Alc. lib. ij. dispun. c. 28. e §. genera. liter. in auth. quibus. mo. natio. ff. si. f. doc. & Bar. in d. l. quidã cum filium. g l. nec au. c. de emã. li. b in §. si. supra quibus modis dicitur ius p. p. test. sol.

*l. abdicatio.
C. de patr.
potesta.*

*l. doctor. in
l. utrunque.
ff. de verb.
oblig.
ll. liberorum
l. cognoscere.
ff. de verbo.
signi.*

atq; ideo nec hunc sine causa præteritū, tabulas posse euertere, præmissis cōsequēs esse videtur: quæ sanè p̄ omnia abdicatōni cōueniunt. Sed falsa esse manifestè Imperatorū arguit constitutio. Abdicatio iniquiū, quæ Græco more ad alienandos liberos vsurpabatur, & *δοτικὴ ἡρῆσις* dicebatur, Romanis legibus non comprobatur. Græci autem interpretes non reperientes cōmodius vocabulū *δοτικὴ ἡρῆσις* ex hæredationem aliquando vertere: mihi tamē nostratium de ignominiosa emancipatione sententia nō probatur. Si quis itaq; fortè fuerit abdicatus, nisi idem legitime quoq; sit ex hæredatus, testamentum rumpet, & ab intestato succedet. & vt aliqua ex causā etiā cōcedamus filiū cogi emancipationi consentire, velur si legatū accipit: tamen corrigere magis in vita filij delicta patrem decet, quàm ob ea à se illum ^k abdicare. † Liberos verò Lara est significatio: cōprehenduntur enim & sui & emancipati & nati & nascituri: item tam naturales quàm adoptiui, & tam filij quàm nepotes. id est omnes descēdētes: de quibus omnibus singularim hīc tractatur, & vniciuique ferè generi suis datus est paragraphus. Continet autē hic titulus elementa rudimenta quæ difficillimarum quæstionum, & quanquam crebra iuris & legum mutatione sit sub difficilis & inuolutus, molestiam tamen facillè compensabit utilitas, cum quotidie parentum de filiis iudicia proferantur.

NON tamen vt omninò valeat testamētum, sufficit hęc obseruatio, quam suprā exposuimus, sed qui filium in potestate habet, curare debet; vt eū hæredē instituat, vel ex hæredem eū nominatim faciat. alioqui si eū silentio præterierit, inutiliter testabitur: aded quidē, vt si viuo patre filius mortuus sit, nemo hæres ex eo testamēto existere possit: quia scilicet ab initio nō cōstitit testamētū. Sed nō ita de filiabus, & aliis per virilē sexū descēdentibus liberis vtriusq; sexus antiquitati fuerat obseruatū: sed si nō fuerāt scripti hæredes scriptæve vel ex hæredati ex hæredatave testamētum quidem non in

non infirmabatur: ius tamen ad crescendi eis ad certam portionem præstatur, sed nec nominatim eas personas exheredare parentibus necesse erat, sed licebat inter cæteros hoc facere.

- 1 Quis dicatur præteritus.
- 2 Hodie requiritur titulum institutionis.
- 3 Quomodo contra hoc inutile testamentum detur bonorum possessio.
- 4 Defensio Bartoli opinio.
- 5 An filius præteritus in aliorum præiudicium inutile testamentum approbare possit.
- 6 De duplici iure accrescendi.
- 7 De exheredatione inter cæteros.

1 **S**icum silentio præteritur] † Id est neque hæredem instituit, neque exheredauerit. Quid si ei aliquid legauit, vel mortis causa dedit? Et hic quidem non videtur præteritus esse per obliuionem. Sed tamen id hic non sufficit: quod & pluribus autoribus placuisse video. verum si forte testamentum iure subsisteret, & exheredatus quis esset, is si ex legari simili titulo quartam cõsecutus fuit, ad extraordinariam quærelam remedium non admittetur. Quinimò nec bonorum possessio contra tabulas negabitur emancipato filio præterito, cui ex fideicommissis potest hæreditas restitui: idque nouissimo iure apertius constat. † quo plane necessarium est institutionis titulo, aliquid liberis relinquare, hæredum etenim honestius est nomen, quam legatariorum: & propemodum ignominiosum est filio, hæreditate paterna carere. potest tamen non tantummodo in quota hæreditatis parte vel vncia institui, sed etiam in re certa & speciali: vt, filio meo fundum vel domum institutionis titulo relinquo. Quod si verò minus legitima hoc modo erit relictum, ad supplementum competit actio. olim quoque qui & in re particulari hæres erat institutus, non reddebat iniustum testamentum, modò solus esset, nec vllum haberet hæredem.

3 **I**nutiliter testatur] † Cæterum, si inutile est testamentum, cur datur huic præterito suo bonorum possessio contra tabulas, cum hæc rescindere dicatur testamentum? At quod nullum est & inutile, rescissione minime indiget. In hac re variae sunt Interpretum solutiones. Paulum tam-

a ar. §. posthum. inf. eo.
 b l. Papini.
 §. si quis mortuus ff. de mort. test. Curt. in l. y. C. cont. tab. q. not.
 c l. ita tamen §. qui rogatus. ff. ad Trebel.
 d in §. ceterum in auct. vt cõ. de appel. cogn.
 e vide quæ dixi inf. de inof. testam. §. fin.
 f l. omnimodo. C. de inof. test.
 g l. i. §. si ex fundo. ff. de hære. instit.
 a §. eadē inf. de hered. quæ ab intest. l. ij. C. cont. tab.
 b l. vt liberum C. de collat.
 c l. nam & si sub conditio. ne ff. de inoff. test. rupt.

d i d. l. ij. &
vbi Cur.

e Paul. in l. si
luis qui in po
te. ff. de li
ber. & posth.
f d. l. ij.

g ar. l. maxi
mum vitium
C. de lib. præ
ter.

h l. nō debet.
in fi. ff. de do
lo. cū concor.
i l. filio præ
ter. de in iust.
rub. ff.

k Alex. in
d. l. ij.

l iust. ff. de
acqui. posses.

men Castrensem maior^d pars sequitur: vt emancipati per bonorum possessionem contra tabulas, testamentum verè rescindat. sui verò præteriti hoc remedio vtētes, tantum id agere videantur, quò nullum esse testamētum^e declararetur. Bartolo aliud^f videtur, cuius vulgò improbata est opinio: voluit quippe is tunc cum suis præteritis bonorum possessione contra tabulas petit, tacitè ipsum quasi comprobare, iure & ritè factum testamentum: vt in hac bonorum possessione deinde rescindi videatur, quo tacita comprobatione quodam modo substitit. † quæ opinio eo colore potest defendi, quòd modestius atq; leui^o patris iudicium per bonorū possessionem, quam per ius dicendi nullum impugnari^s videatur. cui simile est quod scribit Vlpianus: Liberos contra patres non posse de dolo famosam actionem dicere, sed eam ipsos verbis debere^h temperare, vt bonæ fidei fiat mentio. vt autè filius expressè etiam approbet testamentum, tamen iuris subtilitate nōⁱ conualefcit: proponēdo autem prætorium auxilium omisso ciuili videtur approbare testamentum tacitè iure ciuili, ob id videlicet quòd ipso iure nō subuertit. Satis autem est, vt bonorum possessio contra tabulas cōpetat, si vel color saltè aliquis sit, vel prætextus, quasi cōstentis testamenti. Aliquo sanè modo rescindi videtur testamētum, cum præteritus tabulas prætorio iure impugnat: tacitè cōsentiens, quasi iure ciuili non sint inualidæ. Et vt dicimus illum videri dedisse beneficium, qui ciuilitè negat: ita & qui modestè improbat, pbare videtur. Vnde sustineri vtcumque potest Barto. opinio, ab iis qui rem non satis perpenderit, improbata: nam quæ obici illius opinioni^k solent, facile ex supradictis tolluntur. Et si ergo testamentum est inutile, pietas tamen & modestia filij exigit, vt quā ciuillissimè paternum rescindatur iudicium. Quamobrem prætor equifimè & ad eos qui in potestate sunt, hanc bonorum possessionem extendit. Ex qua & illud capitur cōmodi, quod simul successio ipsius prætoria auctoritate confirmatur. iustius autem videtur possidere, qui autore prætore^l possidet: quapropter etiā scripti secūdum tabulas bonorū possessionē petere solent: sine qua tamè nō minus ipsi adire possent iuris ciuilis beneficio satis adiuti, quā præteriti sui immiscere se bonis: q̄ etiā vnde liberi bono. possessionē qua si ab intestato petere possent, sed tamè significatior est testament

statim factō & ob præteritionē rupto, bonorū possessio cōtra tabul. Hūc etiā facit quod filio præterito iure tamē pratorio subsistat testamentum, quod nos alio loco infra demonstrabimus: ^m tamen si vulgus doctorum contrariam approbat sententiam. In summa non minus per bonorum possessionem nullum testamentum rescinditur, quam ratum & per se validum per eandem confirmatur.

5 *Nemo hæres ex eo testamento*] Et id quidem in hoc casu indubitarum est in quo nec equitas quidem aliquā voluntatem tuetur. Quod si tamen filius mortuo patri superstes tale testamentum approbaverit (quod accidere non nunquā solet cū aliquis ex liberis, cui opimis sacerdotiis, vel alium de satis prospectū est, præteritus a patre fuit (sustineri tunc adhuc testamētum ex æquo & bono lex ait: quod tamen ius non caret scrupulo. cū enim testamentum semel ipso iure nullum fuit, cæteris exheredatis, atque etiā infiduciatum, ius est questum ut ab intestato succedant: & ea via maiorem fortē partem accepturi sunt, quam si testamenti dispositioni adhererent. hinc latē disputatum est à multis an approbatio præteriti nocere debeat cæteris fratribus, & an nec illi ante præteritum possint bonorum possessionē cōtra tabulas petere. quæ duo de eodē propè filio pendunt. Nec in emancipato tanta est dubitandi ratio. nam hoc olim præterito, testamentum tamen erat validum. quamobrem approbatione etiam ius confirmatum facilius sustineri conuenit. Barto. autem in ea specie, quæ is qui in potestate præteritus fuit testamentum approbat, non potuisse fratribus præiudicari existimat, nisi ut legata soluantur, quæ & hodie iure communi debeantur circa filij approbationem. Cū autem lex illa super qua hæc consistit cōtrouersia, æquitate maxime nitatur, fortē dici poterit, debere non aliter circa institutiones testamenti valere, quam si tantū inde cōsequatur instituti, quantum ab intestato essent, concurrente fratre præterito accepturi: cuius certē repudiatio meritō legatariis pdesse debet, quod de ipsius parte ex æquo & bono volūtas defuncti plenius impleatur. Hæc autē exceptio est valde notabilis, & sine cōtrouersia pcedit, cū extranei sunt instituti, nec quisquā extat, quæ præterito succedere equaliter possit: erit tamē tūc necessariū bonorū possessiōis emediū, quod nisi intra certū dies ab extraneis fuerit agnitū, omnē spē institutis adi-

m §. Ino tamē. infr. quib. mod. infr. test.

n l. filio præterito. de in. ru. test. ff. o l. i. §. si. ff. tab. nu. exta. l. si. de libe. & posth. ff. p l. illud. §. si. l. nō putant. §. si. l. si post mortē. §. fin. de bono. poss. con. tab.

§ Ale. Dec. Curr. in l. q. C. contr. tab. r l. non mun. quā. ff. de le. prest. s in d. l. si post mortem. §. fin.

t aut. ex cau. §. C. de libe. prete. n d. l. filio præterito.

x Bart. in d. l. filio. Aret. hic. y l. i. ff. de suc. edit.

mit. vt &

l. posthu-
mus. ff. de in-
su. ru.

a ut in text.
nostro.

bi. l. ij. C. de
posth. l. qui
prorem. ff.
de inust.
rupt.

c C. ut. quā.
non pet. par.
d l. maximū
vitiū. cir-
ca me. C. de
lib. pra.

mit: vt & in alio simili casu, qui hīc etiam notatus est ab Accursio, cūm scilicet posthumus præteritus est, qui viuo testatore^a decessit. nam & tunc tantūm ex æquitate citra approbationem aliam testamentum recoualescit. Et posthumus quidem hīc dicitur, qui post testamentū factū nascitur. & ratio hīc est, quoniam ab initio valebat testamentum, & pater adhuc viuebat: altero autem deficiente si fuerit ruptū, nequit restitui. i. si vel ab initio erat nullū, & pater^a superstes fuit præterito, vel ab initio validū, & filius post mortem patris subito^b decessit. Multos autē alios casus notauit hoc loco Aretinus, in quib. necessaria sit bonorum possessio, quos perdiscere operæpretium est.

Ius autem accrescendi. ¶ Hoc ius accrescendi longē diuersum est ab eo, cuius sæpe fit mentio, quo nō petentiū partes petētibus^c accrescunt: ibi enim res accrescunt, & emolumentū confertur: hīc personæ, nō sine luculento damno institutorū, quibus magna portio^d decedit, sic vulgō dicere solemus, non esse eum locupletiorē, qui multos fratres habet. Multis enim concurrentibus singulorū portiones minuuntur. Vnde Syrus Terentianus, Herum damno auctum ait, quōd filia doranda esset, quæ fuerat educata, cūm eam exponi iussisset pater. Et de hoc quidē iure antiquo, quo personæ accrescunt, non satis clarē in legibus nostris traditum est. Theophilus tamen paucis explicat. Ait enim, personas quæ accrescunt, extraneis totius hæreditatis semissem auferre: suis verō tres tantūm vncias: id est quantum ab intestato erāt habituræ. Quæ res in Caij etiam Institutionibus De exhæredatione liberorum, & apud Iulium Paulum titulo De testamentis, libro tertio sententiarum eleganter tradita est.

Inter cæteros. ¶ Id est non nominatim, & ad opus, vt interpretatur Theophilus: veluti si quibusdam institutis subiungat testator, Cæteri exhæredes sunt. Mirū verō Accursio in re facili adeo laborasse: nam quæ ipse ex epla subiicit, defendi nequeunt: putat enim valuisse exhæredationē in filiabus, velut inter cæteros factam, si sic dictū fuerit, Vnō de filiis meis exhæredo: vel, Filium exhæredo. cū vtroque casu pluribus existentibus filiis incertum sit, de quo testator^e senserit: atque ideo nō in dubio benignē interpretandum est, vt nullus exhæres sit: nec nominatim quidem, nec inter cæteros: quī enim dicamus^f inter cæteros,

e l. ij. ff. de lib.
ber. & posth.
f contra
Mod. hic.

ros, cum exhæredatio non valeat, & de vna tantum perso-
na senserit, atque ipsa cæterorum appellatio vna exhære-
datione plures comprehendi debere significet; Aliud ex-
plum cum filium instituit, & reliquos exhæredauit, satis
congruum est: nisi quod videtur velle Accurs. potuisse sic
etiam filios exhæredari, quod est falsum: & fortassis glos-
sa deprauata est. alioqui enim isti supiores sunt errores
quàm qui Accursio imputentur.

Nominatim autem quis exhæredari videtur,
siue ita exhæredetur, Titius filius meus exhæres
esto: siue ita, Filius me⁹ exhæres esto: nõ adiecto
proprio nomine, scilicet, si alius filius nõ extet.

1 Non esse de forma vt nominatim fiat exhæredatio, quamobrem
per equipollens fieri posse.

2 De ratione priorum nominum.

3 De prænominibus.

4 An mulieres habuerint prænomena.

5 Quare Iurecons. Casus omnes mulieres vocent.

6 Quando prænomena fuerint imposita.

7 De nois prænominum.

8 De gētis siue familia nomine, quod simpliciter nomen dicitur.

9 De cognomine.

10 De agnomine.

11 Vetustatem inepiē quosdam emulari.

12 Seruorum & liberorum nomina à Iurecons. vsurpata.

13 De Accursy exemplū.

14 An valeat exhæredatio omnium liberorum, cum quis vnum
tantum filium habeat.

Quamquā † nominatim filij debuerint exhæredari, id
tamē nõ est pro forma (vt aiunt) constitutum, a quō
per equipollens non minus rectē fieri possit: nam siue per
proprium nomē, siue per aliud certum & indubitabile si-
gnum, quo filium notari appareat exhæredatio fiat, nihil
interest. Quomodo autem aut vnde ciues Romanos olim
nominari moris fuerit, Aiconius Pædianus disertē expli-
cat. Ex † nomen quidem proprium hic accipimus, siue sit
prænomen, siue cognomen, siue agnomen. Hæc qualiter
differant, alio loco declarat Accursius, b cuius senten-
tiam multis autoritatibus impugnat Alciatus. Ego
autem

a ar. l. c. h.
§. si prætor
ff. de transla-
tione.

b in §. si quis
in nomine. j.

de leg.

c 17. iij. di-
spun. ca. s.

autem quid ipse obseruauerim, vel apud probatos autho-
res ea de re legerim, paucis indicabo. † Apud Romanos 3
priuim satis constat prænomena maximè fuisse propria,
quoniam non ad familiam totam, sed ad vnā tantum
personam pertinebant: nam gentile nomē atque cognom-
en multis ferè erat cōmune. sic quū vterque frater dice-
retur Tullius Cicero, vni prænomen Marcus, alteri Quin-
tus fuit. & prænomena quidem pro vniuscuiusque volun-
tate affumbēbatur. Scribit quoque in Vitellio Tranquillus,
Vitellium quatuor filios amplissimæ dignitatis cogno-
mines, ac tantum prænominibus dictos reliquisse, Au-
lum, Quintum, Publium, Lucium, infinitaque huic opini-
oni exempla astipulantur. † Nec obstat quod Plutarchus 4
in vita Caij Maij obiicit, sic futurum, vt propria no-
mina mulieres non habeant, quum prænominibus ca-
reant. Siquidem contrarium Festus Pompeius tradidit:
Prænominibus, inquit, scēminas esse appellatas, testimo-
nio sunt Cecilia & Tarratia, quæ ambæ Caiæ solitæ sunt
appellari: pari modo Lucia & Titia, etsi hoc vltimū magis
familiæ sit nomen. Hinc etiam Plinius libro octauo, ca-
pite quadragesimo octauo scribit: Lanam, inquit, cum
colo & fuso Tanaquilis, quæ eadem Caiæ Cecilia vocata
est, in templo Marci Anci durasse, prodente se, author
est Marcus Varro. † Hinc etiam spectat Ciceronis diocis in 5
Iurecōs qui omnib. speciebus vbi de muliere agitur, Caiā
ponit, Nec tamen id sine ratione: optima enim materfa-
miliās, & lanifica Caiæ erat. † Hinc solennia olim in nuptiis
verba sponsa proferebat: Vbi tu Caius, ego † Caiæ. Citat 6
porrò authorem Quintum Scauolam Titus Probus, pueris
non prius quàm togam virilem sumerent, puellis non
ante quàm nuberent, prænomena imponi moris fuisse.
At ex Tranquillo constat, † infantibus olim Iusticio die
nomina fuisse imposita. & antea ex Plutarcho retuli, †
Romanos consueuisse maribus nono die, scēminis octa-
uo, nomina imponere. & hoc de prænominibus intellige-
re necesse est. Fecimæ tamen paucioribus utebantur no-
minibus, quàm mares: & ab authoribus gentilitio ferè
vocantur, quale est Mutia, Terentia, Lelia, Iulia: quædam
& parentum cognomina habuerunt, vt Orestila, Drusilla.
Messalina, Agrippina: quædam & à maritis certiore dem-
onstrationem acceperūt, vt Cornelia Gracchi. Sed cum
prænomen

d in oratio-
ne pro Mu-
renæ.

e Plutarch.
in probl. et
Tus. prob.

f in Nero-
ne.

g in proble-
mat.

prænomen maximè sit proprium, cætera cum multis communia, in magna & ampla sobole quomodò domi discrimen liberorum fuisset, nisi ab infantia nomina quædam peculiaria accepissent: quæ ego quidem Posidonij^h sub-
 7 ipse Plutarchus in vita Coriolani sentire videtur. † Cæ-
 terum, illa ferè integrè non scribebant, sed aut vna litera:
 vt T. L. C. P. A. D. aut duabus: vt, Cn. Sp. aut trib^o, vt, Sex.
 Ser. Igitur nõ cetta erant prænomena in vna familia: etiã
 si quædam lubertius assumebantur, quædã verò penitus
 repudiabantur: scilicet si quis id antèa in ea familia gessif-
 set, qui ignominiosè vixisset: quod si verò & illic contin-
 8 gebat commune pluribus esse prænomen, patris atque e-
 tiã aui interdù nomen subiiciebatur, vt, Q. Mutius P. F. ne-
 pos Scauola. Sed de primis nominibus hæc sufficiunt: que
 9 vel inde propria esse liquet, quòd cæteris † præponantur:
 Huic subiungitur gentis, seu familiæ proprium nomen:
 quod nomen simpliciter sæpe vocatur, atque omnes gèti-
 11 les & agnati ipsum vsurpabant: à quo ferè leges in iure
 nostro denominatæ sunt, vt Cornelia, Iulia, Aquilia, Vo-
 12 conia. † Quod tertium deinde subiungitur nomen, co-
 gnomen dicitur: hoc principio adiectum fuit, ad ipsorù
 inter se gentilium discrimen: vt cum duæ essent familiæ
 13 Claudia: vna Marcellorum, altera Pulchrorum habuit
 cognomen: qui quidem à eadem origine descenderunt:
 maiores tamen magis eisdem habuerunt, quàm parètes:
 quanquam de hoc exemplo dubitari potest, cum alteri
 fuerint patrij, alteri plebeij. Apertius id constat in gen-
 te Cornelia: alij enim Scipionù, alij Sylliarum, alij Atina-
 rum, alij Lentulorum cognomen habuere: ex eadem ta-
 men omnes gètes, si quis ab antiquitate reperat, sed libe-
 10 rorum multiplici pro generatione successioneque, disti-
 cti sunt, distinctis. † Ita rursus & inter ipsos Scipiones dif-
 ferètia cõstituta est: nam Nasicæ, & Aphricani cognomen
 postea additum fuit. Hinc factum arbitror, vt plerique tra-
 diderint, cognomè ad familiã pertinere, adiectum est la-
 nè ad magis specialem familiæ demonstrationè. Sic apud
 Macrobiũ Vectius ait, Prætextati cognomen in nomen
 hæssisse, & ex cognominibus facta nomina, atque iterum
 ex nominibus cognomina. Nam qui adoptabantur, cum
 in aliam familiam transirent, prioris tamen & naturalis
 gentis

h quem re-
fert Plutar.
in vita. C.
Mury.

A. Gel. li.
9. cap. ij.

Cice. li.
de ora. 1.
Asc. Pad.

10

gentis notam extare in cognomine voluerunt. sic Scipio Aemylianus, sic Cæsar Octavianus cognominatus est. Et si quis ex ælius rē istā perpédere voluerit, cōperiet primæ gētis nomina fuisse cognomina, & agnomina; rursus cognomina. Agnomen voco, quod ab eueū principio impositū est, siue, vt Plutarchus ait, à rebus gestis, aut à fortuna, aut forma, aut virtute, Nā Fabiorū, Porciorū, Mutiorūque appellatio, à satis notarū rerū significatione, familiæ postea fuere adscripta. Et Scipiones, Frōtones, Laeones, Capitones, Cicerones, Catones prius fuerūt agnomina: deinde cū à liberis cōtinua successione assumerētur, facta sunt cognomina. Et quoniā in familia perdurabāt, nō vana persuasione creditū est à plerisque ad familiā pertinere. Est igitur cognomen (mea quidē sentētia) speculior quādā familiæ nota. Cæterū agnomē quidam Latinam vocem vix esse admittunt, quam tamen in iure legimus: & Probus, veterēsque Grammatici non sine auctoritate antiquorum, eam in propriorum nominum expositione retulisse mihi videtur. † Supradictam porro Romanorum consuetudinem nostro vsui difficile fuerit per omnia accommodare. Et in hoc videmus plerosque hodie vetustatis studiosos, magis quā doctos vel peritos, ridiculè sanè ineptire. Maiores autē nostri Germani, quantum ex historiis licet cognoscere, vnum tantū & simplex habuisse nomen videtur, quod propriū appellatur, Græcorum, Iudæorum, reliquarūque gentium more, vt Homerus, Plato, Ioannes Petrus, Paulus: sic Viglius, propriū est apud Phrygios nostros nomē. nam quod patris, patriæque nomen additū proprio nonnunquam fuit, demonstrationis apertioris causa factum est: at nunc etiam mos inoleuit familiæ nomē subiicere: & qui obscurioris originis sunt, ij, ferè cognomen aliquod querere solent, quo gentilis nominis vice vtantur. Sic fit vt pluribus saepe coniunctis nominibus, quod propriū est prænominis loco fit. His illud adiiciam, seruos apud Romanos vnicū tantū habuisse nomen, & ferè vocantur à Iureconsultis in thematis proponendis, Stichus, Erotus, Damæ, Pamphili: vt liberi C. Seius, L. Titius, P. Mæuius. T. Sempronius, Aulus Numerius, Sextus Augerius. Sed tandem finem istis imponam, quæ etsi non debeat iuris studiosus ignorare, cū multus eorum sit vsus, huic tamen loco non

*l. defensa o
pm. gloam d.
s. si quis in
nomme.
in Tho. Li.
na. in prin.
gramma.*

*n. l. cum pre
cū. C. de lib.
vau.*

14 b
no
ex
qu
tan
Li
ete
sed
ite

co non

eo non satis conueniunt: nisi quod olim ex cōfusione vel errore istorum in hæredū institutione, legatisque dubiū sæpe exoriebatur, & exheredatio his nominibus plerūq; fiebat: quamquam sufficiebat vel vnum ex ipsis adiciere, modò tamen parareret, de quo testator sentiret. ° Nō melatet inferius de legatis Theophilum alia de hac re tradere: sed ille suo tempore inseruiuit: nec Romani vsus satis peritus fuit, qui & ipse sæpe variatus fuit: vt nihil est in rebus humanis stabile. in nominibus certè magna omnibus seculis fuit & varietas & licentia, atq; etiam hodie perdu-

13 rar. † Nunc ad ea redeamus, quæ Accursus hic mirè intricat, dum ostendere nititur, posse & aliis modis nominatim exheredationē fieri. Ac in primis tale subiicit exēplū, Omnes liberi sint exheredati. Nā si vnus tantum testatori filius fuerit, de eo necessariū est nos intelligere. Sed tamen aliud postea adiungit exemplum, Filium meū instituo, cæteros liberos exheredo, quod etiā non videatur à priori differre, tamē negat illic nominatim ritè factā exheredationē. nec est verisimile Accursū inter cæteros &

omnes, aliquod posuisse discrimen: & quod ait, nō reperti dictionem, Omnes, ad proximū exemplū referendū est, cum dixit testator simpliciter, Liberos exheredo. Quid igitur? an nō valebit exheredatio, quasi nominatim facta cum quis omnes liberos exheredauit, qui vnū solum habuit: & videtur nō valere: aliud enim est si dixisset, Filios omnes, aliud si Liberos. Filiorum enim appellatio primo tantum gradui congruit, & specialior est: Liberos omnibus descendenti-
bus conuenit, & nepotes etiam cæte-
rosque comprehendit. Nec videtur nominatim quisquam
exheredari adeo generali vocabulo: eaque sententiā odio
exheredationis fauorabilior est: proinde ipse Accursus, ali-

14 bi doctoresq; omnes ab hac glossa recedūt. † Ego tamen non video, si vnus tantum est filius, cur non æquè valeat exheredatio, cum omnes liberos, quam cū omnes filios exheredat. Ratio enim in vtraque specie eadem est: quātuncunque generalibus verbis pater vsus fuit, de vno tamen isthoc, ipsum sensisse certum est. Nec obstat quod Liberos appellatio latius extenditur quam Filiorum: id etenim procederet, si essent nepotes, & alij descendentes: sed in pari facto nihil obstat: alioqui cum dixerit cæteros, item omnes, item filios & filias (quæ oratio latissimè pa-

o glo. in l. i.
de libe. &
posthu. ff.

p arg. l. cete
rorum. ff. de
verbo. signi.

q l. liberorum.
ff. de verbor.
signi. Bar. in
l. si quis. in
prin. ff. de le
ga. iij.

r in l. Titius
ff. de libe. &
posthu.

s argu. d. l.
Titius.

*et in d.l. Tri-
viro. vide Fa-
brum hic.*

*u Aretii. in
d.l. Titius.
x S. aliud.
& S. causas
in authen. ut
cum de ap-
pel. cog.
y Iaso. in l.
ij. de libe. &
posth. ij. col.*

ter) cur ad vnicum filium restringitur? neque enim tum omnino nominatim facta est exhereditatio: sed quia alius non extat filius, de hoc necessario intelligendum est: & ea relatio, demonstrationis nominisq; vice fungitur: & ut sit etiam odiosa exhereditatio, tamen non maior est odij ratio in hoc casu, cum de liberis dixit, quam cum filiorum meminit. Possit et dubitari, an cum liberos exheredasset, valere ne id posset, si vnicum tantum filium habuit: item cum filios, si duos tantum: sed tamen superuacanea est hodie omnis haec disputatio, neque enim quaerimus an exhereditatio nominatim facta sit, an non, sed an cum certa causa: nam nisi patres filios vel filij patres, cum iusta causa exheredent, testamentum est nullum, sine vlla differentia sexus. Causa autem nominis vice fungitur, respicit enim eum qui exheredatur, idque perinde habetur ac si nominatim esset facta exhereditatio.

Posthumi quoque liberi, vel haeredes institui debent, vel exheredari. Et in eo par omnium conditio est: quod & filio posthumo, & quolibet ex caeteris liberis, siue foemini sexus, siue masculini, praeterito: valet quidem testamentum, sed postea adgnatione posthumi siue posthumae rumpitur, & ea ratione totum infirmatur. Ideoque si mulier, ex qua posthumus aut posthuma separabatur, abortum fecerit: nihil impedimento est scriptis haeredibus ad hereditatem ad eundam. Sed foemini quidem sexus personae, vel nominatim, vel inter caeteros exheredari solebant: dum tamen, si inter caeteros exheredarentur, aliquid eis legaretur, ne viderentur praeterita esse per obliuionem. Masculos vero posthumos, id est, filios, & deinceps, placuit non aliter recte exheredari, nisi nominatim exheredarentur, hoc scilicet modo: Quicumque mihi filius genitus fuerit, exhaeres esto.

*1 Quatuor differentia inter natos & posthumos
2 Secunda.*

Tertia

- 3 Tertia.
- 4 Quarta.
- 5 Quae sint correcta circa supradictas differentias.
- 6 Institutionem cum favorabilis sit extendi.
- 7 An exhereditatio posthumi ad ceteros sit extendenda.
- 8 Quare olim posthumi exheredari potuerint.
- 7 Hodie posthumos exheredari non posse.
- 10 Conciliata dissidentes inter se constitutiones.

1 **P**ostquam t̄ de liberis iam natis dictum est, sequitur ut de nondum natis, id est, posthumis tractemus. qui etsi ferè cum illis conveniant (cum & ipsi institui & exheredari debeant) in nonnullis tamè differunt. Ecce enim cum olim inter masculos & feminas esset distinctio circa præteritionem, in posthumis par fuit conditio: præterita itaque filia iam nata, habebat ius accrescendi, posthuma vero rumpebat testamentum. ratio in promptu est, atque per se nota. Cum enim filiarum præteritio pro exheredatione habeatur, non idè in posthumis recipi potest: videtur enim eas, quæ nondum erant nate per errorem omisisse, non quòd volebat exheredare. Atque ideo etià cum inter ceteros exheredabantur, necesse erat aliquid legari, ne per obliuionem viderentur præteritæ. Idque & Iason hic tradidit. t̄ Est & illa differentia inter natos & posthumos, quod illi præteriti ab initio, hi secuta demùm natiuitate rumpunt testamentum. iniquum quippe esset hic ab initio ruptionem inducere. quid enim si abortum venter faciat, quid si mortuus nascatur, & tunc ex quorundam sententia, cum vitalis non sit testamentum nõ rumpit, & pro non nato habetur. Bene igitur testamentum ad natiuitatem vsque posthumi sustinetur. t̄ Est illa etiam hæc tradita differentia inter natas & posthumas: quod hæc non aliter inter ceteros exheredari possunt, quàm si fuerit aliquid legatum: illæ etiam sine legato possunt: nam si pater filium instituisset, & ceteros exheredasset, posthuma quæ post nata fuisset, dicere posset, testatorem de se non cogitasse, nec generali exheredationis clausula se se debere & excludi: quæ exceptio cessat, si legatum accepit. t̄ Quarto loco ex hoc paragrapho differentia notari potest, quòd nepotes nati & præteriti non rumpant, & in-

a arg. S. pe. j. eod. l. si filius fam. circa medium. ff. de mil. te sta.
 b S. i. supra eod.
 c l. qui mortui. ff. de ver. signi.
 d l. non sunt liberi. ff. de statu homi.
 e Baue. hic.
 f arg. S. pe. infra eod.
 g l. si cius vel in vtero. C. de testa. mil.

Tertia

h §. sed. hac quidem. 7. e. i authen. ex causa. C. de libe. prae. h Barto. & doc. in d. au. thē. ex causa i §. pen. in frā. eod. k Suet. in Nerone. l gl. in l. pla. cet. ff. de lib. & posthu. m arg. d. l. placet. & l. seq. ff. eod. n Ias. in ru. bri. C. de poss. her. o Rom. conf. 237. Ias. in au. thē. si qua mulier. C. de sacrosan. ecc. p Bald. in l. placet. per illum textū. q lex facta. §. qui roga. us. ad trebel. lia. cū simil. r in d. l. pla. cet. f Bauer. hic Bened. in c. Raynutius. extra de tes. tam. i d. d. placet

ter cæteros exhæredari possint : posthumi verò nepotes, nisi nominatim fuerint exhæredati, rumpant testamentum. Ait enim hic Imperator, Masculos verò posthumos. i. fili-
 lios, & deinceps: scilicet nepotes, pronepotes, &c. cuius e-
 quidem certâ rationē Iason ignorare se fateatur. Pleraque
 tamen ex istis sunt correctâ. ^h nec enim naturitate post-
 humi totum testamentum rumpitur, sed tantum institutio-
 nes. Legata verò & fideicommissa firma manent, ⁱ si ta-
 men sciens ^h præterit posthumum. nam si per errorem,
 putant doctores nec legata quidē esse præstanda. de quo
 inferius aliquid attingemus. ⁱ Exhæredatio autem posthu-
 mi in vniuersum nunc est sublata: vt 7. demonstrabimus.
 Quamobrē magna in parte huius paragraphi ius est abo-
 litū. Illud etiam prima facie absurdum videbatur, posthu-
 mum nominatim debere exhæredari, cum nondū nomen
 habeat, quod natis lustrico die ^h imponi solet; verū demō-
 stratio certa nominis voce fungitur : idque est quod sub
 finem ^h dicitur: Hoc scilicet modo quicumque mihi, &c.
 Institui } † Institutio posthumorum cum ob ipsos libe-
 ros & ob testamentum sustinendū sit fauorabilis, et si sim-
 pliciter fiat, latissimē tamen extēditur. si quis igitur post-
 humum instituerit, & si mille nascantur & ex diuersis ma-
 trimoniis, omnes instituti mensebuntur. Quin & si quis
 post testamentum arrogabitur, cū quasi posthumus habe-
 tur, erit & ipse hæres ex testamento: omnes enim hæc in-
 stituito cōplectitur, quos instituere necesse fuit: ergo & fi-
 lius ^h legitimatus, & monasteriū, ^o quod facta testamento
 quis est ingressus, hac nuncupatione veniet. Naturales au-
 tē filij & illegitimi cū præteriti nō rûpant testamētū ex
 hac interpretatione ^o nō vocātur. Cōtra tamen & Raphaël
 eūm in simili specie, si quis rogetur hæreditatē restituere,
 si sine liberis decesserit, nō sit cogendus restituere, si natu-
 ralem filium relinquat. ^q Sed tamen non eadē omnino ra-
 tio est naturalis & legitimæ voluntatis questio esse vi-
 detur: vt si quis testamenti tēpore concubinā habebat, vi-
 deatur de naturalib. intellexisse: in eo verò qui legitimā
 habebat vxorē, contraria præsumptio præualet. Aretinus
 tamen & ^f Alex. personæ conditionē inspicendam esse
 aiunt, quos & salij sequuntur. † An autē exhæredato post-
 humo tam lata interpretatio fieri debeat, disputatum esse
 etiam est, & quod hic Accurs. negat, alibi ait: Iason quo-
 que ex

que ex hoc text. colligit. exheredato quocunque posthu-
mo filio, nepotem comprehendi, Faber ob dictionē vni-
uersalem hoc admittit: Aretinus, Gallicorum doctorū Ra-
phaëlisque sententiam sequitur, vt nulla sit in hoc inter-
natos & posthumos differentia, nisi quod hic generalis
exheredatio ex primi posthumi natiuitate demonstratio-
nem restrictionemque accipit: sed id ab Alexand.^o latius
examinatum est, & nos referre super se debemus, cum nul-
la inde sit vtilitas. Quid enim refert hoc scire, cum ex-
heredari hodie omnino posthumus non possit?

8 *Rumpitur*] † Si verò exheredabatur, restabat querelæ
auxilium, ^a quod posthumis exhereditatis sine controuer-
sia dabatur: facile enim in eorum querelam aures prætor
inclinabat, ^b cum ingratitude nota nulla subesseret. Mi-
rùm autem fuit ius civile talem exheredationē manifestè
iniquā tolerasse: sed ego id cōcessū arbitror, ob maximū
patris potestatis ius: ait enim Iureconf. nec obstat quod
exheredare licet, cum & occidere liceret. quæ ad modum
autem paulatim ius vitæ & necis temperatum, ^c ita quo-
que exheredandi licentia, querelæ auxilio mitigata fuit.
Sæpe tamen hæc exhereditio quantumvis iniqua effectū
consequēbatur: multi enim lites fugiunt, multi ferius, id
est post quinquennium ^e instituunt: multi ante præpara-
tam querelam moriuntur, ^f quibus casibus exhereditatio
sustinebat testamentum, & instituti hæreditate potiebā-
tur: † Hodie (vt sæpe nunc à nobis dictum est) secundum
communem opinionem, posthumus exheredari nequit.
non cadit enim in non natum causa ingratitude: qua
nisi adiecta fuerit, testamentum ipso iure nullū est: id que
ex iuris nouissimi emendatione ^g colligitur. † Nam cōsti-
tutiones Codicis exheredari posse posthumum consen-
tiant: ^h & quod plerique Iustiniani constitutionem ⁱ con-
tradicere aiunt, vanum est. illa enim aliis quæ postea lata
sunt, antiquior est: & negat infantem à matre præteritum,
ob odium patris, à querela repelli, de exheredationis licē-
tia sublata, nihil attingit. Quod Theodorus ^k etiam Græ-
cus interpres indicat: *ἂν γυνὴ πατρὶς πρὸς τὴν υἱὸν ἴδωσιν
πατρὸς διὰ τὸ μέγεθος ἀνδρῶν αὐτοῦς μίσησιν ἢ μὲν μὴ ὑποκρίσθαι*
Idem quoque Decius, ^l ac ante eum Raphael voluit, cuius
sententiam Paulus Castrensis ^m recitat. ex eo itaque iu-
re quod est in Codice & in institutionibus posthumus ex-

v §. præced.
x in l. sed &
quasi ff. de
lib. & posth.
y in seq. gla
dicam.

a §. posthu.
infra de inof-
fi. testam.

b l. posthum.
ff. de inof. te-
c in l. in ius-
m si. ff. delib.
& posthu.

d arg. §. si su-
pra de his q.
sunt sui vel
alie. ur.

e l. si quis filiu
in §. C. de in-
offi. testa.

f l. Papi ff.
de inof. test.

g §. aliud. §.
causas in au-
then. vt cum

de appellacog.
h l. maximū
vitium. C. de
lib. præ.

i l. si quis in
suo. §. legis.
C. de inof. te.

l. in l. ij. C.
contra lib.

k in d. l. si
quis in suo.

l Alcia. c. 10
li. 4. Parade-
m in d. l. si
quis in suo.

hæredari potest. solæ id Nouellæ prohibent, quanquam nonnulli recentiores ne hoc quidem admittant.

Posthumorum autē loco sunt & hi, qui in sui hæredis locum succedendo, quasi adgnascendo fiunt parentibus sui hæredes: vt ecce, si quis filiū & ex eo nepotē neptēve in potestate habeat, quia filius gradu præcedit, is solus iura sui hæredis habet: quamuis nepos quoque & neptis ex eo in eadē potestate sint. Sed si filius eius viuo eo moriatur, aut qualibet alia ratione exeat de potestate eius, incipit nepos, nepti sive in eius locum succedere: & eo modo iura suorum hæredū quasi adgnatione nanciscuntur. Ne ergo eo modo rūpatur eius testamentū: sicut ipsum filiū vel hæredem instituere, vel nominatim exhæredare debet testator, ne non iure faciat testamentum: ita & nepotē neptēve ex filio necesse est ei vel hæredē instituere, vel exhæredare: ne fortè eo viuo filio mortuo: succedendo in locū eius nepos neptisve, quasi adgnatione rumpat testamentum. Idque lege Iulia Velleia prouisum est, in qua similis exhæredationis modus ad similitudinem posthumorum demonstratur.

- 1 Declaratio breuis & dilucida legis Aquilia & Velleia.
- 2 Posthumos non potuisse institui, & quare.
- 3 Absurdam prohibitionem veteris iuris emendatam per prætorum, deinde etiam iure Ciuili per Gallum & Velleium.
- 4 Galli prouiso lex sit an interpretatio.
- 5 De Gallo Aquilio.
- 6 De Iulio Velleio.
- 7 De casu Galli.
- 8 An lex Aquilia de suo an de alieno posthumo agat.
- 9 De 2. cap. l. Velleie. quod huc §. proprium est.
- 10 Noua declaratio legis Velleie.
- 11 Quare nepotes nati succedentēque patri institui non possint.
- 12 Legem Aquiliam & Velleiam hodie quoque locum habere in mater-

materna hereditate.

Hic paragraphus ad verbū ex Caio^a sumptus est, & secundum caput legis Velleiæ complectitur: quod ut melius percipi possit, nos à fonte & primis principiis ordiemur: & quæ cohærent, breuiter ac quantum fieri potest dilucidè explicabimus. † Sciendum itaque posthumos ne potes præteritos agnatione testamentum rumpere, quod supra tractatum^c est. Hinc plerique prudentes viri cum testabantur, instituere ipsos solent: attamè consiliū prope modum effectu carebat. † Nam iure antiquo, qui nati non erant, id est posthumi, tamen erant in vtero, inutilliter instituebantur. Inutilis verò institutio, loco præteritionis erat. quapropter siue erant posthumi nepotes præteriti, siue instituti, semper olim rumpebatur ipso iure testamentū. Ratio antiqui iuris videtur illa fuisse, quod institutio certa esse debebat, ^e at hîc qui nōdum natus est, nullus adhuc est. & præterea incertum est nasciturus sit, an non quæ etiam ratio est, quare ab initio testamentum valeat, in quo præteritus est posthumus. Filium tamè posthumum ex legibus duodecim tabularum institui vtiliter potuisse omnes consentiunt: & quanquā etiā hîc erat incertus, ipsum tamen & gradus prærogatiua, & certitudo, quæ est, quod inter suos sine dubio nasciturus sit, & aliæ forsitan causæ, quas nos diuinare non possumus, sustinebāt. Non defuerunt tamen qui negarēt, nec filium quidem nondum natum iure antiquo institui potuisse. † Magnoperè verò absurdū videbatur, neque institui neque præteriti posthumos potuisse, ac inanem fieri testatorū prouidētiam. Hoc enim modo propemodum interdicebatur testamenti factione, & impurabatur quasi testatoribus, cur non intestati decederent. Sed tamen id prætor correxit: etsi enim testamentū in quo posthumus erat institutus ipso iure non valebat, ipse tamen concessit bonorum possessionem de ventre in possessionem mittendo & secundum tabulas. Postea verò ut institutio ea iure etiā Ciuili subsisteret, & sine prætorio auxilio testamentum valeret, lata est lex Aquilia primū, deinde verò lex Iulia Velleia, quibus inductum permittumque fuit, ut posthumæ nepotes omnibus casibus vtiliter instituerentur. † Ego enim arbitror Gallum non interpretando vel disputando, sed rogando solenni more, qui in legibus ferendis olim obseruabatur, obtinuisse,

*h. no. doct. in prim. l. Gal-
lus. cōtra ta-
men Mar.
Salo.*

nuisse, vt posthumi nepotes instituerētur: cur enim dicitur
 Scæuola id induxisse Gallum? ⁶ cur quod ab eo inductum
 est ius antiquum vocaret, relatione scilicet legis Velleiæ?
 Nec mos veterū fuit Iurecōsultorum interpretationis
 alias subiicere interpretationes, sed notas tātūm quas dā:
 nam quæ legis vim habēt, ea quique interpretari consue-
 uit. Et si id poterat interpretatione fieri, quid lege Velleia
 erat opus, quæ in similibus casibus prouidit? † Et Gallum
 Aquilium leges tulisse, argumēto est lex Aquilia de dāno
 iniuria dato, nō fuit tamē ille cōsul, sed cōtēntus regno il-

*l. episto. l. i.
lib. i.*

m. §. tertio.

ca. in fi. §. ad

legē Aquil.

n. lib. x. c. 10.

o in d. l. Gal

lus.

p. l. §. ff. ad

Velleianum.

q. prin. l. Gal

lus.

r. §. nōc de le

ge. circa fin.

in d. l. Gal.

lus.

f. §. quid n̄ in

d. l.

lo suo iudiciali, vt Cicero¹ scribit ad Atricum, pratoriam
 tribunitiāmque dignitatem tātūm gessit. Arbitror itaque
 legem hāc de posthumorū nepotum institutione, vt aliam
 illam de damno^m propriē plebiscitum esse, & in tribunatu
 ab eo latam. Plebiscita autē leges confusē vocari A. Gal.²
 etiam autor est. Fortē fuit & lex Velleia plebiscitū. † Nam ⁶
 in catalogo cōsulum, nullus reperitur (quod equidē sciā)
 Julius Velleius tamen Marius^o Salomonius Fab eo latam
 hanc legē existimat, qui & senatuscōsulū Velleiani autor
 fuit. Sed ea res ad ius nō multū pertinet, & sciri vix certō
 hodie potest, ac vt nō etiā fuerit Aquilianū ius, vel plebi-
 scitum, vel lex, eam tamē authoritatem obtinuit, quā Vel-
 leia rogatio. Fortē quoque per sententiā hoc primū dum
 prætura functus est, statuit, quæ vsu deinde obtinuerit, cō-
 sensuq; in tacitā legis vim transferit. † Gallus² autē in vno ⁷
 tātūm casu induxit, posthumos nepotes posse hāc heredes in-
 stitui, si scilicet post aui mortē, ex filio prē mortuo posthu-
 mus nasceretur: nam si viuo auo, imputari poterat, cur nō
 testamētum mutasset? Sed tamen de hoc postea Velleius.
 Forsitan hic casus non tunc tātūm procedet, cū post ter-
 stamētum mortuus est filius, sed etiam si antea: illud enim
 tantūm spectatur, vt mortuo auo (filio antea è medio sub-
 lato) posthumus nascatur. Idem enim & in primo capite
 legis Velleiæ dicitur, quod per omnia casui Galli cōgrui-
 nisi quod ibi viuo auo. hīc mortuo nepos nascitur. Quod
 fortē voluit etiam Scæuola Aquiliæ Velleiæq; legis inter-
 pres significare, cū ait, Quosdā credere valere posthu-
 mi institutionem, etiam si de filij morte verba institutio-
 nis non fuerint concepta. Nā regulariter posthumi nepo-
 tes institui non poterant, hoc est siue erant sui futuri tē-
 pore mortis, siue etiā tempore testamēti. Natos verō ne-
 potes pō.

potes potuisse institui nō est ambiguum, sed illorum præ-
 teritio pro exheredatione erat. Inepta autem fuisset Vel-
 leij provisio & superuacua, si lege duodecim tabularū post
 debat, institui potuissent. † Hinc tollitur vetus illa conto-
 uersia de posthumo suo & alieno: alij enim q̄a mortis tē-
 pore suus iste est nasciturus, de alieno nō volūt agi in ca-
 su Galli: alij testamenti facti tempus inspicientes, cum tūc
 eum pater præcederet, suum nō rectē vocari asserunt: &
 ob id legem Aquiliam de posthumo alieno vulgō intelli-
 gunt. priorem tamen opinionem Fortunius & Alciatus
 defendunt. Ego verō etiam arbitror, illum casum quo pater
 tempore testamēti fuit mortuus, & sic etiam suus iste
 nepos potuisset fieri, si in utero non fuisset, id est si fuisset
 natus, sub Aliquiliiana formula cōprehēdi: q̄ alioquī fuisset
 relictus (si tamē verum est, generaliter posthumum nepo-
 tem nō potuisse hāredem institui: quod colligitur ex illis
 verbis, Posthumos nepotes. sic posse hēredes institui Gal-
 lus induxit. Item porro procedere debet, vt vtiliter sit in-
 stitutus: quod nullo iure potuit, qui nondum natus erat.)
 Cū itaque nepotes antea institui nō possent, quia incer-
 tum erat, an nascituri erunt, Gallus dixit, Instituat̄ur, si na-
 scantur saltem ne nati rumpant testamentū: & valeat insti-
 tutio etiam iure ciuili, cū prætores quoq; dent institu-
 tis secundum tabulas. Nec de instituendo Gallus consi-
 lium dedit, vt vulgō creditur: sed inanē antea & ineffica-
 cem ipso iure testatorū prouidentiam cōfirmavit: nec vt
 instituerent nepotes suauit, sed vt institui iure possent, ple-
 bem Ro. rogando obtinuit. Idem & de lege Velleia dicen-
 dum est: neque enim leges vel plebiscita fieri solent, vt ali-
 quid suadeatur (sit hoc sapientiū & Iureconsul. officium)
 sed vt aliquid fieri permittatur, vel prohibeatur. Porro A-
 quilius tunc tantū posse nepotes posthumos institui in-
 duxit, cū post mortem aui nascuntur: ille enim casus
 maximē reddebat perplexos testatores, cū nec institue-
 re, nec præterire nondū natos possent. quod si verō viuo
 testatore nascebantur, iam cessabat hoc impedimentum.
 Iulius tamen Velleius postea constituit, vt idem effer, si
 viuo auo nascerentur, patre testamenti vel quo alio post
 tempore, ante posthumi natiuitatem & aui mortem de-
 functo, aut alio quopiā modo de medio sublato (nam mul-

K 5 tifariam

i s. in princ.

u doct. cōmo
niter. i l. Gal
lus. in princ.
x in princip.
l. Gallus.
y Alc. cōj. l. b.
ij. pa.

X in s. ille ca
sus in diffi
li in d. l. Gal
lus.

a in princ. de
bonor. pos. l.
posthumus.
de inof. test.

b d. l. Gallus.
S. nūc de le
ge Velleia.

tifariam iura ciuitatis amittuntur) Et quanquā hīc poterat ipse auus ante mortem suam natū instituere vtiliter: tamē Velleius prouidit, vt quoquo tempore rectē testari liceret: alioquin enim erat expectāda nepotis natiuitas, vt vtiliter institueretur. † Nunc veniamus ad secundū legis

*c. d. §. etiā. in
l. Gallus.*

Velleiæ caput, quod huius loci proprium est, in quo nō sequar tritam & receptam opinionē, sed quod mihi videtur verissimum simplicissimūque paucis proponam. In primis ergo animaduertendū est nepotes natos præteritos, non potuisse rumpere iure antiquo testamētum, sed ad instar filiarum habuisse ius accrescēdi, quod suprà disertē expositū^d est, etsi pauci ad hoc ius respexerint. Constat autem Velleiū in secundo capite loqui de nepotibus natis. & hīc dicitur hosce in patris locum succedētes rūpere testamētū, quod superioribus aduersatur. quamobrem ego arbitror Velleium primū ius antiquū correxisse, in eo quōd hi nepotes olim præteriti pro exheredatis habebātur. Cōstituit enim lex Velleia, vt nepotes in parentis locū succederēt, successiōq; hæc agnationis vim haberet, ac ipsi quasi posthumi^e cēferentur. Mouit fortē Velleium, quod iniquē hīc præteritio pro exheredatione habebatur, cū patre eos tempore testamenti præcedente nō videatur auus nepotes voluisse exheredare, sed per errorē^f præteruisse: quæ etiā suprà ratione diximus, cur posthumi nepotes præteriti testamētū rumperent. Hi igitur nepotes, cum iure veteri præteriti haberētur pro exheredatis, lege Velleia succedēdo in sui hæredis locū quasi agnascendo fiunt sui hæredes, & testamentum rumpere possunt. Hanc autem successionem à Velleio iuductam illa verba attestantur, * Si quis ex suis heredibus suis hæres esse desierit, liberi eius, & cæteri in locū suorum sui hæredes succedunto. Quod verò Alciatus^h putat, id in omnibus nepotibus à Velleio constitutum, ac olim non potuisse nepotes præteritos rumpere testamentum, manifestē est contra superiorū textuumⁱ

*d in prin. tit.
huius.*

*e pōdera ver
ba huius §.*

*fl. si filius fa.
ff. de test. mi
lit.*

*g §. videndū
est in d. l.
Gallus.
h cap. 1. §. lib.
Parad.*

*i §. posthu. §.
eodem.*

*k c. ca. fin.
l. l. si quis fi
lium. C. de
inoff. test.*

ter præcedebat tempore testamēti: ac posthumis eos com parauit, quod textus noster^k aperte indicat. Sic igitur intelligi quod sæpe legitur, lege Velleia ob nepotis succedētis præteritionē, rumpi^l testamentum. Sed quomodo rursus accipiem^o, quod vice versa dicitur, Velleiū prouidisse ne testa-

ne testamentum rumpere? veruit enim rumpi: & hoc quidē ex superioribus pēdet. Nam si posthumi nō poterāt hāredes institui, ergo nec quasi posthumi. quāquā igitur lege Velleia rumpendi beneficium prāteritis datum fuit ad similitudinem posthumorum, necesse tamen fuit providere ulterius in hoc casu, ne quemadmodum nō nati inutiliter instituuntur, idem in istis propter comparationem cōtingeret. Velleius ergo multos casus rumpendi testamenti auferens, dādo his nepotibus per successionem posthumorum iura, vt posthumos sanxit rectē hāredes posse institui, ita & hosce quasi posthumos: atque vtrosq; institutos rumpere veruit. ¶ Non illa igitur ratioē quā plerique tradunt, videbatur hosce nepotes institutos etiam rumpere posse testamentū: quōd succedendo in patris locum non videbantur, vt sui instituti prius, sed vt extranei: (ille enim conditionis mutatio inefficax est) sed quia posthumis erant comparati, qui inutiliter olim instituebantur, videbatur iure ciuili testamentū ruptum iri. Olim autem, id est ante legem Velleiam institui isti nepotes poterant. reuera enim nati erāt & certi, non posthumi: nihil itaq; opus fuit, vt hoc Velleius permitteret, sed tantū prohiberet ne rūperent. idque volunt illa verba, p̄ posteriore nō permittit institui, sed verat rumpi, nēve ob eam rē minus ratum sit, quod succedit. Ratio itaque erat quare videbatur hos rūpere posse: quia succedebāt, & quasi posthumi agnascabantur: qui nisi in prouisis & expressis casibus institui poterāt. & hęc est meo iudicio legis Velleiē sentētia. Iustiniani autē cōstitutione generaliter cōcessum est omnes posthumos suos vel alienos filios vel nepotes hēredes vtiliter institui: de qua nos alio loco plenius dicemus. ¶ Hodie ergo cū omnes posthumi hāredes institui possint, videndū est vt cautē quis testamentum faciat, ac ipsos etiam instituat, ne agnatione testamentū rumpatur. hoc autē ius successionis, hodie & in materna linea locum habet: atq; ideo necesse est, vt auia filii instituendo cogitet, ne illo fortē prāmortuo nepos succedat testamentū ruptum. sed & si filius testamētū scripserit, ac ex se natū instituerit, si fortē contingerit illum decedere, pater locū eius subintrabit, & prāteritus sine causa testamentum rumpet. quapropter huius etiā respectus habendus est. Ex his arbitror veteris iuris subtilitatem, & quatenus ad nostrū usum

m d. S. ille ca
sus. l. iij.
ff. de inu. ru-
pio.

n Paul. in S.
ille casus. l. af.
in S. etiam. in
d. l. Gallus.
o l. filio quem
pater. ff. de li
be. & posthu-

p d. S. ille ca-
sus.

q in prin. in-
frā de bon.
posse. §. io.
r j. de here.
insti. §. ser.
uns etiā alie
nus.

svi in seq. §.
& S. fin. cod.
usu.

vsum

vsus præsens. §. pertineat, satis posse percipi. Nā totos ea de re hic consuere commētarios non est nostri propositi. & passim alioqui integra circūferuntur veterum recētiorūque commētaria ad legē hanc Aquiliam & Velleiam, vnde se avidus lector, qui istis nostris non est satiatus ad ambas vsque aures, quod aiunt explere poterit.

Emancipatos liberos iure ciuili neque hæredes instituire, neq; exhæredare necesse est: quia non sunt sui hæredes. Sed prætor omnes, tā fœminini sexus, quàm masculini si hæredes non instituantur, exhæredari iubet: virilis sexus, nominatim, fœminini verò inter cæteros, quia si neque hæredes instituti fuerint, neque ita (vt diximus) exhæredati, permittit eis Prætor cōtra tabulas testamenti bonorum possessionem.

- 1 *Quem habuerit effectum differentia vetus, inter suos & emancipatos.*
- 2 *Correctio huius paragraphi.*
- 3 *Defensa communis opinio, præteritione emancipati sine causa, testamentum hodie nullum esse.*
- 4 *An præteritio cum causa, ab exhæredatione differat.*

Crestate sunt, multiplex in iure nostro differentia sit, ad rescindēda quoque parētū esse testamēta, diuerso eos iure admitti constat. Emancipatis enim præteritis testamētum iure ciuili ac etiam prætorio valet. succurritur tamen eis alia via per prætores, videlicet vt per bonorū possessionem cōtra tabulas succedāt: cūm qui in potestate sint, nisi instituti vel exhæredati fuerint, ipso iure testamētum subuertere possint. Nec ea res parui est momēti, cūm bonorū possessiones etiā longissimæ, id est quæ filiis dantur, anno vno^b expirent: facultas autem succedendi per ius ciuile, longo tempore, & vt omnes interpretātur, triginta annis^c duret. Plenius ergo est iuris ciuilis, quā prætorij auxiliū, & cū emancipati, nisi intra annū bonorū possessionē agnoscat, à successione penitus excludantur, ij, qui in potestate sunt, id est sui, trigesimi demū anni meta submouētur. Sed tamē an hoc iure hodie vtamur videndū est. † Bart.^d alibi^e tradit, cuius opinio vulgò recepta est, posse hodie filiū emancipa-

a not. docto. in §. sed hæc quidem. infra eod.

b l. j. §. largius de success. ed.

c l. licet. C. de iure de libe.

d in authen. de causa. C. de lib. præ.

4 n
c
e
al

cipatū, simpliciter præteritū testamētū iure civili ad instar sui nullū dicere, nec illi amplius necessariū fore bonorū possessionis auxiliū. Vnde huius paragraphi distinctio nouissimo iure propē sublata^e est. Quod si tamē præteritioni causa ingratiitudinis coniūcta fuerit, nihil obstare credit, quominus & ius vetus adhuc duret. † Verū utriusque membrū etsi cōmuniter sit receptū in scholis, tamen cōtrouersia patitur: ait enim Nouella ex causa præteritionis seuacuatō, rescissioque testamento ab intestato succedēdi: vnde colligitur testamētū ipso iure non esse inuolidū, sed præcedēt rescissione indigere: scilicet si de emancipatis intelligimus per bonorū possessionem: si de filiis materni generis per querelam. Hoc argumento Accursius etiam^h vtitur, & dubitat an rectē transfulerit Irnerius in Authentica Codici inserta, Ex causa præteritionis irritū esse testamētum, cū id significet ipso iure infirmari testamētum. Sunt etiā qui ideo de emancipatis nihil mutatum velint, quoniā Nouella constituto emancipatorū non meminit: sed is obex facile tollitur. nam cū dicat Imperator matrum quoque testamēta per præteritionē liberorum irrita fieri, satis colligi potest nullā fieri differentia respectu patris inter filios suos & emancipatos: constitutioque generaliter loquitur de liberis & parētibus: & absurdum videretur sic eam^k restringere, cū lex etiā vetus non minus emancipatos ad patrum rumpendā testamēta quā liberōs, vt contra matrum veniant iudicia, adiuuet. siquidē præteritus emancipatus habet contra tabulas: ac si hoc destituitur auxilio, habet etiam querelam, filij verō præteriti à materna linea solū extraordinariū habent querelæ inofficiosi testamēti auxiliū. Iasonis^l quoque aliud argumentum non multum me mouet, cū communi sententia receptum ait, non esse sublatū patriæ potestatis & emancipationis differentiam ex testamēto. Hoc enim verum est, cū causa præteritionis^m additur: si cus verō si præteritio non ritē facta est, cū tunc nullum sit testamētum: & sic omnes communem opinionem accipiunt. Ego tamen plenius cū de querela tractabo, quid mihi videatur dicam † Nūc videamⁿ qualiter præteritio cū causa ab exheredationeⁿ differat. videtur enim nō esse vera præteritio, quę verbo magis quā re fit. Nā quid aliud est, Prætereo te, quia vitæ meæ infidiatus es: quā begnine

e arg. §. a-
liud in auth.
re cū de
appel. cog.

f §. siue igitur.
§. si autē
hac omnia.
in d. auth. re
cum. de ap-
pel. cogn.

g Cur. in
d. auth. ex
causa nu. 24.

25.
h in d. auth.
ex causa.

i Ias. in l. si.
C. vnde le-
git. & Cur.
in d. auth. ex
causa.

kar. l. 1. §. j.
ad leg. fil.
ei. ff.

l in d. l. fin.
C. vnde leg.

m glo. i aut.
ex causa. su-
per ver. vrit-
tum. iuxta
med.

n Bar. in d.
authen. ex
causa.

o do. in l. iij. benignè exhæredo: quamobrem nonnulli dixerunt, hūc
de libe. præ- qui cum causa præteritus fuit, pro exhæredato habendum,
re. C. per illū nec contra^r tabulas bonorum possessionem petere posse:
rexi. Pau. in sed debere ad querelam refugere. Negari tamē nō potest
l. si filius. ff. distingui ab Imperatore exhæredationē à præteritione,
de liber. & quæ cum causa^r fiat. Ego itaque verba inspicēda arbitror.
posthum. Nam si quis dicit, Ego te prætereo, vel hæredē non insti-
p. l. nō puta- tui, ob talem causam, erit id meo iudicio vice exhæreda-
ui. ff. cō. tab. tionis. sensit enim testator de^r exhæredatione. Quod si fi-
q. in d. §. a- liis præleget centū, & vni tantū decē, quia ingratus fuit
lud & §. & erga patrem: hīc est quidē præteritio: nihil enim est quod
hæ quidem institutionem vel exhæredationem filij inducat: adiūta
in d. auth. etiā causa est, & in testamento satis expressa: valebit ergo
ut cū de ap- tunc testamentum & habebit ipse filius præteritus bono-
r d. l. 3. C. de rum possessionem contra tabulas, quæ per similes eo casu
libe. præter. hodie extitit. Nam hæres causam probare cogitur: veluti
Fab. infra cū in officiosum testamētum accusatur. Hæc etiam ad pa-
§. seq. trem præteritum cum causa & maternæ lineæ præteritio-
l. j. si quis à nem referri possunt: de eodē quippe filio omnia hæc pende-
parente ma- dēt. Olim enim patre præterito valebat testamētū, & da-
num. batur illi bonorū poss. sio cōtra tabulas, qua partē instar
l. pater filiū patroni^r aufererat: vel querela, cui^r plenior erat^r effectus,
ff. de inof. hodie simpliciter eo præterito^r irritū sit testamētū, quod si
testa. causa adiecta fuerit, tū antiq. iuris auxilia implorāda erūt:
u §. & hæ Adoptiui liberi quandiu sunt in potestate pa-
quidē. in au- tris adoptiui, eiusdem iuris habentur, cuius sunt
ut cū de app. iustus nuptiis quæstiti: itaque hæredes instituendi
& uab hō no vel exhæredandi sunt secūdum ea, quæ de natu-
rat. glos. ralibus exposuimus. Emancipati verò à patre a-
Fab. & doptiuo, neq; iure ciuili, neque eo iure, quod ad
Ang. edictū Prætoris attinet, inter liberos connume-
 rantur. Qua ratione accidit, vt ex diuerso (quod
 ad naturalē parētem attinet) quādiu quidē sunt
 in adoptiua familia, extraneorū numero habeā-
 tur: vt eos neque hæredes instituere, neque exhæ-
 redare necesse sit: cū verò emancipati fue-
 rint ab adoptiuo patre: tūc incipiant in ea cau-
 sa esse, in qua futuri essent, si à naturali patre
 emancipati

emancipati fuissent.

1 De origine & usu adoptionis.

2 Quid significet adoptiare.

3 Exempla adoptionis.

4 De duplici adoptione.

5 Cautela quæ arrogetur qui est in patria potestate.

6 Quare arrogatio quæ olim apud populum fiebat, nunc apud princ. fiat.

7 Quæ sint reseruatæ principi.

8 De comitibus Palatinis.

9 Duobus casibus emancipatum utroque iure impunè præteriri.

O Peræprecium in primis hîc videtur, ut ipsius adoptionis causas, atque usum paucis ostēdamus, ne quis inutilia existimet, quæ de adoptionibus sæpius in libris legū repetuntur. † Origo autē eius antiquissima est, neque enim tātum modò Romani, verum etiā Græci & veteres Iudæi filios sibi assumere consueverūt: vel quòd matris monij capistrum recusarent, vel quòd sterile esset coniugium, vel quòd liberi morerētur, vel quòd mali improbi que & degeneres essent. quod scilicet infortunium licebat aliorum adoptione emendare. † Hic autem licet filios eligere, quales quis velit, id est enim adoptare, cum natura nōnunquam dissimiles parentibus producat. Hac autē
 2 via stemmatum, pro sapiæ, & familiarum cōseruatur dignitas, quæ sæpe liberorum orbitate peritura esset. † sic cum vnica populi Romani spes in Scipionum familia constituta esset, cuius virtutē ac felicitatē aduersus Carthaginenses sæpe erat expertus, eaque peritura videretur, quod maioris Africani filius ob valetudinē gignere non posset, cōsultum est, ut is Pauli Aemilij Macedonici filium adoptaret, qui in sacra Scipionum transiens, Africanus minor est dictus, ob deletam Carthaginem. Sic Iulius Cæsar Augustus, Augustus Tyberium, Traianus Hadrianum, Iustinus Iustinianum adoptauit: & infinita sunt exempla pāsīm obuia. Nam & Comicus in Adelphis de Mitione, eandem veterum consuetudinem indicat. Recentia quoque exempla historiæ nostræ suppeditant, & antiquissimus titulus quo Neapolitanum regnum Imperator noster optimus maximus Carolus possidet, à proauunculo suo rege Alphonso per reginam Ioannam

a fac. Dec. cōfil. 399. Ioannā adoptato deducitur. Nec nouū est, mulieres prin-
B Alex. & ibi cipis sibi aliquos adoptare, cum & id Leo Nouella cōsti-
Apo. l. Gal tutione vulgō permiserit. Inter priuatos verò non omni-
lur. §. quid si no quoque incognitus est adoptionis hodie vsus, quem
u. ff. de lib. apertius mox declarabimus. Possunt autem & sacerdotes
& posth. ex quorundam sententiā adoptare. † Adoptio porrò du-
c §. j. §. de a- plex est, & vtriusque solēnia cum Imperator, tum eia-
doptionibus. Caius in institutionibus, item A. Gellius. & M. Cicero
d l. cū in a- pro domo sua explicat. Adoptionis tamē illa species qua
doptiuus. C. pater filiū alteri in potestate tradebat, propē abolita est
de adopt. Iustiniani constitutione, propter patrū inter se fraudulen-
e d. l. cū i a- tam collusionem. † Arrogatio verò manet, nec de ea quic-
dopt. §. fina- quā immutatum est. Verumtamen ne quid obsit huic
f fa. qd not. legitimo actui prædicta cōstitutio, facile per arrogationē
Bal. d. §. fi. caueri potest. Nam cum non transeat filius à patre in a-
ar. §. at hi. in doptionē datus in extranei potestatem, consilium erit, vt
fra de here. vult det. Videndum tamen ne emancipatio hæc proxima
que ab in. sit arrogationi, ac adoptio magis esse videatur, in qua &
g l. fi. C. de olim emancipationis solēnia in terueniebant. Illud etiā
adopt. hic considerandum, non posse filium patri adimere manu
h l. j. §. j. sigs. misionis siue emancipationis ius, quod in hæreditate eius
à patre ma. fortitan est habiturus. Sed ea in re plenius Bartolus no-
i l. si in ado- ster distinguit. Olim igitur atque hodie in frequentiore
ptionē. ff. de vsu est arrogatio, quæ iure antiquo apud populū fiebat. †
bo. pos. cōtra. Lege autē regia lata, quicquid erat iuris populo reserua-
ta. Ang. in tū id omne ad Imperatorē trāslatum est: ex cuius rescri-
d. §. at hi. pro hodie quoq; omnis arrogationis vigor pēdet. † Hu-
& A. Gel. lib. ius autem generis sunt & alia, vt dare veniā ætatis, creare
v. cap. 19. doctores & notarios, concedere ius auctorum annulorū,
l §. sed & qd in cuius locū successit, quod princeps nobilitatis insignia
principi. §. largiri solet, quæ in clypeis & scutis vulgō geruntur. Item
de iur. natu. & spurios legitimare. Hæc enim non pertinent ad ordi-
gē. & ciui. narios magistratus & iudices: sed principi reseruata di-
m §. j. supra cūtur. Quid igitur, si nō poterit quis arrogare sine princi-
de adopt. pis indulgētia, an nō videbitur arrogatio propemodū ef-
n Bal. l. i. C. fectu esse caritura? quis enim nescit quā difficile sit prin-
de iur. au. an. cipē adire, & vt etiā subinde anauat princeps, cancella-
o Al. l. i. ff. riorū eorūque qui sigilla custodiunt, quam sit occupa-
de f. ei. cu- tum, morosum fastidiosumque hominū genus, quis igno-
man. est iur. rat? † Sciendum igitur principem solere ista nonnunquam &
 clarissimis

clarissimis viris delegare, quos nos comites Palatinos vocamus, qui autoritatē etiā arrogationi interponent: si tamen id ipsis nominatim codicillis siue priuilegio delegationis cōcessum fuerit: vt & Baldus voluit. Qui ergo arrogati erunt, in alterius familiā trāsentes, ex plebeis nobiles^r fiūt, atq; etiā ex spuris legitimi: & si fuerint præteriti, ipso iure rumpunt testamētum. † Est & illud ex hoc textu annotādū, quod duobus casibus emancipatū iure ciuili & prætorio impunē posse præteriri, cū scilicet se in arrogationē alteri dedit, & cū ab ipso arrogatore est rursus emancipatus ac abdicatus: hoc enim postremo casu nullum ex pristino iure retinetur vestigium. Attamē prioris parētis naturalis videlicet iura recuperat. qd tamē si hęc erit mortuū certē est quod sibi imputet, nec enim potest queri se à patre naturali circūuentū fuisse, cuius nullū in hęc arrogatione factū intercessit, cū videlicet emancipationi temerē cōsenserit, & se ipse in arrogationē alteri dederit.

Sed hęc quidē vetustas introducebat: nostra verò constitutio inter masculos & fœminas in hoc iure nihil interesse existimans (quia vtraque persona in hominam præcatione simili naturæ officio fungitur, & lege antiqua duodecim tabularum omnes similiter ad successionē ab intestato vocabantur: quod & prætores postea secuti esse videntur) idēd simplex ac simile ius, & in filiis, & in filiabus, & in cæteris descendantibus per virilē sexum personis, nō solū iam natis, sed etiā posthumis introduxit: vt omnes siue sui siue emancipati sint, vel hæredes instituātur, vel nominatim exhæredentur: & eundē habeant effectum circa testamenta parentū suorū infirmāda, & hæreditatē auferendam, quem filij sui vel emancipati habent, siue iam nati sint, siue adhuc in vtero cōstituti, postea nati sint. Circa adoptiuos autem filios certam induximus diuisionem, quæ in nostra constitutione, quam super ado-

L puius

p Alex. præ loco.

q in l. cum in adoptiuis. §. si. C. de ado. r l. per adoptionē. ff. de adoptio. §. limita. ad hunc §.

r l. in omni. ff. de adopt.

u arg. d. l. cū in adoptiuis.

ptiuus tulimus, continetur.

1 Tres differentias veteris iuris triplici ratione sublatas esse.

2 De Theodora coniuge Iustiniani.

3 Tribus ferè modis vetus ius restitui.

4 Filiam non posse excludi ab hereditate patris, nisi sit dotata.

à l. maximè 5 Cur masculi prerogativa sui debeant.

C. de liber. 6 An iure institutionum sublata sit differentia patrie potestatis
& emancipationis.

b supr. prim. 7 Nova declaratio huius textus.

titul.

c §. posthum.

d. l. 12. tab.

C. de leg. h. e.

e §. ceteris. f.

de legiti. a.

gna. iuc.

f Paul. lib.

vij. sent. tit.

de iure. heri.

g d. l. maxi-

mum.

h in aut. inf.

irandum

quod præ-

statatur.

i arg. l. hec

aut. in aut.

vi indices si-

ne quoquo

suff. agio.

k facit l. bene

de Zenone. C.

de quad. præ-

scripte.

l. arg. l. pa-

tris dotati.

C. de collat.

m c. quibus.

de p. tris. in

vj.

8 An nouo iure sublata sit differentia patrie potestatis & eman-

cipationis.

¶ Hoc paragrafo recēsentur, ¶ quæ inique per ius an-

tiqum cōstitutata noua lege rursus emendatur: ea in

tribus potissimum cōsistunt. Erat enim olim sexus diffe-

rētia, videlicet inter filios & filias: erat gradus vt inter fi-

lios & nepotes: tū quoq; inter filias natas & posthumas.

Hæc Iustinianus triplici ratione motus sustulit. Nā natu-

ra vtroque sexu ad humani generis immortalitatē æ qua-

liter indiget: itaque à principio statim Adamo adita fuit

Eua. Itē lex xij. tab. fons Romani iuris, nullū posuit inter

has personas discrimen, quod per mediā iuris prudentiā

inductum est, maximèq; per Voconiam legem, quæ fœ-

minarum successionem valde aditioxit. Quapropter &

ipsi prætores æquitatem vbiq; amplectentes exclusas per

sonas à iure ciuili per bonorum possessionis auxiliū res-

tituerunt. Et hæc quidē constitutio Iustin. quæ plenissi-

mè antiquum ius emendat, & mulieribus succurrit, cele-

berrima est, & in ore omniū dedit fortassis hoc Iustinia-

nus vxoris, ¶ Theodoræ Augustæ affectui. Nam hanc e-

tiam ad consilia Reipub. adhibere consueuerat, ob insti-

tionem rarāmq; mulieris prudentiam. ¶ Hodrē tamen vi-

demus tribus modis sæpissimè ad vetus ius nos relabi, pa-

ctis, statutis, & priuilegiis. Nam qui filias elocāt solēt: fer-

rè curare, vt successioni ipsæ renūciēti necesse tamē est,

vt huic pacto per iusiurandū robur accedat: vt quod iu-

re ciuili improbatum est, pōtencia auctoritate subsistat.

Statuta autem quæ stantibus masculis vel agnatis, fœmi-

nas ab iure succedenti excludunt, valere nemo ambigit,

cūm & sic ad ius vetus redeamus. Vidi etiā principis pri-

uilegia: quibus cōcedebatur familiæ vt masculi fœmi nis in

successione præponerentur. ¶ Quæ tamen omnia ita va-

lere existimandum est, si dos fuerit data filix, quæ legiti-

mæ por-

mae portionis a vice sit: alioqui enim iniquissimum sit in *n. Bar. l. 1. T.*
 uniuersum filias excludere. Eiusmodi autē pacta, statuta, no *centi. §.*
 ac privilegia, ea maximē ratione nituntur, quod inter sit *Tuto genero*
 reipublice, vt salua sit familiarum dignitas, quae diuitis *de cond. Et*
 maximē floret, paupertate verd opprimitur: & alioqui vi- *demon.*
 ros aliqua prerogatiua frui nō est ab ratione etiā natura- *o Alex. & C.*
 5 li multū alienū: viribus enim, ingenio, & omnibus do- *docto. in l.*
 ribus humanis mares feminis praestat: pugnat pro repu- *Gallus §. C.*
 bli. munera & onera civilia sustinent: totaq; iuris & legū *quid sit iūm*
 tutela, in eorū est manu. meritō ergo & in hereditate po- *Et repet. c.*
 tiora iura habent. Quin & lex Mosaica, filios filiabus pra- *quamvis de*
 tulit: quae adhuc in Iudaeorum successione, vt à perisque *pactis. in sex*
 responsum est, obtinet. *60.*

6 Et eundem habeant effectum. J† Hæc verba videntur tol- *p l. i. §. sed*
 lere differentiam patris potestatis & emancipationis circa *Et si seruū.*
 successionem, etiā ex testamento, quod quidem quate- *ff. de ven. in-*
 nus nouissimo iure procedat, postea declarabim. Sed dis- *sp.*
 positione institutionum hoc fuisse inductū, vulgō inau- *q facit §. c.*
 ditum est, & Theophili interpretatio idem videtur signi- *terium. j. de*
 ficare. Accursius tamen, & cæteri doctores hæc verba sic *lega. agna-*
 intelligunt, quod vt per diuersas vias sepe eodē tendimus *fic.*
 sic effectus quidem infirmandi sit idē, ius autē diuersum. *r ca. 27. Nu*
 Nā emancipatus si erat preteritus tantū, contra tabulas *meri.*
 bonorum possessionem petere poterat, suus etiā ipso iure *f in l. qui se*
 testamentū subuertere: quod ex ipsius cōstitutionis ver- *patris. C. vn*
 bis clarius colligitur. hinc in prima glossa notat Accur- *de lib.*
 sius in emancipatis nihil hūc corrigi, verū id Iasoni nō sa- *t d. l. maxi-*
 tisfacit, cū expresse dicat textus, Nostra cōstitutio intro- *num.*

duxit, vt omnes siue sui siue emancipati sint, in heredes *u §. emancipa-*
 instituantur, vel nominatim exheredentur. & cætera. Itaq; *ti. j. de her.*
 tantū non fatetur Iason emancipatos etiā hoc iure subuer- *que ab in-*
 tere testamentum, si fuerint preteriti, vt aliquid appareat *sta.*
 hac cōstitutione adiectū esse. Ait tamē forte id hūc induci *x Bar. in l.*
 in emancipatis, quod cū iure civili antea sint incogniti, *Pap. §. 1. de*
 vt nec ad querelā admittantur, nisi prius quasi testera qua- *no officios. re*
 dam à Prætorē accepta, bonorū scilicet possessione gratia *ff.*
 litis ordinandæ, ea ob huius cōstitutionis comparatio- *y §. i. j. de*
 nē, hodie non indigeant. hoc & Curtius alibi videtur vo- *noffic. test*
 luisse. Sed ego tamen alio loco y aliter bonorū possessio- *dem*
 nem gratia litis ordinandæ interpretabor. & si huius qui- *textus*
 dem textus verba rectē perpenderitis, omnis quæ hinc

assumitur difficultas cessabit. † Vult enim hic Imperator 7 filias & nepotes ac omnes cuiuscūq; grad^o & sexus suos, & emancipatos eodem iure vti quod habēt filij sui vel emancipati. Nō ergo id agit Iustin. vt suos emancipatis, sed vt filias & nepotes neptēsque filiis æquiparet. Cū ergo antea dictū sit, tirē exheredari filias inter cæteros, quod & de nepotibus per virilē sexū descendentibus intelligendum, nunc noua constitutione nō aliter valebit exheredatio, quā si nominatim facta fuerit ad instar filiorū. Inter cæteros, ergo exheredatæ quasi nō tirē, hoc iure bonorū possessionem contra tabulas habebant. Est igitur aliquid etiam in ipsis emancipatis hoc §. innouatum, manente tamen veteri differentia inter suos qui iure ciuili, & emācipatos qui iure prætorio succedunt. Doctorū porro error ex eo venit quod non integrū textum legerint^r substituerintque post illa verba hereditatem auferendam. Vult igitur Iustinianus omnes cuiuscūque sexus, seu gradus liberos, suos & emācipatos, eundem habere effectum quē habent filij sui & emācipati. sexus igitur sexui, & gradus gradui æquiparatur. Non autē comparatur sui emancipatis. † Restat vt videamus, an nouissimo saltē iure sublata sit emancipatorum & suorum differentia. & cum ab intestato succeditur, communi suffragio in hoc itum^a est vt etiā emancipatus iure ciuili^b succedat, sic tamen vt additione opus^c habeat, etiā si bonorū possessionem omittere possit: id eum habere effectum, quod ad triginta annos aduendi ius illi saluum maneat: non aditam tamen hereditatē transmittere ad heredes^d nequeat, cum id posse suum constet. Hinc etiā illud consequitur: nepotes in potestate retentos & suos, non coniungi hodie cum emancipato^e parē, sed ab eo excludi. atque hoc suadet naturalis ordo, vt patres filios submoueant. Nam emancipatio, Rom. legis & legis^g commentum est, quas in hoc cessare voluit Iustin. vt quemadmodum cognati cum agnatis, ita emancipati cū suis^g admittantur. Est enim suitas species quædam agnationis, & emācipatus cognatus manet. Atque ab hac opinione omnium ferē calculus & ipso vsu probata, quæ & naturali ratione nititur, minimē est recedendū: tametsi^h Ruinus, Fortunius, & Alciatus diuersum disputēt. Testamento verō factō idem propē est, nisi quod emancipatus, cum causa præteritus, solūm habet prætorium ac anuale subli-

l. i. ciuile. ff. de legibus.

a Bar. & ca

teri in l. Gal

l. 5. & quid

si tantum.

b arg. §. nul

lā. in authē.

de hered. ab

intest.

c Pau. in d.

§. & quid si

tantum.

d l. emanci-

pata. & ibi

no. C. qui ad

mit.

e gl. & Bar.

in in. de cō.

cō eman. lib.

f auth. i suc-

cessione. de

visu & legis

g. in d. auth.

hered. ab in-

testa.

h vtique. in

d. §. & quid

si tantum.

i 10. lib. iij.

par.

subsidium contra tabulas. Simpliciter verò præteritus ita *k Bar. in an- rescindit testamentū, veluti suus, k id est, vel ipso iure, vel ibe. ex cau- per bonorū possessionē cōtra tabulas, Atq; hīc etiā nepo sa. C. de libe- tes iura sui hæredis, quæ olim habebāt, amiserunt. Neq; priet. enim ipsi præteriti subvertere testamentū possunt patre l. & sic cor- quantumvis emācipato præcedente, cū ab intestato ab rig. §. & qd illo penitus excludantur. Idem fortè aliquis puter in ne- m arg. dicē. potibus ab auo materno adoptatis, quandiu mater^m præ- in §. fi. j. eo- cedit. Sed hoc ego apertius infra^a decidam. n in princip.*

Sed si in expeditione occupatus miles, testa- *qui. mod. te- stamē. infr.* mentū faciat, & liberos suos iam natos vel post- humos nominatim nō exhæredauerit, sed silen- tio præterierit, non ignorans an habeat liberos: silētium eius pro exhæredatione nominatim fa- cta valere, cōstitutionibus Principū cautum est.

- 1 Milites ubique excipi in iis que solennia recipiunt.
- 2 An legata debeantur testamento propter ignorantiam irrito.
- 3 An filio aliquid sit auxilium contra patris militantis exhæredationem vel præteritionem.
- 4 An hodie contra militis testamentum detur querela.

1 **Q**uemadmodum post † tradita solennia ordinandis^a *a supra de testa.* testamentis, subiectus est titulus. De militari testa- mēto, quo personæ in expeditione occupatæ excipiūtur: ita & in institūdi exhæredādīq; necessitate, quā per omnes liberorū species Imperator declarauit, gratia est facta *b l. j. ff. de mi- lita. testa.* ipsis militibus, quorum volūtas pro testamento^b sufficit. Cū igitur qui sciēs præterit exhæredare videatur, & ex silentio satis intelligatur voluntas, nō aliud requirere in militis testamento debemus: idque beneficium nō omni militi competit, sed ei tantū qui in castris & in expeditio- *c supra in §. illis. de testa. milita.* ne occupatus est, secundū nouam Iustiniani^c constitu- tionē, quæ generali sanctione, militum privilegia ad ex- peditionum occupationē restrinxit. sed cū id ex tacita militum volūtate introductum sit, vt ipsorum præteritio pro exhæredatione habeatur, cōsequens est, vt vbi deest voluntas, id est, vbi ignorauit se filios habere superstitēs *d l. si filium- vel vxorē prægnantē: ibi quia nō videtur eos exhæredare fam. §. j. de voluisse, d testamētum nullum habeatur. neque enim for- re. m. ii.*

e ar. l. p. in sita alios instituisse, si filios se habere cogitasset: etenim ff. de iur. & militibus ac aliis hominibus par est erga liberos affectio, etiã si illorũ in exheredando voluntatẽ magis leges tueantur. ¶ Quærit autem hic Faber, an testamento pro-
 iuste ff. pter ignorantiam irrito, legata saltem debeantur & deberi
 g. l. militibus co- eniam veteri iure putat, argumento cuiusdam Imperialis
 dicitur. §. si me sententia à Paulo relata. Verũ Papinianus expressẽ in hæ
 les. ff. de se- ipsa specie, neque legata deberi ait. Et quanquam nouis-
 flam. milita- timo iure, testamento propter præteritionem irrito, lega-
 h. d. auib. ex ta, & fidei commissa firma mancant, h in hoc tamen casu ni-
 causa. hil innouatum esse Bartolus, plurimique alij post eum, in
 i. l. filio pre- terpretati sunt. Legata enim idẽ debentur, ne penitus te-
 teris. ff. de- statoris voluntas rescindatur: at hic nulla est voluntas, sed
 in d. auib. ex- ignorantia. Et verissimã est, si cogitasset parens filios se
 causa. hæredes habiturum, non fuisse ipsum tam multa illis ab-
 h. arg. l. pen- larurum neque tanta legata elargiturũ. ¶ Vbi tamen lega-
 de m. codi. ta haud magni essent momẽti, neutiquã ea reuocãda esse
 l. vide l. i. i. putarem: cum & illa fuerat relictaurus, sciens se filiũ habe-
 doc. t. d. au- rem quem præterit. ¶ Nec obstat huic opinioni Imperialis
 ex causa. sententia à Fabro adducta, cum illic testamentum & in-
 m. in d. l. ff. stitutio ipso iure valuerit, & ex æquitate Imperator sub-
 de her. insti. gata rescindatur: & illum casum esse specialem. vel ex eo
 in m. d. auib. apparet, quod regulariter iure veteri, irrito testamento le-
 ubi ad d. l. gatorũ datio simul corrumpat: de qua quidem re suo loco
 si. Bartol. copiose ab aliis disputatum est.
 respon. ¶ Pro exheredatione ¶ Quæritur autem an nullũ sit huic
 o. l. n. p. s. filio auxilium reliquum ad impugnandam patris volunta-
 in. ff. con- tem: & quom tribus ferẽ modis testamenta subuertantur,
 tabul. per ius dicendi nullum, per bonorum possessionem cõtra
 p. i. l. g. l. si. habentur pro exheredatis. An ergo querela dabitur, quæ
 q. l. si in i. u. extremum est miserorum refugium: & id hic vult Accur.
 eo. §. de m. sed tamen leges expressẽ repugnant. Ait enim Vlpianus de
 l. i. i. i. ff. in officioso testamento militis, nec militem dicere posse.
 de i. i. i. ff. Et item, cõtra veterem patrisfam. testamentum esse que-
 o. l. p. i. §. pa- relam, Papinianus ait. si tamen in militia fecerit testamẽ-
 ff. de i. i. i. ff. tum, & intra annum post militiam decesserit, cessare que-
 re. l. i. i. ff. relã Vlpianus ¶ prout. ¶ At hodie ex communi doctorum
 sententia

sententia traditum est, præteritione sine causa militis etiã
 testamentum collabi. nec querela opus esse propter no
 uellam Iustiniani constitutionẽ, quæ generaliter præcipit
 vt omnes parentes, liberos instituãt, vel cum causa exhæ
 redent, prætereãnt ve. Sed Ludouicus Romanus negat eã
 legem de militibus loqui quorum singulare ius est: quod
 generali correctioni dispositioni ve de aliis parentibus nõ
 subiacer. * Idem sequitur Iason. y & Nouella sanẽ de iis
 duntaxat personis loquitur quas citra ingratitudinis cau
 sam exhæredare non licet. quamobrẽ de militum filiis nõ
 potest intelligi, quos constat citra villã causam, exhæreda
 ri à patre potuisse. Verũ id reprobat acutẽ Alexand. r: nam
 eũ certum sit filiumfam. tunc eũ de castrensi peculio,
 vel quasi, facit testamentum non posse parentes sine causa
 præterire^b (quod tamen olim eum potuisse manifestũ est,
 eũ nec querela competeret) satis ex eo apparet, & in mili
 tibus id correctum esse quum castrensi peculio hoc datum
 fuerit propter militiæ memoriam: & æquiparati olim in
 hac re fuerint filij familiã, & milites: neutrorũ enim testa
 mentum querelæ subiacebat: in filiofamiliã certẽ negari
 hoc non potest, quum Nouella eam testandi formam filiis
 familiã præscribat, qui de aliis rebus quã castrensibus,
 vel quasi testamentum facere, non possunt. * Ego tamen
 non ided adhuc in casu nostri paragraphi verus ius corre
 ctum puto. Demus enim filijfamiliã testamentũ citra ius
 institutionis formã non valere: id adhuc intelligi potest, quũ
 iure communi testatur. At si filiusfamiliã vel paterfamiliã
 in expeditione occupatus sit, ac iure militari faciat te
 stamentum, cessabit prædicta lex, quæ formã paganorum
 testamentis præscribit. Militare verò testamẽtum ab om
 nibus solennibus liberum est. & inter cetera solennia in
 stitutum & exhæredationem reputari, suprà admoni
 tum est. Hæc igitur milites obseruare nõ coguntur, quum
 & hic & vbiq; milites excipi ab ea cõseruatione videamus.
 Sin verò milites etiam adstringemus ad instituendi exhe
 redandique necessitatem, sublatũ erit priuilegiũ, & quod
 nudam eorum voluntatem tuetur: & quanquam æquum
 sit, vt filij etiam à militibus instituantur: durum tamen est
 & leges corrigere veteres, quum posteriores id nõ expri
 mant, & militum minuire priuilegia. Quod si autem
 hæc opinio procederet valere ipso iure testamentũ, nec no

f doc. in l. si
 cui certis
 l. seq. C. de re
 sta. mili.
 t. in d. aliud.
 vt cum de ap
 pel. cog.
 u in d. l. si
 cni.

x arg. gl. in
 l. sciendum.
 ff. qui satis
 dar. cogun.
 y in d. l. sicut
 x. si vnu:
 in auben. vt
 cũ de appel.
 a l. fin. C. de
 inoffi testa.
 b d. & hæc
 quidẽ ind.
 auben. vt cũ
 de app.

c fac. glo. in
 sed hæc te
 nus. suprà de
 milita. test.
 e dixi t. prin.
 suprà quibus
 non est per
 miss. fac. test.
 f. l. inter ca
 tera. ff. de li
 be. & posthu.
 g. l. de test.
 milita.

h l. præcipi
 mus. C. de
 appel.

ua constitutione quicquam mutatum esse, stabit etiam in
 i l. Papi. §. excludenda querela ius antiquum.

Papi. de in-
 of. testa. ff.

Mater, vel auus maternus, necesse non habet
 liberos suos, aut heredes instituere, aut exheredare: sed possunt eos silentio omittere. Nam silentium matris, aut aui materni, & ceterorum per matrem ascendentium, tantum facit, quantum exhereditatio patris. Neque enim matri filium filiamve, neque auo materno nepotem neptemve ex filia, si cum eamve heredem non instituat, exheredare necesse est: siue de iure civili quaeramus, siue de edicto Prætoris, quo Prætor præteritis liberis contra tabulas bonorum possessionem permittit: sed aliud eis adminiculum seruetur, quod paulo post vobis manifestum fiet.

- 1 An filij patrem præterire impunè possint.
- 2 Cur olim patris præteritio, non habita quoque sit pro exhereditat.
- 3 An contra matris tabulas detur hodie bonorum possessio.
- 4 Qua sit utilitas an detur contra tabulas bonorum possessio.
- 5 De origine & usu bonorum possessionum.
- 6 Mutatum penitus exheredandi ius.
- 7 De causis exheredationis.
- 8 An ex simili causa non expressa in constitutionibus exheredari quis possit.
- 9 Quatuor notabiles casus, in quibus licita est exhereditatio sine cause expressione.

a summa §.
 huius.

b glo. i.
 c l. cum filio
 C. de inof. te
 stam.
 d toto titulo
 si quis à pa-
 ren. man.

Svpradicta observatio^a circa exheredationem liberorum maternis etiam parentibus remissa est, quorum testamentum & iure civili valet, & prætorio quoque auxilio non rescinditur: vnicuique ipsi liberis est in querela præfidiū. Quemadmodum^b vice versa, ipsis liberi, patres maternos impunè prætereunt, tantumque tunc officium filiorum aculari potest.^c diuersum tamen ius est in patribus paternis. † Nā si emancipatus eum à quo manumissus est præterierit, dabitur bonorum possessio contra tabulas:^d nisi tamen patre præteritum filius testatoris præcedat, qui prius ad querelam admittitur, eoque submoto pater demum succedit

tedit. nam tunc conqueri potest: quoniã pro exhæredato habetur, quẽadmodũ si nepotẽ præteritũ pater præcedat: eo quippe submoto nepos etiã si præteritus sit, nõ accipit bonorum possessionẽ contra tabulas: sed querelã ordinare debet, utpote pro exhæredato habitus: quæ catholica est omnium sententia. Nos tamẽ quid probemus infra commo dius explicabimus, vbi vetus ius non esse aboliturum ostendemus. è re interim est iuuenibus ostendere quid vulgò sit receptum: quibus eousque adherere debebunt, donec se maiorũ quaestionum capaces & ad indagandam veritatem ampliore profectu instructos senserint.

Sine de iure civili] † Quod ad ius civile attinet nouissima Iulianiani sanctione emendatio facta est: nam si filij à matre vel ceteri liberi à parentibus maternis fuerint simpliciter præteriti, testamentũ ipso iure est nullũ. idemq; vice versa communi sententia receptũ est, vt quibuscuq; parentibus ab liberis præteritis ius dicendi nullũ aduersus eorũ testamenta competat: nos tamen alium Nouellẽ intellectum infra indicabimus. Ceterũ cum præteritio cum causa facta est valere testamentũ volũt. Ea verò quomodo ab exhæredatione secernenda sit, supra à nobis ostensum est. † Dubitari etiã hinc potest, cur olim non eodem modo patris præteritio pro exhæredatione habebatur vt matris: nam utrobique est tacita voluntas exhæredationis: & dici forsitan potest, ius propter suitatem vel suitatis imaginem, certam solennitatem in exhæredatione præscripsisse, vt tacita scilicet non sufficeret.

Sine de edicto prætoris] † Quum filio sine causa à matre præterito ius dicendi nullũ competat, sitq; ius civile ea in parte correctum, ambigi solet an iure quoq; prætorio, cõtra matris tabulas hodie bonorũ possessio detur id quod post Angelum & Romanum Iason tradidit, & Alexander causæ & foro (ita vt sit in consiliis) seruienti approbavit. verũ id ab celeberrimis ætatis nostræ professoribus Decio, Curtio, Alciato confutatum, abunde aduersariorum rationibus responsum est. Quibus non eo solito nomine lubenter subscribo, quod fuere nobis præceptores, verũ quod eorũ sententia veritati quoque magis conueniat. Falsum est enim ideo nõ dari bonorũ possessionẽ cõtra tabulas matris, quod eius præteritio pro exhæredatione habeatur. Nã quæ existimans periisse filiũ, aliũ hæ-

e l. pater filii. Tribi no. ff. de inof. test. fl. ij. S. si emancipatus. ff. de bo. pos. cõtra tabul. g in d. l. pater. & in l. m. sui. ff. de lib. & posthu. h §. i. infra de inof. test. i §. aliud in auth. vt cõ de appell. h §. & h æ quidem. in auth. vt cum de appell. l. infra de inof. testa. in rubr. m §. emancipatos. supra eodem. n l. ij. C. de bo. pos. cõtra tab. o consil. 89. in ij. col. p in d. l. ij. q. c. 12. libr. iij. parerg.

r. l. si filius de mul. re. & §. potest. redem instituit, non voluit esse exheredatum. * & tamen nec tūm quidē competit contra tabulas, sed sola querela: quanquā & per principem eiusmodi testamentū rescissum legimus, ita tamen vt libertates & legata præstarentur, * quod in specie videtur aduersari, quæ superiore^u themate tractauimus: ob ignorantiam, scilicet irrito testamento, legata etiam * corruiere. Verūm facilis est solutio, cūm hic testamentum⁷ validum fuerit, & habeat quod sibi imputet, qui maluit per principis decretū sibi subueniri, quā per² querelam: quanquā videbatur querelā illic non re-ctē dari, cū nō esset quod accusari pietas matris posset, sed magis ignorantia & ² error. Sed cū bonorum poss^{io} sio cōtra tabulas filii suis præteritis detur, vel emācipatis, quos prætor rescissa emancipatione ad suorū iura^b restituit, satis apparet nullo modo, contra testamentum matris hanc bonorū possessionem cōpetere, cū suos hæredes ne hodie quidē habeat, nec aliqua emancipationis species appareat, quæ per prætorē hīc rescindatur: id quod Iurecōs. manifestē significat: idē ad testamenta matris dicens editum non pertinere, quia suos hæredes non^c habeat. Sed ⁴ nōnne hæc inutilis est quæstio? cur enim solliciti sumus an contra testamentū matris cōpetat bonorum possessio, quæ anno vno^d extinguitur, cū habeant præteriti filij ius dicendi nullū triginta annis^e duraturū? Quidā putant vtilitatē in hoc consistere, quod bonorum possessionis tēpora non aliter currant, quā si quis eam sibi competere sciuit. ^f quod cōtingere etiā post triginta annos potest: extincto videlicet iam iure dicendi nullum: in quo ignorati etiā præscribitur. Sed tamen an hoc verum sit ambigo. ^g Corneo ³ certē, Curtioque^h reprobat. absurdum quippe videtur, vt per se annalia tantūm prætorū beneficia ultra trigessimū annum extendatur. Nam quod tantū vile sit tēpus in bonorū possessione, id quidē propter ipsius est breuitatem: non tamen intantū hoc porrigemus, vt longius prætorij ius quān ciuile duret. Alexā. supradictæ quæstio^g nis eā etiā vtilitatem^k perpēdit: quod cū bonorū possessio cōtra tabulas ex quorūdā opinione præteritis à matre detur: eodē iure etiā danda sit bonorum possessio vnde liberi. nā eisdē personis hæc dux datur: vna cōtra testamētū, altera ab intestato. Proderit itaque filio præterito à matre bonorum possessio vnde liberi, quod ex duobus capitibus succe-

bus succedere potest, & per triginta annos ab successione
 exclusus quasi filius, possit adhuc vsque ad sexagesimum
 annum quasi legitimus admitti. Sed nec hoc quidē satis
 defendi potest, etiam si vulgò ea opinio tradita sit. Putat
 enim Franciscus Triginus, vt Alciarus etiam annotauit,
 non esse plura successiōnū capita iure ciuili, quemadmo-
 dum sunt iure prætorio. quod ego veritati magis consen-
 taneū esse arbitror. Quid igitur nihil ne prodest, vltra ius
 dicendi nullū esse testamentū, habere bonorum possessio-
 nem cōtra tabulas? At cur & filij olim à patribus præteri-
 ti, in quorum erant potestate, bonorū possessio contra ta-
 bulas crebrius intentabant? Nulla certē hic magna cui
 dēnsque ostendi vtilitas potest, nisi quod supra tradidi:
 humanius parentū iudicia per bonorū possess. quā per
 ius dicendi nullum expugnari. Verumtamen inspecta ori-
 gine bonorū possessionis, manifestius quoque aliquanto
 apparet, cur olim qui iure ciuili succedere poterant, præ-
 toriū adderent auxilium. † Sciendū ergo principio bono-
 rum possessiones inuentas fuisse, vt ij qui iure ciuili suc-
 cedere non possent, per prætorū æquitatē admitterentur.
 Tum verò etiā vt qui à iure ciuili cogniti erant, accipiē-
 do hæreditatem à Prætorum manu, iustiores possessores
 esse viderentur, s. ne summo tantū iure vel inuadere,
 vel occupare defuncti bona, sed ab ipso iudice accepisse
 existimarentur. hinc apud quosdam populos durat cōsue-
 tudo, vt omnes hæredes à manu iudicis bona accipiant
 olim ergo non aliud erat bonorum possessionē cōcedere,
 quā hæredem in possessionem bonorum mittere, ac illi
 ius ex sua iurisdictione constituere. quanquam enim
 differat possessio, de qua acquirenda specialis est titulus, à
 bonorum possessione, satis tamē est verisimile eandē esse
 vtriusque verbi originem. Hanc igitur causam fuisse ar-
 bitror, cur ij qui iure ciuili succedere poterāt, bonorū pos-
 sessionē peterent: quod hæc scilicet ipsis iustiorē quodā
 modo titulum dabat: postquā vtroque iure successio erat
 delata. Verum in postremis Iustiniani constitutionibus
 nulla omnino bonorū possessionis mētio inuenitur, quæ
 certis quoque tantū casibus hodie necessaria. †. †. No-
 tissimē circa hunc titulum, animaduertendum est planē
 aliam hodie formam exhæredationis esse, quā olim
 fuit: vt si institutiones essent reformandæ, crediderim
 planē to-

ter. rest.
 k in d. confi.
 89.
 l no. in l. l. b.
 cer. C. de int.
 deli.
 m cōf. 158.
 inter conf.
 Bar. & vide
 Bar. cōf. 129
 n c. iij. lib.
 iij. parat.
 o l. ij. C. de
 tra taba.
 p In princ.
 huius tit.

q infra de bo
 no. posses. an
 princip.
 r l. iuste. ff.
 de acq. posses.
 s. Mansuet.
 tit. de success.
 e fac. Cicer.
 ij. oratione
 in Verrem.
 arg. l. i. ff.
 quo. bon.


u in antiq.
 x Areti. su-
 præ in princip.

planè totum hunc titulum De exheredatione, esse immutandum. Hodie enim inter parentes liberòsque nõ tanta est differentia circa exheredatione, quanta olim fuit: vt suis locis à nobis indicatũ est: formaque omnis exheredationis, in expressione causæ consistit. † Causæ autem ob quas liberi exheredari possunt, sunt quatuordecim: ob quas parètes octo: atque octo egedem inter quatuordecim numerantur. Sex enim non satis graues, Imperator credit: quædam enim pro patria potestate, vel etiam iure nature parentibus in liberos permessa sunt: quæ vice versa liberis prohibentur. Quid enim si filium pater verberauerit, si conuictũ fecerit, vel quid simile: an non hoc cõdonabimus patri? At nõ vicissim æquum est, filium esse censorum morum patris. Illud mirum cum expressè dicat Imperator quatuordecim causas enumeratas nullã aliã posse obici. Interpretes tamen similes grauioresque communi opinione admississe: vt hodie non quatuordecim sint causæ, sed infinitæ propè ac innumerabiles: quæ sententia mihi nunquam placuit. Quid enim erat enumeratione opus: aut cur quæritur Imperator ab antiquis, grauiores causas fuisse prætermittas, si hinc licita erat extensio: aut in quò veterum altercatio sublata est, si adhuc alios licet assumere? Nusquam certè grauius ab interpretibus peccatur, quàm in hac extendendarum legum licentia. † Interdum tamè etiam citra causæ expressionem valet exheredatio: vt si bona mente fiat: si voluntate eius qui exheredatur: itè etiã à milite. sed & filia rectè exheredatur sine causa, quæ ab intestato nõ potest succedere. Collegit & alios casus Iason, sed supradicti sunt præcipuè notabiles.

De hæredibus instituendis.

Callus. §. 1 Continuatio huius tituli.
 quid si tantũ de lib. 2 Curiosa annotatio.
 posthu. 3 Quæ ferè in testamentis poni soleant.
 4 De gerundiorum & participiorum significatione.
 g d. aut. nõ lib. 1 Inter varias cõtinuationes ab interpretibus relatas, ea I
 cet. C. de liberis præte. I huic loco maximè cõuenit, quã etiam Theophilus cõ-
 a ponit gl. in probat: post liberorũ scilicet institutione exheredatione q;
 rub. ff. de cæterarũ psonarũ institutioe tractatũ rectè atq; ordine
 subiūgi. Itaq; generaliter inscriptus hinc titulus est De hæredibus

dibus instituēdis, hoc est q̄ possint hæredes institui, queq̄
 circa hæredis institutionem^b inspicere solent: nā & de cōdi-
 tionibus institutionū, de quib⁹ proprius in Pāde&is est ti-
 2 tulus, breuiter hīc perstricta materia est. † Cæterū nōnulli
 3 *ut l. or. or. ad l. a omnia* pensculantes, gerundia^d participiā
 que futuri temporis necessitatē quandā significare anno-
 tant: ideoque impropiam hanc interpretationem esse.
 Est autem necessaria in omni solenni testamento hære-
 dis institutio (cætera enim omitti possunt, qualia sunt le-
 gata, fideicommissa, libertarum datio, tutorū atque exe-
 cutorum cōstitutio, funeris item & sepulturæ ordinatio)
 sed tamen ex contextu satis apparet, nō de hæredis insti-
 tuendi necessitate hīc agi, de qua circa testamenti diffini-
 tionem^e dictū est, sed tantū (vt rectè breuiterque Accur-
 sius notauit) qui possint, & qualiter possint hæredes insti-
 3 tui. † Porro de gerundiorū participiorūque significatio-
 ne hoc retinendum est, totam ferè eam ex adiunctorum
 vi^b pendere: nā si dixerō liberos hæredes instituendos vel
 exhæredandos esse, moriendū esse omnibus, hīc quædam
 colligitur necessitas. at cū dicimus inter nauigandum
 multa animo obuersari pericula, animo occidēdi Titium
 inuasit, in allegandis legibus iudiciū & modū adhibendū,
 in diuidenda hæreditate iudicis maximè valere officium,
 hīc nemo dixerit aliquam esse necessitatis significatiōē.
 Vnde ego nihil differre arbitror, siue titulus inscribatur,
 De hæredibus instituēdis, siue De hæredum institutione.
 nam & qui suprà est De exhæredatione liberorum, in Di-
 gestis est De liberis^e exhæredandis. Nec quicquam quoq̄
 interest De satisfando, an De satisfationibus, titulus in-
 scribatur. Proinde valdè ineptiunt vulgares interpretes,
 qui huiusmodi nugæ Commentariis suis inferciunt.


 Aredes instituere permissum est, tam
 liberos hominēs quā seruos, & tam pro-
 prios quàm alienos. Proprius autē olim
 quidē secundum plurium sententias, non aliter
 quàm cum libertate, rectè instituere licebat. ho-
 die verò etiā sine libertate ex nostra constitutio-
 ne hæredes eos instituere permissum est. Quod
 nō per inuocationem induximus, sed quoniam
 æquius

b gl. hic super rubr.
c Iafon & Mod. hic.
d in rub. ff. de liber. & posth. & rub. ff. de edendo.
e S. ante hæredis j. de le. te. in l. verbis de ver. sign. g s. de test. ord.
h vide Alc. in rub. C. de eden. Iaf. & scriben. j. de act. in rubr.
i de lib. & po sthum ff.

æquius erat. & Attilicino placuisse Paulus suis libris, quos tam ad Masurium Sabinum, quam ad Plautium scripsit, refert. Proprius autem seruus etiam is intelligitur, in quo nudam proprietatem testator habet, alio vsum fructum habente.

1 Qui dicantur heredes.

2 Quid sit instituere.

3 Heredem succedere in dominium & possessionem defuncti.

4 De civilissima possessione.

5 An idem dominium habeat hæres quod fuit apud defunctum.

6 Quosdam etiam Liberos homines non posse testamentum facere

7 Voluntatem scripto preferendam.

8 De Attilicino.

9 Ad Masurium non nuncupatione, sed annotationem significare.

10 Solutio contraria legum.

11 De auctoritate Iureconsultorum veterum.

12 De Papiniani præstantia.

13 Quid si seruo hæredi in diem data libertas sit.

14 Cur seruus proprius cui legatum factum est, liber non fiat.

15 De seruo communi hærede instituto.

§ fin. j. de
her. qua. &
d. ff.
l. l. à Tuiio.
ff. de fur.
cl. hereditas
ff. de verb. si-
gnific.
d. gloss. i.
e. auct. de in-
venit. à mor.
pra.
ff. l. i. ff. eod.
g. l. omnis he-
reditas. l. o-
mnia fere. de
re. r. iur.
l. §. diuina.
ff. de vsua.
l. l. c. heres-
des. de acqui-
poss.

Heredes instituere] Heredes veteres dominos vocant, & quanquam in rebus quoque singulis testamento relictis, id est legatis, dominium transferatur: attamen ad vniuersum dominij, ac iuris successionem hoc nomen restrictum est. Hæredes enim vocamus, iuris ac vniuersorum bonorum, successores. Accur. in verbo **I**nstituere, præpositionem vim etiam aliquam habere arbitratur: quasi scilicet hæredes domini iuncti statuuntur, ac in defuncti locum substituantur, succedantque. Sed hoc quidem magis esset sibi aliquem substituere. quãobrem ego infra ad substitutionis differentiam adiectam præpositionem ostendam. Constituitur autem hæres, vel scriptura vel nuncupatione. Sed & quare institui vel substitui dicatur, ex vulgari illis institutionis verbis colligi satis potest: Titius hæres esto. **N**ō tamen nego hæredem succedere in iura defuncti, quæ quidem partim in dominio, partim in possessione consistunt. atque hinc continuatur quedam fingitur dominij & possessionis à defuncto in hæredem: dominij quidem cum a iura est hæreditas, possessionis cum est apprehensa cor-

porc

pote: nisi quod ad vsucapionem implendâ nō est etiam ap
 4 prehensione noua^o opus. † Plerunque autem & statutis in
 productum est, vt eodem modo possessio quo dominium
 ab adita hæreditate sine aliquo actu corporali in successo
 rem continetur, & hæc quidē dicitur ciuillissima posses-
 sio, quæ apud Francos vñtatissima¹ est: vnde res ab aliis
 occupatas, non actionibus, sed interdicitis ferè recuperare
 5 hæredes illic solent. † Hoc quoque hñc quæritur, an cùm
 hæres defuncti locum subintret, atque eius personâ repre-
 sentet, idem omnino dominiū habeat quod^m defunctus?
 Et dominiū quidem re ipsa ac specie non differte certum
 est: numero tamen (vt aiunt) diuersum est: nam dum iac-
 et hereditas, reuera nullus eius est^m dominus: atq; adeū
 do hæres accipit dominium, non quidem numero idem
 quod in defuncto fuit extinctum: sed tamen cùm titulum
 suum inde hæres deducat, idem omnino esse dominiū vi-
 detur. nec medio tempore sine domino fuisse hereditas^o
 fingitur: à morte videlicet in hæredem continuata. Hoc
 quidem subtile magis est quàm vile. Sed vel eo nomine
 explicare volui, ne quis se deinceps in eiusmodi inanibus
 quæstionculis torqueat.

6 Permissum est] Regula est, † omnes posse hæredes insti-
 tuti, tam liberòs quàm seruos: sub qua diuisione omnes ho-
 mines^p cōprehēdūtur. & de seruis quidē satis exactè om-
 nes penè species Iustinianus hñc explicauit, de liberis verò
 nihil tradidit, in quibus tamē nō semper supradicta regula
 procedit. Multi enim sunt liberi homines, qui institui ne-
 queunt, vt improbi. & intestabiles, vt filij eorum qui læta-
 maestatis rei^s sunt, vt deportati, & peregrini: atque adeò
 olim nulli à ciue romano institui poterāt, nisi ciues quoq;
 ipsi Romani essent: quod in Oratione Ciceronis pro Cecin-
 na notare licet, nec parua hæc erat Romana ciuitatis vtili-
 tas, vt bona apud ciues permanerēt: quod etiā hodie obser-
 uari apud aliquos populos animaduertimus. & tamē non
 est dubitū barbaros, hostes, peregrinos exteròsque; liberos^s
 cēseri. Nō possunt etiā spurij hæredes institui, sed dicitur
 à patre, auus enim ex filio notho natū, vel ex legitimo fi-
 lio spurio nepotem instituerè minimè^x prohibetur hodie
 quoq; monachi quidā inutiliter testamēto hæredes⁷ insti-
 tuūtur. olim etiā cū incertis personis non erat testamen-
 7 factio: quæ ratio videtur quoque fuisse in pothumis a-
 lienis

*h l. cū miles.
 ff. ex qui cau.
 ma
 lhis apud eos
 verbu; lemore
 suisit le visf.
 m Faber &
 Ang. hic.
 n l. i. in prin.
 ff. de rerum.
 dnu.
 o d. l. omnis
 hereditas.
 p s. de iure
 perso. v prim.
 q l. cū leg. ff.
 de testam.
 r l. quisquis.
 §. filij. C. ad
 le. tul. mar.
 f l. i. C. de
 her. inst.
 s arg. l. nō du-
 bito. ff. de ca-
 u. §. si. in aut.
 quibus mo-
 na. eff. sui.
 x n. p. i. l. Gal-
 lus. §. quid si
 is.
 y c. exini de
 paradiso. de
 ver. sig. in cle.
 27. de leg. §.
 mceris. & §.
 seq.*

alienis. Ac in summa quibus nō potest legari, iisdē etiam inutiliter hereditas relinquitur: ac sic restringenda est regula, quæ liberos homines hæredes institui permittit.

al. ij. de leg. 1. §. legari. j. de leg.

Proprios autem olim quidem] Antiqua est hæc quæstio & 7 quāquā ferē seruitus nobis est incognita, præsens tamen iuris decisio aliis sæpe casibus accommodari potest. Illud enim hīc notatu dignum, Voluntatem testatoris simplici scripturæ, item æquitatem rigori præferendam esse plurimę autem quæstiones exoriuntur, nec ignotæ etiam rethoribus, de scripto & voluntate, iure & æquitate. Nā cum quidam proprium seruum hæredem instituisset, nec de libertate quicquā meminisset, plerisq; visum est liberū eum esse nō posse, cū de hoc nihil testator scripserit. at tamen quomodo erit hæres, si in seruitute manet? Verisimile est ergo eū de libertate etiam sensisse quā interpretationem ipsa æquitas, quę voluntati maximē suffragatur, & libertatis fauor inducit, suadetque. Quāquam ergo veteres ferē Iurecōsulti crediderint hūc nec liberum nec hæredem fore,

b ar. l. qui sol
nō do. l. eū qui
soluēdo ff. de
hære. insti.
c. l. Attilici-
nus. de pactis
dotalibus. ff.

nisi de libertate testator voluntatem suam expresse-
rit: Imperator tamen noster aliud constituit, maximē cum
aliquos ex antiquis etiam idem voluisse compertum sit,
† & Attilicium qui Proculi^c fuit auditor, in ea opinione
fuisse Iulius Paulus citat in Annotationibus suis ad com-
mentaria Marij Sabini & Plautij, in quo hoc obiter quo-
que annotandum est † ad Masurium non hīc nuncupatio-
nē significare, seu dedicationē operis, verū annotationē
veluti, ad edictum, ad legem Aquiliam, ad senatuscōsultū
Macedonianum. quis enim temporū peritus ignorat Ma-
surium toto seculo antiquiorem fuisse Iulio Paulo? Quo-
niā verō Attilicinus in eadem fuit sententia, fatetur Im-
perator non se per inuouationem hanc quæstionem iudu-
xisse: alibi tamen ait, noua se ratione id cōstituisse: nec ta-
men id huic aduersari Accursius ostēdit. † veter enim fuit
prudentium de hac quæstione altercatio. & quantum
prudentiū responsa magna nitebantur autoritate, cū
tamen inter se dissentiebant, plurium sententia præponde-
rabat, & aliquando meliorum opinio, plurium consensu
præferēbatur. † Sic in Codice^s Theodosiano de respon-
sis prudentum legimus, Vbi diuersæ sententiæ præferun-
tur, potior authorum numerus vincat vel si numerus æqua-
lis sit, eius parti accedat autoritas, in quæ excellētis in-
genij

d §. idēq; in-
ris. §. qui, ma-
nu. non lic.
e §. responsa.
s. de iure nat.
gēt. & consil.
f vide Salo.
in dēt. §. re-
sponso.
g lib. i. tit. iij

genij vir Papinianus emineat, qui vt singulos vincit, ira cedit duobus. Nō dubito itaq; diuersam sententia m tanquam plurium, prius obrinuisse: quum altera in qua cum Attileicino fortè Paulus fuit, pauciores habuerit assertores, qua nouo deinde argumēto approbavit Iustinianus, vt in eius constitutione apertius legitur. Quid autē iuris sit cū hæreditas purè relicta est, libertas verò sub conditione

h facit quod dicitur secundū plurimū sententiam.

C. de neces.

ser. her. inst.

l. quidam.

l. seruus. §.

ff eod.

l. l. fin. C. de nec. ser.

m l. quoties.

§. si. l. q. filio.

§. ff. eod.

n. gloss. in d.

§. idēq. ut.

hinc docto.

o §. de illo. m.

d. l. quidam.

p d. §. de illo.

q Mod. hinc.

r in d. l. quidam.

f. i. C. de cō-

muni seruo

manu. §. fin.

supr. de don.

l. gl. & doct.

m l. sed & si

m cō. §. pen.

ff eod.

u arg. l. illud

ff. ad legem

Aquil.

- 13 (de quo querit Accurf. decisum est ab I Iustiniano. † In eo tamen casu nihil mutatū arbitror, quum purè hæreditate relicta seruo libertas in diem dilata^m est. nā hīc de voluntate constat: quemadmodum nec illic seruus liber erit aut hæres, quē tantum heredem, nō etiam liberum esse testator voluit: hīc enim voluntatis coniectura sumi nequit,
- 14 cū manifestè refragetur † Nonnulli quoque de eo rairantur, cur nō eodem modo seruus proprius liber fiat cui legatū est relictu: sed in prōptu ratio est, hæreditas enim nullo modo nisi libero acquiri potest: quapropter citra libertatem exitum inuenire volūtas defuncti^p nequit. nam id ideo inductum esse, quōd seruo hærede instituto, fauor etiā aliquis testamenti cōsideretur, mihi non placet: cū in Iustiniani constitutione seruum hunc cohæredem habuisse appareat, per cuius aditionem testari causa cōseruari poterat. † Querit & de seruo cōmuni, hærede ab altero ex dominis instituto Arretinus: & quidem si libertatem reliquisset, nō est dubium posse seruum ab alio domino sese redimere † cū verò de e. nihil dictum sit, consentiunt omnes in seruitute hunc permansurū, & hæreditatē cum altera sui parte domino alij acquiriturum: quæ opinio mihi videtur aduersari defuncti voluntati. proinde crediderim libertatis fauore & ad hunc casum Iustiniani constitutionē præferendam: & quanquā hīc subest persona cui seruus institutus hæreditatē acquirat: ex voluntate tamen defuncti definienda potiùs hæc quæstio est, cū etiam in Iustiniani constitutione cohæredem hīc seruus habuerit, atque ipse etiam alteri legatus post institutionem fuerit, cui acquirere potuit: & nihilominus tamen liberum hæredemque illum fieri Iustinianus humaniter constituit. Certè si communem seruum tutorem quis scriptisset, nō dubito quin redimi debeat, etiam si nulla libertatis facta esset mentio: cur ergo non hīc idem dicimus, quando diuerſarum ratio reddi^m nequit?

M. Est ta-

Est tamen casus, in quo nec cū libertate vtiliter seruus à domina hæres instituitur, vt constitutione diuorum Seueri & Antonini cauetur, cuius verba hæc sunt: Seruum adulterio maculatum, non iure testamento manumissum ante sententiam ab muliere videri, quæ rea fuerat eiusdem criminis postulata, rationis est. Quare sequitur, vt in eundem à domina collata hæredis institutio, nullius momenti habeatur.

- 1 Hunc paragraphum in nostris ministris non procedere.
- 2 Dominam seruo suo nubere posse impnie.
- 3 Quæ sit pena mulieris luxuriosa.
- 4 Fæminas magis quàm viros & decet & ornat pudicitia.
- 5 Ratio huius constitutionis.
- 6 Restrictio huius constitutionis.
- 7 De intricata quæstione huius paragraphi.
- 8 An seruus pendente iudicio manumissus, si absoluitur, libertate frui possit.
- 9 Declarata l. cum filius. S. seruus de legat. ij.
- 10 An & hereditatem supradictus seruus accipere possit.
- 11 Quomodo intelligendū vltimā voluntatē nō posse in suspensō stare.

Notabilis hîc recitatur casus, tñ quo seruus proprius hæres institui nequit, qui à supradicta regula excipitur; nā cū manumitti nō possit, nec subsistere in eo sine libertate hæreditas queat, certū est nō valere institutionē: quod tamen intelligendū est in seruis, non liberis hominibus nobis seruientibus, id est, operā dantibus vel locāribus, qui pendente accusatione adulterij institui possunt, cum liberi sint, & accusatio nihil impediatur hæreditatis acquisitionē. Quod autem de adultero scripserunt Imperatores Seuerus & Antoninus, idem videtur ad omnem consuetudinem dominæ cum proprio seruo extendendū ex constitutione Constantini, † nisi tamen nubere domina seruo suo voluerit, neq; enim nulla tū erit pœna, cum hoc pontificia^b lex permittat: & fortè libertatē ex hoc matrimonio seruus cōsequetur: nā si permittēdo vt ancilla nubar libero, dominus manumittere^c videtur, cur nō etiam dicamus mulierē, liberum eum esse velle quē sibi maritū delegit? Quod si verò in simplici fornicatiōe seruus accusatus igui-

- satus ignibus traditur, multò magis idẽ esse cùm adulte- *d l. i. C. demu*
 3 rij crimine, dupliciq; delicto maculatus est. ¶ mulier cer- *lierib.*
 te capitalẽ sustinebit sententiã, quã mortem doctores in- *e Angel. h. c.*
 terpretantur, quod etiã cõprobatur ex latioribus verbis
 constitutionis D. Cõstantini, quę in Codice Theodosiano
 refertur. Verũ an idem etiã erit, si vel deosculatus domi-
 nam fuerit, vel procemia illicita luxurię dederit, quæri-
 tur? Ego non puto, præsertim cũ eiusmodi apud nonnul- *f De. in rub.*
 4 los populos sine delicti suspitione toleretur. ¶ In hoc om- *de iudicis.*
 nes consentiunt, non eadẽ pœna dominũ teneri, qui cam *extra.*
 ancilla s rem habuerit: hęc enim partus seruus nascitur, at *arg. l. i. C.*
 libera mulier tali coitu liberorum ingenuitatẽ inficit: & *ad legẽ Iulianã*
 matronas alioqui maximẽ decet pudicitia, qua non aliam *de adulte.*
 pretiosiore dotem habent.
- 5 *Rationis est.* ¶ Prohibetur manumissio serui non modò
 si cũ ipsomet, verũm etiã si cum alio domina adulterium
 cõmiserit: sed hęc tantũ vsq; ad sexaginta ^h dies, ibi vsque *h l. p. p. p. p. p.*
 ad finẽ iudicii, id est, sententiam, & quidem quando cum *ff. qui & à*
 alio contractũ est crimen, ratio ea redditur, ne quæstioni *quibus. l. iij.*
 seruus per manumissionem ^h subducatur: liber enim factus *C. de adulte.*
 torqueri nõ possit, quod & hęc dici potest, largiusque tem *i d. l. p. p. p. p.*
 pus præstitutũ est, quòd is seruus & ipse accusetur, & mu- *h facit l. pro-*
 6 lieris accusationẽ instruere ^h possit. ¶ Videtur tamẽ ex hac *spexit.*
 cõstitutione, etiã si domina esset accusata, si tamen seruus
 nondũ fuerit insimulatus manumitti eum post sexaginta
 dies posse: quinimò tenebit etiã libertas, si solus accusabi-
 tur: quanquã dubitari possit, an de adulterio seruus accu-
 sari possit, atq; interea ad vxoris delictũ cõueniri. Cõstitu- *lar. l. omnũ.*
 tio certẽ Seueri & Antonini indicat vtrũq; fuisse simul *& ibi not. C.*
 cusatũ, ante alterutrius verò accusationẽ tenere manumis- *de adult.*
 sionẽ nõ est dubiũ, dummodo tamen non fuerit factũ di-
 uortium: nã tunc etiã ante accusationem intra sexaginta
 dies impeditur ^m libertas, vt rectẽ annotatum est à Fabro *m d. l. p. p. p.*
 atq; Arcetino. olim verò cõstante matrimonio adulterij iu- *xist. in §. fin.*
 7 dicitum peragi nequibat. ¶ Porro illa in hoc paragrapho
 in primis intricata quæstio est, nec satis vulgò expedita, *n d. l. crimẽ*
 An is qui pendente iudicio manumissus inutiliter fuit, li-
 bertatẽ hæreditatẽq; saltẽ cõsequi possit, si absolutus fue-
 rit. Plures in ea sententiã esse vidẽtur, vt nõ teneat institutio.
 Ego diuersum puto, quã obre quò melius hęc enucleã-
 tur difficultas, separatim primò de libertate videamus, au-

illa scilicet cōpetat post absolutiōnem, quæ quidem si cō-
 ciderit, frustra de hæreditate disputabimus: sin verò illa
 cōpetit, tū vterius de hæreditate & institutione quærendū
 est. ¶ Videtur autē prima facie libertatem nunquā compe- 8
 rere, cū ab initio inutilis sit manumissio. & quid dubij
 est habitura hæc Imperatorum cōstitutio, si eo tantū ca-
 su libertas impeditur, quo cōdemnatoria sequitur senten-
 tia, quæ vitam etiam aufert: quo casu nihil certè profutura
 est libertatis dario: quapropter intelligēda erit cōstitutio,
 vt etiam post absolutiōnem, præcedens manumissio nihil
 momenti adferat. diuersa tamen sententia æquior est, ne
 falsa & calūniosa accusatiōe libertatis beneficio seruus
 fraudetur: cū ob eam causam præcipuè pendēte lite im-
 pediatur libertas, ne quæstioni subducatur, ob id quod li-
 ber sit, néve ex eo mitius puniatur: nam innocentiam lex
 grauare noluit, sed tantū ne fontes per libertatem à sup-
 plicio haberētur, prouidit: quod etiam ex difficili casu Pa-
 piniani plurifariā colligi potest, in quo ¶ dicitur serui li- 9
 bertatē, & statim ob quæstionem adulterij suspendi. ergo
 apparet fortè futurū, vt liber ille fiat, nec penitus inutilis
 existat manumissio: & cū dubitat an legata sperare possint,
 nōnne innuit libertatem posse adhuc competere: nā con-
 denatus vel seruus permanēs, sine vilo dubio accipere ea
 nequiuisset: perpende etiā quod purè manumissus fuit, &
 purè data legata fuerint, quæ emphasi non carent. Quan-
 quam ergo inutilis est ante sententiā manumissio, vires
 tamen postea accipiet: quod fauor libertatis & innocētiæ
 suadet: ac satis magnus in terea effectus est impedite liber-
 tatis, quod quæstioni subductus non fuerit. ¶ Nunc dispi- 10
 ciamus an hæres esse possit: quod quoq; arbitror. Nā quæ
 obstare videbantur, de legatis loquuntur. certum est au-
 tem legata purè data, tunc cū adita est hæreditas ceden-
 tia, inutilia fieri, si libertas adhuc in suspēso fuerit. nequit
 enim legatum purè datum atque adita hæreditate cedens
 in suspēso stare: nam si semel cessit, nō iam amplius ¶ su-
 spenditur. ¶ At nō idem in hæreditate, ea enim non simi- 11
 liter cedit, cū cessio eius vna cū aditione differri possit
 donec de libertate eueniat conditio: quod ex eo cōproba-
 ri potest, quod cū hæreditas purè relicta est, libertas au-
 tem sub cōditione. eueniente demum cōditione vtraque
 competat: at si legatum purè factū sit, & liberas sub con-
 ditione

o l. cū filius.
 §. seruus. ff.
 de legat. ij.

p d. §. seruus.
 cū alius legi-
 bus alleg. à
 Fab.
 q l. fin. C. cō-
 mu. prad.

r l. seruus. §.
 i. ff. eod.

ditione relicta fuerit, nisi antequam cedat legatum cõditio euenerit, ipsum euanescere certũ est. Mea itaq; sententia seruus absolutus, si liber, erit etiã hæres: tamen si legata percipere sperareq; non possit. Cur tamen in Syllaniani Senatuscõsulti impedimẽto legata inutiliter cedenã ad beatum, specialis sine dubio est ratio: nam illic hæres etiã adire remoratus hæreditatem non aditam transmittit.

Alienus seruus etiam is intelligitur, in quo vsusfructum testator habet.

I An vsusfructus pars dominij sit: contra communem opinionem.

ID quod hãc deciditur poterat satis ex præcedentibus intelligi, ad expressiorem tamen declarationem additum fuit: nec definitio hæc tantum in alieno seruo præcedit, verum in quibuscunque etiam aliis rebus: proprium enim & alienum, meum & suum à dominio denominatur. ¶ Actinigit porro hãc eum nodum Angelus, An vsusfructus pars dominij sit: in quo leges non satis conueniunt, sed eam ferè probant solutionem, quod ad totum & plenum dominium constituendum pars sit vsusfructus, nõ aliter ac paries domus portio est. ac ita vnum responsum intelligunt quod ait in multis casibus vsusfructum dominij partem esse. Sed id mihi non probatur, hæc enim ratio nõ in multis casibus, sed omnibus procedit: & alia lex ait totum nõ suum esse, etiã si vsusfructus alienus sit: in toto verò nulla pars deesse potest. & tamen si absit vsusfructus æquè dicitur noster esse fundus. dicendum ergo vsusfructum non esse partẽ dominij, sed aliud quoddã ius in re, ad reliquarum seruitutum instar: nõ enim autẽm dixerit, eum qui ius eundi per agrum habet, dominium eius esse in aliqua parte. Quomodo ergo intelligemus quod dicitur vsusfructum dominij partem esse in multis casibus? mihi non displicet vt dicamus vsusfructuarium in multis casibus pro domino haberi, & aliquando etiam credidi videri vsusfructum partem dominij esse in iis tantum rebus, in quibus fructus est in corporum perceptione, vt in agri fructibus, & animalium foetu: nam ibi videtur vsusfructuarium partis vnus dominus esse, quod nõ idem est in ædium vsusfructu: sed hic intellectus subtilibus auribus (vti sat scio) non ardebit: reprehendi tamen à quouis eum libenter patiar, dum modo idem meliorem adferat.

*fl. quæsiuum.
§. i. de lega. i.
l. pen. C. ad
Syllana.
ul. si q. gra.
ui. §. fin. ff. ad
Sylla.*

*a §. §. i. ubi p.
prius autem.*

*b l. iij. C. de
vsufr. l. recte
dicimus. de
verb. sig.*

*c d. l. recte dõ
cimus.*

*d. ita dicit l.
recte.*

*e arg. h. vac.
ca. ff. de em.
ctio.*

Seruus autem à domino suo hæres institutus: si quidam in eadem causa manserit: fit ex testamento liber, hæresque ei necessarius. Si verò à viuo testatore manumissus fuerit, suo arbitrio adire hæreditatem potest: quia non fit hæres necessarius, cum vtrumque ex domini testamento non consequatur. Quod si alienatus fuerit, iussu noui domini adire hæreditatem debet, & ea ratione per eum dominus fit hæres. nam ipse alienatus, neque liber, neque hæres esse potest, etiã si cum libertate hæres institutus fuerit, destituisse enim à libertatis datione videtur dominus, qui eum alienauit.

1 An emptori acquiratur hereditas per seruum proprium hæredem institutum.

2 An legatum veniat ad emptorem factum seruo in testamento manumittendo.

3 Seruum sub conditione institutum necessarium tamen fieri.

Cum dictum sit seruum proprium heredem posse institui, vltterius casus omnes Imperator prosequitur, qui circa eum accidere possunt. aliquando enim permanet in domini & testatoris potestate: interdum manumittitur: interdum alienatur. postremus hic casus maiorem habet dubitationem: regula enim iuris est, libertatē seruo instituto heredi non recte adimi, quemadmodum nec hereditas, seruo solo cū libertate instituto. nam cum vnum tantum ademerit, sine quo alterum exitum habere nequit, factius est ademptionem nullam haberi, quàm actum concidere: sed id in expressa ademptione procedit, & eo casu quo in eadem causa seruus permanet: nam si alienatus fuerit, necesse est fateri inutile esse libertatis dationē. † Sed an emptori per hunc seruum hereditas acquiri possit, an verò & ipsa cū libertate extinguatur, quæritur? Respondet Imperator emptori & nouo domino per seruum acquiri hereditatem, diuersa tamē sententia argumento rei legatæ alienatōne adstrui poterat. nam si seruus alicui sit legatus, & deinde venditus, postea verò redemptus, legatū semel extinctū nunquam conualescit. Cur ergo dicimus heredita-

l. si ita scri-
ptum. §. regu-
la. ff. de libe-
r. posthu.
b. u. l. mar-
to. ff. de i. d. §. re-
gula.

l. c. seruo.
ff. de adim.
leg.

heredita-

hæreditatem acquiri emptori, atque etiam libertatem redemptione serui reuiscere; Sed tamen ista huic decisione non aduersantur: nam cum hic tacite testator libertate ademerit, per alienationem scilicet, humanior erit sententia si libertate redempto competere dicamus, cum expressè non fuerit adempta: atque ideò cum nõ expressa voluntate libertate ademerit, hæreditas semper perdurat, quã vel domino vel sibi siue erit manumissus, siue redemptus acquisiturus est. † Sed adhuc de alio circa hoc dubitatur. An per alienationem serui in testamento manumissi legatum illi factum extingatur an verò ad emptorem perueniat. Accursus putat nõ peruenire, & differentia constituit inter hæreditatem & legatum, cuius sententia palam reprobat^a est: nam & legatum vt hæreditas nouo serui domino acquiritur, nisi expressè adempta libertas fuerit: cum enim tunc siue permãserit in domini potestate, siue redemptus fuerit, ne sibi^b quidã ipse acquirere possit, quomodo dicemus per eum huiusmodi emolumentũ ad emptorem deferri? & hæc ad istum casum sufficiunt, priores duo nihil habent difficultatis. Hoc tamen sciendũ, & si propriè seruus necessarius hæres sit: quia protinus à morte testatoris liber¹ sit & hæres: si tamen conditione libertas suspensa^k est, vel aliunde, necessariũ tamen æquè fieri, meo iudicio, vbi libertatis conditio aduenerit: vt & in illo casu, cum sic institutus est, Cum Titius hæres mihi erit, Stichus liber & hæres esto, expectandus quidem hic erit cohæres: non tamen sic ab eo libertatem accipit, vt vel ipse fiat liberus, vel minus testatori necessarius existat.

Alienus quoque seruus hæres institutus, si in eadem causa durauerit, iussu eius domini adire hæreditatẽ debet. Si verò alienatus fuerit ab eo aut viuo testatore, aut post mortem eius, antequam adeat: debet iussu noui domini adire. At si manumissus est viuo testatore, vel mortuo, antequam adeat: suo arbitrio adire potest hæreditatẽ.

1 De institutione serui alieni.

2 De differentia inter legatum & hæreditatem.

3 De iussu, mandato, autoritate, ratihabitione, & consensu.

4 An hodie in filiis prece dere iussus debeat.

5 An Monachi inobedientia noceat monasterio.

d. l. verũ. ff. de manum. testat.

e ar. l. si seruo ff. de ad. le. f. p. tex. in l. sed in di. & l. Julia. no. ster. ff. de cõ. di. & demõ. g. ita Bar. in d. l. iulian. h. in d. l. si seruus. infra de hæ. red. qualis. & differ. §. j. h. l. seruus. §. j. ff. eodem. l. l. ex parte. ff. de acqui. hered.

a gloss. j.
b l. seru^o alie
nus. ff. de cō-
di. insti.
c l. si alienū.
ff. eod.
d l. ij. §. si ff.
de bon. poss.
sec. tab.
e glo. fin. hic
f l. si post. §.
si cū. ff. quā-
dies leg. eod.
g gl. in l. ij.
quando dies
leg. eod. ff.
h l. si q. mihi
bona. d. rusū
ff. de ac. her.
i l. si verō nō
te mune. §. si
p st. ff. mā.
k ar. l. si. C.
l. obligari.
§. tutor. ff. de
aut. iur.
m. q. alie. l.
ff. de ac. her.
n glo. in l. j.
C. q. admitt.
o l. si. §. si-
autē patre.
debo. que li
beris. C.
p l. qui potest
de reg. iur.
q l. cum ppo
nas. C. eod.
r l. si. §. j. C.
de bo. quā li.

Hic de alieno agere incipit, † qui cū libertate heres in
 stitui nequit: nisi fortè sic cū liber erit & tunc ex-
 pectanda est conditio: nam si liberum iusserit esse seruum
 alienum simpliciter, eū dēmq; hæredem scripserit, neu-
 trum tenebit. Sed si alienus seruus tantum fuerit institutus,
 domino acquirat, in cuius potestate tēpore adita hæ-
 reditatis erit: etiā si in millesimam^d personā ambulauerit.
 sequitur enim seruū hæreditas vt caput noxa. quod ius &
 in monachis est seruādū, qui de vno monasterio ad aliud
 migrant | Differentia^c tamen circa hoc est inter legatum 2
 & hæreditatem: nam in legato purè relicto solum mortis
 tempus spectamus: tunc enim dies eius cedit, etiā si non
 venit, id est peti nō potest, nisi adita hæreditate: ipsa verò
 hæreditas in extraneis cedit tantum cum aditur † Ober- 3
 uandum est autē^b olim personas in alterius potestate cō-
 stitutas, nō potuisse adire hæreditatē sine iussu. Debet autem
 iussus præcedere: nam hic vt & mādatumⁱ ad futura
 auctoritas ad presentia, rati habitio ad præterita refertur,
 consensus autē ferè ad hæc^o omnia. Iussus ergo actū præ-
 cedit, rati habitio sequitur, auctoritas in ipso actu inter-
 venire^d debet. † Rationes autem cur iussus hic requiratur, 4
 multæ quidem sunt, inter quas est & illa, nec inuitos hæ-
 reditati obligent eos, in quorum sunt potestate: cū sepe
 ad Macedo. dāna emergāt, nec semper lucrosa sit hæreditas. Hoc^o ra-
 men in filiis immutatum est. nam cū recusante^o patre adire
 possint, posse etiā eo ignorante & nō iubēte cōsequē^s
 est. In profectitiis tamen adhuc ex cōmuni sentētia iussū
 filius expectare debet: cætera enim sibi acquirere potest,
 hoc totum ad patrē pertinet. Est & in eo hodie differētia
 inter filium & seruum, quòd seruo nolente adire domi-
 num nihil^o cōsequitur: sed tamē filio recusante, siue profec-
 titia, siue aduentitia, siue castrēsis sit hæreditas, accipere 5
 eam pater potest. † Quæritur & de^s monacho, in quo po-
 testas quædam est similis patriæ & dominicę. Bartolus^o &
 cæteri, filio magis eum hic æquiparant: proinde eo nolē-
 te adire, acquiri tamē hæreditatem monasterio. Cui opi-
 nioni & ego assentior: neque enim monachus tolerandus
 est, qui iussui superioris non est audiens, contra obediē-
 tiæ profectio nem: & monachum, prout commodum est,
 vel res patitur, æquiparare solemus modò filio, modò ser-
 uo. nā non dubito monachum sine iussu adire hæredita-
 tem non

tem non posse, cum sibi acquirere^a nequeat: & damno af-
ficere monasterium non debeat, in hoc ergo, seruo similis
est: in altero, magis filio.

Seruus etiam alienus post domini mortē re-
ctē hæres instituitur: quia & cū hæreditariis ser-
uis est testamēti factio. Nondū enim adita hæ-
reditas, personæ vicem sustinet: non hæredis
futuri, sed defuncti: quum etiam eius, qui in v-
tero est, seruus rectē hæres instituat.

1 *Nona huius paragraphi declaratio.*

2 *Quare seruum posthumi instituere liceat, posthumum ipsum non liceat.*

3 *Nova declaratio de posthumi alieni institutione.*

4 *Quis alienus posthumus dicatur.*

5 *De alieno non sensisse Gallum.*

6 *Declaratio §. posthumus infra de legat.*

7 *Declaratio l. penul. de legat. i.*

Post domini mortem. ¶ Non dubium est, posse sic aliquē
institui: Post mortē Sēpronij domini sui, Stichus mihi
hæres^a esto. aliud tamen hīc voluit Imperator significare,
nam cū seruus non possit heres institui, nisi ex domini^b
persona: ac Stichus hæres script^c esset, cuius domin^o erat
mortuus, nec adhuc hæreditatem alius adierat, videbatur
hunc seruum hæreditarē acquirere non posse, domino nō
amplius in rerū natura existēte. Inductum tamen est iuris
fictione, vt hæreditas defuncti personam^e sustineat, ac sic
vtiliter iste hæres institutus reperiarur: expectare tamen
debet futuri hæredis^d iusū, qui sensus Græca interpreta-
tione cōprobat. vtilius autem est, vt defuncti personam
hæreditas repræsentet, quā hæredis futuri. quid enim si
nō posset futur^e heres à nobis institui? velut: si spur^o mihi
filius sit, vel posthumus alienus. nō leue tamen dubiū est,
quid iuris sit, cū defunctus etiā non fuit hæreditatis no-
stræ capax: de quo hīc amplē apud Fabrum disputatur.
¶ De eo miror doctores nostros mirari, cur possimus ser-
uum posthumi alieni hæredē instituere, ipsum verō post-
humum non possimus, cū ratio ex textu satis appareat.
nam posthumus alien^o, vt dominiū rerum aliquarum at-
que serui habere fingatur, necesse est vt & ipse alteri hæ-
res sit

f. Angel. hic. in l. i. ff. de vulg. & pupilla.

u c. cum ad monasteriū extra de statu monacho.

a gl. l. qui filio. ff. eod. b l. non minus ff. eod.

c l. hereditas ff. de ac rerum domi. d l. si seruus. cōmunis. ff. eod.

e l. si mihi Titio. §. fin. de leg. 4.

res sit futurus: seruus autē non ipsius, sed defuncti personam repræsentat. De ipso autem posthumo alieno, obiter hęc sententiam meam apponam, cum locus hic nos admo-
 neat: & sæpe de hoc dubiretur. † Alienum puto omnem
 eum qui natus inter suos non est futurus, nec vsquā pro-
 batur eum posthumum nepotē, de quo lex Aquilia &
 Velleia prouidit alienum vocari: cum vbiq; illic suitatis
 fiat mentio, non poterat autem alienus institui propter
 incertitudinem, & quia natus nō erat: quæ ratio idem iu-
 ris in suo posthumo id est filio esse euinceret, nisi domi-
 nij cōtinuatio & præter suitatis affectu, primi quoq; gra-
 dus prærogatiua accessisset, quæ incertitudinis obstaculo
 priora sunt visa. Alienus autem posthumus ante tem-
 pora Iustiniani; vt iure ciuili succederet, institui nun-
 quam potuit. † & errant grauius, qui eam inuentionem
 Gallo attribuunt. quid enim addidisset Iustinianus, & si
 iure veteri potuit institui hæres, cur non quoque legatū
 accipere potuit? Scio duas leges fortiter obstare. sed ta-
 men meo iudicio, si quis subtiliter intueatur, clarē ac pro-
 babiliter resolui potuerūt. Nam quod dicitur infra post-
 humum alienum, & antea potuisse institui, & nunc posse
 ad effectum non ad iuris similitudinem meo iudicio re-
 fertur, potuit enim antea, potest & nunc: aliter tamen an-
 tea, aliter nunc. quid enim alioqui opus erat nunc de eo-
 dem aliquid addere? ergo antea poterat vtiliter institui:
 quia per bonorum poss. secundum tabulas hæreditatem
 acquirebat: nunc etiam iure ciuili potest adire, quæ inter-
 pretatio Accursij quoque sententia comprobatur. Innu-
 autem Imperator tacitē differentiam hæreditatis & lega-
 ti: hæreditas enim vtiliter relinquebatur, posthumo alie-
 no etiā olim beneficium prætorix bonorum possessionis.
 Sed nullum reperio veteris iuris auxilium ad sustinenda
 legata iure ciuili infirma: antea ergo posthumo alieno in-
 vtiliter legabatur. at vtiliter hæreditas relinquebatur. †
 Alio modo ex Pauli neclis respōso, is scribit Galli Aquilij
 sententiam obtinuisse, posthumos quoque alienos legiti-
 mos nobis hæredes fieri. verū mihi nō videtur id voluisse
 Gallus, vt ij institui iure ciuili possēt. triplex est enī hæ-
 reditas, testamētaria legitima, honoraria; & vbiq; scriptū
 hæredes à legitimis distinguūtur. Et quāquā testamēta-
 riis lege etiā hæreditas obuenire dicatur, nō tamē ppriē
 legitimi

legitimi dicendi sunt: in Pauli autem responso fuit legitimus posthumus, id est agnatus, fratris scilicet filius, ut in emendationibus legitur exemplaribus, qui de fideicommissio erat rogatus, fideicommissum autem ut plurimum ab intestato præstatur. Et cur dicitur idem valere fideicommissum, quod & sen- quod in eo sola voluntas spectetur, nisi ut significet legatum, non similiter ab eo potuisse relinquere quippe quia institui non potuit: & quoniam ne fideicommissum quidem ab intestato, per eum præstandum valuisset, nisi ab intestato hæres esse potuisset, addit Gallum voluisse posthumum alienum ab intestato hæredem esse posse: id est enim fieri posse legitimum. Cur autem iure civili possit ab intestato succedere, non autem ex testamento, qui antiquam & præsertim in testamentis subtilitatem considerabit, facile per sese animaduertet. Ego itaque nihil ad communis opinionis confirmationem Paulinum responsum facere arbitror: quam certe nostram sententiam approbabit, quicumque expendit diligentius ea quæ infra De bonorum possessione in principio scribuntur.

Servus autem plurium, cum quibus testamenti factio est, ab extraneo institutus hæres, vnicuique dominorum, cuius iussu adierit, pro portione dominij acquirit hæreditatem.

1 De difficili Tertulliani responso.

2 Excussa Bartoli opinio.

3 Nova solutio.

Plurium servus non pro parte virili, sed dominica, neque omnibus dominis, sed iis solis, qui adire ipsum iubent item cum quibus testamenti factio est, hæreditatē acquirit. Testamenti autē factio tribus temporibus consideratur: ^{a. §. in extraneis. infra de her. qual. &} 1 legitur tamen apud Tertullianū, servus eius qui capere non potest manusissum antequam adire iubeatur ad hæreditatem admitti, & tamē illic non erat tempore institutionis cum eo testamenti factio. hæc contraria lex multos torquet: ^{b. l. si servus eius. ff. de ac. qui. hered.} 2 Bartolus id idem esse, quod servus illic non dominus, sed sui contemplatione hæres institutus fuerat: at ego ferè sepe sui contemplatione hæredē cum institui crediderim, nam cur ad quemcunque dominum cum eo ambularet hæredem rasticur manusissus sibi acquirere cur nisi quia ipsū voluit defunctus sibi demereri: & tamē vbiq; leges in servorum institutione

e l. non mi-
mus. ff. e. fac.
§. noster.
f. Mod. b. d.

stitutione requirunt, vt cū dominis sit testamenti factio, ipsi enim pro nullis habentur. Quidā putant domini conditionem inspicere tantum, quo ipsi acquiratur: nihil tamen impedimento esse vel ipsi seruo iam manumisso vel nouo eius domino, sed hoc erroneum est: requiritur enim in domino testamenti factio, quo subsistat institutio, quæ ex serui persona non valet: quod & Bartolo obici potest: nusquam enim lectum est posse valere institutionem serui, si ipse fiat contemplatione, tamen si cū domino non sit testamenti factio, præsertim cū simpliciter sit institutio: quod si dixerit expresse tunc cum liber erit, aliud respondebo, hic enim in rebus est suspensa. † Mihi igitur magis Iacobi ab Arenas placet intellectus, vel vt in Tertulliani responsio fuerit quidem cum domino testamenti factio, etiam si illius hæreditatis vel portionis dominus capax non extiterit.

g decl. per
Pau. in d. l.
seruus eius.
h ar. l. debi-
tor. §. fin de
leg. 4.

Et vnum hominem, & plures vsque in infinitum, quot quis hæredes velit facere, licet.

I An institutio de infinitis valeat.

a de hac di-
ctio. vide
Bar. m l. pa-
tronus. §. sē-
pron. ff. de
legat. 4.

Vsque in infinitum] † An ergo infinitos & incerto numero hæredes instituere aliquis poterit & si quid dictione vsque incluse accipiamus, erit hoc concedendum. Sed probabilius est, posse tot scribi hæredes, quot quis voluerit, modo tamē non vagetur voluntas sub incerta dinumeratione: nam vel Cræsi & Crassi hereditas omnibus hominibus in mundo non sufficere, vt singuli aliquam portiunculam auferant. Sed nec hostes, nec peregrini admittentur. Quid igitur an erit facultas vnicuique diripiendi bona huiusce testatoris: mihi quidē ea institutio non videtur sani hominis esse: nec scio an quisquam sic vnquam testamentum fecerit, si tamen factum acciderit, fortē non esset absurdum si fiscus vel Respublica admitteretur, quæ vniuersos ciues representat, pium etiā fuerit pauperibus tale hereditatem distribuere, si modō aliquod fuerit talis voluntatis indicium.

b argu. l. pe-
ff. de condit.
insti.

Hæreditas plerūque diuiditur in duodecim vncias, quæ assis appellatione continentur. Habent autē & hæ partes propria nomina, ab vncia vsque ad assē hæc: Sescunx, sextans, quadrans, triens, quincunx, semis, septunx, bes, dodrās, dextrans, deunx. Non autem vtique semper duodecim

cim vncias esse oportet. nam tot vnciæ affem efficiunt, quot testator voluerit: & si vnum tantum quis ex semisse (verbi gratia) hæredē scripserit, totus as in semisse erit. Neque enim idem ex parte testatus, & ex parte intestatus decedere potest: nisi sit miles, cuius sola voluntas in testando spectatur. Et e contrario potest quis in quotcunque voluerit plurimas vncias suam hæreditatem diuidere.

- 1 *Emendata lectio huius §.*
- 2 *Vnciam assis duodecimam esse.*
- 3 *Inferiores numeros à superioribus non esse separandos.*
- 4 *Hodie nõ vnciæ sed partis vocabulo nos in institutione serenti*
- 5 *Ius accrescendi aliquando ex voluntate, aliquando contra voluntatem induci.*
- 6 *In testamento militis non esse ius accrescendi.*
- 7 *Limitatio vulgata regulæ.*
- 8 *An ius accrescendi prohibere possit paganus.*

Sesqui, stipulante ^b Budæo cuius De asse & eius partibus pulcherrimum opus extat. Apud Vlpianum ^c tamen in emendationibus ^d codicibus, seiscuncis in distributione assis non fit mentio. & Theophilus loco seiscunciæ, vnciam posuit: vnde dinumeratio assis incipit. Nã Acc. valdè inciscitè aliud hîc nomen quod duodecimam assis partem significet, desiderat: ^e cum Volusius etiam Merianus (cuius nuper prodiit libellus De assis distributione, notis & vocabulis.) dicat affem in duodecim partes duodecimas diuidi, ^f teasque singulas vncias vocari. De etymologiis aut horum vocabulorum scribit M. Varro ^g De lingua Latina libro quarto: quarum quædam sumptæ sunt ab vnciarum numero, quædã ab assis diuisione. Acutè profectò & illud ^h hîc Acc. annotat, non debere inferiores numeros à superioribus ⁱ separari: gradu enim quodam præcedentibus vna, numerus in numeratione accrescit. huiusce autè rei exemplû ^j est apud Lucianum in Philosphorum autione, vbi Pythagoras emptorem vulgari more vnum, duo, tria, quatuor, numeratè eludit: Vidēsne, inquit, ea quæ tibi quatuor esse vidētur, esse decē: Illud rectè Acc. affem, libram, &

a l. Pap. §.
 quoniam ff.
 de inoffic. te.
 b in prim. li.
 bro s.
 c in l. seruū
 meum. §. sin.
 ff. eod.
 d Nurnb. a.
 di.
 f Fab. hîc.
 g refert &
 hîc Iason.
 h glo. suprã
 de li. in prim.
 i aliud in
 con. Luscunij

brā & pōdo idē significare: sed tamen assis appellatio, sc̄pius pro h̄reditate accipitur, aliquando & numum significat apud Latinos: duo autem asses obolum Gr̄corū valebant: de quo Budæus exactissimē, à quo cetera h̄c pertinentia repetere vnusquisque potest. Erat & harum partium assis in vsuris quoque magnus olim vsus, sed à pristinis vocabulis nunc propē desueuimus, & rarō videmus in nostris testamentis assis vel vnciarum mentionem fieri, 4 sed semper partis vocabulo vtimur, vnā cum numerali nomine: veluti Instituo Titium in duabus tertiis, Caiū in tertia tertia. quod est perinde ac si vnum in besse, aliud in tridente institua. varīe enim asses homines diuidūt. Solet aliquando & ipsa vncia diuidi: nā semuncia, 1/2 duellæ, 1/3 sextulæ, interdum fit mentio, quæ vnciæ partes sunt.

*Kind. S. quo
nam.*

lapud Cic.

pro Cecinna

in 3. Ver-

rima.

m. §. videam

in 7. eodē.

n. ut h̄c in

test.

o. l. iij. C. de

testa. milit.

t. d. l. iij.

q. 7. si miles

vnū ex fun-

do. l. si duo

bus. ff. de te-

sti.

r. l. ij. C. de

test. mili.

sd. llo. in l.

nostrum.

de reg. iur.

Tot vnciæ asses efficiunt, quot testator voluerit.] Proinde si Titium in tribus, Caium in vna vncia h̄rede instituerit, videtur totam h̄reditatē in quatuor partes distribuissē: ac si t̄ h̄c lubet^m cōsiderare ius accrescendi, id dubio pro vnus ex semisse h̄res instituitur: h̄c enim magis ex iuris subtilitate, quā defuncti voluntate reliquum semissem accipit, priori ergo casu erit etiā meo iudicio in militis testamento ius accrescendi posteriore non itē. quāquā Accur. h̄c & pleriq; alij dissentiāt. t̄ sed Theophilus expresse ait, si miles vnū tantūm ex semisse instituerit, alterū ex semisse habituros legitimos h̄redes. Nec obstat Antonini^p constitutio, qua diuersa nititur sententia: nam illa priori speciei omnino conuenit, in qua circa ius accrescendi voluntas testatoris concurret: maximē cum filia instituta sit, quæ & ab intestato erat v̄tura: vt nō sit verisimile voluisse militem eandē, & ex testamento partem, & ab intestato aliā partē accipere. Vbi verō in dimidia h̄reditate vnus instituitur, quis audeat dicere voluisse militem, vt scriptus h̄res totum haberet? Et hæc opinio dubio caret, si miles tantum ex fundo aliquem h̄redem instituat, vel solum in castrelli^p pecunio. verūm de his omnibus latius apud Ioānem Imolensem.

Neque enim idem ex parte testatus.] Regula hæc est iuris civilis, quæ in militum & aliorum hominum qui iure gentium non Romano reguntur, testamentis, minimē obseruatur. Solet autem ei interdum & per leges municipales derogari.

derogari. Non procedit etiam ipsa in querela inofficiosi testamenti: nam pro parte interdum expugnatur testamentum, sed tum ab initio omnino testatus decessisse videtur: adita quippe fuit hæreditas, etiam si deinde emolumentum hæreditatis auferatur. nec simile est, cum ex parte una ob præteritionem testamentum ab initio validum rumpitur: nam neque adiri ex eo potest hæreditas, & ipso iure nullum est. at prius quam querela datur, necesse est aditam esse hæreditatem, & quum sententia iudicis ad partem tantum pertineat, meritò non amplius quam in parte rescindere debet. † Sed valde dubium est, an ius accrescendi prohibere paganus possit: in milite non est incerti iuris: veluti si quis in certa re Titium hæredem instituit, & præterea nihil illum percipere iussit, volens cætera ad legitimos hæredes venire. Barto. de hac quaestione, docendo & consulendo sapientissimè scripsit, totum testamentum collabi, non aliter quam cum quis proprium seruum hæredem scribit, & liberum tamen eum fieri: et verè eamque opinionem cum pluribus aliis argumentis, tum potissimum ex quodam Vlpiani responso adstruit: ac passim inuenias alios doctores huius reprobare sententiam: quanquam communis videtur illa esse opinio, ut etiam inuito testatore & vetante, cætera pars hæredi instituto accrescat. hanc Faber & Aretinus quoque hæc sequuntur, & copiosè ab Imola excutitur. Quancunque tamen partem sequimur, in voluntatem testatoris peccamus, siue eo scilicet vetante reliqua hæredi scripto adiciamus: siue et eam partem quæ testamento relicta est legitimis concedamus hæredibus. æquior fortasse esset media sententia, ut cum manifestè refragatur defuncti voluntas, qui cætera bona cupiuit legitimis deferri, dicamus eos tacitè institutos esse: & quanquam solènter fieri debet hæreditas institutio, in personis tamen ab intestato venientium de iuris subtilitate remitti aliquid solet. Dubito tamen, ne non iure hæc defendi sententia possit: sed cum manifestissimè apparet defuncti voluntas cupientis legitimis hæredibus prospicere, circumscripta non nunquam iuris subtilitate, æquius esse ducimus voluntati adherere. Imola de hac quaestione multa aliorum commenta refert, nec certè scio quæ opinio sanior sit: in ambiguis tamen sententis semper est æquitatem & morietium voluntatè sequi.

Si plures

l. circa. l. nã
& si. §. si. ff.
de mos. test.
u. l. p. de in-
in. rup. l. si
posth. de lib.
& posth. &
ibi not.
x Dec. in d.
l. ius nostru.
y l. quores.
§. si duo. ff.
ead.
l. consi. 156.
& 177.
a. gl. in §. idè
quetur. §. qui
ma. pos.
b in d. §. si
duo.
c Deci. l. i.
de mil. test.
C. Cor. Per.
m d. l. quo-
ries. C. eodè.
d Alex. in
d. l. quores.
e in d. l. quo-
ries. §. si duo
f l. ius nostru.
C. de testa. l.
hæredes pa-
l. posthu-
mus. §. i. de
must. rupt.
h secundum
Bar. in d. §.
i in d. §. si

Si plures instituatur hæredes, ita demum in hoc casu partiū distributio necessaria est, si nolite testator ex æquis partibus hæredes esse: satis enim constat, nullis partibus nominatis, ex æquis partibus eos hæredes esse. Partibus autem in quorundam personis expressis, si quis alius sine parte nominatus erit, si quidem aliqua pars a se deicit: ex ea parte hæres fit. Et si plures sine parte scripti sunt: omnes in eandem partem concurrunt. Si verò totus as completus sit, ij qui nominatim expressas partes habent in dimidiā partem vocantur: & ille vel illi omnes in alterā dimidiā. Nec interest primus, an medius, an nouissimus, sine parte hæres scriptus sit. ea enim pars data intelligitur, quæ vacat. Videamus si pars aliqua vacet. nec tamē quisquam sine parte sit hæres institutus, quid iuris sit. veluti si tres ex quartis partibus hæredes scripti sunt. Et constat vacantem partem singulis tacite pro hæreditaria parte accedere: & perinde haberi, ac si ex tertiis partibus hæredes scripti essent. & ex diuerso, si plures hæredes scripti in portionibus sint: tacite singulis decrescere: vt si (verbi gratia) quatuor ex tertiis partibus hæredes scripti sint, perinde habeantur ac si vnusquisque ex quarta parte hæres scriptus fuisset. Et si plures vnciarum quàm duodecim distributæ sint, is qui sine parte institutus est, quod dupondio deest, habebit. Idemque erit si dupondius expletus sit, quæ omnes partes ad assem postea reuocantur, quamuis sint plurium vnciarum.

1 In tres articulos hæreditarij diuisionem recidere.

2 Summa diuisionis trium paragraphorum. 3 Emendata lectio apud Læbeonem.

4 De dupondio & veteribus asibus.

5 Explicatus locus infra de iniurijs, in §. paria.

6 *Quid in supradictis sit correctum.*

7 *Iustinianum quadam non satis pensiculate correxisse.*

- 1 **C**irca hæreditatis diuisionem multæ in cidunt quæstiones & species, quæ tamen tribus ferè articulis cõprehendi possunt: aut enim plures hæredes sine partibus scribuntur, aut ex certis omnes partibus, aut quidam ex partibus, quidam sine partibus. Primus casus omni caret serpulo: nam nulla facta partium mentione æquali iure omnes veniunt: & hæreditatis in assem diuisionem inueta est, quo expeditior sit testatoris voluntas: cum quibusdã plus, aliis minus relinquere cupiat. Secundam speciẽ tripliciter cõsiderare possumus: aut enim infra assem partes relicte cõsistunt, aut cõpletus est as, ^b aut plures vnciæ quàm duodecim distributæ sunt, quemadmodum autẽ vacantes partes tacitè accrescunt, ita quæ excedunt decrescunt: nam medius casus difficultatem non habet. Tertius quoque articulus eandem diuisionem recipit, etenim si quidam cum partibus, quidam sine partibus hæredes instituti sunt, tunc aut partes datæ assem nõ faciunt, & quæ supersunt, sine parte scriptis ^d conceduntur: aut completus est as, & sine parte scripti aliũ habebunt assem. i. hæreditatis totius semissem: aut plures quàm duodecim vnciæ distributæ sunt, & is qui sine parte institutus est, quod dupõdio deest ^e habebit. † Hæc est summa diuisionis trium horum thematicum seu paragraphorum, quos vna enarratione complexi sumus, propterea quod & inter se cohærent, & aperta habent iuris decisionẽ. Hoc tamen ^f nouissimè subiicit Imperator. Etiam si complures partes fecerit testator, omnes tamen ad vnũ postea assem reduci: nam si Titium in besse, Caium in besse, Menium in triente, & item Sempnium in triente instituerit, cum hinc sit dupondius cõpletus reducendo rem ad assem, quibus bes datus est, ij habebunt trientem, & quibus triens sextantem. † Hinc cum dupondius esset expletus, & quidam sine parte scriptus esset, hunc non in alium assem, sed in trientem venire, La beo ^h scripsit: reducta scilicet re ad assem, quam quam non rectè videtur negare Labeo, hunc non in alium assem venire: nam qui triens est in asse, in tripõdio est as: quam obrem melior forsitan est ⁱ lectio, completo dupõdio non in alium dupõdium, sed in trientem sine parte scriptum venire. videbatur enim vt asse completo, qui partẽ nõ habet, assem

a hinc in prin
cip.

b vt. §. vi-
deamus.
c facit l. §. §.
fi. de leg. iij.

d §. si plures

e §. & si plu
res.
f vsque ad
§. hæres.
g in §. & si
plures.

h l. item vt
Sabinus. §.
fi. ff. eod.
i in additio
ne Nurnb.

bet, assem accipit: sic & completo dupōdio dupondium accipere. † Dupondium autem Varro dictum ait, à duobus ponderib. id ideo quòd as erat libræ pondus, vnde & vñū pondus assipondium dicebatur. Postea verò in magna populi Romani inopia, belli punico tempore, ex vno librali asse seni facti sunt. & librariis quidè, siue libralib. assibus vigintiquinque, iniuriæ olim æstimabantur. † quæ sat gravis erat pœna, in magna veterum vt inquit (Iustinianus) paupertate: quod & Sex. Cecilius apud Gellium disputat. quamobrem ineptè Accur. talionis pœnâ inductâ interpretatus est, ob veterum inopiam: cum libralium assium pœnam grauem fuisse pauperi populo significare Iustinianus voluerit: quo postea ex prouinciarum spoliis locupletato, & diminuta assium æstimatione, cessauit nummarig pœnæ constitutio, ac alius inuentus est modus puniendæ iniuriæ. sed hæc nō præsentis sunt scenæ. Dupōdij certè vocabulum in scholis etiam nostris olim infimæ classis auditoribus inditum fuit, sed id Iustinianus reiecit. † Porro in illa specie cum plures quàm duodecim vnciæ distributæ sunt, non putat Accur. hodie ad dupondium transitum fieri, nisi expressè & clarè de voluntate testatoris constet: quod quidè tum non est verum, cum quidam sine parte scriptus est: constitutio enim Iustiniani, cuius argumēto mouetur, in eo casu loquitur, cum quibusdā duodecim vnciæ hæreditatis relictæ sunt, & alij postea sex: interpretatur enim Imperator voluntatē fuisse testatoris, vt ex asse sex adimeret, non verò vt videretur in octodecim vncias hæreditatē distribuissè, vel vt portiones assem excedentes tantè decrederent. Vna igitur species ex supradictis correctæ est, non ita magna (vt mihi quidem videtur) ratione: quamobrem ad alios casus ea correctio nō est producenda. † Illud tamen miror, cur manifestissimū dicat esse Iustinianus, eum qui ab initio duodecim vncias reliquit cuidam, atque alij postea sex, recessisse à priore voluntate, & sex vncias minui eā voluisse: cum Vlpianus in Digestis scripserit, vno ex duodecim vnciis hærede instituto, alio ex sex, illum bessellem, hunc trientē hæreditatis habiturū: nec vsquā aperte ea species correctæ legitur, sed ab Iustit. diuersa sententia nō aliter in argumentū adducitur, quàm si veteri iure obtinisset. mihi certè in præsentī specie, non minus æqua videtur Vlpiani, quàm Iustiniani sententia: tametsi

& Fest. Pōp.
in ver. graue
es.

l. §. pœna. j.
de iniur.
m. c. i. l. xx.
v. m. d. §. pœna.

o. glo. super
verbo idem-
que erit.
p. l. cū qua-
stio. C. de
leg.

q. in. §. vi.
deamus.

r. in d. l. cum
quæstio.

f. in l. inter-
dum. ver. sed
& si excesse-
rit. & vers.
seq.

3

metu vni tota domo legata atque alteri postea dimidia, et ut in q. pri. d. l. cum qua
 non nego videri dimidiam priori voluntati ademptam: sed ff. de i. in q. pri.
 in vncis non æquè evidens est voluntas. sed tamen impe-
 ratoris autoritati cedere par est Iureconsulti sententiam
 maximè posteriori.

Hæres & purè & sub conditione institui potest: ex certo tempore, aut ad certum tempus nõ potest: veluti, Post quinquennium, Quam moriar, vel, Ex calendis illis, vel, vsque ad calendás illas hæres esto. Denique diem adiectum haberi pro superuacuo placet: & perinde esse, ac si purè hæres institutus esset.

1 *Triplix fieri institutio.*

2 *De die adiectione.*

3 *Limitatio huius paragraphi.*

4 *De institutione heredis, cum morietur.*

5 *Declaratio lextraneum. C. de heredibus instituendis.*

6 *De uxore in usufructu instituta, & alijs post eius mortem.*

7 *Heredem ex calendis institutum pro adiecto haberi.*

8 *De conditionum appositione in institutionibus.*

1 **C**irca hæres institutionem, vt & circa alios actus legitimos tres conditiones seu qualitates inspiciendæ a J. omnes. sunt. Quædam enim purè fit, quædam sub cõditione, quædam in die. † Diei tamen hæc adiectio vitiosa est: & solet ferè reiici ob repugnantes iuris ciuilibus regulas, quæ dicunt eum qui hæres factus est, nõ posse exuere semel susceptum. eod. nomen: item paganum vno tempore testatum, alio intestatum decessisse, absurdum videri. idque adeo verum est, vt aduersus Bartolum inualuerit sententia, ne expressa quidem testatoris voluntate, qua se dixerit nolle Titium esse heredem nisi ad certum tempus, impediti posse quominus pro superuacuo adiectus dies habeatur. quodque supra de institutione in portione hereditatis duntaxat facta diximus, idem quoque ad tempus trahendum est. 2 **†** Quamobrem prima huius doctrinæ limitatio est in morte & in alijs, qui secundum ius gentium testantur: nam vt ij possunt de vna tantum re testari, seruata in cæteris intestati lege, ita & in temporis spatio priuilegium habent. Rursus non procedit secundum Accursum, cum

g l. dies. ff.
de cōdit. &
demonstra.
h l. in tēpus.
ff. cod.

incertus dies appositus est institutioni, q̄ cōditioni^s xqui-
pollet: quod tribus exemplis declarat, veluti si quis Titium
spuriū filiū instituat, cūm capax^{herit. i. legitimi filij iura}
ex codicillis imperialibus obtinuerit: t̄cūm Caius morie-
tur: item etiā cūm ipsemet hāres qui instituitur, morie-
tur: sed tamen tertium hoc exemplū nō caret scrupulo;

à l. si cū hā-
res. ff. quan-
dies ieg. ced.
k l. heres
m l. ff. de cō-
di. & demō.
l l. à Titio.
ff. de fur.
n l. extra-
neū. l. a. s. C.
cod.
n adi. Nur.

quis enim ita est stolidus, vt aliquē sibi hāredem insti-
tuat, tum cūm ipse sibi hārede aliquo opus haberet: nec ego
fanē memini tale aliquod institutionis exemplū in iu-
re legisse: legata fateor sicⁱ relinqui, & ea quidē certum
est ad hāredē transmitti, mora enim tantūm^h suspendun-
tur, aliās pura sunt, & ipso iure ad legatariū, eorū tran-
sit^{dominūm. i. Scio sic nonnullos Imperatorum accipe-}

o vide Are.
sim. hīc.

re rescriptum, quo dicitur extraneum, etiā cūm quis morie-
tur, sibi hāredem scribi^m placuit: sed tamen alij legunt,
cū emorietur: & dictio Sibi, atq; alia quæ præcedit etiā
ampliacionis significatiua, magis suadet, vt accipiamus etiā
tum cūm quis morietur, posse extraneū aliquem hāre-

p vide doct.
ind. l. extra-
neū & in l.
si filius à pa-
tre. ff. de lib.
& posthu.
q faciūt alle-
gat. per Dec.
conf. 278.

dem sibi scribi: nam videbatur, si quis sano corpore extra-
neum hāredem faceret, tolerandum id fore: nunc & ampli-
us deciditur, etiā cūm quis animā agit (quod emori si-
gnificat) nō liberos tantūm, sed etiā extraneos posse hā-
redes sibi ipsum nuncupare vel scribere: & quendam mori-
endi tractū significat emori. quod huic sententiæ melius
conuenit. Cæteri autē tradunt, si quis cūm moriatur hā-
res institutus fuerit & purum & sine mora hāredem fore,
amplius que habiturum legatario: quod mihi non vsque-
quaque probatur. † Similis quoque^o institutionis species

crebro vsu veniunt: nam plerique cōiuges in usufructu hāre-
des scribunt, post eorum mortem fratres seu nepotes. Sed
hic nonnulli aiunt postea scriptos hāredes fideicommissi

tantūm petitionem^p habere, veluti & cūm ad calendās
Ianuarias Caium, ex illis deinde calendis Martium insti-
tuo: putant quippē Meuium ex fideicommissi causa à Caio
hāreditatem reperiturum. Primū certē exemplum valde
controversum est: & si voluntatem tantū testatoris quære-
remus, fortē non esset absurdum, vt voluisse eum interpre-
temur, alios post mortem coniugis usufructū primū
accipere. nā cūm in usufructu solo coniugem instituit, vi-
detur tacitē eos in proprietate instituisse, ad quos omnia
venire post vxoris mortem voluit. In altero autē exēplo
diuersum

diuersum hinc tradidit Faber: scilicet non fideicommissariū esse ex calendis institutum, sed pro adiecto^r haberi, quod & Bar. f. voluit, & Alexan. cōtra ceteros tueretur. Vtique er go semissem auferet, & tanquam purè scripti cohæredes censentur. † Conditiones autē institutionem admittentes certissimi iuris est. nam & titulus extat, De cōditionibus institutionum: & cōditio cū euenit retrahitur, ut in d.l. ex-perindēque habetur ac si institutio ab initio pura fuisset. nec huic etiā refragatur iuris^r regula, qua dicitur actus legitimos per conditionis adiectionem vitari: ea enim rā tūm de iis intelligitur actibus legitimis, in quibus cōditio apponi^r vetatur: tales autem haud multi sunt, nec satis video quæ & in ipsis ratio esse possit, quod ad eō cōditionem respuant, ac per eam vitentur.

Impossibilis cōditio in institutionibus & legitimis, necnon in fideicommissis & libertatibus, pro non scripta habetur.

- 1 *Quæ sit ratio hic differentia inter contractus & vltimas voluntates.*
 - 2 *Quid in donatione causa mortis.*
 - 3 *Declaratio §. f. j. de leg. 4* *Conditionum duo genera.*
 - 5 *Tripliciter impossibile dici.*
 - 6 *De institutione sub cōditione difficili.*
 - 7 *Doctorum iuga de aureis montibus.*
 - 8 *De perplexa cōditione. 9 De falsa cōditione.*
- 1 **P**ro non scripta habetur. † Perinde^a ergo & tūc erit ac si purè hæres institutus esset. diuersum est in^b contractibus: neq; enim obligare se velle videtur, qui sub impossibili cōditione promittit: at in testamentis quædā pro non scriptis^c habentur, atque id ob vltimæ voluntaris fauorē inductum^d traditur: quanquam certè nec hinc de voluntate testatoris satis constat, quod tamen cum ea limitatione recipitur, si is impossibilem eam cōditionē esse sciat. Quidam & illam rationem^e adducunt: quia cōtractus ex duorum consensu pendet: vt imputādum ei sit, qui apertius legem^f nō dixit: quam rationem si sequi vulerimus, Alexandri consequenter probabimus^g opinionem, dicentis, non valere quoque donationem causa mortis, cui impossibilis cōditio adiecta est. nam cū præsens sit donatarius, & cum donante contrahat, cur nō cautius sibi prouideret? Ego

r in l. verbis ff. de vul. & papil.
in l. heredi- tas ff. de od.
u in d.l. ex- traneeum.
u l. necessa- rio §. quod si pēdere. ff. de peri. & cō. rei vendit.
x l. actus. de regu. iur.
y gl. in §. omnes. j. de verbo. oblig.
a l. non solū. ff. de actio. & obliga.
b §. si impos- sibilis. j. de mun. stipu- c tum. de his que pro non scrip. hab. ff. d glo. hic l. mol. in l. i. ff. de cōdit. & demon.
e glo. & ibi no. in d. l. i.
ff. l. veterib⁹. ff. de pact.
g in impos- sibilis. ff. de verbo. oblig.

die: Ego tamē communem opinionē sequi malo, cum regulariter donatio legatis^b & quiparatur, eiusque favorabilis causa esse debeat, ut & aliarum ultimarum voluntatum. Obstat t̄ autem huic textui quod infra De legatis^a traditur est, impossibilia legata nō valere, sed hoc aliū sensum habet, aliud legare centum in p̄nā haredis, prout illic loquitur Iustinianus, si ipse cælum non tetigerit. Cū enim impossibilis haredi conditio ea sit, p̄nam certē nō meretur legatum ergo illic sit inutile, nō propter impossibilem conditionē, sed quoniā punire voluit testator eum, qui nō fecit id quod facere nō potuit, eaque ratione nihil est clarius aut verius, tamen si doctores valde se torqueāt. De t̄ conditionibus hoc ampliū sciendū est, earū duo esse ge-

nera, aut enī possibilis est, aut impossibilis. Impossibilis^a diffinitur, cui natura impedimento est, quō minus existat, possibilis, quæ per rerum naturā admitti potest, de hac^b potestius, de illa modō agamus t̄ Accur.^m tribus modis im-

possibile dici ait: sed prima sola, quæ natura euenire nequit propriē sic dicitur, nā quæ iure adimpleri nequit, turpis dicitur, & latiore interdū significatiōe impossibilis: cuiusque iure nō licet facere, nec fieri quidē posse credendū sit. Tertiū impossibile vocant, quæ ob euentus difficultatē penē impossibile est, id que^c utriusque, sed in duabus prioribus speciebus conditionē pro nō scripta haberi, certi iuris est:

in ultimo genere difficultas^d inest. t̄ Accur.^m porro simpliciter, ait nō valere institutionē, etiam si quis aliquē instituerit, si aureum monētē dederit, in quo exemplo Faber & Porcius videntur diuersam sentire. t̄ Angelus ex Imo⁷ la sententia distinguit inter artificialem & naturalem auri monētē, in quo ipsum nō iure modō, sed & in facto errare crediderim, quis enim inquam intellexit de monte artificialis est omni in mōs naturæ opus, & absurdum somniare auri tantam vim in vnum conferri, ut monēs coaceruetur.

Qui verō de aureis mōtibus loquuntur, intelligunt de iis qui venas^e auri habent, qualibus etiam maum diues est Pannonia. Et ego sanē p̄uso hanc quoque conditionē nō nocere, quāsi impossibile ex personæ qualitate: ut & cū quis ita institutus est, si in onumentum post mortem testatoris in triuo proximo mortis eius fecisset, vel cum is qui testes quos Gradib^o habebat & omni mortis triuo quo mortuus fue-

to i. sm. C. de
don. cau.
mor.
o s. fara. in
fr. de lega.

q. s. si impos
sibilis. infra.
eodem.
l. s. seq.
in glo. a. hic.

in l. filius. ff.
de cond. insti.

o perdes. in
l. cum heres.
s. l. de sta. li.
ber.
p. in ca. fina.

q. vide d. E.
maj. in ad. ag.
cur. mon.
provent.

l. si quis in
ff. de condi.
fin.

l. l. si in tri
o. Pusa. s.
de lega.

4

5

6

7

reus fuerat, hæredē dare mihi damnauerat: tēporis enim angustia, quasi impossibile id esse indicat. Aliud tamē esse fatendum cū quis feruum post octoginta annos liberum esse iubet, vel aliam valdē difficilem conditionem libertati adiicit: ex qua tamē appareat iudicium aliquod animi ipsius testatoris, qui aliter libertatem dare nolebat, ut pro quo vide de Fab. hær. atque ita ex exemplorum qualitate & differentia dissolvendū est Pauli responsum, ne ex eo inferamus vltimæ voluntatis fauorem restringi. † Vltimò perplexa cōditio semp̄que in se reuoluens, ita vt exitum non inueniat, im possibilis etiā ab Accursio, cæterisque dicitur: quæ tamen institutio non cet. * Est & falsa cōditio † impossibilis, in præsens scilicet vel præteritū cōcepta: veluti si Titius est, vel fuit cōsul: sed si neque est, neq; fuit cōsul, nihil valet quod relictum est: nam hīc impossibilitas nocet: quod tamen vulgò verum esse tradunt, si cōditio potuit aliquando esse vera. † Quòd si neque vera reperitur, neque potuit esse vera, pro nō scripta aut haberi: quam tamen opinionem Petrus Stella Aureliensis doctor, vir apprīmè eruditus, ædita dum nos in Gallia legum studio operam dabamus repetitione confutauit: sed eam rem apud ipsum qui volet, legat: mihi non libet ab aliis dicta transcribere. Multa quoque alia de conditionum impossibilitate iure Aretinus accumulauit, sed nobis visum fuit, ea tantū paulò latius profequi & explicare, quæ ab Accursio ad hunc locum adnotata sunt.

d. l. hær. 5.
de statu lib.

u pro quo vide de Fab. hær.

l. si Titius hær. ff. de cōdi. insti.
l. cum tale. §. falsum. de cōdi. & demon.

Si plures conditiones in institutionibus adscriptæ sunt: si quidem coniunctim, vt puta, Si illud & illud factum fuerit: omnibus parendum est. si separatim, veluti, Si illud aut illud factum erit, cuilibet conditioni obtemperare sat̄is est.

- 1 Possibilium conditionum diuisio.
- 2 Duæ regule circa conditiones.
- 3 An Latine dicatur alternatiua cōditio.
- 4 De diuersis institutionibus in eodem testamento.
- 5 Ratio differentia inter legata & heredis institutionem.

ā glo. i. Et est
tex. in l. vni-
ca. §. fin autē
aliquid. C. de
caus. tollen.

Hic de iis cōditioib⁹ agit quæ possibiles sūt, hoc est euenire possūt. † quas Accur. trifariā hīc diuidit. Sūt enī quæ dā in potestate nostra penitus constituta, vulgus po-

b d. §. sin au testatius vocat, nos & arbitrarias dicere possumus: veluti
te. & l. fin. C. si Capitolium ascenderis: sunt quædam in euentum colla
de necess. ser. ta & fortuitum casum, vocanturque casuales: veluti, si Rex
c l. de pretio. Parthorū hoc anno morietur. Sunt & alię in arbitrio qui
ff. de public. dem nostro positæ, quas tamen nonnunquam adimplere
d l. si quis ita impedimur: quę cū vtriusque cōditionis sint participes,
stipulat. ff. de mixtæ dicuntur. Alibi nob̄ leuis momenti est harum disse
verb. oblig. rentia, hęc verò nullum ponendum est discrimen. Nā Ac
e cōtra Bud. cur. opinio dicētis in pluribus casualibus cōditionibus cō
in princ. an- iunctim positis sufficere vel prima existat, vulgō reprobata
not. est: neq; enim vel iure vel auctoritate vel ratione vlla pro
fl q̄ sub cōdi batur. & strictissima iuris regula est, Generalem diffinitio
tiōne. §. sed si nem nō esse distinctionibus nostris restringendam. † Hic 2
sub. ff. de cō- igitur^d duæ potissimè regulæ traduntur circa cōditiones,
di. insti. vt in disunctiuo modo cōceptis sufficiat alteram esse im
g l. cū pupul pletam: at si copula plures coniunxerit, omnes euenire de
lus. §. i. de cō beant. prioris generis † alternatiuā vocāt, Latina (vti^o arbi 3
di. & dem. ff. tror) voce. nam & ipse Vlpianus † alternatam nominat. Et
b l. datusus, vt disunctum ac disunctiuum, † datum ac datiuum, h̄ sic &
rē pupul. sal. alternatum alternatiuumque rectè dici existimo. † Inter 4
fore. ff. dum autem conditiones non coniunctiuæ particula cōne
l. quod tra- ſcitur, sed variè, & in diuersis testamēti partibus scribun
ditū. ff. de cō. tur: veluti Caium hæredem instituo, si nauis ex Asia vene
& demon. rit, iterum Caium hæredem instituo, si Titia vxorem du
k l. si plures. xerit. in legatis quidem certum est, nouissimam conditio
n. de cōd. inf. nem debere^t adimpleri, in institutionibus aliud videtur re
l. si te solū. de spondisse Iureconfulti, ^k videlicet vt ad exemplū alterna
her. inst. ff. l. tiuæ vnā existeri satis sit: Si plures enim (inquit^d Florenti
d. l. si plures. nus) institutiones ex eadem parte sub diuersis cōstituti
m Pau. m d. tionibus fuerint, cōditio quę prior extiterit, occupabit in
l. si plures. cir stitutionem. Quiddā^m tamen hoc intelligunt, non cū ex
ca finem. ca interuallo, sed cū incontinenti factæ sunt plures institu
n d. l. si te so tiones: quod mihi nō placet. Neq; enim est verisimile sæ
lum. pius instituendi verbo coniunctim vsū, cū vnā ratione
o l. ex parte. tantundem ac breuius peragere potuerit. † Et ratio^o qui 5
de adi. leg. ff. dem differentię inter institutionem & legata ea videtur,
p l. sepe. de quod nō videatur testator per posteriorem institutionem
ver. sig. & in à superiore velle decedere, sed pleniorē eamⁿ efficere:
d. l. si quis ita quod non est in legatis quæ facilius adimuntur, quàm hæ
stipulat. de reditas^o. Et hæc receptior est opinio. Prædictarum autem
verb. oblig. regularū interpretatio passim est obuia, ^p quam obrem de
 ea hic

eâ hîc tractat e superuacaneum videtur.

Hi quos nunquam testator vidit, hæredes institui possunt: veluti si fratris filios peregrinantes, ignorans qui essent hæredes instituerit: ignorantia enim testantis, inutilem institutionem non facit.

- 1 Hæredes ferè institui erga quos afficimur.
- 2 Peregrinantes posse institui non peregrinos.
- 3 Quem veteres peregrinum vocarunt.
- 4 De Francorum consuetudine.

Ferè teos instituire solemus, quorû merita affectionem nostram ^a prouocarunt. Itaque dubitari poterat, an qui ignoti essent testatori institui possent: & posse generaliter traditum est. Est enim latens ac tacitus interdû etiã erga ignotos instinctus propter sanguinis copulam, vt in fratru filijs: vel propter eruditionis aut virtutis celebritatem. Illi ergo etiam absentes institui possunt, modò non sint ex alio aliquo capite incapaces, ¶ veluti peregrinãtes possunt institui, peregrini ^b non item. Est autem nota inter hæc duo differentia: multi quippe domo proficiscuntur, peregrèq; terras obambulant: alij studiõrû & disciplinarum gratia: alij vt multorum hominum mores videãt, & vrbes, vt de Vlyse scribitur: alij questus causa, vt mercatores, quibus noster orbis iam non sufficit, peregrinãsq; & veteribus incognitas regiones, exoticarum mercium gratia quærunr: quos quidem ab suis domi hæredes posse scribi æquissimum est, etiam si testator eos non satis de facie noscat. Possunt & apud illas gentes vbi peregrè degunt hæredes scribi: ius enim gentium, meo quidem iudicio, nihil ³ obstat. & Romani priuato iure constituerunt, ¶ ne quiscquam peregrinus, id est qui ciuis Romanus non esset, ius capiundæ hæreditatis haberet: atque ipsi ciui peregrinum opponebant, olim quoque hostis & peregrinus idem significabat, nisi quod molliùs peregrini nomen erat, quapropter deportati, quia ciuitatem amittebant, peregrini ^c efficiantur. & ceteri quoque ex barbaris regionibus Romanos ^d liberos de mã peregrini vocabantur. habebantq; suum prætorem, in ius voc. ff. qui inter ipsos ius de gentium more dicebat. ¶ Simili iure & Franci hodie vtuntur: nam si quis nõ est origine Francus, quem ipsi Albionum, quasi alibi natum dicunt, is testan

d in primbu- di apud eos facultate caret. in iis præsertim bonis quæ il-
us ut. & in lic possidet. Sunt autem & aliæ personæ cum quibus non
frã. de leg. S. est testamenti factio: de quibus nos quoque superius^d ali-
legati. quid attigimus.

De vulgari substitutione

- 1 De utilitate præsentis tractatus.
- 2 Multa magni subtiliter quàm vilitate disputari
- 3 Quid sit substitutio.
- 4 Secundum heredem pro substituto capi.
- 5 Divisiones substitutionum.
- 6 Quid sit substitutio vulgaris, & unde dicatur.
- 7 Substitutio quare excogitata.

Splex tractatus exponitur, magnis præconiis ab omnib.
 doctoribus^d extolluntur: cum vix alius fundus sit, qui ma-
 iorem vberiorémque messem reddat: multæ enim in sub-
 stitutionum materia dubiæ sunt interpretum opiniones:
 sæpe etiã imperiti tabelliones, qui substitutionem vnam
 ab alia, & verba ciuilia^b à precariis distinguere nesciunt,
 occasionem litium prebent. quapropter in nulla materia
 plura extant doctorum responsa, seu (vt vulgò vocant) con-
 filia. Nam non de lana hinc caprina, vel glande legenda: sed
 de hæreditate & vniuerso plerunque defunctorum patri-
 monio agitur. † Accidit tamen hinc quod in pratis fertili-
 bus solet, quibus & zizania in nascitur, quam omni studio
 extirpare diligenter agricolæ solent: quæ enim & hinc erit
 utilitas, si nimia & nonnunquã inani subtilitate ita re in-
 uoluerimus, vt percipi nequeat? Accuratissimè autem sub-
 stitutorum tractatum plerique interpretum explicuerunt.
 Cæterum memoriæ in primis commendare conuenit eas
 leges, quæ principales sunt in vnaquaque substitutionis
 specie: vt eò recurrere possimus, cum vsus feret. Nonnulli
 etiam^d veterum, singulares ea de re libros cõscribere, ex-
 tantque etiam recentiorum, vt Politii & Zaliij substitutio-
 num tractatus, proinde difficile hinc est maiorum inuentis
 aliquid addere: nos tamẽ hoc ipso satis tyronũ studia
 mouerimus, si principia & rudimenta rei tam diffusæ &
 intricatæ diligenter ac dilucidè exposuerimus, studio omni-
 sis iis quæ subtiliter magis quàm vtiliter à pleisq; ocio suo
 & studiosorum abuentibus disputantur. † Quæso enim
 te, ad

a not. doct. ff.
& C. eod.

b l. verbis. ff.
eod.

c l. i. & ij. l.
Centurio. l.
Lucius. l. ex
falso. ff. eod.
d no. 1. mol. in
rub. ff. eod.

re, ad quid facit longa illa fastidiosaque disputatio de definitione substitutionis: cur non potius ad veterem Iure-consultorum exemplum nostras informamus interpretationes: illos sane nusquam adeo in definitionibus ineptisse comperies. Et preterquam quod in amena est illa disputatio, fructu quoque penitus caret præsertim cum re ipsa id est quid sit substitutio, minimè ignoretur: ac propterea Iustinia nusquam exemplo statim eam declaravit, multo quidem apertius quam si generis & differentia positione altercandi ansam contentiosis istis sophisticis præbuisset. quam defendi etiam ea diffinitio potest. Accursij, substitutio est secunda institutio: cui consentit T. Caius postiore libro institutionum: Substitutio, inquit, est, quæ post institutionem à testatore fieri solet: id est secundi hæredis appellatio. Secundos autem hæredes Cicero, Tranquillus & Iureconsulti, sæpe substitutos vocant. utrumque autem verbû, Instituire scilicet, & substituere, à statuere descendit: præpositioque vim earum satis discernunt. Institutus enim dicitur, qui in ipso succedendi gradu & capite constitutus est. Substitutus verò, qui subiungitur, & sui hoc est in ima cetera scribitur. Dividitur autem substitutio in directam & obliquam, hoc est fideicommissariam, proinde & ipsum verbû substituo, utriusque est commune: de quo tamen infra certiora dicemus. Directa autem principaliter in vulgare & pupillare. Qui tamè exactius eam rem prosequuntur, quinque species ponunt, vulgare, pupillare, exemplare, cõpeditiosam & brevisloquã. de lingulis nos suo loco. Ex his iterum quædã propriæ, quædã cões. Propriæ sunt vulgares, pupillares, exemplares. nam reciproca cõpeditio eaq; ceteris etiã accomodari possunt. Hoc aut titulo, de vulgari principaliter tractabitur: ea est enim vtitatissima ac antiquissima, ac sic ferè definitur. ¶ Vulgare est substitutio quæ à quocũque, de quocũque & in quæcunq; casum cõcipi potest, nihil speciale habens Dividitur & ipsa in tacitã, & expressam, ac mixtã quidã cõmenti sunt: dicta verò inde quod vulgò fieri solet: & ut dicit Theop. omnia parva apud Labeonem. Legitimus etiam apud Iurēcõs. vulgare pactû, vulgare formã & formulam, vulgaria vasa, vulgare servû, vulgarem mulierẽ, vulgarem quaestionem. vulgare igitur substitutio cõmunis dici potest. ¶ Substitutio autẽ ex quadã testatorû providentiã originem

e de qua do. C. ff. eod.
 sibi in prin. g in ru ff. 20
 & hoc. h. l. i. ff. eod
 l. i. a hoc in re ff. eod.
 k. j. §. quara tione. titu. se quen.
 l doct. in vob. ff. & C. eod. m § seq. n §. quara tione. §. §. titu. seq.
 o. i. mo. in l. i. ff. e. d. p. Bar. in l. i. ff. eod. q. j. de pu. i. princ. r. l. Bebis. ff. de pact. do. to.
 s. l. si feru na m. ff. de fur. t. l. supellectis de. de supel. lega.
 u. l. n. apud Labeonem. §. prator au. ff. de iurur. x. l. si vocor. ff. de aduic.

il- non ali-
 multi r
 nib.
 ni ma
 sub-
 ones:
 nam
 iunt,
 ateria
) con
 as: fed
 parric
 rtili- 2
 studio
 ic crit
 re in-
 m sub
 erunt.
 it eas
 onis e
 onulli
 re, ex-
 tutio-
 ventis
 dia p
 usã &
 o omif
 io suo
 o enim 3
 te, ad

y C. de ead. sol. ginem sumpfit. Sepè enim contingit institutum mori ante testatorem, vel etiam post, ante aditam tamen hæreditatem: ac nonnunquam etiam repudiatur à primis hæredibus hereditas. Pronisum est itaque vt in illorum locum alij subrogètur. Vulgaris autem substitutionis multi sunt effectus & proprietates sed de ipsis quantum breuitas Institutionum patitur, ad textum ordinatiùs diceretur.

Potest autem quis in testamento suo plures gradus hæredum facere: vt puta, Si ille hæres non erit, ille hæres esto. & deinceps, in quantum velit testator: vt nouissimo loco in subsidium vel seruum necessarium hæredem instituere possit.

- 1 Substitutionem vulgarem in quinque articulos diuidi.
- 2 Vbi fieri substitutio debeat.
- 3 An substitutio directa in codicillis facta in fideicommissum vertatur.
- 4 De intellectu l. Scauola. ff. ad Trebel.
- 5 Communem opinionem probabiliozem esse.
- 6 Dubium interdum, sine institutione an substitutio.
- 7 Nouissima que dicantur.
- 8 An substitutione, in seruo soluatur necessitas.

a Zas. in trac. de vulg.

Potest autem quis in testamento ¶ Qui in tractatum ^a vnum ⁱ collegerit ea, quæ ad vulgarem substitutionem pertinent, quinque potissimum articulos discutiunt, quid sit ea, quod duplex, quibus verbis fiat, qui eius effectus, postremo quomodo definat: de quibus omnibus singularim hic referre supersedebimus. potest enim is qui plenè instrui cupit à suis fontibus, id est ex Pædectis, vel ex singularibus aliorum tractatibus ista repetere: nam Aretinus ineptè sanè hîc in quæstionû multitudine diffunditur. ¶ Quare il lud nos priùs videamus: vbi hæc substitutio fiat. Potest, ^b inquit Martianus (ex quo primi duo paragraphi accepti sunt) quis in testamento suo, & c. In codicillis enim neque institutio ^c neque substitutio rectè fieri dicitur: cuius ea est ratio, ne confundatur ius testamentorum & codicillorum. nam si idem poterit fieri in codicillis, quod est in testamentis permissum, quod tandem erit inter ea ^d discrimen? Parentibus tamen ^d inter liberos testantibus ^e militibusque, & aliis nonnullis hoc ius remissum est: quorum sola

b l. potest. ff. e. d.

c s. pe. j. de codicil.

d l. hac con-

sultissima. s.

e. C. de tes-

4
L
a
u
c
F
n
n
fi
p
m
p
q
te
u
ti
m
Q
ful
no
ip
de
ip
ria
spo
di
ria
ac.

rum sola voluntas spectetur. ¶ Cæterum illud hic non in-
 3 tēptiue disputatur, an substitutio in codicillis facta cum
 directo non valeat, saltem in vim fideicommissi sustinea-
 tur. Et putat Accur. sustineri posse, dummodò certum sit re-
 4 statore non voluisse codicillis non testamentum facere: na-
 tura enim actus, benigniorq; interpretatio tuēdæ volūta-
 tis defuncti hoc inducit, ac^h suadet. eā que opinio vsu & au-
 thoritate plurimorum vulgò obtinuit. Paucæ^k tamen le-
 ges sunt quarum argumento ipsa nitatur, & ego aliquan-
 do in contrariam nonnullorū sententiā pronior fui. ¶ Nam
 ad Scæuolæ legem qua cōmunis opinio maximè adiuua-
 tur à plerisque non malè responderetur, ipsam scilicet tan-
 tum in pupillari substitutiōe^l procedere, de qua Scæuola^m
 loqui negari non potest. Vt autem bene introductum est
 patrem posse impuberi filio testamentumⁿ cōdere, sic etiā
 æquitas suadet, vt qualis qualis patris prouidentia serue-
 tur negligentiā sanè & fœcordiam patris, directò in codi-
 cillis, substitutiōdis. quiquitatis remedio emēdari cōuenit. im-
 puberi enim nihil imputari potest, qui ipse sibi prospicere
 nequiuit. Nec me mouet quorundam^o ratio dicētium hic
 nō pupilli, sed patris in sustinēda directā substitutiōe per
 fideicommissum fauorem fore: quod per fideicommissum
 patri^p succedatur. id enim ego in præsentī specie non ad-
 mittam, cum possit pater filio in potestate existenti æquè
 per^q fideicommissum atque directò substituere. Vidētur ita-
 que mihi legitimi hæredes impuberes pupillare hæredita-
 tem fideicommissario restitueri rogati, quod verba Scæ-
 uolæ significant, & ratio dicat: nā & benignā interpreta-
 tionem nimia restringemus, si ad patris bona fideicom-
 missum tantum retulerimus: quā de re verbum illic nullū.
 Quod verò ab aduersariis dicitur, per fideicommissariam
 substitutionem restatori^r succedi, id tunc locū habet, cum
 non fuit in potestate filius, qui ipse rogatus est. at hic non
 ipse pupillus, sed ij qui directò ipsi substituti erāt, rogati vi-
 dentur. Speciale ergo erit in pupillari substitutione, quod
 ipsa directò in codicillis facta, spectatur in fideicommissa-
 riā. Sunt etiam qui ex^s Accursij sententia in Scæuolæ re-
 sponso benignam interpretationem patāt ob substituen-
 di verbum accipi. quod medium est inter ciuilia & preca-
 riā^t verba. Sed tamen id mihi displicet. Nam si est cōmu-
 ne, cur illic dicitur^v ipso iure inutile esse substitutionem?
 directò

is-
di-
ce-
um
ant
tas
uo
ou-
to.
is-
um

sum

num
erri-
it ea,
remò
ic re-
ni cu-
ribus
neptè
are il
tost,
ceptri
neque
ius ea
dicil-
od est
ter ea
ribus
t: quo-
m sola

e l. s. ff. de mi
lit. test.
f in gloss.
g l. illud. §.
i. ff. de iure
codic.
h l. Scæuola.
ff. ad trebel.
i not. in l. ver
bis. ff. eod.
k d. l. illud. l.
cūm quis. §.
Sciã de leg.
ij. d. l. Scæ-
uola.
l. Por. in §.
pe. j. de cod.
m in d. l.
Scæuola.
n j. de pupil.
in princ.
o Por. infra
de codicillū.
p l. cohæred.
§. cūm filia.
ff. eod.
q l. si Titio.
§. si. de leg. i.
no. Bal. in l.
i. 16. questio.
de iure cog
dicit. ff.
r d. l. cūm
ff. Porc. &
Mod. hic.
argu. gloss.
infra de pu-
pilla. §. si.
u in d. l. Scæ
uola.

directo ergo erat substitutus: neque video cur magis substitutio possit esse obliqua in proprio significato, quam in
in §. qua stitutio, id quod latius infra ^o attingemus. † Cætera verò
ratione. in seq. leges quæ allegantur communem opinionem haud æquè
Bart. con. in fulciunt, fortissimùmque aduersariorum est argumentum
la. cum uno. ff. ex Scævola responso, quod à nobis confutatum est. Cita-
cod. tur autem & ^o Papinianus, qui tamen ea de re apertè nihil
3 d. l. illud. §. dicit: neque exprimit institutionem directam in codicillis
2 d. §. Scia factam hæc in fidei commissum: verum vbi de voluntate
 constat testatoris, qui à legitimo hærede fideicommissaria-
 riam hereditatem relinquare destinavit, videndum ait,
 volueritne codicillos, an testamentum facere: nam et si vi
 codicillorum valere poterat fideicommissum, si tamè exi-
 stimavit se testamentum facere, idque fuerit imperfectum
 nihil debetur. Vulgò quoque prædictum argumentum
 soluitur, quòd illic additum fuerit, fideicommissariu verbum
 Volo. Sed illa responsio mihi non placet. Nam verbu
 Volo, ex adiunctione est præcarium, vel directu: benignio-
 ris tamen interpretationis nulla illic mentio fit. Ego tamè
 priori sententiæ, quum communi calculo recepta sit, ad-
 hærendum tamen puto, quæ fortiore quoque argumentato
 ex ^o Iustiniani constitutione confirmatur: ait enim non lic-
 cere ad fideicommissi interpretationem, velat ex codicil-
 lis voluntatem traducere, si decreverit testator testamen-
 tum facere: ergo si à contrario sensu codicillos voluit, lici-
 ta hæc erit traductio: hæc autem opinio tanquam quoddam
 axioma esse debet, cum in multas quæstiones incidat.

In quantum veli substituiere] † Interdum tamen dubium
 6
B. Fab. Arc. est, sitne institutio an substitutio: verbi gratia, Si ^b navis ex
 7
et Mod. Asia venerit, Scius hæres esto: si navis ex Asia nõ venerit,
 8
et l. in qui ha- Caius hæres esto. Faber atq; Angelus institutionem in vtro-
 9
nes. ff. de acq. que interpretantur, nonnulli Caiu putant esse substitutum
 prior sententia receptor est, & mihi quoq; magis placet:
 neq; enim videtur magis Caius Scio, quàm Scius Caio esse
 substitutus, si rei nõ verborum ordinem inspexerimus. Ita
 que cū sub conditione scripti hæredes, adire præcedente
 conditione nequeant: potest tamen uterque bonoru pos-
 sessionem ^a secundum tabulas petere, quæ ipsis curæ ^o bo-
 norum, interea dum veniat vel deficiat conditio, præbeat.
tuatur. ff. de ^o *Et nouis. mo loco*] † Id est postremo & ultimo, quo tâquã
 7
 8
 9
hæred. instit. nimis nouo verbo nõ vsus Ciceronem, A. Gellius anno-
 raut.

tauit, non nunquã tamen apud ipsum reperitur: quẽ admodum autẽ antiquissima sunt quæ prima, atq; antea omnia, sic nouissima quæ maximè noua, hoc est vltima dicitur. *f. c. xxi. li. x.*

8 *Tur.* ¶ *Quærit* autem Accur. an seruus alio loco quàm nouissimo substitui possit, & posse negat. nam cum seruus necessarius hæres sit, inuilem esse alterius substitutionem patet. Quod quidem verum est, si seruus in eadem causa maneat: quid enim si moriatur, si alienetur, si manumittatur ante mortem testatoris? hic certum est admitti posse substitutum. Quidam tamen etiam cum in eadem causa permanet, substitutionem valere aiunt, cum per superstitionem videatur resoluta esse necessitas: quod mihi non probatur. *g. s. i. infra de her. qua. & dis. h. ar. l. post aditam. C. eo. i. infra de her. red. inst. k. Mod. h. c. l. cum proponas. C. de hered. inst. m. l. i. dubitari. ff. de her. red. inst. n. l. as. in trac. substit. o. Alc. late in l. si filius hæres ff. de lib. & posth. p. infra de p. pil. in princ.*

Testator enim qui seruo substituit, videtur eos casus in consideratione habuisse, qui euenire poterant, vt seruus non esset hæres: non verò tacite in voluntate eius posuisse, an cum posset, vellet esse hæres. certe si vel expressa esset, vel aliunde colligi voluntas testatoris posset, necessitatem seruo remittentis non equidem repugnat. Sed hic de substitutione serui loquimur, & de testatoris voluntate inquirimus. mihi certe supradicta distinctio verissima videtur: in filio tamen vulgò receptum est, necessitatem substitutione solui. an verò & iuratis iura eodem modo vnã intereant nonnulli dubitant. & res maioris est. l. si filius hæres ff. de lib. & posth.

philus verò inferius vtrunque inficiari videtur.

Et plures in vnus locum possunt substitui, vel vnus in plurium, vel singuli in singulorum vel inuicem ipsi, qui hæredes instituti sunt.

- 1 Substitutionum varij modi.
- 2 De reciproca substitutione.
- 3 Reciproca vnde dicta.
- 4 An re ete dicatur breuilocca ea substitutio qua inuicem fit.
- 5 Reciprocam substitutionem cateris communem esse, non propriam speciem.
- 6 Quibus verbis fiat reciproca.
- 7 De effectibus reciproce substitutionis.
- 8 Substitutiones reciprocas facile multiplicari.
- 9 Reciproca tacita sint, an expressa.

Substi-

a exposit. hu-
ius §.

b exempla.
vide in Gra.
Institu.

c dixi supra
in rub.

d gl. & doc.
in l. Lucius.

ff. eod.
e l. 4. ff. eo.

f Varro. lib.
6. de lingua
Latina.

g in gloss.

h in Graec.
Instit.

i l. cum in te-
stamento. §.

v. ff. de here.
instit.

k §. est & a-
liud. supra
de dona.

SVbstitutiones^a ¶ variis modis sūt: aliquādo enim vnus i
vni, aliquādo plures pluribus, aliquādo vnus pluribus,
aliquando plures vni, aliquando duo vel plures inuicem
substituuntur. ¶ Prior species per se^b clara sunt, de po-
strema tantū hīc tractabimus: neque enim vnus opottu-
rior est locus. Et Aretinus quoq; tantū nō ad nauseam
singula persequitur: nos potissima tantū attingemus, atq;
inuenibus ad difficiliora percipienda ianuam aperiemus.

Cū igitur inter directas substitutiones quæ quinq; sunt,
hæc quæ inuicem fit connumeretur, oportet pretium fue-
rit de nomine primū inuestigare. ¶ Vulgō eam vocant³
breuilocam,^d Iureconsulti aptius reciprocam,^e quod sem-
per eō vnde venit iterū se^f recipiat: quæ mutua & alterna^g
substitutionis est natura. Breuilocæ autē appellatio non sat
cōgruit rei. i. substitutioni: cur enim nō potius breuē vo-
cauerūt? & αὐτὶς ἑαυτοῦ illud vocabulum est, nam à cōpendio

sa re plurimū, significatione verō nihil differt. Atq; ideo
& ipse Accur. non satis memor, reciprocam hīc cōpendio-
sam⁸ vocauit. ¶ quinimo nec breuitas verborum, sed vicif-
situdō substitutionem reciprocam facit: atque ideo Theop-
hilus^h hīc inuicem factam substitutionem sic explicat.
Primus hæres esto in semisse, secundus itidem in semisse: si
primus hæres nō erit, in parte ipsius sit hæres secundus: si
secundus hæres non erit, primus in parte secundi sit substi-
tutus. Quōd si ergo tantū illam vocauerimus breuilocam
quæ sub eadem verborum conceptione inuicem pluribus
breuiter fit, erit tantū breuiloca quæ dā reciproca species,
cum illā prolixiorē oratione fieri nihil impediāt. nec quic-
quam vulgarem appellationē Iulianiⁱ responsum probat:
nam illic nō substitutio breuiter facta dicitur: idque ea de
causa, quia plures per αὐτὶς ἑαυτοῦ seu dissolutionem cōiun-
ctim substituti. institui quoq; breuiter censetur hoc mo-
do: Publius Marcus, Caius inuicē substituti heredes mihi
sunt. Quapropter satius fuerat retinere elegās epithetō
reciproca substitutionis ab ipsis Iureconsultis inditū, quā
nouū, idque cū minus idoneum, tum etiam ambiguum
subrogare: cū nomina & vocabula maximē congrua &

propria esse^k conueniat, ne ad demonstrandum inuenta,
contrarium operentur effectum. ¶ Reciproca autem sub-
stitutio cæteris omnibus substitutionib. applicari potest,
nec directis tantū, sed etiam precariis & hīc commissariis quod

riis, ¹ quod in vulgari & pupillari manifestissimum est. *l. noi. in l. Lm*
 hinc vulgò traditur hãc nõ esse propriã speciẽ substitutio- *cius. ff. eod.*
 nis, sed tantũ qualitatem quãdam, & cæterarũ substitutio-
 num adiectiõem. sic enim aliquãdo vulgariter, aliquan-
 do pupillariter inuicem aliqui substituantur. nec obstat *m. l. iam hoc*
 quod tertium genus vocet ^m Modestinus: habet enim à *iure. ff. eod.*
 simplicibus substitutionibus duplex, aliquã differentiam
 non specie, sed numero, quo modo & aliqua qualitate ab
 simplicibus reciproca distinguuntur: natura tamẽ simpli-
 6 reciproca, subinde tractant doctores, de quo nihil dicam,
 cum certa verba hinc non sint præscripta, & quibuscunque
 uti liceat, ^o dummodo reciprocationẽ quãdã & succeden- *n. arg. §. j. j.*
 di vicissitudinem significent: quamquam in dubium verti *de ver. obli.*
 aliquando sciã, reciprocãne sint verba, an simplicia, & di-
 recta, an ^o precaria: sed hæc aliis post me memoranda re- *o. Arci. §. si.*
 linquo. ^o Sequitur deinde huiusce substitutionis effectus, *§. ut. seq.*
 sed cum ipsa non sit propria species, proprios quoq; effe- *p. doct. in l.*
 ctus parere nequit, eõsq; à suis simplicibus accipit. etenim *verbis. §. l.*
 vulgaris expressa tacitã pupillarem ^o continet, ac pupilla- *Centurio. ff.*
 7 ris iterum expressa, tacitam in se habet vulgarem. ^o Primi *eod.*
 hoc sit exemplum, impuberi filio meo, si hæres nõ erit, Ti- *q. d. l. nã hoc*
 tium substituo: nam etiã de pupillari substitutiõẽ nihil di- *iure. ff. eod.*
 xerit testator, ea tamen eius mens fuisse præsumitur, vt &
 filio impuberi mortuo Titium illi substitutum esse volue- *r. in Topicis*
 rit, alterius apud Ciceronem, ^o pulcherrimum extat exem- *de Oratore.*
 plum. Quidã posthumũ hæredem instituerat, & si is im- *§. in Bruto.*
 pubes decederet, M. Curium substituerat: hinc etiã si nul-
 lus posthumus natus fuerit, nec adiri hæreditas potuerit,
 Curius tamen ad defuncti hæreditatem vocabitur, ex ta-
 cita vulgari, quã ex pupillari colligimus. quod cõtra Q.
 Scæuolam L. C. rasius orator defendit, ac (vt nonnulli tra-
 dunt) obtinuit, ante Imperatorũ ^o ea de re constitutionem. *f. in d. l. iam*
 eodem quoque modo exemplaris etiã tacitẽ aliquando *hoc iure. dicã*
 8 accipitur. ^o Hinc fit vt propter verba reciproca, substitui- *infra §. qua*
 rationes aliquando multiplicentur: quod exemplis Areti- *ratione de pu*
 nus, atque alij satis ostendunt: nam duæ vulgares expres- *pil. substi.*
 sã, duas tacitas pupillares continent, & sic deinceps, ma-
 ximẽ autem hinc personarum inspicienda est æqualitas:
 nam si vni pupillariter substitui potest, alteri nõ, solæ erũt *t. & doct. in*
 vulgares. idque hinc per multas quaestiones Angelus ^o exa *d. l. Lucius.*
 minat,

minat, quas referre non est opus. † Illud etiam quæritur, ⁹
u. Bar. in pri. an substitutiones reciprocarum expressæ sint, an^u tacite: vul-
d. l. Lucius. gò eas generaliter expressas aiunt. Ego verba inspicienda
 esse existimo. Nam si vulgari modo substitutio inuicem
 facta est, erunt vulgares expressæ, & si id qualitas persona-
 rum patriatur, tacite quoque pupillares: contra verò, si pu-
 pillari formula substitutio fuerit expressa, nec me mouet,
 quòd sic mater^r excluderetur: nã quid de ea re sentiam suo
x. contra l. quòd sic mater^r excluderetur: nã quid de ea re sentiam suo
precibus. C. loco^r exponam. & valdè absurdum est, eius solius ergo,
eod. hanc distinctionem generalis & specialis expressiones do-
y §. qua ra- ctiores fuisse^r commentos.

z. in l. Lucius. Et si ex disparibus partibus hæredes scriptos
ff. eod. inuicem substituerit, & nullam mentionem in
 substitutione partiũ fecerit: eas videtur in sub-
 stitutione partes dedisse, quas in institutione ex-
 pressit, & ita diuus Pius rescripsit.

1. *Pium Imperatorem. T. Aelium Antoninum cognominatum.*
2. *Noua Theophili interpretatio ad hunc §.*
3. *Viriles partes ab hæreditarijs quomodo differant.*
4. *Duo casus excepti.*
5. *Quæ propria nomina vocemus.*
6. *Quæ appellatima.*
7. *An Francisci Cur. §. opinio contra cõmunem subsistere possit.*
8. *Quid si sub diuersis nominibus facta sit substitutio.*

Diuus Pij Antonini† crebra apud Iureconsultos mentio
 fit, & eius etiam in Codice aliquot constitutiones ex-
 trant: huic prænomen Tito fuit, illa tamen quæ de petiti-
 one hæreditatis ad Secundum² in vulgatis exemplaribus ei
 adscribitur, sub hoc titulo Titus Aelius Antoninus, alie-
 rius est, Marci scilicet philosophi: ideoque rectius illic^b
 legitur M. Aelius Antoninus, quod & ex consulum^c anno-
 tatione, & quia D. Hadrianum auum suum citat, satis col-
 ligitur. Etenim Hadrianus in suam, hoc est Aeliam fami-
 liam Pium adoptauit, ea cõditione vt ipse sibi Marcum &
 Verum adoptaret, qui diui fratres à nostris appellatur, fi-
 lij diui Pij, nepotes per adoptionem D. Hadriani. Huiusce
 autem cõstitutionis D. Pij receptus vulgò est intellectus,
 secundum Vlpiani^d responsum. † Theophilus tamen ali-
 ter hîc est interpretatus, ac in duobus institutis inuicem
 que

d. l. si plures.
ff. eod.

a. l. i. C. eod.

b. l. i. C. de pe-
n. hered.
c. in Halo. e-
di. & c. si.

- que substitutis exemplum ponit: vt si forte vnus ex quin-
 cunee, alter ex septunce tit institutus, ac inuicem hi substiti-
 tuantur, repudiante secundo, non quincūcem primus, sed
 septuncem ex substitutione accipiat, in qua secundus insti-
 tutus fuit. mihi communis magis placet intellectus, circa
 totum annotandum est distingui partes viriles ab hære-
 ditariis: vt viriles enim hærederunt, hærederunt in æ-
 quales aliquando, scilicet si ipsi hærederunt ex disparibus par-
 tibus scripti fuerint. regulariter ° autem onera & cōmoda
 4 ad hærederunt pro hærederunt portionibus pertinent. ¶ Ex-
 cipit tamen duos casus Accur. ¶ vnus est cū pecuniæ dandæ
 quantitas aliam voluntatis cōiecturam inducit. Nam et si
 aliqui sint ex disparibus partibus hærederunt scripti, si tamen
 æquas partes dare iubentur, æquas quoque recipere
 beat. Alter est cū substitutio non sub appellatione hære-
 recum, sed propriis nominibus expressis facta est: tum
 enim nō ad partes datas, sed ad personas habita fuit rela-
 tio. merito ergo personales & viriles erunt partes in sub-
 stitutione. ¶ Animaduertendum ergo diligenter substitui-
 tio fiat per nomina propria an appellatiua. propria au-
 tem sunt quæ rem nō comunem omnibus, sed vni indi-
 uiduo propriam significant: cuius quatuor sunt genera, no-
 men prænomen, cognomen, agnomen: de quibus supra la-
 6 tius differui. ¶ Appellatiua verò quæ rem multis cōmu-
 nem significant: vt heredes, fratres, nepotes, homo, equus.
 Nonnunquam verò coniungi appellatiua propriis solent.
 quid ergo viriliter tum erunt partes an verò hærederunt?
 Quæstionē certē hanc eleganter definiuisse videtur Pom-
 ponius, vt inspiciamus quod præcedat: illud enim princi-
 palem causam obtinebit, aliud demonstrationis causa adie-
 ctū cōceditur: ¶ quod tamen hic præceptorī nostro Fran-
 cisco Curio m displicebar, cum non aliter viriles partes
 fieri debant, quā si id euidenter fuerit expressum. n quod
 non satis paret, cum propriis addita subiunctaque sunt
 appellatiua. mouet etiam eum, quod idem alibi Pompo-
 nius ° ait, (nomina duntaxat hærederunt in testamento po-
 sita fuerint viriles deberi: si fuerint addita appellati-
 ua, secus vicerit: similiq; vitur argumento ex responso Pa-
 piniani. Mhi tamen communis sententia magis placet,
 cum ex Iurē cōsulti interpretatione ob propositionē pro-
 priorū nominiū sat euidenter voluntas defuncti exprima-
 tur: &

*e d. l. si plu.**Ex res.**f. g. l. h. c. in d. l. u. C. eod.**g. l. quoties. ff. ad Trebel.**h. l. nonnun- quam. ff. ad Trebel.**i. l. si heredes nonnun- de legat. i.**h. §. i. sup. de exhære. libe.**l. l. si seruus communis. ff. de stipu. ser.**m in d. l. j. C. eod.**n d. l. si plu- res.**o l. i. a. liber. ff. de stat. lib.**p. d. l. nonnun- quam.**q. respon. ad d. l. si plures.*

v respon. ad
d. l. una liber.
& d. l. non
nunquam.

f in d. l. ser-
uus cōmuni.

ē Aret. hic.
& doct. in d.
l. j.

ū l. qui plū-
res. ff. eo. no.
in l. in testa-
mento. C. eo.

tur: & ei quod alibi dicitur, Si nomina duntaxat haredū, & c. opponitur, cum nomina tantum appellatiua posita sūt in testamento, quod ex sequētibz verbis illis patet. Si ve rō ita, si haredibz dederit hareditarias, ille igitur casus, cū vtraque coniuncta sunt, illic nō deceditur. meritō ergo in eo recurrendum est ad Pomponij distinctionē. nam eodē modo illic concipi posset argumentū à contrario sensū: et go si non erunt duntaxat appellatiua, nō in hareditarias, sed in viriles fiet distributio. In dubio tamē potiūs haredi tariæ debebūtur: veluti si in nuncupatio testamento sub stitutio facta fuerit, nec satis meminerunt testes, quo verborum ordine substitutio sit facta. † Sed & si quidam sub appellatione haredum, quidam sub proprio nominū expressiōe instituti fuerint, illi hareditarias, hi æquas accipient. Nouissimē dubitari potest, quid hīc proficiat sub stitutio: quæ superuacanea videtur, cum sine ea idem per ius accrescendi haredes instituti habituri fuissent, quod habebūt ex substitutione: quin Accursius etiam accrescē di verbo vtitur, in casus explicatione, tamen si improprie. Responderi tamen potest magni momenti substitutionē fore, cum alijs multis nominibus, tum illo maximē, quod ea ad haredem instituti, qui tamen adiuit, non traheat, cum tamen ius accrescendi habiturus fuisset, nisi id sub stitutione sublatum esset.

Sed si instituto haredi, coharedē substituto dato, alius ei substitutus fuerit: diui Seuerus & Antoninus sine distinctione rescripserunt ad vtranque partem substitutum admitti.

1 Accursii ad hunc §. intellectus.

2 Qua in re distinctionem Imp. reprobauerint.

3 Vtra pars iure accrescēdi an iure substitutionis hīc deseratur.

4 Tacitam substitutionem ab iure accrescēdi distinqu.

5 Enuclatio l. qui habebat. ff. eod.

6 De Serbido Sc. euola.

a glo. mag.

b reprobat. j.
pars g. lof.

Sine distinctione rescripserunt † Multum se hīc torquet Accurs. qua in re tollatur distinctio, ac nouissimē cōcludit omnino adhibendam hīc esse distinctionē. Ego in hoc ei cōserio, nihil hīc agi de ordine substitutionū insti tutionū q; scilicet præcedere debeat vulgaris an pu pillaris

pillaris institutio : quod tamen huc nō pertinet , & infra c §. liberis. iis
latius eiuscē rei veritas à nobis declarabitur: metatheus seq.

enim permiffa est verborū, modō ea constructione suum d. l. ij. §. pri.
iterum ordinem^d recipere possint: in vna verō parte fieri versicu. sed si
substitutionē, deinde separatim institutionem sequi, non quis. ff. eod.
fatis congruens^e est. Trita porrō est in scholis nostris re- e d §. prius
gula, vbi lex non distinguit, nec nos distinguere^f debere: in princ.

eāq; vel tum maximē valet, cū expressē lex distinctionem f. l. de pretio
reiciit, veluti in presenti specie: à qua tamē aliquādo rece- ff. de publica
dere necesse est, alia lege vel euidenti aliqua ratione id^g g. Baver. hic
exigēte. hīc autē nulla subest distinctionis causa. Et quan- latē.

quā nō mala est Accursij distinctio: de ea tamen non vi- h. Ioan. Fab.
dentur sensisse^h Imperatores: sed hoc potius voluerūt, illoⁱ hīc in princ.
casu quo hæres & cohæres repudiant, substitutū ad vtran- qui iij. est
que partem sine distinctione admitti. † Sed quæ tandem secundum

hīc poterat distinctio cōsiderari: hoc ex Papiniani respon- dist. Accur.
so, ^k qui o. v. x. p. v. o. s. & familiaris vtriusque Imperatoris fuit, k. l. coheredi.
optimē colligitur. videbatur enim in hoc casu, quo primus ff. eod.

& secūsus, hæredes erant instituti, & secundus primo sub-
stitutus, & secundus iterū tertius, nō aliter admittendum
tertium ad vtranque partem, quā si primū primus, deinde
secūsus repudiauerit aut decefferit, vt primi pars secū-
sus delata, sic deinceps ad tertium veniret. Item etiam di-
stinguendum videbatur, ^l fueritne primū secundum ter- l. vide Paul.

tius, an primo secundus substitutus: faciliū enim ad vtran- Castrē. com.
que partem tertius admittendus videbatur, si primo secun- tex. hūc dist.
sus, secundo tertius substitutus fuisset, videlicet vt ordine in d. l. coha-
quodam ad tertium vtraq; pars veniret. Imperatores tam- redi.

men rescripserunt tertiu sine distinctione ad vtranq; par- m. d. l. co-
tem admitti, hoc est secundum Papinianum, ^m siue ante heredi. sentit
substitutionem, siue postea substitutus fuerit, & siue prior hoc & Iason.
substitutus post institutum siue ante decefferit. Paulus ve- hīc.
rō Castrensisⁿ aduersus hunc textum, distinctionē iterum n. in d. l. co-
inducere in primo articulo voluit: sed ei^o opinio mihi nō haredi.

⁴ probatur. † Cū ergo sine distinctione substitutus ad vtran- o. Bar. in l. si
que partem admittatur, de illo consequēter dubitatur, an Titius. & vbi
vtranque partē iure substitutionis cōsequatur, de vna non mor. in l. coha-
est dubium, de altera non sat conuenit inter doctores. Ve- redi. ff. eod.
teres enim vt Dynus, ^o Faber, & plerique alij putant iure p. in trac. val
potius accrescendi, primi partem alteri adici: quam opi- ga. substi. nu.
nionem nouissimē etiam securus est^p Lancelotus Politus 107.

Iure conſult. nequaquam contemnedus. Certum eſt enim tertium primo non eſſe verè ſubſtitutum. nec ſequitur (inquit ille) eſt ad utrâque partem ſubſtitutus, ergo vtrique. Ego à communi opinione, quæ diverſum approbavit non diſcedo. ac eo in primis argumèto moueor, quòd nullo hæc erit dubitandi ratio, ſi intellexerimus primi partem iure accreſcendi deferri tertio: quis enim ignorat partem vacatè alteri accedere: nec ad id quicquam conſtitutione principum opus erat. ac vt etiã ſecundus non eſſet ſubſtitutus primo. haberet tamen locum ius accreſcendi: ergo aliquid hæc operabitur huiusmodi ſubſtitutio: videlicet vt iure ſubſtitutionis primi pars ad tertium veniat. Sed & cum dicat hæc textus ſubſtitutum ad vtranque partem admitti, natura ipſa verbi, tituli que & rei coniunctio, æqualem omnino requirunt determinationem. Præterea quemadmodum in pupillari, tacita in eſt vulgaris ex voluntatis coniectura (quia cum quis filio hæredi ſuo hæredem eſſe voluit eundè & illo deficiente ſibi videtur elegiſſe ſecundum communem ſententiam) ita etiam mens hæc fuiſſe teſtatoris intelligitur, vt quem ſecundo qui ſubſtitutus erat primo, ſubſtituerit, eundem repudiante ſecundo & primo ſubſtitutum eſſe voluerit. Nouiſſimè etiam illud communem opinionem adiuvat, quod in ſimili ſpecie pupillari ſubſtitutionis queritur, an iure ſubſtitutionis primi hæreditas ad tertium pertineat: atque cum illic ſpecialiter decidatur nõ pertinere colligere, licet regulariter in aliis iure ſubſtitutionis eã deferri, ¶ Non nego tamen tertium non eſſe expreſſè primo ſubſtitutum: ſed hæc ſubſtitutionem ex præſumpta teſtatoris voluntate coniecimus. licet autem hanc tacitam ſubſtitutionem vocare: quæ tamen expreſſè vim habet, & ab iure accreſcendi (quod & ipſum tacita nonnunquam ſubſtitutio vocatur) longè differt. Eſt autè huiusce quæſtionis non levis effectus, qui ex hoc exemplo accipi poteſt. Inſtitui tres hæredes, primũ, ſecundum & tertium: tertium verò primo ſubſtitui, ac tertio iterum quartum: repudiante primo & tertio, ſi quartus ad partem primi iure ſubſtitutionis admiſſus fuerit, excludet omnino ſecundum, ac ipſe duas habebit partes: ſecus verò ſi iure accreſcendi. Ille dein de caſus nõ eſt in difficili, ſi primus hæres fuit inſtitutus, & primo ſecundus ſubſtitutus, ac ſecundo iterum tertius: nam ſi neque primus neque ſecundus hæres erit, erit tertius. quid

q. d. l. ſi Titius.

r. Alexan. & Iafon dicunt communem in d. l. ſi Titius.

ſar. not. in l. hereditatem. C. eodem.

l. qui habebat ff. eod.

u. arg. l. quod verò. de legi.

x. l. ſi Titio & Mauro. §. Inſtitui tres hæredes, primũ, ſecundum & tertium: tertium leg. §.

y. lo. Fab. hic

tius. quid enim alioqui operaretur substitutio: diuersum
 tamē Faber voluit. † Restat autem nobis hic discutiendū
 difficile responsū^a. Scauola, quod presenti^b Imperato-
 ris constitutioni repugnare videtur: ait enim, Si testator
 duos reliquerit pupillos, ac primo haredi instituto secun-
 dum substituerit, ac secundo ex haredato, pupillariter ex-
 traneam: si secundus mortuus fuerit ante primum, nequa-
 quam tamē posse extraneum iure substitutionis, ad primi
 impuberis mortui hareditatem venire. Sed cur hæc tā va-
 riè? Accursus, Bartolus, & bona doctorum pars putat idē
 hoc contingere, quōd in secundo pubertate substitutio ex-
 pirat. quapropter nō est mirum, si non possit primō suc-
 cedere extraneus, cū nec ad secundi successiōnē veniat.
 Quod si verō iure substitutionis secūdo successisset, perti-
 neret quoque ad ipsum primū impuberis hareditas, tam-
 etiā posterius^c decedentis. Ab hac tamē opinione Faber &
 nonnulli alij dissentiunt, quorum hæc ferè sunt argumen-
 ta, quōd spes substitutionis quæ conditionalis quædam est
 institutio, non transmittatur. ^d non poterit itaque secun-
 dus pupillus non delatam sibi hareditatem ad haredes
 transmittere. item etiam nō videtur ea fuisse Scauolæ ra-
 tio, quōd conditio substitutionis expirauerit, cū talis
 fuerit adiecta conditio, quæ pubertate non expirat, scili-
 cet si antequam nuberet, secundum imperatoriam con-
 stitutionem: sed & lectio ipsa quæ in antiquis & emenda-
 tis codicibus ^e inuenitur, supradictæ opinionis repugnat,
 cū legatur & secundus impubes fuisse mortuus: & tamē
 non venit extraneus ad primi hareditatem, qui secundo
 hæres ex pupillari substitutione nō fuit. Hinc crediderūt
 diuersæ opinionis authores idē in nostro paragrafo ad
 vtranque partem substitutum admitti, quōd altera pars al-
 teri accresceret. id quod in Scauolæ responsō non fit. Sed
 ad hæc tamē non difficulter quis responderit: iam enim
 antea euidenter probauimus vtranque partem iure substi-
 tutionis hie deferri: & non ignorauit Accursus legi
 etiam impubes, atque idē^h notat, olim impubes, nunc pu-
 bes: & ad constitutionem quæ conditionem illam si nube-
 ret, aliter interpretatur, satis respōsum est per Bartolum
 atque alios: certum est enim ante pubertatis tēpus pupil-
 lam nubere non posse, & ultra substitutio pupillaris concipi
 nequit. Quod verō dicunt substitutionē non transmitti,
 si, negari

a l. quis ha-
 bebat ff. eod.
 b & l. cohe-
 redi. ff. eod.

c à cōtra. Jen-
 su d. l. qui ha-
 bebat. ff. eod.
 d l. Lucius.
 §. fina. ff. e. l.
 i. §. sin autē.
 C. de cad. to.
 e in d. l. qui
 habebat.
 f l. sancimus
 C. de nupt.
 g in aduio-
 ne Nurnb.

h in d. l. qui
 habebat.
 i in d. l. qui
 habebat.

k. ut in l. Lucius. §. ff. e. l. in quo est aliud arg. d. l. coheredi. & d. §. fin. autem. m. l. à filia. §. fi. & l. lucius. §. pluri bus. ff. ad Trebellianū.

ti, negari certè nō potest, ū de simplici hæredē agitur: at nos de hæredē substituto agimus, qui & illi videtur substitutus, cui secūdus fuit substitutus: secūdo scilicet è medio sublato, cui ipse substitutus erat. Quid ergo an communi adhibebimus? me certè non modò lectionis diuersitas, sed & alia quæ proponuntur verba (secundum quæ Scævola ferè respondere solet)^m dubium relinquunt: non enim sine quadā emphasi dicitur filiam filio pupillo substitutā priorem decessisse, & aliquādo credidi hanc distinctionē Scævolæ, Imperatorum Seueri & Antonini, itēque prudentissimi Papiniani respōso reprobata fuisse: † fuit enim istis Scævola antiquior: non tamen ex celebri illa Mutiorū familia. Serbidio enim nomen illi fuisse legimus, cuius cōsiliis multum vsus est M. Antoninus Philosoph^o: ac si rectè memini Seueri Imperatoris ac Papiniani idem præceptor fuit. Sed tamen supradicta responsio apud refractarios nō est locū habitura. Dicit forsitan poterit Imperatores rescriptisse substitutum sine distinctione ad vtrāque partem admittit: at apud Scævolam nō de parte hæreditatis vtraque sed de vtraque hæreditate agi, in qua nō videtur sublata esse veterū distinctio: utque ideo queritur an filij hæditas: &c. In eadem autem hæreditate facilius tacitā substitutio inducitur, quā in diuersis. Veteres ergo distinguebāt, an antè, an post decederet, hoc correxit Imperator, sed in eadem hæreditate: non est igitur lex correctoria extendenda, quod videns etiam Tribonianus inseruit Padectis Scævolæ responsum, significans id non esse per constitutionem paragraphi nostri correctum.

Si seruum alienū quis patrē familiās arbitratus hæredē scripserit: & si hæres non esset, Mæuium ei substituerit, isque seruus iussu domini adierit hæreditatē: Mæuius substitutus in partem admittitur, illa enim verba, Si hæres non erit, in eo quidem, quem alieno iuri subiectū esse testator scit, sic accipiuntur: si neque ipse hæres erit, neque alium hæredem effecerit. in eo verò, quem patrē familiās esse arbitratur, illud significant si hæreditatem sibi, vel ei, cuius iuri postea subiectus esse cœperit, non acquisierit. Idque Tiberius

berius

berius Cæsar in persona Parthenij serui sui constituit.

- 1 Ampliatio huius paragraphi.
- 2 Quomodo huius paragraphi dispositio filiofamilias applicanda sit.
- 3 Communis cuiusdam opinionis notabilis limitatio.
- 4 Posse & monachis applicari huius paragraphi dispositionem.
- 5 Cum vnus semis diuidatur ad quem alter pertinere debeat.
- 6 Totam hereditatem ex quorundam sententia inter substitutum & dominum esse diuidendam.
- 7 Quo argumento Imperator substitutum admitti colligat.
- 8 Reprobare Accursij glossæ.
- 9 Cur non admittatur in totum substitutus.
- 10 Declaratio noua l. cū proponas. C. de heredibus instituendis.
- 11 Vulgares questiones. 12 Diuersa lectio.
- 13 Quis fuerit Parthenius cuius hic fit mentio.
- 14 Quis item Sext. Pompeius qui hoc de Tyberio retulerit.

PVlchra hinc species explicatur: † & quamquam^a in ea de seruo agitur, quem ingenuū vel patremfamilias testator arbitratus est, licet tamen ius quod hinc constituitur ad filiosfamilias & monachos^b extendere, qui tum cum hæredes instituebantur, sui esse iuris credebantur. † Sed cum filiisfamilias aduentitiæ hereditatis proprietatem si bi hodie^c acquirant, procedet hæc similitudo tantummodo in usufructu, quem cum patre partietur substitutus, poterit etiam locum habere, si forte filius hereditatē repudiauerit: ^d quæ videtur communis esse omniū opinio, ^e at mihi ea in neutro casu satis placet: nam si usufructus ius diuidatur cum substituto, præmoriaturque parte usufructus carebit. Et quid si pater testatoris luntatem plenè approbans usufructum filio relinquere^f malit, dicemusne hic aduersus voluntatem testatoris aliquod petendi ius habere substitutum? † Sed quod in altero casu de repudiata hereditate ex Angel. & Politij sententia refertur, non minus displicet, purò que tunc substitutum totam hereditatem habiturum. nam cum apud plerosque dubium sit, præferaturne substitutus patri filio^h repudiante, tamen communis certè opinio patrem præferat: ea tamen hoc casu (meo iudicio)

a glo. & ibi no. an l. si q. filius f. ff. de acqui. here. b Aret hic. c l. fin. C. de bon. qua. li. ber. d Are. hic. e l. as. in l. cū proponas. C. de here. inst. f. l. cum oportet. §. si nauit res. C. de bo. qua. libe. g Pol. in tra. vulg. nu. 46. h l. as. l. ar. in d. l. cum proponas. Poli. tract. vulg. nu. 44.

dicio) limitanda erit, cum etiam ex alio capite patri repugnet testatoris voluntas. † In monachis magis assensum, similitudinem posse sumi, nec infrequenter casus accidit, dum aliquem instituimus absentem, quem religionem professum ignorabamus. Dividitur itaque hic hereditas inter substitutum & monasterium: nam quod Aretin. existimat monasterium totum ablatum, tamen id fortassis fauor aliquis suadeat: mihi tamen contra testatoris opinionem atque voluntatem fore videtur, itaque satius est in re dubia media sequi viam, praesertim his temporibus quibus diuitiarum copia, monasteria in omne luxuriae & vitiorum genus praecipua ruunt, magnaque ob id ciuium odio laborant.

In partem admittitur. † Accursus semissem tantum hereditatis diuidi inter substitutum & dominum putat, de altero semisse quid fieri debeat deinceps, longa est altercatio: obtinuit tamen ut domino adijciatur, vel quod veritas & scriptura opinione & voluntate potior sit habenda, vel quod ita diuisisse hereditatem Tiberium Caesarem verisimile sit: nam cum ipse ius sibi dicere, ac pro arbitrio statuere potuerit, vix est verisimile peiorem ipsum partem sibi sumpsisse contra eligentium consuetudinem. Sed tamen haec leuissima proculdubio fuisset diuisio, quam qualem fecisse vulpem inita cum leone & Asino societate Apologus refert, nec verisimile est ex aliorum iniuria principem compendium sibi voluisse querere. † & hanc quoque opinionem longo tractatu Politus reprobat, qui magis putat hereditatem totam inter substitutum & dominum ex aequis portionibus esse diuidendam, scilicet ut alterum semissem neque substitutus neque dominus praecipuum habeat: & certe si alteris deberet adijci, fauorabilior, iustiorque esset substituti causa. Itaque ne illa verba aequali diuisioni obstant, quae in Iuliani Praesepso habentur: ita ut alter semis inter eum qui dominus instituti heredis fuit & substitutum aequis portionibus diuidatur, intelligit Politus fuisse illic alium coheredem, cui vnus semis separatim acquisitus fuerit: atque eam sententiam videtur etiam fuisse secutus Andreas Alciatus, qui in antiquo codice ait legi Sempronium fuisse coheredem ex Theophilo: tamen veritas huiusce quaestionis plene habetur: aperte enim dicit, substitutum semissem hereditatis habitum

*i §. si quis re
in se. de leg.
& doct. hic.
l. §. sed &
quod §. de
iur. nat. q. 2.
m l. si no fue
rim. §. si. ff.
pro socio.
n arg. l. pe. ff.
de here. inst.
l. digna vox
est. C. de leg.
o in tract.
vulg.
p l. si pater
fa. ff. de ha
re. inst.*

*q lib. i. ca. ij.
dispunct.
r in Graec.
Instituit.*

habiturum: quod in Politi & Alciati sententiam incidit.
 Quod tamē alter intelligit, alter addendum censet ex ve-
 teri exemplari cohæredem, id fortè non æquè omnibus
 probabitur. Nec erit fortè nimis absurdum vt supra scrip-
 ta quoque verba ad æqualē diuisionem trahamus, quod-
 que de altero semisse raturū dicitur, de vtroque intelliga-
 mus. Alter enim, de duobus sæpe dicitur: veluti cū sic lo-
 quimur, vno aut altero die peragi hæc res potest. sic quip-
 pè exponere solemus vno aut duobus. atque eius exem-
 plum est apud Terentiū in Andriæ prima scena: Sed post-
 quàm amans accessit, pretium pollicens vnus & itē alter
 idque postea explicat: Phædrum, inquit, aut Cliniam dice-
 bant, aut Niceratum: nam hi tres tum simul amabāt, quod
 ibi etiam Donatus indicat. Post vnum (ait) duo ex quibus
 alter, vt sint tres. inquit enim post, Nam hi tres, &c. Idem
 etiam compositio arguit: compositū est enim ex vtroque
diuus xxi tēpo: quod colorem quidem aliquem habet, sed
 refelli posse non nego. Verū cū Theophilus quoque
 manifestè ostendat, æqualiter diuidi hereditatem, aliquid
 7 fuit adducendum in medium, donec acutiores probabi-
 liores protulerint. † Cū autem ostenderit quæ partes
 fieri debeāt inter substitutum & dominū: videamus nunc
 quo argumento admitti substitutū Imperator colligat, in
 quo vis tota huiusce decisionis consistit, tamen cæteri pa-
 rum animaduertant. probat igitur hoc modo, Aut enim,
 inquit, sciebat testator conditionem serui. & illa verba, Si
 hæres non erit, sic accipiuntur: si neque ipse hæres erit, ne-
 que alium hæredem effecerit: cū autem alium hæredem
 effecerit, excludetur substitutus, quasi deficiente substitu-
 tionis conditione: aut nesciuit eum seruum esse, id est pa-
 trē familiās esse arbitratus est: & tunc illud prædicta sub-
 stitutionis verba, Si hæres non erit, significant si heredita-
 tem sibi vel ei cuius iuri postea subiectus esse cœperit, nō
 acquisierit, qui est noster casus. cū ergo nec sibi, nec ei cu-
 ius iuri, &c. Nā nō mutauit conditionē, cū ab initio fuerit
 seruus, ergo euenit cōditio substitutionis. idq; clarius ex-
 ponit Iulia, sex hoc vltimo casu infetēs substitutū admitti.
 8 Quāobrē timor eur' Acc. & cæteri posteriorē hunc casum
 ita acceperint, quasi ab eo qui principio præpositus est, ali-
 sit: cū per eadē verba proferatur, cūque verbū arbitrari o-
 pinionē inducat, nec rectè dicitur, putabat & verū erat. opi-
 nio enim

in d. l. si pa-
 ter familiās.
 gl. h.

nio enim propriè nō est cum qua veritas concurret, vt necessientia eius, quod falsum est: & secundū communem sensum ad propositū non facerent duo illi casus, cūm tamen ex ipsīs velit colligere Iustinianus presentis speciei solutionem: quod ille etiā certius intelliget, qui hunc paragraphum cum græca interpretatione contulerit. Et hos certe duos casus inter se opponit etiā Iulianus, vnde hoc thema sumptum est. non rectè igitur creditur Accursius tres hic casus referri. † Ceterū illud non modicam habet difficultatem, cūm hæc ratio probet ex voluntate testatoris substitutum admitti, cur tantū in partem & non in totum, & cur vt ratio in toto probat, non ita etiam constitutio permittit? Theophilus illam videtur rationem reddere: quoniam aliquo modo conditio in futurum destinata impleta videtur, quæ à principio extitit. nam si hic postea alius iuri fuisset: subiectus, ei acquirere & substitutū excludere potuisset: at iam erat subiectus: ergo nō videbatur omnino excludendus. cūm scribat etiam Paulus, "si ea quæ conditionis loco ponuntur, iam facta sint: eaque facta testator nesciat presenti die deberi: & hic etiam si nullum habuisset substitutum, dubio procul adire potuisset: nō debet ergo totum illa adimere substitutio. hūc etiā accedit quod communiter dicitur, non debere penitus præualere opinionem^r veritati. ob hæc ergo rationum pugnantiam mediam viam elegit Tyberius, & vtriq; semissem assignauit. atq; ad eiusmodi disceptationem necesse est aliquando recurrere, cūm iniquum sit in alteram partem totum^r inclinare. nisi malimus more veterum^r iurare nobis non liquere. † Obstat tamen adhuc Alexandri^a responsum, 10

u l. si iam facta
 Et ff. de cō-
 di. & demō.
 facti l. Tit.^o
 §. Lucius ff.
 de li. & pos.
 x j. de leg. s.
 si quis rem.
 j pro quo vi
 de Dec. cōf.
 176.

Asc. Pad.
 & text. in l.
 idē. §. si ff. de
 recept. arb.
 a l. cūm pro-
 ponas. C. de
 hered. insti.

b l. i. ff. de re-
 stamē. m. lit.

quo substitutus omnino admittitur. atque ob id Accur. no-
 uam distinctionem commētus est. Mihi tamē videtur eo-
 dē illic modo distinguere Imperator quo hūc, id est nesci-
 uerit seruum esse, an sciuerit. Quare ergo illic tantūm va-
 let opinio & volūtas, vt totus as substituto deferatur, cūm
 hic tantū in partem vocetur: ego noua id ratione puto,
 quoniā scilicet illic testator eques & miles erat: quæ verba
 non temerè videntur illic adiecta esse, maximè cūm subii-
 ciat volūtas esse quæ sit: onē: nec obscuri iuris est militis
 voluntatē vbiq; b obseruandā esse, reiectis iuris subtilitati-
 bus: idq; bene expēsis illic omnibus verbis aperius cōta-
 bit. credit enim liberū, quæ verba nostro casui cōueniūt
 nec vo-

nec voluit per eum ad quenquam hereditatem pertinere, quod & hic est, concedentibus scilicet omnibus, rem ad substitutum venire, si opinionem & voluntatem testatoris sequi voluerimus. Deinde contrarium casum ponit Imper. Quod si verba, &c. in quo ego interpretor sciuisse eum serui conditionem. cur enim ad ius rerulisse eum substitutionis verba interpretaremur, nisi sciuisset eum seruum esse? vel quomodo colligemus voluisse eum, vt & alij in cuius iure in presentiarum erat, acquireret, si eum in nullo manu vel iure esse arbitrabatur? Ex ista autem interpretatione credo verum huius presentis casus intellectum satis esse enucleatum. † Addit Angelus vulgares articulos, an filio repudiante pater, vel an hærede intra deliberandi tempora mortuo ipsius hæres, an verò utroque casu substitutus sit amittendus. communi autem sententia substitutus utrobique excluditur, tametsi non leues rationes sint e contrario.

c latè Poli. in tract. vulg.

12 Idque Tyberius Casar † In vulgaribus exemplaribus Institutionum legitur, Titus Casar. Theophilus ad pium refert: quanquam in altero exemplari, Antonino hoc adscribitur. Alciatus maluit id nos de Tito Imperatore intelligere, ob Parthenium, qui necis Domitiani fratris Titi con-

d lib. i. ca. ij. dispuñt.

13 scijs fuit. † Sed ego nescio an is Parthenius seruus Titi fuerit: liberum fuisse non est dubium eo tempore quo Domitiano fuit à cubiculis. meminit autem Soidas Parthenij celebri Poetæ, qui captus apud Romanos fuit, & ad Tyberij ætatè vixit. Scribit & Tráquillus Tyberium Græca fecisse poemata, imitatum Euphorionem, Arrianum & Partheniũ, vt & ab hoc seruo eum indidisse nomen verisimile sit. & hoc exemplum apud Sex. Pompeium recitari Pöponius indicat. Fuit autem fortassis is Sex. Pompeius quo consule mortuus est Tyberius. nam alter Sex. Pompeius Iureconsul. Pompeij Magni patruus antiquior est, quàm vt de Tyberio id referre potuerit. Certe librarium errore Tyberij prænomen sæpe obseruauimus in Titũ esse deprauatum: quod fortè Græcos Institutionum compositores decepit. & vt etiam Tito hoc adscribamus, non tamen potest de Vespasiani filio intelligi, sed Antonino Pio, cui Tito prænomen fuit. cui sententiæ Græcarum Institutionum exemplaria adstipulantur.

e l. & hoc Tyberius. ff. de hered. insti. f. de quo in l. ij. de ori. iur.

De pupil-

Commentaria Viglii De pupillari substitutione.

- 1 De differentia vulgaris & pupillaris substitutionis.
- 2 Omni pupillari substitutioni posse coniungi vulgarem.
- 3 Pupillarem substitutionem inspectione pupilli primam esse in substitutionem.
- 4 Secundae tabulae quare dicantur.
- 5 Unde dicatur pupillaris substitutio.

ET si multa inter superiore substitutionis species & hanc sint communia, certissimis tamen quibusdam notis distinguuntur. ¶ Vulgaris enim latius se extendit, cum a quocunque testatore fieri possit: Pupillaris a solis parentibus, acque tamen omnibus: & multa sunt quae vulgari substitutioni locum faciunt, videlicet si haeres scriptus ante testatorem defecerit, si repudauerit hereditatem, vel si fortassis conditio sub qua institutus fuit, defecerit, in pupillari tantum aspiciatur, si mortuus fuerit intra pubertatem^a pupillus. ¶ Quinimo omni pupillari substitutioni coniungi potest vulgaris quaedam species: nam si pupillo ante pubertatem morientis Titio substituitur, ac Titio^b Sempronius, erit Sempronius Titio pupilloque mortuo, non modo pupillariter respectu pupilli, verum etiam vulgariter quodammodo respectu primi substituti haeres substituitur. ¶ Est enim pupillaris substitutio, quasi quaedam institutio: quapropter si pupilli solius personam intuebitur, cui succeditur, prima institutio non inepte dicitur. Nam secundum heredem substitutum hic vocamus respectu ipsius testatoris, qui sibi aerea aliquae heredem scripsit: a qua ideo aliae substitutiones ad testatoris hereditatem pertinent: ¶ Pupillaris vero non ad testatoris: sed ad pupilli bona refertur. Hinc ista substitutio, secundum testamenti, secundarumve tabularum appellatione signamus. pater enim primo sibi, secundo filio testamentum facit: testis quae pupillaris substitutio quae quodam impuberis testamentum. ¶ Pupillaris autem inde vocatur quod pupillo fiat, inspecta tamen magis estate in quam confertur vimque habere incipit, quam praesenti statui: cum pupillum proprie eum vocemus, qui in parvis potestate esse desit. at cum sit in substitutio, necesse est ut sit in potestate patris: sed tamen morte eius desinit, vel inde etiam fortassis cognominata est, quae pupillos pueros vocemus^c secundum

a no. §. §. qua
ratio. eo. tit.

b aug. l. pater
famil. ff. deod.

c l. pupillus.
ff. de ver. sig.
d sic. l. si. §.
pupillus. de
ver. obi. l. quae
Tiberonis. §.
pupillus. de
sec. ff.

dū antiquā huiusce verbi originē, quę à pupis deriuata est.
LIBERIS suis impuberibus, quos in
 potestate quis habet, non solū ita, vt
 suprà diximus, substituere potest, id est,
 vt si hæredes ei non extiterint, alius sit ei hæres:
 sed eo amplius, vt si hæredes ei extiterint, & ad-
 huc impuberes mortui fuerint, sit eis aliquis hæ-
 res: veluti si quis dicat hoc modo, Titius filius
 meus hæres mihi esto: & si filius meus heres mi-
 hi nō erit, siue heres erit, & prius moriatur, quàm
 in suā tutelā venerit, tunc Seius hæres esto. quo
 casu, si quidē non extiterit hæres filius: tunc sub-
 stitutus patri fit heres. si verō extiterit hæres fi-
 lius, & ante pubertatē decesserit: ipsi filio fit hæ-
 res substitutus: nā moribus institutū est, vt cūm
 eius ætatis filij sint, in qua ipsi testamentū fa-
 cere non possunt, parentes ei faciant.

- 1 Notate doctorum mirritia.
- 2 Quę requirantur in substitutione pupillari.
- 3 Quibus liberis licent substituere.
- 4 Locum hanc substitutionem tantūm in impuberibus habere.
- 5 Necessē hic esse vt in potestate sint liberi.
- 6 Matrem quasi pupillariter substituere posse.
- 7 Quo tempore requiratur vt filius sit in potestate.
- 8 Declaratio paragraphi sed & si extraneum. in l. ij. ff. eod.
- 9 Mixte substitutionis exemplum.
- 10 Pupillarem substitutionem quibuscumque verbis fieri posse.
- 11 Tutela quid significet.
- 12 Primus effectus substitutionis pupillaris.
- 13 An in effectus in milite procedat.
- 14 An procedat in pupillo arrogato contra communem opinionem.
- 15 De secundo effectus substitutionis pupillaris.
- 16 De intellectu l. precibus. C. eod.
- 17 Duplices esse coniecturas.
- 18 Quare verbum substituo, commune dixerit Modestinus.
- 19 De tertio effectus.

20 De controuersia Scauole & Craesi, in causa Curiana.

21 Quibus argumentis Scauole opinio defendi possit.

22 Quod Iurecons. dicant moribus institutum.

23 Consuetudo quomodo dignoscatur ab statuto, & iure scripto.

a Ias. & Mo
der.

b gloss. i.

c in l. ij. ff. eo.

d j. de par.
pot. cũ duo-
tu. seq.

e l. in tempus
ff. de heredi.
inst.

f Authen. si
gs. C. de nat.
Dec. cōs. 176

g supra quib.
mod. iur. fin.
in principio.

h facit l. Me
la. ff. de ad.
im. leg.

i not. doct. in
l. ij. ff. eod.

Liberis suis impuberibus. ¶ Ineptè à quibusdā disputatur ² 1
quid faciat hīc dictio, liberis. superuacaneā eūim in-
quiūt videri, cū sequēria verba satis demōstrēt de liberis
hoc intelligēdum. Iason ad excludendos seruos adiectum
putat, sed pura grāmatices ratio adiectiuo cōiūgi substan-
tiuum dicitur: nec his minutis iuris interpretem inhærere
decet. † Cæterum Accursius ^b expensis diligenter huius
textus verbis, quæcunque ferē ad cōstituendas pupilla res
tabulas necessaria sunt annotat: alij alia adiecerūt, quæ no-
bis prosequi nō lubet, cū ab singulis propè scriptoribus fu-
se explicentur, ^c nec citra tādū sæpius repeti possent. Et
nos nō eo consilio ista scribitur tanquam sola legi veli-
mus, pleraq; enim bene & ab aliis dicta sunt, quæ inde pe-
tere studiosi debent. † De liberis autē quod dicitur, ex se ³
quēntibus declarationem recipit: neq; enim omnibus li-
cet substituere, sed iis solis qui sunt in patria potestate, id
est ^d qui ex iustis nuptiis nati sunt, qui adoptati, qui arro-
gati, item qui ex principis beneficio, vel alterius eadem
potestate præditi diplomate natalibus restituti sunt, quos
hodie legitimatos vocamus. Excluduntur ergo emanci-
pati, spurii, naturales: sed tamē sub cōditione legitimati-
onis hos ^e instituti, eisdemq; substituti posse receptū est.
Sed & si filios naturales legitimos successores, esse iusse-
rit, poterunt postea principi supplicare, & substitutio Iu-
stinianæ ^f constitutionis argumentō conualescet. † Necess-
 ⁴
se etiam est impuberes esse liberos, puberras verò, et si na-
tura satis diffinita sit: principes tamē propter impudicā
corporis inspectionem maluerunt certum tēpus ei ^g præ-
scribere, quod interdū municipalibus legibus seu morib⁹
protogari ^h solet. & tūc quæritur an substituere adhuc vl-
tra decimū quartum annum liceat. Ego non puro: nisi &
hoc moribus quoque introductū fuerit: quanquā ipsis mi-
noribus favorabilis esse videtur: vt quamdiu ipsi testari
non possunt, per partem eis prouideatur: nisi ab iure civili
nimium dissonaret. † Tertio annotat Accurs. vt sint liberi
in potestate: quæ ratio est cur mater pupillariter substituere
re pupil-

6 *De pupillo nō possit, neq; enim filij sunt in matrum⁴ pote-
 state. vocat tamen tabulas pupillares Africanus, quibus
 mater filio impuberi substituit. sed ob id (vt ego arbitror)
 quod mater prudenti cōsilio quæ substituere morienti in-
 tra decimū quartū annum nō potuit, hære dem eum insti-
 tuit, si erit pubes, vel cū erit annorū quatuordecim esse
 etum enim hæc institutio habet non planè dissimilem pu-
 pillari substitutioni. qua cautione & extranei vti possunt,
 nisi malint per fideicommissum huic casui^m providere. ho-
 die quoq; fortassis mater differre institutionē nō poterit
 in pubertatis annos: quidam tamen ob bonā matris men-
 tem & prudens consiliū sustineri institutionē posseⁿ tra-
 7 dunt. † De hoc etiā multum disputatur, quando necesse sit
 pupillū esse in potestate tēporēne substitutionis, an mor-
 tis testatoris? & cōmuniter aiunt sufficere, vt cū moritur
 testator sit in iure patris, idq; argumēto cuiusdā responsio-
 Vlpiani: quod tamē si quis rectè inspiciat, minimè id pro-
 bat: atq; omittendū ea quæ alij latè circa hoc scribūt, verū
 eius sententiā (secundum quod mihi videtur) enucleabo.
 8 † Ait ergo Vlpianus posse & nepoti substitui, modò tamē
 si pater eum præcedat ex legis Velleiæ cōsilio instituat:ur:
 ne videlicet patre defuncto, successione in illius locū rū-
 pat testamētū præteritus. addit deinde quod ad eō nepo-
 ti facta substitutio valeat, vt & extraneo impuberi hære-
 di scripto substitui possit, si patre præcedente iam sit arro-
 gatus. videbatur enim dubium an hoc casu valerit substi-
 tutio, nō solū quia tēpore substitutionis pater præcede-
 bat, sed multò magis quia de institutione ambigi^p pote-
 rat. nam etsi tunc cū substitutio facta fuit, erat in pote-
 state, tamē extraneus erat institutionis² tempore: quam
 obrem cū non esset tanquam nepos institutus repetire
 tūque præteritus, rumpere posse videbatur: quod si verò
 principale rumpitur testamētū, pupillare quoque euane-
 scere cōstat. contrā tamen responsum est, Nam institutio
 valebit etiam mutata conditione, vt Papinianus expres-
 sius respondit: cui consequens est & substitutionem sub-
 sistere cum patre, qui ante præcedebat decedente, nepos
 succedendo non rumpat, cū inueniatur institutus: ac in
 eo nodus huiusce rei consistit. Quod autem tempore sub-
 stitutionis nepos esset in potestate, ipsa textus verba satis
 probant, si rectè intelligātur. Substituere enim (inquit Vl-
 pianus)*

& §. feminæ
 inst. de adop.
 l. i. si mater. ff.
 eod.
 m l. cohered.
 §. cū filis.
 ff. eod.
 n Pau. Castr.
 m d. l. si ma-
 ter.
 o l. ij. §. sed et
 si extraneus.
 ff. eod.
 p vide glo. in
 d. §. sup ver.
 heredom scilicet
 pseru.
 q l. filio. quæ.
 §. si de liber.
 & posthu.
 r d. l. filio. §.
 fin.
 f in d. §. sed
 & si extra-
 neum.

pinianus) poterit, si modò arrogauerint: ego enim modò pro nunc accipi posse existimo, quæ propria eius est significatio, neque ergo in futurum ea verba referentur, ut cæteri voluerunt: sed in præteritum, a stipulante & in hoc Iasone, Polito, Zasio. & post factum principale testamentum ex interuallo pupillares tabulas posse confici, nulli dubium est: quod etiam aliqui veterum in præsentis quæstionis interpretati sunt. Nec obstat verbum potuit, cum in emendatis codicibus legatur poterit. Cætera porro quæ ad pupillare testamentum pertinent, aliundè vnūquemquem petere iubeo, cum passim sint obuia.

l. si quis ead.

§. si s. ff. eo.

u. vide An-

g. lum h. c.

x. in Halo. e-

di. i. one.

y. vide Zasi.

et Poli. et

not. in l. ij. ff.

ead.

x. l. j. ff. eod.

Veluti si quis dicat hoc modo] In hoc exemplo mixta est vulgaris substitutio cum pupillari, ut Accursius, atque etiam Theophilus voluerit, qui ob id Græca compositione *βασίλειον* vocat, ut Modestinus aoster duplicem substitutionem, nescio tamen quas de eo tricas ex veterum commentariis refricare Faber voluerit. † Sunt autè & aliæ multæ huiusce substitutionis formulæ: sed cum non sint certa in hanc rem concepta verba, poterit vnusquisque verbis vti quibuslibet, modò sensum huiusce substitutionis exprimat: optimum tamen est ad evitandam omnem disputationem clarissima & quàm minimum ambigua oratione voluntatem suam explicare. Veteres videtur illa forma delectari, Et prius moriatur, quàm in suam tutelam venerit: id hic interpretatur Imperator, antequam pubes factus sit. Tutela enim potestatem & defensionem significat: pubertate autem, aliorum in pupillos ius expirat, & iam sui iuris fiunt, id est, in suam veniunt tutelam: ac propterea cum plerunque tutelæ succedat cura, hæc verba de viginti quinque annis, quia tunc ordinarium cura expirat, si natus testantis appareat, interdum intelliguntur. Sic & in filiofamiliæ cum patria potestate liberatur.

a. ar. §. i. j. de

verb. oblig.

b. sepe est

apud Cui.

c. l. cum filio.

de legat. ij.

d. l. sed si plu-

res. §. ad sub-

stitutos. ff. eo.

Ipsi filio si hæres substitutus] † Cum ipse filio fiat hæres, perinde habetur ac si ipse filius hunc instituerit, atque hic magnus est huiusce substitutionis effectus, cum in omnia bona pupilli substitutus succedat, siue ea à patre, siue à matre, & vndeunque tandè quæ sita illi fuerint. † Hoc tamen Accursius ait, non procedere in milite, si constabit eum voluisse, ut bona tantum sua ad substitutum veniret. Verùm hæc mihi videtur non tam pupillaris fore tum substitutio quàm militaris privilegij: potest enim miles ad tem-

p. 13
pus & ex

pus & ex tempore ^e instituere, atque substituere: ac pro-
 pretea dubito, an in propriis bonis pupilli idē ei liceat, vt
 scilicet ex paterno priuilegio videatur filius in suis bonis
 14 pro parte testatus, pro parte intestatus decedere. † Supra-
 dictus etiam substitutionis effectus cessat, in arrogati pupi-
 pilli bonis, cui per arrogatorem substitutio pupillaris facta
 est: nā ea non in omnibus impuberis bonis, sed tantum
 in iis quæ ab arrogatore quæ sita sunt, valet: alia enim ad le-
 gitimos hæredes, vel ad substitutum à naturali patre re-
 deunt. quid igitur si decedat, nec pro parte testatus & pro
 parte^h intestatus, vel cum duobus testamentis, i quod est
 æquē absurdum? mihi illa magis placet sententia, vt legiti-
 timi vel substituti hæredes qui non interposita arrogatio-
 ne impuberi successissent, bona arrogati non iure succes-
 sionis, sed ex cautione^h accipiant: hoc enim & legibus &
 rationi magis congruum^h est. Vnicum ergo eius est testa-
 mētum, & vna hæreditas in rebus ab arrogatore relicti-
 nec pro parte testatus, pro parte intestatus decedat, cū le-
 gitimi vel substituti bona iure successionis non accipiat.
 & hoc casu crediderim mortuo arrogatore non conuale-
 scere tabulas pupillares factas à patre naturali: ne iure quæ-
 dem^m prætorio, necesse enim esset interuenire nouam
 securitati substituti, satis certè est prospectum. Quinimo
 ego de hoc etiam dubito, an pater arrogator, instituendo
 filium necesse habuerit olim, præter quartā omnia ipsius
 bona restituere: & cū ipse potuerit etiam (vt arbitror)
 aliis ea relinquere pro hæredibus, necesse est eueniēte cau-
 tionis conditione ad ipsam recurrere. nā vt etiam succes-
 sio permittatur, ea tamen non plenè legitimis vel substitu-
 tis prospiciat; ideo lex dicit hæredes arrogatoris obli-
 gari, vt restituant: de successione verò nulla vsquam est
 15 (quod sciam) mentio. † Iam autē ad alios pupillaris substitui-
 tionis effectus veniamus, quorū ille proximo cohæret, sed nec in-
 quod hac expressā substitutione cū pupillo hæres fiat substitui-
 turus, mater atq; germani omnesq; legitimi successores^m
 excludantur, qui nulla facta substitutione bona pupilli habi-
 tuti erāt: qđ pleriq; durū putāt, & supersticiosus hominibus
 religione^m iniuriū, quasi id ius contra legē diuinā sit. cū
 & pontifices approbarint, & multarum ciuitatū institutis
 vel moribus excludi, & ab intestato matres videamus. Ex
 bus. Polit.

odd
 gni-
 tæ
 Ia-
 rum
 du-
 stio
 in
 ad
 uem
 ca est
 9
 tiam
 & 72-
 sub-
 erum
 x alie
 10
 sint
 is que
 utio-
 nem
 na ora
 b illa
 telam
 pubes
 signi-
 rat, &
 c pro-
 ba de
 rat, si
 c & in
 at hæ
 11
 atque
 in om-
 re, siue
 † Hoc
 12
 nstabit
 enitēt.
 n substi-
 13
 tem-
 s & ex

el. mil. ita ff.
 de milit. test.
 f. l. sed si plu-
 res. §. arroga-
 105. ff. eod.
 g. l. si arroga-
 107. ff. de ado-
 pto.
 h. l. ius. nostrū
 de reg. iur.
 i no. m. l. san-
 cta. C. de dete.
 §. C. si autem
 impubes. sup.
 de adopt.
 l. gl. & vete-
 res in d. l. si
 arrogator.
 m §. non ta-
 mē. j. tit. i.
 n loqui ex li-
 beris §. ex te
 stamēto. ff. de
 bon. pol. se-
 cun. tabul.
 o qđ vult Bar.
 in repet. d. l.
 si arrogator.
 p ar. d. l. si ar-
 rogator.
 q d. l. si arro-
 gator.
 r. l. Papin. §.
 sed nec in-
 puberis. ff. de
 mos. testam.
 f. Arch. c. si
 pater. de test.
 in sexto Dec.
 in d. l. preci-
 bus. Polit.

hac porro superstitione alia paulatim in scholas venit opinio, matrem & plerasque alias personas non excludi ab lu-
 tuosa impuberū hereditate ex tacita substitutione pupil-
 lari, quæ ex vulgaris expressione colligitur. † quæ tamen 16
 sententia vniuersi solum constitutionis^a autoritate sustine-
 tur: ac cum cōtra regulam inducatur, alij aliter eius confi-
 tutionis verba acceperunt: Fulgosius ideò omnino matrē
 admitti putat, quoniā substitutio pubertate expirarat. Sa-
 licetus quoniam tantum in primum casum erat facta sub-
 stitutio, expressa voluntate defuncti. Ego aliquando credi
 di primum illic casum esse pupillaris, secundum compen-
 diosæ substitutionis, propter sequētia verba quæ interpre-
 tationis clarioris causa adiecta videbatur, An si intra deci-
 mum quartum annum ætatis suæ an postea decefferit, sub-
 stituit, sed hoc mihi nunc nō satis placet, ac sic aliquo mo-
 do à communi opinione desciscere licet, Catonis & quo
 rundam aliorum, quamquam vulgò reprobata opinionem
 amplecti malim: vt scilicet in Diocletiani & Maximiani
 constitutione per tacitam pupillarem nō excludatur ma-
 ter, quoniam de militis agitur testamēto, qui cum filium
 heredē instituerit, & si filius hæres nō erit, Mæuium sub-
 stituit, non videtur cogitasse de casu, quo intra pubertate
 pupillus decederet, nam si contrarium substitutionis sen-
 tum inspiciemus, videtur potius vetuisse Mæuiū quicquā
 accipere si filius hæres fieret, & quòd vulgari substitutio-
 ni tacite inest pupillaris, ex iuris interpretatione magis,
 quàm ex voluntate defunctorū accidit. Militū autē merā in-
 tuemur voluntatē, & quòd non cogitarūt, per nos legum
 subtilitatem à qua ipsi soluti sunt supplere non debemus.
 Nectme mouet quod Iason^b obiicit etiam in testamento 17
 militum coniecturis^b locum esse: nam si de coniecturis lo-
 quimur, quæ ex facti circumstantiis colliguntur, haud id ne-
 garim, verum illas coniecturas nō credo admitti, quæ ma-
 gis ex iuris subtilitate, quam mēte & cogitatione testato-
 rum suppleantur: quales sunt istæ, quæ tacitam inducunt
 pupillare, quæ neq; ex voluntate sunt, neq; cōtra volun-
 tatem: atque ideò si in alteram partem aliquo modo in-
 clināt, mox evanescit illa tacita pupillaris interpretatio.
 In militibus verò, nihil admittimus de quo eos existimari
 potest nō cogitasse: voluntatem verò cogitatio præcedit:
 & quāquam subtili interpretatione à quibusdam dicitur,
 si id

*l. i. hoc iu-
 re. ff. eod.
 u. l. precibus.
 C. eod.*

*l. i. in l. 5.
 ff. eo. Pol. in
 mate. vulg.
 y. d. l. precib.*

*l. Pau. Cast.
 in l. iam hoc
 iure. ff. eod.*

*a in d. l. i.
 b l. intestamē
 to. C. de testa
 men. militar.*

*c fac. quod
 no. C. iur. in
 l. quāuis. C.
 eod.*

Si id forte ei in mentem venisset, consensum utiq; accom-
 modatum fuisse: mihi tamē in milite satis est hoc eum
 non cogitasse. Proinde ego substitutum hīc non solum à
 matre pupilli, sed à quocūque ipsius legitimo hærede ex-
 cludi crediderim: in paganorum verò testamētis secus ar-
 bitror. cuius opinionis multi sunt argumenta, passim à di-
 sputantibus excogitata; in quibus illud etiā refertur, quod
 Paulus^d Iureconsultus in reciproca substitutione daobus
 impuberibus inuicē facta dicit: successione non ad ma-
 trem, sed ad substitutum deuolui. apertē etiā dixit Mode-
 stinus,^e ita in reciproca, vt in simplici vulgari tacitam pu-
 pillarem factam intelligi: & si intelligitur, ergo tacita est
 non expressa: idq; maximē apparet, cum imparibus facta
 est: nam si est expressa, cur nō in altero saltem valer pupil-
 laris: neque vnquam potui credere per illa verba, † Et vos
 inuicem substituo: pupillarem^f exprimi. neque enim vox
 inuicem, quicquam facit, substituendi autem verbum nul-
 lo adiecto, de ea substitutione intelligitur quę cōmuniter
 fit, id est, de vulgari: atq; ea potius ratione credo à Mode-
 stino cōmune verbū^g vocari: quā quod vulgari & pupil-
 lari, vel directo & obliquo sensui cōueniat, vt à plerisque
 vulgò traditū est. Sed & alia quædā Iustiniani constitutio
 id optimē^h probat, vbi filio & vxore institutis, & in vulga-
 rem casum facta substitutione filio, idē mater substituitur,
 excludit: quoniam si suę substātīæ partē vxori dereliquit,
 multo magis & luctuosam hæreditatem ad matrē venire
 voluisse præsumitur. † Huic deinde alius notabilis effe-
 ctus cohæret in multas quæstionesⁱ diffusus. Quod quædā
 modū vulgaris tacitā continet pupillare, ita viceversa ex-
 pressa, pupillaris tacitā vulgare^k: quæ catholica omnium
 est sententia, nisi quod solus Politus^l dissentit, qui diuo-
 rum fratrum Marci^m & Veri constitutionem intelligit, in
 vulgari tarūm quā ad pupillarem porrigi fatetur, de qua
 & omnia passim exempla loquuntur. Nec vlla (inquit) est
 lex, quæ viceversa de pupillari apertē id probet: neque eam-
 dem est in ea assumendæ voluntatis ratio, cum imputari
 possit testatori, cur nō expresserit vulgare: pupillo verò ni-
 hil obici potest, cuius fauor interpretationem voluntatis
 adiuuare debet. † Ex huius autē effectus veritate iudiciū
 illud Curianū pendet, cuius crebra est apud Ciceronemⁿ
 & Quintilianū mentio, quod viri consulares Q. Mutius
 Cecinna

d l. Lucius^d
ff. eod.

e in dict. l. i. a
hoc iure.

f Bart. in l. i.
ff. eod.

g in d. l. i. a
hoc iure.

h l. fi. C. de in-
stru. & subst.

i per do. in l.
i. ff. eod.

k gl. l. pen. ff.
de vtr. inspi.

l in d. l. i. a
hoc iure.

m d. l. i. a
hoc iure.

n in Topi. l. i.
i. de orato. in

Bruto & pro
Cecinna.

nt opi
li ab lu
e pupil
tamen 16
sustine
confi
matrē
rat. Sa-
ta sub
lo credi
ompea
aterpre-
tra deci
rit, sub-
quo mo
& quo
nionem
imiani
atur ma-
m filium
um sub-
ubertatē
nis sen-
quicquā
stitutio-
e magis,
merā in
os legum
ebemus.
tamento 17
turis lo-
ud id ne-
i, quæ ma-
ne testato
inducunt
a volun-
modo in-
rpretatio.
xistimari
præcedit:
a dicitur,
Si id

Scæuola, & L. Crassus, ambo eloquentissimi, ambo iuris peritissimi, in diuersas partes irent. Nam cum Coponius quidam testamentum fecisset, posthumo hærede scripto, & si is moreretur prius quam in suam tutelam veniret M. Curius substituisset, nec natus posthumus vllus fuisset. Crassus contendebat voluntatem testatoris esse, ut is non nato filio hæres esset, qui mortuo futurus erat, id est, ut pupillari inesset vulgaris. Contra Scæuola nosset, cum ex verbis id colligi non possit. sed Crassi sententiam nostri interpretes communi

*o in l. i. ff. eo. ferè calculo D. Marci moti constitutione sequi ° malue-
p lib. iij. com runt: tamen Ancharani quoddam responsum Marius P Sa
ment. in l. om lomoni in cõtrariũ allegat, quod ab Alciato atque alijs
nes populi. confutatam est. Ego autè hac de re sæpe dubitauì ob Scæ
q l. iij. de ver. uolax^a authoritatè, quæ semper apud omnes antiquos ma-
signifi. xima fuit: neque ex vno scalamo captionis (vt Crassus^o io-
r Cic. i Bru. cabatur) hanc ille mihi litè constituisse videtur. Et quan-
quam cõmuni hodie calculo secundum Crassum hæc quæ-
stio decisa sit, cogitabam tamen quæ Scæuolam mouere po-
tuisset, vt hanc sententiam defenderet. Cicero in Bruto ob-
scure notat: ego verò illo tẽpore iustam eius fuisse opinionem
non dubito, videlicet cum tantum vnusquisque velle crede-
retur, quantum expressisset. In vulgari certè eam interpre-
tationem lögè post diuus Marcus^o introduxit. ¶ Mouit for-
tassis Scæuolam, quoddam absurdum videbatur in pupillari sub-
stitutione, quæ testamentum filij censetur, inesse^a vulgarem
per quam patri succeditur, vel (vt trualibus vtar verbis) in
sequela & accessorio contineri principale, cum pupillaris
natura sit sublequi primas tabulas, non verò illis ex se vim
dare. scimus quoque non adita hæreditate extingui pupilla-
rem substitutionem: quod si autem est adita hæreditas, iam
nec vulgari quidem locus esse potest. aut igitur non aditur,
& evanescit pupillaris: aut aditur, & non est locus^a vulgari:
neque videretur pupillarem admortuam aliquid ex sese posse
producere. Legimus^a præterea omissa per calliditatem cau-
sa principalis testamenti, cum reliqua ex æquo & bono ser-
uentur, tum & pupillarem substitutionem manere: at cur
non illic substitutus præferatur in hæreditate testatoris, qua
si ex tacita vulgari: cum causa testati cause ab intestato præse-
renda sit, & cur hæres institutus adire cõpellitur ob fidei-
commissum in pupillaribus tabulis^a relicto, si substitutus
pupillariter ex tacita vulgari hæres testatori esse poterat*

Cur non

fl. qui hære-

di. de cõdit.

& demon. l.

si ch̄ dot. so-

luto. matr. ff.

e d. l. iam hoc

iure.

u §. liberis. j.

eod.

x l. ij. versic.

ad cõ. ff. eod.

y l. post adi-

tã. C. eodem.

¶ d. l. ij. vers.

pland.

ad. l. ij. §. in-

terdum.

Cur non

Cur nō ipse potius cogitur, qui deinde ut substituitur, adire cogi potest: & qui coheres est à patre institutus, nō illic intelligitur pupillo substitutus esse: ac substitutus pupillo quasi primo loco à pupillo heres institutus habetur: cur ergo hūc magis inducimus substitutū esse vulgariter, quā illum pupillariter, cū ceteris paribus plus possit patris testamentū quā filij: illud enim principale, hoc accessorium est: & ut illud aliquid operetur, ad filij tendit provisione: pater autē si quid voluisset, cautius, discretiusque exprime-
re poterat, debebatque. Quāobrem nisi institutus, vel expressè vulgari modo substitutus hæreditatem adiret, dici posset cōcidere pupillares tabulas, nec fuitatis certē existentia eas cōfirmat, nisi se immiscuerit filius, quod cōtra cōmunem defendi forsitan poterit. Et quanquam legimus interdum substitutionem pupillarem valere, in filio abstēto id poterit accipi, quādo scilicet ante à se immiscuit, & deinde per prætorem separationem impetrauit. atque ita Laboleni fortē intelligendum est responsum: ait quippe substitutū, qui hæreditatem adiuit: postquam pupillus se paterna immiscuerat herē dirati, creditoribus omnibus teneri: quo tamen non aduente negat posse hæredes legitimos in pupilli bonis inquirari. quōd si hic se post immixtionem non abstinentisset, cur ad hæredes beneficium separationis transmittetur? abstentio certē illa substituto non prodest. Quod autē de voluntate adferebat Crassus factiosum est opinione quæri volūtates & interpretatione scripta simplicium hominum peruertere: cū non sufficiat testatoris voluntas, nisi dispositio ac verba accedat: nec putauerit, inquit Papinianus, quisquam nuda voluntate constitui testamentum. Eleganterque Baldus dicitur cogitationē voluntatēque, quæ in lucem non produciatur, quasi abortiuam censerī, eamque velut posthumum in utero existentem, nisi nascatur ac in lucem proferratur nihil esse: & cū hæc voluntatis interpretatio ex legis magis dispositione, quā defunctorū cogitatione proveniat, ut in præcedenti effectu demonstrauit, & multè rationes iuris ciuiliū huic interpretationi obstat, minimè mirum hanc potius sententiam Q. Sequolam amplexū fuisse quam etiā nō infimæ classis doctores secuti sunt, sic enim Oldradus, Ioannes Andriæ, Ancharanus, Socinus Cor-

b l. apud Iulianum. §. i. dem Iulian. ff. ad Trebel. c. dixi supra in rubric.

d noi. in l. filius. qui se patri. ff. de acqu. hered. e. l. pater fam. ar. vers. at cū substitutus. ff. de priuile. credito.

f d. l. paterf. arg. vers. at cū substitutus.

g prosequitur enim eundem casum de quo & in prim. egit.

h l. quidam cum summa ff. de hered. instit.

i l. qui ex lib. beris. §. ff. de bon. posse. secund. tab. h. m. l. i. c. qui admitti.

neus, item Paulus Castrensis, Signorolus, Romanus, ac alij partim consulti responderunt, partim in scholis docuerunt. Atque hæc qualiacunque sunt, efferri possunt pro Scævolæ defensione, vel si quisquam Crasso consentire malit, certè hodie pro dubitâdi ratione, illum tamen non dubito longè melioribus solidioribusq; rationibus suam confirmasse sententiam, & alij fortè magis acuti & subtiles, plura per se inuenire cogitabunt: & fortassis restitui sententia Scævolæ posset, si quis accuratius eâ controuersiam examinaret: vel nõ iniquus arbiter exemplo^h Tyberij in hoc voluntatis & ciuiliū rationum conflicti hæreditatem inter legitimum & scriptum hæredem diuidet. Politus sanè audacter asserit falsum esse id, quod communis opinio maximè nititur: porro in causa Curiana & alia concurrebant, cum ei morienti substitutio facta fuerat, qui institutus erat si nasceretur. Sed de his nimis fortassis multa: verum non potui tam celebre iudicium silentio transmittere.

b l. & hoc Tyberius. ff. de hered. instit.

i doct. hic & in l. ij. ff. eod.

k §. & non meleganter. supra de iure nat. gen. & ciuili.

l ij. de acqui. princ.

m l. ij. ff. de donat. inter virum & vxorem bonis ciuiliū moribus

Moribus institutum est] + Vulgò^d putant à Lacedemoniis ²² hanc substituendi consuetudinem emanasse, quoniam moribus dicatur esse introducta: quod perquam absurdum est, cum vbiq; mores aliqui iure scripto antiquiores fuerint. nec ideo tamen si quæ consuetudo viget, ilico Laconibus est accepta ferenda, quòd solis moribus Lacones, vt Athenienses solis legibus Rempubliam^{*} gubernarint: cum Romani partim scripto, partim non scripto iure vsi sint. & si quid fortè ab Lacedemoniorum moribus Romani acceperunt, id non stetit apud eos in morum appellatione: sed à decemuiris in duodecim tabulas translatum est. Iure consulti autem cum quid moribus inductum dicunt, significare velle arbitror id ius ante duodecim tabulas fuisse vnà cum vrbis primordiis obseruatum, vel postea vsu & consensu receptum: cuius interpretationis testis est^l Theophilus. nam cum in Latinis Institutionibus, acquisitio per artogationem eo iure quod consensu receptum est introducta dicatur, id ipse vberius sic exposuit: *νομος δὲ τῶν ἐν πόλει πολιτικῆς ἢ ἀρχαῖς ἐσωθέντες τῶν σοφῶν ἰνὴν καὶ εἰσὲν ἔχον ἀρχαῖος εἶτα διὰ τῆς χρήσεως ἐπὶ λατίνων. καὶ τελευταίον* *m l. ij. ff. de νόμοις οἱ τὰ πόλι το χρησιμῶν ἐκείνων οὐκ ἐπιλαμβάνεται. Sic donat. inter donatio inter virum & vxorem bonis ciuiliū moribus* *virum & vxorem* ^m prohibita. Sic patria potestas instituta, in cu-

in cuius consequentiam pupillaris substitutio admittitur, quod in simili re Ulpiani comprobatur testimonio: *Leges, n. l. i. ff. de inquit, duodecim tabularum prodigo interdicitur bonorum suorum administratio, quod moribus quidem ab initio introductum est.* † *Consuetudo vero ea proprie appellanda est, quæ vultu populi servatur, & mutari nonnunquam contrario vultu solet: quapropter ferè instabilis est & incerta.* doctores addunt facti eam esse, & propterea probatione indigeret, *de qua nec assenti doctores creditur.* debet enim ipse de iure, non de facto respondere, & sæpe quod abolitum est Pataui, manet Bononiæ. Haud temerè igitur credendum est legum desuetudinem ob contrarios mores alleganti. Quod si autem consuetudo non solo populi tacito consensu recepta, sed principis constitutione vel lege vel Senatusconsulto, vel plebiscito confirmata est, iam in scripti iuris vim & nomen transit: & statutum vulgo appellatur: sin nullius ei autoritas præter tacitum vultum consensum accessit, etsi à quibusdam diligentibus hominibus literis sit commendata, non idèò tamen non scripti iuris esse definit. & sic ego accipio iuris scripti & non scripti differentiam.

Qua ratione excitati, etiam constitutionem posuimus in nostro Codice, qua prospectum est, ut si qui mente captos habeant filios, vel nepotes, vel pronepotes, cuiuscunque sexus vel gradus: liceat eis, & si puberes sint, ad exemplum pupillaris substitutionis certas personas substituere: sin autem respuerint, eandem substitutionem infirmari. & hoc ad exemplum pupillaris substitutionis, quæ postquam pupillus adoleuerit, infirmatur.

- 1 Exemplaris substitutio an Latine dicatur.
- 2 Quomodo olim licitum fuerit substituere furioso.
- 3 An hic mente captus à furioso distinguatur.
- 4 Extensio huiusce constitutionis ad alias similes personas.
- 5 Differentia inter exemplarem & pupillarem substitutionem.
- 6 An pupillo postea fieri exemplaris substitutio.
- 7 An in exemplari substitutione vno filio instituto ceteri liberi furiosi præteriri possint.

- 8 Explicatio glossæ magna.
 9 De tacita substitutione.
 10 Reprobatur unum Accursij exemplum.
 11 Declaratio communis opinionis, qua in reciproca sunt, substitutiones generaliter esse expressas.
 12 De compendiosa substitutione.
 13 Explicatus alter nodus in l. precibus. C. eod.
 14 Quid iuris sit cum paganus compendiosis verbis substituitur.
 15 An verbum substituo, commune sit, contra communem opinionem.
 16 Fideicommissariam substitutionem improprie substitutionem esse.
 17 Dubia decisiones Accursij.
 18 Quando expiret pupillaris & exemplaris substitutio.
 19 An extinguatur substitutio, si quis ad tempus respiscat.

Viglo † hanc substitutionem quæ ad exemplum pupilla-
 ris introducta est, exemplarem vocant, haud vtitato
 quidè doctis epitheto, nec à veteribus (quantum ipse me-
 mini) recepto: sed cõsuetudini cõmoditatq; loquendi ali-
 quid indulgendũ est. haud a deo tamen vt hîc litõ mouea-
 mus, cur non potius exemplata, id est magis barbaro no-
 mine vocetur. † Olim verò prouideri mentecaptis non po-
 tuit, nisi per b fideicommissum, quod solum in bonis po-
 uenientibus à testatore locum habebat, vel si hoc benefi-
 cium à principe impetrassent, vt furioso substitueri lice-
 ret: desinebatque etiam tunc substitutio, cum furiosus
 respuisset. Nam si adhuc (inquit Paulus) valere dicamus,
 auferret testamenti factionem homini sane mentis. ex
 quibus verbis Politi d confutatur sententia, volentis tan-
 tummodo olim impetrari solitum, vt mutò substituere
 liceret, furioso verò etiam sine impetratione tunc po-
 tuisset substitui. Alibi autem dixi, magna difficultate
 ea expediti, quæ cum principibus agenda sunt, atque ideò
 æquissimè sanxit Iustinianus, vt priuilegio deinceps ad
 eam rem impetrandam opus non esset. generali quippe le-
 ge posse parentes mentecaptis substituere permittit. quæ
 ergo olim erat priuilegiata, vt & compendiosa in militi-
 bus, ea nunc iure publico est concessa. † Quamobrem im-
 merito tertia hæc habetur species separata à vulgari & pu-
 pillari. Est autem constitutio i concepta in mentecapto,
 quem veteres à furioso distinguebant: ac propterea dubi-
 tauit alibi Vlpianus^k an constitutio loquens de menteca-
 pto ad

a Bar. in l. lex

facto. ff. eod.

b gl. i. d. l. ex

facto. in pri.

c casus in d.

d Politi in

sub. hîc circa

fin. exemp.

e sup. de mi-

lita. test. §.

quæ imo.

f ar. l. apud

Iulianum §.

fi. de leg. j.

g l. humani-

tatis. C. eod.

h l. Centurio

ff. eod.

i d. l. huma-

nitatis.

k l. si furioso.

C. de pup.

pto ad furiosum esset extendenda, quæ Iustiniani hic etiam dubitatio maneret, ne videretur pauli¹ respõsum correctũ esse, nisi expressẽ mentionem faceret alibi Iustinianus^m huiusce substitutionis, quæ furioso fit: vnde nõ puto Iustinianum, amissa propẽ iam tũ linguæ Latinæ proprietate, quicquam inter furiosum & mente captum distinxisse atque idẽ Theophilus sic interpretatur, *εάν τις μεμωμένος ήρως παράφορως τις ήχρηθείς*. Eadẽ autem extendẽdi ratio etiam est in prodigis surdis & mutis quibusdam duntaxat, 4 cũ alij sibi testari possint. Ego † tamen non auderem ad exemplum mentecapti secundam quasi exemplarem inducere, nisi id iam communi opinione receptum^o esset. hæc igitur substitutio generalis est, convenitq; omnibus propẽ personis, quæ ipsẽ sibi testamentũ facere nequeunt. neque à solo patre hæc fit substitutio, sed ab omnibus parentibus, id est etiam à matre.^o constitutio tamen parum explicat, liceatne vtrique parenti simul substituere, an alteri tantũ, & cuius testamentum siue substitutio prævalere debeat, quanquam probabilius est patrem præferendum esse: sufficeretque ab vno factam substitutionem: ne à pluribus factis substitutionibus, plura videantur esse testamenta, quod iuris nostri ratio non^p patitur: cũ exemplaris substitutio quasi quoddam mente capti^o testamentũ fit. hæc tamen res in argumentis tota consistit, vt plerq; 5 alia quæstiones in hac specie substitutionis. † Quamvis enim hæc ad exemplum pupillaris inuenta est: tamen multæ sunt inter illam & hanc nõ obscuræ differentia ob substituentium, substitutorum & ipsarum personarum quibus fit substitutio diversam naturam. hic enim vterque parens substituit, illic tantũ is qui in potestate habet: hic substitutio fit mentecapto, illic impuberi. † Accursius^r tamen hic sensisse videtur, vt possit etiam exemplaris substitutio impuberi fieri, quod in matre vel filio emancipato non habet dubium, cũ tunc, pupillaris fieri nequeat: † at tamen Bartolus contrã existimat, patrem qui in potestate habet impuberem eundẽque furiosum, pupillariter debere substituere, argumento legis duodecim tabularum, quæ furiosis dando curatores, ad impuberes non pertinet: cũ enim illi habeant tutores, extraordinaria hac & exemplari substitutione nihil opus est, sufficere^o ordinaria. x vide de hoc Ego tamen puto^x non prohiberi patrem substituere pupillo:

l. lex factio.
maxime cum
l. humanita-
tin, ante com-
pila. ff. adna
fuerit.
m. l. si. s. fin.
C. de cur. fur.

n. doc. omnes
hic & in d.
lex factio. &
d. l. humani-
tatis.
o. d. l. huma-
nitatis.

p. l. quareba-
tur. ff. de mil.
testa.
q. arg. s. seq.

r. in gl. mag.
circa exem-
p. in d. l. lex fa-
ctio.
l. qui habet.
ff. de tutel.
n. l. in causa.
ff. de minor.
x vide de hoc
etiam Polit.

*yl. si quis ita
substituerit.
ff. eod.*

*x d. l. hama
vritatis. circa
fin.*

*a glo. in d. l.
humanitatis. pleriq;
b recent. in
d. l. ex facto.
c arg. l. pen.
ff. de cu. fur.*

*d hinc in l. ex
facto. & d. l.
humanitatis.
e gloss mag.*

pillo, velut furioso: id est ut sic tārū valeat substitutio, si furiosus moriatur: quæ rursus si ante pubertatē resipuerit ac moriatur, extingatur: quid enim hīc voluntatem eius impedit: non tamē idē exemplaris diceretur, magis quā pupillaris: cām & sic olim valuisset substitutio quāsi pupillaris: neque videtur eam ob id exēplarem esse voluisse quod furoris meminerit, ac viam elegisse: qua iudiciū suū ac substitutio impugnetur, si fortē certas personas nō substituit. ¶ Illud autem hīc potissimum est, quo differt à pupillari præsens substitutio, quod certæ hīc personæ substitui debeant: id est filij mentecapti, vel fratres sororesque, dum modò tamē ex testatore & ipsi sint, prognati: sufficit tamen ex his vnum substituere, quod in filijs mentecaptis iniquum videretur. nā cū hos debuerit ipse mētecaptus, si testamentum facere posset, substituere: idē quoq; auum filij nomine testatē, obseruare æquū est, idque etiam pleriq; hīc exigunt contra veterū & ipsius constitutionis sententiam. Non dubito tamen quin de cæteris nepotibus cogitarit etiam Imperator, sed credidit forsitan patris cōsiliū nō damnosum fore nepotibus. quid enim habent ipsi quod conqueratur, si de suis bonis ipsis prospiciat, solāque legitimā mente capto relinquat, quæ illi sine dubio sufficit, maxime cū ipse bona administrare nequeat. Sed quid si (inquis) nihil nec ipse auus cæteris nepotibus relinquat, an erit ergo hæc substitutio in illorū perniciem introducta: mihi sanē nō videtur hæc impietas in auo præsumenda: & si de proprijs bonis nepotibus prospexit, nihil habent quod de substitutione ab auo facta conquerantur ab vtriusque vero hæreditate immeritò excludi, nec mihi placet. Multa hīc alia de exemplari substitutione dici possent. sed non est nobis propositum omnia vndique compilare: præsertim cū Bartolus ac cæteri hanc substitutionem copiosè explicarint. A cæsius compēdio & alijs hīc substitutionum species perstringat: nos verò ex lōguscula ipsius glossa, ea tantū repetemus, quæ insigniora sunt. Diuidit itaque principio vulgarem substitutionem in expressam & tacitam: illam ait fieri verbis negatiuis, hæc affirmatiuis. quod vt apertius percipi possit: sciendum est omni substitutioni quandam inesse conditionem: ea in vulgari cū exprimitur, per hæc ferē negatiua verba fit: Si hæres nō erit is qui hæres institutus est: quæ cū omittuntur,

tuntur, tacita substitutio inducitur. sola quippe tum affirmatiua verba manent ad substitutum relata: quæ tamẽ & tunc ponere necesse est, cum expressa conditione substitutio concipitur: veluti, Caium instituo: & si Caius hæres nõ erit, Sempronius hæres esto, vel Semproniu substituo. Reciproca ergo illa, Vos inuicẽ substituo, quia omiffa in ea est conditio, tacita ab Accur. nominatur. Sic & in illa formula, Titius & Seius vt erve eorũ uiuet, hæres mihi esto. Item si Plautium hæredem instituo, adiecerõque, Sẽpro nius Plautij hæres esto, vulgarem substitutionem Iustinia nus interpretatur, ac illa verba subaudit, si Plautius hæres non erit: quod Azo & Accur. in illis etiã verbis interpretati sunt, ¶ Quisquis mihi hæres erit, sit filio meo impuberi hæres: quasi uoluerit si filius hæres nõ esset, cohæredẽ fortẽ iure substitutionis succedere: sed uerifimili est in summa, vt hic substitutio potius pupillaris intelligatur, quãquã tamen Baldus, cũ sic cõcepta sunt verba, Filio meo impuberi substituo Titium, vulgarem esse uult, tanquam dictio impuberi, demonstrationis tantũ gratia adiecta sit, nõ vt principaliter pupillarem substitutionẽ operetur. sed cõtra censuit Alexander, ° cuius mihi magis placet sententiã quã Zafius etiam Curtiusque probant. ¶ Ex his autem credo satis Accur. doctrinã intelligi circa distinctionẽ expressæ & tacitæ: uocat tamẽ aliquando reciprocam substitutionem illis uerbis, Vos inuicem substituo, conceptam expressam non tacitam: sed non tam ratione conditionis quã intelligitur, quã substitutionũ, quã ex autoritate leges supplentur: nam cum duos impuberes inuicem substituo, ac uerbum substituo, generale sup: potest id ad uulgarem atque pupillarem referri. utraq; ergo earũ in genere expressa est: conditiones tamen uariũque, id est siue hæres nõ erit, siue hæres erit, & antẽ moriãtes quã in sua tutelam uenerit, tacetur. atque ita dissidẽtes inter se glossæ per Bar. conciliantur. Ego tamen magis arbitror uerba illa, Vos inuicem substituo, ad casum vulgarem ex natura sui petinere: ad pupillare nõ aliter, quã si personæ subiectæ pariantur ex legis autoritate eo porrigi: & si diligẽter Modestini uerba inspexerimus, intelligemus illa uerba, Vos inuicem substituo, uulgaris substitutionis propria esse: ueluti si Titio instituo, Seium ei substitua. semperque arbitratus sum in reciproca substitutione per illa uerba,

*f. alle. l. c. in
testam. S.
i. ff. de hære.
inst.
g. l. Titius. ff.
de hære. inst.
h. l. fin. C. de
hære. instur.
C. eod.
k. l. qui libe-
ris. S. hæc uer-
ba. & ibi
Bart. ff. eod.
l. Bar. in l. i.
ff. eodem.
m. in d. l. præ-
cibus.
n. arg. l. si ser-
uus cõmunis.
ff. de stip. ser.
o. l. i. ff. eod.
p. in l. si testa-
mento. C. eo.
q. gloss. super
uer. non ad
maurem in l.
Lucius. ff.
eodem.
r. Bar. in l. i.
ff. eod.
s. in d. l. iam
hoc iure.*

verba, Vos inuicē substituo, haud perinde exprimi pupilla
 re ac vulgarē: nō magis quā cū Caio instituto, Titū substi
 tuo: arbitror enim hīc intelligi, Si hāres Caius nō erit, &
 ad hanc interpretationem nulla lege opus erat, cū tamē
 pupillarem tacitam necesse fuerit principum suppleri cō-
 stitutione. Hodie autem cū de vulgari expressa & tacita
 loquimur, illam tacitam appellamus, quā vulgō creditur
 inesse pupillari: † Nūc verō ad cōpendiosam substitutionem
 transeamus, cuius tractatus latissimē pater: nos tamē
 ea tantū hīc attingemus, quā ab Accur.^u dicta sunt, eorū
 que veritatē plenius inquiremus. Pone ergo: Miles impu-
 berē filiū instituens, hoc modo ei substituit, Si filius quā-
 doeunque decesserit, Caius mihi hāres esto: decedit autē
 post pubertatem, an directō hīc hāreditatē substitutus ac-
 cipere possit, quæritur. † Accur.^u ita admittit, si non mater
 fuerit in medio: tūc enim potius à manu matris accipiet,
 quasi non directō, sed per fideicommissum sit substitutus:
 idque ob autoritatem cōstitutionis Imp. Diocletiani, †
 quæ suprā quoque alia in quæstione negotiū nobis fecit:
 quod & Politus & Zasius sequi videntur. sed tamē vulgō
 hęc reiecta opinio est, neque enim conuenit aliqūe indu-
 cere fauorem ob matrem, cū hīc de militis bonis agatur,
 non pupilli. Bar. putat communi verbo factam in Dio-
 cletiani cōstitutione substitutionem, sed diuersum multo
 verborum argumento probatur: & ego f. docebo,
 verbum Substituo, non rectē censi commune esse. alij
 dicunt ideo induci fideicommissum, quōd substitutio nō
 fuerat ad certam ætatem facta, quasi miles nō possit &
 in incertam ætatem directō substituere. Ego porō cū
 videam mulierē ob fideicommissum ab milite factū haud
 ita multum emolumentū percipere, non satis magnā esse
 se mutādī iuris communis causam ob ipsius intercessionē
 arbitror. & lubentius adhæserim Castellionei, Fulgoiū,
 Iasonis, Curtisque opinioni, scilicet non obstante matre
 directō substitutū succedere. ait enim Imp. peti bona patris
 à matre quæ filij successione obtinebat, veluti ex cau-
 sa fideicommissi: non fuit ergo illic verū fideicommissum,
 sed separatio restitutioque bonorum quandam similitu-
 dinē fideicommissi habuit. nam patris bona non esse iure
 successionis deuoluta ad matrē hoc in casu, ex præceden-
 ti specie colligitur. omnimodo enim illic filij successione
 ad ma-

2 d. l. i. h. p.
 7 are.

a fm. §. glo.
 mag.

ex in l. Centu
 no ff. eodem
 7 d. l. preci-
 bus.

2 §. preced.
 a l. cū filius.
 ff. de testam.
 mi. Pau. Ca.
 col. 7. in d. l.
 precibus.

b vide Zas.
 c Plumb. &
 Dec. in d. l.
 precibus.

d l. miles ita
 ff. de milit. se-
 stem.

e not. in d. l.
 Centurio.

f in l. Centu
 7. o. & d. l.
 precibus.

g d. l. preci-
 bus.

12

13

15

ad matrem pertinere dicitur, hic verò separat bona patris.
 nec ergo omnia bona iure hæreditario ipsa occupat, quæ
 fuere filij, nec omnimodo hic ad eã filij pertinet succes-
 sio: quæ sententiã militari privilegio favorabilior est. Fit au-
 tẽ similis substitutio plerunque à paganis: sed tamẽ illi nõ
 possunt vel filiis post pubertatem, vel extraneis post vllũ
 14 omnino tempus directò substituire. † Attamen si puberi *h. not. in §.*
 vel extraneo fiat substitutio, nec vnquã vt directa valuit *hæres. supra*
 ex benigna interpretatione vertetur in fideicõmissum. *tit. ij.*
 At cũ à principio directò valere potuit, vt puta, quia is cui *no. in l. vet*
 substitutio facta est erat impubes, hic distinguit Accur. in *bis. in l. Cen-*
 ter verba directa & cõmunia. i. facta ne sit substitutio per *surio. ff. eod.*
 hæc verba. Substituo illũ, quæ fideicõmissio etiã cõmunia *Fab. huc.*
 sunt: an per hæc, Illum facio hæredem, quæ merè directa
 sunt: nec natura sui flecti ad obliquũ sensum possunt: atq;
 idẽo hic omnis post pubertatem substitutio euanescit, il-
 lic cũ directò amplius valere nõ potest, fideicõmissi, atque *h. l. verbis: l.*
 obliquæ substitutionis vim assumit. Ego tamen sæpè du- *in pupillari.*
 bitaui, verãne esset cõmunis hæc assertio, verbũ. Substi *ff. eod.*
 15 tuo, f. cõmune esse, neque enim vllũ eius argumentũ ido- *i arg. l. Sce*
 neũ apud iuris authores reperio: proinde multa sanè do- *uola. ff. ad*
 ctorũ cõmenta huic innixa opinioni vacillabunt, si ostẽ- *Treb.*
 derimus hoc verbũ directũ omnino esse, nec cõmune fi- *m in d. l. id*
 deicõmissis. scio Modestianũ hoc verbũ substituo, cõmu- *hoc iure.*
 ne vocare: sed non respectu directæ vel obliquæ substitu- *n Bar. ibi.*
 tionis, quarum nullam facit mentionẽ, sed quia ad vulga- *o dixi supra*
 rẽ & ad pupillare referri potest, vt multi sentiunt. quãquã *in rub. ult.*
 ego cõmune malim illic vocari, quia vulgare est: nã vul- *præc.*
 gare substitutiõnẽ communem interpretamur. & quæ- *p l. generali*
 rit Modestianus, an reciproca substitutio vulgariter impa- *ter. §. ij. C. de*
 ribus facta ad pupillare porrigatur. Est & aliud cõmunis *inst. & subst.*
 opinionis argumentum, quod fideicõmissum substitutio- *p l. generali*
 nem alibi vocet Iustinianus: sed illic dubio procul impro- *ter. §. ij. C. de*
 prie accipitur substitutio: vt & j. ostendimus. nec est ab- *inst. & subst.*
 surdũ verbũ directum ex aliorũ verborũ adiectione, vel *q l. Scanola.*
 ob rei naturam inflecti, veluti cũ substitutio aut etiam *ff. ad trebel.*
 institutio in codicillis facta est: atque ibi dicitur aperte *v l. cohered.*
 fuisse hæredẽ substitutione grauatum, onus verò proprie *§. cum filia.*
 ad fideicõmissum pertinet, & directæ substitutioni nõ cõ- *ff. eod.*
 uenit. lam verò cũ his verbis, Instituo te hæredẽ, directa *instit.*
 inducatur institutio, cur nõ & p verbũ Substituo: cũ & ipsa

f. dictū 3. in rubr. institutionem significet, non specie^s quidē, sed gradu tantū differentem. neque differentia illa ratio^o valet quod generalior sit verbi Substitutio, significatio: cū & ipsum verbū *Bar. in l. Cetero. col. si. ff. eod.* Instituo, ad alia sepe^r referatur: in testamentaria verò materia, propriè de directā intelligitur successione. adiuuat^r nostram sententiam ipsa etiam etymologia. nam vt à statuēdo venit instituo, sic & substituo: isque substitutus dicitur, qui dominus secūdo gradu status est: atque ipsa hæredis appellatio, quæ huic verbo vel additur, vel in ipso intelligitur, cū directō accipitur, facit vt & substituo, directō intelligēdū sit: & cū substitutus in instituti locū surrogetur parti iure venire debet. sed & ipsi legum cōpositores in Rubricis, * restitutiones & fideicommissa à substitutionibus

x C. de inst. & substi. & ibi Pau.

y Dec. in ru. C. de imp. & alijs substi.

z Bart. in l. Centurio. ff. eod.

a in l. precibus in l. verbis & l. Centurio. late per omnes.

b vide ibi & Aret. & Ca. no. in c. si parer. in 6. de testament. c. l. post ad. im. C. eod.

distinxerunt. † Nouissimè cū vulgò^r receptum sit, fideicommissariam substitutionem impropiè substitutionem dici, directam verò substitutionem propriè, an nō inde manifestè constat, non esse hoc verbum commune? neque enim cōmune vocari potest, quod in vno propriè, in alio impropiè accipitur: siquidem communitio paria iura exigit. & si impropiè verbum Substitutio, ad fideicommissa torquetur, cur non idem in alijs verbis directis, quæ & ipsa nō alia ratione non flectuntur, quàm vt impropietas^r vitetur? Hæc autem stante opinione consequens erit, substitutionē his verbis impuberi filio factam, † Quandoquocumque decesserit Tertium substituo, æquè post tēpora pupertatis euanescere, atque si alijs verbis directis facta fuisset: in vtroq; tamen adhuc articulo Accursij, dissentientes sunt aliorum opiniones: * nam & cū per verba directā est, volunt flecti in fideicommissariam post pubertatem, vt quocumque tandem modo voluntas defuncti exitum habeat. sed & cū per verba cōmunia, quidam volunt omni tempore esse fideicommissariam: nonnulli quos Faber citat tantum intra pubertatis tempora directō valere, neque postea flecti. Sed tamen Accursij distinctio communiter est recepta, multisque responsis doctorum aded confirmata vt discere inde impunè iudici nō licere existimem. Multa sunt & alia in hoc compendiosa substitutionis tractau in tractata: sed aliquid adhuc in fine huiusce^b tituli trin gemus: ista verò pro glossæ explanatione sufficiunt.

Pupillus adoleuerit † Vulgaris substitutio adita hæredita te expiat, * pupillaris regulariter pubertate: nam potest & citius

citius infirmari, si in breuius tēpus cōcepta^d fuerit: exem- *d l. si ita qd.*
 plaris cūm resipuerit mentecaptus. Sed id tamen scrupulo *ff. eod.*
 nō caret, cū quidā ad tēpus nō resipiāt, dilucidāq; habeant
 interualla. Bart. tamē & ferē ceteri redeunte morbo vires
 iterum recipere substitutionē^e putāt. † Bald. & Zasius di- *e not. in l.*
 stinguunt inter modicū & magnū interuallū: quod & Are- *ex facto.*
 tinus hic probat. Sed sanē cū modicū est, nec dilucidū in-
 teruallū nunquā censebitur extincta fuisse substitutio. Illi
 ergo reuera idē quod Politus sentiunt, & à cōmuni dissen-
 tiunt, cū conualescere negēt substitutionē, rursus despicien-
 te illo qui resipuerat. Ego verō nō dubito quin substitutio
 non cōualescat, si tēpore dilucidi interualli ipse sibi testa-
 mentū fecerit: & habet etiā quod sibi imputet, qui ipse sibi
 nō fecit, vt fortassis hæc substitutio illius fauore introdu-
 cta nō sit cōseruāda. Pupillaris autē substitutio multis aliis
 modis expirat: aliquos norauit hic Accursius, alij plenius
 eos sunt cōplexi: ^f & propē idē est in exēplari, quādo ipsa *f in l. ij. ff. e.*
 appellatio ostendit maximam inter ipsas esse affinitatem.

Igitur in pupillari substitutione secundum
 præstatum modum ordinata, duo quodammodo
 sunt testamenta: alterum patris, alterum filij, tā
 quam si ipse filius sibi hæredem instituisset: aut
 certē vnum testamentum est duarum causarum,
 id est, duarum hæreditatum.

1 *Diversis respectibus testamentum patris & filij pro vno vel
 duobus haberi.*

2 *An duo in eadem charta testamentum facere possint.*

1 **D**uo quodammodo videntur esse testamenta] † Videlicet
 quia sunt principales^a tabulæ, item etiā tabulæ pupil- *a l. penul. ff.*
 lares: sed tamen cūm vniūsq; factio, ab solo patre proce- *quemadmo.*
 dat, & ad vtrasque tabulas eadē solennia sufficiant, nō po- *testa. oper.*
 test omnino duplex cēseri testamentum; nam in duobus
 testamentis quatuordecim testes vel septem iterato roga-
 tos interuenire necesse esset. duæ tamen sunt hæreditares:
 nam primū patri, deinde filio morientib^b succeditur. at- *b l. patris.*
 que idem etiā est in exēplari substitutione, nec ea res ha- *& filij. ff. eo.*
 bet difficultatem. † Illud autem de quo hic quærit Arci-
 nus, an duo possint in eadem charta testamenta sua con-
 scribere.

in d. s. pe.
s. de testa.
d. facit. l. ca.
ptatorias. ff.
de hered. in
stitu.
e. l. iiii. de a-
dimen. lega.
f. no. in l. so-
re debemus.
ff. de verb. o-
bligat.
g. in d. s. pe.

scribere, à me alibidispuratum est. Stultè autem plerun-
 que nonnulli extrema sua iudicia miscent, nō sine captio-
 nis^a suspicione, cum sæpè præmorientem à superstite de-
 cipi contingat. hīc enim non prohibetur voluntatem^e suā
 mutare: quod tamen si cogitasset defunctus, aliter forsi-
 taā prouidisset. Quin tamen iure rectè coniungantur vna
 in charta plura ab notario testamenta, nihil^f repugnat,
 neque enim scriptura nuacupatio testamento substantiā
 præbet, sed in testamento scripto^g non per omnia cate-
 rorum sententiam probō.

Sin autè quis ita formidolosus sit, vt timeat,
 ne filius suus pupillus adhuc ex eo, quod palām
 substitutum acceperit, post obitum eius pericu-
 lo insidiarum subiaceat: vulgarè quidem substi-
 tutionem palām facere, & in primis testamenti
 partibus ordinare debet. Illam autè substitutio-
 nem, per quam, si hæres extiterit pupillus, & in-
 tra pubertatem decesserit, substitutus vocatur:
 separatim in inferiorib. partibus scribere, eāmq;
 partē proprio lino, propriāq; cera consignare, &
 in priore parte testamenti cauere, ne inferiores
 tabulæ viuo filio, & adhuc impubere aperiantur.
 Illud palam est, non ided minus valere substitu-
 tionem impuberis filij, quod in eisdem tabulis
 scripta sit, quibus sibi quisque hæredē instituisse
 quamuis pupillo hoc periculosum sit.

1 De substitutorum insidijs.

2 Vetus mos consignandi testamenti.

3 Hodie in nuacupatio testamento non perinde insidias probantur.

4 An vulgaris substitutio celari possit.

a. l. i. ff. vbi
pupill. educ.
b. l. ii. c. vbi
pupill. educ.
c. l. i. ff. de
min.

Occurrit hīc Imperator obiectioni quorundam, i qui-
 bus substitutio pupillaris vel exemplaris valde pericu-
 losa videtur. Solēt enim^a plerūq; substituti atq; ij qui spern-
 succedendi^b proximā habent pupillarum vitæ insidiari,
 qui propter ætatē adhuc incauti sunt, & ad euitandas ma-
 chinantiū artes nō satis instructi: notum quippe est illud
 ex Persij Satyra: Pupillumue vitam quem proximis hæ-
 res im-

res impello, Expugnā: sed Imperator eos qui insidias substitutorū timent iubet secreto pupillares tabulas cōficere: easq; ne inspiciantur vel resignentur ante pupilli mortē, vetare. & quidē si omnino eas separare voluerit, nouis solēnitatibus est opus: sicut in inferiore parte principaliū tabularū eam adscripserit, satis erit si ipse proprio lino religet ac cōsignet. nā non puto opus esse, vt iterū septē testiū li-

*d. l. si quis eū
S. si suo ff. e.*

2 gnacula adhibeantur. † Quis autē veterū in claudēdis testamentis mos fuerit, iura nostra nō satis declarant. Ego puto funiculis lineis (quos linea & lineas Latini vocāt) religasse primū, dein impressisse ceram atq; signū. Quod & Iulius Paulus libro quinto Sententiarū indicat. Amplissimus, inquit, ordo decreuit eas tabulas quæ publici vel priuati cōtractus scripturā continēt adhibitis testibus ita signari, vt in summā marginis ad mediā partē perforatæ triplici lino cōstingatur, atque impostū supra linū ceræ signa imprimantur. Nam quod quidā tradunt pependisse de lino sigilla, mihi nō fit verisimile. etū in patētibus potēsticū Regūmq; literis ac diplomatibus, eam hodie cōsuetudinem cōspiciamus, lino enim circūducto ligari tabulas lu-

*e vide tamē
Fab. in d. p. f.
sunt supra de
test.*

*f. Accur.
de lino sigilla, mihi nō fit verisimile. etū in patētibus potēsticū Regūmq; literis ac diplomatibus, eam hodie cōsuetudinem cōspiciamus, lino enim circūducto ligari tabulas lu-*

3 recoasultus significat. & videmus idem adhuc in claudēdis epistolis vulgō obseruari, vt vel filo vel ligamine aliquo papiraceo coccludamus, eiq; cerā imprimamus. nā lino & cera cōsignatur tabulæ, id est claudantur. vnde resignari dicuntur, cū aperiuntur: annulorumque signatariorū primus fuit vsus ad claudēda ea, quæ secreta esse hominēs voluēre. † Hodie tamen hæc cautio aduersus substituti

4 insidias haud æquē tuto in nuncupatio testimonio fieri potest, quum tabulis soli ferē docti ac sapiētes vtantur. Sed cū in substitutiōe vulgari tacita pupillaris nō sit, quid prodest hæc prouisiō: certē neq; semper fit vulgaris: & vt etiā fiat vulgaris, tū tamē pupillaris tacita cessabit, cū expressè prouidisse se testator hūgnificat. † At rursum, nonne & à vulgariter substituto nonnunquā cauendū est? quid nō cū Cicero referat mulierem Milesiam accepta à substitutis pecunia partem abegisse: sed tamen vulgari nō solis pupillis fit, qui ob ætatis imbecillitatem magis insidias expostiti sunt: & pupillaris substitutio diu pender, vulgaris citius vel extinguitur, vel locū accipit, & ad insidias maxime tēpore oportunitatēq; est opus. si quis tamen id quoque magnopere timeret, licebit similiter & in inferiori parte

*g. l. iam hoc
iure ff. eod.*

*h. Faber hic,
& Cur. in l.
quāuis. C. eo.
i. l. Cicero. ff.
de pan.*

substitutionem collocare, hoc est in ima (vt veteres dicebant) cera. Et hæc quidem propter formidolosos inducta sunt, alioqui vbi fuerint omissa à testatore, nõ poterunt ex eo pupillares tabulæ impugari. si quis tamé vitæ eius insidiatus fuisse cõprobabitur, is nõ feret maliciæ suæ præmium, & hæreditate vt indignus^k carebit.

le argul. in digno. ff. de his quibus vt indig.

Non solùm autem hæredibus institutis impuberibus liberis, ita substituere parentes possunt, vt si hæredes eis extiterint, & antè pubertatem mortui fuerint, sit eis hæres is, quem ipsi voluerint, sed etiam exhæredatis. Itaq; eo casu si quid exhæredato pupillo ex hæreditatibus legatisve, aut donationibus, propinquorum atque amicorum acquisitum fuerit: id omne ad substitutum pertinebit. Quæcunque diximus de substitutione impuberum liberorum, vel hæredum institutorum, vel exhæredatorum: eadem etiam de posthumis intelligimus.

1 Non conuenire aliorum solutiones ad contrarium Triphonij responsum, quod nos nouo modo legimus & intelligimus.

2 Obscuræ quarundam dispositionum rationes.

3 Quare pater legata relinquere in filij exhæredati tabulis non possit.

4 Cur substitutus filij exhæredati, qui tamen legatum accepit, grauati, non possit restituere.

a l. miles ita §. exhæreda to. ff. de milita. testam. b gl. hic. c Mod. hic. d Ang. & Iason. hic. e l. sed si plur. §. ad substitutos. in fi. ff. eo. f no. in l. in testamento. G. de milite.

[D omne] Huius videtur aduersari Triphonij^a responsum, qui filio exhæredato à milite substitutum ea tantùm accipere tradidit, quæ à testatore peruenerunt, Accursius^b & alij nonnulli^c id idè esse existimant: quoniam idem fuit emancipatus, cui à milite in propriis bonis substituitur, aliter nõ potuit alij & in suo idem existimant, quòd miles scilicet possit pro parte testatus & pro parte intestatus^d decedere, atque id priuilegium ad filiũ extendere. verũ hoc admitti potest vbi de mète eius cõstat, sed in dubio censetur velle vt iure^e communi. Mihi ob id vtraque opinio displicet, quòd absurdum sit, cum eum exhæredauerit restringere substitutionè ad ea quæ ab eo peruenerũt. Quid enim

enim peruenit, si exheredauit? nec quisquā hic de legatis vel fideicommissis diuinet, cum intelligendum sit de iis quæ institutionem iure ad eam peruenerint: nam in legatis propriè non intelligitur substitutio, sed ad ius uniuersalis successione hoc uerbum refertur, & quis illic credat militem in legatis substituisse? siue ergo exheredatum suū, siue emancipatū fuisse intelligamus, ineptum erit intelligere substitutionem in iis quæ à patre ad eum peruenerūt, factam esse. Quid ergo an non alterum necessario Triphonij responsum exigit? Ego nō dubito quin aliquod in ipso mendum subsit, & quanquam nullā ueteris codicis auctoritatem allegare possim, asserere tamen ausim eam dictionem, Exheredato, ad præcedens thema^h pertinere, in quo id alioqui subaudire necesse est: atque ibi exheredato filio proponitur, an scilicet, si uel ampla legata relicta ipsi fuerint, à substituto legatū dare poterit: Sequens ergo paragraphus inde initium habebit. Miles & emancipato filio substituere potest, ac prout res exigit intelligo emancipatum fuisse institutū, nec quanquā moueat Vlpiani responsum dicentis, substitutum pupillariter non modò testatoris bona accipere, uerū etiam quæ postea obuenerunt, cum & exheredato substituere quis possit, nisi mihi proponas militē fuisse, &c. hæc enim exceptio de milite, non ad exheredati filij casum referendā est, sed ad præcedentia uerba: quod is scilicet possit substituere in iis solū quæ ab se peruenerunt ad institutum (ut inquit ipse Vlpianus) quo uerbo ostenditur non posse hoc de exheredato intelligi, exheredato igitur filio emancipato nec milites poterit substituere, cum de propriis illius bonis disponere non possit, nec illū instituerit: unde nec substituere posse debet. Ac ista quidem ratione doctorum super hac re altercationationes manifestè tollentur.

g quod factū
Dec. in l. m
testamento.
C. de mili.
testa.

h ad §. si mi
les in fi. in d.
l. miles in a.

i in d. §. ad
substitutos.
in fi.

k l. cū qui-
dam. C. de
leg. l. ab ex-
heredari. de
leg. i.

l l. miles ff.
de mili. test.
m l. cohære-
di. §. cū filia.
ff eod.

n j. de sim-
gu. re. perfid.
rel. in princ.

2 Ad substitutum † Hic tamē substitutus legatis^k grauari non potest, nec per^l militē quidem in pupillaribus tabulis, ut ab Accursio annotatum est. Sed ratio eius non satis constat, cum alioqui & ipse filius exheredatus, si legatum accipit, in eo restituendo rogari^m possit, nam legatū à legatario ueteri certè iureⁿ non rectè relinquebatur. Faber hic & nonnulli alij in causa esse existimant exheredationis odium. Sed tamen id non est probabile, cur enim ab ipso met exheredato filio fideicommissum relinqui potest, cui per exher-

per exheredationē fit iniuria? & cur quoque non eadē ratione pater substituere prohibetur qua legare? Angelus S licetū citat qui ob exheredationē filij pupillares tabulas quasi alienum testamentū censerit ait, absurdūq; esse vt quis in alieno testamēto legata relinquat. Sed tamē eadē ratione magis absurdū erit, vt in alieno testamento hæredem aliquis scribat. nec vsquā lectum est, ob exheredationem filij magis cēseri substitutionē alienum esse testamētum, quā cū est institutus. Attulit & Bartolus hūc suum symbolū: sed tamē vulgō ipsius quoque sententia reprobara est. Cæteri latere rationem dicunt, vel tales adferūt, quæ ne sibi quidem ipsis satis placent. † Ego nihil noui in eo esse video, quōd exheredatus legato tamē honoratus per fideicommissum onerari possit: sed eius primum indagandam rationem arbitror, quare substituere exheredato liceat, legata tamen in tabulis pupilli exheredati relinquere non liceat: tum & illud cur saltē nō liceat substitutū in iis grauare, quæ exheredato legata sunt, cum regulārter rogari legatarij hæres possit. Prioris dubitationis rationem non obcurē mihi videt Papinianus explicare, cū dicat, legata in secundis tabulis data, quasi in primis sub cōditione relicta intelligi, scilicet vt hæres testatoris hoc est, in primis tabulis institutus ea debeat, si intra pubertatem filius decesserit: at filius certē cū nō sit hæres, legata debere in primis relicta tabulis nequit: ad hæredem enim eorum obligatio pertinet: qui tamen hic exceptione iuuandus est, cū autē filius exhæres nullo pacto teneatur, minimē quoque ab illo ad substitutum transibit ea obligatio, quæ nulla fuit. Rationi enim (inquit Vlpianus) congruens est, ne plus iuris circa personam substituti testator habeat, quā in eo qui eum substituebat, habuerat. oportet ergo vt valeant legata, hæreditatē vel partē eius per filiū ad substitutum peruenire. † Attamen hoc adhuc dubitationem non modicam habet, cur saltem veluti hæres legatarij nō possit grauari substitutus, in eo quod filio exheredato relicta est: fortē hic non absurdum fuerit, vt Iustinianū, in exheredationis odium id constituisse dicamus: nā cū stricto iure hæres legatarij grauari nō possit: solūq; benignitate id admissū sit, indigna fauore æquitateque eius volūtas Iustiniano visa est, qui ipse severo iudicio filiū exheredauit. Hodie tamē ea res rarius in questionem

o in d. l. cō
quidam &
reprobat A-
lex. in l. qui
fundum. §.
qui filius. ff.
ad legem fal-
cidiam.
q in l. q. fun-
dum. §. qui si-
lius. ff. ad le-
gem falci.
per Ia. &
alios in d. l.
cum quidam
Mod. huc.
infra de
fing. reb. per
p. e. comm. f.
l. si ferri.
ff. de leg. iij.
in l. in ra-
tione. §. quod
vulgo. ff. ad
lex. falcid.
x. §. legati.
j. de legat. iij.
in d. §. qui
filius.

2 d. l. cum
quidam.
a d. l. si fue-
rit ff. de leg.
iij.

tionem venit ^b cum impubes haud ita facile causam in- ^{b gl. hic in fi.}
 gratitudinis committere queat, ob quam dignus exheredationis nota censetur: si tamen propè pubertatem fuerit, & doli capax extiterit, nihil impedit, quominus ob impium facinus exheredari possit, atque id etiam breuiter hic notauit Accursius.

Liberis autem suis testamentum nemo facere potest, nisi & sibi faciat. Nam pupillare testamentum, pars & sequela est paterni testamenti: adèd vt si patris testamentum non valeat, nec filij quidem valebit.

1 Declaratus locus Vlpiani, in quo haesit Accurs.

2 Substituere vnde dictum.

3 An ordinis confusio substitutionem vitiet, & circa hoc confusio quorundam opiniones.

4 Vera resolutio ex Iafone.

5 Huius §. correctio ex nouissimo iure.

6 Quare per bonorum possessionem contra tabulas, pupillaris substitutio non infirmetur.

7 An querela iure ciuili, an pratorio inuenta sit.

- 1 **P**ARS & sequela] † Meritò ergo constitutum est, vt à filij ^{a l. §. §.}
 testamento pater non incipiat, sed prius sibi heredem ^{scribat. tabulæ enim pupillares sequi debent, vnde & se-}
 scribat. tabulæ enim pupillares sequi debent, vnde & se- ^{prims. ff. eo.}
 cundæ dictæ sunt: ac sic etiam intelligendum est quod feri ^{b in d. §.}
 bit ^b Vlpianus: Quod igitur dictum (inquit) est, singulis li- ^{prims. in fine.}
 berorum substituere licere: idè adiectum est vt declare-
 tur, non esse à filij impuberis testamento incipiendum:
 in quorum verborum sensum multum tumultuatur Ac-
 cursius, cum Iureconsultus argumen tetur ex vi proprietate
 que verbi substituere, patrem prius sibi debere heredem
 scribere. † Est enim substituere dictum à subrus statuerè:
 præcedere ergo testamentum patris debet, atq; idèd si prius
 filio testamentum fecerit, deinde sibi, nõ poterit hæc substitu-
 tio, dici nec erit proprie hæres pupilli secundus hæres. quã-
 quam enim substituere idem significet quod subrogare,
 hæc tamen superior etymologia solum conuenit: cum hæ-
 res pupilli nequini subrogetur, sed primo gradu hæres ei
 scribatur, & in ima quidem cetera, vnde substitutionis pu-
 pillaris appellatio sumpta est. † Queritur tamen an ordi-
 nis con-

e in d. §. pri. nis cōfusio semper irrita faciat substitutionē, in quo obscū
cū seq. vers. re Vlpian. loquitur: sed tamen Accur. d. & Bart. putant vi-
d glo. hic & tiari substitutionē, si ea institutionē filio ex haredato præ
Bar. in d. §. cedat: secus verò si filius institutus fuerit, cum tūc ordine
prius. intellectus præcessisse videatur institutio. atamē cur nō
e l. in d. §. idem intellectus accipitur, vt & extranei institutio præce-
prius. circa si. dere fingatur: hæc igitur sententia meritò passim repro-
f Alciat. in l. bataba est. Videtur tamē cum sic scriptum est, Si filius meus
q. super verb. hæres non erit, vel impubes decesserit, Seius hæres esto, si-
si quis autē. lius meus hæres esto: ordine tacitæ volūtatis satis præce-
ff. eod. deret institutio. scūm enim Seius non vocetur nisi sub cō-
g contra Al ditione, si filius non sit hæres: apparet id primò voluisse te-
ciat. facit §. itatorem, vt filius sibi sit hæres, & sic primo sibi testamen-
prius in vers. tum fecisse. Ego tamen puto & si nulla eiusmodi substiti-
sed si quis. tionis vulgaris, cui tacita voluntas innitur, cōditio præ-
h Vltimōt. cesserit, adhuc sustineri substitutionē: veluti si quis ita fue-
Fa. & Ang. rit restatus, Si filius meus intra quartū decimū annū de-
i in d. §. pri. cesserit, Seius hæres esto, & deinde filius hæres esto. Vnde
h in fine. d. §. apparet etiā cessante tacitæ voluntatis coniectura, adhuc
prius. tamen permanere substitutionem. plerique in hac quæ-
l ar. l. quidā. stione distinguunt, eodē tēpore an diuerso fiat sub-
ff. de pec. leg. stitutio: quod verbis legis nō conuenit, & à Bartolo quom-
modi dixi tit. §. que confutatū est. † Ego verissimā credo Iasonis ac Vl-
sed institutio. tramontanorum sententiam, vt conuersa scriptura nō no-
ff. eod. ceat, si modò substitutioni omnino coniūctim adhæreat
n summa §. institutio: inter cōiūcta enim quasi paribus ingredientia
prius. passibus, quod ad intellectū pertinet, neutrum vel præce-
o gl. fin. hic. dere vel sequi videtur: † atque huic declarationi exempla
p Bar. in xi. omnia congruunt. Talis ergo meta: hæsis non obest, cum
col. C. de lib. constructione & intellectu in ordinem suum restituētur,
prat. in auct. que scriptura fuere non nihil conuersa & turbata. siue
ex causa. & ergo ex interuallo temporis siue scripræ sequatur insti-
in l. i. in fin. tutio, irrita fiet: sin mox coherēbit substitutioni, etiā si nō
ff. eod. præcedat, valere tamen eam Vlpianus significat.
q d. aucten- Nec filij quidem valeb[unt] † Ea in re vetus ius aliquantum
tica ex causa. correctum est. Nam etiā si testamentum patris nullū sit
o corre. d. sed hodie remanet, quemadmodum & legata ceteraque om-
nec impube- nia præter institutionem, quod ex Iustiniani nouella in-
ris. in l. pap. troductum est: ex qua & illud colligitur, etiam si in totum
ff. de inof. tes. per querelam inofficiosi testamentum expugnatum fuerit, ad-

rit, adhuc tamen hodie durare pupillaris substitutionis est *l. ex duobus*
 factum: atque ita sunt accipiēda quæ ex veteri iure Accur- *§. si. ff. eod.*
 6 sius notat. † Mirum autem cur non eodem modo tabu- *u. d. §. sed nec*
 læ secundæ infirmabatur per bonorum possessionem con- *impuberis.*
 tra² tabulas, vt per² quærelam. Acursius supra² eam red- *x. §. qua ra*
 didit rationem: quoniam bonorum possessione de iure *tione. in ver.*
 patris² non de iure testamenti quæritur: sed hoc non re- *adoleuerit. in*
 cte intellectu est: nam cum pater iure manumissionis tan- *fin.*
 quam patronus partem sibi debitam per bonorum posses- *y. l. filio. §. i.*
 sionem petit, verum est testamentum non rescindi, cum *ff. de ius. te.*
 adhuc detur bonorum possessio secundum² tabulas, at- *x. ar. l. sed cū*
 que ideo pars illa iure patronatus debita non respicit ius *patro ff. de bo*
 testamenti: sed si bonorum possessio contra tabulas omni- *no. pos. facit*
 no petitur, & totum testamentum rescinditur, non video *titul. si quis à*
 7 quomodo ibi non quærat de iure testamenti, † Accur.² *paren. manu.*
 hic & aliam supradictæ differentie rationem adfert: quon- *a in med. gl.*
 iam scilicet querela iure civili testamentum infirmet, bo- *fin.*
 norum possessio iure prætorio: quod haud satis validum *b. arg. §. quos*
 est ad tollenda ea quæ iure civili constituta^b sunt. Sed ta- *aur. j. de bo*
 men neque semper cum rescinditur testamentum iure ci- *nor. pos.*
 uili pupillaris substitutio corrumpitur: cū & legata^c interdum *e. ar. l. cū ma*
 conferuentur: vnde ad secundas tabulas inferre licet. nec *ter. ff. de ius.*
 satis constat querelæne magis iure civili an prætorio intro- *test. & l. si. ff.*
 ducta sit. est enim extraordinarium & extremū auxilium, *de her. inst.*
 quod magis ex iurisdictione, quàm iure civili originē ha-
 bere videtur. Prætorum est quippe officium, parentum
 odia & impietatem aduersus liberos moderari. Et cum sit
 querela actionis species, vel causa potius, an tamen ciuili
 magis an prætorig non facile quis dixerit. crediderim ita-
 que per querelam omnino irritas olim tabulas secundas fa-
 ctas fuisse: quod ea colore furoris intētabatur,^d qui omnia
 irrita veridic^e facit. Hodie autē cū nō prætendatur infania,
 sed querela eo nomine instituat, quod obiecta ingrati-
 dinis causa nō probetur: vel inde etiā correctionē veteris
 iuris colligere licet. Quod si verō ei opinioni adhærere
 maluerimus, quam ego infrā defendā, perdurare scilicet
 adhuc colorem infantiæ in quærelæ intentione, is tamen
 ad solam institutionem restringendus est: cætera nanque
 firma permanent, veluti à sano homine ordinata.

Vel singulis liberis, vel ei qui eorum nouissi-
 mus im-

d. l. hoc colo^a
re. ff. de ius. fa
testam.
e. l. cū ma-
ter. in si. facit
quod notat:
Bart. in l. nā
& hie. §. i. &
l. Titia. ff. de
ius. test.

mus impubes morietur, substitui potest. singulis quidem, si neminem eorum intestatum deedere voluerit: nouissimo, si ius legitimarum hereditatum integrum inter eos custodiri velit.

1. Dec laratio huius. §. & restiōsi cuiusdam Pauliani, quod huic. §. repugnat in notabili specie.

2. Substitutionem indefinitam aequo pollere vniuersali.

3. Resolutio huius difficultatis secundum Barol. opinionem.

a l. vel singu
lu. ff. eod.

A Florentino† hoc responsum acceptum est: & si quis i diligētius inspiciat, nō modō difficilē, verū etiā cum primis vtilem habet tractatum, cum sēpissimē videamus pluribus institutis nouissimo moriētem rogari, vt restituat. nec modica est quæstio an is vicissim aliis antea morientibus tacitē sit substitutus. hic certē ius legitimarum hereditatum id est, successionē ab intestato manere expressē dicitur: sed diuersum alibi in nō dissimili specie Paul. b respōdit, ea breuiter sic habet. Quidam pluribus fundum legauit: & interdicta nouissimo moriētem rogauit, vt Titio eum restitueret. hīc voluit ille inuicē substitutos hæredes cēferi: prima autem facie videbatur hæc controversia ex testatorum voluntate resolui posse: nā certē non sine causa nouissimo substitutionem fieri credendum est. verisimilēq; videtur idē sic disposuisse testatōrē vt per eum ad substitutū ceterorum partes venirēt: quod cum per ius legitimarum hereditatum fieri possit, vt in præsentī paragrapho, nihil fuit opus substitutionem tacitam interpretatione supplere: at cum extranei sunt ex quibus ei qui vltimo moritur, substitutio facta est, tū necesse est quo voluntati satisfiat testatoris, alterū substitutionis gradum inducere, sed tamē secundum hanc distinctionē dicendum esset §. nostri hodie non procedere, cum mater vnā cū fratribus nouo iure succedens* impedimento sit, quominus ad nouissimum tota defuncti veniat hereditas: quo casu supradictæ opinionī consequēs esset, hodie hīc non ius legitimarum hereditatum custodiri, sed substitutionē quoq; tacitam ex voluntate testatoris inducendam esse. alij autem aliter dissidentia responsa conciliāt. d Accur. idē credit substitutionem in proposita specie Pauli interpretatum fuisse, quoniā nō modō & vltimō morientī testator substituerat, verū etiā alienationem prohibuerat

b l. Titia. §.
Seialiberis.
ff. de leg. ij.

c aul. defun
Ho. C. ad ter
sullis.

d in d. §. Seia
& l. vel singu
gulis.

buerat poterat enim videri respectu portionis suę nouissimus esse rogatus, nisi præterea alienationis prohibitio de toto fundo actum ostendisset. cum ergo totum debeat restituere, consequens fuit vt prius morientium partes per tacitam substitutionem acciperet. Sed hæc tamen ratio vulgò reprobatæ est, nec mihi etiã placet: rogatus enim illic fuit nouissimus fundum restituere, non suam partem: & in definitam vniuersali regulariter æquipollere notũ est. Potne quoque nõ interuenisse illic prohibitionem, an in parte constituemus substitutionem? Certè ego non video cur sub incertitudine testator nouissimum grauare voluisset: nec quicquam remeire fecisse eum credendũ est. Quamobrem probabilius erit, idẽ nouissimo substitutionẽ factã quo per eum totus fundus acquireretur ei cui expressẽ facta substitutio fuit. & prohibitio sanẽ alienationis super uacantẽ adiecta est à sollicito testatore, cũ res substitutioni subiaceret citra expressam interdictionẽ alienari non possint: & prohibitio quidẽ ipsa expressam substitutionem respiciat: ad cuius deinde pleniorẽ executionẽ tacitã substitutionẽ Paul. Iure cõs. interpretatus est. ¶ Porro quod hic dixi substitutionẽ indefinitẽ factã nouissimo morienti de tota hereditate intelligendã (veluti cũ dictũ est, ei qui nouissimus morietur, Guilielmũ Leschiũ substituo) hoc & Frãciscus Curt. contra Iaso. fortiter asserit. Quid igitur tandem in hac cõtrouersia tenendũ est? ¶ Tutiũ sanẽ fuerit in re dubia Barto. autoritatẽ sequi cuius etiã solutio receptior est. Is differentiã cõstituit, nouissimo facta substitutio sit in omnibusne bonis, vel (vt alij quoq; ex eiusdẽ sententia adiciũt) indefinitẽ, an verò simpliciter: veluti in præfenti §. vbi vltimo morienti impuberi substituit testator: nõ potest enim hic videri de tota sua hereditate sensisse, sed tantũ de pupilli bonis, tamen si etiã venditionẽ interdixerat: nam cũ substitutio expressa tantũ loquatur de pupilli bonis nõ debet ob eiusmodi interdictionẽ extẽdi. quã quidẽ nõ eodẽ tendere in pauliano responso, vel inde colligi potest, quòd nõ queritur an ob prohibitiã alienationẽ ad totũ fundum indefinita substitutionis verba trahãtur, sed an ad expressã substitutionis pleniorẽ executionem secũdũ substitutionis gradũ subinducẽdus sit. & de prohibitiã quoque alienationis cõsultor nullam vim faciebat: sed mouebatur ob id quòd vltimus rogatus esset fundum re-

e Alex. in l. potest. ff. eod. fl. si plures. Et ibi not. de legat. ij.

g in d. §. Seia. h authenti. res que. C. de fideicom.

i in l. pe. iij. & §. eol. C. eod.

kin d. §. Seia & l. vel sum. gulis.

l Iason in l. potest. ff. eod.

dum restituere: quod Paulum quoque in responso suo secutum verisimile videtur.

Substituuntur autem impuberi aut nominatim: veluti, Titius hæres esto: aut generaliter, vt Quisquis mihi hæres erit. quibus verbis vocantur ex substitutione, impubere mortuo filio, illi, qui & scripti sunt hæredes, & extiterunt, & pro qua parte hæredes facti sunt.

- 1 Duplex substituendi forma.
- 2 Generalis substitutionis triplex effectus.
- 3 Secundus effectus.
- 4 Tertius.

Quibus verbis testatores pupillis ferè substituere soleant, in principio huius tractatus expositum est. Interdum tamen ea aliter concipiuntur. Itaque hic Imp. substitutio- nis duplicem formam proponit: aut enim nominatim fit substitutio, expresso scilicet substituti nomine: aut generaliter, veluti pluribus institutis heredibus subiungit testator, Quisquis mihi hæres erit, &c. † Cuius quidem generalis substitutionis triplex hic effectus brevissimis verbis comprehenditur. Primus est, quod hi soli admittuntur qui sunt scripti: nam de illis tantum substituendo testator sentit: & propterea si hæreditatem testatoris vel dominus per seruum, vel pater per filium consecutus est, quoniam nec pater nec dominus scriptus est hæres, non poterunt emolumentum pupillaris substitutionis adipisci. potestate enim iuris, non iudicio defuncti, hæreditas eis obuenit. acquirere ergo institutus seruus sibi pupillarem hæreditatem, si forte fuerit manumissus, vel nouo domino in cuius est potestate, vel etiam antiquo si in eadem causa perdurauerit: hic enim nihil vetat ipsum scriptum adire. quod verò dominum excludi diximus, id intelligendum est, cum obtentu primæ hæreditatis putat ad se pupilli quoque bona spectare, scilicet non nouo serui facto, sed quia apud ipsum erat defuncti hæreditas: hoc enim reprobatum est, cum non inspiciamus vbi sit de-

a l. iij. § l. qui liberis. §. hac verba. ff. eod.

b d. l. hac verba.

c d. l. iij. § ibi glos. d. Fab. hic Bar. & doc. in l. cum filio. fam. de le. j.

functi hæreditas, sed solum scriptum heredem intueamur. & hoc est quod ait, Modestinus, non posse dominum impuberis hæredem fieri, si seruus ab eius exiuerit potestate. Poterit tamen, inquit Accur. si remanserit: verum si exiuerit, ex autoritate Bar. d. & aliorum, sibi hæreditatem accipiet. Eodem modo si hæres mortuus fuerit, non admittetur ipse hæres.

hæres, eū de illo testator non ^o senserit: quanquam alioqui *e. d. hæc res*
 regula iuris ciuilib. Hæredis hæredē esse & testatoris he- *ba.*
 redem. sed ea illic obinet, vbi non singularis erga primū *f. m. l. f. C. de*
 hæredē affectio ^o spectatur, qualis est in præsentī casu. Hic *hæred. inst. l.*
 ergo nullus admittitur nisi scriptus fuerit, quod vno hoc *hæredisappel*
 ce verbo satis Imp. ^h significauit: tamē si hæc Acc. in glos. *lato. ff. da*
 fa^o supplet, haud animaduertens scripti hæredis vocatio- *verb. sign.*
 ne, & dominum & patrem & hæredem hæredis excludi. *g. ita resp.*
 De fideicommissario quoque quæritur, quē quidam ^h sub *doct. in dicto*
 moueri non putant, quoniam is etiam ex iudicio defuncti *§. hæc verba.*
 venit: sed id non magni est momēti. restituitur ei quippe *h. fac. d. l. iij.*
 hæreditas ex iudicio defuncti, non tamē continuo hæres *§. & hæc ver*
 est defuncti: per restitutionē enim semel factus hæres non *ba.*
 desinit esse hæres. nec ipse etiam destitutus est testatoris *i. glos. super*
 iudicio: neque enim de hac hæreditate restituēda sensisse *rem. extor-*
 videtur testator, & cōtentus esse fideicommissarius debet *rit.*
 paterna hæreditate: atq; ita mihi crebrius sēsisse interpre- *h. Aren. hic.*
 tas videntur. quæ opinio etiam æquior est, ne nimīū gra- *l. §. restituta.*
 uetur ^m hæres, & vt aliquid & ipse emolumentū percipiat. *in. fr. de fidei*
 Hic ergo primus est substitutionis generalis effectus. [†] Al *com. hæred.*
 ter est, quod nisi hic substitutus patri hæres extiterit, filio *m. l. vñ. §. si*
 succedere non possit, atq; hoc est quod hic dicitur, eos im- *rem. ff. de le*
 puberi succedere qui patri hæredes extiterūt. ergo si quis *gat. y.*
 quam paternam repudiauerit hæreditatē ad pupillare nō ⁿ *l. qui libe-*
 admittetur. [†] Est & tertius effectus ille, quod easdam par- *ris. ff. cod.*
 tes substituti habeant in pupilli bonis, quas in patris con-
 secuti sunt. quæ tamē penē omnia diuersa sunt in nomina-
 tim facta substitutione. ibi enim non requiritur, quod qui
 substitutus est, scriptus fuerit patri hæres: & quāquā fuerit
 scriptus, repudiata tamē eius hæreditate, ad huc ad pupilla-
 rē admittetur. nisi sub ea cōditioe fuerit substitutus filio, si
 patri hæres ^o existeret. itēq; nominatim substitutus viriles *o. d. l. qui li-*
 æqualesq; partes ^h habebit nō eas quas habuit in p̄cipali *beris.*
 institutioe. magna ergo est differentia, nominatim, an ge- *p. ar. l. nō num*
 neraliter quisquā substituatur. Ex his autē arbitror huius *quā ad Trib.*
 §. constitutionē melius atque apertius, quā ex cæterorū *not. suprā te-*
 cōmentariis, qui aliena multa hic inculcāt, percipi posse. *in. j. §. & si*
ex disp̄rib.

Masculo igitur vsque ad quatuordecim annos
 substitui potest, fœminæ vsque ad xij. annos: &
 si hoc tempus excesserint, substitutio euanescit,

- 1 An excedere xiiij. annum pupillus debeat, vt substitutio ex-
piret.
- 2 Declaratio glossæ quam alibi doctores miris modis extollunt.
- 3 De clausula codicillari.
- 4 Contra communem opinionem de prædictæ clausulæ pote-
state.
- 5 De obitu clarissimi doctoris Francisci Curtij.
- 6 Quæ semel ex testamento valere potuerunt, ea in codicillorum
naturam non transire.

ET si hoc tempus excefferim] Atqui vel pridie vel ipso na-
tali suo testamentum facere ipsimet^a possunt, cur ex-
go prorogamus tempora pupillaris substitutionis, vt cum
excefferint xiiii. annum, tunc demum illa expiret? cur
non compleffe satis est? Ego quidem non dubito, quin si
pridie vel natali die testamentum sibi scripserint, infirme-
tur pupillaris^b substitutio: sed quoniam raro contingit,
vt extremo hoc ætatis puncto, & testamentum sibi pueri
faciant, & mox decedant, arbitror Imperatorem id secu-
tum esse, quod & frequentius^c est, & pupillo etiam ipsi^d
fauorabilius: vt scilicet extendatur secundarum tabula-
rum vigor, quo pupillus testatus decessisse videatur.

a l. quæ a ta-
te. ff. de test.
b §. j. iij. j.
c l. nam ad
ea. ff. de legi.
d. ar. §. i. su-
præ eo. & no.
dret.
e glo. Accur.
expl.
f Ale. &
doc. in l. ver-
bis. ff. eod. &
in l. precibus.
C. eod.

g in §. qua
ra. i. one.

h Cur. in l.
precibus. 17.
sol.

Substitutio euanesce. i] Directa, inquit^e Accursius: si ta-
men aliqua verba inueniantur fideicommissi in testamen-
to, iure fideicommissi valere ait. & quanquam Institutio-
num interpretes hanc glossam non noent, eius tamen in-
lterioribus substitutionum commentariis apud alios^f fre-
quens & celebris mentio est. Nam cum directa substitutio
in codicillis facta, verratur in causam fideicommissi^g, si
testamento apposta clausula codicillaris fuerit, efficiet vt
in vim fideicommissi substitutio compendiosa ultra pub-
eratis tempora extendatur. Ac sic illam communem
conclusionem limitant, de qua supra^h diximus, scilicet si
quis filio impuberi his verbis substituerit, Si filius meus
quandocunque decesserit, Caius hæres esto, pubertate
substitutionem euanesce: limitant, inquam, vt postea
valeat virtute fideicommissi, si clausula codicillaris sub-
iecta fuerit. † Cum autem hæc clausula in omnium fere
testamentis apponatur, raro accidit vt aliqua substitutio
penitus inualideret, ob id duntaxat quodⁱ ciuilibus ver-
bis facta sit. Quinimo aiunt^h nonnulli, etiam si hæc
clausula

clausula non fuerit adiecta, debere tamen eam haberi pro adiecta: quia scilicet vulgò adici consuevit, ne tabellionis negligentia irrita faciat testatorum iudicia: sed hoc ego non admiserim, sic enim fiet, vt omnia testaméta minus solennia, in vim codicillorum valeant. & dubitauit etiam Bartolus^k de huius clausulæ potestate, cū ex tabellionum more, magis quàm testatorum voluntate apponi soleant. Quamobrem nonnullis placuit, non aliter valere hanc clausulam, quàm si potestas ipsius per tabellionem testatori exposita fuerit, ne apposita forsitan aliquid contra ipsius voluntatem operetur. † In præsentem autem quæstione vix est vt admittam, tantâ huiusce clausulæ efficaciam esse: de qua etiam multû dubitabat celeberrimus legum professor & præceptor nobis in maioribus obseruandus Franciscus Curtius, † qui hisce diebus in fata concedens academiam nostram orbam, atque in summo luctu reliquit, erat enim primarius hic professor, & ob summam in docendo perspicuitatē studiosæ iuuentuti apprime gratus: quanquam in commentariis inuolurum & congestum quoddam scribendi genus habuit: subtiliâque inuenta & lōgas opinionum tricas, dum breuitati plus satis studuit, nimis certè properanti stilo perstinxit. obiit autē quinto calendas Iulij, anno M. D. xxxij. quo tempore nos ista de substitutionibus in eadem academia prælegebamus. Vt ad rem redeam, dubitat & Curtius tantane vulgaris huiusce clausulæ potestas esse debeat: nam Accursius tanquàm de clausula hinc nihil dicit, sed râtum de verbis fideicommissi in testamento appositis, nec cōmuni sententiæ constitutio suffragatur, quæ & ipsa de expressis fideicommissi si verbis sentit. vnde infirmum est argumentum, quod ex hac glossa vulgò assumitur, neque debet plus operari clausula codicillaris in testamento apposita quàm si ipsa substitutio in codicillis facta esset. Scimus autē cū in codicillis directa sit substitutio, non ipso iure, sed ex benigna & quadâ interpretatiōe fideicommissi induci. Et vt demò etiâ substitutione cōpendiosâ impuberi in codicillis factâ fuisse, nō tamē admittā vt vltra tēpora pubertatis in vim fideicommissi sustineatur. etenim tunc directa in codicillis facta, in fideicommissum transit, cū in testamento directò valere potuit: veluti cū pupillaris fuit, vt Scaxuola loquitur. at si cōpendiosa fuerit, directis verbis

l. fi. C. de fidei. deus. k in l. i. q. 6. de iure codi. ff.

l. Abb. in c. cum contingat. de iure iur.

m in d. l. precibus.

n l. si frater. C. de fidei. cō. qua de obliqua non obliquata resti. loquitur. o l. Scaxuola. ff. ad Trebe.

p d. l. Scaxuola.

tempora

tempora pubertatis egrediens, nō posse defendi arbitror, vt & tunc ad fideicommissum ob codicillos, verba trahantur: cū nec in testamento illa verba aliquid operari poterint. tunc ergo propter codicillos admitteretur benigna interpretatio, quando ideo actus valere non potuit: quia in codicillis non in testamento fuit celebratus. at hic etiam

*q ar. l. si quis
in gravi. §.
eleganter. ff.
ad Syllera.
r in §. qua
ratione. ver.
sed & illa gl.*

ultra tempora pubertatis aliunde vitatur substitutio, cū nec in testamento scilicet valere potuerit: aliud ergo impedimentum efficiet, vt fideicommissi nō suspiciatur interpretatio. nec his multum ab familia etiam supra Faber^a notavit. Summa ergo argumenti nostri hæc est, cū nec in eum modū facta in ipsis codicillis substitutione fideicommissum assumi queat, absurdū fore vt maiorem potestatem clausula codicillaris habeat. Sed & alia ratione cō-

*f l. fin. C. de
codicil.*

6
futari hæc opinio potest: aiunt quippe hanc substitutionem ante pubertatem directō valiturā, postea potestate huius clausule fore fideicommissariam. iam si fuit aliquod tēpus quo directō valere potuit, nō video quō modo ex codicillari fieri obliqua. Si enim valere directō potuit, id est ex testamento: sequitur actum semel in vim testamēti approbatum, amplius ad codicillos defectū nō posse: electa est enim via testamenti. & clausula hoc efficit, vt si nō valeat vt testamentum, valeat vt codicilli. at qui electa est prior via, expirat ergo clausula potestas. Per absurdum est autem, vt quædam valeant in vim testamenti, quædam in vim codicillorum: & iterum ad aliquod tempus actus etiam ex testamento, ad aliquod rursus tanquam ex codicillis valeat: & consequenter eadem res diverso iure cōseatur, cū perpetuō & per omnia in alterum modum ex Imperatoris sententia valere debeat. & hoc argumento multæ doctorum limitationes ex hac clausula assumptæ (per quam totam propē testamentariam dispositionem confundunt) reprobari possunt. Sed tamen aliorum hæc iudicio subiticio, qui ipsi fortē meliora etiam adferre poterunt: ego autē latius hic attingere volui, quōd hac Accursij glossa limitationem hæc tanti in substitutionū materia momenti, si vera esset, Interpretes maximē suffulciant.

*2 ar. l. eni qui
ades. ff. de v.
sup.
n fac. quod
not. Alex. in
l. certi. C. de
mil. testam.*

Extraneo verō vel filio puberi hæredi instituto, ita substituere nemo potest: vt si hæres extiterit, & intra aliquod tēpus decesserit, alius ei sit hæres

hæres: sed hoc solum permissum est, vt eum per fideicommissum testator obliget alij hæreditatem eius vel totâ vel pro parte restituere. quod ius quale sit, suo loco trademus.

- 1 Quare extraneo & puberi in secundum casum substitui non possit.
- 2 Militum priuilegium in substituendo.
- 3 Compendiosa vnde dicta.
- 4 Quædam verba precaria.
- 5 Quædam media.
- 6 Quædam directæ.
- 7 An substitutio directus verbis facta obliquari possit.

EXtraneo † & puberi post aditâ hæreditatē, id est, vltra primum casum directò substitui nequit: cuius manifesta ratio est: quia scilicet qui semel est hæres alicuius, iure civili desinere hæres esse: nequit: neque potest vnus ad tempus hæres institui, atque ex tēpore deinde alius: quod neque in vlla ordinaria substitutione cōtingit: nam vulgaris adita hæreditate mox expirat, & per pupillarem & exemplarē nō patri sed filio succeditur: proinde qui patris fuit hæres, nō amittit semel institutū sibi nomē. Sic neque in fideicommissaria substitutione hæres rogatus nomē deponit, restituta hæreditate. quam obrè admittæ sunt eiusmodi substitutiones omnes, in quibus iuris civilis regulæ nō leduntur. Quoniam verò militum testamenta iure gentiū censentur, vbi de voluntate ipsorū cōstat, ibi & hæredis institutio ad tēpus & ex tempore toleratur. ipsi ergo extraneo & puberi hæres & emancipato substituere directò possunt, ad quamcūque ætatē, vel sub quacūque cōditione: sic vt prior hæres ius exuat, & secūdus assumat. est ergo magna inter militē & paganū differētia. Fit autē huiusmodi substitutio vltra pubertatis tēpora aliquādo expressim ad certam ætatem, aliquādo sub mortis incertitudine per clausulam. † Quandocūque decesserit hæres institutus: eam verò quod plurā in se tēpora sub verbi vnus cōpendio cōprehendat, siue scilicet institutus non adierit, siue ante pubertatem, siue post mortuus fuerit. compendiosam vulgus doctorum appellauit, quæ quidē semper directæ esse potest in milite, secus in pagano ex supradicta ratione: cum hinc extraneo vel

a l. ei qui. ff. de hære. inst.
 b §. hæres. sup. de hære. instit.
 c l. post aditam. C. eod.
 d §. in prin.
 e §. restituta. infra de fideicom. hered.
 f Bart. in l. neque. ff. de milit. testa.
 g l. miles ita. ff. de mil. test.
 h l. Cetero. ff. eod.
 i l. precibus. C. eod.
 k probas §. nofter.

neo vel emancipato vel puberi nō nisi per fideicommissum substituere possit. † Porro quū verbis merē precariis hæc substitutio cōstituitur, veluti quum grauat herēdē testator, vt restituaat hæreditatem Titio, res difficultatem non habet. † Nonnunquam autem verba ambigua incidunt, quæ non directo tantum sensui conueniant, verum etiam ad fideicommissum accommodari possint, quæ alij communia, Faber æ quiuoca vocat, ac exempla multa Aretius concumular. † Sæpe quinq; pagani per directa verba puberibus quādo cūq; morientibus substituunt. at in eis certum est, directo substitutionem subsistere nunquā posse. si tamē communibus verbis vsus est testator,

l. Phil. Præc. in c. si pater. de test. in vj. Accursius fideicommissi interpretationem admitti: si directis, dissentit. atque ego quidem priorem eius decisionem in aliis verbis communibus non impugno, tantum suprā admonui videri mihi hanc orationem, Vitalem heredem substituo, non minus directam esse, quā si dixerō, Si Seius quādo cūq; decesserit, Caius hæres esto. quā obrē hoc exemplum malim inter directas substitutiones ponere: de quibus tamen longa quæque est doctorum controuersia. † Sed vulgō eorum sententia obtinuit, qui voluerunt substitutionem verbis directis compendiosè factam, cū nullo tempore directo valere possit in fideicommissum specti. quod & Accursius alibi sentit, generaliter tradēs substitutionē directā trahi ad fideicommissum, id quod ipsi dicūt obliquari. idque ferè accidit cū ex personæ conditione directo valere substitutio nequit: veluti si mater filio vsq; ad viginti quinq; annos substituerit: itē si quis extraneo vel puberi secundum heredē dederit quādo cūq; morienti, vel cū nauis ex Asia venerit. Quod si tamen veritatem auctoritatemque legum sequi malemus, quā præiudicatas doctorū opiniones, huic paragraphi nostri argumēto diuersa sententia magis asseri possit: quā plerique etiam iure veriore esse opinantur. Dicitur enim hic puberi substitutionem directam fieri non posse: sed hoc solum esse permissam, vt testator institutum per fideicommissum obliget. Neque enim ait Imperator insecti directam ad fideicommissum: sed permissum esse vt roget heredem testator necessarium, ergo est expressum fideicommissum: ac in infinita alia sunt, quæ pro huius opinionis confirmatione adferri possunt: quæ

m ar. in l. in ambigua. ff. de legib. n. facit rex. in c. Raynuri. extra de testamen. o. S. quæ ratio ne.

p. not. doc. in l. verbis. ff. eo. q. in glo. d. l. verbis.

† Aret. hic Alex. in d. l. verbis.

quæ tamen cum passim obuia sint, non putavi opere pre-
 titum esse huc congerere. Videtur autem hic §. ex Caij In-
 stitutionibus transcriptus esse: ea tamen æditio quæ nu-
 per emissa est, multis locis valdè trunca, mutila, corrupta.
 que circumfertur.

Quib. modis testamēta infirmētur.

1 Quædam testamēta statim infirmari.

2 Iusti & iniusti duplex significatio.

HActenus illa potissimum tractata sunt, quæ in testa-
 mentorum ordinatione vsuuenire solent. Quæ por-
 rō secundum supra scriptū ritū facta sunt, ea iura valere cer-
 tum est. † Si quid autem eorū prætermisum fuerit, ab ini-
 tio nō consistet testamētū, diciturque vel iniustū vel im-
 perfectum vel nullum. Generaliter tamen iniustum, scili-
 cet quia non iure ciuili factū est. † Nam iustum iniustū-
 que duo apud nos significant: interdū id quod rationi atq;
 æquitati innixum est, ita iustum & iniustum possessorem
 vocamus, & iustam ac iniustam petitionem & causam. In-
 terdum verò quod secundum legis solēnem ritum ordi-
 natum est: sic iustæ nuptiæ & vxores, item iusti filij, iusta
 sententia, & iustum quoq; ac iniustum testamētū. Nam
 si non adfuerint septē testes, sed tantū sex, iniustum testa-
 mentū dicimus: cum tamē iustum fortassis vocare ipsum
 liceret, secundū priorem significationem. Est autem iniu-
 stum testamētum ab initio infirmum. Quod verò iustum
 est ac legitimum, tantisper valet, donec vel rumpatur vel
 irritum fiat, at de hisce duobus infirmandi testamēti mo-
 dis, hoc potissimum titulo agit, qui compendio com-
 plectitur quicquid ferè in Pandectis de iniusto rupto irri-
 toque facto testamento: quod Græci dicunt *αὐτὸ παραβίβηκε*
καὶ ῥηγοῦντος καὶ ἀίψου διαθήκης, relatum est.

a l. si quis le-
 garum, ad le-
 gem Corne-
 liam de fals.
 l. j. ff. eod.

Estamentum iure factum, vsque eo va-
 let, donec rumpatur, irritūque fiat.

Rumpitur autem testamētum, quum
 in eodem statu manente testatore, ipsius testa-
 menti ius vitatur. Si quis enim post factum te-
 stamētum adoptauerit sibi filium per Impera-

torem, eum qui est sui iuris: aut per prætorem secundum nostram constitutionem: eum qui in potestate parentis fuerit: testamentum eius rumpitur, quasi agnatione sui hæredis.

- 1 An nepos ex filio emancipato vel filia adoptatus, eo, eade viuis rumpat testamentum.
- 2 Cur ex hæredatio filij emancipati, arrogatione iterum eiusdem non tollatur.
- 3 De testamentis eorum qui postea monasterium ingreditur.
- 4 De Leonis nonella constitutione.

Secundum nostram constitutionem] ¶ Si quis ergo nepotem ex emancipato filio vel ex filia natum adoptauerit, is si fuerit præteritus, testamentum rumpet. Sed de hoc tamen hodie ambigi potest: nam cum receptum^a sit nepotem ex emancipato filio in potestate receptum, posse impunè præteriri dummodò ipse filius emancipatus instituat, qui illum præcedit, an id & in adoptato postea nepote procedere debeat nõ improbabiliter dubitatur. Ego & hodie rumpere posse arbitror: nec prædicto exemplo moueor, cum adoptio diuersum ius constituat. Etenim cum nepos ex filia per auum maternum adoptatur, non iam ampliùs tanquam ex filia nepos habetur: cum ex ea in potestate eum habere^b nequeat, adoptioque naturam imitetur. fingitur itaque ex alio quoquam de mortuo filio natus, vel etiam ex viuo, si modò is huic actui consenserit: quãquam tum aliud fortè respõderi potest. mater certè in supradicta specie, cum adoptio interuenerit, filium nõ præcedit. idemq; iuris est, cum ex filio emancipato nepotem paternus auus adoptauit: nam nõ tanquam ex emancipato, sed tanquam ex aliquo, qui in potestate est vel fuit, quique citra capitis diminutionè esse desiit, adoptio interposita censetur. Ille igitur à patre præcedente non impeditur, cum tanquam ex alio adoptatus habeatur: idque dubium non est, cum in locum filij nepos adoptatus est: hinc enim perinde nepos admittitur, ac si ab extraneo adoptatus^c fuisset.

Rumpitur.] Hoc ius locum nõ habet, si fortè is qui arrogatus est, antè institutus fuit, non tamen etiam si ex hæredatus. ex hæredatio enim in eo, adhuc extraneo peni

^a Bårto. & doc. in l. Gal l. §. & quid si tantum. ff. de lib. & posthum.

^b §. fin. supra de pat. pot.

^c ar. l. tum emancipatus. §. si pater. ff. de bo. poss. contra tab. d. l. filio. §. si de libe. & posth. e. l. non parauit. §. si quis emancipatus. ff. de contra tab.

tus nulla ac inepta fuit. si tamen filius emancipatus, idemque exheredatus, rursus est arrogatus (quoniam & prius in eo non leuis momenti exhereditatio etiam antiquo iure erat ad impediendam bonorum possessionem, & naturalia iura civili adoptionis ad ius prævalent^h) prior exhereditatio efficit, ut sequenti arrogatione non rescindatur testamentum. Sed cum exhereditatio a patris indignatione ferè proficiscatur, quam procul dubio remisisse præsumitur, ob sequentem arrogationem, benignius esse videbatur circumscripta prior exhereditatione rumpi testamentum: verum iuris auctoribus non placuit reconciliatione patris promeritam semel exhereditationis notam deleri, & quantum legata per inimicitiam interuenientemⁱ reuocetur, ac seuerum & inclementem iudicium testatoris posteriore gratia mitigari in feruorum^h suppliciis legamus: quæ tamen ad caput testamenti, id est, institutionem atque exhereditationem pertinent, non nisi solenni voluntate reuocantur. Atque id satius est: odia enim & offensas remittere paternæ pietatis, atque adeo Christiani animi est: at poenam delicti manere, politicæ iustitiæ interest, præferri in testamentis ne illa momentaneo arbitrio hæc & illuc ferri interpretemur. Additur hæc quotidiana quaestio de eorum testamentis, qui postea religionæ & monasticam vitam^m profiterentur: Alij enim irrita eorum fieri testamenta quasi capitis diminutione, cum in potestate abbatis venerint existimant: alij rumpi, quasi filij locum subeat^m monasterium, quorum opinio effectu non differt: alij credunt validum permanere, neque id tamen vno modo: & longum esset omnium hæc referre sententias. Ego huiusmodi dissolutionem aliquando in Leonis nouellis animaduerti, quæ etiam forte in ijs quæ de nouo constituuntur, autoritate carebunt: non video tamen cur in antiquarum legum intellectu plus scholastico alicui interpreti, quam Imperatoris constitutionem tribuere debeamus. Cum itaque constituisset Iustinianus. *Πάντες εἰς μοναστήριον εἰσέλθαι βυζαντινοὶ ἐπὶ τὸ μοναστήριον εἰσέλθαι ἀδελφῶν τῶν ἐαυτοῦ χρισθῶν καὶ ἂν βούληται, τῶν ποτῶν:* dubitauerunt nostri, an de testamenti ordinatione sensisset Iustinianus: quoniam *χρισθῶν* dixit, non *ἀδελφῶν*: tandem tamen in hoc^r consenserunt, ut ab eo qui de ingressu cogitat factum testamentum, non rumpatur. quod ve-

f. liquidam cum filium ff. de ver. ob. §. emancipatus. s. de exhered. lib. h. d. §. si quis emancipatus & d. l. filio in princ. i. lex parte. ff. de adm. leg. k. l. in ipsius C. fam. erci. l. infra eod. §. ex eo. m. in auth. si qua mulier. C. de sacros. eccles. n. c. in presentia. extra de proba. ubi vide Dec. & alios. o. Bar. & Ias. in d. auth. si qua mulier. f. nullud quo que. in auth. de nupt. q. in d. auth. si qua. & in auth. nunc aut rem. de episc. & cler. r. Bar. & Le gista commu nuer in d. auth. si qua mulier.

spectatur, an aliquo casu existere potuerit. Ideoque si quis aut voluerit hæres esse, aut viuo testatore, aut post mortem eius, antequàm hæreditatem adiret, decesserit, aut conditione, sub qua hæres institutus est, defectus sit: in his casibus patet familiàs intestatus moritur. Nam & prius testamentum non valet, ruptum à posteriore: & posterius æquè nullas habet vires, quum ex eo nemo hæres extiterit.

- 1 Ex pluribus tabulis postremas solum valere.
- 2 Clausulis derogatorijs precedentis frequentisve testamenti.
- 3 Plures nunquam tabulas esse: at vnam voluntatem.
- 4 Has infirmans testamenti modos Iuris Civilis esse.
- 5 Cur prius testamentum plenius persequens tollatur non aequè perfectum.

SAEPÈ euenit vt plura aliquis testamēta conficiat: est enim volūtas defuncti ambulatoria^a ad extremū vitæ a l. iij. ff. de
 1 spiritū † Ex his tamen vnū tantum valere potest, idque adimen. leg.
 quod nouissimè factum est: nam testamentum vltimam
 debet continere voluntatem. Priores itaque tabulæ vim
 suam amittunt, etiam si nihil dixerit testator: rei enim ip-
 2 sius natura id satis demonstrat. † Quamobrem superua-
 canea est notariorum cautio, qua prioris testamēti reuo-
 cationē, annulationemque in secundis tabulis b ingerūt, b not. in l.
 nisi tamen eo valere dicamus, quo alia quædam clausula sancimus. C.
 rescindatur, & ipsa apponi consueta, per quam secuturis eodem.
 testamentis^c derogatur. nam etiam si nullus impedire sibi c l. si quis in
 posterioris testamenti factionē possit, hæc tamen clausu- principu. ff.
 la efficit, vt nisi dixerit specialiter testator, se prioris volū de leg. ij. §.
 3 tatis suæ penituisse, eadem rata maneat. † Quid autem d ibi. Bar.
 si prius testamentum non dissentiat à secundo: & tūc qui d glo. i. hic.
 dem vnū censetur testamentum pluribus codicibus e §. penul. §.
 factum, si modo incontinenti & coram eisdē testib. vnū de testa.
 alterum sequatur. f Ego & ex interuallo idem crediderim f Faber hic.
 si modo secundum testamentum priori in omnibus con-
 sentiat, ac solenniter factū sit, consiliūque & facti sui ra-
 tionē testator indicauerit, alioqui enim & si volūtatē prin-
 cipalē nō mutarit, videtur tamē à priorib. tabulis recessis-
 se, & ex secundis ratū agi velle. Illud verò præcipuè in se-

g. rec. hic in prim.

h. in reg. vi.

§ Theoph. §. nō tamen. j. eod.

k. gl. magna circa finem.

l. text. in l. si ed. quod pure ff. de resc. cin. ven.

m. l. si resolum. ff. de heredi. insti. n. l. quod traditum. ff. de condi. & demon.

o. §. pe. §. de heredi. insti. p. vi. hic.

q. arg. l. si plures. ff. de condit. insti. r. d. l. si te so lum.

cundo testamento exigitur, ut iure factum sit: nam imperfectum, & per se inualidum nō potest solennē voluntatē perimere. & trita est regula, Non præstat impedimētum, quod de iure non sortitur effectum. † Cū autē de rumpendo testamento disputamus, de iure civili intelligimus: nam rupti, irriti, iniustie testamenti *in d. n. iuris sunt* i civilis: cū prætor aliter, hoc est, per bonorū possessiones tabulas rescindere soleat. † Cæterū hīc illud quoque ^k in dubium vertitur, cur prius testamentū puram continēs institutionem, per posterius in quo sub cōditione hæres institutus est, resoluatur: cū tamē si id quod purē emā, sub cōditione rursus emā, nihil posteriore emptione ^l agatur. Accursius eam rationem tradidit: quoniam testamentum etiam si conditionalem institutionem contineat, perfectū nihilominus per omnia habetur: nam quod hīc notat, id quod plus valet, rumpi per id quod minus valet, verū non est. cū enim solennia in vtroque seruata sint, dici nō potest vnum plus valere quā alterum. quāquam negari nequit prius testamentum pleniorē cōtinuisse voluntatē quā secundum: ibi quippe pura erat institutio, hīc conditionalis: & propterea in eodē testamento subiecta purē institutioni conditio nihil operatur. ^m in legatis tamē nouissimam inspicimus voluntatem & hæc differentia alibi quoque à nobis ^o exposita est. Hinc multum refert conditionalis institutio purā sequatur in eodē testamento, an in diuersis: cū in diuersis, magis à priore voluntate recessisse testatorem interpretemur. ^p in eodē verò plures eum condiciones conuersisse credimus, quo vnus alicuius euenſu facilius ad hereditatem institutus ^q admittatur: atqui hac cautione nihil erat opus, cū pura voluntas per se satis expedita fuerit.

Sed si quis priore testamento iure perfecto posterius æque iure fecerit: etiam si ex certis rebus in eo hæredem instituerit: superius tamē testamētū sublatū esse, Diui Seuerus & Antoninus rescripserunt: cuius constitutionis verba, & hīc inferi iussimus, cū aliud quoque præterea in ea constitutione expressum sit. Imperatores Seuerus & Antonius Cocceio Campano. Testamentum se-

tum secundo loco factum, licet in eo certarum rerum hæres scriptus sit: perinde iure valere, ac si rerum mentio facta non esset: sed & teneri hæredem scriptum, vt contentis rebus sibi datis, aut supplêta quarta ex lege Falcidia, hæreditatem restituat his, qui in priore testamento scripti fuerant, propter incerta fideicommissi verba, quibus vt valeret prius testamentum, expressum est: dubitari non oportet. Et ruptum quidem testamentum hoc modo efficitur.

- 1 Ratio dubitandi.
- 2 Militem posse decedere cum duobus testamentis.
- 3 Fideicommissum ex primo an ex secundo testamento petatur.
- 4 Ex re certa institutus an legatarij loco semper habendus sit.
- 5 Confutatus Angeli intellectus.
- 6 Legata non semper ex priore testamento deberi.
- 7 Interpretes leges veteres interdum nouis constitutionibus accommodasse.
- 8 Falcidiam semper ad quadrantem constituisse, & confutata quorundam opinio.

E Triam si ex certis rebus] Ratio dubitandi hoc casu procedit ex verisimili coniectura voluntatis testatoris, quæ ea fuisse videtur, vt vtrunque testamentum valeat, cum in certis tantum rebus priori dispositioni derogauerit. Quæ obrem etsi per inferius testamentum superior etiam voluntas militis rumpatur: id tamen non arbitror verum esse, cum de certis tantum rebus postea disposuerit. quæ opinio Antonini etiam constitutione, b comprobatur. Et fortassis idem dicendum est, vbi prius testamentum pio hæredis favore c nititur. nam si æquitas concurrat cum voluntate testatoris, strictum ius rationi cedere congruum est. Quamquam ergo paganus cum duobus testamentis decedere non potest, hæredis tamen gratia aliquid condonandum est, vt in multis alijs iuris articulis animaduertere licet. † Hinc consequenter multo magis id erit concedendum, cum in secundo testamento vt prius valeret, expressum est: d & valebit quidem in milite ipso iure, nisi tamen verba aliud suadeant. nam cum quidam miles, qui habebat iam factum testamentum, aliud fecisset,

a l. quereba
tur. ff. de mi-
lita. testam.
b arg. l. i. c.
de milit. test.
c c. relatum,
extra de te-
sta.

d vt hic.

e in d. l. qua & in eo comprehendisse fidei se hæredes committere, vt
 rebatur. priores tabulæ valerent Vlpianus * secundum proposita
 si l. si q. prio verba rectè fideicommissum interpretatus est. In pagano
 re. ff. ad treb. veid cùm duplex esse testamētum nequeat, verba directa
 g. gl. & Bar. ad fideicommissi causam necessariò trahuntur, vt præsentia
 in d. l. si quis, diuorum constitutio probat quæ eodem tenore à Martia
 h. l. i. §. si. no^t in Pandectis relata est. † Peritur autem fideicommissum
 ad turpil. sum non ex primo testamento, quod iam ruptum est, sed
 i Bar. i. leos ex secundo: quemadmodum per appellationem extin-
 & l. praprii cta priore h sententia, actio ex secunda oritur, quæ in rem
 mus. §. offi- iudicatum transierit nam & iudex appellationis etiam si
 cys. C. de ap. priorem sententiam confirmet, eam tamen ipse exequi-
 k Fab. & A- tur: de quo longè latèq; sed extra materiæ nostræ propo-
 retin. situm doctores^u disputat. † Hinc verò & illud licet colli-
 l. l. i. §. si ex gere, ex re certa solùm institutum vniuersam hereditatē
 fundo. ff. de accrescendi iure accipere: cùm tamen si alii cohæredes
 here. instr. extiterint, legatarij loco sit habendus: de quo & si multæ
 m i. l. quones disputationes^m sunt, Bartoli tamen distinctio certior atq;
 C. de her. in probabilior est: in quibusdam enim hæredis, in alijs. lega-
 stri. d. l. si q. tarij locū obtine † Sed quod hic Angelus nouum voluit
 n S. ceterū. i Nouellæ intellectumⁿ enucleare, & distinguere an sit aliq;
 au. h. vi cùm quis ex re certa hæres institutus, an verò post institutionē
 de appe. cog. certis rebus contentus esse iussus, manifesta o lege cōfun-
 o d. l. quones ditur, & in eundem recidit effectum, vt & Iason^p alibi cō-
 p Iason in d. futat. † Nouissimè illud hic non est prætereundum ex cau 6
 l. quones. sa fideicommissi non solummodò institutionem in prio-
 q. l. quereba re testamento factam confirmari, verùm etiam legata ge-
 tur. m. si. ff. de neraliter enim omnia comprobauit: nisi tamen^u aliud tes-
 milu. test. tatorum scripsisse probeur. Quamquàm non rectè ab Ac-
 r gl. f. super cur. traditum est, valere legata in priori testamento reli-
 verb. expref cta, post quod aliud factū est cum hæc^t testificatione: quia
 sum. hæredes quos volui mihi habere non potui, Nonius hæ-
 s l. ff. de he res esto: nam si priores hæredes docuerint, falso rumore
 red. m. ff. ad testatorem perlato se præteritos fuisse, restituentur qui
 r las. hic & dem ipsi ad hæreditatem, legata autem ex secundis tabu-
 in l. eā quā. lis non ex primis debebuntur, atque in eo etiam notatur
 C. de fideic. hic ab nonnullis^t Accur. & Iason Bartolū^u quoque in eo-
 in l. demō dem fuisse errore citat quod mihi tamē nō satis apparet.
 strato. §. i. Aut suppleta quarta ex lege Falcidia] † Insetta hic erant 7
 de cond. & in alterò Græcarum institutionum exemplari hæc verba:
 demonst. οὐκ ἔστιν ἄλλο ἄλλο τὸ πρῶτον ἔστιν ὁ φιλανθρωπῆς, quæ ego in
 textum

textum a b aliquo interprete, qui vetera iura nouis consti-
 tutionibus accommodare vel potius miscere voluerit, ad-
 dita, in mea ædificatione expungere non sum veritus: neque
 ea hic satis conueniunt. Quartæ enim mutatio tantum in-
 ducta est in liberis^a atque etiam parentibus: vt ex iis que
 mox citabimus, apparebit. Eiusdem est farinae quod in pri-
 ma nouella antiquus interpres, Quartam legit Haloan-
 der, verò τρίτην, hoc est tertiam. Ego verò τεταρτην in anti-
 quissimo Ἰδ νεκρῶν exemplari scriptum animaduerti. Et
 iterum vbi in eadem constitutione sic legit Haloander
 ὅσον ἂν τοῖς ποιῆι τὸ τρίτον ἢ τὸ ἡμισυ illic legitur ὅσον ἂν τοῖς
 ποιῆι τὸ τέταρτον. Iterum tamen τρίτην ἐν τῷ βασιλικῷ verum
 mutatæ lectionis rationem τὸ παρα πῖπλον subiicit hisce
 verbis τὸ πλεῖον κατὰ τὴν τεταρτην ἔχει καὶ παρακρατεῖ αὐτὸ
 ἡδὸλον παλαιόν. αὐτὸ δὲ τὸ νόμιμον μέτρον ἠνεύθυνεν ὅτι τῆς αἰώντων
 καὶ κατόρθων ἢ ἢ γαρὰ, ὁ μολις καὶ ὅτι ἀδελφῶν. † Hodie itaque
 in filiis concurrens cū legitima portione Falcidiæ aucta
 est, in cæteris non arbitror mutatam esse. Quanquam me
 non later quosdam^a etiam tradere, & olim eum fuisse le-
 gis Falcidiæ sensum, vt si essent vltra quatuor heredes, se-
 mis deduci debeat: quod ex verbis legis Falcidiæ apud
 Eusebium siue Hieronymū relatis colligitur. verum eam
 fidem quæ ex eiusmodi authoribus accersitur in legitima
 rum quæstionum definitione, interpretes nostri haud ma-
 gni faciunt: nec immeritò, cū & in legibus nostris extet
 legis^a Falcidiæ verba, in quib. illud apertè deciditur. Dum
 ita detur legatū, ne minus quā partē quartā hæreditatis ex
 eo testamento hæredes capiant. De semisse verò nulla mē-
 tio est. sed & in institutionibus^b illa verba receptā sentē-
 tiam satis comprobant, siue vnus hæres institutus sit, siue
 plures, apud eum cōsue pars quarta remaneat: vbi idem
 etiam notat Angelus Aretin. Nisi ergo alia illa verba le-
 gis Falcidiæ secundum nouellam constitutionē, & de li-
 beris intelligamus, fide ac veritate carere nemo dubitet.

Alio autem modo testamenta iure facta infir-
 mantur: veluti cū is qui fecit testamentū capite
 diminutus sit. quod quibus modis accidat, pri-
 mo libro regulimus. Hoc autem casu irrita fieri
 testamenta dicuntur: cū alioqui & quæ rumpun-
 tur, irrita fiant, & ea quæ statim ab initio non
 iure,

*æ in authem
 de oriente &
 semisse.
 y vide do-
 ctu. in auth.
 nouissima. C.
 de inf. si. te.*

*λ Ale. in l.
 quidam. de
 decn. C. libr.
 10.
 a l. ff. ad le
 gem. Falc.*

*b §. i. in ff.
 d l. Falc.*

iure fiūt, irrita sūt. sed & ea quæ iure facta sunt: & postea per capitis diminutionem irrita fiunt, possumus nihilominus rupta dicere. Sed quia sanè commodius erat singulas causas singulis appellationibus distingui, idè quædam non iure facta dicuntur, quædam iure facta rumpi, vel irrita fieri.

a §. i. §. eod.
b l. si quis filio.
§. irritum. ff. eod.
e sup. ti. de cap. dimin.
d vide hoc ex

ordine. nã in
d. l. si quis filio post. §. irritum. §. pe. & vlti. exceptio hac subsumitur.
e in §. pe. in d. l. si quis filio.
f Bartol. & Paul. Castr. d. §. pe. & l. soni sequi. §. l. qui ex liberis. §. testa. mto. de bo. pos. sec. tab. h vbi vide Angèl. i. l. i. §. sed si filius. ff. de bon. pos. sec. tab. & is casus etiã excipitur in d. l. si quis filio. §. fin. h seq. §. i. §. pen. sup. de test. mili.

1 Maxima & media capitis diminutione sine dubio testamentum rumpi.
2 An emancipatione irritum fiat filij testamentum.
3 An adoptione.
4 An arrogatione.
5 Alij modi infirmandi testamenti.

Hoc titulo duas infirmandi testamenti precipuas species Imperator exequitur: & de rupto quidè testamento satis dictum, nũc de irrito tractandum est. illud ex iure^a ipd. l. si quis filius testamenti infirmato nomẽ sumit: hoc autem cum testatori aliquid^b accidit, id est, cum capite diminuitur. Et capitis quidem diminutio triplex^c est nec est dubiũ, eum qui vel libertatẽ amittit, vñã cum omnibus fortunis, vel qui ciuitatis ius perdit hac constitutione cõtineri: ille casus maxime est capitis diminutionis, hic mediũ: in vtroque tamen vna species^d excipitur. nam qui ab hostibus captus est, seruus quidem fit, testamentum tamẽ eius vel iure post liminij (quod Græci quidam *ὑπερπορῆν* interpretati sunt) vel legis Cornelie privilegio conseruatur. Item eius quidam natus est, & ex principis indulgentia restituitur, testamentum quoque conualescit. quem casum superiori similem Vlpianus^e esse testatur. quam obrem sic ipsum conualescit tanquam nunquam irritum fuisset, proinde noua voluntate nihil est^f opus: simplex autem criminis indulgentia, vel ciuitatis recuperatio sine plenissima restitutione non idem operatur. tunc ergo nec esse est, vt se testamento olim facto mori velle^g declaret: qui casus ad sequentem §. pertinet. h Circa minimã autem capitis diminutionẽ tres casus cõsiderandi sunt, in quibus ipsa locum habeat, emancipationis, adoptionis, arrogationis. Et emancipatione certè non fieri irritum filijfamilias testamentum expressèⁱ constat: tamen si Faber diuersum^k tradit. nec id in milite speciale esse, alio loco^l a me ostensum est, cum ad castra

strenua emancipatio non pertineat, in quibus filius & an-
 3 tea paterfam. habebatur. † Quod ius ad adoptionem quo-
 que trahendum est quomodocunque ea hodie fiat. Nam
 si non exit potestatem, iniquum est testamentum de ca-
 strensi peculio factum infirmari: & quanquam in adopran-
 tis fortè aui potestatem transeat, retinet tamen ius in ca-
 4 strensi peculio, nec in eo definit paterfam. ^m haberi. † Sola
 ergo quæ arrogatione contingit capitis diminutio, testa-
 5 mentum ⁿ rescindit, in quo fortè singulare aliquod ius in
 milite est: nam etiam si non iterum emanciperur, tamen
 nova voluntate testamentū ipsius de castrensibus bonis fa-
 ctum ^o conualescit. † Sunt autem multi alij modi infirman-
 di testamenti: interdum enim tabulæ inutiles fiunt, si in
 institutione erratum esse ostendatur, veluti quod qui sup-
 positivus erat, tanquā pilius institutus sit, vel quod quen-
 dam arrogatum testator credidit, cum non ritè actus sit
 celebratus, arrogatioq; nulla esse declaretur. Item si con-
 ditio institutionis evanescat, si non facit hoc hæres quod
 testator iussit, & his casibus Græci quoque ἀχρηστὸν καὶ ἀν-
 οχρηστὸν εἶναι τὰς διαθήκας aiunt. annotavit & alios duos ca-
 5 sus hic Accur. Sed tamen potissimi modi sunt, iniusti, irri-
 ti & rupti testamēti: qui quomodo distinguātur, secundū
 vniuscuiusq; proprietatē ex supradictis satis patet: confun-
 di tamē interdū nec Imp. negat, & exēpla facillè licet repe-
 rire. Sed tamē qui accuratius locuti sunt, maximè hāc pro-
 prietatē servauere: cū & antiqua Iure cōs. nostrorum ^u laus
 fuerit, quōd proprietatis essent observantissimi.

Non tamen per omnia inutilia sunt ea testa-
 5 menta, quæ ab intio iure facta, per capitis dimi-
 nutionē irrita facta sunt. Nam si septem testium
 signis signata sunt, potest scriptus hæres secun-
 dum tabulas testamenti bonōrum possessionem
 agnoscere: si modò defunctus & ciuis Romanus
 & suæ potestatis mortis tempore fuerit. Nam si
 ideò irritum factum sit testamentum, quia ciui-
 tatem vel etiam libertatem testator amisit, aut
 quia in adoptionem se dedit, & mortis tempore
 in adoptiui patris potestate sit: non potest scri-
 ptus

*m vt in d. l. o
 si quis filio.*

§. fin.

*n d. l. qui ex
 liberis. §. te-
 stamento. &
 §. seq.*

*o d. §. pen. &
 l. id. ff. de mī
 lit. testam.*

*p l. si pater.
 C. de hered.
 institutend.*

*q l. nec apud
 C. de hered.
 instit.*

*r de here. &
 fal. in authē.
 f. gloss. super
 ver. diminu-
 tus.*

*t fac. l. inter
 cetera. ff. de
 lib. & posth.*

*u Fab. Quin-
 lib 5. cap. 13.
 Inst. orat.*

ptus hæres secundum tabulas bonorum possessionem petere.

- 1 Hodie varò locum habere huius s. beneficium.
- 2 Testamentum Iure Civili irritum, iure tamè prætorio valere.
- 3 An pupillaris substitutio extincta conualecat.
- 4 Quos testibus, noua voluntas probari debeat.

Testamentum arrogatione irritum vel datione, si testator iterum suis iuris vel cuius Romanus citra plenam substitutionis principalis indulgentiam fiat ex prætorij iuris æquitate vires recuperat. Quæ tamen tunc tantum succurrit, cum testamentum iure prætorio factum est: id est cum seprem testium signis tabulæ signatæ sunt. † Hodie ergo rarius huius paragraphi beneficium obtineri, cum in frequentiore vsu sint testamenta nuncupatiua civili iure^b reperta. Et si enim prætor & secundum nuncupationem bonorum possessionem concedat: tamen hoc non aliter facit, quam cum nuncupatio iure civili constat. ac hinc siue scriptum siue nuncupatiuum fuit testamentum, iure quidem civili irritum est. Prætor autem hinc tunc tantum ipsum sustinet, cum secundum formam à se præscriptam factum^d est. nec tum quidem adire scriptus hæres poterit, sed succedere volenti necessarium est bonorum possessionis auxilium. Quamobrem si tempora præstituta postulatæ possessioni non obseruauerit, nullo amplius iure admittetur: quod hinc oēs præter Fabrum approbant, qui tamè nihil adfert quod vigeat. † Huius autem opinionis ratio apertius intelligitur, si viderimus an testamentum iure civili irritum eodem modo iure prætorio infirmetur. Theophilus quidem hinc affirmat irritum testamenti & rupti atque etiam iniustind ad ius civile pertinere. Prætorio igitur firmum manet testamentum, nec per capitis diminutionem, quæ iuris est civilis infirmatur, id quod iure prætorio valet. hoc quidem non ignoro ab Fabro reprobari. sed tamen quæ ab eo adferuntur, nihil ob stare facile videbit, qui Papiniani responsum diligenter expendit. ait enim, Titius testamento factum ad arrogandum se præbuit, ac in eo statu mortuus est, scripto heredi bonorum possessionem petenti, exceptionem doli mali obicit. ex quo colligere licet, effectu quidem rumpi secundum ius prætorium, non tamè irritum statim fieri: id est non ipso iure prætorio (& si ita loqui liceat) testamentum infirma-

a secundum quod distincti: præced. §. & Ang. l. h. c.

b mo. §. fin. s. de testa. ord. e l. fin. C. de bon. pos. sec. tabu.

d §. i. vers. iure enim s. de testam. ord. e l. i. §. larg. ff. de suc. ad i.

f l. nihil. iñ. de reg. iur. g. l. qui ex lib. beru. §. testamento. ff. de bon. pos. sec. iud.

infirmari, sed tantū per exceptionem. accedente autē noua uolūtate exceptio ista rursus tollitur. Idēmq; etiā meo iudicio ^h ad ruptum & iniustum testamentum transferre licet: exceptione enim si secundum prætorem formulam testamentum factum est, irritum sit, non ipso iure: quā de iure ciuili nihil dubij est & iniustū dicitur, quod non est factum iure ciuili: petentiq; prætoriū remedium exceptio obicitur: si tamen causa excipiēdi cessauerit, prætorem uoluntatem exequetur. ⁱ Ex hoc autem multa inferri possunt ad plerasq; intricatas scholasticāsq; opinionones, uidelicet an testamentum in quo filius est prætēritus, sit quoque iure prætório ^k nullum. institutio enim & ex hære datio ex iuris ciuilibus solēnibus originē habent: & nisi exceptio obiiceretur, tabulas prætore exequeretur: quem admodum in nonnullis casibus uidemus, ubi exceptionis ius contraria æquitate ^l resoluitur & hæc quidē declaratio ex Theophili & Papiniani sententia notabilis est: & multa possem pro ea adstruenda accumulare, si locus hic ^m patere possent. ⁿ ^o ^p ^q ^r ^s ^t ^u ^v ^w ^x ^y ^z

3 tur. † Alibi ⁿ etiam declarauī pupillarem substitutionem extinctam non conualescere, ex huius paragraphi iure: cū pupillus non possit noua uoluntate tabulas ^o confirmare, & substituto abundē sit per cautionem ^p prospectū. † Voluntatis porrō nouæ probatio per quinque testes constare debet, ut est frequentius ^q receptum. Papinianus ^t tamen hanc uoluntatem à iure testamēti separat, & uidetur reliquis actibus magis æquiparare, qui duorū testium numero contenti sunt, cū tantum ad probandam uolūtatem fiat, quæ exceptionis ius elidat.

Ex eo autem solo non potest infirmari testamentum, quod postea testator id noluerit ualere: usque adedē ut & si quis post factum prius testamentum posterius facere cœperit, & aut mortalitate præuentus, aut quia cū eius rei cœnituit, id non perfecerit, D. Pertinacis oratione cautum sit, ne aliàs tabulæ priores iure factæ irritæ fiant, nisi sequentes iure ordinatæ & perfectæ fuerint. nam imperfectum testamentum sine dubio nullum est.

h de hoc uideatur casus est in d. §. testamento.
i ut hic & in l. posthumus, & l. filio præterito. ff. cod. in l. ij. C. de contra tab.
l in dic. l. filio præterito. & l. posthumus. m uide do. in d. ij.
n §. de pupil. substit. in §. i. super uerbo ipsi filio.
o ar. l. i. in fine C. de fili. mo. p §. cum autē §. de adop. q Angel. et Por. hic.
r in d. §. testamento in fi.

- 1 Prius testamentum non aliter solui, quàm si secundum perfectum fuerit.
- 2 Interdum in testamento non solenni voluntatem deesse.
- 3 Mortalitas an Latine dicatur.
- 4 Quomodo expeditè testamentum mutetur.
- 5 Quibusdã casibus & in imperfecto testamento scriptos admitti.
- 6 An filio praterito in secundo testamento, in quo tamen alij ab intestato venientes instituti sunt, prius testamentum rumatur, contra communem opinionem.

in vita Per 7 Explicatus § si prius in l. si duobus ff. de contra tabulas.

ii. & j. § seq. 8 Declaratio l. Claud. us ff. de acquir. heredit.

bar. §. plane. 9 De Pauli in Pupinnianum notis.

3. de m. te.

e Aret. hic.

d. l. si h.

res. ff. si ta. te.

na. exta.

e l. milui co.

dicill. §. ve

teranus. ff. de

milit. testam.

f. no. Alex. in

l. si ita scri-

ptum. §. si re-

gul. ff. de lib.

& posthum.

g. fa. qd. nos.

Aleia. lib. v.

para. cap. 17.

h. in calce

Claudij.

l. pen. ff. de

vi & vi ar.

mas.

l. nostram.

C. de test. l. i.

§. si heres. si

tab. test. mul.

exta.

l. Fab. & A.

ret. hic.

Perrinacis Imperatoris oratiõne iustissimè cautè ac pro-
uisum est, quod & Capitolinus testatur, ne temerè te-
stamenta rescindantur: alioqui facilè legitimi hæredes su-
bornabunt aliquos, qui dicant testatorem testamentum
reuocasse. † Nisi ergo secundum testamentum ritè perfe-
ctum sit, primum in suo vigore permanebit: & eleganter
à Theophilo dictum est, ^{ad d. v. p. u. t. v. v. d. p. a. d. v. v. u. o. s. d. i. v. d. l. p. e. r. t. e. q.} vnde receptum est, ne septem quidem testium contra
testamentum assertioni credendum esse, nisi addidisse tes-
tamentum liqueat, idè se priorem voluntatem mutasse, quo
intestato ^d decederet. & quanquam hoc ipsum est in ^o con-
trouersia: quod tamen à nobis refertur, crebrius ^f receptum
est. Animaduertendum autem id quod hic dicitur, plerùm-
que idè secandum testamentum non perficere: quia eius
rei eos poeniteat: † quamobrem interdum in testamento
non solenni voluntas etiam deest, nec naturalis ergo obli-
gatio illic suberit. † Quidam verò mortaliter præueniuntur,
id est morte, sic enim & Suetonius loquitur: ^h Accessit,
inquit, ad finem mortalitatis. & Triphonius ⁱ subtra-
ctos mortalitate seruos dixit. † Expeditissimus ^k autem mo-
dus mutandæ voluntatis erit, tabulas ipsas priores dele-
re, incidere, cællare, vel sigilla reuellere. maiorem enim
facta quàm verba vim habent, nisi quod id non conuenit
testamētis nuncupatiuis, quæ ex verbis & voce substantiam
capiunt, permanētq; nihilominus discerptis scripturis. Sed
illic rursus longa distinctio, consultone sint tabulæ cancel-
latæ, an inconsultò, à testatore an ab alio. Sed cū ea alij satis
diligētè prosecuti sint, nos omittere hic possumus. Item
cū posterius testamentum non perficitur, & voluntas prior
muta-

mutatur. non idem per omnia ius est: aliquando enim ob non solennem posteriorem voluntatem (quia non videtur à prima aliter recessisse, nisi secundum perfectum sit) prius scripti admittuntur, aliquando ad eos qui ab intestato veniunt lucrum hæreditatis recedit, sæpissime cū prius scripti vel testatoris iudicio vel legis dispositiōe indigni sunt, fiscus bonam vendicat. † Qui verò in imperfecto scripti sunt, regulariter non admittuntur: excipiuntur tamen aliquot casus, ab Accur. hic collecti, & ab aliis alibi declarati latius. Ego ex iis duos persequar, qui mihi digni singulari nota visi sunt. Perfectum ergo testamētum aliquādo rumpitur, & si posterius non sit ritè factum, si modò ij in eo scripti sunt qui ab intestato venire possunt. idque sine controuersia ab omnibus conceditur, scilicet si ideo imperfectum testamentum censetur, quod testium, signationū, subscriptionūve solēnia prætermittunt. † Nam si filius est præteritus, atque ideo sequens testamentum nullum est, tamen ij qui ab intestato veniunt, in eo heredes scripti sunt, non rumpi prius vulgò existimatum est. Et longa sanè hac de re disputatio est, nec scio an aliquis nodus implicatior sit in hoc dūtaxat tractatu. Mihi tamē aduersum communem sententiam magis placet non differre in hoc casu, præteritione an alia ex causa testamentum imperfectum sit, modò ij qui ab intestato veniunt, instituti in ea fuerint: pro qua opinione in primis facit, quod Vlpianus secundum testamentum imperfectum, quo primum tollitur, ob legitimorum institutionem militari æquiparat. cur ergo hic distinguimus, cū illic sciamus non minus testiū omissione, quàm filij præteritione testamentum rumpi? Et inter cætera quæ testamentum absolunt & perficiunt, est etiam filiorum institutio, vel exhereditatio, ut & hac ratione imperfectū dici posse nō malè Raphael existimauerit. † Et iurè quidē ciuili testium solēnitas nō minus requisita est, quàm filiorum institutio aut exhereditatio: ut certè differentię rationem non facile aliquis hic explicet, & si in quibusdā aliis differre non diffitet, verum nihil adeò alteri simile est, cuius nō aliqua interdum existat dissimilitudo, sed similitudinis argumentū procedit, vbi duo plurāve regulariter eodem iure cōnexa sunt: quod cū hic esse appareat, nō video cur diuersum ius nostri iaduxerint, præsertim cū id nulla lex flagitet. Quia

m. l. hereditas. C. de his quibus in iudic.

n. l. as. & alij in l. hac consulti. §. si. & l. sancimus. C. de testa.

o. l. ij. ff. eod. p. no. in l. filij qui in potestate. ff. de lib. & posthu.

q. in d. l. si filius & in l. 2. C. cōtra tab.

r. l. ij. ff. eod.

l. inter cætera. ff. de libe. & posthu.

t. Comens. in d. l. si filius. & ubi citat l. as. in vi. col. n. sup. de exhered. lib. in prin.

x. l. si duobus. §. si prius. ff. contra tabu.

y in dicto.

§. si primus.

z in dicto. l.

si filius.

a pōdera ver

ba eius in d.

§. si primus.

b xij. sunt ra

tionēs ad illū

§. m d. l. si fi

lius. c. l. q.

C. cōtra tab.

relate.

q in Basilico.

d d. §. si

primus.

e l. iii. ff. eod.

fd. §. si primus.

g in d. l. si

filius.

h quā & alij

obuicunt in

d. si filius. cō

tra commu-

nem.

imo & hæc opinio ² manifestè Pauli responso repugnat, quod & ¹ Bartolus testatur: & quanquam is antea aliorum sententiam ² probauit, in hac tamen opinione nostra conquireuisse ² videtur. † Quoniam verò de ipso textu longa ⁷ lis est, adscribā hīc Græcam translationem, ex qua vtriusque literaturæ periti faciliorem sensum, & huic opinioni nostræ suffragantē colligere poterunt: neque quanquam fastidio prolixitas afficere debet, qui numerosos & intricatos aliorum intellectus expendit. ² est enim hic articulus vnus ex iis qui quasi scopuli quidā in immenso iuris nostri pelago extrāt. Græcè Pauli responsum sic habet

ἰάν πρῶτη διαθήκη σύννομος ὑπάρχει ἢ γέροντι ὁ υἱὸς ἀπέλευθερος
 δευτέρα δὲ ἀτελής καὶ ἢν εἰς τὴν ἀμενηνὴν ὄψιν, καὶ οὐκ ἐπιτελείται
 τῆς δευτέρας τῆν κατὰ τῆς διαθήκης ἐναντιοσιν, εἴπερ μὴ ὑπῆρτε
 υἱὸς, αἱ δὲ αὐτῆν γράμματα ἢ μετὸν ὀφθαλμῶν εἶναι. καὶ ὅτι
 γὰρ ὁ δίκαιος ἐκείνος καὶ ἢ αὐτεῖται ἢ κατὰ τῆς διαθήκης ἐναντιο-
 σιν, ἢ δωρεάν, εἴμῃ ὑπὸν ὁ υἱὸς ἀσφαλῶς ἔχειν τὴν κληρονομίαν, το-
 τε καὶ ὁ υἱὸς δύναιται καὶ ἢ αὐτῆ τὴν κατὰ τῆς διαθήκης ἐναντιο-
 σιν αὐτεῖται, εἴ ἢ μὴ ἢ δύναιτο καὶ χωρὶς τῆς τῆς κληρονομίαν ἀσφα-
 λῶς ἔχειν, ἀπεκλείεται καὶ ὁ υἱὸς τῆς κατὰ τῆς διαθήκης ἐναντιοσιν.

Ex quibus verbis suprā dicti difficilis responsi ratio ² satis intelligi potest. Et quod remotum filium Paulus dixit, Græcè clarius est, non subexistente videlicet filio: vnōque contextu illa verba, Si remoto, præcedentibus iungenda sunt. Illa quoque verba, Ita ius habet, Græcè non paulò significantiora sunt, id est, regulariter enim quotiescunque is contra quem, &c. Et eadem certè ratio est in emancipato & suo: nam si nullus subesset filius in potestate, nihil dubij esset, quin in secundo scripti, extraneos in primo institutos ² excluderent, quodcumque autem non existentibus filiis per legitimos extranei excludūtur, tunc semper si existunt filij & quidem præteriti, habent contra tabulas. Quid hoc apertius dici potest: & tamen doctores falsis subiectis fundamentis labyrinthum quendam errorum ² superedificarunt. Nam quid ad extraneos pertinet, sit in secundo filiusfam. præteritus an non, cum eos alijab intestato succedentes, iidemq; posterius instituti excludant: De præteritionis porrò effectu ager cum aliis in secundo scriptis ipse filius. Nō est ergo hic differentia vlla cōstituenda inter emancipatū & suum, cū nec ratio id pariat, & manifestam præ se ferat ² diuinationem.

Neē

Nec me mouet quod testamētū in quo filius suus est præteritus sit ipso iure nullum, cum idem etiam fateri debeamus, quæ alia de sit solemnitas. Quanquam enim Bart. ^{i in dicto S.} voluerit hoc testamentum secundum iure ciuili valere, & si prius. ex eo adiri hæreditatem, id tamen mihi non probatur. Quomodo enim filij adibunt iure ciuili ex testamento non solenni? Er si enim hodie ex Theodosij constitutione non omnino, sed quasi intestatus decedere dicitur, qui in imperfecto testamēto ab intestato venientes instituit: veteri tamen iure omnino ad intestati causam res recidebat: & in hoc secundum imperfectum testamentum tantum proficiebat. quod prius rescindebat, non verò vt inde hæredes adiretur. Nec etiam huic obstat quod testamētū ratione solennitatis imperfectum valet inter liberos, non item ratione præteritionis: hoc enim tum verum est, cum inde aliquis liberorum incommodum percipere potest, non item cum emolumento esse potest, vt hic: quod & ex Honofrij Curtij ratione colligitur. Ex his ergo concluditur, institutis in secundo imperfecto testamēto legitimis rumpi primum, quod multo certè magis procedet, cum secundum testamentum, in quo sunt instituti venientes ab intestato perfectum est, & sola filij præteritio vitiosas tabulas efficit: qui videtur Iasonis quoque fuisse intellectus. Quod si autem non essent instituti venientes ab intestato, tunc primum firmum manere fatetur, & ita proculdubio aliud Pauli responsum accipiendum est. Tertium est Pauli responsum in altero casu ab Accursio citatum, mirabilem præ se ferens decisionem: nam cum quidam factio prius testamento, postea eundem hæredem in alio testamento inutiliter factio institueret, qui in potestate Paulus pronunciatum fuisse intestatam decessisse testatorem: quod cum rationi maximè præfragaretur, Accursius intellexit hæredem illic decessisse, prius quàm hereditatem ex primo testamento adiret. Tu vide an non idem sit Papinianus, cuius opinionem Paulus reprobatur, quod is illic pronunciauit: nam fuit certè præfectus prætorio, & notas in eum Paulus & Ulpianus scripsere. Et idem Paulus alio fatis celebri loco Papiniani sententiam retractare videtur: nam si quis bene expendat, eam fortè partem illic quoque obtinuisse liquabit, contra quam Paulus disputat.

*R in l. hac cō
Suluisma. S.
pen. C. de te
stamen.
l d. l. ij. ff. eo.
m arg. l. as. in
d. l. si filius.
n l. hac con
suluisma. S.
ex imperfe
cto. C. de te
stam.
o vide Alex.
exponentem
huius opi. in
d. l. si filius.
p Frac Curt.
in d. l. ij. C. cō
tra tabul.
q in d. l. si fi
lius. in ij. col.
r d. l. si filius
qui in pote
state. ff. de li
ber. & posth.
f l. Claudius
Clodius. us. ff
de acq. & e.
r l. lecta. ff. si
cerium peti.
u d. l. lecta.*

Eadem oratione expressit non admissurum se hæreditatem eius, qui litis causa Principem reliquerit hæredē: neq; tabulas nō legitimè factas, in quibus ipse ob eam causam hæres institutus erat, probaturum: neque ex nuda voce hæredis nomen admissurum: neq; ex vlla scriptura, cui iuris autoritas desit, aliquid adepturum: Secundū hoc diui Severus & Antoninus sapissime rescripserunt. Licet enim (inquiunt) legibus soluti simus, attamen legibus viuimus.

- 1 *Laus Pertinacis Imperatoris.*
- 2 *Quid in iure orationis vocemus.*
- 3 *Orationes interdum senatusconsulta dici.*
- 4 *Capitolini verba ad hunc paragraphum pertinentia.*
- 5 *Digna principe vox.*

E Ad oratione expressit ¶ Ex his orationis capitibus sanctissimi Imperatoris pertinacis ingenii cognoscitur, dignusq; profecto erat, qui diutius præfles, quam trimestre vix tempus quo imperavit, plurimis honestissimis legibus nobilitauerit. Est autē & hoc modestæ eius adscribendum, quod cū ista decernere cōstitutione se p. flet, ad senatū tamen referre maluit. ¶ Dicuntur enim in iure nostro orationes, quæ ab ipsis principibus in senatu habentur, cū ipsi scilicet explicatis rei totius circumstantiis, quid iustū, vtile, ac honestū reipub. sit ostēdūt, senatūq; rogant, an sic cōstituere placeat. talis extat oratio, vel pars potius orationis Imp.^a Seueri, de rebus eorū qui sub tutela sunt non alienandis. Citantur item D. Marci orationes, de b. ali. mētis, de fugitivorum requisitione, de bonis maternis.^d itē Antonini de donationibus, inter virū & vxorem: item Hadriani de petitione h. hæreditatis, ac quoniam consultur à principe senatus, ipse etiam orationes senatusconsultata interdum vocātur. ¶ Nam orationem de petitione hæreditatis senatusconsultū etiam vocat Iurecons. & hanc quoq; Pertinacis orationē Capitolinus senatusconsultum nūcupat, cuiuslibet adscribere verba, cū ad hunc locum non parū faciant. ¶ Legem, inquit, tulit vt testamēta priora non prius essent irrita, quā alia perfecta essent, neve ob hoc

a l. s. ff. de reb. eor. &c.

b l. cū hi. ff. de transact.

c l. datus. ff. de ser. fugit.

d l. pen. ff. ad Tertul.

e l. cū hic sta. ff. de don. inter vir. & vxor.

f l. s. & rē. §. illud. de pet. hered.

g l. itē veniet §. pridie ff. de pet. her.

h l. s. ff. de reb. eor. &c.

i l. cū hi. ff. de transact.

k l. datus. ff. de ser. fugit.

l l. pen. ff. ad Tertul.

m l. cū hic sta. ff. de don. inter vir. & vxor.

n l. s. & rē. §. illud. de pet. hered.

o l. itē veniet §. pridie ff. de pet. her.

1
2
3
4
5
6
7
H
1 ver
rel
&
sol
aut
lij i
ipfi
2 nic

In tit. De inoff. testamento. 277

ob hoc si scis aliquando succederet. Ipseque professus est, nullius se aditurum hereditatem, quæ aut adulatione aliquis delata esset, aut lire perplexa, ut legitimi heredes & necessarij priuarentur, addiditque senatusconsulto hæc verba: Sanctius est P. C. inopem tempus obtrahere, quam ad diuitiarum cumulum per discriminum atque dedecorum vestigia peruenire. Hactenus ille. Longè autem diuersa mète fuit Domitianus, de quo sic scribit Suetonius: Confiscabatur alienisimè hereditates, vel existere vno qui diceret audiuisse se ex defuncto cum viueret, heredem sibi Cæsarem esse. Sanctissimum itaque est nimiam licentiam quorundam improborum tyrannorum, impiorumque & malitiosorum procuratorum, omnia scisco vendicantium refrenare. Laudandaque tam nobilis Seueri & Antonini constitutio. Licet legibus, inquit, soluti simus: legibus tamè viuimus. nostrisq; principibus inculcanda est potius, quam illa adulatorum vox, quod Principi placuit, legis habet vigorem. Cætera quæ ad ius pertinent ex alijs quisque repetere potest, sunt enim peruulgata.

De inofficioso testamento.

- 1 Querelam dari contra testamentum iure validum.
- 2 Querela inofficij vnde ex orta.
- 3 Querela vbi hodie locum habeat secundum communem opinionem.
- 4 Querelam æquè latè hodie patere ac olim, contra communem opinionem.
- 5 Præterito sine causa competere bonorum possessionem etiam hodie, non querelam.
- 6 An querela actio sit, differatque à petitione hereditatis.
- 7 Actio ex stipulatu super re certa quomodo intelligenda.

Huius tituli vsus secundum receptam doctorum interpretationem hodie valdè est adstrictus: quo tamè apud veteres nullus propè celebrior fuit. continent autem querelam aduersus testamentum quod contra patris officium & naturæ ius factum esse asseritur: tamen inspecta legum solennitate, neque nullum, neque iniustum, neque ruptum aut irritum dici potest. Siquidem iure civili ex hære dari filij in potestate possunt, cæteri præteriri: de iuribus tamen ipsis & civilibus & prætorij iuris auxilio, populus olim subue niebat, ad quem suprema erat prouocatio. Principes autem

tem deinde æquitate moti, constitutionibus suis extraordi-
 narium hoc populi auxilium confirmarunt, & de inoffi-
 ciosi querela sæpissime rescripserunt, itaque res tandem
 in assiduam ac propè ordinariam iurisdictionem abiit. ¶ Iu-
 stinianus autem plenius etiam liberis subuenit. neque enim
 temerè exheredari aut præteriri eos permittit: sed nisi
 certa licitaque causa expressa fuerit, citra querelam testa-
 mentum iniustū haberi voluit: at cū causa adiicitur, tum
 querelā quoque adhuc posse proponi, ita tamen vt obie-
 ctæ causæ veritatem hæres probet: proinde secundū com-
 mune sententiam nunquam querela proponitur, nisi cū
 causa expressa est quæ effectū consequetur, si fortè veram
 eam esse probare hæres nequiverit. Mihi tamen hæc sen-
 tentia nō satis placet, nec eiusmodi querelæ restrictio em-
 pte mouet quod in Græcorum glossis ad hunc titulum ex
 Pádectis & Codice in τὸ βασιλικὸν relatum, nullam huiusce
 correctionis mentionem reperiam, per nouellā verò con-
 stitucionem diui Iust. centesimam^{de} decimam tantam hoc
 solū mutatum norant, quod cū olim testamentum, in
 quo filius in potestate erat præteritus nullum esset, hodie
 quidem valeat, & in hæredis institutione tantū rumpat-
 tur: de querela autē correctā nihil omnino indicant, cū
 tamen ex eadem cōstitutione nostri hoc induxerint. Ce-
 terū cū secundum hanc sententiam doctorum nostro-
 rum, adeò multa ex veteri iure emendentur, quæ fieri po-
 tuit, vt non expressius hoc declararit Iustinianus? cuius
 in τῶν νεωτέρων propè perpetua quedā apparet iactantia, dum
 quid fortè in legibus renouat. Hūc etiam accedit, quod
 in constitutione illis verbis vsus Iustinianus fuerit: ἀνε-
 πὴρ ἢ ἄνευ τῆς ἀναστροφῆς τῆς τῆς διαθήκης, quæ ostendūt substitisse

*causa eadem
 e §. aliud quo
 que. in aub.
 ut cum de ap-
 pellatio.
 gubare tenetur*

*e in d. §. a-
 liud.*

*f aub. vt cū
 de ap. coll. 8.*

*g §. siue igitur.
 §. siue ta-
 les. in d. aub.
 vt cum.
 h in d. §. a-
 liud.*

*o sic. l. cum
 raro. de bo-
 nis dam. ff.*

*k l. nō est no-
 n. ff. de leg.*

in constitutione illis verbis vsus Iustinianus fuerit: ἀνε-
 πὴρ ἢ ἄνευ τῆς ἀναστροφῆς τῆς τῆς διαθήκης, quæ ostendūt substitisse
 aliquando testamentū, cū secundum communem sententiam
 tantquā ommissa forma ipsius actus, ipso iure nullū
 sit. Nec me mouet quod dicat Iustinianus, non licere patri
 exheredes filios facere, nisi certā & legitimā ingratitudi-
 nis causam subiecerit. Quid enim vetat hoc sic intelligere
 vt nō liceat patri exheredare, quin per querelā, ius sit testa-
 mentū euertere: nullum verò esse testamentū Iustinianus
 non dicit: neq; nouum est, posteriores leges secundū ve-
 teres^{di} intelligere præsertim ne nimis ab antiquo iure re-
 cedamus, & cū probabili ratione euitari correctio potest.
 Et hæc

Et hæc quidem noua nostra interpretatio, inde etiã confirmatur, quod Paulus scripsit, filium infantem non posse à matre ingratũ vocari, neq; à matris suæ hæreditate repelli: intelligere enim ibi cogimur nõ posse eũ sic repelli, quin querelã habeat. nam per illa verba, testamẽtum non dicitur ipso iure nullum esse, alioquin obitarent multæ cõstitutiones, quibus & posthumum poruisse exhæredari cõprobatur, quas hoc modo Philippus Decius, & ante eũ Raphael conciliare est visus. Atq; id diligens rerum examinatur, vel eõ magis in noua Iustiani constitutione admittet, quod potissimum ei nouæ legis cõdendæ propositum fuit, vt causæ ingratitudinis, de quibus in querele iudicio agitur, certo aliquo numero & fine cui cõscriberentur, cum antea non satis declaratæ, & per veterũ Iure cõsultorũ volumina dispersæ essent. † Ex hac autẽ opinione illud sequetur, filiis quidẽ emancipatis præteritis etiam sine causa verus cõpetere remedium bonorum possessio nem scilicet, contra tabulas: & nouellam constitutionem causas tantũ declarasse, ex quibus repelli querela possit. Libuit hæc in principio annotare, quo à fronte statim amplior huius tituli vsus apparet. † Cui & aliud adiciemus Ex Græcorũ commentariis, quod cum nostri interpretes dubitẽt, si ne querela actio, an accusatio, & eadẽne eum petitione hæreditatis: Græci probare conãtur querelam esse causam ipsius actionis, id est, petitionis hæreditatis, vocãtque petitionẽ hæreditatis, de inofficioso: quemadmodum enim quod quis in testamẽto scriptus est hæres, causam illi petendæ hæreditatis præbet, ita & quod inofficiosẽ exhæredatus vel præteritus est: & quẽadmodũ non ipsa hæredis scriptio vel institutio, sic nec officiosi querela actio est, sed actionis causa. Sic Orsicianum Tertullianũque senatusconsultum causam petitioni præbet, actiones dici nequeunt: idq; & Scæuolæ authoritate probant, & Vlpiani, qui plura esse iudicia petitionis hæreditatis significat. plura autem sunt ex causarum diuersitate. Legitur tamen interdũ & inofficiosi testamẽti actio. Sed & creditæ pecuniæ actio inuenitur, eũ tamen nulla sit propriè creditæ pecuniæ actio: sed cõdictio significatur, quæ ex creditæ pecuniæ, id est mutuo numeratæ causa, procedit. Itẽ actio ex stipulatu, vbi incertũ est propriè datur: non nunquã tamen ex stipulatu actio in re certa dicitur.

*l. i. si quis te-
stamento. §.
legis. C. eod.
m. præteritum
l. maximum
vniuersum. C. de
libe. præter.
n. in l. ij. C. cõ
tra tab.*

*o secundum
declarationẽ
Pau. de cast.
in d. §. legis.
p. d. §. aliud
q. in l. s. C. eo
in l. posthu-
mus. §. pene
& l. qui de
inofficioso. ff.
eod.*

*r in prin. eius
dem tit. in
Basil.*

*f. l. j. ij. ff.
de pet. hære.
& d. l. qui de
inofficioso fa-
ciunt etiam l. si
quis filium.
C. eod.*

*t. l. diuus. §. si.
de pet. hære.
n. b. quemad-
modũ. ff. eo.
x. m. si a de
verb. obliga.
in prin. ff.*

*y. l. cum mo-
ta. C. de tran-
sact. cum si-
milib.*

vt ex stipulationis scilicet, & interrogationis causa procedere conditio significetur: atque hoc modo & ipsa querela actio appellatur, pro petitione hæreditatis, quæ ex ea causa oritur. Scio nonnulla doctores obiecturos, quæ videbuntur non satis vbique petitioni hæreditatis & cæteris actionibus conuenire. Sed quis non videt vnicuique speciei suas esse differentias? & satis est si vel in genere conueniant. Hæc quoniam videbantur ad naturam ipsius querelæ inofficiosi explicandam pertinere, circa rubricam declarare non alienum putavi: nam de vulgaribus, id est de continuatione & tituli significatione, nihil opus fuit hic quicquam afferre clarius.



Via plerunque parentes sine causa liberos suos exhædant, vel omittunt, inductū est, vt de inofficioso testamento agere possint liberi, qui quærentur aut iniquè se exhædatos, aut iniquæ præteritos, hoc colore, quasi non sanæ mentis fuerint, quum testamentum ordinarent. Sed hoc dicitur, nõ quasi verè furiosus sit, sed rectè quidem fecerit testamentum, non autem ex officio pietatis. Nam si verè furiosus sit, nullum testamentum est. Nõ autem liberis tantum permissum est testamentum parentum inofficiosum accusare, verum etiam liberorum parentibus. Soror autem & frater, turpibus personis scriptis hæredibus, ex factis constitutionibus prælati sunt. Non ergo contra omnes hæredes agere possunt. Ultra fratres igitur & sorores cognati nullo modo aut agere possunt, aut agentes vincere.

- 1 *Querelam tantum adita hereditate, bonorum possessionem etiam non adita competere.*
- 2 *An color proponende querela sit sublatu, contra communem opinionem.*
- 3 *Contra militis filij, militiae testamentu non cõpetere querelam.*
- 4 *Pater quando habeat querelam, quando contra tabulas.*
- 5 *Declaratio noua l. pater filium. ff. eod.*

per d. l.
posthumus.
S. fm.

- 6 Titulus, Si quis à parente manumissus fuerit, quomodo intelligatur.
 7 Excessus §. Si emancipatus, in l. ii. ff. contra tabulas.
 8 Qui fratres querelam habeant.
 9 An qui non habent querelam, cum ijs qui non expugnarunt testamentum, ab intestato succedant.
 10 Declaratio l. fratres. C. eodem.

Agere possim. Id est, ut supra declaravi, hereditatis petitione de inofficioso proponere, adita tamen prius hereditate: antea enim non est contra quem agant, quive iudicium defuncti defendant. Bonorum tamen possessio statim & contra ipsum testamentum antequam hæres adiit dari regulariter solent, differentiaeque rationes cum ab aliis tum à Fabro hinc non obscure explicatae sunt. Illa tamen ab iureconsulto sumpta, quia per bonorum possessionem de iure patris, per querelam de iure testamenti queritur, huc nihil pertinet, cum loquatur de speciali quadam bonorum possessione, quæ nec ipsa dari potest, nisi adita hereditate ad exemplum patroni: quod etiam super præ in alio articulo attigi. Color autem querelæ is est, quasi non sanæ mentis testator fuerit, cum testamentum ordinaret. hodie tamen Bartolus eum colorem pretendi non putat, cum non aliter querela competat, quàm si legitima causa sit inserta: quod quidem cum sit obseruatum, demens videri non potest restator, sed probè sapiens, quippe qui secundum legum præscriptum voluntatem suam ordinavit. Sed ut demus veram esse communem opinionem, non aliter scilicet competere querelam, quàm cum causa legitima expressa est, mihi tamen videtur, adhuc colorem demetiae prætexti aduersus parentem, qui falsam causam filio obiecit. nam si non probatur causa falsa, sanè præsumitur: si falsa est, contra officium fecisse eum quis neget: porro non discernere quid sit officij paterni, propè furiosi esse videtur. nec me mouet, quod legata cõseruentur, cum noua constitutione ea furoris fictio ad institutionem restricta sit: cetera autè à sano facta lex iudicet. Quinimo si communis opinio vera esset, quis non videt iniquè condemnatam Martini sententiam, qui querelam inofficiosi testamenti penitus hodie cessare dixit. nam si de probandi tantum difficultate agitur, meritò dicemus inofficiosi querelam non competere, cum officium pietatisque patris non accusetur. Idem

a l. filium. §.

sed cum ex-

hereditatio. ff.

cont. tab.

b l. illud. ff.

contra tab.

c l. filio. §. j.

ff. eodem.

d l. illud.

e in §. qua ra-

tione. supr. de

pupil. subst.

f in text. ibi

quasi non. &

cetera.

g in l. titia.

ff. eodem.

h Bar. in l. j.

num. xii. ff.

de iure codi.

i l. iij. & §. ff.

eod.

k authen. ex

causa. C. de

liber. præter.

l. d. authen. ex

causa.

m gl. in §. si.

infr. eod.

etiam censeo, cum fratris testamentum impugnatur, non tantum ob institutarum personarum turpitudinem, sed etiam ob pietatis officiique obliuionem: " an enim illum sanæ mētis dicas, qui aduersus naturalē instigationē grato fratri turpes personas sine causā prætulit? ergo & ille mihi demēs videbitur. putari inq; olim legata per clausulā codicillare ab intestato^o repetita, nec illic solui debuisse procedat l. *Liberorum parentibus*] † Agunt & parentes de inofficio³ *Tira. ff. eod.* so. nisi filius iure militari testamentum fecerit, veteri præp l. *Papin. §. tertim* iure, quod hodie adhuc obtinere supra à me defen *Papin. ff. eo. sum* est. Nec in paganis omnino ea res difficultate caret, q in §. *illis* præsertim in patre, qui ordinarium habet remedium bonorum possessionis contra filij^o testamentum. † Tandem⁴ *de testa. mil.* tamen in eam sententiam itum est, † vt parentes exhæredati quetelam habeant, præteriti bonorum possessionem contra tabulas, nisi patre filius testatoris præcedat, qui antea ad querelā admittitur, quo victo pater præteritus demum⁵ succedit. & ratio quidem hic est, cur præteritus pater de inofficioso agat: quoniam tum pro exhæredato habetur, quemadmodum si nepotem præteritum pater præcedat. eo enim submoto, nepos qui præteritus fuit non contra tabulas bonorum possessionem habet, sed querelæ beneficium, vtpote & ipse tum pro exhæredato⁶ habitus. *Verū* † hæc sententia mihi non placet, & arbitror patrem⁷ *§. si eman* præteritum semper posse querelam⁸ proponere. Nec obstat quodd ei bonorum possessio contra tabulas⁹ detur, si quidem bonorum possessio non simpliciter patri datur, sed¹⁰ manumissori, & hoc ius prætor etiam extraneo largiebatur: tametsi alio capite¹¹ naturali æquitate motus decem illi personas proponendas esse censuit. Quo autē pater naturalis manumissionis præmium retineret, & ab intestato ex capite vnde¹² legitimi, & cōtra testamentū quoque bonorum possessionem ad exemplum patroni petere posset, fiduciam olim contrahere cum emptore filii familiaris solebat, secundum veterem emancipationis titulum, videlicet vt is eundem patri remaniciparet, hoc est, reuendendū¹³ *de bon. pos.* ret, ac tunc demum ab illo manumitteretur. Quod¹⁴ *§. si. j. de leg. agn. suc.* Casius in Institutionibus suis clarè exponit. Atque ex eo etiā pender intellectus tituli, Si quis à parēte manumissus fuerit. *Quamobrem* ego in hoc casu ius singulare esse arbitror, & bonorū possessionē cum querela cōcurrere. Nam quod

quòd pater bonorum possessionem contra tabulas habet, hocceine hand satis quidem plenum illi est beneficiũ, cum tantum ad constitutam ^b manumissionis partem competit. Quæ autem in fauorem eius introducta sunt, non debent in odium retorqueri. & alia est regula iuris antiqui. Quoties ^d duplici iure defertur alicui successio, repudiato nouo iure quod ante defertur, verus superesse. & in proposito dicitur Vlpianus Patrem accepta cõtra tabulas bonorum possessione, & ius antiquum, quod sine manumissione tanquam pater habebat posse sibi defendere. Quid autem hæc aliud ius antiquum interpretet, quàm quere lam: ea enim & matri datur, & patri qui nõ manumisit: vel vt etiam manumiserit: nõ tamen prohibetur hoc iure uti, quod plenius est quã bonorũ ^f possessio, quæ certam tantum partẽ scriptis hæredibus auocat. proinde ego patrem in Papiniani respõso quereiam habiturum arbitror, etiam si filiorum causa non præcessisset. † Quòd verò nepotẽ præteritum pro exheredato aiunt haberi in medio existente patre ^e exheredato, id quoq; semper absurdũ mihi est visum, nec Vlpiani ^h quicquam obstat responsum, si quis sane intelligat. Nam cum de inofficioso cogiturũ merita magis nepotis, quàm patris delicta debere perpendere dicat, nepotẽ significat fuisse exheredatũ, nõ præcedit, cum possit auus suo iure vti, eũmq; exheredare. quæ certè verba de nepote debent intelligi, etiam si Accursius interpretatione sua in errore cæteros attraxerit, quod & ab Alexandro animaduersum comperio. Neutro itaque casu filium aut patrem præteritum pro exheredato haberi puto ac idem ius illi competere existimo, quod cõmuni more præteritis datur: patri scilicet querelam & præterea bonorum possessionem cõtra tabulas si manumiserit: filio contra tabulas non querelam, quæ extremõ tantum loco conff. creditur iis quibus plene alio auxilio prouisum non est.

^g arg. d. §. si emancipatus. ^h d. §. si emancipatus. ⁱ l. si quis posthumus. §. i. l. i. §. in l. in sum. §. col. de lib. & posth. ^k §. seq. j. eo.

⁸ *Vtra fratres igitur & sorores*] † Neque tamen omnes fratres aut sorores conqueri possunt, sed ij soli qui eodem patre prognati ^l sunt, quos Græci *ἐπιματῆς* vocant, l. l. fratres. C. eodem. ^m §. i. de leg. agnat. succè.

Est autem nobis cum his fratribus ferè arctior consuetudo necessitudoque, cum quibus nobis per patrem communia

n d. l. fra-
 tres.
 o aub. de-
 functo. C. ad
 Terul.
 p aub. ces-
 tante. C. de le-
 git. hered.
 q gl. hic in
 fin.
 r l. posthu-
 mus. §. si quis
 ex his. ff. de
 l. §. si quis
 ex his.
 s sic fore
 posse respon-
 deri. præde-
 ctæ aub. ven-
 tæ.
 r d. l. fratres.
 u d. l. fratres
 x l. seruus. e.
 in. C. Theo.
 y in Bas. in
 d. l. fratres.
 z in d. l. fra-
 tres.

munita, nominis, familiae, originisq; iura sūt. τὰς ἐπιγονάς
 Latini uterinos vocant, qui querelæ beneficium non habent. Hic autē animaduertendum est, ab intestato hodie
 fratres cum parentibus succedere, atque etiam fratrum filios cum patris: cum tamen in querela parentes si ari-
 bus præferantur, & ultra fratres nulli admittantur, ne ipsi
 quidem ἀδελφογενεῖς, id est, fratrum filij. † Sed tamen cum
 parentes fratresque proponendo querelam intestatum pa-
 trem fam. † faciant, putat Faber & Angelus rescisso testa-
 mento nihilominus & fratres cum parentibus, & fratrum
 filios cum patris admittendos esse de quo tamen verissi-
 militer dubitari potest: cum (vt supra dixi) hæc actio, sit
 quædam petitio hæreditatis de inofficioso: etiam si non
 aliis prodest, quàm qui ab intestato venire poterant &
 cum semel testamentum valuerit, non potest omnino in-
 testatus videri defunctus. illi verò tunc simul admittun-
 tur, cum simpliciter causa intestati obtinet. Fratres por-
 tæ & sorores nec aliter quidam conqueri possunt, quàm
 cum turpis persona instituta est. † De turpibus autē per-
 sonis exactè hic Faber disserit. In liberto autē aliud requi-
 ritur etiã, scilicet vt de patre bene sit meritus. nec sim-
 plex beneficium erga patronum sufficit, sed maximū Con-
 stantinus exigit: subiungiturque in eius constitutione,
 Excepto seruo necessario hærede instituto. quod tamen
 in Theodosij codice aliter habetur. nam ibi ab seruo ne-
 cessario hærede auocare hæreditatem fratribus permittit-
 tur, salva illi libertate: quomodo igitur seruus excipitur
 Græcus ὁ ἰντερπρες videtur hoc dissidium conciliare, vt
 cum hæreditas est opulenta, tum ius fratrum saluum sit:
 cur enim potius ius sit serui, quàm liberti? & quòd ipse ser-
 uus excipitur, hoc procedet in suspecta hæreditate. Sed ta-
 men quid illic opus est prohibere ne fratres conquerantur,
 cum sua sponte sint se abstenturi? Cætera autem quæ ad
 fratrum querelam pertinent, copiosè ab nostris interpri-
 tibus ad Constantini constitutionem annotata sunt.

Tam autem naturales liberi, quàm secundum
 nostræ cõstitutionis diuisionem adoptati, ita de
 mum de inofficioso testamento agere possunt,
 si nullo alio iure ad defuncti bona venire pos-
 sint: nam qui ad hæreditatē totã, vel partem alio
 iure ve-

iure veniunt, de inofficioso agere non possunt.
 Posthumi quoque, qui nullo alio iure venire possunt, de inofficioso agere possunt.

- 1 Bon. poss. gratia ordinandæ litis aliter declarata.
- 2 Græcorum interpretum auctoritas.
- 3 Omnem actionem aliquo iure nri debere.
- 4 An sit hodie necessaria bon. poss. gratia ord. litis.
- 5 An hæc bon. poss. intra consuetæ tempora expiret.
- 6 Querelam extraordinarij iuris esse.

S i nullo alio iure] vel civili, vel prætorio: nam hoc extraordinarium est remediũ, populi miseratione ab initio introductum, quod cũ ordinario auxilio non^a concurrat: nisi fortè ipsum nouo iure introductum^b esset, nec satis plenè prouideret: vti nos suprã de ea bonorum possess. diximus, quæ patri manumissori contra filij tabulas datur. ¶ Est & alia quædam bonorum possessio, quæ cũ querela^c concurrat, quæ gratia ordinandæ litis veteres vocauerunt. in qua vulgò grauitè^d hallucinantur, cùm putant hæc quasi symbolũ seu signum fuisse, quod à prætore iis datur, qui iure civili erant incogniti, veluti emancipatis quo ad querelam (quæ secundum ipsos ciuile est auxilium) facilius admitterentur. Sed hoc merum est cõmentũ, quale & aliorum qui^e arbitrantur hæc bonorum possessione obligari accusatorem, ne expugnato testamento possit hæreditatem repudiare. ¶ Mihi verò Græcorum interpretatio multò probabilior videtur, qui in Constantinopolitana schola eruditi, veros legum sensus per manus à maioribus acceptos, scriptis quoque nõ indiligenter tradidere. Reperio autem apud illos in hæc sententiam notatum^f esse.

a l. in caus. sa. ff. de miser. no. ff.
 b l. quoties. de reg. iur. ff.
 c l. Papi. §. ff. eodem.
 d in l. ij. C. e. l. Papi. §. i. ff. eo.

e no. in d. l. ij

2 Quædam modũ^g ad ordinandũ iudiciũ petitionis hæreditatis aditio, & bonorũ possessio ad bonorũ possessoria actio nõ præcedere debet: ita & ad querelã inofficiosi ordinandã inuentã esse hæc bonorum possessione, quæ ob id gratia ordinandæ litis impetrari dicitur: cùm enim exhæredato iure ciuili adire non liceat obstante testamento, nec etiã verã bonorũ possessio contra tabulas à prætore dari ei^h possit, atque ita nullũ ius subat, cui innitatur peticio hæreditatis ex inofficioso, tandem ad similitudinẽ aditionis, vel efficacis bonorũ possessionis hoc extraordinariũ genus possessionis excogitatũ est, super quo deinde lis inofficio-

f no. in Ba silico in l. post humus. §. si. & l. seq. ff. eo.

g l. non putant. ff. condita. tra. ta.

ficio.

ficiosi testamenti ordinari possit. † Omnis quippe actio ali
 quo subniti iure debet. In suis autem quemadmodum fu-
 peruacua est vera bonorum possessio, atque etiā aditio
 hereditatis (nam ij sine aliquo precedēte actu petitionem
 querelamque ex fuitate¹ venit) ita nihil opus habent ad litem & querelam
 præparandam eiusmodi possessionis cōmēto. manet enim
 in suo tametsi ex hereditato signum adhuc aliquod fuitatis
 indelebile, idque ad querelā sufficit. Hęc tamē bonorū nec
 possessionē nec ius tribuit, sed tantū iter subsequenti iudicio
 quasi prætruit: nec verē bonorum possessionis vim ha-
 bet, sed tantū imaginē. & colorem, super quo sequēs lis
 inofficiosi testamentū fundetur: atque ita etiam Theodo-
 rus & Thalesus Seueri & Antonini rescriptum, quod se-
 cundum est in Codice, sub eodem titulo † interpretantur. 4
 Vnde intelligitur & hodie, si rectē atq; ordine litigare vo-
 lumus necessariam esse hanc bonorum possessionem ad
 litem & querelam præparandam. Quamquam si vera est
 Alexandri sententiā, intentata possessoria actio tacite vi-
 detur agnitam bonorum possessionem, poterit quoque in
 querela dubitari, an ea censeatur tacite agnita esse. † Mibi
 tamen hęc aliorum bonorum possessionum naturam imi-
 tati non videtur, nec credo eam intra tēpora aliis præscri-
 pta finiri: quod & Faber^m putauit, cū probileⁿ sit, eam
 secundum querelam regi, quæ quinquennio durat, nā cum
 ceteris possessionibus nihil propē commune habet. Ex his
 porro concluditur vnum esse quod vulgo aiunt, hanc bono-
 rum possessionē pro illis esse introductam, qui iure civili
 sunt incogniti. nā omnes omnino, qui vel adire vel bono-
 rum possessionem petere opus habent, siue alias iure ciuili
 ab intestato succedere possint, siue non possint, hac præ-
 paratoria bonorū possessione indigēt. Et miror vnde hoc
 commentum inuenerit. Accur. de iis qui iure ciuili sunt in-
 cogniti: nam ad Papiniani^o responsum omnino ariolari ip-
 sum ac ceteros manifestum est. † Nec querela magis est iu-
 ris ciuilis, quā prætorij, sed extra ordinem conceditur
 vtroque iure destitutis. Nouissimē sciendum quod de po-
 sthumo in textu dicitur ex communi sententia sublatum^p
 esse: nam cū causam ingratiitudinis committere non pos-
 sit, frustra exheredatur. Ex nostra tamē opinione colligi-
 tur, & exhereditato eo, valere nihilominus testamentum,
 quod &

*h l. quēmad-
modum ff. e.
2 not. in l. hereditatis
suis ff. de li-
ber. & posth.*

*4 not. docto.
in l. si. C. vnde
de legit.
l. in Rubr.
C. qui adm.*

*m Fab. in §.
fi. 7. de bono.
n Bald. &
Alexan. in
d. l. si. Iason.
in l. si quis fi-
hum. C. eod.*

*o in d. l. Pa-
pin. §. i.*

*p not. supra
in §. posthu-
mus. de ex-
hered. libe.*

te
I
d
r
2
C
te
I
n
te
pr
pa
no
ple
gn
fust
teri
2
cio
nari
die
tim
subi
dabi
vt leg
ment
rela,
comm
ad ha
pletio
quod
xiliu
Si
ex tes

quod & Alciarus. Valiquando voluit.

Sed hæc ita accipienda sunt, si nihil eis penitus à testatoribus testamento relictum est: quod nostra constitutio ad verecundiam naturæ intro duxit. Sin verò quantacunque pars hæreditatis, vel res eis fuerit relicta: de inofficioso querela quiescente, id quod eis deest, vsque ad quartam legitimæ partis repleatur: licet non fuerit adiectum, boni viri arbitratu debere eam compleri.

¹ *Filios verecundè parentum iudicia subvertere debere.*

² *De actione ad supplementum.*

Olim ad impediendâ querelam sufficiebat relinquere testamento quartâ partem eius, quam quisque ab in numero liberorû, vel tertia est, vel dimidia. ^b† Si quid autem minus dabatur, iam querela dabatur, quod propter naturæ verecundiâ immutauit Iustinianus. Et si enim parentes impiè filios prætereunt, filij tamen non possunt non impudenter videri parentum conuellere iudicia. Et plerique liberi à parentibus iniquè præteriti, hoc ipso indigniores ea se iniuria ostendunt, quo æquiore eam animo sustinent: vt de Aphronia Val. Maximus^c scribit, quæ præterita testamentum matris patientia honorare, quam iudicio conuellere sanctius esse putant. † Induxit porro Iustinianus^d remedium, quo satis liberis succurratur, eoque hodie nihil est vltatius ferè enim parètes, liberos, & præsertim filias in certis aliquibus rebus intituunt, quæ tamen subinde legitimam non efficiunt: tum ergo non querela dabitur, vt olim, sed condictio ex Iustiniani cõstitutione^e vt legitima repleatur: vulgò vocant actionem ad supplementum legitimæ, quæ non quinquennio quidem, vt querela, extinguitur, (tamen si id credidit Bartolus^f) sed ex communi doctorum sententiâ triginta annos durat atque ad hæredem non præparata transmittitur: neque hanc repletionem prohibere^h testator potest. & quâquam aliquis quod sibi relictum est, agnouerit, non tamen ideo hoc auxiliumⁱ amittit.

Si tutor nomine pupilli, cuius tutelâ gerebat, ex testamēto patris sui legatum acceperit, cum nihil

q cap. 16. li.

4. paradox.

a l. Papi. §.

quoniam. ff.

eod.

b aut. nouissi

ma. C. eod.

c lib. 8. cap.

7.

d l. omni-

modo. cum l.

seq. C. de in-

offic.

e d. l. omni-

modo.

f in l. si quis

filium. C. eo-

g Ph. Decr.

consi 303.

h l. si quan-

do. §. si. C. eo-

i d. l. si qua-

do. §. genera

liter.

nihil erat ipsi tutori relictū à patre suo : nihilominus poterit nomine suo de inofficioso patris testamento agere. Sed si è contrario pupilli nomine, cui nihil relictum fuerat, de inofficioso egerit, & superatus est ipse tutor, quod sibi in testamento eodem legatū relictū est, nō amittit.

¶ Diversum ius inter aduocatum & tutorem.

Ratio dubitandi hic ea erat, quòd qui semel testamē- tum approbauerit, non possit deinceps idē impugnare: verū cū tutela munus sit, quo quis necessitate aditri- gitur, ^a & officium tutoris sit, nihil prætermittit, vnde pupillo cōmodū acquiratur, ^b meritò querelæ ius saluum permāet. ^c Quapropter regulariter aliud est in aduoca- to, & procuratore ^d qui sponte officium præstant etiam si enim alte, ius causam agant, à querela nihilominus exclu- duntur. Nec huic quicquam ^e obstat, quod propter aduoca- tionē accusatori liberū præstitam, ius in bonis liberti fili- us patroni nō admittat: alius enim omninò is est casus, & diuersa planè in eo ratio. hic enim approbatione volū- taria ius querelæ amittitur: atqui spōte causam defendit, certè approbat: ibi verò non aliter filius ius in bonis liber- ti rimitit quàm si accuset: at aduocatus non ^f accusat. Pot- rō hoc aduocatum in proposito non excusat, quòd nō ex- sua, sed clientis persona approbet, cū ^g taci. us eius consen- sus ex voluntario officio colligatur. Quamobrem sanè si iussu magistratus aduocationem præstiterit, parendi ne- cessitas vel contestatio eum excusabit.

Igitur quartam quis debet habere, vt de inof- ficioso agere non possit: siue iure hæreditario, siue iure legati, vel fideicommissi, vel si mortis causa ei quarta donata fuerit, vel inter viuos: in iis tantummodo casibus, quorū mentionem faci- cit nostra constitutio, vel aliis modis qui in no- stris constitutionibus cōtinentur. Quod autem de quarta diximus, ita intelligendum est: vt siue vnus fuerit siue plures, quibus agere de inoffi- cioso testamento permittitur: vna quarta eis da- ri possit, vt ea pro rata eis distribuatur.

a §. i. §. de
excus. tut.

b ff. per tot.
titu. de tut.
& rat. distr.

c concordat
tex. in l. ad-
uersus. §. ff.
eod.

d l. fin. ff. eo.

e l. qui cūm

maior. §. si pa-

troni. de bo.

lib. ff.

f d. §. si pa-

troni.

g gl. hic in

fi. videtur

contra.

- 1 Hodie aliquid debere relinqui iure institutionis.
- 2 Iure veteri semper suffecisse tit. legati ad excludendū querelam.
- 3 Tit. institutionis iure etiam canonico requiri.
- 4 Quorsum vires sint repetitiones doctorum.
- 5 An incapaces partem faciant.
- 6 An ex similibus causis exhereditatio fieri possit.

Veteri iure quarta debebat relinqui ex iudicio^a testatoris, hodie dumodò aliquid sit relictum remota que rela ad supplementū agitur: ea enim nunc nō aliter obtinet, quàm cum nihil omnino relictum fuit. † Quarta igitur habere quis debet, vel ex defuncti iudicio, vel legis repletionē, vt de inofficioso agere non possit: & si sic presentē §. intellexerimus, nihil aduerfabitur supradictæ Iustinia n^b cōstitutioi. Illud autē quod hīc ex veteri iure refertur, sufficere ad excludēdā querelā, vt vel iure hereditario, vel legato, vel fideicommissi quarta relicta sit: hodie p̄ posteriorē Iust. nouellā correctū^c est. Etenim necesse est, vt institutionis titulo aliquid sit relictum, quod & veterum Iurconsult. tempore quorum in Pandectis relata respōsa sunt, obtinuisse vulgò aiunt, tamen si diuersum aliquādo Iust. disposuerit: ex cuius sententia & hīc adiectū putant legati titulū sufficere, Ego errasse huius opinionis authores crediderim, dum nullum posuerūt discrimen inter ordinaria remedia rescindendi testamenti, & hoc extraordinarium. † Nam filius suus vel emancipatus etiam si ex legatis quartam consequi possit, nihil tamen prohibetur, vel testamentum ipso iure subuertere, vel per bonorū possess. hoc stare non pati. nec de querela hīc querimus: sin erant exhereditati, sufficiebat certē olim omni iure titulus legati: nā tūc nullū ordinariū auxiliū supererat. & differentia ratio persē clara est, cum difficilius impediatur legitimum ordinariūque auxilium quàm extraordinaria actio. Hodie per Iust. idem & extraordinariæ actioni communicatum est, vt pro praterito & hīc censendus sit, qui non aliquid institutionis titulo consequitur. Quod autem in veteribus aliquibus responsis^b legimus valuisse testamenta ipso iure in quibus filiis nihil præter legata relictū fuit. hoc ego sanē intelligendum arbitror, vt saltem exhereditatio interuenierit, neque enim id illic negatur & cum testamentū valeat ipso iure maximē in suo, necesse est vt intelligamus omnia testamēti solēnia interuenisse. Hac igitur distinctione tollatur

a l. Pap. §. quoniam. ff. eod.

b vide gl. in hic que opponit de prece d. §. c. s. aliud. Et ibi gl. in authent. vt cum de appellatione.

d Alexā. in l. inter cetera. de liberis & posthu. e in l. omni modo. C. eo.

f l. namē. §. qui rogatus ad Treb. d. l. mer cetera.

g in d. §. aliud. h l. ex asse. ad legē Falcid. l. qui filiū. vbi pupil. edu. ff.

2 Alexand. letur difficultas, quæ plerisque interpretes male torsit. Nihil ergo in Codice circa hanc rem noui iuris Iustinianus introduxit: & quod in nouellis disposuit, Pandectarum eam leges abrogat. tunc enim titulus institutionis ubique requiritur: idque iure etiam pontificio obtinere Faber subindicat, & nouissime contra Alexandrum communiter esse receptum Iason attestatur, non ideo tamen minus, si id in quo institutio facta est legitimam non explebit, repleto ex legatis facienda erit. Titulus autem institutionis non tantum in filiis, sed vicissim etiam in parentibus requiritur, quam nonnulli casus annotari sunt, in quibus institutionis titulus omitti possit. Hoc quoque prolixè tractatur ab doctoribus, quæ sunt in legitimam impuranda, vel in supplementum legitimæ. Ego ista ex plenioribus doctorum commentariis petenda arbitror: cum enim quotidie in controversiam veniant, & paucis exactè comprehendere nequeat, factius propemodum fuerit non irritare, quam non exploratum discessum audiat: & cum sese usus obtulerit, nihil (ut puto) quisquam grauabitur ex interpretationum & consiliorum voluminibus plenam eius rei scientiam perscrutari. Nam in hoc viles sunt doctorum repetitæ commentationes, quod ad legationum copia, consiliorum recitatione, multisque limitationibus, & ampliationibus, eos qui causis patrocinantur egregie instruere possint. Eos autem qui docendi prouinciam sustinent, diligenter cauere decet, ne rerum singularium nimis minuta explicacione fastidium studiosis generet. multum enim inter est inter auditorem & confidicum: hic nihil grauatur quiduis euoluere quo causæ sibi committitur præsidium aliquod inueniat: ille verò nulla præfenti occasione motus multa tanquam supernacua fastidit.

Pro virili] Accursius diligenter hinc notat quæ hodie in hac re correctæ sint: quorum illud est primum, quod legitima (Græci vocant τὸ νόμιμον ποσειδόνιον) aucta sit secundum liberorum numerum. Interdum autem quosdam ex liberis vel iuste exheredari, vel alia ex causa incapaces fieri contingit, & veluti quoddam aliquis liberorum in diui Francisci aut Dominici sodalium se deuouit. hic nempe queritur, an in subducenda ratione legitimæ, ij quoque sint annumerandi: serè tamen obtinuit annumerari, nisi aliquid loco legitimæ alio titulo tributum fortè ipsis esset. sæpè enim parentes non minus in dotem filiarum erogant, quam si hæredes ipsæ

2 Alexand.
 & alios in
 d. l. inter ca-
 tera.
 k c. si pater.
 libro vi.
 l in d. l. inter
 cetera.
 m in authen.
 nouissima,
 nume. 13. C.
 eod.

n not. in d.
 authen. no-
 uis. & qui-
 dam hic.
 o Mod. repe-
 tunt in l. in
 quartam. ff.
 ad leg. Fal.

p d. auth. no-
 uissima.

q no. in l. Pa-
 p. S. quonia.
 ff. eod.

redes ipsas instituerent, cum tamen lege municipali instituendi eas sublata esset necessitas. Quatenus autem quere la hodie obtineat, repetiviuis à me in fronte huiusce tituli tractatum est. † De causis quoque ingratitudeis alibi dicitur xi, & hic iterum admoneo communem opinionem nequaquam mihi probari, qua similes etiam causæ recipiuntur: & in nostra sententia Curtium esse comperio. Nā si communi opinioni adhaeremus, cur non idem etiam tradimus in iis causis, ob quas frater à querela excluditur, tan minus graue est, cum fratris coniuge rem habere, quam ipsius facultates diminueret, quæ autem res coniugis amori, quem iste auertit: æquiparari debet: & tamen ibi tres tantum causas posuit Imperator, liberorumque & fratrum ingratitudein causarum numero distinxit.

† in s. fin. de ex hære. lib.

† in auct. nō licet. C. de lib. præterit.

† s. ingratitudeis. in auct. de nupt. col. iii.

De haredum qualitate & differentia.

- 1 Diuisiones cum primis esse viles & multipliciter sumi.
- 2 De tituli continuatione.

Hæredis generale nomen est, cuius species sub hoc titulo tripliciter distributæ explicatur. † Ad naturā autem rei cuiusque demonstrandam cum primis diuisio conducit. Cum tamen quælibet propè res diuersis inspectionibus variè diuidi possit, hic ea solum ponitur, quæ vltimissima est, quæq; plenissimū habet effectū: diuiditurque hic hæredis nomē, prout propriè accipitur: nā latiore certè significatione honorū possessorem^a & fideicommissarium, & legatarium comprehendit. hic consequenter quosdam hæredes legitimos^b vocamus quosdam testamentarios, quosdam honorarios: qui tamen apud vulgum hodie à superioribus duobus non distinguuntur. Ex hæredum autem qualitate, ad eundi, immiscendi, abstinendi, repudiandi, & multa alia iure cognoscuntur. † Vnde & hic de acquirenda hæreditate paucis agitur, in Pandectis latissimè. Præsens autè hæredū differentia, ad testamentum maximum pertinet: nam eorum qui instituuntur, quidā sunt necessarii, quidam sui & necessarii, alij extranei. Bene igitur atque ordine cæteris titulis ad testamenti ordinationem ac

anot in l. hæredis appellatione. ff. de verbo. signi. b l. qui autem. s. ff. de his que in fraudem creditor.

vigorem pertinentibus, præsens tractatus subiunctus est.
Hæredes autem, aut necessarij dicuntur, aut sui & necessarij, aut extranei. Necessarij hæres est, seruus hæres institutus: ideoque sic appellatur, quia siue velit, siue nolit, omnino post mortem testatoris protinus liber & necessarij hæres fit. Vnde qui facultates suas suspectas habent, solent seruum suum primo, aut secundo, aut etiam vltiore gradu hæredem instituere: vt si creditoribus satis non fiat, potius eius hæredis bona, quàm ipsius testatoris à creditoribus possideantur, vel distrahantur, vel inter eos diuidantur. Pro hoc tamen incommodo, illud ei commodum præstatur: vt quæ post mortem patroni sui sibi adquisierit, ipsi reseruentur. Et quamuis bona defuncti non sufficiant creditoribus: iterum tamen ex ea causa res eius, quas sibi adquisierit, non veniunt.

1 Vnde necessitas hac seruo incumbat.

2 Ignominiosum esse bona alicuius possideri, & vendi à creditoribus, ex Cicerone.

3 Creditores interdum necessarij seruorum institutione fraudari.

4 De lege Aelia Sentia.

5 Explicatus locus Ciceronis.

6 Lege Aelia & defuncto & seruo prospici.

Olim hæredes fuerunt vel necessarij, vel sui & necessarij, vel extranei. hodie cum prima species defuetudine propè abolita sit, & seruos in raro vsu habeamus, nihil est opus de ipsorum qualitate multa hic referre. In necessitatis autè causa est dominica potestas: cur enim nõ liceat domino hæredem eum vel inuitum instituere, quæ & occidere olim poterat: ac hic quidem cum repudiare nõ possit, merito protinus fit hæres: quid enim inuiti dilacione & mora opus est? Erat autè interdum pauperibus dominis magno solatio, quod serui necessarij institutione, famæ suæ succurrere poterant: cum plerunque accidat, vt nemo hæreditatem suspectam adire velit, ne creditoribus fiat obnoxius
 in maio.

a l. in suis.
 ff. de lib. &
 posthu.

in maiore summa quam ex hereditate accepert. unde ne
 cessitas imminet, vt bona publicè proferbantur, & ven-
 datur: quod quam ignominiosum veteres duxerint elegã-
 ter Cicero pro P. Quintio demonstrat: † Hercle, inquit, c
 cuius bona ex edicto possidetur, huius omnis fama & exi-
 stimatio cū bonis simul possidetur. de quo libelli in cele-
 berrimis locis proponuntur, huic ne perire quidẽ certè taci-
 tẽ obscurẽque cõceditur, cui magistri fiant & domini cõ-
 stituuntur, qui qua lege & qua conditione pereat pronun-
 ciẽt, de quo homine prætonis vox prædicat & precii con-
 ficit: huic acerbissimũ viuũ videtur funus diciur, si funus
 id habendum sit, quò non amici conueniunt ad exequias
 cohonestãdas, sed bonorum emptores vt carnifices ad re-
 liquias vitæ lacerandas & distribuendas. Huiusce quoque
 rei infamiam Caius^d vberius in Institutionibus suis expli-
 car. † Nam qui creditoribus, inquit, tenentur obnoxij, & poster-
 putant se non tantum in substantia quantum in debitis re-
 linquere, ipsi seruos suos manumittunt, & hæredes neces-
 sarios faciunt: quo magis hæres quam dominus infamiam
 incurrat, cùm res eius, id est hæreditas domini pro debi-
 tis venditur, & creditoribus datur. Hinc etiam defuncto-
 rum interesse Vlpianus^e ait, vt successores habeant. Fit au-
 tẽ subinde necessarij serui institutione, vt creditores frau-
 dentur, qui ex huius diuenditi pretio, suum cõsequi potuis-
 sent. Seruorum enim nõ mediocre erat olim pretium: sed
 tamen pro artificij ingenijque excellentia^f diuersum. nec
 hĩc distinguebatur vilem testator manumisisset, an pretio
 sum. † Et hoc quidem beneficium lege Aelia Sentia intro-
 ductum^g fuit, cuius citra manumissionem & alia etiam
 num capita extant: † quale est & illud à Cicerone^h & Au-
 glo Gellio relatum, Assiduo vindex assiduo esto, proleta-
 rio quiuis volet vindex esto: quo significatur assertorẽ &
 liberalis causæ procuratorem debere locupletem esse, si is
 de cuius statu queritur amplũ quoq; possideat peculũ. Ho-
 dieⁱ vetus assertio penitus per Iustinianũ sublata est, ces-
 sãtque omnino eius capitis constitutio. Fuit autẽ hæc ab
 aliquo ex priscais illis Aeliis lata, quos & dignitate cõsula-
 ri, & iuris prudentia celebres fuisse multorum authorũ te-
 stimonio^k constat. Videtur tamen existimasse Gregorius^l
 Haloander legem hanc sub Augusto latã, cõsulibus Sex.
 Aelio Catulo, & C. Sertio Saturnino: cui & ipse accederẽ, ni
 log. Coss.

b fac. §. ex-
 manens. inf. d
 cod.
 c fac. tit. de
 bo. au. et. r. in
 dic. poss. ff.

d tit. in. lib.
 poster.

e l. e. quia
 ff. de interro-
 ga. in iure
 fact.
 f l. i. C. de
 com. seruo
 manumisso.
 g §. lib. & s.
 quib. ex cau.
 ma. nõ licet.
 h in Topic.
 alter. ca. x.
 lib. 16.
 i fac. tit. C.
 de assertione
 tollenda.
 k fac. l. i. ff.
 de orig. iuris
 l in Catu.
 log. Coss.

si me Ciceronis moueret autoritas. † In hac autem lege
 in glo. super & defuncto & seruo probè cōsulebatur, illi quia memoria
 verbo refer- infamix labe carebat, huic quia separationē petebat. nihil enim opus erat metuerè, ne postea à creditoribus in-
 ueniatur. quietaretur. Quod si verò seruus sine separationis benefi-
 cio vel hodie certè sine inuentario, hæreditatem adierit,
 in l. fi. C. de iure delib. prædicto commodo sua culpa carebit.

Sui autè & necessarij hæredes sunt, veluti fi-
 lius, filia, nepos, neptisve ex filio, & deinceps cæ-
 teri liberi, q̄ in potestate moriētis modò fuerint

Sed vt nepos neptisve sui hæredes sint, non
 sufficit eum eamve in potestate aui mortis tem-
 pore fuisse: sed opus est, vt pater eius viuo patre
 suo deserit suus hæres esse, aut morte interce-
 ptus, aut qualibet alia ratione liberatus à patris
 potestate: tunc enim nepos neptisve, in locū pa-
 tris sui succedit. Sed sui quidè hæredes idèd ap-
 pellantur: quia domestici hæredes sunt: & viuo
 quoque patre quodammodo domini existiman-
 tur. vnde etiam si quis intestatus moriatur, pri-
 ma causa est in successione liberorū. Necessarij
 verò idèd dicuntur: quia omnino siue velint, siue
 nolint, tam ab intestato, quàm ex testamento, ex
 lege duodecim tabularum hæredes fiūt. Sed his
 prætor permittit volentibus, abstinere hæredi-
 tate: vt potiùs parentis, quàm ipsorum bona si-
 militer à creditoribus possideantur.

1 Suius hæres quis, & vnde dicatur.

2 Suius an Latine dici possit.

3 Suius sine iuris Civiliis an Naturalis.

4 An sui hæres vsucapere pro hærede possint.

5 Filium viuo patre non quasi possidere com. Accur.

6 De multiplici suius eff. et u.

7 In filiis iure Civili necessitatem suiusati coherere.

8 Quare necessitatem prætor in filiis soluerit.

à in fili. iiii.
 de verb. sig.

¶ [Vi] Retert Alciatus² Socino rogatum Politianum, quis
 Suius hæres diceretur, obmutuisse. de cui⁹ vocis vsu mul

ta eleganter Budæus annotavit in Græcæ in linguæ commentariis, sed hîc clarissimè ea dictio exponitur. Ideo enim suos dici Tribonianus ait, quæ domesticæ hæredes sunt. hoc tamè Græcè significatius est: *οἰκίαν* enim illi & à domo deducunt: significat autè propriū. Et verisimile est eadem ratione apud Latinos domini significationè à domo derivari. Est ergo ^bsuus, hæres quasi proprius & domi natus, nõ aliunde accitus, qualisq; sui ipsius hæres: quod quidem non attendenti ad iuris subtilitatè subabsurdū videbitur, quomodo enim aliquis sibi ipsi hæres esse potest: verū iure ciuili filius quasi dominus esse bonorum paternorum fingitur, ideò que non illi iam acquiritur, sed in illum moriète parte cōtinuatur. ^cdominiū. suus ergo hîc ad dominium refertur, vt & pro meo ^dtuo, suo possidere dicimus. hanc autem sui hæredis qualitatem Græci *τὸ σῶον*, vulgus suitatatem vocat, & in ea definienda valdè quidam ^elaborant etiam ex coniugato vocabulo, hoc est sui, satis eius significatio liqueat. Quin nec suitatatem vsquã apud veteres reperias, sed tamè in his quæ vsu paulatim recepta, & ad docendum apta sunt, non nimis superstitiosè grãmaticorum canonib⁹ obstricti esse debemus: quæ de re lubet Rodolphi nostri ^fAgricolæ viri multò eruditissimi verba adscribere: De analogia, inquit, deriuãdorũ cõponendorũque nominũ vix mihi permiserim quicquã fingere, quod non apud authores inuenerim: varia multiplexque res est: de qua nihil præcipi perpetuū possit, & in qua nihil audeam, nisi sit fortasè (vt inquit Horatius) necesse iudiciis monstrare recētibus abdita rerũ: tamè ego, etiam Socratitas & Platonitas & entitas fortè dixerim, quãuis repugnet Vallesis noster: quod ni tam liberè cùm necesse sit, quã Cicero nulla necessitate Appietatem & Létulitatem, & Pollio Patavinatatem quãdam dixit sonare Titium Liuium? Suorum ^gporrò hæredum nomen à naturali ratione sumptum videtur, auctore ^hPaulo, cùm ea quasi tacita quædam lex liberis parentum hereditatem addicit, velut ad debitam successionem eos vocando. Sed hîc tamen subtiliter inspicienda est iuris naturalis & ciuilis differentia. nam primũ illud latius patet, nec solũ in patre obtinet, sed in omnibus ascendentibus cuiuscunq; sexus, Ius verò ciuile tantummodò in iis liberis qui in potestate sunt, cõsistit: neque in iis adhuc aliter, quã si pri-

b vide Curt. in l. qui se patris. C. vnde liberi.

c l. in suis. ff. de liber. & posthum.

d l. j. ff. pro suo.

e in l. qui se patris. C. vnde liberi.

f in epistola ad Alex. Hegium.

g l. cum ratio. ff. de bon. damnatorũ.

b. Bar. in l. si. ff. de libe. ag. l. frater a fratre. ff. de eod. in deb. h. gl. in fin. su per verbo exi Stimantur.

Bar. in l. ij. §. filii. ff. pro emptore.

l. l. ij. §. sui. ff. pro hered. in nihil. C. de n. suc. pro her. in Ias. in l. in suis. in 4. col. ff. de libe. & posthum. o. d. l. ij. §. i. p. d. l. nihil. q. lex testa mento. C. vn de liberi.

r. arg. l. i. §. i. ff. de acq. pos. s. ar. l. in bel. lo. ff. de capti uis & postli. reuers. i. not. Ias. in d. l. in suis. u. d. l. in suis. l. si fratris. C. de iure de liberan. y. l. cum qua si §. & si q. ff. de fideicō. ubert.

mum locum obtineat: at ius naturale ad defunctorum suc
 cessionem, quasi debitā vocat: in vita verò, ascendentium
 nullā dominij participationē tribuit, cū nec sui quidem
 legitimā viuo patre^h petere possint. Ius igitur suitatis ex
 iuris ciuilibus subtilitate ac fictione originē habet. nā si na
 tura domini quasi cum parentibus filij essent, nō mutare
 tur id ius in emācipatis, & filij matribus: & quē heredes sui
 existerent. Natura igitur filij rerū paternarum nō sunt do
 mini: natura obligatio inter eosⁱ cōsistit: natura filij bono
 rum paternorum pos. non habent, & iure tantūm ciuili do
 minium quoddā cōmune fingitur. † Sed & possessio^k ar. 4
 gumento responsi^l cuiusdam Iuliani Iurecōf. ex quo ad eō
 filij cum patre possidere aiunt, vt nec vsucapere pro hēre
 de^m possit, quasi continuata nō nouo titulo acquisita pos
 sessione. quod equidē semper falsūm credidi, cū illud re
 sponsum, tantūm de rebus à patre donatis^o loquatur, quā
 cū ad donationē filius naturaliter semel possidere cōcep
 rit, pro hēre de eadem deinde possidere nequit, ob regulā^o
 iuris quā dixit, neminem sibi causam possessionis mutare
 posse: pro hērede tamē ceteras res vsucapere eos nihil p
 hiber. nā & si sui appellātur, nihilominus heredes sunt: &
 Diocletiani constitutio^p alium sensum habet, quā qui
 vulgō traditur. cū enim dicat nihil pro hērede posse vsu
 capi suis hēredibus existentibus, ego intelligo eū qui se
 ait pro hērede possidere, à quo suus repeterē hēreditatē
 potest, titulū non habere, nec vsucapere posse. Nā & idē^q
 Imp. rescriptū, ex testamēto, vel ab intestato existēte filio
 vel nepote suo hērede, neminem posse ab intestato hēre
 dem existere: vnde p̄cedēs cōstitutio apertē declaratur,
 & communis opinionis error detegitur. † Fictio ergo ista^s
 iuris ciuilibus, circa dominij tantūm est, nō etiam possessio
 nem. hēredem enim dominū veteres dixerūt. atque inde
 suus hēres dicitur. nusquā verò legitur possessionis ius fi
 lio communicatum fingi cū possessio non tam iuris sit.
 quā facti, & subtilitates cōmentitiasque istas iuris ciui
 lis fictiones respuat. quapropter non rectē existimo Ac
 curs. tradere, viuo patre filium quasi possessore^t esse. † Sui
 tatis autem multi sunt effectus. nam neque adire suus ne
 cesse^u habet, & non aditam hēreditatem^x transmittit, &
 quāquam se abstinerit, legatū tamē libertatis solo sui hē
 redis nudo nomine^y confirmatur, quod & de pupillari
 bus

bus tabulis, testamentaria tutela vulgò traditum est: & alios etiam effectus Porcius notat. Sæpe tamen iidem rursus aliunde impediti effectum suum amittunt. Nam & prætor ius abstinendi dedit, sicutatemque a resoluit. Et ipse pater vel expressa voluntate vel institutione in arbitrium filij collata, vel ex hæredatione vel substitutione, vel cohæredis datione, suorum hæredum iura tollere potest: quanquam ista sanè valde controuersa sunt, & doctorum intricata altercationibus: ac nos interdum per occasionem alibi quædam artigimus, quæ si singula ad amissum discutere vellemus, in immensum presens opus cresceret. Olim quoque nepotes iura suorum hæredum habebant, patre eorum emancipato: quod correctum est, ut alio loco latius declarauimus.

7 † Cohærebat autem olim sicutati necessitas, unde sui & necessarii hæredes filij dicuntur: atque ea ob ius patriæ potestatis introducta est, nam cui licet occidere, cur non & hæredem sibi facere liceat? † Sed tamen paularim humanius constitutum fuit, & præsertim à prætoribus, qui cum viderent sæpe hac necessitate compulsos filios, ob debita patrum à creditoribus ignominiosè tractari, satius esse statuerint partem quam filium, mortuum quam viuum, non sentientem quam sentientem iniuria affici: hoc est quod hic dicitur, prætorem permittere volentibus se abstinere hæreditate, ut potius parerent quam ipsorum bona similes: et à creditoribus possideantur. Facit igitur prætor ex necessario voluntarium, si tamen sese abstineat. In dubio verò secundum receptiorem sententiam creditores adhuc coguntur immixtionem filij probare, priusquam aduersus filium de paternis bonis experiantur: quapropter interea dum filius tacet, in suspensio sunt sicutatis iura.

Cæteri, qui testatoris iuri subiecti non sunt, extranei hæredes appellantur. Ita que liberi quoque nostri, qui in potestate nostra non sunt, hæredes à nobis instituti, extranei hæredes nobis videntur. Qua de causa, & qui hæredes à matre instituuntur, eodem numero sunt: quia fœminæ in potestate liberos non habent. Seruus quoque hæres à domino institutus, & post testamentum factum ab eo manumissus, eodem numero habetur.

2 no. in l. si
filius qui pa-
tri. ff. de vul-
gari & pup.
a ut hic.

b not. in d. l.
si filius.

c facit tit. de
coniungendis
cum emancip.
lib. ff.

d in §. sed
hec quidem.
suprà de ex-
her. lib.

e arg. d. l. in
suis.

f vide The-
oph. hic.

1 Extraneos dici ad differentiam suorum.

2 Causam non recte definiuisse extraneos.

3 Extraneos multipliciter dici.

Tertia deinde hæredū species est, † quòd quidam sunt extranei, atque ij certè ad suorū differentiā dicuntur: scilicet quia nō domestici sunt, sed ex alia familia ad familiā, id est hæreditatē accersuntur: qui nihilominus veteri Quiritū more testatorū nō nunquā nomē assumebāt, perindeque habebātur, ac si in defuncti familiā & potestatē, quasi viuo adhuc eo adoptari^a fuissent. † Melius autē hic extraneos definiuit Tribonianus quàm posteriore Institutionū libro Caius eos^b esse dicens extraneos, qui nullo propinquitatis gradu testatori iungūtur. sic enim posse extraneos aliquādo accipi nō negauerim: sed dū suis opponūtur, ij omnes significantur, quibus sui hæredis definitio non cōpetit. Quā obrem si quis vel defuncti voluntate, vel lege municipali prohibitus fuerit aliquid in extraneū^c alienare, ex verisimili mētis coniectura crediderim, de eo intelligēdum, qui nō est in eadē familia, & si alioqui sit cognatiōe iūctus. Etenim cūm ambigua aliqua vox incidit, ad volūtatis cōiecturas recurrēdum est, quæ ex subiecta in primis materia assumēdæ sunt. † variè^d quipè extraneus dicitur, inter dū respectu eius qui in potestate est, interdum filij, interdum vel agnati vel propinqui.

a Alc. ca. j.
lib. iij. d. spū.
b tit. iij. in si.

c Fab. hic.
& Aetim.

d Bald. in l.
si emancipati. C. de col-
lationibus.

In extraneis hæredibus, illud obseruatur, vt sit cum eis testamēti factio: siue hæredes ipsi instituātur: siue hi, qui in potestate eorum sunt, & id duobus tēporibus inspicitur, testamenti quidem facti tempore, vt constiterit institutio: mortis verò testatoris, vt effectum habeat. hoc amplius, & cūm adiit hæreditatem, esse debet cū eo testamenti factio: siue purè, siue sub conditione hæres institutus sit. Nam ius hæredis eo maxime tempore inspiciendum est, quo acquirit hæreditatē. Medio autem tēpore inter factū testamētū, & mortē testatoris, vel cōditionem institutionis existentem, mutatio iuris non nocet hæredi: quia (vt diximus) tria tempora inspici debent.

An dispo-

¹ An dispositio huius §. sui etiam conueniat.

² Nouus intellectus huius §.

³ Difficilis animomia ex Tertulliani responso.

¹ **I**n extraneis hæredibus illud obseruatur. ¶ Videtur diuersum ius in aliis hæredum speciebus esse. nam cur separatim de extraneis ista dicerentur? Sed tamen ostendit hic Aretinus suos quoque si quo tempore incapaces fuerint, frustra institui. Sed an non frustra irritum quoque testamentum cæsetur, cum ab intestato hæreditatem occupare possint, qui tempore mortis sui sunt; pone quoque filium deportatum cum fratre, qui in ciuitate remansit, hæredem fuisse institutum, qui tamen cum pater moritur ciuitatem recuperauit, an dicemus pro prætorio hunc haberi, testamentumque ob id infirmari? certè hoc casu nõ suitati tantum, sed & testamento restitutio opitulari uideatur. ¶ Ego

² porò Florentinum, ^b à quo hoc responsum sumptum est, aliud sensisse arbitror. Differentia quippè inter suos necessariosque hæredes & extraneos ea est, quòd non potest non esse cum suis & necessariis, quatenus ipsis suitas necessitasque cohæret, testamenti factio: cum extraneis autem aliquando est testamenti factio, aliquando non est: quapropter in ipsis necesse fuit tempora diuersa inspicere. Quod si cum suis vel necessariis aliquo tempore nõ fuit testamenti factio: sanè neque suos, neque necessarios eos tunc existimauerim. Cæterum quod triplici tempore domini capacitas exigitur, ut seruus possit institui, cum

³ Tertulliani responso multum dissidet. ¶ Accursius ^a alibi vulgari in peritorum in dissoluendis antinomiis more, hoc quod hic statuitur, secundum strictum ius esse ait, æquius tamen quod Tertullianus respondit: uidelicet ut domini conditio non oblit seruo, vel manumisso, vel alienato. hoc uerò loco existimat, apud Tertullianum dominum fuisse principaliter incapacem non seruum, sed neque hoc conuenit, cum regula ^c sit iuris nostri, seruos capere non habere, & ex domini persona eorum institutio-

nem censeri: nec Bartoli solutiones mihi placere, supræs ostendi. Quapropter in eadem adhuc maneo sententia, quam illic tradidi, uideri mihi apud Tertullianum, fuisse qui de cù domino testamenti factione: alioqui enim institutio nõ cõstitisset, sed tantum illius hereditatis vel portiois (quod in fine inuitur) capacis non, extitisse. & satis est, ut cum domino

a argu. l. si. C. de semen. passu. b l. si alienu. §. si in extraneis. ff. de hered. instit.

e l. si seruus eius. ff. de acquir. hered. in d. §. in extraneis.

e l. si mihi et tibi. §. regul. de leg. j. f l. non minus. ff. de hered. n. §. ff. §. seruus. §. de hered.

mino si testamenti factio, quo consistat institutio: tametsi
h. l. debitor. quorū dā bonorū dominus capax nō fuerit, h. quæ tñ de in-
§. fr. de leg. ij. de seruus ipse capere, vel nouo domino acquirere poterit.

Testamenti autē factionē nō solum is habere videtur, qui testamētum facere potest: sed etiam qui ex alieno testamento vel ipse capere potest, vel alij acquirere, licet non possit facere testamentum. Et idēd furiosus & mutus, & posthumus & infans, & filius familiæ, & seruus alienus testamenti factionē habere dicuntur. Licet enim testamentum facere non possint: attamen ex testamento vel sibi, vel alij acquirere possunt:

- 1 *Factionem testamēti dicit, aliisque verbis non aequè coniungit.*
- 2 *Qui hæredes institui nequeunt, eos quoque liberos in potestate non habere.*

Testamenti autem factionem]† Aliud aliquando significat factio, vnde scilicet factio si dicitur in hac significatione, nisi cū testamēti adiectione apud bonos auctores non temerè reperias. Qui autē testamentum facere nō possint, in te g: o titulo pertractatū est, & eorū quidē serui hæredes nihilominus institui possunt, cū & ipsimet possint. † *Pe-
regrini verò, deportati, hostes, atq; alij qui hæredes scribi nequeūt, ne per seruos quidem acquirere possunt: de filiis non est dubiū, cū ipsi liberos, in potestate nō habeant. Quod autem de furioso textus dicit, id Theophilus vberius declarat, ὅτι δὲ αὐ μὲ μὲν ὄτος (ἐπιτὴ) δὲ ἐ δωματίζεν ἑωτὸν ὑπὸ τῷ πατρὸς γράμμῶν κληρονομοῦν. ὑδ' ἑτέρω γὰρ γράμῶν μέχρῃς ἀδελφῆς, δὲ ἑαυτῶ, δὲ ἑτέρω δ' αὐτῆς ἐπιπλοποιζεν κληρονομίαν.*

Extraneis autē hæredibus deliberādi potestas est de adēdā hæreditate vel nō adēdā. Sed siue is, cui abstinendi potestas est, immiscuerit se bonis hæreditatis: siue extraneus, cui de adēdā hæreditate deliberare licet, adierit: postea relinquēdā hæreditatis facultatē non habet, nisi minor sit viginti quinque annis. Nā huius ætatis hominib; sicut in cæteris omnib; causis, deceptis, ita & si temerè dānosam hæreditatem susceperint,

prætor succurrit. Sciendū est tamē diuū Hadri-
 nū etiā maiori viginti quinque annis veniā de-
 disse, cū post aditā hæreditatē grande æs alie-
 nū, quod aditæ hæreditatis tēpore latebat, emer-
 sisset. Sed hoc quidē diuus Hadrianus cuidā spe-
 ciali beneficio præstitit. Diuus autem Gordia-
 nus postea militibus tantummodo hoc conces-
 sit. Sed nostra beneuolētia cōmune omnib. sub-
 iectis imperio nostro hoc beneficiū præstitit: &
 cōstitutionē tā æquissimā, quā nobilissimā scri-
 psit, cuius tenorē si obseruauerint homines, licet
 eis adire hæreditatē, & in tātum teneri, quātum
 valere bona hæreditatis contingit: vt ex hac cau-
 sa, neq; deliberationis auxiliū sit eis necessariū,
 nisi omiſsa obseruatione nostræ cōstitutionis, &
 sese vereri gra-
 deliberandum existimauerint, & sese vereri gra-
 uamini aditionis supponere maluerint.

- 1 *Differentia inter suos & extraneos.*
- 2 *Quibus casibus acquisita hæreditas dimitti possit.*
- 3 *Olim semper in solidum creditoribus hæredes fuisse obnoxios.*
- 4 *De inuentarij compendio.*
- 5 *An in foro conscientie hæres vltra acceptum grauetur.*
- 6 *An legitima amittatur omisso inuentario.*
- 7 *Multis rationibus defendi, Trebellianicam non amitti.*
- 8 *An ob rei alicuius sui reptionem cesset inuentarij beneficium.*

Inter suos & extraneos non obscuræ sunt differentię,
 quas & ex hoc paragrapho notare licet: Illi enim neces-
 sarij, hi voluntarij: Illi se immiscēt, hi adēt; Illi abstinent,
 hi repudiānt: & qui abstinent, characterem tamen sui tatis
 semel impressum secūdem Theophilum retinent: qui re-
 pudiant perinde habentur ac si nunquam essent vocati. in
 eo tamen æqualis est vtriusque cōditio, quod acquisita se-
 mel hæreditas, siue extraneo, siue suo, dimitti rursus nō po-
 test nisi vel militiæ priuilegio: vel ob grāde æs alienum
 quod postea emerſit: vel fauore ætatis, cui lapsæ regulari-
 ter subueniri solet: nisi tamen & hoc restitutionis auxiliū
 sacramēto abiuratum fuerit, de cuius potestate multa hic
 in tem-

in tempestiuè Porcius inculcat. Proinde deliberatione olim opus fuit in adeunda hæreditate, cuius prætor pro arbitratu suo tempus præfinitabat. ^a quod tamen hodie limitatum est, ^b si quis veteri iure vti maluerit. Interea autem in quibus delata hæreditas erat inspectis instrumentis ^c & expensis defuncti facultatibus quid factu opus esset, consultabant. † Vereres enim vsque ad Iustinianum ³ eo iure vsi sunt, vt hæredes creditoribus solidum persoluerent: ^d nonnunquam autem contingit, vt plura defunctus debeat quàm relinquat: vnde hæredes damno afficiebantur. ^e In legatis verò ad dodrantem vsque grauad Spec. §. si tantummodo poterant, Falcidiamque detrahebant. ^f Iustinianus † deinde totum hoc deliberandi ius, quæque ⁴ illi occasionem præbuere immutauit, & inducto inuentarij compendio, quo nihil hodie neque consultius, neque vtilitius est. ad cuius quidem ordinationem quæ obseruari conueniat, ab Aretino hæc congesta sunt, formæque eius a Speculatore & pragmaticis tabellionibusque perit potest. Præstat autem eam heredi vtilitatem, vt tantummodo in eo creditoribus conueniri possit, quod ipse in bonis defuncti inuenit. Qui verò tam salubre consilium spernit non modò creditoribus vltra vires hæreditarias. vt olim obnoxius erit, verùm nec Falcidiam legatis detrahet. ^h postea & acerbius hunc grauauit Iustinianus in nouella constitutione, vt & integra ab eo legata exigi possint vltra patrimonij hæreditarij vires: Lex enim præsumit eum qui inuentarium omisit, bona subtraxisse: quod tamen subdudum est, atque ideo communiter traditum Alexandri ^k ait, in foro conscientia (sic enim nunc loquimur) neminem vltra accepta grauari, cum vbique præsumptiõni veritas sacramento declarata ^l præferenda sit. Sed tamen mihi nõquam illorum superstitiosa religio placuit qui huiuscemodi commentis & conscientias illaqueat, & leges bene constitutas conuellunt. Ex supradicta autem Iustinianj constitutione apparet legem Falcidiam mirè restrictam esse, quæ tum solum hodie comperit, cum reperi torium factum est. † Queritur quoque de legitima liberorum parte an ea ob omissum inuentarium denegari possit & vulgò responsum est non denegari: de quo tamen probabiliter dubitari potest. Nam si hæres de proprio legatarij expendere cogitur, cum hæreditas non est sol;

h. d. l. fi. §. si

verò post quã

i. d. §. hinc

nobis per to-

u. m. aucth.

de hered. &

falcid.

k in rub. &

ibi alij quo-

que ff. de ac-

quir. her.

l. fac. c. signi-

ficasti. & ibi

glo. extra de

homicid.

m Bar. in au-

thet. sed cum

restator. C.

ad leg. falcid.

8
r
l
e
c
u

est soluendo, magis etiam videtur legitima, id est debita sibi portione priuari eum posse: & si inuentarium fecisset, apparuisset forsitan non legatis tantum soluendis, sed etiam legitimæ hæreditatem suffecisse. † Consequenter & illud in maxima semper controuersia fuit, an ut Falcidix sic & Trebellianicæ luctro, inuentarij omissi culpa hæredem priuet. vtrunque partem multi & graues auctores defendunt: vt nonnulli discernere ° nequiuerint, quænam esset crebrius recepta, quam & iudices in litium disceptatione sequi possent. Recentiores tamen videntur velle (id quod & Bart. asseruit) non amitti Trebellianicam: quam & nos aliquot rationibus confirmabimus: hoc enim satius est quàm in authorum citatione diffundi. Nō fuisse certè hoc silētio præteriturus Iustinianus, qui verbis vbique proœmiis industriam & studium suum in nouarum legum constitutione commemorare solet: nec temerè nobis licet quod in Falcidia statutum est ad Trebellianicam extendere, cùm differentix euidentis sit ratio. Siquidem inuentarium in longioris deliberationis locum successit. Igitur vbi olim nulla opus fuit deliberatione, ibi nec nunc debet habere locum inuentarium: veluti in opulenta hæreditate, in qua specie tota hæc controuersia procedit: nam si soluendo non est, quarta dediti nequit, nec ista tunc disputatione est opus. Sed & hæres qui æs alienum & legata vniuersa persoluit, sæpissimè lucrum consequitur: apud hæredem verò fiduciarium, id est rogatum restituere, nihil vnquam si diuersam sententiã sequeremur remaneret, nisi fortè quid malitiosè subtraxit, & iniquum est contra quoscunque graues & honestos viros perversam suspicionem inducere: quam si admiserimus, consequens etiam erit, vt aduersus eum de bonis restituendis in litem quoque iuretur. quomodo enim solam quartam quam iure sibi retinere potuisset, subtraxisse eum suspicabimur: quod tamen vt inauditum, sic & iniustum esse arbitror. † Quin & incerta sæpe fideicommissi conditio dubiisque exitus est. Veluti si quis sine liberis decedat restituere est rogatus, nonne iniquum erit quartam illic impediri eo prætextu, quia non factum est inuentarium, cùm hæreditas locuples & fideicommissum sub incerto euentu pendeat: Redit autem ferè ex inuentarij confectione quædam ad defunctum iniuria, qui

vulgò

o vide l. i. Iason. in l. Marcell. ad sen. cõs. treb.

p l. si verò. s. de viro. ff. solut. mar.

q vt hic in §. sed nostra.

r arg. l. tutor qui reperitur. ff. de adm. mun. l. i.

vulgò creditur non soluendo fuisse, quòd nemo bona eius sine inuentarij cautione suscipere voluerit: quæ fortassis ratio etiam est, quare apud Francos vsu moribusque receptum sit, vt pro hærede se gerere, cum inuētarij beneficio nemo possit, nisi id à principe impetrarit. itē vt proximiorum hoc beneficium impetratē sequens excludat. Interdum tamen & cū inuentarium falsum est, cessare adhuc

f in §. hinc nobis. t. amb. de hered. & falcid.

t d. §. hinc nobis.

u 10. quest. iij. c. priuilegiū.

x in d. §. hinc nobis.

y Cy. in aut. sed cūm testator. C. ad leg. falcid.

z l. Paulus. ff. ad leg. fal. a f. c. l. præcipuus. C. de appella.

b l. nō est ne. um. ff. de leg. gib.

falcidiam Bartolus ^r ceterisque aduersus ius antiquum induxerunt: scilicet si heres factio inuētario nihilominus aliqua surripuerit vel celauerit. & Iustiniani vturur authoritate, ^r qui competere ait falcidiam, si nihil malitiosè hæredes interuenterint. ergo si quid erit surreptū, priuilegium merebitur amittere, qui cōcessa sibi potestate abusus ^r est. Quæ opinio magis etiam adstrueretur, si negatiua particula ex textu tollatur, vel uti notauit quoque ^r Accursius. Sed tamen Cyni opinio ^r meo iudicio verissima est: vt qui rem surripuit, nō omnino beneficium legis Falcidix amittat, sed in ea duntaxat re: quod & veteri iure ^r obtinebat, nec immutatum expressè comperitur. ^r & ea inductio qua superius vsi sumus, ex subintellecto sensu & contrario tantū id probat: & negatio etiam in Græco est exemplari, nec sine ea consistere rectè constructio potest. Quamobrem temerarium fuerit à iure veteri discedere. Certè si inuentarium nullum esset factum, tum ob legitimam fraudis præsumptionem, inficiari nemo posset, amitti falcidix beneficium: at inuentarium prodesse sanè debet: & illa verba Iustiniani ex quibus id illi colligunt, loquuntur ante inuentarium factum. Et vt etiam significarent amitti falcidix beneficium, non esset tamen nouum posteriores leges per priores ^b declarari: videlicet vt id in re tantum surrepta intelligeremus. neque enim facilè correctio inducenda est: & iniquum est aliquem grauius puniri, quàm deliquerit, ac ob leuis forte rei subtractionem toto lucro priuari. Iam verò si quis bene Iustiniani verba inspexerit, videbit ea minime ad hanc questionem facere. Vult enim plerisque ad falcidix legis auxilium decurrisse, qui rerum surreptione ipsi falcidix occasionem præbuerunt. quod ne amplius fiat, & vt incontaminata legis maneat authoritas, nulliusque dolus ab herede committatur, inuenit Iustin. inuētarij cautionem, qua obuiam eatur hæredum fraudibus. nihil itaque illic induci-

inducitur de falcidia, si quid fuerit surreptum, amissione.

Item extraneus heres testamento institutus, aut ab intestato ad legitimam hereditatem vocatus, potest aut pro herede gerendo, aut etiam nuda voluntate suscipiendæ hereditatis hæres fieri. Pro herede autem gerere quis videtur, si rebus hereditariis tanquam hæres utatur, vel vendendo res hereditarias, vel prædia colendo locandove, & quoquo modo voluntatem suam declaret, vel re, vel verbo de adeunda hereditate, dummodo sciat eum, in cuius bonis pro herede gerit, testatum intestatumve obiisse, & se ei heredem esse. Pro herede enim gerere, est pro domino gerere: veteres enim heredes, pro dominis appellabatur. Sicut autem nuda voluntate extraneus heres fit, ita contraria destinatione statim ab hereditate repellitur.

Eum, qui surdus vel mutus natus, vel postea factus est, nihil prohibet pro herede gerere, & adquirere sibi hereditatem: si tamen intelligit quod agit.

1 Additionem intelligi de testamentaria vel legitima hereditate.

2 An tacita voluntas aliquem obliget.

3 Filium qui domum pro legitima sua accepit, obstringi tota hereditate.

4 Hæres unde dictus sit.

5 De cretione hereditatis.

6 De corrupto apud Varroem loco.

Quoniam dictum est, hereditatem semel aditam non posse relinquere, propter quod & ius deliberandi à veteribus, & beneficium inventarij à Iustiniano introductum est, pergit porro ostendere Imperator, quando tandem adita hereditas conseatur, vel deinde conveniri à creditoribus & legatariis hæres possit, & cum triplici iure hereditas deferatur, testamento, lege, & iure honorario, de duabus tantum primis speciebus hic agitur. nam honoraria hereditas proprie bonorum possessio dicitur: & ea non nuda voluntate vel facto acquiritur, sed olim solemniter agnoscebatur; hodie sublati solennitatibus, necesse tamen adhuc

a. l. qui autem
s. i. que in
fraudem cred.

T* est, vt

l. si. C. qui est, vt voluntas agnoscendæ eius iudicio aliquo iudicib⁹ admit. innotescat. † Hæreditas autem iure ciuili delata vel ex testamento, vel per legem ab intestato, nullam omnino iudicis aditionem requirit: totum quippe negotium in hæredis voluntate situm est, qui se hæredem dixerit, vel pro hærede gesserit, tenebitur. † *Quæritur* tamen an sola ad eundem hæreditatis voluntas nullo iudicio expressa, sed animo tantum concepta obliget: & Bartolus plurèscque alij putant non obligare, contra Faber atque Angelus. Porcius distinguit inter obligationem ciuilem & naturalem, & hanc quidem putat ex tali voluntate tacita nasci, & ad conscientie obligationem sufficere: illam minimè. Ego tamen Bartolum sequi indistinctè malim, cum velle non videamur, quod non aliquo modo declarauerimus: etenim variæ sunt humanæ mentis inclinationes, vt nunc ad adeundum, nunc ad repudiandū propendeat: & tunc demùm velle aliquid videtur, cum animum nostrum exteriore aliquo signo confirmauimus. ^d Alioqui quid est humanis cogitationibus vel incōstantius vel mutabilius? nec Deum velle arbitror vt huiusmodi indiscreta voluntate illaqueemur. Quibus autem signis & præsumptionibus colligatur aliquem hæredem esse, apud doctores sepe tractatum est: & hūc etiam aliquid Rhetores conferunt. † Certè quod ex Baldi sententia putat Angelus, filium qui se domum paternam pro legitima portione retinuisse dixit, non obstringi hæreditati toti, communi opinione reprobaturum est. neque enim potest partem hæreditatis accipere, partem repudiare: legitima autem hīc hæreditatis pars habenda est, non bonorum: qua de re latè Notinus, ^e Decius ^s atque alij tractant. Hoc hīc quoque notandum, eodem modo repudiari hæreditatem quo acquiritur, hoc est, solo animo. Contraria enim (inquit, Imperator) destinatione ab hæreditate hæres repellitur, idq; cōmuni cuiuslibet opinioni aduersatur, qua receptū est, si quis se nolle habere de qua latè reditatur dicat, repudiasse tamē nō censeri: sed diuersè opinio fortioribus (vt mihi videtur) argumentis nititur. *l. qui se patet. C. vnde heredes.* Idē Festus at testatur: † vnde & heredes. *C. vnde heredes.* ab eodē fonte deriuari, cum illic prima corripitur, hīc diuersè phthogus sit. Probabilius igitur est ab hæredō dictū hæredē, quia proximus testatori vel defuncto in bonorū dominio

minio hæreat succedatq;: vel ab ære. nã & lex xij. tabularũ hæreditatẽ nonnunquam pecuniã vocat. † Commodũ fuit hoc loco & aliud verbum antiquũ explicare, quod est Cretio. Erat quippẽ olim certa in adeunda^k hæreditate, vti & in agnoscenda bonorum possessione tradita solennitas. vnde & illa frequens est apud Ciceronem loquutio, qua recens imitatorum secta iam quoque vti cepit. Creui hæreditatem, id est (vt idem Festus interpretatur) adij. nec tamen scio an eius ratio vulgò satis intelligatur.

*k Alc. cap. 7
lib. iij. diff.*

Nam quod Isidorus^l de certo dierum numero tradit, intra quos super adeunda hæreditate deliberari decernique

*l lib. 5. etym.
cap. 24.*

debebat, de suo (vti arbitror) capite cõfinxit: quemadmodum & illud, Institutioni hæc verba, cernitõque intra dies rot, adijci solere. Et quanquam apud Ciceronem^m legam cognouisse se liberam cretionem testibus præsentibus, diebus sexaginta: mihi tamen placet à cernendo, id est videndo, potius quàm à decernendi significatione dictam

*m Ad Atti-
cum. epist. 23
lib. 13.*

cretionem. † Quod Varronem quoque libro quinto De lingua Latina, voluisse conicio, & quanquam apud eum corrupta lectio est, fortè tamen tale aliquid sensit: In cretione necessarium fuisse adhibitis testibus ad ipsas res hæreditarias inspiciendas ire, facerẽque vt testes eam hæreditatem amplecti viderent. nam testium in prædicto

quoque Ciceronis exemplo mentio fit.

Hodie verò cretionis solennitas ita subla-

taⁿ est, vt nec qualis illa fue-

rit, præterea quicquam

inuenire potue-

rim.

*n l. cretionis
C. de iure de
liber.*

F I N I S.



Faint, mostly illegible text, likely a legal document or court record, possibly containing names and dates.



D
L
L
F

D
L
L
D
L
S
L
L

R
n
lled

R
12
lj.n
De
l.Gal



INDEX LEGVM QVA-
RVDAM QVAE IN HISCE
COMMENTARIIS SINGV-
LARITER EXPLICANTVR.





<i>Ex j. parte ff. Vet.</i>		De hæredibus instituēdis.	
De iurisd. omnium iudicū.		litē vt Sabinus. §. si. nu. 3. pag.	193
l. imperium. nu. 7. pag.	124	l. cū in testamento. §. j. num. 4.	
De postulando.		pag.	208
l. j. §. secundo loco. nu. 9. pag.	90	l. si paterfamiliās. nu. 5. pag.	218
De min. 25. an. in int. rest.		l. & hoc Tyberius. nu. 12. pag.	221
l. iij. §. sed vtrum. nu. 23. pag.	121	l. si alienum. §. in extraneis. nu. 2.	
Rubrica de iudiciis. nu. 12.		pag.	298
pag.	16	De vulga. & pupil. subtit.	
De inofficioso testamēto.		l. ij. §. sed etsi extraneum. pa.	289
l. Papinianus. §. j. nu. 1. pag.	285	& §. prius. nu. 1. pag.	94
l. pater filium. nu. 5. pag.	282	l. si. mater. nu. 5. pag.	224
De petitione hæreditatis.		l. vel singulis. nu. 1. pag.	250
l. diuus. §. fin. nu. 6. pag.	279	l. qui habebat nu. 5. pag.	215
Si pars hæreditatis petatur		De militari testamento.	
l. antiqui. nu. 18. pag.	82	l. in fraudem. §. testamentū. nu. 1.	
<i>Ex ij. parte ff. Vet.</i>		pag.	104
Rubrica de rebus creditis.		l. miles ira. §. exheredato. num. 1.	
nu. 16. pag.	12	pag.	244
l. leca. nu. 9. pag.	275	l. penultima. nu. 1. pag.	204
<i>Ex j. parte ff. Inf.</i>		De acquirēda hæreditate.	
Rubrica de testamētis. nu.		l. si seruus eius. num. 1. pag.	188. &
12. pag.	16	nu. 3. pag.	298
l. j. nu. 24. & seq. pag.	24	<i>Ex ij. parte ff. Inf.</i>	
De liberis & posthumis.		De legatis primo.	
l. Gallus. nu. 1. pag. 151. & per totū		l. j. nu. 2. pag.	65
		l. penul. nu. 7. pag.	186
		V	De

Index

De legatis secundo.	l. fratres. nu. 8. pag.	283
l. cū filiū. §. seruus. nu. 8. pag.		
l. Titia. §. Scia. nu. 1. pag.	<i>Ex 4. parte Cod.</i>	
Ad senatuscōsult. Trebel.	Qui testamēt. facere poss.	
l. Scævola nu. 4. pag.	l. hac consuliissima. nu. 11. pag.	43
De bono. poss. contra tab.	De testamentis.	
l. iij. §. si emancipatus. n. 7. pa.	l. si vnus. nu. 4. pag.	75
l. si. duobus. §. prius. n. 7. pag.	l. omnium. nu. 5. pag.	66
De bon. poss. secundum tab.	l. iubemus nu. 16. pag.	44
l. charta. nu. 3. pag.	De hæredibus instituend.	
Si quis à paren. manu. fūe.	l. cū proponas. nu. 10. pag.	220
num. 6. pag.	l. extraneum. nu. 5. pag.	196
<i>Ex 1. parte ff. Noui.</i>	De impu. & aliis substitut.	
De vsucapionibus.	l. precibus. nu. 16. pag.	228, & nu. 13. pag. 238
l. in vsucapionibus. nu. 3. pag.	De iure deliberandi.	
<i>Ex 4. parte ff. Noui.</i>	l. cretionum. nu. 7. pag.	286
De bonis damnatorum.	De legatis.	
l. cū ratio. nu. 3. pag.	l. cū questio. nu. 6, & 7. pag.	194
De legationibus.	De bonis quæ liberis.	
l. fin. nu. 11. pag.	l. fin. §. filiis autem pag.	18
De verborū signification.	De vsucapion. pro hærede.	
l. rectè dicimus. nu. 1. pag.	l. nihil. nu. 4. pag.	296
l. notionem. §. fin. nu. 9. pag.	De patria potestate.	
De regulis iuris.	l. abdicatio. nu. 3. pag.	135
l. imaginaria. nu. 5. pag.	De adoptionibus.	
l. actus legitimi. nu. 7. pag.	l. fin. nu. 6. pag.	32
l. omnis. nu. 3. pag.	<i>Ex Instit.</i>	
<i>Ex 1. parte Cod.</i>	De legatis.	
De sacrosanctis ecclesiis.	§ posthumus. nu. 5. pag.	174
authentica si qua mulier. num. 3. pag.	§. fin. nu. 3. pag.	198
De iuris & facti ignoratia.	De bonorū possessionibus.	
l. i. nu. 3. pag.	§. sunt autem. nu. 5. pag.	283
De inofficioso testamēto.	De iniuriis.	
	§. pœna. nu. 5. pag.	194

F I N I S.


INDEX BREVIS RE-
RVM ET VERBORVM ME-
MORABILIVM, QVAE
 hisce Commentariis ex-
 plicantur.


Bdicatio quomodo differat ab exhæredat. nu. 2, pag. 135
Accrescendi ius duplex inuicem contrarium, nu. 6, pag. 140
Accrescendi ius an contra, an secundum voluntatem defuncti sit, nu. 8, pag. 190
Accrescendi ius an prohiberi possit, nu. 8, pag. 191
Accrescendi ius à substitutione distingui, nu. 3, pag. 213
Actio ad supplementū, n. 2, p. 287
Actio ex stipulatu, super re certa quomodo intelligenda, nu. 7, pag. 279
Actiones causam aliquam debere habere, nu. 3, pag. 278
Actū qui semel directò valuit, nō posse iterum obliquari, vel qui in vno directo valuit, in alio nō obliquari, n. 6, pa. 256
Adoptiōis origo, vsus, diuisio & exēpla, n. 1, pa. 159, & per totū
Adoptiōne an rumpatur testamentum, nu. 3, pag. 269
Adoptare quid sit, nu. 2, pag. 159
Adoptare an sacerdotes possiat, nu. 4, pag. 160

Adoptatus ex filia nepos, an ea adhuc viua præteritus aui rûpat testamen. nu. 21, pag. 230
Ad Masurium & ad Plautium quid significet, nu. 9, pag. 176
Aditio hæreditatis, nu. 1, pa. 306
Aduocatiōne aliquando obesse, nu. 1, pag. 182
Ælia Sentia lex, n. 4, pag. 293
Æliorum familia, n. 5, pag. ead.
Affricanus minor adoptatus in Scipionum familiam, num. 3, pag. 159
Agnomen, nu. 10, pag. 144
Agēdi latissima significatio, nu. 6, pag. 64
Allusio quid sit, & an ab etymologia differat, nu. 3, pag. 18
Alternatiua conditio an Latinè dicatur, & de eius regula, nu. 2, & 3, pag. 200
Alterum de duobus dici, num. 6, pag. 218
Annuli varij vsus & generis, n. 1, pag. 41
Annulo, nō alio signo testamētū esse signandū, nu. 2, pag. ead.
Annulus signatorius an certam sculpturā habere debeat, nu. 3, pagina 46

Index

- Annulo alieno vtens an hoc ex-
primere debeat. nu. 5. pag. 47
- Annulo alieno an possit signa-
re qui proprium habet. nu. 6.
pag. eadem
- Antestatus. nu. 1. pag. 39. & nu. 8.
pag. 77
- Appellatiua nomina quæ dicā-
tur. nu. 6. pag. 211
- Arrogatio quæ sit cum principis
authoritate, quomodo hodie
expediatur. nu. 8. pag. 160
- Arrogari quō queat, qui est in
patris potestate. nu. 5. pag. 160
- Arrogatione an tollatur exha-
redatio. nu. 2. pag. 260
- Arrogatione an irritum fiat te-
stamentum prius factum. nu.
7. fol. 107. & nu. 4. pag. 282
- As & æs idem. nu. 6. pag. 32
- Assis distributio. nu. 2. pag. 189
- As libralis olim, postea diminu-
tum eius precium. n. 2. pa. 194
- Affertio vetus. nu. 5. pag. 292
- Attilicianus Iureconsultus. nu. 8.
pag. 176
- Augusti Cæsaris libellus De di-
sciplina militari. nu. 6. pag. 79
- Augustus vnde dict^o. n. 17. fo. 28
- Aurei montes. num. 7. pag. 198
De litera B.
- B** Anniri an possint testari. n.
7. pag. 134
- Bellum quod licitum & iustum.
nu. 29. pag. 8. & nu. 1. pag. 133
- Bona prescribi quæ olim sue-
rit ignominia. nu. 2. pag. 293
- Bonorū possessionis vsus & ori-
go. nu. 5. pag. 171
- Bonorum possessio quotuplex
sit. nu. 9. pag. 15
- Bonorum possessio gratia ordi-
nandæ litis aliter declarata.
nu. 1. pag. 285
- Bonorū possessio quomodo detur
cōtra testamentū ipso iure
nullum. nu. 3. pag. 137
- Bonorum possess. an detur cōtra
marris testamentū. nu. 3. pa. 169
- Breuiloca substitutio an recte
sic appelletur, & de eius tra-
ctatu. n. 3. pag. 108. & per totū.
De litera C.
- C**æci quomodo testentur. nu.
1. pag. 131. & per totū 132
- Cæteratum tabularum vsus. nu.
2. pag. 65
- Caias quare Iuriscōsulti omnes
mulieres vocarint. n. 5. pa. 142
- Calphurnia siue C. Afrania im-
probitas. nu. 9. pag. 90
- Canonistarū error. nu. 12. pag. 37
- Castrense peculium. nu. 2. pa. 108
- Catilius Senecus. nu. 1. pag. 94
- Causa finalis & impulsua. nu. 8.
pag. 89 & nu. 9. pag. 90
- Charta deletitia, & membrana
deletitia. nu. 3. pag. 71
- Ciceronis locus explicatus. nu.
5. pag. 293
- Ciceronis reprobatur exemplum
in loco ab etymologia postli-
minij. nu. 11. pag. 20
- Cingulum militare, & cingulo-
rum militum mos. num. 18. 19.
pag. 82
- Cingēdus mox an habeatur pro
cincto. nu. 3. pag. 195
- Ciuitalia verba obligationem non
inducere. nu. 3. pag. 94
- Clausulæ codicillaris effectus.
nu. 10. pag. 115. & nu. 3. pag. 254
Clau-

In Comment.

Clausularū potestas contrahen-
 tibus & testatoribus exponē-
 da. nu. 3. pag. 254
 Clericus filiusfam. an possit te-
 stari, & quis hīc dicatur cleri-
 cus. nu. 18. pag. 119
 Codex pro testamento scriptura.
 nu. 1. pag. 73
 Cognomen quomodo à nomi-
 ne & prænominē differat. nu.
 9. pag. 143
 Cognomina prius fuisse agno-
 mina. deinde in vim nominū
 hābisse. nu. 9. pag. 143
 Comites Palatini. nu. 8. pag. 160
 Comitia sublata per principes.
 nu. 5. pag. 76
 Compendiosa substitutio vnde
 dicta. nu. 3. pag. 257
 Cōpendiosa substitutio quando
 euanescat vel obliquetur. nu.
 7. pag. 258
 Compilatores nimium festinan-
 do multa reliquisse inēdita.
 nu. 5. pag. 106
 Cōditionum impossibilium ge-
 nera. nu. 1. pag. 197
 Conditionum possibilium diui-
 sio. nu. 1. pag. 200
 Consignandorū testamētorum
 mos. nu. 2. pag. 243
 Consuetudo quæ dicatur. nu. 23.
 pag. 233
 Conueta adiici pro adiectis ha-
 beri, etiam si omīssa sūt. nu. 3.
 pag. 254
 Cōtinuationis ratio. n. 11. pag. 16
 Contractus testamēto an inseri
 possint. nu. 4. & 5. pag. 41
 Conuentus quomodo differat à
 Comitibus. nu. 6. pag. 28

Cornelię leges multæ. n. 5. p. 133
 Cornelia lex de captiuis quādo
 lata. nu. 6. pag. 134
 Cretio hāreditatis. nu. 5. pa. 307
 Creui hēreditatem ibidem.
 Curianum iudicium. nu. 7. pag.
 209, & latius nu. 2. pag. 229
 De litera D.

Damnato ad mortem an cō-
 cedi possit testamenti fa-
 ctio. nu. 9. pag. 103
 Definitio & diffinitio an diffe-
 rant. nu. 26. pag. 25
 Definitionem pro regula sæpè
 accipi. nu. 25. pag. 24
 Derogatoriz clausulæ testamen-
 torum. nu. 2. pag. 263
 Diem ab institutione reiici. nu.
 3. pag. 195
 Diffinitionum species, & quæ sit
 propria diffinitio. n. 21. pag. 23
 Directæ substitutiones quando
 obliquetur. nu. 7. pag. 258
 Distinctiones legum quādo ad-
 mittendæ. nu. 1. pag. 212
 Domestici testes quare teprobē
 tur, & quando. nu. 1. pag. 59
 Domestice personæ quæ sint:
 nu. 7. pag. 61
 Domesticum testem ratione po-
 testatis tantum hīc prohiberi.
 nu. 8. pag. 61
 Dominium defuncti quomodo
 continuetur in hāredē, & an
 idem sit. nu. 4. pag. 195
 Dominus vnde dicatur. nume. 1.
 pag. 295
 Donare causā mortis filium fa-
 cere posse consentiente parte,
 non tamē testari & quare. nu.
 7, & 8. pag. 113, & 114

Index

- Donare an filius patri cōsentien-
 ti causa mortis possit, nume. 15
 pag. 117
 Donationem causa mortis à fi-
 lio factam an pater reuocare
 possit, nu. 14, pag. 117
 Donatio causa mortis tacito pa-
 tro fieri possit, nu. 12, pag. 116
 Donatio causa mortis an per im-
 possibilem conditionem vitie
 tur, nu. 2, pag. 195
 Duo an in eadem charta facere
 testamentum possint, nu. 2, pa.
 241
 Dupondius, nu. 4, pag. 194
 De litera E
E Mancipatio quid significet,
 & quomodo olim fiebat,
 nu. 3, pag. 31
 Emancipatione an irritū fiat mi-
 litis filius, testamentum, nu. 6
 pag. 106
 Emancipatum à patre ob pecca-
 tum, non recte tamen præte-
 ritum, nu. 3, pag. 135
 Emancipatum filium aliquando
 impunè præteriri, n. 9, pag. 161
 Emancipatorū & suorum diffe-
 rentia qui fuerit effectus, nu.
 1, pag. 156
 Emancipatorum & suorum dif-
 ferentia an iure Instituti sit su-
 blata, nu. 6, pag. 163
 Itē an nouo iure, n. 8, pag. 161
 Emptor familiæ, nu. 3, pag. 31
 Emptio latæ significationis ibi-
 Equites auari, nu. 12, pa. 80
 Exauthoratio ab honoribus &
 militia, nu. 6, pa. 103
 Exceptio quid sit, & vnde dicta,
 nu. 8, pa. 20
 Excōmunicati an recte testen-
 tur, nu. 7, pa. 134
 Exēplaris substitutio, n. 1, pa. 234
 Exemplaris quando expiret, nu.
 19, pa. 241
 Exemplaris & pupillaris substi-
 tutionis differentia & pro-
 prietates, pa. 234, 235, & 236
 Exhereditatio quomodo differat
 ab abdicatione, nu. 2, pa. 135
 Exhereditatio inter ceteros, nu.
 7, pa. 140
 Exheredationem, quæ olim no-
 minatim, hodie cum causa fie-
 ri, nu. 14, pa. 143
 Exheredationū causa, & an ad
 milites extendi possint, nu. 7,
 & 8, pa. 172, & nu. 6, pa. 291
 Exheredandi antiquum ius om-
 nino mutatum, nu. 6, pa. 171
 Exhereditatio quibus casibus ho-
 die circa causam valeat, nu. 9,
 pa. 272
 Exhereditatio an tollatur arroga-
 tione, nu. 2, 260
 Extraneos hæredes variè accipi
 nu. 2, 298
 Extraneo non posse substitui di-
 rectè, nu. 1, 257
 De litera F
F Actio testamēti, nu. 3, 299
 Falcidia an vnquam quadrā-
 tem exceßerit, nu. 8, 367
 Falcidia an nō amittatur factio
 inuentario, nu. 3, 302
 Feudorum origo, nu. 22, 82
 Feminas olim à familia vel gé-
 re nomina habuisse, & de præ-
 nominibus & cognominibus
 earum, nu. 6, 142
 Fœneratores an possint testari,
 num.

In Comment.

nume.7. pagina 134
 Fictio iuris postliminij & legis
 Corneliæ.nu. 4. & 6.pag.133.
 & 134
 Fideicommissariam substitutio
 nem impropiè substitutionē
 esse.nu. 16. pag. 240
 Filias apud Iudæos nō succede
 re extatib.mafculis.n.5.p. 163
 Filias pactis, staturis, priuilegiis
 excludi à paterna hæreditate
 stantibus mafculis.n.3.pa.162
 Filiisfa.iure gētium permissum
 testari.nu. 18. pag. 119
 Filiisfa.an in aduentio cuius pa
 tri nō queritur vltusfu. pof
 sint testari.nu. 16. pag. 117
 Filiisfa. clericis an testari pos
 sit.nu. 18. pag. 119
 Filiisfa.an statuto concedi pos
 sit vt testentur.nu.3.pag. 112
 Filiisfam donare causā mortis
 posse consentiente patre, non
 tamen testari, & quæ differen
 tiæ ratio.n.7.& 8.p.113. & 114
 Filiisfam. quomodo succedatur.
 nu. 20. pag. 120
 Filios verecudè parentū iudicia
 impugnare debere. n.1.p.287
 Francisci Curtij mors. n.5.p.255
 Francorū filij an sint in potesta
 te parentum, & an testari pos
 sint.n.2. pa.112.& n.19.pag 119
 Francorum cōsuetudo in succes
 sionibus.nu.4.pag.175. & nu.
 4.pag,201.& nu.8 pag. 303
 Fratres germani quare vterinis
 præferantur.nu.8.pag. 283
 Fratres quando querelam inoffi
 ciosū testamenti habeant. ibi.
 Furoris indicia.nu.5.pag. 126

Furiosa mentis esse quosdā, sã
 ni tamen aspectus.n.7.pa. 126
 Furiosæ voluntates.nu.8.pa.126
 Furti etymologia.nu.18.pag. 22
 De litera G.

GAllus Aquilius nu.5.pa. 152
 Gallus de suo an alieno po
 sthumo senserit.nu.8.pag. 153
 Galli prouiso in posthumorum
 nepotū institutione, lex sit an
 interpretatio nu.4. pag. 151
 Generis argumētatio n.12.pa.21
 Germanos olim testamentorū
 & literarum expertes fuisse.
 nu.8.pag.26. & nu.6.pag. 110
 Geradiorū significatio. n.4.170
 Græcorum interpretum autori
 tas nu.2. pag. 285
 Græca constitutio de testamen
 tis eorum qui monasteriū in
 grediuntur pag. 261
 Græcas plerasq; cōstitutiōes in
 C.à librariis omiffas n.5.p. 67
 De litera H.

Hæreditas quotuplex nu.8.
 pag. 15
 Hæredis institutionem iuris ci
 uilis esse nu.33.pag.26. & n.7.
 pag. 35
 Hæreditatis distributio per affe
 & partes.nu.1.pag. 188
 Hæreditatis diuisio in tres arti
 culos nu.1.pag. 193
 Hæres quis & vnde dictus nu.1,
 pag. 174
 Hæredum diuisio, nu.1,pag. 592
 Hæres non facto inuentario an
 vltra acceptum grauatur in fo
 ro conscientia.nu.4. pag. 302
 Hæres semel factus non debuit
 esse hæres, nu.1,pag. 127

Index

- Hæres hæredis, quando testato-
 ris sit hæres. nu. 3. pag. 252
 Hæredes quosdam institui non
 posse. nu. 6. pag. 175
 Hector Hoxirius Phrisius. p. 58
 Hostes qui. nu. 1. pag. 133
 De litera I.
- I**mperator vnde dictus. num. 1.
 pag. 84
 Impossibilis cōditio quare con-
 tractus vitiet, non vltimas vo-
 luntates. nu. 1. pag. 197
 Impossibilis cōditio quæ & quo
 tplex. nu. 4. 5. pag. 198
 Impuberem ab omni testamēto
 repelli. nu. 8. pag. 50
 Impuberes an aliquo casu testari
 possint. nu. 1. pag. 123
 Infinita substitutio an vniuer-
 sali æquipolleat. nu. 2. pag. 251
 Infirmiandi testamēti modi alij
 iuris ciuilib, alij prætorij. nu. 7
 pag. 249. & nu. 2. pag. 270
 Infirmiandi testamēti modi varij.
 nu. 5. pag. 269
 Iniuriæ quomodo olim assibus
 taxatæ fuerint. nu. 5. pag. 194
 Infidix substitutorū quomodo
 cauēdæ à pupillis. nu. 3. pag. 224
 Instituire quid. nu. 2. pag. 174
 Institutiois titulū in omnib⁹ ho-
 die liberis requiri. n. 2. pag. 139
 Institutionem fauorabilem esse,
 & extendi. nu. 6. pag. 148
 Institutio de infinitis an valeat.
 nu. 1. pag. 149
 Institutiones diuersæ in eodem
 testamento. nu. 4. pag. 200
 Institutus ex re certa an habeat
 loco legatarij. n. 4. pag. 266
 Institutionū qualitates. n. p. 195
- Intestabilis quis dicatur. n. 31. p. 52
 Inuentarij vtilitas & inuentio.
 nu. 4. pag. 30
 Inuentarij beneficium an rei ali-
 cuius subreptione amittatur
 nu. 8. pag. 303
 Isidori reiecta autoritas. nu. 12
 pag. 72
 Iudicij variet̃ significaciones. nu.
 6. pag. 124
 Iudicatus pro dānato. n. 8. pa. 124
 Iulius Frontinus Iureconf. & mi-
 les. nu. 8. pag. 86
 Iurisdictio quomodo rectē diffi-
 niatur. nu. 7. pag. 124
 Iustus quid differat à mandato,
 autoritate, consensu, rati habi-
 tione. nu. 3. pag. 183
 Iustus patris an hodie in filiorū
 adicione præcedere debeat. n.
 4. pag. 184
 Iusti & iniusti duplex significa-
 tio. nu. 2. pag. 259
 Iustinianum quædam parum co-
 gitatē correxisse. n. 7. pag. 194
 De litera L.
- L**argiorū duo genera. n. 1. p. 127
 Largiendi & accipiēdi opti-
 mus modus. nu. 2. pag. 127
 Lælius Felix Iureconsultus. nu. 5
 pag. 29
 Legare. nu. 33. pag. 26
 Legatarius an testis possit esse
 in testamento. nu. 6. pag. 67
 Legatarius an legata consequatur
 ex testamēto, in quo ipse te-
 stis fuit. nu. 10. pag. 69
 Legatorum & fideicommissorum
 differentiæ sublatæ. nu. 1. 2. & 3.
 pag. 65. & 66
 Legata num debeantur testamen-
 to pro;

In Comment.

to propter ignorantiam irrito
 nu. 2. pag. 166
 Legati apud hostes an testari pos
 sint. nu. fol. 133
 Leo Græcus Imperator. nume. 7.
 pag. 42
 Leonis Nouellarum liber, qui in
 scribitur *επιπροβασιμην ἀνακτοδρα*
σεως. pag. 76
 Leonina diuifio principem non
 decet. nu. 2. pag. 218
 Leges XII. tabularum in æneis
 an eburneis tabulis conscripte
 fuerint. nu. 2. pag. 70
 Lex Aquilia. nu. 3. pag. 151
 Lex Aelia Sentia. nu. 4. pag. 293
 Lex Cornelia. nu. 5. pag. 133
 Lex Velleia. nu. 6. pag. 152
 Leges ab gēte & familia eorum
 qui eas tulerunt fuisse appella
 tas. nu. 8. pag. 143
 Legitima an omittatur nō facto
 inuentario. nu. 6. pag. 302
 Legitima quanta sit hæreditatis
 portio. nu. 5. pa. 290
 Libra an pro hæreditate accipia
 tur vt as. nu. 6. fol. 321
 Libripens. nn. 4. pag. 31
 Liberi & filij quomodo differāt
 nu. 13. pa. 145
 Liberorum lata significatio. nu.
 4. fol. 136
 Limitane i milites an priuilegia
 militaris testamenti habeant.
 nu. 3. pag. 87
 Locus à cessante causa. n. 6. p. 89
 Locus à cessante ratione. n. 7. ibi.
 Locus ab etymologia. 4. & 5. per
 totum.
 Ludouici Bolognini opusculū.
 nu. 4. pa. 79

De litera M.

M Acrocolla. n. 5. pa. 72
 Manumissoris antiquū ius
 nu. 6. pag. 282
 Marij nobile dictum. nu. 9. p. 86
 Masculorum iustissima præroga
 tiva. nu. 5. pa. 163
 Masculi cur citius testari possint
 quàm fœminæ nu. 2. p. 123
 Mater an excludatur per tacitā
 pupillarem. nu. 16. fol. 228
 Mater an præterire filium possit
 nu. 2. pag. 169
 Maxima & media capitis dimi
 nutione an rumpatur testamē
 tum. nu. 1. pa. 268
 Media iuris prudentia. n. 3. pa. 34
 Mente captus à furioso differt.
 nu. 1. pa. 125
 Militaris priuilegij origo. nu. 1.
 pag. 84. & nu. 6. pag. 86
 Militaris priuilegij restrictio
 per Iustinianum. n. 3. pag. 87
 Militare testamentum in quibus
 militibus intelligatur. nu. 12.
 & 13. pag. 81
 Militum epitheta. nu. 2. pag. 78
 Milites quibus solēnibus autho
 rentur. nu. 79. & 80. & per tot.
 Militaris disciplinæ quanta Ro
 manis cura fuerit. n. 4. pa. 79
 Militem non cogi rogari testes.
 nu. 5. pa. 95
 Militia quotuplex sit. nume. 1.
 pag. 107
 Militi damnato concedi per iu
 dicem testamenti factionem.
 nu. 10. pag. 103
 Milites missi quando retineant
 priuilegia. nu. 5. pag. 103
 Militis filij prætereuntis testa
 mentum.

Index

- mentum, an aliqua via rescin-
di possit, nu. 3, pag. 166
- Militum in substituendo priui-
legium, nu. 2, pag. 257
- Militem posse cum duobus te-
stamentis decedere, numer. 2,
pag. 265
- Minutiæ curiosæ doctorum, nu.
1, p. 109, nu. 1, pa. 224
- Mixta substitutio, nu. 9, pag. 226
- Monachum testem esse posse in
testamento, nu. 12, pag. 51
- Monach⁹ an testis esse possit in
stituto monasterio, n. 4, p. 64
- Monachi an possint testari, nu.
6, pa. 113
- Monachi in adeunda hæredita-
te inobediētia an noceat mo-
nasterio, nu. 5, pa. 184
- Monasterium ingressi an testa-
mentum ante factum valeat,
nu. 3, pag. 261
- Moribus quæ dicantur induci,
nu. 22, pag. 232
- Mortalitas, n. 3, pag. 272
- Mulier cur non possit testis esse
in testamento, nu. 3, pag. 49
- Mulier in quibus vltimis volūta-
ribus testis esse possit, nu. 4,
pag. 49
- Mulier an in criminali causa te-
stis esse possit, nu. 6, pag. 50
- Mulieres omnes olim fuisse in-
testabiles, nu. 7, pag. 50
- Mulieres olim fuisse in potesta-
te virorum, nu. 4, pa. 112
- Mulieres olim nō potuisse testa-
ri, & an hodie lege municipa-
li factio testamenti adimi eis
possit, ibid.
- Mulieres cum seruis suis forni-
cantes quomodo puniēdæ, n.
3, pa. 179
- Mutum & surdum natura mili-
tare non posse, n. u. 1, pag. 87
- Mutus quando testari possit, n.
2, pa. 130
- De litera N.
- N**ecessarij heredes quare, n.
1 pag. 292
- Negotiatores militare prohibi-
ti, & de quibus hoc sit intelli-
gendum, nu. 27, pa. 83
- Nominis, prænominis, cognom-
inis, agnominis differentia,
n. 1, pag. 141
- Nominis vocabulo propriē gen-
tem vel familiam significatā
fuisse, nu. 8, pag. 143
- Nomina seruorū & liberorum
quibus in thematis Iurē cōsul-
ti vtuntur, nu. 12, pa. 144
- Nomina quādo pueris olim im-
posita fuerint, nu. 2, pag. 123, &
n. 6, pa. 144
- Nominatim exhæredatio quo-
modo fiat, n. 1, pa. 141
- Norandorum militum & tyro-
num mos, n. 20, p. 82
- Notarios iura testamentorū ple-
runque confundere, 3
- Notæ literarum quæ dicantur,
nu. 3, pa. 99
- Novissima quæ vocemus, num.
7, pag. 206
- Novissimus dies quis dicatur,
nu. 3, pag. 123
- Novissimo moriens rogatus re-
stituere an cæteris sit tacite
substitutus, n. 1, p. 250
- Numeri militū, & in numeros
referre, n. 15, & 16, p. 81
- Nuncu-

In Comment.

Nuncupare hæredem, n. 11, p. 42,
& nu. 2, p. 75
Nuncupatiui testamenti vsus &
forma, 75, per totum.
Nuptiæ, n. 15, pag. 21

De litera O

Oblides qui, & an testari pos-
sint, n. 1, & 2, p. 133
Obsignatorum antiquus vsus in
testamenti, nu. 3, p. 34
Opifices olim apud Romanos
non militasse, n. 28, p. 83
Opinio an veritas præualeat, n.
2, pag. 53
Opistographum, n. 3, p. 71
Orationes quas vocet Iurecon-
sulti, n. 3, p. 276
Orationes variorū principum,
nu. 3, pag. 276
Ordinis confusio quando testa-
mentum vitiet, nu. 3, p. 247
De litera P.

Pactum de futura successio-
ne olim licitum, n. 8, p. 33
Pagani qui, & vnde dicti, nu. 14,
pag. 92
Papiniani eminētia, n. 12, p. 277
Parthenius seruus Tiberij Cæsa-
ris, n. 13, p. 221
Participiorum significatio, nu.
4, pa. 173
Patri præterito quo iure succur-
ratur, nu. 4, p. 282
Peculiorum origo & distinctio,
n. 2, p. 108
Peculij iure & iure hæreditatis
accipere bona, quomodo dif-
ferant, nu. 22, pa. 121
Peculium profectiui filii fam.
an à patris creditoribus in-
quietari possit, n. 23, p. 121

Peregrinum quæ veteres voca-
riat, n. 3, pa. 202
Peregrinos non posse hæredes
institui, nu. 2, p. 20
Pertinacis Imp. laus & sanctissi-
ma constitutio, n. 1, p. 276
Petitionis hæreditatis plures
species, nu. 6, p. 279
Phryfos scripto testamento vti
nu. 3, pag. 49
Pius Antonius Imp. n. 1, p. 210, &
nu. 14, p. 221
Pontifex vnde dictus cōtra Var-
ronem, n. 19, pag. 22
Possessionis etymologia, num.
20, pag. 22
Possessio ciuillissima, n. 4, p. 175
Possessio an per ius suitatis cōri-
nueat in filium, n. 4, p. 296
Possibilis conditio quæ & quo-
ruplex, n. 1, p. 199
Posthumorum naturæ multi-
plex olim differētia, nu. 1, 2, 3,
& 4, pa. 143
Postumos exhæredari non pos-
se, & quare olim potuerint,
n. 8, & 9, p. 147
Postumo exhæredato valere ta-
men testamentum etiam hodie
contra communem sentē-
tiam, n. 6, p. 286
Posthumus alienus quis, & de
eius institutione, n. 3, 4, p. 18
Posthumus alienus institui pos-
set, nō induxisse Gallū. ibi. 5
Posthumorū alienorum institu-
tionē de iure ciuili permisisse
primū Iustinianum, nume.
5, pag. 186
Posthumorum nepotum institu-
tio quomodo per Gallum &
Velleium

- Velleium fit introducta. num. 6.7. pag. 152
- Postliminij etymologia. nu. 11. pag. 20
- Postliminij ius qua de causa fit introductum nu. 4. pag. 133
- Postliminij & legis Cornelia iura in quibus hostibus procedant. ibidem 2
- Postliminium Græci *ἰντροπολι* vocant. nu. 1. pag. 268
- Prænomina apud Ro. peculiari ter propria fuisse. nu. 3. pa. 142
- Prænomina & mulieres habuisse. ibid. 4
- Prænomina literis tantū primis notata fuisse. num. 6. pag. ead.
- Præscriptio quare sit odiosa, cū favorabilis sit vsucapio. nu. 4. fol. 124
- Præteritus quis dicatur. nume. 1. pag. 147
- Præteritus an possit approbare testamentum in aliorum præiudicium. nu. 5. pag. 135
- Præteritio cū causa an ab exheredatione differat. nu. 4. p. 157
- Præteritione emancipati an testamentum hodie nullum sit. nu. 3. pag. 157. & num 5. pag. 279
- Præteritio maternæ lineæ cur olim pro exheredatione fuerit. nu. 2. fol. 169
- Pretium olim nō in numero, sed in pondere fuisse. nu. 5. pag. 31
- Privilegij etymologia. n. 9. p. 20
- Prociuncti milites. nu. 8. pag. 29
- Prociuncti testamenti origo & vetustas ibid & nu. 1. pag. 34
- Prociunctū testamentū à militari differre. nu. p. 34. & nu. 1. p. 84
- Prodigus quis. nu. 1. pag. 127
- Prodigo per legem an per iudicem interdicitur. n. 3. pag. 128
- Prodigo Leonem concessisse testamēti factionem. nu. 4. p. 128
- Protocolium quid significet. nu. 5. pag. 72
- Proximus pubertati quis dicatur. nu. 11. pag. 51
- Pupillaris substitutionis requisiti & effectus. nu. 19. pag. 229
- Pupillaris expressa an tacita vulgarem contineat. n. 19. p. 229
- Pupillari substitutioni iungi potest vulgarem. nu. 2. pag. 222
- Pupillaris substitutio vnde dicta & quomodo à vulgari differat. nu. 1. pa. 222. & per totum.
- Pupillaris substitutio quando extirpet. nu. 19. pag. 241
- Pupillaris substitutio extincta an conualescat. nu. 3. pag. 271
- De litera Q.
- Q Vasi castrēse peculium. nu. 1. pag. 107
- Querela vnde exorta. n. 2. p. 279
- Querela quādo hodie locum habeat. nu. 3. pag. 278
- Querela an sit actio. n. 6. pa. 279
- Querela iure civili an prætorio inuenta sit. nu. 7. pag. 249
- Querela cur adita primū hereditate cōpetat. nu. 1. pag. 301
- Querelam hodie etiā colore insaniæ proponi. nu. 2. pag. 301
- Querela inofficiosa an cōpetat cōtra filiāfam. testamentum. nu. 9. pag. 284
- De litera R.
- R Eciproca substitutio vnde dicta. nu. 3. pag. 273
- Recipere

Reciproca an proprie sit species
& quibus verbis fiat. num. 5. &
6. pag. 208. & 209
Reciproca effectus an & tacitas
& expressas habeat institutio
nes. num. 7. pag. 209
Religio vana quorundam. n. 15.
pag. 227. & nu. 5. pag. 302
Repetitiones doctorum quorum
faciant. num. 4. pag. 290
Rod. Agricole sententia de ana
logia. nu. 2. pag. 295
Romanorum excellentia & di
sciplina circa res bellicas & vr
banas. num. 4. pag. 79
De litera S.

Sacramentum militare nu. 17.
pag. 81
Seuole & Crassi vetus conten
tio examinata. nu. 20. pag. 229.
Scripti & non scripti iuris diffe
rentia. nu. 23. pag. 223
Secundus heres. num. 4. pag. 203
Secunde tabule. num. 4. pag. 222
Sedes & hyberna militum. nu.
1. pag. 87
Senatus consulta interdum oratio
nes in iure dici. nu. 3. pag. 276
Serbidius Sequola Iureconsultus.
num. 6. pag. 216
Seruius Sulpicius notatus. num.
1. & 4. pag. 18
Seruos a testimonio repelli. nu.
12. pag. 51
Seruos veros nunquam fuisse apud
Germanos. nu. 1. pag. 53
Serui an militare possint, & qua
do militauerint. nu. 26. pag. 83
Serui an possint testari, nume. 1.
pag. 112
Seruus proprius quomodo insti

um. 7. pag. 176
Seruus communis institutus ab
altero dominorum, an liber fiat.
num. 15. pag. 177
Seruus quomodo puniatur qui
cum domina rem habuit. n. 2.
pag. 178
Seruum sub conditione institu
tum necessarium tamen fore. nu.
3. pag. 183
Seruus alienus quomodo insti
tuatur. nu. 1. pag. 184
Seruus alieni posthumi cur po
tuerit institui, cum ipse posthu
mus alienus non potuerit. nu.
2. pag. 185
Sescunx & fescuncia. n. 1. pa. 189
Sex. Pompeius Iureconsultus. n.
14. pag. 221
Sigilla quam sculpruram habere
debeant. nu. 3. fol. 46
Signorum & sigillorum varia in
iure significatio. nu. 4. pa. 46
Simplices an possint testari. n.
2. pag. 125
Sophocles immerito a filiis ac
cusatus & absolutus. n. 8. p. 126
Spurius filius quomodo possit
institui. n. 6. pag. 175. & nu. 2.
pag. 194
Stationarij milites an privile
gium in testado habeant. n. 3. p. 87
Substitutio quid sit. nu. 4. pa. 203
Substitutio vnde dict. n. 2. p. 247
Substitutio qua ratione inuenta.
num. 7. pag. 203
Substitutionum diuisio. n. 5. p. 203
Substitutionis generalis effectus.
nu. 2. pag. 252
Substitutio directa in codicillis
facta an obliquerur. n. 3. p. 205
Substi-

127
udi-
s. 128
fle te
p. 128
et. nu.
72
dica-
51
requisi
229
ita vul
pa. 229
ngi pol
222
le dicta
ri diffe
totum.
ando ex
241
extincta
pag. 271
ium. nu.
107
. 2. p. 279
ocum ha
278
6. pa. 279
pratorio
249.
num hz-
1. pag. 301
colore in
pag. 301
n coperat
amentum.
284
.
tutio vnde
278
Recipro;

Substitutionem tacitam ^{num.} e accrescendi differre. n. 4. p. 214	Testamēti forma vario Iure cō- stituta. nu. 1. pag. 39
Substituto an sit verbum cōmu- ne an omnino directū. nu. 15. pag. 239	Testādi forma apud Germanos & Gallos. num. 6 pag. 76
Substitutus an praferatur domi no serui instituti, quē testator liberum credidit, per totū. 207	Testamenti quæ sint partes. n. 3. pag. 173. 162
Substitutiones tacitæ & expres- sæ. nu. 8. pag. 236	Testamenti scripti vsus & cōmo- ditas. num. 3. pag. 40
Substituendi duplex modus. nu. 1. pag. 241	Testamenti nuncupatiui forma nu. 1. pag. 75
Successio quoruplex sit. n. 7. p. 15	Testamēti non solēnis quatuor species. nu. 4. pag. 49
Successor iuris hæres. nu. 4. p. 66	Testamenti communis duo alia genera præter scriptū & nuncu- patiuum. nu. 5. pag. 76
Successionum iure civili an plu- ra sint capita nu. 4. pag. 170	Testamentū quod calatis comi- tiis fiebat, non sublarum, sed mutatum esse. n. 7. p. 29. & nu. 5. pag. 76
Successorem accipere & mitti, inter se differre. nu. 4. pag. 103	Testamēti vsus Iure civili an gē- tiū introductus sit. nu. 5. p. 163
Surdus quando possit testari. n. 2. pag. 130	Testamēti factio stricto iure an ex æquitate concessa sit. n. 12. pag. 37
Surdum quemcunque audire si ei supra cerebrum clametur. nu. 4. pag. 131	Testamenti factio quid significet nu. 1. pag. 48
Suus quid significet. nu. 1. pa. 295	Testamenti factio quare publici iuris sit nu. 9. pag. 115
Suitas an Latine dicatur, & quo iure sit introducta, quæque ha- beat effectū. nu. 2. & 2. pa. 295	Testamēti conseruandi cautellæ nu. 5. pag. 54
Suorum & extraneorū hæredum differentiæ. nu. 1. pag. 301	Testamenta coniugum vel alio- rum an coniungi possint n. 3. pag. 73
Suorum & emancipatorum diffe- rentiæ. nu. 2. pag. 156	Testamentū propriè volūtatem, aliquando ipsam scripturam significare. nu. 2. pag. 75
De litera T.	Testamēta diligenter custodienda, vel plura eorum faciendā exemplaria, nu. 4. pag. 74
T Abulæ enee, cerate, eboree, lapideæ nu. 2. pag. 70	Testamētorū derogatoriæ clau- sulæ, nu. 2. pag. 253
Tarentius Paternus Iurēcōsul- tus. nu. 6. pag. 79	Testa-
Testamenti etymologia. num. 1. pag. 18	
Testamēti definitio. n. 24. p. 24	
Testamēti antiquissima origo. nu. 7. pag.	

In Com

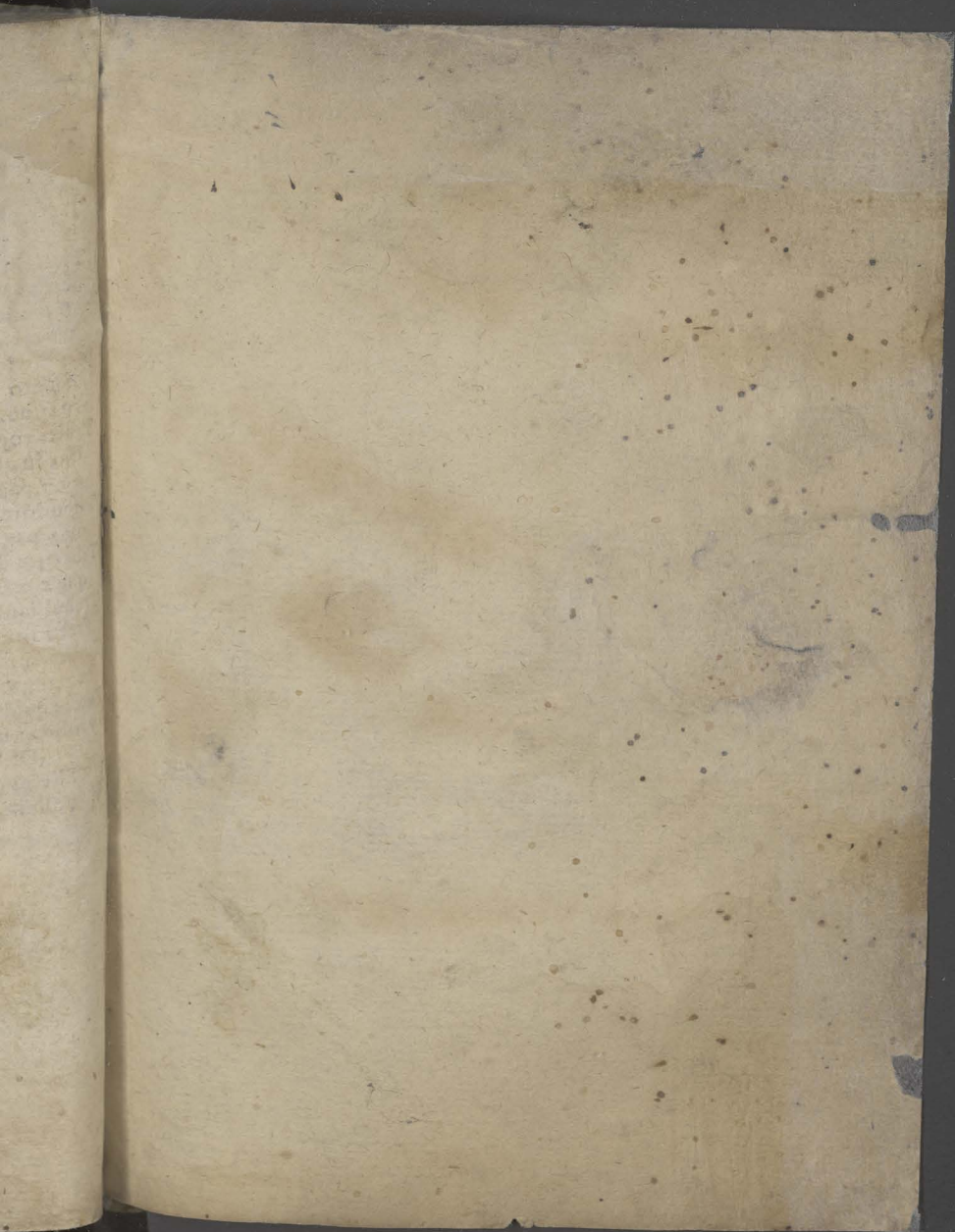
Testamētā quomodo expedire murentur, nu. 4, pag.	272	Ver-	
Testamentum iure ciuili irritū, an iure prætorio valeat, nu. 2, pag.	270	tionibus	
Testamēti factionem nulli sine causa posse auferri, nu. 5, p. 110		Viriles partes quomodo ab ditariis differant, nu. 3, pag.	
Testium septenarius numerus an per ius Canonicum ita sit mutatus, vt nec in foro am- plius ciuili seruetur, n. 6, pa. 41		Vltima voluntas quomodo possit stare in suspensio, nu. 11, pag.	180
Testes rogari debere in testamē- tis, in aliis actibus non item, nu. 7, pag.	76	Vnciam assis duodecimam esse nu. 1, & 2, pag.	189
Theodora coniunx Iustiniani, nu. 2, pag.	173	Vno numo emere, nu. 6, pag.	32
Tiberij & Titi prænomen plerū que confundi, nu. 14, pag.	221	Vnum, non facere numerum, n. 6, pag.	32
Trebellianica an amittatur non facto inuentario, n. 7, pag.	303	Voluntatē scripto præferendam, nu. 7, pag.	176
Tuditani furiosi sanū testamen- tum, nu. 8, pag.	126	Voluntas tacita an aliquem obli- get, nu. 2, pag.	306
Tutela quid significet, n. 6, p. 226		Voluntatem testatoris præsumi deesse in nō solenni testamen- to, nu. 2, pag.	272
Tyrones, nu. 21, pag.	82	Vsucapio quare introducta, n. 5, pag.	124
De litera V.		Vsus fructus an sit pars dominij, nu. 1, pag.	181
Velleius qs fuerit, n. 6, p. 152		Vulgaris substitutio quid, & vn- de dicta, nu. 6, pa.	203
Velleia legis noua declarata		Vulgaris substitutio quomodo diuidatur, & de eius iure, ibid. De litera Z.	
		Zygoftates, nu. 4, pag.	31

FINIS INDICIS.



Substitutionem tacitam
 accrescendi differe. n. 4. p. 11
 Substitu. an sit verbum
 ne an summe
 pag. 1
 Subil





Gold
Gold
Gold

Y

W

L

M

1770
— 9
1787

1787
— 10
1797

T.

Ta Xiazka
wica zwole Tak by
Przyparkowo straat.
Tak ty ko naydzye
Powinien ia oddac
A on zato by mi
Kupil quere

