

ROLNIK

PRENUMERATA

wraz z „Miesięcznikiem sadowniczo-ogrodniczym“, „Bartnikiem postępowym“ i „Gospodarstwem kobiecym“ jako dodatkami wynosi wraz z przesyłką pocztową rocznie K 32.—, półrocznie K 16.—, względnie Rub. 13.—. Mk. 26.—. Dla członków c. k. Galic. Tow. Gosp. rocznie K 24.—.

Cena numeru pojedynczego 60 h.

ORGAN C. K. GALICYJSKIEGO TOWARZYSTWA GOSPODARSKIEGO WYCHODZI KAŻDEGO PIĄTKU

pod redakcją

BRONISŁAWA JANOWSKIEGO

inspektora c. k. Galic. Towarzystwa Gospodarskiego.

ADRES REDAKCYI I ADMINISTRACYI:
LWÓW, UL. MICKIEWICZA 25.

Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują:

Administracja „Rolnika“, Rady Oddziałów i Spółki handlowo-rolnicze c. k. G. T. G.

Rękopisów Redakcja nie zwraca.

Reklamacye uwzględnia się tylko do wyjścia numeru następnego.

Przedruk artykułów bez podania źródła nie dozwolony.

T R E Ś Ć:

Zagadnienie własności drobnej i większej w Galicyi. — W sprawie akcyi doświadczalno-rolniczej. (Dr. Bronisław Niklewski). — Ceny wytyczne drewna (J. Szczygielski). — Z postępu rolniczego. — Przegląd krytyczny wydawnictw. — Wiadomości bieżące. — Poradnik gospodarczy. — Wieści z prowincyi. — Rozmaitości. — Z rynku międzynarodowego. — Głosy Czytelników. — Zawiadomienia, Odezwy, Okólniki, Protokoły. — Popyt i podaż pracy. — Wiadomości handlowe. — Biuletyn meteorologiczny. — Fejleton: Z pól. (X...r...).

LEON PĄCZEWSKI.

Zagadnienie własności drobnej i większej w Galicyi.

Z powodu prac Dra Leona Władysława Biegeleisena: *Rozwój gospodarczy nowoczesnej wsi polskiej, 3 tomy. Kraków 1916—17. Wyd. Instytutu ekonomicznego, oraz Teorya małej i wielkiej własności, Kraków 1918. Wyd. Instytutu ekonomicznego. W miejscach, gdzie powołujemy się na tę ostatnią pracę, cytujemy ją w skrócie: T. M. W. Wł.*

(Dokończenie).

IV.

Dotychczas była mowa o objawach wyższości gospodarstw drobnych samodzielnych nad gospodarstwami wielkocłopskimi, zaznaczając przytem, iż najważniejszym źródłem niedorozwoju własności większej jest niedostateczne uposażenie jej w robociznę rodzinną i pozarodzinną. Brak robotnika rolnego jest nie tylko klęską na ziemiach polskich, lecz również w innych krajach (szczególniej w Niemczech i Francyi). W miarę, jak skutek tego coraz bardziej upadała i rozdrabniała się większa własność ziemską, dobitnie poczęto uświadamiać sobie, wynikające z takiego stanu rzeczy, niepożądane skutki, czy to ze względów polityczno-narodowych (zanik stanu średniego, będącego podstawą życia narodowego), czy też kulturalnych (mniejszy dobrobyt), stało się coraz bardziej naglącą koniecznością wynalezienia takich środków zaradczych, które wzmocniłyby własność wielkocłopską i oparły ją na podstawach bardziej racjonalnych. Chodziło przede wszystkim o złagodzenie braku sił roboczych, przysporzenie im większych kapitałów obrotowych (instytucje kredytowe) i zorganizowanie samopomocy społecznej (Kółka rolnicze). Kiedy w innych krajach gospodarstwa wielkokłmiece przodują w kulturze zawodowej i ogólnej i są niejako łącznikami między gospodarstwami drobnymi i wielkimi, w Galicyi

posiadacze własności większej niczem się nie różnią pod względem inteligencji od chłopów drobnego, a jeśli chodzi o ruchliwość handlowo-przedsiębiorczą tego ostatniego i zmysł organizacyjny, często pozostają za gospodarstwami drobnymi w tyle.

Omówieniu środków zaradczych wobec braku robocizny w gospodarstwach wielkocłopskich poświęca dr. Biegeleisen cały dział V. tomu I., czyli przeszło 150 str. *).

W literaturze ekonomicznej istnieje już dziś cała powódź mniejszych i większych prac, kwestyi tej poświęconych, lecz większość ich rozwiązuje ją połowicznie lub jednostronnie. Jedni wskazują jako na najbardziej radykalny środek: zwrot gospodarstw wielkocłopskich ku gospodarce ekstenzywnej (czysta gospodarka pastwiskowa, leśna itp.), inni pragną zastąpić brak sił fizycznych pracą narzędzi i maszyn rolniczych, dalsze usiłowania w kierunku rozwiązania kwestyi braku robocizny mają na celu drogą reform społeczno-ekonomicznych, zatrzymanie robotnika rolnego na wsi itd. *).

Według dra Biegeleisena jedynym z najskuteczniejszych środków zaradczych wobec braku robocizny jest zastosowanie takiego systemu płacy za pracę, który mógłby wzmóc wydajność ilościową i jakościową robocizny, czyli przyczyniłby się do „intensywniejszego i bardziej ekonomicznego wyzyskania istniejących sił roboczych“ **). Wchodzi tu w rachubę systemy następujące: akordowy, czasowy, premiowy, oraz systemy udziałowe. System akordowy, zwłaszcza w jego formach skomplikowanych (system Taylora), skutek niedorozwoju gospodarczego i technicznego podziału pracy w rolnictwie, dopuszczalny jest tylko tam, gdzie praca może być zmechanizowana i główny nacisk położony jest na

*) Por. T. M. W. Wł., str. 101—136.

**) Na temat ten wygłosił na posiedzeniu ogólnem C. T. R. w czerwcu w r. 1914 bardzo ciekawy referat p. Lutosławski (patrz Rocznik C. T. R., Warszawa 1917).

**) T. M. W. Wł., str. 133.

wykonanie ilościowe (np. przy żniwach roślin zbożowych, przy sianokosach, zbiorze ziemniaków, buraków cukrowych itp.). Natomiast przy zajęciach wchodzących w zakres gałęzi hodowlanych, przy robotach koło inwentarza, przy przeróbkach nabiałowo-zwierzęcych, system ten zastosowania mieć nie może. Zajęcia powyższe wykluczają bowiem wszelką ścisłą wymierność, objawiającą się w jednostkach ilości, wagi, przestrzeni i powierzchni. Poza tem na przeszkodzenie wprowadzenia akordu stają jeszcze inne czynniki: ustawiczne przerywanie zajęć z powodów zależnych od zmian klimatycznych, sezonowość robót rolnych, różnice w terenie, w rodzajach uprawy, używanie różnych kategorii robotników, z których każda jest inaczej płatna itp. Wprowadzenie akordu może często raczej obniżyć jakość robocizny, tem bardziej, że kontrola w wielu funkcjach rolniczych (hodowla) jest wielce utrudniona. Wobec tego w wielu funkcjach rolniczo-hodowlanych bardziej jest wskazany w rolnictwie system płacy czasowy. Ale i ten ostatni, nie zapewniając robotnikowi należytych korzyści za jego pracę, posiada strony ujemne. Mało pobudza robotnika do pracy intensywniej, nie zbliża sfery jego interesów do sfery interesów właściciela, a tem samem do podniesienia jakości pracy przyczynić się nie może. Skutkiem tak niekorzystnych warunków pracy w rolnictwie, nie dziw, iż robotnik traktuje ten dorobek jako zajęcie uboczne i przy pierwszej okazji porzuca je, szukając poprawy dla swego bytu w przemyśle lub rzemiośle.

Słabe widoki powodzenia ma również system premiowy. Warunki, jakie są podstawą tego systemu, mianowicie ściśle ujęty czas dla pewnej funkcji, oraz natychmiastowa wypłata premii, są trudno osiągalne w rolnictwie i wyjątkowo mogą być zastosowane jedynie przy pracach najprostszych (żniwa, młocka itd.) *).

Najbardziej zalecane przez dra Biegeleisena są systemy płacy udziałowe, przytem w formie ich najprostszej (kontrakt podolski). Właściwie systemy te również polegają na kontrakcie akordowym, przy którym wynagrodzenie robotnika zależy od wydajności jego pracy, tylko że wynagrodzenie w tym wypadku nie jest wypłacane w gotówce, lecz w naturze (w płodach). Na czele tych systemów stoi t. zw. połownictwo, będące bardziej złożoną ich formą. Polega ono na tem, iż „kolon“ (połownik) obejmuje całe gospodarstwo wraz

z inwentarzem, budynkami itd. na własne ryzyko, dzieląc się produktem w naturze w pewnym oznaczonym stosunku z właścicielem. Połownik, który w czasie gospodarowania pragnie pozostać jednostką niezależną, dąży do usunięcia się z pod kontroli właściciela i powodowany chęcią ciągnięcia jak największych korzyści przyłożeniu jak najmniejszych wydatków, mało dba o racjonalny i intensywny rozwój, oraz utrzymanie ziem w ciągłej wydajności. To też, jeżeli chodzi o system pracy udziałowej — zdaniem dra Biegeleisena**) — bardziej są wskazane takie kontrakty (kontrakt podolski), na mocy których gospodaruje właściciel, rozstrzygając o planie pracy i wydatkach, połowny zaś, czyli raczej pracujący „na udział“, jest tylko robotnikiem rolnym, najętym do pewnych lub nawet wszystkich robót na danej przestrzeni, płatnym zamiast w gotówce *in natura* wedle ściśle określonego stosunku (T. I., str. 380 i nast.). Znaczenie tego systemu polega na tem, iż sprzęga on interesy robotnika z interesami właściciela, zachęca go do wykonania pracy najbardziej wydajnej pod względem jakościowym i ilościowym, a przez podniesienie wydajności pracy, w części zaradzić może brakowi sił roboczych w rolnictwie.

Dalszym czynnikiem, łagodzącym brak robocizny, jest szerokie zastosowanie maszyny rolniczej. Jakkolwiek śmiesznem byłoby utożsamianie sił mechanicznych w przemyśle z siłami wykonującymi pracę w rolnictwie, gdzie najważniejszym motorem pozostanie zawsze siła ludzka i zwierzęca (szczególnie w gałęzi hodowlanej), to jednak — jak o tem świadczą opinie wielu agronomów i ekonomistów — maszyny w rolnictwie znacznie przyczyniają się do wzrostu wydajności gospodarstwa, a tem samem pozwalają odczuwać mniej dotkliwie brak sił ludzkich. Pamiętać jednocześnie należy, iż zastosowanie ich będzie tem większe, im dokonalny jest podział techniczny i gospodarczy pracy, im wyższy stopień specjalizacji będzie osiągnięty w poszczególnych gałęziach rolnictwa (jak np. w Ameryce). W Galicyi, mimo widocznych postępów, maszyny rolnicze stosunkowo mało są jeszcze używane, a według wykazów statystycznych*) większe znajdują zastosowanie w gospodarstwach drobnych i średnich, niż wielkocłołpskich (za wyjątkiem

**) Porównaj też T. M. W. Wł. str. 132.

*) T. M. W. Wł., str. 121.

*) T. M. W. Wł., str. 128.

X. . . r.

Z p ó l.

Śród kłopotów codziennych, z których przeważnie składa się powszedniość życia, ciągle prawie, a więc i teraz śród wojny niedość się zwraca uwagi na katastrofy obecnej chwili.

Katastrofy wydarzały się i dawniej. Owe wybuchy wulkanów, niszczących w przeciągu kilkunastu minut ludne miasta, wzburzone fale lub lodowce doprowadzające tysiące podróżnych do nagłego rozstania się z tym światem, do grobu w głębinach mórz itp. Gdy wieść się rozeszła o takich wypadkach przerażających ogromem straty i nagłością jej, cały świat przejmował się zaciekawiony, wzruszony, często zaniepokojony.

Teraz, jak gdybyśmy pod wrażeniem strat tych olbrzymich, które prawie w oczach naszych się dzieją, zobojętnieli, nie odczuwamy dość żywo, nawet nie żalimy

się dość wymownie na te kataklizmy, których ofiarą cały świat, my sami bezpośrednio padamy.

Taką katastrofą to dzieje naszej korony.

Stara to nasza znajoma, wywiodła się z guldena. Zналиśmy ją dobrze przed wojną, wiedzieliśmy, ile za nią chleba i omasty dostanie. W pierwszych latach wojny jeszcze niejedno za nią by dostał. Teraz jej wartość zamienna spadła tak nisko, tak mało jest na nią popytu, że choć i teraz bez niej trudno o jakieś nabycie, jednak urok, jaki dawniej ona miała, zbladł doszczętnie i o wiele przed nią wysunęła się marna jakaś strawa, mąka, słonina, grzyby, wogóle najpospolitsza hołota dawnych pożądań, pozostawiając w upragnieniach ludzkich ze złotem spokrewnioną koronę na szarym, bardzo niepoczesnym końcu.

Wiadomo, że klęski materyalne, zniszczeniem wojennem sprawione, obok urzędników po miastach, najbardziej dotknęły nas ziemian.

Te klęski dzieł na świadczenia dla c. i k. wojsk

sieczkarń). Duże usługi mogłyby pod tym względem oddać Kółka rolnicze oraz spółki handlowo-rolnicze, które dałyby możność korzystania z maszyn kosztowniejszych jednocześnie kilku gospodarstwom. Niedawno sprawą tą zajęła się Centrala dla gospodarczej odbudowy Galicyi, Sekcyja rolnicza, i niezawodnie akcyja jej dozna w sferach włościańskich najbardziej życzliwego przyjęcia.

V.

Wszystkie te środki zaradcze, mające na celu poprawę warunków płacy, zapobieżenie drobnieniu gospodarstw wielkocłopskich i podniesienie ich wydajności, całkowicie jednak w kwestyi braku robocizny nie rozwiązują. Brak robocizny — opiniuje dr. Biegeleisen — będzie po wojnie nie mniej dotkliwy, niż przed wojną. Zbyt bardzo kraj jest rozdrobniony i zbyt bardzo zależny jest byt włościan galicyjskich od dorobków ubocznych, których do tego na miejscu znaleźć nie mogą. Nie pomoże tu ani represya rządu, ani poprawa ogólnych warunków bytu (lepsze mieszkania, ubezpieczenia etc.); chłop galicyjski, pragnąc rozszerzyć swój skrawek ziemi, wciąż będzie miał utkwiony wzrok na złotodajny zachód i przy pierwszej sposobności wyruszy na obczyznę. Słusznie też mówi autor: „Zdrowy, normalny przypływ sił roboczych do rolnictwa może nam zapewnić w drodze dłuższej, racjonalnej polityki ekonomicznej zapobieżenie dalszemu drobnieniu własności chłopskiej, oraz taki ustrój gospodarstw pracy potrzebujących, by mogły one, o ile możliwe, zapotrzebowanie pracy utrzymać na ciąglej mało wahającej się linii”. (T. I., str. 482).

Należy podnieść gospodarstwa najdrobniejsze do rzędu gospodarstw samodzielnych, należy zapobiedz zbytniemu drobnieniu gruntów w drodze podziału spadków*). Należy zorganizować racjonalny kredyt hipoteczny i nabywczy, któryby ułatwił dziedzicom spłatę długów, jakimi była obciążona własność ziemska (spadkobiercy, nie będąc w stanie ponosić ciężarów w postaci długów, zmuszeni są spuścić swą dzielić i szukać na parcelę nabywców). Należy wreszcie podnieść intensywność gospodarstw większych i stworzyć w nich taką organizację pracy, przy której robotnik rolny mógłby znaleźć ko-

*) Patrz o tem wyczerpującą pracę dra Biegeleisena: „Przewód spadkowo-opiekuńczy a ustrój własności chłopskiej”. Lwów, 1914.

rzystne pod względem zarobkowym zajęcie przez większą część roku. Jest to jednak droga niełatwa i nieprędką. „Wieś galicyjska — pisze dr. Biegeleisen — jest przeludniona, część włościaństwa musi na stałe odpływać ze wsi, gdyż inaczej kraj pokryje się, jak w znacznej mierze jest to faktem już dokonanym, siecią parcelowych gospodarstw, skazanych na stałe dorobkowanie” (I., 493). Pesymizm autora posunięty jest tak daleko, iż gotów jest utrzymywać, że w najbliższej przyszłości o robotnika rolnego będzie ciężiej, niż dzisiaj (I., 495). Jaka wobec tego przyszłość czeka własność wielkocłopską?

Dr. Biegeleisen utrzymuje (I., 497), iż w miarę trudności nabycia robotnika, coraz racjonalniejszą formą posiadania chłopskiego stanie się własność drobna, samodzielna i dorabiająca, co najwyżej dorywczo. „Z drugiej strony gospodarstwa średnie i wielkocłopskie u nas mają tak trudne warunki bytu gospodarczego, dla braku robotnika i gotówki, iż rozpadają się z błyskawiczną szybkością w drodze spadku i aktami między żyjącymi na części mniejsze*), oparte już głównie o robociznę rodzinną”.

Dociekania swe kończy dr. Biegeleisen konkluzją następującą:

„Dążenie parcelowych chłopów do samodzielności i konieczność, zmuszająca kmiecia pod wpływem braku robocizny do zmniejszenia obszaru, schodzą się wzajemnie, sprawiając, że „zwycięską” formą u nas, skupiającą obok siebie wszystkie kategorie posiadania, staje się coraz bardziej samodzielna własność drobna, oparta o własne rodzinne siły robocze” (T. I., str. 499).

Pracę dra Biegeleisena czyta się z niesłabnącem zainteresowaniem od początku do końca. Doniosłe uwagi i wnioski, w jakie obfituje niemal każda kartka tej z niezwykłym znanstwem przedmiotn napisanej dwutomowej pracy, to nie rezultat wyłącznie teoretycznych i abstrakcyjnych dociekań, nie rozważania i syntezy dowolne i ogólnikowe, lecz wyniki z gruntownego opatowania materiału faktycznego i statystycznego, zebranego i ocenionego drogą długich i mozolnych badań. Dla nauki polskiej praca dra Biegeleisena jest nabytkiem niepowszednim, nie mogącym pozostać bez znaczenia dla badań dalszych w zainicjowanym tutaj kierunku.

*) Por. tablice w tomie II., str. 295 i 299.

austryackich i niemieckich i na t. zw. szkody. Jedno i drugie idzie w krocie tysięcy, a z tego zaledwie 66% świadczeń można teraz odebrać „biednymi” koronami, nie temi z przed wojny, lecz obecnymi.

I oto katastrofą, której jesteście smutną ofiarą, jest to, że gdy budynki, które nam zniszczono, używając je na ugotowanie niemi strawy żołnierskiej, konie robocze, krowy, woły, uprząże, wozy, maszyny do najprostszych narzędzi, przed wojną można było nabyć o wiele, wiele mniejszą ilością koron takich, jakie przyjęto za podstawę w obliczeniu wynagrodzenia za świadczenia, teraz zaledwie nabyć to można prawie pięciokrotną ilością koron obecnych.

Tragizmu przyczynia i to nie mało, że kto ze ziemi posiadanej i nadal żyć chce i swoich z niej utrzymać, z rąk ziemię wypuścić się wzbrania, ten musi poczynić w nią wkłady w budynki i inwentarze, bez tego bowiem ziemia mu żadnego prawie nie da przychodu.

Czy jednak po cenach tak wielkich sprawione te

wkłady zdołają się opłacić, kiedy cena artykułów rolnych zmaleje?

Co będzie, gdy państwo zażąda na pokrycie długów wojną sprawionych część wartości majątności? — Skąd wziąć na opłatę i oprocentowanie tej kontrybucyi?

Jeżeli przyjąć, że świadczenia tyle wynoszą, co szkody, to 66% świadczeń zaliczkowane teraz (przyjawszy, że wartość artykułów do odbudowy potrzebnych pięciokrotnie wzrosła), to wypłacają obecnie zaledwie $\frac{2}{3} \times \frac{1}{5} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{15}$ wartości zrzędzonych szkód.

Czy przy tak małej upłacie tych szkód pomyśleć można o postawieniu gospodarstwa na stopie choćby jakiej takiej produkcji zdolnej?

DR BRONISŁAW NIKLEWSKI.

W sprawie akcyi doświadczalno-rolniczej.

U w a g i o g ó l n e.

Dobrze zorganizowana akcyja doświadczalno-rolnicza oddaćby mogła przy odbudowie naszego rolnictwa niepospolite usługi, jednakże ze względu na duże trudności zachodzi pytanie, czy należy już teraz przystępować do wykonania projektu? Nie będąc pewni jutra, nie wiemy, jak stosunki gospodarcze naszego kraju się ukształtują, a bez tej wiary w przyszłość, trudno podejmować akcyję obliczoną na dalszą metę. Ponadto przy obecnym braku ludzi trudno rozwinąć dzieło, które wymaga ofiarnej pracy dzielnych fachowców.

Mimo to nie zawałam się sprawy tej w prasie poruszyć. Pragnę zwrócić uwagę na nią jako na rzecz ważną, jako środek, który powinien być przez naród kulturalny w XX wieku, przy gospodarczej odbudowie kraju zastosowany. Nauka powinna być nie tylko ostatnim wykwitem kultury, ale także czynnikiem wnikającym w szarżyznę życia codziennego, wzbogacającego naród w produkcję artykułów najniezbędniej do życia potrzebnych.

Choć dzisiaj sprawy nie możemy tak postawić, jakby na to zasługiwała, należy jednakże już teraz ją przygotować, ułożyć plan na przyszłość i poczynić starania, aby z chwilą, kiedy skończy się ten przykry okres przejściowy, można przystąpić do czynu.

* * *

Z bezprzykładną energią podjęło społeczeństwo pracę nad wyrównaniem szkód, jakie poczyniła wojna w gospodarstwach rolnych naszego kraju. Mimo ubytku najdzielniejszych sił ze wsi, odbudowują się folwarki i zagrody i uprawia się ziemię zdziczałą i zachwaszczoną, poprzerywaną rowami strzeleckimi i pokrytą granatami. Teraz zapewne jak nigdy czują wszyscy, że podstawą naszej egzystencji materialnej i polityczno-narodowej jest rolnictwo. Stosunki, jakie zapanowały podczas wojny, świadczą o tem, jakim bogactwem narodowym jest ziemia.

O ile na zachodnich kresach ziem polskich a także i wschodnich już oddawna walczone o ziemię z całą bezwzględnością i zaciętością, o tyle w samym sercu Polski traciliśmy lekkomyślnie i obojętnie dużo ziemi, względnie obniżaliśmy jej produktywność. W Galicyi znaczna część ziemi przeszła już w administrację obcą bądź to jako własność, bądź to jako dzierżawa. W dziele Bujaka p.t. „Galicya“ tom I., str. 54 czytamy, iż „na 2430 prywatnych właścicieli ziemskich w Galicyi jest żydów 438, czyli 18% (r. 1902). Oprócz właścicieli jest na wsi przeszło 4000 urzędników w większych gospodarstwach, z czego około 30% żydów tudzież około 1.600 dzierżawców folwarcznych, a z pomiędzy nich prawie połowa żydów“. Zwłaszcza na wschodzie majątki przechodzą w ręce żydowskie a więc w ręce obce; żyd w Galicyi, zwłaszcza wschodniej, z bardzo małymi wyjątkami, jest nam obcym elementem. W Galicyi zachodniej spotykamy się często z innym zjawiskiem, ujemnem pod względem kultury ziemi; mianowicie dużo majątków ulega parcelacyi

i rozpada się na gospodarstwa karłowe. W latach 1902—04 parcelowano rocznie 25.000 ha (wedle Bujaka). Prócz nielicznych wyjątków, zwłaszcza w środkowej Galicyi, stan naszych gospodarstw rolnych przed wojną przedstawiał się rozpaczliwie. Kultura ziemi nie postępowała, przeciwnie cofała się. Nam więc nie może wystarczać dążenie do odtworzenia tego stanu gospodarstw rolnych, w jakim one się znajdowały przed wojną; jeżeli chcemy istnieć i politycznie się rozwijać, musimy stworzyć znacznie zdrowsze podstawy dla naszego rolnictwa, gwarantujące nam niezawisłość materialną i polityczną. Gospodarstwa rolne powinny być tak dobrze odbudowane i tak wzorowo prowadzone, aby się po wojnie mogły ostać w walce konkurencyjnej z rolnictwem zagranicznym, abyśmy nie byli zmuszeni oddać reszty ziemi w ręce obce.

Prawdopodobnie prowadzenie gospodarstw rolnych po wojnie będzie jeszcze trudniejsze aniżeli przed wojną, za czem przemawia szereg momentów. Groźną będzie konkurencja gospodarstw zachodnich, zwłaszcza amerykańskich, które wskutek wojny nie ucierpiały, przeciwnie na niej dużo zyskały. Z chwilą zawarcia pokoju produkta rolne obcych krajów pojawiają się na naszych rynkach. Zastęp ludzi kwalifikowanych do prowadzenia gospodarstw rolnych będzie bez porównania mniejszy, gdyż wojna poczyniła duże szczyby w społeczeństwie. Stosunki robotnicze znacznie się pogorszą, wysoka robocizna spowoduje znaczne podrożenie produktów rolnych. A żadne cła ochronne nie będą mogły nas ochronić, przeciwnie — kraj nasz wybitnie rolniczy żądać będzie przede wszystkim od rolnictwa, tej głównej gałęzi naszej egzystencji, olbrzymich podatków do umorzenia długów państwowych.

Zwłaszcza w pierwszych latach po wojnie spodziewać się możemy dla naszego rolnictwa poważnego kryzysu i dlatego należy już w czasach obecnych rolnictwo organizować, szukać błędów i zastosować środki zaradcze do usunięcia tychże. Powinniśmy stwarzać warunki dla coraz intensywniejszego prowadzenia gospodarstw rolnych, któreby podniosły rentowność ziemi.

Akcyja doświadczalno-rolnicza jako czynnik postępu rolnictwa.

Objęcie całego problemu wychodziłoby daleko po za ramy jednego artykułu, wobec tego pragnę wypowiedzieć tylko kilka myśli z zakresu przedmiotu, który mnie zajmuje, mianowicie chciałbym omówić zużytkowanie pracy doświadczalno-rolniczej jako środka do podniesienia rolnictwa. Najpierw zastanówmy się nad pytaniem, o ile praca doświadczalno-rolnicza może stać się poważnym czynnikiem w podniesieniu gospodarstwa rolnego. Cechą nowoczesnego gospodarstwa rolnego jest jego uintensywnienie, t. zn. zwiększenie kapitału obrotowego i pracy, które rozumnie użyte, nie tylko same się oprocentują, ale i rentę z ziemi podniosą. Zwiększone wkłady powinny być rozumnie użyte, t. zn. zgodnie z warunkami przyrodniczymi i ekonomicznymi, w jakich znajduje się dane gospodarstwo. Nienależyte dostosowanie gospodarstw rolnych do warunków przyrodniczych jest błędem najczęściej popełnianym, najfatalniej na rentowności gospodarstwa się odbijającym. Tłumaczy się to tradycją.

Dawniejsze gospodarstwa rolne produkowały zazwyczaj wszystko to, co było potrzebne do domowego użytku

właściciela i domownikom bez względu na to, czy ten lub ów produkt w danych warunkach opłaca się czy nie. Nieopłacające się produkty obciążały dochód produktów opłacających się. Trudność w nabywaniu środków, służących do codziennego użytku, tłumaczy ten system, niedostateczne więc środki komunikacyjne, słaby ruch handlowy tamowały rozwój rolnictwa. W miarę rozwoju środków komunikacyjnych i handlowych gospodarstwo rolne stało się przedsiębiorstwem, zużywającym ekonomicznie siły przyrody i pomnażającym w ten sposób bogactwo narodowe. W tym duchu ulegały gospodarstwa rolne Galicji w ostatnich kilkudziesięciu latach przekształceniu, atoli proces ten trwał jeszcze do lat ostatnich, do wojny; odbywał się on tak opornie z powodu niesprzyjających warunków. Duża ilość gospodarstw karłowych obok latyfundiów nie jest dobrem podłożem dla postępu rolnictwa. Dawny typ gospodarstw rolnych po wojnie zapewne zupełnie zaniknie. Z konieczności wszystkie gospodarstwa przybiorą charakter gospodarstw nowoczesnych. Każde takie gospodarstwo rolne powinno mieć pewien wyraźny kierunek, podyktowany warunkami przyrody, a więc warunkami klimatu i gleby, przy odpowiednim uwzględnieniu stosunków ekonomicznych. Kierunek gospodarstwa niekoniecznie musi iść w jednej linii; mogą być w gospodarstwie 2 lub więcej gałęzi produkcji wybitnie reprezentowane, stosownie do czynników klimatycznych, które w różnych latach ulegają silnym wahaniom.

Ponieważ Polska odznacza się klimatem zmiennym, przeto zupełnego ujednostajnienia w produkcji rolnej w poszczególnych gospodarstwach nigdy spodziewać się nie należy. Nie mniej dążyć należy do ograniczenia produkcji tylko tych produktów, które najlepiej się udają i są najpewniejsze. Jeśli jaki produkt jest niepewny, a potrzebny do własnego użytku, lepiej go kupić; wypadnie on zazwyczaj taniej, aniżeli przy własnej produkcji. Oprócz tych głównych dochodowych produktów trzeba produkować i inne, które są potrzebne do utrzymania inwentarza, względnie do prowadzenia racjonalnego płodozmianu.

Jeżeli tak silnie podkreślam konieczność dostosowania gospodarstwa rolnego do warunków przyrody, to jednakże uznaję znaczenie czynników ekonomicznych. N. p. od stosunków komunikacyjnych i rynku zbytu, stosunków robotniczych zależy, czy korzystniej jest sprzedawać siano czy mleko, lub masło i ser. Od ceny targowej zależy może kwestya, czy korzystniej jest siać pszenicę czy żyto itp. W gospodarstwie rolnem stosunki ekonomiczne nie decydują jednakże o zasadniczym kierunku gospodarstwa, schodzą one wobec czynników przyrodniczych na drugi plan. Porównanie gospodarstwa rolnego z gospodarstwem ogrodowym sprawę tę wyjaśnia. Ogródnik w swej produkcji kieruje się przede wszystkim rynkiem zbytu. Dysponując większym kapitałem obrotowym, może on głębiej stosownie do potrzeb poprawić (przez silne nawożenie, melioracje, nawadnianie etc.), a na klimat wpłynąć łagodząco (parkany, inspekta). Wysoka intensywność gospodarstwa ogrodowego umożliwia produkcję ekonomiczną nawet takich roślin, dla których dany klimat lub gleba mniej sprzyjają. Od intensywności gospodarstwa zależy więc znaczenie, wpływ czynników ekonomicznych na charakter gospodarstwa.

Redukcja kierunków produkcji rolnej przynosi także i tę korzyść, że upraszcza administrację. Prowa-

dząc mniejszą ilość kultur, upraszcza się nadzór robotnika, umożliwia się jego lepsze wykształcenie. A także kierownik gospodarstwa łatwiej i lepiej może się wyspecjalizować w swej pracy, aniżeli przy wielkiej różnorodności kultur. Prowadzenie dużych kultur opłaca sprowadzenie stosownych narzędzi i maszyn. Gospodarz, pracujący w pewnym wybitnym kierunku produkcji rolniczej, staje się w tym dziale specjalistą i stara się, aby kultury prowadzić jak najdoskonalej, dostosowując swą pracę jak najdokładniej do warunków przyrodniczych swego warsztatu pracy. Na zależność rozwoju rolnictwa od warunków przyrodniczych zwraca uwagę R o m e r w swym „Atlasie”: „Jeżeli więc w tych samych warunkach fizyograficznych panuje na zachodzie większa różnorodność rozmieszczenia kultur rolnych niż na wschodzie, to przyczyny tego szukać należy tylko w najstaranniejszym przystosowaniu się rolnictwa do warunków przyrodniczych na zachodzie. Tego przystosowania się rolnictwa do wskazań przyrody nie brak oczywiście nigdzie, ale dokładność i wszechstronność owego przystosowania się są wykładnikiem stopnia kultury”.

Fundamentem więc odbudowy zniszczonego w kraju rolnictwa powinno być możliwie dokładne badanie i poznanie kraju. Wskutek redukcji kierunków produkcji rolniczej niewątpliwie ryzyko wzrasta. Aby ono było jak najmniejsze, powinny być warunki przyrodnicze jak najlepiej poznane. Jednakże wobec coraz szerszego rozwoju nauk przyrodniczych, jest rzeczą wprost niemożliwą, aby rolnik praktyczny mógł stale śledzić postęp nauki i zastosowywać wyniki wiedzy, któreby mogły być w gospodarstwie jego pożyteczne. W tym kierunku uzupełniają go i zastępują instytucje doświadczalno-rolnicze, które gęstą siecią obejmują wszystkie kraje cywilizowane. Instytucje owe najwspanialej rozwinęły się tam, gdzie ryzyko kultury jest największe, t. j. przy jednolitych plantacjach n. p. tytoniu, kawy, trzciny cukrowej, więc w krajach podzwrotnikowych. Ale również w zachodnich krajach europejskich instytucje doświadczalne są poważnym czynnikiem rozwoju rolnictwa.

Obecnie nadeszła chwila najodpowiedniejsza, aby nasz kraj użył potężnego środka wiedzy. Przecież dużo gospodarstw zostało wskutek wypadków wojennych doszczętnie zniszczonych: zabudowania folwarczne znikły z powierzchni, nieuprawiona ziemia zachwiała się, zatarły się ślady granic pól, dawniejsze płodozmiany znikły, a więc stare tradycje w niczem nie wiążą, wszystko trzeba od nowa odbudowywać, czy więc nie jest słusznym aby ta reorganizacja odbywała się jak najracjonalniej, zgodnie z warunkami przyrodniczymi i ekonomicznymi? Jedynie tą drogą można uzdrowić stosunki rolnicze i doprowadzić nasze gospodarstwa rolne do rozkwitu takiego, aby się one stały fundamentem dobrobytu naszej Ojczyzny.

K i e r u n e k a k e y i d o s w i a d e z a l n o - r o l n i c z e j .

• Trudno przesądzać z góry, jakimi drogami ta praca nad odbudowaniem naszego rolnictwa pójść powinna, drogę wskażą dopiero powołani do tego dzieła. Jednakże ze względów organizacyjnych należałoby tej akcji nadać pewien kierunek. Badanie przyrody kraju i stosunków ekonomicznych, z uwzględnieniem naszego rolnictwa, byłoby głównym zadaniem instytutów rolniczych powołanych do tego. Oprócz przyrodników i rolników powinni tam współdziałać także ekonomiści, którzy zna-

leżliby zapewne dużo pola do pracy. Prowadzenie statystyki rolniczej powinno być środkiem niezbędnym dla wszelkiej polityki agrarnej. Nadto pomoc fachowego ekonomisty będzie nieoceniona w prowadzeniu pracy kooperatywnej. Pomoc ta może być tylko wtedy racjonalną, o ile będzie oparta na możliwie dokładnej znajomości stosunków miejscowych. W badaniach przyrodniczych powinniśmy dążyć do jak najdokładniejszego poznania klimatu kraju. Gęsto po kraju rozsiane stacje meteorologiczne mogą dostarczyć nader poważnego materiału dającego wytyczne dla kierunków produkcji rolniczej. Praca prof. Szulca, niedawno wydana, dała próbę, jak można daty meteorologiczne zastosować w praktycznym rolnictwie.

Drugim ważnym zadaniem instytutów rolniczych byłyby zdjęcia pedologiczne, o których potrzebie mówi się od kilkadziesiąt lat, ale systematycznej pracy w tym kierunku jeszcześmy nie podjęli. Dla celów praktycznego rolnictwa, sądziłbym, nie byłoby wskazaniem na razie przeprowadzać szczegółowych studyów przy pomocy tych wszystkich metod, jakie nauka podaje, ale poprostu wykonać zdjęcia kartograficzne zasięgu tych typów gleb, które przyrodnik na pierwszy rzut oka rozróżnić potrafi. Już takie zinwentaryzowanie gleb dałoby doskonałą podstawę dla wszelkiej akcji społeczno agrarnej. W miarę postępu pracy możnaby przystąpić do pogłębienia badań gleboznawczych.

Już samo umiejętne i sumienne zestawienie stosunków przyrodniczych i ekonomicznych dałoby dużo wskazań, odnoszących się do kierunku produkcji rolnej. Jestem przekonany, że już na podstawie tych prac wyszłyby na jaw niejedne błędy dawniejszego kierunku gospodarstw rolnych i wyłoniłby się szereg postulatów natury gospodarczej. Ale ostatecznie drogą eksperymentalną, t. j. drogą doświadczeń polowych, uzyskać można bardzo dużo materiału cennego dla podniesienia rolnictwa. Ilekroć to nowych tematów dla pracy doświadczalno-rolniczej nasuwają stosunki stworzone przed wojną! N. p. w wielu gospodarstwach zniszczone są gorzelnie i zachodziłaby kwestya, czy opłaca się budować gorzelnie, czy ten przemysł rolniczy ma rację bytu, o ile nie będzie popierany sutą subwencją państwową. Na to pytanie można tylko odpowiedzieć na podstawie dokładnej znajomości warunków miejscowych, uwzględniając charakter gleby, stosunki ekonomiczne, komunikacyjne, robotnicze etc. Jeżeli się okazało, że przeróbka ziemniaków na alkohol nie rentuje się, wtedy należy pomyśleć o innym zużyciu ziemniaków, względnie o produkcji innej rośliny. Również sprawa plantacji buraków cukrowych w wielu okolicach będzie podlegała dyskusji. Cukrownie są również w znacznej części zniszczone, uruchomienie tychże zależeć będzie także od wielkich kartelów cukrowniczych, w części od układu stosunków cłowych. Ale do ostatecznej kalkulacji rentowności tego produktu konieczne są ściśle dane kosztów produkcji, ryzyka udania się tej rośliny, które to dane jedynie z obserwacji i doświadczeń uzyskać można. Jeślibyśmy pragnęli do płodozmianu wprowadzić nowe, dotychczas w danej okolicy nieuprawiane rośliny, n. p. rzepak, len lub inne, i forsować ich uprawę na szerszą skalę, wtedy koniecznym jest przeprowadzenie badań nad uprawą tych roślin w danej okolicy. Racjonalny sposób uprawy, wymagania pokarmowe, obliczenie ryzyka uprawy w danych warunkach klimatycznych, dobór najodpowiedniejszych odmian danej rośliny, nale-

żyte zużytkowanie i spieniężenie produktu, to są pytania, które tylko drogą doświadczeń można rozwiązać.

Dla przykładu podam zagadnienie, którem w ostatnich dwu latach zajmowano się w Stacji chemiczno-rolniczej. Zwrócono mianowicie uwagę na roślinę, któraby się w pewnych warunkach gospodarczych mogła doskonale opłacać i przyczynić do znacznego podniesienia rentowności ziemi. Jest to fasola. W wielu gospodarstwach naszego kraju, na glebach z natury żyznych, daje się odczuwać brak dobrego przedplonu dla pszenicy. Na koniczyskach nawiezionych obornikiem pszenica przy niezbyt korzystnych warunkach klimatycznych zachwaszcza się, wylega i daje ostatecznie plon lichy. Nadto gospodarstwa na glebach bogatych przy złej komunikacji, przy braku cukrowni i gorzelnii nie mają dostatecznej ilości dobrych dochodowych ziemioplodów. Wypełnianie płodozmianu roślinami pastewnymi, o ile warunki klimatu i gleby nie sprzyjają kierunkowi hodowlanemu — a takich okolic mamy dużo w kraju — jest niekorzystne, gdyż odbija się to ujemnie na rentowności gospodarstwa. Dla takich gospodarstw wprowadzenie do płodozmianu fasoli miałoby doniosłe znaczenie ekonomiczne. Jest to bowiem roślina znosząca i opłacająca dalekie transporty, a rynki dobrego zbytu w Europie są także i po wojnie zapewnione. Na podstawie doświadczeń, przeprowadzonych w ostatnich 2 latach, wybrano z pośród kilkadziesiąt odmian fasoli pieszej kilka najpewniejszych, równodojrzewających, doskonałej jakości ziarna, które nadają się do szerszej uprawy polowej. Podobnie może dla wielu gospodarstw o specjalnym charakterze gleb, zwłaszcza gleb nadrzecznych o dość wysokim poziomie wody zaskórnej, okazać się bardzo rentowna produkcja nasion traw, tak bardzo w kraju zaniedbana. Taka akcja wymaga również specjalnych studyów, zwłaszcza w kierunku hodowli traw, stosownych dla danej okolicy gatunków i odmian. Również produkcja nasion warzyw, buraków pastewnych, mogłaby w niektórych okolicach znaleźć szersze zastosowanie. Uintensywnienie gospodarstw pójdzie po wojnie także w tym kierunku, że wszelkie nieużytki będą udostępnione dla intensywnej kultury rolnej. W pierwszej linii rozległe torfowiska, a mamy ich w Galicyi około 300.000 ha, będą zmeliorowane i zagospodarowane. Zaczacanie torfowisk i uprawa na nich ziemniaków umożliwiłaby wychów odpowiedniej ilości świń, a po latach, gdy stan bydła się podniesie, założenie dobrych łąk byłoby najrentowniejszym zużytkowaniem torfowisk. I taką akcję należałoby oprzeć na poprzednim przeprowadzeniu doświadczeń. Melioracja i zagospodarowanie torfowisk i wogóle podniesienie wydajności łąk nie tylko umożliwiałaby wychów odpowiedniej ilości bydła, ale pośrednio wpływa na ukształtowanie stosunków gospodarstwa przez zwiększenie produkcji nawozu stajennego i uruchomienie olbrzymiego bogactwa ziemi torfowej.

Tak jak ułożenie planu organizacyjnego ogólnej produkcji oparte powinno być na pracy naukowo-doświadczałnej, tak również ułożenie planu nawożenia wymaga jako podstawy doświadczeń nawozowych. Dla wielu gospodarstw ilość obornika jest niewystarczająca, aby utrzymać ziemię w normalnej sile nawozowej. Wskazaniem będzie jak najszersze zastosowanie uprawy roślin motylkowych na t. zw. zielony nawóz. Na podstawie przeprowadzonych doświadczeń należałoby zorganizować produkcję nasion roślin strączkowych.

Działalność Zakładu hodowli roślin i krajowej Stacji chemiczno-rolniczej w Dublanach mogłyby być wzorem dla akcyi doświadczalnej podjętej na większą skalę.

(Dok. nast.).

J. SZCZYGIELSKI

Ceny wytyczne drewna,

jako temat obrad Zebrania zwołanego przez Centralny Związek właścicieli lasów we Wiedniu.

Na fakt ustanowienia wytycznych cen drewna użytkowego dla producentów przez Centralną Komisję badania cen reagował niezwłocznie Centralny Związek właścicieli lasów, zwołując na dzień 11. stycznia b. r. do Wiednia zebranie właścicieli i ich zastępców leśników, celem przeprowadzenia dyskusji na temat cen wytycznych drewna. Podniesiono w ten sposób doniosłość nowego aktu ingerencji państwowej w zakres produkcji prywatnej, tym razem produkcji leśnej, a podkreślił ją nadzwyczaj liczny udział uczestników zebrania, przedstawicieli wielkiej i małej własności leśnej którzy przybywszy ze wszech stron monarchii, wypełnili po brzegi wielką salę obrad dolno-austriackiego sejmu we Wiedniu przy Herrengasse 13. Na zebranie to wydelegowały swych przedstawicieli interesowane ministerstwa, Naczelna Komenda armii i szereg innych instytucji.

Przewodniczący, dr. Jarosław hr. Thun, zagajając obrady, wskazał na doniosłość sprawy ze względu na wielkie jej ogólne znaczenie, wyraził też nadzieję, że interesa leśnictwa, traktowane dotychczas z dużym niedocenieniem ich, będą wreszcie należycie uznane.

Wstępny wykład wygłosił członek fachowego wydziału Centralnej Komisji badania cen, radca leśnictwa Karol Laschtowiczka, dając pogląd na powstanie i konstrukcję ogłoszonych właśnie cen, którego streszczenie przy ogłoszeniu cen wytycznych w 2. numerze *Rolnika* z 11 stycznia b. r. umieszczone zostało. Mając pod ręką elaborat Urzędu gospodarki drzewnej, na podstawie którego ceny wytyczne skonstanowano i który był przedmiotem wykładu p. Laschtowiczki, pragnę go więcej szczegółowo przedstawić i omówić nie tylko dla odtworzenia wykładu, lecz także ze względu na ogólne znaczenie dat i zestawień w elaboracie zawartych. Zaznaczyć mi przytem wypada, że nie wszystkie wyniki rachunkowe elaboratu zostały przez Centralną Komisję zaakceptowane i że wskutek tego ustanowiono niższe ceny wytyczne, niżby z wywodów i zestawień elaboratu wynikały. Przyczyną tego ujemnego dla leśnictwa wyniku jest sposób, według którego o postanowieniach Centr. Komistyki badania cen decyduje autokratycznie jej przewodniczący, zaś inni członkowie jej mają tylko głos doradczy.

Elaborat wspomniany, wychodząc z oznaczenia przeciętnych cen drewna surowego, wysnuwa ceny wytyczne z następującej kalkulacji:

I. Przeciętne ceny drewna surowego:

A) Na podstawie kosztów produkcji.

Na zasadzie wolnej od kosztów pozyskania wartości w czasie pokoju.

1) Wolna od kosztów pozyskania wartość 1 m³ masy miękkiego drewna surowego, przeciętnie w roku 1914 K 13.—.

2) Koszta administracyi na hektar:

	1914	1917
koszta zarządu	K 8.—	K 17.—
podatki	„ 3.—	„ 6.—
budowie	„ 3.—	„ 6.—
asekuracya, patronat, ubezpieczenie na wypadek słabości, od wypadków itp.	„ 1.—	„ 2.—
pensye	„ 2.—	„ 3.—

Wydatki na hektar K 17.— K 33.—

Przy przyroście 3 m³m na hektar wypada na jeden metr sześcienny kosztów administracyi bez oprocentowania kapitału:

	w roku 1914	1917
	K 5.70	K 11.—

Zauważyć tu trzeba, że ostatnia kwota 11 K jest mylną na niekorzyść cen, gdyż powyż zestawione koszta administracyi w r. 1917 wynoszą 34, a nie 33, jak je mylnie zesumowano.

3) Koszta pozyskania 1 m³m drewna surowego:

	1914	1917
ciąćcie i ściąganie	K 3.50	K 7.—
dostawa do kolei	„ 4.50	„ 15.— (mało)
inne wydatki	„ 0.50	„ 1.—

Koszta pozyskania K 8.50 K 23.—

Przeto cena jednego metra sześciennego masy drewna surowego przedstawia się:

	w roku 1914	1917
ad 1) Wartość wolna od kosztów pozyskania	K 13.—	K 13.—
„ 2) Koszta administracyi na 1 m ³ m	„ 5.70	„ 11.—
„ 3) Koszta pozyskania	„ 8.50	„ 23.—
Razem	K 27.20	K 47.—

Przy intensywnem gospodarstwie uzyskuje się w lesie szpilkowym przeciętnie 30% drewna opałowego a 70% użytkowego. Jeżeli przyjmiemy 2³ koron jako cenę wytyczną jednego metra sześciennego masy drewna opałowego dla wszystkich jego gatunków wyrobowych przeciętnie, to cena jednego metra sześciennego masy drewna użytkowego przedstawi się następująco:

10 m ³ masy drewna surowego kosztuje	K 4.700
30 „ „ „ opałowego (30×23)	„ 690
70 „ „ „ użytkowego, pozostaje	K 4.010

1 metr sześcienny masy drewna użytkowego K 57.30

B)

Na podstawie cen wytycznych, według średniego wydatku drewna użytkowego, przyjmując, że wszystko drewno przydatne na użytkowe wyrobione zostanie w dłużyce (92% drewna użytkowego).

Przeciętny udział klas grubości drewna krągłego w wydatku zrębowym, ceny wytyczne i wartość:

Klasa grubości	Udział	Cena wytyczna (po cenie wytycznej)	Wartość
10—15 cm grubości w środku	2.4%	po K 48.—	K 1.15
16—20 „ „ „ „	19.2%	„ 50.—	„ 9.60
21—25 „ „ „ „	27.0%	„ 52.—	„ 14.04
26—30 „ „ „ „	21.4%	„ 60.—	„ 12.84
31—35 „ „ „ „	19.5%	„ 65.—	„ 12.38
36 i więcej „ „ „ „	10.5%	„ 68.—	„ 7.14

Cena średnia K 57.45

w porównaniu z kosztami produkcji K 57.30

Przekroczenie K 0.15

Z wyvodu Centralnej Komisji badania cen umieszczonego przy ogłoszeniu cen wytycznych drewna użytkowego wynika, że zasady kalkulacyi powyższej przyjęto za podstawę do utworzenia cen, że jednak obniżono jeden z czynników, a mianowicie wolną od kosztów pozyskania wartość drewna z 13 na 10 K. Następstwem tego było obniżenie ceny zasadniczej na koron 53, a w dalszej konsekwencji i cen wytycznych poszczególnych klas grubości drewna krągłego i tartego. Dyskusya na temat, dlaczego kwotę 13 K, przyjętą na podstawie danych statystycznych jako przedwojenną, wolną od kosztów pozyskania wartość 1 m³m drewna surowego, obniżono na K 10, nie dostarczyła rzeczowych argumentów obniżenia tego, wykazała tylko, iż nastąpiło ono na żądanie niektórych członków Komisji badania cen. I oto powstała anomalja, że dla skonstruowania cen wytycznych, mających uwzględnić ogólną, bardzo wielką zwyżkę cen, oznaczono jedną część jej niżej, niż była przed wojną. A część ta tworzy właśnie jedyny udział właściciela lasu w ustanowionej cenie wytycznej *loco wagon*, bo objęte tą ostatnią koszta administracyi i koszta pozyskania są przecież dotyczącymi wydatkami obciążone i to obciążone ponad miarę w kalkulacyi przyjętą. Obniżając udział właściciela lasu

w cenie wytycznej poniżej miary pokojowej, nie chciano pamiętać o tem, że udział ten musi być przezeń użyty do pokrycia wydatków na wszelkie potrzeby życiowe, że cena środków zaspokojenia tych potrzeb, jak to w dyskusji na podstawie konkretnych danych wskazano, podniosła się w czasie wojny o 500%, a siła kupna korony spadła na 24 halerze. Z tego względu też przyznane w kalkulacji podwojenie kosztów administracji i pozyskania nie odpowiada istniejącym warunkom i zagraża przesunięciem i tych wydatków na część ceny kupna przypadając mającą właścicielowi, przesunięciem, które we wielu wypadkach przejdzie poza kwotę 10 K, tem snadniej, że na dobytek w kosztach pozyskania wypuszczono wydatek na załadowanie, mimo tego, że oznaczono cenę loco wagon i że wydatek ten do kilku koron na 1 m³ może wynosić.

Ustanowione ceny nie są cenami maksymalnymi, lecz wytycznymi. Z różnicy tej wynika, że przekroczenie ich nie jest ustawowo niedopuszczalne, musi jednak w danym razie być uzasadnione. W uzasadnieniu takim mogą wchodzić w grę tylko większe, niż w konstrukcji cen wytycznych przez Komisję centralną przyjęto—koszta administracji i pozyskania. Dowód zwiększenia się tych ostatnich stosunkowo łatwo da się przeprowadzić, czego o pierwszych powiedzieć nie można i co też zwiększa tkwiące w konstrukcji obecnej cen wytycznych niebezpieczeństwo wprost ruiny gospodarczej właściciela lasów.

Dalszy ciąg kalkulacji służy do wyliczenia cen drewna tartego i przedstawia się następująco:

II. Cena materiałów tartych.

Przyjmując, że cała ilość drewna użytkowego pozyskanego we większym leśnictwie oddaną zostanie do przetarcia, rozpada się drewno to według wyników zrębowych w Austrii dolnej (Hoyos - Sprinzenstein) i w północnej Morawii (książę Jan Lichtenstein) na następujące klasy grubości w następujących wartościach obliczonych według cen wytycznych:

do 20 cm grubości w środku	51%	po K 54 = K	275
21 cm do 30 cm grubości w środku	46.6%	„ „ 58 = „	2703
31 „ i więcej „	48.3%	„ „ 66 = „	3188
Suma			

61.66

Przeciętna cena wytyczna 1 m³ masy drewna krągłego K 61.66.

Przyjmując 60% wyzysku, potrzeba na 1 m³ masy drewna tartego 1.67 m³ masy drewna krągłego.

Stąd wartość drewna krągłego na jeden metr sześcienny materiału tartego wynosi

1.67 × 61.66	K 103
10% zysku	„ 10—
K 113.—	

Jeżeli dla wypośrodkowania wartości przyjmiemy zamiast średniej ceny wytycznej drewna kłocowego, wynoszącej K 61.66, przeciętną cenę dla całej ilości drewna użytkowego w wysokości K 57.45, to powyższa kwota zredukuje się na

1.67 × 57.45	K 96—
10% zysku	„ 10—
Suma K 106.—	

Wydatki na przeróbkę 1 m³ drewna krągłego według dat z tartaków księcia Schwarzenberga:

fracht kolejowy do tartaku około 100 km.	K 2—
przetarcie i inne najmy	„ 5—
składanie i sortowanie drewna krągłego	„ 1—
plące 5.06, kasa chorych, ubezpieczenie od wypadków, podatki	„ 7—
opał, oświetlenie, smary, piły, reperacje	„ 4—
manipulacja materiałem tartym	„ 1—
reperacje i amortyzacja zakładu	„ 3—
transport do kolei, załadowanie	„ 2—
Razem wydatki na 1 m ³ drewna krągłego	K 25—
„ „ na 1 m ³ drewna tartego 1.67 × 25	K 41.75
Do tego powyższa wartość materiału i zysk okrągło	„ 114—

Koszta produkcji 1 m³ drewna tartego K 155.—
albo na podstawie niższej ceny drewna surowego, okrągło K 148.—

Przeciętna wartość sprzedażna drewna tartego, przyjąwszy, że wypadnie 50% towaru niesortowanego i 50% II klasy:

a) Wartość po cenach wytycznych towaru niesortowanego.

Desek w grubościach 18 mm i więcej przypada na różne szerokości:

8 cm. do 15 cm szerokości (II klasa)	31.3%	po K 142—	K 44.45
16 „ „ 20 „ „	27.3%	„ „ 157—	„ 42.86
21 „ „ 25 „ „	16.8%	„ „ 166—	„ 27.89
26 „ i więcej „ „	17.5%	„ „ 180—	„ 31.50
Łąty	3.0%	„ „ 76—	„ 2.18
Materiał krótki (Kürzungsbretter)	4.1%	„ „ 121—	„ 4.96

Suma 100% po K 153.84

b) Ceny wytyczne dla II-giej klasy.

Różne szerokości przypadając w tym samym stosunku, dają:

8 cm. do 15 cm. szerokości	31.3%	po K 142	K 44.45
16 „ „ 21 „ „	27.3%	po „ 142	„ 38.77
22 „ „ 25 „ „	16.8%	po „ 152	„ 25.54
26 „ „ i więcej „ „	17.5%	po „ 166	„ 28.05
Łąty	3.0%	po „ 76	„ 2.18
Materiał krótki (Kürzungsware)	4.1%	po K 121	„ 4.96

Suma 100% po K 144.95

Średnia wartość sprzedażna $\frac{153.84 + 144.95}{2} = K 149.40$

Stosunek ceny 61.66 : 149.40 = 1 : 2.43.

Z porównania tej średniej wytycznej ceny sprzedażnej z obliczonymi poprzednio kosztami produkcji, wynoszącymi koron 155 na 1 m³ masy wynika, że wytyczne ceny drewna tartego są nieco niższe, niżby wypadły z obliczenia na podstawie kosztów produkcji. Przyjąwszy tylko niższą cenę drewna krągłego 57.45 K za 1 m³, to okrągła cena wytyczna 150 koron w porównaniu z kosztami produkcji 148 wypadnie o 2 K za wysoko, a więc o różnicę zaledwie uwagi godną.

A) Przeciętna cena sprzedażna miękkiego drewna tartego.

Na podstawie cen wytycznych i wyzysku osiągniętego we wielkich zakładach.

Rozmiary	Udział	Cena wytyczna m ³	Kwota
a) do 19 cm. szerokości:			
do 9 mm grubości	0.32%	K 266	K 0.85
12 do 17 mm „	4.99%	„ 171	„ 8.53
18 „ 21 „ „	5.39%	„ 157	„ 8.46
22 mm i więcej grubości	6.15%	„ 152	„ 9.25
Kantówka, deski, rygle	14.92%	„ 147	„ 21.93
Materiał krótki	5.14%	„ 120	„ 6.17

b) 20 cm i więcej			
do 9 mm grubości	1.06%	K 308.50	K 3.27
12—17 „ „	12.67 „	„ 188—	„ 23.82
18—21 „ „	18.78 „	„ 173—	„ 32.49
22 i więcej „ „	30.58 „	„ 168.50	„ 51.53
100%			K 165.40

II. klasa : jodła i świerk.

a) do 19 cm szerokości	udział %	Cena wytyczna za m ³	Kwota
do 17 mm grubości	5.31	K 161	K 8.55
18—21 „ „	5.39	„ 142	„ 7.65
22 i więcej „ „	6.15	„ 138	„ 8.49
Kantówka, łąty, rygle	14.92	„ 144	„ 21.93
Materiał krótki	5.14	„ 120	„ 6.17
b) 20 i więcej cm szerokości,			
do 17 mm grubości	13.73	„ 173	„ 23.75
18—21 „ „	18.78	„ 159	„ 29.86
22 i więcej „ „	30.58	„ 147	„ 44.95
100%			K 151.35

Przyjąwszy wydatek 25% towaru niesortowanego i 75% II klasy, wypadnie za 1 m³ masy:

25% za 166.40	41.60
75% „ 151.35	113.50

Średnia cena 155.10

a) Koszta wyrobu:

Najmy: plac kłocowy	K 3.50
„ tartak	„ 4.91
„ plac składowy	„ 2.65
„ fabryka skrzyń	„ 1.15
„ warsztat	„ 2.37
Oświetlenie	„ 1.40
Materiał warsztatowy	„ 0.75
Pasy	„ 0.32
Oliwy	„ 1.07

Potrzeby tartaczne (piły, cyrkularki, pilniki)	0.64
Apro wizacja	4.95
Ubezpieczenie	1.45
Wydatki (płace urzędników, personal biurowy, centrala)	3.35
Oprocentowanie	1.47
Amortyzacja	1.15

Koszta wyrobu 1 m³ materiału tartego K 30.13*)

b) Koszta wyrobu jednego m³ materiału tartego na podstawie obecnych rzeczywistych wydatków dużego zakładu.

Przeciera się jodłowe i świerkowe drewno krągłe z cięć r. 1914, które częściowo ucierpiało wskutek długiego leżenia. Do pracy użyto złych sił roboczych, a wydajność spadła poniżej 50%, zostaje jednak przyjęta jak normalna dla drewna z lasu pierwotnego na 54%.

a) Koszta wyrobu 1 metra sześciennego masy	K 30.13
b) Wartość drewna według przeciętnej ceny wytycznej drewna krągłego za m ³ 61.66 K i przy 54% wyzysku za 1.85 m ³ drewna surowego	114.07
c) 10% pożytku	11.40

Rzeczywiste koszty produkcji jednego m³ materiału tartego K 155.60

Tym kosztom produkcji przeciwstawi się przeciętna cena sprzedażna w wysokości K 155.10, obliczona na podstawie poszczególnych cen wytycznych za jeden m³ materiału tartego.

Ze przemysł cieszy się większymi względami przeprowadzających kalkulację, niż pierwotny producent, a więc właściciel lasu, widać z przejawiającej się w kalkulacji tendencji szerszego uwzględnienia i kosztów wyrobu i faktu zwyczajów ich.

Gdy przemysłowi przyznaje kalkulacja 10% zysk przedsiębiorczy, to wkładając na producenta *jure caduco* dostarczenie produktu na wagon, czyni to bez żadnej rekompensaty dla niego, a w dodatku zapomina uwzględnienia kosztów załadowania. Mówiąc o tendencji, uwzględnienia kosztów wyrobu drewna tartego bynajmniej nie konstatują, że w tej mierze stało się zadość wymogom obecnych warunków. Daleko do tego, tem dalej, że ogłoszone w styczniu 1918 ceny wytyczne układano w maju 1917 roku, a przecież drożyzna pracy i artykułów wszelkiego rodzaju rośnie z dnia na dzień z szybkością wprost zawrotną.

Specjalne, gorsze niż, przeciętne warunki produkcji w Galicji sprawiają, że ceny wytyczne przeciętne dla całej monarchii, tem mniej dla Galicji są odpowiednie. Wszak u nas większy brak sił roboczych i pociągów, niż gdzieindziej, bo na cały kraj tylko 13.000 ludzi zwolniono z wojska, a stan koni zmniejszył się w części kraju do 10% stanu przedwojennego wobec 10% ubytku w krajach zachodnich monarchii. Do oznaczenia wysokości cen wytycznych drewna tartego przyjęto za podstawę 60% wyzysk materiału i 23 K kosztów wyrobu. Cyfry te mogłyby być odpowiednie tam, gdzie użytkuje się drzewostany rębne, w koleji normalnej, przerabiając następnie drewno siłami mniej lub więcej ukwalifikowanymi na tartakach, które nie zaznały skutków inwazyi nieprzyjacielskiej. U nas inaczej. W znacznej mierze przypadają do wyróbki drzewostany cięte z konieczności gospodarczej, wywołanej uszkodzeniami wszelkiego rodzaju, na tartakach — inwalidach wojennych lub z pospiechem bakońskim kosztem w czasie ostatnim skonstruowanych, wyróbki przy pomocy kobiet i dzieci. Jak źle w takich warunkach przedstawia się % wyzysku materiału i kosztu produkcji — dowodzić nie trzeba.

Dyskusja na zjeździe zwołanym przez Centralny Związek właścicieli lasów prowadzoną była na tle momentów, poruszonych niniejszem, a tenorem jej było ogólne żądanie rewizji cen wytycznych celem podniesienia ich, przeciwko czemu ani jeden głos się nie podniósł. Dalej nawet poszli niektórzy z mówców — mniej liczni jednak — żądając zupełnego zniesienia cen ustanowionych przez Komisję i pozostawienia ich kształtowania się wolnemu handlowi.

Imieniem właścicieli lasów galicyjskich przemawiał p. Fryderyk Schmidt, wskazując na wyjątkowo ciężkie ich położenie, żądając ustanowienia dostosowanych do warunków tych i ogólnej drożyzny cen wytycznych drewna na pniu i wypłacania cen tych za drewno rekwirowane przez wojskowość.

Referent Naczelnej Komendy armii dla spraw zaopatrzenia jej w drewno, radca leśnictwa Pečina, sympatycznie powitał fakt ustanowienia cen wytycznych, oświadczając chęć i gotowość zastosowania ich przy zakupach drewna także na wypadek rewizji ich, względnie podwyższenia.

Wynikiem obrad były dwie rezolucje: jedna żądająca zniesienia cen wytycznych na drewno użytkowe przy równoczesnem ustanowieniu cen maksymalnych drewna opałowego — druga, stwierdzająca, że ceny wytyczne drewna krągłego nie odpowiadają kosztom produkcji, że uniemożliwiają one dalsze realizowanie umów o kupno i sprzedaż, zawartych po cenach wyższych przed ogłoszeniem cen wytycznych, tudzież żądająca rewizji cen wytycznych, ustanowienia ich za drewno *loco* las, jako też wyłączenia z pod postanowień o cenach wytycznych drewna, przeznaczonego na eksport. Obie rezolucje uchwalono.

Przewodniczący, hr. Thun, poddając je pod głosowanie, zaznaczył, że czyni to, chociaż pierwsza, jako dalej idąca, mogłaby wykluczać drugą, bo uważa je za postulaty zebrania zwołanego przez Centralny Związek właścicieli lasów, skierowane do tegoż Związku, w celu osiągnięcia przezeń tego, co w danym razie okaże się osiągalne.

Przyłączyć się do starań o rewizję cen wytycznych w kierunku dla galicyjskiego leśnictwa pożądanym, przez przedłożenie swych postulatów Centralnej Komisji badania cen bezpośrednio, jako też za pośrednictwem w pierwszym rzędzie powołanych do tego lokalnych komisji badania cen, wydaje się być obowiązkiem na czasy interesowanych krajowych korporacji i stowarzyszeń i odpowiednim środkiem dla zapobieżenia dotkliwym dalszym stratom krajowego gospodarstwa lasowego.

Z postępu rolniczego.

Metody uszlachetniania ziemniaków. Autor pracy na powyższy temat, *Viliam Stuart**, podnosi przede wszystkim wielkie znaczenie uprawy ziemniaków dla Stanów Zjednoczonych, przyczem zwraca uwagę, że przy rozmnażaniu ziemniaków powinno się dokładnie rozróżniać między uszlachetnianiem ziemniaków drogą płciową (*Potato breeding*), a selekcją najlepszych osobników roślinnych (*Potato selection*) i wegetatywnem rozmnażaniem odmian, obdarzonych pożądanymi cechami.

Dalej, po przedstawieniu historii dotychczasowych doświadczeń, wykonanych w Stanach Zjednoczonych w celu uszlachetnienia odmian ziemniaków drogą stosowania rozmaitych metod, wspomina o doskonałych pracach Goodricha (1857), twórcy odmiany *Garnet Chili*, od której wzięła początek znakomita dzisiaj *Early rose*.

Po dokładnem opisanu budowy męskich i żeńskich organów płciowych u ziemniaków i wskazówek na temat wykonywania sztucznego zapładniania, podaje autor wyniki całego szeregu krzyżowań, jakie wykonał w przeciągu 1909 i 1910 l., dodając ilość zapylnych kwiatów, oraz ilość dojrzałych owoców i nasion. Ostateczne wyniki są następujące:

1. Fakt, że dzisiejsze odmiany handlowe rzadko bardzo skłonne są do zawiązywania jagód, można przypisać prędzej niepłodności męskich organów, aniżeli niedokładności słupka lub zarodni.

*) Zesumowano mylnie, ma być: 31.13 K.

*) *Bulletin-United States Department of Agriculture 1915.*

2. Pewne odmiany posiadają znacznie mniejsze ilości załączków, aniżeli inne, które posiadają ich ilość normalną.

3. Ogólne mniemanie, że na jednej lodyżce należy pozostawić zaledwie jeden, a co najwyżej dwa owoce, co ma wpływać na doskonalsze dojrzewanie nasion, jest mylne, ponieważ często mamy do czynienia z paroma jagodami, których nasiona wykazują doskonałą zdolność kiełkowania.

4. Odmiany typu Up-to-Date dają przeważnie małą ilość nasion, należą więc do grupy odznaczającej się nieplodnością organów męskich; nie mogą one być zatem używane do dostarczania pyłku w celach sztucznego zapłodnienia.

5. Pewne odmiany lub typy posiadają większą zdolność wzajemnego przystosowania się płciowego i krzyżują się lepiej, niż wiele innych odmian, znajdujących się w bliższym, jak pierwsze, pokrewieństwie.

6. Wyniki wykonanych przez Stuarta krzyżowań nie potwierdzają mniemania Salamań'a, jakoby biała barwa bulw była recesywną dziedziczną cechą.

W drugiej części pracy zajmuje się autor uszlachetnianiem ziemniaków drogą doboru vegetatywnego i selekcją najlepszych osobników roślinnych i omawia rezultaty osobistych doświadczeń, które wykonane zostały przy pomocy zastosowania dwóch metod:

doboru pojedynczych bulw, wyposażonych w požądane przy rozmnażaniu vegetatywnem cechy, oraz doboru roślin odznaczających się korzystnymi cechami do dalszego uszlachetniania.

Z doświadczeń tych wynika, że z poleceniem vegetatywnego doboru, uważanego za środek do spotęgowania plenności i poprawienia własności odmiany, powinno się być bardzo ostrożnym, a korzystnych rezultatów wogóle spodziewać się można tylko wtedy, kiedy możemy posługiwać się obfitym materiałem doświadczalnym w bulwach i roślinach.

Najdonioślejszą korzyścią ze stosowania vegetatywnego doboru powinna być przede wszystkim możność usunięcia chorowitych i mało plennych roślin i bulw, aniżeli prędką zwyczajka w plonach.

Pr.

Przegląd krytyczny wydawnictw.

Wakar Wł.: Lasy w Królestwie Polskiem, opracował... Warszawa. 1917. Wydawnictwo Centralnego Towarzystwa rolniczego, 4-ka mała; str. 29 z mapą.

Tekstu w pracy wymienionej jest niewiele. Rolę jego natomiast spełniają wybornie cyfry. Tablica I., przedstawiająca stan lasów rządowych w Król. Polskiem w r. 1912, została zaczerpnięta z rocznika Departamentu leśnego; tablice II. i III. przedstawiają administrację lasów rządowych w r. 1907 i dają szczegółowy wykaz obszarów leśnych w każdym powiecie Królestwa Polskiego, a pochodzą ze „Skorowidza leśnego” pp. Miłkowskiego i Szczerbowski. Na tablicy IV. zostały przedstawione lasy rządowe w Królestwie Polskiem według nieopublikowanych materiałów warszawskiego Komitetu statystycznego z r. 1907. Tablica V. daje zestawienie tablic statystycznych, dotyczących własności leśnej rządu w Królestwie Polskiem, zaś VI. daje obraz lasów prywatnych. Wszystkie te tablice są objaśnione zwięzłym tekstem. Całość zamyka mapa lasów rządowych w Królestwie Polskiem.

Całość zaleca się doбором materiału w którego wyszukanie i zestawienie, przeniesienie na mapę i wyjaśnienie metodologiczne włożył autor sporo pracy.

Zet.

Wiadomości bieżące.

Normy subwencyonowania maszyn i narzędzi rolniczych za pośrednictwem organizacji rolniczych. Celem

wprowadzenie w życie norm, obowiązujących przy subwencyonowaniu drobnych maszyn i narzędzi rolniczych za pośrednictwem organizacji rolniczych, c. k. Namiestnictwo (C. O. G.) zarządza, co następuje:

1) Każda okręgowa organizacja rolnicza może przyjmować i załatwiać zamówienia narzędzi rolniczych tylko od rolników, zamieszkających w okręgu, w którym organizacja ta ma swoją siedzibę.

2) Wydawanie narzędzi rolniczych, przewidziane w punkcie 7. wyżej powołanego reskryptu, zarządzać będzie okręgowa organizacja rolnicza tylko wówczas, jeżeli w jej okręgu działalności znajduje się Spółka handlowo-rolnicza lub Oddział handlowy tejże organizacji, utrzymujący na składzie narzędzia rolnicze.

3) Każda Spółka handlowo rolnicza, względnie Oddział handlowy, powinien sam w porozumieniu z okręgową organizacją rolniczą postarać się o potrzebne dla jej okręgu narzędzia rolnicze i maszyny. Aby jednak wykluczyć możliwość konkurencji w zakupie maszyn i narzędzi, zamówienia na narzędzia rolnicze mogą się odbywać wyłącznie za pośrednictwem głównej korporacji rolniczej (Towarzystwo rolnicze w Krakowie, Towarzystwo gospodarskie we Lwowie i Towarzystwo „Silskij Hospodar” we Lwowie), które w pierwszym rzędzie zamówienia wykonać mają przez swój organ handlowy (Syndykat, Bank rolniczy, Sojuz), względnie przez inne firmy krajowe, o ileby te oferowały odpowiednie narzędzia.

Cennik nabycia maszyn i narzędzi rolniczych, które mają być Spółkom handlowym dostarczone, jak również zysk Spółek przy rozsprzedaży między rolników, zatwierdza c. k. Namiestnictwo (C. O. G.) na wniosek głównej korporacji rolniczej. Z tej też przyczyny Spółki lub Oddziały handlowe, posiadające już pewien zapas narzędzi do zbycia, mają przedłożyć głównej korporacji rolniczej wykaz tych maszyn z wyszczególnieniem ceny nabycia i ceny rozsprzedaży z opinią miejscowej okręgowej organizacji rolniczej, a ta przedłoży go z wnioskiem do zatwierdzenia c. k. Namiestnictwu (C. O. G.).

4) Sposób rozsprzedaży narzędzi rolniczych, na które ma być udzielona subwencja i ewentualnie kredyt, będzie następujący:

a) wnoszone przez petenta podanie do c. k. Namiestnictwa z wyszczególnieniem ilości i jakości narzędzi, których łączna wartość nie może przekraczać kwoty 1.000 K, ma być przedłożone c. k. Starostwu do stwierdzenia szkód przez petenta skutkiem wojny poniesionych;

b) po zatwierdzeniu podania przez c. k. Starostwo wybiera sobie petent narzędzia w Spółce, żądając na nie wystawienia faktur w dwóch egzemplarzach;

c) tak podanie, jak i obie faktury przedkłada petent okręgowej organizacji rolniczej, która na jednej fakturze wydaje polecenie wydania narzędzi, żądając w zamian za to od petenta podpisu weksla 3-miesięcznego na całą kwotę, względnie, o ile petent nie żąda kredytu, na kwotę odpowiadającą 33% ceny kupna;

d) po otrzymaniu zatwierdzonej przez powiatową organizację rolniczą faktury, Spółka handlowa wydaje petentowi pokwitowanie na fakturze na zakupione narzędzia.

5) Za pobrane przez rolnika narzędzia wypłaca okręgowa organizacja rolnicza Spółce gotówkę natychmiast po przedłożeniu jej faktury, którą Spółka po wydaniu narzędzi od petenta odebrała.

Wypłata ta następuje z funduszu, który okręgowa organizacja rolnicza otrzymała zaliczkowo z głównej korporacji rolniczej do wyrachowania.

6) Raz na miesiąc, najdalej do 10. każdego miesiąca przedkłada okręgowa organizacja rolnicza głównej korporacji rolniczej sprawozdanie z użycia funduszu wraz z następującymi załącznikami:

a) podania, przedłożone przez petentów, skierowane do c. k. Namiestnictwa (C. O. G.), potwierdzone przez c. k. Starostwa;

b) wypłacone faktury za pobrane narzędzia w Spółce, przez nią pokwitowane;

c) zestawienie otrzymanych na ten cel kwot i wypłacone na faktury należności z wyszczególnieniem każdego stanu, otrzymanego na ten cel funduszu.

7) Główna korporacja rolnicza, po otrzymaniu sprawozdania, zatrzymuje u siebie zestawienie, jak pod 6) c) i zaciąga do

swych książeczek, podania zaś wraz z odnośniami fakturami, jak pod 6) a) i b), przedkłada c. k. Namiestnictwu osobnymi relacjami do załatwienia.

8) C. k. Namiestnictwo (C. O. G.) po rozpatrzeniu przesłanych podań i przyznaniu oraz ustaleniu wysokości subwencji, względnie także kredytu, przesyła rezolucje bezpośrednio nabywcom narzędzi, a w odpisie okręgowej organizacji rolniczej, która za zwrotem weksla ściąganie od petenta pokwitowanie z odbioru subwencji, ewentualnie skrypt dłużny na kredytowaną resztę ceny zakupna.

9) Pokwitowanie odbioru przyznanej subwencji i skrypt dłużny przesyła okręgowa organizacja rolnicza bezpośrednio c. k. Namiestnictwu do przechowania.

10) Na zapłatę pobranych narzędzi ze Spółek udziela się równocześnie każdej głównej korporacji rolniczej, tj. c. k. Gal. Towarzystwu gospodarskiemu we Lwowie, c. k. Towarzystwu rolniczemu w Krakowie i Towarzystwu »Siliskij Hospodar« we Lwowie zaliczki do rozdziału między okręgowe organizacje rolnicze, a to na razie w wysokości po 500.000 K, które to kwoty przekazuje się równocześnie za pośrednictwem P. K. O. Za zużycie i administrowanie powyższą kwotą ponosi pełną odpowiedzialność główna korporacja rolnicza.

11) Obowiązkiem głównej korporacji rolniczej będzie:

a) interwencja w sprawie nabycia narzędzi dla poszczególnych okręgów, jak pod 3), opiniowanie cen zakupna i proponowania co do ceny odsprzedaży narzędzi rolnikom (ustalenie zysku dla Spółek);

b) udzielenie zaliczek na pokrywanie faktur w Spółkach handlowo-rolniczych przez okręgowe organizacje za pobrane przez rolników narzędzia;

c) przedkładanie c. k. Namiestnictwu podań i zapłaconych przez okręgowe organizacje rolnicze faktur w miarę ich wpływu;

d) utrzymanie w ewidencji rachunków wyasygnowanych zaliczek i wypłat na zakupno narzędzi przez poszczególne okręgowe organizacje rolnicze i przedkładanie ich co kwartał ogólnym rachunkiem z wykazem użycia przyznanych na ten cel funduszy c. k. Namiestnictwu.

W sprawie braku pasz treściwych odniósł się Komitet naszego Towarzystwa do c. k. Namiestnictwa (C. O. G.) z żądaniem wdrożenia odpowiednich kroków celem uzyskania dla Galicji przydziału otrąb, makuchów, kielków itp. z innych krajów, wykazując, że w przeciwnym razie grozi Galicji niemożność utrzymania reproduktorów, wychowu młodzieży, oraz katastrofalne obniżenie produkcji siły pociągowej, mięsa i nabiału.

*

Zakupno tomasyny. W celu racjonalnego rozdzielania niewielkich ilości nawozów pomocniczych między potrzebujących rolników, powierzyło c. k. Ministerstwo rolnictwa lwią część produkcji tomasyny w półroczu pierwszym roku bieżącego Ogólnemu Związkiowi austr. stowarzyszeń rolniczych we Wiedniu, (*Allgemeiner Verband landwirtschaftlicher Genossenschaften in Österreich*). Instytucja ta, będzie przyznany jej kontyngent tomasyny rozdzielać między stowarzyszenia rolnicze, oraz związki gospodarcze. Pozostała część produkcji ma pozostać w ręku odnośnych fabryk dla bezpośredniej sprzedaży, względnie za pośrednictwem handlarzy, jednakże tylko między obszary dworskie. W ten sposób małorolnicy mogą nabywać tomasynę jedynie za pośrednictwem swej organizacji rolniczej, zaś właściciele większych posiadłości tak przez odnośną organizację, jak i bezpośrednio z fabryk. Fabryk takich istnieje w Austrii dwie, zastępywane są przez Biuro sprzedaży mączki Thomasa fabryk czeskich we Wiedniu, *Phosphatmehl-Verkaufsbureau der böhmischen Thomaswerke in Wien, III., Am Heumarkt 10*) i przez młyny witkowskie w Witkowicach (*Witkowitz Phosphatmühlen in Witkowitz*). Zastępstwa te dostarczają tomasówkę w cenie po 56 halerzy za 1 kg %, ogólnego kwasu fosforowego loco wagon fabryki. Cena worka papierowego 100 kg wynosi 1,50 K. Fabrykom wzbroniono wymagać w zamian za tomasówkę różnych środków żywności. Prowadzić one muszą dokładną ewidencję przesyłek w celu uniknięcia wysyłek podwójnych.

Ministerstwo rolnictwa zwraca wreszcie uwagę, że samo nie zajmuje się rozdziałem nawozów sztucznych między poszczegól-

nych producentów, że zatem wszelkie odnośne podania są bezprzedmiotowe.

*

W sprawie podniesienia produkcji soli potasowych w Kałuszu otrzymał Komitet c. k. Gal. Tow. Gosp. od Wydziału krajowego, w załatwieniu poczynionych swego czasu starań w kierunku powyższym, wyjaśnienie, z którego dowiadujemy się, że Wydział krajowy zabezpieczył sobie dostateczny wpływ na kopalnię kałuską przez nabycie 85% własności tego przedsiębiorstwa. Zarazem dowiadujemy się z pisma powyższego, że przy tamtejszych urządzeniach górniczych można produkować najmniej 6.000 wag. 20—30% soli potasowych i odpowiednią ilość 10% kałinitu. Na razie jednak produkcja taka nie jest możliwa wobec konieczności rozbudowy kopalni, a zarazem wobec stosunków wojennych, tem więcej odbijających się na salinie, że linie bojowe do czasów ostatnich znajdowały się w bezpośredniej bliskości Kałusza. O ileby zatem trudności te, a więc brak robotników, niemożność ich wyżywienia itp. nie zostały usunięte, produkcja ta w dalszym ciągu będzie ograniczona, z wielką szkodą dla rolnictwa. Wydział krajowy ma jednak nadzieję, że przez poddanie saliny opiece wojskowej, trudności te zostaną znacznie ograniczone, a tem samem produkcja znacznie wzrośnie.

*

W celu zapobieżenia ubytkowi bydła rzeźnego w Galicji zwrócił się Komitet naszego Towarzystwa do c. k. Namiestnictwa (c. k. Galic. Zakładu obrotu bydłem) w Krakowie, przedstawiając w obszernym memoriale przyczyny tegoż, jak i środki zaradcze. Co do pierwszych, to zdaniem Komitetu, prócz rabunku wojsk nieprzyjacielskich podczas inwazyi, głównego powodu należy szukać w konieczności stałego żywienia c. i. k. armii w polu. Jedynym zatem środkiem zabezpieczenia resztek bydła od rzezi, a tem samem zaradzenie katastrofie zupełnego zaniku hodowli bydła w naszym kraju, jest — zdaniem Komitetu — uwolnienie Galicji od dostaw bydła dla c. i. k. armii w polu, o co też Komitet domaga się w końcowym ustępie memoriału.

Sprawa wykonywania funkcji obrotu bydłem i trzodą, a zarazem sprawa zaopatrzenia miast w mięso i tłuszcze była przedmiotem obrad, które toczyły się w dniu 12. bm. w Krakowie w sali c. k. Tow. rolniczego pod przewodnictwem dra Maryana Lisowieckiego. W konferencji, zwołanej przez Galicyjską Spółkę zbytu bydła i trzody chlewnej (*»Pecus«*), wzięli udział poza reprezentantami tejże, dyrektorami Hermanem Horowitzem i Edwardem Maurizio, dr. Tadeusz Pilat imieniem Wydziału krajowego, dr. Franciszek Stefczyk imieniem krajowego Patronatu, dr. Mieczysław Dalkiewicz imieniem c. k. Gal. Zakładu obrotu bydłem, dr. Józef Raczyński imieniem c. k. Tow. rolniczego, Wacław Konderski imieniem c. k. Gal. Tow. gospodarskiego, dr. Edward Taylor imieniem Syndykatu rolniczego jako Związku rewizyjnego Spółek rolniczo-handlowych, ponadto zaś liczni reprezentanci Spółek producentów bydła i trzody chlewnej równie jak Spółek rolniczo-handlowych, posiadających zastępstwo *»Pecusa«* przy wykonywaniu handlowych funkcji obrotu materiałem rzeźnym w obu połowach kraju.

Ustanowienie cen maksymalnych, specjalnie odnośnie do trzody w wysokości nie pokrywającej kosztów produkcji towaru, powoduje wzrastającą niechęć do chowania trzody. W tym samym kierunku działają zarządzenia rekwizycyjne, ogalające gospodarstwa z rąk. Wreszcie brak paszy i kontyngent dostaw wojskowych dla armii w polu oraz garnizonów, nałożony bez żadnego uwzględnienia depekoracji, której kraj nasz uległ, i przechodzący najdalej nawet posuniętą granicę możliwości dotrzymania, to były kardynalne powody, które ustaliła konferencja, jako podstawę dzisiejszego stanu rzeczy. Równolegle do nich podkreślono brak importu tłuszczów z zewnątrz, który przed wojną odgrywał bardzo wydatną rolę na rynku krajowym.

Zarazem cały dzień trwająca dyskusja wysunęła szereg dalszych momentów, charakteryzujących sytuację. Stwierdzono powszechnie zresztą znany fakt, iż stale odbywa się z kraju na kolosalną skalę eksport mięsa i tłuszczów w drodze nielegalnej. Wywozą oddziały wojskowe wagonami, żołnierze plecakami, handlarze, kolejarze itd. itd. Tylko bardzo dokładne zamknięcie granicy kraju i skrupulatna rewizja przesyłek oraz transportów wojskowych mogłaby w danym kierunku przysiąc z pomocą, konferencja uchwaliła też nagłą konieczność wydania takiego zarządzenia.

W ścisłym związku z tym nielegalnym eksportem stoi nielegalny handel. Już wspomniane zbyt niskie, nie pokrywające kosztów produkcji ceny oficjalne pchają producenta na drogi sprzedaży pokątnej. Przyczynia się do tego znana i na każdym takim zgromadzeniu poruszana okoliczność, iż w dzisiejszym stanie rzeczy, gdy przydział najniezbędniejszych dla rolnika produktów, jak skóra, nafta, materyały, cukier itd. następuje prawie wyłącznie na ręce małomiasteczkowych spekulantów, uprawiających handel zamienny, producent najczęściej nie ma innego wyjścia dla uzyskania tych produktów, jak oddanie własnego wytworu *in natura* handlarzowi zamiast ustanowionemu przez władze legalnemu organowi odbioru. W ten sposób giną produkty rolnicze z obrotu nawet wtedy, gdy o istotnym braku ich w kraju mowy jeszcze nie ma — tak właśnie stoi teraz sprawa z trzodą — i tą drogą powstaje zjawisko, że oficjalne miejsca rozdzielcze nie mają nic do rozdziału, zaś pokątnie, po rozbójniczych cenach, można otrzymać od handlarzy wszystko. Są to niestety rzeczy znane tak, że nawet aż oklepane — i tylko czynniki, które mogłyby położyć kres dzisiejszemu stanowi rzeczy, brzemienne w tak ciężkie konsekwencje, nie chcą ich widzieć, względnie nie przedsięwzięją środków radykalnych, ograniczając się do ciągłego powtarzania papierowych zarządzeń bez treści.

To był też, poza zaznaczonymi uprzednio, dalszy wniosek, do którego przyszli zgromadzeni w rezultacie całodziennych wyczerpujących obrad, a który streszcza się w tem, że bez konsekwentnego i celowego współdziałania władz żadne wysiłki komisyonerów nie doprowadzą do poprawy zaopatrzenia miast w mięso i tłuszcze do tego stopnia, jaki ze względu na stan zapasów w kraju możnaby dziś bez kwesji osiągnąć.

Uchwaloną w tej myśli obszerną rezolucję umieścimy *in extenso* w numerze następnym.

Na drugi dzień obradowała w lokalu c. k. Gal. Zakładu obrotu bydłem komisja ściślejsza, wysadzona przez zgromadzenie, dla określenia organizacyjnych form pracy. Powzięto cały szereg uchwał co do wykonywania zakupów, organizacji targów itd., przekazując je jako materyał oryentacyjny Namiestnictwu. K.

Brak otrąb. Jak nam Kraj. Centrala pasz komunikuje, wpływają tam ze strony obszarów dworskich wprost lub przeważnie przez organizacje rolnicze liczne podania o przydział otrąb, którym Kraj. Centrala pasz zmuszona jest dla braku tych zapasów odmawiać. Gdy zaś odmowne załatwienie, a jako takie wymagające rzeczowego uzasadnienia, powoduje nawał zbytecznej pracy, przeto Kraj. Centrala pasz przypomina, że co do rozdziału wolnych otrąb obowiązuje ściśle zarządzenie c. k. Urzędu dla wyżywienia ludności, wedle którego w pierwszej linii winno być pokryte zapotrzebowanie przedsięwzięć górniczych i tych przemysłowych, których utrzymanie leży w interesie dobra publicznego. Dopiero po całkowitem zaspokojeniu odnośnego zapotrzebowania mogliby otrzymać przydział rolnicy. Z powodu jednakże, że unormowany obecnie wymiar otrąb wystarcza zaledwie na przydział dla zakładów uprzywilejowanych, przeto na razie gospodarstwa hodowlane, mleczne i wogóle rolnictwo przydziału z Kraj. Centrali pasz otrzymać nie mogą.

W sprawie rekwizycyjnych cen drewna. Na podjęcie przez Komitet c. k. Galicyjskiego Towarzystwa Gospodarskiego starania o regulację rekwizycyjnych cen drewna i przedłożoną Naczelną Komendzie armii propozycję zwołania konferencji, na którejby przy współudziale sfer interesowanych wysokość rzeczonych cen i sposób oznaczania ich omówiono i ustalono, otrzymało Tow. Gosp. następującą odpowiedź z daty 16. stycznia 1918 M. V. Nr 300.814.

»Na liczbę 9695 z dnia 3. stycznia 1918 Naczelną Komendę armii ma zaszczyt donieść, iż nie uważa za potrzebne zwołanie konferencji celem omówienia i uregulowania kwot mających być oznaczonymi i wypłaconymi za dokonane świadczenia wojenne w drewnie, ponieważ oznaczenie wartości dotyczącego drewna zostało uregulowane postanowieniami wykonawczymi do § 24. ustawy o świadczeniach wojennych.

O ile oznaczenie i wypłata ceny za drewno wzięte jeszcze nie nastąpiło, należałoby oznaczenie skutecznie na podstawie powyż wspomnianych postanowień. Żądanie nadwyżek ponad skutecznie już wypłaty może być podniesione tylko na podstawie § 33. ustawy o świadczeniach wojennych.

Dotyczące Komendy armii (Q. Abteilungen) otrzymują równocześnie wskazówki w myśl powyższego.

Odnosnie do przyszłych świadczeń wojennych w drewnie, zostały żądania interesowanych w całej pełni uwzględnione przez wydanie w ostatnim czasie cen wytycznych przez Centralną Komisję badania cen we Wiedniu.

Na rozkaz Szefa Sztabu generalnego

podpis. «

sz.

Ziemniaki na wyżywienie robotników rolnych. Starania Komitetu c. k. Galic. Tow. Gosp. o uzyskanie specjalnego przydziału ziemniaków na wyżywienie robotników rolnych, zajętych po obszarach dworskich, spełzły na niczem, wobec odmowy Naczelną Komendy armii, wychodzącej przy tem ze stanowiska, że robotnicy rekrutują się z ludności rolnej okolicznej obszarom dworskim, a tem samem mającej odpowiednie ilości ziemniaków do wyżywienia już wyznaczone. *

Hojny dar na K. B. K. W Redakcyi naszego pisma złożyła Galic. Spółka zbytu bydła i trzody chlewnej, Stow. z ogr. por., kwotę 10.000 koron na cele książęco-biskupiego Komitetu pomocy dla dotkniętych klęską wojny. *

Spisy reklamowanych rolników i leśników. Sprawiedliwe i odpowiadające zadaniom stawianym rolnictwu, traktowanie podań o zwolnienie od służby wojskowej sił kierowniczych i pomocniczych w gospodarstwach rolnych i leśnych w Galicyi, jest jednym z postulatów wymagających ustawicznego czuwania i popierania go rzeczowemi i ścisłymi cyframi statystyki.

Zabiegi czynione w tej sprawie w ostatnich miesiącach także przez Komitet c. k. Galicyjskiego Towarzystwa Gospodarskiego we Lwowie, jako zawodową reprezentację rolnictwa, przyczyniły się do uzyskania kilku zmian na lepsze, jak zniesienie t. zw. terminów końcowych dla zwolnień, ustanowienia w c. k. Ministerstwie obrony krajowej osobnej grupy dla Galicyi i obietnica, że na przyszłość będą podania z naszego kraju ze względu na wyjątkowe stosunki w kraju, tak wypadkami wojennymi zniszczonym, życzliwiej traktowane. Pomyślny ten zwrot zawdzięczać należy w dużej mierze poparciu akcji przez Koło Polskie we Wiedniu, którego najwymowniejszym argumentem było przytoczenie decydującym sferom cyfr wykazujących procent zwolnień od służby wojskowej w stosunku do ilości zniesionych podań i do zwolnień udzielonych w innych krajach koronnych.

Gdy zaś udzielone przeważnie do wiosny br. zwolnienia będą podpadać w niedługim czasie we Wiedniu rozpatrywaniu, a uruchomienie setek gospodarstw zależnem jest od powrotu do nich potrzebnych sił, musi się Koło Polskie uzbroić w statystykę cyfr, ilustrujących obecny stan rzeczy, dla uzasadnienia swych żądań i odparcia ewentualnego zarzutu, że one już zostały spełnionemi. Spełniając więc wyrażone w tej mierze życzenie, odniósł się Komitet c. k. Galicyjskiego Towarzystwa Gospodarskiego do Rad Oddziałów z wezwaniem, by na podstawie urzędowych dat z c. k. Starostw sporządziły imienne spisy wszystkich reklamowanych dla rolnictwa i leśnictwa i prowadziły stałą ewidencję, którym siłom kierowniczym i pomocniczym zwolnienie odmówiono.

Pierwsze wykazy takie mają Rady Oddziałów nadesłać Komitetowi c. k. Galicyjskiego Towarzystwa Gospodarskiego najdalej do 15. lutego br., a następnie co 30 dni donosić o zaszłych zmianach.

Wykazy te przesyłać będzie Komitet c. k. Galicyjskiego Towarzystwa Gospodarskiego w zestawieniach c. k. Ministertwu rolnictwa i Kołu Polskiemu we Wiedniu, w uzasadnionem przekonaniu, że taka rzeczowa akcja musi pożądaną wywołać skutek. Ze względu zaś na cel i doniosłość sprawy liczy Komitet c. k. Galicyjskiego Towarzystwa Gospodarskiego na pełny i czynny współdział Rad Oddziałów i zainteresowanych rolników i leśników.

Używanie siana na karmę zwierzyny leśnej. Wszystkim c. k. Starostwom do wiadomości i zastosowania podało c. k. Namiestnictwo pod datą 7. stycznia 1918 rozporządzenie Urzędu dla wyżywienia ludności, z daty: Wiedeń 17. grudnia 1917, które poniżej streszczamy:

Ze względu na brak paszy należy politycznym władzom powiatowym polecić, by udzielały pozwolenia użycia siana na karmę dla zwierzyny tylko w tych wypadkach, gdy rozchodzi się o zapasy złożone w górach, nie mogące być inaczej zużytkowanymi z powodu niedostępności ich miejsca złożenia. O tem, czy wywóz takiego siana w poszczególnych wypadkach jest rzeczywiście wykluczony, ma rozstrzygać władza polityczna, po prze-

słuchaniu dotyczącego komisarza odbiorczego Kraj. Centrali pasz, Oddział dla siana i słomy.

Tego rodzaju pozwolenia mogą dotyczyć tylko siana pochodzącego z własnego zbioru uprawnionego do polowania. Przykupno na podstawie postanowień § 3. lit. d i f rozporządzenia z dnia 29. maja 1917, Dz. p. p. Nr 243, jako też przyznanie siana na karmę dla zwierzyny przez Kraj. Centralę pasz, jest niedopuszczalne i wykluczone.

Trawa, rosnąca między drzewami i w kulturach, nie jest przedmiotem gospodarki państwowej na podstawie powyższego rozporządzenia i może być bez pozwolenia używana na karmę dla zwierzyny leśnej. sz.

Organami handlowymi c. k. Galic Zakładu obrotu bydłem są od 1. stycznia 1918 roku aż do odwołania:

1) w powiatach: Dolina, Lwów, Rawa Ruska, Stryj i Żółkiew: Wojenna Centrala handlowa, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Oddział: Galicyjska Spółka zbytu bydła i trzody chlewnej we Lwowie, czasowo w Krakowie, ul. Sławkowska 1,

2) a w powiatach: Bóbrka, Gródek Jagielloński, Kamionka Strumiłowa, Przemyślany, Sokal i Żydaczów: Krajowy Związek dla zbytu bydła (Krajowy Sojusz dla zbytu chudoby), Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością we Lwowie, ul. Ossolińskich 15.

W sprawie użytkowania wiór drzewnych na ściółkę.

Dowiadujemy się, iż akcyja c. k. Namiestnictwa (Kraj. Urzędu gospodarczego) wydobywania pewnej ilości wiór drzewnych na ściółkę dla bydła spełza na niczem, gdyż c. i k. Komendy armii II., III. i IV. oświadczyły, że z powodu zajęcia wiór wyłącznie na cele wojskowe i niemożności pokrycia zapotrzebowania wojska, nie mogą oddać ich do dyspozycji rolnikom. *

Zajęcie rzepaku. Zajęty w myśl rozporządzenia ministeryalnego z 10. kwietnia 1918 roku, Dz. p. p. Nr 159, zbiór rzepaku z roku 1917 wykupuje Krajowa Centrala pasz w Krakowie. Mimo ogłoszenia tego w swoim czasie w pismach, zgłaszają producenci swe zapasy w różnych fabrykach oleju, względnie w austriackim Banku kontrolnym dla handlu i przemysłu we Wiedniu. Wobec tego przypominamy, że do wykupu wyprodukowanego w kraju rzepaku upoważnioną jest jedynie Krajowa Centrala pasz i że tam należy wszelkie zapasy zgłaszać.

† **Ś. p. Władysław Fedorowicz.** Z za linii bojowej doszła nas wiadomość, iż w Kijowie zmarł członek austr. Izby Panów, Władysław Fedorowicz, którego zawierucha wojenna po zniszczeniu jego majątku na Podolu galicyjskim rzuciła nad Dniepr. Zmarły pochodził ze szlachty polskiej, ale czuł się ukraińskim „patriotą-narodowcem”. Od roku 1877 wszelako usunął się od czynnego udziału w życiu publicznym i gospodarzył u siebie w Oknie. zet.

Uruchomienie Spółek mleczarskich. Biuro mleczarskie Wydziału krajowego rozesłało do wszystkich Spółek okólnik, z którego podajemy najważniejsze ustępy w ślad za *Tygodnikiem Rolniczym*:

Dotkliwy brak tłuszczów, potrzebnych do wyżywienia ludności, spowodował władze państwowe do zawiadomienia nas, że także i nasze Spółki mleczarskie zostaną w bliskim czasie objęte przymusem dostawy masła i mleka do większych centr zbytu. Jak wiadomo, byli dotąd właściciele krów mlecznych obowiązani dostarczyć na zlecenie c. k. Starostw — a za pośrednictwem Kółek rolniczych — od krowy pewną ilość masła rocznie po cenie 8 K 50 h, względnie 9 K.

Rozporządzenie to nie mogło być dotąd w całej pełni zastosowaniem z powodu rozmaitych trudności, w najbliższym jednak czasie mają władze przystąpić do jego wykonania, przyczem przymus dostawy rozszerzonym będzie także na powiaty wschodniogalicyskie, nie objęte dotąd tą akcją. Nasze Spółki mleczarskie, o ile były czynne, były uwolnione od powyższego przymusu dostawy masła; produkt swój sprzedawały — podobnie, jak w latach przed wybuchem wojny — za pośrednictwem Gal. Związku mleczarskiego, nie krępowane z góry przepisami cenami. Obecnie jednak, rzecz ulegnie zmianie w ten sposób, że:

1) Spółki będące w ruchu i nieuruchomione zostaną objęte przymusem podjęcia produkcji. Ostatnim będzie przygotowanie do podjęcia ruchu ułatwieniem (o czym dokładniej piszemy poniżej).

2) Do mleczarni spółkowej obowiązani będą dostarczać mleko, zbywające im od własnej potrzeby, nie tylko członkowie, ale także i nieczłonkowie, będący właścicielami krów, a zamieszkujący w okręgu działalności Spółki.

3) Wywóz masła z okręgu działalności Spółki będzie przez władze dozwolony jedynie i wyłącznie Galicyjskiemu Związkowi mleczarskiemu.

Natomiast udało nam się uzyskać dla Spółek naszych ważne ulgi, polegające na tem, że:

4) Związkowi mleczarskiemu nie będą z góry narzucone ceny, jakie ma pobierać za masło. Związek może zatem pobierać od konsumentów ceny stosownie do każdorazowych cen targowych.

5) Masło to może sprzedawać Związek — wyłącznie w kraju, bez żadnych ograniczeń ze strony władz państwowych.

Wobec tego nacisk ze strony władz polegać będzie jedynie na przymusie uruchomienia Spółek i dostawy mleka do Spółki i na stosowaniu kar pieniężnych, o ile producent będzie się od tej dostawy wyłamywać — natomiast pozostaje nam zapewniona wolność handlu (wykonywanego za pośrednictwem naszego Związku).

Jak widzimy, uruchomienie Spółek mleczarskich jest nie tylko koniecznym, ale także wskazanym, bo jest najlepszym zabezpieczeniem producenta, że uzyska za nabiał godziwe ceny. Nadto Spółki czynne znajdują w Biurze naszym życzliwego rzecznika wobec c. k. Namiestnictwa — podczas gdy w gminach, gdzie Spółek mleczarskich nie ma, opieka nasza nad producentem jest wykluczona.

Ale uruchomienie Spółek ma jeszcze inne dobre strony, na które poprzednio już niejednokrotnie wskazywaliśmy, a które pokrótce poniżej powtarzamy:

1) Związek mleczarski, dysponując znacznie większą ilością masła, będzie mógł w formie wymiany uzyskiwać dla Spółek rozmaite produkty, potrzebne w gospodarstwach. Już dziś dzieje się to w pewnej mierze, gdyż Związek zdołał dostarczyć Spółkom czynnym węgiel i naftę.

2) Członkowie Spółek czynnych mają prawo do uzyskania legitymacji, wystawionych przez Zakład obrotu bydłem, a zwalniających ich od przymusu dostawiania bydła na spedy, zarządzane rozporządzeniem c. k. Namiestnictwa z dnia 25. czerwca 1917 roku.

Wreszcie zwrócić pragniemy uwagę Spółek na fakt pomyslny, który ułatwia Spółkom odbudowę urządzeń maszynowych, zniszczonych wojną — kosztem funduszy państwowych. Mianowicie Sekcja rolnicza Centrali dla gospodarczej odbudowy Galicji dysponuje obecnie znacznie większymi funduszami na cele odbudowy mleczarstwa. Referentem i wykonawcą tego zadania zostało Biuro mleczarskie Wydziału krajowego. W tym celu został personal Biura powiększony, a nadto pod jego kierownictwem utworzono warsztat naprawy maszyn mleczarskich, tudzież magazyn nowych maszyn, zakupionych kosztem funduszu Centrali.

Utworzenie nowych Ekspozytur roln. c. k. Namiestnictwa we wschodniej części kraju. Ponieważ w myśl zarządzenia Naczelnej Komendy armii przechodzi dalszych 15 powiatów Galicji wschodniej z pod dotychczasowego zarządu wojskowego pod bezpośredni zarząd c. k. Namiestnictwa, dlatego c. k. Namiestnictwo rozporządzeniem z dnia 11-go stycznia b. r., L. 327/L. W. A., ustanawia dla tych powiatów z dniem 1. lutego br 11 nowych Ekspozytur rolniczych, a mianowicie: w Brzeżanach, Podhajcach, Buczaczu, Rohatynie, Kałuszu (dla pow. Kałusz i Dolina), Stanisławowie, Tłumaczu, Nadwórnej (dla pow. Nadwórna i Bohorodczany), Kołomyi (dla pow. Kołomyja, Peczenizyn i Kosów), Horodence i Śniatynie.

Reglamentacja spożycia cukru w Norwegii oparta została na normie $1\frac{1}{4}$ kg na głowę i tydzień. Hotele i t. p. zakłady otrzymają nie więcej 60% spożycia w roku okrągłym. Fabrykacja cukrów została wogóle wzbroniona. K.

Produkcja cukru w Szwecji zapowiada się na bieżącą kampanię prawie normalnie. Zawartość cukru w burakach tegorocznego zbioru wynosi około 17% wobec $16\frac{1}{2}\%$ w roku ubiegłym. Całość produkcji obliczają na 20 do 21 tysięcy worów wobec 27.000 worów w roku 1966. K.

Pogromy kresowe. Na Podolu i Wołyniu, jak donosi *Kuryer Lwowski* w Nr 19. z 12. stycznia 1918 — oprócz

już wymienionych przez nas, padły ofiarą pogromów chłopskich majątki polskie: Rachnówka, Nasiłówka, Kurniki p. Rokickiego, Rusałówka p. Rożniatowskiego, Czahary p. Lipińskiego, Antonówka p. Dziewanowskiego, Krzywiec p. Żyrkiewicza, Popówka p. Matkowskiego, Spokojna p. Radzikowskiego, Krułenki p. Andrejewskiego, Dobra p. Biełukowskiego, Oradówka p. Zapolskiego, Połasz p. Drowanowskiego, Zielonków p. Osieńskiego, Charkówka p. Kotowicza i Pokotyłowa p. Jokisza.

Na Podolu zniszczono Oleszkowce p. Żurakowskiego. Dyrektor cukrowni udyńskiej (powiat hajsyński) doniósł, że włościanie nie pozwalają na dowóz drzewa. Wobec tego część buraków nie może być zużytkowana i gnieje. W gminie Zywołów, w Pryoryszczach włościanie wyrabiali duży las p. Łozińskiego. W powiecie radomskim zagarnęli majątek Kuchary i następnie opalowali skład, w którym mieściło się 5.200 wiader oczyszczonego spirytusu rządowego.

Pogromy żydowskie były w Winogrodzie, Zaszkwie, Pokotyłowie i Monasterzyskach.

W dalszym ciągu nadchodzą wiadomości, że chłopci złupili dobra apanażowe Ziętniki, dzierżawione przez pp. Spiwaka i Struma. We wsi Szarapowkach, powiatu olhopolskiego, zażądali wieśniacy, aby oficjałsi i służba na folwarku Kosiaków wynieśli się z zajmowanych mieszkań. Większość służby, to wygnać z Królestwa Polskiego i z Galicji.

zet

Poradnik gospodarczy.

(Pytania i odpowiedzi).

Pytanie 4. Który z pługów benzynowych wyrobu wojennego okazał się najpraktyczniejszy ze względu na wytrzymałość konstrukcji (na ziemiach podolskich), łatwość obsługi i otrzymanie części zapasowych w razie potrzeby?

J. Z.

Pytanie 5. Widząc niemożliwość płodozmiennego gospodarowania w obecnych warunkach, zamieniam coraz więcej moich pól na pastwiska i łąki. Obecnie w tym roku przychodzi mi zamienić około 20 morgów dwuletniej koniczyny na łąki, t. j. chcę w trzyroczną koniczynę wsiać trawę, co już nieraz z dobrym skutkiem praktykowałem.

Gleba: ciężka, wilgotny ił (alluwium 36% części odszladowanych brak piasku) — obecna wegetacja składa się mniej więcej z 30% koniczyny czerwonej, 10% koniczyny szwedzkiej, 10% lucerny chmielowej, 25% tymotki, 25% rajgrasu włoskiego.

Mam teraz do dyspozycji: rajgras włoski, angielski, francuski, tymotkę, wiechlinę, kupkówkę, koniczynę białą, lucernę chmielową. Ile z każdej z powyższych traw miałbym wsiać na morg, chcąc w tych warunkach zrobić łąkę trwałą z tem, że ewentualnie inne trawy (kostrzewy, wyczyniec) dosięgą się w późniejszych latach, gdy je będę mógł dostać?

Odpowiedź na pytanie 2, które brzmiało: »W jaki sposób wyleczyć u konia nabrzmienia w przednich pęcinach? Nabrzmienia te są twarde, noga do tego stopnia zgrubiała, że końców koński strzałkowych namacać nie można. Kulawizna była chwilowa, noga w pęcinnie w gorączce. Czy nie jest to ochwat i jak należy go leczyć?»

O ochwacie nie ma mowy, gdyż ochwat jest to choroba tylko kopyta. Prawdopodobnie zgrubienia te nie znajdują się na pęcinach, ale na nadpęcinach, i koń cierpi na zapalenie torebek ścięgowych. Leczenie zależy od czasu trwania procesu chorobowego. Gdy proces trwa zaledwie kilka dni, to należy koniowi czynić okłady z kwaśnej wody na ceratce, t. zn. zmoczoną w kwaśnej wodzie i lekko wykręconą, watą lub wełnianą płachtą owinąć koniowi nadpęciny, na to położyć kawałek ceratki Bilothe'a, lub choćby natłuszczonego, nieprzepuszczalnego papieru, a na ceratkę suchy bandaż, obowiązując do wszystkiego dość szeroką taśmą względnie samą opaską, a nie sznurkiem, gdyż mogą powstać trudno gojące się rany, spowodowane wciskającym ocieraniem się sznurka.

Gdy choroba trwa kilka tygodni a może miesięcy, to pomagają okłady ze spirytusu »Bon gout« (lub z konieczności ze spirytusu denaturowanego, który działa nie tak dobrze) w analogiczny sposób nałożone, jak z kwaśnej wody.

Okłady należy czynić pilnie przez kilka a nawet kilkanaście dni, dopóki obrzęki nie zmniejszą i nie zmienią się, zmieniając

je, gdy bandaż wyschnie. Można również codziennie zamiast okładów nacierać pilnie obrzęki silną nalewką jodową (Tinet. Jodi). Dokładny opis ochwatu i zapalenie torebek ścięgowych u koni będzie umieszczony w najbliższych numerach *Rolnika*.

Dr. Stanisław Runge.

Odpowiedź na pytanie 3, które brzmiało: »Czy koniczynę inkarnatkę można siać na wiosnę samą bez zboża, czy może wydać obfity plon, ile siać na morg, jakiej potrzebuje roli, czy na przyszły rok da również dobry pokos, czy wogóle jest u nas przejęta?«

Inkarnatkę siałem na wiosnę samą, bez zboża. Wy maga dobrze uprawionej i silnej gleby. Wsiewana w rzadką, koniczynę jest niepewna — w korzystnych warunkach (jeżeli chwasty nie zagłuszają i dostateczna wilgoć do skiełkowania) może uzupełnić wyniszczoną przez myszy lub mróz koniczynę. Na paszę trzeba ją kosić wcześniej, przed kwiatem, bo później byłoby wcale jej nie chce jeść. Podobno dobre z niej siano, ale sam tego nie doświadczyłem, kosząc na zielono. Siewałem także po zbiorze żyta lub pszenicy, po spokładaniu ścierni. Zimowała dobrze i wcześniej z wiosną dawała niezły pokos.

Jerzy Turnau.

Wieści z prowincji

Z posiedzenia Rady rolniczej w Rawie Ruskiej

odbytego dnia 3 stycznia 1918.

Po uproszeniu do pełnienia tymczasowo obowiązku sekretarza pow. Rady rolniczej p. Romana Czaykowskiego, przystąpiono do porządku dziennego, przyczem uchwalono:

Przedłożyć prez. C. O. G. p. Herbstowi mapkę przedstawiającą zniszczenie budynków w powiecie, oraz rozesłać natychmiast okólnik do właścicieli cegielni i wapienników w powiecie z zapytaniem, czy zamierzają uruchomić swe warsztaty i na jaką pomoc ze strony Centr. dla odb. Gal. reflektują. Nadto postanowiono jak najgoręcej domagać się dostarczenia, w celu odbudowy powiatu, jak najrychlej materiałów do krycia dachów, desek, cegły, wapna, cementu, szkła i gwoździ.

Zaznaczono przytem, że powiat musi odbudować: 2000 budynków mieszkalnych wiejskich, 900 budynków mieszkalnych miejskich, 5.300 budynków gospodarczych wiejskich, 124 budynków mieszkalnych dworskich, 306 budynków gospodarczych.

Uchwalono wysłać podanie do c. k. Namiestnictwa, by udzieliło 33% opustu dla dostarczyć się mających Ekspozyturze 50 par uprząży po 430 koron, 52 wozów po 655 koron, drobnych narzędzi, jak: pługów, bron, etc. przy udzieleniu 5-cioletniego kredytu.

Dalej uchwalono przyjąć do wiadomości rezygnację dra Kunciova z godności męża zaufania i zaproponowano na jego miejsce Gustawa Bachmana z Pogorzelska.

Uchwalono również wnieść prośbę do c. i k. IV. armii, by za dostarczony rolnikom na zasiew 1917 owies zniżyła cenę z 46 K za 100 kg na 28 K, t. j. na cenę maksymalną. Wreszcie uchwalono wnieść prośbę do Ministerstwa handlu o zezwolenie nadawania i odbierania telegramów prywatnych na stacyach kolejowych: Kamionka Wołoska, Zielona koło Rawy Ruskiej, Korczów, Werchrata, Lubycza, Hrebenne i Dobrosin.

Z posiedzenia Rady Oddziału Stryj-Żydaczów

c. k. Galic. Towarzystwa Gospodarskiego

dnia 3. stycznia 1918 roku.

Przewodniczący Julian baron Brunicki po otwarciu posiedzenia przedstawił sprawę wyboru jednego członka do powiatowej Rady rolniczej i sprawę znaczenia bydła hodowanego przez specjalne komisje celem ochrony od rzezi przymusowej. W dyskusji wyrażono zdanie, iż wyznaczenia bydła należy dokonać, że jednak szczegóły dla okolic tamtejszych muszą być

niecego inne, n. p. należy chronić od wybicia krowy rasowe i najodpowiedniejszą budową i mlecznością nawet do 12 lat wieku, wiek dla cielici cielnych należy podnieść do najmniej półpięta roku, tak samo buhaje, nawet starsze, o wyższej wartości hodowlanej, chronić należy. Zwrócono uwagę w dyskusji także na ten szczegół, by starać się przez stosowne porozumienie nawet z dalszymi okręgami hodowlanymi ratować z nich bydło o hodowlanej wartości i przenosić je tu, w miejsce bydła bez wartości hodowlanej. Uchwalono też jednomyślnie przedstawić konieczność wdrożenia odpowiedniej najrychlejszej akcji i polecono przewodniczącemu wniesienie odpowiedniego przedstawienia jako odpowiedzi na pismo Komitetu, względnie wdrożenia stosownych kroków celem najrychlejszego przeprowadzenia tych czynności.

Następnie Przewodniczący omówił sprawy komunikacyjne. Przedstawił konieczność wniesienia z powiatów tutejszych przedstawień do Komitetu i ewent. władz krajowych o potrzebach na polu komunikacji wszelkich, po poprzednim porozumieniu w powiatach i między nimi; zwrócił uwagę na to, iż może tu być mowa o budowie nowych linii kolejowych, n. p. linii nad Dniestrem, prowadzącej od Rudek przez Mikołajów, Żydaczów, przez Żurawno i okolice kolei pozbawione, ku Kałuszowi i Haliczowi, co by otworzyło nowe, bogate okolice, i skróciło drogę towarom. Przedstawił konieczność przebudowy wielu stacji istniejących dla podniesienia i ułatwienia ruchu czy to towarowego, czy osobowego, rozszerzenie torów na stacjach, względnie pozostawienie torów wybudowanych w czasach wojny, budowę silnych wag wagonowych na udźwig 20 tonn, przeistoczenie istniejących mijalni na stacje i t. d. Poruszył sprawę wykupu kolejek przenośnych wąskotorowych wojskowych przez powiaty i zużytkowanie ich w stosownych miejscach dla tworzenia choćby czasowych (sezonowych) połączeń dla przewozu towarów masowych. Omówił sprawę gościńców i dróg — przychem, na pytanie p. radcy Hankiewicza, zauważył, iż momenta administracji drogowej nie powinny być poruszane — budowę nowych, przemianę dawniejszych i ich poprawę, budowę obiektów drogowych o znacznym udźwigu, by umożliwić przewóz ciężkich maszyn rolniczych i przemysłowych, niezbędnych dla podniesienia produkcji krajowej. Zwracał uwagę na to, iż obok typu dróg obecnych powiatowych, krajowych i t. d., należy pomyśleć o drogach taniej budowanych dla udostępnienia miejscowości z boku leżących o kilka kilometrów od dróg powyższego typu, gdzie wystarczy może szerokość toru na 3 metry, z mijalnikami co paręset metrów, na wypadek transportu towarów szerzej ładowanych.

Wreszcie omówił sprawę komunikacji telegraficznych i telefonicznych, konieczność budowy nowych linii i oddania najrychlej do użytku takich linii telefonicznych, które zbudowało państwo przed wojną dla użytku prywatnego, a które w czasie wojny zostały zniszczone lub uszkodzone; wyraża zdanie, iż powinny być one uporządkowane wyłącznie kosztem państwa i oddane napowrót do użytku tym, którym służyły przed wojną. Zwraca wreszcie uwagę na konieczność usunięcia w najrychlejszym czasie niedomagań obecnych w połączeniach telegraficznych i pocztowych, które powinny się wykonać i żądać poprawy, skoro tylko stosunki wojenne na to pozwolą.

W dyskusji omawiano sposób przeprowadzenia porozumienia koniecznego, oraz szczegóły pewnych linii kolejowych i drogowych; p. Borowski porusza sprawę kolei łączącej wzdłuż granicy węgierskiej stacje Ławoczne i Turkę nad Stryjem, doliną rzeki Stryj; poruszone obszerniej skargi na fatalne połączenia pocztowe, na brak połączeń telegraficznych. Zebrani uchwalili, iż w powiecie stryjskim i skolskim porozumienie ma wdrożyć przewodniczący Oddziału imieniem Rady, w powiatach dolińskim i żydaczowskim kierownicy Ekspozytur rolniczych Namiestnictwa wdrożą takie porozumienie w obrębie powiatu i spowodują przedłożenie naprzód protokołu obrad tych, następnie odbycie porównego

wspólnego posiedzenia celem porozumienia się między powiatami i wygotowania wspólnego memoriału Komitetowi i władzom krajowym. Do posiedzeń w powiatach należy zaprosić również inne czynniki, jak to przedstawiciele innych klas zarobkujących interesowanych, oraz naturalnie władze powiatowe.

Jako termin odbycia przyszłego posiedzenia wspólnego określono początek lutego b. r., przychem przewodniczący zwraca uwagę na to, by osobno przedkładać sprawy dotyczące kolei, osobno sprawy drogowe, osobno zaś sprawy pocztowe, telegrafów i telefonów, a przy sprawach kolejowych nie poruszać kwestii taryfowych, ponieważ te stanowią zupełnie odrębny teren pracy fachowej.

Wszystkie powyżej podane postanowienia uchwalono jednomyślnie.

Przewodniczący wdrożył następnie dyskusję nad sprawami Ekspozytur rolniczych oddziałowych, wyjaśnił ich powstanie i cele oraz kierunki działania. W dyskusji przyszli zebrani do przekonania, iż Ekspozytury tak długo nie zdołają wskrzesić życia oddziałowego i zachęcić do działania, dopóki nie powstaną napowrót zakłady Towarzystwa na polu hodowlanym, więcobory zarodowe, stacje buhajów, chlewnie, kurniki itd. oraz inna działalność Towarzystwa nie zostanie rozszerzona i odnowiona. Do tego czasu właściwa odbudowa życia oddziałowego musi iść krokiem powolnym i przy słabym udziale członków. Zwrócono uwagę na rozszerzanie działalności Spółki.

Zebrani wyrazili zdanie, iż skoro Spółka ma pobierać towary w pierwszym rzędzie od Banku rolniczego, tenże nie powinien żadnych interesów w okręgu Spółki zawierać bezpośrednio, a jeżeli je robić będzie, powinien przypadającą prowizję bezwarunkowo Spółce oddawać. Tak samo wymaga pewnego unormowania sprawa dostarczania towarów nieczłonkom Spółki na polecenie Ekspozytur Namiestnictwa, względnie przystępywania tych odbiorców do Spółki, oraz inne momenta, utrudniające lub uniemożliwiające działalność. Uchwalono uprosić członka Rady Oddziału, p. Stan. hr. Dzieduszyckiego, by w najbliższym czasie sprawy te przedłożył Komitetowi Towarzystwa i imieniem Rady Oddziału prosił o stosowne załatwienie, inaczej zachodzi uzasadniona obawa nawet zupełnego rozbicia się Spółki. P. hr. Dzieduszycki obiecuje sprawą tą zająć się w najbliższym czasie i w tym celu pojechać do Lwowa do Komitetu Towarzystwa.

Rozmaitości.

Różnica wzrostu cen rozlicznych produktów na wyrażną niekorzyść rolnictwa obserwowana jest nietylko u nas. Równie wybitnie ujawnia się ona w innych krajach, ustawienia zaś poniższe uprzytomniają, jak ma się w danym zakresie sprawa w Rosji. Mianowicie wedle dochodzeń, przedsięwziętych w Moskwie przez szereg instytucji publicznych wynosił wzrost cen:

środków spożywczych:

		sierpień		proc.
		1914	1917	
		kopiejek		
chleb żytni	(400 gr)	2½	12	330
» biały	»	5	20	300
mięso wołowe	»	22	110	400
» cielęce	»	26	215	720
» wieprzowe	»	23	200	770
ser	»	40	350	754
masło	»	48	320	557
śledzie	(sztuka)	6	52	767
jaja	(10 sztuk)	30	160	443
mleko	(kwarta)	7	40	471

przeciętna wzrostu 566%

innych artykułów codziennego użytku:

	sierpień		proc.
	1914	1917	
	rubli		
materiały bawełniane (arszyn)	0·11	1·30	1173
» białozniane bawełn.	0·15	2—	1233
» sukienne	2—	40—	1900
» wełniane	6—	80—	1233
buciki (para)	8—	90—	1025
buty	12—	140—	1067
skóra na podeszwy (16·3 kg)	20—	400—	1900
kalosze (para)	2·50	15—	500
ubranie męskie	40—	400—	900
herbata (400 gr)	1·50	6—	300
zapałki (skrzynia)	10—	50—	400
mydło (16·3 kg)	4·50	40—	730
nafta	1·70	11—	540
świece	8·50	100—	1076
eukierki (400 gr)	—30	4·50	1400
wyroby metalowe	1—	20—	1900
drzewo opałowe (sążeń)	10—	120—	1100
węgiel drzewny	—80	13—	1025

przeciętna wzrostu 1100%.

Znaczy to, że naogół wzięwszy, produkty rolne podrożały o połowę mniej, niż inne przedmioty codziennego użytku. K.

Zużycie soli potasowych przez rolnictwo niemieckie w roku 1915. W ostatnim zeszycie *Die Ernährung der Pflanze*, 1917, grudzień, znajdujemy daty zużycia soli potasowych przez rolnictwo w Niemczech w roku 1915.

W roku 1915 zużyto w kg potasu na 1 ha obszaru gleb uprawnych:

w prowincyi poznańskiej . .	25·80 kg
» » brandenburskiej . .	22·95 »
» » saskiej . .	22·62 »
» » Pomorza . .	21·97 »
» » hanowerskiej . .	21·87 »

Najwięcej soli potasowej zużywają w Prusach gospodarstwa Księstwa Poznańskiego. Z całej Rzeszy niemieckiej jedynie małe państwo Anhalt, w którym znajdują się najstarsze kopalnie potasu, zużyło więcej, bo 31·02 kg potasu na 1 ha.

W Ks. Poznańskim zużywają następujące powiaty ponad 30 kg na 1 ha obszarów uprawnych:

wrzesiński . .	37·45 kg na 1 ha
jarociński . .	33·09 »
średzki . .	30·14 »
poznański wschodni	30·08 »
» zachodni	33·38 »
szamotulski . .	32·03 »
grodziski . .	37·20 »
wschowski . .	32·65 »
rawicki . .	36·96 »
gostyński . .	36·55 »
ostrowski . .	47·91 »

Gdyby w Galicji, obejmującej 3·807·000 ha ziem ornych, 874·000 ha łąk, 772·000 ha pastwisk, tak intensywnie nawożono gleby potasem, jak w W. Ks. Poznańskim (25·80 kg na 1 ha), to roczne zużycie dla Galicji wynosiłoby 1,406,874 tonn tlenu potasu.

Roczna produkcja soli kałuskich wynosi około 3,000 t tlenu potasu, a więc niewiele więcej nad 2% możliwego zużycia, jakie tamta dzielnica wykazuje. N.

Z rynku międzynarodowego.

Organizacja spożycia i ceny ziemiopłodów.

(Ciąg dalszy).

4. Anglia.

Po tych uwagach ogólnych, któremi pragnęłam scharakteryzować zasadniczy stan rzeczy, podałbym nieco danych szczegółowych.

Ceny produktów mącznych ustalone zostały ostatnio z dniem 4. września r. b., przyczem zastosowano jako sposób, obniżający cenę produktu, dopłatę z fun-

duszków państwowych*). Cena mąki krajowej wynosi w handlu hurtownym 44/3 sh. za worek (280 funtów), w handlu drobiazgowym za funt 21/2 d. Cena chleba, który wolno wypiekać tylko w jednolitych bochenkach 4 funtowych, 9 d za bochenek, przyczem jednak powstałe jako wojenna władza aprowizacyjna Wydziały kontroli nad środkami spożywczymi mogą za każdorazową zgodą państwowego kontrolora środków spożywczych cenę tę podnieść, jeżeli są zdania, iż warunki lokalne nie pozwalają na trzymanie się normy powyższej.

Jak powiedziałem, nie istnieją dotychczas jeszcze przepisy, normujące rację spożycia. Jednakowoż spożycie to zarówno z powodu podrożenia chleba, jak i dla coraz wyraźniej występującej szczupłości rzucanego na rynek kontyngentu, a wreszcie z powodu usilnej agitacji za dobrowolnem ograniczeniem się celem uniknięcia wprowadzenia kart kontrolnych, zniżyło się wydatnie. Wedle przedłożonego przez rząd w Izbie gmin materiału, opartego na danych, wziętych z 6,000 piekarni z całego terytorium Zjednoczonych królestw, które zaopatrują 25—30% konsumentów, redukcja przedstawia się następująco: Jeżeli spożycie ostatnich 4 tygodni przed datą 26. maja 1916 ew. 1917 określimy dla celów porównania jako 100, to w następnych okresach czterotygodniowych odpowiednie cyfry dają:

	1916	1917
26. maja	100	100
23. czerwca	97·5	94·5
21. lipca	99·0	92·0
18. sierpnia	95·0	89·5
15. września	94·5	90·5
13. października	96·0	97·5

Redukcja nastąpiła więc istotnie i nie lada jaka, a przytem ruch zniżkowy w r. 1917 szedł aż do września z większą siłą, niż w 1916. Pewna zmiana w sytuacji, która widoczna jest w dwu ostatnich okresach, stać ma w związku z wspomnianem potanieniem chleba, oddziałującym oczywiście pobudzająco na konsumpcję.

Ziemiaki są w roku bieżącym obfitsze, niż poprzednio. Zbiór tegoroczny bez uwzględnienia produktu, zebranego z gospodarstw karłowatych poniżej 1 akra powierzchni, wynosi ponad 8,000,000 ton w stosunku do złego zbioru 1916, który wynosił 5,470,000 t i przecięcia lat ostatnich w wysokości 6,750,000. Jest to w związku z okolicznością, iż właśnie powierzchnia kultury ziemniaków wzrosła prawie najwydatniej (w stosunku do 1916 o 18,8%, powyżej tylko powierzchnia pod hreczką o 42,4%*), a powodu takiego stanu rzeczy należy szukać między innemi w zagwarantowaniu producentom ceny 6 funtów szterlingów za tonę.

W drobnej sprzedaży wynosi cena zasadnicza 1 d za funt angielski, przyczem podwyższenie lub niżenie jej w poszczególnych miejscowościach zależy od warunków transportu. Konkretnie w Londynie np. wynosi ona 1 1/4 d.

W tej chwili, bezpośrednio po zbiorach, nie odczuwa się na rynku braków zbyt dotkliwych, albowiem własna produkcja łagodzi niedomagania importu. Ponioważ jednak źródła angielskie określają produkcję kraju na 10 do 20 conajwyżej procent konsumpcji, istnieją więc coraz silniejsze obawy na tle zaopatrzenia. Równie groźne oblicze — i ze względu na trudności importu i z racji braku pasz wogóle, a pasz treściwych w szczególności — przybiera kwestya zaopatrzenia Anglii w mięso, które stanowi tam w konsumpcji rubrykę bez porównania poważniejszą, niż u nas. Przypuszczają, że zaledwie 10% zapotrzebowania ludności cywilnej da się pokryć w drodze importu. Ale szczegóły tej sprawy odłożę do osobnego opracowania, w którym chciałbym ująć zagadnienie produkcji mięsa nie tylko w Anglii.

*) Patrz o tem w artykule moim: „Rolnictwo wobec wojennych zmian w podziale dochodu społecznego”, *Rolnik* Nr 34 1917, dopisek 3) na str. 527.

*) Cyfry dotyczą tylko Anglii (bez Szkocji i Irlandyi).

5. Francya.

Bez porównania gorsze jest położenie **Francji**. Ten kraj nieszczęśliwy, któremu, podobnie jak nam i Belgii, sędzone było stać się bezpośrednim terenem operacji wojennych, ucierpiał straszliwie w każdej dziedzinie gospodarki. Specjalnie dotkliwie ucierpiał w zakresie rolnictwa.

Okres ostatnich lat 30 był epoką wysokiego rozwoju produkcji rolnej i specjalnie rozwoju produkcji zbóż. Import zboża chlebowego, który w epoce 1870—1880 wynosił przeciętnie 2,000.000 ton rocznie, spadł bardzo nisko i miał stałą tendencję do coraz gruntowniejszego zaniku tak, iż ostatnio jedynie w latach złych zbiorów można było wogóle o nim mówić. Wojna zmieniła te stosunki gruntownie. Powierzchnia uprawy zbóż spadła jak następuje:

	1914	1915 w h.	1916	1917
pszenica	6,498.330	5,723.128	5,205.620	4,207.530
żyto	1,178.610	1,039.810	925.600	809.735
spółka (półplon)	118.950	104.084	101.205	84.485
jęczmień	732.000	671.417	586.285	596.705
owies	3,979.420	3,375.579	3,044.760	2,605.070
razem	12,502.310	10,914.018	9,863.470	8,303.525

— 33,58%

czyli okragło o 34% i, choćbyśmy odjęli obszary, znajdujące się obecnie w okupacji niemieckiej, to i tak redukcja dosięga prawie 30% powierzchni. Nie też dziwnego, że import zboża wzrósł w roku 1916 do olbrzymiej wysokości 4,9 miliona ton i przekroczył bez mała dwa i pół raza poziom klęskowego okresu po wojnie francusko-pruskiej.

Wogóle porównanie Francji z Anglią daje obraz nie pozbawiony cech wysoce charakterystycznych. Zarówno porównanie wzrostu powierzchni uprawnej w Anglii *) z przeraźliwym skurczeniem się odnośnej cyfry we Francji, jak i porównanie stanu inwentarza rolnego, prowadzi do jednakowych wyników. Sytuacja w danym zakresie wygląda mianowicie, jak następuje. Podczas gdy Anglia posiadała:

	koni	bydła rogatego	świń	owiec
w r. 1916	1.359.570	6,215.780	2,167.940	17,951.120
" " 1917	1,372.820	6,227.150	1,918.540	17,169.860
czyli	+ 13.250	+ 11.370	- 249.400	- 781.260
	+ 0.97%	+ 1.83%	- 11.5%	- 4.35%

to odnośne cyfry dla Francji brzmią tak, że stan koni w stosunku do okresu przedwojennego zmniejszył się okragło o milion sztuk i wynosi obecnie 2,292.000 (znizka około 30%), stan bydła rogatego z 14,788.000 do 12,446.000, czyli o 2,342.000 sztuk, co czyni prawie 16% (15.83), stan świń ze zwyż 7 milionów do 4,211.000, czyli przeszło o 40%, stan owiec z 16,131.000 do 10,596.000, dokładnie o 34,31% pierwotnej ilości. Równoległe do tych cyfr hojowych idą dalsze, a mianowicie, iż z liczby 8,000.000 osób, zatrudnionych w rolnictwie, powołano pod broń okragło 3 miliony mężczyzn, co stanowi wedle francuskich obliczeń 60—80 % właściwych pracowników. Ale nie ujmuje to jeszcze całości usuniętych z rolnictwa sił roboczych, doliczyć wypada bowiem ogromny ubytek kobiet, odpływających do fabryk, które pomimo ciągłych powołań mężczyzn pracują personalem, równającym się 102% stanu przedwojennego, rekrutując właśnie z pomiędzy kobiet i rekompensatę i czysty przyrost. Dodajmy do tego, iż wobec specyficznej struktury francuskiego gospodarstwa rolnego (z 5,300.000 samoistnych gospodarstw okragło 4,500.000, czyli aż 85% obejmuje obszar maksymalnie 10 ha powierzchni) wojna zabrała warsztat rolnym przeważnie nie tylko siły robocze, lecz i kierowników, że, podobnie jak u nas, odczuwa się bardzo dotkliwy brak nawozów naturalnych, równie jak fosfatów, azotowych i potasowych, a naturalną już będzie poniższa tabliczka, która zestawia zbiór roku ostatniego z przeciętnymi zbiorami przedwojennymi.

Mianowicie produkcja własna Francji wynosi w centnarach metrycznych:

	pszenica	mieszanki	żyto	jęczmień	owies
przed wojną okragło	74,000.000	1,080.000	11,000.000	9,000.000	45,000.000
1917	39,482.600	879.960	6,993.000	8,980.000	34,462.000

zaś cały tegoroczny niedobór zbóż, który musi być pokryty w drodze importu, niebywałą we Francji ilość 6,700.000 ton, prawie o 2,000.000 więcej, niż w ubiegłej kampanii i trzy i pół razy więcej, niż w latach siódmego i ósmego dziesięciolecia ubiegłego wieku.

Wywołało to z jednej strony potrzebę zagwarantowania się, iż na rynku międzynarodowym (przedewszystkiem amerykańskim) nie spotka się i tak już wyczerpana majątkowo Francja z konkurencją sprzymierzonych, zaostrzoną właśnie przez nadmiernie wysokie zapotrzebowanie Francji. W tym też kierunku bije zorganizowanie wspólnego dla całej ententy wydziału zakupna produktów spożywczych, co zarówno gospodarczo, jak politycznie może być zarządzeniem wagi pierwszorzędnej, brzemieniem w bardzo rozległe skutki dla przyszłego kształtowania się stosunków ekonomicznych świata. W wydziale tym, który zasiada oczywiście w Londynie, reprezentowane są Stany Zjednoczone, Anglia, Francja i Włochy, a zakres pracy obejmuje, prócz zakupna pszenicy, ponadto zakupno na rynkach amerykańskich tłuszczów, mięsa solonego oraz konserw.

Z drugiej strony tak trudna sytuacja skłoniła i Francję do wprowadzenia organizacji spożycia w drodze ustanowienia jednolitych racyi dla ludności. Mianowicie racja chleba wynosi dla dzieci do lat 6 — 300, dla reszty ludności 500 gr dziennie, z tem, iż ciężko pracujący otrzymują dodatek w wysokości 200 gr.

Podobnie, jak u nas, rozlegają się powszechne skargi na jakość chleba, który ma się bardziej nadawać jako płacki dla bydła, niż dla użytku ludzkiego i który wedle analizy, dokonanej przez chemika Barrueta, nie zawiera zgoła pszenicy, zdradza natomiast obecność kukurudzy, jęczmienia, żyta, bobu i nieco hreczki, przyczem kolejność, w jakiej wymieniono tu poszczególne składniki, odpowiada ilościowej roli każdego materiału w cieście chlebowym. Na tle zlej, a właściwie wprost szkodliwej jakości chleba krzewią się, równie jak u nas, rozliczne choroby narządu pokarmowego, i równie jak u nas powstaje projekt znizienia racji spożycia do 400 gr, a polepszenia natomiast jakości chleba i jego wartości odżywczej. Równie jednak, jak u nas, słuszne to żądanie napotyka na trudności w wykonaniu poprostu dlatego, że zbyt mała zasadniczo ilość produktów, która przypada na człowieka dziennie, nie wystarcza ilościowo dla żołądków, przyzwyczajonych do innych norm napełnienia. Bądź co bądź jednak sytuacja Francji jest dotąd znacznie oczywiście korzystniejsza dla konsumenta, niż u nas.

Co się tyczy cen, wzrosły one od r. 1914 jak następuje:

kukurudza	133%
jęczmień	120%
żyto	100%
hreczka	100%
owies	90%
pszenica	50%

Ostatnia okoliczność stanowiła przedmiot ciągłych skarg producentów, którzy żądali racjonalniejszego ukształtowania tego stosunku, wskazując nadto specjalnie na podwyżkę kosztu środków nawozowych. Ostatnio rada ministrów uchwaliła też podnieść cenę pszenicy ze zbioru 1917 z Fr. 50.— na Fr. 60.— za 100 kg, pozostawiając jednak cenę poprzednią dla pszenicy zeszłorocznej. Poza tem przytoczyłbym jeszcze cenę bobu, która wynosi Fr. 140.— do 160.— za 100 kg przy zakupie od producenta.

Ceny ziemniaków kształtują się rozmaicie, zależnie od bardzo niejednorodnych w roku bieżącym wyników zbiorów, równie jak od trudności transportowych. Najniższe są na południowym zachodzie, gdzie wynoszą od Fr. 18.— do 22.—, wyższe na południowym wschodzie

*) P. oZ rynku międzynarodowego, Rolnik Nr 3.

(do Fr. 30—), na wschodzie i zachodzie nieco więcej. W Paryżu natomiast są one i absolutnie niepomiernie wyciągnięte i prócz tego zdają się ciągle wzrastać. Notowano mianowicie:

17 października	Fr. 30	50
23 „	„	40—55
28. „	„	60—62

co spowodowało wprowadzenie dozoru policyjnego do hal targowych, a nawet i aresztowania. Pozatem przytoczyć mogę cenę detaliczną w Belforcie, która wynosi Fr. 30— do 45— za 100 kg.

Odnosnie do zaopatrzenia w ziemniaki ludności mniej zasobnej, dla której ceny powyższe stanowią przeszkodę przy zakupie, postanowiła Rada miasta Paryża wydać z zapasów gminnych 30 000 centnarów metr. bezpłatnie, dalsze zaś 15.000 centnarów metrycznych sprzedać po cenach niższych. Pociągnie to za sobą wydatek Fr. 7,007.400— i wyjdzie na pożytek 687 tysiącom osób wobec 570 tysięcy, które objęto podobną akcją w roku ubiegłym.

Wreszcie dodam parę słów o stanie rzeczy w dziedzinie pasz. Wprawdzie ogłoszone ostatnio, ważne od 15. listopada r. b. normy owsa dla Paryża przekraczają nasze najśmielsze obecne marzenia i wynoszą:

dla lekkich koni pociagowych i mułów	4 1/4 kg
ciężkich „	8 „

dziennie, jednakże najsmutniejszy wynik zbiorów siana spowodował, że zarząd wojskowy widział się zmuszony zarządzić wybicie znaczniejszej ilości koni. Wywołuje to uzasadnione oburzenie ze strony rolników, którym brak koni do pracy i którzy wyżyliby je łatwiej, niż administracja wojskowa. Widocznie jednak istnieje pomiędzy Francją a nami więcej podobieństwa, niżby to na pierwszy rzut oka przypuszczać było można.

(C. d. n.).

Wacław Konderski.

Głosy Czytelników.

W sprawie „Smutnych refleksyi“.

Od p. dra Jerzego Rosinkiewicza, komisarza rolniczego w Lubaczowie, otrzymaliśmy wyjaśnienie co do stosunków rolniczych powiatu cieszanowskiego, wedle których położenie rolnictwa nie jest tak beznadziejne, jak to przedstawiał autor „Smutnych refleksyi“.

Co do nawozów stajennych to — zdaniem p. Rosinkiewicza — brak ich każdy właściciel sobie musi przypisać, gdyż pochodzi on z braku inwentarza żywego, którego usunięcie nie leży w możności władz, a tylko w zmyśle gospodarczo-kupieckim każdego rolnika. Zamówienie na tomasynę i sól potasową przekazała Ekspozytura Bankowi rolniczemu we Lwowie, zaś inne nawozy sztuczne, jak kainit i większe ilości soli potasowej ma na składach swoich Spółka rolników i hodowców „Snop“ w Lubaczowie. Zatem nie jest tak źle z nawozami, jakby to zdawało się ze „Smutnych refleksyi“.

Odnosnie do węgla i smarów, to brak ich także nie jest dotkliwy, gdyż Ekspozytura rolnicza zawsze ma znaczne rezerwy w magazynach, a oprócz tego zamawia te artykuły na żądanie rolników. Cały sekret jest ten, iż przyzwyczajeni rolnicy do terminu dostawy z czasów przedwojennych, zamawiają późno te artykuły i irytują się, gdy do 4 lub 6 tygodni towar nie nadchodzi.

Smutne refleksye na temat drogiej robocizny są także za wczesne, gdyż ostatni cennik robocizny, uchwalony przez Radę rolniczą i Mężów zaufania dnia 10. września 1917 wynosi dziennie: dla dzieci do 12 lat 1 K, od 12 do 16 lat 1 K 40 h. Dla dziewczek i kobiet 2 K, dla mężczyzn w sile wieku za lekką pracę 2 K 50 h, za ciężką pracę (koszenie, ręczna młocka, sianie, układanie stert) 3 K, kopanie ziemniaków od korca 1 K. Ceny robocizny nie są więc tak wysokie.

Reasumując tych kilka momentów, twierdzi dr. Rosinkiewicz, iż nie jest jeszcze dziś tak źle; być może, że pogorszy się, w każdym razie Ekspozytura rolnicza czuwa i pamięta w swych zamówieniach o całym powiecie, w czym sekunduja jej znakomicie Spółka „Snop“ i „Sil-skijski Gospodar“.

Zawiadomienia, Odezwy, Okólniki, Protokoły.

Rozporządzenie

c. k. Namiestnictwa Galicyi z dnia 18. stycznia 1918

regulujące ceny nierogacizny rzeźnej w Galicyi.

Dla świń rzeźnych ustanawia się następujące ceny maksymalne, jakie będą wypłacane uprawnionym sprzedawcom na targach (spędach).

Za 1 kg żywej wagi:

Klasa	Jakość	Waga	Cena	U w a g a
I.	Świnie tłuste (tuczne)	Od 101—110 kg	do 6 K	
		Od 111—120 kg	do 6 K 20 h	
		Od 121—130 kg	do 6 K 40 h	
		Od 131—140 kg	do 6 K 60 h	
		Od 141—150 kg	do 6 K 80 h	
		Od 151—160 kg	do 7 K	
		Od 161—170 kg	do 7 K 20 h	
		Od 171—180 kg	do 7 K 40 h	
		Od 181—190 kg	do 7 K 60 h	
II.	Młode, dobrze opasane świnie	Od 191—191 kg	do 7 K 80 h	
		Od 201 kg wyżej	do 8 K	
III.	Młode świnie mięsne	Od 41—70 kg	do 4 K 50 h	O ile świnia waży więcej jak 100 kg, a jest w średniej kondycji mięsnej, to cena ma być podwyższona do 4 K 80 h za 1 kg żywej wagi z wyjątkiem starych loch i knurów.
	lub inne, mało opasane	bez względu na wagę		

Ceny te rozumieją się w myśl postanowień § 3. rozporządzenia ministerjalnego z dnia 6. lipca 1916, Dz. u. p. Nr 211.

Jako podstawę do ustalenia ceny przyjmuje się wagę żywą każdej sztuki normalnie przed każdym targiem (spędem) nakarmionej i napojonej pod nadzorem organu wyznaczonego przez komisję klasyfikacyjną.

Z ustalonej ceny kupna potrąci się 1% jako ubezpieczenie od ewentualnych strat spowodowanych zaraźliwymi chorobami, nieprzewidzianymi wypadkami itp.

Dla miejscowości targowych (spędowych), oddalonych od stacji kolejowej więcej jak 4 kilometry, może c. k. Namiestnictwo, względnie c. k. Gal. Zakład obrotu bydłem ustanowić odpowiednio niższe ceny.

W sprawie podań o subwencje na odbudowę hodowli.

W celu ułatwienia wnoszenia podań o subwencję na cele hodowli, Komitet c. k. G. T. G. wydał wzory, które poniżej przedrukowujemy:

I. Wzór podania o subwencje na:

- 1) obory;
- 2) zakupno krów mlecznych i rozplodników poza granicami kraju;
- 3) chlewnie;
- 4) koziarnie;
- 5) owczarnie.

Uwaga: Podania należy wnosić dla każdego folwarku i dla każdego gatunku zwierząt osobno.

Do

Wysokiego c. k. Namiestnictwa

Kraj. Centrali dla gospodarczej odbudowy Galicyi, Sekcyi II
w Krakowie.

Powołując się na rozporządzenie z 24. września 1917 r., L. 18293/II. ex 1917, upraszam Wysokie c. k. Namiestnictwo o udzielenie mi subwencji zastrzeżonej § 2. powołanego rozporządzenia na założenie:

- obory, rasy (wpisać jakiej), składającej się z (wpisać ilość) buhaja i z (wpisać ilość) krów;
albo: na zakupno (wpisać ilość) buhaja i (wpisać ilość) krów mlecznych rasy (wpisać jakiej) poza granicami kraju;
albo: chlewni, rasy (wpisać jakiej), składającej się z (wpisać ilość) knura i z (wpisać ilość) loch;
albo: koziarni, rasy (wpisać jakiej), składającej się z (wpisać ilość) capy i z (wpisać ilość) kóz;
albo: owczarni, rasy (wpisać jakiej) składającej się z (wpisać ilość) tryka i z (wpisać ilość) owiec.

a) Majątek mój
w powiecie
(albo: majątek przezemnie dzierżawiony) obejmuje morgów: roli (wpisać ilość), łąk (wpisać ilość), pastwisk (wpisać ilość).

b) Wskutek wypadków wojennych utraciłem (tu należy podać, czy cały inwentarz żywy, martwy, zapasy zboża, paszy itp. zostały zrabowane, czy też częściowo, czy też zostały pod przymusem sprzedane).

c) W dniu 1. stycznia 1914 r. posiadałem (tu należy wymienić ilość buhaja, krów, jałownika — albo: knurów, loch, prosiąt — albo: ilość capów, kóz, koźląt — albo: tryków, owiec, jagniąt).

d) Obecnie posiadam (tu należy wymienić szczegółowo, jak pod c).

e) Obora (albo: chlewnia, koziarnia lub owczarnia) była rasy (wpisać jakie), tu należy również podać, czy była zarodową c. k. Galicyjskiego Towarzystwa Gospodarczego).

f) (Tu należy podać ogólne warunki hodowlane, czy są korzystne, jakie jest położenie majątku, odległość od większych miast, czy są dobre pastwiska, łąki itp.).

Zaznaczam przytem, iż wszystkie postanowienia powołanego na wstępie rozporządzenia są mi znane, w razie zaś przyznania subwencji zobowiązuję się zastosować do podanych warunków.

Uwaga:

Podanie należy przedłożyć odnośnemu c. k. Starostwu (nie Ekspozyturze rolniczej), z prośbą o stwierdzenie prawdziwości podanych dat pod a) b) c) i o odesłanie tak zatwierdzonego podania do Komitetu c. k. Galicyjskiego Towarzystwa Gospodarskiego we Lwowie.

Uwaga dotycząca właścicieli dóbr, którzy obecnie objęli we własną administrację folwarki dotychczas wydzierżawiane:

ad b) Należy podać imię i nazwisko dzierżawcy, o ile tenże poniósł straty w inwentarzu, zapasach itp.

ad c) Należy podać imię i nazwisko dzierżawcy, który był właścicielem inwentarza żywego w dniu 1. stycznia 1914 r.

Po punkcie f) wskazanem jest umotywić wniesienie podania.

Wskutek np. nieotrzymywania czynszu dzierżawnego przez (podać ile) lat, opuszczenia folwarku przez dzierżawcę, zniszczenia budynków, melioracji, nieuprawiania pól itp. poniósł właściciel majątku w wielu wypadkach znaczne straty. Obejmując obecnie, często z konieczności we własną administrację folwark dotychczas wydzierżawiany, przedkłada odnośne podanie o subwencję, wychodzi bowiem z założenia, iż rozporządzenia normujące udzielanie subwencji mają przedewszystkiem na celu uruchomienie i odbudowę zniszczonych gospodarstw, nie zaś tylko pewnego rodzaju odszkodowania za inwentarz żywy, utracony wskutek wypadków wojennych.

Uwaga dotycząca dzierżawców:

O ile kto dzierżawił od 1914 do 1917 r. inny majątek, w którym utracił inwentarz, należy to zaznaczyć przy punktach b) i c), podając nazwę folwarku i powiat.

II. Wzór podania o subwencję i kredyt na krowy mleczne.

Do

Wysokiego c. k. Namiestnictwa

Krajowej Centrali dla gospodarczej odbudowy
Galicyi, S e k c y a II.

w Krakowie

na ręce

Świętnego c. k. Starostwa

w

Powołując się na rozporządzenie z 22. listopada 1917, L. 21.242/II. ex 1917, upraszam Wysokie c. k. Namiestnictwo o udzielenie mi subwencji i kredytu na zakupno (wpisać ilość) krów mlecznych, potrzebnych do uruchomienia mojego gospodarstwa.

1. Majątek mój w powiecie
(albo: majątek przezemnie dzierżawiony)
(albo: gospodarstwo moje w)
obejmuje morgów (wpisać ilość) roli, (wpisać ilość) łąk, (wpisać ilość) pastwisk.

2. Ze względu na prowadzenie gospodarstwa musi być wyżywiona następująca ilość osób (wpisać ilość rodzin, ilość stałych robotników, ilość jeńców).

3. Przed wojną posiadałem (wpisać ilość) krów mlecznych.

4. Do wyżywienia osób, pod 2) podanych, potrzebuję niezbędnie (wpisać ilość) krów. Jako podstawę obliczenia przyjmuję, wobec braku krów, chociażby średnio dojących się i wobec braku odpowiedniej karmy, iż jedna krowa wystarczy zaledwie do wyżywienia 4 osób.

5. Obecnie posiadam (wpisać ilość) krów słabo dojących się (albo: obecnie nie posiadam żadnej krowy).

Ze względu na nader ciężkie warunki, w jakich się moje gospodarstwo wskutek wypadków wojennych znajduje, pomoc jak najspieszniejsza jest niezbędna. Upraszam Wysokie c. k. Namiestnictwo o łaskawe uwzględnienie niniejszego podania i możliwie najprędze wyasygnowanie po 1200 koron tytułem zaliczki na każdą przyznaną krowę. Zaznaczam przytem, iż wszystkie postanowienia powołanego na wstępie rozporządzenia są mi znane, w razie zaś przyznania subwencji i kredytu zobowiązuję się zastosować do podanych warunków.

Uwaga: Podanie należy przedłożyć odnośnemu c. k. Starostwu (nie Ekspozyturze rolniczej) z prośbą o stwierdzenie prawdziwości podanych dat i o zaopiniowanie c. k. Namiestnictwu do decyzji (§ 6. rozp.).

Starostwo odsyła wprost podanie do Centrali — nie zaś do Komitetu c. k. Galicyjskiego Towarzystwa Gospodarskiego we Lwowie — należy więc w Starostwie przypilnować, by podania jak najprędzej do Krakowa odchodziły.

Popyt i podaż pracy.

Wyciąg z komunikatu krajowego Biura pracy przy Wydziale krajowym,
z dnia 17. stycznia 1917.

A. Miejsca wolne (zgłoszenia pracodawców o robotników).

- 20 robotników rolnych, sezonowych, na lato. Adres: Jan hr. Mycielski, Wiśniowa nad Wisłokiem.
3 parobków, 5 dziewcząt na rok 1918. Adres: Zarząd dóbr Komarowice, p. Nowe Miasto.
1 ogrodnik, kawaler, do ogrodu jarzynowego latem, a zimą do obsługi motoru benzynowego: 1 dziewczyna (lub kobieta) do drobiu i świń; 1 parobek do krów. Adres: Jan Rotter, Wołków, p. Tołuszczów.

B. Miejsca poszukiwane (zgłoszenia robotników o pracę):

- 1 ekonom-rządca, Stefan Gustkowicz, Raciborsk, p. Wieliczka.
1 ekonom-rządca, Jan Nowak, Kolosy, p. Wiślica, Król. Polskie.
1 ekonom, Duda Paweł, Golcza, p. Miechów, Król. Polskie.

Inwalidzi wojenni.

- leśny z praktyką, Stanisław Czelusta, lat 23, kawaler, przestrzelona prawa noga i uszkodzenie jednego zębra, chodzi bez laski. Adres: Pow. Urząd pracy w Nowym Sączu.
leśny gajowy, Franciszek Feliksiak, lat 30. Adres: Pow. Biuro pracy Chrzanów.

Wiadomości handlowe.

Z targów na materiał rzeźny.

Targ bydła we Wiedniu.

W czasie od 5. do 11. stycznia b. r. spędzono na targowicę: 1.419 wołów, 172 buhaji, 767 krów, i jałówek, 4 bawołów, resztę niesprzedaną w poprzednim tygodniu — sztuk, czyli razem 2362 sztuk.
Nowy spęd (2.362 sztuk) pochodzi: z Węgier 1015 sztuk, z Bośni i Hercegowiny — sztuk, z Austrii Dolnej 1.294 sztuk, z innych krajów austriackich 53 sztuk.

Transakcje poza targowicą wynosiły 2.223 sztuk.

Nadto dowieziono: — cieląt żywych i 1.927 sztuk cieląt bitych.

Placono za 100 kg żywej wagi: woły I. jakości — — 420 K, II. jakości 380 — — kor. III. jakości 330 — — K; buhaje I. jakości

— — 480 K, II. jakości 440 — — K, III. jakości 330 — 390 K; krowy I. jakości — — 390 K, II. jakości 350 — — K, III. jakości 300 — — K; jałowki I. jakości — — 400 K, II. jakości 360 — — K, III. jakości 310 — — K; bawoły i bydło chude przeciętnie 300 względnie 330 K; cielęta I. jakości — — — K, II. jakości — — K, III. jakości — — — K.

Targ nierogacizny we Wiedniu.

W czasie od 6. do 12. stycznia b. r. dowieziono ogółem 510 sztuk (żywych —, bitych 510), a to: z Węgier sztuk —, z krajów austriackich 510 sztuk, z krajów okopowanych — sztuk; reszta niesprzedana z poprzedniego tygodnia — sztuk. Transakcje poza targowicą wynosiły 1558 sztuk.

Placono: sztuki I. jakości 1300 — 1400 K, II. jakości — — K, III. jakości — — K za 100 kg bitej wagi.

Centralna targowica miejska na bydło we Lwowie.

W czasie od 29. grudnia u. r. do 4. stycznia br. wynosił spęd: 22 wołów, 61 buhaji, 147 krów, 77 sztuk jałownika, 14 cieląt, — baranów, 71 świń mięsnych, — świń tucznych i — świń węgierskich.

Placono za 100 kg żywej wagi: woły I. jakości 380 — 430 kor., II. jakości 350—370 kor., III. jakości — — kor.; buhaje I. jakości 380—430 kor., II. jakości 300—370 kor., III. jakości — — kor.; krowy I. jakości 380—430 kor., II. jakości 330—370 kor., III. jakości 250—300 kor.; jałownik I. jakości 380—430 kor., II. jakości 350—360 kor., III. jakości — — 290 kor.; cielęta — — — kor.; barany — — — kor., świny mięsne — — — kor.; świny tuczne — — — kor.; świny węgierskie — kor.

Ceny zajętych płodów rolnych

ustanowione przez c. k. Urząd żywienia ludności i Centrale pasz.

Ceny w koronach za 100 kg.

Pszenica	40—	Ziemniaki	15—
Żyto	40—	» w drobnej sprzedaży	34—
Jęczmień	37—	Siano	23—
Owies	36—	Słoma: z pod cepów	13—
Proso	40—	z pod maszyny	11—
Groch jadalny	80—	Otręby	11—
Fasola	80—	Łubin	70—
Soczewica	120—	Peluszka	70—
Bobik	60—	Len: nasienie	130.—*)
Wyka uprawna	51—	włókno	60 — 380—
» dzika	35—	Mak	200—

Biuletyn meteorologiczny za czas od 13. do 19. stycznia 1918 r.

(Ze spostrzeżeń Stacji meteorologicznej Akademii rolniczej w Dublanach).

Dzień	Ciśnienie powietrza sprow. do 0 ^o mm 700+			Temperatura powietrza w st. Cels.					Prężność pary mm			Wilgotność powietrza względna w %			Kierunek i siła wiatru 0—12			Zachmurzenie 0—10			Ilość opadu mm.	Uwaga
				7 r.	2 p.	9 w.	Max.	Min.	7 r.	2 p.	9 w.	7 r.	2 p.	9 w.				7 r.	2 p.	9 w.		
13 n				— 0.1	+ 2.6	+ 2.4	+ 3.0	— 1.2	3.6	4.0	4.1	79	72	75				10	10	10	2.8	●
14 p				— 2.9	— 2.1	— 9.2	+ 2.4	— 9.2	2.7	3.2	1.5	73	81	67				10	10	10	1.7	*
15 w				— 5.4	— 4.6	— 3.1	— 2.8	— 9.8	2.4	2.4	2.7	78	74	75				10	8	10	0.7	*
16 ś				+ 3.0	+ 5.5	+ 4.9	+ 5.7	— 3.6	4.2	4.9	5.3	74	72	81				10	10	9	2.4	●
17 c				— 1.0	+ 0.9	— 0.4	+ 6.5	— 1.2	3.6	4.1	3.9	85	84	88				4	3	10	—	—
18 p				— 0.6	+ 0.4	+ 2.0	+ 2.0	— 0.8	3.8	3.8	4.6	88	81	87				10	10	10	0.7	●
19 s				+ 5.3	+ 7.0	+ 3.6	+ 7.1	+ 2.0	5.2	6.1	4.8	78	81	82				10	10	2	—	—