

„ROLNIK”

OKŁADKA INZERATOWA.

Biura Redakcyi i Administracyi: Lwów, ul. Kopernika 1. 20.

CENA OGŁOSZEŃ STOSOWANIE DO UMOWY.

Czytelników naszych prosimy, aby zamawiając cokolwiek podług inseratu w naszym piśmie, powoływali się zawsze na „Rolnika”.

Spółka akcyjna połączonych krajowych
hodowli nasion selekcyjnych

„GRANUM”

ma do dyspozycji pewną ilość

nasion macierzystych buraków cukrowych

do posiewu wiosennego (licząc po 12 kg na morgę)
na ogólnie przyjętych warunkach reprodukcji,
a mianowicie 40% ceny uzyskanej ze sprzedaży
wyprodukowanych nasion przypada dla produ-
centa. Zgłoszenia możliwie najrychlejsze prosimy
skierowywać pod adresem:

Filia Spółki akcyjnej połączonych krajowych
hodowli nasion selekcyjnych „GRANUM”

we Lwowie, ul. Kopernika L. 20. (10—12)

**Pługi motorowe „Stock”, specjalne oleje
motorowe i smary Tovotte świetnej marki
Gargoyle, beczki żelazne, poleca - - - - -
HIL. BADIAN**

Jen. reprez. pługów motor. „STOCK”

Lwów, ul. Janowska 24. (8—13)

Kupię 6—8 konną młocarnię używaną, w dobrym stanie bez
kotła. Bliższa wiadomość Dr Swistun, Tarnopol, ul. Ko-
ścielna N 8. (9—12)

Ważne dla rolników!

Wskutek trudności w otrzymaniu towaru
i przeszkód komunikacyjnych radzimy P. T.
Rolnikom **zawczasu zamawiać części zapa-
sowe do maszyn żniwnych i młocarni paro-
wych, oraz przysyłać do naprawy kosiarki
i żniwiarki.**

Przyjmujemy także już teraz zamówie-
nia na garnitury młocarniane parowe i mo-
torowe.

Syndykat rolniczy w Krakowie

(Telefon działu 205.)

Filia we LWOWIE (plac Maryacki 10).

(6—13)

Komunikat Cukrowni w Chodorowie.

**Za 100 kg buraków cukrowych 85 koron i moż-
ność otrzymania cukru.** Zarząd cukrowni w Chodorowie
podaje do wiadomości wszystkim rolnikom powiatów: bó-
breckiego, żydaczowskiego, rohatyńskiego, brzeżańskiego, prze-
myślańskiego, lwowskiego i stryjskiego, że właśnie zostały
ukończone pertraktacje z rządem warszawskim co do ma-
ksymalnej ceny za buraki cukrowe na dostawę jesienną b. r.
a mianowicie: za 100 kg buraków cukrowych ustanowiona
została cena K 85— czyli 60 Mk i jest nadzieja uzyskania
jeszcze pewnych premii.

Każdy plantator może prócz tego nabyć w cukrowni
po cenach maksymalnych 20 kg cukru na 100 q buraków
cukrowych dostarczonych do cukrowni, z czego 5 kg po pod-
pisaniu umowy, 5 kg po zejściu buraków, resztę zaś po do-
stawie przy obrachunku.

Wobec tego, iż cukrownia w Chodorowie nie posiada
cukru, gdyż dopiero w jesieni b. r. po 6 latach zastoju będzie
uruchomiona, obiecał Związek cukrowni Królestwa Polskiego
przeznaczyć dla plantatorów cukrowni Chodorowskiej stosowną
ilość cukru z innych cukrowni Królestwa Polskiego. Zarząd
cukrowni w Chodorowie będzie miał zatem możliwość jeszcze
przed rozpoczęciem przerobu buraków cukrowych, a miano-
wicie w maju lub czerwcu b. r. dostarczyć swym plantato-
rom wymienioną wyżej ilość cukru i zwraca uwagę, że z po-
wodu ogromnego braku cukru, jaki w najbliższym czasie na-
stąpi, żaden przydział na karty cukrowe nie będzie uskutecz-
niony i jedynie plantatorzy buraków cukrowych mogą liczyć
na ten niezbędny artykuł spożywczy.

Wydawanie oryginalnego nasienia buraków cukrowych
firmy Buszczyński i Łążyński rozpoczęła już cukrownia
w Chodorowie swym plantatorom, a zakupiwszy nasienia tego
trochę więcej, niż go dla swych plantatorów potrzebuje, może
bez zobowiązania, t. j. o ile ten mały zapas starczy, odstę-
pować nasienie bezpłatnie rolnikom wyżej wymienionych po-
wiatów, którzy umowę o dostawę buraków cukrowych pod-
piszą, wszystkim innym zaś tylko za gotówkę, t. j. po K 21
za 1 kg nasienia.

Ci ostatni nie mają jednak na razie prawa nabycia cukru,
wrazie odstawienia jednak w jesieni buraków cukrowych do
przerobu do cukrowni otrzymają od razu całą przeznaczoną
ilość cukru, t. j. 20 kg na 100 q buraków cukrowych.

**Zarząd dóbr Babin, poczta Kałusz, może sprzedać 7 pasów
skórzanych nowych. (11—12,**

**Żmijkę lub tryjer do czyszczenia zboża, w dobrym stanie,
kupi zaraz Zarząd dóbr Ramułtów, Dwernik, poczta Lu-
towiska. (11—12)**

**Kupujemy pługi motorowe i parowe, lokomobile, motory
wszelkiego rodzaju, maszyny do obróbki drzewa i metalu,
blachę z kotłów, stare żelazo lane, i t. p. „Pilot” Lwów,
Batorego 4. (12—15)**

Spółka akcyjna połączonych krajowych
hodowli nasion selekcyjnych

„GRANUM“

poszukuje plantatorów
nasion buraków cukrowych
z elit Spółki.

Warunki osobiście lub listownie.

Warszawa, ul. Moniuszki 6, m. 4.

(11—12)

Agronom-administrator

do majątku w okolicy Lwowa w obszarze około 3.000
morgów poszukiwany.

Posada do objęcia zaraz. Warunki z odpisami świadectw, których się nie zwróci, oraz referencyje, podać do
Biura ogłoszeń Hopcas i Salomonowa w Krakowie, ul. Szcze-
pańska 9. pod literami „K. L.“.

(12—14)

KONICZYNE

TYMOTKĘ

oraz wszelkie inne nasiona polne i ogrodowe

KUPUJE

i prosi o nadsyłanie ofert BANK ROLNICZY we
Lwowie, ul. Kopernika 20.

Nasiona roślin warzywnych i pastewnych
do nabycia po cenach konkurencyjnych u firmy

Lanbert i Krzysiak

Lwów, Podlewskiego 7.



Spółka handlowa rolników i hodowców,
Stow. zarej. z ogr. poręką, w Dobromilu, zaprasza P. T. Członków na

Walne Zgromadzenie

które się odbędzie dnia 29. marca 1920 o godz. 2. popoł.
w sali Towarzystwa zaliczkowego w Dobromilu, na I. piętrze,
z następującym porządkiem dziennym:

- 1) Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.
- 2) Ogólne sprawozdanie z czynności po koniec roku 1919.
- 3) Sprawozdanie rachunkowe po koniec roku 1919.
- 4) Rozdział czystego zysku.
- 5) Wybór 3 zawiadowców Spółki.
- 6) Wybór 5 członków Rady nadzorczej.
- 7) Wybór 3 członków Komisji rewizyjnej i 1 zastępcy.
- 8) Sprawa przyjęcia poprawionego statutu.
- 9) Wnioski i interpelacje.

W razie braku przepisane kompletu odbędzie się tego
samego dnia w tym samym lokalu i z tym samym porządkiem
dziennym drugie Walne Zgromadzenie o godzinie 2½ popoł. bez
względu na ilość obecnych Członków.

Rada Nadzorcza.

Przewodniczący:

Żurowski, m. p.



KONKURS

Małopolskie Towarzystwo rolnicze

rozpisuje konkurs na posady

okręgowych Inspektorów polniczych

Ubiegać się o posady mogą Polacy z ukończoną Akademią rolni-
czą i odpowiednią praktyką gospodarczą.

Pobory wedle umowy

Kandydaci winni przesłać odpisy świadectw i curriculum vitae do:
Delegatury Małopolskiego Towarzystwa rolniczego we Lwowie,
ul. Mickiewicza 26.



W biurze Komitetu Towarzystwa Gospodarskiego

można nabywać następujące:

Tablice poglądowe do nauki rolnictwa.

Pierwsza serya powyższego wydawnictwa Komitetu Tow. Gosp. została właśnie ukończona i obejmuje
następujące tablice, odnoszące się do uprawy traw pastewnych.

I. Trawy pastewne: 1. Owsik złoty (*Avena flavescens*), 2. Tymotka (*Phleum pratense*), 3. Trawa Kupkowa (*Dactylis glomerata*), 4. Wyczyniec łąkowy (*Alopecurus pratensis*), 5. Grzeblenica (*Cynosurus cristatus*).

II. Trawy pas ewne: 1. Rajgras angielski (*Lolium perenne*), 2. Rajgras włoski (*Lolium italicum*), 3. Rajgras francuski (*Avena elatior*), 4. Wiechlina łąkowa (*Poa pratensis*), 5. Wiechlina szorstka (*Poa trivialis*).

III. Trawy pastewne: 1. Kostrzewa owcza (*Vestuca ovina*), 2. Kostrzewa czerwona (*Festuca rubra*), 3. Kostrzewa trzcinowa (*Festuca orundinacea*), 4. Kostrzewa łąkowa (*Festuca pratensis*), 5. Kostrzewa różnolistna (*Festuca heterophylla*).

IV. Trawy pastewne: 1. Tomka wonna (*Antoxanthum odoratum*), 2. Miellica rozłogowa (*Agrostis stolonifera*), 3. Stokłosa bezostna (*Bromus inermis*), 4. Stokłosa wyprostowana (*Bromus erectus*), 5. Kłosówka wełnista (*Holcus lanatus*).

V. Trawy pastewne: 1. Narduszek pospolity (*Nardus stricta*), 2. Trzęślica niebieskawa (*Molinia caerulea*), 3. Mozga trzcinowata (*Plalaris arundinacea*), 4. Trzcina pospolita (*Phragmites communis*), 5. Manna okazała (*Glyceria spectabilis*), 6. Śmialek darniowy (*Aira coespitosa*).

VI Traw / pastewne: 1. Drzyczka średnia (*Briza media*)
2. Kłosownica leśna (*Brechypodium silvaticum*), Owsik omszc-
ny (*Avena pubescens*), Trzcinnik lancetowaty (*Calamagrostis lanceolata*), Perłówka jednostronna (*Melica nutans*), 6. Wiech-
lina roczna (*Poa annua*).

VII Budowa i rozwój roślin trawiastych (*Gremineae*), A.
Korzenie, źdźbła, liście, krzewienie się.

VIII. Budowa i rozwój roślin trawiastych (*Gremineae*) B.
Kwiatostan, kłosek, kłosek, kwiatek, owoc i nasienie.

IX. Najważniejsze właściwości pospolitych gatunków traw
pastewnych. Zestawienie tabelaryczne właściwości całych roślin,
wartości pastewne, opis botaniczny, ilość wysiewu i t. d.

X. Przyrządy do suszenia paszy. 1. Ostewka. 2. Ostew
naturalna. 3. Rogal. 4. Rogal fiński. 5. Trójnóg. 6. Piramida.
7. Trójnóg składany. 8. Płot ze sznurami. 9. Płoty drewniane.
10. Buda. 11. Grabie i widły.

Powyższe tablice wydane są w czterech rodzajach po ce-
nach następujących:

Cena za egz. wielkości 105 X 75 cm wynosi:

Na papierze	1.20 kor.
„ „ z listewkami	3.—
„ „ do składania podklejone płótnem	4.—
„ „ podklejonych płótnem, z listewkami do zawieszania	5.—

Tablice od I—VI włącznie w barwach i wielkości naturalnej, tablice VII—X są wykonane czarnym drukiem,
Wszystkie tablice prócz rysunków opatrzone są treściwym opisem.

UWAGA: Tabl. IX. wyczerpana.

ROLNIK

PRENUMERATA

wraz z przesyłką pocztową wynosi:

rocznie K 80.—

półrocznie „ 40.—.

Cena numeru pojedyn-
czego K 2.—.

ORGAN TOWARZYSTWA GOSPODARSKIEGO

WYCHODZI KAŻDEGO PIĄTKU

pod redakcją

KOMITETU REDAKCYJNEGO,

ADRES REDAKCYI I ADMINISTRACYI:

LWÓW, UL. KOPERNIKA 20,

Ogłoszenia i prenumeratę przyjmuje

Administracya „Rolnika“ tudzież
Rady Oddziałów T. G.

Rękopisów Redakcyja nie zwraca.

Reklamacye uwzględnia się tylko do
wyjścia numeru następnego.

Przedruk artykułów bez podania
źródła niedozwolony.

TREŚĆ:

Chów owiec w krajach Europy. (Henryk Potworowski). — Najważniejsze wskazówki hodowlane dla hodowców małorolnych. (S. R. R.) (Ciąg dalszy). — Ferma doświadczalna w Urzejowicach, Przeworsko-rzeszowskiego i Jarosławskiego Koła ziemian. (Dokończenie). — Wiadomości bieżące. — Organizacya pomocy rolnej. — Rozporządzenia władz. — Wiadomości o Oddziałach i Spółkach handlowo-rolniczych Towarzystwa Gospodarskiego. — Rozmaitości.

HENRYK POTWOROWSKI.

Chów owiec w krajach Europy. *)

Wojna od czterech lat już trwająca spowodowała ogólną depekoracyę, objawiającą się nie tyle może w ubytku ilości sztuk, jak w gorszej jakości, o wiele niższej wadze tychże, a tem samem wydatności mięsa. Że powrót do normalnych stosunków w tym kierunku i po wojnie tak rychło nie nastąpi, w szczególności co się tyczy bydła rogatego przed wojną, to więcej jak pewne.

Poprawę tych stosunków, t. j. pokrycia normalnego, potrzebnego *quantum* mięsa dla konsumentów, możnaby rychlej wywołać przez wzmożoną produkcję świń. Tutaj jednakże natrafiamy na trudności wyżywienia tego gatunku inwentarza, gdyż intensywne karmienie świń wymaga produktów rolnych, jak ziemniaków i ziarna, służących także jako karma dla ludzi, których tak teraz, jak przez dłuższy czas po wojnie, będzie jeszcze brak wielki. Zostaje zatem w naszych warunkach gospodarczych i klimatycznych chów owiec w większych ilościach, któryby przynajmniej częściowo mógł usunąć te braki. Przeróżne były

*) W ciągu miesięcy letnich r. 1918 umieściłem w wówczas wychodzącej *Korespondencji Wojennej Centrali handlowej* szereg artykułów pod powyższym tytułem. Dokończenie tej rozprawki umieszczano już wtedy, kiedy granaty i szrapnele pękały nad Lwowem, to też na razie o czem innem myślano.

Wobec zbliżającej się wiosny, może na czasie będzie sprawę tę w skróceniu w *Rolniku* poruszyć. A to już dlatego, że we wschodniej Małopolsce w dwóch tylko terminach owce krajowe w większych ilościach nabywać można, t. j. wiosną, kiedy z podgórskich okolic Kossowa, Peczeniżyna, Nadwórnej i tp. wypędza się je na połoniny, i w jesieni, kiedy wracają do zagrod włościańskich.

powody, o których poniżej pomówimy, dla których chów owiec od mniej więcej siódmej dekady przeszłego stulecia począwszy w Europie upadać poczynął.

Ażeby mieć wyobrażenie w jak szybkim czasie stan owiec w pojedynczych państwach Europy spadał, podajemy następujące daty statystyczne:

1. Austria posiadała w r. 1869 5 milionów owiec, w r. 1910 2·4 milionów owiec, z tego Galicya tylko 358.959 sztuk, Dalmacya prawie pół całej ilości, t. j. 1,027.747 sztuk.

2. Węgry posiadały w r. 1869 15 milionów owiec, w r. 1911 7 milionów.

3. Niemcy posiadały w r. 1872 25 milionów owiec, w roku 1912 38 milionów

4. Anglia posiadała w r. 1875 33 miliony owiec, w r. 1909 31·8 milionów.

5. Rosya posiadała w r. 1888 48 milionów owiec w r. 1907 46 milionów.

W państwach bałkańskich i w Turcyi europejskiej konkurencya zamorska wywarła mniejszy wpływ ujemny; we Włoszech stan owiec w ostatnich latach przedwojennych nawet się podniósł z 8½ miliona owiec liczonych w r. 1881 do 11 milionów w r. 1908. W tym to mniej więcej czasokresie stan owiec w Ameryce się podwoił. W r. 1870 liczone w Ameryce 28 milionów, w r. 1900 — 61 milionów.

Z końcem XVII. i z początkiem XVIII. wieku wzmożło się znacznie zapotrzebowanie wełny cienkiej, elastycznej, t. zw. szlachetnej, do wyrobu sukna. To też owce rasy *Infantados*, *Negretti* i *Merynos*, posiadające taką wełnę, a prawie wyłącznie w Hiszpanii w owym czasie hodowane, rozpowszechniły się w krótkim czasie w całej Europie. Panujący i bogaci właściciele latifundjów obdarowywali się wzajemnie mniejszemi lub większemi stadami zarodowemi takich owiec, albo też w Hiszpanii, a później we Francyi zakupywali. Do Austrii sprowadzono pierwsze stada *Merynosów* w r. 1763 — i umieszczono je w dobrach koronnych

w Manersdorf w Niższej Austrii i w Holicz na Węgrzech.

Krótko potem sprowadzono te owce także do Saksonii — przedtem jeszcze do Francji — tak, że w krótkim stosunkowo czasie przy pomocy racjonalnej hodowli i dobrem zastosowaniu krzyżowania z krajowymi rasami, cel osiągnięto i zapotrzebowanie konsumcyi wełny cienkiej i szlachetnej zupełnie pokrywano. Gospodarstwa rolne, ekstenzywnie wówczas prowadzone, z wielkimi obszarami pastwisk naturalnych i ugorów, bardzo niskie ceny mięsa i produktów innych, jak mleka i masła, z bydła rogatego osiągnęte, przyczyniły się do tego, że owca, wełnę produkująca, była podstawą jeżeli nie wyłącznym dochodem w rubryce inwentarza żywy gospodarskich rolnych. Ceny na wełnę z roku na rok się podnosiły, sztuki zarodowe, a w szczególności tryki, dochodziły częstokroć do fenomenalnych cen. Taki stan trwał aż do początku szóstej dekady przeszłego stulecia. Przy ułatwieniu komunikacji tak lądowej jak i morskiej, wobec taniości transportów z najdalej położonych kolonii i w międzyczasie wyhodowanych tamże setek tysięcy sztuk liczących stad owiec cienkowiełnistych, powstała dla produkcji tychże w Europie centralnej zabójcza konkurencja, tak, że w Rosji w przeciągu lat 20, z małymi bardzo wyjątkami, chowu tego zaniechano. Równocześnie w krajach Europy centralnej i w Rosji wzrastał się i podnosił rozwój cukrownictwa buraczanego. Z ekstenzywnego systemu gospodarstwa przechodzono w intensywny, ugorowania zaniechano, pastwiska naturalne przemieniano na rolę, tak, że owca cienkowiełnista, ten *par excellence* inwentarz gospodarstwa ekstenzywnego, traciła rację bytu, ustępując prawie nagle z dnia na dzień miejsca bydłu rogowemu i świniom. Czy nie za szybko ta zmiana nastąpiła, czy w niejednym wypadku nie naraziła rolnika na niepowetowane straty, to kwestya, nad którą bliżej się zastanawiać nie tutaj miejsce. Przy produkcji wełny i wysokiej jej cenie a przy niskich cenach mięsa, produkcja mięsa baraniego była sprawą prawie zupełnie uboczną i przy chowie tej rasy owiec nie kładziono na ten szczegół prawie żadnego nacisku. Przewidziała tą zamorską konkurencyę wczas jedynie Anglia. W tym celu, krocząc na czele przemysłu tekstylnego, zmieniała *ad hoc* produkcję sukna cienkiego na tak zwane sukna czesankowe (*Kamgarn*), zastosowała modę sukien męskich do tych materyałów, a równocześnie zastosowała chów swoich ras do produkcji wełny czesankowej, zastępującej wełnę cienką sukienniczą. Za przykładem Anglii, tym prototypem tworzenia nowych ras wszelkiego gatunku koni, bydła rogatego, świń i owiec, poszła Francja i Niemcy.

Najdłużej opierały się temu nowemu kierunkowi Węgry i owczarnie polskie gęsto rozsiane na obszarze Wielkiego Księstwa Poznańskiego i Królestwa Polskiego. A chociaż przed wojną, o ile wiem, owczarni cienkowiełnistych w Poznańskim już nie było, to w Królestwie owczarnie takie były jeszcze dosyć liczne. Niestety, z małymi wyjątkami, albo przy odwróceniu Moskale je ze sobą zabrali, albo zostały później wyniszczone. Galicya nigdy, nawet w czasie najwyższego rozwoju hodowli owiec cienkowiełnistych, nie brała udziału wybitnego w chowie owiec. Złożyły się na to rozmaite okoliczności. Przedewszystkiem przypisują to w Przeważnej części złej komasacji i złej arondacji większych

majątków Pastwiska dla owiec cienkowiełnistych muszą mieć łatwy, dostęp, nie mogą być za daleko od owczarni położone, pojedyncze łany muszą mieć znaczny areał, ażeby pojedyncze stada (200—250 sztuk) miały dostateczne miejsce przy pasieniu się. A wiadomą jest rzeczą, jak bardzo, w przeciwstawieniu do stosunków w Poznańskim i w przeważnej części Królestwa, gospodarstwa nasze większe, i mniejsze, braki te posiadają.

Hodowla owiec cienkowiełnistych wymaga znajomości specjalnych w wyższym daleko stopniu, jak bydła i świń. Ten szczegół prawdopodobnie przyczynił się do minimalnego rozwoju tej gałęzi gospodarstwa rolnego w Galicyi System wydzierżawiania majątków ziemskich na krótki stosunkowo przeciąg czasu, tak zgubny i pod wielu innymi względami, i w tym wypadku ujemnie podziałał. To też, jak zaznaczyłem, w tych latach ogólnego w Europie rozwoju cienkowiełnistych owiec, była tylko mała ilość owczarni takich w Galicyi, sporadycznie po całym kraju rozsianych.

Jeżeli więc obecnie, ze względu na znaczną podwyżkę cen wełny szlachetnej, która już przed wojną pomału, ale stale dała się zauważać, nasi rolnicy chów cienkowiełnistych owiec znów będą chcieli do życia powołać, a bezsprzecznie warunki są po temu i będą, uciec się będzie trzeba po materyał hodowlany, po zarodek przyszłych owczarni, w pierwszym rzędzie do ocalałych jeszcze owczarni w Królestwie Polskiem i na Węgry. Tam będzie można jeszcze materyał czystej rasy *Negretti*, chociaż nie w znacznych ilościach, nabyć. Tam też, a w pierwszym rzędzie w Królestwie, poszukać będzie trzeba i, jak mi się wydaje, będzie można dostać dobrych owczarzy.

(Ciąg dalszy nastąpi).

S. R. R.

Najważniejsze wskazówki hodowlane dla hodowców małorolnych.

(Ciąg dalszy).

Przewód pokarmowy bydła rogatego i trawienie paszy.

Obserwując bydle podczas jedzenia, zauważymy, iż ono posługuje się przy niem przeważnie językiem. Jest on też do takiej czynności odpowiednio rozwinięty, bo bardzo długi i giętki, a przytem od górnej strony opatrzony w ostre chwytne narostki. Językiem zagarnia bydle karmę do pyska. Jeżeli się pasie, to trawę przyciska zębami dolnej szczęki i wargami do górnej bezzębnej, a przez szarpnięcie głową na bok odrywa trawę. Zupełnie inaczej pasie się koń. Ten posiadając w obu szczękach przednie czyli sieczne zęby, trawę odgryza. Dlatego koń może się tam jeszcze paść, gdzie bydle już trawy uskubać nie może, bo jest dla niego za krótka. Wyjadając podaną paszę, bydle tak samo językiem zagarnia większe części tej paszy i językiem wsuwa do pyska, gryząc ją tylko z grubsza, i zaraz połyka. Ten pośpiech jest często powodem, iż bydle połyka przedmioty nie mające nic z paszą wspólnego, a nawet dla życia zwierzęcia niebezpieczne, bo powodujące śmierć, zwłaszcza jeżeli to

są rzeczy cienkie, z ostrymi końcami. Zanim bydle połknie takie zebrane językiem kęsy karmy, oślinia je. Ślinę wydzielają trzy pary gruczołów, umieszczonych wewnątrz pyska, a to: pod szczękami, przy uszach i pod językiem. Te ostatnie są to te nieszczęśliwe „myszy“, które nasi domorośli wiejscy znachorzy kłują niemilosierdzie szydłami w razie gdy koń zachoruje na kolkę. Kolkę wywołują gazy w ślepej kiszce, leżącej w przeciwnej stronie gruczołów ślinowych, nie chyba z myszami nie mających wspólnego. Jest to rzecz bardzo ciekawa, że im taki znawca chorób wymyśli większe i nieprawdopodobniejsze głupstwo, tem łatwiej znajdzie wiarę i wzbudza podziw dla swej wiedzy. Tymczasem biedne chore zwierzę, ba często i człowiek, przepłaca jego umiejętność śmiercią! O tych rzeczach możnaby książkę napisać.

Ślina dostaje się do pyska przez brodawki opatrzone otworami. Jest to ciecz lepka i śliska, ułatwia ona przełknięcie pokarmu do żołądka, a co ważniejsze, zmienia zawartą w nim skrobię (połączenie bezazotowe) w cukier. Ta zmiana jest potrzebną, albowiem skrobia jest w wodzie nierozpuszczalna i jako taka nie mogłaby się dostać do ustroju zwierzęcego. Tak pogryziony zgrubsza i ośliniony pokarm bydle połyka. Kęs ten przechodzi z pyska przez długą, miękką a silną rurę zwaną przełykiem i dostaje się do pierwszego żołądka, który nazywa się torbą albo zwaczem. Pysk i cztery żołądki bydlęcia możnaby porównać z fabryką, mającą pięć izb do przerabiania jakiegoś produktu. Izby te nie są równej wielkości, są różnie urządzone i mają różne przeznaczenie. Produkt przechodząc przez pierwszą izbę (pysk) ośliniony, dostaje się do drugiej, największej (zwacz albo torba), gdzie surowy bywa myty, czyszczony, moczony i zgrubsza rozgniatany. Z tej izby wraca on do pierwszej, z maszynami (pysk), gdzie bywa dokładnie szarpany, krajany, siekany i ośliniony. Stamtąd idzie do trzeciej izby (czepiec), gdzie się go sortuje. Kawalki jeszcze niedokładnie pocięte odsyła się do pierwszej komory z maszynami dla lepszego pokrajania. Części dobrze rozdrobione oddaje się do czwartej komory (księgi), gdzie materyał układa się w warstwy i wyciska się z niego wodę. Tak wygnieciony materyał przedostaje się do ostatniej, piątej izby (trawienie), w której odbywa się dopiero właściwa przeróbka. W poprzednich czterech komorach materyał surowy był więc tylko przygotowywany do przerobienia, właściwa zaś przeróbka zaczęła się dopiero w ostatniej komorze.

Zobaczmy, iż działanie pyska i czterech żołądków jest zupełnie podobne do takiej fabryki. Pierwszy żołądek jest to wielka torba, o silnych ścianach, w której średni człowiek może się zmieścić. Leży ona zaraz za przeponą, to jest przegrodą oddzielającą płuca i serce od właściwego brzucha. W brzuchu oprócz żołądków są pomieszczone wątroba, śledziona, kiszki, nerki, pęcherz i narządy płciowe. Torba leży po lewej stronie brzucha, a ponieważ wypełnia dokładnie tę stronę, dlatego ciele rozwija się zwykle po prawej stronie i z tej też można je łatwiej namacać. Pokarm, który się dostał do torby, miesza się z wodą i zaczyna fermentować czyli kisnąć. Kiśnięcie to wywołują specjalne grzybki albo bakterie, rozwijające się bardzo szybko pod wpływem ciepła, jakie panuje w torbie.

Kiśnienie powoduje rozmakanie i pęcznienie pokarmu, zwłaszcza twardego, jak słoma, siano i t. d. Przy takiej fermentacji wydobywa się wiele gazu, który uchodzi przez przełyk i pysk na zewnątrz. Jeżeli jednak gaz wytwarza się szybko i w znacznej ilości, wówczas torba rozdyma się gwałtownie, sciska otwór do przełyku, co uniemożliwia odbijanie. W ten czas to następuje wzdęcie u bydła. Gaz, który się dalej wydziela z fermentującej karmy, rozdyma torbę do ostatnich granic, a ta rozszerzając się wgniata przeponę ku przodowi i ściska płuca, tak, iż one nie mogą wciągać powietrza i bydle nie ratowane ginie wskutek braku powietrza jak uduszone. Bydło chore na wzdęcie leczą znachorzy przez zdzieranie „paskudnika“ z oczu. Ten paskudnik jest niczem więcej, jak łzawicą leżącą w kącie ocznym, która występuje silniej, skoro bydle zaczyna się dusić. To barbarzyństwo, zdaje się, już przecież ustaje. W razie wzdęcia najlepiej używać specjalnej rury przełykowej. Taką rurą możemy najłatwiej i najpewniej doprowadzić nagromadzone w torbie gazy, nie męcząc, ani nie kalecząc bydlęcia. W braku rury można ratować bydle przez nałożenie do pyska powrósta lub kawałka kija, w ten sposób jak wędzidło u konia. Bydle zaczyna językiem wykręcać na wszystkie strony, co może wywołać odbijanie się, przyczem dobrze jest bydle przepędzać, bo i ruch może się do tego przyczynić. Jeżeli środki te nie pomagają, a sytuacja jest groźną, nie pozostaje nic innego, jak torbę przebić. Lepiej do tego mieć specjalne narzędzie, które każdy hodowca zna pod nazwą trokara, jeżeli zaś tego nie ma, można użyć noża. Ażeby przebicie było skuteczne i nie niebezpieczne, trzeba wiedzieć, jak się to robi. Otóż przebijać należy w środku słabizny (dołka głodowego) z lewej strony bydlęcia i w takim kierunku, aby przedłużenie trokara lub noża trafiało na prawe przednie kolano.

Przy normalnej fermentacji karmy niebezpieczeństwa wzdęcia nie ma, choć torba jest zawsze do pewnego stopnia napęczniała i twarda; zależnie od gatunku paszy będzie ona w torbie pozostawać krócej lub dłużej. Zwykle pokarm przechodzi przez bydle w 3 do 4 dniach. Przy paszach trudno strawnych trwać to może dłużej. Pasza zielona znacznie prędzej zostaje strawiona. Skoro w torbie pewna ilość pokarmu już dostatecznie rozmiękła i sfermentowała, bydle zabiera się do przeżuwania. Zapomocą pewnego napięcia brzucha i przepony, pojedyncze kęsy pokarmu wracają z torby do pyska i tam dopiero dokładnie zostają pożute i oślinione. Przeżuty pokarm idzie z pyska do drugiego żołądka, tak zwanego „czepca“. Jest on najmniejszy i ma formę kulistą, wewnątrz pofałdowany, wyglądem podobny do plastra miodu o dużych oczkach. O ile w czepcu trafiają się większe twardsze kawałki pokarmu, to te powracają jeszcze raz do pyska w celu dokładniejszego pogryzienia. Pokarm dobrze rozmiękczony i rozdrobiony przechodzi do trzeciego żołądka, zwanego „księgi“. Jest on większy od czepca, wewnątrz poprzegradzany wieloma płatami błony, jak książka kartkami, i dlatego nosi nazwę „księgi“. Pokarm układa się w nim między te płaty i zostaje wyciśnięty z cieczy, której wiele zawiera. Ciecz ta przelewa się do czwartego żołądka, a potem dopiero przesuwa się po-

karm. Czwarty i ostatni żołądek, nazwany „trawieńcem“, jest po torbie największy. Wszystkie cztery żołądki połączone są zapomocą rodzaju rynny, nie zaś zamkniętym przełykiem. Przy dłuższem żywieniu paszami ciężko strawnymi i suchymi, jak n. p. słomą, bez dodatku okopowych, bydło, zwłaszcza na wiosnę, choruje na tak zwane „zapieczenie żołądka“. To zapieczenie rzeczywiście następuje i to w księgach. Pokarm twardy, suchy, dostawszy się do ksiąg, ubija się między płatami i nie daje się zepchnąć do trawieńca. Zbijając się w coraz twardsze plastry, wywołuje niestrawność, brak apetytu, a w końcu zapalenie ksiąg. Przy sekcyi bydłęcia, padłego na tę chorobę, można widzieć w księgach czarne, twarde, jak drzewo plastry paszy, płaty zaś ksiąg są zupełnie zgniłe.

Pokarm po przejściu pierwszych trzech żołądków, dostawszy się do trawieńca, dopiero w nim zaczyna być trawiony. W tamtych trzech i w pysku był on przygotowywany do trawienia. Do tego czasu bowiem, oprócz śliny, wydzielonej z gruczołów w pysku, żaden z trzech żołądków nie dostarczał soków, któreby się przyczyniały do strawienia paszy. Czynność ta następuje dopiero w trawieńcu, dlatego też nosi on odpowiednią nazwę. Trawieniec u dorosłego i większego bydłęcia ma pojemność około 11 litrów. Ściany jego posiadają gruczoły, wydzielające różne kwaśne ciecze, zwane ogólnie sokami żołądkowymi. Jednym z takich soków jest tak zwana podpuszczka, która ścina słodkie mleko.

Żołądek u cielęcia wydziela wiele podpuszczki, ma bowiem wiele mleka do przetrawienia. Soki trawieńca zmieniają przedewszystkiem składniki azotowe, zawarte w pokarmie, na rozpuszczające się w wodzie i ulegające skutkiem tego wessaniu przez specjalne gruczoły, znajdujące się w żołądku i kiszkach. Trawieniec ma dwa otwory: jeden od strony ksiąg, drugi do kiszek. Kiszki są pozwijane i poukładane w jamie brzusznej w pewne grupy. Zapomocą specjalnych błon, które nazywamy kreskami, są one przymocowane do grzbietu bydłęcia tak, iż robią wrażenie, jakby wisiały. Jeżelibyśmy kiszki poodpruwali od tych kresek i wyprostowali, to otrzymalibyśmy długą kishkę różnej grubości i kształtu. Kiszki od strony żołądka są cienkie i równe, potem coraz grubsze i pofałdowane. Pierwsze nazywają się „kiszkami cienkimi“, drugie „grubymi“. U dorosłego i większego bydłęcia kiszki cienkie są długie około 36 metrów, grube 11 metrów, całkowita przeto ich długość wynosi 47 metrów. Bydle ma kiszki w stosunku do swojej wielkości najdłuższe, bo zjada pasze najtrudniej strawne. Koń ma już znacznie krótsze, jeszcze krótsze w stosunku do swej wielkości ma kiszki świnia, już całkiem krótkie pies i kot, jako zwierzęta przeważnie mięsożerne.

U bydła długość całego przewodu, pokarmowego jest 20 razy większa, jak jego długość ciała. U koni stosunek ten wynosi 14, u świnii 11, a u psa i kota 5 do 7.

Pojedyncze części kiszek nazywają się rozmaicie, a to zależnie od ich położenia i ułożenia w brzuchu. Od żołądka ciągnie się kishka zwana „dwunastnicą“, bo długość jej wynosi mniej więcej 12 cali. Dwunastnica przechodzi w kishkę „czczą“, wkońcu w „biodrową“, leżącą w okolicy biodra. Te trzy kiszki zaliczamy do cienkich. Po kiszce biodrowej następuje

kishka gruba tak zwana „ślepa“, gdyż oba otwory leżą obok siebie w jednym końcu, a drugi jest bez otworu. Kishka ślepa przechodzi w kishkę „okrażnicę“, ta zaś w ostatnią, zwaną „odbytnicą“, kończącą się obbytem.

(Ciąg dalszy nastąpi).

Ferma doświadczalna w Urzejowicach.

Przeworsko-rzeszowskiego i Jarosławskiego
Koła ziemian.

(Sprawozdanie z doświadczeń w roku 1919).

(Przedruk wzbroniony).

(Dokończenie).

V. Odmiany żyta.

Wobec niemożności otrzymania innych odmian żyta, przeprowadzono próbę plenności między żytem Petkus (dalszy odsiew), a żytem Mikulickiem wczesnem, pochodzącem z żyta polskiego *vel* Grotkowskiego. Żyto to dojrzewa o 8—12 dni wcześniej od Petkuskiego, dzięki czemu nadaje się szczególnie w gospodarstwach stosujących międzyplony.

Zasiew wykonano 16. października w glebie urodzajnej, napływowej, w rzędy 13½ cm, po jednorocznej koniczynie, zoranej na raz w dniu 4. października. Nawożenie w stosunku 160 kg tomasyny i 60 kg soli potasowej na mórg. Wielkość poletek 1/10 morga.

Zebrano:

Żyta Mikul. wczesnego	$\left\{ \begin{array}{l} a \text{ ziarna kg } 103, \text{ słomy kg } 287 \\ b \text{ " " } 120 \text{ " " } 300 \\ c \text{ " " } 118 \text{ " " } 282 \end{array} \right.$
Żyta Petkus. (dalszy odsiew)	$\left\{ \begin{array}{l} a \text{ " " } 132 \text{ " " } 358 \\ b \text{ " " } 118 \text{ " " } 292 \\ c \text{ " " } 112 \text{ " " } 298 \end{array} \right.$

Oprócz grupy *a*, na której Mikulickie dało plon wyjątkowo niższy, a Petkus wyjątkowo wyższy, niż w innych parcelach, żyto Mikulickie w grupie *b* i *c*, zarówno w ziarnie jak słomie, nie ustępuje w plenności dalszemu odsiewowi żyta Petkuskiego, mimo wybitnie wcześniejszego dojrzewania. Niewiadomo, jaki byłby wynik w porównaniu do żyta Petkuskiego oryginalnego lub piewszego tegoż odsiewu.

V. Porównawcze

doświadczenia z odmianami ziemniaków.

Do doświadczeń użyto odmian ziemniaków Dołkowskiego, a z pomiędzy nich Gawronek, Złocien, Lucy, Świtez, Lech, Potentat pochodziły z bulw wprowadzonych od hodowcy jeszcze przed wojną, inne odmiany sprowadzono w r. 1918.

a. Pole w Urzejowicach.

Gleba: próchniczny löss; przedplon: koniczyna 2 letnia.

Jako podstawowe nawożenie dano w stosunku na mórg 150 kg superfosfatu, 60 kg soli potas., 15 kg siarczanu amon. Zasadzono pod znacznik w kratkę, dzięki czemu na każdym poletku była równa ilość ziemniaków.

Wszystkie ziemniaki zasadzono w tym samym dniu, w maju. Wczesną odmianę „Nowy Różowy” wykopano 25. sierpnia, inne odmiany 20. października.
Koral obszar $\frac{1}{30}$ morga

wykopano	200 kg, czyli z morga	60 q
Nowy Różowy	70	21
Soliman	150	45
Bonar	200	60
Złocien	220	66
Zbyszek	230	69
Gawronek $\frac{1}{38}$	250	82 $\frac{1}{2}$ q
Potentat	240	79 q 20 kg
Lucya	270	89 „ 10 „

b. Pole w Mikulicach.

Popielata glinka lössowa; nawożenie: obornik w jesieni przyorany; przedplon: owies, pole drenowane.

Promyk (średniowczesne)	plon z morga	40 q
Attyk (wczesne)	„ „ „	12 „
Rychlik „	„ „ „	9 „
Cedon (średniowczesne)	„ „ „	50 „
Dukat (późne z żółtym mięszem)	„ „ „	55 „
Litka (średniowczesne)	„ „ „	30 „
Petroniusz (późniejsze)	„ „ „	115 „
Eunice (śr.-wczesne z żółt. miąższ.)	„ „ „	96 „
Nowy Różowy (wczesne)	„ „ „	6 „
Soliman (późniejsze)	„ „ „	145 „
Mona (średniowczesne)	„ „ „	60 „
Anita (późniejsze)	„ „ „	65 „
Gedymin (późne)	„ „ „	32 „
Koral (późne czerwone)	„ „ „	50 „
Gryf „	„ „ „	65 „
Lech (wczesne)	„ „ „	50 „
Gawronek (późniejsze)	„ „ „	62 „

Ziemniaki bardzo wczesne dały plon niepamiętnie niski, prosto przepadły. Eunice, średnio wczesne lecz z żółtym miąższem, dały plon dobry. Najlepiej obrodziły odmiany późne Petroniusz i Soliman.

c. Pole w Mikulicach.

Czarny löss; obornik przyorany na wiosnę; przedplon: bobik.

Gawronek (białe)	plon z morga	80 q
Bonar (białe)	„ „ „	70 „
Zbyszek „	„ „ „	65 „
Ursus „	„ „ „	80 „
Złocien (żółte)	„ „ „	50 „
Lucya (białe)	„ „ „	70 „
Świtez „	„ „ „	69 „
Potentat (czerwone)	„ „ „	38 „

Najgorszy plon w tem polu dała odmiana czerwona Potentat.

* * *

Doświadczenia te pouczają jak olbrzymie różnice zachodzą między poszczególnymi odmianami w plonie. W normalnych latach różnice te nie bywają tak rażące. Wszelako sadzenie jednej albo kilku tylko odmian jest bardzo ryzykowne. Przez uprawianie większej liczby odmian ryzyko się rozdziela. Każde gospodarstwo po-

winno stale przeprowadzać próby porównawcze z odmianami ziemniaków, i to przez szereg lat, a potem z najlepszych trzeba wybrać kilka i te dalej uprawiać dopóki nowo wyhodowane odmiany nie okażą się jeszcze lepszymi. Wszak wiadomo, że dawniej plon 50 q ziemniaków z morga uchodził za bardzo dobry. Dzięki umiejętnej hodowli z nasienia (w czym nasz Dołkowski położył niespożyte zasługi) obecnie uzyskujemy plony dochodzące do 80 q w gorszych ziemiach, do 100 q i wyżej w glebach dobrych*).

Wiadomości bieżące.

† **Seweryn Skrzyszowski.** Dnia 5. lutego 1920 r. zmarł w swym rodzinnym majątku Chartanowce, nagle, w sile wieku, ś. p. Seweryn Skrzyszowski, wiceprezes Oddziału Tow. Gospodarskiego w Zaleszczykach, którego był głównym inicjatorem w założeniu i jego też energii i pracy w znacznej mierze zawdzięczać należy dotychczasowy rozwój Oddziału.

Z jego śmiercią traci powiat zaleszczycki pierwszorzędną siłę, zdolną i chętną do pracy społecznej i zawodowej, obywatelstwo zaś tamtejsze najlepszego sąsiada i towarzysza.

Cześć Jego pamięci!

Z Głównego Urzędu ziemskiego. Przed kilku dniami u prezesa głównego Urzędu ziemskiego odbyła się konferencja z przedstawicielami prasy rolniczej.

W zagajeniu konferencji prezes Urzędu p. T. Wilkoński zaznaczył, jak wielką i doniosłą rolę w życiu społecznym i ekonomicznym kraju ma spełnić Urząd, na kierownika którego został powołany.

Z odpowiedzialności i trudności swego stanowiska w pełni zdaje sobie sprawę.

Przeświadczenie jednak, że większość społeczeństwa rozumie potrzebę i pilność reform w dziedzinie ustroju rolnego i regulacji jego struktury, liczy tak na jego poparcie, jak również pewne wyrozumienie dla wielkich trudności w realizowaniu tych spraw odrazu w pełni tak, jakby tego chcieli niejedni.

W sprawach rolnych społeczeństwo najwięcej może różnić metody i sposób ich przeprowadzania. Otóż p. Wilkoński rozumie te obawy, oświadczył jednak, że jako rolnik rozumie również, że stojąc w całej rozciągłości na gruncie reformy rolnej, uchwalonej przez Sejm, przeprowadzać je jednak należy w tym sensie, by produkcja rolna kraju nie narażoną była na szwank i nie została zakłócona jej równowaga ekonomiczna.

W tym względzie prasa, a szczególnie prasa fachowa rolnicza może wywrzeć wpływ dodatni bardzo duży przez obiektywne rzeczowe oświecenie tych spraw, mając informację z pierwszego źródła.

Korzystanie z wersyi ubocznych, niesprawdzonych, sprawie jedynie może zaszkodzić.

Dlatego też pierwszą tę konferencję, oświadczył prezes, uważać będę jako jedną z cyklu, które zwoływać pragnę na przyszłość w miarę rozwoju i postępu prac Głównego Urzędu ziemskiego.

Praca organizacyjna aparatu państwowego, budowanego celowo i rozumnie, jest wogóle trudną, odnosnie zaś aparatu urzędów ziemskich trudną w szczególności.

Urzędy te prowadzą w całej rozciągłości pracę fachową i to w dziedzinie, do której żadne uczelnie nie przygotowują gotowych specjalistów. Taką właśnie cechą posiada dziedzina urządzeń rolnych. Dlatego też należy ludzi tych wyszkolić i przygotować. Kadry zaś ich muszą być liczne. Fachowi

*) Sprawozdanie niniejsze napisał przewodniczący komisyi fermi p. Jerzy Turnau z Mikulic na podstawie notatek własnych i zestawień pp. Dr A. Tretiaka i inż. J. Kopeckiego.

przygotowanie zasadnicze na specjalistów w zakresie urzędów rolnych uważamy za najlepsze wyższe przygotowanie rolnicze oraz przygotowanie prawne z dużą znajomością stosunków wiejskich i rolniczych. Niezależnie od tego specjalne kursy agrarne lub praktyka ziemska.

Zastaliśmy obecnie funkcjonujących siedm okręgowych komisji ziemskich: w Warszawie, Lublinie, Kielcach, Piotrkowie, Łomży, Siedlcach i Płocku, niezależnie od tego w Poznaniu niektóre sprawy z zakresu działania Głównego Urzędu ziemskiego wykonuje Urząd osadniczy w Poznaniu, zaś w Małopolsce komisje obrotu ziemią i pozostałości, bardzo zdekompletowane, miejscowych władz agrarnych. Obecnie poza tym mamy jeszcze dwóch delegatów w Krakowie i Lwowie.

Urzędy okręgowe na swoich terenach działania przeprowadzają konkretne prace, jak parcelacja i regulacyjne: komasacja gruntów, podział wspólnot, regulacja serwitutów, oraz wykonywują ustawy specjalne, jak nadzór nad obrotem ziemią, kontrola nad parcelacją prywatną itd.

Przy ziemskich komisjach okręgowych istnieją kolegia orzekające, składające się w połowie z przedstawicieli społeczeństwa rolniczego mniejszej i większej własności, w połowie zaś z urzędników komisji. Kolegia te mają charakter sądów dla spraw spornych, wpływających z prowadzonych prac ziemskich.

Przy Głównym Urzędzie ziemskim, który przedewszystkiem organizuje i planuje całość prac i ujednastnia ją we wszystkich okręgach, istnieje również komisja sądowa, jako instancja odwoławcza.

Główny Urząd ziemski, powołany do życia jako jednostka odrębna dopiero ustawą z dnia 22. lipca 1919 r., do tego zaś czasu od października 1918 r. istniał jako integralna część Ministerstwa rolnictwa i dóbr państwowych, w sezonie prac polowych roku ubiegłego do dn. 1. stycznia r. b. dokonał i prowadzi prace następujące:

1) Prace parcelacyjne: Ukończono parcieiacy 67 majątków państwowych, ogólnego obszaru 28246 morgów, prac parcelacyjnych, prowadzonych 146 maj., na obszarze 67122 morgów.

2) Prace komasacyjne: Ukończono komasacy 66 wsi, 2588 gospodarstw o ogólnym obszarze 39577 morgów; prac prowadzonych (dokonywanie pomiarów) 325 wsi, 10417 gospodarstw, obszar ogólny 146513 morgów, przygotowanych (wstępne prace komisarzy natury prawnej) 117 wsi, 5087 gospodarstw na obszarze 88659 morgów; prac zgłoszonych (uchwały wywołujące) 336 wsi, 13718 gospodarstw o obszarze 234954 morgów.

3) Likwidacja służebności: Ukończonych 18 wsi, 362 gospodarstw, obszar 3543 m.; dokonywanych 40 wsi, 1165 gospodarstw, obszar 6247 morgów; zgłoszonych 82 wsi, 2052 gospodarstw, obszar 9061 morgów.

Dział sądzący komisji okręgowych rozpatrzył 1211 spraw zbiorowych regulacyjnych, 293 spraw pozwoleń na kupno i sprzedaż ziemi.

W instancji odwoławczej rozpatrzono 86. Pozostaje spraw nierozpatrzonych w okręgach 1260 i w Głównym Urzędzie ziemskim 98. Przyczyną zalegania spraw jest częste odkładanie terminów posiedzeń wobec braku kompletu. Zawodzą członkowie przedstawiciele rolników, a szczególnie własność mniejsza.

Jak widać, przy tak małym stosunkowo liczebnie aparacie i wobec krótkiego czasu istnienia rodzimych urzędów ziemskich, konkretne ślady pracy, szczególnie w dziedzinie prac tak trudnych, jak komasacja, są dosyć znaczne.

Parcelacja i regulacja nie dały takich wyników, jak tego może należało oczekiwać, z powodu wadliwego przekazywania majątków państwowych na parcelację, gdyż te tylko dotychczas z urzędu parcelowano, i braku dogodnego prawodawstwa odnośnie likwidacji serwitutów. Przeshkody te na rok bieżący zostaną w znacznej mierze usunięte skutkiem ustalenia w Ministerstwie rolnictwa i dóbr państwowych trybu racjonalnego wyboru i przekazywania majątków państwowych na parcelację i przygotowania ustawy i likwidacji serwitutów, która w tej chwili przyjęta jest przez komisję rolną sejmową i niebawem zjawi się na forum plenarnych obrad Sejmu.

Nadto są jeszcze duże braki i luki w samej organizacji tak aparatu wykonawczego urzędów ziemskich, jak i w ustawodawstwie agrarnem. Usilna i wyteżona praca Głównego Urzędu ziemskiego w tej chwili zmierzają głównie do celu zaspokojenia tych potrzeb. Odnośnie organizacji aparatu wykonawczego, to przygotowany jest projekt zorganizowania dalszych okręgowych urzędów ziemskich: pięciu w Kongresówce, a mianowicie Kalisz, Radom, Mława, Suwałki i Białystok, i trzech w Galicyi; Kraków, Przemyśl i Lwów, oraz powiększenia liczby komisariatów ziemskich z 60 obecnych do 116, z czego na Małopolskę przypadnie 40. W powiatach pozostałych czynni będą podkomisarze ziemscy. W związku z tym, Główny Urząd ziemski przygotowuje dalsze kadry urzędników ziemskich przez urządzanie specjalnych kursów. Obecnie kursy takie 3 miesięczne czynne są w Krakowie. Liczba słuchaczy tych kursów, w większości rolników z wyższym wykształceniem wynosi 90 osób. Kursy te dostarczą w pierwszym rzędzie urzędników ziemskich na potrzeby Galicyi już w połowie kwietnia r. b. Takież sam kurs urządzony będzie z końcem marca w Warszawie. Powtarzać się je będzie do całkowitego przygotowania potrzebnych kadr pracowników.

Dużą przeszkodą w żywym postępie prac konkretnych urzędów ziemskich jest wielki brak mierniczych sił. Brak ten wywołany jest nie tylko dołremi konjunkturami na pracę mierniczą, lecz wogóle brakiem tych sił w państwie polskiem.

Doraźnie brak ten Główny Urząd ziemski pragnie wypełnić przygotowaniem mierników na specjalnych kursach dwuletnich, których prowadzi dwa: w Kielcach i w Warszawie, oraz przez uruchomienie średnich szkół mierniczych z kursem trzyletnim w Warszawie i w Łomży. Niezależnie od tego, dla praktykantów mierniczych prowadzony był jednorazowy kurs w Skierniewicach.

W sprawie organizacji aparatu urzędów ziemskich, główny Urząd ziemski kieruje się wytyczną myślą, silnie to akcentując, ujednastnienia tego aparatu na całym terenie państwa polskiego. Wkrótce do tego dojdzie w Królestwie i Galicyi. Nowa ustawa o organizacji urzędów ziemskich złożona Radzie ministrów, przewiduje i w stosunku do Poznania ujednastnienie, a to w drodze do utworzenia z Urzędu osadniczego w Poznaniu Okręgowego Urzędu ziemskiego, podporządkowanego Głównemu Urzędowi ziemskiemu, i powołania w miarę potrzeby większej ilości takich okręgowych urzędów ziemskich.

Niezależnie od powyższego, celem ingerowania w sprawach agrarnych na kresach wschodnich, a głównie celem ujęcia w pewne planowe ramy prowadzonej tam parcelacji, Główny Urząd ziemski nawiązuje ścisły kontakt i bliższe porozumienie współdziałania w tym zakresie z zarządem ziem wschodnich.

W dziedzinie ustawodawstwa agrarnego jest ta sama myśl ujednastnienia go dla całości państwa. Wszystkie nowe ustawy zmierzają do tego systematycznie i w stopniu, jak na to pozwala ogólny układ prawodawstwa cywilnego.

Następnie p. prezes scharakteryzował pokrótce, obecnie regulujące tę dziedzinę pracy, ustawy, rozporządzenia i instrukcje wykonawcze.

Z ustaw nowych, opracowanych, wymienić należy wspomniane już ustawy o likwidacji serwitutów, ustawę o organizacji urzędów ziemskich, uzupełnienie rozporządzenia Rady ministrów z dnia 1. września 1919 r. w przedmiocie przenoszenia tytułu własności nieruchomości wiejskich, rozporządzenie w przedmiocie zużytkowania 70 cio milionowego funduszu osadniczego, rozporządzenie rządu w przedmiocie ulg taryfowych dla osadników, przenoszących się do innych części państwa, porozumienie z Państwowym Urzędem melioracji rolnych w sprawie prowadzenia ekspertyz i prac melioracyjnych na terenach urzędów rolnych, szczegółową instrukcję w przedmiocie techniki scalania gruntów, nowelę prawną, rozszerzającą prawo komasacyjne na miasteczka i mieszczań rolników.

W przygotowaniu zaś są: statut współdzielczy stowarzyszeń dzierżaw gospodarstw wiejskich, szczegółowa ustawa w przedmiocie reformy rolnej, ustawa o utworzeniu Państwowej Rady ziemskiej, statut Banku ziemskiego, ustawa w przedmiocie sfinansowania reformy rolnej, tymczasowa instrukcja szacunkowa majątków ziemskich i poszczególnych użytków

rolnych. Jak widać, w tym kierunku zrobiono sporo, do zrobienia zaś pozostaje również jeszcze bardzo dużo.

Niezależnie od powyższego, Główny Urząd ziemski w bieżącym roku przygotowuje w zamiarze dostosowanym do aparatu realną pracę.

Na czoło należy wysunąć pracę parcelacyjną, choć i komasacji oraz regulacji serwitutów nie będzie zaniedbywał, o którą zresztą również gwałtownie dopomina się życie.

Pod tym względem prowadzi się pewną politykę okręgami, wysuwając pracę najpilniej ze względów społecznych ekonomicznych niezbędne do przeprowadzenia.

W roku bieżącym w Królestwie parcelacja przeważnie oprze się na majątkach państwowych. Jedynie instytucje, upoważnione przez Główny Urząd ziemski do parcelacji, obracają się w sferze majątków prywatnych.

Główny Urząd ziemski przygotowuje się do jak najszybszego uruchomienia prac parcelacyjnych i regulacyjnych na terenie Małopolski.

Już w roku bieżącym trzeba wykonać tam pewien czyn.

Tak się przedstawił obraz działania i prac przygotowawczych nowych urzędów ziemskich w oświeceniu ich prezesa. Z tego można wywnioskować, że dla kraju o tak zaniedbanych stosunkach rolnych jak nasz, ważny ten państwowy urząd powinien być budowany i rozwijany planowo i na zdrowych podstawach.

Zakupno świń hodowlanych w Wielkopolsce. Komitet Towarzystwa Gospodarskiego we Lwowie wdrożył odpowiednie kroki celem uzyskania zezwolenia na wywóz z Wielkopolski 40 knurków i 40 loszek rasy *Yorkshire*, w wieku 6 miesięcy, mających się zakupić w jednej z najlepszych chlewni. Reflektanci winni nadsyłać swe zgłoszenia z podaniem nazwy stacji kolejowej odbiorczej, możliwie najprędzej, do Towarzystwa Gospodarskiego, załączając na każdą zamówioną sztukę tytułem zaliczki do wyrachowania 2000 (dwa tysiące) marek. Zaznaczamy przytem, że żadnych zastrzeżeń, specjalnych warunków i t. p. w obecnych stosunkach przyjmować nie możemy. Jedynie co do knurków, o ile chodzi o zamówienie loszek i knurka dla jednego i tego samego hodowcy, należy w zamówieniu zaznaczyć, czy knurek może być dostarczony ewentualnie z tej samej chlewni, czy też musi pochodzić z innej chlewni. Robimy wprawdzie starania celem nabycia pewnej ilości knurków z innych chlewni, rezultat jednak tych starań nie da się z góry przewidzieć. Trzoda zamówiona zostanie wysłana na koszt i niebezpieczeństwo zamawiającego i winna być przez niego w podanej stacji wyładowczej odebrana (nie może być po zostawiona do dyspozycji). O ileby powyższa akcja nie doszła do skutku, zostaną zwrócone wpłacone zaliczki.

Ankieta w sprawie uregulowania wzajemnych stosunków pomiędzy instytucjami rolniczo-handlowymi, działającymi na terenie Małopolski Na ankiecie tej, odbytej dnia 18. lutego w Krakowie, Towarzystwo Gospodarskie reprezentowali: ks. Witold Czartoryski, Dr Adam Głazewski, Dr Henryk Pawlikowski; Związek rewizyjny, istniejący przy Tow. Gospod., p. Edward Zabłocki; Spółki ze wschodniej Małopolski: J. bar. Brunicki ze Stryja, K. Becker z Jarosławia, St. Janicki z Drohobycza, St. Kastner z Sokala i A. Nadybski z Sambora; Bank rolniczy dyr. Konderski; Biuro Patronatu dyr. Dr Franciszek Stefczyk. Z zachodniej Małopolski z ramienia Syndykatu, Związku ekonomicznego Kółek rolniczych, Związków rewizyjnych, Spółek rolniczych i Składców, przybyli dyrektorowie tych instytucji oraz prezydum Małopolskiego Tow. rolniczego.

Przed ankietą zebrali się delegaci ze wschodniej Małopolski w celu omówienia stanowiska, jakie mają zająć na ankiecie. Po dłuższej dyskusji delegaci doszli do porozumienia kompletnego i upoważnili hr. Brunickiego do przedstawienia opinii wschodu na konferencji.

Ankieta zagaił prezes Małopolskiego Tow. roln. p. Jan Gumiński, poczem Dr Kolarz wygłosił referat: „O potrzebie ustosunkowania handlu spożywczego do rolniczego i o współpracy organizacji specjalnych miejscowych i centralnych“.

Referent zwrócił uwagę na niezdrową konkurencję pomiędzy spółkami i składnicami, wyczerpującą siły i środki, których nadmiaru kraj nie posiada, na konieczność uporządkowania stosunków oraz wprowadzenia pewnych zasad przy prowadzeniu przez te instytucje agend handlowych.

Wobec tego, że w obecnych warunkach fuzya zarówno central, to jest Banku rolniczego, Syndykatu i Związku ekonomicznego, jak i organizacji powiatowych: spółek rolniczo-handlowych i składnic, byłaby, prawdopodobnie, nie do przeprowadzenia i nie przyniosłaby korzyści konsumentom, radzi referent zaprowadzenie podziału pracy, a mianowicie: Bank rolniczy, Syndykat i Spółki rolnicze mają prowadzić tylko handel artykułami rolniczymi, Związek ekonomiczny i Składnice — spożywczymi. Dla uniknięcia niezdrowej konkurencji i starć wzajemnych wskazaniem byłoby „przenikanie“ się Dyrekcyi, względnie Rad nadzorczych tych instytucji, oraz tworzenie wspólnych komitetów. Nad referatem wywiązała się ożywiona dyskusja. Dyr. Spółki ze Stryja, hr. Brunicki, przedstawił opinię delegatów wschodniej Małopolski. Ze względu na specjalne warunki na Wschodzie uważa się za wskazane, w razie istnienia w powiecie spółki oraz składnicy, uskutecznienie podziału pracy między nimi; w razie istnienia tylko jednej z tych instytucji lub zakładania dopiero nowej, „konieczne jest“ utworzenie w łonie tej instytucji sekcji rolniczej i społawczej, oraz wstrzymanie się od zakładania drugiej. Dyr. Konderski, konstatując, że wszyscy delegaci zgadzają się zasadniczo na fuzyę powiatowych instytucji, uznaje jednak przeprowadzenie jej w obecnych czasach za przedwczesne, zwraca uwagę na zupełną odmienną stosunków wschodniej i zachodniej Małopolski. Dalej zaznacza, że centralne instytucje rolniczo-handlowe muszą stanowczo specjalizować się, wyjaśnia wybitnie kooperatywny charakter Banku rolniczego i doniosłość faktu, że na jego działalność ma wpływ Towarzystwo Gospodarskie.

Mniej więcej tego samego zdania był dyr. Syndykatu Poniński. Uważa on za nieodzowne specjalizację central i popieranie fuzyi powiatowych instytucji tam, gdzie miejscowe warunki wymagają tego, przestrzega jednak przed narzucaniem fuzyi. Panowie Bajda, dyr. Związku ekonomicznego, oraz dyr. Zw. rew. składnic p. Dębski stali na innym stanowisku.

Dyr. Bajda był zdania, że połączenie instytucji nastąpi z czasem siłą faktu, obecnie specjalizacja nie da się przeprowadzić, gdyż przyniosłaby tylko szkodę, zresztą trzeba liczyć się z tym faktem, że ludność małopolska domaga się, by składnice prowadziły także handel artykułami rolniczymi. Winę, stosunkowo nie tak rychłego rozwoju kooperatywu, widzi w trudności uzyskania od banków kredytu.

Dyr. Dębski omawia dobre i złe strony specjalizacji i fuzyi. Dla specjalizacji niema warunków na wsi i na prowincyi, a mianowicie: brak gotówki, ludzi i t. p., konieczna więc fuzya składnic ze spółkami. Składnice absolutnie nie zgodzą się na prowadzenie tylko handlu społawczego. Na czas przejściowy radzi „przenikanie się“ urzędów, kierujących tymi instytucjami.

Dyr. Stefczyk zauważa, że przy rozważaniu tak zasadniczych spraw powinny być brane pod uwagę przede wszystkim momenty współdzielcze, a nie tylko handlowe, lub chęć zdobycia popularności. Ważny moment: utrzymanie i wychowanie solidarności. Nie uczy się solidarności, nie wszczepia się kooperatywności, gdy na góry są przeciwieństwa między centralami, gdy panuje niezdrowa konkurencja, walki klasowe i polityczne. Przy fuzyi konieczne są dobra wola, chęć, wspólne zaufanie, praca dla idei. W obecnych warunkach chodzi przede wszystkim o uporządkowanie stosunków między temi instytucjami, oraz stosunków do ludności rolniczej.

Handel rolniczy i społawczy są odrębne. U dołu, w Kółkach rolniczych, specjalizacja jest niepotrzebna, jednak już w powiecie wskazana; samo życie stwierdza potrzebę specjalizacji. Natomiast w instytucjach centralnych specjalizacja jest nieodzowna, inaczej ani Rada nadzorcza tych instytucji, ani Dyrekcyja, ani Związek rewizyjny nie mogą dobrze oryentować się. Wobec istnienia takich anomalii, że niektóre centrale nie uznają tej specjalizacji, nie można się

dziwić, że banki utrudniają korzystanie z większego kredytu, albowiem w tym wypadku zaufanie nie może być zupełne.

Najlepszym nauczycielem dla ludności są dobrze prowadzone centralne instytucje: rolnicza i spożywcza. One mają kształcić ducha współdzielczości w narodzie.

Mowca proponuje, aby zebranie zwróciło się do Małopolskiego Tow. rolniczego z prośbą o przygotowanie w ściślejszym gronie sprawę uporządkowania wzajemnych stosunków wśród organizacji centralnych i powiatowych, oraz przedstawienie odpowiednich wniosków na podstawie konkretnych propozycji. Wiceprezes Małopolskiego Tow. roln., p. Wasung, zaznaczywszy, że celem zwołanej ankiety było otrzymanie wytycznych zasad w poruszanych kwestiach, zamknął ankietę.

W sprawie nowego cennika na drewno zajmowane w myśl ustawy sejmowej z dnia 28. lutego 1919 r. Główna Komisja rozdziału drzewa przy Ministerstwie robót publicznych w Warszawie, w odpowiedzi na memoriał Towarzystwa Gospodarskiego we Lwowie zakomunikowała temuż Towarzystwu, że ustalenie nowego cennika zależy obecnie od Ministerstwa rolnictwa, któremu zostały przekazane uchwały ankiety, odbytej w tem ostatniem Ministerstwie z udziałem zainteresowanych ministerstw i organizacji społecznych, w przedmiocie cen na drewno budulcowe i opałowe.

Wyrażem zapatrywania rzeczonej ankiety na kwestye cen drewna była, jak nam wiadomo, uchwała, że obecna cena drewna powinna stać w tym stosunku do ceny przedwojennej, jakim jest unormowany przez rząd obecnie obowiązujący stosunek wartości złotej dziesięciokoronówki do banknotów markowych, względnie koronowych.

Organizacya pomocy rolnej.

W sprawie nasion oryg. i uzn. i ziemniaków oryg. do sadzenia. Ministerstwo rolnictwa przeznaczyło dodatkowo dla Małopolski: 5 wagonów pszenicy jarej oryginalnej, z czego 3 wagony dla Tow. Gospodarskiego we Lwowie, 2 wagony dla Tow. rolniczego w Krakowie; 1 wagon żyta jarego Petkuskiego uznanego do podziału po 1/2 wagona pomiędzy wymienione instytucje rolnicze; 5 wagonów owsa oryg., z czego 3 wagony dla Tow. Gospodarskiego we Lwowie i 2 wag. dla Tow. roln. w Krakowie; 6 wagonów jęczmienia uznanego I. odsiewu, z czego 2 wag. dla Tow. Gospod. we Lwowie i 4 wag. dla Tow. roln. w Krakowie; 1 wagon grochu oryg. do podziału między wymienione instytucje; 50 wagonów ziemniaków oryginalnych do sadzenia do podziału po 25 wag. pomiędzy wymienione instytucje.

Prócz tego Ministerstwo przeznaczyło dla Małopolskiego Tow. rolniczego 4 wagony oryginalnego owsa „Zwycięzca“, z liczby 10 wagonów zakupionych w Svalöf w Szwecyi, do podziału po 2 wagony pomiędzy Małopolską wschodnią i zachodnią. Nasiona powyższe przeznaczone są wyłącznie dla gospodarstw nasiennych i repartyeya ich powinna być dokonana w porozumieniu z Komisjami oceny nasion przy Małopolskiem Towarzystwie rolniczym w Krakowie i przy Towarzystwie Gospodarskiem we Lwowie.

Benzyna do pługów motorowych. Dnia 2. marca 1920 zwołał Państwowy Urząd naftowy do Warszawy przedstawicieli rolnictwa ze wszystkich dzielnic naszego państwa celem zastanowienia się nad sprawą rozdziału benzyny, potrzebnej do pługów motorowych.

Ze wschodniej Małopolski byli obecni p. Suchanek, dyrektor Banku rolniczego, imieniem Inspektoratu okręgowego pomocy rolnej, i p. inż. Piotrowski, imieniem D. O. G. we Lwowie. Po wyczerpującem przedstawieniu sprawy i najskrupulatniejszych obliczeniach, zgłoszono zapotrzebowanie na 687 cystern benzyny; przydziału tego jednakże uzyskać nie można było, gdyż, jak się okazało, Państwowy Urząd naftowy rozporządza dla celów rolniczych po koniec sierpnia br. wszystkiego 450 cysternami benzyny i tą ilością obdzielić ma cały obszar państwa polskiego. Z ilości tej dla

Małopolski przydzielono na marzec 38 cystern, na kwiecień 48 cystern, zaś na maj 36 cystern. Z tego zaś przydziału, w myśl telegraficznego reskryptu Ministerstwa rolnictwa z dnia 5. marca br. L. 4177, zarezerwowano dla Małopolski zachodniej 4 cysterny na marzec, 5 cystern na kwiecień i 3 cysterny na maj, czyli że razem dla wschodniej Małopolski zostaje tylko 110 cystern benzyny. Komeracyjną stronę rozdziału powierzono Bankowi rolniczemu Towarzystwa Gospodarskiego we Lwowie, który pod nadzorem i w myśl instrukcyi Inspektoratu okręgowego pomocy rolnej zajmie się rozsprzedażą benzyny. Odnosne certyfikaty przydziału nadesłę w najbliższych dniach do Lwowa Inspektoratowi okręgowemu pomocy rolnej Państwowy Urząd naftowy.

Cena za benzynę ustaloną będzie później osobnym reskryptem Ministerstwa skarbu.

Na skutek przedstawień, że z powodu braku materiałów pędnych pługi motorowe z trudem i wielkimi kosztami uruchomione nie będą mogły pracować, a tem samem rozległe obszary odłogów nie będą mogły być wyorane, Ministerstwo rolnictwa wspólnie z Państwowym Urzędem naftowym rozpoczęło natychmiast kroki, by od czerwca począwszy i na następne miesiące, t. j. do orki letniej i jesiennej, uzyskać jak największą ilość benzyny, w czem oczywiście Inspektorat okręgowy pomocy rolnej we Lwowie przyrzekł nieustannie nadal interweniować. Czy skutek jednak będzie osiągnięty, nie da się przewidzieć.

Rozporządzenia władz.

Ustawa z dnia 20. lutego 1920 roku w sprawie zmiany art. 3 ustawy z dnia 18. listopada 1919 r. o obrocie ziemiołódami w roku gospodarczym 1919/20 (Dz. ust. 1919 r. Nr. 89, poz. 485).

Art. 1. Art. 3. ustawy z dnia 18. listopada 1919 r. o obrocie ziemiołódami w roku gospodarczym 1919/20 (Dz. ust. 1919 r. Nr. 89, poz. 485) otrzymuje brzmienie następujące:

Zboża, dostarczone w wykonaniu ustawy z dnia 29. lipca 1919 r. (Dz. pr. Nr 64, poz. 381) o obrocie ziemiołódami muszą być zaliczone na poczet kontyngentów, nałożonych w myśl niniejszej ustawy.

Zwrot nadwyżki, która by się z porównania obu kontyngentów okazać miała, w żadnym wypadku nie może mieć miejsca.

Odnosnie do gospodarstw powyżej 25 morgów ziemi ornej Ministrowi aprowizacyi przysługuje prawo zarządzania przymusowego wykupu u producentów wszelkich jadalnych ziemiołodów, tak nieobjętych, jak i objętych niniejszą ustawą, a pozostałych po dostarczeniu kontyngentu, z uwzględnieniem istotnych potrzeb spożywczych i gospodarczych producentów.

Odnosnie do gospodarstw poniżej 25 morgów ziemi ornej Ministrowi aprowizacyi przysługuje wyłączne prawo zakupu wszelkich powyżej wskazanych ziemiołodów.

Ceny na powyżej wskazane ziemiołody określa Minister aprowizacyi w porozumieniu z Ministrem rolnictwa i dóbr państwowych, po wysłuchaniu opinii państwowej Rady aprowizacyjnej.

Prawo przymusowego wykupu może być stosowane i do ziemiołodów, znajdujących się w posiadaniu nabywców.

Art. 2. Wykonanie niniejszej ustawy poleca się Ministrowi aprowizacyi.

Art. 3. Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia w Dzienniku ustaw Rzeczypospolitej polskiej; z dniem tym traci moc obowiązującą ustawa z dnia 23. stycznia 1920 r. (Dz. ust. 1920 r. Nr 6 poz. 40) w sprawie zmiany art. 3 ustawy z dn. 18. listopada 1919 r.) o obrocie ziemiołódami w roku gospodarczym 1919/20 (Dz. ust. 1919 r. Nr 89 poz. 485).

Marszałek: *Trąmpczyński*, m. p.

Prezydent ministrów: *L. Skulski*, m. p.

Minister aprowizacyi: *St. Śliwiński*, m. p.

Rozporządzenie Ministra aprowizacji i Ministra rolnictwa i dóbr państwowych w przedmiocie przymusowego wykupu: bobiku, fasoli, grochu, peluszek, gryki, prosa i przetworów tych ziemiopłodów. Na zasadzie art. 1 ustawy z dnia 23. stycznia 1920 roku w sprawie zmiany art. 3. ustawy z dnia 18. listopada 1919 roku „O obrocie ziemiopłodami w roku gospodarczym 1919/20” (Dz. ustaw R. p. Nr. 6, poz. 40) i art. 4., 9. i 10. ustawy z dnia 18. listopada 1919 r. (Dz. ustaw 89, poz. 485) zarządza się co następuje:

Art. 1. Wszelkie nadwyżki bobiku, fasoli, grochu, peluszek, gryki i prosa, które pozostaną u producentów, posiadających gospodarstwa powyżej 40 tu morgów ziemi ornej, po zaspokojeniu niezbędnych własnych potrzeb spożywczych, gospodarczych i siewnych, podlegają przymusowemu wykupowi przez państwo po cenach, wskazanych w art. 4. niniejszego rozporządzenia, i winny być w tym celu dostarczone przez producenta do magazynów państwowych najpóźniej do dnia 1. kwietnia 1920 r. lub wcześniej, stosownie do oznaczonego przez odnośne władze terminu.

Dostarczeniu przez producentów podlegają również nadwyżki wymienionych ziemiopłodów, sprzedane, względnie zakontraktowane przed ogłoszeniem niniejszego rozporządzenia osobom trzecim, o ile nie zostały jeszcze nabywcom dostarczone lub też przez nich zabrane.

Przymusowemu wykupowi podlegają również: bobik, fasola, groch, peluska, gryka i proso, a także przetwory tych ziemiopłodów, znajdujące się w ilościach ponad 5 centr. metr. u handlujących, którzy nie zostali do tego upoważnieni przez Ministerstwo aprowizacji na przedstawienie miejscowych komisji aprowizacyjnych i u wszystkich nieproducentów i producentów, zamieszkałych w miastach, o ile ilość ich przekracza 50 kg na osobę. Owe nadwyżki ziemiopłodów winny być do dnia 1. marca 1920 roku dostarczone do magazynów państwowych.

Art. 2. Wytwórcy rolni, posiadający gospodarstwa o obszarze powyżej 40-tu morgów ziemi ornej, winni do dnia 1. marca 1920 roku nadesłać do starostwa opatrzoną własnoręcznym podpisem deklarację według określonego szematu, wskazującą ilość wszystkich posiadanych ziemiopłodów i przypuszczalnie ich rozchód na pokrycie niezbędnych własnych potrzeb spożywczych, gospodarskich i siewnych, oraz ewentualną nadwyżkę posiadanego bobiku, fasoli, grochu, peluszek gryki i prosa.

Deklaracja ta winna zawierać dane, jakie ilości ziemiopłodów, podlegających przymusowemu wykupowi na mocy niniejszego rozporządzenia zostały przez producentów dostarczone osobom trzecim, lub zostały przez nie zakontraktowane, z wymienieniem imienia, nazwiska, adresu nabywcy i terminu dostawy. Dotyczy się to również zakwalifikowanych i zakontraktowanych ziemiopłodów do siewu.

Wszyscy handlujący, którzy posiadają więcej niż 5 centr. metr. wymienionych w art. 1. niniejszego rozporządzenia ziemiopłodów lub ich przetworów, a nie zostali do tego upoważnieni przez Ministerstwo aprowizacji na przedstawienie miejscowych komisji aprowizacyjnych, a także wszyscy nieproducenti i producenci zamieszkałi w miastach, o ile ilość posiadanych przez nich ziemiopłodów, podlegających przymusowemu wykupowi na mocy niniejszego rozporządzenia, lub przetworów z nich, przekracza ilość 50 kg na osobę, winni do dnia 1. marca 1920 roku złożyć do starostwa opatrzoną własnoręcznym podpisem, według określonego szematu, deklarację, wskazującą ilość i rodzaj posiadanych ziemiopłodów lub ich przetworów.

Art. 3. Starosta winien w miarę napływu od producentów deklaracji o posiadanych ziemiopłodach zwoływać posiedzenia komisji kontyngentowych, w celu rozpatrzenia nadsyłanych deklaracji i ustalenia ilości podlegających dostawie ziemiopłodów.

Producenci, którzy przedstawia dowody o zakwalifikowaniu do siewu przez odpowiednie instytucje (na ziemiach b. zaboru rosyjskiego Sekcja nasienna C. T. R., w Małopolsce Komisje nasienne przy Małopolskiem Towarzystwie rolniczym w Krakowie i Lwowie) posiadanych przez nich ziemiopłodów, lub o zakontraktowaniu ziemiopłodów przez osoby lub instytucje, upoważnione do skupu ziemiopłodów

do siewu przez Ministerstwo rolnictwa i dóbr państwowych a na terenie Małopolski przez Inspektoraty okręgowe pomocy rolnej w Krakowie i Lwowie, zwolnieni są od dostawy takież ilości ziemiopłodów, winni jednak do dnia 1. czerwca przedstawić starostwu dowody o ich właściwym zużyciu.

Starosta, żądając od producentów na podstawie art. 1. niniejszego rozporządzenia dostawy ziemiopłodów, winien ich zawiadomić na dwa tygodnie przed terminem dostawy.

Art. 4. Za podlegające przymusowemu wykupowi na podstawie niniejszego rozporządzenia ziemiopłody płacone będą właścicielom zastępujące ceny:

za 100 kg grochu, gryki	600 Mk
„ „ „ fasoli	900 „
„ „ „ prosa	525 „
„ „ „ bobiku	435 „
„ „ „ peluszek	400 „ loco ma-

gazyn Urzędu zbożowego lub wagon stacya kolejowa.

Ceny powyższe odnoszą się do ziemiopłodów dobrej jakości, nie zawierających więcej niż 3% zanieczyszczenia. Przy wyższym procencie zanieczyszczenia i gorszym gatunku cena ulegnie odpowiedniej niższe.

Na przetwory ziemiopłodów, wyszczególnionych w art. 1. niniejszego rozporządzenia, Urząd zbożowy określi ceny na podstawie wymienionych w niniejszym art. cen na ziemiopłody. Ceny na przetwory ziemiopłodów znajdować się będą na miejscu widocznem we wszystkich magazynach agentur Urzędu zbożowego.

Art. 5. Przewóz bobiku, fasoli, grochu, peluszek, gryki i prosa, a także przetworów tych ziemiopłodów w ilości ponad 1 kg kolejami i statkami odbywać się może jedynie za każdorazowem zaświadczeniem starostwa, że ziemiopłody te lub ich przetwory przymusowemu wykupowi nie podlegają.

Art. 6. Winni przekroczenia przepisów, zawartych w niniejszym rozporządzeniu, podlegają karom, przewidzianym w art. 10. ustawy z dnia 18. listopada 1910 r. „o obrocie ziemiopłodami w roku gospodarczym 1919/1920” (Dz. ustaw. Rzpltej p. Nr 89, poz. 485).

Art. 7. Rozporządzenie niniejsze staje się prawomocne z dniem ogłoszenia w *Dzienniku ustaw Rzeczypospolitej polskiej*.

Minister aprowizacji: *St. Śliwiński*, m. p.

Minister roln. i dóbr państw.: *Bardel*, m. m.

Wiadomości o Oddziałach i Spółkach handlowo-rolniczych Towarzystwa Gospodarskiego.

Z Walnego Zgromadzenia Spółki handlowej rolników i hodowców w Samborze. Dnia 4. marca odbyło się Walne Zgromadzenie Spółki handlowej rolników i hodowców w Samborze. Po zagajeniu zgromadzenia, prezes Rady nadzorczej, p. Tomasz Ujejski, zdał szczegółowe sprawozdanie z czynności Spółki od czasu powstania aż do końca roku 1919, poczem, dyrektor p. Antoni Nadybski, przedstawił zamknięcia rachunkowe za lata 1918—1919, a p. Karol Łęski sprawozdanie Komisji rewizyjnej.

Kierownik Związku rewizyjnego Spółek rolniczo-handlowych przy Tow. Gospodarskiem we Lwowie, p. Edward Zabłocki, podniósł w swem przemówieniu pomyślny rozwój Spółki pomimo niekorzystnych warunków, jak długotrwała inwazyja nieprzyjacielska, stosunkowo niewielka ilość udziałów i t. p., i zaznaczył potrzebę silnej agitacji w celu zwiększenia ilości członków, a to przeważnie z pośród Kółek rolniczych, dla których dobrze zorganizowana i prowadzona spółka powinna być szkołą kooperatywy.

Omówił również potrzebę zaprowadzenia pewnych zmian i wyraził nadzieję, że w krótkim czasie Spółka samborska przy sprężyłości i energii Dyrekcyi i Rady nadzorczej stanie się wzorem kooperatywy. Walne Zgromadzenie udzieliło absolutorium z czynności i rachunków Zawiadowstwu i Radzie nadzorczej i uchwaliło proponowany rozdział zysków,

Podnieść tu należy, że przeznaczono z zysków 7.000 koron na fundusz plebiscytowy na Mazurach i 2.000 kor. na miejską kuchnię rzymsko-katolicką w Samborze.

Podniesiono wysokość udziału z 10 do 100 koron, upoważniono Radę nadzorczą do zamianowania trzeciego zawiadowcy Spółki, wybrano Komisję rewizyjną i Radę nadzorczą, w skład której weszli pp.: Ujejski Tomasz, Janowski Ignacy, Tokarz Wincenty, Kwaśniewicz Michał, Wanat Marcin. Po zgromadzeniu odbyło się zebranie konstytuujące Rady nadzorczej, na którym wybrano prezesem p. Ujejskiego, zastępcą p. Janowskiego, a sekretarzem p. Tokarza.

E. Z.

Z Walnego Zgromadzenia członków gródecko-janowskiego Oddziału Towarzystwa Gospodarskiego, odbytego w sali Rady powiatowej w Gródku Jagiellońskim dnia 26. lutego 1920. Obecni: przewodniczący prezes Oddziału Stanisław Jaroszyński i 42 członków, oraz sekretarz Jan Bogdanowicz.

Przewodniczący wita zebranych, konstatuując z radością, że jest to pierwsze walne zgromadzenie w wolnej i niepodległej Polsce i pod rządem polskim. Od ostatniego zebrania nic prawie się nie zmieniło w sprawach bieżących, a dłuższy czas Oddział musiał pozostać bezczynnym z powodu rozruchów ukraińskich i wojennych stosunków. Obecnie też dużo zrobić nie może, albowiem rząd polski, jako początkujący, nie jest w stanie udzielać Towarzystwu Gospodarskiemu odpowiednich subwencji. Tem bardziej jednak musimy się skupić i, nie oglądając się na obce fundusze, sami stworzyć samopomoc rolniczą. Dalej apeluje do rolników, aby grunty zasiewali, nie pozostawiając ich odłogiem, albowiem w ten tylko sposób można będzie zaopatrzyć w żywność wojsko i ludność miejską, zapobiegając katastrofie głodowej.

Sekretarz Oddziału zawiadamia, że wszystkie pisma i akta Oddziału zaginęły. podczas rozruchów ukraińskich, a udało mu się tylko uratować księgę kasową. Apeluje do zebranych, aby uiszcili wkładki za lata 1919 i 1920, umożliwiając w ten sposób dalsze funkcjonowanie Oddziału.

Imieniem Komisji rewizyjnej (pp. Władysław Suchorzewski i Tadeusz Wesołowski) zdaje sprawę p. Władysław Suchorzewski. Komisja sprawdziła rachunki po dzień dzisiejszy i znalazła dochody i wydatki należycie udokumentowane, a stan kasy w gotówce i w kwocie K 1.419/91 zgodny z księgą kasową i dokumentami kasowymi. Wobec tego stawia wniosek na udzielenie Prezydium absolutoryum z rachunków za rok 1918 i 1919. Zgromadzenie uchwała jednogłośnie ten wniosek bez dyskusji.

Delegatami na Radę Ogólną wybrano pp. Władysława Brejtera, właśc. dóbr Domażyń, Józefa Weigla Millemeta, właśc. dóbr Żorniska, Władysława Piotrowskiego, dyrektora dóbr janowskich, Jana Świętańskiego, właśc. realności gruntowej w Gródku Jagiellońskim i Antoniego Lechowicza, właściciela folwarku w Dolinianiach.

Nastąpiła dyskusja w sprawie zboża na nasienie wiosenne, w sprawie prawidłowego rozdziału tego zboża, w sprawie nabycia rozplodników buhajów.

Z Walnego Zebrania Oddziału Tow. Gospodarskiego w Zaleszczykach. Dnia 8. marca odbyło się w Zaleszczykach, przy liczny udział członków, Walne Zebranie tamtejszego Oddziału Tow. Gospodarskiego.

W dyskusji jednomyślnie stwierdzono fatalny stan gospodarczy powiatu, zupełny brak pomocy tak ze strony wojska, jak i władz cywilnych. O ile w najbliższym czasie nie zostaną tamtejszym rolnikom dostarczone dostateczna ilość odpowiedniego nasienia i konie robocze po przystępnych cenach, najurodzajniejszy powiat b. wschodniej Galicji będzie w przyszłym roku gospodarczym biernym pod względem produkcji zbóż. Uchwalono wysłać do Lwowa delegację, któraby u czynników miarodajnych przedstawiła istniejący stan rzeczy i zażądała pomocy we wskazanych kierunkach.

Następnie, w miejsce zmarłego ś. p. Seweryna Skrzyżowskiego, wybrano wiceprezesem Oddziału Dr Zygmunta hr. Łosia.

Rozmaitości.

Złe widoki produkcji cukru w Niemczech. Liczba czynnych cukrowni w Niemczech zmniejszyła się z 281 w r. 1918/19 na 262. Uprawa buraków spadła z 321.057 ha na 275.943 ha (—14.1%). Tegoroczną produkcję cukru obliczają na 74.1 milionów niem. centnarów, co wobec zeszłorocznej produkcji 10.6 milionów oznacza spadek o 30.2%. Wielkie ilości buraków cukrowych znajdują się jeszcze w ziemi, jak np. na Śląsku około 500.000 niem. centn. Zbiór buraków obliczają na 14.88% obsiewu. Biuro statystyczne F. O. Lichta oblicza produkcję cukru na 14.4 milionów niem. cent.

Stan zasiewów w Jugosławii. Z powodu słabego obsiewu ubiegłej jesieni, widoki na zbiory w r. 1920 nie przedstawiają się świetnie — szczególnie dotyczy to pszenicy, pod którą rolnicy nie mogli uprawić roli na czas ze względu na to, że kukurydza nie była jeszcze z pola zebrana.

Najmniej obsiano oziminą na równinach, gdzie najpóźniej zebrano kukurydzę. Bardzo dotkliwie daje się odczuwać brak dostatecznych sił pociagowych, narzędzi rolniczych, szczególnie pługów i nasienia.

Zawiadomienia, Odezwy, Okólniki, Protokoły.

W sprawie rejestrowania strat w inwentarzu żywym hodowlanym.

Jak wiadomo, zaczęły już w niektórych powiatach swoją pracę powiatowe komisje szacunkowe (Lwów, Lisko, Żółkiew), w innych zaś zostaną niebawem aktywowane. Wobec powyższego, Komitet Towarzystwa Gospodarskiego we Lwowie ma zaszczyt przesłać informację, dotyczące naszego materiału hodowlanego. Szkody poniesione będziemy ogłaszać wprost sami ze Lwowa, dotyczące:

1. Naszych buhaji umieszczonych przed wojną w oborach zarodowych pełnej, półkrwi i gminnych;
2. Buhaji stacyjnych naszych i traktatowych;
3. Buhaji stacyjnych zakupywanych od 1915 roku;
4. Naszych krów z obór gminnych, tj. takich, z których hodowcy nie oddali sztuk obowiązkowych;
5. Naszych knurów stacyjnych zakupywanych od 1915 r.;
6. Naszych ogierów stacyjnych.

Prosimy zawiadomić hodowców, by, o ile który odnośnego sprawozdania dotychczas nie nadesłał, możliwie najprędzej nam zakomunikował, co się stało z daną sztuką, należącą do powyższych kategorii. Sprawozdanie powinno zawierać, o ile możności, dokładną datę zarekwirowania, zrabowania i t. p. danej sztuki, imiona i nazwiska świadków, wysokość uzyskanej kwoty, względnie pokwitowanie, jeżeli zostało wydane, należy je dołączyć do sprawozdania.

Szkody poniesione w dostarczonych przez nas knurach, lochach, baranach, owcach, capach i kozach, winni hodowcy zgłaszać wprost w komisjach szacunkowych powiatowych, gdyż wartość sztuk należących do wymienionych kategorii była w dniu ewentualnego zabrania i t. p. różną, a nam nieznaną, od wartości w dniu nadania. Z drugiej strony jak np. chlewnie, większa ich część już podczas wybuchu wojny nie istniała, hodowcy byli zobowiązani je dawno spłacić, a straty jakie ponieśli w swej trzodzie, nie uwalniają ich od tej spłaty.

Komitet Towarzystwa Gospodarskiego we Lwowie.