

1554

1512

27



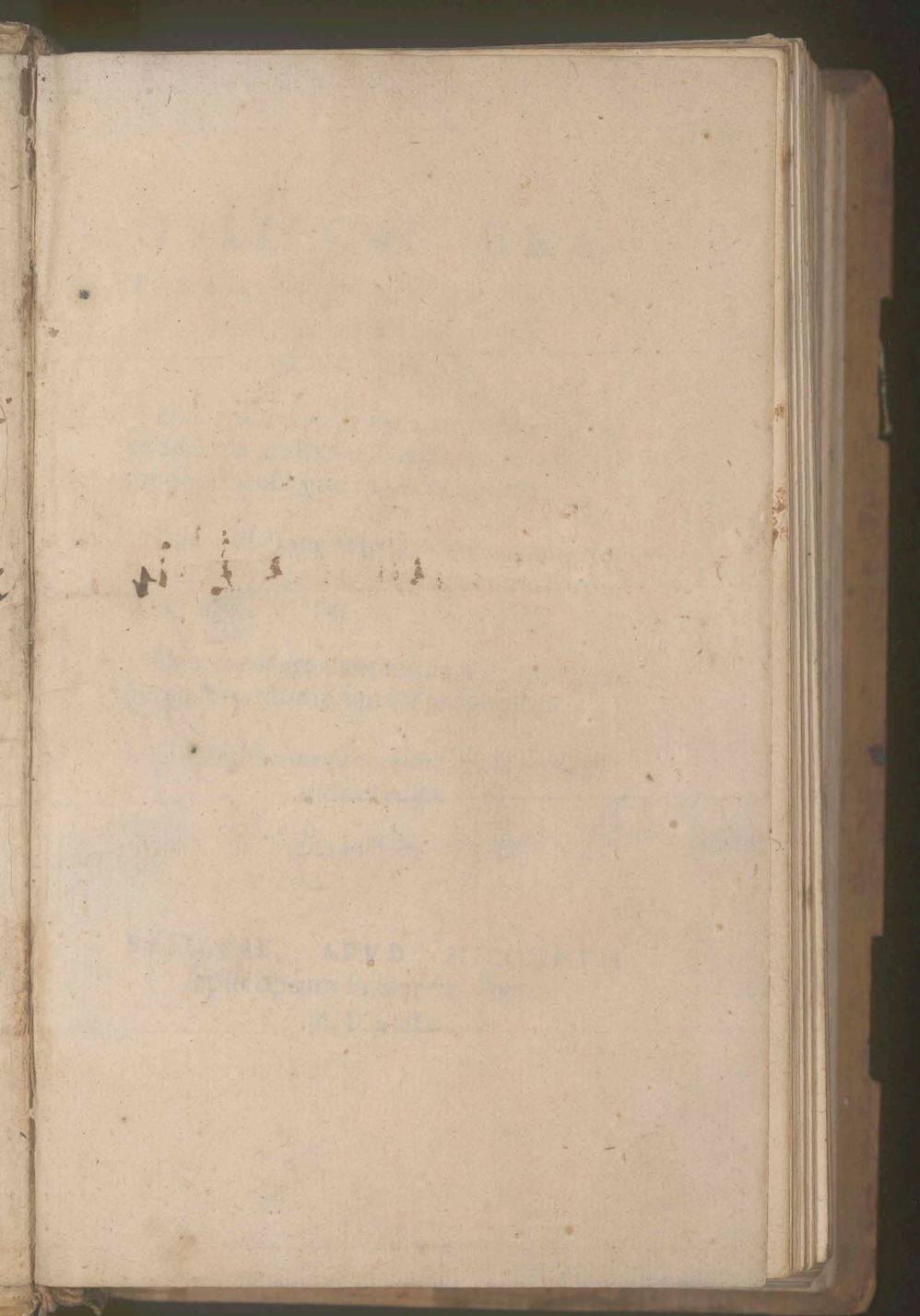
Me tenet in eximio Sigismundi  
cura Katholici

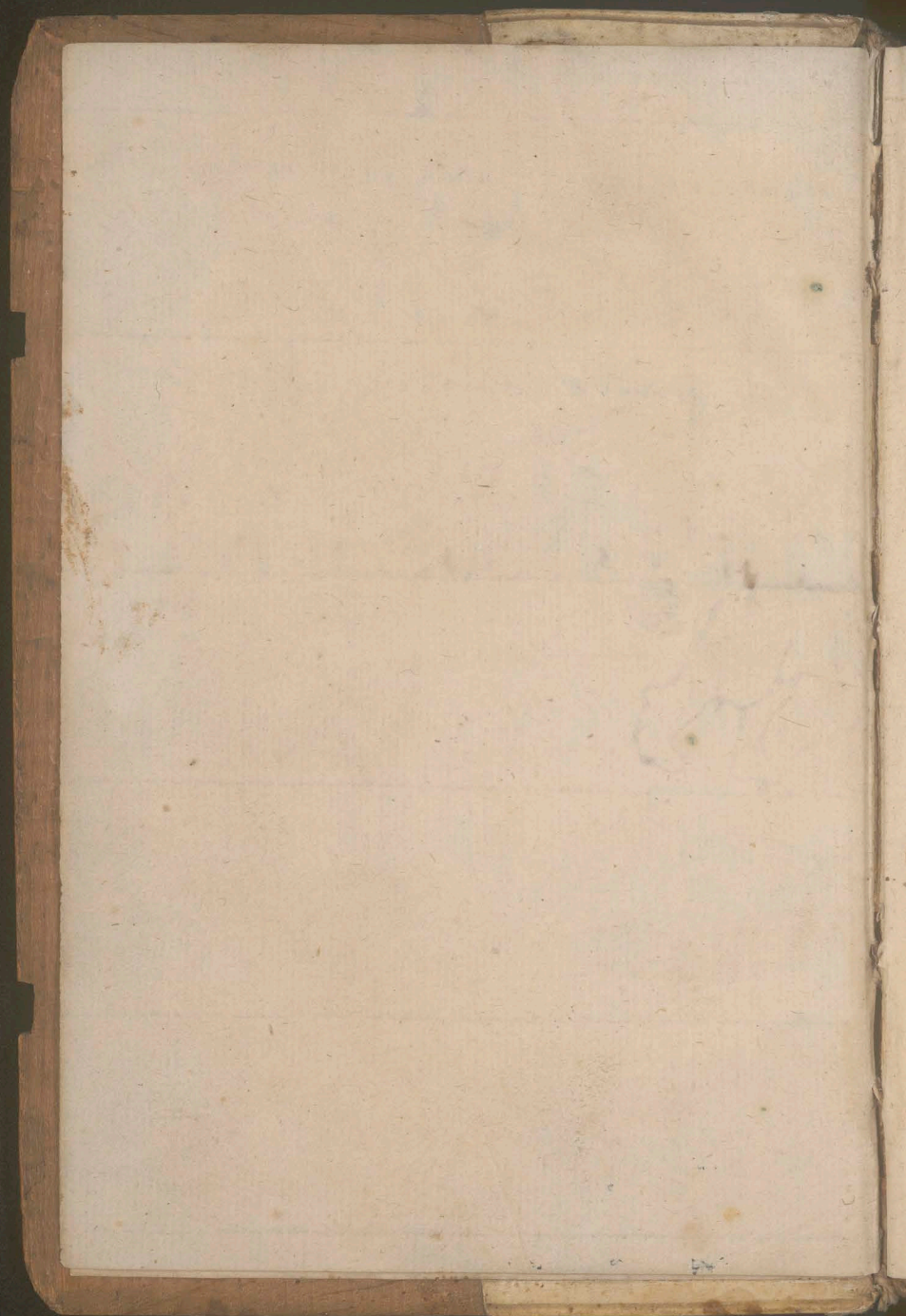
Cui vitam Podniebrad  
Blorana vobis delict.

1512

Superat Cuncta Patetia









ARISTOTELIS  
DE ANIMO

LIBRITRES, IOACHIMO PERI-  
ONIO Benedictino Cor-  
maeriaceno inter-  
prete.

Eiusdem Perionij in eisdem  
libros Observationes.

*Rerum & uerborum in ijs memora-  
bilibus Index.*

BASILEAE, PER IOAN-  
nem Oporinum.

ARISTOTELIS  
DE ANIMO

LIBRI PRIMI  
TITULUS PRIMUM

DE ANIMI  
NATURIS

DE ANIMI  
VIRIBUS

DE ANIMI  
VITIIS

DE ANIMI  
VITIIS

Bien. G. II. 13 (6)



3

D. PETRO CASTELLANO

Pontifici Matifconensi, Ioachimus Perionius

Benedictinus Cormœriacenus

S. P. D.



Agnus est locus, nec minus utilis & iucundus, Petre Castellane pontifex: atq; haud scio an alius homine dignior, quo philosophi de animo disputare solent. Nam cum turpe sit, de alijs rebus ignorantem quid ipse sit differere, cõstemusq; homines ex corpore & animo: certè hæc de animo quæstio hominis propria uidetur maximè. Cumq; ex cognitione non corporis, sed animi, qui rationis, qua belluis præstamus, est particeps, cuius rei causa nati fictiq; sumus, intelligamus: maximam hæc eadem cognitio nobis & utilitatem affert, & uoluptatem. Magnus uerò hic locus est, quo omnis uitæ actio, omnes uirtutes, artes ac disciplinæ continentur. Est enim is animus, in quo uitæ omnis fons situs est, omniumq; uirtutũ & artium semina quædam insita, aut potius innata sunt. Sed ut magnus est, sic difficilè eũ esse cum res ipsa, quæ omnem sensũ effu-

A 2 git,

4

git, tū philosophorū, qui de eo aliquid tradiderūt, multæ ac uariæ sententiæ opinionesq; declarant. Quæ etsi ratione quadam omnes minimè caruerunt, ea tamen in qua Aristoteles fuit, ita uera est, ut reliquæ eñciendæ, hæc una illius retinenda uideatur. Ac tribus quidem ille libris hanc de animo quæstionem complexus est: sed in primo, eorum qui ante ipsum de animi natura explicauerant sententias, ut scis, & commemorauit & refellit, quo facilius mentem suam in cæteris exponeret. Eos ego cum in latinum conuersos ederem, ad te potissimum mittendos censesui, quòd cùm Aristotelea omnia, tum hæc illius tibi ualde probari intelligerem. Observationes quasdam adieci, & eas perpaucas, instituto meo consentaneas. Verborū enim in ijs sum, nō rerū explanator & æstimator. Quo in genere quoniam ea quæstio quæ de οὐτελεχία tractari solet, uersatur, eam omnino prætermittendam non putauī. Vale clarissime pōtifex. Lutetiæ Parisiorum, xij. Cal.

Aprilis. M. D. XLVIIII.

ratione Gallica,



5  
ARISTOTELIS DE

ANIMO LIBER PRIMVS,  
Ioachimo Peronio Benedictino  
Cormæriaceno interprete.



Um rerū præclararū, earumq; que in honore ac precio habentur, cognitionem aliam aliam maiorem ac præstantionem existimemus, uel quòd certior sit, uel quòd in rebus & præstantioribus & maiorē admirationē excitantibus uersetur: profecto his duabus de causis scientiam quæ de animo instituitur, in primis rectè collocabimus: uideturq; eius cognitio cum ad omnem ueritatē, tum uel maxime ad naturæ cognitionem magnè adferre adiumentū, quippe cum animantiū quasi fons quidā et principium sit. Propositū est autē nobis hoc loco, primum naturā eius, & essentiā cognoscere, dein de ea omnia quæ in eum conueniunt: quorum partim sunt propriæ animi affectiones, partim eo auctore etiam animalibus conueniunt. Sed difficillimū est omnino aliquam de eo cognitionem, persuasionemq; sumere. Cum enim cōmunis etiā multis alijs hæc sit quæstio, (de natura dico, & essentiā) fortasse cuiuspiā una quædam uia & ratio esse uideatur eorum omnium, quorum essentiā instituiamus cognoscere: quemadmodū etiā eorum proprietatū quæ per aliud conueniunt, demonstratio. Itaque hæc querenda & inuestiganda ratio est. Quòd si non est una et cōmunis quædā ratio, quæ

in querenda rei natura cernatur, difficilior etiam  
 hæc existit disputatio. Erit enim explicandū, quis cuiusq; sit modus. Si uerò perspicuū sit, utrū demonstra-  
 tio, an diuisio, an aliqua etiā alia docendi ratio, qua-  
 estio est. Præterea multis quaestionibus erroribusq; im-  
 plicita sunt ea, de quibus querendū est. Alia enim ali-  
 orum principia sunt, ut numerorū atq; platorū. Sed  
 primum necessariò exponendū est, quo in rerū gene-  
 re uersetur: & quid sit, id est, sit ne aliquid & essen-  
 tia, qualitas, quantitas, an aliqua alia earum categori-  
 arū, quas explicauimus. Hoc etiam docendū est, sit ne  
 in ijs quæ esse possunt, an in ijs potius quæ re ipsa sunt.  
 Non enim parui refert. Videndum etiā est, utrū ex par-  
 tibus constet, an in partes diuidi nō possit: et utrum sit  
 omnis animus eiusdem speciei, nec ne. Si non unius spe-  
 ciei, utrū speciei an genere differant. Hoc enim tempo-  
 re qui loquūtur ac querūt de animo, de solo humano  
 querere uidentur. Obseruandū etiā est, ne lateat nos,  
 sit ne eius una ratio et definitio, quemadmodū anima-  
 lis: an diuersa cuiusq;, ut equi, ut canis, ut hominis, ut  
 Dei. Animal aut commune aut nihil est, aut posterius,  
 itemq; si quid aliud cōmune dicatur. Iam uerò si mul-  
 ti animi nō sunt, sed partes: dicendū est utrū antè qua-  
 rendū sit de toto animo, an de partibus. Difficile etiā  
 est quæ nam horū alia ab alijs differāt, explicare: &  
 utrum de partibus primū, an de officijs earū querere  
 debeamus: ut de intelligētia, an de ea parte animi quæ  
 est mentis & rationis particeps: et de sensus munere,  
 an de parte quæ sensus est similis est ratio cæterorū. Si  
 munera quæ sunt primum querendū est, rursus queret  
 aliquis



aliquis sit ne de ijs quæ his obijciuntur ante quarendū, ueluti utrū de re quæ sub sensum cadit, an de ui sentie di: de re quæ ratione cernitur, an de ea parte animi quæ est mentis atq; rationis. Videtur aut̄ nō solū utile esse qd quidq; sit cognoscere, ad carū causarū quæ naturis essentijsq; cōueniunt, cognitionē et scientiā: quæ admodū in mathematicorū artib. quid sit rectū, quid inflexū, aut quid linea, aut quid planum, ad perspicie dū quot rectis trianguli anguli pares sint, sed etiam ea quæ accidunt & cōueniunt, ad intelligendā rei naturā magnum afferunt adiumentum. Cum enim de ijs quæ rem consequuntur, uel omnibus, uel plurimis aliquid ad opinionē explicare possumus, tum deniq; aliquid de rei natura & essentia rectissimē poterimus dicere. Nam cum omnis probationis & demonstrationis initium à definitione sumendū sit, non est id quidem dubium, quin ea definitiones quibus ea quæ rem consequuntur, non solum cognosci nō possunt, sed ne adumbrari quidem ea facile est, dialecticæ sint omnes, et minus plenæ. Hoc etiam dubitationem affert, animi perturbationes sint ne communes omnes, ad totumq; pertineant, an sit aliqua etiam ipsius animi propria. Hoc enim intelligi necesse est, etsi difficile potest. Quamquam autem ex plurimis animus nec accipere ulla, uel pati, nec facere uidetur sine corpore: ut irasci, cūfidere, appetere, & omnino sentire: tamē intelligētia eius maximē propria uidetur. Quod si hoc ipsum aut actio est eius partis animi in qua uisa imprimuntur aut sine ea non est: certē sine corpore cōstare nullo modo potest. Ac si quod est munus, & si qua est

perturbatio animi propria, is separari potest. Sin nul-  
 lum eius proprium est, separari non potest: sed quem  
 admodum ei quod rectum est, quia rectum sit, multa  
 accidunt & conueniunt: ueluti aeneã spherã per puer-  
 tum tangere, non tamen eam tanget, cum separatum  
 erit id quod rectum est. Separari enim non potest, si-  
 quidem semper est corpori alicui coniunctum. Viden-  
 tur etiam omnes animi perturbationes cum corpore  
 coherere: ut ira, ut clementia, ut metus, ut misericor-  
 dia, ut audacia, præterea gaudium, amor & odium.  
 Nam simulatque hæc insunt, aliquid corpus patitur  
 & accipit. Quod hinc perspicitur potest, quia interdum  
 à magnis & euidentibus quæ incidunt perturbatio-  
 nibus, nec iracundia concitatur, nec metu commo-  
 uemur: nonnunquã uerò à paruis, ijsq; obscuris com-  
 mouemur, cum corpus irascitur, et ita affectum est, ut  
 cum irascitur. Quod hinc etiã est euidentius. Cũ enim  
 res nulla terribilis occurrit, in ijs sumus perturbatio-  
 nibus, in quibus is qui metu afficitur. Quod si ita est,  
 profectò perturbationes, rationes sunt et cogitationes  
 cum materia coniunctæ. Ex quo fit, ut etiam definiti-  
 ones sint eiusdem generis: ueluti ira motus est qui dant  
 talis corporis, aut partis, aut facultatis profectus ab  
 hoc huius gratia: ob eãq; causam physici est demũ, ani-  
 mi aut omnis, aut eiusmodi cognitionem propositam  
 habere. Sed aliter physicus, aliter dialecticus quodq;  
 horũ definit: ut si queratur quid sit ira, hic libidinẽ  
 ultionis ob hanc causã definit: ille uerò, feruorẽ san-  
 guinis in corde, aut caloris. Atqui eorum hic materi-  
 am explicat, ille formam atque rationem. Hæc enim  
 forma



forma & ratio est ipsius rei, quam necesse est esse in materia huiusmodi, si sit in rerū natura. Id quod in do-  
 mo perspicui licet, cuius forma et ratio hæc erit, integu-  
 mentum quod uentorum, imbriū, & caloris impulsus  
 incommoda q̄; propulset. In qua tradenda phisicus la-  
 pides et lateres, ligna q̄; explicabit: alter in his formā,  
 qua hac uel illa de causa adhibita sit. Vter tandem ho-  
 rum phisicus habēdus est? Is ne qui ita in materia oc-  
 cupatus est, ut formam ignoret, an is qui solam formā  
 consuetatur, an potius qui in utroque uersatur? Illorū  
 uerō aliquis uterque est, aut non est quisquā, qui in ijs  
 rebus quæ materiæ ita cōueniunt, ut separentur: nec  
 quatenus separari possunt occupatus sit. Sed phisicus  
 in ijs omnibus uersatur, quæ sunt huius uel illius cor-  
 poris, et huius uel illius materiæ officia et consequen-  
 tia. Quæ autem non sunt eiusmodi, in ijs alius occupa-  
 tus est. Ac si in aliquibus uersetur casu ac fortuito, ar-  
 tificex, ut faber, & medicus. In ijs autem quæ separari  
 illa quidem non possunt, sed quatenus non sunt huius  
 uel illius corporis proprietates, & ex detractiōe rei  
 de materia constant, mathematicus cernitur. Quate-  
 nus uerō separate, detractæ q̄; sunt, primus philoso-  
 phus. Sed eò reuertendum est, unde fluxit oratio. Di-  
 ximus animi perturbationes esse, quæ à materie ani-  
 malium quam natura dederit, abesse non possint: si qui-  
 dem eiusmodi sunt ira & metus, non quemadmodum  
 linea & extremitas.

Necesse est autē eos qui de animo disputant, simul Cap. 2.  
 de ijs quærere quæ suppetere debent: persequentes q̄;  
 priorū sententias, eadē oratione persequi eos omnes,

qui aliquid de eo dixerunt, ut & ea quæ præclare ab eis tradita sunt, mutuemur: & quæ secus, ea præmittamus. disputationis autè initio ea ponemus, quæ ei à natura conuenire maximè uidentur. Id quidem quod animatum est, ab eo quod animo caret, duabus rebus maximè distingui uidetur, motu et sensu. De animo uerò hæc potissimum ab ijs qui ante nos fuerunt, accepimus. Nonnulli enim in ea sententia sunt, ut dicant, primum ac maximè animum esse id quod moueat: qui cum existimarent id quod ipsum se non agitet, non posse aliud motu cedere, animum aliquid esse eorum quæ ita mouerent, putauerunt. Itaque Democritus ignem quendam & calorem eum esse dicit. Cum enim numerus sit infinitus figurarum & corpusculorū quæ diuidi non possunt, ea quæ rotunda sint, ignem et animum censet esse: ut in aere ea quæ ramenta uocantur, quæ in radijs qui per fenestras introeunt, uidentur: quorum concursum & dissipationem principia ait esse naturarū omnium. Quæ in sententia est quoque Leucippus. Horū autē quæ rotunda sunt, animū esse dicunt, quod huiusmodi fluxus facillimè per uniuersitatē possunt peruadere, & mouere cætera omnia, cum ipsa etiā motu creantur, quod existimauit animū esse id quod motū animantibus asserat. Quocirca uitæ finem ac terminū esse respirationem, cū id quod corpora circumfundit, cogitur, exhalatque figuris, quæ animantibus motū asserunt: propterea quod nec ipsæ quæ escunt, nec extrinsecus unquam ullū adiumentū asseratur cum alia eiusdē generis respirando introeant. Prohibere enim ea, ne quæ in animantibus insint, effluant,



eum id quod uim habet cōcretionis, ipsa cohibeant et  
 coerceant: atq; ad eum finem uiuere animantia, quo-  
 adhoc facere possint. Videtur etiam id quod à Py-  
 thagoricis traditur, eodem pertinere. Eorum enim  
 nonnulli tradiderunt, animum esse ea corpuscula quæ  
 in aere uideantur, quidam id quod hæc moueat. Quæ  
 quidem perpetuo motu cieri diximus, si sit tranquilli-  
 tas. Eadem est sententia eorum, qui aiunt animum esse  
 id quod seipsum mouet. Videtur enim hi omnes existi-  
 mare, motum animi proprium esse maximè, ceterisq;  
 omnibus animum motum asserre, ipsum autem à se mo-  
 ueri: propterea quòd nihil cernerent quod uim mouè-  
 di haberet, quin ipsum quoq; moueretur. Itemq; Ana-  
 xagoras animum esse dicit qui moueat, et si quis alius  
 dixit, à mente hanc uniuersitatem moueri. Sed nò om-  
 nino eadem eius, quæ Democriti, sententia est. Hic e-  
 nim omnino idem animum & mentem dicit esse. Id e-  
 nim uerè esse, quod esse uideatur. Itaque præclare ab  
 Homero dictu esse, Hectorem iacere aliud sentientè.  
 Non igitur mentem ut uim quandam ad uerum adhi-  
 bet, sed idem animum mentemq; esse confirmat. Ana-  
 xagoras autem minus de his sententiam suam expo-  
 nit. Multis enim locis causam boni & recti mentem  
 tradit. Alibi uerò mētem idem dicit esse quod animū.  
 In omnibus enim animantib. eam inesse, & magnis et  
 paruis: & ijs quæ in precio habentur, et in ijs quæ nò  
 habentur. Sed perspicuum est, eam mentē quæ ex pru-  
 dentia nominatur, non omnibus aequè animantibus, i-  
 mo uerò ne omnibus quidē hominibus esse cōcessam.  
 Atque ij quidem omnes, qui rationem habuerunt

motus

motus rerum animatarum animum id, in quo uis esset maxima ad mouendum, esse posuerunt. Qui autem cognitionē in eo & sensum rerum quæ sunt, spectarūt, ij animum principia dicunt: quorum partim plura principia faciunt, partim hoc unum, ut Empedocles ex elementis omnibus, esse autem unumquodq; horum animum tradit his uersibus:

Terram namq; homines ex terra uidimus ipsi,  
Sic genus ex unda nostrum cognouit & undam,  
Aethere diuinum sic ethera, & ignibus ignes,  
Visus amore amor est, tristi discordia lite.

Eodemq; modo Plato in Timæo animum ex elementis facit. Rem enim similem simili cognosci, res autem constare ex principijs. Similia ab eo in libris quos de philosophia scripsit, tradita sunt. Ipsum enim animal ex unius idea, primiq; longitudine, latitudine, & altitudine constare, ceteraq; eodem modo. Præterea alio etiam modo hæc tradit, mentem esse unum, duo scientiam: uno enim modo unum dici. Latitudinis autem numerum, opinionem: soliditatis uerò, sensum esse. Numeros enim species ipsas, & principia dici rerum omnium, eosq; esse ex principijs & elementis. Iudicari autē res partim mente, partim scientia: alia opinione, alia sensu: hos uerò numeros species esse rerū omnium. Quoniam autē animus uidebatur esse, et id quod ad mouendum, & id quod ad cognoscendum uim habet: sic nonnulli hæc duo coniunxerunt, ut animū numerum seipsum mouentem esse dicerent. Discrepant autē de eo quæ sint, & quot principia: sed ij maxime qui corporea faciunt, ab ijs qui ea corpore uacare uolunt:



lunt: minus autem ab ijs qui coniungunt, & ex ambo-  
 bus principia ponunt. Discrepat etiam de multitudine:  
 ne: alij enim unum, alij plura ponunt. Conuenienterq;  
 his animum etiam definiunt. Vim enim mouendi habere,  
 naturam principiorum esse existimant, non sine causa.  
 Itaq; uisum est nonnullis ignem esse. Hunc enim &  
 ex minutissimis partibus constare, & unum ex omnibus  
 elementis maxime uacare corpore. Præterea cum moueri  
 ipsum, tum cætera primū cedere. Democritus autem  
 subtilius exposuit, cur utrunq; horū animo cōueniret.  
 Animum enim & mentem idem esse, mentem autem  
 constare ex primis, & ijs corporibus quæ diuidi non  
 possint. In eo autem uim esse ad mouendum, propter  
 partium paruitatem & figuram: figurarum autem  
 maxime uolubilem dicit eam esse, quæ sit globosa:  
 quo in genere sit & mens, & ignis. Anaxagoras uerò  
 uidetur ille quidē aliud animum, aliud mentem dicere,  
 quemadmodum etiam supra diximus: sed tamē utroq;  
 pro una natura utitur, nisi quod mentem unam ex  
 omnibus maxime principium esse ponit. Itaq; eam unam  
 ex rebus omnibus simplicem esse dicit, omnisq; concretionis  
 expertem, ab eaq; liberam. Vterq; autē eidem principio  
 tribuit & cognitionē & motionem, cum dicat à mente  
 omnia moueri. Videtur etiam Thales ex ijs quos commemorant,  
 animum quiddam quod uim habeat mouendi, existimare.  
 Siquidem in lapide animum inesse dixit: propterea quod  
 ferrum ad se trahat & alliciat. Diogenes autem, quemadmodum  
 etiam nonnulli alij, hūc aera putauit omnium esse tenuis-  
 simum, & principium: ob eamq; causam & cognoscere  
 ani-

re animū, & mouere quatenus principium, ex eo  
 cetera cognoscere, quatenus minimis partibus con-  
 stat, uim mouendi habere. Heraclitus etiam animū  
 principium esse dicit, siquidem exhalationem, ex qua  
 consistunt omnia: etenim eum maximè expertè esse cor-  
 poris, et semper fluere. Quod autè mouetur, eo quod  
 moueatur cognosci. In motu uerò esse & continer-  
 labi ac fluere omnia, & ille & plerique alij putauer-  
 runt. Idem etiam quod hi, Alcmaeon de animo sentit.  
 Ait enim eum immortalem esse, propterea quòd simi-  
 lis sit rebus immortalibus: idq; ei conuenire, quod sem-  
 per moueatur. moueri autem etiam diuina omnia con-  
 tinenter: ut lunam, solem, stellas, totumq; cælum. Eo-  
 rum uerò qui paulo importuniores sunt, nonnulli a-  
 quam etiam eum esse dixerunt, ut Hippon. Videntur  
 autem in hanc adducti sententiam ratione uiq; semi-  
 nis, quòd humidum sit rerum omnium. Etenim ea ra-  
 tione ij refelluntur, qui animū dicunt esse sanguinem,  
 quòd semen non sit sanguis, hoc autem animi princi-  
 pium. Alij aut, in ijs Critias, sanguinem eum esse po-  
 nunt: quòd sensum animi proprium maximè existi-  
 ment, hunc autem sanguinis nature conuenire. omnia  
 enim elementum hoc iudicè sumpsisse præter terram:  
 de qua nemo sententiam suam explicauit, nisi si quis  
 eam dixit ex omnibus elementis constare, aut ipsam  
 esse uniuersitatem. Definiunt autem omnes animū  
 trib. rebus, motu, sensu, & uacuitate corporis, quorū  
 quodq; ad principia redigunt. Itaq; ij qui eum cog-  
 nitione definiunt, aut elementum eum faciunt, aut ex e-  
 lementis, in eoq; inter se nisi de una re consentiunt.

Aiunt



aiunt enim, rem similem à simili cognosci. Quoniam enim animus omnia scientia comprehendit, ex omnibus elementis cōstare faciunt. Ac ij quidem qui unam quandam causam esse dicunt, unumq; elementum, animum etiam unum esse ponūt: ut ignem, aut aera. Qui autem plura principia ponunt, animum etiam plura esse confirmant. Anaxagoras uerò unus perturbationis perpeſionisq; expertem mentem esse tradit, nullumq; habere cum cæteris commercium. Qui cum sit eiusmodi, tamen quemadmodum notiones rerum percipiat, quaq; causa, nec ille tradidit, nec ex ijs quæ dicta sunt, perspici potest. Qui autem repugnantiã in principijs statuunt, ij ex contrarijs etiam animum constare uolunt. Qui uerò alterum contrariorum, ut calorem, uel frigus, aut aliquid aliud eiusdem generis, animum etiam eodem modo aliquid horũ esse ponunt. Itaq; nomina conſectantur. alijq; τὸ θερμὸν, id est calorem esse dicunt: proptereaq; ex eo etiam τὸ ψυχρὸν, id est uita appellata sit: alij τὸ ψυχρὸν, id est frigus, quòd ex respiratione & refrigeratione animus sit uocatus. At quæ hæc quidem sunt, quæ à prioribus de animo tradita accepimus: quibusq; causis ducti illi ita hæc traderunt, diximus.

Nunc uidendum est primum de motu. Profectò enim non solum falsum est, eius naturam & essentiam eiusmodi esse, quam aiunt ij qui animum statuunt id esse quòd seipsum mouet, aut mouere potest: sed aliquid etiam est eorum quæ fieri non possunt, conſiteri ei motum inesse & conuenire. Atq; illud quidem antè diximus, non necesse esse id quòd moueat, ipsum

etiam

Cap. 3.

**Aristot. de Animo**

16  
 etiã motu cieri. Duobus autẽ modis omnia mouetur,  
 aut alieno & externo impulsu, aut proprio ac suo.  
 Alieno autem motu cieri aliquid dicimus, quod eo ip-  
 so mouetur, quia in eo sit quod ipsi mouetur, ut nau-  
 tæ: non enim eodem modo, quo nauigium, mouentur,  
 quando quidem hoc per se mouetur, illi quod sint in eo  
 quod mouetur. Quod in partibus perspici licet. pro-  
 pria est enim motio pedum ingressus, quæ etiam ho-  
 minum est, quæ tum eadem nautarũ non est. Cum igi-  
 tur duobus modis aliquid moueri dicatur, nunc uide-  
 amus, an animus per se moueatur, eiq; motus conueni-  
 at. Cum motus quatuor genera sint, loci mutatio, cõ-  
 mutatio, imminutio, accessio, aut uno horum, aut plu-  
 ribus, aut omnibus cieatur necesse est. Quod si alieno  
 pulsu non mouetur, per se ac natura sua in eum motus  
 conueniet. Si ita est, etiam locus: propterea quod om-  
 nia motus genera quæ cõmemorata sunt, in loco fiant.  
 Quod si animi natura & definitio est, se ipsum motus  
 ciere, certẽ motu alieno et externo minime agitatur:  
 quemadmodum ea res quæ alba est, & quæ trium cus-  
 bitorum. Mouentur enim hæ etiã res, sed pulsu exter-  
 no: quoniã corpus in quo insunt, ipsum mouetur. Ita-  
 que eorum locus nullus est. At animi erit, si modò na-  
 tura motus sit particeps. Præterea si natura ac ui sua  
 mouetur, etiam ui ac necessariò mouebitur: si ui, etiã  
 natura. Eodemq; modo de quiete iudicandũ est. Quò  
 enim cunque suapte natura aliquid mouetur, in eo eti-  
 am natura quiescit et insistit: iteq; quo ui impellitur,  
 in eo quoque ui quiescit. Qui autẽ animi uiolenti sint  
 & motus & status, ne ips quidem qui fingere uelint,  
 facile



facile est ad explicandum. Iam uerò si ad supera fratur, ignis erit: sin infera capeffat, terra. Horum enim corporũ hæ sunt motiones proprie. Eadẽ etiã ratio est earum, quæ inter illas interiectæ sunt. quoniamq; ipse corpus mouere uidetur, consentaneum est, ipsum ab eo ijs mouendi generibus cieri, quibus etiam ipse agitur. Quòd si ita est uerè, etiam reciprocando licebit dicere & generatim & speciatim, quocunq; motu corpus agitur, eodẽ etiam animum cieri. Corpus autem interit. ita fiet, ut animus quoq; unã cũ corpore hoc ipso motu agitur, atque is aut totus & uni uersus intreat, aut eius partes uicissim. Quod si fieri potest, hoc etiã fieri poterit, ut ipse cum è corpore excesserit, rursus intret. Ex quo sequetur, animãtia quæ mortua sint, excitari ac reuiuiscere. Motu autẽ eo qui nõ est per se, etiã ab alio moueri potest: impelli enim ui animal potest. at non necesse est id ab alio moueri, cui cõuenit per se moueri suapte natura, nisi pulsus alieno: quemadmodũ ne id quidẽ, quod per se bonũ est, aut propter se, partim propter aliud est, partim alterius gratia. Animus autẽ maximè dici potest moueri à reb. quæ subs. asum cadũt, si modò moueatur. Atqui si seipse mouet, etiã ipse mouebitur. Ex quo fiet, ut si motus omnis est quædam rei quæ mouetur, quia moueatur ex suo statu, dimotio: animus à sua natura discessurus sit, nisi externo se motu cieat. atqui motus is quo natura eius cietur, interior est. Nonnulli etiã corpus autẽ ab animo cieri, ut ipse mouetur: ueluti Democritus, qui eadem dicit, quæ Philippus Comœdiæ præceptor. Vt enim Dædalum ait fecisse Venerem ex ligno,

89 Aristot. de Animo

quæ moueretur, effundentem argentum fusile: sic Democritus moueri orbis, qui non sint diuisi, propterea quod eam vim habeant, ut nunquam quiescant & insistant, unaque secum trahant ac moueant omnia corpora. Nos uero quaeramus, non ne hoc ipsum faciat quiescere. Quo autem pacto facturus sit, id difficile dictum est, aut potius explicari non potest. Omninoque non ita uidetur animal mouere animus, sed quodam iudicio & intelligentia. Eodem autem modo Timæus etiam tradit, naturalibus rationibus corpus ab animo moueri. Quoniam enim se ipse mouet, hoc ipsum etiam corpus mouere: propterea quod unâ cum illo coniunctus, colligatusque sit. Constare enim eum ex elementis, diuisumque esse in numeros harmonie participes, ut & sensum habeat, & insitam cognatamque harmoniam, & ut uniuersum consentaneis motionibus feratur, cum rectè ferretur. Deus eam motionem in orbe, ut ait, incitauit, factaque partitione ex uno orbe duos dupliciter inter se coherentes fecit: rursus unum in septem orbis diuisit, quasi sint caeli motus, animi motiones. Ac primum quidem illud non rectè censuit, animum magnitudinem esse. animum enim uniuersitatis huius, eiusmodi certè esse uult, qualiscumque est ea quæ mens uocatur. Non enim quidem certè eiusmodi eum statuit, qualis est sentiens, aut qualis appetens. Horum enim motus non in orbem torquetur, & mens una est et continuata, ut etiam intelligentia: intelligentia porro mentis notitiae sunt. Haec autem ordine quodam unum sunt, ut numerus, non ut magnitudo. Itaque ne mens quidem ita est continuata, sed uel partium



uel expers est: uel nō est ita cōtinuata, ut aliqua magni-  
 tudo. Quo enim pacto si magnitudo sit, intelliget: ū-  
 trū omnino ac per se tota, an quauis eius partū: et par-  
 tium utrum magnitudinis instar, an puncti uia atq; ra-  
 tione. si modō punctū partē licet dicere. Ac si punctū  
 uia atq; ratione, punctōrū autē infinitus est numerus:  
 profectō nunquā ullus erit cognoscendi modus aut fi-  
 nis. Sic magnitudinis accessu plerūq; aut sine fine ac  
 modo potius eandē rem intelliget. Quod etiam semel  
 ac omnino fieri potest. Quod si quauis partem facile  
 tangere potest, quid in orbē incitari attinet, aut etiā  
 omnino magnitudinem constare? Sin necesse est totum  
 orbem tangentem intelligere, quis est tactus partium?  
 Quo etiam pacto uel id quod partibus constat, re ea  
 quæ partibus careat, uel rem quæ partū expers sit, ea  
 quæ partibus constet, animo percipiet? Quāquā ne-  
 cesse erit mentē esse hūc orbem. Nā cum mentis motus  
 intelligentia sit, orbis aut cōuersio, profectō si notio  
 mentis sit conuersio, mēs etiā orbis erit, cuius sit intel-  
 ligentia eiusmodi conuersio. Atq; etiam perpetuō ali-  
 quid intelliget: hoc enim faciat necesse est, siquidē semp-  
 iterna sit conuersio. Animi quidem notionibus et ijs  
 quæ in faciendo, et ijs quæ in agendo consistunt, cer-  
 ti sunt quidam propositi fines. Omnes enim aliō refe-  
 rūtur. Eæ aut quæ cōtemplationis cognitionisq; sunt,  
 rationib; eodē modo definiūtur. Ratio porrō omnis,  
 uel definitio est, uel demonstratio. Demonstrationes  
 uerō et à principio ducūtur, et habent finē sibi quo-  
 dā modo propositū, uel ratiocinationē, uel cōclusio-  
 nē. Quod si minus cōcludūtur, at certē nō uicissim ad

### Aristot. de Animo

principium ratione, sed assumpta semper propositione, uel sumptione, recta ad finem perueniunt. cum rursus ad principium conuersio reuertatur, definitiones porro omnes suo fine conclusae sunt. Praeterea si eadem conuersio saepe eueniat, idē saepe intelligentia comprehendere oportebit, et animi perceptio propius ad quietem et statum quam ad motum accedit: quod de ratiocinatione iudicandum est eodem modo. Neque uerò beatum est id quidem quod non est facile, sed potius uolentum. Quod si motus eius natura et essentia non est, contra naturam mouebitur. Atque etiam absurdum est, eam cum corpore commercium habere, cum eius uirgulis solui non possit: idque praeterea fugiendum est, si quidem melius est menti non esse cum corpore, quemadmodum dici solet, et plerique censent. Fingitur etiam causa incerta caeli conuersioni. Nam nec animi natura et essentia causa est conuersionis, sed per aliud ita mouetur: nec corpus causa est, sed animus illi potius. Nec quia hoc modo melius dicitur: sic enim oporteret Deum efficere, ut animus uolueretur: propterea quod ei melius sit moueri, quam quiescere, et hoc modo quam aliter moueri. Sed quoniam haec quaestio alijs locis commodius tractabitur, eam hoc tempore praetermitamus. Illud autē alienū et huic disputationi et plurimis earum quae de animo instituuntur, accidit, quod coniungunt et collocant animum in corpore, nec quam ob causam exponunt, nec quemadmodum corpus affectum esse oporteat. Quod necessarium uidetur esse. Vtriusque enim societas et coniunctio facit, ut animus agat, corpus accipiat atque patiat: et

hoc



hoc moueatur, ille moueat. quorum nihil ijs quæ casu  
occurrunt, aliud alij conuenit. At uerò hi solum expo-  
nere conantur, quid nam sit animus: de corpore autē  
quod illius est domicilium et receptaculum, nihil præ-  
terea explicant, quasi uerò fieri possit, ex Pythagori-  
cis fabulis, ut quiuis animus in id corpus quod occur-  
rerit, innigret, cum in suo quicq; genere permanere  
uideatur. Similiter autem dicunt, ut si quis fabrorum  
artem in tibiis ingredi assueueret. ut enim ars instrumē-  
tis, sic animus corpore uti debet.

Alia etiam de animo sententia tradita est, quæ ple-  
risq; illa quidem probabilis, nec minus quam ulla alia  
earum quæ commemoratæ sunt, uidetur: sed causam  
quasi rationes calculorum rationibus à uulgo petitis  
dedit. Nonnulli enim eum harmoniam quandam esse  
tradunt. Etenim harmonia temperationem composi-  
tionemq; esse quandam contrariorum, & corpus cō-  
stare ex contrarijs. Atqui harmonia ratio est quedā  
eorū quæ confusa sunt, aut compositio: quorum neu-  
trum esse animus ullo modo potest. Præterea harmo-  
niæ non est mouere, quod maximè omnes animo tribu-  
unt. Aptius uerò in ualetudine, omninoq; in uirtutib.  
ad corpus pertinentibus harmonia & intentio, quam  
in animo, dicitur. Quod facilius etiā animaduertetur,  
si quis alicui cōcentui animi affectiones atq; munera  
attribuere conetur. Difficile enim est accommodare.  
Iam uerò duobus nobis propositis, concentum uerissi-  
mè dicimus in ijs quæ motum et situm habent, aptam  
magnitudinū compositionem, quando ita conueniunt  
in se, ut nihil eiusdem generis recipiant, atq; hinc

Cap. 4.

eorū quæ inter se cōfusa permixtaq; sunt, proportio-  
nē, quod neutro modo cōsentaneum est, partiū autē  
corporis compositio optimē cōstat. Nā et partiū mul-  
tæ cōpositiones sunt, et multis modis cōstat. Cuius i-  
gitur, aut quomodo existimāda est mēs esse cōpositio:  
uel pars ea in qua sefusus est principiū, uel ea in qua in-  
sunt appetiūs? itemq; illud absurdū est, animū esse rati-  
onē modūq; temperationis. Neq; enim eandem habet  
rationē elementorum permixtio, qua caro & qua os  
temperatū est. Sic igitur fiet, ut multi sint animi etiā  
toto corpore confusi, si quidem omnia ex elementorū  
confusione constant: et confusions ratio cōcentus at-  
que animus esse ponitur. Hoc etiā ab Empedocle, qui  
unumquodque eorū in ratione & proportione qua-  
dam esse tradit, queri potest, utrū animus sit propor-  
tio, an potius cum aliquid aliud sit, insitus sit in canti-  
bus? Illud etiā, utrum amicitia cuiusuis permixtionis  
causa sit, an eius quæ ratione et proportione constat?  
atq; hæc ipsa utrum ne sit ipsa ratio, an aliquid à rati-  
one sciunctū atq; diuersum? Atq; hæc quidē huiusmo-  
di dubitationes habent. Quod si animus diuersus est à  
temperacione, quid tandē simulatq; caro est, aliæq; a-  
nimantis partes, tollitur? Præterea si nō iniquæq; par-  
tium animata est, & si non est animus compositionis  
ratio, quid est quod discedente animo intereat? Illud  
igitur perspicuū est ex ijs quæ dicta sunt, fieri nō pos-  
se, ut animus sit concentus, & in orbem feratur, fieri  
autem potest, ut quemadmodum dixi, & fortuito ac-  
per aliud moueatur, & ipse moueat: ueluti ut moue-  
atur id in quo ipse inest, id quæ ab animo agitur: a-



Non autem modo, moueri loco ipse nullo modo potest.  
 Sed commodius de eo hoc ipso quia moueatur, que-  
 rere potest, si quis hæc quæ sequuntur, consideraue-  
 rit. Animum enim dicimus dolere, letari, confidere,  
 timere: præterea irasci, sentire, atque intelligere, quæ  
 omnia motus uidentur esse, ex quo aliquis putabit eum  
 moueri, quod non est necesse. Si enim etiam uerissime  
 dolere, aut gaudere, aut intelligere motus sunt: eorum  
 etiam unumquodque moueri uerum est, moueri au-  
 tem illud ab animo dicitur: ut irasci, uel timere, eo  
 quod hoc modo cor mouetur: intelligere uero uel i-  
 dem est, uel potius aliquid aliud. Horum aut partim  
 eueniunt tum cum aliqua loco mouentur, partim cum com-  
 mutantur. Quæ autem sint, quoque modo id fiat, non  
 est huius disputationis. Animum autem irasci conten-  
 dere, simile est, ut si quis eum texere uel ædificare di-  
 cat. Rectius enim certe est non animum misereri, aut  
 discere, aut cogitare, sed hominem animo dicere. Quod  
 ita dictum uelim, non quod in illo ipse motus insit: sed  
 quod interdum ad eum usque perueniat, interdum ab eo  
 proficiscatur, ueluti sensus ab his uel illis rebus quæ  
 obijciuntur, recordatio autem ab illo ad motus aut sta-  
 tus eos qui in sensuum sedibus inheret, proficiscitur.  
 Mens aut ipsa quæ substantia quedam est, insita esse ui-  
 detur, ac non interire. Maxime enim ab eo marcore,  
 qui in senectute uiget, interiret. Nunc aut id contingit,  
 quod in sensuum sedibus. Si enim senex talem aspe-  
 ctum reciperet, ita acriter ut iuuenis aspiceret. Quo-  
 circa senectus euenit, non quod animus alio modo at-  
 que prius, affectus sit: sed quia corpus, in quo

habitat, quemadmodum in ebrietatibus fit, & mor-  
 bis. Atque etiam intelligendi atque contemplandi uis  
 marcescit illa quidem et exinguitur, dum aliquid in-  
 trinsecus interit, ipsa autem nihil patitur, aut accipit.  
 Nam ratiocinatio, amor, aut odium non sunt illius af-  
 fectiones, sed eius quod illud habet, quatenus illud cō-  
 tinet. Itaq; mēs cū corpus interijt, nec recordatur, nec  
 amat. Non enim hæc illius erant, sed totius concretio-  
 nis quæ interijt. Mens uerò diuinius quiddā est, pati-  
 que non potest. Perspicuum igitur est, animum moueri nō  
 posse: qui si non mouetur omnino, profectō nec se ipse  
 quidē mouet. Omnium autē quæ commemorata sunt,  
 illud multō absurdissimum est, quod quidam tradunt,  
 animum esse numerum seipsum mouentem. Absurda e-  
 nim suscipere coguntur, primū ea quæ ex motu con-  
 sequūtur, deinde quod animū numerum esse ponunt.  
 Quo enim pacto intelligi cogitari-  
 que potest unio quæ moueatur, & à quo, & quemadmodum, cum & par-  
 tibus careat, & diuersa non sit? Si enim eam habeat ut  
 moueat, & moueri possit, diuersa sit necesse est. Præ-  
 terea cum ipsi tradant, lineam quæ motu fit, planam si-  
 guram efficere, punctum uerò lineam, unionum etiam  
 motus erunt lineæ: punctum enim unio est, quæ situm  
 habet: animi autem numerus & alicubi iam est, & si-  
 tus est. Præterea si quis ex numero numerum aut uni-  
 onem detrahat, alius numerus relinquitur. Ea autem  
 quæ ex terra gignuntur, ut pleraque animalia cum di-  
 uisa sunt, uiuunt, eiusdemq; speciei animum habere  
 uidentur: uidebitur etiā nihil interesse, unionesne di-  
 camus, an parua corpuscula. Etenim si ex Democriti  
 spherulis



sphæralis puncta gignantur, atque solum maneat id quod quantum est, erit aliquid in eo quod moueat, quodq; moueatur, quemadmodum in magnitudine. Neque enim quia hoc magnitudine differat, aut paruitate, id quod dictum est accidit, sed quia quantum est. Itaque necesse est aliquid esse, quod uniones mouent. Quod si animus est in animali id quod mouet, in numero etiam erit: ex quo efficitur, non animum esse id quod moueat & moueatur, sed id modo quod moueat. Hæc autem unio quodammodo potest esse? Differat enim ab alijs necesse est. Puncti autem quod solum sit, quæ tandem præter situm potest esse distinctio? Si igitur diuersæ sunt uniones, et puncta quæ in corpore insunt, in eodẽ uniones erunt. Locum enim puncti obtinebit. Atqui quid prohibet esse in eodem, si duo & innumerabilia? Præsertim cum quorum locus non est disiunctus, nec ipsa disiuncta sint. Sin puncta ea sint quæ sunt in corpore, numerus erit is qui animi est. Aut si animus numerus est, ex punctis quæ sunt in corpore constans, cur non omnia corpora animo prædita sunt? puncta enim, eaq; innumerabilia, uidentur esse in omnibus.

Iam uerò quo tandem modo separari possunt puncta, siquidem lineæ in puncta minime diuidantur? Sic autem fit, ut quemadmodum diximus, partim idem dicant quod ij qui animum ipsum corpus ex minutis partibus constare ponunt, partim quemadmodum Democritus tradit, moueri ab animo, propriè hoc ad eos absurdum pertineat. Si enim est animus in omnibus quæ sentiãt, necesse est in eodẽ duo esse corpora: si animus

Cap. 5.

quoddam corpus. Si uerò qui numerum dicunt, multa puncta in uno puncto esse, aut in omni corpore esse animum, nisi numerus aliquis diuersus insit, atq; distinctus aliquis ab ijs punctis quæ sint in corpore, hoc fateri coguntur, & corpus quod sit animal à numero moueri: et quæ admodum de Democrito diximus, ipsum mouere. Quid enim interest sphaeras paruas dicere, an magnas uniones, aut omnino uniuersas moueri? Vtroq; enim modo necesse est mouere animal, hoc ipso quod ipsa moueantur. Eos igitur qui motum atq; numerum ut idem coniungunt, & hæc, & pleraque alia eiusdem generis absurda consequuntur. Non enim solum hæc animi definitio esse non potest, sed etiam accidens. Quod perspicuum erit, si quis ex hac definitione conetur affectiones & opera animi explicare: ut cogitationes, sensa, uoluptates, dolores, cæteraq; generis eiusdem. Nam quemadmodum autem diximus, non est facile ex eis diuinare. Cum autem tria genera tradita sint quibus animum definiant, alijq; cum definerint id esse quod maxima uel mouendi sit præditum, quod se ipse moueat, nonnulli uerò corpus ex minimis partibus constans, aut id quo nihil magis sit expers corporis, hæc quidem omnia quas questiones repugnantiasq; continent, ferè exposuimus. Reliquum est autem, ut consideremus, quemadmodum illud dicatur, eum ex elementis constare. Sunt enim in ea sententia ob causam, ut ipse animus & omnium naturarum sensum habeat, & quamque rem scientia comprehendat. Quæ ex sententia multa etiam absurda sequi necesse est. Putant enim, rem similem simili cognosci, non aliter ac si animum



si animum res ipsas & elementa esse ponerent: cū non hæc sola sint, multa q; aliæ res stare uideantur, aut potius numero infinita sint ea, quæ ex ijs constant. Sint sanè quæq; res, ex quibus hæ constant, animo cognita, atq; sensu perceptæ: illius autem quod ex his cōcretum est, notitiam atq; sensum quo tandem habebit: ut quid sit Deus, uel homo, uel caro, uel os. Quod de unoquodq; aliorum quæ concreta sunt, sentiendum est eodem modo. Non enim unaquæq; res quouis modo ex elemētis cōstat, sed quadā ratione atq; compositione: quemadmodum etiam Empedocles de osse ait,  
 Sorte duas terra ex octo iustissima partes  
 Aeris & lymphæ uastis complexibus hausit,  
 Vulcanus geminas quas osibus albor inhaesit.

Nihil igitur eos adiuuat, quod tradūt elementa in animo esse, nisi etiam rationes insint, atq; compositio. Noscet enim unūquodq; quod similitudinem habebit: os uerò uel hominem nō noscet, nisi hæc ipsa inerunt. Quod quidem in ijs esse quæ fieri non possunt, nihil attinet docere. Cui enim in dubium ueniat, sit ne in animo lapis, aut homo, itemq; bonū & non bonum? Quod etiā in cæteris contingit. Præterea cū id quod est, multis modis dicatur (significat enim res singulas quæ sunt in substantijs, & quantitatem, & qualitatem, aut etiam aliquam aliam earum categoriarū quæ expositæ sunt) utrum ex omnibus animus constabit, nec ne? At communia elementa non uidentur esse omnium. An ex ijs tantummodo, quæ ad substantiam pertinent? Qui igitur nouit unumquodque cæterorum? aut ipsi dicent uniuscuiusque generis elementa esse, principiaq;

principiaq; propria ex quibus animus constet? Erunt  
 igitur & quanta, & qualia, & essentia: at fieri nō po-  
 test, ut ex quantitatis elementis substantia sit, non quā-  
 titas. Atq; ij quidem, qui ex omnibus animum consta-  
 re tradunt, & hæc et alia eiusdē generis absurda susci-  
 pere coguntur. Absurdum autem est etiam id quod  
 asseuerant, rem similem à simili nihil pati posse: & si-  
 milem rem similis sensum habere, similemq; à simili co-  
 gnosci: cum sensu percipere cognoscere atq; intellige-  
 re, pati aliquid moueriq; ponant. Multas quidem du-  
 bitationes atq; absurda continere id quod aiunt, quē  
 animo dū Empedocles, omnia corporeis elementis co-  
 gnosci, atq; re simili, id declarat quod modò dictū est.  
 Omnia enim quæ insunt in animantium corporibus,  
 omnino atq; absolutè naturā terræ imitatur: ut ossa,  
 nerui, pili, cum nullius rei sensum habeant, ne similiū  
 quidem sui habent, quod tamen necesse esset. Præterea  
 uniuscuiusq; principij ignoratio potius quàm cogni-  
 tio habetur: præsertim cum, ut ponamus unamquamq;  
 rem scientia aliquid comprehendere, tamen plura i-  
 gnoratura sit. Sunt enim aliorum generum omnia. Et  
 Empedocles deum indoctissimum atq; ignarissimū co-  
 gitur concedere. Solus enim elementū unum conten-  
 tionis non habebit cognitum, cum sit notum mortali-  
 bus omnibus. Vnum quodq; enim ex omnibus constat.  
 Sed cur nō omnia quæ sunt, planè animū habent, cum  
 nihil sit in rerum natura quod non aut elemētum sit,  
 aut ex elemento uno, pluribus ue, aut omnibus? Nam  
 aut alicuius rei, aut aliquarum, aut omnium notitia  
 & scientia animo comprehendatur necesse est. Illud  
 etiam



etiam queri potest, quid sit tandem, quod hæc ipsa unum efficiat, cum elemēta materiæ locum obtinere uideantur? Quod enim aliquid continet, in eo principatum esse constat oportere. Animo autem aliquid melius esse, eiq; præesse non potest: menti uerò, minus potest. Ratio enim hanc uult antiquiorem esse, imperareq; natura, cum isti elementa omnium quæ sunt in rerum natura, prima et antiquissima esse ponant. Sed omnes & ij qui animum ex elemētis esse tradunt, propterea quod ipse res omnes scientia cōprehendat, sensuq; percipiat: & ij qui eum dicunt esse id quod maxima mouendi uis sit præditum, non de omni animo loquuntur. Neq; enim omnia quæ sensum habent, mouentur: quippe cum quedam animalia esse constet, quæ in loco permaneat. Atqui animus hoc uno mouendi genere animalia mouere uidetur. Quod etiã de ijs iudicandum est, qui mentem et partem eam in qua sensus est sedes, ex elementis fabricantur. Constat enim, & ea quæ ex terra eduntur uiuere, cum nec loco mouere se possint, nec sensum habeant: et multa esse animalia, quæ ratione non sint prædita. Quod si quis hæc ipsa se iungere uelit, ponatq; mentem quandam esse animi partem, itemq; illud in quo est principium sentiendi, is ne tum quidem omnino de toto animi genere, nec de omni aut uno animo disputabit. Quod etiã Orpheo in uersibus usuuenit. Ait enim animum ex uniuersitate introiisse, cum impulsu uentorum respirantium moueretur. Hoc autem ijs rebus quæ ex terra oriuntur, conuenire non potest: nec quibusdam animantibus, siquidem non omnia respirant. Uerò qui in ea sententia fuerunt, hoc ignorat-

ignorarunt, si animum oporteat ex elementis constare, non oportere ex omnibus. Altera enim repugnantia pars sola per se potest & se ipsa, & contrarium internoscere. Etenim ex eo quod rectum est & ipsum, et id quod inflexum, cognoscimus. Iudex enim utriusque est ipsa regula. Quod autem inflexum est, nec sui, nec recti est interpres. Nonnulli etiam in uniuerso eum confusum esse tradunt. Hinc fortasse Thales omnia deorum plena esse existimauit. Quod quibusdam questionibus inuolutum est. Cur enim animus, si in aere sit & in igne, non faciat animalia? Cur etiam non in ijs naturis quae iunctae sunt? cum praesertim in his praestantior esse uideatur. Nam hoc etiam quari potest, quamobrem animus is qui est in aere, eo sit melior & magis aeternus, qui est in animantibus. Vtrinq; autem & error incidit, et quiddam absurdum. Nam & asserere animal esse ignem, aut aera, magnus est error: & negare animalia esse, cum in sit animus, absurdum. Animum autem in his inesse existimasse uidetur, propterea quod totum & eius partes eiusdem sint speciei. Sic fiet, ut animum & partes eiusdem speciei cogantur dicere, si animalia animata eo fiant, quod aliqua aeris continentis pars in animantibus recipiatur. Si uero aer circumfusum & dissipatum sui similis sit, & animus dissimilis, certe aliquid eius & in erit, & non in erit. Eum igitur necesse est uel sui similem esse, aut non inesse in quauis parte uniuersitatis. Quare ex ijs quae dicta sunt perspicuum est, animum non eo ipso notitias rerum comprehendere, quod ex elementis constet: nec uerum esse, eum moueri. Quoniam autem cognitio animi propria est, & sensa



Et sensa et opinio, ac præterea appetitus, et delibe-  
rationes, omninoque cupiditates eum attingunt, ab a-  
nimoque hoc habeant animantia, ut loco moueantur,  
ac præterea ut auferantur, et ad suum quodque ma-  
gnitudinis molisque statum perueniant, ac fenscant: que-  
rat aliquis, utrum toti animo unumquodque horum  
conueniat, totoque animo intelligamus et sentiamus,  
cæteraque omnia et faciamus et patiamur ipsi, an  
partes alias alia attingant. Et uita ipsa utrum in ali-  
quo horum insit, an in pluribus, an etiam in omni-  
bus. Nonnulli quidem eum in partes diuidunt, eumque  
alia intelligere, alia appetere dicunt. Quid tandem  
est quod animum contineat, si ex partibus constat?  
Non enim quidem certe corpus. Videtur enim con-  
tra potius corpus ab animo contineri. Itaque cum ex  
corpore exiit, corpus extinguitur, carique consumi-  
tur. Si igitur aliquid aliud unum ipsum efficit, id pro-  
fecto animus erit maxime. Querendum etiam erit,  
sit ne illud unum ac simplex, an multis partibus con-  
sistet? Si enim unum est ac simplex, cur non etiam ani-  
mus statim erit? Sin partibus constet, rursus querendum  
erit, quid nam illud contineat? eademque ratione sine  
ullo modo ac sine quaeretur. Illud etiam quaeri poterit  
de eius partibus, quam tandem uim unaquaque habeat  
in corpore. Si enim totus animus totum corpus con-  
tinet, decet etiam ab unaquaque parte aliquid corpo-  
ris contineri. Quod uidetur in ijs esse, que fieri non  
possunt. Quam enim partem, quouero modo mens conti-  
neat, difficile est etiam fingere. Quinetiam constat, ea que  
ex terra gignuntur, cum diuisa sunt, uiuere: que ad animam  
animalia

animalia quæ incifuras habêt, quod in eis animus eiusdem speciei insit : etsi non idem numero . Itaq; utraq; pars sensum habet, locoq; ad quoddam tempus mouetur . Nec absurdum est, si in eo non perseuerent: propterea quod instrumenta non habent, ut naturam suã conseruent atq; tueantur . Sed tamen in utraq; parte omnes animi partes insunt, quæ & inter se eiusdem speciei sunt, & eiusdem cuius totus : inter se quidem, quod nõ sint separabiles: eiusdem cuius totus animus, quod diuisus sit. Atq; etiam principium id quod in ijs quæ terra ex se fundit, reperitur, animus quidã uideatur esse, quando quidem hoc unum habent & animalia, & ea quæ ex terra oriuntur: atque hoc quidem à sentiendi fonte ac principio distinguitur, sed sine eo nihil sensum habet.

ARISTOTELIS DE  
Animo, Liber secundus, Ioachimo Peronio  
Benedictino Cormeriaceno  
interprete.

**A**Tq; ea quidem quæ à priscis de animo tradita sunt, hæcenus. Nũc, quemadmodũ ab initio, reuertamur, ut exponamus quid animus sit, quaq; eius sit latissimè patens definitio . Est quidem unum certũ rerũ quæ sunt, genus, essentia, cuius pars quædam ut materia est, id quod per se stare non potest: altera, forma & species, ex qua iam res singulæ dicuntur : tertia, id quod ex his constat. Est autem materia, potestas: species perfectio. idq; duobus modis: quorum unius scientiæ & habitus locum tenet: alter, cognitionis



cognitionis & contemplationis. Essentia autem et natura uidentur esse corpora maxime, eaq; naturalia. Hæc enim ceterorum sunt principia. Eorum autem quæ naturalia sunt, partim uitam habent, partim non habent. Vitam autem dicimus & alimentum, quod per se capitur, & accessionem & decessionem. Ita omne corpus à natura ortum & originem ducens, quod uita est particeps, essentia est, sed cõcreta atque iuncta. Quoniam autem corpus eiusmodi est, uita enim est particeps, certè corpus animus non est: præsertim cū non sit corpus in ijs. quæ de re subiecta & proposita dicantur, sed potius subest ut materia. Animus igitur natura & essentia sit necesse est, quasi species ac forma corporis naturalis, quod in se uitæ uim contineat. Quoniam autem essentia perfectio est, fit ut huius uel illius corporis sit perfectio. Quæ cum duobus modis dicatur, & ut scientia, & ut consideratio: certè animus est ut habitus et scientia. Cū enim animus in corpore inest, somnus & uigilia uigent: quorum uigilia considerationi, somnus habitui, cuius nullus est usus, & qui ad opus non redigitur, similitudine respondet. Et quorum scientia, in eodem origo est antiquior. Ita animus est prima corporis naturalis, quod uita est particeps, perfectio. Corpus aut̃ eiusmodi partes habeat ad exequenda munera necesse est, partes earū aut̃ etiam quæ gignūtur è terra, instrumēta sunt quadā, sed simplicia omnino: ut folium corticis fructus est operculum, cortex ipse fructus fructum obducit, fibræ autem & radices oris locum obtinent. Vtrunque enim alimentum ad se trahit. Quòd si quid in omni

animo quod sit commune dicendū est, erit prima cor-  
 poris naturalis, quod instrumenti uim habeat, per-  
 fectio & absolutio. Itaque non est illud exquiren-  
 dum, sint ne unum animus & corpus: quemadmo-  
 dum ne illud quidem, sint ne unum, cera & figura  
 ex ea facta: nec uno nomine, an uniuscuiusque mate-  
 ria, & id cuius materia est. Vnum enim, & id quod  
 est, quoniam multis modis dicuntur, quod proprie  
 dicitur, perfectio est. Atque de toto quidem animi  
 genere, quid sit, dictum est. Est enim essentia, quam  
 definitio explicat. Hoc autem quod illa significat, na-  
 tura est & essentia huiusmodi corporis, ut si quod in-  
 strumentū corpus esset naturale, ueluti securis. Hoc e-  
 nim securis natura & animus esset, quippe cū hac se-  
 iuncta & separata, non iam securis esset, nisi societate  
 nominis, cū nūc reuera securis sit. Non enim talis cor-  
 poris natura & species animus est, sed naturalis hu-  
 iusmodi, quod in se motus atque status principium ha-  
 beat. Atque etiam in partibus & membris quod dixi,  
 perspicui licet. Si enim oculus esset animal, eius pro-  
 fectio animus aspectus esset, quandoquidem hæc eius es-  
 sentia & natura est ex definitione. Oculus autem ma-  
 teria est aspectus: quo detracto non est oculus, nisi for-  
 tē eiusdem nominis, ueluti lapideus, & pictus. Sumen-  
 dū est autē id quod ad partē accommodatur, in toto cor-  
 pore, quod uita sit particeps. Quā enim rationē pars  
 ad partē habet, eandē habet totus sensus ad totū cor-  
 pus sensus particeps, quatenus eiusmodi est. Nō est autē  
 corporis ex quo animus excesserit, ea uis ut uiuat, sed  
 eius quod eo sit præditum, quæ uis talis in semine  
 ac fructus



de fructu inest. Vt igitur sectio serræ & aspectus, sit  
 uigilia usus, & actio est. Et animus quidem quasi aspe-  
 ctus & instrumenti uis habetur: corpus autē id quod  
 functiones & munera exequi potest. Sed quemadmo-  
 dum hic pupilla & aspectus est oculus: ita illic animus  
 & corpus animal. Ac illud quidem non est dubium,  
 quin animus non sit à corpore separabilis, aut aliqua  
 eius partes, si ex partibus constet. Quarundam enim  
 ipsius partium perfectio est. Nihil autē prohibet esse  
 aliquas separabiles, propterea quod non sit causa cur  
 ullum corpus sit in rerum natura. Sed illud perspicuū  
 non est, sit ne animus ita corporis perfectio, ut nauta  
 nauigij. Ac pingui quidem Minerua hoc modo quid  
 sit animus, explicatum descriptumq; sit.

Quoniam autē rebus dubijs illis quidem, sed illu-  
 striorib. quæq; res aperitur, definitioneq; illustratur, Cap. 2.  
 rursus de eo differere conādum est hoc modo. Neque  
 enim solum rem esse declarare debet definitio, quem-  
 admodum plurimæ definitiones explicant: sed causam  
 etiam exponat necesse est. Nunc quidem, quasi conclu-  
 siones definitiones sunt: ueluti quid sit quadratum, si  
 queratur, ac respondeatur, figurā esse rectis angulis,  
 paribusq; lateribus ei quæ altera ex parte lōgior est,  
 par et æqualis, ea quidē conclusionis tantū definitio-  
 est. Ea autem quæ explicat, quadratū esse mediæ inuē-  
 tionē, rei causam exponit. Nos igitur ita de re differe-  
 di initium capiamus, ut dicamus, inanimū ab animato  
 uita distingui. Cumq; multis modis uita dicatur, id ut  
 uere dicamus, in quo aliquis eorum modo reperiat: ut  
 mens, sensus, motus, statusq; in loco: præterea;

motus qui in alendo est, decessio et accessio. Itaque  
 ea omnia quæ gignuntur è terra, uiuunt: quandoquidè  
 cõstat in eis uim esse ac principium eiusmodi, quo acces-  
 sione decessionemq; capiunt in locis contrarijs. Neq;  
 enim sursum tantum uersus augetur, non etiam deor-  
 sum: sed per æque utraq; ex parte et undiq; ea om-  
 nia quæ aluntur ac uiuunt usq; ad finem, dum alimentum  
 capere possint. Atque hoc quidè ab alijs seungi sepa-  
 rariq; potest, cetera ab hoc duntaxat in mortalibus  
 non potest. Quod facile animaduerti licet in ijs quæ  
 oriuntur è terra, in quibus alia uis animi nulla reperi-  
 tur. Ac uita quidem propter hoc principium in ijs om-  
 nibus quæ uiuunt inest: animal aut ex sensu primũ  
 dicitur, presertim cum ea quæ nõ mouentur loco, dum-  
 modo sensum habeant, animalia uocemus, nec ea solũ  
 uiuere dicamus. Sensuum autem tactus primus in om-  
 nibus uiget: et quemadmodum uis alendi à tactu cæ-  
 terisq; sensibus separari potest, sic tactus à ceteris sen-  
 sibus. Alendi autem uim eam partem animi uocamus,  
 qua etiã participant ea quæ gignuntur è terra. Omnes  
 uerò animantes sensus tangendi participes sunt. quo-  
 rum utrunque cur euenerit, post differemus. Nunc  
 hoc tantum dicatur, animum principium esse horum  
 omnium, hisq; definiri, ui alendi, sentiendi, ratiocinã-  
 di, atque motu. Quod si queratur, utrum unumquod  
 que horum sit animus, an pars animi: et si pars, an ita  
 pars, ut cogitatione ac ratione solũ, aut etiam loco se-  
 cerni possit, de nonnullis quidè nõ est difficile respon-  
 dere. de alijs questio est. Ut enim animaduerti licet, eo-  
 rum quæ terra ex se gignit, nonnulla cum auulsa sunt,  
 aliaq;



aliaq; ab alijs separata uiuere, quod in eis sit animus  
 re ipsa suus in quoq; eius generis cum plures esse pos-  
 sint: sic pro alijs animi distinctionibus usuenire cer-  
 ninus in ijs bestiolis, quæ incisuris quibusdā constat,  
 cum in partes diuiduntur. Etenim sensu unaquæque  
 pars utitur, & loco mouetur. Si uerò sensum habet, ui-  
 sionem etiam & cupiditatē: quandoquidē ubi sensus  
 est, eum dolor & uoluptas consequuntur. Quæ ubi-  
 cunq; sunt, necessariō etiam appetitus. Sed de mente  
 uiq; contemplandi, nondum hoc constat, animiq; ge-  
 nus aliud uidetur esse: idq; unum separari potest, quæ  
 admodum id quod sempiternum est, ab eo quod inte-  
 rit. Ex quibus intelligitur, cæteras animi partes non  
 esse seperabiles, quemadmodum nonnulli sentiunt. Ra-  
 tione autem et natura sua non est dubium, quin sint di-  
 uerse: quandoquidem aliam habet naturam & essenti-  
 am uis sentiendi, aliam opinandi: quemadmodū aliud  
 est sensu percipere, aliud opinari, quod item in alijs  
 quæ dicta sunt contingit. Atq; etiam in nonnullis ani-  
 mantibus hæc insunt omnia, in quibusdam nonnulla,  
 in alijs unum modō reperitur, id quod animalū gene-  
 ra distinxit, cuius causa quæ sit, post considerandū e-  
 rit. Quod itē contingit in sensibus. In alijs enim om-  
 nes insunt, in quibusdā aliqui, in nōnullis unus tactus,  
 qui est maximē necessarius. Duobus quidem modis id  
 quo uiuimus & sentimus dicitur. quemadmodum du-  
 plex est id quo scire dicimur: quorū unum scientiā uo-  
 camus, animum alterum: utroq; enim horum scire di-  
 cimur. Eademq; est ratio eius quo ualemus, quorum  
 unum ualetudo dicitur: alterum pars est quæ eadē cor-

poris, uel etiam totum. Horum porro scientia & ual-  
tudo, forma & species quedam est ac ratio, & uis eo-  
rum quæ recipiunt, illa eius partis in qua scientia im-  
primitur, hæc illius in qua sedes est ualetudinis. In eo  
enim quod accipit, ac bene affectum est, uis eorū qua  
aliquid afficere possunt, inesse uidetur. Quod si ani-  
mus id est quo primum & uiuimus et sentimus, & ra-  
tiocinamur: profecto forma quedam & species sit ne-  
cesse est, non ut materia, idq; quod subest. Cum enim  
tria naturarum genera sint, quemadmodum diximus,  
quorum unum forma est ac species, alterum materia,  
tertium quod ex his duobus iunctum est, eorum mate-  
ria uis est ac potestas, species usus & perfectio. Quo-  
niamq; id quod ex utroq; constat, animatum est, nō est  
corpus animi perfectio, sed animus certi cuiusdā cor-  
poris. Ob eamq; causam recte sentiunt ij quibus ani-  
mus nec sine corpore esse, nec aliquod corpus uidetur.  
Neque enim ipse corpus est sed aliquid corporis: ob-  
eamq; causam in corpore inest, atque ita affecto cor-  
pore, ac non quemadmodum superiores, qui eum ad  
corpus accommodabant, cum nec quod nā id esset, nec  
quale explicassent: quanquam nihil id quod primū oc-  
currat, recipere uidetur. Sic autem ratione etiam du-  
ce efficitur. Vnius cuiusq; enim perfectio, in eo quod  
uim habet, & in accommodata naturæ materia solet  
existere. Illud ergo ex his perspicuū est, animum per-  
fectionē quandam esse, atque rationem eius quod uim  
habet talis naturæ atque essentia.

Cap. 3.

Facultates aut animi quæ expositæ sunt, in nonnul-  
lis uniuersæ, ut diximus, insunt: in alijs aliquæ, in qui-  
busdam



busdam una tantummodo. Facultates uerò diximus,  
 uim alendi, sentiendi, appetendi, mouendi loco, ac ra-  
 tiocinandi: quarum alendi uis in ijs sola reperitur,  
 quæ terra gignit: in alijs & hæc, & sentiendi. Si uerò  
 sentiendi uis, & appetēdi. Appetitus enim cupiditæ  
 est, ira, & uoluntas. In omnibus autem animantibus,  
 ex sensibus tactus unus inest. Cui uerò sensus inest, ei  
 etiam uoluptas & dolor, idq; quod uoluptatē affert,  
 et quod dolorem: quæ omnia quibus conueniunt, in ea  
 etiam cupiditas cadit. Hæc enim quædā est eius quod  
 uoluptatem parit, appetitio. Præterea cibi ac pastus  
 sensum habet, quoniam tactus cibi sensus est. Rebus e-  
 nim aridis, humidis, calidis ac frigidis animalia om-  
 nia uescuntur, quarum sensus est tactus: caterarū nō  
 est, nisi improprie. Nihil enim pastum sonus adiuuat,  
 nec color, aut odor. Nam sapor aliqd est eorū quæ sub  
 tactū cadunt. Sunt autē fames et sitis appetitus, quorū  
 fames quidem appetitus est rerum calorem & siccī-  
 tatem, sitis uerò humorem et frigus efficientium: quo-  
 rum omnium sapor est quædam uoluptas, & quasi cō-  
 dimentū. Sed de his postea planius differendum erit.  
 Nunc hoc tantum dicatur, quæ animalia tactum ha-  
 beant, in ijs etiam appetitum reperiri. Quod diuisio-  
 ne incertū est, idq; post considerabimus. In quibusdā  
 præterea inest uis ea, qua mouemur loco. In alijs eti-  
 am pars animi quæ est rationis ac consilij, atque mens  
 ipsa, ut in hominibus inest: & si quid aliud est eius-  
 dem generis, aut etiam diuinius ac dignius. Atque hoc  
 quidem perspicuum est, eadem ratione animi atque  
 figuræ unam esse definitionem: propterea quod

nec illic figura aliam præter triangulum, & ceteras  
 quæ sequuntur, complectitur: nec hic ullum animus,  
 præter eos qui commemorati sunt. Et quemadmodū  
 in figuris communis quædam est definitio, quæ omni-  
 bus quidem accommodabitur, sed nullius erit propria:  
 sic in animis contingit, de quibus diximus. Itaque rudi-  
 culum est profectò, et in his et in alijs communem de-  
 finitionē querere, quæ nullius sit naturæ propria, ne  
 si ex propria quidem & infima forma ducatur, hæc  
 tali prætermissa definitione. Eadem autem ratio est et  
 eorū quæ in figuris, & eorum quæ in animo uersan-  
 tur. Semper enim in eo quod deinceps sequitur, supe-  
 rioris uis intelligitur, & in figuris, & in rebus quæ  
 animo sunt præditæ. Veluti in quadrato triangulum,  
 & in parte animi quæ est sensus, ea quæ alimenti, in-  
 telligitur. Quocirca in quaque querendum est, quis  
 cuiusq; animus sit: ueluti quis stirpū, et quis hominis  
 aut bestię. Cur autē eam inter se rationē habeant ea,  
 quæ ordine quodam alia ex alijs sequuntur, uidentū  
 est. Sine enim ea parte animi, quæ ad alendum perti-  
 net, ea quæ est sensus, esse nullo modo potest, cum ea  
 quæ alendo munus suū exequitur, in ijs quæ ex terra  
 oriuntur, ab ea quæ sensus est particeps separetur.  
 Rursus sine tangendi sensu nullus alius extare potest,  
 cum tactus sine alijs adsit. Pleraque enim animalia nec  
 aspectum habent, nec auditum, nec planè sensum ullū  
 odoris. Eorū etiā quæ sensū habent, in alijs uis mouen-  
 di loco inest, in alijs nō inest. postrema uerò atq; mi-  
 nima pars, consilij atq; rationis est particeps. Ex mor-  
 talibus enim quibus tributū est consilium, ijs etiā ce-  
 tera



tera tributa sunt omnia. Quibus uero quodq; illorum datum est, non in ijs omnibus consilium reperitur, sed alijs ne uis ea quidem in qua uisa imprimuntur, data est, alia hanc unam uiuendi ducem habent. De mente autem ea cuius omne opus in contemplando est differere, non est huius disputationis. Perspicuū est igitur, definitionem quæ cuiq; horum statuetur, animi quoq; æptissimam futuram.

Si quis autem de his rectè disputaturus est, eum ne Cap. 4. cesse est, quid quodq; horum sit, sumere: quod ei in ijs quæ coherent, faciendum erit eodem modo. Quod si uis & natura cuiusq; eorum exponenda est, ut quid sit ea pars quæ est mentis atq; rationis, aut ea quæ sensus est particeps, aut ea deniq; quæ ad alendum pertinet: primum dicendū erit, quid sit mente aliquid comprehendere, quid sensu percipere. priores enim sunt ratione facultatibus, functiones atq; actiones. Quod si ita est, hisq; antecedere debet rerum obiectarum cognitio, ob eandem causam prius illis explicanda erūt: quo in genere sunt cibus, & res quæ sensum ac mentem mouerit. Ita primò de alimento & pastu dicendum erit, quandoquidem animus alēdi ui præditus, et cæteris conuenit, & prima est, & latissimè patens uis animi, quæ facit ut uiuant cætera: cuius munera & officia sunt, procreare, et cibum capere. Omnium enim officiorum ac munerum in ijs quæ uiuunt, dummodo suis partibus absoluta sint, non imminuta, aut originè fortuità non habeāt, nullū naturæ aptius aut accōmodo datus est, quàm sui simile facere: ut animal animal, stirps stirpem, ut eternitatem diuinitatēq; quàm pro

Aristot. de Animo

41  
 rime possunt, imitentur. Omnia enim illius cupiditate  
 ducuntur, eoq; omnes suas actiones referunt ea omnia,  
 que natura duce quippiam faciunt. Id autem cuius cau-  
 sa aliquid fit, est duplex: unum, quod omnium extre-  
 mum est: alterum, quod ad omnium extremum perti-  
 net. Quoniam igitur perpetuitate eternitatem, ac di-  
 uinitatem consequi et attingere non possunt, propte-  
 rea quod nihil eorum que interitura sunt, idem unumq;  
 numero permanere potest, quia ex parte eorum peruenire  
 licet, eatenus quodq; eius fit particeps, alia magis, alia  
 minus: et permanet non idem, sed quasi idem, non u-  
 num numero, sed unius speciei ac generis eiusdem. Est  
 autem animus eius corporis quod uiuit, causa et prin-  
 cipium. Que quanquam multis modis dicuntur, eandem  
 animus causa est tribus ijs modis, qui inter se distincti  
 sunt. Nam et id animus est, unde motus ducitur, et id  
 cuius causa aliquid fit, et ut natura et essentia ani-  
 matorum corporum causa est. Non est id quidem du-  
 bium, quin ut essentia. Causa enim cur sint omnia, es-  
 sentia est. Iis autem que uiuunt, uita ipsa natura est et  
 essentia: quorum omnium causa est et principium a-  
 nimus. Atque etiam eius quod in rerum natura esse  
 potest, ratio perfectio est. Constat etiam, animum es-  
 se in eo cause genere, cuius gratia aliquid fiat. Ut e-  
 nim mens, sic natura, alio refert quod facit: idq; illi est  
 finis propositus. Eundem locum in animantibus ani-  
 mo natura tribuit. Omnia enim natur alia corpora, a-  
 nimi instrumenta sunt: ut animantium, sic eorum que  
 gignuntur et terra, quod animi causa sint constituta.  
 Duobus autem modis id cuius causa quippiam fit, di-  
 citur:



citur: quorum unus extremi est, alter ad extremum  
 refertur. Atq; etiã animus est id, unde primũ muta-  
 tio loci proficiscitur: quæ quidem uis non in omnibus  
 naturis quæ uiuunt, reperitur. Animi etiã est commu-  
 tatio & accessio: quippe cum & sensus quædam sit  
 cõmutatio, & nihil sensum habeat quod non sit ani-  
 mo præditum. Eadẽ est & accessionis & abscensionis  
 ratio. Nihil enim imminuitur aut crescit nature lege  
 atq; ratione, quod nõ alatur: & nihil alitur, quod non  
 sit uita particeps. Empedocles autẽ hoc non rectẽ cen-  
 suit, accessionem ijs quæ terra gignat, et quæ altẽ deor-  
 sum radices agant, contingere: propterea quod terra  
 eodem modo natura suo pondere feratur, sursum autẽ  
 uersus, quod ignis superiora petat. Neque enim hæc  
 duo sursum & deorsum rectẽ accipit. Non enim omni-  
 bus naturis atq; uniuersitati idem est locus superior  
 & inferior: sed quod animalibus caput est, id sunt ra-  
 dices in ijs quæ gignũtur è terra, si instrumenta diuer-  
 sa dicenda sunt, atq; ea ex officijs ac muneribus. Præ-  
 terea quid ignem ac terram, quæ in contrarium lo-  
 cum ferantur, continet? Dissipabuntur enim, ac di-  
 uellẽtur, nisi quid sit quod prohibeat. Quod si est, id  
 animus est, quod causa est cur & augetur, & alan-  
 tur. Quanquam nonnullis ignis natura omnino causa  
 uidetur esse alimenti atq; accessionis. Hoc enim unum  
 ex corporib; aut elementis ali & augetur uidetur.  
 Itaq; et in ijs quæ oriũtur è terra, & in animantibus,  
 ignis ipse causa efficiẽs horum intelligi poterit. Atta-  
 men hæc ille quodãmodo adiuuat, non tamẽ planẽ cau-  
 sa est, sed animus potius. Nam cum ignis augetur  
 in infinitum

in infinitum possit, quandiu aliquid subest quod comburatur: eorumq; quæ natura constant, magnitudinis & cumulo terminus quidam sit, ac ratio constituta: hæc profectò animi sunt, non ignis, & rationis magis quam materiæ propria. Quoniam autem eadem uis est animi ea qua alit, & qua procreat: primum de cibo differendum est, quandoquidem hoc ipso officio à cæteris facultatibus distinguitur. Sed uidetur contrarium alià contrario, non omnia tamè ab omnibus: uerum ea contraria, quæ non solum alia ab alijs oriuntur: sed etiam auferunt. Multa enim mutuam habent originè, sed magna omnia: ut id quod ualet, ex ægro oritur. Verum ne hæc quidem eo modo alia ab alijs aluntur, sed igni aqua pastum præbet, aquam autem ignis alere non uidetur. Ac in ijs quidem corporibus quæ simplicia sunt, hæc ipsa eiusmodi uidentur esse, ut unum sit quod alat, alterum quod alatur: sed tamè de eo quæstio est. Nam cum alij confirment, simile à simili ali, quemadmodum etiam augeri: tamen nonnullis, quemadmodum diximus, contrà & contrarium à contrario uidetur: quod res similis pati non possit, & cibus mutari atq; concoqui, quæ in contrarium, aut in id quod interiectum sit, fiat mutatio. Præterea cibus ab eo quod alitur, quadam ex parte mutatur: quod in eo quod alitur, cibus non efficit: quemadmodum textor à materia quæ ei proposita est, non mutatur ullo modo, sed hæc à textore, qui materiam quæ non erat operis ipsius, ad opus suum tantummodo trãfert & accommodat. Vtrum autem cibus id sit quod ad extremum euenit, an id quod primum, quæstio est. Quod si

utrumq;



utrunq; sed ita, ut unum crudum sit, alterū concoctū:  
 utroq; modo cibus dici potest. Nam quatenus crudus  
 est, ea ex parte contrarium à contrario alitur: quate-  
 nus autem coctus est, simile à simili. Ex quo perspicī  
 licet, utrosq; quodam modo & recte, & non recte di-  
 cere. Quoniam autē nihil uitæ expers alitur, corpus  
 certē animatum sit necesse est, quo alatur quatenus a-  
 litur. Itaq; cibus ad id quod animatum est accommo-  
 datur, ac non improprie ac fortuito: sed aliud est ci-  
 bum esse, aliud uim ad augendum habere. Qua enim  
 ex parte id quod animatum est, quantitatem habet,  
 uim habet ad accessionē afferendā id quod alit: qua au-  
 tem ex parte aliquid est rerum singularum, & essen-  
 tia, cibus dicitur. Conseruat enim naturā, in eaq; usq;  
 ad eum finem est, dum alatur. Valet etiam ad procreā-  
 dum nō id quod alitur, sed id quod simile est rei qua  
 alitur. Nam cum iam sit in rerum natura id quod ali-  
 tur, nec quicquam se gignat, sed conseruet: fit ut animi  
 principium sit eiusmodi, quod id conseruet in quo i-  
 psū inest, quatenus eam uim habet. Cibus autem id  
 à quo capitur, ad munus suum exequendum compa-  
 rat. Itaq; cum ei cibus detrahatur, intereat necesse est.  
 Cum autem tria sint, id quod alitur, res qua alitur, &  
 id quod alit: primus quidem animus id est quod alit:  
 id quod alitur corpus in quo ipse est, id quo alitur ci-  
 bus. Quoniamq; à fine omnia suis nominibus appel-  
 landa sunt, finis autem propositus est, aliquid sui simi-  
 mile procreare, primus certē animus uim habeat ne-  
 cesse est sui simile procreādi. Est autem duplex id quo  
 corpus alitur: quemadmodum manus est id quo nauta  
 gubernat.

gubernat, & gubernaculū: quorum unum mouet, & mouetur, alterum motum affert tantūmodo. Cum uerò cibus omnis eiusmodi esse debeat, ut concoqui possit, & calor concoctionem efficiat, calor in naturis animatis omnibus insit necesse est. Ac pingui quidem Minerua, quid cibus sit, expositū est. Planius autē suis locis de eo differendum erit. His uerò ita constitutis, nunc de omni sensu summatim disputemus.

Cap. 5: Sensus quidem, iam ut dixi, tum euenit, cum et mouetur aliq̄, ac patitur, et quodāmodo accipit. Quaedam enim uidetur esse immutatio. Nonnulli autē in eā opinione sunt, ut similem rem à sui simili pati dicant: quod quemadmodum fieri possit, aut non possit, alijs locis communibus dictū est, in quibus de faciendo & patiēdo disputauimus. Cur autem sensuū ipsorū non sit sensus, quæstio est: & quam ob causam sine ijs quæ extrinsecus occurrunt & obijciuntur, non faciant sensum, cum insint ignis & terra, aliq̄; elementa: quorū per se sensus est, aut per ea quæ in illa conueniunt. Illud quidem perspicuum est, id quod uim habet ad sensum efficiendum, non sensum re ipsa efficere, sed uim huius rei in se solum habere. Itaq; non sentitur, quemadmodum res quæ incendi potest, non incenditur ipsa per se, sine re quæ incendere urereq; possit. Se enim ipsa ureret, nec ignem re ipsa necesse esset adhiberi. Quoniam autem sentire duobus modis dicitur (nam & id quod uim audiendi uidendiq; habet, audire ac uidere dicimus, etiam si fortē dormiat: & id quod hæc ipsa officia ac munera exequitur) duobus etiam modis sensus dicatur necesse est. quorum

unus



Liber II.

unus uim habet, alter munere fungatur. Eodemq; mo-  
 do sensu percipere, uim habendo, & fungendo mune-  
 re. Ac primam quidem illud dicendum est idem esse, pa-  
 ti, sentire: & munus exequi. Nam & motus & actio  
 quedam est, eisi inchoata, quemadmodum alijs libris  
 diximus: & omnia patiuntur ac mouentur ab eo quod  
 uim efficiendi habeat, sitq; in rerum natura. Itaq; uere  
 dici potest, & a re simili, quanq; rem pati: & a dissi-  
 mili, quemadmodu diximus, patitur enim cum est dissi-  
 milis, cum autem passa est, similis. Sed ais & usus di-  
 stinguenda sunt. nunc enim plane pinguiq; Minerva  
 de ijs disputamus. Est enim aliquid ita sciens, ut ho-  
 minem scientem dicimus, ex eo quod homo in ijs sit  
 qui scientes sunt, præditiq; scientia. Est etiam scientia  
 præditus, quemadmodum iam diximus scientem, eum  
 in quo grammatica insit. Vterq; horum non eodem  
 modo facultate præditus est, sed unus, quod genus tale  
 est ac materia: alter, eò quod si uelit contemplari po-  
 test, nisi quid extrà impedimentum afferat. Alius ue-  
 rò iam rem considerat, usumq; scientiæ & cognitio-  
 nis, exempli causa, A, iam habet. Ac primi quidẽ illi  
 duo uim habent scientiæ, ita tamen, ut unus disciplina  
 commutatus & affectus, ex contrarioq; habitu sepe  
 mutatus sit: alter ex eo, quod cum sensu uel grammati-  
 ca sit præditus, nec agat, ad alium agendũ se con-  
 tulit. Pati etiam ne uno quidem modo dicitur, sed u-  
 num genus est patiendi, cum aliquis interitus à con-  
 trario oritur: alterũ, cum salus potius & conseruatio  
 eius quod uim habet, ut sit ab eo procuratur, quod et  
 iam est in rerũ natura, & ita simile est, ut uis agendũ  
 ad actionem

ad actionem similitudine accedit. Quod enim scientia  
 præditum est, id ad cōtemplandi usum conuertitur,  
 id quod aut immutari non est. Progressus enim & ac-  
 cessio ad id peruenit, & ad actionem, aut certè aliud  
 est commutationis genus. Itaq; non rectè sentiunt ijs,  
 qui id quod sapit, cum sapit et sentit, commutari con-  
 firman: quemadmodum nec architectum, cum adifi-  
 cat. Quod igitur ad rem & exitum id cuius uis tan-  
 tum inerat, intelligendo & sentiendo perducit, non  
 doctrine, sed alio nomine appellari debet. Quod au-  
 tē ab eo cuius uis est tantū dicit, sciētiaq; percipit ab  
 eo quod est in rerum natura, uimq; habet docendi, id  
 uel nō debet dici pati, quemadmodum dictum est:  
 uel duo sunt genera commutationis, quorum unum sit  
 in priuantes affectiones, alterum in habitū naturamq;  
 mutatio. Eius autem quod sensus est particeps muta-  
 tio, ab eo quod procreat prima proficiscitur: quod cū  
 procreatum est, iam scientia instar sensum habet. At-  
 que etiam sensum re ipsa adhibere eodem modo dici-  
 tur, quo cognoscere: sed interest, quòd ea quæ sen-  
 sum mouent, ut quæ sub aspectum & auditum cate-  
 rosq; sensus cadunt, extrinsecus adhibentur: propte-  
 rea; rerū singularum est sensus quæ suo munere fun-  
 gitur: scientia autem rerum uniuersarum, quæ quodā  
 modo in ipso animo sitæ sunt. Itaq; licet nobis cū uolu-  
 mus animo aliquid agitare, & cogitare, sensu autem  
 cōprehendere nō licet. Sit enim oportet aliquid quod  
 sensum moueat. Quod etiam fit in artibus & scientijs  
 ijs quæ in rebus sensum mouētibus uersantur: atq; ob  
 eam causam, quod ea quæ sub sensum cadunt, res sunt  
 singulæ



fingula externæ. Sed de his hæcenus. Nunc hoc tan-  
 tum explicatum sit, cum non simpliciter unoq; modo  
 id quod uim tantum ut sit habet, dicatur, aliudq; sit e-  
 iusmodi, ut si puerum in bello præesse posse dicamus:  
 aliud, ut si eum imperatorem posse esse dicamus, qui  
 id ætatis sit quæ in imperatore desideretur, eadem e-  
 ius quod uim sentiendi habeat, esse rationem. Sed quo-  
 niam eorum distinctio nomine caret, expositumq; est  
 inter ea interesse, & quemadmodum inter sit, certè  
 patiendi uerbo & immutandi pro proprijs nomini-  
 bus utamur necesse est. Quod autem sensu comprehen-  
 dere potest, est quasi id quod iam re ipsa sub sensum  
 cadit, quemadmodum diximus. patitur ergo id quod  
 patitur, non quod simile sit: sed similitudo patiendi ac-  
 cesit, ut sit quasi idem.

Sed primùm de ijs quæ sensibus subijciuntur, pro Cap. 6.  
 cuiusque sensus modo & ordine dicendum est. Tria  
 autem sunt genera eorum quæ sub sensum cadunt, quo-  
 rum duo per se sensum mouere dicimus, per aliud ter-  
 tium. Duorum autè illorum unum est uniuscuiusque  
 sensus proprium, alterum commune omnium: propri-  
 um uerò uoco, id quod alium sensum non potest moue-  
 re, & in quo error uersari non potest, ut aspectui col-  
 or subest, auditui sonus, & sapor gustatui. Tactus au-  
 tē plures habet dissimilitudines, sed unusquisq; de his  
 iudicat, nec in eo fallitur: quòd colorem iudicet aut  
 sonum esse, uerum in eo quod quid sit colore tinctum:  
 aut ubi, aut quid sonet uel ubi. Atque hæc quidem om-  
 nia cuiusque propria dicuntur. Communia autem,  
 ut motus, ut status, ut numerus, figura, magnitudo.

Non enim hæc cuiusquam propria sunt, sed omnium  
 cōmunia. Nam & tactui motus est quidā qui eum mo-  
 uet, & aspectui. Atque hæc quidem sensum per se mo-  
 uent. Per aliud autem & improprie mouere dicitur,  
 ut si Diaris filius albus sit: improprie enim ac per a-  
 liud hoc sensu comprehendit, quod accidit ut id quod  
 sentiat album esset. Itaque nihil patitur qua ex parte  
 tale est, à re quæ sensibus obijcitur. Eorū autem quæ  
 per se sensum mouent, propria uere ac proprie sen-  
 sum mouent, ad eaq; accommodantur, in quibus uni-  
 uscuiusque sensus natura uersari solet.

## Cap. 7

Cuius enim aspectus est, id aspectabile est: et quod  
 aspectabile, color: & quod oratione quidem exprimi  
 potest, sed uacat nomine: quod quidē in sermonis pro-  
 gressu omnibus perspicuum erit maximè. Nam quod  
 spectabile dicimus, color est: color autem est in eo  
 quod per se ac ui sua oculos mouet. per se autem mo-  
 uere dicitur, non ex ratione ac cogitatione, sed ex  
 eo quod in se causam habet cur sit aspectabile. Omnis  
 autem color uim habet id mouendi, quod re ipsa per-  
 lucidum est, eaq; illius natura est. Itaq; sine lumine ca-  
 dere sub aspectum nullo modo potest: sed singuli colo-  
 res omnino ac planè lumē requirūt, ut cernantur. Ex  
 quo intelligitur, primū de lumine quid sit, esse disse-  
 rendū. Est igitur aliquid perlucidū, perlucidū autē id  
 appello, quod sensum oculorū illud quidē mouet, non  
 tamē per se ac ui sua eum mouet, sed ui alieni coloris:  
 quo in genere est aer, aqua, multaq; corpora ex ijs  
 quæ solida dicuntur. Neque enim aqua & aer eo ipso  
 quod aqua & aer sunt, perlucida sunt: sed quod in  
 nitroq;



utroq; eorum natura eadem inest, quæ in æternis naturis corporibusq; cœlestibus. Lumen autem facit, ut perlucida res qua ex parte perlucida est, re ipsa cernatur: quod quidem in quibus naturis reperitur, in iisdem tenebræ esse possunt. Lumen autem quasi color est natura translucida: cum eam ignis re ipsa sub aspectum subijcit, aut aliquid eiusdem generis: id quod naturis cœlestibus contingit, in quibus aliquid unum atque idem inest. Ac quid sit translucidum, quid lumen, ita diximus, ut nec ignis eorum natura esse intelligatur: nec omnino corpus, nec ullius corporis fluxio (sic enim quoddam etiam corpus essent) sed ignis, aut alicuius corporis eiusdem generis in re perlucida, presentia. Neque enim duo corpora simul in eodem esse possunt. Lumen autem et tenebræ sic inter se affecta sunt, ut contraria esse uideantur. Itaque tenebræ, huiusmodi habitus in natura translucida priuatio est. Ex quo illud etiam perspicere licet, lumē huius rei talis presentia esse: nec recte Empedoclem dixisse, aut si quis alius ita tradidit, lumen esse quod et feratur, et in medio terræ atque cœli suspensum hæreat, etiam si hoc nos lateat: quod et omnium uoci repugnat, et ijs quæ animaduertimus. Ut enim paruo interuallo interiecto id nos lateat, certè ab ortu ad occasum postulare ut id nos sciatur, magnum est. Color autem in naturam coloris expertem cadere potest, et sonus in rem sono uacantem. Coloris porrò expertis est natura perlucida, et ea quæ aut prorsus cerni non potest, aut uix potest: quo in genere id uidetur, cui tenebræ offusæ sunt. natura quidem perlucida huiusmodi est, non cum re ipsa

perlucida est, sed cum eius uim habet. Eadem enim natura aliàs tenebræ, aliàs lumen est. Neque uerò in luce sunt omnia quæ sub conspectum cadūt, sed suus cuiusque rei tantum color. Sunt enim quædam eiusmodi, quæ cum in lumine non cernantur, in tenebris tantum sensum faciunt: ueluti ea quæ ignita sunt, et splēdida. Vacant autem nomine hæc omnia, ut fungus, cornu, capita squamæ, oculiq; piscium: nec ullius horum proprius color cernitur. Et causa quidem quæ sit cur hæc uideantur, non est huius loci exponere. Nunc autem hoc tantum perspicuum est, colorem id esse quod in lumine cernatur. Itaque sine lumine non uidetur: propterea quòd hæc coloris natura est, id quod uim habet mouendi rem quæ re ipsa perlucida est. Natura aut quæ re ipsa perlucidum aliquid reddit, lumen est. Idq; ex eo intelligitur, quòd si quis apponat aspectui quippiã, quod colorem habeat, non uidebitur. Sed color naturam perlucidam, ut æra, mouet: aqua cum cōtinuatur, sensus sedes mouetur. Neque enim præclare hoc Democritus censuit, si inanis esset et uacaret corporibus locus inter nos et cœlum interiectus, acriter cerni posse etiam formicam, quæ esset in cœlo: hoc enim fieri non potest. aspectus enim tum denique efficitur, cum oculos res quæpiã mouet, atque impellit: quod cum ab ipso colore qui cernitur fieri non possit, relinquitur, ut ab eò spacio quod interiectum est. Ex quo perspicuum est, oportere aliquid in medio esse locatum, quod si inane sit, non dico acriter, sed nullo modo quicquã cerni possit. Causam quidē cur necesse sit colorem in lumine uideri, diximus. Ignis autem in  
utroq;



utroq; & in tenebris & in lumine cernitur, atque ne-  
cessario: propterea quod natura quæ perlucida est, ab  
igne perlucida redditur. Eademq; ratio est & soni et  
odoris. Neuter enim eorum cum eam partem in qua  
sensus habitat attingit, sensum facit: sed ab odore &  
sono id quod interiectum est, impellitur, tum deinde  
ab hoc utraque pars in qua sensus inest. Quod si quis  
eidem parti rem quæ resonat aut odorem efflat, appo-  
nat, nullum sensum faciet. In tactu etiam atque gusta-  
tu idem cõtingit, sed non apparet: cuius causa quæ sit,  
post intelligetur. Quod autem interiectum esse debet,  
in sono quidem aer est: in odore uerò, uacat nomine.  
Cõmunis enim quædam est & in aere & in aqua affe-  
ctio, ut res perlucida coloris, sic ei quod odorem ha-  
bet, quæ quidem in utroque horum inest. Nam cum  
aquatiles etiam bestias constet odoris sensu affici, ta-  
men homo, eaq; animantia quæ gradiuntur & respi-  
rèt, sensum odoris habere nisi respirando nõ possunt,  
cuius rei causa postea etiam explicabitur.

Nunc autem primum de sono & auditu disera Cap. 8.  
mus. Est autem duplex sonus, quorũ unus reipsa est:  
alter non est reipsa, sed in eo illius uis est. Sunt enim  
quæ resonare negamus, ut spongiam, ut lanam: sunt  
quæ sonare dicimus, ut es, & omnia quæ solida & læ-  
uia sunt, quod resonare possunt. Id quæ est interiecta  
ipsa re atque aere, reipsa sonare. Sonus autem reipsa  
tum elicitur semper, cum alicuius ex alio atq; in alio  
ictus elicitur. Ictus enim ac conflictus est, qui resonat.  
Itaque fieri non potest, ut ex una re sonus eliciatur.  
Aliud est enim id quod pellit, aliud id quod pellitur.

Quocirca id quod resonat, cum alia re coniunctū sonat, nec ictus fit sine motu. Nec uerò quarumuis rerū pulsus, est sonus. Neq; enim iam, ut dixi, ullo modo sonant lanæ, siue pellant, siue pellantur: sed æs, & omnia quæ leuia & caua sunt: quorum æs resonat, propterea quòd leue est. ea autem quæ concauas habēt altitudines, relatione ipsa diu post primum ictum sonum retinent: quòd sonus ex re quæ pulsu agitata est, dissipari non potest, ut præterea in aere & in qua, etsi minus exaudiatur. Neq; uerò in sono aer et aqua omnia possunt, sed pelli & solida corpora inter se et aera oportet: quòd tum fit deniq; , cum aer pulsus remanet, nec diffunditur, aut dissipatur. Itaque si uehemens sit & repentinus pulsus, sonus elicitur. Debet enim quædā aeris qui pulsum rapit, anticipatio occupare: ut si quis arenæ cumulum, qui in præceps ruat, impellat. Relatio autem soni tū fit, cū ab aere qui idem unusq; manet, per uas quod extremis partibus dissipari sonū prohibeat, rursus aer pellitur: cuius generis est circulus. Sæper aut sonus refertur, etsi obscure: quando qui dē idē in sono contingit, quod in lumine quod semper refertur, neq; enim omnē ad partem perueniret, sed tenebræ offunderentur extra eū locū, cui sol collucret. Nec uerò ita refertur, ut ab aqua, aut aere, aut ab aliquo alio leui corpore. Quocirca umbrā efficere eadē ex parte definimus, qua & lumen. Recte autē id quod inane est, in auditu dominari dicitur. Videtur enim inanis esse aer, qui cum pulsu agitatus est, unus atque continuatus facit, ut audiamus: sed quia fragilis est, non redditur, nisi leue sit id quod impellitur.



Tum enim unus efficitur atque coniungitur propter rei planiciem et æquabilitatem. Vna enim rei leuis est planicies. Ac illud quidem uim resonandi habet, quod æra coniunctum atque continuatum usque ad auditum impellere potest. Auditus autem cognitione quadam cum ære coniungitur: qui quoniã ad æra pertinet, simulatq; id quod extrã patet, pellitur: pellitur id etiam quod intus est. Itaque non ex omni parte audit animal, nec in omnem partem ær diffunditur: quãdo quidem non ex omni parte ær ad eam partẽ qua pel-  
lere debet, est que animata, peruenit. Id quod in pupilla animaduerti licet, quæ non undique humorem accipit. Atque ær quidẽ soni expers est, propterea quod facile dissipari potest: cum autem dissipari non potest, eius agitatio est sonus. Idemq; in auribus uersatur, ut sit immobilis, eoq; acriter omnia impulsuum genera sentiamus. Ob eamq; causam in aqua audimus, quod ad ipsum cognatum æra non introcat, nec ad aures: propterea quod tortuosum flexuosum que iter habent. Quod si fiat, nõ exaudimus, nec si membrana cerebri ægrotet: quemadmodũ cum mēbrana ea que acie obducit, ægra est. Vtrum autẽ exaudiat quispiã, necne, auris quæ semper ut cornu tinnit, declarat. Semper enim quodam & suo pulsu ær, is qui inest in auribus, agitur. Sed tamen sonus est alienus, non proprius: ob eamq; causam nonnulli assueuerant, auditum gigni ab inani quod sonet: quia per id audiamus, quod definitum certumq; æra habeat. Vtrum autem resonet id quod pellitur, an id quod pellit, an etiam utrumq; sed alio atque alio modo, quæstio est. Est e-

nim sonus, pulsus eius quod pelli potest: quemadmo-  
 dum ea quæ referuntur & resiliunt à leuibus corpori-  
 bus, cū quis ea impellit. Nō omnia quidē iam ut dixi,  
 quæ pelluntur & quæ pulsus afferunt, resonant: ut  
 si qua acus acum pellat, sed id quod pulsus agitatur, æ-  
 quabile esse debet, ut aer confertim referatur & disti-  
 petur. Eorum autem quæ resonant genera, usu soni de-  
 clarantur: ut enim sine lumine colores minimè cernū-  
 tur, sic nec sublato sono acutus & grauis intelligi po-  
 test. Hæc autē translatione dicuntur, ex ijs rebus quæ  
 sub tactum cadunt. Acutus enim sensum paruo tempo-  
 re multum afficit, grauis paruo longo tempore. Nec  
 uerò acutus est, qui uelox: nec grauis, qui tardus: sed il-  
 lius sit propter celeritatem huiusmodi impulsus, hu-  
 ius uerò propter tarditatem. Videnturq; acutum & ob-  
 tusum id quod in tactu uersatur, imitari. Quod e-  
 nim acutum est, quasi pūgit: quod autem retusum est,  
 quasi pellit propter impulsionem: quod illud citò, hoc  
 tardè efficit. Ex quo efficitur, ut illud uelox sit, hoc  
 tardum. Ac de sono hætenus. Vox aut sonus est qui-  
 dā naturæ animatæ. Earū enim quæ sine animo sunt,  
 nulla uocalis est, sed quadam similitudine uocem fun-  
 dere dicuntur: ut tibia, ut fides, cæteraq; inanima, inten-  
 tionem habent, cantum, & sermonem, ut etiam uox e-  
 is tributa uideatur. Multis uerò animantibus non est  
 data uox: quo in genere ea sunt maxime, quæ sangui-  
 nem non habent, & eorum quæ habent, ut pisces.  
 nec iniuria, siquidem sonus est aeris impulsus. Qui au-  
 tem uocem mittere dicuntur, ut pisces qui in Acheloo-  
 anne sunt, brāchijs, aut aliquo eiusdem generis reso-  
 nant.



nant. Vox autem est animantis sonus, qui non quavis parte referatur. sed quoniam omnia quae resonant, id tum faciunt, cum et aliquid pellit, et id aliud et per aliud pulsu agitat, idque acris est: consentaneum est ea uocem sola fundere, quae aera accipiant. Naturae enim ut lingua, sic spiritus usus, duorum munerum causa datus est, gustatus atque sermonis: quorum gustatus necessitatis, ob eamque causam in pluribus reperitur: sermo autem, ornatus causa comparatus est. Ita spiritu utitur, et ad calorem insitum, quod sit necessitatis, (causa autem alio loco exponetur) et ad uocem, ut moderate decoreque fundatur. Respirationis autem instrumentum est guttur, quae quidem pars pulmonis causa est data: propterea quod animantes gradientes, caloris copia quam ab hac parte habent, ceteras superant. Respiratione etiam eget locus primas, qui cor continet. Itaque necesse est, cum in intimis partibus respiratur, aera intrare. Quocirca uox est, pulsus aeris qui ab ea anima, quae in his partibus inest, ad arteriam trahitur. Neque enim omnis animantium sonus est uox, quemadmodum diximus (lingua enim resonare potest, qualis est sonus tusientium) sed et animatum esse debet id quod pulsatur, et cum quadam uisione. Vox enim est sonus quidam, alicuius rei interpretis: nec spiritus qui ducitur, ut tusis, sonus est: sed hoc ipso pellit et trahit ad se eum qui est in arteria. Quod ex eo sciri licet, quia fieri non potest, ut uocem mittat is qui ducit, aut edit spiritum: sed is modo qui retinet, praesertim cum eum qui retinet impellat. Ex quo etiam perspicuum est, cur uox non sit data piscibus. Ne-

que enim guttur habent, qua quidem parte carent: propterea quòd non ducunt spiritum, nec respirant. Qui autem eos uocales esse dicunt, uehementer errāt: cur autem, alia est ratio.

Cap. 9. De odore autem, eaq; re quæ odoratū mouet, disserere difficilius est, quàm de superioribus. Neq; enim perinde perspicuum est quid sit odor, ut quid sonus, quid lumē, quid color: idq; eò fit, quod non inest in nobis acer hic sensus, sed eo à multis animantibus uincimur. Aegrè enim homo olfacit, nec quicquā eorū quæ odorem efflant, percipit sine dolore aut uoluptate: quòd non sit in eo subtilis hic sensus. Quo etiā modo consentaneū est, animantia ea quæ duris sunt oculis, colores sensu comprehendere: nec colorū, nisi ex terrore, et metus uacuitate, interno scire posse uarietates. Sic etiam odores hominum genus distinguit. Videntur enim eandē habere rationē ad gustatum, quam genera saporum ad odorū genera habent. Sed gustatus in nobis est acrior, propterea quòd ipse est tactus quiddā, qui sit in homine acerrimus. Nam cum cæteris sensib. à bestijs longè multumq; superemur: tamen tactus iudicium in nobis, quàm in plerisq; alijs acrius est. Itaq; prudentia belluis homo antecellit. hinc in hominum genere ex hoc sensu excellenti ingenio atq; tardo sunt præditi, ex alio non sunt. Quorū enim prædura caro est, ij tardo ingenio sunt: quorum autē mollis est, ingeniosi. Vt autem sapor alius dulcis est, alius amarus: sic odores. Sed eorum partim habent odorē et saporem eiusdem generis, partim contrā, ut suauem iucundumq; odorem; et dulcem saporem: eodemq; modo odor est acer,



est acer, austerus, acidus, pinguis. Sed quoniam ut ante dixi, non perinde noti sunt odores, ut sapes, ab his rerum similitudine nomina duxerunt. Dulcis enim à croco & melle dictus est: acer à thymo, ceterisq; generis eiusdem. Quod de reliquis iudicandum est eodem modo. Iam uerò quemadmodū auditus singuliq; sensus, ille & in re uersatur quæ auditum mouet, et in ea quæ nō mouet: alius et in eo quod sub oculos cadit, & in eo quod aciem oculorum fugit: ita odoratus & in eo quod odorem efflat, et in eo quod non efflat, cernitur. Quod autem odorem nō efflat, partim ex eo dicitur, quod nullo modo ullum odorem afferre possit, partim quod exigui atq; tetri odoris sit. Eodemq; modo id quod saporem habet, & quod eo caret, dicitur. Odoratus etiā medio quodam interuallo, ut aeris & aquæ, existit. Etenim aquatiles bestię odorē sentiunt, itemq; eæ quæ sanguinem habent, & quæ non habent: quemadmodum etiā uolucres, quarū nonnullæ procul ad pastū odore illectæ cōmeant. Itaq; quæstio est, num bestię eodem modo omnes olfaciant: homo uerò respirando, ita tamen ut si non ducat spiritum, sed edat, aut retineat, non sentiat odorē, nec procul remotus, nec si propè asit, nec si res quidē odorata intra nares apponatur. Ac illud quidē, nullū sensum moueri ab eo quod sensibus apponatur, cōmune est animantium omnium: non sentire autē odorem nisi respirādo, hominum propriū est. Quod perspicui licet in ijs, quorum odoratus labefactus est. Quapropter bestiole quæ sanguine carent, non ducunt spiritum: quoniam aliquem alium sensum habeant, præter eos quos enumeravi.

merauimus. Sed fieri nō potest, siquidem odorem sentiunt. Sensus enim rei quæ odorem habet, et rei quæ tetri, et eius quæ boni odoris est, odoratus dicitur. Præterea illas ab ijs reb. quæ tetri acrisq; odoris sunt, cuius generis sunt bitumē et sulphur: aliq; uehementia extingui non minus quam homines, cernimus. Ex quo fit, ut odorem etsi non respirantes, sentiant. Vide turq; sensus hic in hominibus, a bestiarum sensibus eodem modo differre, quo oculi ab ijs quæ duros et corneolos habent. Oculi enim molles palpebris quasi inuolucro sepiuntur, quæ nisi aperiantur, nō cernūt. Eis aut animantibus, quæ oculos duros et corneolos habent, nihil tale datum est: ob eamq; causam statim cernunt ea omnia quæ in lumine obijciuntur. Eodem igitur modo sensus odoratus, alijs nulla re obductus instar oculi, datus est: ijs autem quæ spiritum ducunt, quoddam operculum largita est natura, quod cum respirat, aperitur, uenis uineribusq; amplificatis. Ob eamq; causam ea animantia quæ spiritum ducunt, in aqua non olfaciunt. Ea enim respirado odorem percipiant necesse est, quod in aqua facere nullo modo possunt. Odor autem aride rei est, ut sapor humide, quæ uis in sensu odoratus inest.

Cap. 10. Quod uero sub gustatum cadit, quiddam est eorum quæ tactui subijciuntur, eorq; fit ut non cadat sub sensum: propterea quod alienum sit corpus id quod interiectum est, neq; enim tactus est. Atq; etiam res ea in qua sapor inest, in liquore qui materie locum tenet, degustatur: quod quiddam est propositum subiectumq; tactui. Itaq; in aqua etiam sensum habemus inserta



inserta ingestaq; re, quæ iucundum saporem afferat. Neq; uero eius nobis sensus esset, per id quod interiectum est: nisi humori, ut potioni, admixta esset. Color autem non ita ex eo quod misceatur, aut fluxionibus cernitur. Atq; ut mediij locum obtinet, nihil est: ut aut color est, sub conspectu cadit: quemadmodu sapor, id est quod gustatur. Sed nihil saporis sensum facit sine humore, omniaq; eius generis uel humoris usum, uel eius uim habent: ut ea quæ sale condita sunt, quæ eadem facile liquari possunt, aptamq; uim habent ad gnendum in lingua liquorem. Vt autem aspectus est et rei quæ oculos mouet, et eius quæ nõ mouet: (tenebræ enim eos non non mouent, etsi earum iudicium sit in aspectu) & præterea rei splendide, (hæc enim aciem oculorum fugit, etsi alio modo atq; tenebræ) sic aurium iudicium & ad sonos, & ad silentium pertinet: quorum illi audiuntur, hoc non auditur: itemq; ad uehementes sonos, quemadmodum res splendida sub aspectum cadit. Vt enim parui soni nõ possunt audiri quodammodo, sic nec magni, nec uehemetes. Quæ autem aciem oculorum fugiunt, partim eiusmodi sunt, ut planè fugere dicatur, quomodo etiã in alijs rebus, id quod fieri non potest: partim ita, ut natura sua fugiant, aut uix & egrè cernantur: quomodo etiam id quod pedibus caret, & quod igne dicitur. Similiter gustatus etiam, & in eo quod gustatur cernitur, & in eo quod non gustatur: quale est id quod uel paruum, uel tetrum saporem habet, uel gustatum labefactat. Fons autem & principium horum omnium ab ijs ducitur, quæ ad potandũ apta sunt, & quæ non sunt:

## Aristot. de Animo

62  
 sunt: præsertim cum utrumq; horū degustatio sit quædam: ita tamen ut hæc insalubris sit, gustatumq; labefaciat: illa salubris sit, et ad naturam accommodata. Sed quod ad potandum aptum est, & tactus & gustatus commune est. Quoniam autem id quod humidum est, sub gustatum cadit: necesse est eius sensum nec re ipsa humidum esse, nec eiusmodi, qui humefieri nequeat. Afficitur enim quodam modo gustatus ab eo quod gustatur, quatenus sub gustatum cadit. Liquefiat ergo oportet, id quod saluum & incolume humefieri potest. Sensum autem gustandi non humidum esse oportere, hinc intelligitur: quod lingua ipsa si arida sit, aut admodum humida, saporem non sentiat: quippe quæ tactu suo primi liquoris periculum facere uideatur. Ut cum quis prægustata re acris saporis, aliana degustat: & quemadmodum ægris amara omnia uidentur, propterea quod in eorum lingua magna eius humoris copia abundet. Saporum autem genera, colores ita imitantur, ut simplices contrarij sint dulcis & amarus, quos sequatur, illum quidem pinguis & crassus, hunc salus: quibus interiecti sunt, acer, austerus, acerbus, & acidus. Hæ enim fere sunt saporum uarietates. Ita fit, ut id aptum sit ad gustandum, in quo sit uis talis: id autem gustatum moueat, quod re ipsa eius sit efficiens.

Cap. 11. Eorum autem quæ tactum mouent, & tactus, eadē est ratio. Si enim tactus nō est sensus unus, sed plures: ea etiā quæ tactū mouēt, plura sint necesse est. Quam quā plures ne sint, an unus, quæstio est, et quis sit sensus quo ea quæ tactum mouent, iudicentur. utrum caro  
 & ins



Et in alijs aliquid quod eius vim obtineat, necne: sitq; caro medium, & primus sensus aliud quiddam interius. Nam cum sensus omnis unius repugnantiæ esse uideatur, ut aspectus, alborum et nigrorū: auditus, acuti et grauis soni: gustatus, dulcis & amari saporis: tamen in sensu tangendi multe sunt contrariorū repugnantiæ, calida, frigida, arida, humida, dura, mollia, & si qua sunt eiusdē generis. Sed ad hanc questionē explicatio adhiberi potest: alios etiam sensus in multis repugnantijs uersari, ut in uoce non solū est acutus sonus & grauis, sed etiam magnitudo & paruitas, leuitas & asperitas uocis, aliq; generis eiusdē. Quinetiam colores sunt hæ tales uarietates. Sed tamen quid nam sit subiectum, ut auditui sonus, sic tactui, perspicuum non est, utrum sit interior sensus, nec ne sit. nec caro statim ullo id modo declarat, eo ipso quòd simulatque eam tractat & attingit quispiam, sensu afficiatur: præsertim cum si quis ei apponat linteam, ut primum tetigerit, sensu eam sit affecturus. At qui non est id quidem dubium, quoniam in tali re non sit sensus. Quæ si cognata sit & insita, profectò facilius etiam ac celerius ad sensum perueniet. Itaq; hæc ipsa pars corporis eam vim habere uidetur, quam aer, si natura nobis circumfusus esset. Videremur enim uino aliquo, & sonum sensu percipere, & colorem & odorem: unusq; nobis sensus aspectus, auditus, odoratusq; uideretur. Nunc uerò quoniam expositum est quid sit à quo motus orientur, perspicuum est diuersos esse sensus, quos commemorauimus. Quamquam hoc in tactu nunc incertum est. Cum enim ex aere, uel aqua

aqua animatū corpus, quoniā aliquid solidum esse de-  
 bet, cōstare nō possit, profectō ex terra atq; ex his cō-  
 eretum sit necesse est, qualis est caro, & quod eam i-  
 mitatur. Ita necesse est etiam corpus esse in medio eius  
 quod uim mouēdi tactum habeat, quod sensus qui plu-  
 res sunt, oriuntur: plures autem esse, linguae tactus in-  
 dicat, quæ eadem ex parte & omnium rerum quæ  
 sub tactū cadunt, & saporis sensu afficitur. Ac si alia  
 caro sapore afficeretur, ideo & unus sensus gustatus  
 & tactus esse uideretur. Nunc autē duo sunt, propte-  
 rea quod nō retrō commet. Queret autem quispiā,  
 si omne corpus profundum altitudinemq; habet, quod  
 est tertium genus magnitudinis. Quibus autem cor-  
 poribus duobus, aliquod corpus interiectum est, ea in-  
 ter se aliud ab alio tangi nō possunt, & quod humidū  
 est sine corpore constare non potest, nec quod hume-  
 ctum, sed uel aquā esse oportet, uel certē aquā habe-  
 re. Ea porrō quæ se ipsa in aqua contingunt, nisi sint  
 aridæ extremitates, aquam interiectam necesse est ha-  
 bere, cuius sint plene extremitates: profectō si ita est,  
 aliud ab alio in aqua contingi non potest. Eademq; ae-  
 ris est ratio. Eandem enim rationem habet aer ad ea  
 quæ in aqua sunt, sed magis nos latet (quemadmodum  
 ea etiam animantia quæ sunt in aqua) an humida res  
 rem humidam contingat. Vtrum igitur omnium est  
 sensus eodem modo, an aliorum aliter, sicuti nunc ui-  
 detur, queri potest. Nam cum gustatus & tactus tan-  
 gendo fiant, ceteri tamen eminus, quod illis non con-  
 tingit. Quin etiam dura et mollia per alios sentimus,  
 quemadmodū res quæ sub auditum, aspectum, & odo-  
 raturum



ratum cadunt: & tamen hæc longè, illa propè percipimus. itaque hoc nos latet, quandoquidem medio quodã adhibito omnium munere fungimur, etsi in his nõ uidetur. Quòd si, quemadmodum antè dictum est, per membranam ea omnia quæ tactum mouent, sensu comprehenderemus, ignari eius rei quæ prohiberet & intercederet, certè eodem modo in aere, quo nunc in aqua, affecti essemus. Ea enim contingere uidemur, nec aliquid nobis interiectũ uidetur. Sed hoc interest inter ea quæ tactũ, et ea quæ oculos, auresq; mouent, quòd hæc sensu percipimus cũ aliqd interiectũ est: res uerò quæ sub tactum cadunt, non per mediũ, sed unã cum medio sentimus. Quod in eo qui scuto ictus est, animaduerti licet. Neque enim scutum pulsum percussit, sed ita accidit ut ambo pellerẽtur. Omninoq; uidetur caro & lingua eandem habere rationem ad sentiendi instrumentum, quam aer & aqua ad aspectum, auditum, odoratumq; habent. Quòd si sentiendi instrumentum contingatur, neque illic, neque hic sensus afficietur: ueluti si quis aliquid album in extremis oculis ponat. ex quo etiam perspicuum est, eam partem in qua situs sit tangendi sensus, esse interiorem, in qua idem fiat quod in cæteris. si quid enim ponatur super eam partem in qua est sensus tangendi, nihil percipiet: sin carni apponatur, percipiet. Ita fit, ut caro mediũ eius sit, quod tactum mouere potest. Ea autè quæ sub tactũ cadunt, corporis sunt: quæ ex parte corpus est, uarietates & distinctiones. Varietates autem appello eas, quas elementa distinguunt, calidum, frigidũ, aridum, humidum, de quibus antea in libris de Ele-

mentis diximus. Eorum uerò sensuum sedes & locus in quo primum est tactus, pars est quæ talis esse potest, qualia reipsa sunt ea, quæ tactum mouent. Sensu enim percipere, est aliquo modo affici & pati. Itaque quod facit id quale est reipsa, tale illud, quod tale esse potest, facit. Quocirca rem æquè calidam, aut frigidam, duram uel mollem sensu non percipimus: sed eas quæ illis qualitatibus præstant, quod sensus sit quasi sequester quidam, & medium repugnantia, quæ in rebus ijs quæ sensum mouere possunt, reperitur: ob eaq; causam, ea quæ sub sensum cadunt, iudicet. Est enim in mediocritate uis iudicandi, præsertim cum si cum duobus extremis conferatur, alterutrius nomen obineat. Et quemadmodum id quod album & nigrum quippiam sensu percepturum sit, neutrum eorum reipsa esse debet: sed eiusmodi ut utrumq; esse possit, itemq; in cæteris sensibus: sic etiam tactus nec calidus, nec frigidus esse debet. Præterea ut aspectui quodammodo et ea quæ oculos mouent, et ea quæ non mouent, subiiciuntur, item quæ alij sensus in contrarijs uersantur: sic tactus, & rei est quæ sub tangendi sensum cadit, & eius quæ non cadit. Id autem sub tangendi sensum non cadit, et id quod planè exiguam habet differentiam & rationem eorum quæ sub tactum cadunt, ut ac: & rerum sub tactum cadentium exuperantia, quo in genere ea sunt, quæ uim habent ad intemendum. Ac de singulis quidem sensibus simpliciter ac planè diximus.

Cap. 12.

De toto autem sensuum genere hoc intelligendum est. sensum esse id quod uim habet accipiendi sine materia



beria, formas et species rerum sub sensum cadentium: ut cera annuli formam sine ferro aut auro accipit, signumq; aureum aut encum recipit, non qua ex parte res uel aurum est: eodemq; modo unusquisque sensus ab eo quod colore, aut sapore, aut sono præditum est, afficitur: quod non fit quatenus unumquodq; eorum dicitur, sed quia tale, atque ex ratione. Principiū autem sentiendi est id, in quo hæc talis uis reperitur. Atque id quidem idem est, sed eius est natura et ratio diuersa. Quod enim sensu percipit, est id quædam magnitudo, sed non eo ipso quo uim habet sentiendi: nec sensus magnitudo est, sed illius uis et ratio. Ex quibus hoc etiā perspicuum est, cur ea quæ mouent sensum si qualitatis excellant, sensus labefactent. Si enim sit sensus uehementior motio, ratio ipsa in qua sensus consistit, dissoluitur: quemadmodum concentus, et contentio, si chordæ uehementèter pulsentur. Illud etiā perspicuum est, quamobrè ea quæ gignuntur è terra, non sentiant, quæ et partem quandam animatam habent, et à rebus sensum mouentibus afficiuntur. Hoc fit propterea, quòd medio carent: eoque principio quod species rerum sub sensum cadentium recipit, quodq; patièdo materiam ipsam retineant. Quæri autem potest hoc loco, num aliquo modo afficiatur ab odore id quod olfacere non potest: aut à colore id, quod non potest cernere. Quod etiā de cæteris quæri potest. Cuius odor id sit quod odoratum mouet, et si quid odoris sensum afficit, id odor faciat: profectò nihil neque eorum quæ olfacere non possunt, ab odore affici potest, eademq; est ratio cæterorum: neque eorū quæ possunt,

nisi quatenus quodq; eorū uim habet sentiendi. Quod hinc etiam perspicitur potest, quod nec lumē et tenebra, nec sonus, nec odor, ullo modo corpora afficiunt: sed ea tantum in quibus insunt, ut spiritus cum tonitru li-  
 gna discerpit. Quamquam res quæ sub tactum cadūt, atq; saporēs corpora afficiunt. Alii: er enim, à quo tan-  
 dem inanimatæ res paterentur, atq; immutarentur? Aut illa etiā afficiunt, aut certè non omne corpus eam uim habet, ut ab odore & sono patiatur: et ea quæ ab illis afficiuntur, nullo certo termino coercentur: nec manent, uelut aer, qui olet quasi aliquid acceperit. Quid est igitur odore affici, nisi aliqd accipere et quasi pati? an olfacere quidē est sensu percipere, aer aut affectus citò eiusmodi efficitur, q̄ sensum moueat?

## ARISTOTELIS DE

Animo Liber tertius, Ioachimo Perionio  
 Benedictino interprete.

**N**on esse autem sensus nisi quinque (hos autem dico aspectū, auditum, odoratum, gustatum, & tactum) ex his intelligi potest. Si omnium quorum tactus sensus est, nunc etiam sensum habemus (omnes enim eius quod tactum mouet, quatenus mouet, affectiones, tactum nobis mouent) necesse est si quis sensus absit, partem etiam aliquam nobis abesse, in qua sensus sit sedes. Ac ea quidem quæ nos contingentes sensu percipimus, sensu tangendi quo præditi sumus, percipiuntur: quæ autem medio interiecto sensu percipimus, ac non ita ut ea contingamus, simplicibus interuallis, ut aere atq; aqua, percipimus. Res autem ita habet,



ita habet, ut si uno adhibito medio, multa, id est duo  
 que sensui subijciantur, quæq; diuersi sint inter se ge-  
 neris sensu percipantur: necesse sit eum qui eiusmodi  
 sensu præditus sit, uim eam habere, ut utrunq; sentire  
 possit: uelut si ex aere sit sensus, & aer tum soni sit,  
 tum coloris. Si plura sint eiusdem, ut coloris & aer et  
 aqua (utrunq; enim perlucidum est) is etiam qui alte-  
 rum eorum tantum habeat, id quod utriusq; est sen-  
 tiet. Ex duobus autem que simplicia sunt, ex aere &  
 aqua, sensus solum constant: papilla enim naturam a-  
 quæ, auditus aeris, odoratus alterius horū imitatur.  
 Ignis autem aut in nullo reperitur, aut communis est  
 omnium. Nihil enim sine calore uim sentiendi habet.  
 Terra uerò aut nullius est, aut certè maximè tactui  
 proprietate quadã admixta, est. Ita relinquitur, nullū  
 esse sensum qui aquæ & aeris expers sit. Hæc autem  
 etiam nunc nonnullis animantibus suppetunt. Omnes  
 igitur sensus in ijs animantibus que non sint imperfe-  
 cta, nec debilia, reperiuntur. Constat enim, talpam o-  
 culos corio tectos habere. Ita si nulla est alia natura,  
 aut affectio, que non aliquam naturam, que hic est,  
 attingat, profectò nullus sensus abest. Nec uerò fieri  
 potest, ut proprius sit ullus sensus eorum que commu-  
 nia sunt omnium, que eadem unoquoq; sensu impro-  
 prie & per aliud percipimus: uelut motus, status, fi-  
 gura, magnitudinis, numeri, unius. Hæc enim omnia  
 ex motu sentimus, ut magnitudinem ex motu. Ita fi-  
 guram etiam, quippe cum figura quædam sit magni-  
 tudo. Quod autem quiescit, ex motus priuatione:  
 numerum uerò, coherentis naturæ detractione atque

proprietatibus. Vnusquisque enim sensus unius sensum habet. Ex quo perspicitur, fieri non posse, ut cuius sensui hæc ut motus subijciantur. Sic enim fiet, ut nunc cum dulcedinis sensum aspectu habemus: idq; fit propterea, quod utriusque sensum habemus hoc ipso, quod ea cum occurrerint, scientia comprehendimus. Aliter enim nullo modo, nisi aliena ui, nõ sua, aliquid sensu percipimus: ueluti Cleonis filiũ, nõ quia Cleonis fit filius, sed quod albus, quod Cleonis filio accidit. Cum aut̃ eorum quæ omnium sensuũ cõmunia sunt, communem iam sensum habeamus, profectõ is non est proprius. Neque enim aliter ea sensu percipemus, nisi id quod dictũ est, ut nos Cleonis filium cernimus. Quæ autem sunt cuiusque propria, ea sensus improprie ac per aliud percipiunt: non hoc ipso quod idẽ sunt, sed quia unus sit, cum sensus simul in eodem uersatur, ut bilem amaram esse ac rufam. Neque enim certè quidem diuersus sensus utrunque unũ esse iudicat. Itaque fallitur, si quid rufum sit, & bilem esse existimet. Sed querat hoc loco aliquis, quid ita plures sensus, non unus tantum nobis sit datus: an ne consequentia, et ea quæ communia sunt omnium nos fugiant, ut motus, magnitudo & numerus. præsertim cum si aspectus unus & idem in candore uersetur, magis hæc nos laterent, idemq; omnia esse uiderentur, propterea quod color & magnitudo simul in eandẽ rem cadit. Nunc uerò, quoniam in alio sensu communia insunt, planum fit, aliquid aliud utrumquodque eorum esse.

Cap. 2.

Quoniam autem nos ipsos & cernere & audire percipimus, certè uel aspectu nos cernere necesse



esse est percipiamus : uel alio sensu , qui idem & in  
 aspectu ipso & in colore qui obijcitur , uersetur . Ita  
 uel duo sensus eiusdem rei crunt , uel idem in se ipse  
 uersabitur . Iam uerò si sensus alius in aspectu uerse-  
 tur , aut nullus erit in eo finis neque modus , aut cer-  
 tē idem erit suiipsius sensus . Ita in primo hoc facien-  
 dum erit , quod tamen in controuersia est . Si enim aspe-  
 ctu & oculis percipere aliud nihil est nisi cernere , &  
 color cernitur , aut id quod colore præditum est : pro-  
 fectò si quis cernet id quod ipsum cernit , colorem etiã  
 res quæ primum cernit , habebit : perspicuum ergo est ,  
 non unum ac simplex esse oculis percipere . Etenim cū  
 non cernimus , tum tenebras & lumen , quanquam non  
 eodem modo , internoscimus . præterea id quod cernit ,  
 speciem quandam coloris habet : quippe cum sensus  
 rem quæ ipsum mouet , sine materia recipiat . Itaque  
 rebus ijs quæ sub sensum cadunt absentibus , & sensa  
 & uisiones insunt in sensibus . Quanquam autem rei  
 quæ sensum mouet , et sensus , idem usus est & unus , ue-  
 luti soni & auditus usus , eorum tamen eadem natu-  
 ra & ratio non est : præsertim cum fieri possit , ut is  
 qui auditu sit præditus , non audiat : & quod sonum  
 habet , non semper resonet . Cum autem id quod au-  
 dire potest , in eo occupatur , & resonat id quod so-  
 ni est particeps : tum denique simul & auditus &  
 soni usus est , ut illud auditio , hoc sonitus dici posse  
 uideatur . Quòd si & motus , & effectio , & affectio  
 in eo sunt quod fit , profectò sit necesse est & sonus et  
 auditio reipsa , in eo quod uim eorum recipere po-  
 test . Eorum enim quæ efficiendi & mouendi uim





et uox atq; auditus sunt quasi unum & non quasi unum & idē: & concentus ratio est, auditus etiā ratio quaedā sit necesse est. Ob eamq; causam aures obtundit atq; labefactat id omne, quod nimia quadā & acutie & grauitate soni pręstat. Itemq; in saporibus gustatū, in coloribus etiam aspectum, id quod nimio fulgore nimiaq; opacitate pręditū est: et odoratum nimis dulcis aut acer odor labefactat, quod sensus quędam ratio sit. Itaq; iucunda & grata sunt sincera & simplicia omnia, cū modus quidā ratioq; adhibetur: ueluti quod acutū est, aut dulce, aut salsum. tum enim grata sunt. Quanquā ea quę permixta cōfusaq; sunt, maius habent cum concentu commercii, quā acuta et graua. Tactui autē propositū est id quod uim habet caloris aut frigoris: sensus uerō, ipsa ratio & temperatio est. Sed ea in quibus hęc affectiones maiores sunt quā decet, uel offendunt sensus, uel labefactant. Ergo unusquisq; sensus & in subiecta ac proposita re quę sensum mouet, uersatur: & in sentiendi parte, quatenus sensus sedes est, inest: & propositę sibi ad sentiendum rei uarietates, differentiasq; diiudicat. ueluti alba et nigra, aspectus: dulcia et amara, gustatus. Quod etiam fit in cęteris. Quoniam autē alba & dulcia, singulasq; res quę sensibus percipiuntur, collatas inter se interno scimus, atq; sensu percipimus: et differre inter se, & quid differant, hoc sensu faciamus necesse est. Sensus enim mouentia sunt. Ex quo perspici licet, eanem ultimā non esse sentiendi sedē. Necesse enim esset, id quod iudicaret, cum eam contingeret, iudicare. Nec fieri potest, ut id quod iudicat, diuersis dulcia ab

albis differre iudicet: sed alicui uni horum utrunq; nō  
 tum esse debet. Sic enim, etiā si huius rei ego, illius ue-  
 rō tu sensum haberes, nō esset id quidem dubiū, quin  
 inter illa interesset. Vnum igitur aliquid sit oportet  
 quod aliud dulce, aliud album esse dicat. Cum ergo i-  
 dem esse dicat, profectō ut dicit, ita & animo & sen-  
 su percipit. Illud igitur perspicuum est, res diuersas à  
 diuersis non posse iudicari. Quod etiam fieri non  
 posse in diuerso tempore, hinc perspicui licet. Ut enim  
 idem asserit, aliud bonum esse, aliud malum: sic cum  
 unum diuersum esse dicit, etiam alterum dicit, neq; id  
 per aliud et improprie: uelut si nūc dico aliud esse, nō  
 tamen nunc aliud esse dico, sed ita, & nunc dicit, &  
 nunc esse diuersum. Simul igitur. Ita & diuersum esse,  
 et in diuerso tempore. Quinetiam fieri non potest,  
 ut contrarijs motionibus idem simul agitur, qua ex  
 parte diuidi non potest: atque in tempore, quod diui-  
 di nequeat. Si quid enim dulce est, sensum, uel mentem  
 hoc modo mouet: quod autem amarum est, contrā: et  
 id quod album est, alio modo mouebit. Num igitur id  
 quod indicat simul & numero diuidi & tempore se-  
 parari non possit, cogitatione autem & ratione pos-  
 sit, quæstio est: fieri quidem potest quodam modo, ut  
 id quod diuidi potest, sensu ea percipiat quæ diuisa  
 sine: fieri etiā potest, ut quatenus non potest diuidi,  
 quippe cum ratione diuidi possit, loco uerō, tempo-  
 re, numero que non possit. Quanquam, an non possit  
 quæstio est. Cum enim idem uim habeat, ut & diuidi  
 possit, & non possit, atq; sit contraria: tamen reipsa  
 non potest, sed patiēdo diuidi potest, nec idem simul  
 album



album & nigrū esse ullo modo potest. Ita nec species eorum pati possunt, si eius generis est sensus & intelligentia. Sed eo modo quo pūctum, quod eo ipso diuidi potest, quod unū est, aut duo. Quod ergo iudicat, unum est atq; simul, quatenus diuidi non potest: quatenus uerò potest, unum non est. Bis enim eodem signo simul utitur. Ac quatenus quidē duobus utitur, termino ipso duo iudicat, et diuersa sunt ut à diuersis: quatenus uerò unū est, uno et simul utitur. Ac de principio quidem, quo animantia uim sentiendi habere dicimus, dictum sit hactenus.

Quoniam autē duab. maximè differētis animū definitionē mutatione loci et intelligentia, iudicio atq; sensu, animo cernere & sapere quasi quiddam sentire uideatur esse: his enim duob. res animus iudicat atq; cognoscit. ut ueteres quidē intelligere ac sapere idē esse dicunt, id quod Empedocles his uersibus indicat:  
Sēp enim ad præses hominū sapiētia crescit. Et alibi, Hinc ipsos diuersa docet sapientia semper.

Idem etiam illi Homeri significant:

Talis enim cunctis ratio mortalibus hæret.

Quam uult quotidie esse parēs hominumq; deūmq;. Hi enim omnes ut sensum, sic mentem ad corpus pertinere existimant: remq; similem è simili sensu percipi atque sentiri: id quod etiam initio huius disputationis explanauimus. Atqui æquum erat, simul eos de errore etiam disputare. Magis enim animantia attingit, & diutius in eo animus uersatur. Itaq; necesse est, aut id quod nonnulli sentiunt, ea omnia uera esse que uideantur: aut errorem rei esse dissimilis perceptionem.

ceptionem. Hoc enim contrarium illi est, id quod simile sit à simili cognosci. Videturq; error & scientia eadem esse contrariorum. Ac sensu quidem percipere, et intelligere, nō idem esse, hinc perspici potest: quōd cum illius omnes animantes sint participes, hoc tamē in paucis reperitur. Neque uerō intelligere, in quo & rectē & non rectē dicatur (rectē enim scientia, prudentia & opinio uera est: non rectē, eorum contraria) non inquam hoc ipsum intelligere, idem est, quōd sensu percipere. Sensus enim semper uerus est eorum quae eius sunt iudicij, & omnibus hominibus datus est. Sub ratiocinationem autem falsum etiam cadere potest, nec ea ulli nisi cui ratio, conuenit. uisio enim cum à sensu & ratione differat, tamen nec sine sensu existere potest, nec sine hac ipsa, opinio. Non esse autem idem uisionem & opinionem, hinc intelligitur, quōd uisio est in nostra potestate cum uolumus: eam enim possumus ob oculos ponere, id quod faciunt ij q̄ memoriæ causa quaedam sibi simulacra et imagines effingunt. opinio autem in nobis sita nō est: quippe cum necesse sit nos aut falsum, aut uerum dicere. Præterea cum de re aliqua graui & terribili, aut etiam forti sententiam dicimus, statim afficimur. In uisione autē ita affecti sumus, ut ij solent qui in pictura res horribiles audaciq; plenas cernunt. Existimationis etiam ipsius differentie sunt scientia, opinio, & prudentia, eorumq; contraria, de quorum distinctione alio loco dicemus. De ea autē parte animi qua intelligimus, quoniam à sensu differt: cuius una pars imaginum quae nobis offeruntur uidetur esse, altera existimationis: ita  
de altera



de altera dicendū erit, si de ea qua res ipsas fingimus, dixerimus. Si pars animi, qua aliquid fingimus, ea est qua aliquid nobis uisum incidisse dicimus, & nō cum aliquid per translationem dicimus: profectō una uis est aut habitus sensus, opinionis, intelligētia atq; scientia, quo iudicamus, uerumq; aut falsum enunciamus. Ac uisionem quidem sensum non esse, hinc primū intelligitur, quod cum sensus uel habitus & facultas sit, uel eius usus & actio: ueluti aspectus, eiusq; munus, tamen aliquid nobis uidetur, cum neutrū horum sit: quo in genere ea sunt omnia quæ in somnis uidentur. Deinde ex hoc etiam, quod sensus semper adest, uisio non semper. Quod si idem esset quod actio, eadem omnibus animantibus uisio inesse posset: quod nō uidetur, ueluti formica, api, aut uermi. Præterea sensus semper uerus est: uisiones aut plerūq; falsæ sunt. Iam uerō cum acriter accurateq; in rebus quæ sub sensum cadunt occupati sumus, non solemus dicere, id quod uideamus, nobis hominem uideri: sed magis cum non perspicue euidenterq; sensu percipimus, tumq; uel uerus uel falsus est. Et quod iam antea diximus, uisa dormientibus uidentur. Nec uerō alterutrum eorum quæ semper uerum enunciant, qualis est scientia, & intelligētia, esse ullo modo potest. Est enim etiam falsa uisio. Restat ergo uidere, sit ne opinio. Opinio quidem & uera & falsa est: sed opinionem fides sequitur. neque enim fieri potest, ut is qui opinatur, ea quæ ei uideantur non approbet. Bestiarum autem nulli fides conuenit, plerisq; autem fingendi facultas. Præterea cum omnem opinionem fides sequatur, fidem autem persuasio, quæ

fio, quam ratio parit: & in plerasq; bestias uisio eadē  
 dat, ratio non cadat: certē uisio nec opinio cum sensu  
 erit, nec per sensum hausta, nec opinionis sensusq; con  
 iunctio. Ex quibus illud etiā perspicuum est, eam non  
 esse aliam opinionem, nisi illius, cuius et sensus habea  
 tur: ueluti ex rei albæ opinione atq; sensu coniunctio,  
 uisio est. Neq; enim ex opinione qua aliquid bonū esse  
 dicitur, et ex sensu quo idem album esse percipitur, cō  
 iunctio, uisio esse ullo modo potest. Videri ergo idem  
 est quod existimare: id quod sensu percipias, non per  
 aliud, nec improprie. Videntur autem etiam falsa, de  
 quibus uera habetur sententia: ut sol pedalis uidetur,  
 sed sententia et approbatio est eum maiore esse terra.  
 fit ergo, ut uel ille sententiam suam quæ uera erat, re  
 salua nō oblitus, nec de sententia deiectus amittat: uel  
 si etiam in ea sit, uera sit & falsa necessariò. At in fal  
 sum cōuersa est, cum mutata res lateret. Non igitur  
 quicquam eorū est, nec ex his uisio. Sed quoniam fie  
 ri potest, ut cum hoc pulsus est, alterū ab eo pellatur:  
 & uisio quidā pulsus ac motus quidā uidetur esse, nec  
 sine sensu existere: uerum in sentientibus, & quorum  
 sensus est: fieriq; etiam potest, ut motus atq; pulsus ab  
 usu sensus afferatur, eumq; motum necesse est sensum  
 imitari: certē uisio motus erit, qui nec sine sensu cōsta  
 re, nec in ijs quæ non sentiunt, inesse potest: multaq;  
 per eam & facere potest, et pati, id in quo ipsa inest:  
 eamq; ipsa uim habet, ut & uera & falsa esse possit.  
 Idq; fit propterea, quòd sensus primum eorum quorū  
 propriū eius est indicium, uerus est, uel quā minimum  
 falsitatis habet. deinde in eam qua hæc ipsa insunt uer  
 satur,



fatur, & in his iam falsi locus esse potest. Neq; enim in eo fallitur sensus, quod candore esse enunciat: sed in eo, quod hoc uel aliquid aliud album esse indicat, decipitur. Postremo in ijs ipsis quæ communia sunt, & accidentia sequuntur, in quibus propria reperiuntur: quo in genere sunt motus et magnitudo, quæ rebus sensum mouentibus conueniunt: atq; in his sensus errare potest maxime. Sed inter motum eum qui ab usu actioneque sensus gignitur, & sensum qui ab his tribus sensibus oritur, hoc interest: quod primus quidem presentem sensu uerus est, reliqui duo & presente et absente falsi: maximeque si id quod sensui subijcitur, procul absit. Quod si ea quæ commemorata sunt, nihil aliud habent nisi uisionem, idque est quod dixi: certe uisio erit motus & pulsus, quo animus à sensu, qui suo munere fungitur, agitatur. Quoniam autem aspectus maxime sensus nomine appellatur & est, pleraque interdum sensibus animantes conantur & faciunt: alia, quod mentis expertes sint, ut bestia: alia, ut homines, quod mens in eis interdum uel perturbatione, uel morbo, uel somno impedita et obscurata sit. Ac de uisione quidem quod sit, & quæ eius sit causa, dictum sit hætenus.

Pars autem ea animi, quæ cognoscit & sapit, siue separabilis sit, siue etiam non separabilis re ipsa, sed sola ratione, quam differentiam habeat, & quemadmodum mentis cognitio fiat, uidendum est. Si intelligere est sentire, aut quiddam accipere, pati erit à re quæ sub intelligentiâ cadit, aut aliquid aliud eiusdem generis. Impatibilis ergo sit mens necesse est, eaque uim habeat, ut et species rerum recipere et talis esse, non species esse

Cap. 4.

esse possit: quamq; rationem habet ad res quæ sensum mouent, ea pars animi quæ sensus est particeps, eandē ad ea quæ intelligentia cernuntur, ipsa habeat. Sit igitur necesse est, quoniam omnia intelligit, omnis concretionis & admixtionis experta, quemadmodum ait Anaxagoras. ut teneat, id est ut notiones rerum percipiat. Quod enim alienum est, id omne prohibet & obstitit, si in propinquo existat atque uideatur. ex quo efficitur, nullam esse eius naturam aliam, nisi eam quæ uim intelligēdi habere dicitur. Mens ergo animi quæ uocatur (mentem autem appello eam, quæ ratio cinatur & sentit animus) nihil est re ipsa eorum quæ sunt, priusquam intelligat. Itaque consentaneū est, eam non mixtam nec concretam esse cum corpore. Afficeretur enim calore, & frigore: aut etiā ei instrumentum quoddam esset, ut est ei parti quæ sentimus. Nunc autem nullum horum est. Ac rectē quidem sentiūt ij, qui animum imaginum locum ac sedem esse dicunt: nisi quod non est in toto animo earum sedes, sed in ea eius parte quæ est mentis & rationis particeps: neque id re ipsa, sed eam solum uim habet, ut species & imagines recipiat. Vacuitatem autem affectionis & perturbationis non esse similem, sed aliam eius partis quæ sensus, & aliam illius quæ rationis est particeps, ex se ipsis sensus & ipso sensu perspicitur potest. Sensus enim fungi munere suo non potest, cū res quæ uehementer sensum mouet, ueluti magnus sonus color et odor incidit, cum mēs ipsa, si quid intelligentia complectatur, quod magnas habeat in cogitando & intelligendo difficultates, nihilo minus, imō uerō acrius ac melius cætera intue-



intueri soleat. ea enim pars quæ sensus est, immersa est  
 & permixta cū corpore, mēs uerò ab illo secreta &  
 segregata. Cumq; ita in singulis reb. uersatur, ut arti-  
 fex is qui scientiæ usum adhibet, dicitur, quod tum de-  
 niq; fit, cū per se ipsa munus suū exequi potest: uiget  
 etiam tū illius quodammodo uis recipiendi: non tamē  
 æquē, ac antequā didicisset, aut inuenisset, atq; se ipse  
 tum intelligentia potest cernere. Quoniam aut aliud  
 est magnitudo, aliud magnitudinis natura: et aliud a-  
 qua, aliud aque natura & ratio, itemq; in plerisque  
 alijs, non tamē in omnibus (in nōnullis enim, ut in car-  
 ne, idem est caro & natura carnis) aut alia parte, aut  
 certē eadē, sed aliter affecta mens iudicat. Caro enim  
 sine materia constare non potest, sed non aliter atque  
 id quod simis est nāribus, in hoc tali corpore inest.  
 Ac ea quidem parte quæ sensus est particeps, calida  
 & frigida internoſcit, eaq; omnia quorum caro ratio  
 est quædam. Alia autem parte, uel re distincta, uel quæ  
 eam ad se rationem habet quam inflexa linea ad se ha-  
 bet, cum recta & contenta est, carnis etiam naturam  
 rationemq; diiudicat. Præterea, si eorum quæ abstra-  
 ctione constant, rectum est, ut id quod simis est nari-  
 bus (est enim in coherente natura) natura aut et ratio  
 recta rei aliud est, aliud id quod rectū est (sunt exēplē  
 gratia duo) certē illā rationē alia parte, aut certē ali-  
 ter affecta diiudicat. Ut ergo sunt res separate secre-  
 tēq; à materia: sic e.e planē in quibus mens ipsa uersa  
 tur. Quæri aut hoc loco potest, si mens quiddam sim-  
 plex & impatibile est, nec ullam habet, ut Anaxago-  
 re placet, cum alio societatem & commercium, qui

tandem fieri possit, ut intelligat, cum intelligere sit aliquid pati, & quasi accipere? Qua enim ex parte quiddam commune utrique est, partim facere, partim pati & accipere uidetur. Præterea possit ne ipse etiam intelligentia cerni, quæstio est. Aut enim in alijs etiam mens reperietur, nisi ipsa per aliud intelligatur, si unius alicuius speciei sit id omne quod intelligentia cõprehenditur; aut aliquid habebit admixtum, quod faciet, ut ipsa, quemadmodum & cætera ratione intelligatur: aut pati quidem antea ex communi quadã re diuisum est, cū diceremus, mentem ea esse quõdam modo quæ sub intelligentiam cadere possent, cum reuera nullum ipsa eorũ esset, prius quam intelligeret: hoc aut non aliter intelligi debet, atq; in tabula fit, in qua nihil re ipsa depictum est. Id quod in mente fit, eadem etiam ratione & intelligentia cernitur, quemadmodum ea quæ sub intelligentiã cadunt: præsertim cū in ijs quæ materiæ & corporis expertia sunt, idem sit et quod intelligit, & quod intelligitur. Scientia enim & ars quæ in rerũ contemplatione cernitur, & id quod ei propositum est, eadem sunt. Sed causa inuestiganda est, cur non semper mens nostra intelligat: in ijs autem quæ corporea sunt, unumquodq; eorũ quæ intelligentia continentur, solum potest intelligi: ex quo fit ut in illis mens non insit, propterea quod sine materia mens hæc talia recipere potest, ipsa autem sub intelligentiam cadit.

Cap. 5<sup>o</sup>

Quoniam autem in omni natura est aliquid, quod materiæ locum in quoq; genere obtinet, quod ipsum cætera omnia esse possit: aliud uerò causa est, & uim efficiendi



efficiendi habet, eo ipso quòd omnia efficiat, quana  
 quidem rationem ad materiam ars habet: necesse est  
 etiam in animo has ipsas reperiri distinctiones, in  
 quo est mens eiusmodi, quæ fiat omnia: altera, quæ fa-  
 ciat, quasi habitus quidam instar luminis, quod qui-  
 dem facit quodammodo, ut colores qui cerni possunt  
 re ipsa cernantur. Atque hæc quidem mens separata  
 est, non permixta cum corpore, & impatibilis, cum  
 agat natura sua. Semper enim id quod facit, ei quòd  
 patitur, & principium materie anteponendum est.  
 idemq; ualet ars quæ ex usu spectatur, quod res quæ il-  
 li proposita est: ea uerò quæ ex ui & habitu pondera-  
 tur, antiquior est in uno temporis ordine. Imò uerò  
 ne temporis quidē ordine planè antiquior est: nec ue-  
 rò modo intelligit, modò non intelligit. Separabilis au-  
 tem hæc una est natura sua & quicquid ipsa est, eaq;  
 sola immortalis aeternaq; est. Post mortē uerò non est  
 in nobis ullus memoriae locus, propterea quòd sit im-  
 patibilis, nihilq; accipere possit. Mens uerò ea quæ  
 uim patiendi & quasi accipiendi habet, interit, nec si-  
 ne hac quicquam intelligit.

Ac eorum quidem uerborū quæ simplicia sunt, in- Cap. 6.  
 telligentia in ijs inest, in quibus falsitas non uersatur,  
 In quibus aut uerum & falsum uersatur, notionum est  
 iam mentis quædā quasi unū sint coniunctio: & quæ  
 admodum Empedocles ait, hinc primum quidem capi-  
 ta sine ceruice extitisse, deinde amicitia conglutinari  
 cepisse: sic hæc ipsa cū disiuncta sunt componuntur,  
 ut media linea & id quod aptè componi non potest.

Quòd si præterita & futura cognoscat, tum tempus

præterea intelligit, atq; coniungit. Falsum enim semper in coniunctiōe et collocatione perspicitur. Si enim album esse enunciet id quod album non est, non esse album copulauit. Et quanquam fieri potest, ut enunciando disjungat omnia: tamē non hoc solū falsum est, aut uerū, Cleon albus est: sed hoc etiam, erat aut erit. Mens autē est, quæ unumquodq; coniungit et copulat. Quoniam autē duobus modis id dicitur, quod diuidi nō potest: uel quod eam uim habeat ut diuidi possit, uel ut re ipsa diuidatur, nihil prohibet intelligi id quod diuidi non potest, cū longitudo intelligitur: præsertim cum eā uim habeat, ut re ipsa non diuidatur, et in tempore quod diuidi nequeat. Eodē enim modo tempus, quo longitudo, et diuidi et nō diuidi potest. Nō igitur explicari commemorari q; potest, in medio temporis spacio quid utroq; intelligatur. Si enim non diuidatur, non est, nisi quod diuidi et distingui potest. Cum autē separatim dimidiā partē utraq; intelligentia complectitur, simul etiā tēpus diuidit et distinguit: sed tū ut longitudo. Si uerō ut ex utraque dimidia parte constātem longitudinē percipiat, hoc etiam faciet in tempore quod in utraq; dimidia notionum parte consumitur. Quod autē non quietate diuidi potest, sed specie, id mens nostra in tempore quod diuidi nequit, atq; a deo puncto temporis consequitur, et simplici animi perceptione. Idq; facit per aliud, non quatenus illa diuidi possunt, sed quatenus non possunt: tū id quod ipsa intelligit, tum tempus in quo intelligit. Est enim in his quoq; aliquid quod diuidi non potest, sed fortasse non separabile est id quod unū tempus unamq; longitudinem



tudinem efficit: idq; eodē modo & in omni natura coherente, & in tempore & longitudine cōtingit: punctum uerò omnisq; diuisio, atq; id quod ita diuidi non potest, declaratur ut priuatio: eadem que est ratio ceterorum: ut quo tandē modo malū & id quod nigrū est, percipit. Ex contrario enim quodā modo cognoscit: quod aut cognoscit, adeo eam uim habere, ut possit cognoscere, & unum in eo esse, debet. Quod si cuius cause nō est contrariū, id se ipsum nouit, et reipsa est, & separabile. Est autem enunciatio quæ aliquid de aliquo enunciat, ut affirmatio: et omnis uel uera uel falsa est. Intelligentia uerò nō omnis uera est, sed ea demum quæ rei quæ definiatur definitionē attribuat, nō quæ aliquid de aliquo enūciat. Et quemadmodū aspectus eius rei quæ propriē ei subijcitur, uerus est: si uerò homo sit, uel non sit albus, hoc non semper uerum est: sic est in ijs quæ materia carent.

Scientia autem quæ ad actionem usumq; refertur, Cap. 7. idē quo d res quæ ei proposita est ualet: ea uerò quæ in habitu solum posita est, ordine quidē temporis in uno antiquior est, omnino uerò ne temporis quidem ordine. Ex eo enim quod reipsa est in natura rerum, existunt quæ gignuntur omnia, uideturq; id quod sub sensum cadit facere, ut ea pars animi quæ sensus est participes, reipsa sentiat: cum antea eā tantū uim haberet, ut sentire possit, præsertim cū nec patiatur nec immutetur. Itaq; aliud hoc mouendi genus est. Motus enim rei imperfectæ actione, ea autem quæ ab solutē omni nōq; actio est, diuersa est, eaq; naturæ perfectæ attribuitur. Ac sensus quidē perceptio, enunciationem intelli-

gentiamq; tantum imitatur. Cum uerò aliquid uoluptatē afferre aut dolorem affirmat aut negat, tū appetit aut fugit: estq; uoluptate affici, aut dolere, nihil aliud, nisi partē eam animi quæ sensus est particeps, ad bonum aut malū, aut alia eiusdē generis adhibere & conuertere, in quo quidē & declinationis & appetitionis usus cernitur. Nec uerò aliud est pars ea in qua appetitus insunt, aliud ea quæ uim habet declinandi quod malum est: nec uerò hæc ab ea distinguuntur, quæ sensus est particeps, sed earū alia ratio est. In ea autem parte animi, quæ cōsiliū est et rationis, uisa quasi sensa insunt, quæ eadē cū bonū aut malū aliquid esse ait aut negat, tū refugit, aut sequitur. Itaq; nunquā animus sine uisus intelligit. Ut autē aer pupillā afficit, & hæc aliud, sic audiū: extremū autē unū est, unūq; mediū, sed eius plures rationes sunt. Qua autē parte diiudicet, quid inter dulcia & calida intersit, dictum est quidē etiam antea, sed tamen dicendū est etiā hoc modo. Est enim quiddā, quod etiā termini et extremi locū et uim obtinet, atq; hoc proportionē ac numero continetur: eodēq; modo ad utrumq; affectū est, quo illa inter se affecta sunt. Quid enim attinet ambigere, quonā pacto ea quæ eiusdem generis sunt, iudicet, aut contraria: ut id quod albū est & nigrū, sit igitur, ut a id quod albū est, affectū est ad b, quod nigrū est: sic c ad d, eandem habeat rationē, quā illa inter se habent. Ita etiā uicissim retro cōmet. Si ergo c, d, uni conueniāt, eandem rationē, qua etiā a, b, habebunt. Ac idē quidē sunt et unū: non autē eorū eadē ratio est, sic illud eodē modo. Eademq; ratio est, si A, sit id quod dulce est: et b, id quod



quod albū: ac species quidē ea pars animi quæ ratiois est, ex uisis intelligit, & simulatq; in illis ei aliquid appetendum aut declinādum proponitur, etiam cum sine sensu uisa ei obijciuntur, mouetur ac impellitur: ut sensu percipiens signum facibus datum ignem esse, cōmuni sensu cū cernit se mouentē, hostē esse cognoscit. Nonnunquā uerō cū animo uisa quæ in ipso sunt, uel notiones offerūtur, tanquā cernens, ratione ac cōsilio res futuras cū presentibus connectit, & cū aliquid iucundū aut molestū esse statuerit, tū deniq; refugit, aut sequitur, atq; hæc omnino in actione uersantur. Quæ aut agenda non sunt, et falsum & uerū, in eodē quidē quo bonum & malū, genere consistunt: sed tamen illo omnino ac simpliciter, & aliqua ex parte differunt. Quæ uerō à materia omnino separantur, & quasi abstrahuntur, ea cōprehendit nō aliter, ac si id quod simis depressisq; est naribus, intelligentia cōplecteretur. quod quidē qua ex parte depressis est naribus, non separatim: qua autem ex parte concauis est, si quid re ipsa intelligeret, id ipsum quatenus concauum est sine carne in qua cōcauitas est intelligeret. Ita res quæ Mathematicis propositæ sunt, cum separate non sunt, ut se iunctas abstractasq; à materia, cum illas intelligentia comprehendit, intelligit. Omninoq; mens est res ipsa, cum munere intelligendi fungitur. Vtrum autem fieri possit, ut aliquid eorum quæ separata sunt, percipiat & intelligat, cum ipsa non sit separatim à magnitudi ne, nec ne, pōst considerandum erit.

Nunc uerō ea quæ de animo diximus, paucis cōplectentes, hoc rursus statuimus, animū esse quodā modo

omnia. Omnia enim quæ sunt, aut sensum mouent, aut ratione cernuntur. Est autem scientia quodam modo res, quæ arte comprehenduntur, & sensus ea quæ sub sensum cadunt: quod quemadmodum fiat, querendum est. Diuiduntur quidem in res scientia & sensus, ita tamen, ut ea quæ habitu solo cernitur, in res eas in quibus uersari potest, diuidatur: ea uerò quæ ad usum & actionem adhibetur, in eas etiam in quibus re ipsa occupata est. Animi autem pars & ea quæ sensus, & ea quæ scientia atq; artis est, in his uersari potest, in re quæ scientia & arte cõprehenditur, & in ea quæ sub sensum cadit. Atqui necesse est aut res ipsas inesse in animo, aut certè earum species ac imagines. Non ipsæ quidem certè. Neque enim lapis in animo inest, sed eius species. Itaque animus est instar manus. Vt enim manus instrumentum est instrumentorum, sic mens simulacrum simulacrorum est, & sensus simulacrum eorũ quæ sensum mouent. Quoniam autem res nulla est, quæ à magnitudinibus, ut res quæ sub sensum cadunt, uideatur, seiuncta atq; separata sit: certè in formis & simulacris quæ sensibus subijciuntur, ea quæ animo ac ratione cernuntur, insunt necesse est, tam ea quæ detractioe esse dicuntur, quàm ea quæ sensum mouent, habitus & affectiones. Ob eamq; causam si quis nihil omnino sensu percipiat, is nec discere, nec intelligere ullo modo potest. Cum uerò aliquid animo considerat & intuetur, is simul uisus necesse est impulsus sit ad considerandum: uisa enim sunt quasi sensa quædam, nisi quòd materiæ sunt experientia. Visio autem affirmatione & negatione differt:

uerum



uerum enim aut falsum in notitiarū coniunctione cer-  
nitur. Primæ autē animi notiones, quid impediēt quo-  
minus uisiones sint? An ne hæc quidem uisiones sunt, et  
si non sine uisis possint existere?

Cap. 9.

Quoniā autem animus is ex quo animates constāt,  
ex duplici ui ac facultate definitus est, quarum alte-  
ra est uis iudicandi, quod rationis et sensus munus est:  
altera etiam, qua mouentur loco: de sensu quidem ac-  
mente dictum sit hæcenus: de eo autem quod motū af-  
fert, quid tandem sit animi, uidendum est, utrum ali-  
qua eius pars qua separata sit, & distincta uel magni-  
tudine, uel oratione, an etiā totus animus. Et si pars  
est aliqua, utrum propria quedā præter eas que dici  
nonnariq; solent, & eas quas enumerauimus, an una  
harum quedam. Hoc etiam statim dubitationē affert,  
quemadmodum appellari partes animi debeant, quot  
que sint. Quodam enim modo innumerabiles sunt, nec  
eæ solum sunt quas nonnulli tradunt, aliam esse ratio-  
nis, aliā in qua irarum ardor existit, tertiam que uo-  
luptate alatur: alij uerō eas ita partiuntur, ut aliam  
esse dicant que rationem habeat, aliam que eius ex-  
pers sit. Ex generib. enim in qua isti cas tradūt diuidi,  
aliæ etiam partes existunt, que maiorem quā hæc i-  
pse, dissimilitudinem habent: de quibus paulo antē di-  
ctum est, ut ea que alendi uim habet, que in ijs etiam  
que terra gignit, inest, omnibusq; animantibus: &  
ea que sensus est, quam nemo facile ut rationis parti-  
cipem & eius expertem statuerit. ea præterea in qua  
uisa imprimuntur, que quidem cum ab omnibus ra-  
tione & cogitatione differat, tamen que nam sit pars

que aut idem quod illa ualeat, aut ab eadem diuersa  
 sit, magnam habet dubitationem, si quis animi partes  
 distingui separariq; ponat: alia etiam est, in qua cupi-  
 ditates insunt, quæ & ratione & facultate à cæteris  
 differre uideatur. Et certè alienum est & absurdum  
 hanc diucllere, præsertim cum in ea parte quæ ratio-  
 nis est, uoluntas insit: et in ea quæ rationis est expers,  
 appetitus & ira. Quòd si his tribus animus continea-  
 tur, profectò in unoquoq; cupiditas erit. Quod autè  
 hoc tempore querimus, id est, quid sit, quod loco ani-  
 mal moueat. Nam & motù eū qui generationis, et eū  
 qui imminutionis est, qui in omnes animantes conue-  
 niunt, gignendi & alendi uim habens pars, quæ in om-  
 nibus inest, afferre uideatur. De respiratione autem et  
 expiratione, somnoq; & uigilandi labore, pòst disse-  
 rendum erit. Habent enim hæc quoq; dubitationem.  
 Sed nunc quid sit quod faciat ut animantes ingredian-  
 tur, & moueantur loco, uidendum est. Ac nõ esse par-  
 tem eam, cuius opus in alendo est, hinc perspici licet,  
 quòd semper alicuius causa hic motus adhibetur, &  
 uel cum uisione, uel cum cupiditate coniunctus est: ni-  
 hil enim quod non appetit, aut fugit, mouetur, nisi uis  
 afferatur. Ea etiam quæ oriuntur è terra, moueri lo-  
 co possent, haberèntque aliquam partem, quæ in hoc  
 eiendo motu instrumenti locum obtineret. Nec uerò  
 pars illa est quæ sensus est particeps: quippe cum ple-  
 ræque sint animantes, quæ cum sensum habeant, fixæ  
 manent semper, nec mouentur loco. Quòd si nihil na-  
 tura sine causa facit, nec in necessarijs rebus deest, nisi  
 ijs animantibus quæ debilia, aut imperfectis et inchoa-  
 tis, &



tis: & animantes huius generis perfectæ sunt suis par-  
 tibus omnibus, nec debilia & manca: idq; ex eo intel-  
 ligi potest, quod procreandi uim habent, ad statumq;  
 & senectutem ueniunt: certè partes etiam ingressus  
 proprias habeant necesse est. Neq; uerò ea etiam pars  
 quæ est rationis & consilij, nec mens ipsa motum il-  
 lū affert. Ea enim cuius omne opus et munus in cogno-  
 scendo est, nihil quod sit agendum intelligit, nec quic-  
 quam de eo quod fugiendum est, expetendumq; præ-  
 scribit, cum motus semper sit fugientis quid, aut expe-  
 tentis. Nec uerò cum aliquid tale considerat, tum id  
 fugiendum aut expetendum esse præscribit: ueluti sa-  
 pe aliquid iucundum aut terribile esse reputat, sed de-  
 clinari oportere non iubet, cor autem commouetur: si  
 uerò iucundum sit, alia est pars quædam. Præterea si  
 mens præscribat, ratioq; iubeat aliquid fugiendum es-  
 se, aut expetendum, non mouetur, sed cupiditate duci-  
 tur ad agendum, ut solent impotentes. Quinetiam il-  
 lud animaduertimus, eum qui medicina præditus sit  
 cum æger est, minimè curari, quod in altero quodã si-  
 tum sit, ut ex arte faciat, non in arte ipsa. Sed ne appe-  
 titus quidè in hoc motu dominatur, præsertim cum cõ-  
 tinentes cupiditatibus incitati & inflammati, non ea  
 faciant quorum cupiditate ducantur, sed menti ratio-  
 niq; obtemperant.

Duo autem hæc, aut appetitus, aut mens, motū affe-  
 re uidentur, si quis uisionem ut animi notitiam quan-  
 dam statuatur. Multa enim animantia contempta aut  
 prætermissa eorum quæ agenda sunt, cognitione, ui-  
 sis ad agendum impelluntur. Et in alijs animan-  
 tibus, nec

Cap. 10.

tibus, nec intelligentia inest, nec ratio, sed sola uisio. Hæc igitur duo, mens et appetitus, causa sunt cur animantes loco moueantur: sed mentem eam intelligimus, quæ alicuius rei gratia ratiocinatur, et in rerum actione uersatur: quæ eadem ab ea cuius omne opus in contemplando est, eo sine quem sibi habet propositum, differt. Atque etiam finem sibi propositum habet omnis appetitus. Cuius enim est, et in quo uersatur hæc appetitio, ab eo agendi principium ducit mens ea, quæ in actione cernitur. Vltimum autem agendi principium est. Quocirca recte hæc duo, appetitus, et mens, quæ in actione uersatur, mouere loco uidentur. Nam cum ea pars in qua inest appetitus, moueat et impellat, mens etiam ob eam causam mouet, quod ea pars in qua appetitus uersatur, ei det causam et principium mouendi. Visa autem cum mouent, non mouent sine appetitu. Quod ergo appetitum mouet, id primo impellit. Si enim hæc duo mens et appetitus mouerent, profecto communi quodam genere mouerent. Nunc uero mens ipsa nec sine appetitu mouere uidetur: uoluntas enim quædam est appetitus, et cum ratione duce mouetur et pellitur, motus etiam ille uoluntarius est. appetitus autem cum mouet, non in eo rationem ducem sequitur: cupiditas enim appetitus est quidam. Ac mens quidem omnis recta est: appetitio autem ac uisio tum recta est, tum non recta. Itaque id mouet semper, quod appetendum est. idque ipsum uel bonum est, uel quod bonum uidetur: nec omne bonum, sed quod agendum est. Agendum porro bonum est id, quod secus etiam cadere potest. Illud ergo perspicuum est, eam uim animi quæ

appetitus



appetitus dicitur, mouere. Eorum autem sententia, qui  
 animum in partes tribuunt, si cum in facultates diui-  
 dant, permulte erunt: ut alendi, sentiendi, appetendi,  
 intelligendi, & deliberandi. plus enim inter has inter  
 est, quam inter eam partem in qua insunt cupiditates,  
 & eam in qua irarum existit ardor. Quoniam autem  
 appetitiones inter se contrarie sunt, quod tum deniq;  
 accidit, cum ratio & cupiditas discrepant, in ijs que  
 sensum temporis habent, cum mens propter futurum  
 tempus prescribit obsistendum esse, contra cupiditas pre-  
 sentem uoluptate cōsestat (presens enim uoluptas,  
 tum plane uoluptas, tum plane atq; omnino bonū ui-  
 detur) propterea quod futuri ratio minime ab ea ha-  
 beatur: profecto genere quidē unū est quod mouet, cui  
 iusmodi est ea pars in qua appetitus insunt, quatenus  
 talis est: quod autē sub appetitū cadit, id est, unde pri-  
 mū mouendi et agēdi principiū profisciscitur: quoniā  
 cū menti species eius obiecta est, mouet, nec mouetur:  
 numero autem plura sunt, que motum asserunt. Quo-  
 niamq; tria sunt, quorum unum quod mouet, alterum  
 id quo illud in mouendo utitur, tertium id quod moue-  
 tur: quoniamq; id quod mouet duplex est, quorum u-  
 num immobile est, alterum mouet & mouetur: bonū  
 quidem quod agendum est, immobile permanet: pars  
 autem animi in qua insunt appetitus, partim mouet,  
 partim mouetur. quod enim expetit, qua ex parte ex-  
 petit mouetur, & appetitionis usus quidā motus est:  
 animal autem est id quod mouetur, appetitus id quo  
 tanquam instrumento mouet & impellit, quod totum  
 iam ad corpus pertinet. Itaq; hoc ipsum in ijs actioni-  
 bus que

bus quæ corporis & animi communes sunt, considerandum est. Nunc uerò ut summatim dicam, id quod tanquam instrumentum mouet, ibi esse debet, ubi & principium & finis agendi idem est: ut in cardine in quo conuexa quedam pars est, altera concaua: quarum una finis est, altera principium. Itaq; altera quiescit, altera mouetur: quæ cum ratione & cogitatione differat, tamē re ac magnitudine separari nequeunt. Omnia enim pulsu et tractu agitantur. Quo circa quæ admodum in circulo, sic hic manere aliquid, & inde motus incipere debet. Animal igitur, ut dictum est, eo ipso planè se commouet, quod appetit: appetit autem non sine uisione. uisio porrò omnis, uel rationis est, uel sensus particeps, cuius quidem ceteræ etiam animantes sunt participes.

Cap. II. Sed de imperfectis bestijs, in quibus tangendi sensus tantum reperitur, quid sit quod eas ad agendum impellat, uidendum est, utrum in ijs uisio & appetitus inesse nec ne possit. Nam cum in eis dolorem & uoluptatem inesse constet, profectò si hæc ipsa insunt, appetitus etiam insit necesse est. Visio igitur quodammodo etiam inerit, uel certè quemadmodum etiam incerto motu agitantur: sic in eis hæc insunt ipsa quidem, sed incerto quodam modo. Ac uisio quidem quæ sensum attingit, in alijs etiam animalibus, ut dixi, reperitur. Ea autem quæ consilij est, in ijs quæ ratione utuntur. Vtrum enim hoc an illud faciat, rationis & consilij iam munus & officium est: atque id necesse est uno dimetiatur, quandoquidem maius ita persequitur, ut ex una uisione plures efficere possit. Ex quo euenit,



euenit, ut opinionem habere non uideatur: propterea quod eam non habeat, quæ rationatione comparatur, cum hæc illam gignat. Itaque in cupiditate nullus consilio locus est, quæ interdum uincit, impellitq; uoluntatem, nonnunquam uerò contrà cupiditatem trahit ut orbis orbem, sic cupiditatē cupiditas, cum animi impotētia dominatur. Natura autē semper superior præest & imperat: itaque mouet, ut tribus iam motibus agitetur. Pars autē animi, in qua ars inest & scientia, non mouet, sed stat immobilis. Quoniā autem opinio & oratio alia de toto genere est, alia in rebus singulis uersatur, quarū hæc sentimus hunc uel illum hoc facere oportere, alia etiam hoc esse illud, et me talem esse profectō hæc iam opinio & sententia mouet & impellit, nō ea quæ in toto genere uersatur, aut certē utraq; sed generalis tacita magis, alia non. Ac animū quidem eum cuius omne opus in alēdo est, omne id quod uiuit habeat necesse est, & quod à primo ortu ad extremum animo præditum est. Nam cum necesse sit id quod procreatum est, progressum, statū, senectutemq; habere, quæ sine cibo existere nullo modo possunt: profectō insit necesse est animus qui alit, in ijs quæ nascantur & intereant. At uerò sensum nō necesse est inesse in ijs omnibus, quæ uita susinuntur. Nam neque ea quorum corpus est simplex, tactum habere possunt, neque sine hoc ullū animal existere: neq; uerò ea omnia, quæ species materiæ expertes recipiunt. Animal autē sensu præditum esse debet: siquidem natura nihil frustra facit. Ad finem enim, quæ natura constant, referuntur omnia: aut certē ea quæ

casu ac temerè eueniunt, in ijs erunt quæ alicuius causa eueniunt. Omnis igitur natura gradens quæ sensus est ex pers, intereat necesse est: nec unquam ad ultimū peruenire poterit, quod nature munus est. Quo enim pacto aletur? Nam cum in ijs quæ permanent, nec mouentur loco, id insit natura: tamen fieri non potest ut sit corpus, quod animo, menteq; quæ dijudicandi uim habeat, sit præditum: nec sensum habeat, dummodo non sit firmum & stabile, idemq; procreatum sit, quāquam ne si procreatum quidem non sit. cur enim non habebit? Aut enim animo carere melius est, aut corpori: quorū neutrū uerum est. Nam nec animus melius hoc ipso intelligere potest, nec corpus illo modo melius ex eo habiturum est. Ex quo illud efficitur, nullum corpus animo sine sensu esse præditum. Atqui si sensum habeat, necesse erit illud corpus aut simplex, aut concretum esse. Simplex autem esse non potest: Non enim tactū habebit, quæ habere oportet. Quod ex eo sciri potest, quia cum animal corpus sit animo præditum, et corpus omne sub tactum cadat: quod autem sub tactū cadit, id tactū ipso sensum moueat, profectō corpus animalis tangendi sensum habeat necesse est. Nam cum alij sensus alijs interiectis rebus afficiantur, ut odoratus aspectus, auditus: tamen id quod contingitur, nisi sensum habeat, alia declinare, alia sequi et approbare non poterit. Cui si locus sit, saluum esse animal nullo modo potest. Itaq; gustatus quasi tactus est quidam. Est enim cibi: cibus autē corpus est quod sub tactū cadit. præsertim cum sonus, color, & odor nec alant animantes, nec augeant, nec interimant.

Ex



Ex quo etiam intelligitur gustatum tactum quendam esse, propterea quod sensus sit, quo res quæ sub tactu cadunt, & quæ alunt, internoscantur. Atq; ij quidem sensus animantibus necessarij sunt: idq; ex eo perspici licet, quod tactus expers animal esse nullo modo potest. Alij autem & ornatus causa, & generi animantium iam non cuius, sed cuidam, ueluti gradienti & terreno necessario salutis causa dati sunt. Nec uerò dati sunt tantummodo, ut rem cum tactum moueret, sensu perciperet animantes: sed etiam ut eminus, & cum procul abesset. Quod ita deniq; fit, si interuallo interiecto res sit, quæ sensu affici possit, hoc ipso quod & ea ipsa res ab eo quod sensum mouet, & hæc ab illo afficiatur & impellatur. ut enim id quod mouet loco, ad quoddam tempus facit, ut mutetur locus, & quod aliud pellit, facit ut illud ipsum pellat: isq; motus per medium interiectum existit, & quod primò pulsat et iactat, pellit, nec pellitur: extremū uerò pellitur, neq; pellit: quod autem interiectum est, ac medium, tum pellitur, tum pellit. Multa autē media sunt sic in commutatione, nisi quod dum in eodem loco manent, commutant. ut si quis aliquid in ceram immittat, id mouebitur ad eum finem, quoad illud tinxerit: lapis uerò nulla ex parte, aqua uerò diu. At uerò aer diutissimè pellitur, afficit & afficitur, si permaneat, unusq; sit. Itaq; melior ueriorq; sententia est eorum, qui asserūt aerā à colore & figura quandiu continuatur affici: quàm eorum qui aspectum, cum in aliquam rem intentus est, postea referri confirmant. In re autem leui ac plana continuatur. Itaq; rursum etiam idem aspe-

ctum mouet, non secus ac si quis signum in cera usque ad finem infundat. Fieri autem non posse, ut animantium corpus simplex, ut igneum, uel animale sit, hinc sciri potest, quod sublato tactu, nullum alium sensum habere possunt: corpus enim quod tractandi uim habet, omne, ut dixi, animatum est. Alia autem loca, in quibus sensus sedes est, terræ expertia esse possunt: sed tamen omnia eo ipso quod per aliud sensum percipiunt, sensu afficiuntur, & per ea quæ interiecta sunt, cum tactus eo ipso sit, quod ea tractet, ex eoq; nomen hoc habet. Atq; etiam ex hoc illud idem intelligi potest, quod cum ceteri sensus aliarum rerum obiectu, munere suo fungantur, hic solus per se illud facere uidetur. Ex quibus efficitur, corpus animantium ex his quidem elementis constare non posse. Nec uerò è terra constare potest. Omnium enim rerum quæ tactum mouent, tactus est quasi medium quoddam in eumq; sensum non solum omnes terræ differētia cadere possunt, uerum etiam calida & frigida, cæteraq; omnia, quæ tactui subijciuntur. ob eamq; causam ostibus, capillis, alijsq; partibus eiusdem generis nullum sensum percipimus, quod terræ naturam imitentur. Et ea omnia quæ terra gignit, nullum sensum habent, propterea quod terræ naturæ sint: eademq; sublato tactu, nullum alium sensum habere possunt: qui quidem sensus nec terræ, nec alius elementi naturam imitatur. Ex quo perspicuum est, necesse esse, animantia quæ hoc uno sensu careant, interire. Neq; enim in ulla natura, quæ non sit animal, hic sensus esse potest: neq; aliquid quod sit animal, ullum alium nisi hunc necessariò habere



bere debet. Ob eamq; causam alia quæ sensui subijciuntur, ut color, ut sonus, ut odor, cum maiorem quam uim habent, non animantia, sed sensus tantum labefactant & interimunt: nisi fortè aliud accadat, ueluti si unà cum sono impulsus aliquis uehemens oriatur: & à rebus quæ cernuntur, atq; ab odore alia impelluntur & agitantur, quæ ipsa tactu suo labefactant: & succus eo ipso interimit, quod una uim contingendi habet. At uerò eorum quæ sub tactum cadunt, ut calor, frigiditas, & duritiei, maior quædam uis animantia de medio tollit. Nam cum omnium eorum quæ sensus mouentia sunt, nimia quædam uis ac præstantia sensum labefactet, fit, ut ea etiam quæ sub tactum cadunt, tactum deteriorem faciant. Cumq; hoc sensu uita definita sit, propterea quòd, ut demonstratum est, fieri non possit, ut eo sublato, animal in uita maneat: fit, ut rerum quæ tactui subijciuntur, uis quædam maior non solum eius sedem, sed etiam animantia ipsa interimat, propterea quòd necesse sit animalia hunc unum habere. Cæteros autem sensus animantibus natura dedit, non eorum, quemadmodum dixi, status causa, sed ut statum suum cum dignitate tueantur: ueluti aspectum, ut in aere & aqua cernant, & præterea ut in re perlucida: gustatum, ut uoluptatem & dolorem in cibo sentiant, expetant, atq; ad eum ueniant: auditum, ut aliquid sibi ipsa significant: linguam deniq; ut alteri sensa animi aperiant.

F I N I S.

IOACHIMI PERIO-  
NII IN EOSDEM ARI-  
stotelis de Animo libros Ob-  
seruationes.



DE M tantum hoc loco institui facere, quod in alijs nostris Observationibus feci, in quibus eum modum adhibui semper, ut quod alio loco à me dictum notatumque esset, id ex eo assumendum esse indicarem: ne si bis idem dicerem, uel non satis tenere memoria, quod alias scripsissem, uel abuti ocio & literis uiderer. Itaque ut in uestigijs instituti mei hæream, hoc mihi primum notatum dignissimum usum est. Αριστοτέλης περὶ ψυχῆς τὸ Α. Aristotelis de Animo liber primus.) De uerbo ψυχῆς, in libro de Optimo genere interpretandi satis multa dixisse uideor. Sed quoniam hi libri tres Aristotelis, ab omnibus qui eos ante me è græco in latinum conuerterunt, de Anima scemineo genere inscripti sunt, aliquid ex Cicerone, quod ad hunc locum pertineat, proferendum censui. Liber est quidam Platonis, qui περὶ ἀνψυχῆς, ἢ περὶ ψυχῆς inscribitur. Ex eo Cicero in primo Tusculanarum quaestionum libro multas sententias profert: sed quodam loco sic eius inscriptionem uertit, ut ego hanc Aristotelis. Verba eius haec sunt: Quid tibi ergo opera nostra opus est? num eloquentia Platonem superare possimus? Buolue diligenter eius eum librum, qui est de Animo, amplius quod desideres nihil erit. Eodem libro Cicero ita de animo & anima ut dissimilibus differit, ut ex eis facile intelligi liceat, animam scemineo genere ab eo partem alteram, ex qua constamus, nunquam uocatam fuisse: & si quibus locis eo genere legatur, ut facilis est ex utroque uocabulo in alterum mutatio, loca esse corrupta librariorum siue negligentia, siue inscitia. Quae omnia, quae



sanè permulta sunt, facile & animaduertere & corrigere  
 & omnes possunt, qui Ciceronis libros soliti sunt euoluere.

In primum Caput.

1. Ἐπισημῆναι τὴν διαφορὰν καὶ γινώσκαι τὸ τί ἐστὶν αὐτῆς καὶ  
 τίς ἴσται, εἴθ' ἴσα συμβιβῆσαι ὡς ἐπὶ αὐτῶν, ἢ τὰ μὲν ἰδέαι καὶ  
 ὅτι αὐτῶν ψυχῆς εἶναι ἀνοία: Propositum est autem nobis hoc lo-  
 co, primum naturam eius & essentiam cognoscere: deinde  
 ea omnia quae in eum conueniunt, quorum partim sunt pro-  
 priae animi affectiones. ) ἴσα συμβιβῆσαι ὡς ἐπὶ αὐτῶν, Aristo-  
 teles circumlocutione τὰ συμβιβῆναι δicit. Itaq; quemade-  
 modum τὸ συμβιβῆναι, cum sit praeteriti temporis, ad praesens  
 referimus, ita illud συμβιβῆναι τράστῳ. Dicimus autem  
 in hoc genere duobus modis, Virtus tibi & in te conuenit:  
 id est, in te cadit. ἰδέαι autem καὶ αὐτῶν ψυχῆς, sunt ea quae  
 proprie in animum cadunt & conueniunt. πῶς γὰρ enim  
 τὴν saepe transferri debet, aliquid accidere & usiuenerit.  
 Itaq; indiferta, ne dicam, barbara eorum interpretatio est,  
 qui ita transferunt, Hoc nunquam passus sum. ἰδέαι autem  
 καὶ αὐτῶν ψυχῆς, proprias animi passiones alij dicunt: quasi  
 non sint in animo, nisi ea quae uocant passiones. καὶ αὐτῶν ergo  
 hoc in genere ea sunt omnia, quae in animum cadunt: sed  
 cum ἰδέαι additur, separat ea quae ei sunt cum corpore com-  
 munita. Itaq; proprias animi affectiones, aut perturbatio-  
 nes malim dicere, aut etiā motus. Querit enim paulo post,  
 sint ne animi καὶ αὐτῶν νοεῖν καὶ αὐτῶν καὶ ἐξ ἑαυτοῦ, ἢ ἐξ ἑτέρου καὶ  
 ψυχῆς ἰδέαι αὐτῶν: id est, Sint omnes affectiones & motus  
 animo cum corpore communes, aut sit aliquis etiam animi  
 proprius.

2. εἰδὲν τὴν διαφορὰν ἢ, ὡς ἑστὶν ἀποδείξις ἕστιν, ἢ ἀποδείξις,  
 ἢ καὶ τὴν ἀλλὰ μὴ ἀποδείξις: Si uero perspicuum sit, utrum deo  
 monstratio, an diuisio, an aliqua etiam alia docendi ratio,  
 quaestio est. ) Hoc loco genera tradendi aliquid & dicendi  
 significat, de quibus in Dialecticis nostris multa diximus.

3 ἐπὶ τῷ πρόσωπῳ τῷ ἐν διωάματι ἄντων, ἢ μᾶλλον ἐν τῷ λέ-  
 χεῖ τῆς: Hoc etiam docendum est, sit ne in ijs quæ esse possunt,  
 an in ijs potius, quæ re ipsa sunt.) Scriptum semper  
 & ubiq; reperi in his libris, ἐν τῷ λέχεῖ per τ litteram: de cuius  
 uerbi & significatione, & interpretatione, & ortho-  
 graphia, secundo libro magis idoneus erit ad differendum  
 locus. Ibi enim animus ἐν τῷ λέχεῖ esse definitur & dicitur.

4 εἰ τὰ ἔργα πρὸς τὸ προσωπῶν αὐτῶν τῶν ἀπορῶσων, ἀπὸ  
 τὰ ἀντιθέματα πρὸς τὸ προσωπῶν τῶν ἀπορῶσων: Si munera quæ  
 sint, primum querendum est, rursus queret aliquis, sit ne  
 de ijs quæ his obijciuntur, ante querendum.) τὰ ἔργα, mu-  
 nera & officia à Cicerone dicuntur, quas alij dicunt ope-  
 rationes potentiarū animi. Hoc docui in libro de Optimo  
 interpretandi genere. Interdum etiam τὸ ἔργον, opus in hoc  
 genere dicit, sed illa duo sepius. τὰ ἀντιθέματα hoc loco ab  
 Aristotele non ea intelliguntur, quæ in Topicis à Cicerone  
 contraria uerti, ostendi eodem libro: sed ea quæ philosophi  
 obiecta appellant, ut cum obiectum aspectus colorem esse  
 dicunt. Cicero quidem hæc in neutro genere substantiuo-  
 rum, quæ uocant, non dicit, sed rei uerbum solet adiungere,  
 aut id quod, uel ea quæ obijciuntur. A eadem, quæst. lib. 4.  
 Deinde cum mens moueatur ipsa per sese, ut & ea decla-  
 rant, quæ cogitatione depingimus, & ea quæ uel furiosis,  
 uel dormientibus uidentur, non inquam uerisimile sit, sic  
 etiam mentem moueri, ut non modo non internoscatur, ueræ  
 illa uisa sint, an ne falsa, sed ut in his nihil intersit omnino:  
 ut si qui tremere & exalbescere, uel ipsi per se motu  
 mentis aliquo, uel obiecta terribili re extrinsecus, nihil in-  
 teresset, qui distingueretur tremor ille & pallor. Interdum  
 idem ualet συμπαίειν, ut paulo infra, ἀνδραγαθῶν ἢ φοβερῶν συμ-  
 παίειν, ἐν τοῖς πάθεσι γίνονται τοῖς φοβερῶν ἰδίῃ ἐστὶ. Cum  
 enim res nulla terribilis occurrit, in ijs perturbationibus si-  
 mus, in quibus, &c.



In libros de Animo.  
In secundum Caput.

103

5 ἰδιονομαῖους ἢ ὡς ψυχῆς, ἀναγκῶν ἀναδι-  
στούτας ὡς ἂν ὀνομαῖα δῆ, περιθέντας τὰς ἑπερίστω  
ἀξίας, συμπαραλαμβάνει, &c. Necessè est autem eos qui  
de animo disputant, simul de his querere, quæ suppetere de-  
bent, persequentesq; priorum sententias, eadem oratione  
persequi, &c.) ἡγήσοι in hoc genere priores, uerbum è  
uerbo à Cicerone dicuntur. Academic. quest. lib. 4. Alij au-  
tem negabant se pro hac euidèntia quicquam priores fuisse  
dicturos. Ἐπιστολῶν ὡς ψυχῆς, dico de animo disputare  
& differere, propositum & institutum esse dicere & a-  
gere de animo. οὐκ ὀνομαῖα enim propositum dicitur, & institu-  
tum. περιθέντας in libris omnibus quos quidem legerim,  
inuenio: & ita Argyropylus legit, cum Procedentes trans-  
iulerit. Vetus autè interpres περιθέντας legit, cum Per-  
trāsēuntes, id est percurrentes uerterit. Maior etiam du-  
bitatio incidit, quò nam idem participiū referri oporteat,  
utrum absolute accipi debeat, ut accusandi casus, qui sequun-  
tur, ad uerbū συμπαραλαμβάνειν pertinent, an ad utrumq;. Nibi  
quidem hoc posterius magis probatur: ut sit sensus, in  
unum quasi locum persequendo sententias conferre.

6 ὁ δὲ ἀριθμὸς ἔστι τῶν ἐν τῷ κόσμῳ φυσικῶν αἰσθη-  
τικῶν, ἀπείρων ἰσότητων σχημάτων, καὶ ἀτόμων τὰ σφαιροειδῆ,  
τῶν καὶ ψυχῶν λέγει οἷον ἐν τῷ αἰετὶ τὰ καλῶς εἰρηξομετα, ἀ-  
φαίνεταί ἐν ταῖς διὰ δυοῖν ἀνίστοις: id est, itaq; Democri-  
tus ignem quendam & calorem eum esse dicit. Cum enim  
numerus sit infinitus figurarum & corpusculorum quæ  
diuidi non possunt, ea quæ rotunda sint, ignem & animum  
censet esse, ut in aere ea quæ ramenta uocantur, quæ in ra-  
dijis qui per fenestras introeunt, uidentur.) Cicero in pri-  
mo questionum Tusculanarum libro, sententias omnes ue-  
terum de animo affert ille quidem, sed ita breuiter, ut nul-  
lam eorum, cur ita senserint, rationem subiiciat. Aristoteles

les autem hoc in primo de Animo lib. ita eas enumerat, ut rationes etiam, quibus ducti ita senserint, & asserat & refellat. Democriti sententiam ille his uerbis cōplexus est: Nisi quæ me fortè fugiunt, hæ sunt ferè omnium de animo sententiæ. Democritum enim illum magnū quidem uirum, sed leuibus & rotundis corpusculis efficientem animum cōcursu quodam fortuito, omittamus. Nihil est enim apud illum, quod non atomorum turba conficiat.

7 *ἡ ψυχὴ οὐκ ἔστιν ἄνευ τοῦ κινήσεως* : id est, Quod existimarent animum id esse, quod motum animantibus asserat.) Cicero uariandæ & ornandæ orationis causâ hoc genus dicendi, *ἡ ψυχὴ οὐκ ἔστιν ἄνευ τοῦ κινήσεως*, usurpat, etiam cum uerbum solum *τὸ κινῆσαι*, uel *τὸ κινῶν* transfert, ueluti in primo questionum Tusculanarum libro, & in Somnio Scipionis, uertens illam totam orationem Platonis, quæ est in Phædro, quamq; nos in nostro libro de Optimo genere interpretandi, cum Ciceronis interpretatione studiosorū discendi causâ posuimus, hoc totum, *τὸ δὲ κινῶν κινῶν*, sic transiulit, Quod autem motum asserit alicui. Ex quo intelligimus, non semper uerbum ē uerbo esse exprimentum. *ἡ ψυχὴ οὐκ ἔστιν ἄνευ τοῦ κινήσεως*, præbere aut præstare, non rectè facias. Si uerò *ὁμοίως ἡ ψυχὴ οὐκ ἔστιν ἄνευ τοῦ κινήσεως*, præbere aut præstare beneuolentiam dixeris, rectè. Sic enim Cicero dixit, cōuertens locum Demosthenis *ἡ ψυχὴ οὐκ ἔστιν ἄνευ τοῦ κινήσεως*, in oratione posteriore in Rullum.

8 *τῶν ἢ ποσὶν ἡμετέροις καὶ ἄλλοις τοῖς ἀπὸ πῶθεν, καὶ ἄλλοις ἰσχυροῖς* : Eorum uero qui paulo importuniores sunt, nonnulli aquam etiam eum esse dixerunt, ut Hippo.) Cicero in primo questionum Tusculanarum libro, loquens de eorum sententia, qui animum aera esse dicunt, non aera dicit, sed animam. Si, inquit, anima est, fortasse dissipabitur: si ignis, extinguetur: si est Aristoxeni harmonia, dissoluetur. Et paulo antè: Sed hæc quidem quæ dixi, cerebrum,

animam,



animam, ignem. Cum autem Cicero aera dicit animam, *πνεύμα* uertit, non aeris uocabulum. Itaq; *πνεύμα* uertit, & animale & spirabilem dicit. Eodem libro: Quæ cum constant, perspicuum debet esse, animos cum è corpore excesserint, siue illi sint animales, id est, spirabiles, siue ignei, in sublime ferri. Hoc planius dicit in secundo de Natura deorum libro: Principio enim terra sita in media parte mundi, circumfusa undiq; est hac animali spirabiliq; natura, cui nomen est aer, græcum illud quidem, sed perceptum iam tamen usu, à nostris tritum est pro latino. Quo in Ciceronis loco, *πνεύμα* quidem in libris quos legi, perperam & corrupte legitur animabilis, pro animalis. Sunt enim in libris Ciceronis innumerabiles pene errores, quos propediem me ostensurum esse confido. Atq; etiam in superiore Ciceronis loco erratum esse puto illud. Sed perceptum iam tamen usu, pro receptum. Proferemus etiam locum alium, ex quo idem multo etiam facilius intelligetur. In tertio de Natura deorum libro: Btenim aut simplex est natura animantis, ut uel terrena sit, uel ignea, uel animalis, uel humida: quod quale sit, ne intelligi quidem potest: aut concreta (sic enim legendum est, non concretum) ex pluribus naturis. *τὸ αἰετὸν*, animale dicit: & *τὸ ὑδατὸς*, non aqueum, sed humidum: quod diligenter obseruandum est. Aera autem spiritum etiam dicit, ut secundo de Natura deorum: Quin & humorem & calorem, qui est fusus in corpore, & terrenam ipsam uiscerum soliditatem, animum deniq; illum spirabile, si quis quaerat unde habemus, apparet, quod aliud à terra sumpsimus, aliud ab humore, aliud ab igne, aliud ab aere eo quem spiritum dicimus. Quo in loco non Animum illum, sed Animam illam legendum arbitror. Dicit enim animam semper, spiritum quem ducimus, ut apparet ex primo libro questionum Tusculanarum. Nam & agere animam, & efflare dicimus.

9 *τὸ πνεύμα δὲ αἰετὸν ὑδατὸς ἕστιν. τὸ αἰετὸν δὲ αἰετὸν αἶμα*

Ψυχῆς ἀναστρατον ἰσχυροῦς ὄντος: Alij autem, in his Cris-  
tias, sanguinem eum esse ponunt, quod sensum animi pro-  
prium maxime existiment.) Cicero in primo quaestionum  
Tusculanarū libro hanc sententiam uult esse Empedoclis.  
Scribit enim his ferē uerbis: Empedocles autem animū esse  
censet, cordi suffusum sanguinem. Aristoteles uerō paulo  
supra, Empedoclem ait censere, animum quatuor nota re-  
rum initia ita esse, ut unūquodq; eorum animū esse ponat.  
Itaq; uersus eius, quibus hoc ipsum tradit, eo loco profert.

10 ἴσσι ἰσχυροῦς αἰσθησῶν ἐν ταῖς ἀρχαῖς, καὶ τῶν ψυ-  
χῶν ἐν τῷ ἰσχυροῦς αἰσθησῶν. εἰ δὲ δατόθεν τῷ ἰσχυροῦς αἰσθη-  
σῶν, ὃ ψυχρὸν, ἔστι τοῦτο αἴτιον, καὶ τῶν ψυχῶν ἑαυτοῦ τὸ τῶν  
ἀναστρατον. ἀλλὰ καὶ τῶν ἀνομοῦστων, εἰ καὶ τὸ δόξ-  
μα ἰσχυροῦς, ἔστι ἀλλὰ τὸ καὶ τῶν ἰσχυροῦς αἰσθησῶν, καὶ τὸ ψυχρὸν,  
καὶ τῶν ἀνομοῦστων καὶ τῶν λατῶν ψυχῶν λατῶν αἰσθησῶν: id  
est, Qui autem repugnantiam in principijs statuunt, ij ex  
contrarijs etiam animū constare uolunt. Qui uerō alterum  
cōtrariorum, ut calorem, uel frigus, aut aliquid aliud eius-  
dem generis, animum etiam eodem modo aliquid horū esse  
ponunt. Itaq; nomina consecruntur, αἰσθησῶν, id est,  
calorem esse dicunt, propterea quod ex eo etiam τὸ ἰσχυρὸν, id  
est, uita appellata sit: αἰσθησῶν, id est, frigus, quod ex  
respiratione, καὶ ἀλλὰ τῶν λατῶν ψυχῶν, id est, ex refrigeratione,  
ψυχρὸν, id est, animus sit uocatus.) Hoc loco Aristoteles  
sententias eorum enumerat, qui animum aut plura con-  
traria, aut unum esse ponūt. Et quoniam eos ex uerborum  
etiam origine opinionēs suas duxisse asserit, argumentum  
eorum à notatione uerbi sumitur. quod cum uiderem non  
satis constare posse, si tantum latina uerba, quæ originem  
eam quæ græca, minimè declarant, posuissem, græca etiam  
adhibenda censiui. Discemus ergo τὸ ἰσχυρὸν, id est uiuere, à ca-  
lore ductum esse, quoniam ἰσχυρὸν esse dicitur: καὶ ψυχρὸν  
ἀλλὰ τῶν ψυχῶν, uel ἀλλὰ τῶν λατῶν ψυχῶν, id est, à refrigeratione,  
quod









re aorsum, aut leuitate in subline ferri cēfuit, scilicet quorum neutrum astris cōtingeret, prepterea quod eorum motus in orbem circumq; ferretur. Itaq;  $\omega\epsilon\mu\phi\omega\sigma\alpha\upsilon$ , motū qui in orbem circumq; fertur, uertere possumus. Paulo infra, eadem pagina: Nam cum duo sint genera siderū, quorum alterum spacijs immutabilibus ab ortu ad occasum commens, nullum unquam cursus sui uestigium inflectat: alterum autem continua conuersione sui, ysdem spacijs cursibusq; conficiat: ex utraq; re & mundi uolubilitas, quæ nisi in globosa forma esse non posset, & stellarum rotundi ambitus cognoscuntur. Hoc loco conuersio non  $\omega\epsilon\mu\phi\omega\sigma\alpha$  uideatur esse, sed potius reuersio, id est,  $\epsilon\pi\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha$ . Sic enim a Cicerone in Timæo uertitur, id est, cōuersio. Conuertere enim contra uertere dicitur, ut  $\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha$ , & conuertit  $\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha$ : de qua uerbi huius significatione, alio loco dixi. Quamquam nihil prohibet, superiore loco cōuersionem  $\omega\epsilon\mu\phi\omega\sigma\alpha$  dici. Volubilitas eodem in loco idem efficit. Itaq; idem auctor cōuertit hoc Platonis in Timæo,  $\eta\alpha\iota\ \lambda\acute{\upsilon}\nu\alpha\upsilon\ \alpha\delta\ \lambda\acute{\upsilon}\nu\alpha\upsilon\ \tau\epsilon\pi\alpha\phi\acute{\epsilon}\mu\sigma\upsilon\ \epsilon\gamma\alpha\upsilon\upsilon\ \epsilon\upsilon\alpha\ \mu\acute{\upsilon}\nu\upsilon\ \delta\phi\eta\mu\upsilon\ \lambda\alpha\tau\acute{\iota}\sigma\upsilon\upsilon$ : Cælo loq; soliuago & uolubili, & in orbem incitato, complexus est.  $\omega\epsilon\mu\phi\acute{\epsilon}\chi\epsilon\upsilon\ \epsilon\alpha\omega\tau\epsilon\upsilon\ \lambda\acute{\upsilon}\nu\alpha\upsilon$ , uertere & torquere se circum se, Cicero in Timæo dicit. Sed de his omnibus dicendi generibus, alijsq; eiusdem generis, alio loco cōmodius, Deo iuuante, dicemus: ut de illo, quo in primo questionū Tusculanarum libro Cicero utitur, Pondere ad pares angulos in terram ferri: quod est in secundo libro de Cælo extremo,  $\phi\phi\sigma\alpha\delta\alpha\ \upsilon\delta\iota\ \gamma\lambda\omega\ \lambda\alpha\alpha\tau\alpha\ \tau\alpha\lambda\mu\upsilon\ \omega\pi\acute{\iota}\varsigma\ \epsilon\mu\acute{\iota}\alpha\varsigma\ \gamma\omega\upsilon\alpha\iota\varsigma$ . Et quod Aristoteles eodem loco dicit,  $\epsilon\alpha\ \alpha\upsilon\lambda\acute{\epsilon}\alpha\varsigma\ \tau\epsilon\phi\eta\delta\alpha\upsilon$ , Cicero eodem libro uocat, rectis lineis ferri.

13  $\alpha\ \eta\ \tau\tau\ \iota\ \nu\delta\lambda\epsilon\gamma\tau\alpha$ ,  $\eta\alpha\iota\ \delta\epsilon\lambda\delta\sigma\alpha\alpha\ \alpha\sigma\acute{\iota}\epsilon\upsilon\ \omega\alpha\lambda\epsilon\upsilon\ \iota\ \delta\ \chi\epsilon\iota\ \alpha\upsilon\ \tau\acute{\omicron}\tau\alpha\ \delta\ \epsilon\pi\alpha\tau\ \alpha\upsilon\ \tau\acute{\omicron}\ \alpha\upsilon\tau\alpha\delta\alpha\ \tau\alpha\ \tau\epsilon\lambda\epsilon\upsilon\tau\alpha\ \tau\ \sigma\acute{\epsilon}\mu\upsilon\epsilon$   
 id est, Quod si fieri potest, hoc etiā fieri poterit, ut ipse cum e corpore exceperit, rursus intret. Ex quo sequitur, animantia quo







locum Ciceronis corruptum reliquerunt, aut potius corrup-  
perunt, cum se correcturos putarent. Scripserunt enim In-  
stitutiones, quod etiam in posteriorib. Analyticis Aristote-  
lis notauimus. In primo libro quaestionum Tusculanarum:  
Aut quis errantium stellarum motus, cursus, progressiones,  
institutiones notauit? Verbum Insistere saepe dicit, pro eo  
quod est non moueri, sed tam in stellis, quam alijs rebus. in  
stellis, ut in secundo de Natura deorum libro: Quod eo est  
admirabilius in ijs stellis, quas dicimus, quia tum occultantur,  
tum rursus aperiuntur, tum abeunt, tum recedunt, tum  
antecedunt, tum autem subsequuntur, tum celerius mouen-  
tur, tum ne mouentur quidem, sed ad quoddam tempus insi-  
stunt. In quarto Academic. quaestionum: Sed negas te usque  
ad obscura progredi, illustribus igitur in rebus insistis. In es-  
nim praepositio in libris male omissa est. Quod etiam ex eo  
loco, qui paulo infra, tertio fere uersu sequitur, intelligi po-  
test: Sin autem usque ad nouem, uerbi gratia, sine dubitas  
tione respondes pauca esse, in decimo insistis, &c.

In quartum Caput.

17 ἀρμονίαν γὰρ τὴν αἰσθητὴν οὐκ ἔχουσιν: Nonnulli e-  
nim eum harmoniam quandam esse tradunt. Mibi per-  
mirum uidetur, quod Cicero, qui hos Aristotelis de Animo  
libros legit, hanc sententiam Aristoxeno illius discipulo quas-  
si inuentori assignat. Ait enim in primo quaestionum Tuscu-  
lanarum libro: Proxime autem Aristoxenus musicus, idemque  
philosophus, ipsius corporis intentionem quandam, uelut  
in cantu & sibus, quae harmonia dicitur, sic ex corporis  
totius natura & figura uarios modos cieri, tanquam in can-  
tu sonos. Tertia pagina fere post, de eodem loquens: Sed  
hic quidem quamuis eruditus sit, sicut est, haec  
magistro concedat Aristoteli, ca-  
nere ipse doceat.





homines nostri legerint, & litera legatur, & tamen Cicero aliter legisse uideatur, qui hoc uocabulum in primo quæstionum Tusculanarum libro, quandam continuatam motionem & perennem interpretatur. Vtrum igitur hoc, an illud scripserit Aristoteles, magna inter doctos homines dissensio est. Sunt qui ut Ciceronem defendant, in his Angelus Politianus, & Melanchthon, di in secunda syllaba à prima legendum putant, & Aristotelis libros, quos habemus, corruptos esse dicunt. Alij, in his Budæus, & eadem syllaba scriptum ab Aristotele existimant. De scripto quidem quid sentiam, ex his intelligi licebit. Aristoteles principio tertij libri de Natura, motu appellat  $\tau\acute{\omega}\ \tau\acute{\omega}\ \delta\iota\omega\acute{\alpha}\mu\upsilon\upsilon\ \epsilon\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\epsilon\alpha\upsilon$  &  $\iota\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\epsilon\alpha\upsilon$ ,  $\eta\ \tau\omicron\iota\upsilon\delta\tau\omicron\upsilon$ . Ita fit, ut quintam naturam, ex qua constarent astra & mentes, entelechiam non appellauerit. Motus enim non est perennis agitatio, nisi in naturis celestibus. Deinde animum Aristoteles non ex entelechia constare, sed entelechiam esse dicit: quemadmodum ex eius definitione, quam paulo antè protuli, intelligi licet. Præterea si  $\iota\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\epsilon\alpha\ \iota\upsilon\epsilon\pi\pi\epsilon\alpha$  & ab Aristotele dicitur, & ab ijs qui quondam nobis libros qui uocabulorū significationes profertentur, reliquerunt, & ab iisdem  $\iota\upsilon\delta\iota\omega\acute{\alpha}\mu\upsilon\upsilon$ , siue  $\iota\upsilon\delta\iota\omega\acute{\alpha}\mu\upsilon\upsilon$  quis, cōtinuatio & constantia appellatur, certe  $\iota\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\epsilon\alpha$  per & ab Aristotele scriptum est. Hæc enim uerba duo, ut diuerso modo scribuntur, sic diuersa declarant.  $\iota\upsilon\epsilon\pi\pi\epsilon\alpha$  autem pro  $\iota\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\epsilon\alpha$  passim ab Aristotele dici, neminem eorum qui aliqua ex parte Aristotelis libros euoluerunt, ignorare arbitror. Vt enim dicit  $\lambda\iota\upsilon\upsilon\sigma\omega\ \iota\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\epsilon\alpha\upsilon$  in tertio de Natura libro, sic  $\iota\upsilon\epsilon\pi\pi\epsilon\alpha\upsilon$ . Quod ex uno atq; eodem exemplo bis prolato intelligi licet, quorum in priore  $\iota\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\epsilon\alpha\upsilon$  &  $\delta\iota\omega\acute{\alpha}\mu\upsilon\upsilon$  dicit, in posteriore  $\delta\iota\omega\acute{\alpha}\mu\upsilon\upsilon$  &  $\iota\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\epsilon\alpha\upsilon$ . Verba eius hæc sunt,  $\epsilon\tau\iota\ \eta\ \tau\acute{\omega}\ \epsilon\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\epsilon\alpha\upsilon\ \eta\ \lambda\iota\upsilon\upsilon\sigma\iota\varsigma$ ,  $\iota\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\epsilon\alpha\upsilon$   $\delta\iota\omega\acute{\alpha}\mu\upsilon\upsilon$   $\gamma\delta\ \tau\acute{\omega}\ \epsilon\iota\sigma\omicron\delta\omicron\tau\epsilon\mu\epsilon\tau\epsilon\upsilon\ \eta\ \tau\omicron\iota\upsilon\delta\tau\omicron\upsilon\ \alpha\upsilon\tau\acute{\omega}\ \lambda\epsilon\gamma\omicron\mu\epsilon\lambda\epsilon\upsilon\ \alpha\upsilon\tau\acute{\omega}\ \iota\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\epsilon\alpha\upsilon$   $\eta\ \epsilon\iota\sigma\omicron\delta\omicron\mu\alpha\tau\alpha\upsilon$ ,  $\kappa\alpha\iota\ \epsilon\tau\iota\ \tau\acute{\omega}\ \epsilon\iota\sigma\omicron\delta\omicron\tau\epsilon\mu\epsilon\tau\epsilon\upsilon$ . Paulo infra,



decimo ferè uersu, ἐπὶ δ' ἂν ταῦτ' ὡσπερ ἔστι χρώμα ταῦ-  
 τὸν καὶ ὄρατ' ἢ ἔρωατ' ἢ δωατ' ἐντελέχεια, φανερὸν ὅτι  
 λίνυσις ἔστιν, ὅτι μὴ οὐκ αὐτῷ, καὶ ὅτι συμβαίνα, τότε λινά-  
 δαι, ὅταν ἢ ἐντελέχεια ἢ αὐτῷ, καὶ ὅτι πρώτου, καὶ ὅτι ἕτερου,  
 δῆλον, ἐντέλεχται γὰρ ἕνασιν ὅτι μὴ ἐν ὄρατ', ἢ ἢ μὴ οὐκ τὸ  
 οἰνοδομῶν, καὶ ἢ ἢ οἰνοδομῶν ἐνέργεια, ἢ οἰνοδομῶν, οἰνο-  
 δομῶσις ἔστιν, ἢ γὰρ τὸ ὄρατ' ἢ οἰνοδομῶσις ἢ ἐνέργεια ἢ οἰνοδο-  
 μῶν, ἢ ἢ οἰνία, ἀλλ' ὅταν οἰνία ἢ, οὐκ οἰνοδομῶν ἔσται, οἰνο-  
 δομῶν ἢ τὸ οἰνοδομῶν, ἀνάγκη ἀπὸ τῶν οἰνοδομῶν τῶν  
 ἐνέργειαν εἶναι ἢ οἰνοδομῶσις, λίνυσις τίς ὄρατ' id est, Hoc au-  
 tem motum esse, hinc perspicitur licet. Cum enim id quod ædi-  
 ficari potest, quatenus tale ipsum esse dicimus, entelechia  
 est: tum ædificatur, estque hoc opera quæ in ædificando po-  
 nitur. Paulo infra, decimo ferè uersu: Quoniam autem non  
 idem sunt, quemadmodum ne color quidem est idem quod  
 res quæ sub aspectum cadit: certè hoc perspicuum est, rei  
 quæ potest, qua ex parte potest, entelechiam, esse motum.  
 Ac illud quidem perspicuum est, hanc ipsam esse motum:  
 ac tum denique moueri aliquid solere, cum hæc ipsa entele-  
 chia est, non prius, nec posterius. Fieri enim potest, ut una  
 quæque res interdum agat, interdum non agat: ueluti id quod  
 ædificari potest, & eius quod ædificari potest actio, ope-  
 ra est, quæ in ædificando consumitur: aut enim illa opera  
 est, rei quæ ædificari potest actio, aut domus. Atqui cum  
 domus est, non iam est id quod ædificari potest, & ædifi-  
 catur id quod ædificari potest. Necesse est igitur, operam  
 eam quæ in ædificando ponitur, esse actionem, cum illa o-  
 pera motus sit quiddam. Hoc quidem loco uidemus, ἐντελέχεια  
 & ἐνέργεια pro eodem ab Aristotele dici. Hoc etiam do-  
 cerem pluribus, nisi insuauis esset & iniucunda oratio, &  
 omnes uulgo actum pro eodem dicere solerent. Hesychius  
 etiam, qui uetus est uocabulorum interpres, idem docet. ἐν-  
 τελέχεια enim interpretatur hoc modo, ἐντελέχεια, ἐνέργεια.

ἢ ἐν ἀνάγκῃ ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ ἰδιώματος : ἐν ἀνάγκῃ, ἀδυνατέοντος,  
 σωεῖσθαι, ἐπιμένεισθαι dicitur. Quod si hæc non idem ualent, et  
 Aristoteles ἐν ἀνάγκῃ semper pro ἐν ἀνάγκῃ dicit, in his etiã  
 libris de Animo, quos interpretati sumus, profectò ἐν ἀνάγκῃ  
 ἔχειται per τ scriptum reliquit. Alioqui quo tandem modo ἢ  
 qui in ea sententia sunt, ut ἐν ἀνάγκῃ per α scriptum ab  
 Aristotele dicant, interpretari poterunt id quod idem in  
 tio ferè tertij libri de Natura ait, ἢ ἐν ἀνάγκῃ αὐτοῦ  
 πρὸς τὸ εἶναι ἢ ἀδυνατέοντος ἢ ἀδυνατέοντος. Mibi enim  
 hoc dicendum uidetur hoc modo : Veluti homo, qui re ipsa  
 est, uel qui est in rerũ natura, ex eo quod homo esse potest,  
 id est, ex semine, hominem gignit. Idem enim hæc tria, ἐν ἀνάγκῃ,  
 ἐν ἀνάγκῃ, ἢ ἀνάγκῃ, quo utitur oratores, τὸ εἶναι, declarare  
 mihi interdum uidentur, eodemq; modo dicenda ἢ uer-  
 tendã censeo. Eiusdem generis est illud quod idem Aristote-  
 les in hoc secundo dicit, τοῖς τε ἢ τὸ ἀναγκαῖον μὲν, ἀλλ' ἐκ  
 ἄλλου ἢ ἐν ἀνάγκῃ διαφανὲς, ἀλλ' ἄλλου ἀδυνατέοντος : id est, Talis  
 est res perlucida, non quando re ipsa perlucida est, sed cum  
 esse potest. Illud enim, τὸ εἶναι ἢ ἀδυνατέοντος, si ita exponamus, ut  
 ceteri, minus latina erit oratio. Dicunt enim, Quod poten-  
 tia est, ut illud quod actu. Est etiam in eodem genere illud  
 eiusdem in hoc libro, τὸ εἶναι, αὐτὸν χρῆμα ἢ ἀνάγκῃ,  
 ἢ ἀνάγκῃ ἢ ἀνάγκῃ τὸ ἀνάγκῃ ἢ ἀνάγκῃ : id est, Lumen autem  
 est quasi color rei perlucidæ, cum re ipsa igni, aut alicui es-  
 in fadem generis subijcitur, est, cum aliquid ipsum re ipsa ef-  
 fundit. ἐν ἀνάγκῃ autem in nominandi casu, ut in definitio-  
 ne animi perfectio mihi dicenda uidetur, idq; multis de cau-  
 sis. Primum, quod animus ἢ ἀνάγκῃ ἢ ἀνάγκῃ ab Aristotele di-  
 citur. Species autem ἢ forma, perfectio est eius in quo est.  
 Siquidem forma est causa cur quidq; sit : ἢ quod est cau-  
 sa cur quidq; sit in rerum natura, idem etiam causa est eo-  
 rum omnium quæ naturam sequuntur. Deinde, quod ani-  
 mus corporis perfectio est, quemadmodũ forma omnis eius  
 in quo





dam ex parte solum. *ἰντελέχεια* enim etiam in dormiente est: *ἰνίγρεια* non est, sed *ἀγρία*, quod est eius contrarium. Idq; ex uerbo *ἰνὸργᾶν* intelligi potest, quod intentionem quandam animi, occupationemq; declarat. Itaque Aristoteles hoc secundo libro de entelechia loquens, duobus modis eam dici tradit: uno modo, ut scientiam, id est, habitum: altero, ut cognitionem, id est, scientiæ actionem et usum. Verba eius initio huius disputationis posui. *ἰνίγρεια* autem uno modo dici, idem auctor est hoc ipso libro. *νεὶ τὸ λῶτ' ἰνὸργᾶν ἢ ἐμῶς λέγεται τὸ διωρεῖν.* Quod si quis Ciceronis mihi auctoritatem, quam contemnere non debeam, opponat, huic ego respondeo, me non ita additum esse, aut illius sententiæ, ut non interdum ab ea discedendum putem, etiam ijs in rebus, quæ ad disciplinæ nostræ, id est, Christianæ ratione non pertinent. Quamquam non multum inter nostram et illius opinionem interest. Cum enim *λῶσις* sit *ἰντελέχεια* quædam, profecto animus qui est *ἰντελέχεια* omnino, quodammodo erit motio: præsertim cum definitio, qua animus *ἰντελέχεια* esse exponitur, in ijs sit, quæ ex causa ducuntur: ut animus *ἰντελέχεια* esse ex eo dicatur, quod causa sit, cur sit corpus. Motio autem non proprie à Cicerone accipitur. Siquidem non esset essentia, sed accidens. Ita nulla esset animorum immortalitas, cum præsertim res quæ in alio coherent, sine eo esse nullo modo possint. Atqui immortales animos esse ponit. Cum igitur siue *ἰντελέχεια*, siue *ἰνδελῆχεια* motionem quandam perennem uocat, motionem improprie accipit: sed ita accipit, ut animum semper moueri, semperq; agere aliquid accipiendum putet. Hoc in quinto de Finibus ait et docet his uerbis: Sunt autem et clariora, uel planè perspicua, nec dubitanda indicia naturæ, maxime scilicet in homine, sed in omni animali, ut appareat animus aliquid agere semper, neq; ulla conditione quietem sempiternam possit pati. Hic mihi locus corruptus uidetur: neque



enim Cicero in hoc genere, Appareat cum nomiuan-  
 di casu solet dicere. Sic ergo mihi restituendus uidetur: Sunt au-  
 tem, &c. indicia naturæ in omni animali, sed maxime sci-  
 licet in homine, ut appareat animū aliquid agere semper,  
 neq; ulla conditione quietem sempiternam posse pati, uel  
 pati posse. Videntur enim operarum negligentia & impe-  
 ritia duo illa commutata, quæ de omni animali & de ho-  
 mine dicuntur: nisi etiam addamus hoc modo, Sed in omni  
 etiam animali. Alio loco exempla similia proferā, ut illud  
 Apparet impersonale uerbum à Cicerone usurpari in hoc  
 dicendi genere solitum doceam. Atq; hoc iam constat, Cice-  
 ronem in ea esse sententia, ut putet animos nostros aliquid  
 agere semper. Nunc illum dicere doceo, eos semper moue-  
 ri, paulo infra, septimo ferè uersu: Quinetiam inertissimos  
 homines nescio qua (qua enim dicendum est, non quam:  
 ut cum dicimus, Est mihi res cum homine nescio quo) Singu-  
 lari segnitie præditos, uidemus tamen & corpore &  
 animo moueri semper. & quæ sequuntur. Multo id aper-  
 tius dicit in secundo libro de Diuinatione: Naturam autem  
 eam dico, qua nunquam animus insistens, agitatione &  
 motu esse uacuus potest. Et in primo de Officijs libro: Vir-  
 tutis enim laus omnis in actione consistit, à qua tamen se-  
 pe fit intermissio, multiq; dantur ad studia reditus: tum agi-  
 tatio mentis quæ nunquam quiescit. & quæ sequuntur.  
 Motionem ergo perennem sic accipit Cicero, cum *ἐτελεύ-  
 ηται* ita interpretatur. Quod si ita est, idem ferè quod nos  
 dicit. Ille enim motionem improprie accipit, & uerbum il-  
 lud non ad rem, id est, quod aiunt, ad actum perpetuum ac-  
 commodat, nisi cum uigilamus. quod nos etiam cōcedimus  
 cum Aristotele, qui animum esse definit: quo intelligamus,  
 quod non ad usum mentis rationisq; sempiternum, sed ad  
 uim habitumq; transtulit.

## In secundum Caput.

2 Οὐ γὰρ αὐτὸ ἐπιβήσεται, λέγει τὸ ἴδιον, ἀλλ' ὁμοίως ἐπὶ ἀμφοτέρω, ἢ πάντῃ ὅσα ἀπὸ φησὶται ἢ ἢ ἀπὸ τῆς αὐτῆς ταυ λαμβάνειν φησὶ. id est, Neque enim sursum tantum uere sus augescunt, non etiam deorsum, sed per a que utraque ex parte, & undiq; ea omnia que semper & aluntur & uiuunt, usq; ad eum finem, dum alimentum capere possint.) ἀπὸ τῆς αὐτῆς ταυ λαμβάνειν, Cicero disertè interpretatur libro secūdo de Natura deorum: Quid dicam quantus amor bestiarum sit in educandis custodiendiq; iis, qua procreas uerint, usq; ad eum finem, dum possint se ipsa defendere?

## In tertium Caput.

3 Δυναμὴς ἢ ἀπικύβη, ὁρμητικὴ, ἀδύναμις, ὁρμητικὴ, λυπτικὴ κατὰ τὸ πῶς, ἀδύναμις: id est, Facultates uerò diximus, uim alendi, sentiendi, concupiscendi, mouendi hoc, ac ratiocinandi.) Δύναμις non potentiam dico, ut alij, (est enim barbarum in hoc uerbum) sed uim & facultatem; numero autem multitudinis, non uires, sed modò facultates. Cicero enim & uim dicendi, artem rhetoricam, & facultatem appellat, nunquam potestatem aut potentiam. Potentia enim est ἡ ἀδύναμις. Itaq; in hoc barbarum est, ut dixi, uocabulum. Aristoteles primo libro artis Rhetoricæ, eā definit his uerbis, ἐστὶ δὲ ἡ ἐπιτομὴ τῆς ἀδύναμις καὶ ἐπιτομὴ τῆς ἀδύναμις τὸ ἐπιτομὴ τῆς ἀδύναμις: id est, Sit igitur rhetorica, uis perspicendi quod in quaq; re ad persuadendum ualeat. Numero quidem singulari facultas apud Ciceronem usitata est: in multitudinis autem numero semel tantum legi apud eum, in hoc duntaxat genere. Nam facultates, ὁρμητικὴ, id est, bona solet dicere. Quod autem dixi semel, est in libello de Optimo genere dicendi. Δύναμις autem ὁρμητικὴ & ἀδύναμις, & que sunt eiusdem generis, non plus efficiunt, quàm hoc solum, τὸ ὁρμητικὴ & ἀδύναμις. Hæc autem uerba, que in his excunt, quemadmodum conuertidebeant,



debeant, in libro de Optimo genere interpretandi expostum est. Itaque hoc loco satis est admonere, hæc uerba in his rebus, gerundis uerborum uel casibus patris exponi oportere. quale est illud quod Aristoteles paulo supra dixit, *αἰσθητικὸν αἰσθάνειν, τὰ δὲ σῶμα πάθητα αἰσθάνεται* αἰσθάνεται αἰσθάνεται. Nam et sensum tangendi, et sensum tactus dicere possumus; ut Cicero in Timæo cernendi sensum uocat, et in Somnio Scipionis, audiendi sensum. τὸ δὲ αἰσθάνειν, potentiam uegetatiuam alij dicunt: uis alendi, uel alitrix, uel facultas alendi, uel cuius opus est in alendo, dici potest, uel quæ causa est cur alamur, uel facultas et uis animi qua alimur. τὸ αἰσθάνειν, pars animi in qua est sensus sedes et locus, quæ est sensus, quæ est sensus particeps. Nam τὸ νοεῖν μὴ ἐστὶν Cicero partem animi quæ est rationis, dicit, quam hoc loco αἰσθάνειν Aristoteles uidetur dicere.

4. *ὅτι αἰσθάνειν πάθητα, τὸ τῶν ἡδονῶν τε καὶ λύπῶν, καὶ τὸ ἡδονῶν τε καὶ λύπῶν, αἰσθάνει τὰ πάθη, καὶ ἡ ἐπιθυμία.* et ἡδονῶν et λύπῶν αἰσθάνει αὐτῶν: Cui uero sensus inest, ei etiam uoluptas et dolor, id est, quod uoluptatem affert, et quod dolorem. Quæ omnia quibus conueniunt, in ea etiam cupiditas cadit. Hæc enim quedam est eius quod uoluptatem parit appetitio. ἐπιθυμίαν cupiditatem dico, et ἐπιθυμίαν appetitum et appetitionem, ut ἐπιθυμία genus sit, quemadmodum ei uult Aristoteles subijci ἐπιθυμίαν, θυμὸν, et βέλους, quorum βέλους in bono tantum uersatur. Itaque uoluntatem ita definit in primo libro artis rhetorice, *ἐστὶ ἡ βέλους μετὰ λόγου ἐπιθυμία ἀγαθῶν*: id est, Est autem uoluntas cum ratione boni appetitio. Cicero appetitionem uocat, quæ quod cum ratione desiderat. θυμὸν autem et ἐπιθυμίαν ἐπιθυμία ἀνδρῶν uocat, id est, cupiditates aduersus rationi, uel à ratione auersas et alienas, uel sine ratione, uel rationis expertes: tot enim modis τὸ ἀλόγῳ Cicero interpretatur. Quod si cui ἐπιθυμίαν placet appetitum aut desiderium dicere, et ἐπιθυμίαν cupiditatem,

tem, non pugnabo. Neque enim hæc uerba ita exponenda  
astrictè dico, ut aliud pro alio poni posse negem. siquidem  
etiam apud Aristotelem hæc interdum non separantur.

In septimum Caput.

§ Τὸ ἢ χρῶμα λευκῶν ἔστι, καὶ λεῖται ἐν ὄψει διαφανές:  
 Omnis autè color uim habet id mouendi, quod re ipsa per-  
 lucidum est. τὸ διαφανές alij perspicuum neutro etiam ge-  
 nere dicunt: ego, id quod perlucidum est, & rem per lucia-  
 dam, cum Cicerone dico, qui membranas, quibus septi &  
 uestiti sunt oculi, perlucidas à natura factas esse dicit, ut  
 per eas cerni possent. In secundo de Natura deorum libro:  
 Quis uerò epifex præter naturã, qua nihil potest esse calli-  
 dius, tantam solertiam persequi potuisset in sensibus, quæ  
 primum oculos membranis tenuissimis uestiuit & septit,  
 quas primum perlucidas fecit, ut per eas cerni possent. Pli-  
 nius τὸ διαφανές translucidum dicit, quo uerbo interdum  
 utitur. Nam Perspicuum in hoc est plane uitandum, ut bars-  
 barũ. τὸ λεῖται ἐν ὄψει διαφανές, dicitur quod reuera per-  
 lucidum est: ut aer est reuera perlucidus inter diu, nocte au-  
 tem aut in tenebris nõ est reuera & re ipsa perlucidus, sed  
 solum διαφανές: id est, non cernitur in tenebris per aera, sed so-  
 lum cerni potest. Inter diũ illud, λεῖται ἐν ὄψει, uel ἐν ὄψει  
 ἐν dandi casu, usum interpretor. ἐν ὄψει autem, seu ἐν ὄψει  
 χεῖρα τὸ διαφανές, lumen dicitur, id est, luminis usu, uel lumi-  
 ne adhibito, per id quod est perlucidum, cernitur. τὸ δια-  
 φανές ὅν, ita exponere debemus, ut quem ad effectum uis illa  
 quæ in eo intelligitur, referendum sit, diligenter uideamus.  
 Hoc Aristoteles in hoc secundo libro semel expressit his uer-  
 bis, ἐστὶ ἢ, ἢ ἀνοβελανὸς τῶν ἄλλων, τὸ διαφανές ὅν, ὡς ἐστὶν, ἀ-  
 λὰ τὸ ἔχον: id est, Non est autem corporis, ex quo animus  
 excesserit, ea uis ut uiuat, sed eius quod eo sit præditũ. Ego  
 in definitione animi illud totum, σὸλὼ ἔχοντ & διαφανές, di-  
 xi, Quod uita est particeps: quod dicere potui, Quod uitam  
 habere



habere potest, nisi de cadauere obijciendi locum me reliquum uidissem.

6 ἄλλο γὰρ αὐτὸ ἀπὸ μέρους τὸ ἀδύνατον, ποιεῖ τὸ αὐτὸ οὐκ οὐκ: Neuter enim eorum, cum eam partem, in qua sensus habitat, attingit, sensum facit.) τὸ ἀδύνατον alij sensorium dicunt: quod & barbarum est uerbum, & rem obscurat. Ego interdum sedem & locum sensus appello, interdum partē in qua sensus habitat. Sic enim Cicero animi locum caput appellat, in primo libro quaestionum Tusculanarum: In quo igitur loco est? Credo quidem in capite: & cur credam, afferre possum. Sed de hoc alius: nunc ubi ubi sit animus, certe quidem in te est. Eodem libro: Ea quae ei demum naturalis est sedes, cum ad sui similem penetrauit. Principio ferē eiusdem libri: Alijs nec cor ipsum placet, nec cerebri quandam partem esse animum: sed alij in corde, alij in cerebro dixerunt animi esse sedem & locum. ἀδύνατον ergo sedem & locum sensus dicamus, ueluti sedes & locus asperatus in oculis est, in auribus auditus: quemadmodum Cicero dicit in corde uel capite animi sedem esse ac locum. Item partem in qua sensus habitat, ut Cicero in secundo de Natura deorum, de gustatu loquens: Iam gustatus, qui sentire eorum quibus uescimur genera deberet, habitat in ea parte oris, qua esculentis & poculentis iter natura patefecit.

7 Φαίνεται γὰρ ἡγεῖται τὰ ἐν ὕδατι τὸ σὺν ἕξει ἀδύνατον ἐστὶν οὐκ οὐκ: Nam cum aquatiles etiam bestias constet odoris sensum habere.) τὰ ἐν ὕδατι τὸ σὺν, Cicero non dicit omnino aquatilia, sed aquatiles bestias. In primo de Natura deorum libro: Bestiarum autem terrēna sunt alia, partim aquatiles. ἕξει ἀδύνατον οὐκ οὐκ, idem ualet, quod sentire odorem. id quod genus uerbum ē uerbo Cicero dicit, habere sensum odoris. Verbum etiam ἀδύνατον, disertē sensibus percipere & cōprehendere interpretatur. Itaque ἀδύνατον dicit ea quae sensibus percipiuntur. In quarto Academicarum quaestio-





τὴν αἰδέσθαι τῶν ἀνθρώπων ἀνεβέβηται. ἢ μὴ γὰρ ταῖς ἀλα-  
 λαις λέπεται πολλῶν τ' ἴσθαι, ἕκαστὸν τὴν ἀπὸ πολλῶν τ' ἀλα-  
 λων διαφασόντως ἀνεβίη. Videtur enim eandem habere ra-  
 tionem ad gustatum, quam genera saporum ad odorum ge-  
 nera habent. Sed gustatus in nobis est acrior, propterea  
 quod ipse est tactus quidam, qui sit in homine acerrimus.  
 Nam cum ceteris sensibus à bestiis longè multumq; supre-  
 mur, tamen tactus iudicium in nobis, quàm in plerisq; alijs  
 acrius est. Cicero in secundo de Natura deorum libro,  
 ab Aristotele uidetur discrepare. Scribit enim his fere uer-  
 bis: Omniscq; sensus hominum multo antecellit sensibus be-  
 stiarum. Sed Aristoteles in hoc uim sensuum per se, & ex  
 rebus quæ per se, ac propriè sensibus subiiciuntur. spectauit.  
 Cicero autem omnia secutus est, & quæ propria &  
 quæ cõmunia sunt sensuum omnium. Et Aristoteles id quod  
 cuiq; animanti à natura datum est, considerauit: Cicero ea  
 maximè quæ artis sunt & exercitationis. Neq; enim Cice-  
 ro negare potest, quin multæ bestia, ut lynces acrius cernant,  
 & longius quàm homines, & canes acrius olfaciant,  
 quod idem fit in auditu. Itaq; idem Cicero in quarto libro  
 Academicarum quæstionum, quasdam uolucres longius ui-  
 dere dicit, quàm quendam, qui id quod mille & octingenta  
 stadia abesset, uidisse dicitur. Non est quod hoc loco dis-  
 cam de illis aduerbis, & nominibus, & uerbis, ἀνεβίης,  
 ἀνεβίησπον, τὸ ἀνεβίη, ἀνεβίηα, ἀνεβίη, & ἀνεβίηδαι.  
 quandoquidem longa satis oratione in libro de Optimo in-  
 terpretandi genere docui, quemadmodum uertenda essent.  
 Quam illam meam interpretationem etiam Cicero confir-  
 mat in quarto Academicarum quæstionum libro, his uer-  
 bis: Dicit me acrius uidere, quàm illos pisces fortasse, qui  
 neq; uidentur à nobis, & nunc quidem sub oculis sunt, neq;  
 ipsi nos suspicere possunt. Et in secundo de Natura deo-  
 rum, Cernere oculos dicit subtilius. Ego non πολλῶν hoc  
 in loco,





ὄστο tantum esse dicit, principio ferè libri sexti de Causis eorum quæ gignuntur è terra, his uerbis, αἰ ἢ ἰδία ἢ χολῶν ἢ πῆλα δυνάσων ἔναι, καθάπερ καὶ ὁσίων καὶ ἢ χρωματικῶν, ἢ το δ' ἰαύ τις τῶν ἀλμυρῶν ἐχέτωρον τιβία ἢ κινῶν, καθάπερ τὰ φαῖον ἢ μίλανος, ἰαύ ἢ χροῖστα, συμβάων ἢ τῶν ὕδατον ἔναι, γλυκὺς γδ, καὶ λιπαρὸς, καὶ κινῶν, καὶ αὐτῶν, καὶ δρομῶν, καὶ ἰξῶν, καὶ στυφῶν ἀπομειώται προσίθεται ἢ καὶ ὁ ἀλμυρὸς ὕδατο. Quamquam septem genera magis natura consensitanca paulo post esse dicit. Sed hoc nihil ad id quod agimus. Neq; enim dubium est, quin Plinius acutum octo illis generibus adijciat. Theophrastus autem paulo infra nostram interpretationem confirmat, secunda ferè pagina. Vuam enim primùm aquam imitari dicit, deinde acerbam esse, tum acidam, postremò dulcem. τὸ μὲν γδ πρῶτον ὕδατος ἰσχυρῶς γίνεται, μετὰ ἢ τὰυτα στυφῶν, εἴτ' ἰξῶν, εἴτ' ἰσχυρῶν γλυκῶν. Qui plura uolet, locum indicauit.

IN TERTIVM LIBRVM

Observationes.

In secundum Caput.

1 Δὶδ καὶ ἀπιδύοντων ἢ αἰδύων, ἐνεσιπ αἰ καὶ αἰδύων καὶ φαντασίας ἐν τοῖς αἰδύωνοις: Itaque rebus ijs quæ sub sensum cadunt absentibus, & sensa & uisiones insunt in sensibus.) Hinc philosophi notitiam quandam rerum ponunt, quam abstractiuam uocant: quæ quidem absente re quæ sensibus obijcitur, remanet. αἰδύων apud Aristotelem tum facultatis sentiendi usum declarat, ut in oculo aspectum, tum ipsam uim, tum etiam interioris sensus uim & usum, siue habitum, siue actionem & munus. Itaque paulo infra, secunda ferè pagina, αἰδύων, inquit, μὲν γδ ἦτοι δυνάμεις, ἢ ἐν ὄψει, αἰδύων ἢ ὄψεως. Hoc loco αἰδύων ad sensus interioris usum refertur, quæ sensa uoco cum Cicero, qui sensa animi appellat ea quæ animo concipimus. τὸ αἰδύων ἴσχυον saepe pro αἰδύων accipitur; ut cum dicimus aliquem oculis

oculis privatum, cum cernendi sensu carere intelligimus. *φωτασία* à Cicerone in Academicis questionibus usum et usum dicitur; quod uerbum, ut *ἀκροΐς*, & facultatem signi-  
ficiat, quæ *φωτασίου* uocatur, id est, in qua uisa imprimun-  
tur, & eius usum. Hoc quidem loco non est dubium, quin ad  
usum referatur. *φωτασίου* autem paulo infra dicit esse mo-  
tum, cui ex usu sensus uel habitus existit. Hoc autem loco  
*φωτασίου* non pro ui & facultate, sed pro utriusq; com-  
muni in eadē re usa & functione, hinc intelligi licet, quod  
ait absentibus his rebus, quæ sub sensum cadunt, uisiones si-  
ue in sensibus siue sensuum sedibus & locis remanere, cum  
facultates semper adsint.

2. ὁ τῶν ἰν σφῆρῶν τὸ ἄω ἀκροΐον ἀκροΐον, ἢ ψῆφῶν τὸ ἄω ἀ-  
κροΐον ψῆφῶν, τὸ ἔξ ἑστῆς ἰν σφῆρας ἀκροΐον ἀκροΐον, ἢ ὁ λα-  
τῆ ἰν σφῆρας ψῆφῶν. ὅτι ἡγεῖται φῶν ἑστῆς αὐτῆς τὸ ψῆφῶν ἀκροΐ-  
ον, τὸ ἰν σφῆρας ἰδ. est, Cum autem id quod audire potest,  
in eo occupatur, & resonat id quod soni est particeps, tum  
deniq; & auditus & soni usus est: ut illud auditio, hoc so-  
nitus dici posse uideatur.) Omnis quidem sensus, ut paulo  
ante Aristotelis uerba indicare docui, uel usus est & facul-  
tas, uel usus. Quinq; autē sensus, ut apud Græcos, sic apud  
nos inuenerunt nomina, cum ad facultates transferuntur.  
Nam & ἰψῆς aspectus & conspectus, & ἀκροΐς auditus, &  
ὄσφρησις odoratus, & ἀπῆ tactus, & γῶσις gustatus dicitur.  
Sed cum ad usum earum facultatum sensus transferuntur,  
non omnibus imposita sunt nomina, ne apud Græcos  
quidem. ἑσφῆσις quidem & ἀκροΐον usum aspectus & aus-  
ditus dicunt: quorum nos ἀκροΐον auditionem dicimus, ἑσφῆ-  
σις autem nullo latino uerbo exprimimus: neq; enim uisio-  
nis in hoc latinum est uocabulum. Itaq; uel græcum uisus  
pandum est, uel conspectus utriusq; est, quod mihi magis  
probat. γῶσις autem illi pro utroq; ponunt: usum autem  
gustatus, degustationem dicere possumus. Tactus autem &  
odoratus



odoratus nomina non inuenerunt, quibus utriq; eorum sensum usum explicemus, quanquam apud nos tactio usitatum est. Differunt autem ut apud illos *ψῆψ* & *ψῆψοις*, sic apud nos sonus & sonitus. *ψῆψ* enim ac sonus & uim dicit, & usum. Nam & sonum habere aliqua dicimus, cum re ipsa non resonant: & id quod auditur, cum aliqua re ipsa resonant. *ψῆψοις* autem & sonitus usum tantum dicunt. Sonitus autem uerbo Cicero in Somnio Scipionis utitur. Auditionis uero uocabulum multis locis usurpat, sed ferè hoc modo, Auditione accipere.

FINIS.

ERRATA.

Pag. 5. uers. 8. praestantiorem 6. penult. sensus est. Similis 7. 26. confidere & 28. imprimuntur 21. ult. inter se 22. 7. appetitus 25. 26. y qui 37. 14. separabiles 44. 9. alià 45. 27. sui simile 54. 9. in aqua, etsi minus, 60. 18. amplificatis 61. 13. dele non & 25. sine igne 84. 23. non quantitate 124. 17. possumus

INDEX RERVM

RERVM ET VERBORVM IN  
libris de Animo, & Perionij in eisdem Obser-  
uationibus memorabilium

INDEX.

Abstractiua notitia	127	su et impulsu agitari.	107
<b>A</b> ccessio	36	alimentum corporis duplex	
accessionis & abscessionis	45. 46		
ratio	43	ab alio moueri, agitari.	107
per Accidens moueri	107	ἀλλοιωσις, ἀλλυσιδα	108
accidere aliquid	101	ἀλλογεῖ ὀφέσει	121
acerbum	126	τὸ ἀλλογεῖν	eod.
Acheloi pisces resonare	56	alterationis & alteradi uer-	
acidum, acetum, acutum	126	ba, barbara	108
ἀκρόν 128. acre	126	alrix facultas	121
actiones facultatibus prio-		amicitia an cuiusuis permi-	
res	41	xtionis causa	22
actus 115. ἀκρωσις 128		ἀνάντασις, ἀνάνταδα. 124	
acutus sonus	56	ἀναστρέπειν. ἀναστρέφειν.	
acr 105. quatenus reue-		109	
ra perlucidus	122	Anaxagoræ de animo sen-	
τὸ ἀκρωσις	105	tentia	11. 13
affectiones animi	101	anima, ignis	13
ἀιδάδωσιδα	123	anima pro acre, Ciceroni.	
ἀιδωσις	127	104. 105	
ἀιδωσις ἔχειν ἰουσις, &c.		animam agere, efflare, &c.	
123. ἀιδωσις	eod.	105	
τὸ ἀιδωσις	120. 121	animam femineo genere par-	
ἀιδωσις	123. 127. 128	tem alteram ex qua cono-	
Alcmaeonis de animo sen-		stamus, Ciceronem nuno-	
tentia	14	quam appellasse, sed sem-	
alendi uis, aut facultas	95.	per animum	100
36. in quibus 39. 41. 121		de Anima quaestio difficilis	
alendi uim trib. cōstare	45	quatenus	6
alieno motu cieri, alieno pul-		animal corpus animo præ-	
		ditum	



I N D E X.

ditum	96	sa & principium	42.
animal ex sensu primum dis		item perfectio	116
ci	36	animus cuiusmodi corporis	
animal quomodo animus et		natura & species	34.
corpus	35	animus ad & non magis A-	
animalis	105	ristoteli	116. 117. 118.
animalia loco mouens uis ac		χείρα	118
nimi quid	90. 92	animus & corpus an idem	
animantia ab animo qua ha		sint, non exquirendū.	34.
beant	31	animus & mens an idem.	
animantium corpus simplex			11. 13
esse non posse	98	animus exhalatio	14.
animatum ab animi experte		animus imaginum locus ac	
bifariam distingui	10	sedes	80
animus aer	13.	an animus immortalis	14.
concentus	21. 22.	animus instar manus	88
an ex elementis constet.		animus motus omnino ex	
26. 30.	an harmo-	pers	24. 30
nia	21.	animus natura & essentia.	
nibus qua sentiant	25.	33. prima corporis na	
an in uniuerso confusus.		turalis perfectio eod.	
30. an magnitudo	18.	34. 38	
an numerus seipsum mo		animus nec sine corpore,	
uens	12. 24.	nec aliquod corpus	38
principia	12.	animus plura ne contraria,	
mentis eod. &	14. 15.	an unum	106
an proportio	22.	animus quatenus rerum no	
an ratio & modus tem		titas comprehendat.	30
perationis	22.	an animus sanguis	14.
recte in partes diuidatur		suum principium	36
31		animi affectiones quatenus	
animus aqua	14	ei cum corpore commu-	
animus corporis uiuētis cau		nes	7. 8

I N D E X.

animi maxime propria affectio, intelligentia	7	minimè affici, rectius dicitur	23
animi cognitio physici propria	8.	animum corpore ut instrumeto uti	21
precipue necessaria homini	3.5	animum esse quodammodo omnia	87.88
animi cum corpore coniunctio cuiusmodi	20.21	animum nunquam sine uisus intelligere	86
animi definitio	36.113.	animum tribus rebus definiti	
duæ differentie	75	ri	14
animi & figuræ eadem definitio	40	animo aliquid melius esse, eiq; præesse nõ posse	29
animi ex duplici uis ac facultate definitio	89	in Animo omnis uitæ fons sit	
animi facultates	38.39.	tus	3
93.120		de Animo sententiæ ueterum	
animi mens quid	80	10.11	
animi motus cuiusmodi	17.	animi immortales Ciceroni	
22.23		118	
animi notiones primæ an uisiones	89	animos nostros agere semper aliquid	119
animi notionibus certi fines propositi	19	ἀνιγαδου	110
animi partes	89.90.	τὰ ἀντινύμνη	102
quatenus separabiles	37	ἀπλανῆ	108
animi perceptionē propius ad quietem, quam ad motum accedere	20	appetendi uis	39
animi perturbationes abesse à materia non posse	9	appetitiones inter se contrarie	93
animi propria que	30.31	appetitus, appetitio	39.90.
animi uis qua alit, & qua procreat, eadem	44	121	
animum affici, an animo bo		appetitus in omnibus tactu præditis	39
		appetitus quomodo moueat.	
		92.93	
		appetitus	



I N D E X.

appetitus finis	92	des	73
aquatilia. aquatiles bestiae.		κατὰ φύσιν	106
123. aqueum	105	κατὰ αὐτὸν λιβάδαυ.	107.108
ἀπύια	118	κατὰ ἑσπερον λιβάδαυ	eod.
Aristotelis & Ciceronis		cuius Causa aliquid fit, du-	
dissensio	106	plex	42.43
Aristotelis locus	114.116	cernendi sensus	121
Aristoxenus musicus	112	cibum bifariam dici	44.45
artifex 9. aspectabile	50	Ciceronis ab Aristotele dis-	
aspectus	128.	sentio	106.112.114.125
cura à natura animarum.	99	Ciceronis libri multis erro-	
aspectus ratio	61.97	ribus referti	105
aspectum maxime sensus no-		Ciceronis locus	104.105.
mine appellari	79	105.110.112.118.119	
aspectu percipere	71	à Ciceronis sententia quate-	
atomi Democriti	10	nus discedendum	118
audiendi sensus	121	cieri motu interiore & suo,	
auditio 71.72.128. audi-		uel alieno, &c.	107
tionem accipere	129	λιβάυ. τὸ λινοῦ	104
auditus 72.128. cur ani-		λιβάδαυ κατὰ τόπον	108
mantibus à natura datus		λιβάδαυ κατὰ αὐτὸν, ἐν δολοῦ,	
99		ἑσπερον, ἢ ἀλλο, &c.	107.
auditus cum aere cognatio.		κατὰ ἑσπερον, ἢ κατὰ οὐ-	
55. aurium iudicium	61	βανίς	eod. 108
		λινοῦς ἢ κατὰ οὐβανίς.	
		108. ἢ κατὰ τόπον	eod.
Bona	120	λινοῦς ἢ ἰσχυρὰ quædã	118
βόνου	121	circumlatio, barbarum	108
		caeli conuersionis causa	20
Calor, τὸ θερμὸν	106	color 50. eius natura	52
caloris uis in naturis anima		colorem solum in lumine cer-	
tis	46	ni	52
caput animi locus	123	commutatio. commutari	108
caro ultima an sentiendi se-			

I N D E X.

commutationis ratio	43	ta quadam	33
concentus	73.	quid,	
et quorū proprie	21.22	cortex quatenus instrumen-	
consilij munus	94	tum	cod.
consilio nullus in cupiditate		Critie de animo sententia	14
locus	95	cupiditas	39.90.121
conspēctus	128	cupiditas appetitus	92
contentionis elementū Deo		λυκιστορία. λυκιστορία.	
incognitum, iuxta Em-		108	
pedoclem	28	D	
continentes	91	Dadali Venus	17
contrariū ali à cōtrario.	44	decessio	36
contraria	102	definitio omnis ex genere ac	
conuenire in aliquem	101	differentia	113
conuersio	108.109	definitionis usus	7. dia
conuertere. conuerti	109	uersa ratio	8.35
corpus ab animo potius con-		definitiones omnes suo fine	
tineri, quam à corpore		concluse	20
animum	31.117	deguſtatio	128
corpus animi domiciliū	21.	Democriti atomi	10.11.
moueri ab animo	17.18	104.	siue sphaerula.
corpus nullū animo sine sen-		25.26.	eiusdem de ani-
su præditum	96	mo sententia	10.11.
corpus omne sub tactum ca-		item de motu animi	18
dere	cod.	demonstrationis omnis initiū	
corporis alimentum duplex		à definitione sumendū	7
45.46		demonstrationum ratio	19
ex Corpore excedere, exire.		desiderium	121
110		Deus Empedocli indoctissi-	
corpora naturalia	33.	mus atq; ignarissimus.	28
omnia animi instrumens		deorū omnia plena, quomo-	
ta	42	do Thales dixerit	30
corporū partes, instrumens		διανοητικῆ	121
		τὸ ἀσχετικῆ	122
		dimotio	



I N D E X.

dimotio ex suo statu	111	per τ an per Δ scribens	
Diogenis de animo sententia.		dum	114
13		ἰντιλίχαια duplex	113
à se Discedere	111	ἰντιλίχαια & ἰνδύγαια pro	
discessus 110. dolere	86	eodē Aristoteli 115. &	
domus forma & ratio	9	quatenus uerū	117. 118
Δομῶ 126. Δωάριος 120		ἰντιλίχαια quid	102. 116.
τὸ Δωάριον ἰν	116. 112	unde dicta	117
Δωάριος	120	ἰντιλίχαια ἢ Δωάριος	112

E

ἐκστασις	111	entelechiā duobus modis	
effervesco	106	dici	118
τὸ εἶναι	111	enunciatio	85
ex Elementis non quouis mo		τὰ ἰνδύγαια	123
do rem quāq; cōstare. 27		ἰριστάαια	111
Empedoclis de animo sen-		ἰταωνωνύλλισις	109
tentia 12. 106. item		ἰδιστοπῆν	103
de elementorum compo-		ἰτίσσις 111. Ἐπιθύμια	121
sitione	27	ἰρίμυσις	111
Empedoclis error	43. 51	τῶ δῆλον, τῶ ἰνδύγαια, τῶ ἰντι-	
Empedoclis locus	75	λίχαια, idem	116
Ens multis modis dici	27	τὰ δῆλον 102. error	75
ἰντιλίχαια. ἰντιλίχαια μὲν.		essentia cōcreta & ἰντι. 33	
114. ἰντιλίχαια μὲν. ἰντι		essentia, omnium cur sint,	
λίχαια	116	causa	42
ἰνδύγαια ἰντιλίχαια	107	essentia perfectio	33.
ἰνδύγαια ἢ Δωάριος	122	rerum genus	32
ἰνδύγαια	eod.	de Essentia rei disputatio cu	
εὐδύγαια ἰνδύγαια	eod.	iusmodi instituenta	6. 7
ἰνδύγαια pro ἰντιλίχαια ab		ἰν δόξαια φησὶν	109
Aristotele dici	114. 115	δύγαια φησὶν	104
ἰνδύγαια	118	excedere ex corpore	110
ἰντιλίχαια apud Aristotelem		excitari ab inferis	110
		ἰνδύγαια τῶ ἰντιλίχαια	110

I N D E X.

<i>βίγαδα</i> in <i>Αδρίας</i>	111	gustus in homine olfactu	
existimationis discretia.	76	acrior	58
<i>ἰσθός</i> <i>λυβήδα</i>	107	gustus, tactus quidam	97
externo pulsu agitari	107	gustus necessitas	57.
		ratio	61.62
F		guttur respirationis instru-	
Facultas, facultates	120	mentum	57
fames	39	H	
ferri pondero, reatlis lincis,		<i>ἄψυ</i>	128
& c.	109	<i>ἄψυ</i> <i>ἰσθός</i>	121
fibra stirpium oris loco	33	harmonia	21.112
fides opinionis comes, fidei		<i>ἀρμονία</i> <i>ἀρμονία</i>	111
autem persuasio	77	<i>ἄρμονία</i>	124
figurarum & animi eadem		Heracleti de animo sentens	
definitio	40	tia 14. item Hippo-	
figurarum maxime volubi-		nis	eod.
lis, globosa	13	<i>ἰσθός</i>	111
à Fine omnia suis nominibus		Homeri locus	11.75
appellanda	45	homo cur prudentia belluis	
frigus, <i>τὸ ψυχρὸν</i>	106	antecellat	58
flexus	124	hominum qui ingeniosi, aut	
folium quatenus instrumen-		tardi	eod.
tum	33	<i>ἰσθός</i>	72.118
forma 32. quatenus		humidum	105
perfectio	116	<i>τὸ ὑδατὸς</i> eod.	117
functiones facultatibus prio-		<i>τὸ ἰσθός</i> <i>λυβήδα</i>	107.108
res	41		
		G	
<i>Γόσις</i>	128	L	
gravis sonus	56	<i>ἰσθός</i> <i>ἐκτεντία</i>	120
gustandi sensum non humidum esse oportet	62	<i>ἰσθός</i> <i>τὸ ἰσθός</i>	108
gustus 128. cur animan-		ignis an clementi & access-	
tibus à natura datus	99	tionis causa	43
		ignis, animus cur ueterib.	13
		ignis motus	17
		immu-	



I N D E X.

immuari	108	loci motus, siue mutatio, lo <sup>a</sup>	
inane in auditu dominari	54	co moueri	108
infecta quatenus animo præ-		τὸ λογικῶν μὲν	121
dita	32	lumen quid 50. quasi co-	
infectorum ratio	37	lor naturæ translucente.	58
insistere	111. 112	<b>M</b>	
institio. institutiones stellarum		Manus instrumentū instru-	
111		mentorū	88
institutum	103	materia	32
intelligentia, animi maxime		mathematicus	9
propria	7	mens an insit omnibus ani-	
intelligentiæ mētis notitiæ.	18	mantibus 11. 12.	an
intelligentiæ uera quæ	85	quiddam simplex & ins-	
intelligere an sentire	79	patibile	82
intelligere & sapere idē.	75	mens animi quid	80
intelligere & sensu perci-		mens & animus an idem.	
pere non idem	76	11. 13	
interpreti non semper uer-		mens interitus expers	23.
bum ē uerbo exprimen-		24. itē perturbationis,	
dum	104	Anaxagoræ	15
interualla	111	mens possit ne ipsa intelli-	
ira 90. eius definitio	8	gentiæ cerni	82
iudicandi uis	89	mens principium, omnisq;	
<b>L</b>		concretionis expers	13
Latio	108	mens quatenus causa cur a-	
in Lapide etiā esse animum		nimantes loco moueant	
Thaleti	13	tur	92
Leucippi de animo & ato-		mens separabilis, immortae	
mis sententia	10	lis atq; æterna	83
lingua cur animātib; à na-		mens simulacrū simulacro-	
tura data	99	rum	88
linguæ usus	57	mentis cognitio quemadmo-	
locus sensus	123	dum fiat	79

I N D E X.

mentis motus intelligētia. 19	principia Empedocli 12
menti melius, non esse cum corpore 20	O
mentē esse antiquis. & imperare natura 29	Obiecta 102. ea quæ obijciuntur, Ciceroni. eod.
mente aliquid comprehendere 41	oculi essentia, natura, materia, &c. 34
mors quid 110	oculis percipere 71
motio improprie Ciceroni dicta 118. 119	odoratus 60. 128.
motus animi 101	cuius ratio 59
motus, animi proprius 11. 12	odoratus sensus in hominibus quid ab eo qui in be- styis est, differat 60
motus <i>ἰνδιάκριτα</i> 114	odor 67
motus externus 103	odor & sapor quid differat. 60
motus in animo cuiusmodi. 23	odoris epitheta 126
motus genera 16. 108.	odoris sensu homines à mul- tis animantibus uinci 58
natura & essentia 15	odore affici 68
motu alieno cieri quid 16	odorum discrimina 58. 59
moueri loco 108	odorum eadem quæ saporum ratio 53. 58
moueri omnia duobus mo- dis 16	officia, τὰ ὄφθα 102
moueri sua sponte 108	olfacere 68
numera, τὰ ὄφθα 102	olfactus sensus minus subtilis in homine 58
N	operationes potentiariū ani- mi 102
Natura cuiusq; <i>ἰσμία</i> 111	opinio duplex 77
natura quæ constant, ad fi- nem referri omnia 95	opinio & uisio non idem. 76. 77
naturā nihil sine causa aut frustra facere 90. 95	opus 128
naturam suam deserere 111	
naturarum tria genera 38	
numeri, rerum species & <i>ἴδεις</i>	



I N D E X.

ορβη, τὸ ὄρβην	102	φῶσφῶδαί τε ὀβέας	109.
in Orbem circumq; ferretur		ὕψι γλῶ, ἕκαστὸν ἰσθμῶν,	
incitari	108	Ἔ. c.	eod.
ὄρβη	121	Philippus comœdia præca-	
Orphei de animo sententia.		ptior	17
29		philosophus primus	9
ὄρβη	128	physici munus	eod.
ὄρβη	126	physici propria cognitio a-	
		nimi	8.9
P		φῶσφῶ	108
Παρίχηρ	104	pisces Acheloi resonare	56
παρίχηρ τῶν λίμνων ἀλλῶν.		piscibus cur non data uox.	
104			
partes corporū instrumen-			57
ta quædam	33	Platonis de animo senten-	
παρίχηρ τῆ	101	tia	12
passiones	eod.	Plinij locus	116, 127
passus sum hoc, Ἔ. c. barba-		πῶσφῶ	108.
re dici	101	πῶσφῶ	eod.
παρίχηρ ἰδία πᾶσι	eod.	pondere ad pares angulos	
pati multis modis dici	47	in terram ferri	109
perfectio quid	34	potentia 120. pro ui Ἔ.	
perfectio uniuscuiusque in		facultate, barbarū. eod.	
quo sita	38	præbere, præstare, beneuo-	
πῶσφῶδαί τε, πῶσφῶ	108.	lentiam	104.
109		principia an corporea	12.
παρίχηρ ἑαυτῶν λίμνων.		13. unum, an plura	
109		eod. 15	
perlucidum	50. 122	principia, animus	12
perspicuum	122	principiorum natura, uim	
perturbationes animi	8.	habere mouendi	13
101		priores	103
φῶσφῶ	128	procreandi ui, nulla alia na-	
φῶσφῶ τῆς αὐτοῦ	128	tura aptior	41
		propos	

I N D E X.

propositum	103	iudex	39
πρόσπον	eod.	relatio	124
ψαφόν, ψαφάδας	124	repercussio	eod.
ψάφους 128. ψάφου	129	res, quibus iudicentur Emē	
ψυχῆ, animus	106	pedocli	12
ψυχῆ unde dicta	eod.	resonantium genera usu so	
τὸ ψυχῆον 15.	frigus 106	ni declarari	56
punctum unio	24	resonare	53. 55. 56. 124.
puncti quæ nam præter situm distinctio	25	respiratio, uitæ terminus. 10	
punctorum infinitus numerus	19	resurgere	110
Pythagoræorum de animo sententia 11.	metem	reuera, τὸ λατῆ ἰσφύειαι. 122	
psychosis	21	reuerberatio	124
	Q	reuersio	109
Quadratum	35	rhetorica ars Διδάσκω 120	
quies	111	Sapere et intelligere idē. 75	
	R	sapor	39
Radices in terrâ nascētib; idem quod in animalibus	43.	saporis & odoris discrimen	60.
caput	33	saporū discrimē. 58	
oris loco	33	saporum genera colores imitari	62
ramenta 103. in acre. 10		saporū genera tredecim. 126	
ratio omnis uel definitio, uel demonstratio	19	saporum uarietates	eod.
rationis munus	94	sciens, scientia præditus. 47	
recordatio	23	scientia	37. 38. 88
rectis lineis ferri	109	sciētia et sensus discrimē. 48	
referri 124.	reflexio	σκόπε 103	
eod.	refractio eod.	sedes sensus	123
refrigeratio	106	semen humidum rerum omnium	14
regula & recti & inflexi		seneclutis marcor in sensib.	
		23. unde eueniat. eod. 24	
		sensa, sensa animi	127
		sensorium	



I N D E X.

sensorium	123	sensus cur animantibus natus	
sensus	66.67.88	tura dederit	99
sensus animi proprius maximè	14	sensus ex aere & aqua consistere tantum	69
sensus omnis unius repugnantia	63	sensus omnes in animalibus non perfectis reperiri	69
sensus quasi sequester et mediū repugnantia	66	sensus tantū quinq; esse	68
sensus unde obueniat animo.	23	sentendi uis	39
sensus, et rei quæ sensum mouet, idem usus	71	sentire, sensum habere Ciceroni dici	123
sensus et sciētia discriminē.	48	sentire duob. modis dici.	46.
sensus et uisionis discriminē.	77	item sensus	47
sensus ratio	46.	sermonis usus	57
& locus	123	simile à simili nihil pati, absurdum	28.46
sub sensum cadentium tria genera	49	simile à simili quatenus alatur & augetur.	44.45
ad sensum efficiendum uim habens, non sensum re ipsa efficere	46	simile simili cognosci	12.15.26.27.28
sensu percipere.	41.47.66.	à simili & dissimili quamq; rem pati	47
& sensib. percipere	123	simplicia & sincera omnia iucunda quatenus suis	73
sensu percipere & intelligere non idem	76	sol maior terra	78
sensuum ipsorum cur non sit sensus	46	somnus 33. sonare	124
sensuum primus, tactus	36	sonitus	71.72
sensuum subiecta maiore uis prædita, sensus labefacta re atq; interimere	99	sonus, sonitus.	56.57.71.129
sensibus quinq; quatenus imposita nomina	128	sonus acutus, grauis	56
		sonus, aeris agitatio	55
		sonus quō eliciatur	53.54
		soni ratio	53.54. relatio quando fiat
			54
			sonum

I N D E X.

sonum amplificare, aut ampliore referre	124	tactus expert animal esse non posse	97. 98
species 32.	quatenus perfectio	116	tactus ratio 66. subiecta 63. uarietates. 65
spirabilis	105	tangendi sensus omnes animales participes	36. 39
spiritus 105.	quatenus sonus	57	in Tangendi sensu multae contrariorum repugnantie. 63
spiritus usus	57	spiritum quae bestiola non ducant	59
ducant	59	quatenus	111
stationes eod. status eod.	111	tenebrae	1
ex suo statu dimoueri & discedere	eod.	terrae motus	17
126	67. 98.	terrae nascentia omnia cur sensus omnis expertia.	
sua sponte moueri	108	terra naturam imitari omnia quae sunt in animalium corporibus	28
Suda locus	117	Thaletis de animo sententia	13
sursum & deorsum non idem omnibus naturis	43	Thaleti quomodo deorum omnia plena	30
102	107. 108	Theophrasti locus	127
T		in homine	15. 106
Tactio	129	acerrimus 58.	120. 121
tactus 128.	in homine	suum primus 36.	121
acerrimus 58.	in homine	maxime necessarius 37	Timaei de motu corporis ab animo sententia
suum primus 36.	in homine	tactus quid praeter alijs sensibus habeat proprij	98
maxime necessarius 37	in homine	tactus comes appetitus	39
tactus quid praeter alijs sensibus habeat proprij	98	tactus dissimilitudines	49
tactus comes appetitus	39	tactus, & eorum quae tactum mouent, eadem ratio. 62	
tactus dissimilitudines	49		
tactus, & eorum quae tactum mouent, eadem ratio. 62			

V

Valetudo	37. 38
uergetatiua potentia	121
uerbum e' uerbo non semper expri-	



I N D E X.

exprimendum interpre-	uita, τὸ ψῶ	104
ti	104	uita finis respiratio quomo-
uertere & torquere se cir-	do dicta Democrito	10
cum se	109	uiuere, Græcis τὸ ψῶ, à ca-
uideri	78	lore ductum
uigilia	33	unio an moueatur
uis	120	uolubilitas
uisa non mouere sine appe-	uoluntas	90. 121
titu	92	uoluptate affici
uisa quasi sensa quedam	88	uox non omnis animatiūm
uisum. uisio	128	sonus
uisio alia sensus, alia consilij	uox quid	56. uocem sum
94	dere eod.	mittere.
uisio an sensus	77. 78	eod. 57
uisio & opinio non idem.	uox quibus animatiūm non	
76. 77	data	56
uisio quatenus barbara uox	usq; ad eum finem, dum.	120
128	ἕως. in ᾗ ἕως ἕξτάτου.	
uisio quatenus motus et pul-	111.	ἕως
sus	79	usus
uisionis in animantibus uis.	usuuenire	101
91. 92		
uisionem affirmatione &	ἕξτάτου	103
negatione differre	88	
uita corporum naturalium	τὸ ψῶ 15.	uita
quid	33	τὸ ψῶ à calore ductū
uita, uiuere, multis modis di-	scu	eod.
ci	35	

F I N I S.

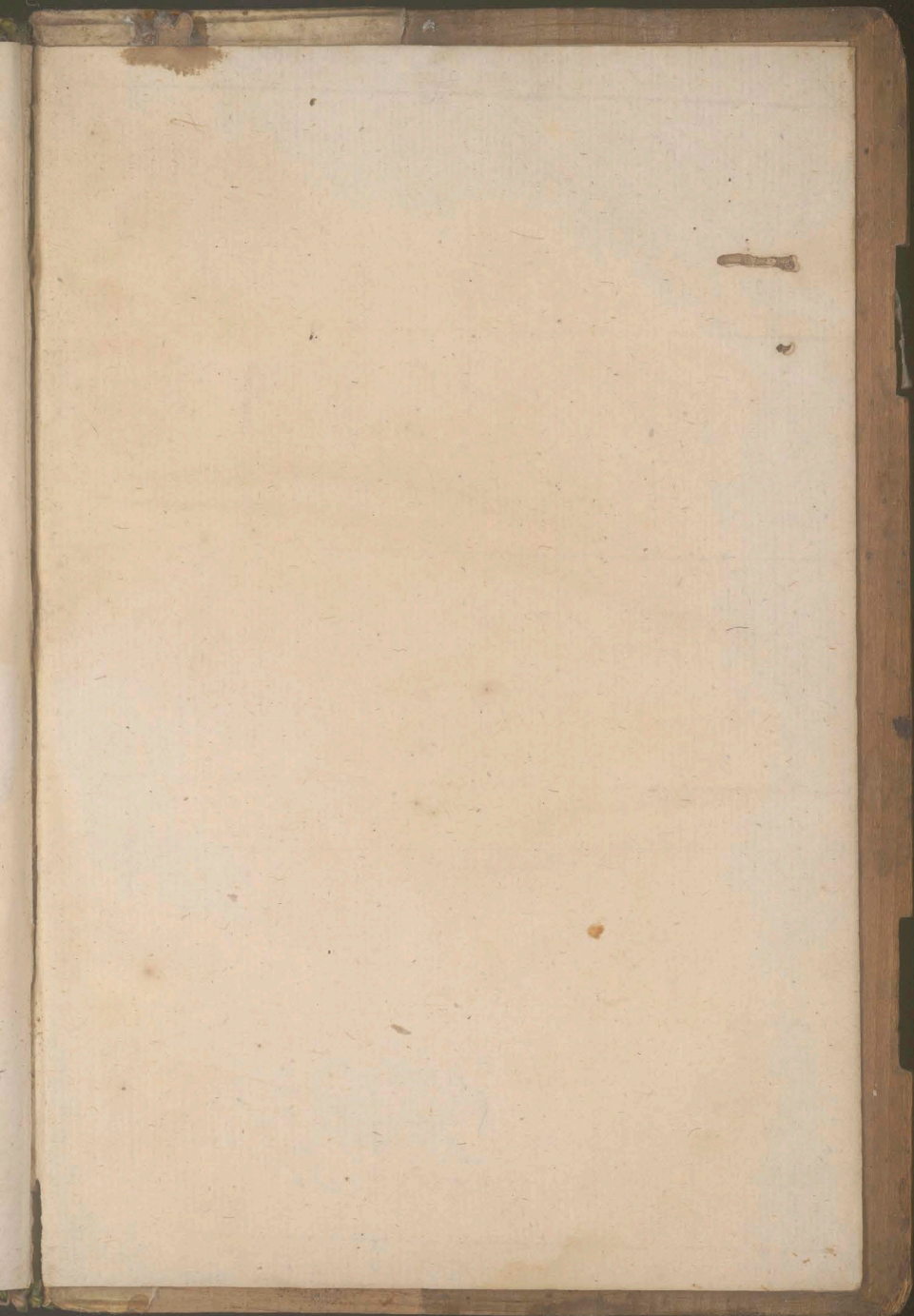
BASILEÆ, EX OFFICINA

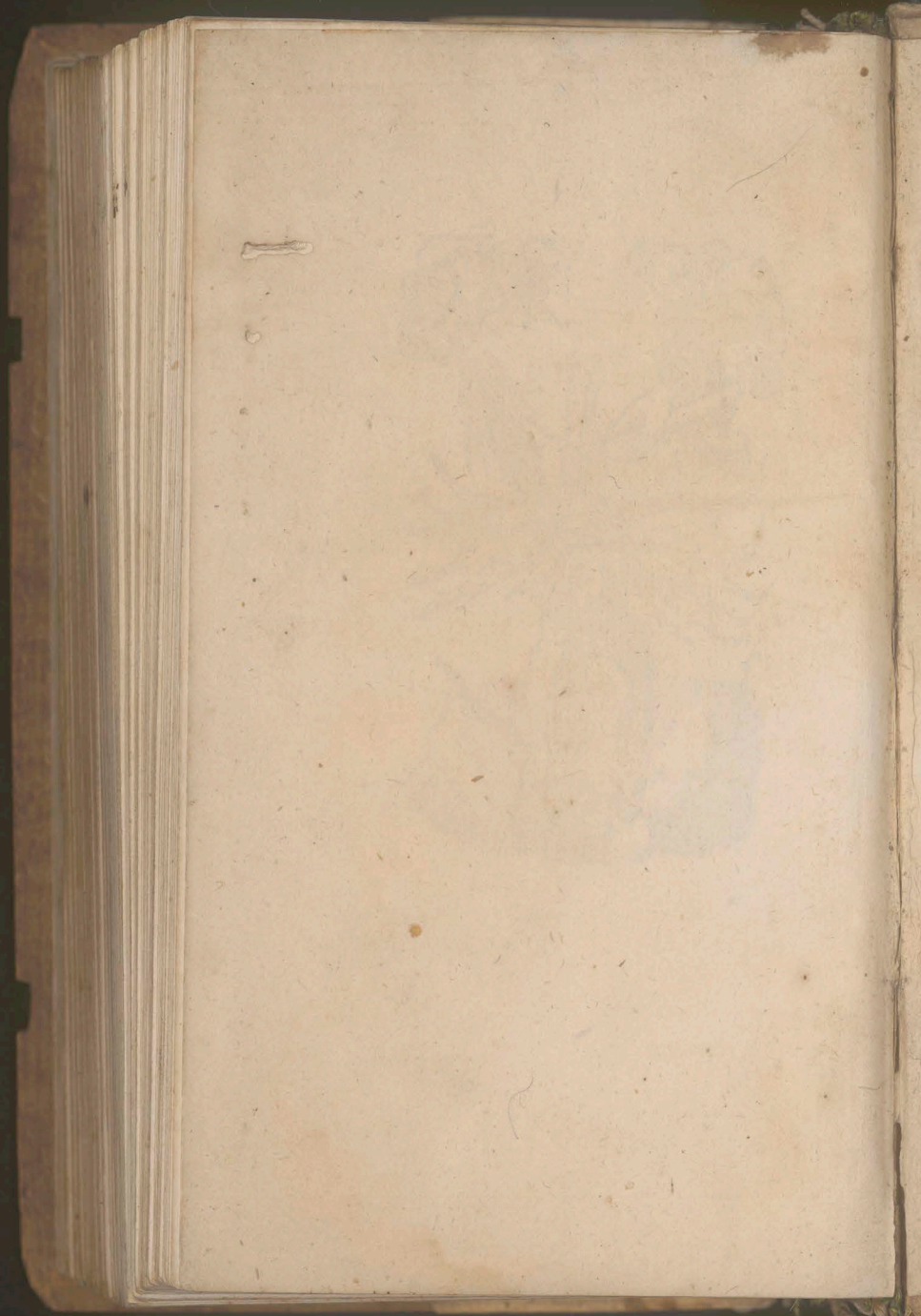
Ioannis Oporini, Anno M. D. LIII.

Mense Ianuario.

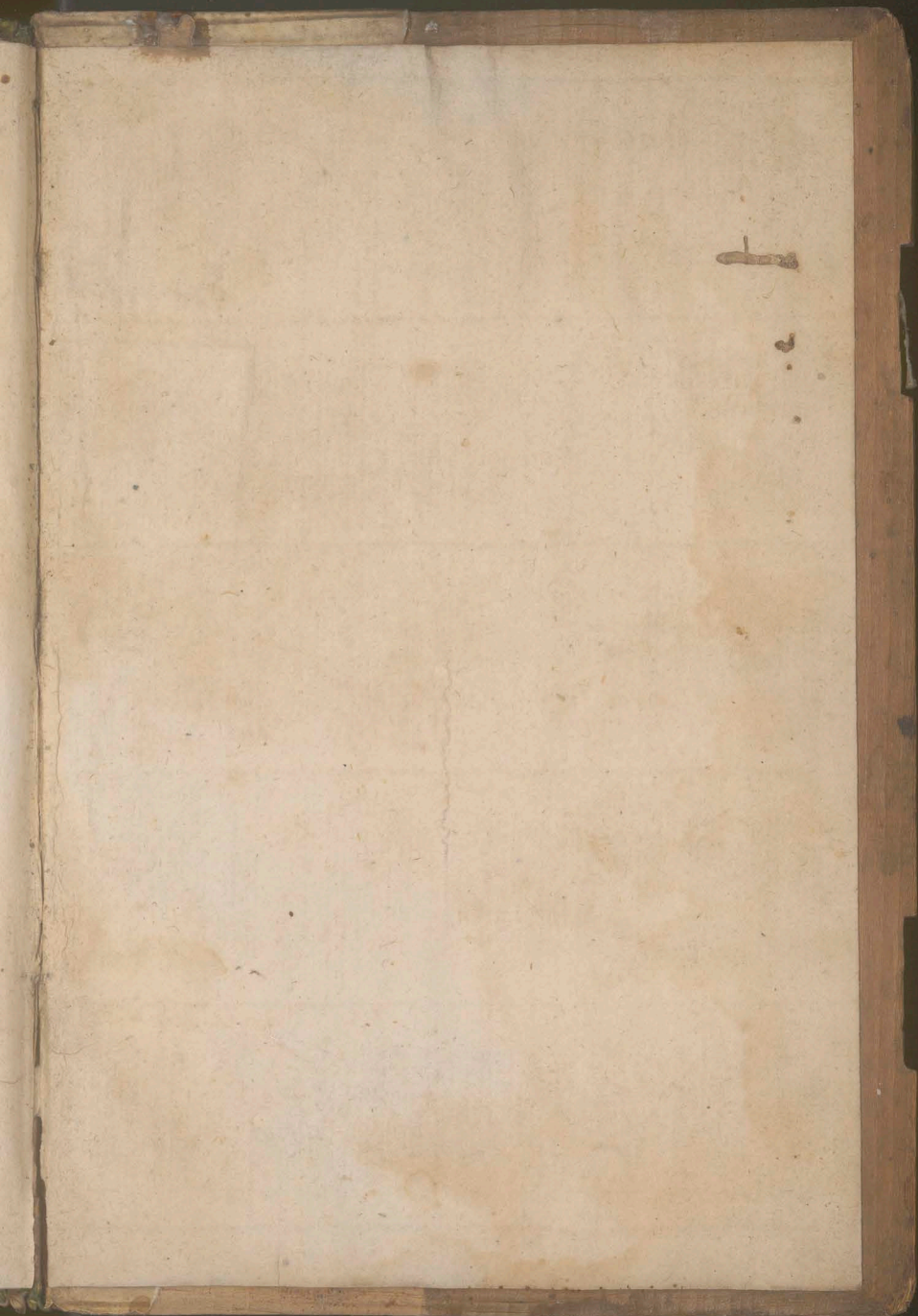


















116.  
M. L. P.  
no. 10.  
T. P. S.