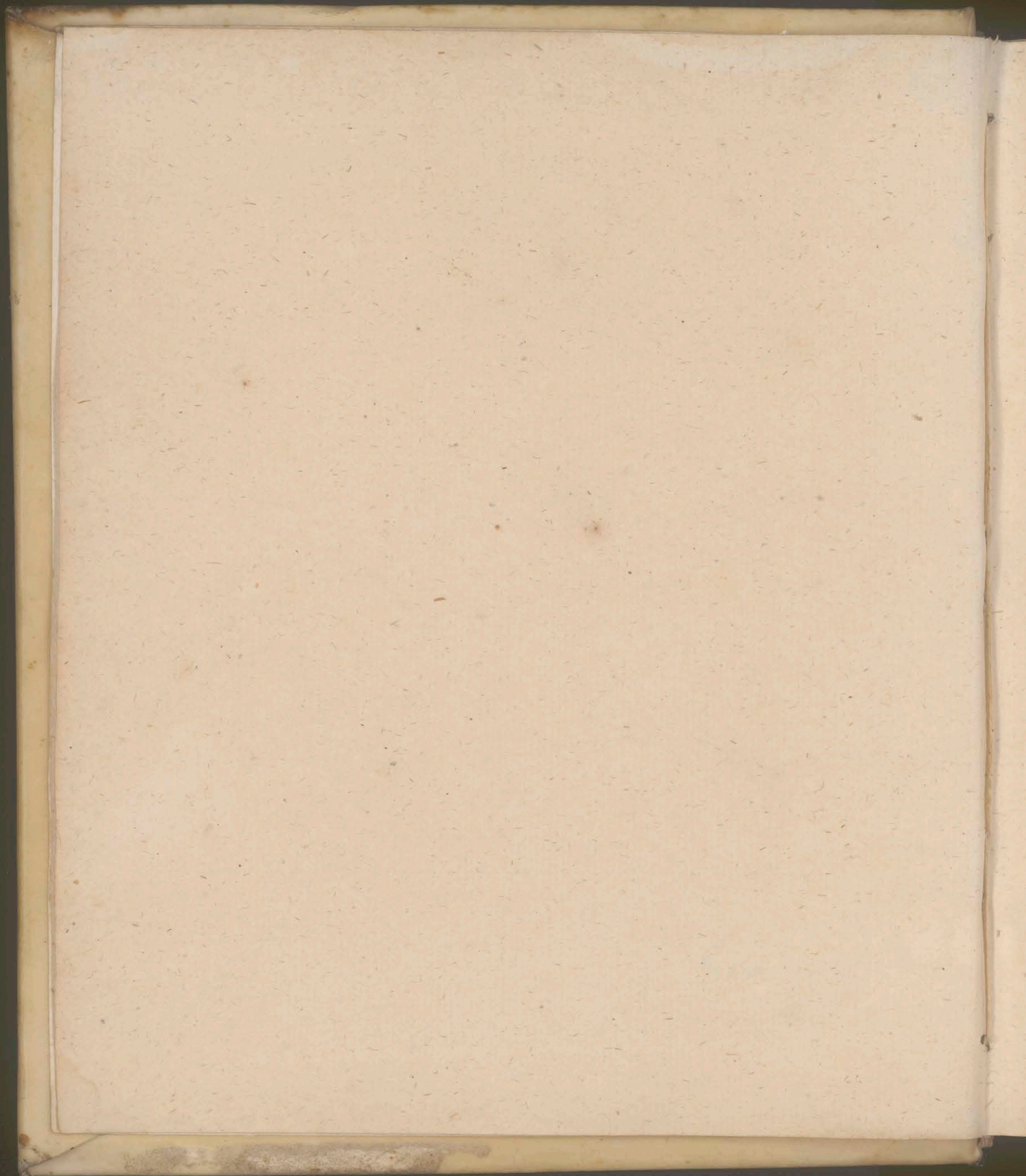
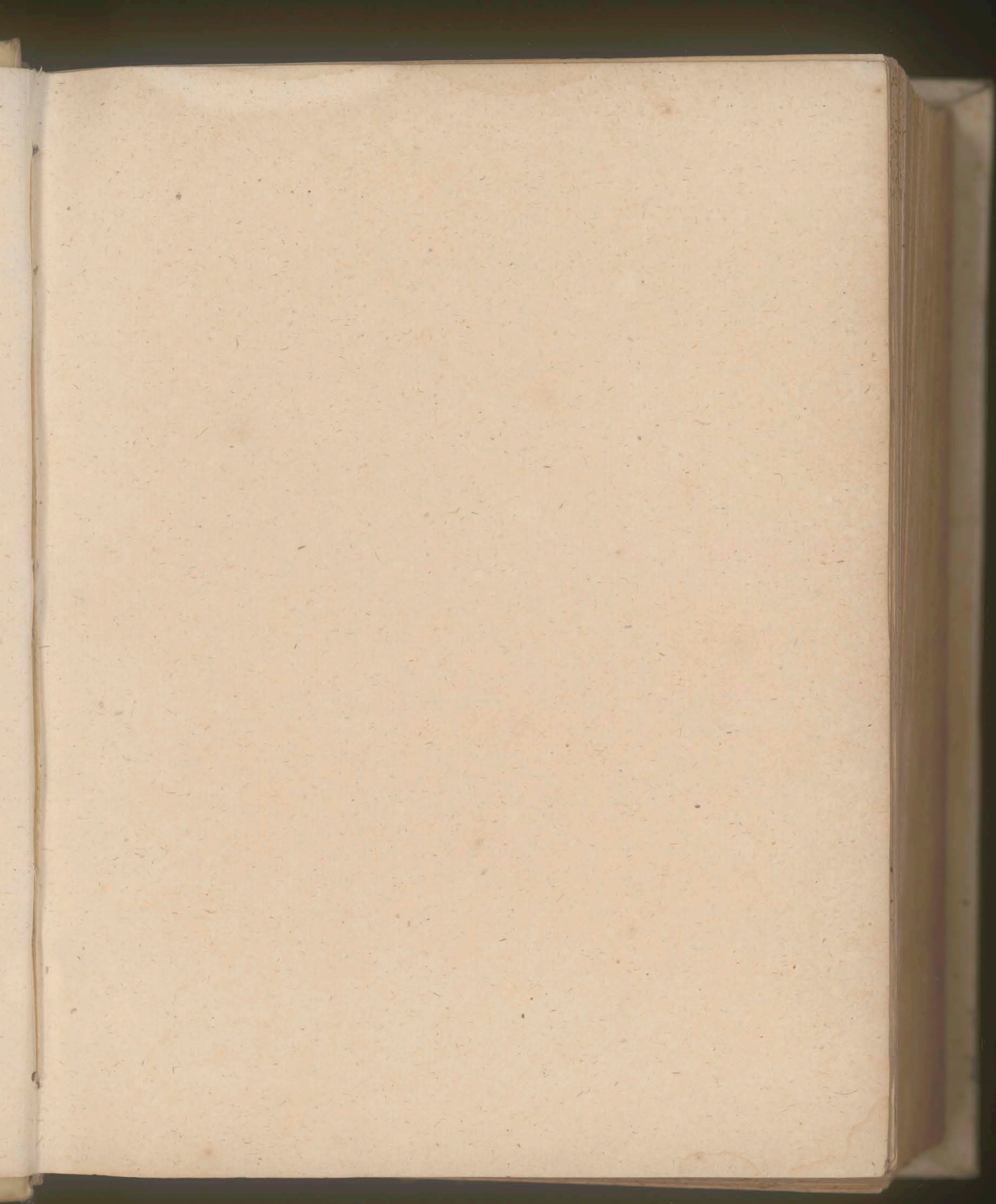
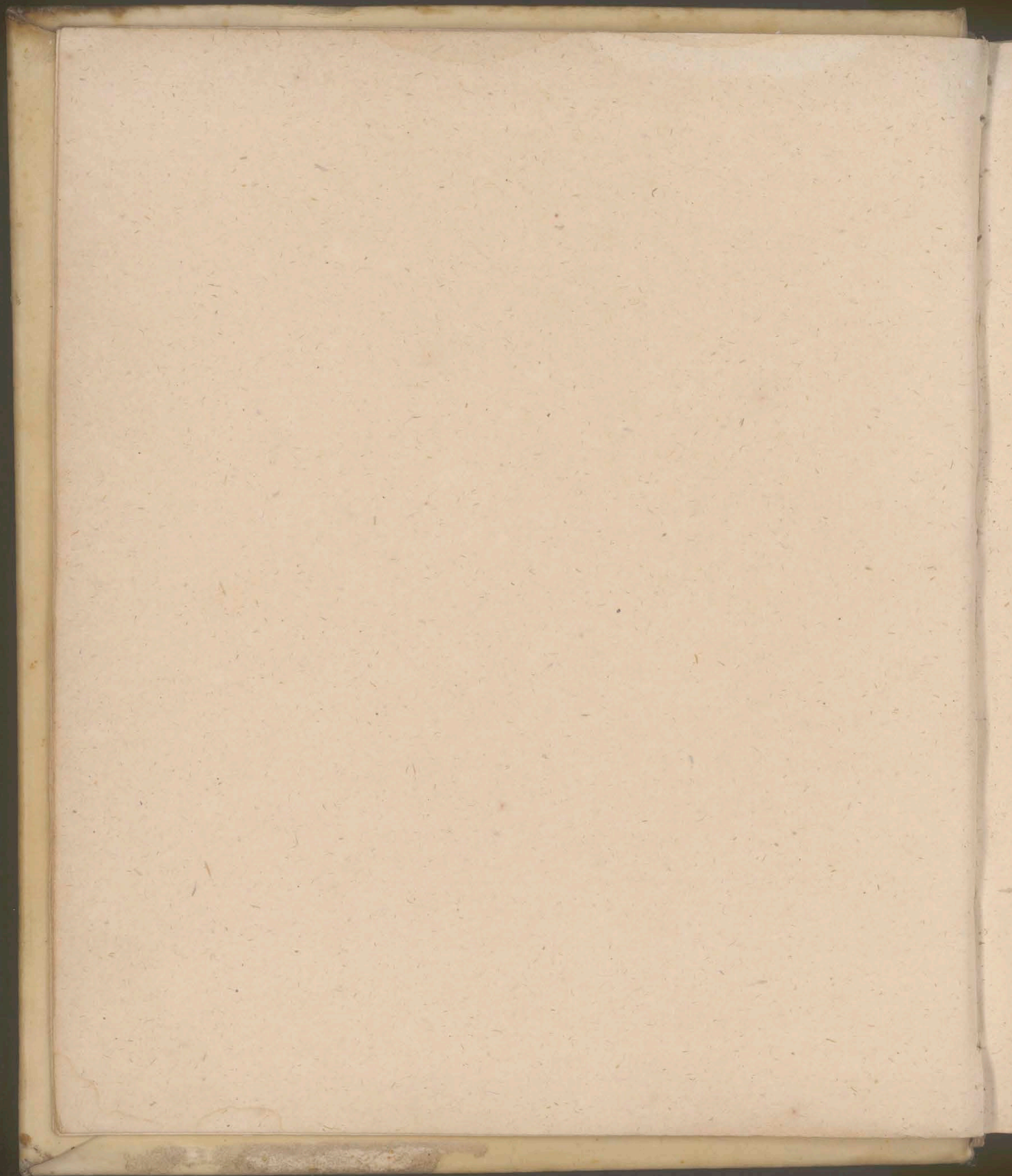


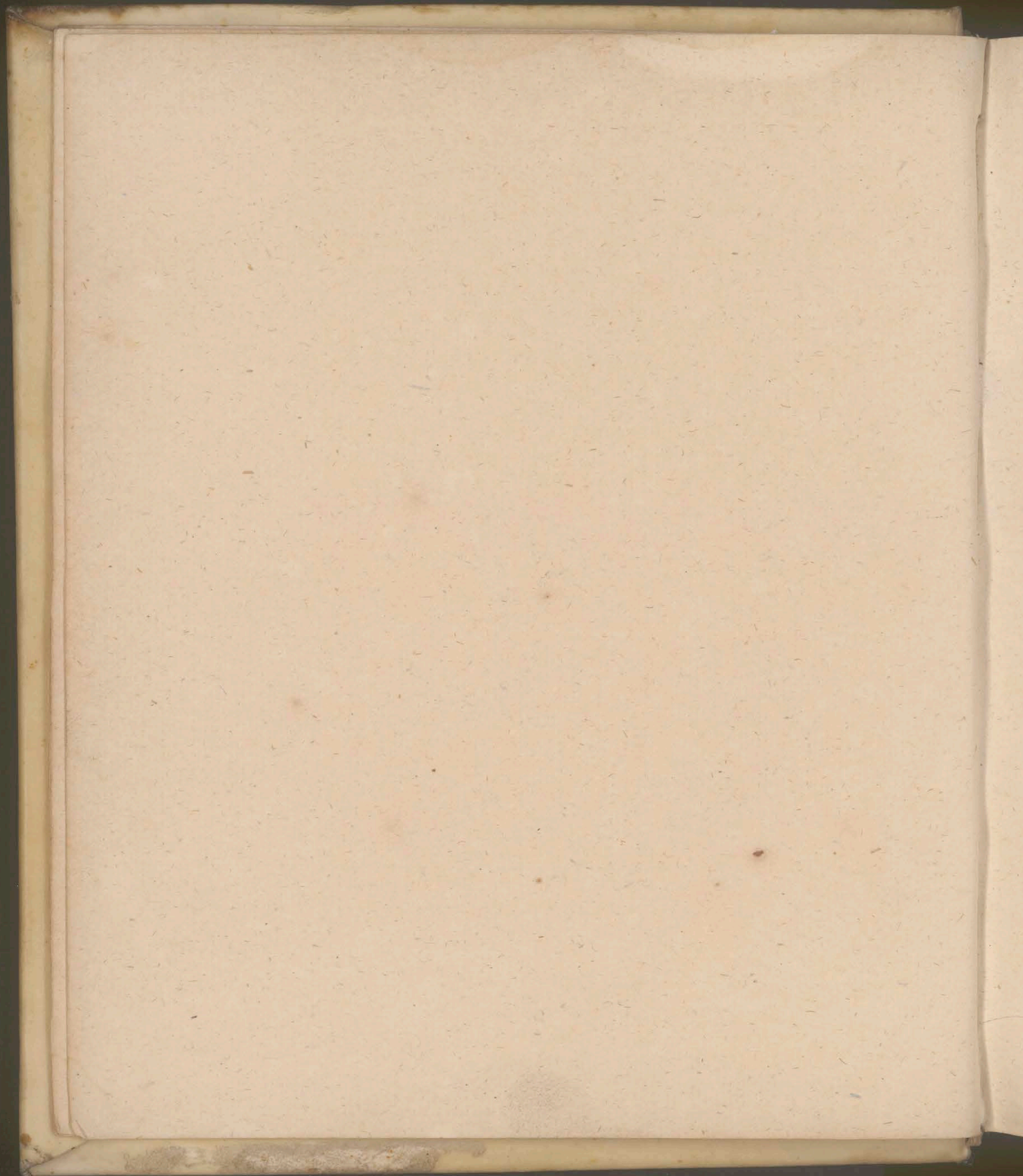
San Georgii Ben
diti

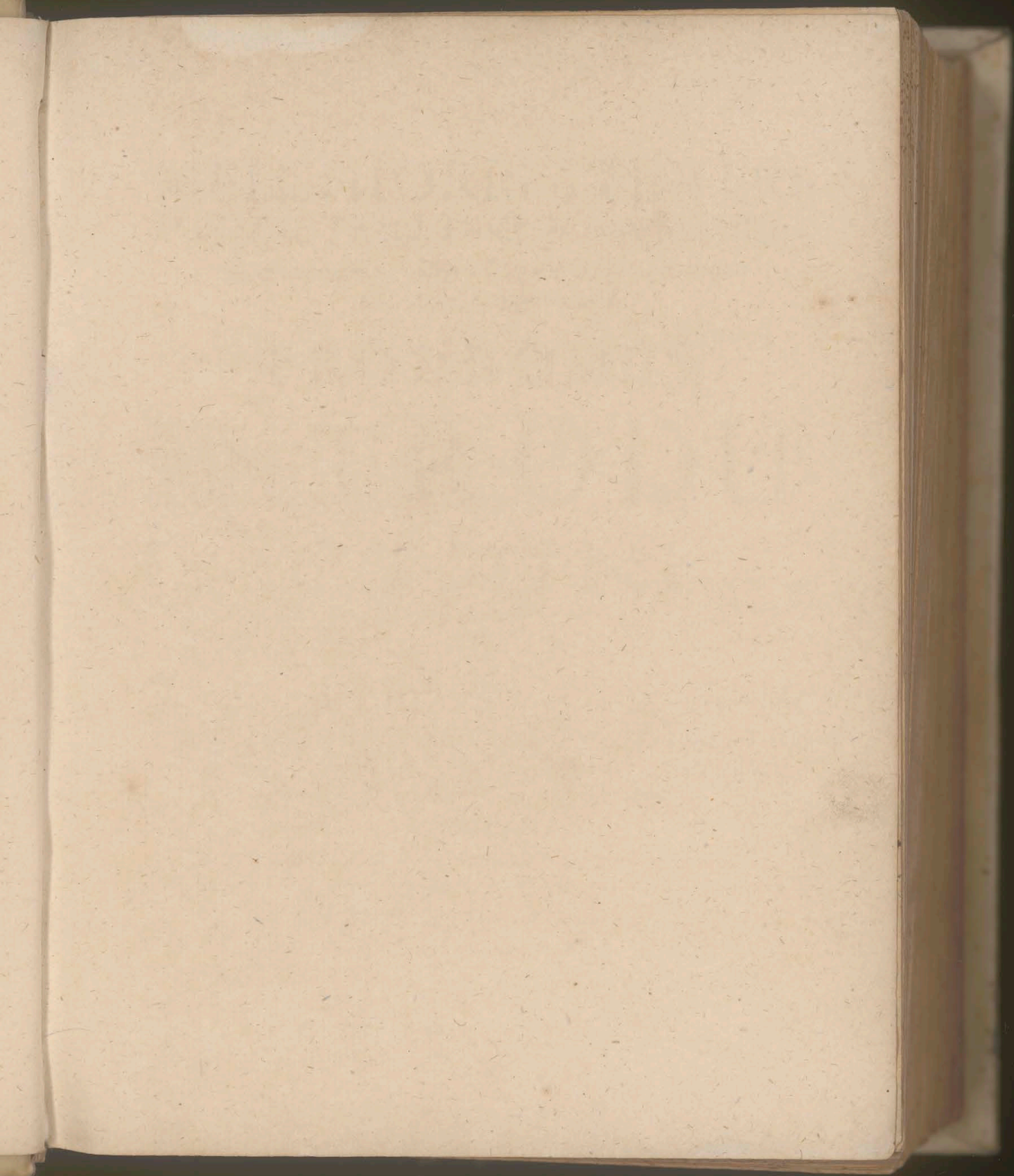


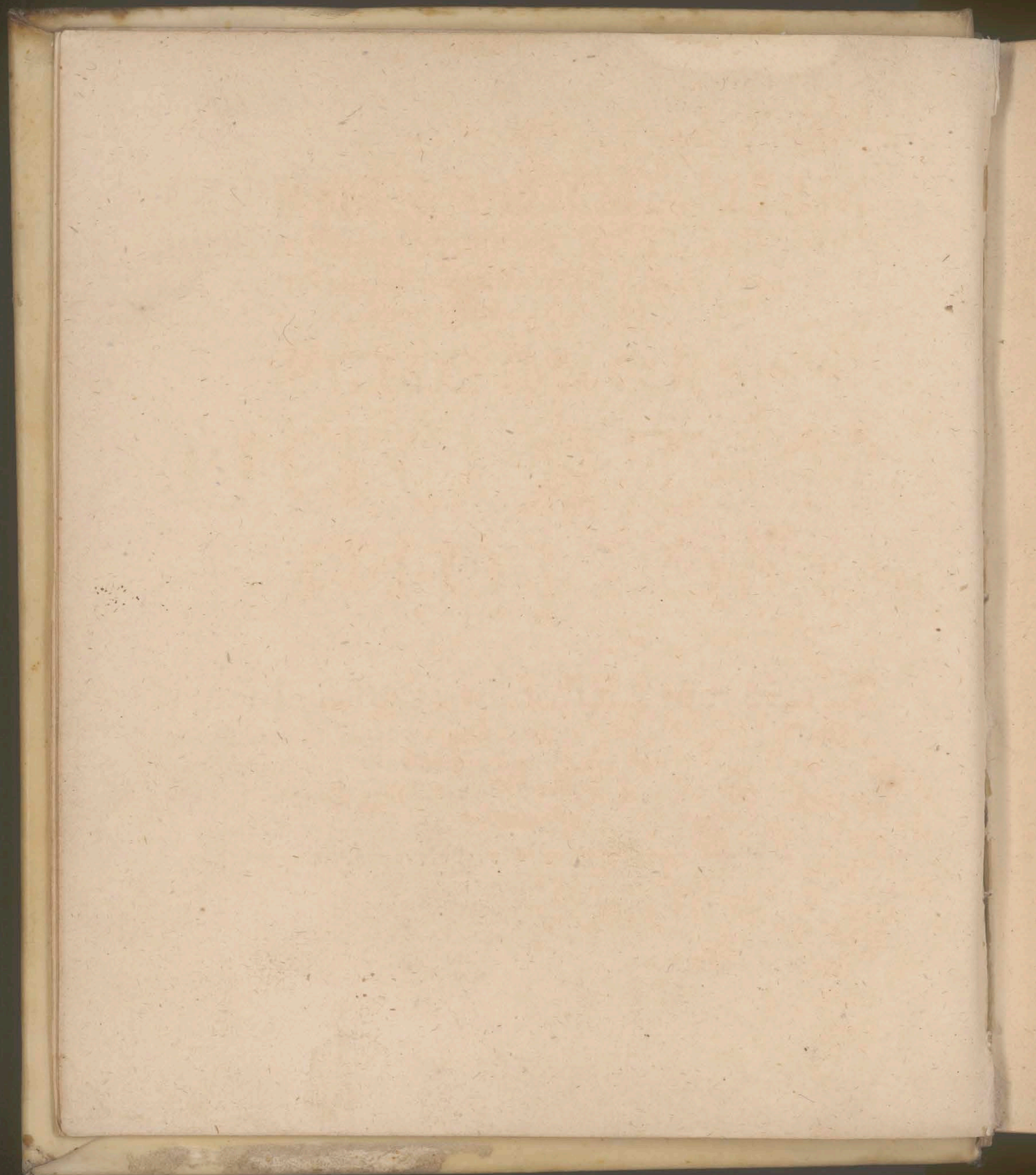












MELCHIORIS ZEIDLERI,
Philos. ac Theol. Doct. & antehac istius,
hinc hujus in Academia Regiomontana P.P. nec
non Aulici Concionatoris

PRODROMUS,
INTRODU-
CTIONI

In
Lectiōnem Aristotelis, causas obscuri-
tatis Philosophi hujus, quoad verba pariter & res, ac mo-
dum ambo tractandi, aperienti & remedia ejus circa singula ista
suppeditanti, quæ brevi, favente Deo, sequetur,
præmissus.

*Sum
Heinrici Tiesii Goldb. Pr.
Hera. Tr. Joh. Gaudi. Prof. Jur.*

*Sum Christiani
Risi Doct. Boruss.
Difficillima, quæ publica
ao 88. d. 17. Jul.*

REGIOMONTI,
Ex Officinâ MATTHÆI GILBERTI,

1 6 8 0.

*Erratum Cambr. C. M. C. in Insula Wigrensi ex
Legato F. Agathargeli.*

V I R O

*Perillustri, Reverendissimo, Magnifico, Generosissimo
& Excellentissimo,*

DN. AHASVERO
à LÖHNDORFF,

Serenissimi Electoris Brandenburgici
Supremo per Prussiam Regiminis Consiliario, nec non Supre-
mo Marechallo, Generali Militiz Legato, & Equiti Ordinis S. Jo-
hannis, Hereditario Domino in Steinorth,
Taberlack &c.

DOMINO SUO GRATIO-
SISIMO

Gratiam à Deo, omnigenamque pro-
speritatem!

H. V. 6. (a)

VIR

V I R
PERILLUSTRIS, REVERENDISSIME,
MAGNIFICE, GENEROSISSIME & EXCELLEN-
TISSIME, DOMINE ac PATRONE GRA-
TIOSISSIME,

QVod Aristoteles palmam præ-
ripuerit omnibus, quotquot Philosophiæ so-
lidiori operam navarunt, nullus hæcenus eo-
rum, qui absque præconceptis opinionibus judicare
amant, in controversiam vocare est ausus. Cùm e-
nim alii Philosophiam fabulis aut ænigmatibus invol-
verent, alii Dialogis includerent, alii numeris & figuris
Mathematicis obicurarant, alii aliâ ratione ac viâ tra-
derent, solus hic analyticam seu demonstrativam me-
thodum, ex principiis certis & inductione manifestis
procedentem, quâ antehac soli fermè Mathematici u-
si fuerant, quæque sola scientiis, naturæ lumine collu-
stratis, docendis idonea est, aptavit. Ex quo tanta
ejus demonstrationibus vis inest, ut nullus, qui eam
penetravit, iis valeat repugnare. Fateturque rotun-
dè & Macrobius, *se non posse non assentiri viro huic, à
cujus inventis nec ipsa dissentiret natura.* Atque hinc
& alia illi nata sunt elogia, quibus ab optimis quibus-
que Scriptoribus passim ornatur. Cicero sanè eum
*virum vocat summo ingenio, scientia & copiâ, quo ni-
hil sit politius, nihil acutius, nec quisquam doctior aut
acrior in rebus vel inveniendis, vel dijudicandis.* Pli-

nus autem *summum in omni doctrina virum*, item *virum opinionone ac sapientià præstantem*: Apulejus denique *prudentissimum & doctissimum Philosophum* appellant. Ut taceamus nunc alios, maximè Aven-Rhoën, qui non dubitat eum *regulam nuncupare & exemplar, quod natura invenerit ad demonstrandam ultimam perfectionem humanam, intellectum autem ejus finem dicere humani intellectus*. Factum quoque hinc, ut scripta ejus pedetentim in scholas publicas introducerentur, & quidem non privata, sed publicà auctoritate. Refert enim jam de Carolo Magno Curio in Chronicis, quod in Academia Parisiensi tradi jusserit Aristotelem, eò quod *nemo alius inter Græcos & Latinos extaret ab solutior artifex veri inquirendi*. De Chrosoë quoque, Persarum Rege, auctor est Agathias Historiarum secundo, quod *in memoriam trajecerit cuncta illius scripta*. Sed & de Friderico II. Imperatore Pandulfus Collecutius libro quarto memoriæ prodidit, quod operum ejus à Saracenis acceptorum translationes ex lingua Græca & Arabica in Latinam fieri curarit. Sed unum est, de quod haud parum queruntur etiam viri judicio pariter ac ingenio pollentes, videlicet tantam esse Philosophi hujus in scribendo obscuritatem, ut facilius nonnunquam sit oraculi sententiam divinare, quàm ejus assequimentem. Nempe, quum quatuor fermè sint, quæ perspicuam reddere valeant orationem, videlicet res ac verba, & tractatio amborum, ceu colligere est ex iis, quæ
de

de perspicuitate orationis disputant Dionysius Hali-
carnassæus lib. de Oratoribus antiquis & Hermogenes
lib. I. de formis orationis cap. IV: è contrariò non exi-
gua in singulis his in scriptis laudati Philosophi sese
obscuritas offert, adedò, ut Themistius inter Interpretes
laudati Philosophi nullo, nisi fortè Alexandro, inferior
illum *sepia* alicubi conferre non dubitet, quod, ut hæc
occultare se volens piscatoribus atramentum aspergit,
ita ille scriptis suis asperferit obscuritatem. Ammonius
quoq; Comment. in libr. de Interpretatione queritur,
Philosophum hunc *atra Sphingis* vocem interdum
imitatum magna Interpretibus negotia facessere, ut æ-
grè sensum verborum ejus deprehendant. Non fru-
stra autem consilium hoc sequutus fuit, sed, teste Am-
monio pariter & Simplicio præfat. in librum Catego-
riarum, *ut hoc ipso legentes redderet attentiores, ut qua
dicerentur, probè expenderent & considerarent, atq; hoc
ipso ingeniosiores redderentur.* Veri namq; auditores,
quò obscuriora sunt, quæ dicuntur, eò studiosius adver-
tunt, ac tanto majori conatu ad intima pervenire con-
tendunt. Neque verò tanta est dictionis, huic Philoso-
pho familiaris, obscuritas, ut superari non possit ab iis,
qui debitam solertiam ac industriam adhibent & stylo
ejus paulatim assvescunt, cujus indolem ubi cognove-
runt, tantò majus hinc ex lectione ejus capiunt emo-
lumentum, quantò plus ante in assequenda mente ejus
laborarunt. Non exignam namque vim locutio ejus
ostendit, quippe qui, ut iterum Simplicius loco citato,

paucis saepe numero tradit ea, qua alius vix multis docuerit ambagibus & periodis, seu magno circuitu verborum. Sed nec desunt remedia aduersus prædictam obscuritatem. Ea ut inuenirem, aliisque ostenderem, ex eo tempore, quo **SERENISSIMUS ELECTOR**, Dominus ac Nutritius meus clementissimus, me Philosophiæ in Academia hæc Professore constituit, nullum non, quantum quidem per Ecclesiasticos labores mihi licuit, movi lapidem, eaque fini, antequam istam provinciam, jubente ita rursus Serenissimo, deponerem, atque aliam in Theologiâ susciperem, Introductionem in lectionem Aristotelis adornavi, in qua de causis obscuritatis ejus prolixè disserui atque adminicula tollendæ illi idonea tam circa verba, quam res, atque amborum tractationem, subministravi, singula exemplis, & quidem ex textibus, præ aliis obscurioribus, neque exigui momenti, petitis, illustrans, qua occasione factum, ut aliquot centum locis, crucem aliàs interpretibus, illa exponentibus, figere solitis, lux, ut arbitror, haud exigua illic sit conciliata. Ne autem illotis, quod dicitur, manibus labori huic me accingerem, putavi ante omnia referre, ut ei dissertationes quasdam de conditione librorum Aristotelis præmitterem, quæ & jam ante viginti annos hæc typis commissæ, sed postmodum horis succisivis à me recognitæ & non parùm auctæ fuerunt. Eas, ita locupletatas & Prodromi in Introductionem istam vices subeuntes, una cum Introductione ipsâ ut imprimendas sibi traderem, rogavit juvenis
egre-

egregius & tam doctrinâ liberaliori, quàm virtute ac pietate insigniter instructus, HIERONYMUS GRUBERUS. Natus hîc Regiomonti honestis pariter ac in dignitate constitutis parentibus pro eâ, qua pollebat, ingenii bonitate paucis annis in Philosophiâ non minus, quàm Theologiâ, tantos fecerat progressus, ut, si fata superstitem illum voluissent, is patriæ & rei literariæ sine dubio, Deo annuente, singulari aliquando futurus fuisset & ornamento & emolumento. Verùm Deo aliter visum. Cùm enim ille ex eorum esset censu, qui, idèò, quod sapientiæ litant & vitam sine labe ducunt, chari Deo habentur, è medio properè eum sustulit, atqve ad vitam verè beatam & ab omni miseria liberam plenum fide, charitate ac patientiâ, cujus per totum iniquæ, quâ conflictatus fuerat, valetudinis tempus, specimina satis luculenta ediderat, traduxit. Hujus optimi juvenis præmaturus obitus fecit, ut Introductio prænominata lucem publicam hætenus nondum viderit, quod tamen brevi, cum alii sint, qui editionis curam in se suscepturi sint, D E O annuente, futurum spero. Quaterniones interim aliquot Prodromi, beatè defuncto adhuc vivente, typis exscripti fuerunt, quos una cum papyro, quam illi destinaverat, mihi, qui largam ei pro liberalitate hac in altera vita compensationem animatus precor, legavit, qua instructus potui ea Tractatus istius, quæ adhuc reliqua erant, maximam partem dare excusa. Quem autem ei Patronum quærerem, prolixa deliberatione non erat opus. Tu enim, ut tu-
endi

endi eum sat amplà virtute præditus es, quippe jamdu-
dum & rerum singulari peritiâ & heroicâ fortitudine ac
magnâ imitate, tam foris, quàm domi, inclytus, ita toties
tantum mihi favorem infallibilibus documentis pro-
basti, ut nullus dubitem, quin fœtum hunc tutelæ Tuæ
commissum, eâ, qua soles, fronte, serenâ scilicet, sis &
suscepturus & sub umbrâ protectionis Tuæ locaturus.
Plura & majora jam elaborata non in Philosophiâ so-
lùm, sed & Theologiâ dedissem, si fortunam ad eò fa-
ventem habuissem hætenus, atq; adversantem. Non
aspernaberis tamen, scio, etiam pauca hæc & exigua,
non quod datur, sed quo animo detur, gratiosè consi-
deraturus. Quod muneri deest, precibus & officiis
meis submissis compensare annitar. TU interim vale
atque prospere age semper. Sedes ad clavum regimi-
nis patriæ nostræ charissimæ, illudq; consiliis tuis, pru-
dentiz & fidelitatis plenis, feliciter juvas & fulcis. Ut
ex voto etiam deinceps cuncta TIBI præcipue huc
collineantia, cedant, Tuq;ve si non æternùm, quod
mortalibus datum non est, diu tamen bono Patriæ pu-
blico præsis ac prosis, faxit is, per quem & Principes
dominantur & Consilarii eorum salubria in medium
consulunt & decernunt. Habes ex privilegio ordinis
Equitum Hospitalariorum S. Johannis Hierosolymitani
sive Melitensium, quibus heroica Tua facta adscribi
Te meruerunt, inter alia insignia & *crucem*. Quàm
salutiferum autem hoc signum sit, me etiam tacente,
quàm optimè nosti. Cruce enim debellatæ sunt à
Chri-

Christo Servatore nostro, omnes inimicæ potestates.
Hæc verò & nostra, ut mihi id de suo largiatur S. Mar-
tialis, est *armatura invicta contra Satanam*: hæc *galea,*
custodiens caput: hæc *lorica, protegens pectus*: hæc *cly-*
peus tela maligni repellens: hæc *gladius iniquitatem* &
angelicas insidias perversa potestatis sibi propinquare
nullo modo sinens. Hæc animum addebat Constan-
tino contra Maxentium belligeranti. Videbat enim
in aëre columnam crucis formam referentem cum in-
scriptione tali: *In hoc signo vinces.* Cujus & hinc effi-
giem pro signo sibi præferens ad pontem Milvium fe-
lici sidere cum hoste conflixit, Maxentioqve in transi-
tu è navi in Tiberim prolapsa & gurgitibus hausto vi-
ctor urbem, tyrannide ereptam, est ingressus. Paucis,
per crucem, ut Augustinus loquitur, *& mundus vincit-*
tur & Diabolus superatur. Hæc Te victorem stetit in-
dutum sagâ eoque nomine non solum magno nostro
FRIDERICO, cujus sceptrâ Deus porrò secundet,
sed & potentissimo DANORUM REGI, aliisq; ma-
gnatibus commendavit & acceptum fecit: eadem Te
& nunc, togâ ornatum, roboret & confortet, ut ejus vi
omne id, quod Tibi, consiliisque Tuis est adversum,
profliges, confringas, conteras, Patriaqve nostra Tuis
reliquorumqve Patrum ejus prudentissimis consiliis ac
ope, prosperante Numine, porrò adjuta nova subinde
incrementa sumat, floreat, vigeat, Tibiqve pariter ac
illis nomen inde maneat immortale. Est crux, quâ
insignitus es, octogona eaqve candida, indeqve index
& pu-

· & puritatis conscientiæ, quam semper amasti, & octo
· istarum beatitudinum, ad quas accessus patet omnibus,
· qui legitime militant sub vexillo crucis Christi. Pu-
· rum & deinceps Deus Spiritum Tuum juxta cum cor-
· pore & animâ servet, atque cunctis iis beatitudinibus &
· Te & domum Tuam ac familiam totam affluere faciat
· is, qui fons est omnis salutis ac prosperitatis ! Quod
· ut fiat, exorare supremum Numen, quamdiu Spiritus
· hos alet artus, non intermittam, quippe

Perillustris, Reverendissimi ac Magnifici Tui Nominis

*Ex Museo meo
Idibus Julii, quibus Sec. XI. à C. N.
à Christianis vi crucis Serva-
toris Hierosolyma fuit expugna-
ta, Anno M. DC. LXXX.*

devotissimus cultor

MELCHIOR ZEIDLER, D.

Vetus & pervagata est librorum *Aristote-*
lis distributio in *Acromaticos* & *Exotericos*. De eâ
 nãq; si plerisq; credimus, jam loqvutus est *Cicero*,
 scriptor antiquissimus, qui ante natum floruit
 Servatorem, lib. V. de *finibus bonorum & malorum*, qvum ait,
Peripateticos duo habuisse de summo bono librorum gene-
 ra, unum populariter scriptum, quod ἐξωτερικόν appellarint:
 alterum *limatius*, quod in *Commentariis* reliquerint posteri-
 tati. *Peripatetici*, ut notum est, dicuntur Philosophi, qui *Ari-*
stotelem Principem agnoscunt & sequuntur; cujus Philo-
 sophia *Peripatetica* dicta est, sive ἀπὸ τῆς ἐνεργείας, quod de-
 ambulando cum discipulis philosophari soleret, ut placet
Diogeni Laërtio lib. V. in vitâ *Arist.* & *Ammonio* in vitâ ejus-
 dem: sive ἐν τῷ τόπῳ, quod doceret ἐν ἀσπίδατῳ, in ambulacro,
 ἢ ἐν κήπῳ, id est, in horto, ut exponit *Hesychius Milesius* in prin-
 cipio libri de iis, qui eruditionis famâ claruerunt, & *Suidas*
 in voce *Αἰσῶτ*. Talem enim locum studiis aptissimum ju-
 dicasse Philosophum hunc, argumento etiam hoc est, quod
Philippus, parens *Alexandri M.*, *Aristotele* sine dubio aucto-
 ctore, Sympatriotis hujus, *Stagiritis*, studii locum νυμφαῖον,
 h. e. lucum *Nymphis* dedicatum, assignasse legitur apud *Plu-*
tarchum in vitâ *Alexandri*, his verbis: σχολὴν μὲν ἐν αὐτῆς
 καὶ ἀσπίδα τὸ πρὸς Μιέζαν νυμφαῖον ἀπέδειξεν, ὅπως μέγισ-
 τὸν Ἀριστοτέλους ἔδρασε τὸ λιθίνας, καὶ ὑποσκίεσι περὶ πάντας
 δεικνύουσιν, *Ludum* eis (*Stagiritis*) & *studij* locum *Nympha-*
um propè *Miezam* (Vid. *Plin.* IV, X.) destinavit: ubi & hâc
 etate sedes *Aristotelis* lapideas & ambulationes umbrosas
 monstrant. Ex quo & non immeritò *Diogenes*, modò lau-
 datus, in *Proœmio Peripateticos* ait dictos fuisse ἀπὸ συμπτώ-
 μάτων. Συμπτώματα enim vocantur ea, quæ coincidunt aut
 rei alicui accedunt. Unde & *Celsus* lib: II *accessiones* appellat.

Jam autem utrumq; accessorium est Philosophiæ; doceri ambulando; & doceri in horto. Unde & *Simplicius* Peripateticam Philosophiam dictam ait διὰ συμβεβηκυίας ἐνεργείας, in Præfatione ad Aristotelis Prædicamenta. De *Philosophis* ergo, ex *Aristotele* a Scholâ prodeūtib; testatur *Cicero*, quod jam olim duo agnoverint librorū genera, unum *populare* & *exotericum*; alterum *limatius*, quod in *commentariis* reliquisse eos affirmat, per *commentarios* absq; dubio *acroamatica* intelligens scripta. Alter enim vocis sensus, quo *commentarii* olim dicebantur libri, in quibus res undiq; collectas memoriæ causâ congeriebant eruditionis avidi, ut in promptu haberent materiam præparatam, si quid vellent suo arbitratu ipsi conscribere, aut etiâ de re aliquâ differere, quos συγγράματα, ὑπομνηματικά *Ammonius* & *Simplicius*, *Plinius* in *Epist. commentarios electorū*, *Antoninus* deniq; III. de seipso & ad seipsum n. XII. τὰ συγγραμμάτων ἐκλογὰς vocant, huc non quadrat, quoniam ad limam revocata haud erant, quæ in istiusmodi *commentarios* referebantur.

II. Ejusdem distributionis vestigiâ reperiuntur etiam apud *Strabonem*, qui sub idem tempus vixit, quo *Christus*, reparandæ salutis nostræ causâ, in terris degere est dignatus. Is in *Geographiâ* suâ refert, veteres Peripateticos paucos habuisse libros, eosq; ferè solos *exotericos*; atq; inde factum esse, ut vix ulla de re *περγαμηνῶς* & exquisitè potuerint philosophari. Libri enim *Aristotelis* & *Theophrasti*, in quibus Philosophi isti exquisitum philosophandi modum sequebantur, post obitum *Nelei Scepsii*, cui *Theophrastus* bibliothecam, à Magistro primùm adornatam, ab ipso verò auctâ reliquerat, ad rudes & sordidos pervenerant homines, qui posteaquam *Attalicorum* regum studium in conquendis undiq; libris ad instruendam *Pergami* bibliothecam intel-

telle-

tel'exissent, eos sub terrâ in fossâ quâdam inclusos occulta-
 bant, ut idem *Strabo* refert, cui jungat, qui volet, & *Plutarchū*
 in *vitâ L. Syllæ*. His igitur libris veteres *Peripatetici*, qui post
Theophrastum vixerunt, carere, & interea exotericis non-
 nullis contenti esse cogebantur, ex quibus tantum lucri ca-
 ptabant, ut de propositis rebus ἐνδόξως differere, seu, ut ipse
Strabo loquitur, θέσις ληκυθίζειν, ad eorum morem, qui theses
 dicunt, quales sunt *Dialectici*, probabiliter disputare possēt. *Strabo*
 bonis verba subjūgere placet. Leguntur ea in *XIII. Geographia*,
 & ita sonant: Συνέθη δὲ τοῖς ἐκ τῶν ἀρχαίων, τοῖς μὲν πάλαι
 τοῖς μετὰ Θεόφραστον ὅλως σὺν ἔχουσι τὰ βιβλία πλὴν ὀλίγων, καὶ
 μάλιστα τῶν ἐξωπερικῶν, μηδὲν ἔχειν φιλοσοφείν πραγματικῶς,
 ἀλλὰ θέσις ληκυθίζειν. *Ubi* venit *Peripateticis antiquis*, qui post
Theophrastum vixerunt, cum libris carerent, paucos ἄξιους
 duntaxat, præcipuè exotericos, haberent: ut nullâ de re exquisitè phi-
 losophari possent, sed de propositis ad eorum morem, qui theses
 dicunt, tantum disputarent. Ex quibus liquidò apparet, li-
 brorum, quos *Aristoteles* & *Theophrastus* reliquerunt, ali-
 quos exquisitè & limatè fuisse conscriptos, quos acroama-
 ticos aliàs vocat; alios verò, quos exotericos, populariter &
 ἐν δόξῳ. Hanc enim propositam sibi habebant, qui thesium
 ventilatione delectabantur.

III. Ex posterioris ævi scriptoribus *Acroamaticorum* li-
 brorū *Aristotelis* meminit *Plutarchus*, qui teste *Suidâ* in vo-
 ce πλάττωσις, *Trajani Caesaris* temporibus, & antè, floruit; &
 quidè rursus in *vitâ Alexandri*. Locū integrū adscribemus. Sic
 ergò ille: ἔοικεν δὲ Ἀλέξανδρος εἰ μόνον τὸν ἠθικὸν καὶ πολιτικὸν
 ἀγαθὰ εἶναι λόγον, ἀλλὰ καὶ τῶν ἀπὸρήτων καὶ βαρυτέρων διδα-
 σκαλιῶν, ὡς οἱ ἄνδρες διὼς ἀκροαματικῶς καὶ ἐποικτικῶς προσα-
 γορεύουσι, σὺν ἐξέφερον εἰς πόλιν, μεταχεῖν. οὐκ γὰρ εἰς Ἀσίαν
 διαβέβηκός, καὶ πυθόμενος λόγους τινὰς ἐν βιβλίοις περὶ τέτων

Ἐκ τῆς ἀριστοτέλους ἐκδοδοῦς, γράφει πρὸς αὐτὸν, Ἰωάννης φιλοσοφίας παρρησιαζόμενος, ὁπισθολή, ἧς ἀντιγράφον ἔστιν. Ἀλέξανδρος ἀριστοτέλει εὐπράτηεν. σὺ ὁρθῶς ἐποίησας, ἐκδοὺς ἀεροαματικὰς τῶν λόγων, τίνι γὰρ δὴ διοίσουμεν ἡμεῖς τῶν ἀλλῶν, εἰ καθὲς ἐπαυδαδῶμεν λόγους, ἔστι πάντων ἔσονται κοινοί; ἐγὼ δὲ βαλοίμην ἀν ταῖς πρὸς τὰ ἄριστα ἐμπειρίας, ἢ ταῖς δυνάμεισι διαφέρειν. ἔρρωσο. ταύτην μὲν ἐν τῇ φιλοτιμίᾳ αὐτῆς ὡσαυθιμύμενος ἀριστοτέλους, ἀπολογεῖται πρὸς τῶν λόγων ἐκείνων, ὡς ἐκδοδομένων καὶ μὴ ἐκδοδομένων, Videtur autem Alexander non Erbica modò & Politica præcepta percepisse, sed & occultas illas & graviores disciplinas, quas Philosophi acroamaticas & epopticas peculiariter nuncupant, neq; in vulgus efferebant, attingisse. Quum enim jam in Asiam transfisset, atq; ad se esset delatum, libros de his ab Aristotele editos, Philosophia nomine expostulans, scripsit ad eum epistolam, cujus hoc est exemplum: Alexander Aristoteli S.D. Quod disciplinas acroamaticas vulgaveris, non rectè ab te factum est. Quà enim re nos præstabimus aliis, si hæc, in quibus instituti sumus, omnibus promiscua erant disciplina? Ego sanè mallem optimarum rerum scientià, quam potentià, excellere. Vale. Hanc ejus ambitionem ut leniret Aristoteles, excusavit se, indicans, disciplinas istas ita editas, ac si non editæ essent.

IV. Post Plutarchum sententiam nobis dicat & A. Gellius, qui & ipse claruit sub Trajano Imperatore. Is in XX. Noct. Attic. c. IV. satis dilucidè: Libros suos, inquit, seorsum divisit (Aristoteles), ut alij ἐξ ὧν τιμὸν dicerentur, partim Acroaticis. Quos cum in vulgus ab eo editos Rex Alexander cognovisset, atq; eà tempestate armis exercituq; omnem propè Asiam teneret, Regemq; ipsum Dariam præliis & victoriis urgeret, in illis tamen tantis negotiis literas ad Aristotelem misit: non cum rectè fecisset, quod disciplinas acroaticas, quibus ab eo ipse eruditus foret, libris foràs editis invulgasset. Prodeat verò & Lu-

5

cianus Samofatenus, videm *Plutarchi* οὐ γὰρ ἐστὶν, qui ad eandē
 librorum *Aristotelis* distributionem respexisse videtur in
Dialogo, qui inscribitur βίων πράσις, ubi ita introducit collo-
 quentes *Mercurium* & eum, qui vitam *Aristotelis* licitabatur.
 Αγορ. ποί. δὲ πρὸς Ἰπ. Ερ. μέτερον, ὁπρηνὴς, ἀρεμῶδι. τῶν βίων. τὸ
 δὲ μέγιστον, διὰ τῶν. Αγορ. πῶς λέγεις; Ερ. ἀλλ. μὲν ὁ ἐκθεὶν φανό-
 μενον, ἀλλ. δὲ ὁ ἐνδοθεὶς εἶναι δοκεῖ. ὥστε ἢ νὰ πρὸς αὐτὸν, μέμνησθαι τὸν
 μὲν ἐσωτερικόν, τὸν δὲ ἐξωτερικόν καλεῖν. Empt: *Qualis verò est iste*
(Peripateticus, Aristoteles?) Mercur: *Modestus, agrus, vitâ*
benè compositâ: Ἔ, quod maximum est, duplex. Empt. *Quo-*
modo ais? Merc: *Alius scilicet foris apparet, alius autem intus*
esse videtur. Itaq; se ipsum emes, memento, ut cum partim esoteri-
cum, partim exotericum appelles. Ita enim hæc, τὸν μὲν, καὶ τὸν
 δὲ, accipienda esse existimamus hoc loco, ut ista, τὰ μὲν &
 τὰ δὲ, in illo lib: I. Rhet: c. II: Τὰ μὲν, διὰ τὴν αἰδομένην, τὰ δὲ, διὰ τὴν ἀλα-
 ζομένην, τὰ δὲ καὶ διὰ τὰς αἰτίας ἀνθρωπίνης, Et *Rhetorica Pro-*
fessores se pro Politicis venditare conantur, partim per igno-
rantiam, partim per arrogantiam, partim per alias causas,
quibus interdum animi hominum solent moveri. Et illa ex
i. Post: IS. 5: Ἔστι δὲ γνωρίζειν, τὰ μὲν πρὸς τὴν γνωρίζοντα, τὰ δὲ καὶ
ἅμα λαμβάνοντα τὴν γνώσιν. Quæ verba hunc pariunt sensum:
Fieri potest, ut aliquis cognoscat id, quod partim prius cognovit,
partim verò ejus ipso isto tempore accipiat cognitionē. Et si nō la-
teat nos, lōgè aliter verba hæc ab Interpretibus exponi. Con-
fer tamen II. Prior. cap. XXI. Deniq; sicut nunc aliorū dicta non
adducamus, præsertim ipsorum Aristotelis Interpretum, de
quibus cōmodiùs dicemus infra, ubi de discrimine librorum
Acrōamaticorū & Exotericorum agetur, audiamus & Clemē-
tem, Presbyterū Alexandrinæ Ecclesia, Hieronymi iudicio, omnium
doctissimum, & in optimis quibusq; Philosophis versatissimū,
qui Severi & Antonini, filii ejus, tēporibus vixit: λέγεται δὲ, ait,

A 3

καὶ

καὶ οἱ Ἀριστοτέλης, τὰ μὲν ἐσωτερικὰ εἶναι τῶν συγγραμμάτων αὐ-
τῶν. τὰ δὲ, κοινὰ τε καὶ ἐξωτερικὰ, *Aristotelis* quoq; dicunt, ex
suis scriptis alia quidem esse exoterica, interna; alia verò com-
munia ἔξωτερικα, externa. Hæc ille in V. *Stromatum* libro.

V. Quapropter dubitari nequit, quin antiquissima
sit ista librorum *Aristotelis* in exotericos & acroamaticos di-
stributio: & proinde mirum, si nulla ejus in ipsius *Aristotelis*
scriptis vestigia extent. Extare igitur perhibent multi, cum
ex veteribus, tum ex recētioribus. Quamvis enim Acroama-
ticorū librorū in superstitibus ejus scriptis nulla fiat mentio;
exoterici tamen, si istis credimus, sæpius ab ipso laudantur,
nempe toties, quoties λόγων ἐξωτερικῶν meminuit, itemq;
λογῶν ἐγκυκλίων. Pro synonymis enim hæc à plerisque habe-
tur. Meminit autem ἐξωτερικῶν λόγων passim, ut in I. *Etu.*
ad Nicom: ult. VI. IV. I. Eud: IIX. II. I. III. Polir: VI. VII. I. XIII.
(XI.) Met: I: ἐγκυκλίων verò in I. *Nicom: V. ἔξωτ. I. de cælo IX.* Et
sanè negari nequit, vocem λόγων apud Græcos aliquando &
de scriptis accipi libris. Pleriq; enim historiæ scriptores Græ-
ci commentarios rerum gestarum, quos scripserunt, in plu-
res λόγους diviserunt & sic inscripserunt. Ἀληθῆς ἱστορίας ΛΟ-
ΓΟΣ πρῶτος, habet Πηγὰ Φη quædam apud *Lucianum*. Et
Porphyrius Plotini, Platoniorum coryphæi; scripta princi-
piò in sex enneadas partitius est, deinde unamquamq; harum
in peculiare distribuit λόγους. Ipse enim se hujus distributi-
onis auctorem laudat in *vitâ Plotini*. Verùm quid cogit, ut
vocem hanc in istis *Aristotelis* locis eandem dicamus habe-
re significationem? Quid contra vetat, quò minus λόγους
ibi sermones interpretemur? præsertim, cum hæc propria
sit vocis significatio, à quâ sine stringente ratione in evol-
vendâ Scriptorum mente non est recedendum. Certè *Gra-
cus Ethicorum Paraphrastes*, quem *Andronicum Philosophum*
esse volunt illi, qui primi ediderunt, per ἐξωτερικὰς λόγους
non

7

non peculiare libros intelligit, sed dissertationes, quas vivâ voce habuit *Philosophus*, quæ distinguerentur ab his, quas literis solitus esset mandare. Ita enim ille verba *Philosophi ex I. Moral. XIII*, quibus innuit, multa de animâ dici etiam ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις, quibus in *Ethicis* utendū sit, exponit: περὶ ψυχῆς τοῖνυν ἢ μόνον ἐν συγγράμμασιν, ἀλλὰ καὶ διὰ τῶμα | & πρὸς τὰς ἐντυγχάνουσας δεικνύτως εἰπομένε ἕνια, καὶ χρῆστῶν αὐτοῖς, *De animâ* porro non in scriptis tantum, sed & vivâ voce auditoribus nostris nonnulla satis luculenter tradidimus, quibus, qui velent, hoc loco utantur. An per omnia explicatio hæc menti *Aristotelis* congruat, nunc non inquirimus; in eo tamen nobis *Paraphrastes* ille non videtur esse deferendus, quod per λόγους isto loco non libros, sed sermones, quos vivâ voce habuit *Philosophus*, existimet esse intelligendos. Si enim libros intellexisset ille, non in presenti dixisset, ἀέτις δὲ πρὸς αὐτῆς καὶ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις, sed in *præteritis*, ἐλέχθη. Hoc namq; tempore uti solet, cum librum aliquem scriptum citat, expresso unâ nomine, quo veniat liber iste, ut patet ex *VI. Ethic. III. II. Polit. II. II. Prior. XV, 14. XVII. 2. Soph. II, 3. IX. Top. XIII, I.* & infinitis prope modū aliis locis. At ἐξωτερικῶν λόγων cum meminit, ut plurimum utitur presenti. Sic in *Eudemis*: καθάπερ διαρῆμεθα. Et in *III. de Rep.*: ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις διοριζόμεθα.

VI. Ut plenius confirmemur in sententiâ, circumspiciendum nobis est, num inter sermones, quorum cum apud *Aristotelem*, tum apud alios præcos scriptores fit mentio, deprehendere liceat genus aliquod, quod exoterici titulum ferre queat. Ad quod omninò necessarium est, ut cognoscamus, quamnam sit propria vocis, ἐξωτερικόν, significatio, aut etiam alius cognata. *Aristoteles* igitur illâ aliquot locis utitur, quæ ante omnia paucis nobis sunt lustranda. Principiò quidem
lib. V.

lib.V. de Gen: An: VI. linguam vocat *μησιν* τῶν ἐξωτερικῶν μορίων, *exotericarum partium*, μὴ ὄλι ἐν τῷ σώματι σκεπάζεται, ἀλλ' οἷον χεῖρα ἢ πόδα, *quia non in corpore occultitur* (sic enim velut esoterica esset;) *sed, ut manus aut pes, EXTRA corpus tendit*, quemadmodum & Philoponus exponit in Comment: scribens: Οὐ γὰρ δεῖν ἢ γλῶττα, εἰ καὶ σκεπάσθαι τὸ σῶμα, πὶ τῶν ἐντὸς, οἷα εἰσὶ ὁ πνεύμων, τὸ ἥπαρ, τ' ἄλλα· ἀλλὰ δεῖ ὑπολαμβάνειν αὐτὴν, ὡσπερ π. μέριον τῶν ἐξωτερικῶν, οἷα εἰσὶ χεῖρες, πόδες, ὄμοι, τὰ ὅμοια: τὸ γὰρ σκεπάσθαι αὐτὴν ὑπὸ τῷ σώματι, εἰδὲν κωλύει αὐτὴν μέριον π. εἶναι τῶν ἐκτὸς. Καὶ γὰρ πᾶν τὸ σκεπτόμενον τῶν ἐντὸς δεῖν, ἀλλ' δεῖ πᾶσα σκεπτόμενα τῶν ἐκτὸς, *Etiamsi lingua ore tegatur, non tamen ad partes referenda est internas, ut sunt pulmo, hepar & alia id genus: sed inter partes potius numeranda externas, ut sunt manus, pedes, humeri, & similia talia. Cui nihil obest, quod ore tegatur. Nec enim omne illud, quod tegitur, internum quid est, sed & sunt extus aliqua, quae teguntur.* Porro in X. Met: IV. ait Philosophus, quod τῶν γένει Διαφερόντων ὅσα ἐξωτέρω λαβῆν, *eorum, quae genere differunt, nil extra genus sumere liceat, cuius scilicet ratione differre dici queant, ὅτι πρὸς τὰ ἐξω τῷ γένει ὅσα Διαφορὰ, eò quod eorum, quae extra genus sunt, non sit differentia, videlicet, quatenus sunt extra genus. Et si enim ἐστὲν, diversa, sint, Διαφορὰ tamen, quὰ talia, non sunt, quoniam differens ab aliquo πρὸ Διαφορῶν, ALIQUO differens, est, quod aut genus est, aut species, ut fufius ostendit Philosophus eodem X. Met: III. Sed accedamus ab libros Politicas, in quibus frequentius vocabulum, ἐξωτερικόν, ille usurpat. Primus locus occurrit in *Istorum librorum c. V.* ubi, postquam dixisset, etiam in vitæ expertibus, seu inanimatis, esse imperium aliquod, οἷον ἀρμονίας (hæc enim cum sit omnium partium consensus & proportio, consistens in responso materiæ formæq; imperat quasi,*

9
quasi, ut videre est in tabulis pictis, ædificiis & similibus) addit, ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἴσως ἐξωτερικώτερας εἰσὶ σκέψεως, sed hac forsā aliena sunt ab istā consideratione, ut Aretinus reddidit; vel, ut Lambinus: Sed hac fortasse minus sunt hujus quæstionis propria, atq; aliquantō alieniora, & extra rem. Victorius ita vertit: Sed hac fortasse sunt animadversionis alienioris. Inanimis enim metaphoricè solūm tribuitur imperium: metaphoræ autem ad σκέψιν Philosophicam non quadrant, adeoq; nec ad Politicam scientiam, sed Poëtis & Oratoribus relinquuntur. Deinde in VII. Polit. I. bonorum meminit exotericorum. Probare ibi intendit, vitam beatam non consistere in possessione talium bonorum, & inter cætera id probat & hoc argumento. Deus sanè, inquit, omnium iudicio beatissimus est, & tamē talis non est διὰ δὲν ἐξωτερικῶν ἀγαθῶν, ob ullum externorum bonorum, sed in se & suā naturā. Hominis autem beatitudo nihil aliud est, quàm ὁμοίωσις θεῶ, Deo assimilari, quod & Platonem sensisse restatur Clemens Alexandr. II. σημειώτων, nec non August. VIII. de Civ. Dei IX. Itaq; hominis etiam beatitudo non ab externis, sed ab internis potius pendebit bonis. Ubi per externa seu exoterica bona alia non intelligit, quàm ea, quæ sunt extra hominem bona, ut sunt honor, divitiæ, & id genus alia, quæ & alibi bona ἐκτὸς vocat, ut in I. Ethic. IIX. I. M. M. III. ad differentiā eorum, quæ sunt in homine, bonorum, ut sunt corporis & animi bona. Quo sensu & Archytas Pythagoræus lib: de bono viro & beato: Τα ἐκτὸς (ἀγαθὰ), inquit, Φίλοι, δόξα, τιμὰ, πλῆθος, Bona externa sunt amici, gloria, honor, divitiæ. Deniq; eodem Politico c. III. disputans adversus illos, qui vitam Philosophorum vel prorsus ociosam, vel minus beatam esse dicebant, eò, quòd nullas extra se actiones diffunderet, ducit eos tandem ad absurdum, & ait: Hinc certè sequeretur, &

Deum esse otiosum, minusq; beatum, quippe cui non sunt
 ἐξωτερικὰ πράξεις ὡς τὰς οἰκείας τὰς αὐτῶν. Nihil enim, vult
 dicere, extra se agit, sed in sua ipsius contemplatione, quod
 fusius ostendere nititur in XIV. Metaph. acquiescit. Intel-
 ligit autem hic per ἐξωτερικὰς πράξεις sine dubio eas opera-
 tiones, quæ in aliud se diffundunt extra agens. Quo sensu
 eadem voce adhuc semel eodem capite utitur, dicens:
 μάλιστα δὲ καὶ πράττειν λέγομεν, καὶ κυρίας τῶν ἐξωτερικῶν πράξεων,
 Maximè autem eos agere & dominos esse externarum actio-
 num dicimus, qui consilio agentibus præsumunt, & monent, quid,
 quando, & quomodo, sit faciendum.

VII. Hæc fermè loca sunt, in quibus præter citata n: V, vo-
 ce, ἐξωτερικόν, vel aliâ cognatâ, *Aristoteles* est usus. In quibus or-
 omnibus, quantū ex dictis liquet, ea, quæ isto nomine veniunt,
 intrinsecis & propriis sunt contrapostita: sicut & aliàs τὸ ἔσω,
 unde ἰσωτερικόν, & ἔξω; unde ἐξώτερον, sibi mutuò oppo-
 nuntur, ut in *I. Post. X, 7.* λόγος ἔσω, qui intus in mente resi-
 det, & ἔξω, qui ab illo λέγει τὸ σῶμα ἔξω μετὰ φθόγγος, cum
 voce: per os desluit & extrinsecus prodit, ut *Plato* loquitur in
sophistâ. Certè & lingua, ut instrumentum imprimis spectata,
 extra corpus tendit, hocq; ipso opponitur cordi, aliisq; vi-
 sceribus, quæ intra corpus occlusa manent: & extra genus
 non esse differentiam, oppositum est ei, quod dicitur esse
 intra genus & in genere: & *Deus* non externis, sed internis
 & propriis seu domesticis, ut ita loquamur, bonis felix
 est, neq; extra se, ut talis, sed in se ipso operatur: deniq;
 & *Architectus* consilio præest actionibus, quæ extra ipsum
 aliorum collimant atq; contradistincta sunt energiis ma-
 nentibus in ipso. Exotericum itaq; *Philosopho* idem erit,
 quod μὴ οἰκείον, non domesticum, non intrinsecum, sed extrin-
 secum, ἔξω τῶν πράξεων, quod extra rem est. Quæ signifi-
 catio

catio vocis, ἐξωρεῖν ἄλλοι, aut sic illis, etiam apud alios obtinet scriptores. Sic tunc cæ corpori propiores, quas Latini interulas & indusia, quasi *intusia* vocant, Græcis ἐσωτερικὰ χιτῶνες dicuntur, quibus contradistingvunt χιτῶνες ἐξωτερικαὶ, eoq; nomine indigitant omnia vestimenta, quæ superinjiuntur, ut pallia, & togas, lacernasq;. Iisdem, qui *extra societatem* aliquam degunt, aut aliud vitæ genus sequuntur, ἐξώτεροι dicuntur, siquidem cum illis, qui in eadem societate vivunt, aut idem vitæ genus eligunt, comparentur. Quomodo Philosophis vulgus, &, cum inter ipsos Philosophos variæ sint sectæ, *Academici Peripateticis*, & utrisq; *Stoici* ἐξώτεροι erunt. *Gentiles* eodem sensu, cum fidelibus (quos τὰς ἡμετέρας nominat, Eusebius autem οἰκείας vocat lib: 1 de Præpar. Evangel: ut *intraneos* Gaudentius serm: II Tom: II Bibl: Patrum,) collati *Gregorio Nazianzeno* οἱ ἐξωθεοὶ dicuntur, lib: II. ἑξ ἰσλαβῆ. Quæ appellatio apud *Basilium* quoq; extat hom: 3 in Hexaemer. Et *Chrysof: lib: VI de Sacerdot: VIII.* de eloquentiæ studio dicit, quod in pretio sit ἡ ἐξωτερίτης τῶν ἐξωθεν μόνον, ἀλλὰ δὲ καὶ ἐξωτερίτης τῶν τῆς πίστεως οἰκείων, non minus apud domesticos fidei, quam apud extraneos. Idem lib: II, de Sacerd: τὰς ἐξωθεν δικαστὰς vocat *judices gentilium*. *Justinus* quoq; *Martyr* in *Parænesi* ad Græcos τὰς ἐξωθεν simpliciter, & in *29. ac respons: ad Orthodoxos respons: ad quest: II.* τὰς ἐξωθεν τῆς εὐαγγελίας infideles vocat, hoc est, *extraneos*, sicut & *Tertullianus* in *Apologetico* cap: VII eosdem appellat. Qui equidem omnes sine dubio respexerunt ad istum *Pauli* locum *I. Cor. V: v. 13*, quo profanos & Ethnicos similiter τὰς ἐξω vocat, *alienos* quippe à fide & *Ecclesia societate*. Non solum autem ipsas personas, aliud vitæ & doctrinæ institutum sequentes, ita nuncupare solent Græci scriptores, sed & omne id,

quod ad illas pertinet, aut ab illis proficiſcitur, ἐξωτερικόν, vel, quod cum illo idem eſt, ἐξωτερικὸν iudem dicunt. Sic *Hefiodus* ἐξωτερικὰς δίκας vocat, id eſt, ξενικὰς. Et antiqui Eccleſiæ Doctores ſtudia externa, quæ *Theodoro Antiocheno* τὰ θύραθεν μαθήματα, audiunt apud *Photium Cod. IV*, & literas, nihil ad ſcripta Evangelica pertinentes, τὰ ἔξωθεν appellant. Ut *Clemens Alexandrinus*, qui lib: *1 Stromat*: τὰ συνέχονται τὴν πίσιν, καὶ τὰ ἔξωθεν, ea qua fidem continent, & quæ extra eam, à Philoſophis gentilibus, proponebantur, diſtinguit. Item τὴν ἔξωθεν παιδείαν vel παιδείαν, ut videre eſt apud *Basilium Magnum* in *Pſalm*: CXV & *Chryſoſt*: hom: I. ad popul: *Antioch*: Tandem & τὰς ἔξωθεν λόγους. *Studia* namq; & literæ aliquando etiam λόγων appellatione inſigniantur, ut cum *Gregorius de Caſarea* ait: Τῆ πόλει ταύτῃ οἱ λόγοι τὸ γνῶρισμα, *Hæc urbs viſitur ob ſtudia literarum*. Sed & *Syneſius* in *Dione* eodem intellectu: τοῖς ἔξωθεν, inquit, τὸ ἐν λόγοις καὶ διδασκαλίᾳ, *Tale quippiam eſt elegantia diſciplinarum*. Imò & *Ignatius*, ſanctus Martyr, in *Epistolâ ad Trallianos* Chriſtianam religionem λόγον vocat καὶ διδασκαλίαν. Hoc ſenſu iterum *Chryſoſtomus*: Πᾶσαν τὴν ἡλικίαν ἐν τῇ τῶν ἔξωθεν λόγων μάχιστονίᾳ καταναλώσας, de ſeipſo loquens. Deniq; & hoc *Exotericum* antiquitus dictum fuiſſe deprehendimus, quod ab iis, qui certum doctrinæ genus ſequebantur, ad extraneos iſtos directum, aut in uſum eorum erat deſtinatum. Huc accommodari poſſunt, quæ apud *Jamblichium* leguntur in *Protrept*: C. XXI, ubi viam ſibi parans ad expoſitionem ſyn bolorum, quibus accuratiorẽ *Philoſophiam* occultabant *Pythagoræi*, inter cætera ait: Ἴν' ἐν χρήματι εὐφρανῆ, καὶ τὸ εἰς περὶ τῶν αὐτῶν ὄφελος καὶ ἀδελφὸν γέννηται καὶ τὸ ἐξωτερικὸν τε ἅμα, καὶ κατὰ τὸ ἀκροατικὸν διποδώσωμεν ἐκάς συμβόλας τὰς ἐπιλύσεις, μήδε τὰ παρ' αὐτοῖς διπόρητα καὶ ἐχεμυθόμενα πρὸς τὰς

τῆς ἀνεσάκτους ὡς ἀλειπότες ἀνεξέταστοι. Ut igitur illorum (Symbolorum) usus appareat, & utilitas manifesta fiat ad hortationem, dabimus cuiusq; symboli explicationem, non secundum ea solum, quæ extraneis audire permissum est; sed & juxta accuratiora & secretiora dogmata, qualia genuinis tantum auditoribus concedi solent; sollicitè carentes, ne qua recondita apud ipsos ac silentio pressa sunt; alienis & subreptitiis enuntiemus.

IX. Hinc aritari licet, quinam apud Philosophos sint futuri sermones exoterici, vel, ut Themistius ad verbum reddidit, οἱ ἐξώθεν λόγοι. Nempe, ii, qui vel ab extraneis & à secretiore Philosophiâ alienis; vel cum his ab ipsis Philosophis instituuntur. Quod his aliquando usu venire solet ἐν ταῖς ἐντύξεσι, hoc est, Suidâ interprete ex Alexandro in I. Top: II, ἐν ταῖς πρὸς τὰς πολλὰς συνουσίαις, in colloquiis cum vulgo & imperitis. His enim perpetuò sese subducere nequit Philosophus, cum sit Φιλάνθρωπος ὁ καὶ κοινωνικός, amans conversationis, neq; fugitans commercia hominum, ut iterum Alexander, qui & præterea in eo requirit τὸ ταπεινὸν φρόνημα, h. e. ut humilis minimeq; elati sit animi, atq; modestè de se sentiat, deniq; omnibus per colloquia sua studeat professe. Sermonibus istis autem opponentur λόγοι ἐσωτερικοὶ, & hi dicentur sermones, quos Philosophi non ad extraneos & vulgares homines, sed ad οἰκίαις, genuinos, domesticos & velut proprios dirigunt auditores interioris Philosophiæ. Et sanè utriusq; generis hominibus jam inde ab initio consulere voluerunt veteres sapientes, & quidem istis non tantum ἐν ἐντύξεσι, quales in conviviis, aliisq; publicis conventibus, fieri solent; sed & in auditoriis suis, in quæ certo tempore & vulgares homines intromittebant. Hæc enim, ut ex historiis accepimus, priscorum sapientum laudabilis erat

confvetudo. Abdita quidem & *μυστηρώδη*, sive *secretiora*, solis domesticis ἐν *σπορήτοις*, seu *secretioribus locis*, tradere solebant, ne incapaces & profanum vulgus Philosophica dogmata risum jocumq; facerent, nec uniuersa naturæ traducerent secreta. Atq; hoc ferme præstabant horis matutinis. Pomeridianis autem in auditorio aperto quosvis è plebe sine discrimine admittebant, atq; de illis rebus, quas vulgus Philosophorum sentiret, non quas ipsi reperissent veras, sermones faciebant, verbis & rationibus ad auditorum captum accommodatis.

IX. Inde jam *PYTHAGORÆ* auditorum duo fuisse genera legimus, duplicemq; docendi modum captui eorum convenientem. Ita enim *Porphyrus* de iis in vitâ *Pythagora* differens: Ὅσα γε μὴν τοῖς *προσῆσαι* διελέγετο, ἢ *διεξοδικῶς*, ἢ *συμβολικῶς* παρήνει. διττὸν γὰρ ἦν αὐτῷ τῆς διδασκαλίας τὸ γῆμα. καὶ τῶν *προσόντων* οἱ μὲν ἐκαλεῖντο *μαθηματικοί*. οἱ δὲ *ἀκυσματικοί*. καὶ *μαθηματικοί* μὲν, οἱ τὸν *ὑπερίσπερον* καὶ *ὑπέρ* ἀκρίβειαν *ἀσπεωρημένον* τῆς *ἰσότητος* λόγον ἐκμεταβηκότες. *ἀκυσματικοί* δὲ οἱ μόνας τὰς *κεφαλαιώδεις* *ὑποθέσεις* τῶν *γερμμάτων* ἀνδ' ἀκριβέστερας *διηγήσεως* ἀκηκόετες, *Quæcumq;* apud *auditores* *differabat*, aut *perspicuâ* & *copiosâ* oratione, aut *obscurè* & *per enigmatum involucria* *præcipiebat*. Duplex enim illi docendi modus erat: atq; ex *discipulis* alij *Mathematici*, alij *verò* *auscultatores* *vocabantur*. *Mathematici* quidem, quotquot *pleniorē* atq; *elaboratam* *scientiæ* *rationem* *percipiebant*. *Auscultatores* *verò*, qui *summa tantum capita* *præceptaq;* *literarum* *sine accuratiori enarratione* *audiebant*. Quâ de causâ & *adolescentes*, qui se ad *discendum* *offerebant*, à *principio* *ἑρπυσσάμενοι*, id est, *vultum* & *speciem* *totius eorum corporis* *attentè* *considerabat*, *ut ex eo* *conjiceret*, *essent ne idonei*, *ut ad accuratio-*

47
nem Philosophiam reciperentur. Quos enim videbat in-
eptos ad id studium esse, eos non patiebatur operam apud
se perdere, teste A. Gellio in I. Noct. Attic. IX. Idem
de duplici Pythagora auditorum genere refert Jambli-
chius de vita Pythagora cap: XIIIX, nec non Clemens
Alexandrinus lib: V Stromatum, cujus verba hæc sunt: ἡ πυ-
θαγόρου σωφροσύνη, καὶ ἡ πρὸς τὰς ομιλητὰς διττὴ κοινωνία, ἀκρομα-
τικὴς τὰς πολλὰς, καὶ πρὸς τὰς μαθηματικὰς ἐπιτελεῖσθαι, τὰς
γρηγορὰς ἀνταποτιμῆναι τῆς φιλοσοφίας, ἀλλὰ τὸ μὲν, φᾶσθαι, τὸ δὲ
κεκρυμμένον εἶναι πρὸς τὰς πολλὰς ἠνίστατο, Pythagora con-
spicuo Ἔ, quia cum familiaribus erat, duplex conjunctio, vo-
cans quosdam auscultatores, quosdam verò Mathematicos,
qui sciret ac germanè attingebant Philosophiam, significabat,
aliud quidem dictum fuisse, aliud verò fuisse à multis occulta-
tum. Idem & alii tradunt. A quibus tamen quadantenus
abit Auctor vite Pythagora apud Photium codice CCIX.
Bibliotheca. Is enim trium discipulorum Pythagora generum
facit mentionem. τῶν πυθαγόρου, αἱ, οἱ μὲν ἦσαν πρὸς τὴν θεω-
ρίαν καταγινόμενοι. οἵπερ ἐκαλεῖντο σέβαστικοί. οἱ δὲ πρὸς τὰ αἰ-
θρώπια, οἵπερ ἐκαλεῖντο πολιτικοί. οἱ δὲ πρὸς τὰ μαθηματικά, γεω-
μετρικά, καὶ ἀστρονομικά, οἵπερ ἐκαλεῖντο μαθηματικοί, Pythago-
ra discipuli, qui contemplationi dediti erant, Sebassici vocati
sunt: qui circa humana versabantur, Politici: qui Mathesin,
Geometriam Ἔ Astronomiam, excolebant, Mathematici. Nisi
forsan hæc divisio quædam est alterius Pythagora audito-
rum generis, qui μαθηματικοὶ dicebantur, quasi dicas discipli-
narios. h. e. ad disciplinas seu scientias aptos. Non enim
inufitatum est Philosophis, genus & speciem, præcipuè,
si hæc proprium nomen non habeat, eadem insigniæ
appellatione, quod exemplis confirmabitur infra. Et
sanè eum, quem paulò antè indicavimus, sensum vox μαθη-
ματι-

μαθητῶν obtinet apud *Porphyrum*; nec non apud *Clementem*, qui τὰς Μαθηματικὰς interpretatur τὰς γνησίας ἀνθρώπιμους τῆς Φιλοσοφίας. Apud *Photium* autem strictius forte capitur pro iis, qui rebus *Geometricis* & *Arithmetiis* sedulo operam navant. Quo sensu eā & *Suidas* usus est, & ipse de *Pythagora* discipulis differens: τῶν δὲ πυθαγορείων, οἱ μὲν περὶ θεωρίας καταγιγόμενοι, ἐκατέρωτ' σεβαστικοί, οἱ δὲ περὶ τὰ μαθήματα (ita per excellentiam dicuntur scientiæ Mathematicæ, Vid. inter alios & *Philo de mundo*) γεωμετρικοί καὶ μαθηματικοί. Deniq; ad prædicta duo auditorum *Pythagora* genera videtur respexisse & *Proclus lib: I. in Timæum*: πῶς δὲ ἔ πυθαγόρειον τὸ Διόφορα μέτρα τῶν ἀπεράστων ἀφορίδω, καὶ γὰρ τῶν εἰς τὸ ὀμακίον Φοιτῶντων, οἱ μὲν βαθυτέρων, οἱ δὲ ἄπλωλαιότερων ἤπλωτ' δογμάτων, Nonne ἔ hoc Pythagoricum est, diversos auscultationum gradus ἔ distinctos fuisse? Nam qui cōmune auditorium frequentabant, alij profundiora, alij leviora dogmata percipiebant. Conf. §. XI & XV in fine.

X. A *Pythagorâ* ad *PROTAGORAM* veniamus. De eo his, quæ de *Pythagora* dicta sunt, non dissimilia leguntur apud *Platonem* in *Theateto*: Ἄρ' ἐν περὶ χαρίτων πάνσοφός τις ἦν ὄψεταγόρας. καὶ τὸ τοῦ ἡμῶν μὲν ἤντικα τὸ τῶ πολλῶ συμφετῶ, τοῖς δὲ μαθηταῖς ἐν ἀπορήτῳ τὴν ἀλήθειαν ἔλεγε, Ἄπονε περ' ἰσχυρίας undiquaq; sapiens erat *Protagoras*? ἔ hoc nobis hominibus de plebe enigmaticè significavit: discipulis verò genuinis veritatem exposuit in arcano. De *ZENONE* quoq; refert *Proclus Lycius Platonius lib: V. Comm. in Parmenidem Platonis*, quod λόγων suorum τὰς μὲν ἀληθεῖς, τὰς δὲ χρωιάδεις, alios quidem veros, alios autem usuales vocârit. Ex quibus horum audiendorum copiam & vulgo sine dubio fecit, ad istorum autem ἀκρόασιν, quippe secretiorem, solùm genuinos scientiarum auditores admisit. Sed nec *PLATO* hunc morem

rem neglexit. Sic enim de eo Galenus in l. de substant. facult.:
natur: in princip: Πλάτων γὰρ αὐτὸς ἐμψυχα μὲν αἰεὶ λέγει τὰ
 ζῶα. τὰς λίθους δὲ, καὶ τὰς πύλας, καὶ τὰ ξύλα, καὶ καθόλου φάσκει τὰ
 φύτ' πάντα τῶν αἰψύχων σωμάτων εἶναι Φησὶν. ἀλλ' ὅταν τὴν φυ-
 σικὴν θεωρεῖται ὀλίγοις ἀκροαταῖς κατακολαθεῖν δεισημονικοῖς
 λόγοις δυναμένοις, διαχωρήσας τῶν τοῖς πολλοῖς δοκούντων, εἰς ὅλον
 τὸν κόσμον ἐκπετᾶσθαι λέγει τὴν ψυχὴν αὐτῆ, Διαφωτίζει ἔχρη
 τῶν νομίζων εἶναι τ' ἀνδρῶν ἑαυτῶ τὰ ναιτία λέγοντ'. ὡσπερ ἐδὲ
 Ἀριστοτέλης ἢ Θεοφράστ' τ' μὲν τοῖς πολλοῖς γεγραφέων, τὰς δὲ
 ἀκροάσεις, τοῖς ἐταίροις, *Plato quidem ipsa animata semper di-*
cit animalia. Lapidēs verò, herbas, & ligna, & omninò plantas
omnes de inanimatorum corporum numero esse dicit. Sed quan-
do naturalem speculationē paucissimis auditoribus, scientificos
sermōnes assequi valentibus, separans ab his, quæ vulgò tradun-
tur, in univēsum mundum ait esse extensam ipsius animam, non
est putandum, hanc esse dissidentiam, quā vir iste contraria sibi
pronunciet. Quemadmodum neq; Aristotelis, aut Theophrasti,
qui alia quidem vulgò scripserunt, alia verò discipulis familia-
ribus tradiderunt. Idem Plato, quæ de primo Deo sentiret,
quem Περσερέωνιον Platonici dicere consueverunt, efferre in
vulgus nefas putabat: unde & cum paucis hæc communica-
bat. Atq; hinc ipse in Timæo: τὸν μὲν ἐν ποιητὴν καὶ πατέρα τὸν
δε τὸ παντὸς, εὐρεῖν τε ἔργον, καὶ εὐρόντα, εἰς πάντας ἀδιώατον λέγειν,
Opificem & Patrem mundi invenire difficile, & cum jam in-
veneris, predicare in vulgus, nefas. Et in Theæteto introducitur
Socratem cum Theæteto de abditâ τῆς Διολας veritate disse-
rentem, & inter alia hæc dicentem: Ἄθροφ δὲ περισκοπῶν, μὴ πε
τῶν ἀμυήτων ἐπαύση, contemplare jam & simul diligenter ca-
ve, ne quis profanus hæc audiat. Deniq; & in Phædone hæc ejus
leguntur: Μὴ καθαρόν γ' καθαρόν ἐφάπτεσθαι μὴ ἐθεμιτόν ἦν, Im-
purò quidem purum attingere nefas est. Ab eodem ingenio

paratus erat & *STILPON*, *Megarensis Philosophus*, qui ingenii acumine & docendi dexteritate ceteros adeò superabat, ut propemodùm tota *Gracia* in ipsum intuens *Megaricam* sectam amplecteretur. Huic cum aliquando obviam veniret *Crates*, & ex eo quæreret, numquid *Dii* precibus ac divinis honoribus gauderent, respondebat ille: *Περὶ τούτων μὴ ἐρώτα, ἀνέτη, ἐν ὁδῷ, ἀλλὰ μόνον, noli me, fatue, dicebat, de his in viâ quærere: sed solum ac seorsum, ut refert Diogenes Laërtius lib. II. in vitâ ejus.* Qui & simile quid de *BIONE* narrat, cum mox subjungit: *Τὸ δὲ αὐτὸ καὶ Βίωνα ἐρωτηθέντα εἰ θεοὶ εἰσιν, εἰπὼν, Hoc ipsum & Bionem interrogatum, an sint Dii, dixisse tradunt: εὖν ἀπ' ἐμῶ σκεδάσεις ὄχλον ταλαπείρε πέσει;* *Quis senex, inquit, turbam à nobis propellere curas? Sed & HIPPOCRATES, Medicorum princeps, ἐν νόμῳ. Τὰ δὲ, inquit, ἐργαῖόν τε πηγήματα, ἰεργίον ἀθροῦσι δεινύσαι. Βεβήλοισι δὲ, εἰθέμις, πρὶν ἢ πλεῶσιν ὀργίοισιν ἴπισήμις,* *Hac cum sacra sint, sacris hominibus demonstrantur, profanis verò ea patefacere nefas est, donec scientia sacris fuerint initiati.* Nec aliter sensit *CHRYSIPPUS*, cui *Diogenes Laërtius* in vitâ ipsius hoc scribit fuisse familiare: *Ὁ λέγων, τοῖς ἀμύητοις τὰ μυστήρια ἀσεβεῖ, Qui mysteria profanis proponit, impius est.* Ad extremum huic pertinent & ista *EPICETI* ex *Enchiridio* cap: *LXIIIX & LXIX: Nusquam te Philosophum profitearis, neq̃ de preceptis, εἰ τῶν θεωρημάτων, multum disputa apud imperitos. — Itaq̃ si apud imperitos de precepto aliquo, εἰ θεωρημάτων πινῶ sermo incidit, maximâ ex parte taceo. Magni enim periculi est, statim evomere, quod non concoxeris. Quod si quis dixerit, te nihil scire, tuq̃ commotus non fueris, tum scito, rem esse inchoatam. Nam & oves novæ fœnum opilioniibus ferunt, neq̃ demonstrant, quantum comederint: sed postu intra se concocto extra ferunt lanam & lac. Et tu igitur ne precepta, τὰ θεωρηματα,*

κατα, ostendas imperitis, sed opera, quae praeceptorum concoctio-
 nem sequuntur. In Paraphrasi Graeca, à Merico Casabono edi-
 tā, ad haec verba ista leguntur: *Inter idiotas de dogmatibus,*
ἡ δὲ δογματικῶν, ut plurimum silet. Quod si occasio incidat, tu
 tamen ostentandi te occasionem vitā, Et acc. Μέγας γὰρ κίνδυνος
 δογματῶν ἢ ὄντος κατάληψις δυσχερῆς τοῖς πολλοῖς, καὶ ἄγνωστος
 Magnum enim periculum est, ejusmodi res vulgo docendo tra-
 dere, quarum comprehensio insolens illi atq; difficilis existit.

IX. Patet itaq; omnium penè veterum sapientum
 cujuscunq; sectae hanc fuisse consuetudinem, ut de non-
 nullis quidem rebus etiam ad vulgus sermonem facerent,
 verbis & rationibus ad opinionem confectis: vera autem
 & secretiora dogmata solis familiaribus & ad altiora natis
 ἐν δαιμόνιαις, seu secretioribus locis, traderent, neq; apud
 imperitos expromerent; aut si aliquando, his praesentibus,
 etiam de talibus loqui cogerentur, obscurorum aenigmatum
 ea involverent tegumentis. Nempe, quod de Pythagoraeis
 dicit Jamblich: in vita Pythag. c. XXXII, id de omnibus ferè
 praeceptoribus dici potest: Οὐδὲν ἐξεφώτισε τῶν τε λόγων ἀξίων
 μέγιστοι πολλὰ διδασκόμενα τε καὶ μανθάνόμενα, ἐν τοῖς δὲ τοίχων μόνον
 ἐγνωρίζετο. ὅτι δὲ τῶν Ἰουδαίων, καὶ, ὡς εἰπεῖν, βεβήλων, εἰ καὶ παρὰ
 τούτοις, ἀπὸ συμβόλων ἀληθῶν εἰσάγοντο, ὡς ἔχουσιν ὅτι νῦν,
 ὡς περὶ φέρονται τὰ θρησκευόμενα, οἷον, πῦρ μαχαίρη καὶ σκιά, καὶ
 τὰ τοιαῦτα σύμβολα. ἅπερ φιλήμεν τῇ θεῶν γαῖαν
 ὑποσημαστέον. ἀπὸ τῶν συμβόλων δὲ θαυμαστὰ πᾶσι καὶ
 σμυνὴν ὠφέλειαν παρέχειν τοῖς μετὰ λαβῆσι, Nihil eo-
 rum, quae alicujus momenti essent, patiebantur prodire
 in vulgus. Sed quae longo temporis spatio tum docebantur, tum
 discendo percipiebantur, intra privatos tantum parietes co-
 gnoscebantur. Cum externis vero, Et, ut sic dicam, profanis
 (quos ἐξωτέρως paulò ante vocaverat Jamblichius) si quan-

dogmatus usus ferret congregandum esse, nequaquam mysteria sua enuntiabant, sed per symbola & arcanas ressecras obscure latentemque sibi mutuo sensamentis, velut anigmatibus, significabant. Quorum nunc vestigium est, quod unum ex iis est, quae vulgo jactata circumferuntur: Ignem gladio ne fodito, & id genus alia symbola, quae juxta simplicem nudamque expositionem anilibus commentis & fabulis similia esse videntur. At explicata admirabilem quandam & incredibilem utilitatem fructumque percipientibus praebent. Et huic quidem consuetudini adeo tenaciter inhærebant, ut iis, qui secretiora dogmata propalarent, scholam suam interdicerent. Sicut Hipparchum à Pythagorâ, eò quod arcana ejus revelasset, è schola ejectum, inque ejus locum immobilem columnam erectam fuisse tradit Clemens V. Strom. Nec minus eum hæc ipsa de causâ reprehendit Lysis Pythagoræus in Epistolâ ad Hipparchum apud Jamblicium lib: de vitâ Pythagoræ cap: XVII.

XII. Neque verò fuit invidia hæc, sed sapientiæ potius summa. Sicut enim invidia non est, si quis naturam cæcis non accendat lumen, vel surdis voces Musicas seu harmonias querat: Ita nec invidia est iis, qui doceri non possunt, non offerre doctrinam. Esse autem tales aliquos, Aristoteles in Rhetoricis ostendit. Sunt nonnulli, ait, quibus, etiam si alicujus rei scientiam exquisitissimam animo comprehensam teneamus, persuadere tamen facile non est, si ductis ex eâ argumentis utamur. Nam oratio, quæ ex ipsâ rei scientiâ ducitur, docendi ratio quaedam est. Ipsi autem doceri non queunt: imò precesse est è communibus rationes & argumenta ducamus, quando cum talibus nobis res est. Hæc ille I. Rhet. I. Conf. I. Topic II. Ut non quivis ager aptus est ad semen excipiendum & fovendum, sed quidam planè non excipit, quidam, si excipit, suffocat illud atque extingvit: Sic nec cujusvis animus, qui velut ager est, ad scientiam

etiarum arcana, quæ velut semina sunt, excipiēda idoneus est, sed quidā non rectē, quidam prorsus nihil de illis percipiunt. Quorum utriq; sapientiæ molestiam creant. Fiunt enim arcana ejus vel despiciatui non intellecta, (*Θεωσία γ' εἰσὶν αἰθερώπιη ψυχὴ, τὰ μὲν ἐν ποσὶ, ἡ ἐστὶν τιμᾶ, τὸ δὲ δῖόν*) *Θ. Γαυμασικῶς ἔχῃ*, ait *Max. Tyrius diff. XXIX. Ea enim humana mentis imprudentia est, ut quæ exposita sunt, minoris faciat; quæ abstrusa, vehementer admirētur. Conf. idē dissert. XVI.*) vel periculum, etiam vitæ, accersunt ejus amicis non rectē percepta, id quod Socrati, vel Apollinis oraculo, sapientissimo, legimus accidisse. Accusatus namq; impietatis à *Mileto Phiteensi*, auditore suo, quod negaret multitudinem Deorum *Atheniensium*, aliaq; nova dæmonia induceret, capitis damnabatur. Alii apti quidem sunt ad Philosophiam, peratatem tamen mysteria Philosophica nondum capere possunt: quibus ideo à principio leviora præcepta proponenda, ut paulatim animus ipforum præparetur ad capiendum secretiores sermones: non aliter, quàm fortē solet tinctor pannum præparantibus primum coloribus imbuerē, deinde demum eo, quod vult, tingere. *Τὰ μυστηριώδη* autem folis genuinis scientiarum auditoribus sunt relinquenda, quippe qui ad capiendas eas idonei sunt foli. Quod & *Dionysius Halicarnasensis*, vir summus, observavit, qui *adoleſcentibus* commendat *τὸ πρὸς λευπνᾶς*, *adultioribus* demum *πρὸς γμαπνᾶς*, ut qui indaginis sint altioris.

XIII. Non itaq; invidiam, ut dicebamus, sapit mos iste occultandarum disciplinarum. Quē etiam Deo conjunctissimos novimus esse sequutos. Certē *sapientissimus Judæorum Rex* sermones suos, quos de occultis rerum naturis habuit, maluit inter paucos perire, quàm in vulgus dispalescere, *ne ipsis coriariis*, ut *Plato* ait, *Philosophia fieret communis.*

22
his. Τὸ γὰρ δημοσία φιλοσοφία μεγάλης εἰς ἀνθρώπους ἤξει τῶν
θεῶν καὶ ἀφροσύνας, ait *Lysis Pythagoreus* apud *Synesium*
Epist. CXLII, quæ est ad *Herculianum*, Etenim in vulgus philo-
sophari magnum in hominum genus contemptum divinarum
rerum iniecit. Et ipse Deus jussit *Esdram* scribam ex iis,
quæ ex ore ejus acceperat, præfectis quædam palam facere,
quædam sapientibus tradere absconse, IV, XIV. *Paulus*
quoq; *Apostolus* I. Cor. II, 7 scribit, se sapientiam loqui
apud perfectos tantum, sapientiam sc. istam abditam, quam
destinasse Deum ait ante secula ad gloriam nostram. Imò
Christus ipse de mysteriis regni sui planè non nisi ad disci-
pulos loquebatur, ad reliquos autem per parabolas, ne scilicet
res divina scelestis hominibus in derisionem paterent, ut *Cy-
rillus Alexandr.* notat libr. iii. in *Joann.* c. XXXVI. Conf. Ex-
positores ad *Matth. VIII, v. 10. seqq.* Magistrum sequuti veteris
Ecclesiæ sanctissimi Doctores, non solum omnium disciplina-
rum studiis ornati, sed & singulari Spiritus S. scientiâ instructi.
Neq; enim facile rem sacram & arcanam τοῖς ἕξωθεν cõmit-
tebant: quin potius sedulè & fidèles reliquos hortabantur,
ne temerè extraneis & profanis hominib; imò ne catechu-
menis quidem, qui ad fidem primam accesserant, fidei suæ
mysteria omnia revelarèt, tum propter eorū dignitatem ac
venerationem majorem, tum ne ab imperitis & minus eorū
capacibus hominibus irriderentur. Atq; hinc *Tertull.* lib. i
ad *Nationes* cap. VII. Oro vos (gentiles alloquitur) extraneis
unde nocitia? cum etiam justa & licita mysteria omnem arbitrij
extraneum caveant? Ubi ridet vanitatem Gentilium, qui
nugabantur, domesticos suos Christianorū arcana curiosius
intuētes, per rimulas & cavernas, fuisse suffuratos, cum tamē
extranei ab his nō solum arcerētur, sed & procul abigerētur.
Et in *Apologet.* c. VII. inquit: Si semper latemus, quomodo proditū
est,

est, quod admittimus? Imo à quibus proci potuit? Ab ipsis eni-
 reis non utiqꝫ, cum, vel ex formâ, omnibus mysteriis silentij fi-
 des debeat. Cyrillus Hierosolymitanus Catech: VII: Ταῦτα τὰ
 μυστήρια νῦν ἡ ἐκκλησία διηγέται τὰ ἑκ κατηχημάτων μεταβαλ-
 λουμένων. ὅσα ἐστὶν ἐθνητικῶς διηγέσθαι, ἐπεὶ ἐθνικῶς τὰ πατρῶς
 καὶ ἡμεῖς καὶ ἀγίως πνεύματι διηγόμεθα μυστήρια. ἔστι τῶν μυστηρίων
 ὅσα κατηχημάτων ὁμοίως λαλῶμεθα, ἀλλὰ πολλά πολλὰκις λέγομεν
 ὅσα κρυφωμένως, ἵνα οἱ εἰδότες πιστοὶ νοήσωσι. καὶ οἱ μὴ εἰδότες, μὴ
 βλαβῶσι. Hac mysteria nunc patefacit Ecclesia ei, qui ex cate-
 chumenis excedit: nec moris est, Gentilibus exponere. Non enim
 gentili cuiquam de Patre & Filio & Spiritu S. arcana mysteria
 declaramus: neqꝫ, palam apud catechumenos de mysteriis ver-
 ba facimus, sed multa sapere loquimur occultè, ut, qui rem tenent,
 fideles, intelligant, & qui non tenent, non laedantur. Inde
 illæ apud Chrysostomum in sermonibus ad populum trita lo-
 cutiones, ἴσασιν οἱ μεμνημένοι, Homil: LXXII. in Mattb: οἱ
 πιστοὶ, in Psalm: οἱ συμμύστοι, Hom: XV. in Johan: οἱ μυσταγωγούμενοι,
 Homil: LXXV, οἱ μύστοι, apud Isidor: Pelus: lib: IV. Epist. CLXII.
 & apud Augustinum, fideles sciunt, fideles norunt, solis fide-
 bus cognitum, & similes plures.

XIII. Observatione quoq; digna sunt, quæ apud modò
 laudatum Cyrillum hæc ipsâ de re leguntur in prefat: Catech:
 ὅτι κατηχησις λέγεται, ἐὰν σε κατηχέμεν ἐξετάση τί εἰρήκασιν οἱ
 διδάσκοντες, μηδὲν λέγε τὰ ἕξω. μυστήριον γὰρ σοὶ ὡρᾶ δίδομεν καὶ ἐλ-
 πίδα μέλλουσι ἀγαθῶν. τήρησον τὸ μυστήριον τὰ μιμιθᾶσθαι ποδότη.
 μήπως τί σοὶ τις εἴπω, τί βλάβη, εἰ ἀκάρω μάθω. καὶ οἱ νοσῆντες τὸν οἶνον
 ζητήσω. ἀλλ' ἐὰν ἀκαίως ὁσθη φρενίτω ἐργάζεσθαι, καὶ δύο κακὰ
 γίνεσθαι, καὶ ὀνοσῶν ἀπὸ πλυσθαι, καὶ οἰατῶς διαβάλλεσθαι. ἕτως ὁ κατη-
 χέμεν, ἐὰν ἀκάρω ὡρᾶ πιστῶ, καὶ ὁ κατηχόμεν φρενιπᾶ. ὅσα οἶδε
 γὰρ τὴν ἡμετέραν, καὶ ἐλέγχῃ τὸ πᾶσιν, καὶ ἐκμυκτηρίσῃ τὸ λεγόμενον,
 καὶ ὁ πιστὸς ὡς ὡρᾶ ὀπὸς κατακρίγεται, ἢ ἢ δὲ σὺ μεθόριφ σήκεις, βλάπτει

κατακρίγεται

μοι

μοι μὴ ἐκλαλήσης, ἔχ' ὅτι σὺ ἄξια λαλιᾶς τὰ λεγόμενα, ἀλλ' ὅτι ἡ
 ἀνοή ἀναξία τῆ δέξασθαι, *Cum Catechesis recitatur, si catechu-*
menus ex te qua fuerit, quid dicebant Doctores? nihil dicas ex-
traneo: mysteria enim tibi, & spem futuri seculi tradidimus.
Custodi hoc mysterium retributori, nec unquam dicentem aliquē
audi: Quid obest, si & ego didicero? Etenim egroti vinum quan-
doq; postulant, quod si intempestivè illis detur, phrenesin conci-
liat: & duo hinc nascuntur mala. Nam & ager interit, & Medi-
cus malè audit. Sic & catechumens, si audiat mysteria à fidei,
phrenesin patitur. Nescit enim, quid audiverit, & tamen arguit
rem ignotam, dictaq; irrider. Fidelis verò, tanquam proditor,
condemnatur. Tu itaq; jam in sinibus nostris constitutus cave,
ne quid effutias: non quòd digna non sint narratione ea, quæ ibi
dicuntur, sed quòd indignus est ille audire, cui referres. Simi-
lia leguntur passim apud alios veteres Scriptores, veluti Cy-
prianum lib. iii. Testim: adversus Judæos. n. L. Basil. lib. de Spi-
ritu S. c. XXVII, Gregorium Nazianzenum Orat. II. in Pascha.
Theodoret: lib. I. de curand: Græc: affect: Dionys: Areop: lib.
de Mystica Theolog: c. I. §. 2. de Eccl. Hierarch: c. I. & II, de Di-
vinis nom: c. I. item Epist: IX. Hieron: hom: II. in Cant: Cant: Tom:
II. Chryso: hom: XL. in epist: I. ad Corinth: Prosper: in Psal:
CXXXVI, Ambros: deniq; lib: i. de Abrab: c. V. lib. I. de Abel &
Cain c. IX in Psalm: XLV. & serm. II. in Psalm. CXIIX. Augnst:
lib: de vera relig. c. XXIIX. Tom. I. & Hilarium, Diaconum Ro-
manum (hic enim Auctor esse putatur Cōmentarij in epistolas
Pauli apud Ambros:) cujus postremi Scriptoris verba è comm.
in c. II. epist: I. ad Thessal: hæc sunt: Quædam sunt mysteria reli-
gionis nostræ, quæ propter carnales sensus, ne scandalum patian-
tur, facile publicari non debent: quia non omnibus dicenda sunt
omnia, sed pro uniuscujusq; captu moderanda sunt dicta; aliter
rudibus, aliter fundatis. Deniq; & ista Victoris Antiocheni ex
Comm:

Conim: in caput V. Marci digna sunt, quæ hic legantur: Excellentis Doctoris munus est, pro auditorum qualitate differere, cavereq; ne margaritas inconsulto ante porcos abjiciat; aut ne propter accuratiorem mysteriorum explicationem res illustres in contemptum adducat. Hinc ARIANI, quod in hoc non satis circumspecti essent, malè audiunt apud S. Athanasium: Nec pudet eos, inquit, ille, coram Catechumenis & quod pejus est, coram Ethnicis ita de mysteriis tragicari. Cum oporteat, sicut scriptum est, mysterium Regis celare, & ut Dominus precipit, non proficere sancta canibus, neq; margaritas ante porcos. & ἡ γὰρ γὰρ τὰ μυστήρια ἀμύητοις τραγωδεῖν, ἵνα μὴ ἕλλη- νες ἄγνοοῦντες γλώσσι, κατεχέμενοι δὲ ὀφείρουσι ἁπόμειποι, σκανδαλιζοῦνται, Non enim fas est mysteria non initiatis prodere, ne per imperitiam ea subsannent Gentiles, aut Catechumeni per curiositatem scandalizentur, Apolog. II. contra Arianos ad Constant: Imperatorem. Epiphanius quoq; Tom: I. heresi XLII. hoc nomine Marcionitas reprehendit, quod auderent mysteria, etiam presentibus Catechumenis, celebrare: hinc enim fieri, ut apud illos omnia plena sint irrisionis.

XIV. Deniq; dubium non est, quin multò plura & longè exquisitiùs inter se in Scholis disputarint Sancti Ecclesia Doctores, quàm pro concione ad populum effati fuerunt. In his enim, quos ad populum instituebant, sermonibus, eò omnia dirigebant, ut vulgus in simplici fide, quæ omnibus ad salutem necessaria est, confirmaretur, & ad sanctimoniam vitæ incitaretur, sine quâ nemini videre contingit Dominum, ut est in Epist: ad Hebr: XII, 14. At in iis, quos in Scholis conferebant, λόγοις, cuncta referebant ad γινώσκιν, quæ accuratiorem in omnibus tractationem postulat: & quid consequens, aut repugnans sit fidei, & unicuiq; doctrinæ Christianæ, attendit. Multum namq; interest inter fidem &

γῶσιν. *Fides* scilicet, ut *Clemens* ait *lib. VII. Stromatum*, est σύν-
 θετων κατεπευγόντων γῶσις, *brevis & compendiosa eorum*
 γῶσις, *necessaria sunt, cognitio*. At γῶσις est διόδοξις τῶν Διὰ πί-
 σεως παρεληλυθῶν ἰσχυρῶ καὶ βέβαιον, Διὰ τῆς κυριακῆς διδασκα-
 λίας Ἰηκοδομημένη τῇ πίστει, εἰς τὸ αἰμασίωτον καὶ μετ' Ἰπισχυρῆς καὶ
 κατὰληπτὸν ὡς ἀπέμπεσον, *firma ac stabilis demonstratio eorum,*
qua assumpta sunt per fidem, qua per doctrinam Domini super
fidem adificatur, qua transmittit ad id, quod non potest exci-
dere & mutari, & potest comprehendentiâ. Quibus con-
 fona habent & alii, à nobis in peculiari libro de discrimine
 inter fidem & cognitionem laudati. Alio itaq; loquendi
 genere uti cogebantur veteris Ecclesiae Doctores, quando
 differebant accommodatè ad fidem, ad captum scilicet ru-
 dis populi: alio autem, nempe longè accuratiori, quando
 differebant in Scholis, accommodatè quippe ad γῶσιν &
 informationem illorum, qui munus docendi aliquando sus-
 cipere & alios similiter in fide erudire debebant. *Quid non*
profundius, ait Augustinus, illâ sententia Johannis: In principio
erat Verbum? aut istâ alterâ, Verbum caro factum est? Quibus
in sententiis multi hallucinari possunt & perniciosè errare:
non tamen desistimus illa & doctis & indoctis proponere, DI-
VERSA tamen adhibitâ LOQUENDI RATIONE. *Synesius*
Cyrenes noluit Episcopus fieri, nisi certis conditionibus, in
quibus & hæ duæ: Mundum & hujus partes interituras esse
non confitebor sermonibus ad populum. Prædicatam resurre-
ctionem arbitror rem esse arcanam, & multum abest, ut cum
multitudinis opinione de hæc consentiam. Quæ argumento
 sunt, ipsum aliter de resurrectione, ac communis & vulga-
 ta Christianorum habebat, fides, existimasse. Nimirum, ut
 in istum locum annotant nonnulli, *Platonici* genus quoddam
 resurrectionis mortuorum admittebant. Quippe *Plato* in *Phæ-*
done

done immortales esse hominum animas ex eo disputat, quod necesse sit contrariorum esse vicissitudinem, atq; à vitâ ad mortem, & à morte vicissim ad vitam fieri transitum, quod ille vocat *αναβίωσκεδαι*, reviviscere. Quod illi sic interpretantur, quasi animas ex aliis in illa corpora transfundi voluerit, quod Platonis inter decreta & Diogenes Laërtius recenset. Sic enim reviviscere dicebant, qui erant mortui. Conf. Minutius Felix in Octavio, & Justinus in Cohortat: ad Gracos. Ita ergo Synesius, si conjecturâ hic locus est, resurrectionem intellexit, cum se aliter, ac vulgus, de eâ sentire dicit. Verùm hanc rem velut *ἱερὴν τι καὶ ἀπόρρητον*, rem sacram & arcanam, ut arbitratur, vulgo committendam non esse, ait. Lux enim, addit, veritati; oculus vulgo proportionem quâdam respondent. Et ut oculus ipse non sine damno suo immodicâ luce perfruitur; atq; ut opthalmicis caligo magis expedit: Sic τὸ ψεύδος vulgo prodesse arbitratur, è contrario nocere veritatem, qui in rerum perspicuitatem intendere animum non possunt. Tandem concludit: *Ἐἰ ταῦτα καὶ οἱ τῆς κατ' ἡμᾶς ἱερουσύνης συγχωρῶσιν ἐμοὶ γόμοι, διωαίμην αὐτῶν ἱερῶν, τὸ μὲν οἶκος φιλοσοφῶν, πρὸ δ' ἔξω φιλοουθῶν εἰ μὴ διδάσκων, ἀλλ' ἐδὲ μὲν τοι μεταδιδάσκων, μένει δὲ ἐὼν ὅτι τῆς μεγάλῃ ψευδος*, Hac si mihi Episcopatus nostri jura permittant, possum hanc dignitatem admittere: ita ut domi quidem Philosopher, foris verò fabulas seram, ut nihil penitus docens, sic nihil etiam dedocens, atq; in præsumptâ opinione animi permanere sinens. Sin ita etiam moveri dixerint oportere, & Episcopum opinionibus esse popularem; ego me illicò manifestum omnibus praebebo. *δήμω γὰρ δὴ καὶ φιλοσοφία τι πρὸς ἀληθῆ; τὴν μὲν ἀλήθειαν τῶν θεῶν ἀπόρρητον εἶναι δεῖ; τὸ δὲ πλήθ' ἐτέρως ἔξως δεῖται*, Vulgo enim cum Philosophiâ quid esse commune potest? Divinarum quidem rerum veritatē occultam esse cōvenit: vulgus alio modo affectus esse

esse debet. Hæc *Synesius epist. CV*, quæ est ad *Fratrem*. Et si autem in eo lapsus est ille, quod communem & omnibus ad salutem necessariam Christianorum fidem de resurrectione in dubium ad tempus traxit (quem errorem postea ipsemet, quamprimum ad *Episcopatus* dignitatem evectus erat, agnovit, teste *Photio in Biblioth. Cod. XXVI. & Evagr. lib. i. c. XV.*) in eo tamen ipsi cum aliis Ecclesiæ Dd. convenit, quod non omnia vulgo esse committenda existimavit, nempe *μυστηριώδη* illa, quorum intelligentia superat vulgi captum, quæq; non ad *πίστιν* pertinent, sed *γνώσιν*. Ad quam sine dubio retulit & mysticam illam, quam ipse errore ductus statuebat, resurrectionem. Quam refellere alius est tractationis. Morem interim istum veterum Ecclesiæ Dd. occultandi quædam, confirmat & discrimen istud, quod post *Irenæum* lib: I. cap: III. etiam *Basiliius Magnus* constituit in tet. dogma & *κήρυγμα* lib. de Spiritu sancto cap: XXVII. ad hunc scribens modum: *Ἄλλο δόγμα, καὶ ἄλλο κήρυγμα, aliud est dogma, aliud predicatio. Τα μὲν γὰρ δόγματα σιωπῶνται, τὰ δὲ κήρυγματα δημοσιεύεται, nam dogmata quidem silentur, neq; ut paulò ante dixerat, εἰς τὴν δημώδη καὶ εἰς αἰὼν αἰχολὴν ἐκφέρεται, ad vulgares ac populares aures efferuntur, predicationes verò publicantur.* Videatur & *Socrates* lib. I. c. IV. Nos interea missis Theologis ad Philosophos redeamus.

XV. Sapientiæ igitur, ut diximus, veterum Philosophorum adscribendum est, quod inter *λόγους* discrimen fecerint, alioq; sermonis genere ad vulgus, aliò autem ad *οικείας ἀπροαγὰς* usi fuerint, neq; omnia istius, quæ horum, auribus concefferint. Ut autem duplex hoc sermonis genus eò melius distinguerent, utrumq; porrò & peculiaribus nominibus insigniverunt. Et posterioris quidem generis *λόγους* (ut de his prius dicamus,) vocarunt initio *ἰστωπεμῆς καὶ ἀκροαμα-
τικῆς*

πικῆς, vel etiam ἀκροατικῆς, quod ad audiendos eos solum do-
 mestici & interioris doctrinæ auditoresmitterentur, quos
 ipsi nominabant ἀκροατικῆς ἐσωπικῆς, ut videre est apud Jam-
 blichium in vitâ Pythag. c. XVII. vel etiam ἀνεργαῖς absolutè.
 Unde Suidas, Ἀνεργαῖς, ὁ μαθητῆς. Deinde verò ἐπισημῆς, aucto-
 re Plutarcho in Alexandro, à sacris deductâ metaphorâ. Ἐπι-
 σημεῖν enim verbum est, quod in sacrarum rerum inspectio-
 ne usurpabatur. Καὶ ἐπισημεῖν δὲ, ἐν μυστηρίοις, ait Julius Pollux
 lib. II. Onomast. c. XXIX, Istud, ἐπισημεῖν, de mysteriis dicitur.
 Ἐπισημῆς autem dicebantur ultimæ initiorum ceremoniæ.
 Neq; enim simul ac initiari erant, ad sacra spectanda admit-
 tebantur, sed præparabantur prius solennibus purgationibus
 ad mysteria, quæ non licet ἐπισημεῖν, sive inspicere nisi longi
 temporis patientiâ paratis. Unde Seneca lib. VII. *Questionum
 Naturalium* cap. XXXI: *Non semel quadam sacra tradun-
 tur. Eleusis servat, quod tradat reuisentibus.* Et Macrobius
 lib. I. in *Sonn. Scipionis* cap. II: *Et ipsa mysteria, ait, figurarum
 cuniculis operiuntur, ne vel his ademptis nudam rerum vali-
 um se natura præbeat, sed summatibus tantum viris sapientiâ in-
 terprete veri arcani consciis: contenti sint reliqui, ad veneratio-
 nem figuræ descendentes à vilitate secretum.* In primis verò di-
 gna sunt, quæ hic legantur ista Plutarchi de Demetrio: Τότε δὲ ἐν
 ἀναζήτων εἰς Ἀθήνας, ἐγγράψεν, ὅτι βύλας ἀπαγορεύοντες
 ἐυθὺς μνηστῆσαι, καὶ τὴν τελευτὴν ἀπασαι δὴ τῶν μικρῶν ἄχρι τῶν ἐπι-
 σημῶν ἀπαλαβεῖν. τῶν δὲ ἐπισημῶν ἦν ἐστὶ γεγονός πρότερον.
 ἀλλὰ τὰ μικρὰ, τὰ ἀπὸ τῶν ἐπισημῶν ἐπέλυντο· τὰ δὲ μεγάλα, τὰ βου-
 δρομίων ἐπισημῶν δὲ τὸ βέλτιστον δὴ τῶν μεγάλων ἐπὶ αὐτῶν
 Ἀθλασίων τις, Cum Athenas redire statuisset, scripsit eò, se cupere
 statim sacris initiari, Ἐὰν à mysteriis usq; ad maxima, quæ
 ἐροptica dicuntur, totius sacrificij ritus cognoscere. Id neq; fas
 erat, Ἐν nunquam antè factum. Parva enim mysteria mense

Antbestione peragebantur, magna Boëdromione, ab his ad epoptica illa inspicienda ad minimum annus requirebatur.
 Conf. idem in lib. de oracul. defectu, & in II. X. Sympof. quæst. II, quo posteriore loco πελειῆς πέλας ἐποπτεῖαν vocat. Sed & Harpocraton hinc in voce Ἐποπτικότες: Οἱ μυηθέντες ἐν Ἐλευσίνι ἐν τῇ δευτέρῃ μυσείᾳ ἐποπτεύειν λέγουται, Sæcis Eleusinis initiati in secundâ demum initiatione ἐποπτεύειν dicebantur. Erant enim hæc præcipuè in magnâ apud Græcos existimatione. Unde cum ea celebrabantur, illud præcinebatur: Ἐκαστὸς ἑκαστὸς ἀλιτῆρς, procul procul quisq; profanus. Erant autem duplicis generis, ceu colligere est ex verbis Plutarchi paulò antè laudatis, nempe parva, quibus purgati primum instituebantur, & magna, ad quæ istis præparabantur. Ultima autem ceremoniæ, ad quas per multos demum ambages admittebantur, ἐποπτικὰ appellabatur. Cujus rei mentionem facit & Clemens Alexandrinus, & quidem his verbis: Οὐκ ἀπεικότως ἄρα, καὶ τῶν μυστηρίων τῶν παρ' Ἕλλησιν, ἀρχαί μὲν τὰ καθάρσια, καὶ ἅπερ καὶ τοῖς βαρβάροις λεγέσθω. Μετὰ ταῦτα δὲ δεῖ τὰ μικρὰ μυστήρια, διδασκαλίας τινα ἐπιθέσειν ἔχοντα, καὶ περὶ παρασκευῆς τῶν μελλόντων. Ταῦτα δὲ μέγαρα παρὰ τῶν συμπαύτων ἔμυθάνειν ἐπιπολείπειν, ἐποπτικῶν δὲ καὶ περινοεῖν τὴν φύσιν, καὶ τὰ παράγωγα, Non abs re in mysteriis quoq; quæ fiunt apud Græcos, primum locum tenent expiationes & lustrationes, sicut & apud Barbaros lavacrum. Post hæc autem sunt parva mysteria, quæ habent aliquod fundamentum doctrinæ & præparationis futurorum. In magnis autem de universis non restat amplius discere, sed contemplari & mente comprehendere, & naturam, & res ipsas. Atq; hinc & porro fiebat, ut initiati mysteriis utriusq; istius generis non eodem nomine venirent. Qui enim ad parva erant admissi, μύσαι: qui autem ad magna recepti, Epoptæ nominabantur.

Ex quo & *Suidas*: Διαφέρει μύσῃς καὶ ἐποπῆς. Et *Aristoteles*
 ad *Ranas*: Οἱ τὰ μυστήρια ὀρθολογικῶς μύσαι καλεῖται. Οἱ
 δὲ ὀρθολογικῶς ἀστὰ τῶ αὐθις ἐπὶ αὐτῶ ἐφορῶσι τὰ μυστήρια,
 καὶ ἐποπῆσιν. Respicit quoq; huc *Socrates*, quando, apud
Platonem in *Gorgia*, ita *Calliclem* alloquitur: *Siccine*
beatus es, ut magna consecutus mysteria prius, quam parva?
Ego vero id fas esse non judicabam. Hinc autem porro in
 Philosophiam vox hæc est translata. Ubi ἐποπικὰ μαθήματα
 dicuntur occultæ istæ & graviores disciplinae, complecten-
 tes secretiora & μυστικώτερα, quam sunt illa, quæ existimantur
 vulgo, præfertim, quæ ad Divini Numinis notitiam pertinēt.
 Unde *Interpres Dionysii Theologi, Maximus*, in iis, quæ de divi-
 sione Philosophiæ scripsit, τὸ ἐποπικὸν καὶ θεολογικὸν τῆς φι-
 λосоφίας, μέγῃ conjungit, dicens: τὸ ἐποπικὸν καὶ θεολογικὸν,
 τὸ ἐν νοητοῖς, καὶ αἰδίοις, *Schol. in Epist. Dionysii Tom: II. Operum*
hujus. Quod jam antè eum fecerat *Clemens I. Stromatum.* Di-
 vidit enim *Meisicam* Philosophiam in quatuor partes, εἰς
 τὸ ἱεραγικὸν μέγῃ, καὶ κυρίως λεγόμενον νομοθετικὸν, εἰς τὸ ἱεραγυ-
 κὸν, ὃ ἐστὶν ἡδὴ τῆς φυσικῆς θεωρίας, καὶ θεολογικὸν. Et de quartâ
 hæc parte ait: Τέταρτον δὲ πᾶσι, τὸ θεολογικὸν εἶδῃ, ἢ ἐποπεία.
 ἢν φησὶ ὁ πλάτων τῶν μεγάλων ὄντων εἶναι μυστηρίων. Αἰσθητῆς
 δὲ τὸ εἶδῃ τῆς, μετὰ τὰ φυσικὰ καλεῖ, *Quarta species est Theo-*
logica, quæ quidem est superna contemplatio, ut reddidit Inter-
pres, quam Plato ait reverà magnorum esse mysteriorum. Ari-
stoteles autem hanc speciem Metaphysica, id est, post naturalia
vocat. Λόγοι autem ἐποπικοὶ dicuntur sermones ἀκριβέστεροι,
 quibus occultæ istæ & graviores disciplinae, τὰ μυστηριώδη
 (unde & μυστικοὶ hi ipsi sermones dicuntur *Proclo*) com-
 prehendentes, traduntur, quos audire, atq; adeo secreta
 naturæ spectare non permittebant veteres sapientes, nisi
 eos, quos ad id ipsum idoneos esse ante satis perspexerant.

& quidem, quod Pythagoræ in more fuisse positum testatur *Jamblichius* c. I. μετὰ τὰς ἐκ τῶν ποσῶνδε μαθηματικῶν ὀργασμάς καὶ μυσήσεις ψυχῆς τε ἀπορρύψεις καὶ καθαρίδας, post tot disciplinarum ceremonias & initiationes atq; tales ἐστὶν tantas animi abluiones expurgationes q;. His igitur nominibus posterioris generis sermones appellabant. At primi generis λόγους, ut reliquas appellationes, de quibus postea dicendi occasio dabitur, nunc omittamus, appellabant ἐξωτερικάς, eò quod eorum audiendorum copiam etiam τοῖς ἔξω, extraneis, sine discrimine facerent. Ita sanè eos vocat ex *Pythagoræ eorum placitis* *Proclus Lycius, Platonicus Philosophus*, cujus paulò antè mentionem fecimus, lib. V. *Cōment. in Parmenidem Platonis*: οἱ πυθαγόρειοι, αἰτ, τῶν λόγων, τὰς μὲν ἐφασιν εἶναι μυστικάς, τὰς δ' ἐξωτερικάς, Pythagorei sermonū dixerunt alios esse mysticos, alios autem exotericos. *Origenes* quoq; λόγους, qui traduntur τοῖς ἔξω, in quibus nondum patet *thesaurus interior*, ut cum *Arnobio* loquamur ex lib. I. ad vers. gentes, ἐξωτερικάς appellat ex mente *Philosophorum*, lib. I. *contra Celsum*: Παρ' οἷς (Φιλοσόφοις) μὲν ἦσαν ἐξωτερικοί λόγοι, ἕτεροι δὲ ἐσωτερικοί. καὶ τινες μὲν ἀκούοντες Πυθαγόρα ὡς, αὐτὸς ἐφα, ἄλλοι δ', ἐν ἀπορρήτῳ διδασκόμενοι τὰ μὲν ἀξία φθάνειν εἰς ἀκοὰς βεβήλας, καὶ μηδέπω μετακαρμένους, hoc est, interprete *Sigismundo Gelenio*: *Etiam Philosophi doctrinam habebant aliam exteriorem,* aliam penitiorē seu intimiorem. *Et alii Pythagoram audiebant, contenti ipsius auctoritate: alij discretè discēbant rationes non evulgandas in profanos, nondumq; purgatos.*

XV. Sed quid de *Aristotele* tandem dicemus? Nunquid & ipse vestigiis majorum insistens duplici isto τῶν λόγων genere usus est, altero πρὸς τὰς οἰκείας ἀκροατάς, altero πρὸς τὰς ἔξω seu extraneos? Si *A. Gellium* hic audiamus, hæc de re ne dubitandum quidem erit. Si enim vera sunt, quæ de

de ipso refert lib. XX. Noct. Att. cap. IV, discrimen istud inter utrumq; sermonis genus adeo strictè observavit, ut vix ullus ante ipsum. Sic autem ille: *Commentationum suarum artiumq;*, quas discipulis tradebat Aristoteles Philosophus, Regis Alexandri magister, duas species habuisse dicitur. Alia erant, qua nominabāt ἐξωπικὰ: alia, qua appellabat ἀρροαματικά. Ἐξωπικὰ dicebantur, qua ad Rhetoricæ meditationes, facultatem argutarum, civiliumq; rerum noticiam conducebant. Ἀρροαματικά autē vocabantur, quibus Philosophia remotior subtiliorq; agitabatur, quaq; ad naturæ contemplationes disceptationesq; Dialecticæ pertinebant. Huic disciplina, quam dixi ἀρροαματικὴν, tempus exercenda dabat in Lyceo (ita enim appellabant scholam Aristotelis, ut Pythagoræ διδακαλεῖον & ἐπωχῶριον, Platonis Academiam, Epicuri hortos, Zenonis porticum) matutinum. Nec ad eum quemquam temerè admittebat, nisi quorum ante ingenium & eruditionis elementa atq; in discendo studium laboremq; explorasset. Illas verò ἐξωπικὰς eodem in loco vesperi faciebat, easq; vulgò juvenibus sine delectu dabat, atq; eum δεξιὸν ὠπικατορ appellabat: illum alterum supra ἐπωχῶριον. Ecce, si A. Gellio credimus, non alto quodam supercilio Stagiritæ noster despexit vulgares conatus, ut insolentes solent. Neq; tamen docuit illos sublimia & τὰ μυστικώδη, quæ stupori potius esse possent, quàm usui, quod ambitiosus atq; jactatoribus in more positum est, sed prudentiæ priscorum sapientum planè adversum. Vitæ potius & civitatis eos docuit officia, quæ scire intereat omnium ingeniorum: quibus affines admodum artes eum Rhetorum, tum Dialecticorum addidit, ne popularē & sciendi & persuadēdi rationem penitus ignorarent. Quilibet autem, qui hætenus dicta probè perspexit, intelligit, non potuisse Philosophum in horum informatione easdem docendi observasse leges,

quas servare solitus fuit, cum dilucidarios illos docebat. Frustra enim vulgarium aures pulsasset, quod hi non sint capaces tam subtilis docendi formæ, qualem genuini scientiarum Auditores postulant, etiam in scientiæ rerum civilium tractatione, licet pro subjectæ rei naturâ. Nam & ipsa auditores *οἰκίους* requirit, à quibus juvenes separat *Philosophus libr: I. Ethic: c: I.* Nempe ut *aliter leones, aliter catuli olent*, sicut est in *proverbio*: sic aliter genuini scientiarum auditores discunt, aliter *οἰκίους*, seu profani. Hi namq; probabili argumentatione capiuntur, *ἀκριβείῃ* collectionem refugientes: illi contra nihil se profitentur scire, nisi quod *ἀποδείξει* firmatum sit, quæ ex immotis, æternis & proximis rei principiis constet, & apta sit hominem reddere *ἀμετάσταντον*, vel, ut *Plato* loquitur, *τῆς ἀθανάτου* in cognoscendo. Hi testimonium pro argumento: illi plerumq; ornatus tantum loco habent. Illi non nisi vero delectantur: hi & falsis applaudunt, modò sint verisimilia, aut speciem habent veritatis. His picturata tantum placet oratio: illis, quæ quæ tenuis & est simplex. Hi lacinosum quid & diductum quærunt: illis concisum quid & contractum est satis. Deniq; his obscurum est, quod perspicuum est illis: ac illis leve, quod his grande & venerandum. Atq; hoc ipsum est, quod innuebat noster *Num: III*, quum de *Acroamatum* promulgatione conquerenti *Alexandro*, edita illa & non edita, respondebat, quippe quod, ut *Gellius c: I.* addit, *cognobilia tantum futura essent suis auditoribus*, iis puta, quorum ingenia matutino tēpore in Lyceo formabat. Itaq; si *Gellio* credimus, dubium non est, quin discrimen inter duplex τῶν λόγων genus *Aristoteles* quoq; accuratè observârît, alioq; ad auditores *ἑσωτερικῆς*, alio ad *ἑξωτερικῆς* fuerit usus. In ò aliter facere non potuit, si quidem non discipulis tantum suis, sed

& rudi plebeculæ doctrinā suā prodesse habuit constitutum. Habuisse autem vel ex iis, quæ *I. Topic: c. II. §. IV. & I. Rhet: c. I. de Dialectica & Rhetoricā* utilitate, quā afferant *περὶ τὰς ἐπιπέσεις*, differit, innotescit. Cū quibus cōferat, cui placet, quæ in priorem locum cōmentatur etiā *Alexander Aphrodisiensis*.

XVII. Duo ex iis, quæ hæcenus prolixè disputata sunt, nisi fallimur, constant. Nempe, non veteres solùm ante *Aristotelē*, sed & hunc ipsum *Philosophum*, in *παιδείᾳ τῶν ἑξωθεν*, peculiari, & ab eo, quod ad genuinos ac domesticos auditores dirigebatur, distincto sermonis genere usum: & cū hoc, sapiētibus tritum, sermonis genus, tūm illud, quod *ἑξωθεν* illi ad se invicem utebantur, *ἑξωθεν* dictum fuisse. Hoc enim ex *num. XVI.* istud ex *num. VIII. & seqq.* liquet. An autē in *II. num. V.* adductis per *ἑξωθεν* λόγους istiusmodi sermones intelligi possint, id nondum apparet. Ausim tamen affirmare, nullum ex omnibus istis esse, qui non ferre queat expositionē talem. Experiamur id in singulis, & quod diximus, ut speramus, fiet manifestum. *Primus* igātur ex *cc. II.* extat in *I. Ethic: ad Nic: c. ult.* Requirit ibi *Philosophus* in *Politico*, ut aliquā saltem animæ notitiā sit instructus. Ut enim *Medicus*, qui oculos totumq; corpus curat, corporis naturam nosse debet: Sic & *Politicus*, ut pote qui, sicut præclarè in *Politico* suo ostendit *Plato*, animæ *Medicus* est, hujus cōgnitionem quandam habere tenetur. Qualem verò? Utiq; non exactam illam & exquisitam, quæ ad *Physicum* forum pertinet, sed popularem solùm, quam quis haurire possit ex *ἑξωθεν* λόγοις. In his namq; ait *Philosophus*, *δεκέντως ἐνία περὶ αὐτῆς λέγεται*, nonnulla satis copiosè de eā dicuntur, ut de divisione animæ in *λογικὴν* & *ἄλογον*, & id genus aliis, quibus *Politicum* convenit uti. Quod hic per λόγους ἑξωθεν non possint intelligi peculiare libri ab *Aristotele* conscripti, &

ab *Acroamaticis* distincti, patet jam ex num. V. Hos enim si intellexisset, non, λέγεται, dixisset, sed, suo more, ἐλέχθη. Si autem tales, quales paulò antè diximus, sermones intelligantur, sensus verborum *Aristotelis* planissimus erit. Multa namq; de animà & ejus partibus vulgus in quotidiano sermone frequentat, quæ in usum sibi vendicare Politicus queat. Multa etiam sine dubio in sermonibus, quos ad ἐξωτέρως seu extraneos habuit, de eà differuit ipse *Philosophus*, quippe in eo occupatus, ut mentem animumq; etiam exteriorū, exornaret. *Secundus* locus reperitur VI Eth: IV. ubi discrimē constituit *Philosophus* inter ποιῆσιν & πρᾶξις; idq; manifestum esse ait vel ex ἐξωτέρωσις λόγοις, h. e. uti nos quidem interpretandum locum esse censemus, etiam ex per vagato sermone, quo ἐξώτεροι, extra ἀκροάσεις secretiores constituti, utuntur. Neq; enim agere mensam aut domum dicunt, sed ποιῆν, facere: neq; δικαίως ποιῆν, justè facere, sed, πρᾶξις, agere. An hâc loci expositione aptior, & menti *Aristotelis* accommodatior, afferri possit, non immeritò dubitamus. Institit autem eidem & *Eustratius*, inter *Græcos Aristotelis* Interpretes non postremus. Sic enim ille *Comm. in l. c.* Εξωτέρως δ' οὐνοῦάζει λόγους, ἃς ἐξω τῆς λογατικῆς παραδόσεως κοινῶς τὰ πλήθη φασί, *Exotericos sermones appellat, quos extra Logicam traditionem vulgò multitudo hominum dicit.* Παραδόσεως autem propriè traditio est sive doctrina, quæ traditur ore. Quod observavit etiam *Hesychius* in *Lexico* scribens: Παράδοσις, ἀγροφῶ διδασκαλία, *Paradosis doctrina est, sine scriptura.* Tertius occurrit in I. Eth: ad Eud: c. IIX, ubi *Philosophus* disputat adversus decantatam illam boni ideam, quam Plato finxerat, dicens, separatam eam esse & aternam, ejusq; participatione bona existere, quotquot verè dicerentur bona. Alio nomine eam vocat ἀτάραχόν, sicut & alia-

37

aliarum rerum *ιδέας*, appellare confueverat, ut *ἀνοάνθρωπον*,
 ideam hominis; *ἀνοῖππον*, ideam equi; *ἀνοδίκαιον*, ideam
 iusti &c. de quibus videri ipsemet potest in *Parmenide*,
Cratylo, *Timæo*, *Dialogis* aliis. Adversus hujusmodi igitur
ιδέας insurgit d. l. *Philosophus*, atq; ait, dubitari posse, an ulla
 talis ullius rei detur *ιδέα*, quibus mox subjungit: *Ἐπέσκευασται*
δὲ πολλοῖς παρὶ αὐτῆς τρόποις, καὶ ἐν τοῖς ἐξωπραξιοῖς, καὶ ἐν τοῖς
καὶ Φιλοσοφίᾳ h. e. *Plurimi autem sunt modi, quibus inquiri-*
tur in hanc rem, tum in exotericis sermonibus, h. e. iis, qui
παρὲς τὰς ἐξωθεν habentur: tum in iis, qui sunt secundum
Philosophiam, id est, in acroamaticis, qui ἀκροατικῶν conti-
 nent, & ad scientificam veritatis cognitionem sunt directi,
 ut priores illi ad *δόξαν*. Hi enim sunt λόγοι καὶ Φιλοσοφίαν, ut
 apparet considerantibus I. *Topic. XIV. §. VII. & IX, XIV,*
§. 3. Nempe *Aristoteles idέας*, quas, ut *Ciceronis* verbis uta-
 mur ex I. *Acad. Questionum*, mirifice *Plato erat amplexatus, ut*
in iis divinum quiddam esse diceret, omnibus viribus labefa-
ctabat, non solum in secretioribus ἀνεργάσει, cum ad genui-
 nos auditores verba faceret: sed & extra illas, in auditorio
 aperto, & conventibus aliis, quum res ita ferret. Quod &
 jam antè fecerat, vivente adhuc *Platone*. Cujus rei non ob-
 scura vestigia in ipsius *Platonis Parmenide*, non multum ab
 initio, reperiuntur. Nam & *Platonici* passim de ideis, etiam
ἐν ἐνδοξείῃ, differuisse videntur. Unde factum est, ut οἱ ἐξωθεν
 quoq; eas sermone suo usurparent. Quò alludere videtur
Aristoteles etiam XIII. (alias est XI.) *Met. cap. l.* cum ait: *Non*
de Mathematicis solum, sintne ea, nec ne, differendum nobis est,
sed & postea seorsum de ipsis ideis, si non ἀκροατικῶς, ἀπλωῶς
 tamen, καὶ ὅσον νόμος χάρων, & aliquantum legis gratiâ,
 ut *Bessarion* reddidit, seu, ut nos reddendum esse arbi-
 trantur, opinionis ergo. Hanc enim significationem

passim vox, νόμος, apud Philosophos obtinet, ut cum in *Et hic: c. I. Philosophus honesti & justa*, quæ civili sententiæ ad considerandum proposita sunt, tantam ait habere varietatem, tantisq; agitari erroribus, ut non φύσει, sed νόμῳ, id est, non naturâ, sed opinione hominum talia esse videantur. Et cum Democritus significare vellet, alba, nigra, dulcia, amara, calida, frigida, & cætera, quæ sensibus apparêt, cuncta eò tantum esse, quod talia viderentur, ita hoc eloquebatur: νόμῳ γλυκὴ, καὶ νόμῳ πικρὴν, νόμῳ θερμὸν, νόμῳ ψυχρὸν, νόμῳ χροίη, ut est apud Sextum Empiricum lib: VII. adversus Dogmat: qui & ipse eodem loco νόμον, δόξαν, interpretatur. Sed & apud Hippocratem vox hæc eodem sensu occurrit, videlicet lib. de hominis natura, ubi duo ista, καὶ τὸν νόμον, καὶ τὴν φύσιν, sibi invicem opponit. Ad quæ Galenus ita commentatur: κατὰ τὸν νόμον μὲν ἐν ἑστὶ τὸ πρὸς τῶν ἀνθρώπων νομιζόμενον τε καὶ δοξαζόμενον: καὶ φύσιν δὲ, τὸ κατ' αὐτῶ τῶν πραγμάτων ἀλήθειαν, Juxta νόμον idem est, quod secundum placita hominum & opinionem: secundum naturam autem idem, quod secundum ipsam rerum veritatem. Dicit itaq; Aristoteles sibi seorsum de ideis agendum esse, si non accuratè & accommodatè ad veritatem, rudi tamen Minervâ & secundum opinionem multorum. Τεθρύλληται γὰρ, ait, τὰ πάλαι καὶ ἐπὶ τῶν ἐξωτερικῶν λόγων, plurima enim de ideis divulgata sunt, etiam in popularibus sermonibus, ut proinde, vult dicere, nobis vitio verti non possit, si contra illas differuerimus etiam ad captum extraneorum. Hic nobis sensus esse videtur istius loci, planus utiq; & simplex. Quem excipiat alter ille ex Eudem: lib. II. c. I, quò docetur, ex bonis alia esse ἐκτός, externa, alia in corpore, alia ἐν ψυχῇ, in animâ, ex his autem præstantiora esse animi bona, & mox subjungit: καθάπερ ἡμεῖς μὲν καὶ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις, h. e. quemadmodum

Et pervulgatâ oratione distingvimus, ut reddidit *Interpres*,
 quem *Aretinum* esse nonnulli habent persuasum. Nec ma-
 lè reddidit, sed appositè tam ad rem, quàm ad *Aristotelis* mē-
 tem. Ομόσημα enim hæc sunt iis, quæ apud *Philosophum*
 hunc leguntur in *I. Ethic: IX.* & ex ὁμοίωσις *Antonic*
 ita habent: τῶν ἀγαθῶν τοίνυν εἰς τρία διαίρεται, καὶ τῶν μὲν
 λεγομένων εὐτυχίας, τῶν δὲ περὶ ψυχὴν, τῶν δὲ περὶ σῶμα. τὰ δὲ περὶ
 ψυχὴν ἀγαθὰ καὶ μάλιστα ἀγαθὰ κοινῇ πάντες λέγομεν.
Cum ergo tripliciter distinguantur bona, aliæq; externa, alia
 animi, aliæ corporis dicantur esse: bona quidem animi propri-
 isime & maxime bona esse COMMUNITER fatemur omnes.
 Quod si verò appellatione τῶν ἐξωτερικῶν λόγων peculiares
 libros indigisset, non in præsentî dixisset, καθάπερ διαίρεται,
 sed præteritò rursus, suo more, usus fuisset.

XIIII. Sed progrediamur ad *Politicos* libros. In istis
 λόγων ἐξωτερικῶν primum meminit lib: III. c. VI, ubi duplex
 imperium constituit, alterum *herile*, quale est Domini in
 servos, in quo Dominus primò suum spectat commodum,
 servi secundariò & per accidens, ne illo pereunte, & ipse
 perire cogatur: alterum *patrium*, quale est Patris in liberos,
 in quo imperans primò spectat utilitatem illorum, quibus
 præest, suum secundariò & per accidens, quatenus scili-
 cet simul vivit in eorum societate. Deinde addit: *Verùm hos*
imperij modos distinguere, difficile non est. καὶ γὰρ ἐν τοῖς ἐξωτε-
ρικῶσι λόγοις διακρίθεται μετὰ περὶ αὐτῶν πολλάκις. Quem locum
 non nemo ita *Latine* convertit: *Quando id jam sapius in aliis*
disputationibus est factum, & præcipue in his libris, quos de
moribus composuimus: verùm, nostro quidem iudicio, mi-
nus ad mentem Aristotelis accommodatè. Neq; enim appa-
ret, quomodo libri Ethicæ respectu Politicorum ἐξωτερικῶσι
dicî possint, quandoquidem continuo nexu cum iis cohæ-
rent.

rent & unum cum iis constituunt corpus, ceu colligere est ex
lib. X. Ethic. c. ult.: Sed nec *Aristoteles*, si antiquissimis codici-
 bus credimus, *διωκόμεθα*, in *præterito*, scripsit, ut legisse vi-
 detur vir doctissimus, sed *διωκόμεθα*, in *presenti*, quo tēpo-
 re & aliàs uti solet, quando *ἔξωτερον ἐς λόγους* nominat, sicut
 ante notavimus *num. V.* Longè simplicius & ad mentem *Phi-*
losophi propius locus iste converteretur hoc modo: *Etenim*
hæc imperiorum genera sæpè etiam in popularibus sermonibus
distinguere solemus. Quod sanè verissimū est. Nam & vulgus
in quotidianis suis sermonibus hæc distinguit. Et dubium
non est, quin & Aristoteles, cæteriq; Philosophi, eandem di-
stinctionem sermonibus περὶ τῶν ἔξωθεν frequentarint. Tan-
dem lib. VII. Polit. c. I. differens de optimâ vitâ, quæ præ
 cæteris maximè sit expetenda, *multa de eâ dici*, ait, etiam
ἐν τοῖς ἔξωτεροιῖς λόγοις, quibus sit utendum. Ubi quòd per
λόγους ἔξωτερον populares intelligat sermones, quibus vulgus
 in quotidianâ utitur vitâ, sequentia evincunt, quibus id, quod
 modò dixerat de *λόγοις ἔξωτεροιῖς*, confirmat. Addit enim:
Nam cum tria sint bonorum genera, nempe anima, corporis, &
externâ, hæc omnia in vitâ optimâ, h. e. beatâ, concurrere debere
nemo est, qui in dubium vocare audeat, etiam si inter vulgus
hominum numeretur. Quis enim tam ineptus sit, ut beatum
appellet eum, qui nec micam habeat fortitudinis, temperantiæ,
justitiæ & prudentiæ, sed vel muscas prætervolantes metuat
aut, quæ Platonis in Phadone sunt, suam ipsius unquam ex-
horrescat: qui item gula ita sit deditus, ut si fame aut siti pre-
matur, ne à sordidissimo quidem cibo ac potu absteineat: &
vel quartæ partis obuli causâ amicissimum etiam violare non
vereatur: deniq; qui adeò stultus sit, ut vel puero etiam sit
ineptior aut furioso. Verum ταῦτα μὲν λεγόμενα ὡς περὶ πάντες
ἀν συγχωρήσειαν, hæc tamen quidem omnes consentiunt, quasi
 diceret, non docti solum, sed & indocti.

XIX. Atq; sic tandem apparet in omnibus locis, in quibus ἐξωτερικὰς λόγους nominat Philosophus, commodè intelligi posse sermones extra aures τῶν οἰκείων ἀνεγατῶν sonantes, sive eos vulgus ipsum haberet: sive ad hoc *Aristoteles*, aut alius *Philosophorum*. Id quod & ipsa vox sonat. Eam enim non nulli derivant à præpositione ἐξ, quæ interdum idem quod *extra* notat, ut in illo *Homeri*, ἐκκαπνῆ κατὰ θείαι, sicut *Eustathius* observat: & nomine ὠτός, ut ad eò ἐξωτερικόν idem significet ad verbum, quod ἐξ ὠτῶν, quod *extra aures* est, eorum scilicet, qui mysteriis *Philosophorum* jam sunt initiati & in censum οἰκείων scientiarum auditorum relati. Sed quid fiet de λόγοις ΕΓΚ ΤΚΛΙ ΟΙΣ? Numquid & hi tale quid denotabunt, quod denotare ἐξωτερικὰς λόγους modò innuebamus? Id quidem omninò necessarium est, si quidem λόγοι ἐξωτερικοὶ & ἐγκύκλιοι sunt iidem. *Verum enim vero consonat ubiq; lib. I. Ethic. VIII. I. Prior. XXXII, §. 1.* Esse autem eosdem & *Simplicius* docet *Comm. in I. de cælo. XCVII*, cum ait: Ἐγκύκλια Φιλοσοφήματα καὶ ἐξωτερικὰ καλεῖν εἴωθεν, *Encyclica Philosophemata aliàs Ἐ exoterica vocare consuevit.* Et consentiunt Interpretes penè omnes, ut diximus *num. V.* Sed & *Hesychius* in *Lexico ἐγκύκλια μαθήματα, τὰ ἔξω*, interpretatur. Caterùm ut ad plenum intelligamus, qui sint λέγοι ἐγκύκλιοι apud *Philosophū*, juvabit investigasse, quid aliàs ipsi, aliisq; probatis Auctoribus, ἐγκύκλιον designet. Propriè igitur accepta vox hæc idem notat, quod *rotundum, globosum, orbiculatū*. Ita in *II. de Cælo* *Philosophus* ἐγκύκλιον vocat corpus istud, quod *semper naturâ in orbem movetur*. Paulò post ait, *plures esse cælestes orbis*, quos ἐγκύκλια σώματα appellat. Ad extremum autem disputationis, quæ est de cæli stellis, ita scribens concludit: Περὶ μὲν ἂν τῶν τὴν ἐγκύκλιον φερομένων κίνησιν ἀστρον εἰρησῆαι, *De stellis*, vult dicere, quæ motu circulari seu orbiculari

orbiculari circumferuntur, nobis dictum est. Sic enim Aristotelem intelligit Alexander, qui ἐγκύκλιον σῶμα κυκλοφοροῦν τε καὶ θεῖον σῶμα interpretatur. Justinus etiam, Philosophus & Martyr, τὴν σφαιρικὴν καὶ ἐγκύκλιον κίνησιν conjungit, in Everf. Dogmat. Arist. n. LIV. Usurpavit quoq; vocem eodem sensu Dionysius II. Antiquit. Roman. orbis conversionem, à mundi partibus ex orientibus initio sumpto, orbicularem effici tradens his verbis: Ἦπερ τὸ κόσμος περιφορῶν ἐκείθεν δεξιὰ μὲν τὴν ἐγκύκλιον δὲ πρὸς ἄνω. Et Plutarchus de eade Vestè à Rege Numà edificata in hujus vita sic scribit: καμᾶς δὲ λέγεσθαι καὶ τὸ τῆς ἰστίας ἑστὸν ἐγκύκλιον περιβαλέσθαι τῶ ἄσβισσῳ φρεσίν. Quæ verba ita exponit Sextus Pompejus: Rotundam eadem Vestè Numæ Pompilius, Rex Romanorum, consecrassè videtur. Eodem sensu voce ἐγκύκλιον usus est Pollux lib. VII. Onom. cap. XIII. de specie quâdam vestis, quam Perinessam vocat, in hunc modum scribens: τὰ δὲ περιήνησσα, ὑπὸ ἐργαστῶν ἵσι περιήληνα, ἔχον τὰ νήματα ἐξηρητημένα, ἢ πορφύρῳ κύκλῳ τὰ τέλη τῶ ὑφάσματος, περιέρχεται νήσῃ ἁΐμα ποιῶσα τῇ περιήρῳ τῶ χρώματι. Καὶ τῶ ἴσῳ νῆσον Ἀναξίλας ἀπεκάλεσεν, εἰμὴ ἕτερον τι ὑφάσμα δηλῶν, ὅταν εἴπω, καὶ πῶς γυνὴ ὡς περὶ θαλάτταν, νῆσον ἀμφιέννυσται. Τοῦτον δὲ αὐτὴ καὶ τὸ ἐγκύκλιον. Quæ verba sic interpretatus est Rudolphus Gualterus Tigurninus: Perinessa verò, simbriatus est habitus, filia dependentia habens. aut purpura circumquâq; oris cōtexta est, coloris hujus circuitione in insula speciem exhibens. Et hunc nimirum habitum Anaxilas in insulâ vocat, nisi fortè aliam quamdã vestem intelligat, cum inquit: Et fortè mulier, seu mare in insulam, vestem induit: atq; talis nimirum & circularis vestis ἐγκύκλιον, ait Pollux, fuerit. Quod igitur id circularè reddit Rudolphus.

XX. Hæc ergo est vocis hujus & cognatæ notio maximè propria, aliarumq; omnium princeps. Inde porrò per similitudinem ad multa alia transferitur. Et in I. quid. in Meteorum c. I. Philosophus grandis-

nem, nivem, pruina & id genus alia meteora vocat
encyclia, idq; hæc de causâ, quod *singulis annis redeant*,
 & *circularis* quasi sit eorum generatio. *Lib. I. Polit. c. VII.*
 meminit ἐγκύκλιον ἀγκονημάτων, per quæ intelligit *quoti-*
diana, vulgaria, obvia, & in orbem quasi *redeuntia* servorum
 ministeria, ut *Montecatinus* & *Lambinus* exponunt: qualia
 v. c. sunt induere & exuere De minum, tergere vestem & cal-
 ceos, mensam ad ponere, pocula ministrare, lectos & cubilia
 struere, libros deferre, & alia hujusmodi sexcenta. Eodem
 sensu τὰς ἐγκύκλις ἀγκονίας vocat in *II. Polit. c. V*, dicens, *Do-*
minos saepe nun ero irasci servis, qui perpetuò ipsis adsunt,
ἀπὸ τὰς ἀγκονίας τὰς ἐγκύκλις, ob cotidianâ officia, vel, ut Bu-
daeus reddidit, obvias operas & vulgares. *Lib II: Oeconom:*
cap: I. quatuor recenset administrationis domesticæ ge-
 nera, quorum tertium vocat πολιτικόν, cui fructum aliquem
 assignat ἀπὸ τῶν ἐγκύκλιων, ex rebus, uti *Interpres* transtulit,
quotidianis & communibus, sive usitatis & redeuntibus tem-
pore certo. ἐγκύκλιον igitur in novâ significatione *Philo-*
sopha idemerit, quod *obvium, triviale, quotidianum, quod*
plerumq; versatur in vitâ. Et sanè non apud *Aristotelem* so-
 lum, sed & apud alios *Græcos* scriptores vox sensum hunc
 obtinet, ut apud *Isocratem* in *Nicoche*, cum ait: *Ὁ μόνον δὲ ἐν*
τοῖς ἐγκύκλις καὶ τοῖς καθ' ἡμέραν ἐκάστην γηρομορφίαις αἰ μνησ-
χία ἀφ' ἑρῶσιν, ἀλλὰ καὶ τὰς ἐν πολέμῳ πλεονεξίας πάσας - φει-
λήφασιν, Non solum in vulgaribus & quotidianis rebus Monar-
chie precellunt, sed etiam militie commoditates omnes potiores
habent. *Demostheni* quoq; in *Leptinem* ἐγκύκλιος λειτουργία, &
 ἐγκύκλια δίκαια eōtra *Aristogonetē* eodē sensu dicuntur. Sed
 & *Dionysius Halicarnassensis* eodē intellectu: ἐγκύκλιος, inquit,
 τὸ καὶ ἐν εἴβει ἢ ἢδῃ. *Suidas* ἐγκύκλιον interpretatur ἀπαντα-
 χῆ καθολικόν, citatq; in eundem sensum *Eunarium* ita lo-

quentē: Ἄλλ' ἢ ἐγκύκλιον αὐτῷ καὶ πρὸ χειρὸν τὰ τοιαῦτα ἀμαρτάνειν, *Sed hujusmodi peccata committere erat ei quotidiana & vulgare.* Hesychius autem illud exponit, τὸ πανταχῶς κυκλῆν. Ita enim leger dum videtur, aut κύκλιον, ut alii volunt. *Ammonius* insuper pro leg: in Categorias: *Χορῶν*, inquit, ἐγκύκλιον dicuntur, qui ἐν τριόδοις καὶ ἐν τοῖς κύκλοις canebantur, πρὸς *Διοσκόριον* τῶν θυμελικῶν καὶ σκλιρικῶν. *Plutarchus* lib: de *Musica* non proculā fine: Ἔχεις τὰς ἐπικυκλίας πρὸς μουσικῆς λόγους, *habes sermonem de Musica circumferentem*, hoc est, vulgarem & ad mensam eruditorum ornandam accommodatam. Mensa enim circulo persimilis est, sicut & *Athenaus* observat lib: IV his verbis: τὸ δειπνον ἦν καθημένους κύκλῳ. Deniq; apud *Evagrium* in III. *Hist: Eccl: cap. IV & V.* *Basilisci* quoddam edictum *συλλαχῆς ἐγκύκλιον & γράμμα ἐγκύκλιον* appellatur, idq; idcō, ut putamus, quod Sacerdotibus circum civitates usque quaq; mitteretur: ἔ contrario alterum edictum, quod priore abrogato *Basiliscus* edidit, αἰ' *πυγκύκλιον* ibidem appellatur. *παιδῶμα* quoq; & *παιδείας ἐγκυκλίας*, item artium ἐγκυκλιῶν, mentio passim apud probatos Scriptores occurrit, per eas institutionem ac artes vulgares intelligentes. Veluti apud *Strabonem*, qui lib: I. de *Geograph: Πολιτικόν*, inquit, λέγομεν ἔχει τὸν πανταπασιν ἀπαιδῶτον, ἀλλὰ τὸν μέγιστον τῆς τε ἐγκυκλίας καὶ συνήθους ἀγωγῆς τοῖς ἐλευθεροῖς, καὶ τοῖς φιλοσοφοῦσιν, *Civilem hinc vocamus, non qui profusum sit incruditus, sed qui disciplinā circulari & liberalibus ac philosophantibus usitata sit institutus.* Quo loco ἀγωγή ἐγκύκλιος καὶ συνήθης sine dubio pro eo, quod est *usitata institutio & consuetudo*, ponitur, pertinens ad eos etiam, qui exquisitam scientiam non quarunt, neq; totos se studiis *Philosophicis* mancipant, sed satis habent utcumq; non profus omnium liberalium artium esse ignari. *Quintilianus* hoc institutionis genus:

nus *triviale* appellat. Consimili ratione *Plutarchus* in lib: *περὶ τῆς ἀκρίβειας*: Ἐκείνα μὲν γὰρ ἦδη, ὡς περὶ ἐγκύκλια καὶ κοινὰ παιδείας ἀπεράστως εἶπεν. Ubi *παιδείας ἀπεράστως ἐγκύκλια καὶ κοινὰ*, idem valet, quod *omni auditioni usitata & communia*. Quam autem ἀγωγὴν ἐγκύκλιον *Strabo* dicebat, eandem vocat *Plutarchus* ἐγκύκλιον παιδεύματα in lib: *περὶ παιδῶν ἀγωγῆς*; & à quibus *παιδεύματα* ista traduntur, eos in *Alexandri* vitâ τὸς *περὶ τῆς ἐγκύκλιας παιδείας* nominat. Refert enim *Philippum Macedonia* Regem nati magisterio præfecisse, non qui ἐγκύκλια, id est, literas, aliaque vulgaria docerent, sed accersito *Philosophorum* nobilissimo & doctissimo, *Aristotele*, ejus prudentiæ singulari puerum, quem erudiret, commendasse. Verba ejus hæc sunt: *τοῖς περὶ μουσικὴν καὶ τὰ ἐγκύκλια παιδεύταις ἑπὶ πάντις βίων τῆν ὀπισθεσίαν αἰσθὴ καὶ κατὰ ρησιμῶν πείματα τῶν φιλοσόφων τῶν ἐνδοξοτάτων καὶ λογιωτάτων*. Hoc est, interprete *Hermanno Crusero*: *Musica & triviale artium doctoribus nequaquam credens institutionem & expolitionem ejus Philosophorum clarissimum & eruditissimum accivit*. Nec dubium est, quin ad hujusmodi artes etiam respexerit *Hesychius* in vitâ *Aristotelis*, quum de Philosopho hoc: *ἐγκύκλια*, inquit, *μαθήματα πρὸς δευτέρας ἀνάληψιν εὐχρηστὰ περὶ κρίνειν*, *Triviales disciplinas magno esse usui ad consequendam virtutem judicavit*. Quanquam quid per triviales illas artes intelligi debeat, non omnium eadem sit sententia. Multi enim existimant, *παιδείαν ἐγκύκλιον* eandem esse cum primâ illâ institutione, quâ *prima studiorum fundamenta* ponebantur, & *Grammatica, Gymnastica, & Musica* docebantur cum *Pictura* accessione, quam *Aristoteles* in *VIII. Polit: c. II.* τῶν ἐπιποδῶν παιδείαν & c. i. ejusdem libri τὸ κατὰ ἑλενημένον παιδεύματα, *receptam & triviam disciplinam* vocat. At si alios consulamus ex veteribus, apparebit, *παιδείας*

νικός, ζωγράφος, μεγάλη ηλικία, περιεργία δεινμητικός, γε-
 μέτρης, in lib. de vitâ apud *Stobaeum* serm: CCXLVII. *Philo*
 item, eruditissimus ille *Hebraeus*, multis in locis *Grammati-*
cam & *Mathematicas artes* ἐν τοῖς περὶ παιδείας ἢ ancillis
 atq; ministris recenset. Hæ itaq; disciplina unâ cum istis,
 quas in IIX. *Polis: Philosophus* enumerat, ἐγκύκλιοι antiqui-
 tuis dictæ fuerunt. Quâ voce utitur & *Epicurus* in Epistola
 ad *Pythoëlem*. Sed & *Seneca* ex *Posidonio* Epist: LXXXIX
 artes nominat ἐγκυκλίους. *Philo* ἐγκύκλια θεωρήματα, & ὁπισθί-
 μας ἐγκυκλίους. *Theo* ἐγκύκλια μαθήματα. *Maximus Tyrius*
 ἐγκύκλια absolutè. *Diogenes Laërtius* in *Democrito* ἐγκύ-
 κλις λόγος: in *Menedemio* itidem ἐγκύκλια μαθήματα: in *Ze-*
none deniq; ἐγκύκλιον παιδείας. Sed audiamus & *Sextum*
Empiricum in *Proem: lib: 1. adversus Dogmaticos*, ita scri-
 bentem: Τὸ μὲν ἂν διδάσκειν διὰ τὴν ἐγκύκλια περισηγορεύεται
 μαθήματα, καὶ πῶσα τὸν δεξιμόν ἐστι, περὶ τὸν ἡγεῖμαι, Atq;
 docere quidem, unde *encyclia* dicantur *mathemata* ἃ quos
 sint, *supervacaneum esse existimo*, cum ex eâ, quam accepi-
 mus, doctrinâ, de iis sufficientem habuerimus institutionem.
 Quod autem est in presentia necessarium, id est indican-
 dum, ὅτι τῶν λεγομένων περὶ τὰ μαθήματα, τὰ μὲν καθολικῶς λέγε-
 ται πρὸς πάντα τὰ μαθήματα, τὰ δὲ ὡς καθολικῶς λέγεσθαι πρὸς
 ἕκαστα. καὶ καθολικώτερον μὲν, τὸ περὶ τὸ μηδὲν εἶναι μάθημα. ἰδι-
 αιώτερον δὲ, πρὸς μὲν γεωμετρικὰς, εἰ τύχοι, περὶ τῶν τῆς λέξεως
 στοιχείων. πρὸς δὲ γεωμέτρων, περὶ τῶν μὴ δεῖν ἐξ ὑποθέσεως λαμ-
 βάνειν τὰς δεξιὰς. πρὸς δὲ μουσικὰς, περὶ τῶν μηδὲν εἶναι φωνὴν,
 μηδὲ χρόνον, Nempe quod ex iis, qua dicuntur adversus
mathemata, alia quidem universè dicuntur adver-
 sus omnia μαθήματα: alia autem adversus singula. Et
 magis quidem universè ἢ in genere, quod nullum sit μά-
 θημα: magis autem propriè, ut exempli gratiâ, adversus
 Gram-

Grammaticos de elementis dictionis. Adversus Geometras autem, quod non oporteat accipere principia ex hypothesis. Adversus Musicos denique, quod nihil sit vox, nec tempus. Ἐγκύκλιων ergo disciplinarum nomine antiquitus Grammatica quoque & Geometria comprehensa fuere: quae proprie μαθήματα dicuntur Empirico, & aliis ex veteribus, ὁπό τὸ μαθητεῖν, quod est discere, eò quod ad primam institutionem pertinerent; à Philosophiâ autem distinguuntur ab eodem in fine VI. & principi, VII. eorundem librorum. Porphyrius etiam VI. de Historiâ Philosophicâ, teste Tzerze in Cbiliadibus in orbe disciplinarum (κύκλον ille indigitabat,) numerat Grammaticam, Rhetoricam & Mathematicas: quibus velut fastigium & apicem addit Philosophiam. Idem observavit etiam Clemens Alexandrinus in 1. Strom. scribens: Ἡδη γὰρ τινες τοῖς Φιλοσοφίαις τῶν θεωρητικῶν δελεασθέντες, ὠλιγόρησαν τῆς δυναμικῆς Φιλοσοφίας, καὶ καπηγέρονται οἱ μὲν αὐτῶν ἐν μουσικῇ. ἄλλοι δὲ, ἐν γεωμετρικῇ. οἱ πλεῖστοι δὲ, ἐν ῥητορικῇ. ἀλλὰ τὰ ἐγκύκλια μαθήματα συμβάλλειν πρὸς Φιλοσοφίαν, τὴν δέσποιναι αὐτῶν, Jam enim quidam ancillarum (ita vocat ἐγκύκλια μαθήματα, cum Philosophiâ collata) inescatiphiltris contempserant Dominam Philosophiam, & ex ipsis alij quidem consenuerunt in Musicâ, alij verò in Geometriâ, alij autem in Geometriâ, plurimi verò in Rhetoricâ. Quod quidem, vult dicere, fieri non conveniebat. Non enim in his disciplinis τὸ κέρον situm est, sed circularis ha disciplina conferunt solùm quid ad Philosophiam, qua ipsarum Domina existit. Sed & Origenes in Philocaliâ (ita vocantur Quaestiones Illustres ex universis Origenis scriptis à Basilio & Nazianzeno collectae) cap: XIII: Διὰ τῶν ἄν, inquit, ἡγεμονίᾳ πρὸς ἀλλοτρίους, καὶ Φιλοσοφίας Ἑλλήνων τὰ οἰοεὶ εἰς Χριστιανισμὸν δυνάμει ἀγενέσθαι ἐγκύκλια μαθήματα ἢ θεωρητικὰ, καὶ τὰ ἀπό γεωμετρίας.

τρέλας καὶ ἀστρονομίας χρήσιμα ἐσόμενα εἰς τὴν τῶν ἑρῶν γεαφῶν
 διήγησιν. ἰν' ὅπερ Φασὶ Φιλοσόφῳ παῖδες πρὸ γεωμετρίας καὶ
 μουσικῆς, γεωμετρικῆς τε καὶ ῥητορικῆς καὶ ἀστρονομίας, ὡς συνε-
 εῖθον Φιλοσοφία, τὸ δ' ἡμεῖς εἰπωμεν καὶ πρὸ αὐτῆς Φιλοσοφίας
 πρὸς χριστιανισμόν, Idcirco cupiebam ex Græcorum Philosophiâ
 ea te accipere, quæ ad Christianam doctrinam circulares di-
 sciplina vel præludia esse possunt, quæq; ex Geometriâ & Astro-
 nomia usui futurae sunt ad sacrarum literarum interpretatio-
 nem, ut quod de Geometriâ, Musicâ, Grammaticâ, Rhetoricâ
 & Astronomiâ Philosophi prædicant, tanquam Philosophia so-
 cius & adiutricibus, id nos de Philosophiâ ad Christianam re-
 ligionem dicamus. Deniq; huc pertinent & ista Synesii in
 Dione: Si verò ad legenda etiam sacra minimeq; profana
 accommodatior est, qui omnimodâ eruditione refertus est,
 ὅπαντοδῶς ἔχων τὰ λόγῳ, & eam sibi facultatem compara-
 vit, quâ societas hominum, ut ut volet, afficere queat: ini-
 quiore hæc in parte conditione sit oportet, ὅς ἔστω ἀεὶ ἀεὶ τὸ
 κύκλῳ, qui neq; liberalium disciplinarū circulo initiatus est,
 nec Musarum orgia celebravit. Quas autem hic ἐν κύκλῳ
 disciplinas vocat, non multò ante προαιδέματα vocave-
 rat, inter ea Rhetoricam pariter ac Poëticam recensens.
 Dicebantur autem disciplinae istæ ἐγκύκλιοι, quod vulgares
 essent, & parabiles etiam iis, qui accuratam scientiam non
 quærebant, neq; totos se studiis Philosophicis addixerant.
 Unde & Galenus multis in locis institutionem, quæ in his fie-
 bat artibus, παιδῶν communem nominat & vulgarem Gra-
 corum. Et Dionysius Halicarnas: in IV. Antiquit: Roman:
 eandem παιδείαν ὀρθώριον dicit, id est, institutionem patri-
 am ac consuetam seu tritam, ac ingenuis & liberis frequen-
 tatam. Ex quibus omnibus liquet, quod eam Aristoteli,
 tum aliis Scriptoribus probatissimis ἐγκύκλιον idem sit, ac

obvium, quotidianum, triviale, consuetum. Quo ipso sensu & Demostheni ἑγκύκλιοι λειτουργίαι veniunt, *Orat.* adversus *Leptinem*. Per illas enim nihil aliud intelligit, quam ordinarias & vulgares actiones à Trierarchiis distinctas, quæ gravissimæ & onerosissimæ erant. Deniq; *Halicarnassæus* ἐγκύκλιον τέτο, ait, καὶ ἐν ἔθει ἢ ἡδῆ. Et *Priscianus*: XVIII. ἐγκύκλιον ait Græcos de *parabilibus* (sic enim legendum esse videtur, non ut alii legunt, *probabilibus*) ἢ *vilissimis rebus* dicere: quales quibus quotidie utimur, esse arbitramur. Atq; hinc & *Ammonius* de *differentiis vocabulorum* pueros idoneos iudicat, qui *disciplinis circularibus* imbuantur, dicens: Πᾶσι δὲ ὁ Διὰ τῶν ἐγκυκλίων μαθημάτων δυνάμεν ἰεγαί.

XXII. Quod si verò hoc ἐγκύκλιον demonstrat, absurdum sanè non erimus, si dicamus, *Aristotelem* per λόγους ἐγκυκλίους in *i. Nic. V.* & *i. de cælo IX.* intelligere *quotidianos*, *obvios*, *vulgares sermones*, quales non solum quotidie in *communi vita* agitantur, sed qualibus etiam cum *Aristoteles*, tum ante illum *Philosophi* alii ἐν ἐπιπέσει aliisque conventibus publicis usi fuere. Et cur non sermones, qui ἐν κύκλω habentur, dici possent ἐγκύκλιοι? At κύκλος apud *Græcos* scriptores interdum etiam significat multitudinem hominum, quasi in orbem collectam, ut apud *Eurip.* in *Andron.*: εἰς δ' οὐσίαις κύκλος τ' ἐχάρε λαὸς οἰκίτωρ θεῶν. Sed consideremus loca ex *Philosopho* paulò antè citata, & mox apparebit, accommodatissimam esse hanc expositionem. Quod igitur ad primū eorū attinet ex *I. Ethic. V.* (III), docueratibi *Philosophus*, summū bonum humanū non consistere in voluptate: sed nec in honore: imò ne in virtute quidē, si ipsa κατ' ἑξιν, & non κατὰ χρῆσιν spectetur. *Videtur enim*, inquit, *evenire posse, ut dormiat, inq; tota vitā nihil agat is, qui virtute preditus est.* Quamquam enim dormire hominem toto vitæ tempore, sit impossibile, si naturam ipsius confide-

res, ut animal est, quâ de re videndus est *Philosophus lib: de somno & vig: c: I:* virtutis tamen causâ id contingens est, adeo, ut, etiamsi ponas aliquem, qui virtutem adeptus sit, statim obdormiscere, & dormire totum reliquum vitæ tempus, somnus tamen non sit impediturus, quò minus is retineat virtutem. *Non autem hoc solum, ait, evenire potest, sed præterea contingit, ut is, qui virtute instructus est, multis versetur in malis, fortunâq; utatur maximè adversâ, imò, ut aliàs loquitur, vel in Priami incidat calamitates, qualem quidem nemo unquam felicem dixerit, nisi velit θεὸν διὰ Φυλάττειν,* hoc est, absurdum aliquod dogma ingenij acueniendi ergò tueri. *Verùm, subjungit Philosophus, de his ἡνανῶς καὶ ἐν τοῖς ἐγκυκλίοις (λέγοις) εἰρηναί, h. e. in sermonibus ἐν κύκλῳ habitis, non ab Aristotele ipso solum, sed & ab aliis, imprimis à Socrate, qui, cum ex Physicâ contemplatione parùm utilitatis ad nos redire videret, ad moralem θεωρίαν animum deflectebat, deq; beatâ vitâ, aliisq; ad eam pertinentibus, frequenter sermonem faciebat, ὅτι πῶς τῶν ἐργαστηρίων καὶ ἐν τῇ ἀγορᾷ, in officinis, & in concione, sive in publico, ut de cõ testatur Diogen: Laërt: in vitâ ejus lib: II: Ad hujusmodi iraq; sermones provocat Philosophus dicto loco. Neq; ad alios fortè in altero isto ex I. de cælo c: IX text: τοο, si modò per ἐγκύκλια Φιλοσόφηματ: ibi intelligi possunt ἐγκύκλιοι λόγοι, prout hi idè significât quod ἐξωπερικολ: Hâc enim de re dubitant nōnulli, quoniam Φιλοσόφημα apud Aristotelem aliàs idem est, quod demonstrativus syllogismus, sicut videre est in II. Top: c: XI. §. 16. At ἐγκύκλια, ut æquivalent τοῖς ἐξωπερικολοῖς, sunt τὰ κοιὰ καὶ δι' ἐνδοξῶν περιγόμενα, ἀλλὰ μὴ ἀποδεικτικά, quæ simpliciter verba sūt ex Cõm: in IV. Physf: Unde cõcludunt τὰ ἐγκύκλια Φιλοσόφηματα c. l. omninò aliud quid significare, quàm ἐξωπερικολοῦς λόγους, nempe philosophemata, quæ sint de orbibus cœli encycliis s.*

rotundis, unde omnia, quæ vivunt in terris, hauriunt vitam.
Simplicius tamen, ut vidimus n: XIX, quin jam ante eum
Alexander, aliiq; non infimi ordinis Interpretes, ἐγκύκλια
Φιλοσοφήματα ἐξωπερικῆς λόγου interpretantur, neq; cur nos
ab iis recedamus, causam stringentem videmus ullam.
Neq; enim semper Φιλοσόφημα apud *Græcos Scriptores*
idem est, quod syllogismus demonstrativus, sed aliquando
etiam idem, quod commentatio aut disertatio, quæ de re-
bus instituitur pertinentibus ad *Philosophiam*. Quò sensu
voce *Clemens Alex*: usus esse videtur in *II. Stromat*: non
multum ab initio, quum ait: ἘΦαμεν δὲ πολλοῖσι ἤδη μῆτε
μεμελετηκέναι, μῆτε μὴν ὀπιτηδεύειν ἐδιδρασκέναι. ἰκανόν γδ δὴ τὸ το-
σοδομαγωγεῖν τῆς ἀληθείας τὰς πολλὰς. τὸ δὲ τῶ ὄντι Φιλοσόφη-
μα, οὐκ εἰς τὴν γλῶσσαν, ἀλλ' εἰς τὴν γνώμην ὀνήσει τὰς ἐπαίον-
τας, ὥστε diximus, neq; nos, ut *Græci* essemus exercuisse, neq;
in eo studium ponere. Hoc enim sufficit ad multos populari
quâdam persuasione à veritate abducendos. At commenta-
tio, quæ verè Philosophica est, non in lingua, sed in mente ju-
vabit eos, qui audierint. Quod si vocem hanc eundem
sensum & in *I. de cælo IX* obtinere, ἐγκύκλιον autem ean-
dem, quam n: XIX. habebat, & hîc habere dicamus signifi-
cationem, non adeò procul à veritate aberraverimus, po-
tius id dixerimus, quod menti *Aristotelis* maximè consen-
taneum sit & conforme. Offendit enim isto loco, extra cæ-
lum dari viventia intellectiva, quæ totum gubernent mun-
dum, nullisq; sint obnoxia mutationibus, & extra locum, extra
tempus constituta, atq; vitam habeant in eternitate optimam
& sufficientissimam. Et mox addit, consentaneum hoc esse iis,
qui ἐν τοῖς ἐγκυκλίοις Φιλοσοφήμασι τῆς θεῆα haberētur, ser-
monibus, quibus crebrò inculcetur, quòd divinum omne sit im-
mutabile, primum ac supremum. Ex hoc enim sequi, id, quod
divi-

divinum est, nihil habere mali, quod à se abjicere possit per motum: neque posse acquirere melius aliquod, cum sit primum ac supremum, adeoq; prius aliquod & superius se, aut melius non habeat. Ubi si per ἐγκύκλια φιλοσοφήματα intelligimus disertationes, quæ de rebus Philosophicis habentur ἐν κύκλῳ, id est, coram multitudine hominum in orbem quasi collecta, planus est sensus verborum. Dubium namq; non est, Aristotelem, aliosq; sapiētes in suis ad populum sermonibus crebrò huic quoq; inculcasse, quod immutabilia, prima ac suprema sint τὰ θεῖα, nihil superius agnoscantia. Neq; Simplicius Aristotelem aliter intellexit. Sic enim ille in *Comm.*: ἐγκύκλια δὲ φιλοσοφήματα καλεῖ τὰ κτ' τάξιν ἀπ' ἀρχῆς, ποικίλεις ποιεθμένα, ἅπανα καὶ ἐξωτερικά καλεῖν εἶωθεν, *Encycelia* autem *Philosophemata* vocat ea, quæ secundum ordinem à principio multis proponuntur, quæ aliàs exoterica vocare consuevit. *Simplicio* consentiunt, qui ἐγκύκλια φιλοσοφήματα vertunt *disputationes circulares*, quæ coram confusa multitudine habentur. Item, qui *vulgares*, aut *externas*. Nisi forsan hi per *vulgaria* & *externa* φιλοσοφήματα intelligant *disertationes*, quas vulgus ipsum de rebus Philosophicis habere solet. Nam & vulgus res Philosophicas tractat, etsi non φιλοσοφῶς; æquè, ut pueri Grammatica tractant, etsi non γραμματικῶς, *II. Ethic. c. III.* Sic de nive, ventis, aqua, aëre, grandine, typhone, prestere, & id genus aliis, quotidie differit vulgus, licet non accommodatè ad τὴν ὁρῶσαν ἐπιστήμης, quem *Physica* h. e. naturalis scientia observat. Quapropter nonnulli talia & hac de causâ in *Meteor.*: ἐγκύκλια dicta esse artrantur, quod quæstiones de his quotidie ferme recurrant, & inter vulgus agitentur. Sed & de Diis non pauca in quotidianâ vitâ dicuntur, & multa quidem satis benè, naturâ duce, quibus & Philosophus uti possit. Atq; sic verba Ari-

Stotelis ex I de cœlo intellexit Themistius. Sic enim ille in Paraphrasi ad ea ex translatione Moysis Alatini, Medici Hebræi; Persæpè in vulgi plebisq; de rebus divinis disputationibus exponitur, omnino consentaneum esse, in omni eo, quod primum est & extremum, ut divinum sit, nullamq; mutationem consequatur. Deniq; ἔγκυκλις quos aliàs dicit λόγος, in I. de Anima c. IV. vocat λόγος ἐν κοινῷ γινόμενος, ubi quod intelligi possint αἱ ἀγροφοὶ αὐτῶν συνείας πρὸς τὰς ἐπίρας, calculo suo confirmat Joannes Grammaticus, aliàs Φιλόπων & dictus, in Comm: istius loci.

XXIII. Dices: Esto, possint intelligi per λόγος ἔξω-
 πρῆκτες sermones πρὸς τὰς ἔξωθεν à Philosophis habiti, id
 tamen non est verisimile, Aristotelem, vel aliquo saltem
 ec. II. intellexisse per eos sermones ipsimet vulgo fre-
 quentatos: Indignum enim omninò videtur tanto Phi-
 losopho, provocare ad vulgi consensum, cum is sine ratio-
 ne huic aut isti sententiæ adhæreat, & ob id non sit di-
 gnus, cujus habeatur ratio in Philosophiâ. Verum nosse
 hic oportet, quod vulgi nomine non solùm indigitetur
 promiscua & ignobilis hominum de plebe multitudo,
 quæ propriè vulgus dicitur, voce à volvendo deductâ, quod
 stultè huc atq; illuc volvatur, ut Virgilius ait: *Servitq;
 animis ignobile vulgus*: sed & eodem veniant Philosophis
 elegantes isti ac politiores, qui in rebus agendis versan-
 tur, mysteriorum interim, quæ in secretioribus ἀκροάσει
 aperiuntur genuinis scientiarum auditoribus, capaces non
 sunt. *Vulgum*, ait Seneca lib: de vitâ beatâ, *tâm clamydâ-
 zos, quàm coronam voco*. Sic enim vulgò legitur: Pro quo
 rectius Lipsius in *Electis lib: I. c. XIII: Vulgum tâm candidâ-
 zos voco, quàm coloratos*. Inter cives enim Romanos hone-
 stiores, & qui non è fece plebis, veste albâ incedebant, inter
 quos

quos illi quoq; numerabantur, qui Senatorii aut equestris ordinis erant. Alii autem ex infimâ plebe *pullati* erant seu, ut *Seneca* loquitur, *colorati*, sic dicti à vestium colore. *Quintilianus* *pullatum circulum* vocat. *Plinius* secundus *sordidos & pullatos*. Hos igitur omnes vulgi nomine complectitur *Seneca*, & Philosophi alii cum illo. Quis verò dixerit, candidatorum illorum nullam prorsus rationem habendam esse? in primis & in iis, quæ ad *Politicam* pertinent, in quâ Philosophus ut plurimum (nam *Ethica πολλυκῆς πραγματείας* pars est, *M. M.* 1.) rarò in aliis scientiis meminit τῶν ἐξωτερικῶν λόγων. Sunt enim & illi *quadantenus eruditi*, neq; παντάπασι ἀπαιδῶσι, ut *Strabo* loquebatur n: XX, quippe informati in disciplinâ, quam ἐγκύκλιον supra ex veteribus nominabamus, ideoq; etiam *Philosophis* non despiciendi. Ut taceamus, ne eorum quidem, qui ex vulgo seu infimâ plebe sunt, iudicium prorsus repudiandum esse, etiam, cum de veritate sermo agitur. Omnes enim homines quadantenus, naturâ duce, verum attingunt. οἱ αὐθροῶσι, ait *Arist.* in *I. Rhet.* c. I. πρὸς τὸ ἀληθὲς πεφύκασιν ἰκανῶς καὶ τὰ πλείω τοῦ γένους τῆς ἀληθείας, *Homines naturâ idonei facti sunt ad id, quod verum est, & plerumq; veritatem consequuntur.* Quod etiam *Polybius* testatur circa finem lib: XIII, cum inquit: *Et mihi videtur maxima Deorum, natura, hominibus ostendisse veritatem, & maximam illi potestatem dedisse. Omnibus namq; ipsam oppugnantibus, & quibuscunq; qua fidem faciunt, cum falso conjungentibus, nescio, quo pacto ipsa per se, δι' αὐτῆς, in animos hominum ingrediatur: & interdum quidem statim ostendit vim suam, interdum verò diu obtenebrata, tandem ipsa suo Marte vincit, & debellat falsum.* Unde & ἀλήθεια Græcis dicta videtur ipsa veritas, ὡς τὸ μὴ λήθον, quod non lateat, sitq; omnibus

nota.

nota. Εἴη γὰρ, ait iterū Philosophus, ἵκαστ' ἑοικέντων πρὸς τὴν
 ἀλήθειαν. εἴ δ' ὦν ἀγαγῶμεν δεικνύμεν πῶς ᾤοντο, Residet penes
 omnes aliqua veritatis confessio, quæ nostris confirmandis
 queat adduci, in I. End. VI. Et certè negari non potest, ma-
 gnum inde veritati accedere lumen, si omnes homines,
 non docti solū, sed & indocti, consentiant in illam.
 Argumento enim id est, ipsam naturam quodammodo
 mentibus hominum ejus notionem indidisse. Ideò verissi-
 ma esse judicantur *axiomata communia*, quippe καὶ ἅ ἑ Ἀξ-
 ιομῆματα, ἀλλ' ἰμοδοξῶμεν ἀλλήλους οἱ ἀθρώποι, ut loquitur
 Simplicius in c. XXXIII. Enchirid. Epicteti, in quibus non aliud,
 sed idem sentimus omnes, ut bonum ab omnibus appeti-
 t. aequale nec superare, nec superari: bis duo esse quatuor & c.
 Unde & κοινὰ ἔννοιαι Græcis dicuntur, *Aristoteli κοινὰ δόξαι*,
 εἴ δ' ὦν ἀπαντες δεικνύουσιν, III. Met. II. Inprimis autem in Practi-
 cis haud omninò negligendæ sunt opiniones, quas vulgus
 de rebus habet; non quidem, quasi hæc regula sit, secundum
 quam judicare oporteat de istiusmodi rebus (hic enim ob-
 servandum potius, quod *Basilius* alicubi præclarè monet,
 οὐκ εἶναι ὁ μᾶλλον φολκτέον εἶη τῶ σαφρονῆντι, τὸ πρὸς δόξαι ζῆν,
 καὶ ἑ τοῖς πολλοῖς δοκῶντα πεισικωπεῖν, καὶ μὴ τὸν ὀρθὸν λόγον
 ἡγεμόνα ποιεῖσθαι τῆ βίης. ὥστε καὶ πᾶσιν ἀθρώποις ἀντιλέγειν,
 καὶ ἀδοξεῖν καὶ κινδυνεύειν ὑπὲρ τῆ καλῆ δέη, μηδὲν αἰρεῖσθαι
 τῶν ὀρθῶς ἐγνωσμένων πρᾶξιων, Nihil aequè commodum est cor-
 dato viro, atq; illud, ne vita sua rationem ad popularem opi-
 nionem accomodet, & quid vulgus sentiat, circumspiciet.
 Rectam enim rationem vita ducem statuere convenit, & ita
 sequit, ut etsi omnibus mortalibus refragandum, si existima-
 tio, si vita in discrimen adducenda sit pro honestatis defen-
 sione, tamen de rectâ sententiâ nullo modo depellatur): sed quo-
 niam veritatis tanta vis est, ut aliquando etiam vulgo fer-
 monem

monem extorqueat, unde argueretur tum saltem probabile
 Practicus Philosophus petere possit ad ipsius veritatis de-
 fensionem. Rectè *Plutarchus Orat. I. de fortunâ Alexandri*
in fin: καίτοι κρίσεις μὲν ὀρθὰς πᾶσιν ἐνυπάρχειν ἀνθρώποις νο-
 μίζομεν, ἢ γὰρ φύσις ἀγωγὸς εἶναι ἀφ' ἑαυτῆς πρὸς τὸ καλόν. οἱ δὲ
 φιλόσοφοι τῶν πολλῶν Διαφέρεσι, τῶ τὰς κρίσεις ἔχειν ἑρρωμέ-
 νας ὡς τὰ δεινὰ καὶ πεπηγυῖας, *Judicia autem recta omnibus*
hominibus putamus inesse, quod natura ultrò ad honestam du-
cat. Philosophi autem in eo præstant vulgo, quod judicia habe-
ant rebus adversis incidentibus firma & roborata. Inde *Phi-*
losophus, postquam in *I. Eth.* de naturâ felicitatis *Præcticae*
 non pauca ex propriâ sententiâ disputasset, fatis se fecisse
 suscepto muneri non putavit, nisi eadem de re ex iis quoq̄,
 quæ communiter de ipsâ dicuntur, aliqua afferret. Sic enim
 ipse in *I. eorum IIX*: σκεπτόν ἐστι αὐτῆς ἢ μόνον ἐκ τῆ συμπε-
 ράσματι, καὶ ἐξ ὧν λόγῳ, ἀλλὰ καὶ ἐκ τῶν λεγουμένων ἐπι
 αὐτῆς. τῷ μὲν γὰρ ἀληθεὶ πάντα συνάδει τὰ ὑπαρχόντα. τῷ δὲ
 ψαδεῖ, ταχὺ Διαφωνεῖ τὰ ληθές. Quæ verba hunc habent
 sensum: *Investiganda est natura felicitatis non ex conclusio-*
ne modò, hoc est, ex eâ illius definitione, quam modò attuli-
mus, & ex principiis, ex quibus illa effecta est (Sic enim *Phi-*
losophum interpretatur Eustrat. in *Comm.* scribens: φησὶν οὖν
 σκεπτόν ἐστι αὐτῆς ἢ μόνον ἐκ τῆ συμπεράσματι, ὁ αὐτὴ ἢ δεχθῆ
 καὶ ὀρθῶς εἶναι. ἐξ ὧν ὁ λόγῳ. τρισὶν ἐκ τῶν προτάσεων, ἐξ ὧν ἡ
 ἐπι αὐτῆ δεῖξις συντίθειται.) *verum etiam ex iis, quæ de eâ dici*
solent ab aliis, non Philosophis solum, sed & ἐπέγει πολλοῖς,
quod iterum addit Eustratius. Nam si reperiamus, ea con-
venire cum definitione à nobis traditâ, magno id argumen-
to erit, eam veram esse. Vera enim veris consentiunt:
falsis discrepant. Et in *I. Eud.* VI. ait: *Operam navare*
oportet, ut his fidem faciamus per rationes, adhibitis

tamen unâ testimonio, & exemplis evidentibus. κρείττον μὲν
 γὰρ πάντων ἀνθρώπων φαίνεται συνομολογῆντας ἴσιν ῥηθισμέ-
 νοις, Potentissima enim probatio est, si ostendi queat, omnes
 homines in id, quod dicimus, consentire. Ἐὰν γὰρ κοινῆ φωνόμενα
 πιστὰ, ut Heraclitus dicebat, quæ communiter ita videntur,
 fide digna sunt. Multum, ait & Seneca Epist. CXVII, quæ tertia
 est lib. XXI, dare solemus præsumptioni (anticipatæ opiniononi,
 προλήψει) omnium hominum. Apud nos veritatis argumen-
 tum est, aliquid omnibus videri: tanquam Deos esse inter
 alia sic colligimus, quod omnibus de Diis opinio insita est: nec
 ulla gens usquam est ad eò extra leges moresq; projecta, ut non
 aliquos Deos credat. Cum de animarum æternitate differi-
 mus, non leve momentum apud nos habet consensus hominum,
 aut timentium inferos, aut colentium (æthera, quod ex VV.
 CC. addit Pincianus.) Taceo etiam, quòd Philosophus ali-
 quando ad λόγους ἕξωπεκὰς, seu vulgi sermones, provocet,
 cum de vocis alicujus significatione ipsi fermo est, v. gr. vo-
 cum ποιεῖν & πράττειν, VI. Ethic. IV. In tali autem casu quid-
 ni etiam sapienti liceret provocare ad consensum vulgi?
 Usu enim valent nomina, sicut nummi, neque etiam Philo-
 sopho semper integrum est ἀρθεβαίνειν τὴν κειμένην λέξιν, di-
 scedere à receptâ & usitatâ loquendi ratione, II. Topic. c. I. §. V.
 Et ταῖς ὀνομασίαις τὰ πράγματα προσωγορεύειν, καθάπερ οἱ πολ-
 λοὶ, ἴς nominibus res sunt appellandæ, quibus vulgus utitur, II.
 Top. II. §. 5. VI. IX. §. ult. Deniq; sufficit nobis ostēdisse, quod
 per λόγους ἕξωπεκὰς in locis n. V. citatis non necessariò pe-
 culiaries libri intelligendi sint, sed quòd commodè per λό-
 γους sermones, (quæ & propria est vocis significatio) intelli-
 queant, sive eos interpreteris sermones τῶν ἕξωθεν, sive ser-
 mones περὶ τὰς ἕξωθεν. Utrumvis enim dicas, significabis, tibi
 saltem

saltem alteram nostram dictorum Aristotelis locorum non displicere expositionem.

XXIV. Nihilominus antiquissima, ut vidimus, est distributio librorum *Aristotelis* in *Exotericos* & *Acromaticos*. Neq; enim *Gellius* solum, *Lucianus*, *Plutarchus*, aliiq; quam plurimi, qui hos secuti sunt, cum *Graci*, tum *Romani* scriptores eam scriptis usurparunt; sed *Strabo* etiam & *Cicero*, qui hos omnes ætate superarunt, eandem sine dubio indigitarunt verbis n. I. & II. adductis, licet neuter ibi expressè *Aristotelis* faciat mentionem. Quinimò posterior hic alio loco & *Aristotelis* nomen expresit, nempe lib: IV. *Epistol: XV ad Atticum*, ad hunc scribès modum: *In singulis libris utor proœmiis, ut Aristoteles in eis, quos ἐξωτερικὰς vocat: proœmiis, puta, extrinsecus petitis. Aliàs enim Aristoteles etiam in Acroaticis uti solet exordiis, sed connexis ac coherentibus cum iis rebus, de quibus explicaturus erat.* Recèntiores insuper nominant disertè quædam *Philosophi* scripta, quæ ipse ad ἐξωτερικὰ συγγράμματα retulerit, ut *Dialogum de animâ ad Eudemum Cyprium* familiarem suum *Themistius* in III. de *An: text: XXXVII.* & *Simplicius* in I. de *An: t. XXVI.* Tot autem tantorumq; virorum testimonia in dubium vocare non audeamus, imò, cum res gestas attineat, ducimus esse nefas. In primis, cum admodum probabile sit, *Aristotelem* sermones *Exotericos*, quos præsertim ἐν ἑσπέρῳ pomeridianis horis habuit, in scripta redegisse, eaq; perlecta & castigata invulgasse, aut saltem *Theophrasto* reliquisse, ut divulgarentur. Hoc enim in more positum erat *priscis sapientibus*, ut non tantum ea, quæ genuinis & familiaribus discipulis tradere confecerant, scriptis mandarent, (quæ tamen de industria obscurabant, ut non nisi ab οἰκέοις, i. e. domesticis

discipulis intelligerentur,) sed & quotidianos sermones, & quidem non solum proprios, verum & aliorum, quorum institutione usi erant. Vera nos dicere confirmat *THALETIS Milesii*, unius ex septē *Græciæ* sapientibus, epistola, quam *Pherecydi* scriptam refert *Diogenes Laërtius lib. I. in vitâ Thaletis*. Initium ejus ita habet: Πυθαγόμαι σε πρώτων Γώνων μέλλειν λόγους ἀμφὶ τῶν θεῶν χρημάτων εἰς τὰς Ἑλλήνας φαίνειν. καὶ τάχα μὲν ἡ γνώμηται δικαίη, εἰς τὸ ζυγὸν καταθέσθαι γραφὴν, μάλλον ἢ ἐφ' ἑωιοισῶν ὀπιτρέπειν χρῆμα εἰς εἰδὲν ὀφελῶν, *Audio te primum sonum de divinis rebus apud Græcos palam differere parare. Verum justiore fortassis sententiâ inter amicos ea, quæ scripseris, leges, quàm passim quibuscunq; permittes, nullo illis emolumento futura.* Scripserat autem *Pherecydes* libros, quos in vulgus edere parabat, non πραγματικῶς & ad scientiam accommodatè, quod *Thales* existimasse videtur, sed populariter solum ad vulgi sensum atq; intelligentiam, prætermittis iis, quæ *Thales* judicat, nullum emolumentum allatura esse populo, quod essent supra ejus captum. Itaq; ipse moribundus ad *Thaletem* scribit: Ἐπίσκεψα δὲ ὧν τοῖσιν οἰκίητησιν, ἐπήν με κατὰθάψωσιν, εἰς σὲ τὴν γραφὴν ἐπέγκαι. σὺ δὲ ἢ δοκιμώσης σὺν τοῖς ἄλλοις σοφοῖς, ἔτω μιν φηγον. ἢν δὲ εἰ δοκιμώσῃτε, μὴ φηνης. ἐμοὶ μὲν γὰρ ἔκω ἠνδάνειν. ἔστι δὲ σὺν ἀτρικήν περημάτων, εἰδὲ ὑπεργέομαι, ἔτ' ἀληθὲς εἰδέναι. ἄστα δὲ εἰν ὀπιλέγη θεολογῶν, τὰ ἄλλα χρὴ νοεῖν. ἀπαντα γὰρ ἀνίστομαι, *Mandavi quibusdam ex familiaribus, ut cum me sepelierint, ad te perferant, quæ scripsi. Tu autem, si quidem ea probaveris cum sapientibus reliquis, ita legenda demum trades: sin autem improbaveris, nolito edere. Mibi certe nec dum satis placebant. Est tibi quidem non certa rerum fides, neq; enim id recepi, neq; quid sit verum, me scire professus sum.* Fortè quadam
de

de Theologia reservavi: cetera intelligere oportet. Omnia enim indicopotiùs, quàm aperio. Hæc in epistolâ suâ ad *Thaletem Pherecydes*, apud *Laërt.* lib. I. in vitâ *Pherecyd.* Quibus apertè proficitur, diservuisse se in scriptis, quæ post obitum suum ad *Thaletem* perferenda discipulis crediderat, de iis, quæ intelligere oportebat: at alia secretiora indicasse potiùs, quàm aperuisse.

XXV. Hunc morem observârunt & alii *Græcia* sapientes. De *PARMENIDE* enim testatur *Proclus V. Commentariorum in Parmenidem Platónis*, quòd alia ad *veritatem* scripserit, alia ad *opinionem*. Verba ejus sunt: Καὶ αὐτὸς Παρμενίδης τὰ δὲ πρὸς ἀλήθειαν ἔγραψε, τὰ δὲ πρὸς δόξαν. De *ANTISTHENE* autem *Hieronýmus* lib. II. contra *Jovinianum* cap: IX. memorat, quòd aliquos libros *Philosophico genere* scripserit, alios autem *Rhetorico*, sine dubio non in gratiam eorundem, nec eadem intentione. De *PLATONE* etiam constat ex II. ejus *Epistola* ad *Dionysium*, cum longè aliter sensisse de rebus, quàm vulgus hominum, noluisse tamen dogmata sua efferi in publicum, ne despiciatui fierent non intellecta: sed ea potiùs, quæ alii sentirent, in unum collegisse, eaq; castigata & polita in publicum prodire passum esse, præsertim, quæ *Socrates* adhuc junior dixerat. Digna sunt verba ejus, quæ hîc legantur, in primis, cum ad eorum quorq;, quæ n. XII. dicta sunt, dilucidationem aliquid conferant. Ita ergò ea habent: Ἐυλαβῶ μὲν ἔτι, μή πως ἐκπέσῃ ταῦτα εἰς ἀφρώτους ἀπαίδετους. χεδὸν γὰρ ὡς ἐμοὶ δοκεῖ, ὅτι ἐστὶ τέτων πρὸς τὰς πολλὰς κατὰ γελοῦς τε καὶ ἀκόσμητα. ἢ δὲ αὐτὸς πρὸς τὰς εὐφυεῖς θαυμαστότερα καὶ ἐνθεσιαστικώτερα. πολλάκις δὲ λεγόμενα καὶ αἰεὶ ἀκρόβητα καὶ πολλὰ ἔτη, μόγις ὡσπερ χρυσοῦς, ἐκκαθαίρειται μὲν πολλῆς περαγμαλείας ὃ δὲ θαυμαστὸν αὐτὸ γέγονεν ἄκροτον. εἰσὶ γὰρ ἄνθρωποι ταῦτα ἀκηνοῦς, καὶ πλείους, δυνατοὶ μὲν

μαθεῖν, δυνατοὶ δὲ μνημονεύσαι, καὶ βασιλευσάντες πάντως κριναί
 γέγοντες ἤδη καὶ σὺν ἐλάτῳ τεράκοντα ἔτων ἀκοηότες. οἱ νῦν ἀρεῖ
 σφισι φασί, τὰ μὲν τὸ πρῶτον ἀπιστότατα δόξαίμεν εἶναι, νῦν πιστότατα καὶ
 ἐναργεστάτα φαίνεσθαι. ἃ δὲ τότε πιστότατα, νῦν τὸναντίον. πρὸς ταῦτα
 ἐν σκοπιῶν ἐυλαβεῖς μήπως σοι μελαμειλήσῃ τῶν νῦν ἀναξίως ἐκπε-
 σούτων. Μεγίστη δὲ φυλακὴ, τὸ μὴ γράφειν, ἀλλ' ἐκμανθάνειν. ἢ γὰρ
 εἴη τὰ γραφέμενα, μὴ σὺν ἐκπεσεῖν. Διὰ ταῦτα ἔδεν πῶποτε ἰσθῆ
 τέτων γέγραφα. ἔδ' ἔστι σύγγραμμα πλάτωνος ἔδεν, ἔδ' ἔστιαι.
 τὰ δὲ νῦν λεγόμενα, Σωκράτης εἴη καλῶ καὶ νέως γεγονότος, id est,
*Cave, ne incidant haec (μυστηριώτερον) unquam in aures homi-
 num disciplina eruditionisq; expertium. Nulla enim sunt, ut
 mea fert opinio, qua dicta a populo magis ridicula videan-
 tur: neq; quae apud nobiles & generosas naturas prolata, magis
 mirabilia & divina. Saepè verò dicta semperq; audita & multis
 annis, vix tandem velut aurum cum magno labore purifican-
 tur. Nam quod in hac re mirabile contingere consuevit, id au-
 di. Sunt complures homines, qui ista jam audierunt: pollentes
 decilitate, pollentes memoriâ, in examinando & iudicando
 solertes, proveci jam aetate, neq; minus triginta annis haec au-
 dierunt. Hi tamen affirmant, quae auditu quondam incredibi-
 lia maximè videbantur, ea sibi nunc primum valdè credibilia
 videri atq; perspicua: & quae tunc probabilissima, ea nunc
 sibi contra videri. Hac igitur intuens cave, ne quando te pœni-
 teat eorum, quae tibi indignè ac temerè nunc exciderunt. Ma-
 xima verò huius rei custodia est, nihil scribere, sed ediscere.
 Nam fieri non potest, ut, quae scripta sunt, non excidant. Hæc
 de causâ nihil ego de iis scripsi unquam, neq; est Platonis opus
 præscriptum aliquod, neq; erit. Quae autem modò dicuntur,
 Socratis sunt, juvenis quidem, virtute tamen clari. Hæc Pla-
 to. Cui in Scholâ, teste Laërtio in vitâ ejus, successit SPEU-
 SIPPUS, qui & ipse ea, quæ probabiliter dissertarat quoti-
 dianis*

dianis sermonibus, in libros coniecisse traditur, quos *ὑπομνηματικὸς διαλόγος* inscripserit, quorum idem Laërtius
 injicit mentionem. *ὑπομνηματὰ* enim Græci vocant, quæ
 Cicero pro Roscio & alii Latinorum adversaria appellant,
 ac nihil aliud erant, quàm libelli, in quos redigebant me-
 moriæ causæ, quæ excidere sibi nolebant. Quo sensu vo-
 cem hanc adhibuisse videtur etiam Demosthenes Orat. II.
 adversus Aphobum: *Advocandi*, inquit, *mox post obitum*
Patris fuissent testes complures, à quibus consignari testa-
mentum juberent, ut siquid fortè controversia oriretur, ad
illud scriptum recurrri, & omnium rerum veritas planè in-
veniri posset. Nunc alia quædam consignanda censuerunt, in
quibus multa de relictis opibus inscripta non fuerunt, ὑπομνη-
ματὰ δ' ἄν, nuda duntaxat adversaria seu, ut ita loquamur,
memorialia, non alio fine scripta, quàm ut memoriæ sub-
sidio essent. Unde ἄλλοιοι ὑπομνηματικὸι disceptationes
 erunt in libros memoriæ ergò relatæ. Videtur ergò omni-
 nò Speusippus in scripta rede gisse eas, quas ipse cum aliis
 habuit, disputationes, quò memoriæ ipsarum & sibi re-
 fricaret, & aliis insuper ea fortè legentibus inserviret.
 Sed & Stoici videntur habuisse aliquos quidem *exotericos*
 libros, alios autem *esotericos*, quibus secretior doctrina,
 non cum omnibus cōmunicanda, fuit comprehensa. Locus
 insignis hâc de re est apud Galenum lib. III. de placitis Hipp. &
 Gal. Tom. I. Oper. *Οὐ μὴν παροίευσαι τε πάντες οἱ Στωϊκοὶ τὴν ἑαύ-*
την ἐξήγησιν, ἀλλ' ἐπεὶ οὐκ ἐλέγεον Φασίν, ἐδήλοισι δ' αὐτὸ τῶν ἐσω-
τερικῶν ὑπάρχον δηλοῦν ὅτι καὶ ἀπὸ τῶν ἡμῶν εὐθεως ὡς παρ-
τῶς ἀπλέγουσι πρὶν γινῶσθαι τὸ λεγόμενον, Neg enim Stoici talem
recipiant expositionem, sed aliud quid dici ajunt, non patefa-
ciunt verò ipsum, quippe quod sit aliquid eorum, quæ ad inte-
riorem thesaurum pertinent. & reprehendunt nos, quod adeo

precipianter contradicamus, priusquam cognoverimus id, quod dictum est. Idem de STOICIS, quin non de Stoicis solum, sed & PYTHAGOREIS & EPICUREIS refert Clemens Alexandrinus in V. Stromat: his verbis: Οὐμόνοι ἄρα οἱ Πυθαγόρειοι καὶ Πλάτων τὰ πολλὰ ἐπεκρύπτουσιν, ἀλλὰ καὶ οἱ Ἐπικουρείοι Φασί τινα καὶ πρὸς αὐτοῖς ἀπορρήσια εἶναι, καὶ μὴ πᾶσι, ὅπως ἐπιεν ἔντυχα εἶναι τῆσι τοῖς γράμμασιν. ἀλλὰ καὶ Στωϊκοὶ λέγουσι Ζήνωνι τῷ πρώτῳ γέγραφαί τινα, ἃ μὴ ῥαδίως Φιλοσοφῶσιν, Non soli autem Pythagorei & Plato multa occultabant, sed & Epicurei dicunt, quadam esse apud se arcana & non permittere omnibus, ut ea scripta legant. Quin etiam Stoici dicunt, à Zenone primò quadam fuisse conscripta, qua non facillè permittunt legere discipulis, quorum non prius factum fuerit periculum, an germanè & sincere philosophentur. Quapropter hæc erat antiquitus sapientum, quorum nomen præ cæteris clarum erat in orbe, fermè omnium consuetudo, ut secretiorem quidem doctrinam in acroamaticis scriptis genuinis discipulis relinquerent, communia interim & ἐξωτερικὰ peculiaribus libris comprehensa in vulgus ederent, & publico usui destinarent: unde & χειώδεις, usuales, libri illi dicti fuisse videntur, quâ de re Proclus videndus est in Parmenidem Platonis. Aristoteles autem nemine facillè inter veteres sapientes inferior fuit, non solum doctrinâ, sed ne studio quidem inserviendi bono posteritatis. Ideò verisimile est, ipsum quoq; præter acroamaticos libros, in quibus οἰκείας ἀνεγάλαις erudit, alios adhuc conscripsisse, in quos τὰς ἐξωθεν λόγους retulerit, inprimis cum tot tantæq; auctoritatis scriptores hoc ipsum tam dilucidè testentur. Unde autem horum librorum petendum sit discrimen, in id nunc porò inquirendum est: nondum enim satis constat.

XXVI. Id quidem ex dictis jam liquidò apparet, errare eos, qui libros *exotericos* dictos esse volunt τὰς ἐκδεδωμένους, hoc est, editos: *acroamaticos* autem non foràs datos. Hoc enim prorsus non congruit iis, quæ ex *Gellio* & *Plutarcho* supra recitavimus, quippe qui referunt, & quidem ex *Andronico Philosophico*, qui, teste *Ammonio* in lib. de *Interpretatione* undecimus fuit ab *Aristotele*, & primus *Aristotelis* libros εἰς πραγμασίαν, distribuit, auctore *Porphyrio* in vitâ *Plotini*, *Alexandrum Regem* conquestum, quod *Aristoteles* *acroamaticas* disciplinas, quibus ab eo eruditus fuerat, libris foràs editis divulgasset. Sed & eos in errore versari ex supra narratis, apparet, quibus *exotERICI* libri idem sunt, quod *extraanei*, hoc est, extra πραγμασίαν istam, in quâ citantur, constituti, ita ut v. gr. libri τῶν μὲν Φυσικῶν, itemq; libri de animâ sint ἕξωτερικοὶ in *Ethicâ πραγμασίᾳ*, sub quo nomine & citari eos à *Philosophò* asserunt, posteriores quidem in *I. Ethic. cap. XIII.* priores autem in *I. Eud. VIII.* Nam si iras res haberet, jam non alii libri ἕξωτερικοὶ, alii ἀκροαματικοὶ essent, sed iidem pro diverso respectu nunc ἕξωτερικοὶ, nunc ἀκροαματικοὶ dicerentur. Quod rursus non congruit iis, quæ de libris *exotericis* & *acroamaticis* referunt *Gellius*, *Plutarchus*, *Cicero*, *Galenus*, aliiq; ex veteribus, à quorū testimonio hic nobis est standum. Ex eorum namq; verbis, quæ suis locis adduximus, nimis clarum est, non τὸ λόγῳ, sed τὸ πρᾶγμα. Libris his intercedere discrimen. Aliunde itaq; discrimen eorum erit petendum. Et quidem ex eodem fonte sine dubio, ex quo petitur discrimen inter ἕξωτερικὸς & ἀκροατικὸς λόγῳ. Hos enim *acroamaticis*, istos *exotericis* *Philosophus* complexus est scriptis. Quod & in primis perspicuè ex testimonio *Gellii* constat. Postquã enim dixerat, *Aristotelem* commentationum suarum, quas discipulis tradidisset, duas habuisse

isse species, alias ἐξωπικτάς, alias ἀεροαμαλικάς, tandem sub-
 jungit: *Libros q̄ suos earum rerum omnium commentarios se-
 orsum divisit, ut alij ἐξωπικτοὶ dicerentur, partim ἀεροαμα-
 λικοί.* Quod nam autē inter istos λόγους discrimen sit, id con-
 fusè quidem adumbratum est supra §. IIX. & seqq; nunc ve-
 rò enucleatius est explicā dum, ut sub distinctiore appareat
 formā. Qui enim accuratè rem aliquam per tractare vo-
 lunt, eos imitari oportet pictores, qui primū effigiem
 quamdam adumbrant & delineant (rudis hæc & inchoata
 futuri operis in picturis delineatio ἑπιγραφὴ dicitur cui
 in statuariorum, plastrarum, similiumq; artificum operibus
 respondet πῶς) dehinc penicillum per easdem lineas
 denuò ducunt, omniaq; accuratius distingunt. Vid: *Philoso-
 phus in I. Physic. c. I.*

XXVII. Solet autē variis à rebus peti discrimē τῶν λόγων
 inprimis tamē à quatuor sequētibus his. Nempe initio à *ma-
 teriā.* Pro hujus enim varietate alius est λόγος de DEO & re-
 bus divinis, alius de rebus naturalibus, alius de moralibus, &
 sic deinceps. Deinde à *sine.* Porro à *modo considerādi.* Deniq;
 & à λέξει s. *genere dictionis.* Spectemus itaq; principio *mate-
 riam subjctā* sermonum acroamaticorū, & videamus, sit ne
 eadem & exotericorum, an diversa, hinc initio sumpto. Ex-
 tra controversiam positum est, sermones ἀεροαμαλικὸς ve-
 terum *Philosophorum* non de quavis re aut disciplinā quavis
 fuisse susceptos, sed de iis, quæ ad summam hominis beati-
 tudinem aliquid conferrent. Eò enim dirigebant cuncta
 sapientissimi hominēs, ut auditores suos DEO similes effi-
 cerent, id est beatos: unde & *Philosophia finem* statuebant
 ὁδαιμονίαν, vel ὁμοίωσιν cum DEO, sicut de Platone & Zenone
 testatur *Clemens Alexandrinus*, de isto quidem eo, quem n.
 VI. notavimus, loco: de utroq; autem in *V. Strom.* scribens:

Ο μὲν Στωϊκοὶ, τὸ τέλος τῆς Φιλοσοφίας, τὸ ἀκολουθῆσαι τῇ φύσει
 ζῆν, εἰρήκασιν. Πλάτων δὲ, ὁμοίωσιν θεῶ. Ζήνων δὲ ὁ Στωϊκὸς εἰς τὸ
 Πλάτωνος λαλῶν, *Stoici quidem dixerunt, finem Philosophia*
esse secundum naturam vivere (hoc autē juxta illos est idem,
 quod beatum esse, de quo vid: Cicero in IV. de finibus, & Seneca
lib: de vitâ beatâ c. IIX.) Plato autem DEO assimilari. & Zeno
 Stoicus, qui id accepit à Platone. Idem de posteriori hoc docet
 etiâ Justinus in Dialogo eum Tryphone. Non ex Platone autem
 solum, sed & Aristotelis mente Ammonius præfat: in Isago-
 gem Pophyrii *Philosophiam* dicit esse ὁμοίωσιν θεῶ, κατὰ τὸ
 δυνατὸν ἀνθρώπῳ, *similitudinem Dei, quatenus scilicet illa ho-*
mini possibilis existit. Et præfat: in lib: *Categ: ὕλην, materi-*
am, Philosophiæ dicit esse τὸ πάγματῶ, τέλος autem s. *finem*
πρὸς τὸν θεὸν ὁμοίωσιν, similitudinem Dei. Ex disciplinis au-
 tem, quæ aliquid conferunt ad beatitudinem hominis,
 aliæ *principales* sunt, aliæ *organica* s. ministræ, siquidem
 communem sequamur divisionem. Illæ rursus dividuntur
 in *Theoreticas* & *Præcticas.* Ex quibus *Theoretica* finem sibi
 propositum habent θεωρητικῶν: suntq; numero tres, ut docet
 Arist: in VI. Met: c. I, *Mathematica* scilicet, quæ circa quan-
 titatem, tam continuam, quàm discretam occupata est;
Physica, quæ considerat substantias mobiles, earumq; affe-
 ctiones, motus, generationes, corruptiones & c. & *Meta-*
physica, quæ omnium rerum primas & universalissimas cau-
 sas venatur, DEIQ; summam majestatem, quantum ingenii
 humani viribus licet, scrutatur & contemplatur, in quâ
 contemplatione summa hominis perfectio sita est, non qui-
 dem, quatenus homo est, sed ἢ θεῶντι ἐν αὐτῷ ἀρχαί, qua-
 tenus divinum quid ipsi inest, X. *Ethic. VII.* Ad eam autem
 confert rerum naturalium notitia, uti ad hanc cognitio ea-
 rum rerum, quæ in *Mathematicâ* pertractantur, ut monet
 etiam *Ptolemeus lib. I. Almag: c. I. Præcticarum* porro scien-

tiarum *ἰνέγχεα* quidem, similiter ut *Theoreticarum*, *θεωρία*,
contemplatio, est, in eâ tamen non subsistunt, sed ultrâ ten-
 dunt, nempe ad actionem instituentiam. juxta istiusmodi
θεωρία, quam pro fine habent II. Ethic: II. Earum duæ sunt
 x. species. Prima vocatur *Politica*, cujus altera pars *Ethica*,
 est, quæ aliàs dicitur *πολιτικὴ ἠθικὴ τῆς πόλεως*, I. Rhet: IV. I. M. M. I. &
 quærit, quâ in re versetur *beatitudo humana*, sive ea, quæ
 homini, quâ homo est, convenit, docetq; eam versari in
 exercitio virtutum continuato, neq; actione contrariâ
 interrupto: altera est *Politica κατ' ἐξοχήν* sic dicta, quæ
 ostendit, quomodo felicitas in Ethicis declarata in rem-
 publicam inferri possit. Secunda species *Practicarum* disci-
 plinarum appellatur *Oeconomica*, quæ explicat, quomodo
 domus optimè sit constituenda & administranda, quodq;
 sit officium mariti & uxoris, parentum & liberorum, do-
 mini & servi, ex quibus domestica societas conflata est.
 Vid: I. Oec: c. I. I. Polit: VII. Deniq; sunt aliquæ disciplinæ *mi-
 nistra s. organica*, quæ ad μέθοδον pertinent, cujus ope cum
 in *Theoreticis*, tum in *Practicis* rebus dexterius versamur.
 Tales sunt *Analytica* & *Dialectica*, cui ἀντίστροφος καὶ ὁμόιω-
 μα est *Rhetorica*, I. Rhet: I. & IV. Alio nomine vocantur
 • *Logica*, sicut primi generis disciplinæ dicuntur *Physica*,
 secundi autem *Ethica*. Quæ appellationes, si Eusebio credi-
 mus, jam à Platone fuerunt usurpatæ. Refert enim is in XI.
 de prepar. Evang: II. *Platonem Philosophicas scientias in Physi-
 cas, Ethicas & Logicas divisisse*. Eamq; divisionem & Cicero
 retinuit in lib: de Orat: aliq; è Stoâ oriundi, teste Plutarcho
 I. de plac: Philos: I. Ex quibus sequitur, λόγον quoq;, quem
 ἀνεγελινὸν dicebamus, h. e. accommodatum ad *Philosophicas
 disciplinas*, viam ad beatitudinem faciliorem reddentes,
 ratione materia esse tripartitum, nempe φυσικόν, de rebus
 natu-

naturalibus, item de DEO & divinis &c: ἡθικόν, de rebus sub actionem cadentibus: & λογικόν, de iis, quæ ad tractationem istarum rerum aptam conducunt. Affert *divisionem* hanc ex *Stoicorum* sententiâ *Diog. Laërt. in vitâ Zenonis lib. VII. Τριμερῆ, inquit, Φασὶν (οἱ Στωϊκοὶ) εἶναι τὸν κτ' Φιλοσοφίαν λόγον. εἶναι γὰρ αὐτὸ πέντε, Φυσικόν. τὸ δὲ, ἡθικόν. τὸ δὲ λογικόν, Tripartitum esse dicunt Stoici sermonem secundum Philosophiam, & alium quidem esse Physicum, alium Ethicum, alium Logicum. Ex quibus Φυσικόν μέρος, ut idem ait in Proœmio, est περὶ κόσμου, καὶ τῶν ἐν αὐτῷ. ἡθικόν δὲ, τὸ περὶ βίης καὶ τῶν πρὸς ἡμᾶς. λογικὸν δὲ, τὸ ἀμφοτέρων τὰς λόγους πρᾶσσοῦσιν, h. e. Physicus sermo est de mundo & iis, quæ sunt in mundo: Ethicus est de vitâ & iis, quæ ad nos pertinent: Logicus autem ambarum partium affert rationes. Jam verò de his omnibus etiam ἐν τοῖς ἐξωπερικείοις actum fuisse videtur λόγοις, v. gr. de DEO, ut patet ex I. de Cælo IX. de animâ ex I. Ethic. ult.: de Ideis ex I. Eud. II. X. Mer. I. de flumine, grandine, prestere, typhone & similibus aliis, I. Meteor. I. de virtute item & vitâ beatâ, I. Eth. IV. VII. Polit. I. de variis principatus modis, III. Polit. IV. deniq; de Sophistarum strophis, ut apparet ex verbis Gelly supra à nobis citatis, quarum consideratio ad *Dialecticam* pertinet πραγματείαν. Atq; hinc & problemata, de quibus ἐν τοῖς ἐξωπερικείοις diseritur λόγοις, in *Physica*, *Ethica* & *Logica* dividuntur. *Topic. XIV.* Et cum eadem sit materia subjecta librorum, quæ sermonum exotericorum, in libris quoq; his res non solum morales, sed naturales quoq; atq; Logicas verisimile est fuisse consideratas. Imò non verisimile solum, sed planè verum, si credimus plerisq;. Egit enim in illis *Philosophus* v. gr. de animâ, ut in *Dialogo de animâ ad Eudemum Cyprium*, cujus mentionem faciunt *Auctores* supra citati, & præter hos*

Cicero in I. de divinit. & *Plutarch.* in vitâ *Dionis*, nec non in *Consolat. ad Apollonium*. In iisdem egit & de *Philosophiâ*, item de bono aliisq; adnexis, ut in tribus de *Philosophiâ* libris, quos *Vellejus* citat apud *Ciceronem* de *Naturâ Deorum*, & *Laërtius* in vitâ *Aristotelis*, in quibus summam complexus fuit ea, quæ in sermonibus à *Platone* acceperat, itemq; *Pythagora* dogmata nonnulla. *Simplicius Aristotelem* ipsum per τὰ περὶ Φιλοσοφίας in I. de *An.* r. XXVI. hos intelligere libros existimat in *Com.* cum ait: Περὶ Φιλοσοφίας οὐ λέγει τὰ περὶ τῆς αὐτῆς ἐκ τῶν Πλάτωνος ἀναγεγραμμένα συγγραμμάτων, ἐν οἷς ἴσῃ τὰς πέντε Πυθαγορείους, καὶ Πλατωνικάς περὶ τῶν ὄντων δόξας, De *Philosophiâ* nunc ea intelligit, quæ de bono ipso ex *Platonis* colloquiis memoria mandavit, in quibus recenset *Pythagoricas* *Platonicas*q; de entibus opiniones. Similia leguntur apud *Philoponum* in *Comm.* ejusdem loci. *Exotericos* autem fuisse libros hosce, vel ex foliis *Ciceronis* verbis colligitur, quæ habentur in I. de *Natura Deorum*. Ait enim: *Aristoteles* in tercio de *Philosophiâ* libro multa turbat: modò n. menti tribuit omnem divinatam, modò mundum Deum esse dicit, modò quendam alium proficit mundo, eiq; eas partes tribuit, ut replicatione mundi quâdam motum regat atq; tueatur: tum cæli ardorem Deum dicit esse, non intelligens, cælum esse mundi partem: quem alio loco ipse designavit Deum. At in *acromaticis* scriptis nihil turbat *Philosophus*, sed cuncta limatè & ordine decente pertractat. *Exotericis* igitur annumerandi erunt libri isti, quos sub titulo τῶν περὶ Φιλοσοφίας *Tullius* citat. Quò & περὶ ἑλληνικῶν *Aristotelis* pertinent, quæ ἐγκύκλιον antiquitus inscripta fuisse testatur *Gellius* XX. *Noct. Attic.* c. IV, in quibus non de *moralibus* solum agitur rebus, ut de metu & fortitudine, temperantiâ & intemperantiâ, justitiâ, prudentiâ, &c., veluti *sect.* XXVII. XXIX. XXXIX, XXX.

XXX: sed & de *naturalibus* quam plurimis v. gr. de ventis, nive, pruina, odoribus, saporibus, coloribus, & sexcentis aliis: imò & de re *rebus Logicis*, quò referenda sunt ista problemata: Διὰ τί οἱ ἐπισκοι λόγοι γυμναστικοὶ εἰσι; *cur in perorando homines magis gaudeant exemplis, quàm entymematibus? cur in ἐπισκοῖς non sit ἀδολεσχία?* de quibus agitur *sect. XIX: probl. II, III, IIX.* Et hanc de causâ *Alexander Aphrodisæus* super exotericis ita scribit: Ἐν οἷς πλείστα ᾤθη τῶν ἡθικῶν καὶ τῶν φυσικῶν (adde καὶ τῶν λογικῶν) ἐνδόξως λέγεσθαι, in *I. Topi: XIV.* Ex quibus omnibus non malè videtur colligi, eandem fuisse *librorum Exotericorum & Acroamaticorum materiam subjectam* v. gr. adum fuisse in utrisq; de animâ, de summo bono &c: Quod & *Cicero* satis perspicuè indicat, cum ait, *Peripateticos de summo bono non semper idem dicere videri, quod duo de eo apud illos sint librorum genera, unum populariter scriptum & ἑξωπαιδικόν, alterum limatius, loeo n. l. citato.* Cum igitur ex *materiâ* vix (quadantenus enim & hîc discrimen deprehendi commodius infra, videlicet n. XXXI. significabimus) peti possit discrimen horum librorum, videamus, num ex fine fortassis queat. Quin enim ab hoc quoq; cum sermonum, tum librorum peti possit discrimen aliquod, dubium planè nullum est.

XXIIX. Finis est ἢ ἐνεκα, sive *id, cuius gratiâ II. Phys. III.* Et *II de An: IV, t. 35.* duplex statuitur, ἢ & ᾧ, *cujus & cui.* Ex quibus finis *cujus* dicitur *id, cuius efficiendi aut acquirendi gratiâ* aliquid est, aut fit: finis autem *cui* *id, cui, vel in cuius gratiam efficitur, aut cui acquiri intenditur id, quod finis cuius nomine venit.* πάλῃ, ait *Suidas*, καὶ τὸ ἑνεκα, διττόν. τὸ μὲν ἢ, τὸ δὲ ᾧ. Οἷον τῷ οἰκοδόμῳ τέλῃ. Ἔτι τὸ ἑνεκα ποιῆσαι σκίεπασμα καλυπτικὸν ἔμβρων καὶ καυμάτων. ᾧ δὲ, ἡμῖν. τὸ δὲ γὰρ σκίεπασμα ἡμῖν ποιῆ. εἰς μὲν γὰρ ἡμεῖς τῷ οἰκοδόμῳ τέλῃ τὸ ᾧ

ὡς ᾧ, Finis & id cuius gratia est duplex, cuius, & cui. E. gr.
 aedificatori finis cuius quidem, est facere tectum, quod dicitur
 & astitus arceat: at finis cui nos sumus, quippe in quorum com-
 modum & usum tectum parat aedificator. Porro actus medendi
 finis cuius est sanitas restituenda: at finis cui ager est, utpote
 cui sanitatem restituere vult Medicus. Duplex hic finis etiam
 in λόγοις conspicitur. E.g. Orationis Rhetorica finis cuius π-
 σις est, non διδασκαλική scilicet, sed πρακτική, ut hæc distinguit
 Plato in Gorgia: at finis cui homo aptus ad deliberandum
 de iis, quæ conducunt ad bene vivendum. Huic enim oratio-
 ne quippiam persuadere Rhetor laborat, I. Rhet. II. Simili-
 ter Orationis Poëtica finis cuius est π-σις: finis cui autem
 vulgus hominum, quod rationum capax haud est, ne earum
 quidem, quibus deliberantes uti consueverunt, potest tamē
 fabulis, similitudinibus, rythmis, figuris & id genus aliis per
 imitationem adhibitis moveri. Hujus enim gratiā inventa
 est Poëtica, quod rursus Plato testatur in Gorgia. Quod si
 nunc quis ea, quæ de λόγοις ἐξωπρῆκτοῖς & ἀκροαματικῶις su-
 pra, in primis n: XII. usq; ad XVII. dicta sunt, consideret,
 inueniet utrumq; eos agnoscere finē, sed utrinq; diversum.
 Et finem ἃ sermonum ἐξωπρῆκτῶν quidem esse δόξαν, acroa-
 maticorum autem scientiam in Auditore excitandam. Unde
 & Acroamaticorum librorum finis cuius erit scientia: Exo-
 tericorum autem opinio penes lectorem relinquen-
 da. Quod concordat cum eo, quod Arist. in XIII. Met: I.
 ait, de ideis esse quadam per vulgata in Exotericis νόμῳ
 χόρον, id est, opinionis ergò. Etsi enim fortè de sermo-
 nibus illic ipsi sit sermo, tamen ex dictis intelligitur, ean-
 dem hactenus esse librorum, & sermonum rationem.
 Sed & hæc in re Alexandrum nobis habemus consentien-
 tem. Ait enim in loco n: anteced: citato, de rebus Etbicis
 &

& *Physicis* πρὸς δόξαν, αὐτὴν ὡς *opinionē accōmodatē*, ἀγὶ ἐντετῆ *Δια-*
λεκτικῆ παραματεία, καὶ ἐν τοῖς ἠθικαῖς, καὶ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς,
in Dialecticā pariter & Rhetoricā, nec non Exotericis. Jam
 autem non parū *scientia* differt ab *opinionē*. *Scientia* enim
 (ut saltem unicum hoc discrimen nunc attingamus)
animū hominis ἀμετάπλωτον & ut *Plato* loqui solet, *πῆρα-*
γωνον, reddit, quasi *quadratum*, quia semper stat sciens, neq;
 ullo *Sophisticarum* rationū impetu dejici potest, sicut *qua-*
dratū corpus, cubus, quomodocunq; jaciatur, ita cadit, ut
 permaneat rectum. Quā de causā & *Ἰπσημὴ* *Gracis* dicta est
scientia, videlicet *ἀπὸ τῆς εἰσεως*, à *statione & quiete*, ἐπιση-
 σιμῶν ἐν τοῖς πράγμασι τὴν ψυχὴν, ἀλλοτὴ ἀλλως ποσῆτος *Φε-*
ρουμένην, quoniam nostram in rebus sisset mentem, quæ prius
 aliàs aliter ferebatur, ut *Clemens* loquitur in IV. *Stromat:*
Stoici quoq; apud *Stobæum* in *Eclogis Ethicis* cap: IV. *scien-*
tiam definiunt *κατάληψιν ἀσφαλὴ καὶ ἀμετάπλωτον ὑπὸ λόγῳ*,
comprehensionem firmam & immutabilem ratione innixam;
 item ἐξ *ἰσχυροῦ* *δλεκτικῆν ἀμετάπλωτον ὑπὸ λόγῳ*, *habutum*,
phantasiarū receptivum, à *ratione* firmitatem eam habentē,
 ut non possit convelli. Eāq; tribuunt sapienti suo, quē habere
 asserunt γὰρ τέλειον, ἀκαρῶν *Φρόνησι*, ἀδόξασον *Ἰπσημὴν*, καὶ ἀμε-
 τάπλωτον ἐξ *ἰσχυροῦ*, *mentem perfectam, prudentiam summam, scien-*
tiam opinionē immunem, habitum mutationis expertem, ut est
 apud *Plat:* de *Stoicorum paradoxis*. At *opinio* est *cognitio imbe-*
cilla, tenuis & ut *Aristoteles* ait in I. *Post: XXXIII*, ἀεὶ ἐκαστῶν,
inconstans, quæ hominem nutantem & fluctuantem reddit
 in cognoscendo; vel, si cum *Philopono* loqui placet, ἐκίνητον
 καὶ ἐτεροκίνητον, *facile ac diverfimoδὲ mobile*. Quā de causā &
Plato in *Menone* *opinionē* cum *statuis* *Dadali* in aëre volitantibus
 ac fugacibus comparat, *scientiam* autem cum iisdē *artē*
ligatis. Idemq; discrimen & *Pythagoras* videtur insinuas-
 se,

quando *intellectum unitatis, scientiam dualitatis, opinionem* autem ternarii rationem subire dixit. *Intellectus* namq; *unitati* similis est, vel, quia quæ percipit, velut unum quid, consuevit apprehendere, prout scilicet è pluribus particularibus experimentis universale efformat axioma, quod scientiæ principium est. II. *Post.* ult: vel, quia tantum ad principia fertur VI. *Ethic* VI: *scientia* verò *dualitati*, quoniam à principiis & causis ad conclusionem ita fertur, ul alteram contradictionis partem determinatè attingat, exclusà omni prorsus dubitatione. τὸ δὴ τῆς αὐτῆς enim est *cognoscere causam, propter quã res est, ejus rei causam esse, neq; eam posse se aliter habere* I. *Post.* II. VI. *Ethic.* III. *Opinio* deniq; *ternarium* exhibet, quoniam per eam intellectus à principiis opinioni hominum consentaneis ad conclusionis notitiam ita deducitur, ut alteri contradictionis parti inconcusso non adhæreat assensu, sed fluctuet & formidine prematur, sitne forte altera potius pars vera. Conf: & *Alcinoum* lib: *de doctrinã Platonis* cap. IV. Sed & locus *Ocelli* *Lucani* huc pertinet ex principio libri de *Universo*, ubi de se ipso testatur, quod aliqua de naturâ universi assecutus fuerit *τεμνησίως συφίσει παρ' αὐτῆς τῆς φύσεως ἐμαυτῶν, argumentis manifestis ab ipsâ naturâ edoctus*: alia verò δόξῃ μετὰ λόγῃ τὸ εἶκος ἀπὸ τῆς νοήσεως σοχαζόμενος, *opinionem cum ratione probabile cogitatione conjectans*. Tale igitur est discrimen inter finem Exotericorum, & acroamaticorum librorum.

XXIX. Nec contradicunt his, qui *Philosophiam* aut *veritatem* asserunt finem ejus esse librorum acroamaticorum. *Philosophia* enim nihil aliud est, quàm *scientia veritatis*, ut est in II, *Met.* I. Conf: *Platonem* in *Theage*. Quæ & causa est, quod ipse *Philosophus* sermones acroamaticos λόγῃς καὶ Φιλοσοφίαν dicit in I. *End.* VII. *Veritas* autem

autem quando opinioni opponitur, apud *Aristotelem* idem est, quod scientia: ut ad eò apud eum in hoc negotio ferè *ἰσοδυναμῶν* sint tria isthæc, scientia, veritas & Philosophia. Unde & passim ea permutat, sicut videre est ex collatione locorū I. *Prior*: c. XXVII, 6. II. XVI, 8. I. *Topic*: XIV, 7. I. *Post*: XIX, 4. Apud *Platonem* quoq; opponuntur sibi invicem *δοξαστικὴ δῆμιον καὶ ἀληθεῖα*, opinatrix scientia & veritas, in *Sophistâ*, sicut & apud *Proclum* in *Commentario*, quem in *Timæum* *Platonis* scripsit. Quæ tamen non ita accipienda sunt, quasi *omnis opinio falsa* sit, sicut *Xeniadem Corinthium* existimasse refert *Sextus Empiricus*. lib. VII. *adversus Dogmat*. Aliter n. veritati opponitur τὸ ψεῦδος, falsū: aliter δὲ ἄρα, opinio, quæ, quæ talis, neq; vera, neq; falsa est, etsi quædā sit falsa, sicut *Arist*: in III. *Ethic*: ad *Nic*: IV. ait, opinionē dividit τὸ ψεῦδος καὶ ἀληθεῖα, falso & vero. Indeq; & in VI. *Ethic*: III. itēq; II. *Post*: ult: non eò opinionem à scientiâ sejungit, quod per scientiam semper verum, per opinionem semper falsum dicat intellectus noster, sed eò, quod per opinionem falsum dicere possit intellectus, per scientiâ non item. Est itaq; opinio quædam vera, at ea propter ipsa veritas non est. Veritati enim nunquam subesse potest falsum: at opinionem nihil prohibet falsam esse: perinde ut virtuti nunquā accidere potest ἀταξία, at affectui potest, qui & ταξίως, sive ordinis, & ἀταξίως capax est, atq; ideò ad utrumvis oppositū indifferenter se habet. Paucis, ipsa veritas cum certitudine juncta est, & omnē planè excludit dubitationē, sive, ut *Augustinus* ait, falsitatem nunquam patitur Lib. LXXXIII. 2q. *Quæst*: I. Quod & usitatus loquendi modus confirmat. Dicentes enim, hæc ipsa veritas est, nihil aliud innuimus, quā hoc, id, quod dicimus, usq; ad eò verū esse, ut nihil prorsus ei subsit falsi, neq; fieri possit, ut si quis assensū præbeat, eo ipso decipiatur.

Opinio autem dubitationem, ut vidimus, non excludit. Atq; hinc & Alexander in i. Topic: distinguit inter ἀληθῶς ἀληθῆ & δοξαστικῶς ἀληθῆ, quæ hæc in parte sequuntur & alii inter Philosophos Græcos. Deniq; & Plato hinc rursus in Symposio τὰ ὀρθὰ δοξάζειν ait idem esse, quod αὐτὸ τὸ λόγος ἔχει εἶναι, veri absq; certâ ratione participem esse. A quibus non abit Theodoretus II. de curandis Græcorum affectionibus, distinguens inter σοχασμὸν & ἀλήθειαν, & addens: Ὁμὲν σοχασμὸς καὶ ἁμαρτίας ἔχει πηδῆς. ἡ δὲ ἀλήθεια ἐπαυδοῦσθαι εἰδὲν ἐναντίον ἀνέχεται, *Conjectura quidem plurimis aberrat in rebus: veritas autem ita docet, ut contrarii nihil admittat.* Et diu ante ipsum Clemens Alexandr. I. Strom. Ἐπεὶ σοχασμὸς ἀληθείας, ἐπεὶ ἡ ἀλήθεια. ἄλλο ἂν τὸ ὄν, *Aliud conjectura veritatis est, aliud veritas: aliud similitudo, aliud id ipsum, quod est.* Sed misso fine & librorum Exotericorum & Acroamaticorum, spectemus nunc & finem ὧν eorundem.

XXX. Ex iisdem, quæ à n. XII. ad XVII. dicta sunt, quis facile advertit, finem ὧν sermonum ἀκροαματικῶν esse genuinos & domesticos scientiarum auditores, quos Aristot. ἀκροατικὸς οἰκίης, item πεπαυδομένους vocat in I. Ethic: c. I. Qui quidem soli exquisitæ istius cognitionis, qualis scientia est, capaces sunt. Unde & soli ad sermonum ἀκροαματικῶν auditiones admittebantur, cum ab aliis sapientibus, tum ab Aristotele ipso. Sermonum autem ἐξωτερικῶν finem ὧν esse quemlibet promiscuè etiam de vulgo & extraneis, qui accuratioris & secretioris doctrina nequam sunt capaces. Idem igitur de fine ὧν librorum exotericorum & acroamaticorum judicandum est, ut dicamus similiter, Exotericos quidem scriptos esse ad communem etiam eorum, qui exquisitam scientiam non quærunt, usum: Acroamaticos autem ad usum solum πεπαυδομένων, hoc est,

est, domesticorum secreticris Philosophia auditorum, quos Ἐ
 ἀκροατὰς ἀπλῶς καὶ καὶ ἐξοχὴν Græcis dici annotavimus
 suprâ. Confirmat id calculo suo non solùm Ammonius
 Hermias in Proleg: ad lib: Categ: cum ait, quædam Aristo-
 tel's scripta dicta fuisse ἀκροατικά; Ἀφ' τὸ πρὸς γνησίους
 ἀκροατὰς ποιῶν τὸν λόγον, quod in illis sermonem faciat ad
 genuinos Ἐ domesticos Auditores: quædam ἐξωτερικά, Ἀφ'
 τὸ, πρὸς τὴν τῶν παιδῶν γεγραφεῖσθαι ὠφέλειαν, quod ad multo-
 rum utilitatem ea scripserit: sed & Philoponus, hujus audi-
 tor, in *Comm:* quem scripsit in *lib: III. de animâ*, ubi docet,
 qui nam apud Aristotelem sint οἱ ἐν κοινῷ λόγοι. λέγει δ',
 inquit, ἂν τὰς ἀγράφας αὐτῆς συναστὰς πρὸς τὴν ἐτέρην, ἢ τὰ
 ἐξωτερικά συγγράμματα, ὧν εἰσι καὶ διάλογοι, ὡς ὁ εὐδαίμων.
 ἀπερ' Ἀφ' τῶν ἐξωτερικῶν κέκληται, ὅτι ἔπρὸς τὴν γνησίους ἀκροα-
 τὰς ἐγράφη, ἀλλ' εἰς τὴν κοινὴν καὶ τὴν τῶν παιδῶν ὠφέλειαν,
 Id est, τὰς ἐν κοινῷ λεγομένους λόγους vocat vel non scripta collo-
 quia sua cū sociis, vel exotericos libros, ex quibus *Dialogi* sunt,
 ut Eudamius. Qui ideo exoterici dicti sunt, quod non sunt scri-
 ad genuinos auditores, sed ad communem Ἐ vulgi utilita-
 tem. Sed audiamus etiam Eustratium, inter Græcos Philo-
 sophi Interpretes ætate quidem postremum, eruditione
 non item. Is exponens locum ex I. Ethic: quo nomi- antur
 οἱ ἐξωτερικοὶ λόγοι, observat, librorum Aristotelis duo fuisse
 genera, unum acroamaticorum, alterum exotericorum,
 & mox utrumq; genus his describit verbis: Ἐκεῖνα μὲν ἀκρο-
 αματικά ὀνομαζόμενά τ' εἰσι, ἕτοιμα πρὸς τὰς κοινῶς ἀκροαμένους γα-
 γήναι. ταῦτα δὲ, ἐξωτερικά, διότι τῶν ἐκείνων πρὸς τινὰ ζη-
 τήσαντα γέγραπται ἐξὼ τῆς κοινῆς ἀκροάσεως, Illa quidem scri-
 pta acroamatica dicta sunt, quoniam ad eos, qui in commu-
 ni eum audiebant, directa sunt. Hæc verò exoterica, quoni-
 am unumquodq; eorum conscriptum est ad quempiam, qui

aliquid *quesivit extra communem auditionem*. Haftenus etiam *Eufratius*. Qui in eo quidem diffidet à reliquis, quod isti *Exotericos* libros eò dici arbitrentur, quod ad multorum utilitatem ab auctore scripti atq; editi fuerint: hic verò, quoniam ad aliquem unum, qui inter discipulos non numeraretur, miserit eos. In hoc tamen consentit cum iis, quod libri isti in usum τῶν ἔξω τῆς κοινῆς ἀκροάσεως h: e. eorum, qui inter genuinos & domesticos auditores *Philosophie* non numerabantur, fuerint scripti.

XXXI. Et huc sine dubio respexit etiam *Galenus*, quando in lib. *de subst: facult: natur:* dicit, *Aristotelem* alia quidem τοῖς πολλοῖς, alia autem, ἀκροάσει scilicet, τοῖς ἑταίροις, *discipulis* puta *familiaribus* scripsisse, ut vidimus n: X. Quoniam autem illi non tam in rerum naturalium ac divinarum, quàm moralium & Politicarum meditatione versantur, verisimile est, *Aristotelem* sese in eo quoq; accommodasse iis, & cùm in λόγοις, tàm in libris exotericis, *praecipue* de his rebus egisse, quanquàm neq; illas prorsus pratermiserit, ceu patet ex iis, quæ dicta nobis sunt n: XXVII. Inde nullibi magis τῶν ἔξω περιῶν λόγων meminit, quàm in *Ethicis* & *Politicis*, rarò in aliis scriptis, ut apparet inspicientibus loca n: V. adducta, in quibus ἔξω περιῶν nominat λόγους. Et hoc fortassis *Gellium* movit, ut c. l. scriberet, ἔξω περιῶν ἀ *Aristoteli* dicta fuisse, quæ ad rerum civilium *notitiam*, *facultatem argutiarum* & *Rhetoricæ meditationes* (quæ Politico omninò conveniunt, ut cui sæpè publicè verba facièda & plebis animus oratione demulcendus ac permovendus) *conducebāt*. *Ἀκροαματικὰ* autem, in quibus *Philosophia* remotior subtiliorq; agitabatur, quæq; ad *naturæ contemplationes*, *disceptationesve Dialecticas*, quippe magis ad γνῶσιν, quàm πρᾶξιν *conducentes*, *pertinebant*. Gellio consonat &
Plu-

Plutarchus, τὸν ἠθικὸν καὶ πολιτικὸν λόγον contradistinguens ταῖς ἀπορήτοις καὶ βαρυτέροις διδασκαλίαις, quæ ἰδίως ἀγρομαλικαὶ καὶ ἑποπτικαὶ dicantur, & in quibus ea præcipuè, quæ ad τὰ μὲν τὰ φυσικὰ pertinent, pertractentur. Quorum inprimis, & rerum naturalium cognitio φιλοσοφον facit, adeò ut eos solos, qui hisce rebus student, *Philosophorum* nomine quidam fuerint dignati. Quò pertinent illa *Aristotelis* in VII. *Polit.* II: *Ambigitur ab iis ipsis, qui concedant vitam cum virtute conjunctam esse maximè expetendam*, πότερον ὁ πολιτικὸς καὶ πρακτικὸς βίῃς αἰρετός, ἢ μᾶλλον ὁ πάντων ἐκτός ἀπολελυμένος, ὅσον θεωρητικὸς τις, ὃν μόνον τινὲς φασὶ εἶναι φιλόσοφον, *utrum vita civilis & ad agendum expedita, sit optabilis & seligenda, an ea potius, quæ ab omnibus rebus externis segregata est ac soluta, verbè causâ, ea, quæ in contemplatione & cognitione rerum consumitur, quam solam quidam Philosopho dicunt esse dignam.* Verùm deistâ *Gellii* & *Plutarchi* sententiâ inferiùs plura. Nunc aliud discrimen librorum Exotericorum & Acroaticorum aggredimur explicare, quod à modo considerandi petitum est, & à plerisq; Interpretibus est annotatum.

XXXII. Id ut intelligatur, nosse oportet, quod res aliqua duobus considerari possit modis, nēpe I. φυσικῶς, ut fert *Φύσις* s. *natura ejus*, cum pertractatur ἐκ τῶν ὑπαρχόντων, ut *Philosophus* loqui solet, hoc est, *ex principis suis & causis propriis*, & λεπτομερῶς id est, *non secundum communem quādam rationem, sed ἀκριβῶς, h. e. accuratè*, quoad cuncta, quæ ei insunt, ut nihil intactum relinquatur. Id enim Græcis ἀκριβῆς est, quod Latinis *exquisitum*, ut apud *Platonem* in *Gorgia*, μὴ θεωρητικῶς εἰς τὴν ἀκριβείαν φιλοσοφεῖν, *ne animi propensione deferrētur ad accuratum & exquisitum*

Philoso-

Philosophandi studium. Et in *Protagorâ*: Καὶ μή τι σὲ τὸ ἀκριβὲς
τῆς τοῦ ὄμου τῶν Διαλόγων ζῆεῖν, τὸ καταβραχυλίαν, *exquisiteis-*
simum Dialogorum modum dicit *eximiam brevitatem*. II.
λογικῶς, quod & Διαλεκτικῶς dicitur, si ex *communibus* qui-
busdam & *endoxis*, i. e., ex iis, quæ consentanea sunt opinio-
bus hominum & videntur vel omnibus, vel plurimis, vel
præstantissimis & c. I. Top: I, 7. & παχυλῶς, ut Eustratius
loquitur in *Ethic*: vel, ut *Philoponus* in I. *Meteor*: I. Πυρο-
λῆς: aut deniq; ut Aristoteles ipse, ὡς τῶπω, *secundum com-*
munem quandam rationem & rudi Minervâ tractetur. Τό-
πῳ enim propriè non est forma ipsa, unde simulacra du-
cuntur, ut videtur *Budæo*; sed rudis quædam & inchoata
futuri operis designatio, qualis spectatur in *plasterum*, fu-
forum, similibusq; artificum operibus, ut diximus n:
XXVI. Hinc autem in *Philosophiam* postea translata vox
est, ubi tum adhibetur, cum *accurata* illa & *limata subli-*
mitas, quæ ad perfectam scientiam requiritur, abesse &
rei *summa* tantum *capita* attingi significatur. Quo sensu
voce sæpissimè utitur *Aristoteles*, ut in I. Top: I, §. 10. VI,
3. XIV, 6. I. *Ethic*: I. & VII, II. *Theophrastus* quoq; lib:
III. *Hist*: plant: eode sensu hanc vocem usurpat. ὡς τῶπω
enim & ἀπλῶς εἰπεῖν conjungit ac pro iisdem ponit. Est
autem ipsi utrumq; nihil aliud, quàm summatim dicere,
aut rudi seu pingvi *Minervâ*. Sed & alii *Scriptores* passim
hoc sensu vocem usurpant. Veluti *Plato* lib: III de *Republ*:
ubi ἐν τῶπω & δι' ἀκρίβειας sibi mutuò opponit. Item lib: IIX,
ubi hæc occurrunt: ἵνα τῶπω λάβωμεν αὐτάς. Porro & *Plu-*
tarchus in initio libelli de *Herodoti malignitate*, quum
ita scribit: Δοκεῖ δέ μοι βέλλιον εἶναι τῶπω πρὸς λαβόντας, ὅσα κοι-
νῆ καθαρεῶς μηδ' εὐμεγῆς ἔστιν ἀλλὰ κακοήθους, οἷοι ἵχνη καὶ γνω-
ρίσματα διηγήσεως, εἰς ταῦτα τῶν ἐξεταζομένων ἕκαστον ἀν-
εἶνα-

ἐναξιότητι τίθεσθαι, *Videtur commodum fore, ut rudi Minervā delincemus, quæ communiter non pura aut benevola, sed maligna narrationis quasi vestigia & nota sunt: deinde singula eorum, quæ examinabimus, eò, quo pertinent, collocaturi.* Aliàs tractatio talis vocatur ὀλοχερής. Etsi namq̄ve aliquando, τὸ ὀλοχερῶς, contrario significato usurpetur, ut idem notet, quod ἀκριβῶς & λεπτομερῶς, inprimis apud *Dioscoridē*, lib. V. c. LXXXII. ubi ὀλοχερῶς συθλάσαι pro eo ponitur, quod, est *penitus contundere*, ut *Marcell. Virgil.* vertit; sive, ut idem cap. XCII. εἰς ὀλοχερέστατα μέρη θλάσαι, *in minutissimas partes confringere*, ut ὀλοχερέστατα μέρη sint, quæ idem alibi λεπτομερέστατα vocat: quò sine dubio respexit etiam *Hesychius*, quando ὀλοχερῶς idem esse ait, quod, πλείως, *perfectè*. Item *Suidas*, ὀλοχερῶς idem significare docens, quod, ὀλοπλῶς, *planè, integrè, omnibus numeris absolutè*. Tamen frequentius apud alios ὀλοχερῆς καὶ λεπτομερῆς, quod cum τῷ ἀκριβῆς ejusdem valoris est, opponuntur, ut apud *Clementem Alexandrinum in VII. Strom.* in fine, ubi hæc leguntur: *Ἀκάθαρτα καὶ κείνα, ὅσα διχληῖ μὲν, μηρυκισμὸν δὲ ἐκ ἀνάγει τὰς αἰρετικὰς ἐνδείκνυται, ὀνίματι μὲν πατρὸς καὶ ὑἱῷ ὑπεβηκότας. τὴν δὲ τῶν λογίων ἀκριβῆσαι φήνεια λεπτομερῆ καὶ καταλαίειν ἐξαθενῆτας, πρὸς δὲ, καὶ τὰ ἔργα τῆς δικαιοσύνης ὀλοχερέτερον, ἔχει δὲ ἀκριβέτερον μετροχόμενας, Immunda illa animalia, quæ bifidas habent ungulas, non autem ruminant, significant hereticos, qui ingrediuntur quidem in nomine Patris & Filii, accuratam autem eloquiorum declarationem subtiliter exprimere & in tennes partes conterere nequeunt, & justitiæ opera paulò crassius, non autem accuratius & subtilius obeunt.* Quo loco τὸ ἀκριβέτερον καὶ ὀλοσχερέτερον apertè opponuntur: τὸ ἀκριβῆν autem καὶ τὸ λεπτομερῆν velut ἰσοδυναμῆντα ponuntur. Cujus simile occurrit etiam apud *Galenum lib. 8.*

de decretis Hippocratis & Platonis cap. 6, ubi ita scribit :
 Ὅσοι τις ἀκριβέστερον τι καὶ λεπτομερέστερον ἦντιν᾽ Φύσιν παρα-
 γμάτων ἐξεργάζεται, ποσ᾽ ἔτι πλείονων ὀνομάτων αὐτῶ γίγνεται
 χρεία, *Quantò quis exactius, subtiliusq; rerum naturam co-
 natur explicare, tantò plura nomina inveniat necesse est.*
 Ideò Clementi cognitio ὀλοσχερῆς est cognitio summaria
 & tenuis, quā crassè, generatim & confusè res apprehenditur.
 Cognitio ἀκριβῆς enim, quæ isti opponitur, & alio nomine λεπτομερῆς Clementi dicitur, ea est, quæ rem
 articulatè secundum singula, minutiora etiam, assequitur.
 Apud Sext. Empiricum φροσὴν in I. Pyrrh. Hyp. XIII. ὡς ἂν
 ὀλοσχερέστερον εἶπῃν similiter idem est, quod generalius ὀ-
 minus distinctè loqui. Apud Polybium autem in II. Hist.
 τὸ ὀλοσχερῶς τῶ κτ̄ μέρῳ opponitur. Sic namq; ibi : πο-
 τι μὲν κτ̄ μέρη, ποτὶ δὲ ὀλοσχερῶς συμπιπτότων. Sed & per-
 tinet huc locus Epicuri ex Epistolâ ad Herodotum apud
 Diogenem Laërtium lib. X. in vitâ ejus : *Qui singula
 quæq; Herodote, à nobis de naturâ perscripta, neque sub-
 tilius, exquirere, ἐξ ἀκριβῆν, neq; longiores à nobis com-
 positos libros perlegere possunt, his ego epitomen quandam
 totius tractationis paratam esse volui, εἰς τὸ κατασχῆν τῶν
 ὀλοσχερωτάτων δόξων τὴν μνήμην, ad memoriam dogmatum
 rudè Minervâ propositorum retinendam.* Et paucis in-
 terjectis : καὶ δὴ καὶ τὸ κατὰ μέρῳ ἀκριβῶμα πᾶν ἐξευρη-
 σται, τῶν ὀλοσχερωτάτων τύπων ἐμπειριημένων καὶ μνημο-
 νευομένων, Ita quoq; singularum rerum perfectâ cognitio
 tantò facilius comprehendetur, si primum forma genera-
 iter vel confusè fuerint comprehensa, atque memoriâ re-
 senta. Apud M. Antoninum quoque libris de notitia sui
 passim eadem significatione adhibita vox, ὀλοσχερῶς, oc-
 currit,

82
 eurrir, veluti lib. I. non multum ab initio, ubi τὸ ὀλο-
 σχερῶς ἀγαγιώσκειν opponitur τῷ ἀκριβῶς ἀγαγιώσκειν,
 nihilquē aliud est, quàm *summaria ratione quid statuerē*
vel decernere. Ista quoq; ex lib. V; Μὴ ὀλογερῶς τῆ Φαντα-
 σία συναρπάζεσθαι, hunc pariunt sensum: *Ne imaginatione*
temerè abripiaris, re scilicet non accuratè satis perpensa.
 Denique & lib. IX, itidem non procul ab initio, μὴ ὀλο-
 γερῶς idem est, quod, *non perfunctoriè, sive non crassa*
Minerva.

XXXIII. Duplicem istum modum considerandi,
 quem num: *preced.* delineavimus, insinuasse videtur &
 Plato in *Theateto*, ubi *Protagoram* ita loquentem introducit:
 Ἀπόδειξι δὲ καὶ ἀνάγκη ἐστὶ ἠγχιῦν λέγειν. ἀλλὰ τῷ οἰκόν
 χεῖνδε. ὦ εἰ ἐθέλοι Θεόδωρος, ἢ ἄλλος τις τῶν γεωμετρῶν χεῖ-
 μεν γεωμετρεῖν, ἄξιόν ἐστι ἐνὸς μόνου αἰετῆ, *Demonstrati-*
onem necessitatemq; ne ullum afferatis, sed verisimili tact-
tum utimini ratione: quā si vellet *Theodorus*, aut quisvis
 alius *Geometra* in *disputationibus Geometricis* uti, nullius
 prorsus pretii estimaretur. Distinguit enim ibi *tractati-*
onem, quæ τῷ εἰκόπῃ utitur, ab eâ, quæ ἀνάγκην habet, qua-
 lis est, quæ ex veris principiis proficiscitur & propriis cau-
 sis. Clarius hæc de re loquitur in *Timao*, ita scribens:
Rationes utiq; cum his rebus, quas expriment, cognationem
quandam habere videntur. Ergò cum de re stabili ac firmâ
est mente comprehendendâ, μετὰ τῷ καταφανῆς, sermo est, sta-
biles similiter immutabilesq; est quam maximè fieri potest,
inexpugnabiles rationes esse oportet, καθ' ὅσον, ἀνελέγκτους
προσήμε λόγους καὶ ἀκινήτους. Cum verò de ipsius rei firma
stabilisque simulacro disputatur, verisimiles rationes, εἰκό-
παι, sufficiunt, quæ ita se ad superiores rationes habent,

ut simulacrum ad exemplum. Nempe quod ad generationem est essentia, id ad fidem, πίσυς, est veritas. Cum ergo multa de Diis mundi, generatione à multis dicta sint, ne mireris obsecro, si rationes de iis probatissimas exactissimasq;, λόγους ὁμολογούμενας καὶ ἀπακρεβωμένους, afferre non possim. Satis enim factum putare debebis, si non minus probabiles, εἰκότας, quàm quivis alius, attulerim rationes. Aristoteles autem utriusq; modi considerandi pluribus in locis mentionem facit. Operæ pretium erit unum atq; alterum considerare, ut iis, quæ dicta sunt, majus accedat lumen. Primo igitur *Topic. cap. XIV.* cum propositionum & problematum tria genera constitauisset, subiungit, de iis & πρὸς Φιλοσοφίας agi posse, & Ἀλεξαντικῶς seu λογικῶς, hoc est, ut Alexander exponit in *Comm. ἐνδόξως*, seu ex iis, quæ sunt consentanea hominum opinionibus. Ut enim ejus, quod verum est, mensura res ipsa est: ita τὰ ἐνδόξα aestimantur opinionibus hominum, quas de rebus animo comprehensas tenent. τῶ ἐνδόξῳ, ait Alexander in *I. Topic. 1.* ὀπίκρισις ἐκ δὲ τῶν πραγμάτων, ἀλλ' ἀπὸ τῶν ἀκρόβητων, καὶ τῶν τῶν ὑπολήψεων, ὡς ἔχουσι πρὸς πράγματων, Judicium de eo, quod ἐνδόξον est, non à rebus ipsis desumitur, sed ab auditoribus & opinionibus, quas illi habent de rebus. Inde & δοκῶνται alias dicuntur τὰ ἐνδόξα, item λεγόμενα, εἰωθῶτα &c. Expositionem Alexandri sequitur Boëtius in exponendâ simili voce, videlicet, λογικώτερον, quâ Porphyrius utitur in *Isag. cap. I. §. IV.* cum præmonet, se de generibus, & speciebus, & reliquis κατηγορημένοις λογικώτερον disputaturum. Ita namq; in istum locum Boëtius: λογικώτερον seu probabiliter, ait Porphyrius, id est, verisimiliter, quod Græci λογικῶς vel ἐνδόξως dicunt. Sæpe enim & apud Aristotelem λογικῶς verisimiliter ac probabili-

85
habilitate dictum invenimus, & apud Alexandrum. Porphyrius quoque ipse in multis hac significatione hoc verbo usus est. Hactenus Boëthius Commentariorum in Porphyro à se translatum lib. 1. in fin.

XXXIV. Deinde discrimen inter duplicem istum considerandi modum tangit Philosophus & I. Post. XIX. §. 4. & quidem his verbis: Κατὰ μὲν ἐν δόξαν συλλογιζόμενοι καὶ μόνον Διαλεκτικῶς, ὅτι τὸ μόνον σκεπτόμενοι, εἰ ἐξ ὧν ἐνδέχεται ἐνδοξασμάτων γίνεται ὁ συλλογισμὸς, πρὸς δὲ ἀληθείαι ἐκ τῶν ὑπαρχόντων δεῖ σκοπεῖν, Ἄτῶν, iis quidem, qui conclusiones suas ad opinionem dirigunt, & Dialecticè soluta disputant, illud saltem videndum est, ut sint quàm maximè consentanea hominum opinionibus, ex quibus extruitur syllogismus. At iis, qui ad veritatem tendunt, spectandum est, ut ex iis fiat syllogismus, quæ rebus insunt. In quem locum ita commentatur Themistius in παραφρ.: τῶ μὲν ἀποδεικτικῶ τὰ καθ' αὐτὰ κατηγορούμενα πρὸς ἀληθείαι, τῶ Διαλεκτικῶ δὲ ἔ πάντας, ἀλλ' ἐπίσται καὶ ἔ συμβεβηκός, ὅταν ἐνδοξὰ ἢ καὶ γνωστώτερα τῶν καθ' αὐτὰ ὑπαρχόντων, Demonstranti quidem ea, quæ per se insunt, ut ex iis concludat, accipienda sunt: Dialectico autem non, nisi fortè per accidens eveniat, ut ἐνδοξὰ fiat, quæ per se insunt. Itaque per se, Διαλεκτικῶς inferens ἐξ ἐνδοξῶν, ἀναλυτικῶς autem vel ἀποδεικτικῶς ἐκ τῶν καθ' αὐτὰ ὑπαρχόντων concludit. Quod congruit per omnia cum iis, quæ in istum locum annotat Philoponus: ὁ Διαλεκτικὸς συλλογισμὸς τὸ δοκεῖν λαμβάνει ὡς τὸ ἀναγκάσιον, ὁ δὲ ἀποδεικτικὸς ἔ δοκεῖν τὸ ἀναγκάσιον, ἀλλὰ τὸ εὖσσει ἀναγκάσιον, Dialecticus syllogismus id, quod videtur, accipit ut necessarium. Demonstrativus autem non id, quod videtur necessarium, sed quod naturà est necessarium. Hoc verò per se inest, I. Post. VI,

§. 1. Est & alius in Posterioribus Analyticis locus, in quo duplicis considerandi modi meminit, nempe I. eorum c. XXXII, ubi disputat de statu scientiarum. Ita enim illic §. XXII. scribit: Λογικῶς μὲν ἔν ἐκ τῶν αὐτῶν πεισύνειν ὅτι τὰ λεχθέντα. Αναλυτικῶς δὲ Ἄγὰ τῶνδε, *Logicè quidem consideranti hac argumenta fidem facere possunt, id ita esse, quod dico, nempe quod in affirmationibus in scientiis stetur. Ducta autem erant argumenta ista ex communibus quibusdam principiis, quæ in Dialecticis traduntur. Analyticè autem si hac spectentur, ex talibus, nempe ex iis, quæ per se insunt affirmationibus, quæ ingrediuntur demonstrationes. Analyticus enim ex propriis concludit: At Dialecticus ex communibus. Hinc argumenta ex talibus ducta λογικὰ & Διαλεκτικὰ dicuntur. Λογικὰ ἐπιχειρήματα λέγει τὰ ἐξ ἀληθῶν μὲν προτάσεων καὶ ἀληθῆ, ἢ μὴν τὰ ἀποδεικτικὰ, ἀλλὰ κοινότερα δυνάμενα πλείονι ἐφαρμόσαι, ait Ammonius apud Philoponum in Comm: Logica epichekemata vocat illa, quæ ex veris quidem sunt propositionibus & vera, at non demonstrativa, sed communiora & talia, quæ pluribus valeant aptari. Dialectica enim facultas communis est, neq; definitum habet subiectum, ut passim docet Aristoteles, veluti I. Rhet. II. 1. Post: XI. §. 6. I. Phys. II. & alibi.*

XXXIV. Cæterum non in Posterioribus Analyticis solùm, sed & in aliis libris duplicis istius considerandi modi mentionem facit. Non adducemus nunc omnia loca, sed duo solùm ex *Physicis*. Quorum primus occurrit III. eorundem c. VII. atq;ve ita habet: Λογικῶς μὲν ἔν σκοπημένοις ἐκ τῶν πῶνδε δόξειεν αὐτῶν εἶναι σῶμα ἀπειρον. Φυσικῶς δὲ μάλλον θεωρεῖσθαι, *Logicè igitur considerantibus ex his talibus, qualis est definitio corporis, corpus non vi-*
de-

detur esse infinitum : Physicè verò magis rem intuentibus
ex hisce. Ubi λογικῶς idem significat, quod, πιθανῶς,
 vel, ἐξ ἐνδόξων, ut Philoponus exponit in *Comm.* his ver-
 bis : Λογικά γὰρ ἔπιχειρήματα ἐκ θεῖν ἀναγκαστικά, ἀλλ' ἐξ
 ἐνδόξων, *Logica epicheremata non sunt ea, quâ necessariam*
stringendi vim habent, sed talia, quæ ex probabilibus ducun-
tur. Vel, ut idem Philoponus : Λογικῶς, dixit, ἀντὶ τῆ κοινο-
 τήτως, *pro, communius*. Ἐφαρμόση γὰρ, addit, ἡ δέξις αὐτῆ
 ἔ μόνον ἐπὶ τῶν Φυσικῶν σωμάτων, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τῶν μαθημα-
 τικῶν, *Congruit enim demonstratio ista (Logica, ducta ex*
definitione corporis) non solum naturalibus, sed & Ma-
thematicis corporibus. Nec aliter exponit *Simplicius*.
 Sic enim ille in istum locum scribit : πρῶτον μὲν λογικῶς
 ἔπιχειρεῖ, τῆσι, πιθανῶς καὶ ἐνδόξως, καὶ ἐπὶ κοινότητι πως
 καὶ Διλεκτικώτητι. ἢ γὰρ Διλεκτικὴ ἢ Δεισιπείλης, κοινὴ θεῖ
 μέθοδος ὡς παντὸς τῆ περιπέτητος ὑποβλήματι ἐξ ἐνδόξων
 τὸ γὰρ λογικὸν ὡς κοινὸν ἀντιδιασέδειν εἴθε τῶ οἰκείῳ καὶ χεῖ φύ-
 σιν τῆ πράγματι καὶ ἀποδεικτικῶ, *Logicè primum probat, hoc*
est, ex verisimilibus & consentaneis opinionibus hominum.
Item communius & magis Dialecticè. Dialectica enim Ari-
stolis est communis methodus (concludens) de omni propo-
sito problemate ex endoxis. Et Logicum velut commune
consuevit distinguere contra proprium & id, quod est
secundum naturam rei, & demonstrationem. Quod repe-
rit idem Simplicius Comm. in 1. de Animâ c. 1, cum ait:
 Τὴν ἔπιπολασιώτητι, καὶ ἔ πραγματικῶν γῶσιν λογικὴν καὶ
 Διλεκτικὴν εἴθε προσγορεῖν, ὡς δοξαστικὴν καὶ ἐπισημο-
 νικὴν, *Superficiariam & non accuratam ac intimiorem*
cognitionem Logicam & Dialecticum appellare consuevit,
veluti eam, quæ opinionem subinfert, non scientiam.

Ita igitur ἢ λογικῶς exponit *Simplicius*, ut per omnia consentiat *Philosopho*. Φυσικῶς autem similiter interpretatur per, ἀποδεικτικῶς, quasi Φυσικῶς considerare sit, considerare rem demonstrativè, ex propria ejus naturâ, seu principiis propriis. Sic enim ille rursus ad verba ista, Φυσικῶς δὲ μᾶλλον: Οὐχὶ λογικῶς καὶ κοινῶς, ἀλλ' ἀποδεικτικῶς μᾶλλον καὶ τοῖς περὶ κεκλιμένοις οἰκεία δέκνυσι γὰρ ἂν τῆς ἐπίσης ἀληθῶν, εἰ μὴ τε σύνθετον, μὴ τε ἀπλὴν δύναται εἶναι τὸ ἀπειρον. καὶ ἂν τῶν δυναμένων, ἃς ἔχει τὰ Φυσικά, Φυσικῶς κινέμενα. καὶ ἂν τῶν τόπων ἐν οἷς μένει ἢ ἐφ' ἃς κινεῖται πεφύκασι, Non Logicè aut communiter, sed demonstrative magis ἔσ' rebus propositis accommodatè. Demonstrant enim per aliquid, quod ad essentiam ipsorum pertinet, neque compositum, neque simplex esse infirmitum, ἔσ' per facultates, quibus gaudent ea, quæ naturaliter moventur, ἔσ' per loca, in quibus manere apta sunt, aut ad illi moveri. Alter locus est in *IX. Phys. IX, (12.)* in quo hæc leguntur: Οἷς μὲν ἐν ἀντις, ὡς οἰκείοις λόγοις πιστεύσειεν, ἔτοιμὸς εἶσι. Λογικῶς δὲ ἀπιστοῦσι καὶ ἐν τῶν δὲ δόξαι τῷ ταῦτο τὸ συμβαίνειν, Hæ igitur tales ve quadam sunt rationes, ex quibus, ut propriis quibusdam, credat quis, motum rectum perpetuò continuari non posse. Hoc idem insuper ita se habere videbitur, si ἔσ' λογικῶς consideraverimus. In quem locum quæ *Simplicius* notat, iterum digna sunt, quæ hic legantur. Οἰκείας λόγους, inquit, λέγει τὰς ἐν τῶν οἰκείων τῶν περὶ κεκλιμένων γινόμενας συλλογισμὰς, ἃς καὶ ἀποδεικτικὰς ἔσ' αὐτὰ καλεῖν. Λογικοὶ δὲ εἶσι συλλογισμοὶ, οἱ μὴ ἂν τῶν οἰκείων καὶ περὶ κεκλιμένων τῶν περὶ κεκλιμένων γινόμενοι, ὡς περὶ οἱ περὶ κεκλιμένοι, ἀλλὰ ἂν κοινοτέρων καὶ καθολικωτέρων καὶ δυναμένων καὶ ἄλλοις ἐφαρμόζειν, ἃς ἔσ' αὐτὰ ἀποδεικτικὰς καλεῖν, ὡς δὲ ἐν δόξαι γινόμενας ἀπιστησέων, Οἰκείας λόγους dicit *Syllogismos*, qui non

conficiuntur ex iis, qua propria & proxima sunt proposita rei, ut priores, sed per comuniora & universaliora concludunt, qua possunt & aliis congruere, quos aliàs Dialecticos Syllogismos vocare solet, quippe ex iis, qua consentanea sunt opinionibus hominum, exstructos. Arist. eodem sensu λογικὰς διποδείξεις dicit in XII. Met. I. Galenus illas vocat *Dialecticas & Oratorias* rationes, atq; ab iis, quæ scientiam progignunt, eas distingvit, quod hæ referantur ad rei, de quâ agitur, εἰσία: istæ autem petantur ἐκ τῶν ἕξωθεν, lib. 2. de decretis Hippocratis & Platonis c. 3. ex iis, quæ sunt extranea illi.

XXXV. Ex his & similibus aliis *Aristotelis* locis petita sunt, quæ de duplici modo considerandi passim cum apud Interpretes ejus, tum apud alios probatos auctores reperiuntur. Ut apud *Ammonium Comm.* in *Isag. Porphyrîi*, ubi expressè utriusq; modi meminit, quoniam his tertium jungat, quo res consideratur θεολογικῶς, qui considerandi modus sapientiæ est proprius. Ita autem eos exponit: λογικῶς περὶ λέγεται αὐτὴ τὸ πρῶτον τῆ λογικῆ πραγματεία. τὸ δὲ κυρίως διαλαβεῖν, τὸ τὰ συμβεβηκότα ζητεῖν τῶν πραγμάτων. φυσικῶς δὲ, τὸ ἐξ εἰσίας ζητεῖν τῶν πραγμάτων. θεολογικῶς δὲ ὅτι ζητεῖν, τὸ ὅθεν ἦλθεν ἅπαντα, καὶ τὴν δεχὴν τῆς συστάσεως ἐκάσθ, λογικῶς, vult dicere, res considerari dicitur, quando tractatur secundum accidentia quadam, hoc est, ut ibidem exponit, καὶ ἄξιμα τῆς προσομοιωσεως, secundum loquendi modum, qui consistit in attribuendo & subjiciendo. φυσικῶς, cum εἰσία ejus indagatur, aut ita pertractatur, ut fert propria ejus natura. θεολογικῶς denique, cum principium primum quæritur, à quo omnia fluxerunt perque illud consistunt. Theologi enim, sive sapientis ἀπλῶς (θεολογία namq; & σοφία absolutè sic dicta, quæ aliàs & prima dicitur, idem sunt, ut colligere est non solùm ex Aristotele V. Met. I. sed & Ptolemæo lib. I. Almagesti c. I. Alcinoo item lib.

de Doctrinâ Platonis cap. 3. & Boëthio Dialogo I. in Per-
 phyrium) est primum investigare cunctarum rerum princi-
 pium, ut ante *Platonem & Aristotelem* jam docuit *Peryctiones*
Pythagoreus lib. de Sapientia, cujus verba, quia notatu di-
 gna sunt, non pigrabimur adscribere. Sic verò illa ha-
 bent apud *Stobæum* ferm. I: Ὅσπερ ὦν ἀναλύσαι οἶός ὄντι πάν-
 τα γίνη ὑπὸ μίαν καὶ τῶν αὐτῶν δεχθάν, καὶ πάλιν ἐκ ταύτης συ-
 θεῖναι καὶ δεξιμάσασθαι, ἕτος δοκεῖ καὶ σφάταιται εἶναι, καὶ
 ἀληθεύει. ἔτι δὲ καὶ καλὰν σκοπίαν ἀνευρηκέναι, εἴφ' ἂς
 δυνατὸς ἐσείται, τὸν τι θεὸν κατόψεσθαι, καὶ πάντα τὰ ἐν συστοι-
 χία τι καὶ τάξει τὰ ἐκείνη κατακεχωρημένα, *Quisquis omnia*
genera in unum idemq; principium resolvere potest, ite: utiq;
ex eo componere & enumerare, hic & sapientissimus, &
verissimus esse videtur: quin & pulchram speculam invenisse,
in qua & Deum potest contemplari & omnia, quae eadem serie
& ordine sunt, ab ipso se juncta. Porro modò laudatus *Ammonius*
 in lib. *Categ. cap. de Motu*, quaestione movet, quare *Arist.*
 ibidem generationē & corruptionem inter species motus
 referat, eum in *Phyicis* contrarium statuat, & respondet his
 verbis: Ἐνταῦθα μὲν τι ἐπειδὴ εἰσχωρικόν τ' βιβλικὸν μᾶλλον,
 εἴ φυσικόν, ἐκ ἀκριβολογεῖται περὶ τέτων. ἐγὼρ ὡς φυσικὸς ἐν-
 ταῦθα ἀγέγεται, ἀλλ' ὡς λογικὸς ζητῶν ἐν τέτοις, πνα τίσιν
 ἤχ' ἔπειτα. Ubi *Φυσικῶς agere* rursus vocat *agere secundum*
rei naturam, exquisitè & accuratè, λογικῶς autem a-
gere, tractare rem pauchulῶς & κτ' δόξαν πολλῶν, h. e. ut
Averroës loquitur, *secundum famositatem*. Eadem mens
 est & *Eustratii Comm. in II. Poster.* ubi *πραγματικῶς* acci-
 pit pro eo, quod in re est, eiq; contrariè opponit
λογικῶς καὶ κατ' ἔννοιαν. Verba ejus hæc sunt: *πραγματι-*
κῶς ἐκ τῶ γένους καὶ ἐκ τῶν ἀφροσῶν τὰ εἶδη συνίσταται ὡς τὰ
καθέκαστα ἐκ τῶ εἶδους καὶ τῆς ὕλης. λογικῶς δὲ αὐτῆς καὶ
κατ' ἔννοιαν τῆ εἶδος ἐκ τῶν καθέκαστα καὶ τ' γένος ἐκ
 τῶν

τῶν εἰδῶν, πραγματικῶς h. e. *exquisite, accuratè & ad rem accommodatè* dicendo (ita enim vox accipitur passim, ut apud *Clem. Alexand.* in init. II. *Stromatum* in verbis istis, οἱ πραγματικῶς τὰ τῶν ἀρχαίων φιλοσοφῆσαντες, & *Ciceronē* ad *Q. fratrem* scribentem, *Tu in hac eadem brevi epistolâ πραγματικῶς valdè scripsisti:* ut *Polybii* & *Diodori* mentionem non faciam, quorum ille in V, hic in XIII. & XVII. libb. eodem significatu voce utuntur) *ex genere* Ἔ *differentiis species constituuntur:* ut *individua ex materiâ* Ἔ *formâ.* *Logicè verò & secundum opinionem multorum species ex individuis,* Ἔ *genus ex speciebus constituitur.* Deniqve notatu etiam digna sunt, quæ *Hieronymus* de duplici hoc considerandi modo habet *Apologiam ad Pammachium*, quæ inter *Epistolas* ejus L. est, c. VI: *Legimus, ait, Aristotelea illa de Gorgia fontibus manantia:* simul didicimus plura esse genera dicendi: & inter cetera aliud esse γυμνασικῶς scribere, aliud δογματικῶς. Ubi δογματικῶς ipsi idem est, quod aliis πραγματικῶς. Docet namq; qui causas rei assignat, adeoq; rem, ut fert natura ejus, tractat, I. *Met. II.* γυμνασικῶς autē idem illi est, quod διλεκτικῶς & λογικῶς. Jam antiquitus enim *Dialectica* γυμνασικῆ dicta fuit, quia ἀεγπαροσκοδῆ est ad *Philosophiam*, ut *Gymnastica* ad *Medicinam*. Nam ὡς τὰ τῶ σώματι ἡ γυμνάσια γινόμενα καὶ τέχνην εὐεξίαν ποιοῦσι τῶ σώματι. ἔτω καὶ τὰ τῆς ψυχῆς ἐν λόγοις γυμνάσια καὶ μέθοδον γινόμενα τὴν οἰκείαν εὐεξίαν τῆς ψυχῆς ποιοῦσι. οἰκεία δὲ εὐεξία ψυχῆς λογικῆς ἢ δύναμις, καθ' ἣν ἀρετὴ τῆ ἰσότητος, καὶ κερύκη γίνεται, ait *Alexander* in I. *Top. c. II.* & ex eo *Suidas* in voce γυμνάσια, *Uti corporis exercitia secundum artem instituta bonum habitum corpori conciliant:* ita Ἔ *animi exercitia in sermonibus, si secundum methodum fiant, animo habitudinē adferunt bonam. Est autem bona habitudo animæ rationalis facultas, quâ verum invenitur Ἔ dijudicatur,*

XXXVI. Atque sic constat ex unanimi optimorum Philosophorum sententiâ duplicem esse res considerandi modum, λογικὸν καὶ πραγματικόν. Quo supposito, quaeritur jam porrò, quem ex his sequutus fuerit *Aristoteles* in sermonibus & libris *Exotericis*, quemq; in *Acroamaticis*? Quod in his posteriorem sequutus fuerit, dubium planè est nullum. Finis enim eorum erat scientia in auditoribus genuinis excitanda, quæ non ex rudi quadam consideratione emergit, sed accuratam requirit ἐπισκεψιν, quâ singula minutatim, & ex propriis pertractentur. Est enim ea cognitio ἀκριβέστερα, ex principiis & causis manans, I. Post. II, 12. Talis autem consideratio erat, quæ πραγματικὴ dicebatur: quam & eâ de causâ πραγματείας πρὸς φιλοσοφίας, quæ cum scientia eadem est juxta n. XXIX, vocat, loco ante cit. ex *I. Top. XIV, 7*. ubi ait: πρὸς μὲν ἐν φιλοσοφίᾳ καὶ ἀληθείᾳ περὶ αὐτῶν πραγματικόν. In quem locum ita commentatur *Alexander*: Postquam (Philosophus) dixerat ex problematibus & propositionibus quadam esse Ethica, quadam Physica, quadam Logica, addit, Philosopho delectum habendum esse secundum veritatem. καὶ ὁ ἕκαστος γὰρ εἶδεν τῶν περιεργημένων τῆς τῆ ἀληθείας χάριν βεβαίως τὴν καὶ πάντα πραγματείας ποιεῖται, singulorum enim selectio, qua veritatis gratia instituitur, secundum propriam disciplinam facienda est, ut propria principia inveniuntur. Nempe in Politicis quidem ἀπεργασίαι propositiones conquirenda sunt, qua ἀληθῶς ad fugam aut prosecutionem faciunt. Ex Theoreticis autem & Physicis quaerenda sunt ὅπως ἀληθῶς ἀληθῆ, reapse vera. Ex Analyticis deniq; & cōmentario de propositionibus, itemq; ex distinctione eorum, qua multiplicem habent significationē, ea, quæ sunt ἀληθῶς χεῖρομα, revere à utilia. Hac ille. In Exotericis autem tam libris, quam sermonibus, tam exquisitum nō potuit sequi modum considerandi; quoniam eos in communem τῶν ἑξωθεν usum scripsit. At illi idonei

idonei non sunt, qui comprehendant argumenta ex causis & principiis propriis ducta, ut ex *I. Rhet. I.* diximus n. XII. & XVI. *Opinio* quoq; quæ finis est librorum Exotericorum, juxta §. XXIX. *non ex principiis propriis nascitur*, (hæc enim in quovis genere faciunt scientem & in cognoscendo *πρόδογον*, non *εὐκίνητον*, ut opinio) sed ex *communibus & endoxis*. Unde & Dialecticus, qui & ipse pro fine opinionem habet, ut colligitur ex *I. Top. XIV. §. 7*, ex talibus concludit, *I. Top. c. 1. I. Rhet. II.* Exendoxis, dico. Quæ & ob eam causam τὰ κτ' γόμων dicuntur, quibus ex alterâ parte respondent τὰ κτ' φύσιν, καὶ κατ' ἀλήθειαν. Νόμος enim est ibi δόξα τῶν πολλῶν. Quâ de causâ & *Amm. onius* ὁ ἐδοξαστικῶς vocat id, quod alii dicunt, *Διαλεκτικῶς*, in *Proleg. ad Categorias*. Non *Pragmaticum* itaque, sed *Logicum* considerandi modum, in *Exotericis* libris *Philosophus* usurpavit. Quod unanimiter fermè omnes testantur, qui discrimen librorum *Aristotelis* attingunt.

XXXVII. Inter eos antiquissimus est *Cicero*, qui in *V. de Finibus*, ut num. 1. vidimus, scribit, *Peripateticos duo habuisse librorum Aristotelis genera, unum populariter scriptum, quod ἐξωπερικόν appellarint: alterum limatius, quod in commentariis reliquerint*. Quibus verbis expressè testatur, illud librorum genus, quod *Peripatetici* ἐξωπερικόν dixerunt, populariter fuisse scriptum, hoc est, ad vulgi sensum & intelligentiam, κτ' δόξαν, ut dicit *Philosophus*; vel κατ' ἐνοίαν, ut *Eustratius*. Quod idem est cum eo, quod *Aristoteles* & *Interpretes* ejus dicunt, *λογικῶς*, ut patet ex n. XXXII. & seqq. Huic autem oppositum librorum genus, quod illi ἀνεργατικόν vocarunt, limatius, &, ut idem *Ora- tor* in paradoxo loquitur, *oratione eruditâ*, h. e. *Aristoteleo stylo*, ἀγαλυτικῶς, ἀκριβῶς, καὶ ἐκ τῶν ὑπαρχόντων, fuisse con- signatum. *Ciceronem* sequitur *Strabo*, ex quo retulimus n. II.

veteres Peripateticos, qui Theophrastum insequuti sunt, περι-
 γμαδικῶς philosophari non potuisse, eò quod acromaticis Ari-
 stotelis libris destituti essent: potuisse tamen de propositis re-
 bus disere ad eorum morem, qui θέσεις ληκυδίσεις. Ex
 quibus apertè colligitur, Aristotelem in Acromaticis, qui-
 bus posteri caruerunt, de quâque re philosophatum esse
 περιγμαδικῶς, h. e. exquisite, & ut fert rei natura, juxta
 hætenus dicta: in Exotericis autem de iisdem egisse eorum
 in morem, qui theses ληκυδίσεις, id est, *Dialecticorum &*
Rhetorum more proposita declamant. Λήκυθος enim propriè
 olearia est ampulla. Quo sensu vocem usurpat & Ari-
 stophanes in Pluto, ita scribens: Αἱ δὲ λήκυθοι μύρα γάμασι,
Lecythi verò, h. e. oleariæ ampullæ, unguento sunt plena.
 Et rursus: Ἐλαίου ἢ ἐνέσιν ἐν τῷ λήκυθῳ, *Oleum non est in*
Lecytho. Λήκυθον, inquit Suidas, τὴν τῷ μύρα, οἱ ἀττικοὶ κα-
 λῶσιν ἀλάβαστρον, ἀρσενικῶς δὲ τὸν ἀλάβαστρον ἔπειθ ἠρόδοτος
 τὸ ἐλαιόδοχον ἀγγεῖον: *Unguenti Lecythum s. vas unguenta-*
rium Attici vocant alabastrum. Alabastrum autem ge-
 nere masculino Herodotus dixit vas olearium. Est autem
 ampulla olearia prætumida. Quâ de causâ & Lais, quia
 buccis erat tumentibus, πρὸς ταῖς γάλοισι λήκυθον habere
 dicebatur. Per metaphoram autem λήκυθος usurpatur
 pro pigmentis Oratoris. Ut enim corpora nitent & fra-
 grant ex unguento, quod ex ampullâ seu vase oleario de-
 promitur: ita oratio hujusmodi pigmentis & amœnitati-
 bus veluti recreatur & splendorem capit. Ita sumitur
 vox ista à Cicerone lib. I. Epistol. ad Atticum Epistolâ IIX,
 quum ait: *Totum hunc locum, quem in Aristocratia ego var-*
riè meis orationibus soleo depingere, de flammâ, de ferro (no-
sti illas λήκυθους) valdè graviter pertexuit. Sed & respicere
 idem huc videtur de Catonis oratione loquens, cum scri-
 bit: *Intelliges nihil illius lineamentis, nisi eorum ornamen-*
torum,

torum, quae inventa nondum erant, florem & colorem defuisse. Plinius quoque eodem sensu lib. I. Epist. II: Non tamen omnino, inquit, Marci nostri ληκὺβς fugimus, quoties paulum itinere decedere non intempstivis amœnitatibus admonebamur. Horatius de oratione tumidâ & magnificâ interpreta ur. Eâdem enim, quâ Cicero, translatione lib. I. Epist. 3. ait:

An Tragica deservit & ampullatur in arte.

Et in arte Poëtica:

Projicit ampullas & sesquipedalia verba.

Inde ulterius ληκὺβς est ampullis & sesquipedalibus verbis uti. Aristophanis Interpres ad fabulam Acharnensium: ληκὺβς, inquit, est & μείζον βοᾶν καὶ ψοφῆν, magis clamare & sonum edere. Ad fabulam Ranarum autem: ληκὺβς, ait, idem est, quod ἀκεβῶς π γράφειν. ἢ μεγαλορρημονεῖν, καὶ ψοφῶδη λαλεῖν, accuratè quid s. cum curâ scribere, vel grandibus verbis uti & sonora loqui. Porro θέσις, observante ipso Aristotele I. Top. XI. §. 5. aliquando notat ἐπὶ λέξιν ὑπόθετον τῶν γνωρίμων λόγος καὶ φιλοσοφία, sententiam nobilis cujusdam Philosophi adversus opinionem aliorum, veluti non posse contradici, ut Antistheni, aut omnia moveri, ut Heraclito videbatur, & similia, de quibus vide Gellium XVII. cap. XII. & Platonem in Theateto: aliquando autem quaestiones omnes Dialecticas designat. Addit enim Aristoteles: ἀεὶ δὲ τῶν πάντων τὰ μεγαλεγκὰ πρὸς βλήματα, θέσις καλεῖται. Innuit itaq; Strabo, Peripateticos illos, Theophrasti posteros, ad propositas quaestiones, quæ aliorum repugnarent opinioni, solitos fuisse declamare. Quod Hieronymum Rhodium, nobilem Peripateticum, qui post Theophrastum floruit, fecisse cognoscimus etiam ex Cicerone. Is enim summum bonum, non vâ prorsus opinione, indolentiam esse dicebat, cum alii vel in divitiis, vel in honore, vel in voluptate, vel in virtute, vel in rerum

contemplatione id collocarent. Velid potius indicare vult *Strabo*, consuevisse illos positâ *thesi* qualicunque seu Dialecticâ quæstione, quam eandem *infinitam* vocant *Rhetores*, non sine elegantia sermonis utramq; in partem probabiliter disputare. Neque enim crasso veteres in disputationibus suis utebantur stylo, sed compto & polito. Unde & *Topic. lib. IIX, l. §. 6.* mentio fit propositionū non necessariorum, quæ *ornatus gratiâ* ἐν τῷ ἀγαλέγεισθι usurpentur. In *Dialogis Platonis* quoque, *Luciani*, aliorumque pigmenta seu ornamenta Oratoria passim deprehenduntur. Quin *Plato* decoris, in sermone observandi, meminit in ipsa *Dialogi* definitione apud *Laertium*. Sic enim illic *Dialogum* definit: Ἔστι ἀλόγος, λόγος ἐξ ἐρωτήσεως, καὶ ἀποκρίσεως συγκείμενος περὶ τινῶν φιλοσοφικῶν καὶ πολιτικῶν, μὲν τῆς ἀπερίας ἢ ἰσοποίας τῶν ἀγαλαμβατικῶν προσώπων καὶ ἢ καὶ τῶν λέξεϊν κατασκευῆς. *Dialogus est sermo ex interrogatione & responsione compositus de re aliqua ad Philosophiam vel facultatem civilem spectante cum decenti & congrua expressione personarum, qua assumuntur, & accuratâ compositione verborum.* Tali ergo ratione & *Aristoteles* suos docebat unamquamque quæstionem disputabilem tractare, quod ab illo in *Peripatum* introductum observarunt & successores ejus, prout testatur *Cicero II. Tuscul. 29.* scribens: *Mihi semper Peripateticorum Academicarq; consuetudo de omnibus rebus in contrarias partes differendi non ob eam causam solum placuit, quod aliter non possit quid in quâque re verisimile esset, inveniri, sed etiam quod esset in ea maximè dicendi exercitatio, quâ princeps usus est Aristoteles, deinde eum qui sequuti sunt.* Inter quos primus erat *Theophrastus*, quem instituisse *Magistri* vestigiis & discipulos propositâ ad defendendum & oppugnandum quæstione aliquâ, quæ ἑστὶς diceretur, exercuisse, etiam ex *Athenai* lib. IV, II. discimus, ubi

ita Lynceus quidam ad Hippolochum: *Εὐ δὲ μόνον*, inquit, *ἐν Ἀθήναις μένων εὐδαιμονίζεις τοῖς θεωφράσι θεοῖς ἀκέρων*, legendum fortè, *ἐαυτὸν εὐδαιμονίζεις*, ut hic sensus sit: *Tu hoc uno te censeres esse beatum, quod Athenis manens Theophrasti disputationes de propositâ thesi audias.* Quintilianus de Peripateticis in communi: *Peripatetici*, inquit, *se studio quodam Oratorio jactant: nam theses dicere exercitationis gratiâ ferè ab iis est institutum.* Quæ quidem exercitatio ea est, eâ quam *Topici libri Aristotelis* sunt conscripti. Ibi enim ostenditur, quomodo propositum aliquod problema εἰς ἐκάστην disputari possit. Quod argumento est, *Aristotelem* in libris ἐξωτερικῶν Dialectico more, atq; adeò ἐξ ἐνδόξων disputasse, quod λογικῶς πραγματεύειν dicebatur supra. Unde rationes communes & ἐνδοξοὶ aliàs & ἐξωτερικαὶ *Aristoteli* dicuntur, ut in *IV. Phys. c. XIV*, ubi de tempore disertationem instituens, ait, inquirendum primùm esse, utrum tempus sit ex numero entium, annon sit, idq;ve διὰ τῶν ἐξωτερικῶν λόγων, id est, ἐνδόξων, ut exponit *Philorotus* in *Comm.* scribens: *Ἐξωτερικὰς λόγους φησὶ πρὸς ἀντιδιαστολήν τῶν ἀκροαματικῶν καὶ δεικτικῶν τὰς ἐξ ἐνδόξων καὶ πιθανῶν ἀρμημένους.* *Exotericas rationes* vocat, ad differentiam *acroamaticarum & demonstrativarum*, eas, quæ ex consentaneis hominum opinionibus & persuasibilibus procedunt. Quibus similia & *Simplicius* habet. Ita enim ille: *Ἐξωτερικὰ εἰσι τὰ κοινὰ καὶ δι' ἐνδόξων περιγινόμενα, ἀλλὰ μὴ δεικτικὰ, μὴ δὲ ἀκροαματικά.* Rursus *II. Polit. IV.* τὰ δὲ ἄλλα, inquit *Philosophus*, τοῖς ἐξωθεν λόγοις περιλήρωκε τὸν λόγον, quod ad reliqua attinet extraneis rationibus implevit sermonē (*Plato*) id est, non veris & intrinsicis, sed alienis, quæ non à re ipsâ petuntur, sed aliunde, quæ alibi λογικὰς, κοινὰς, καὶ κενὰς vocat, ut *I. Eud. VI. & IIX.*

XXXVIII. Idem discrimen librorum *Exotericorum & Acroamaticorum* confirmant *Græci Aristotelis* interpretes fer-

me omnes. Ex quibus merito agmen ducit *Alexander*. Qui ad
 ista verba ex *I. Top. c. XIV. Διαλεκτικῶς δὲ πρὸς δόξαν*, ita scri-
 bit: *Δογματικῶς δὲ ἢ Διαλεκτικῶς πρὸς δόξαν, ὡς ἐν τῇ τρίτῃ πραγμα-
 τείᾳ, καὶ ἐν τοῖς ῥητορικοῖς, καὶ τοῖς ἐξωτερικοῖς. καὶ γὰρ ἐν ἐκείνοις
 πλείω καὶ περὶ τῶν ἠθικῶν καὶ περὶ τῶν φυσικῶν ἐνδόξως λέγεται.*
 Quibus perspicuè testatur in *Exotericis* scriptis actum esse
 de rebus, cum naturalibus, tum moralibus, verum non *Phy-
 sicè*, non *Ethicè*, sed *ἐνδόξως*, id est, ex *principiis*, *opinionibus*
hominum consentaneis. *Alexandro* jungamus *Ammonium*,
 qui tam distinctè & clarè de discrimine librorum *Aristote-
 lis* loquitur, quàm reliquorum Interpretum nullus, *Proem.*
in Categ. Is ergò *primùm* scripta *Aristotelis* distribuit in
ὑπομνηματικά & *συναγματικά*. Ex quibus *ὑπομνηματικά* συγ-
γράμματα vocat libros, quos ad memoriae subsidium sibi
 confecerat Philosophus. Moris enim erat priscis, referen-
 te ibidem *Ammonio*, ut majorum scripta legentes com-
 mentarios sibi facerent, in quibus opiniones de rebus à Phi-
 losophis pertractis perscriberent & argumenta, quibus opi-
 niones suas adstruerent. In eos congerere etiam solebant,
 quid sibi privatim videretur, ut si quando ad scribendū ani-
 mum appulissent, tanquam ex penu literaria promerent
 materiam voluminum conscribendorum: qualem com-
 mentarium prae se ferunt *Noctes Atticae Gellii*, quas ad
 subsidium memoriae, quasi quoddam literarum penus, re-
 condebat, ut ipse habet in *Operis* praefatione. Hujusmodi
Commentarii dicebantur *ὑπομνήματα*, ut notavimus jam
 supra n. I., item *ὑπομνηματισμοί*, quanquam aliquando pro-
 miscuè quævis scripta sic appellentur, inprimis apud *Athe-
 naeum* & *Dionysium Hal. lib. I. Antiquit. Rom.* *Plinius* junior
 in *Epistolis* de avunculo suo testatur, eum taliū *Commentario-
 rum* CLX. sibi reliquisse, quos ipse *commentarios selectorum*
epistographos vocat. Talibus itaq; commentariis fuit & *Ari-
 stoteles* instructus. Sed praeter haec & alia exaravit scripta συν-
 ταγ-

ταγματικὰ Ἀμμονίου dicta, quò nomine insigniuntur ejus-
 modi scripta, quæ nō ex tempore & sine curâ composuit, sed
 καὶ φράσιν ἔχει πρέπσαι συντάγματι, καὶ τὴν τῶν κεφαλαίων ἰσ-
 τακτον διαίρεσιν, *Et dictionē habent compositioni congruam, &*
capitū divisionem rectē atq; ordine digestam. Ea porro dividit
 Ammonius in ἀὐτὸς πρὸς ὅσους καὶ ἀκροαματικά, & in Διαλογικά
 καὶ ἔξωτερικά. Et mox discrimen horū συγγραμμάτων aperit.
 Plurimum autē ait, differunt dialogica scripta ab autopro-
 fopis. Ἐν μὲν γὰρ τῶν αὐτοπροσώπων, ἅπερ πρὸς γησιῶν ἀκροατῶν τὸν
 λόγον ποιούμεθα, τὰ δοκῶν ἅπερ αὐτῷ λέγει, καὶ δι' ἄπαιρημάτων ἀ-
 κριβεσάτων, καὶ οἷς ἔχ' οἷοί τε εἶναι οἱ πολλοὶ ὀρθολογιστῶν, In au-
 toprofopis enim, veluti ad legitimos auditores sermonē faciens,
 animi sententiā aperit, atq; exquisitissimis argumentis *Et cer-*
tis demonstrationibus utitur, quas propter obscuritatem im-
perita hominū multitudo assequi nō valet. Ἐν δὲ τῶν Διαλογικῶν,
 ἅπερ πρὸς κοινὴν καὶ τὴν τῶν πολλῶν ὀφέλειαν γεγραμμένοις, τὰ δο-
 κῶντα αὐτῷ λέγει, ἀλλ' ἔτι δι' ἀπαιρητικῶν ἄπαιρημάτων, ἀλλὰ δὲ
 ἀπλοῦς καὶ οἷοί τε εἶναι οἱ πολλοὶ ὀρθολογιστῶν, In Dialo-
 gicis autē *Et Exotericis, ut quæ ad communē multorū utilitatē*
scripta sunt, quæ ipsi videntur, docet, verum non rationibus de-
monstrativis, sed simplicioribus atq; apertis, quas Et turba im-
peritorū intelligere possint. Hæc Ammonius. Ex quibus iterum
 liquet, discrimen librorum Exotericorū & Acromaticorum
 primariū fermè sumi à tractandi varietate, & generibus ar-
 gumentorū. In his enim adhiberi rationes proprias, ex re-
 rū propriis principiis & causis ductas. (hæc namq; sunt δα-
 δεικτικὰ illa ἀπαιρητικὰ, V. I. Post. II. seqq.) in illis autem
 rationes simpliciōres, communes & ἐνδέχουσιν, quas alio
 nomine λογικάς appellari jam sæpius diximus. Deniq; au-
 diamus *Et Simplicium, qui in Proleg. ad libros de principiis Et*
μοτον: Διχῶ δὲ, ait, διηρημένων αὐτῶν τῶν συγγραμμάτων. εἰς τὰ
τὰ ἔξωτερικά, οἷα τὰ ἱστορικά, καὶ τὰ Διαλογικά, καὶ ὅλως τὰ
βῆ ἀκροατῶν ἀκριβεστάτων φροντιστῶν, καὶ εἰς τὰ ἀκροαματικά,

ὧν καὶ αὐτὴ εἶναι ἢ πραγματικῶς. Quum bifariam scripta ejus
 (Aristotelis) dividantur, in exoterica, inquam, qualia sunt
 historica & Dialogica meditationes, atq;, ut summam di-
 cam, omnia, qua exactam diligentiam non postulant, & acro-
 amatica, inter hac & praesens tractatio (Physica) numera-
 tur. Quibus non obscure indicat, hoc discriminis inter-
 cedere scriptis Aristotelis exotericis cum Acroamaticis,
 quod in his exactam diligentiam non adhibeat: it, in istis au-
 tem remotiorem & subtiliorem Philosophiam agitarit.

XXXIX. Satis, ut opinor, constat, quomodo & λόγοι
 & libri Exoterici ab Acroamaticis differant, cum materiâ,
 tum fine, tum modo considerandi. Unum restat, nempe, ut
 videamus, quomodo ratione λέξεως disternerentur. Quod
 enim dictionem iniis oportuerit esse diversam, facile con-
 cedit unusquisq;, qui sibi in memoriam revocaverit finem
 utriusq; generis librorum. Aliud siquidem λέξεως genus est
 accommodatum ad scientiam: aliud ad δόξαν. Aliud i-
 tem quaerunt γνώσοι scientiarum auditores: aliud οἱ ἕξωθεν
 s. profani. Nempe his elegans & picturata, ut dicebamus
 supra, placet oratio, illis, qua simplex est & tenuis: hi laci-
 niosum quid & diductum quaerunt, illis concisum quid & con-
 tractum est satis. Non enim nimis nominum curiosus est,
 nec esse debet, qui ad scientiâ adspirat, quoniam minuta il-
 la nominum observandorum curiositas, quam Prodicum fu-
 isse sectatû ait Galenus I. Art. XVI, initium non scientiæ est,
 sed Sophisticæ potius, quæ scientiæ opposita est. Hæc enim
 non περὶ τῶν πραγμάτων versatur, sed περὶ τῶν λέξεων, ut inter
 ceteros & Clem. Alex. I. Strom. docet. Hinc Plato in Poli-
 tico: Καὶ φυλάξῃς, ait, τὸ σπαράξαι μὴ εἴ τι τις ὀνόμασι, πλα-
 σιώπρος εἰς γοργῶς ἀγαφάνησιν φρονήσιως, Si caveris, ne sis de
 nominibus nimium sollicitus, ditior scientiâ ad senectutem
 perperies. Omnino se res habet, ut in bello. χερσῶν, ait Sy-
 nesijs

nesius Epist. LXXIIX, δὲ τὸ πολέμιον, καὶ ἐκ ὀνομάτων πολλῶν,
bellum opus habet manibus & vi, non nudis nominibus, h. e.
 hominibus, non in tenus militibus, qui sunt λευκοὶ ἰδεῖν, ἐν-
 τρυφεροὶ, αἰσθητῆς καὶ πόνων ἀπειροὶ, albo colore, molles, labo-
 rumq; insueti, ut Dio Chrysoſt. describit in IV. de Regno.
 Quemadmodum igitur hostis non moratur *περὶ λέγεις*, ho-
 mines albo podice, delicatosq; : ita οἰκείοι auditores, qui
 scientiæ desiderio flagrant, non laborant de nominibus,
 dummodo res sit certa, & nomina ita sint comparata, ut in
 se dilucidam contineant rei significatæ interpretationem.
 Alias enim, ut Galenus in III. *Simpl. XII.* ait, ἢ τῶν ὀνομάτων
χεῖναις ἀρχαῖς, καὶ τὴν τῶν πραγμάτων ἴπταρθεῖαι γνῶ-
σιν, conturbatus nominum usus & rerum ipsarum cognitionem
conturbat. Et Plutarchus in lib. de Iside & Osiride τὰς μὲν
μανθάνοντας ὀρθῶς ἀκρίβειαν ὀνομάτων, κακῶς χεῖναι καὶ τῶν
πραγμάτων, eos, qui rerum vocabula non curant intelligen-
re, in rebus quoq; ipsis facillimè errare scribit. Itaq; qui
 ita dicere vult, ut pectus ejus, qui inter οἰκείας scientiarum
 ἀκροατὰς numeratur, exsaturet, rebus intentus esse debet,
 neq; in nominibus multum operæ ponere aut nimis diduc-
 to orationis genere uti, sed concisè & simpliciter loqui,
 ita tamen, ut auditores usum vocis cognoscentes ab eo mox
 provehantur in rei cognitionem. Inter virtutes enim
 scientifici Doctoris numeratur & *brevitas, ea scilicet, qua, ut*
 Ammianus Marcellinus lib. 23. ait, *moras rumpens in-*
tempestivas, nihil tamen subtrahit necessaria cognitioni :
non ea, qua laborat, & scrutatur, quid prateriri debeat, non
quid significatiùs explicet, ut idem Historicus loquitur. In-
 terdum & fingere nomina cogitur *Philosophus Doctor.*
 Quia enim ἀκριβῶς, hoc est, *accuratè & minutatim mate-*
riam subjectam pertractat, hinc ad ea aliquando pervenit,
ad quæ vulgus pervenire non solet, quibus eâ de causâ no-

mina imposita non sunt. Interea res ipsas in differendo as-
 ferre non potest, sed nominibus uti cogitur, tanquam rerum
 symbolis, l. *Sophist. Elench. c. 1. §. 5*: ideo fingere cogitur no-
 mina, quibus res istas efferat, sicut *Phil. ait: εἰ γιότι ὀνομασ-
 ποιεῖν ἀναγκάσιον, ἐὰν μὴ κείμεν* & εἴη τὸ ὄνομα. l. *Categ. c. VII.*
Imponenda, ait Cicero lib. 3. de finibus bonorum & malo-
 rum, nova novis rebus nomina. Quod quidem nemo me-
 diocriter doctus mirabitur, cogitans, in omni arte, cujus u-
 sus vulgaris communisq; non sit, multam novitatem nomi-
 num esse, cum constituuntur earum rerum vocabula, qua
 in quâq; arte versentur. Et Apulejus de dogmate Plato-
 nis: Datur, inquit, venia novitati verborum rerum obscu-
 ritatibus servienti. Deniq; C. Sidonius Apollinaris Epist.
 ad Polemium: Licet, ait, rebus novis nova nomina impo-
 nere. Accidit etiam nonnunquam, ut rebus imposita sint
 nomina, sed nimis prolixa & minus convenientia: alia itaq;
 fingit, & istis substituit, quæ rem signatius explicent. Hoc est,
 quod Galenus docet lib. IIX. de decret. Hipp. & Plat. Ὅσον, in-
 quit, αἰὲς ἀκριβέστερον τε καὶ λεπτομερέστερον ἠνπιῶν φύσιν πραγ-
 ματῶν ἐξεργάζεται, ὅσῳ πλεόνων αὐτῶ γίνεται χρεία, Quan-
 τὸ quis exactius subtiliusq; quamcunq; rerū naturā pertractare
 conatur, tantò plura nomina inveniat, oportet. Et Philo Ju-
 deus lib. de agriculturâ in princip: Οἱ μὲν πολλοὶ τῶν αἰθερά-
 πων τὰς φύσεις τῶν πραγμάτων ἔκ εἰδότες, καὶ περὶ τὴν τῶν ὀνο-
 μάτων θέσιν ἐξ ἀνάγκης, ἀμαρτάνουσι. ποῖς μὲν γὰρ ὡς περὶ ἐξ ἀ-
 νατομῆς παθονθεῖσι κόβρια παρρησις ἔπονται. τίς δὲ ὑποσυκε-
 χυμένους ἢ σφόδρα ἠκριβωμένους, *Vulgus hominū rerum naturas*
ignorans, etiam in nominibus eis imponendis erret oportet:
nam qui eas velut per anatomiam considerant, facile pro-
prias appellationes earum assequuntur: qui autem res tra-
ctant confusius, nam tam exquisitas. Ex quo unâ intelli-

gitur, non quemvis sibi sumere debere potestatem nova nomina fingendi, sed eum, qui rerum optimè gnarus est (quod & *Plato* in *Gorgia* monuit) quique tales res tractat, quibus aut planè imposita non sunt nomina, aut minus perspicua vel accommodata. Aliàs enim satius est, Doctorem usitata nomina retinere. Unde & *Galenus* reprehendit *Prodicum*, ut ἀναπειθόμενον δὴ τῆς θαυμαστῆς ἐτυμολογίας, quod phlegma maluerit calidissimum humorem vocare, quàm solenni nomine uti, *II. de diff. febr. VI.* Eandemque obcausam inter *Græcos* sapientissimi non facilè potuerunt adduci, ut nova vocabula fingerent. Potius in eo casu circumspexerunt, aut non usitata aliqua essent vocabula, quæ per cognationem quandam seu μεταφορὰν rebus propositis accommodarent. Cum autem talia vocabula habere non poterant & nova fingere cogebantur, non illotis ad id, quod dicitur, accedebant manibus, sed probè observabant, ne à patrio & communi sermone nomina illa essent aliena, & ut brevia essent, perspicua & accommodata. Egregia sunt, quæ *Aristoteles* hac de re habet in *II. Eth. VII. Danda est opera*, inquit, *ut aliis, sic & Ethico Philosopho, ut cum nova fingit nomina, faciat id perspicuitatis gratia* (hæc enim in nominum usu quasi meta spectanda est, *Galen. II. Method. I.*) & *ut rebus consentanea sit expositio.* Et *Galenus* lib. *de morbi temporibus* cap. *V.* scribens: ὀνόματα συνθέσθαι κάλλιον ἕνεκα συντόμου ὅ ἅμα καὶ σαφέστερα δηλώσεις, καθάπερ τις νόμος ὅτι κοινὸς ἀπασιν τοῖς Ἕλλησιν, ὧν μὲν ἂν ἔχομεν ὀνόματα πραγμάτων ὧσα τῶν πρεσβυτέροις εἰρημένα χερῶν τέτοις, ὧν δὲ ἐκ ἔχομεν, ἤτοι εὐφρέσθαι δὴ τὸ τι, ὧν ἔχομεν, ἢ ποιῆν αὐτὰς κατὰ ἀναλογίαν ἡ γὰρ τὴν πρὸς τὰ κατανομασμένα τῶν πραγμάτων, ἢ καὶ καταχρησθῆναι τοῖς ἐφ' ἐπέων κεμένοις; Porro nomina ipsa

rum simul ponere tūm compendii, tūm claritatis causa prestat. Quemadmodum lex quadam est communis omnibus Grecis, ut quarum rerum nomina apud vetustiores usurpata inveniamus, his utamur. Quarum verò non habemus, vel ab aliquo eorum, quæ nobis sunt, transferamus, vel ipsi secundum rerum quandam similitudinem ad ea, quæ denominata sunt, fingamus, vel ab aliis dictis utamur. Confer eundem *K. de Methodo V. lib. II, I. II. de diff. puls. II.* nec non de *Symptomatum differentiis cap. I.* Quibus accedit & *Gregorius Nazianzenus Orat. 39.* in sancta lumina scribens: Δείναι καινολογήσαι ὅτι τὰ ὀνόματα σαφηνείας ἔνσκα, Oportet nova adhibere vocabula perspicuitatis causa. Quod itaq; nova nomina quandoq; fingere possint, imò fingere cogantur, qui ἀναλυτικῶς καὶ ἀκροαματικῶς de rebus differunt, hinc constat. At qui ἐξωπικῶς & *Dialectico* more differunt, quoniam de rebus non tractant ἀκριβῶς, sed populariter ad captum vulgi, seu, ut Græci loquuntur, καὶ δόξαν πολλῶν, eos nulla cogit necessitas, ut nova fingant nomina, quia de talibus potius differunt, quibus nomina imposita jam sunt: quin cavere sibi debent ab inusitatis nominibus, quoniam vulgus nominum observandorum nimis curiosus fastidit nomina, si à communi & trito sermone sint aliena. Ideoque non semel *Philosophus in Dialecticis: Περωτοροῦστίον ταῖς ὀνομασίαις τὰ πεφυμασὰ καθάπερ οἱ πολλοὶ, Appellare nos oportet res nominibus, quibus vulgus appellat. II. Top. II. §. 5. VI, II, §. ult.* Et inter ἀμαγτίας seu vicia *Dialecticorum problematum recenset, τὸ ὀφθαίμεν τὴν κειμένην λέξιν, si quis discedat à communi loquendi consuetudine, II. Top. I. §. ult.* Utendum planè sermone ut *numo*, cui publica forma est, ait & *Quintilianus lib. I. cap. X.* Et *Fortunatianus lib. III. Vir perfectissimus dixit verbis utendum, ut numis publicam monetam signatis.* Quibus accedit & *Plutarchus lib. de Pythia* oracu-

oraculis cap. XXI. ita scribens: ἀμοιβῆ ἴσκει νομισματῶν ἢ τῶν λόγων χρεία, καὶ δόκιμον καὶ αὐτὰ τὰ σύνθηρές ἐστι καὶ γνώριμον, ἀλλὰ ἐν ἄλλοις χρόνοις ἰσχύον λαμβάνοντῶν, *Usus sermonis similis videtur esse mutationi numismatis, quorum utrumq; aliud alio tempore valens tūm probatur, cum notum est & usitatum.* Deinde & diductā magis oratione uti debet & picturatā Dialecticus. Non facilè enim aliorum mentem percipit vulgus, si nervoso nimis & contracto sermone exprimat: nec facilè movetur, si omnis splendor ab oratione absit. Abhorret enim à nimis tenui & simplici dicendi ratione. Ex quo & jam ante (n. XXXIIX.) notavimus non minus Platonem, quàm Aristotelem, ornatus, in Dialecticis disputationibus adhibendi, injicere mentionem.

XL. Quod si ita res comparata est cum sermonibus ad producendam scientiam & opinionem accommodatis, cuius jam in proclivi est judicare, quo dictionis genere *Aristoteles* uti debuerit, quoq; reapse, ut verisimile est, quippe nunquam negligens officii sui, usus fuerit in Exotericis πρὸς δόξαν tendentibus, quo in *Acroamaticis* πρὸς ἀπιστήμην collimantibus scriptis. Nempe in illis sine dubio ad popularem captum plenius planiusq; de rebus propositis disceptavit, fusiore ambitu omnia declaravit, verbisq; circumvehi solitus fuit. At in his, quia res ipsi erat cum intelligentibus, & qui jam plurimum promoverant in discendi studio, brevius & contractius cuncta proposuit, quasi apud peritos singula signans potius, quàm latius expandens. Quod ex responsione ejus ad *Alexandri* Epistolam, quam ex *Andronici* libro produxit *Gellius*, apparet. Cum enim apud Magistrum per literas conqueustus esset Rex ille, discipulus & auditor quondam ejus, quòd disciplinas *Acroamaticas*, quibus ab eo eruditus fuerat, scriptis foras editis invulgasset, respondit, ita evulgatas librorum editiones esse,

ut tamen vulgo non paterent, sed solis eis, qui eas audiverant. Ἰδ' ἔν αὐτῆς καὶ ἐκδεδομένους, καὶ μὴ ἐκδεδομένους. Ζυνετοὶ γὰρ εἰσι μόνους τῆς ἡμῶν ἀκρόασι, Scito & editos eos esse, & non editos: solis enim, qui nostris auditionibus interfuerunt, cognobiles erunt. Quamvis enim Aristoteles Philosophiam suam non occultarit enigmatibus, symbolis & allegoriis, quemadmodum Aegyptii notis hieroglyphicis, unde Apollo Pythius λοξίας dicebatur: nec fabulis, ut Poëta, Orpheus & Homerus, &c. alio tamen modo eam obscuravit, nempe singulari verborum proprietate & genere dicendi, quò tardos & hebetes à Philosophiæ sacris adytis repelleret, & ad eadem ingeniosos & industrios excitaret. Unde Themistius ait, ὅτι πολλὰ τῶν Ἀριστοτέλους βιβλίων εἰς ὀπίκευψιν μεμηχανηῶδες ἔοικε, quod multa in Aristotelis scriptis videantur ad occultationem studio esse composita. Et quod συνήθης ei, sive familiaris, sit βραχυλογία, brevisloquencia. Et Philoponus, quod adhibeat τὴν τῶν ἐνοσιῶν πυκνότητά, καὶ τὴν τῆς φράσεως συνεστραμμένον, sententias spissas & phrasas contortas, idq; eo fine, ut segniores ab hujusmodi studio repellat & dehortetur, Proëm: in Phyl: Simplicius deniq; Præfat: in eosdem libros, quod in Acroamaticis scriptis ἀσάφεια, obscuritatē, elegerit, διὰ τούτης τὰς ῥαθυμοτήτας ἀποκρυβόμενον, ὡς παρ' ἐκείνης μὴ δὲ γέγραφαί δοκεῖν, ut segniores ab hujusmodi studio repelleret & dehortaretur, quasi propter illos acroamaticas scripta non essent exarata. Quod & ipse confirmat ex responsoria Aristotelis, ad Epistolam Alexandri, cujus paulò antè memini. Similia his idem habet Prolegomenis in Pradicamenta. Οὐ μὴν εἰδὲ μύθοις, εἰδὲ συμβολικαῖς αἰνίγμασιν ὡς τῶν περὶ αὐτῶν βιβλίων, Ἀριστοτέλης ἐχρήσατο, ἀλλ' ἀντὶ παντός ἄλλε φησὶ περὶ τῆς ἀσάφειας περιετίμησεν, nec verò fabulis, nec symbolicis enigmatibus, ut ante eum quidam, Aristoteles usus est, sed loco omnis alijs velamenti, obscuritatē verborū elegit. Cæterum obscuritatem istam sentiunt tantum

οὐ ἐξώπιοι, sive ἀπαιδευτοί, quibus non sine causâ tam ob-
 scurus est *Aristoteles*, ut facilius videatur ipsis oraculi, quàm
 illius, sententiam divinare: τοῖς πεπαιδωμένοις autem, si-
 ve auditoribus genuinis, qui *Aristotelis* docendi modo as-
 sucti sunt, tantùm abest, ut obscurus sit, ut potius nusquam
 ab evidentia recedere videatur. Sit nobis nunc omnium
 instar *Simplicius*, quo nemo planius & accuratius hoc in-
 stitutum *Aristotelis* docuit: Οὐδαμῶς ἐθέλει (ὁ Ἀριστοτέλης)
 τῆς ἐναργείας ἐξίσαοθ'. διττῆς δὲ ἕσης ἐναργείας εἰς πῖσιν, τῆς μὲν,
 ἀπὸ νῆ, τῆς δὲ, ἀπὸ αἰδησεως, τοῖς μετ' αἰδησεως ζῶσι ἀνα-
 λεγόμενοι, τῆς ἀπὸ τῆς αἰδησεως προσημα. διὸ καὶ τὸ ἀναγκασι-
 κὸν αὐτῶ ταῖς ἀποδείξεσιν ὑπάρχει. εἰς καὶ τὸν μὴ περὶ ἄλλο
 ἀνάγκας ἐκ δυνάμεως προλήψεις ὅμως ἠναγκασμένοι ἄπιστοι
 ζῶσι, Nusquam autem solet *Aristoteles* abevidentiâ recede-
 re. cumq; duplex evidentia sit ad faciendam fidem, una ex
 mente, altera ex sensu petita, quum differit cum iis, qui sensu
 vivimus, praesertim eam, qua à sensu proficiscitur. Quam ob
 causam inest in ejus demonstrationibus vis persuadendi, qua
 necessario cogat: ut si quis non assentiatur illi propter opinio-
 nem aliquam non satis felicem, & idoneam, qua animum illius
 occupaverit, cogatur tamen obmutescere, nec hiscere audeat.
 Mox addit: πανταχῶς δὲ ἐθέλει τῆς φύσεως μὴ ἐξίσαοθ', ἀλλὰ καὶ τῆ
 ὑπὲρ τὴν φύσιν θεωρεῖ ἕξειν. ὡς περὶ ὁ θεὸς πλάτων
 ἀνάπαλιν καὶ τὸ πιθανώρειον ἐθέλει, καὶ τὰ φυσικὰ ἀπιστοῦνται κα-
 τὰ τῶν ὑπὲρ φύσιν μετέχουσιν, Ubiq; autem non solet à naturâ
 discedere: quin & eas, qua supra naturam sunt, considerat,
 referens illa ad naturam, ut divinus *Plato* contra, more *Pytha-*
gorico, res naturales tractat, quatenus participes sunt earum,
 qua sunt supra naturam. Tandem nonnullis in-
 terjectis: Ὅτι γὰρ, αἰτ, ἐκ ἀδυνεία λόγου τὸ ἀσαφές αὐτῶ τοῖς
 συγγράμμασιν ἐπεγενέσθ', ἴσασι μὲν, καὶ οἱ μετρίως λόγῳ πα-
 ρεκολαθεῖν δυνάμενοι, ὅτι πολλὴν ἐμφαίνει λεκτικὴν δύνα-

μιν ἡ Ἀριστοτέλης ἐρμηνεία. ὡς δὲ ὀλίγων πολλακίς συλλαβῶν
 ᾠδαῖς διδόναι, ὅσα ἔκ ἄντης ἐν πολλαῖς φησίδοις ἐδίδαξε. δῆλον
 δὲ καὶ ἐξ ὧν ἐν οἷς ἐβλήθη σαφέστατα ἐδίδαξεν. ὡς ἐν τῆς μετεώ-
 ρου, καὶ τοῖς τοπικοῖς, καὶ ταῖς γησίαις αὐτῆς πολιτείαις, ἅπερ
 διὰ τὸ κοινότροπον τῶν θεωρημάτων, σαφέστερον ἀπαγγεῖλαι σύν-
 οἶδε, *Quod verò nulla sermonis imbecillitate obscuritas ejus
 scripta invaserit, norunt quidem hi, qui vel mediocriter ser-
 monem assequi possunt, quod multam prae se ferat dicendi fa-
 cultatem Aristotelica elocutio, ut saepe paucis syllabis longè
 plura tradat, quàm alius multis periodis queat tradere.
 Quod quidem patet etiam ex iis, in quibus, quae voluit, claris-
 simè docuit, ut in Meteoris, in Topicis, in germanis suis Rebus-
 publ. quae ob Theorematum quandam communitatem clarius
 eloqui novit.* Hæc Simplicius Prolegom. in Categorias.

XLI. His ita expensis, consequens est, ut applicatio-
 nem faciamus, & videamus, quoniam ex libris Aristote-
 lis, quos hodie superstites habemus, sint acroatici, qui
 verò exoterici. Habentur autem omnes in editione Graeco-
 latinâ tam Isaaci Casauboni, quàm Gvilielmi du-Val
 Lutetiæ Parisiorū excusâ. Ex quibus an liber de Interpretati-
 one, de Mundo, Libri Ethicorum ad Eudemum & magno-
 rum moralium, liber item de Rhetorica ad Alexandrum, una
 cum libris de Plantis, porrò & liber de virtute, de coloribus,
 de ventorum regionibus, de his quæ sub auditum veniunt,
 deniq; & liber de Mysteriis Ægyptiorum sint Aristotelis,
 adhuc sub judicelibus est. Unde & nos de iis hinc non multum
 erimus solliciti. Ex cæteris autem quod liber Categori-
 arum & Problematum inter Exotericos sint numerandi, ex-
 tra controversiam ferme positum est apud omnes. *Sim-
 plius* his addit & libros de *Historia Animalium*. Sed mi-
 nus bene forsan. In his enim de rebus propositis nihil con-
 cluditur, sed sola *Φαινόμενα*, ut ut satis accuratè, ipso *Aristotele*
 V. *Hist:*

teste V. *Hist.* VI. & IV. Part: XIII, ponuntur, quæ prius cogno-
 scenda erant, ut perceptis iis tantò faciliùs causæ intellige-
 rentur, quæ tandem in libris de *Partibus & Generatione*
animalium traduntur. Idem & de libro mirabilium
 auscultationum dicendum. Non enim nisi historicè ibi
 retulit, quod ab aliis traditum adverterat, aut in scripta re-
 latum. Residuos ad Acroamaticos revocant similiter
 penè omnes, exemptis solùm libris *Dialecticis*, *Rhetoricis*,
Poëtico & Politicis, de quibus adhuc hodiè disceptatur, sint-
 ne ad *Acroamaticos*, an ad *Exotericos* reducendi. Et qui-
 dem, quod ad *Dialecticam* attinet, in *Exotericorum* nume-
 rum eam hodie reponunt non pauci, iiq; Philosophi non
 infimæ clasfis. Atq; ne sine ratione id facere videantur,
 proferunt ipsius *Aristotelis* testimonium ex I. *Topic. cap. I.*
 §. X, ubi diserte cum scribere ajunt, *sibi constitutum esse de*
rebus ad Dialecticam pertinentibus, solùm ut tóπω differere,
neq; τὸν ἀκριβῆ λόγον ἀποδέναι, exquisitam de iis rationem
afferre. At in *Acroamaticis* scriptis de rebus non ut tó-
 πω, sed κατ' ἀκριβείαν agi patet ex n. XXXVI. & seqq. Ad-
 dunt, idem constare quoq; ex *Alexandro*, cum *Aristotelem*
 explicat, affirmantem, *Dialecticum de problematibus agere*
περὶ δόξαι. Subjungit enim, *ut sit & in hac πραγματεία,*
& in Rhetoricis, & in aliis exotericis. Nam in his plurima
& de Ethicis, & de Physicis ἐν δόξαι, id est, consentaneè opi-
nionibus dicuntur. *Alexandro*, pergunt, consentit & *Gel-*
lius lib. XX, quando, sub persona Phavorini, ad exoterica
 expressè refert Sophisticam: At Sophistica à Dialecticâ non
 differt nisi *περὶ αἰτίαι*, ut ipse Philosophus docet IV. *Metaph.*
 II, cum ait: *Sophista à Dialectico differt non δυνάμει, sed solùm*
τὸ βίαι περὶ αἰτίαι q. d: Tantum potest Dialecticus, quantum
 Sophista, differt tamen vitæ consilio, quia videlicet Diale-
 cticus non vult fallere, Sophista vult; perinde ut bonus Me-

dicus differt à venefico. Ille enim æquè scit, quomodo miscenda sint venena, & quæ cito, quæ lento absumant gradu, ac veneficus, sed ille nulli præbet, quia vitæ consilio impeditur (vult enim viri boni nomen tueri): veneficus autem non scit solùm eadem, sed & facit. Jam enim pudorem, & honestatem devoravit. Hinc Dialectica & πραγματεία de rebus Sophisticis non constituunt diversas, sed unam eandemq; disciplinam. Quod & rationibus insuper confirmari potest. Ejusdem enim facultatis est videre, quid sit verum, & quid φαινόμενον, seu quid simile sit vero, ut docet Philosophus *I. Rhet. I.* Quod si hoc, sane ejusdem quoq; facultatis erit videre, quid sit ἀληθῶς ἔνδοξον, & quid φαινόμενον ἔνδοξον. Jam *v. Dialectica* est considerare, quod est ἀληθῶς seu reverà ἔνδοξον. Ejusdem igitur quoq; erit considerare φαινόμενον ἢ *apparens* ἔνδοξον, quo utuntur Sophistæ, ideoq; eadem utriusq; erit facultas. Accedit, quod Dialecticus è regio e opponatur Analytico. Ut ergo hujus est, non demonstrationum solum considerare naturam, sed & ψευδογραφήματα explicare, quæ in scientiis nobis imponunt: Sic & Dialectici erit, non solùm syllogismorū ἐνδέξων naturam exponere, sed & sophismata ὡς τὴν Διλεκτικὴν examinare. Deniq; si principiū intueamur *primi Topic.* & finem *Elenchorum*, deprehendemus, exactissimè ea sibi invicem respondere. Ita enim Philosophus incipit *1. Topic:* Ἡμὲν περὶ θεσις ἡμῶν μέθοδον εἶναι, ἃ φ' ἦς δυνασόμεθα συλλογίζεσθαι περὶ παντός τὸ περὶ τῆν ὡς ἐλλήματα, ἐξ ἐνδέξων. καὶ αὐτὶ λόγον ἔχοντες, μηδὲν ἐρεῖμεν ὑπενωπίον, *Propositum* hujus tractationis est, invenire methodum, per quam possimus argumentari de quovis proposito problemate ex probabilibus, & ipsi, disputationem sustinentes, nihil dicamus repugnans. Ultimo autem capite libri *Elenchorum* §. 3. ita concludit: *περὶ εἰλόμεθα ἔν εἰρήνην ἢ ἀδύνα-*

μιν συλλογιστικὴν περὶ τῆς πραγμῆτις ἐκ τῶν ὑπαρχόντων ὡς ἐνδοξοτάτων, *Instituimus invenire quandam facultatem syllogisticam de re ad differendum propositâ ex iis, quâ quàm maxime sunt probabilia, sive opinionibus hominum consentanea.* Quod si verò Dialectica & Sophistica unam faciunt apud *Aristotelem* disciplinam, manifestum (ita concludunt illi) nimis est, si hæc ad exoterica Philosophi hujus scripta sit reducenda, quò eam reducit *Gellius*, illam similiter eò esse revocandam. Quod autem paulo post artibus acroamaticis *Gellius* adnumerat disceptationes Dialecticas, dicunt illi Analyticam eo nomine scriptorem hunc intellexisse.

XLII. Porro idem *Gellius* ad exoterica scripta refert etiâ Rhetoricam & civilem scientiam. Ita enim ille loquitur: *Exoterica dicebantur, quæ ad Rhetoricas meditationes, facultatem argutarum, civiliumq; rerum notitiam conducebant: Acroamatica autem vocabantur, in quibus Philosophia remotior subtiliorq; agitabatur: quæq; ad naturæ contemplationes, disceptationesve dialecticas pertinebant.* Et sanè, si Dialectica libris annumeranda est Exotericis, erit inter eosdem sine dubio etiam censenda Rhetorica, quippe quæ ἀντίστοιχόν ἐστὶν Dialecticῶν I. Rhet. c. I. Habetq; hactenus consentientē sibi *Gellius* etiam *Quintilianum*, qui lib. III. Instit. c. I. *Aristotelem* etiam Rhetoricam pomeridianis horis docuisse scribit: *Eo*, inquit, de *Socrate* verba faciens jam seniore (octavum enim & nonagesimum implerat annum) pomeridianis Scholis (hoc est, dissertationibus, & prælectionibus) *Aristoteles* præcipere artem Oratoriam cepit, noto quidem illo (ut traditur) versu ex *Philocletâ* frequenter usus, *Αἰσχρὸν σιωπᾶν μὲν, καὶ ἰσχυρότην ἐὰν λέγειν*, Turpe esse tacere, & *Isocratem* pati dicere. De Politicâ autē idem cum *Gellio* sensisse videtur & *Plutarchus*. Ita enim ille in *Alexandro* verbis jam antè num. III. adductis: *Videtur Alexander*

non solum Ethicum & Politicum sermonem didicisse, sed & secretiorum ac profundiorum doctrinarum particeps factus, quas is viri propriè ἀκροαματικὰς, aut ἐποπτικὰς vocantes non efferebant in vulgus. Quibus verbis disertè Ethicos & Politicos sermones ἀκροαματικοῖς opponit. Et sanè se ἀκροαματικὰς in libris Ethicis & Politicis non ita sectari, ut in aliis scriptis, passim innuere videtur ipse Aristoteles, velut in I. Ethic. cap. I. In acroamaticis autem scriptis semper τὸ ἀκροαματικὸς strictè observat. Hæc illi.

XLIII. Speciosa hæc sunt, fatemur, non tamen adeò firma & solida, ut plenè nobis hanc sententiam persuadere possint. Nam, quod ad Dialecticam attinet, falsum est, Aristotelem in ea de cunctis solum ὡς τὸ πῶ, & κτ' ἴδ' ἔαν disseruisse. Verum è contrario est, quod de iis, quæ propriè & per se ad Dialecticam pertinent, ἀκριβῶς, & ad scientiam accomodatè differuerit, quod ex ipsâ tractatione cuiq; non perfunctoriè Aristotelem legenti manifestum esse potest. Et initio quidem ipsemet statim in principio Topicorum dicit, sibi propositum esse in istis libris invenire μέθοδον argumentandi de omni proposito problemate ex probabilibus. Methodicè ergò Dialecticam illis tradere secum constituit. Jam autem methodus, definiente Alexandro, Philopono, Eustratio, & aliis, nihil aliud est quàm ἔξις ὁδοποιητικὴ μετὰ λόγου, habitus viam faciens cum ratione, & quidem non qualicumq;, sed vim demonstrandi habente, sive à causâ desumptâ, quemadmodum etiam Simplicius exponit Comm. in I. Phys. his verbis: Μέθοδος ἔστιν, ὡς φασιν Ἀλέξανδρος, πᾶσι ἔξις θεωρητικὴ τῶν ὑφ' ἑαυτὴν μετὰ λόγου, τῆς ἑαυτῆς μετὰ αἰτίας, Methodus, ut Alexander inquit, omnis est habitus cognoscitivus eorum, quæ subjuncta ipsi sunt, cum ratione, id est, cum causâ. Testatur ergò, Aristoteles ipse non obscure analyticam se, seu demonstrativam & accuratam tractandi ratio-

rationem etiam in Dialecticis fuisse sequutum. Et sanè cum objectum Dialecticæ, sive res tractationibus ejus substrata, sit problema, de quo in utramque partem opinionis *ἐνθάδε* ergo disputatur, res ipsa loquitur, cum de illo non *ὡς τὸν* isthic egisse, considerando illud secundum communem solum rationē (hoc enim est rem typo considerare, ut jam supra notavimus num. XXXII.) sed quæcunq; de illo speciatim disipossunt, persequi voluisse minutatim. Et capite quinto quidem problema Dialecticū dividit, aitq; aliud esse *accidentis*, aliud *propriū*, aliud *generis*, aliud *definitionis*, eorumq; sufficientiam accurate probat cap. IIX. Cap. VI. autem opponit sibi ipsi, cur non unū solum problematis genus, nempe definitionis, constituerit, cum reliqua ad hoc satis commodè referri possint, & respondet: *Quamvis verum est, reliqua problemata ad problema definitionis posse suo modo revasari, non tamen propterea una in omnibus universalis methodus querenda est. Neg. enim hoc facile est inventu: et si fuerit inventum, talis tamen methodus esset obscura, & inutilis ad propositam tractationem. At si propria singulorum definitorum generum methodus explicetur, facile erit ex his, quæ cuiq; rei propria sunt, de re proposita disserere.* Constitutum ergo est Philosopho in Dialecticâ, non secundum communem quandam & generalem tantum rationem differere, sed ad speciales rationes vult descendere, & quæcunq; problematum Dialecticorum speciem ex his, quæ non communia, sed cuique propria sunt, considerare. Qualis *λόγος ἀκροῦτος* dicitur *Philosopho III. Polit. a. IV.* quo non in exotericis, sed in acromaticis solum scriptis utitur, ut ostensum est num. XXXVI. & seqq.

XLIV. Deinde agit Philosophus in Dialecticâ suâ etiam de *principiis*, ex quibus quodq; problema astringendum

dum est, vel destruendum. Ista principia vocat *προτάσεις*. At rursus non *ὡς τύπω*, sed *ἀκρίβως*, articulatè, & illa considerat, persequens singula, quæ circa inventionem illam notari possunt. Quod sibi propositum esse non obscure indicat lib. 1. Prior XXX. §. 14. dicens: *καθόλου* quidem, universaliter, seu *ὡς τύπω*, quomodo propositiones eligere oporteat, hactenus dictum est. *Δι' ἀκρίβειας* autem, hoc est, accuratè & exquisitè, de eà re egimus in *πραγματεία περὶ τὴν Διαλεκτικὴν*. Hæc porro methodo monstratà, juxta eam ipse indagat propositiones, cujusq; problematum generis proprias, ut principia habeat cuiq; generi partim confirmando, partim refellendo accommodata, idq; rursus accuratè & exquisitè. Investigat enim eas non ex principiis communibus, sed PROPRIIS, velut ex *definitione* accidentis, proprii, definitionis, generis. E. g. Omnes propositiones ad probandum & destruendum problema aliquod generis deducit ex his quatuor fontibus, ut observat ex *Themistio Averroes*: *Genus est inseparabile à specie: Genus debet dici de omnibus speciebus, & specierum speciebus: Genus debet latius patere, quàm species ulla: & Genus predicatur in quid est.* At singula hæc habent sedem suam in generis definitione. Reliquorum problematum eadem est ratio. Nempe & horum loci ab illo ducuntur ex principiis non communibus, sed propriis, definitionibus videlicet singulorum. Quamquam enim definitiones istæ communes sint, si ad objecta reliquarum disciplinarum referantur (competit namque definitio generis v. c. & animali in *Physicis*, & virtuti in *Arithmeticis*, & figuræ in *Geometricis* &c.) *Dialectico* tamen propriæ sunt. Neq; enim definitio generis competit animali, quæ animal est, nec virtuti, quæ virtus est &c. sed cunctis his, quæ genera sunt. Generis a. consideratio, quæ genus est, suo modo *Dialectico* propria est, nempe ut
specta-

spectatur & *ἡμια τῆς προσηγορίας*, cujus ratio habetur in
 definitione generis Dialecticâ I. *Top. c. V. §. VI.* Neque ab-
 surdum est, idem esse commune, & proprium, si respicia-
 tur ad diversa. Quid enim magis vulgare, quàm hoc?
 Esse coloratum, sali, sulphuri, bitumini, pomo & sexcentis
 aliis commune est: at proprium ejus, quod particeps est
 luminis & umbræ, certo modo permixtorum. Ita habe-
 re appetitum sensitivum commune est eqvo, leoni, tauro:
 at proprium animalis. In aliis similiter se res habet. Atq;
 inde etiam fit, ut subjectum alicujus affectionis aliud pri-
 mum dicatur, quo scilicet *primo sublato tollitur affectio*, a-
 liud *δευτερον*, sive *secundum*. I. *Post. c. V.* Non solum autem
 in *affectionibus* id locum habet, sed & *principiis affectionum*.
 E. gr. Prima illa axiomata: *Impossibile est idem simul esse,*
& non esse, & *Quodlibet est, vel non est,* sunt communia, &
 in omnibus obtinent scientiis I. *Post. XI.* & tamen eadem
 quoq; sunt propria, si cum ente quæ ens est, quod Meta-
 physica considerat, conferantur IV. *Metaph. III.* Denique
 idem & definitionibus usu venit. Quis enim negaret de-
 finitionem hanc, vivens sensitivum, esse & communem &
 propriam? communem quidem, si ad species animalis re-
 feratur, v. c. ad hominem, eqvum, piscem, cancrum &c:
 propriam autem, si ad animal ipsum. Nulli enim com-
 petit, nisi quod animal est reverâ. Eodem igitur modo,
 etsi generis, proprii, accidentis &c. definitiones, si ad ea
 referantur, quæ in scientiis aliis considerantur, sint com-
 munes pluribus, tamen si ad ipsum genus, proprium &c.
 quatenus ea per se, seu quæ talia, spectantur, & *πᾶθῃ* dispo-
 sitionum istarum, quæ proximè ex istis definitionibus, ve-
 lut principiis, deducuntur, referantur, non communes
 amplius, sed propriæ sunt. At hoc pacto eas Dialecticus
 contemplatur. Ex propriis igitur, ut dixi, principiis *Ari-*

stoteles deducit locos, quibus Dialecticum vult uti. Ex propriis autem principiis ubi res considerat, nisi in scriptis acromaticis? Tandem ubi de officio opponentis & respondentis, item de modo respondendi ad fallaces Sophistarum strophas differit, eandem plane servat docendi rationem, neq; ἐκ τῶν δοκούντων, non ex communibus, sed ex propriis. Unde passim aliorum solutiones reprobat, quæ rei accommodatæ non sunt, velut cap. XXII. & XXIV. & c.

XLV. Quid plura dicam? Ipse *Alexander comm: in Sophist. Elench. c. ult.* fateri cogitur, *Aristotelem* non populariter, sed accuratissimâ methodo Dialecticam suam conscripsisse. Rogat ibi Philosophus Lectorem, ut veniâ se dignari velit, si quadam ad complementum artis Dialecticæ pertinentia non viderit, quod artes non simul inveniantur & perficiantur, sed plus videant oculi, quàm forte oculus viderit. Hunc igitur locum exponens *Alexander*, addit, *elegantè hoc dictum & modestiæ Aristotelicæ signum evidentissimum.* Nihil enim huic doctrina deesse, sed raro exemplo simul hoc edificium ceptum, & perfectum esse. Hæc ille. Idem de Dialecticâ Aristotelis fermè judicat & *Diogenes Laërtius* in vitâ Aristotelis. Dicit enim de πειθῶν sive persuadibili (utitur autem hæc voce pro ἐνδόξω, ut passim quoq; *Plato*) in Dialecticâ ita differuisse, ut nihil eorum omiserit, quæ vel ad inventionem, vel ad iudicium, vel etiam ad usum pertinent: οὐδὲν, inquit, ὑπολείπονται, ἐπὶ τῶν πρὸς ὄρεσιν, ἐπὶ τῶν πρὸς κρίσιν, ἐπὶ μὴ τῶν πρὸς χεῖρον. Quæ ipsa apud *Hezychiū Milesium* quoq; leguntur, itidem in Aristotelis vitâ. Quod si verò ita de rebus Dialecticis differuit Philosophus in Topicis suis libris, ut nihil doctrinæ isti desit, quomodo ibi ὡς πῶς tantum s. rudi *Minervâ* de iis egisse dici potest? Neq; officit his, quod Dialecticæ finis tamen ab Aristotele opinio constituatur: acroaticarum autem disciplinarum fi-

nis

117

nis sit veritas. Aliud enim est Dialectica ars, unde quis absolutè Dialecticus vocatur: aliud Dialectica scientia. Illa pro fine habet opinionem: hæc autem veritatem pensã habet circa ea, quæ ad rationem opinionis pertinent, eiq; per se insunt, quæq; ad eam progignendam in animis aliorum conducunt, & quidem non rudi Minervâ, sed accuratè. Uti enim aliud est de veritate differere, aliud κατ' ἀληθείαι, secundum veritatem, quandoquidem de veritate etiam ex endoxis potest disputari: ita & aliud est de opinione verba facere, aliud, secundum opinionem. Potest enim etiam de opinione agi scientificè & δι' ἀνεπιστάτου. Atq; hoc ipsum scientia Dialectica præstat.

XLVI. Simul vero hinc patet, locum ex I. Topic. I. supra adductum non posse de omnibus iis, quæ in Dialecticis ab Aristotele proponuntur, intelligi, quasi de singulis his ibi solùm egerit ὡς τὸ πῶ. Sic enim apertè sibi Aristoteles contradixisset, quippe cujus mens isto casu hæc foret, se de nullâ re in Dialecticâ τὸν ἀκριβῆ λόγον allaturum; cum ipsemet alio loco, nempe I. Priorum XXX. §. ult. se in Dialecticâ πραγματεία de aliquâ re, nempe de propositionibus eligendis, δι' ἀνεπιστάτου, accuratè, tractâsse, totidem verbis scribat. Non igitur de omnibus, quæ in Dialecticâ considerat, accipienda sunt illa verba Philosophi, sed de iis solùm, quæ ad doctrinam de syllogismo in genere pertinent, & plerasq; syllogismorum species, ante enumeratas, Dialectico excepto. Definire constituerat enim syllogismum, & differentias ejus, ut tanto facilius innotesceret, quid sit syllogismus Dialecticus, §. 2. Hinc definierat porrò demonstrationem §. 4. syllogismum ἐπιστάτου §. 7. & paralogismum §. 9, eoq; facto addit §. 10: Species igitur syllogismorum, ut eas typo complectar, ea sunt, quas dixi. Universaliter autem loquendo de omnibus, tam dictis, quam

post hac dicendis, puta de speciebus syllogismi, quarum rationem & naturam propter Dialecticam cum syllogismum exposuerat, eatenus, id est τὸ πρῶτον, rudi, & pingui Minervâ, nobis definitum esto, propterea, quod de harum rerum nullâ exquisitè differendi consilium cepimus, sed typo solum percurrere volumus, omnino sufficere putantes secundum propositam methodum, si horum unumquodq; possit quomodocumq; notum fieri. Dialectico enim non est opus accuratâ syllogismi in genere, omniumq; ejus specierum, cognitione, sed communi definitione, & aliquâ divisione contentus est, adeo, ut, qui exquisitam syllogismi explicationem huc referre velit, non immerito ἐκβαίνει τὸν ὄρον τῆς Διαλεκτικῆς, terminos Dialecticæ excedere vel transgredi dicatur Alexandro in comm: At inde non sequitur, Dialecticam non esse scriptis Acroamaticis annumerandam. Quoties enim contingit, ut in scientiâ aliquâ quædam ὡς τὸ πρῶτον explicentur, scilicet quæ ad istam scientiam propriè non pertinent, sed solum melioris explicationis gratiâ ex aliâ afferuntur, aut etiam talis finis gratiâ considerantur, ad quam exquisita & accurata istorum cognitio necessaria non est? At ideo scientia talis non statim ἐξωπερικῶς tradita est, si modò cætera, quæ propriè & per se ad disciplinam eam pertinent, ἀκριβῶς considerentur. Benè dicit Philosophus lib. I. Ethic. cap. VII: *Meminisse oportet ἀκριβῶς illam enucleatâ non per æquè in omnibus esse exigendam, sed in unaquaq; re pro nature subjèctæ ratione, quoad docendi via ac ratio (methodos) id patitur.* Et mox id ipsum aptissimo exemplo illustrat: *Angulum, dicit, rectum considerat Geometra, considerat Ἔσφαβερ, sed ille, quàm accuratissimè: est enim contemplator veritatis; hic quantum ad edificandum utilis est ejus cognitio.* Quod quidem & verissimum est. Nam & hinc aliter de angulo apud *Euclidem*, aliter apud *Vitruvium* disputatur.

Qvis autem ideò simpliciter dixerit, ea quæ in scientiâ Architectonicâ per se considerantur, ibi ἐξωπικῶς, & non καθ' ἀκρίβειαν considerari? Non enim necessarium ἀκρίβειαν in scientiis, præsertim effectivis, qvales est Architectonica, tuendâ, ut omnia, quæ in iis quacunq; ratione, sive per se, sive per accidens (vid. II. Top. III, 3.) proponuntur, ἀκριβῶς tractentur; sed sufficit, si ea accuratiùs pensculentur, quæ per se ad tales scientias pertinent, & qvatenus ad finem illarum faciunt obtinendum. Fine enim præcipuè metimur ea, quæ ad ejusmodi pertinent disciplinas: qvâ de re legi potest Aristoteles & I. Eud. VIII. & II. c. XI. Jam autè & Dialectica est scientia effectiva: sufficit igitur ad id, ut ἀκροατικῶς tradita dicatur, si ea exquisitè ibi pertractata sint, quæ per se faciunt ad finem ejus obtinendum. Ad id autem non requiritur accurata syllogismi notitia v. g. qvomodo fiant syllogismi, quotq; in figuris, & quot singuli sint, qvique demonstrativi, & qvi non, qvi perfecti, & qvi imperfecti, quæ syllogistica, & asyllogistica complicationes, & id genus alia, quæ in prioribus, & Posteribus Analyticis fuisse sunt expressa. Itaq; de his Aristoteles quoq; in Dialecticâ agere noluit: sed nec citrà ἀπαιδευσίαν de iis agere potuit, neq; tamen propterea inter exoterica scripta Dialectica ejus numerari debet, qvonia de iis, quæ ad finem Dialecticæ obtinendum necessaria sunt, ἀκριβῶς, & ex propriis principiisprehenditur differuisse.

XLVII. Qvod si porrò *auditores*, in qvorum gratiam Dialecticam suam conscripsit Philosophus, spectemus, nostra sententia novo argumento confirmatur, nempe, scriptum illud non esse ἐξωπικόν, sed ἀκροαματικόν. Exaratum enim illud esse in gratiam domesticorum & genuinorum auditorum, probari satis perspicuè potest ex libro Sophisticorum Elenchorum (quem cum Topicis libris continuo

tinuo

tinuo suo coherere, eandemq; disciplinam facere offensus est n. XXXIX. c. ult. §. 10., ubi *Aristoteles*, universam Dialecticam suam concludens, ita loquitur: *Si igitur vobis nostra inspicientibus videtur methodus haec non tam perfecta esse, atq; alia πραγματικά, quae ex traditione sunt aucta, vestrum & ἀπορωμένων manus erit, τοῖς μὲν ἀρχαίοις ἀπορωμένοις ἢ τοῖς νεώτεροις, οὐκ ἴσχυον ἔχειν, ea, quae ad hujus methodi consummationem sunt praetermissa, veniendū dignari.* Hæc ille. Quibus sanè apertè Dialecticam suam non quorumvis subijcit iudicio, sed solūm ἀπορωμένων. Qui autem sunt ἀπορωμένοι illi? Non certè vulgus hominum, sed οἰκῆοι ἀκροάται, qui soli instructi sunt facultate iudicandi, num benè & sufficienter doceat scientificus Doctor, nec ne, I. Part. An. I, qui & ἀπλῶς, καὶ κατ' ἰσχὺν auditores sunt, ut ex *Suida* diximus supra. Hos intelligere *Aristotelem*, vel ex eo colligitur, quod eos idoneos iudicet, qui inspiciant alia ejus scripta exquisitè elaborata, quæ sine dubio acroamatica sunt, & cum his Topicos conferant libros. At illorum recondita sapientia longe excedit captum vulgi. Unde ipsemet edita ea, & non edita esse rescribat *Alexandro*, quod intelligibilia solūm essent τοῖς αἰνῶ ἀκροάταις, auditoribus suis, nempe genuinis, ut ex *Gellio* retulimus n. XL. Horum ergo iudicio Dialecticam suam submittit Philosophus, adeoq; ad eos opus hoc dirigit, non ad hominum vulgus. Atq; hinc & in his libris eandem dicendi formam adhibet, quā in acroamaticis alijs uti solet, nempe concisam, & contractam, licet adeò obscurus ubiq; in Dialecticis non appareat, ac in alijs scriptis, quod in talibus hęc rebus tractandis versetur, quæ faciliores sunt intellectu. Notavit hoc, quod de modo loquendi, etiam in Dialecticis *Aristoteli* usitato, monuimus, quoq; *Galenus*, exponens verba ipsius de Sophismatis in dictione occurrentibus ex Elenchis ejus.

Dixerat

Dixerat Philosophus sextuplicia esse sophismata in dictione occurrentia, homonymiam, amphiboliam, compositionem, divisionem, accentum, & figuram dictionis. His modis enumeratis deinceps ostendit, nullum esse à se prætermissum, neq; per se aliquod in dictionem sophisma cadere extra propositos modos. Verba ejus, quibus id innuit, hæc sunt: *Hujus rei fides fit inductione, & syllogismo, cum, si sumatur alius quispiam, tum etiam quia tot modis possumus iisdem nominibus, & orationibus non idem significare.* Hæc verba, quoniam nimis concisa, atq; hæc de causâ obscura sunt, explicanda sibi sumit Galenus in peculiari libro de Sophismatibus in verbo seu dictione contingentibus. Simul autem hæc datâ occasione consuetudinis meminit, quam Aristoteles in loquendo tenere soleat in scriptis ad genuinos Auditores directis: Συνηθές ἦ, inquit, τὸ πλείον τὰ φιλοσόφῳ καὶ κατὰ μέρος ἐπὶ σημείων ἐκφέρειν τὰ πολλὰ, καὶ διὰ τὸ πρὸς τὰς ἀκηκοότας ἤδη γράφειν, *Usitata est & solennis Aristoteli dicendi brevitatis, soletq; velut per signa exprimerere multa, quia ad hos, qui jam audiverant, scribit.* Quoniam ergo eodem Philosophus in Sophisticis Elenchis ad Dialecticam, ut sæpe diximus, pertinentibus, utitur loquendi genere, quo in libris ad Auditores genuinos directis uti solet, quis amplius dubitaverit Dialecticam in numero acroamaticorum ejus scriptorum collocare?

XLVIII. Neq; aliud ex verbis *Alexandri* num. XLI. adductis extorq;eri potest. Illud enim, in aliis exotericis, quod addunt aliqui recentiores, apud ipsum *Alexandrum* in omnibus exemplaribus, præsertim vetustioribus, non reperitur. Ut hoc planum fiat, placet ex his adscribere locum integrum, licet aliquanto prolixior sit. Ita ergo ille habet: *Ἐπιπῶν τῶν περιβλημάτων ἢ καὶ περιτρίσεων τὰ μὲν ἠθικὰ εἶναι, καὶ τὰ φυσικὰ, τὰ ἢ λογικὰ, περιτρίθησι, ὅτι τὰ μὲν ἐ-*

Q

λοσὶ-

λογισμῶν καὶ τ' ἀληθῆς τινὸς περὶ τούτων γίνεται ἐξέτασιν τι καὶ πραγμα-
 ματείας. καὶ ἵκαστος γὰρ εἰδὼς τ' ὑπερημελιῶν τ' ἀληθῆς χά-
 ριν ἀρέσως τινὸς καὶ ταῦτα πραγματείας ποιῆται. Ἐν μὲν ταῖς
 πολιτικαῖς ἀκροάσει περὶ τ' ἠθικῶν ὡς πὼς ἀληθῶς περὶ αἰρε-
 σιν, καὶ Φυγῶν συντείνοντας προτάσεις ἐκλέξει, καὶ περὶ τ' ἀλη-
 θῶς γνωσθῶν ἐν ταῖς θεωρητικαῖς τε καὶ Φυσικαῖς τὰ ὡς ἀλη-
 θῶς ἀληθῆ ζήτησι. λογικῶς ἢ ἢ Διαλεκτικῶς περὶ δόξαν, ὡς ἐν τῇ
 ταύτῃ τῇ πραγματεία καὶ ἐν τῆς ῥητορικοῖς, καὶ ἐν τῆς ἐξωτε-
 ρικοῖς, καὶ γὰρ ἐν ἐκείνοις πλείω, καὶ περὶ τ' ἠθικῶν, καὶ περὶ τ'
 Φυσικῶν ἐνδόξως λέγεται, *postquam*, *ait*, *dixisset* (*Ari-*
stoteles) *problematum & propositionum alias esse morales,*
alias naturales, alias Logicas, addit, Philosopho quidem se-
cundum veritatem de his quærendum & agendum esse. Se-
cundum singulas enim ex dictis speciebus veritatis invenien-
de gratiâ de his talibus tractat. In Politicis quidem auscul-
tationibus de moralibus, unde ibi propositiones eliget revera
ad electionem seu persecutionem & fugam conferentes. De
verè cognoscibilibus autem in Theoreticis & Phisicis tanquam
reapse vera quæret. Logicè autem, & Dialecticè de his disse-
ritur ad opinionem, ut in hac ipsâ disciplinâ, & in Rhetoricis,
& in exotericis. Etenim plurima in illis, & de moralibus,
& de naturalibus probabiliter dicuntur. Hæc Alexander.
 Qui sanè his verbis πραγματείας Dialecticam & Rhetoricam
 non exotericis annumerat scriptis, sed iis potius contradi-
 stinguit. Neq; enim ait, ἐν ταύτῃ τῇ πραγματεία, καὶ ἐν τῆς
 ῥητορικοῖς, καὶ ἄλλοις ἐξωτερικοῖς, sed ἐν ταύτῃ &c. καὶ ἐν τῆς
 ἐξωτερικοῖς. Quomodo & vetus interpretes legit. Itan. ille
 locum hunc reddidit: *Dialecticus de problematibus Phisicis*
& Ethicis differit ad opinionem, ut in eadem (hac ipsâ) tra-
ctatione & in Rhetoricis, & in exterioribus, extrinsecis ve.
 Illud igitur, ἐν ἄλλοις, ab aliis adjectum. Quid? quod de
 nebus Phisicis & Ethicis solum Alexander dicit, in Dialecticâ

πραγματεία Philosophum ἐνδόξως differere, quarum quidem ratione Dialecticam inter scripta acroatica numerari posse haud refragamur. Hoc tamen non obstat, quo minus aliâ de causâ scriptis illis annumerari possit. Res enim *Physica & Ethica* per se in Dialecticâ πραγματεία seu scientiâ non considerantur, cujus in genere est ostendere modum, quo de unoquoque problemate proposito disputari possit ex probabilibus, quod aliquando declarat exemplis naturalibus & Ethicis, differens de iis ex *endoxis*, s. probabilibus, ut horum rationem tantò magis manifestam reddat. De iis interim, quæ per se ad Dialecticam disciplinam pertinent, non ex *endoxis*, sed ex veris, propriis, domesticis principiis differit, non *πρὸς δόξαν, ἀεὶ commodatè ad opinionem*, sed *πρὸς ἀλήθειαν, ad veritatem*; non *ὡς τύπω*, sed *ἀκριβῶς*, omnia minutatim persequens & nihil eorum omittens. Quod ipse *Alexander* alibi fatetur, ut vidimus num. XLV.

XLIX. Ad *Gellium* quod attinet, is parùm sibi constare videtur. Refert enim, ut vidimus, doctrinam de *Sophisticis Elenchis* ad scripta exoterica, Dialecticas autem disceptationes ad libros acroaticos, cum tamen utraqve doctrina pertineat ad eandem *δύναμιν*, ut illi ipsi concedunt, cum quibus nobis nunc controversia intercedit, quod, & in super probatum jam ante est num. XLI. Quod autem existimant, per *Dialecticas* disceptationes Auctorem hunc intelligere *Apodicticam* seu *Analyticam*, mera conjectura est. Sane de *Aristotelis* doctrinâ & libris cum ageret *Gellius*, decuit eum etiam vocibus in eâ significatione uti, in quâ uti iis Philosophus hic consuevit. At ille voce *Dialectica* nunquam pro *Analyticâ* utitur, sed *Analyticam* potius ei passim opponit. Adducunt quidem nonnulli locum ex *Rhetoricâ Aristotelis*, in qua Dialecticam pro Analyticâ usurpatam existimant esse. Locus ita habet Cap. I. Lib. I: τὸ ἐνθὺμημα, συλλο-

ἡμῶς τις· ὡς δὲ συλλογισμῶν ὁμοίως ἀπαλλῆθαι, ἢ Διαλεκτικῆς εἶναι
 ἰστέον, ἢ ἀληθῆς ὅλης, ἢ μέρους τινός, *Enthymema est syllogismus qui-*
dam; quæ autem ad syllogismum pertinent, aequè omnem, Dia-
lectica est videre, vel ipsius universæ, vel partis alicujus. Hic,
 inquam, *Dialecticam* pro *Analytica* esse positam ajunt, non
 pro *Topicâ*, quia de syllogismo omni non in *Topicis* agitur,
 sed in *Analyticis*. Verum non in omnibus codicibus verba
 hæc, ὡς δὲ συλλογισμῶν &c. leguntur. *Muretus* certè ea non
 agnovit. Unde nec Latinè ea reddidit, cæteris egregiè trans-
 latis. Accedit, quod cum *Aristoteles* aliquoties in hoc capite
Dialecticam nominârit, in omnibus tamen reliquis locis per
 eam nihil aliud intellexerit, quàm *Topicam*, ut & alibi sem-
 per, velut l. *Prior.* XXXIV. IV. *Metaph.* II. &c. Quî ergo in
 hoc solo loco, sensus proprii immemor, pro *Analyticâ* eam
 usurpasset? Verisimile ergò est, hæc verba non esse *Aristo-*
telis, sed aliunde irrepisse, in primis cum planè non cohæ-
 reant cum sequentibus, neque quicquam faciant ad *Aristo-*
telis scopum. Is enim est, ostendere, quid requiratur in O-
 ratore, nempe inter cætera, ut enthymematicus sit, & con-
 sequenter ex quibus, & quomodo fiat syllogismus, perspe-
 ctum habeat, cum *Enthymema* sit syllogismus quidam.
 Unde autem petere oporteat *Rhetorem* ea, quæ de syllo-
 gismo nosse debet, id hoc loco ostendere ipsi propositum
 nondum erat, sed id demum ostendit cap. II. & IV. Non-
 dum ergo evictum est, *Dialecticam* inter exoterica scripta
 esse numerandam, sed contrarium potius hætenus est de-
 monstratum.

L. Quod autem de *Dialecticâ* modo diximus, idem
 & de *Rheticâ*, quæ consobrina velut *Dialecticæ* est, dicen-
 dum. Quamvis enim in eâ quoque *Philosophus* non ostendat
 modum concludendi ex necessariis & ὀκείοις principiis (ex
 talibus enim non *fides* nascitur, qui finis est *Rhetoricæ*, sed *sci-*
entia,

entia, fides non *πιστικὴ*, sed *διδακταλική*, uti hæc distinguit Plato in *Gorgia* sed ex *verisimilibus* potius, quæ sunt *ὑποθέσθαι*, nempe τὰ δοκῶντα *omnibus* aut *plurimis*, II. *Rhet.* XXII. & *signis*, quomodo scilicet his uti debeat Orator, ut ex illis persuadeat quidpiam hominibus non planè rudibus, sed *politioribus*, qui in rebus publicis occupati sunt & rationibus moveri possunt, non solum ad opinandum, verum id esse, quod Orator dicit, sed & ad agendum præterea quid, aut omittendum; de omnibus tamen his illic non *παχυλῶς* agit, sed *ἀκριβῶς*, sigillatim omnia perpendendo ex principiis non extraneis, sed propriis & domesticis, in primis ex *fine*, qui, ut in aliis effectivis disciplinis, ita & in Rhetorica primi principii vicem subit. Patebit id faciliè unicuique, qui diligenter Rhetoricam ipsius perlustrarit & modum tractandi ponderarit, quo usus est illic. Interim non negamus, esse ibi non pauca, quæ rudi Minervâ pertractentur, veluti de *felicitate*, de *virtutibus*, de *apparatu pecuniarum*, de *bello & pace*, de *custodia regionis* & similibus aliis; de iis, inquam, & similibus *Aristoteles* in *Rhetorica* ἀκριβῶς & *ἄλλοθεν*, accuratè & ad *veritatem accommodatè*, non differuit, διὰ τὴν μὴ τῆς ῥητορικῆς εἶναι τέχνης, ἀλλ' ἰμφορῆς ἕνεκα καὶ μᾶλλον ἀληθινῆς, quam causam ipse adducit I. *Rhet.* cap. IV. propterea quod *Rhetorica artis opus illud ac magis non sit, sed ad alium, cuius verior harum rerum intelligentia propria est, pertineat, nempe ad Politicam*, ex quâ, si quis huc transferre vellet cuncta, quæ de his rebus enucleatè ibi disputata sunt, *is imprudens naturam Rhetorica extingueret ac deleret, in eam concinnans, ac si non τῶν λόγων sed τῶν πραγμάτων, rerum quarundam, scientiam & intelligentiam traderet*, ut eodem loco addit *Philosophus*. Agit itaque de his quidem in *Rhetoricâ suâ*, sed *ὡς τύπω*, & quantum ad finem Oratoris sufficit, magis accuratam &

exquisitam eorum tractationem Politico relinquens. At
 de aliis, quæ ad modum dicendi Oratori proprium per se
 pertinent, non superficiali ratione, sed κατ' ἀκρίβειαν dis-
 seruit, nihil eorum prætermittens, sed sigillatim cuncta ex-
 plicans: cuncta, inquam, quæ per se usui esse possint ei, qui
 perpetuâ oratione aliquid multitudini politorum homi-
 num persuadere meditatur. Unde & ipse Cicero lib. 2. de
 Oratore inter Aristotelem & germanos hujus artis magistros
 hoc sibi ait videri interesse, quod ille eadem acie mentis, quâ
 rerum omnium vim naturamque viderat, hæc quoque aspex-
 rit, quæ ad dicendi artem pertinerent. Et sanè, quod Aristote-
 les non ad opinionem, sed veritatem composuerit Rhetori-
 cam suam, pro cynosurâ habens ipsam rerum, quas illic
 pertractat, naturam, non obscure ipsemet docet III. Rhet. I.
 quum repetens ea, quæ hæctenus inculcaverat, ait: *Primum
 questum à nobis est, secundum naturæ ordinem, καὶ φύσιν,
 quod naturâ primum esse captum est, ὅπερ τὸ φύσει πρῶτον, ipsa
 scilicet res, ex quibus τὸ πιθανόν, sive persuadibile, exsurgit.*
 De elocutione quoque, quæ Rhetoricæ propria est, se κατ' ἀ-
 κρίβειαν illic agere propositum habuisse, sub finem ejusdem
 capituli indicat, dicens: *Quare apparet, quod non omnia, que-
 cunque de elocutione dici possunt, exactè hic sint explicanda,
 ἀκριβοῦς λόγος, sed de ejusmodi, qualem diximus, eâ videli-
 cet, quam Rhetorica habet peculiarem. Nec obstat, quod
 Aristoteles hoc ipso capite, Rhetoricam πραγμασίαν dicit
 τὸς λόγους esse directam. Agit enim de his ipsis, quæ ad
 λόγους ejusmodi, qualem pro fine habet a: s Rhetorica, hoc
 est πίσιν, sive fidem, referuntur, non κατ' ὀρθότητα, sed ἀλήθειαν,
 non accommodatè ad opinionem, sed veritatem. Uti enim
 etiam de falsis verum dici potest: ita & nihil prohibet, quò
 minus etiam de iis, quæ ad opinionem & fidem directa
 sunt, secundum veritatem & ἀκρίβειαν ex iis, quæ utrisque
 pro-*

propria sunt, adeoque per se insunt, procedatur, ut, quantum ad opinionem attinet, observavimus jam ante.

LI. Sed dicet quis fortè: At non egit *Aristoteles* in Rhetoricâ suâ de *memoriâ & pronuntiatione*, quæ tamen & ipsæ in partibus orationis censentur non à *Cicerone* solum lib. I. de Invent. num. XI. lib. I. de Oratore num. XXXVII. & num. XLIII. sed & *Quintiliano* lib. III. cap. III. nec non *Boëthio* lib. IV. Comment. in Topic. Ciceronis. Quin & de elocutione non proposuit omnia, quæ illic videntur esse proponenda. Nihil enim ibi de *tropis*, nihil de *figuris* tam *dictionum*, quàm *sententiarum*. Verùm sub iudice adhuc lis est, num *memoria & pronuntiatio* sint Oratoriæ partes. *Aristoteles* sanè ipse non nisi tres ejus partes agnoscebat. *Tria*, inquit lib. III. Rhet. cap. I, *sunt, quæ oportet præcipere de Oratore. Unum quidem, ex quibus fides est: alterum autem de elocutione: tertium, quomodo conveniat ordinare, sive disponere partes orationis. Quam partitionem etiam ratio evincit. Quemadmodum enim, ut hoc de suo nobis largiatur Dionysius Halicarnasseus, in tribus Architectura consistit, videlicet in comparandâ materiâ ad structuram idoneâ, in aptâ materiâ coagmentatione, ac ædificiî expolitione: ita & Oratoria versatur in argumentorum excogitatione, quod inventionis est: inventorum porrò colloca-tione, quod dispositionis est: & dispositarum exornatione, quod est elocutionis. Unde & Ausonius ad Gratianum: Quis aut dicenda prudentius cogitavit, aut consultius cogitata disposuit, aut disposita maturius expedivit? Memoria, autem necessaria Oratoriæ pars non est, cum etiam de scripto oratio possit recitari. Quod legatis olim & iudicibus fuisse familiare, ex Cicerone Philipp. X. Livio lib. XXIII. & aliis constat. Tacemus, non deesse, qui existiment, non esse memoriæ artem quandam, sed totam esse naturæ.*

In quâ sententiâ olim fuit etiam *Flavius Philostratus*, qui libro primo de vitis Sophistarum, in vitâ Dionysii, his utitur verbis: Τέχνη μνήμη ἔτε εἰσὶν, ἔτ' ἂν γένοιτο μνήμη μὲν γὰρ διδωσι τέχνας ἀλήθῃ δὲ ἀδιδρατῶν, ἔδεμια τέχνη ἀλωπὸς ἔστι γὰρ πλεονέκτημα φύσεως, ἢ τῆς ἀθανάτης ψυχῆς μῆνη, *Memoria artes neque sunt, neque unquam fuerunt. Artes enim memoria dedit, ipsa verò ne ullâ quidem arte comprehendi potest: siquidem est peculiare natura donum, vel immortalis anima pars.* Quæ tamen ipsimet arbitramur tibicine niti minus firmo. Nihil enim impedit, quo minus etiam id, quod naturæ est, ab arte juvetur, quò ad plenam suam perveniat perfectionem, sicuti & canere, saltare, & ipsum loqui, à naturâ sunt, & tamen ἔω ἔιναι, sive, ut rectè & decorè fiant, arti ferunt acceptum; adeò ut hic obtineat, quod *Hermogenes* scribit lib. I. de formis Oratoriis cap. I: κρέττορον μὲν γὰρ εἰ καὶ τὰ τῆς φύσεως συλλαμβάνοιτο· πλεῖον γὰρ ἂν ἔτως ἀγαθόντις ἐργάσαστο, *Optimum quidem est, quum dona natura adsunt & indoles eximia: plus tamen boni efficietur accedente artis ope.* Atque hinc passim etiam *Aristoteles* ipse suppeditat adminicula aliqua, quæ memoriæ inservire queant. Veluti lib. III. de Anima cap. III. text. 153. ubi locorum & imaginum memoria adminiculantium injicit mentionem. Item lib. de memoria & reminiscentiâ cap. I. ubi meditationes ait memoriâ conservare reminiscendo. Qui enim reminiscitur, imaginem sæpè speculatur non secundum rem, ut res, sed ut imago est, quod addit cap. II. sapius autem speculando imagines fortius eas memoriæ imprimimus. Quò pertinent & ista *Senecæ* ex lib. III. de beneficiis cap. I: *Quicquid frequens cogitatio exercet, & renovat, memoria nunquam subducitur: quæ nihil perdit, nisi ad quod sæpè non respexit.* Porro eodem capite secundo libri de memoria & reminiscentiâ facillè memoriâ contineri scribit,

scribit, quæ certum aliquem inter se ordinem habent, ut figuræ Mathematicæ. Et Lib. III. Rhetor. IX. elocutionem dicit esse optimam, quæ numeris constat, quod memoria sit adiumento. Uti enim facilius versus ediscimus, ait & Quintilia, nus, quàm prosam orationem, ita & prosam vinctam facilius, quàm dissolutam. Denique, ne eamus longius, in Problematis sect. XXX. probl. V. facilius inquit nos ea meminisse valere, quæ mane percipimus, quod magis vegeti tum spiritus existant. Hæc & alia sparsim in scriptis suis suggerit nobis memoriæ subsidia, quæ collectim in unâ aliquâ scientiâ tradi possunt. Verum ea non est Oratoria, sed peculiaris aliqua disciplina, inserviens non Oratoribus solùm, sed & Jurisconsultis, Poëtis, Histronibus, quin & scientiarum Doctoribus, qui memoriter profitentur, unde mutuo accipere non minus Oratorem, quàm reliquos istos, oportet, quæ in memoriâ profectum vult vocare, perinde, ut ex Grammaticâ petit & ipse, quæ ad syntaxin referuntur. Ex quo & Cicero rursus in Oratore num. IX. de orationis & actionis modo agere proponens nihil de memoriâ isto loco sibi agendum esse dicit, quod communis ea sit artium multarum. Sed & alii ex veteribus in Oratoriâ facultate tradendâ memoriâ præterierunt. Veluti Stoici, ex quorum sententiâ Diogenes Laertius in vitâ Zenonis lib. VII. quatuor constituit Rhetoricæ partes, videlicet inventionem, elocutionem, dispositionem & actionem. Hermogenes quoque memoriâ neglexit: nec non Aphthonii Interpres, qui initio Prolegomenon scribit: Quot sunt opera Oratoris? cogitare, invenire, disponere argumenta & agere.

LII. Pronuntiatiõnem porrò vel actionem (Græci ὀνόματι vocant) quod attinet, quæ nihil aliud est, quàm moderatio vocis & corporis ex rerum & verborum dignitate, ut eam describit Auctor librorum de Inventione ad Herennium

nium; vel, ut alii, *vocis & corporis apta pro rerum affectuum-
que varietate conformatio* (hæc enim duo ad eam requirit e-
tiam *Dionysius Halicarnassæus* lib. de admirandâ vi dicendi
in *Demosthene* cap. LXIII. τὰ πλῆθ, inquam, τῆς φωνῆς, καὶ
τὰ ἑξήματα τῆς σωματικῆς, *vocis affectiones & corporis figuram*;) non negamus quidem eam multum valere in oratione. Fas e-
nim est in eâ vocem moderari pro rerum varietate, ut nunc
ea intendatur, nunc remittatur, nunc mediæ sit conditionis.
Sed & in tonis decet harmoniam observare, ut nunc gravis,
nunc acutus, nunc medius adhibeatur. Non parum quo-
que elegantia accedit orationi, si rythmus sive numerus
conveniens in periodis se prodat, atque gestus ejusmodi in-
super usurpentur, qui voci sint conformes. Verum tamen
necessaria idè pars Oratoriæ pronuntiatio non est. Imò,
ut *Aristoteles* ipse judicat Lib. III. Rhet. cap. I. *videtur esse*
φωβερὸν, id est, *res molesta, sive tadiosa*, nempe quia in ex-
ercitio corporis consistit, veluti in brachiorum jactatione
& totius corporis motu. Illa autem *ars servilis est, quæ*
maximè in exercitio corporis est occupata IX. Polit. II.
Quod autem necessaria quandoque est, id fit per accider s,
videlicet ob pravam, quæ in Auditore est, dispositionem,
cui se accommodare Orator tenetur. Hic enim finis est,
quippe cui nititur quid persuadere. Unde huc referenda
sunt omnia, quæ in Oratoriâ traduntur. Referuntur autem
eò nonnulla *per se*, quæ scilicet ex seipsis apta sunt ad persua-
dendum, ut sunt argumenta, enthymemata, inquam, & ex-
empla, quæ & idcirco sola requiri fas est. *Iustum enim est*
ipsis certare rebus, ut iterum *Philosophus* I. Rhet. I. Ex
quo & in *Areopago* Oratores prohibebantur quicquam ἐξ
τῆς πραγμᾶς, *extra rem, proferre* lib. I. Rhet. I. Neque
opus esset actione ullo pacto, si auditores omnes probi es-
sent, neque ad aliud quicquam attenderent, præterquam
ad

ad momenta rationum. Ob *improbilitatem auditorum* interim quædam *per accidens* & *secundariò* istis jungere tenetur Orator ceu *πίεση*, in quibus est & actio censenda. Non est tamen & ipsa Oratori propria, sed communis illi cum aliis, ad quos etiam magis spectat, quàm ad ipsum Oratorem, & quidem præcipuè ad *histriones*: à quibus quod tradita olim fuerint, quæ ad actionem pertinent, non obscure loco citato, videlicet III. Rhet. I. innuit ipse Philosophus, ut nec dum artem de illà *satis* dicat fuisse *elaboratam*. *Demosthenes* sanè actionem didicit ab *Andronico gesticulandi magistro*, ut est apud Quintilianum lib. XI. cap. III. pro quo Satyrum posuit *Plutarchus*. *Cicero* autem, teste iterum *Plutarcho*, *Roscio* quidem *Comædo in levioribus*, *Æsopo* verò, *Tragædo, in vehementioribus affectibus magistro* est usus.

LIII. *Elocutionis* autem alia quidem hætenus est ratio. Cum enim actio tota ex *Φαντασία* seu opinione hominum pendeat, adeoque per accidens solum Oratori sit necessaria, elocutio per se ad finem ejus refertur. Cujus ratio haud est obscura. Interest namque non parum ad rem ipsam declarandam, num ita vel ita quis dicat. Nempe, ut ad persuasionem accommodatè dicatur, necessarium est, ut oratio perspicua sit, & talis, quæ ab auditore Oratoris, qui *ἀπλῆς* sive simplicior est I. Rhet. II. intelligi possit: rebus item proportionem respondeat & conformis sit unicuique generi causarum, & si quæ sunt alia talia. Aliud enim orationis genus competit *Dialectico*, aliud *scientifico Doctore*, aliud *Rhetori*, cujus auditor capax non est ejusmodi dicendi characteris, quali *Dialecticus*, multo minus talis, quali *Analyticus* utitur *Doctor*. Veluti, si Orator *ἐπιλεχίας*, actus primi & secundi, causæ naturalis & moralis appellationes usurpet, non intelliget ille, quid sibi iis

velit, consequenter autem nihil persuadebit. At non de omnibus statim, quæ ad elocutionem pertinent, agendum est in Oratoriâ, sed de iis solum, quæ propria sunt Oratoriæ elocutioni. Constat elocutio in genere tribus rebus, nempe elegantia, ut plana & perspicua sit: tum compositione seu constructione partium orationis, ut debito ordine illæ inter se cohæreant: & tandem dignitate, quæ verborum immutatione & artificiosis loquendi formis orationem quasi picturis variis exornat, quæ dignitas consistit in tropis & figuris dictionis. Jam autem hæc omnia non sunt propria Oratoris, verbi causâ elegantia. Purè enim non solum Oratori dicendum est, sed & Poëtæ, histrioni, Historico item, & aliis. Quâ in re autem puritas illa consistat, docet Grammatica, unde istis omnibus petenda sunt, quæ ad puritatem faciunt sermonis. Non minus verò & congruâ connexionione partium orationis opus est Poëtæ & reliquis antenominatis, quàm Oratori. Quæ ergo his omnibus communia sunt, itidem in aliâ scientiâ, & quidem ipsâ rursus Grammaticâ, sunt proponenda: sicut & in Grammaticis suis libellis ea reapse proposuerunt veteres Grammatici scriptores. Veluti de *tropis & figuris* agit *Sospater Charisius* lib. IV. Instit. Grammat. *Diomedes* lib. II. item *Ælius Donatus* in suâ Grammaticâ, aliique. Quæ autem aliquibus solum ex his sunt communia, veluti Poëtæ, Oratori & Histrioni, ea ex professo tradenda sunt in illâ scientiâ, quæ quàm maximè iis indiget ad finem suum obtinendum. Hæc enim regula apodictica est, cum plures disciplinæ Præcticæ indigent unâ eademque re ad assequendum finem suum, tum ex instituto de illâ, quantum ad ea, quæ singulis communia sunt, agendum esse in illâ disciplinâ, quæ præ ceteris illâ opus habet ad consequendum finem. Ex quo fit, ut de syllogismo in genere exquisite agatur in Analyticâ,

non

non in Dialecticâ, nedum Rhetoricâ, quantumvis etiam hæ facultates syllogismo utantur. Quâ de re fufius dictum à nobis lib. III. de variis sciendi generibus capite I. num. XIX. Jam tropus magis Poëtâ est necessarius ad obtinendum finem suum, quàm Oratori. Huic enim negotium intercedit cum iis, qui facultate pollent deliberandi de suis aëtionibus, indeque & rationum quarundam, saltem ex verisimilibus & signis ductarum, sunt capaces. Ast isti res est cum ejusmodi hominibus, qui rationes non capiunt, sed similitudinibus solùm, tropis & figuris, per imitationem adhibitis, moventur. Ex quo & Aristoteles tropum vocat *πρὸς ἄλλο* II. Meteor. III. & XI. Met. I. In Rhetoricâ ergò Philosophus ex professo agere non potuit, nisi de iis, quæ elocutioni Oratoriæ sunt propria, reliqua autem præsupponere debuit, ceu exactius in Poëticâ pertractata. Quod & ipsum illic fecisse patet ex iis, quæ verbis, ex III. Rhet. I. *Quare apparet* &c. adductis, subdit: *De illâ verò dictum est in iis, quæ sunt de Poëticâ.*

LIV. Porrò de Poëticâ quoque non dubitamus affirmare, quod scientificâ methodo ab Aristotele sit conscripta, indeque inter scripta ejus aëroamatica & ipsa referenda. Nam & illam statim in principio eâ se traditurum *methodo* promittit, ut *Ἐφ' ὅσον πρῶτον ἀπὸ τῶν πρῶτων*, secundum naturam primum à primis inchoaret, hoc est, eum ordinem servaret, quem res ipsæ, de quibus aëcturus erat, supeditaturæ essent, eâ, quæ priora essent secundum naturam, posterioribus præpositurus. Quod & præstitit reapse. Primum enim agit de re, dehinc de dictione, & prius de Poësi in genere, quam in specie: prius de convenientiâ, quàm differentiâ, quæ omnia naturæ ordine præcedere debent. De singulis porrò istis non *ἐπιπέρας* differuit, sed *ἀποδεικτικῶς*, causas uniuscujusque adducendo, quod propo-

fitum suum fuisse ipsemet in calce hujus libri non obscure docet, quum ait: *Ac de Tragœdia quidem & Epopœia & ipsismet in genere, & speciebus ac partibus ipsarum, & quot sint, & quibus differant, καὶ τὸ εἶναι, ἢ μὴ, τινος αἰτίας, & quæ causæ sunt, cur hæc merito probentur ne probenturve, tum de objectionibus, ac solutionibus, satis hæcenus à nobis hæc dicta sunt.* Quod autem de Comœdiâ & ridiculis in isto libro nihil occurrit, id tantum abest, ut inde methodum, quam ibi adhibuit, imperfectionis arguat, ut potius argumento sit, librum hunc mutilum esse, seu quædam ejus injuriâ temporum periisse. De ridiculorum enim speciebus se egisse in Poëtica ipsemet testatur lib. III. Rhetoricorum cap. XIX. Sed & ipso de Poëtica libro cap. VI. de comœdiâ non minus, quam Tragœdiâ se acturum pollicetur. De κατὰ μέτρον quoque ad hæc, quæ fit per melodiam & rythmos, pueris necessaria ad rectam educationem, in Poëticis se, & quidem non ἀπλῶς, seu rudi Minervâ, ut in Politicis, sed συσθεῖς, & tracturum promittit lib. IX. Polit. cap. VII. quæ & ipsa tractatio hodiè desideratur. De elegiâ verò & epigrammate ac odis quod nihil docuerit ex professo, mirum non est, quod Poëtica tota in imitatione sit occupata, id agens, ut lenocinio carminum aures hominum vulgarium demulceat, aliorumque gesta explicet, non quidem ut acta sunt, sed ut agi debebant, quo illos stimulet ac pertrahat ad vitam honestam. At ista carminum genera non imitantur actionem ullam, sed tantum affectum exponunt amoris, aut tristitiæ, vel laudant etiam aliquem, aut vituperio prosequuntur.

LV. Sed de *Ethicâ* quoque & *Politica* Aristotelis idem dicendum, nempe, quod non ad ἐξωτερικά, sed ἀνεργαστικά συσθεύματα sint referendæ. Patet hoc vel ex eo, quod Aristoteles passim disertis verbis ἐξωτερικὸς λόγος à *Politicis* & *Ethicis* scriptis sejungit, velut lib. III. Polit. cap. VI. ubi hæc legun-

leguntur: Ἀλλὰ μὲν καὶ τῆς δέχῃς γε τὰς λεγομένας τρεῖσιν
 ῥαδίον διελθῆν. Καὶ γὰρ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις διμορζόμεθα
 ὡς αὐτῶν πολλαχῆς, *Sed enim & principatus motos facilius*
est dividere, & in exotericis λόγοις determinavimus de iis
multoties. Lib. VII. porro cap. I. hæc habet verba: Νομίσαν-
 τες ἂν ἰκανῶς πολλὰ λέγεσθαι καὶ τῶν ἐν τῆς ἐξωτερικοῖς λόγοις ὡς
 τῆς δέχῃς ζωῆς, καὶ ἵν' ἤρηστον αὐτοῖς, *Existimantes satis mul-*
ta etiam in exotericis λόγοις de optimâ esse vitâ dicta, atque
iis nunc est utendum. Idem passim fit in Ethicis. Vide-
 antur loca num. XVII. adducta. Jam verò illi, quibus
 cum nobis nunc negotium intercedit, per λόγους in his locis
 intelligunt libros. Separat ergo *Aristoteles* vel existorum
 saltem sententia, libros *exotericos* à *Politicis* & *Ethicis*, inque
 his provocat ad illos. Quomodo ergo jam amplius *Pol-*
itici & *Ethici* libri annumerabuntur *Exotericis*? Præterea
Aristoteles passim *Politicam* suam *Φιλοσοφίαν* nuncupat,
 velut I. Eth. cap. VI. (IV.) ubi, postquam τὰ πολλαχῶς λε-
 γόμενα distinxisset, & alia δὲ τῆς τύχης ὁμώνυμα dixisset, alia ἀφ'
 ἐνός ἢ πρὸς ἓν, alia καὶ ἀναλογίαι, subjungit: *Hec forsasse in-*
presenti sunt omittenda. Ἐξακριβῶν γὰρ ὑπὲρ αὐτῶν, ἀλλῆς
 ἀν' εἰς *Φιλοσοφίας* οἰκειότερον, *Nam ad disputandum de iis sub-*
tilius, alia Philosophia accommodatior esse videtur. Et lib.
 III. *Polit.* cap. IIX. cum rationem reddit, quare prolixius si-
 bi agendum sit de differentiis rerum publicarum, ait: τῶν
 ὡς ἐν αἰσῆν μέθοδον *Φιλοσοφῶντι*, καὶ μὴ μέγιστον διπλοβλέποντι
 πρὸς τὸ πρῶτον, οἰκείον δὲ τὸ μὴ παρορᾶν, μήδ' ἑ κατὰλείπειν,
 ἀλλὰ ἀλλῆν τιῶν ὡς ἕκαστον αἰδήθῃσαι, *Ei enim, qui in una-*
quaque institutione philosophatur, neque ad agendum solius
curas & cogitationes suas confert, convenit acriter & non
negligenter rem, de qua agitur, intueri, neque quicquam præ-
termittere, sed aperire ac patefacere in quaque re verita-
tem. Quibus verbis clarè significat, se philosophari in *Pol-*
iticis,

liticis, id est, de rebus Politicæ subjectis non perfunctoriè agere, sed accuratè, neque δόξαν habere pro fine, sed ipsam *veritatem*. At singula hæc non quadrant in exotericos libros. In his enim non philosophatur ille, hoc est, non utitur λόγοις ad Φιλοσοφίας accommodatis, sed popularibus. Unde λόγοι κτ' Φιλοσοφίας non obscurè λόγοις ἱζητητικῆς ὀρπονούνται I. Eud. VI. & VIII. Item non accuratè, & exquisitè de rebus in iis disputat, sed ὡς πάντα, ut sæpe dictum: neque πρὸς ἀλήθειαν cuncta dirigit, sed πρὸς δόξαν, hoc est, *opinionem*.

LVI. Quid multa? Ipsa tractandi ratio satis demonstrat, *Aristotelem* non ἱζητητικῶς, sed ἀκροατικῶς de rebus subjectis in *Ethicis & Politicis* egisse. Ita enim instituit hanc doctrinam, ut non temerè quid prætermittat, quod ad civilem locum possit facere: neque verò *communibus & ἰνδόξοις*, sed *propriis*, ac *domesticis* rationibus utitur, & ex fine cujusque reipublicæ proprio propria πᾶσι demonstrat. Imò non semel antiquos civilis Philosophiæ Scriptores eo nomine reprehendit, quod *Logicis*, id est, communibus & alienis rationibus in tractandis rebus civilibus fuissent usi. Exempli loco nobis sit *Plato*. Hic V. de *Republ.* collatione aliorum animalium docere intenderat, in eadem opera incumbere debere viros & mulieres. *Canis fœmina*, inquit, *aque venatur ac mas; & fœmina aves aliæque bestia fortissimè pugnant pro fœtibus suis atque mares, imò sunt fortiores & rapaciores, quàm mares.* Decet ergo *fœminas quoque inter homines in eadem incumbere munia, in qua incumbunt mares; atque ex hoc fundamento etiam fœminas vult militare lib. VII. & IIX.* Quod & in *Socrate Lactantius* notat, lib. III. cap. 21: *Quoniam, inquit, videbat in cæteris animalibus officia marium & fœminarum non esse divisa, putavit oportere etiam mulieres militare, & consiliis publicis interesse*

teresse & magistratum gerere & imperia suscipere. Atre-
 spondet Aristoteles, hoc non esse argumentari ex propriis
 principiis, sed alienis. Ἄτοπον, inquit II. *Politic.* V. δὲ τὸ ἐκ
 τῶν θηρίων ποιῆσαι τὴν ὄψα βολῶν, ὅτι δεῖ τὰ αὐτὰ ἐπιτηδεύειν τὰς
 γυναικας τῆς ἀνδράσιν, οἷς οἰκονομίας εἰδὲν μέτεσιν, *Absurdum*
est factū cum bestiis comparatione, probare eadem studia se-
qui, eademque munera obire mulieres & viros oportere: cum
ad bestias nullum rei domestica studium pertineat. Neque
 enim Oeconomiam instruere, & Rempublicam curare ne-
 cesse habent, sicut homo. Unde fit, ut eæ quidem eadem mu-
 nera subire possint, homines non item, sed partiri ea ne-
 cesse habeant pro diversitate sexus, ut mas quidem Rempu-
 blicam & belli munia administret, domus autem curam &
 administrationem rei familiaris uxori permittat: ad quæ
 munia quoque ipsa eos disposuit natura. Vir enim, ut lo-
 quitur I. *Oecon.* cap. III. est ἀμωπικώτερος, ad propulsandam
 injuriam aptior, ἄξιόν τινος ἀνδρίας, propter fortitudinem: femi-
 na autem est Φυλακικώτερα ἄξιόν τὸν φόβον, h. e. ad rem fami-
 liarem tuendam aptior, propter metum. Reprehendit ergo
 hic Platonem Aristoteles, quod non ex naturâ rei rationem
 duxerit, sed ex similitudine, sive quod non ex propriis rem
 propositam tractarit, sed ex alienis, quod ἐξ ὁμοιωτικῶς qui-
 dem consideranti condonari potuisset, at non τὰ φιλοσο-
 φῶντι. Non ergo rudi Minervâ & ἐξ ὁμοιωτικῶς tractare vo-
 luit in *Politicis* Aristoteles res *Politicæ*, sed ἀκριβῶς, &
 ἀναλυτικῶς, non ex alienis, & communibus, sed ex pro-
 priis & ipsâ naturâ hominum, ac societatis civilis ductis
 principiis, quæ tractatio est propria scriptis acroamaticis,
 ut supra demonstratum. Accedit, quod Aristoteles in
Politicis suis Auditorem requirat ὁμοῖον I. *Ethic.* cap. I.
 qui non necessarius est ad Exoterica scripta intelligenda,
 Ea enim in communem τῶν ἐξ ὧθεν usum Philosophum,

conscriptisse itidem jam antè aliquoties fuit observatum.

LVII. Denique traditam fuisse ab Aristotele moralem & civilem doctrinam non exotericis solum, sed etiam ἀκροαματικῶς συγγραμμάτων & alii non infimæ classis auctores testantur. Cicero sane lib. V. de finibus ait, Peripateticos de summo bono non solum populariter scripsisse, sed etiam limatè, seu κατ' ἀκρίβειαν. Ait enim: *De summo bono, quia alia genera librorum sunt, unum populariter scriptum, quod ἕλωπιτικὸν appellabant, alterum limatius, quod in commentariis reliquerunt, non semper idem dicere videntur Peripatetici.* Quid autem hæc verba aliud ostendunt, quàm de summo bono, adeoque de re civili, in acroamaticis etiam libris limatius esse à Peripateticis disputatum, quod si ab ullo, certè ab Aristotele, sectæ istius Principe, factum est. Alexander quoque expressè ait, *Aristotelem de moralibus rebus in Politicis τῆς ἰσθῆτος χάριν ἐπέσως, veritatis inveniendæ gratia egisse.* Verba adduximus supra num. LII. At in Exotericis cuncta non τῆ ἀληθείᾳ, sed δόξᾳ, non veritate, sed opinione fuit metitus. Tandem non solum Alexander c. l. sed & Diogenes Laërtius lib. V. in vitâ Aristotelis libros Politicos, quos reliquos adhuc habemus, vocat libros ἀκροάσεως, quod nomen inditum non reperimus ulli exoteriori scripto. IIX. *Physicorum* libri autem eo insigniuntur, quos ἀκροαματικῶς esse nemo facillè fuerit inficiatus. Imò hæc ipsâ de causâ, ut significetur, hos libros ab Exotericis esse distinctos & acroamaticis annumerandos, libri ἀκροάσεως dicuntur, quasi dicas tales libros, quos non quorumvis sit intelligere, sed eorum, qui ἀκροάσει assueti sunt, sive modo docendi, quem *Aristoteles* observavit in sermonibus suis, ad ἀκροάτας οἰκείας directis, de quibus ipse loquebatur supra in *Epistola ad Alexandrum*. Quod huc appellatione ista respiciatur, inter alios insinuat & *Plotinus* lib.

lib. VII. Ennead. III. cap. XII. quando tacitè mordens *Aristotelem*, dicit, se non esse assequutum sensum dicentium, tempus esse mensuram mensuratam, & addit: ἄτινον ἢ τὴ μὴ σωιέγαι ἡμᾶς, ὅτι τὸ ὄν, εἴτε μείζων, εἴτε μείζωμυρον, ὅσα ἐκδηλῆ σιδηὰ τῶν συλλογισμῶν ὡς εἶδοσι καὶ ἠεροαμύροις αὐτῶν γράφοντες, *Causa verò, ob quam minimè intelleximus, hac ipsa est, quoniam inscriptis suis, quidnam in seipso sit tempus, sive mensurans, sive mensuratum denominetur, nequaquam explicant, ac si planè cognoscentibus auditoribusque illa scripsissent.* Nempe alludit ille ad obscuritatem, quàm familiarem *Aristoteli* esse in acroamaticis scriptis sæpius jam est dictum. Quanquam ab eà solà libri isti ita appellati non sint, sed præterea, & quidem in primis, à diligenti, exa ctâ, certaque methodo in illis observatâ, quâ *Aristoteles* usus non est, nisi cum sermonem habuit ad auditores ὀικείας, qui ut πρώτως καὶ κυρίως ἀκροᾶσθαι, ita lectiones aut tractatus ipsorum usui destinatæ, quod attentionem & industriam singularem auditoris requirant, propriè ἀκροάσεις dicuntur. Lectio enim, quæ habetur à Doctore, & ἀκροάσις, quæ ita dicitur ratione habitâ auditoris, differunt solùm τῷ λόγῳ, at re ipsa idem sunt, perinde, ut actio & passio, doctrina & disciplina III. *Phys.* IV. Sed & *Galenus* in fragmento de substantiâ naturalium facultatum ἀκροάσεις non nisi in gratiam genuinorum auditorum ab *Aristotele* non minus, quàm *Theophrasto*, scriptas docet, ceu patet ex verbis ejus jam ante adductis. Cùm ergo & *Politici* libri ἀκροάσεις dicantur, quod nomen solis acroaticis proprium est, exotericis utique non poterunt annumerari.

LVIII. Sed quid ad illud dicemus, quod ipse *Aristoteles* ἀκροάσεις à libris suis *Ethicis* remove videtur in locis num. XLII. citatis? Id dicimus, *Aristotelem* ibi non omnem simpliciter ab *Ethica* πραγμασία excludere ἀκροάσεις, sed ta-

lem solum, qualis in certis quibusdam aliis deprehenditur, ut in Mathematicis disciplinis. Non enim in omnibus scientiis æqualis ἀκρίβεια obtinet, sed habet unaquæque suam peculiarem τέχνην, qui variat pro ipsarum rerum, quæ docentur, dissimilitudine & varietate. Inde sicuti in iis, quæ opificum industriâ elaborantur, non eandem ab omnibus operis perfectionem exigimus, (quis enim ab eo, qui in chalybe aut adamante figuras sibi propositas repræsentat, exigat, ut æquè propè ad exemplaris propositi similitudinem accedat, atque is, qui ex corâ imagines fingit? Et quis ab hoc requirat, ut æquè exemplaris propositi speciem exprimat, atq; pictor, qui rem aliquam vivis coloribus de pingere potest?) ita nec omnem quoque σκῆψιν in scientiis sine ullo discrimine ad perfectam illam & immutabilem veritatis normam exigere debemus. Quid namque hoc aliud esset, quàm eundem calceum omni pedi induere, aut uno collyrio, quod faciunt imperiti Medici, omnium oculos curare velle? Ut enim hoc congruè fieri non potest, ita nec eadem in cunctis scientiis esse potest ἀκρίβεια sive accuratio ob materiæ subjectæ varietatem. In primis autem Mathematica certitudo, quæ summa est, in omnibus postulari nec debet, nec potest. In Mathematicis enim res abstrahuntur ab omni materiâ, & omnia ex primis earum hypothefibus, quæ immotæ planè sunt veritatis, fluunt, quibus stantibus firma sunt & immota alia, quæ ex illis deducuntur. Ast longè aliter se res habet in aliis scientiis v. g. in scientiâ naturali. Hæc enim considerat res materiatas: materia autem causa contingentis est, indeque fit, ut demonstrationes Physicæ non omnes sint necessariae, sed in quàm plurimis sufficit, si ἴσῃ τὸ πᾶσι rem ita se habere fit demonstratum. Unde Aristoteles ipse: *Certitudinem Mathematicam, inquit, non oportet in cunctis querere, sed*
in iis,

in iis, qua non habent materiam. Et subdit: Ideò naturalis hic modus non est. Tota namque natura ferè materiam habet, II. Met. III.

LIX. Non naturales autem solùm res talem ἀκρίβειαν non ferunt, sed neque civiles, *Tantam enim, ait idem lib. I. Eth. cap. I. honesta & justa, qua civili facultati ad considerandum proposita sunt, habent varietatem, ut non natura, sed νόμῳ, id est, opinione hominum, ut explicavimus supra num. XVII, constare videantur.* Non enim omnia omnibus justa & honesta esse videntur, sed quæ his justa & honesta, aliis injusta & turpia esse reputantur. Ita saltare erat honestum apud Græcos; at apud Romanos turpissimum, teste *Æmilio Probo* in Epaminonda, & aliis. Et cum justum sit, quod legibus aut jubetur, aut permittitur, injustum, quod prohibetur, cum pro rerum publicarum varietate leges variant, apparet non in omnibus rerum publicarum formis eadem justa aut injusta haberi. V. g. In Regno justum est, uni parere omnes: at in Aristocraticâ hoc esset injustum, magis adhuc in Democratiâ. Οὐ πὶ ἀγαθὸν τὸ αὐτὸ πᾶσι· εἴτε κακὸν ὁμοίον, εἴτε ἀίχρὸν, εἴτε καλόν· νόμῳ μὲν γὰρ δὴ καὶ δίκη ἀνω καὶ κάτω φέρεται. Δια (πρώμματα καὶ σωφροσύμεια· μὴ γὰρ ὅτι γένεσι γένεσι ἐμολογῶσι εἰς τῆς, ἀλλ' εἰς εἰς οἰκῶ, εἰς ἀνὴρ ἀνδρῶν, εἰς αὐτὸς αὐτῶν, inquit *Maximus Tyrus* Dissert. I. *Nec bonum idem omnibus, nec idem omnibus malum, nec idem turpe aut honestum. Ut de legibus & jure doceam, qua pro cujusque placito in omnes ita partes distrabuntur ac vellicantur, ut non modò gens cum gente, sed nec urbs cum urbe, nec familia cum familiâ, nec homo cum homine, nec unus aliquis interdum secum ipsè consentiat.* Legi etiam potest *Sextus Empiricus* lib. III. Pyrrh. Hypot. cap. XXIV. & lib. X. contra Dogmaticos. Id quidem negari non potest, ut verum aliquid suâ naturâ tale est: ita etiam bona, honesta &

iusta quædam esse naturâ, nempe quæ conformia sunt legi
 naturæ, veluti depositum esse reddendum, parentibus &
 magistratui esse obediendum, & quæ sunt id genus alia, in
 quibus etiam πρώτως καὶ κυρίως Politica est occupata. Ha-
 bent tamen & ista suas limitationes & exceptiones, quæ ex
 singularibus circumstantiis oriuntur. Ita honestum na-
 turâ est, pro patriæ incolumitate belligerare: at hoc adeò
 universale non est, quin patiatur exceptionem. Si enim
 causa belli iniusta sit, honestum non est. Sic iustum est de-
 positum reddere, iniqum tamen, si furioso depositum gla-
 dium reddas, quo alterum lædat. Denique magistratui
 obedire, & honestum, & iustum est: at nec honestum, nec
 iustum, si magistratus tibi quid imperet, quod contra Deum
 est, & bonos mores, & tu in hac re ei obtemperes. Tunc
 enim illud potius tenendum, quod & Socrati frequentatum
 esse legimus, Deo plus quàm hominibus esse obediendum.
 Hinc ergò fit, ut ea quoque, quæ in Politicis proponuntur,
 non sint absolutè necessaria, sed multa solùm ἐνδεχόμενα ὡς
 ἐπὶ τὸ πολὺ, ut plurimum ita se habentia. Principia enim,
 ex quibus concludit Politica, magnam partem sunt talia:
 conclusiones autem ejusdem sunt naturæ, cujus sunt princi-
 pia lib. I. Post. cap. VI. Hæc igitur de causâ dicit Aristoteles, in
 Politicis non postulandum esse, ut omnia λεπτιμερώς καὶ ἀκρι-
 βῶς pertractentur, sed contentum esse oportere auditorem,
 si res καὶ τὸ ὑποκειμένῳ ὅλην pertractentur. Hoc enim esse
 auditoris πεπαιδευμένης, eatenus in unoquoque genere verita-
 tem exquirere, quatenus exigit rei natura, I. Eth. cap. I. Suffice-
 re itaque, si de talibus ita disputetur, ut ex contingentibus
 plerumque procedatur, de reliquis autem, quæ his aut illis
 iusta aut honesta esse videntur, satis esse, si παχυλῶς agatur &
 rudi Minerva abumbrentur, quod πρώτως καὶ μάλιστα circa ea
 Politica non versetur. Quod magis adhuc dicendum est de
 iis,

iis, quæ per accidens ibi considerantur, ut sunt anima & facultates ejus, item affectus, & similia ad Physicam propriè pertinentia. Ut enim Medico cùratori necessaria est aliqua cognitio corporis: Ita Politicum quoque, qui animæ Medicus est, ut *Plato* eum vocat in *Politico*, aliquam animæ notitiã instructum esse oportet, non exquisitã tamen & accuratã (hæc enim ad Physicam, ut dixi, pertinet) sed tali, quæ ad finem ipsius obtinendum sufficit, sicut & de Medico suo *Galenus* ait, quod ei necessaria sit aliqua animæ cognitio, non exquisita, sed qualis sufficit ad morborum fontes aperiendos, in *lib. de facultatibus naturalibus*. De talibus ergò Politica agit *παιχουλῶς* solum seu rudi Minerva. Non enim considerat ea notitiæ ergò, sed ad *πράξιιν* omnem istorum dirigit cognitionem. Ad hunc autem finem obtinendum sufficit tenuis aliqua istiusmodi rerum cognitio, sicut supra ex *Aristotele* n. L. dicebamus, fabro satis esse, si *ὡς ἴππῳ* cognoscat angulum rectum, quoniam in tantum hunc cognoscere quærit, in quantum ipsi cognitio necessaria est ad agendum seu efficiendum quid, nempe ad ædificandam domum. At *Geometra* accuratissimè angulum rectum perpendit, quia pro fine habet *γνώσιν* lib. I. Eth. c. VII. Verùm inde nondum sequitur, Politicam non esse scientificã methodo traditam, propriã acroaticis libris. Id enim omnibus scientiis commune est, ut rudi Minerva & superficie tenus solum pertractent, quæ per accidens veniunt sub considerationem earum. Quin *ἀπαιδολογίας* certum indicium esset, si quis ibi locorum exquisitè talia pertractare vellet, veluti in Physicis magnitudinem, aut corpus, quæ tale; aut motum in Philosophiã primã &c. Sufficit, si in quavis scientiã ea accuratè, pro naturã tamen & indole subjectæ rei, tradantur, quorum disquisitionem sibi per se vendicat unaquæque. At hoc ipsum quoque observavit *Aristoteles* in *Politicis*. E. g. de summo bono, item de virtutibus cum in genere, tum in specie,

cie, & similibus, quorum per se est Politica disciplina, ita ibi egit, ut exquisitè, quoad ejus fieri potuit, cujusque naturam expenderit, nihil omittens eorum, quæ moneri par erat: quod facilè advertet, qui tractationem istam cum iis, quæ de talibus in *Rhetorica* tradita sunt, contulerit & diligentius pensularit. Sed hac de re jam aliquid dictum est etiam num. LIV. Hic autem, quæ legantur, digna sunt verba Eustratii ad cap. III. libri I. *Ethic.* scribentis: *Cum morali ac civili scientia subjecta, sint vita negotia, quæ in iis sunt actiones & operationes, quæ omnia ut plurimum evenire consueverunt, neque semper eundem modum servant, sed interdum in contrarium delabuntur atque excidunt, orationem quoque, quæ de hujusmodi subjecto pertractat, similem esse necesse est, ut minimè debeant in hujusmodi materiâ necessariae demonstrationes requiri.* Ἡσπερ γὰρ μέτρον οἱ λόγοι τῶν πραγμάτων εἰσὶ πρὸς τὸν λόγον ἰσομετροῦσθαι εἶναι πρὸς τὸ μέτρον ἕδωκέναι ἢ τὸ ἀεὶ ἔχειν ὡσαύτως τὸ πᾶσι τοῖσι ἕτως ἔχειν, ἰσομετροῦσθαι, Cum enim oratio quasi mensura sit rerum, de quibus agit, mensuram quoque oportet ei, quod quis metitur, esse conformem, fieri nullo modo potest, ut id, quod in eadem semper stabilitate perseverat, sit conforme ei, quod instabile est, ac plerumque & non semper existit. ἰπερβαλεῖν γὰρ τὸ ἀεὶ ὄν τὸ ποτὲ εἶναι ἀνακοπήσιον, superatur enim sine dubio ab eo, quod semper est, id, quod aliquando interruptum est. Si igitur, pergit, perinde ut materia subjecta, hoc est, honesta ac justa postulant, quæ inter homines fiunt, expositio, id est, manifestatio ac declaratio facta fuerit, satis exactè, in omni, dictum existimetur. Neque tamen idcirco quisquam moralem ac civilem methodum rejiciendam putare debet, quod Aristoteles talem solum de ipsis doctrinam polliceatur. Nam eadem de causa oporteret etiam elegantissimas quasque ac præstantissimas artes repudiare, cujusmodi sunt Grammatica, Rhetorica, Medicina ac Dialectica, ac ceteræ demum omnes, quæ in materialibus rebus versantur: imò naturam quoque ipsam, cujus in materiâ materialibusque rebus negotium est, propterea quod non stabili semper tenore progrediuntur, sed quandoque sine suo frustrantur.

FINIS.

)ο(

ADDENDA

Ad pag. 4.

Post verba illa, *ac si non edita essent*: Meminit harum literarum & Simplicius Prooemio Comm. in librum I. Aristotelis Physicorum.

Ad pag. 139. post verba ista, *doctrina & disciplina III. Phys. IV.* Atque hinc & Simplicius Prooemio Comm. in libros Physicos Aristotelis: Διχῆ δὲ διηρημένων αὐτῶ τῶν συγγραμμάτων εἰς τὰ ἐξωτερικά, οἷα τὰ ἱστορικά, ἔ τὰ Διαλογικά, καὶ ὅπως τὰ μὴ ἀκροῦς ἀκροατικῆς Φρονιζόντα, καὶ εἰς τὰ ἀκροαματικά, ὡς ἔ αὐτῆ δὲ ἢ πραγματικά, ἐς τῆς ἀκροαματικοῦ ἀσκήσειαν ἐπετήδωσε, καὶ ταύτης τῆς βαθυμωτικῆς ἀποπροέμμεν, ὡς παρ' ἐκείνης μὴ ἔ γράφειται ἀρκεῖν, *Cum bifariam scripta ejus*, Aristotelis, dividantur, in ea, qua exoterica, sive externa, nominabat, ut sunt scripta historica & dialogica, & in universum ea, que diligentiam exactam non requirunt, & in ea, qua acroamatica, sive auscultoria nominabat, in quibus presens tractatio censetur, in acroamaticis datâ operâ obscurus esse voluit, ut segniores ab hujusmodi studio repelleret & arceret, quasi ob illam scripta non videantur.

INDEX PRÆCIPUARUM RERUM ET VERBORUM

In
PRODROMO HOC
CONTENTORUM.

A. *in oratione 130. nec tamen ideo*
Actio, Græci ἑπιλογισ, *consideratio ejus ad Rhetoricam*
 quid 129. multum valet *tam pertinet, quia ei commu-*

T

nis

INDEX.

- vis est cum aliis, 131. qua ad eam pertinent, tradita olim fuerunt ab histrionibus 131.
- Affectuum alia ratio est, quam virtutis. 75.
- Ἀκρίβης quid. 79. 80. ἀκρίβης λόγος. 113.
- Ἀκρίβεια aequalis in omnibus scientiis non est exigenda. 140. seqq. δι' ἀκρίβειας rem tractare & ὡς τῷ ὄντι opponuntur 80. 81. 82.
- Ἀκρίβως scientia aliqua tractata esse non desinit, si ea, qua ad illam proprie pertinent, sic fuerint tractata, etiamsi reliqua ita non fuerint expensa. 119.
- Acroamatici libri veterum qui 59. seqq.
- Acroamatici libri Aristotelis non sunt idem, quod foras dati 65. Vid. Libr. Acroam.
- * Ἀκρόασις quid. 139. ἀκρόασις & lectio reapse idem sunt & solo differunt λόγος. 139.
- * Ἀκρόασις unde dicti sint Physici Aristotelis & Politici libri 138. 139.
- * Ἀκρόασις quis proprie 29. 139.
- * Ἀκροατικοὶ veterum λόγοι non de quibusvis rebus fuerunt instituti, sed de iis, qua aliquid ad beatitudinem hominis obtinendam conferre videbantur 66.
- * Ἀκροατικῶς λόγοις quis locus & quod tempus à veteribus fuerint destinata. 13. 14. 19.
- * Ἀκροατικῶν λόγων & librorum finis cuius. 72. seqq. cui 76. seqq. modus considerandi 92. seqq. stylus, seu dictionis genus 100. seqq.
- Alexander conquestus, quod Aristoteles acroaticos libros divulgasset 4. 105. & quid ei ad hoc responderit Aristoteles 106.
- Ἀλήθεια unde dicta. 55.
- Ἀνάγκη habens tractatio qua. 83.
- Angulum aliter considerat Geometra, aliter Architectus 118. 143.
- De Animâ multa etiam in sermonibus exotericis dicuntur 39.
- Animalium Historia Aristotelis non est liber Exotericus 109.
- * Ἀπικύβητος quid. 44.
- * Ἀπαιδευσία est, in omnibus ἀκρίβειας exigere aequalem 143.
- * Ἀπλῶς εἰπεῖν quid. 80.
- Aristoteles duplici sermonum genere

INDEX.

- nere usus fuit pro diversitate auditorum. 35. Philosophiam suam quomodo obscuravit. 106. ejus libri ad quos pervenerint post Theophrastum 2. Aristotelis libros alios Acroaticos fuisse, alios Exotericos testimonio veterum quamplurimis probatur. 1. seqq. 59. Philosophia ejus unde Peripatetica dicta. 2. libri ejus Acroaticis post Theophrastum Peripatetici caruere. 3. familiaris ei brevitatis in dicendo. 121. ejus stylus obscurior, non tamen omnibus, sed extraneis solum, non discipulis genuinis. 106. 107. Auditores non omnes unius sunt generis 20. 33. 34. Auditorum ratio habenda est ei, qui recte docere vult. 20. 21. quod observarunt non solum Philosophi 14. seqq. sed & sacrarum rerum Doctores 21. 22. seqq. Auscultationum mirabilium liber Aristotelis non est exotericus 109. *Ἄντι* quid Platoni 36. 37. Axiomata communia cur verissima esse judicentur 56. cur eadem *κωναι ἐννοιαὶ ἡγεῖσθαι* dicantur. *Ibid.*

B.

- Beatitudo hominis in quo consistat. 66. 67. ad eam conferentes disciplina quae quotuplices. 67. Bona dupliciter distinguuntur 39. Bionis Philosophi mos in docendo observatus. 18. Brevitas in dicendo Aristoteli familiaris. 121. Brevitas orationis qualis deceat doctorem scientificum. 101.

C.

- Capaces non sunt omnes scientiae 20. 21. Candidati qui olim Romanis dicti. 54. 55. *Χειρώδεις* libri qui dicti veteribus 16. 64. Christiani sacra sua profanis occultabant 22. seqq. Chrysippi sententia de eo, qui mysteria proponit profanis. 18. Civiles res eam ἀρετὴν non ferunt, quam res Mathematicae, & quae ejus causa sit 141. Cognitio stricte sic dicta & fides differunt 26.

INDEX.

Colorati qui Romanis olim nuncupati 54.55.
 Commentarii qui libri veteribus dicti 2.98.
 Commune idem esse potest & proprium diverso respectu. ex Conclusionem quid sit naturam rei investigare 57.
 Conjectura & veritas differunt 76.
 Consensus omnium veritatis indicium prabet 56.
 Contingentia causa materia est 140.

D.

Deus Platoni dicitur $\tau\omega\sigma\epsilon\gamma\epsilon\gamma$ 110.
 Dialectica nomine Aristoteles nussiam usus est pro Analytica, ne quidem i. Rhet. i. se- us ac vulgo putatur 123.124.
 Dialectica facultas communis est. 86. 87. nec definitum habet subjectum 68. est $\gamma\omega\upsilon\alpha$ $\sigma\iota\mu\iota$ & $\omega\epsilon\gamma\mu\alpha\epsilon\gamma$ $\kappa\alpha\theta\eta$ ad Philosophiam 91.
 Dialectica ars & scientia differunt. 117. à Dialectica arte dicitur quis simpliciter Dialecticus, à scientia non item 117. & cum illa pro fine habeat opinionem atque principia ad

ingenerandam hanc accommodata, scientia contra verum spectat circa opinionem, deq. eà agit quidem & ipsa, at non iuxta opinionem. ib.
 Dialectica scientia investigat locos communes ex definitionibus propriis eorum, quorum dicuntur esse loci, veluti generis, proprii & c. 114.
 Dialectica non solum $\epsilon\upsilon\delta\omicron\zeta\omicron\nu$ considerat, sed & $\Phi\alpha\iota\upsilon\omicron\delta\omicron\nu\upsilon\upsilon$ $\epsilon\upsilon\delta\omicron\zeta\omicron\nu$ 110.
 Dialectica principia qualia 113. 114. ea quamvis communia sint iis, qua aliis in scientiis proponuntur, propria tamen sunt iis, que per se Dialectica sunt considerationis 114.
 Dialecticam Aristotelis adscripta ejus exoterica esse referendam, quibus rationibus aliqui probare conentur 109, 110, 111, 112. qui refutantur à pag. 112. ad 124. in eà Aristoteles usus est eodem dicendi genere, quo in aliis scriptis acroamaticis. 121. etiam si adeò obscurus illic non videatur, ac in reliquis, & quæ ejus rei sit causa. 120. eam accuratissimà methodo esse conscriptam referatur

INDEX.

- statum Alexander n6. atque
 binc à libris exotericis distin-
 gvit. iii. 112. sed & ipse Philoso-
 phus auditorem in illà requi-
 rit τῷ πᾶσι δὲ ἰδίῳ 129. etiamsi
 de rebus aliquibus illic egerit
 ὡς τῷ πᾶσι, & quæ illa. 109, 117.
- Dialectica tractatio non est ac-
 curata 87.
- Dialectica & scientifica rationes
 opponuntur 89.
- Dialectico abstinendum est à no-
 minibus inusitatis. 104. non
 est opus accuratâ syllogismi
 notitiâ 118.
- Dialecticus à Sophistâ non dif-
 fert facultate, sed τῷ ἄριστον δὲ
 109. iii. Analytico à regione po-
 situs est 110. ex quibus conclu-
 dat 80, 84, 85, 86, 87.
- Dialogus quid. 96. non est sine
 ornatu sermonis. ibid. 97.
- Διάλογοι ἑπισηματικοὶ 63.
- Dialecticæ meditationes 100.
- Dictionis genus aliud accommo-
 datum est ad scientiam, quâ
 imbuendi sunt auditores τῷ
 πᾶσι δὲ ἰδίῳ, aliud ad opinio-
 nem vulgo ingenerandam
 34, 35, 100.
- Dictionis alio genere usi fuerunt
 Patres in informatione vul-
 gi, alio in sermonibus ad per-
 fectiores habitis 2, 28.
- Differens & diversum quomodo
 distinguantur 8.
- Discipline ad beatitudinem con-
 ferentes, quæ & quotuplices
 sint 67.
- in Disputando veteres non crasso
 stylo usi fuerunt, sed compto
 & politico 96.
- Dogma & κήρυγμα differunt 28.
- Δογματικὸς rem aliquam consi-
 derare quid sit 91.
- Doctor scientificus de nominibus
 nimis sollicitus esse non debet,
 nec tamen omnem eorum ab-
 jicere curam 111.
- Doctorem scientificum qualis
 deceat sermonis brevitatis, et
 potestis nomina interdum
 nova fingere, si de rebus tra-
 ctet, quibus aut nomina pla-
 nè impedita non sint, aut ni-
 mis prolixa, vel minus con-
 grua 101, 102.
- Dormire toto vitæ tempore pir-
 tutis & similibus ratione
 contrarius est, aut non habi-
 tât ratione natura in homine
 animalis 50, 51.

E.

Ecclesia Doctores prisca non o-
 mnia

INDEX.

- omnia religionis arcana promiscue omnibus tradiderunt 21. seqq. nec modo loquendi simili apud omnes usi fuerunt 25. seqq.
- Εικότι qua utitur tractatio, differt ab ea, qua ἀνάγκη habet 83.
- Eleusis 29.
- Elocutio pertinet ad Oratoriam per se, non per accidens, ut actio 131. non tamen de omnibus, qua ad illam requiruntur, illic ex instituto agendum est, sed de iis solum, qua elocutioni Oratoria sunt propria, qua ab aliis elocutionibus est distincta 131, 132, 133.
- Elocutio constat tribus rebus, elegantia, compositione & dignitate 132.
- Ἐνδοξον aliud revera, aliud Φαινόμενον ἐνδοξον 110.
- Ἐνδοξια mensura 84.
- Ἐνδοξια quibus nominibus alias veniant ibid.
- Ἐγκύκλιος proprie idem est, quod orbiculatum, circulare 41, 42. per metaphoram autem idem, quod obvium, quicquid idianum, commune, triviale 42, 43, 44, 51.
- Ἐγκύκλιος ἀγωγή, παιδεία & παιδευμα ἔγκυκλιον. 41, 44. seqq.
- Ἐγκύκλιοι Διακονία. 43. Ὀπισθήματα 49, 50. λόγοι 41, 50. λήξεσι 43. συλλαβαί. 43. χοροί 44.
- Ἐγκύκλια cur dicantur meteoris 53.
- Ἐγκύκλια γράμματα. 44. Διόκοινηματα. 43. μαθήματα 41, 44. seqq. Φιλοσοφήματα 51, 52, 53. θεωρήματα 47.
- Ἐγκυκλιος quid 42, 43.
- Ἐντύξεις quid sint 13.
- Ἐπισημη, unde dicitur 73.
- Ἐπιχειρήματα λογικά qua 68, 87. qua δόδοικτικά 99.
- Ἐποπύσειν quale verbum 29.
- Ἐπέπης & μύσης quomodo differant 30, 31.
- Ἐποπτικοὶ λόγοι qui. 31. ἐποπτικά μαθήματα qua ibidem.
- Ἐσωπρικοί λόγοι qui. 13, 28, 29.
- Ἐξωθεν quid designet 11, 12. ἢ ἔξωθεν παιδεία qua, item qui οἱ ἔξωθεν, nec non οἱ ἔξω dicantur, & quibus opponantur 11. οἱ ἔξωθεν λόγοι. 12, 13.
- Ἐξώπρτοι τοῖς οἰκείοις opponuntur 11.
- Ἐξωπρτικὸν quid significet. 7. seqq. unde originem habeat. 41. idem

INDEX.

- Idem est, quod extrinsecum, sive quod extra rem est 10, 11.
 item, quod ad extraneos est directum 12.
 Exoterici sermones qui, 28, 32. quis locus & quod tempus iis apud priscos fuerint destinata. 14. instituti fuerunt ab illis de rebus non Ethicis solum, sed & Physicis ac Logicis 69, 70. maxime tamen Ethicis 78, 79.
 Ἐξωτερικοὶ λόγοι 13, 28, 29, 36, 97. iidem sunt cum ἐγκυκλίαις 41.
 ἑξωτερικῶς 11.
 Ἐξωτερικὰ πρῶτα 10.
 Exoterica bona 9.
 Exoterici libri Aristotelis non sunt idem, quod ἐκδεδωμένοι sive foras dati 65. neq. idem, quod extranei 63. quis eorum pariter ac sermonum exotericorum finis cuius, 72, 73. quis finis cui 76. seqq. modus considerandi 92, 93. stylus seu genus dictionis 105. quomodo ambo differant à sermonibus & libris acroamaticis. 69. seqq.
 Ἐξωτερικὰ δίκαι 12.
 F.
 Facultatis ejusdem est videre, quid verum sit, & quid simile vero 110.
 Fideles norunt, fideles sciunt, solum fidelibus cognitum, & similes loquendi modi, priscos Ecclesia Doctoribus usitati, unde provenerint 23.
 Fides & cognitio, strictè sic dicta, differunt 26.
 Fides Rhetorica finis est 72, 124.
 Fides alia πιστευτική, alia διδασκαλική 125.
 Fides πιστευτική unde nascatur. ibidem.
 G.
 Grammatica pars est disciplina ἐγκυκλίας, quae praambula est Philosophiae 46. seqq.
 Gymnastica quomodo se habeat ad Medicinam 91.
 Γυμναστικὸς considerare quid sit 91.
 H.
 Hipparchus ex Scholâ Pythagorae ejectus, quod arcana revelasset 20.
 Histrones olim tradiderunt ea, quae ad actionem pertinent orationis 131.
 Honestam tantam inter homines habent varietatem, ut non naturâ, sed opinione tantum borunt

INDEX.

- horum constare videantur. 53
 141. sunt tamen aliqua reverà
 etiam, sive naturà, justa 142.
 quoniam & illa suas habent
 limitationes *ibid.*
- Ἰπερεγράν & Platoni Pater u-
 niversi dictus 17.
- Ἰπóκρισις quid in oratione 129.
- Ἰπομνήματα, Ἰπομνηματικοὶ Δι-
 λογοὶ & Ἰπομνηματικοὶ qui
 2, 63, 98.
- Ἰπομνηματικὰ συστηματὰ quae
 2, 98. & quibus opponantur
 99.
- I.
- Ideam quomodo vocarit Plato
 36, 37.
- de Ideis Platonici etiam extra
 Academiam disseruerunt 37
 eas Aristoteles labefactavit
ibidem.
- Initiandos veteres non ad qua-
 vis statim sacra spectanda
 admittebant, sed solennibus
 purgationibus ante prepara-
 tos 29.
- Intellectus unitati similis à Py-
 thagorà dictus & cur 74
- Investigare naturam rei ex con-
 clusione & ex iis, quae dici so-
 lent ab aliis, quid sit Philoso-
 pho 57.
- Invidia non est, si omnia omni-
 bus non proponantur 20.
- Judicibus olim familiare fuit,
 orationem de scripto recitare
 127.
- Justa magnam inter homines
 habent varietatem. 38, 141.
 sunt tamen aliqua reverà &
 naturà justa, ut ut & illa su-
 as habeant exceptiones 142.
- Justa & injusta eadem non sunt
 in omnibus rerum publica-
 rum formis 141.
- K.
- Κύκλος interdum significat mul-
 titudinem hominum in or-
 bem collectam 50. aliquando
 & orbem disciplinarum 48.
- L.
- Legatis olim familiare erat or-
 rationem de scripto recitare
 127.
- Λεπτομερές quid, item quid λε-
 πτερόν 81.
- Λήκωθ & quid propriè 94. &
 quid per metaphoram 95.
- Ληκυθίζειν quid 95.
- Librorum veterum sapientum
 alii exoterici, alii esoterici si-
 ve acroamatici 59. seqq. fue-
 runtq; totuplicis generis &
 nominatim libri Aristotelis 1.
 seqq.

INDEX.

- feqq. 59. quorum discrimen ex eodem fonte petendum, ex quo petitur discrimen inter sermones exotericos & acroamaticos. 63. feqq.
 Lingva quo sensu pars exoterica vocetur. 8.
 Locutionis alio genere utendum est, cum ad captum vulgi differitur, alio, cum sermo habetur ad auditores scientiarum genuinos. 25, 26.
 Λογικὰ ἀπὸ χροῖματῶν, quae & unde petantur. 86. feqq.
 Logica disciplina qua. 68
 Λογικῶς rem considerare quid sit 80. feqq.
 Λογικῶς πρὸς quid. 84
 Λόγος aliquando librum significat. 6
 Λόγος ἔστω & ἔξω. 10.
 Λόγοι aliquando etiam studia ac litera dicuntur. 12.
 Λόγοι ἐποπτικοί. 12. ἑσῶν ἑρμῆκοί. 13, 28, 29. Οἱ ἔξωθεν 12. ἔξωπρῆκοί 28, 32, 35. feqq. ἐκκοινῶ γινόμενοι 54. καὶ φιλοσοφίας. 37, 74, 92, 136. μουσικὴ & θεολογικοί. 12
 Λόγων discrimen petitur à quatuor praecipue rebus, materia, fine, modo considerandi & genere dictionis. 66.
 Λόγων ἔξω ἑρμῆκῶν & ἀκροατικῶν discrimen praecipue à materia petendum non est 69. feqq. quanquam & in ea sit aliqua diversitas. 78. sed à fine potius, tam cuius 72. feqq. quam cui 76. feqq. item à modo considerandi 79. feqq. & genere dictionis diverso. 100. feqq.
 M.
 Materia causa contingentia est 140.
 Μαθηματικοὶ quinam dicti sint ex Pythagora auditoribus. 15.
 Mathematica disciplina olim ante Philosophiam discebantur, indeq. veteribus ansae Philosophiae, item adminicula & ἀεγπαῖδ' μαθῆματα dicuntur. 47. earum objectum. 67. cognitio illarum confert ad notitiam rerum naturalium. 67. in iis summa obtinet ἀκροῦσα 140.
 Memoria non est peculiaris pars Oratoria 127, 129.
 Memoriam totam non artis, sed natura esse quis statuerit 128. refutatur ibidem.
 Memoria adminicula aliqua enarrantur. 128, 129.
 Metaphysica & Theologia naturalis idem sunt 31. ejus objectum
 V 67. u-

INDEX.

67. utilis ad illam est notitia rerum naturalium *ibid.*
 Meteora cur dicantur *ἰγνώσκια.*
 53.
 Methodus quid. 112.
 Mnemonentica peculiaris disciplina est. 129.
 Mosaica Philosophia quatuor partes juxta Philonem 31.
 ad Mystera spectanda veteres non admittebant nisi preparatos. 29. non sunt ea profanis propalanda. 17, 18.
 Mystera magna & parva apud Athenienses. 29, 30.
 Μύσῃς & ἐπιπέμῃς quomodo differant 30, 31.
- N.
- Natura opera multa sunt in se spectata, sed ut bene fiant, ab arte habent 128
 Nomina nova citra necessitatem non sunt fingenda etiam à scientifico doctore 103. cui tamen aliquando id facere licet, nempe cum res tractat, quibus nomina aut plane imposita non sunt, aut nimis prolixa, vel minus congrua. 101, 102
 Nomina cum rebus imposita non sunt, quid agendum 103.
 in Nominum novorum fictione quid observandum. 103, 104.
 Nominum nimis curiosus esse non debet, qui ad scientiam adspirat 100. ne tamen & omnem nominum curam abjicere, quia conturbatus nominum usus conturbat & rerum cognitionem 101.
 à Nominum usitatâ significatione non facile est recedendum. 58.
 Νόμῳ & interdum idem est, quod opinio. 38. 93. τὰ κτ' νόμον quæ 93.
 O.
 Οἰκείοι καὶ οἱ ἕξω vel ἕξωθεν opponuntur 11
 Ὀλοχερεῖς & ὀλοχερεῖς quid 81, 82, 83.
 Opinio quomodo differat à scientiâ. 73. est cognitio imbecillis & inconstans. 73, 76. quomodo ternarii rationem habere dicitur. 74. ex quibus principiis nascatur. 93. non omnis falsa est 75. de opinione etiam scientificè differi potest. 117. unde aliud est de opinione, aliud ex opinione differere *ibidem.*
 Orationes de scripto recitare soliti olim fuerunt iudices & legati. 127
 Oratio

INDEX.

- Orationum genera variant pro diversitate finis.* 131. *ex quo alio orationis genere utitur Dialecticus, alio Rhetor, alio Poëta* 131, 132.
Ὄρθοδοξαστικὸς quid sit 93
 P.
Παιδεία ἐγκύλιος qua 45. *πικρὸν δὲ μὲν* solum capax est intelligentiæ librorum Aristotelis acroaticorum. 70. *ejus est αἰσθητικὴν* requirere in singulis pro indole rei subjecta. 142.
Περὶ ἀπορίας quid proprie 36.
Peripatetica unde dicta sit Aristotelis Philosophia 1.
Peripatetici post Theophrastum caruere libris Aristotelis acroaticis. 3. *ὁ δὲ τὸ ἀκροατικὸν* soliti fuerunt 97.
Περὶ ἀπορίας quid 1.
Φιλοσόφημα quid 51, 52.
Philosophia quid. 74. *ejus finis est Deo assimilari.* 66, 67.
τὰ περὶ Φιλοσοφίας que sint Aristoteli in libris de Anima. 70
Philosophiam suam quibus modis veteres Philosophi occultarint. 106.
Philosophicas scientias quomodo dividerint Plato & Stoici. 68, 69.
Philosophus Φιλόσοφος est, indeque non potest sese semper colloquiis etiam cum vulgo instituendis subducere 13.
Philosopho indignum non est, provocare aliquando etiam ad consensum vulgi. 54.
Philosophi veteres non omnia omnibus proponebant, sed abditæ & secretiora eum solis domesticis communicabant in locis secretioribus 14, 19. *quod non invidia erat, sed prudentia.* 20. *Idem, si quando de rebus abditis imperitis presentibus loqui cogebantur, obscurorum anigmatum tegumentis ea involvebant.* 19. *secus facientes à scholis suis arcebant.* 20. *scriptis idem mandabant non solum ea, que domesticis suis auditoriis proposuerant, sed & quotidianos sermones, cum proprios, tum aliorum, quod probatur exemplo Pherecidis, Parmenidis, Antisthenis, Platonis, Spensippi, Stoicorum & aliorum* 60, 61, 62, 63.
Physica eà ἀκροατικὴ non gaudet, quàm Mathematica disciplina 140.
 V 2

INDEX.

- Οὐτικῶς rem considerare quid sit 79. seqq.
 ὠιδανὸν ponitur interdum pro ἐιδόζω 116.
 Plato reprehensus ab Aristotele, quod in Politicis ex alienis interdum concluderit 136, 137.
 Platonici de ideis interdum etiam extra Academiam differuerunt 23.
 Poëtica Aristotelis scriptis ejus non exotericis, sed acroamaticis est annumeranda. 133. bodiè tamen manca est 134.
 Poëtica orationis finis cujus est cui. 72.
 ποιῆν ἔ περὶ τῆν differunt 36.
 Politica scientia dua sunt partes 68. in cà qua traduntur, magnam partem sunt contingentia plerumque 142.
 Politici libri Aristotelis non sunt exotERICI 134-139. ab iis qualem removeat ἀνεξέτασιν. 139. 140. 141.
 Politicus saltè aliqua anima notitià debet esse instructus 35.
 πολυλοκοὶ quinam sint dicti ex Pythagora auditoribus. 35.
 Practicarum disciplinarum ἐπίσημα ἔ finis 68. earum dua sunt species. ibidem.
 πρῶτα μάλιστα considerare quid sit 90.
 Problemata Aristotelis cur ἐγκὼλια dicta. 70. ad scripta pertinent exotERICA. ibid. 108.
 Problematis dialECTICI divisio. 113
 Profanis mysteria non sunt pro-palanda. 13, 17, 18, 21, 29, 30, 31.
 ἡγεγυαδεῖα 46. ἡγεγυαδεῖα μαλακα 49.
 Proprium idem esse potest ἔ commune diverso respectu. 115.
 Pullati qui Romanis dicti sunt ἔ qui candidati. 54, 55.
 Pythagora sententia de discrimine inter intellectum, scientiam ἔ opinionem. 73, 74. ejus auditores non unius erant generis 14, 15, 16.

R.

 Rhetorica ad disciplinam ἐγκὼκλιον pertinet ἔ Philosophie ancillatur 48. de quibus agat ὡς πῶ, de quibus accuratè 125, 126. ejus finis cujus est cui 72, 124, 125. in ea ad auditore omnia referuntur, nò tamen pariliratione. 130, 131. ad eam elocutio per se pertinet 131. non tamen de iis omnibus, qua ad elocutionem pertinent, agere Rhetoris est, sed de iis solùm, qua Oratoria elocutionis sunt propria. 132, 133.
 Rbe-

INDEX.

Rhetorica Aristotelis à quibus
annumeretur scriptis ejus ex-
otericis iii, uz. tale scriptum
non est. 124. seqq. pro sine qui-
dem habet πίσυ, agit tamen
de iis, qua huc per se faciunt
non πῦ πίσυ, sed καὶ ἀλή-
θειαν. 126.

S.

Sapientia prima & absolutè sic
dicta cum Theologia idem
sunt 89.

Scientia quomodo dualitatis ra-
tionem habere dicta sit Pytha-
gora 74. differt ab opinione
73. ut eam definiant Stoici 73.
ad eam aspirans de verbis ni-
mium sollicitus esse non debet.
100. ejus non omnes sunt capa-
ces. 20, 21.

Scientiarum arcana iis, qui co-
rum capaces non sunt, mani-
festare indignum & pericu-
losum est. 21.

Scientifica rerum tractatio au-
ditores requirit δικέας 34.

Σεβαστινοὶ qui fuerint ex Pytha-
gora auditoribus 15, 16.

Sophista & Diaketicus non dif-
ferunt facultate, sed p̄ carefi
109, 110.

Studiis aptissima sunt loca um-
brosa 1.

Συλλαγμα πινὰ scripta qua. 99.
dividuntur in ἁποπέσι (ωπα-
κα) ἀρεθμαλικὰ, & Διλογι-
κὰ καὶ ἔξωπικὰ. ibid.

Συμπλώματα quid sint. 1.

T.

Τὰ μὲν, τὰ ἧ quid Aristoteli in-
terdum significent. 5.

Theologia & sapientia absolutè
sic dicta idem sunt. 89. ejus
est investigare primum rerum
omnium principium & cau-
sam primam. 90.

Θεολογικῶς considerare quid sit.
89.

Theophrasti p̄ steri θεοσις ληκυ-
θίζεν soliti fuerunt. 5, 95, 96.
ita edocti à Magistro. 96, 97.

Θέσις quid. 95.

Θέσις ληκυθίζεν quid. 3, 94. seqq.

Tractatio rsi duplex, Physica &
Logica. 79-92.

Tractatio λογική alio nomine vo-
catur tractatio ὡς τῶ πω insti-
tuta. 80. item ὀλογοεῖς 81.
seqq. utens εἰκόπ 83. Διλε-
κτικὴ 80, 84, 85. ἐκ τῶν δοκίμ-
των καὶ πρὸς δόξαν directa 85.
Ἰππολαμοτεῖα 87. γυμνασι-
κὴ 91.

Tractatio φυσική alio nomine
dicitur ἀκριής 80. item λε-
πόμε-

INDEX.

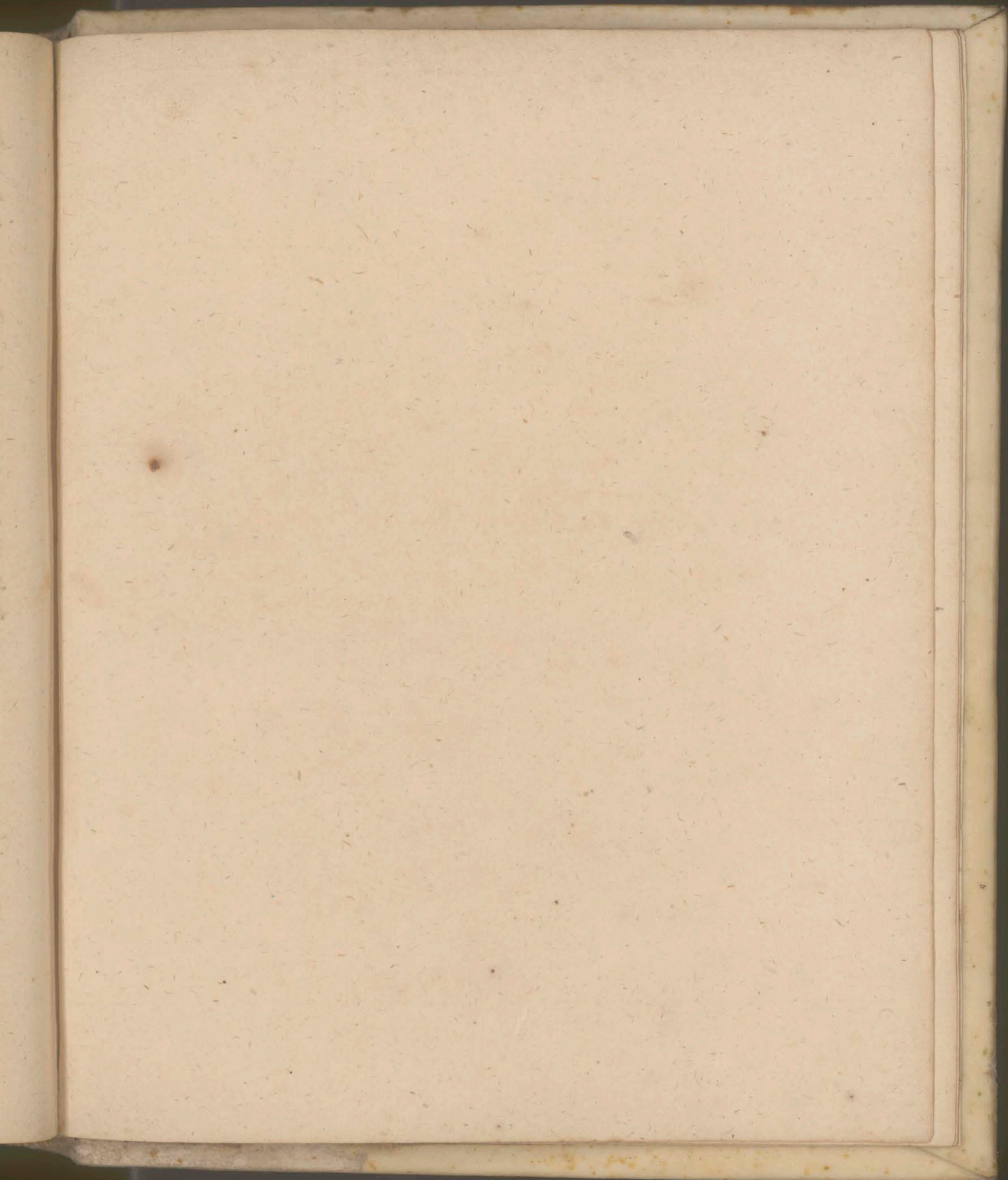
- Ποιότης* 81, 82. *habens aucto-*
κλιω 83. *ως φιλοσοφίας δι-*
ετα 85. *item ως ἀλήθειαν καὶ*
ἐκ τῶν ἀρχόντων 85. *ἀναλυτικὴ*
Ἐδοδεκτικὴ 85. *πραγματώδης*
87. πραγματικὴ, 90, 91. *δρῶμα-*
τικὴ 91.
Tractatio rerū scientifica audi-
tores exigit πεπαιδωμένους. 43
Tractata scientia aliqua accu-
ratā methodo rectè dicitur, si
ea, qua illi propria sunt, ex-
quisitè in eā sint pertractata,
etiam si reliqua rudi Minervā
solūm proponantur. 118.
Tradenda non sunt omnia omni-
buis. 20. *seqq.* *quod observa-*
runt Philosophi 14. *seqq.* *sacri*
Scriptores 21, 22. *nec non Pa-*
tres 22, 23. *seqq.*
Tropum Aristoteles vocat ποιη-
τικόν. 133.
Troporum consideratio quod per-
tineat. 132, 133.

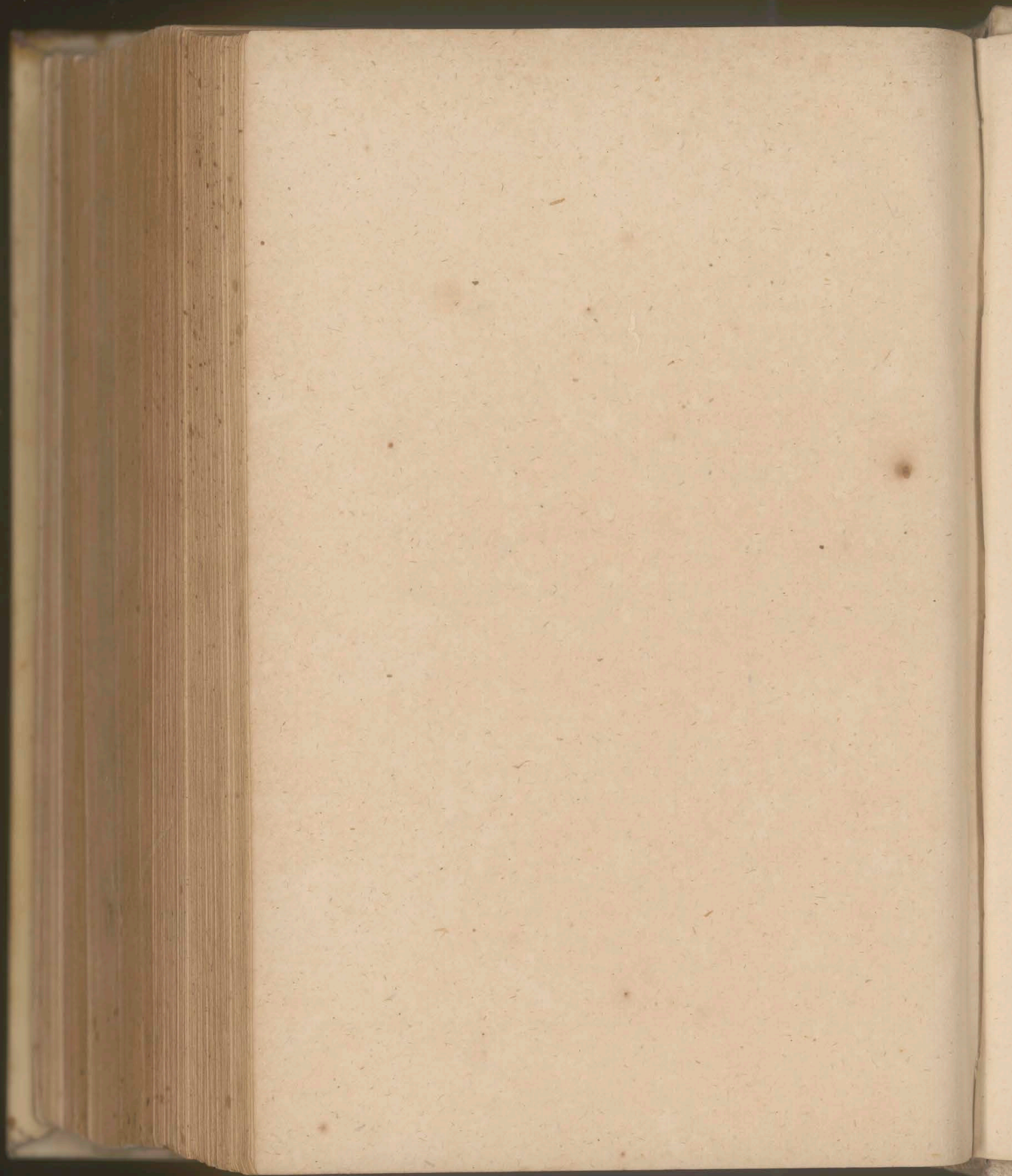
F.

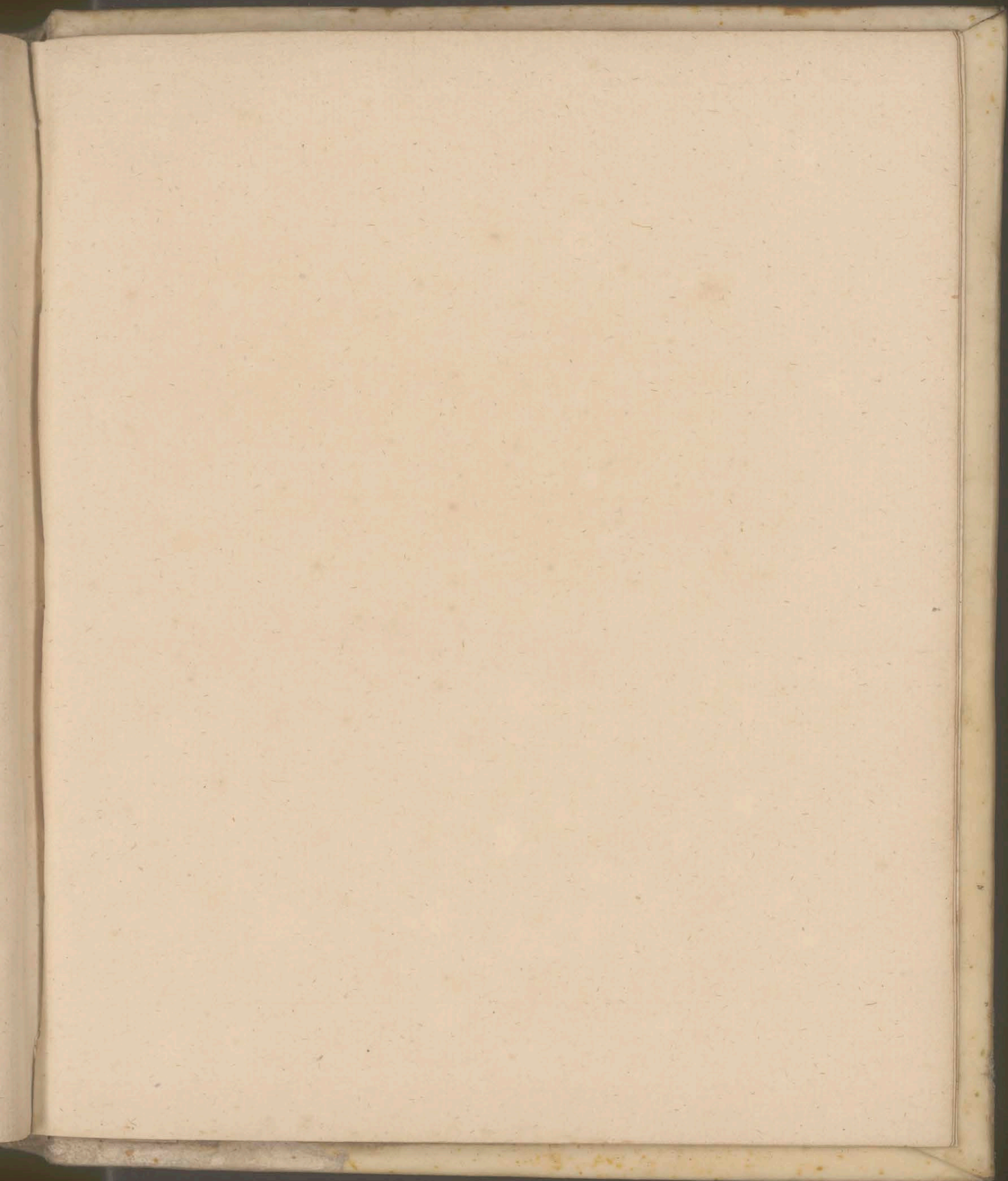
Veritas opinioni opposita idem
Aristoteli & Platoni est, quod
scientia 75.
Veritatis indicium prabet omni-
um consensus. 56, 58.
Veritatis tanta vis est, ut con-
sensum nonnunquam expr-
imat etiam vulgo. 57. *ei aliter*
opponitur opinio, aliter fal-
sum 75.
de Veritate differere & secun-
dum veritatem differunt. 117.
Verum omnes homines quadam-
tenus naturā duce attingunt.
55, 56. verum vero consonat
ubique. 57.
Vocabula valent usu, sicut num-
mi 58, 104, 105.
Vulgus quoque res Philosophicas
tractat, sed non Philosophicè
57. hujus nomine qui
conferantur. 54, 55. *ad ejus*
consensum aliquando & Phi-
losopho provocare indignum
non est. 54. *opiniones, quas*
ille de rebus practicis habet,
non sunt omnino negligendæ,
sed tamen idè non statim pro
regulā habendæ 56.

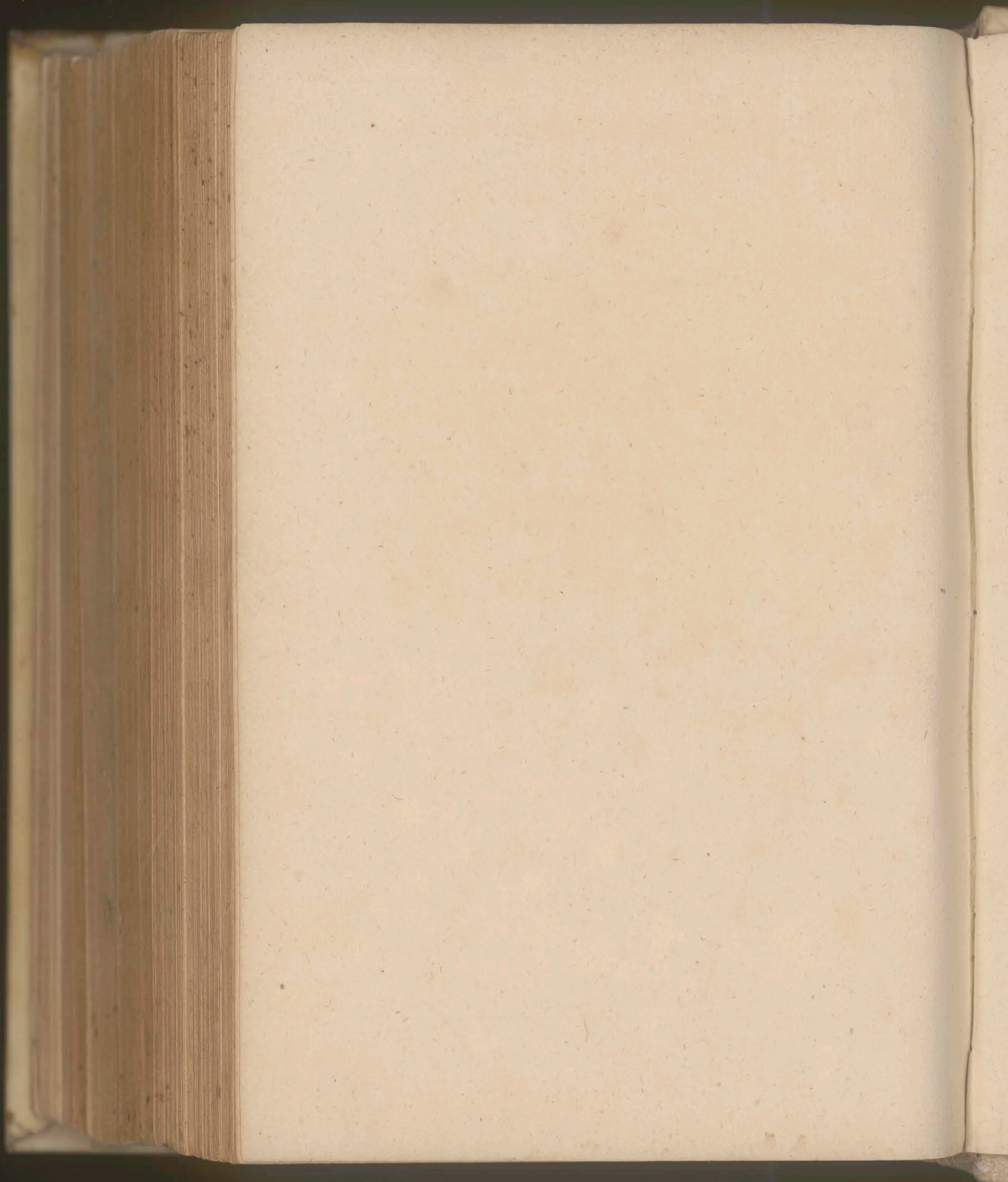
Mendæ tollendæ.

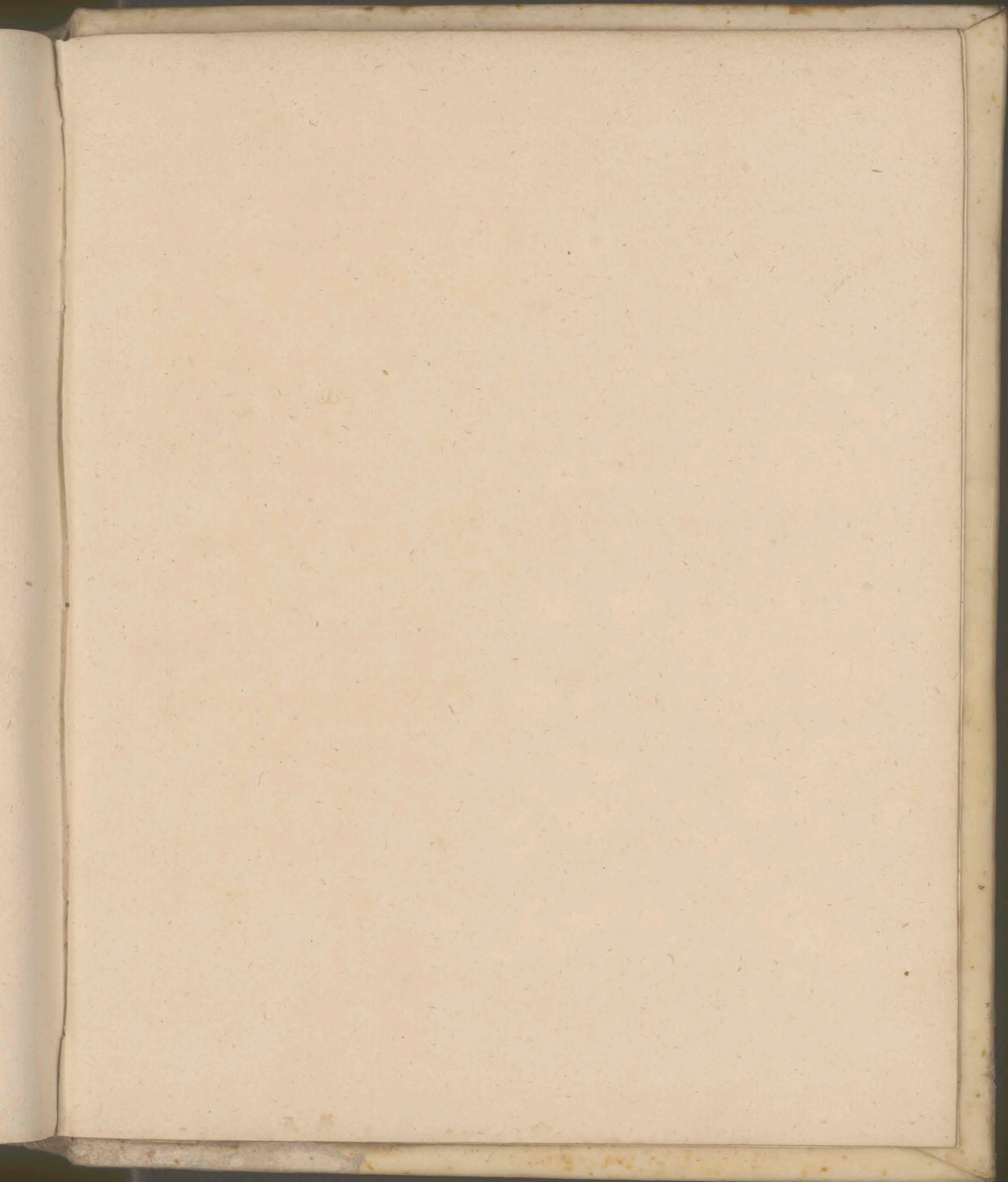
Pag. 21. lin. 17. legendum: paulatim. p. 13. l. 13. licebat. p. 33. l. 23 :
 potuissent. l. 26. civilitatis. l. 27. ingenuorum. p. 42. l. 28. post, ἔγχευ-
 κλον, vocat Pollux id & c. p. 46. l. 6. delibare. p. 78. l. 12. ἀκεγὰς. p.
 108. l. 30. Simplicius. p. 116. l. 25. εὐγενῶν. p. 119. l. 18. pro, assyllogistica
 non syllogistica.

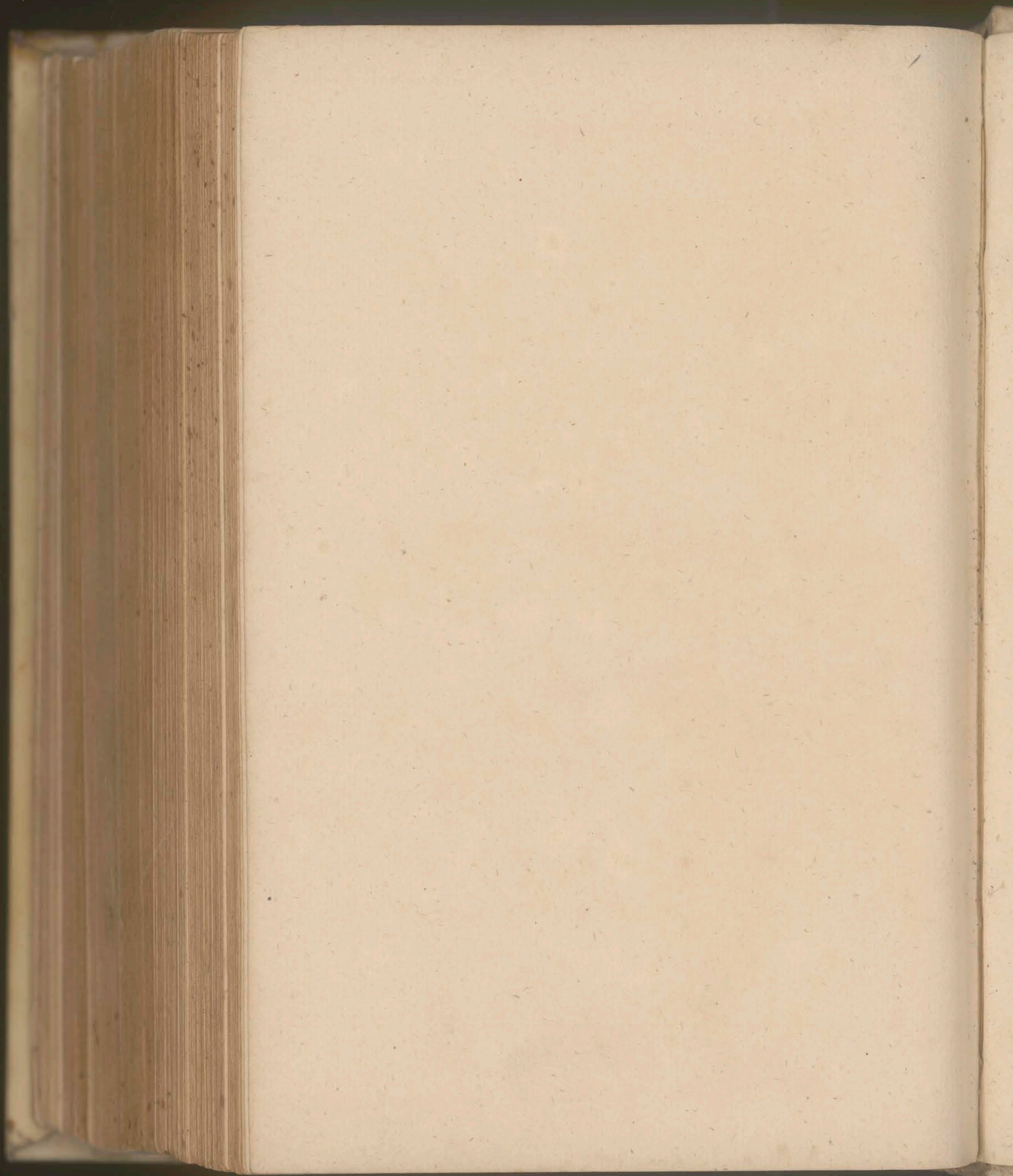


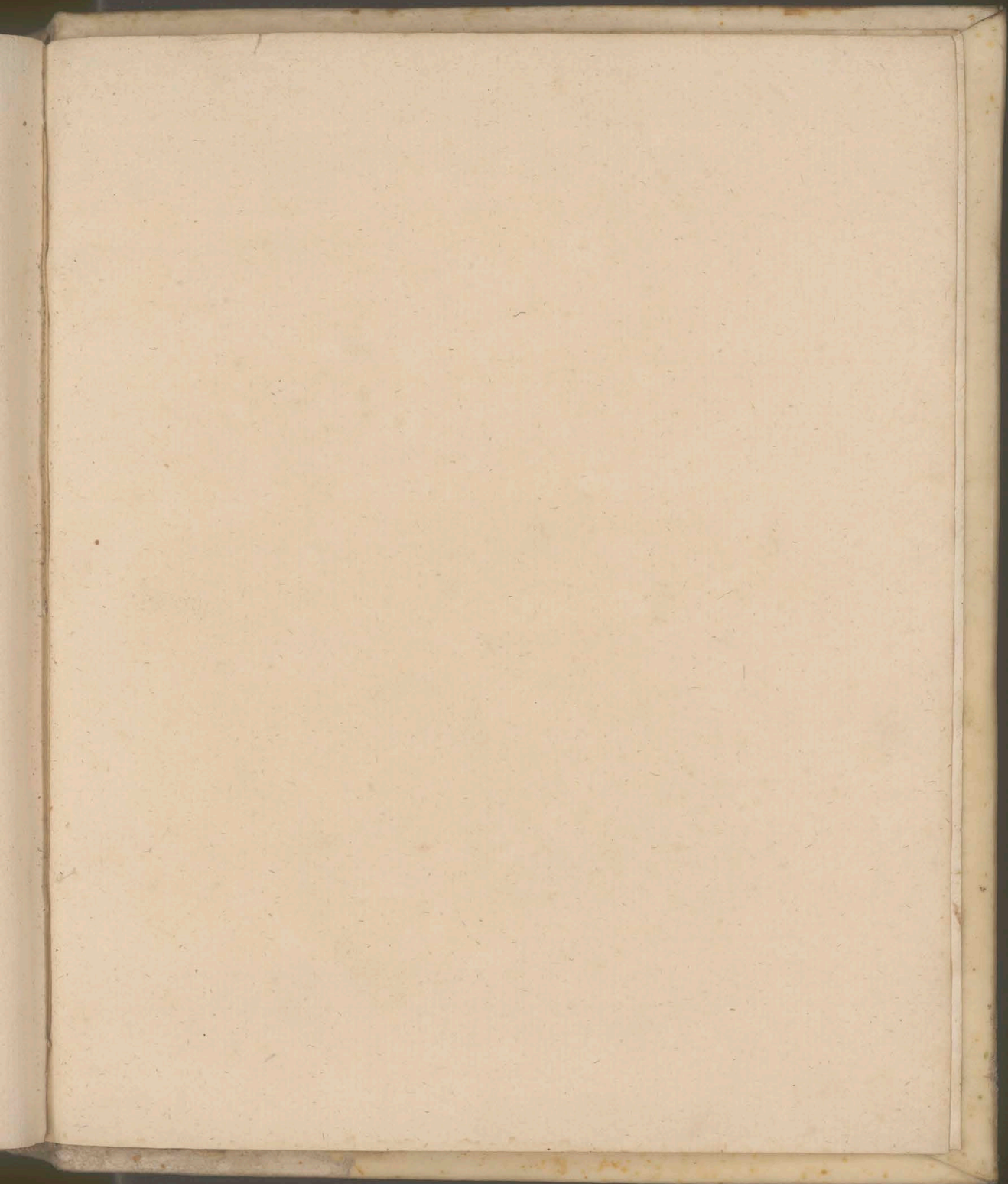


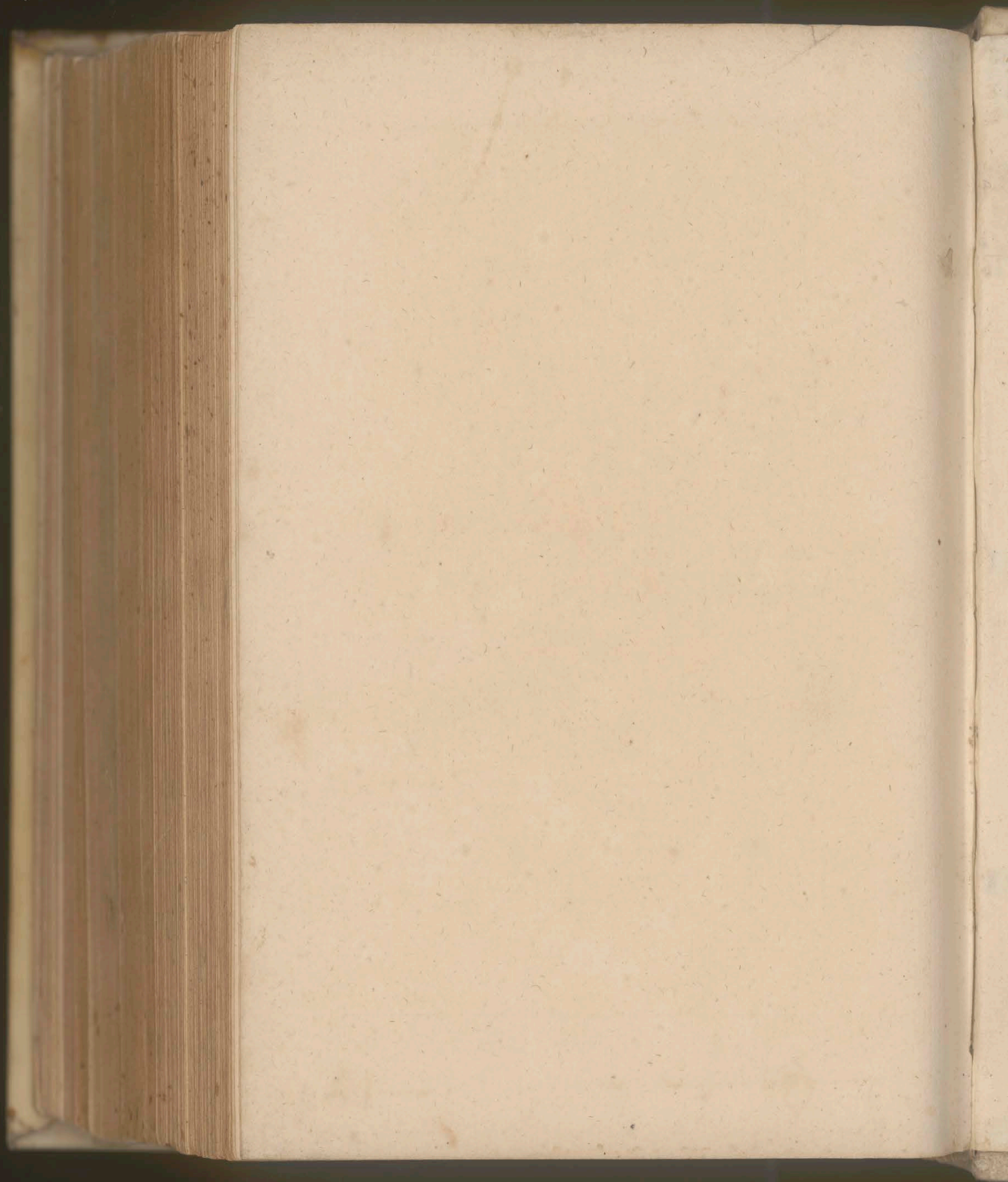


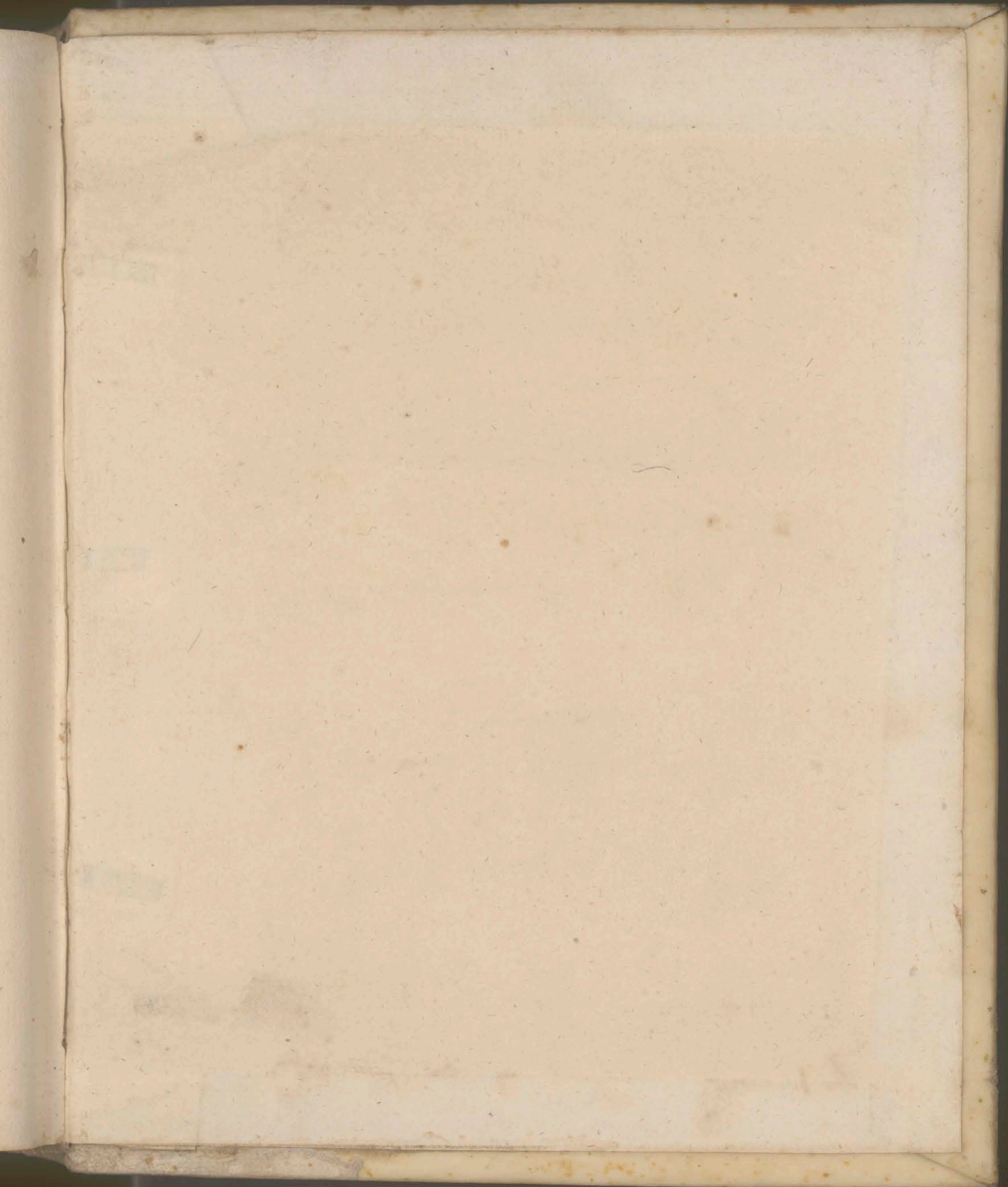


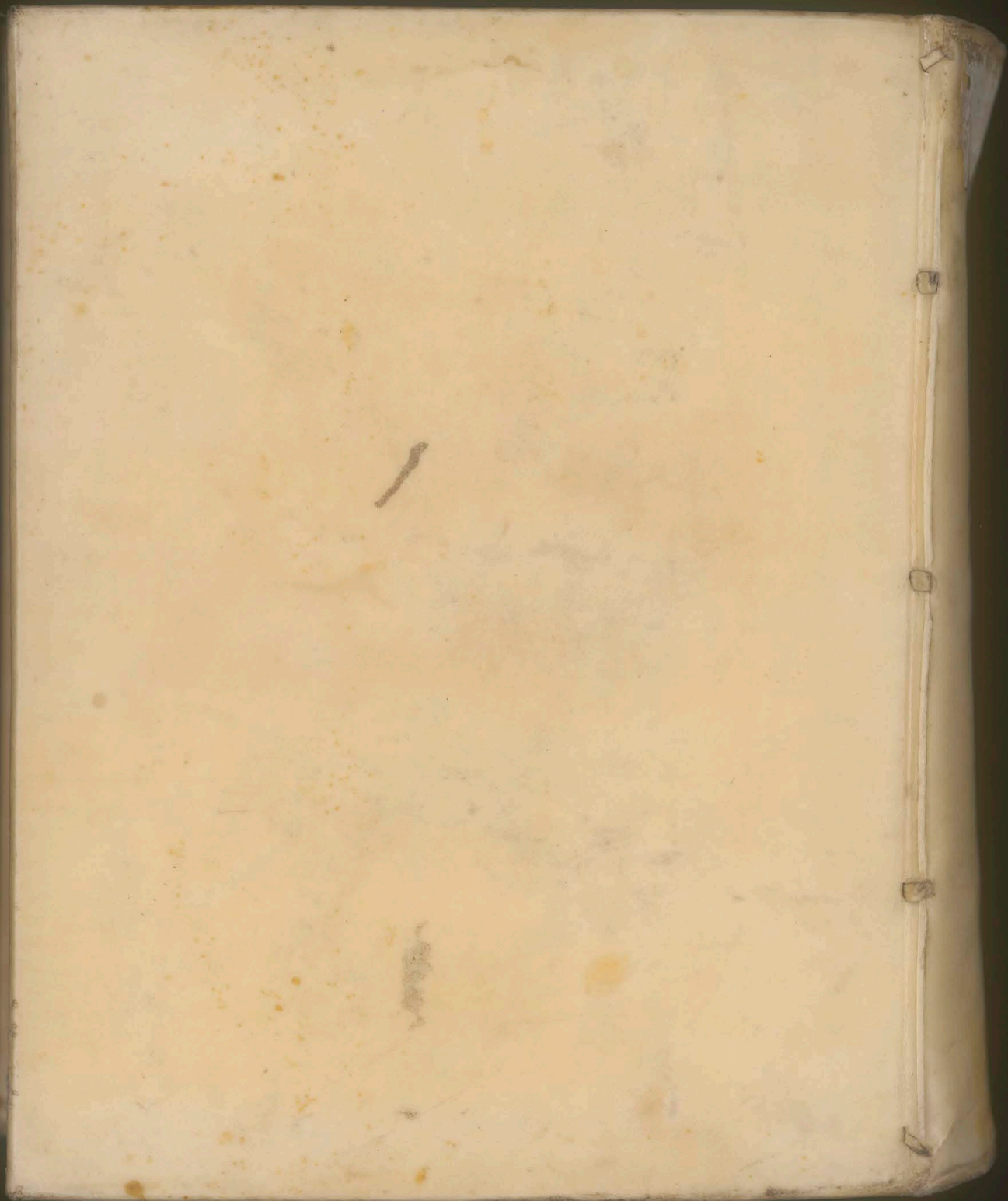












Aristoteles

27.