

zdas tarptautinei socializmo idėjai. Tos žaidzos dar ir po šiai dienai nėra visai užgijusios. Darbininkų šeimos viešpatauja savy tarpė kova. Šiandien gyvuoja du darbo žmonių Internacio-nalai, kurie veda tarp savęs atkaklią kovą, inėdami nesantaiką ir darbo žmonių tarpą ir tuomi silpnindami jų pajegas. Bet viena ga-lime tvirtinti, kad jau šiandien gyvuoja viena bendra linija, kuria žengia viso pasaulio pro-letariatas. Ta linija remiasi ant bendro įverti-nimo pokarinių sąlygų, ant supratimo veid-mens ir atsokomingumo, kuri šiandien gyve-nimas uždėda socialistiniam sąjudžiui. Be to, nežiurint socialistinių partijų skirtumo, jos pa-mokytos žiauraus karo, šiandien sutaria ko-voj prieš karą ir jo pasekmes. Dabartinėj persilaužymo epochoj, gyvenimas ir sąlygos kuria naują, galingą Internacionala, kuris pa-jėgs ir sugėbės sutriuškinti kapitalizmo ir im-perializmo siaubą. Nors to vieningo Interna-cialo formallai nėra, bet gyvenimas rodo, kad augantis tarp darbininkų solidarumas ir vieny-bė bendrai kovai—savai me jį kuria.

Lietuvos darbo žmonėms, Lietuvos liau-džiai, kuri šiandien pavergta fašistinės dikta-tūros, Pirmosios Gegužės šventė, atgavus tau-tos nepriklausomybę, kaip ir neteko tinkamai švėsti. Nors liaudis aukavo savo gyvybės žie-dus-jaunimą kovoje už nepriklausomybę, bet tą nepriklausomybę iškovojo ne sau. Juo-džiausieji reakcijos gaivalai, kuriems caro lai-kais Lietuvos nepriklausomybė dargi galvon neateidavo—pasinaudodami darbo žmonių pa-krikimu užsėdo jiems ant sprando, stiprinda-mi klerikalinę ir buržuazinę reakciją. Ir taip

veik be jokių pertraukų tas reakcijos jungas Lietuvos darbo žmonėms tenka vilkti iki pa-starųjų dienų, kurios pasidarė itin žiaurios. Per visą tą dešimtmetį, minint Gegužės Pir-mąją, Lietuvos darbo žmonės tegalėdavo tik mintyse pasidžiaugti su visuo pasauliu proleta-riatu, salaukę savo šventės. Kovoiant už tos šventės teises su reakcija, teko lieti darbo žmo-nių kraujas jau Nepriklausomos Lietuvos gatve-se. Bet kova ligi šiai dienai dar nelaimeta. Sie-met per Gegužės Pirmąją, tur būt, kaip ir pe-reitais metais, bus apskelbtas didesniuose Lie-tuvos miestuose apgulos stovis. Kauno ko-mendantas jau dabar paskelbe, kad visokios demonstracijos ir mitingai tą dieną bus griež-tai draudžiami. Bet nežiurint to, kuomet Ge-gužės Pirmąją veik visam kulturingam pasau-ly išsilies darbo žmonės raudonomis veliavo-mis į gatvę—mes, Lietuvos darbo žmonės, pri-valome bent mintimis su savo draugais gy-venti, privalome susikaupti ir atkreipti savo jėgas kovai prieš siaučiančią mūsų krašte reakciją. Ta kova sunki, bet vis vien jos vai-siumi anksčiau ar vėliau turės būti Lietuvos socialistinė Respublika, įeinantį į tarpą di-džiules visų tautų socialistinės šeimynos. Sukurti iš dabartinių neapykantoj pasken-dusių tautų solidarą, socialistinę tautų še-myną,—yra pagrindiniu siekiu ir idealu vi-so pasaulio darbininkijos. Tas privalo būti ir Lietuvos darbo žmonių idealu. Todėl švė-sdami Gegužės Pirmąją, kuri simbolizuoja tą socialistinį idealą—mes kartu su visu Darbo pasauliu privalome jį prisiminti ir jam tą die-ną pašvėsti.

Pirmosios gegužės šventė istorijos šviesoj.

Nuo tos dienos, kaip viso pasaulio darbininkija pradėjo švėsti pirmąją gegužės kaip savo šventę, praslinko veiki 40 metų. Ta darbo žmonių šventė buvo įvesta Antrojo Darbininkų Internacionalo pirmame kongrese Paryžiuje, 1889 metais ir nuo įvedimo dienos švėčiama kaip tarptautinė darbininkijos šventė.

Pirmosios gegužės dienoj, minetas Darbininkų Internacionalo kongresas, iškele ir tris pamatinis dar-bo žmonių kovos obalsius: 1) *8 valandų darbo diena*; 2) *panaikinimą nuolatinės kariuomenės ir kova prieš karus*; 3) *kovą už politines laisves*. Tokiu budu, Pir-mosios Gegužės šventėi nuo pat jos įvedimo dienos buvo duotas vis ne vien tik tarptautines darbo žmonių vienybės ir solidarumo antpalvis, bet kartu jį tą šven-tė buvo Gejdeta ir darbininkijos kovos prasmė. Reiškia, Pirmoji gužės šventė yra tarptautinė darbo žmonių vienybės, solidarumo ir kovos šventė ir kaip tokia, pir-mą kartę jį buvo švėčiama 1890 metais ir nuo tų metų tebėra švėčiama iki mūsų dienų.

Visai nenuostabu, kad viso pasaulio buržuazija tos tarptautines darbininkų šventės labai bijosi ir kaip galedama ją slopina. Būdavo atsitikimų, kad buržuazi-ja visose šalyse tą dieną laukdavo revoliucijos ir stem-besnieji kapitalistai, bijodami darbininkų pasirodymo

gatvėse su raudonomis vėlavomis, — apšėdavo didė-dniausius miestus. Kitose gi šalyse buvo vartojamos di-džiausios represijos prieš pirmosios gegužės šventę; Nebūdavo leidžiamos demonstracijos, policija įsibrauda-vo jį demonstrantų eiles ir saudydavo darbininkus. Be to nežiurint visų reakcininkų pastangų prieš augančią dar-bininkijos jėgą — ta šventė visur praėdavo karingu re-voliuciniu ūpu ir įgijo sau pilietines teises. Tik laike didžiojo karo, kuomet buvo iškrikdytos darbininkų eiles, ir daugelis socialistinių partijų, pasidavusios sovini-sinei patriotizmo įtakai, prisidėjo prie karo — ta šven-tė lyg ir buvo apmirus. Bet praužus didžiojo karo siaubui, nežiurint jį gal, kad fašistinė ir buržuazine reakcija vel, pakele jėgą—darbininkų jėgos pradėda nyentyti, siaubui stiprėti, o su jomis kartu atgimė ir tarptautinė darbi-ninkų kovos šventė. Šiandien visose kultūringesene valstybese, kur darbo žmones yra labiau susiorganiza-ve, Pirmosios Gegužės šventė praėda didžiausiu revo-lucingumu. Tą dieną darbininkai meta visus darbo ž-mones ir, nešini raudoną pergales veliava, revoliuciniu žingsniu įsėina į gatvę, kad paminejus savo šventę. Taip švėčiama Pirmosios Gegužės šventė diena kultūringame pa-sauly, kur darbo žmones yra stipriai organizuoti, kur darbininkija stovi galutinės pergalės išvakarese. Da-

bar pažūrekim, kaip savo šventę švenčia Lietuvoj darbo žmones.

Pirmosios Gegužės šventė Lietuvoj.

Nežiurint, kad mūsų kraštas yra beveik vidury kultūringos Europos, bet jis yra toli atsilikęs nuo savo kamyninių valstybių: kaip Latvija, Estija, Suomija ir t. t. Atsilikęs visais atžvilgiais. Lietuvos liaudžiai, numetus vieną reakcijos jungą, tenka vilkti kitas. Tai, žinoma, nereikia aiškinti tuo, kad pas mus labai maža miestų darbininkijos ir, be to, ta pati ne kaip organizuota. Socialistinis judėjimas Lietuvoj yra labai jaunas ir todėl nenuostabu, kad jam nuolat tenka žengti sunkiu erškėčių keliu, kovojant už savo elementariškiausias teises. Bet vis dėlto jis auga ir plečiasi, apimdamas vis platesnius darbo liaudies sluoksnius ir įgydamas didesnės svarbos bei reikšmės Lietuvos gyvenime.

Pirmą kartą Lietuvoj Pirmosios Gegužės šventė buvo švenčiama mažame darbininkų būrely 1892 m. Ta šventė buvo švenčiama, dabar Lenkų valdžioj esamoj Rytų Lietuvoj, Vilniaus miesto darbininkų, kurie susirinkę miške paminėjo savo šventę. Vėliau Pirmosios Gegužės šventė buvo švenčiama plačiau, veik visoj Vilniaus apylinkej, kur miškuose susirinkdavo slapta darbininkai ir darydavo tai dienai atitinkamus mitingus—pasikalbėjimus, pasidalydami mintimis apie tolimesnės kovos priemones. Bet ligi 1869 m. ta šventė neišleido viešumon. Gi 1896 metais, socialdemokratų išleidžia savo laikraštį „Lietuvos Darbininkas“ ir ragina darbininkus švesti Pirmosios Gegužės šventę. Tais metais, t. y., 1896 m. 1 Gegužės įvyko pirmas Lietuvos socialdemokratų suvažiavimas ir viešai švesta Pirmoji Gegužės, kurios atgarsiai paliete beveik visą Lietuvą. Pradėjus veikti pirmininei lietuvių partijai—Lietuvos Socialdemokratų Partijai, kasmet Pirmajai Gegužės išleisdavo atitinkamus lapelius, kuriuose buvo raginama mesti tą dieną darbą ir švesti tarptautinę darbo žmonių šventę. Tie LSDP atsišaukimai rėsdavo žmonese vis didesnio pritarimo ir Pirmosios Gegužės šventė vis plačiau budavo švenčiama. Pagaliau 1898 metais per 1 Gegužės buvo padaryta pirmoji Lietuvos darbininkų demonstracija Vilniuje. Vėliau 1902 m. buvo suruoštos Pirmosios Gegužės demonstracijos Vilniuje ir Kaune. Už pastarąsias demonstracijas darbininkams tenka amarkiai nukentėti nuo caro šnipų ir policijos. Bet cariška reakcija savo teroru ir persekiojimais neįstengė nuslopinti ir išgąsdinti darbininkų judėjimą. Tik vėliau, kaip po 1905 metų revoliucijos įsigalėjo judasimtiška reakcija, Pirmosios Gegužės šventė Lietuvoj buvo paminėjama vien tai dienai išleičiais atsišaukimais ir nežais pasitarimais.

Po didžiojo karo, kilus Rusijoj revoliucijai ir susikurus daugeliui naujų valstybių, vel pradejo augti darbininkų sąjūds; nežiurint į tai, kad kalkuriose (ty tarpe ir Lietuvoj) jų, paėmę viršį jvairaus plauko reaktionierai. Nepriklausomoj Lietuvoj, del Pirmosios Gegužės šventes darbininkams teko susidurti su policija ir lieti savo kraują. Pamačius lietuviškoj buržuazija, kad kulkomis negales atgrąsinti darbininkijos nuo socialistines šventes—griebesi įvairių spekuliacijos priemonių. Pirmosios Gegužės dieną, mūsų buržuazija įvedė taip vadinamą *medžių sodinimo šventę*, kad tuomi nukreptus darbininkijos dėmesį nuo jos klasinės kovos interesų. Uždraudė demonstracijas ir prievarta tą dieną varo besimokinantį jaunimą sodinti medžių.

Prie buržuazijos prisidėjo ir jos pakalikai—darbo federacija, kurie taip pat paneigė darbo žmonių šventę. Įsigalėjo buržuazinei-klertikalinei reakcijai, ir nespejus kaip reikiant susiorganizuotį Lietuvos darbo žmonems—darbininkams reikėjo tenkintis minti savo šventę per susirinkimus ir išleičiant atsišaukimus. Gi 1927

metais, fašistai per Pirmąją Gegužės šventę Kaune įvedė apgulos stovį ir grąsino šaudymais, jeigu kas drįs tą dieną švesti, daryti mitingus ar demonstracijas. Tokiu budu Lietuvoj šiandien kaip ir nera Pirmosios Gegužės šventes. Darbininkai tegali ją prisiminti ir paminėti tik slapta siauruose rateliuose.

Ir Vilniuj, kur Lietuvos darbininkai pirmą kartą šventė savo šventę, pereitais metais įvairus reakcininkai, endekai užpuolė kartu su policija vilniškius demonstrantus ir daužė lazdomis. Bet reakcininkai neįstengs išnaikinti iš darbo žmonių atminties jų vienintelės kovos šventes. Darbininkų jėga ir solidarumas nuolat auga, o kartu arčiau ir jų pergalės diena. Kurduklėmis bus paleistos įvairių reakcininkų ir juodašimčių gužos. Todėl, nors ir sunklose apylostose, kaip Vilniaus krašte lietuviškoj darbo liaudis taip ir Vakarų Lietuvos darbininkija, privalo ruoštis savo kovos šventes paminėjimui. Pirmosios Gegužės diena, kaip tarptautinė darbo žmonių solidarumo ir kovos šventė, turi buti visos liaudies atitinkamai paminėta ir atšvesta.

Rytų ir Vakarų Lietuvos darbo žmones, prisiminę savo praėitį, kuomet jės, neatsižiūredami į cariškių žandarų žiaurumą, šventėte Pirmosios Gegužės šventę—taip lygiai ir šiandien neatsižiūredami į nieką stengkites kur tik galėdami švesti kartu su viso pasaulio darbininkija Pirmąją Gegužės.

Darbininkams.

Kapitonas Majus—provokatorius.

(Tęsinys, žiūr. „Pirmyn“ Nr 7 (14).)

Praečiuose dviejuose „Pirmyn“ NrNr mes įrodėme, kad kapitonas Majus provokatorius.

Kapitonas Majus važiuo iš Karaliaučiaus į Vilnių, kad mūsų priešfašistinį darbą ardyti. Kapitonas Majus nevejamas iš Vilniaus pabege, kad viską, ką sužinojo, Lietuvos fašistinei valdžiai išduotų. O išdavęs, bet savo išdavimą iškart paslapytje laikydamas, raše mums draugingus laiškus, prisimesdamas nelaimingų, užuojautos ir pagalbos reikalingų prietelium.

Majus yra aiškus provokatorius. Kas paskaite mūsų pateiktą pereituose NrNr apie Majų medžiagą, tas negali neįsitikinti, kad Majus šnipavo ir provokavo Lietuvos fašistų naudai, visai neturėdamas jokių idejinių tikslų. Del idejos, kilnos idejos—žmogus negali šlykščiai šnipinėti, veidminiauti ir išdavinėti. Jeigu jis tą viską dare nebūdamas fašistų agentu, tai jis yra pamišėlis. Bet jo provokacijos nepalikė vietos abejonėms—Majus aiškus fašistų žvalgybos agentas.

Tai tirtindami, visiškai nenorime kad Majų apšmeičiūt Juk ne mūsų kalte, jeigu Majus užsiminėjo šnipavimu, kad veliau tapti provokatorium. Tam jis buvo kaltas. Mes pilnai daldėžiame, kad jis galėjo viešai pareikšti emigrantų Komitete savo nuomonę del emigrantų veikimo ir jeigu jo nuomonė nebūtų buvusi priimta—galėjo pasišalinti nuo politinio veikimo ir t. t. ir niekas jam už gerkles nebūtų emęs.

Bet Majus anapilto to nedare. Jis atvykęs Vilniun pats kele įvairius sumanymus, dare tokius pasifūlymus, kurie daugumos emigrantų komiteto narių buvo griežčiausiai atmetti. Pav. tik ką atvykęs liepe krelptis į Marš. Pilsudskį ir presyt ketelą divizijų kariuomenes, kuriai jis pats vadovaus ir vies pries Lietuvos fašistinę vyriausybę. Bet kuomet šitas jo pasiūlymas padarytas emigrantų komiteto posedy 1927 m. lapkryčio 27 d. 10 val. ryto,—buvo griežčiausiai atmettas ir

pasmerktas ir kuomet po to posedžio vienas iš komiteto narių pareiškė Plečkaičiui, kad šitokie Majaus planai labai atsiduoda provokacija ir ar tik jis nebus čia provokacijos tikslais atvykęs.—Majus su savo „pasiūlymais“ buvo bent kiek apilęs ir griebsit kitos taktikos, kad pagamintus jam reikiamos medžiagos ir vėliau išprovokuoti bei kompromituoti Vilniaus krašte gyvenančius emigrantus. Kam lig tol toks Majaus elgesys nebuvo aiškus—tai po jo „parodymų“ pasidare vtsiems aišku. Bet kad atsieks savo tikslo—reikėjo įgyti emigrantų Komiteto pasitikėjimą, kuris po mūnito posedžio labai buvo pašlijęs. Ir Majus pasieke. Pasirase po emigrantų išleistu protestu 1927 XII 4 d. ir t.t. Kaip dabar matosi iš jo „parodymų“, kiekvienam aišku, kad Majus užėmęs ir kitokią taktiką savo pasiūlymuose—slaptai iš anksto ruošėsi prie išdavimo. Jis liksavo kiekvieną emigrantų žingsnį, dejo visokias butas ir pramanytas dafas, kad tuomi labiau įtikinti visuomenę jo „parodymų“ tikrume. Bet dėl tų Majaus „parodymų“ is esmes mes pakalbesime kitą kartą.

Šį kartą musmes pasilieka paminėti dar du Majaus paskutiniai laišakai, rašyti Paplauskui. Abu iš Berlino. Vienas iš vasario 17 dienos. Jame nieko įdomaus. Turinys draugiškas. Rašo, kad nuvargęs, nusivylęs, ruošiasi grįžti į Lietuvą. Jo laišką perskaite, kai kas iš musliškų net linko manyti, kad visi įtarimai—būsią Majus išdavęs—bene bus klaidingi. Kei kas net patare vižiuoti pas jį ir, nuosirdžiai pasikalbėjus, trauktį jį vel atgal į darbą. Girdi, Majus negali buti toks svačiūcis, kad pavirsti fašistų šnipu, provokatorium.

Majus savo draugiškais laiškais silpnino įtarimą ir migde musų atsargumą. O tu tarpu...

Vasario 22 diena, praslinkus penkioms dienoms po draugiško laiško Paplauskui, Majus jau atidenge savo juoda darbą jis atvirai paraše „Lietuvos Žinioms“ straipsni, su purvais maišanči visą politines emigracijos darbą („L. Ž.“ Nr 55). Matyti, kad ir Majus ir fašistine valdžia suprato, kad jų provokacija daugiau nenusiseks, kad ilgiau vilkinti Majaus „parodymų“ paskelbimą negalima, nes jie gali pasenti. Todėl Majus ir fašistine valdžia savo kortas atidenge ir perejo į ofenzivę (puoimą): kovo 5 d. fašistinis „Lietuvos Aidas“ paskelbe Majaus „parodymus“, o liaudininkiškos „Lietuvos Žinios“—Majaus laišką.

Fašistine valdžia, matyti, lauke iš paskelbtų Majaus „parodymų“ sau dideles naudas. Fašistai tikejosi, kad spaudoj pakils prieš emigrantus didele audra, kad jie bus pasmerkti kaipo tautos išdavikai ir Lenkijos agentai. Skaudžiai apsigyle nabagai. Spauda—ne žodžio, Lietuvos visuomene, net dešiniosios šovininistines grupes,—jokio pasmerkimo. Lietuvos visuomene neaukštai įvertino nuopelnus provokatoriaus Majaus. Provokatorių ir šnipų yra namie gana, kad garbinas dar vieną iš Berlino. Ties kiekvieno nefašistinio laikraščio redakcija, ties kiekvienu drosniu žmogumi šiandien stovi fašistinis šnipas. Pakanka. Todėl Lietuvos visuomene, pes skaičius provokatoriaus Majaus „parodymus“—pasišlykštėjo jo darbu.

Dabar lieka paminėti dar paskutinis Majaus laiškas į mus. Šis Majaus laiškas, rašytas prieš pat pasirodymą Majaus „parodymų“ fašistinėj spaudoj. Majaus laiškas rašytas kovo 2 dieną, o jo „parodymai“ „Lietuvos Aids“ tilpo kovo 5 dieną.

Majaus „parodymuose“ pilna nesuvaldomos neapykantos, melo, niekinimų prieš Plečkaitį ir Paplauską, o Majaus laiškas tiems patiems—vis vien draugiškas. Majaus „parodymuose“—Plečkaitis ir Paplauskas išrodyti Lenkijos agentais, kurie sugriebę į savo nagus nelaimingus žmones smaugte smaugie, o savo laiške Paplauskui Majus rašo:

Berlin, 1928. III. 2.

„Sveikas gyvas!

Ir laišką Tavo gavau ir, gal, norėčiau daug parašyti, tačiau ne viską galima, ne viską popierius pakendžia. Mano laišakai eina per daug cenzorių rankas (Kokių? Red.), tai kaip aš galiu viską rašyti. Daug ir viską rašydamas ir pats klimčiu ir jums dar daugiau klampinčiau. Tu tarpu tik galiu pasakyti, kad jusų padėtis ne kažin kokia. Atvažiuok, Tu pas mane ir pasikalbesime apie visą nuosirdžiai. Išlišk Zoologisches Garten stotyj, o nuo čia ligi manęs netoli. Jei pranešumėi iš anksto, — gelečiau ir stoty pasitiki, nes laiko turiu begales.

Del mano važtavimo į Lietuvą yra toks reikalas. Greitu laiku bus galutinai nagrinėjama Taurages byla. Yra vilties, kad teismas paskelbs nesant pakankamai įrodymų, jog aš nedalyvavau, todėl atsauks premiją ir mane paskelbs nebeleskomu. Yra vilties, kad ir mano asmenišką draugą J. Bildušą paleis ar amnestuos. Tiesa, gaunu iš Lietuvos ir perspėjimų—saugok dieve, negrįžti, bet tai vis niekai. Aš manau, kad teismo sprendimo niekas nedrįs laužyti. (Prieš išdavimą už Majaus galvą fašistai siule 5000 litų, o po išdavimo—Majus nebijo nei teismo, nei fašistų! Red.) Tiek čia budamas, tiek sakysim, namuose vistiek nieko negaliu neveikti, tai kam čia skursti. Linktu visiems daug gero.

Antanas

Gavęs šį laišką Paplauskas buvo besirėngęs važiuoti į Berliną aplankyti savo „mylimą draugą“—Majų. Iš vienos puses buvo abejota, kad jis gali buti išdavikas, o iš antros—šio paskutiniojo laiško turinys vertė pasijdomauti—kame gi ten pas Majų dalykas. Bet už poros dienų atėjo „Lietuvos Aidas“ su Majaus „parodymais“ ir išsklaide dėl jo visas abejones.

Majus ne tik kalpo politinė figūrą, bet ir kaipo doras žmogus yra baigtas. Ne tik jo buvę draugai, bet ir jo buvę priešai nuo jo nusikreips, nes Judos darbas uždeda ant kaktos deme, o su tokia deme jis negali buti naudingas šiems pasteriesiems.

Mes dejomė savo laikraštin visus Majaus svarbesnius laiškus arba ištraukas iš jų, kad visuomenei davus galimybes teisingiau spręsti dėl Majaus nukaltimo didumo. Mes nematome jokių jo išdavimą pateisinančių aplinkybių.

Iš tos visos patiektos faktiškos medžiagos apie Majų, kiekvienam aišku, kad Majus yra niekšas, provokatorius, išdavikas, fašistų šnipas.

L. P. E. Kom.

Vilnius, 1928. III. 21 d.

Šalin medžių sodinimo šventė per Pirmąją Gegužės!

Pirmoji Gegužės — tai viso pasaulio darbininkijos solidarumo ir kovos šventė!

1. Priešfašistinės kovos fronte.

Nuorašas.

Žodis Amerikiečiams.

Šiemet Lietuvos fašistai ruošiasi paspekuliuoti Amerikos lietuviais ir jų doleriais: pirmuosius ruošiasi apgauti, moraliai iš jų pasityčioti, o atvežtinais amerikiečių doleriais sustiprinti mediaginalinį patį kruodinį fašizmo režimą Lietuvoje. Šią savo tikslą fašistai bandys pasiekti per organizuojamą Kaune „Amerikiečių savaitę“. Jau dabar įvairios organizacijos ir kai kurie fašistinio režimo čiuaininkai: Voldemaro, Musteikio ir kitų fašistų šalkos, pirmieilių žmonių įsakomi, organizuoja komitetus Amerikos lietuviams priimti. Amerikos lietuvių priėmimui fašistinis kartuvių režimas nepasigailės Lietuvos žmonių rankomis suraustų šimtų tūkstančių litų, Amerikos lietuviai, Jūsų didžiule dauguma apleido Lietuvą todėl, kad Jums pasidare nebepakenčiamas Rusijos caro žandarų ir policijos viešpatavimas Lietuvoje. Jūsų tarpe yra nemaža žmonių, kurie savo laiku caro budelių persekiojami, bėgote iš Lietuvos savo laisvę sugodami ir ją gindami. Visi Jūs Amerikoje pergyvenote sunkiausias sąlygas: matėte bado, šalčio ir ant savo kailio patyrėte, kaip sunku darbininkui, kuomet jis, spaudžiamas ir ujamas, neturi galimybės savo skriaudą ir vargo pareikšti savo draugams ir vienminčiams. Visą šią Jūs gerai žinote ir todėl senai supratote, kva tai yra laisvė ir kaip ji brangintina.

Jūs visa tai prisiminę supraskite, kad dabar Lietuvoje Voldemaro ir Smetonos šalkos sudarytas režimas yra dešimterlopal sunkesnis ir šlykštesnis už caro režimą. Supraskite, kad šimtai karių, kovojusių už Lietuvos laisvę, šiandien sėdi kalėjimuose, vargsta Varnų koncentracijos stovykloje ir išremie svetimuose kraštuose. Tūkstančiai Lietuvos darbininkų, valstiečių ir inteligentų yra prislegti sunkiausio fašistų režimo slogdžio ir kenčia šlykščiausius paslyčiojimus.

Mes čia Lietuvoje visą laiką gyvename karo padeties stovy. Fašizmas kovoja prieš Lietuvos liaudį ir jos laisvę. Mus valdo pienburniai, sulaužę priešaiki ir pamynę kario garbę lieitenantai, karo komendantai, policininkai ir šnipų gaujos. Savale ir pasityčiojimas sekioja kiekvieną sąmoningai, galvojančią ir sąžiningą Lietuvos pilietį. Tokio ištvirkimo, šlykštumo, demoralizacijos ir pasityčiojimo nesugebejo sugalvoti caro šarapai, už tai tuos caro setrapus pralenke lietuviški Voldemaro, Smetonos, Plechavičiai ir visa fašistine gauja.

Lietuvos fašizmas remiasi melu ir demoralizacija. Fašizmas čulpio iš mūsų krašto paskutinius syvus. Prie fašistinio Smetonos režimo už milijonus perduodamas paskutiniai Lietuvos turtais—miškai, o tas pinigais samdomi šnipai ir visoki niekšai, kuriais remiasi fašizmas. Tūkstančiai alkanų bedarbių slankioja po visą kraštą. Tūkstančiai, pardavę paskutinį savo skarmalą, bėga Brazilijon, Argentinon, o tuo metu Smetonos, Voldemaro gauja veža Lietuvos gerą j užsienius, apvogta išdą ir slepia pinigus užsienių bankuose, nes žino, kad teismo diena nepertoliausia.

Taiji, šitas kartuvių, kalėjimų ir Lietuvos gedos režimas žada Jūs, Amerikiečiai, iškilmingai priimti Jūs, kurie kovojote už laisvę, mokate ją vertinti ir jau žinoite, kaip reikia ją branginti. Nejaugi visi Jūs esite į fašistų ruoslamus rautus ir ballus, žinodami, kad visa tai, kas tik bus Jums duodama, yra pirkte vogtais iš liaudies pinigais. Tūkstantį kartų nei Mes, amerikiečiai, nereikalingi esame fašistinių vaišių ir iškilmių. Mes

tas vaišes rasime ir plimsime iš savo giminių, jų suvargusiose lūžnose, arba iš artimų mums mūsų vienminčių ir draugų.—bet jokia būdu nei iš kruvinų Lietuvos laisvės budelių rankų.

Vykdami Lietuvon, Amerikos lietuviai, atvežkite su savim savo laisvų, demokratinių laikraščių, kurių Lietuvos fašistai pas mus neleisdžia ir draudžia visais galimais būdais. Atvežkite laisvo žodžio, paremkite mus savo paarimeis ir lešomis mūsų kovoje su fašizmu. Atlankykite Lietuvos demokratijos vadus, pažanglių laikraščių redakcijas, ir susitarę patys, be fašistinės ir kruvinos valdžios agentų, organizuokite bendras vakarienes ir pasimetymus. Neuzmirškite paremti Lietuvos demokratinių partijų savo lešomis. Paremkite aukomis sėdintius kalėjimuose laisvės netekusius ir jų šeimas.

Šalin kruvinas fašizmas! Šalin fašistinis Amerikiečiams priimti komitetas ir jo ruošiamas Amerikiečiams priimti savaitė! Tegyvuoia demokratine Lietuvos Respublika ir jos Seimas. Šalin Lietuvos gėda — fašizmas!

Lietuvoje gyvenantieji Amerikos Lietuviai.

Krikščionių Demokratų biuliotenis.

Amerikos Lietuvių rezolucija.

Lietuvių katalikų, vakarinių Jungtinių Valstybių organizacijų, draugijų ir klubų atstovai, susirinkę į konferenciją 1928 m. vasario mėn. 12 d. Dievo Apveizdos parapijos saleje, išsklausę plačių pranešimų apie Lietuvos vidaus ir užsienių politiką ir jos padėtį randa:

1) Kad Lietuvos vidaus padėtis yra nenormali. Kad 1927 m. balandžio mėn. paleidus Selmą nelėsa prie naujų rinkimų, tuo būdu prasielkta su valstybes Konstitucijos desniais ir vyriausybe atsiredo neteisėtame padėjime.

Kad taip elgtis, nesivaduoata valstybes ir tautos gerove, bet grynai politiniais ir net asmeniniais sumetimais.

Kad be jokio reikalo ir pagrindo laikoma krašte diktatura, kuri užlaiko griežtą spaudos cenzurą, persekioja katalikiškas politines organizacijas ir net ekonomines organizacijas!

Kad partiniai ir asmeniniai sumetimais pašalinta iš kariuomenes tiek daug nusipelnę kariai—kaip gen. *Ladyga*, gen. *Žukauskas*, pulk. *Petrulis*, ir visa eile kitų; demoralizuojaama kariuomenė, silpninama jos pajegos, mažinama drausmė.

Kad iki šiol negirdetomis priemonėmis persekiojami tokie tautos vyrai—kaip kun. *Krupavičius*, dr. *Bistras* ir visa eile studentų ateitininkų, buvusių karių savanorių, kovojusių už Lietuvos Nepriklausomybę su bolševikais ir lenkais.

Kad vyriausybe, besilaikydama policijos dėka ir pagalba, nervina piliečius, duoda progos sukilimams ir pati vyriausybe eidama policininkų pareigas nebeturi laiko kultūrinių politinių ir ekonominių valstybes reikaly rūpinimui ir del to viduje, ir neramu, ir netvarka, ir tautos priešai vis labiau, negu kada nors pirmiau, tyko Lietuvą pasmaugti.

2) Kad netvarko valstybes viduje, neteisėtumas ir represijos iš vienos pusės, o negudri užsienio politika iš kitos pusės—sudare blogą apie Lietuvą opinią užsienyje.

Kad Tautų Sąjungos tarybos posėdy 1927 m. gruodžio 7 d. Voldemaras panaikino karo stoją su Lenkija, faktiškai išžadant V. Jūniaus, panaikinant 1920 metų spalio 7 d. Suvalkų sutartį, išmuše Lietuvą iš tvirtos pozicijos ir pastatant ją gynymsi pozicijon; kad užrubežio ir prekybos sutartis su *Vokietija padarytos skubiai* ir Lietuvos nenuėdai. Kad tokia vidaus ir užsienio politika Lietuvą stato nesubrendusla pasaulio akyse ir turint galvoj.

3) Kad nesilaikant Konstitucijos, neteisėtumai, represijos, demokratybės teisių mindžiojimai Lietuvą į pražūtį gali pvesti; kad tautos ir valstybes ateitis glūdi tamproje visuomenės grupių ir vadų vienybėj grėžtame Konstitucijos dėsny ir teisėtumo saugojime, todėl konferencijos dalyvi energingai šaukia į valstybes prezidentę: a) sudaryti tvirtą koalicinę vyriausybę; b) paskelbti Seimo rinkimus laikantis Konstitucijoj numatytos tvarkos; c) gręžinti į kariuomenę pašalintus karžygius; d) pasalinti visus neteisėtumus; e) atitaisyti p. Voldemaro nusileidimus Ženevoj; f) užsilenkti političkai vesti tolia linija, kad nepažeidus tautos ir valstybes suvereniteto.

Kas iš tikro dabar valdo Lietuvą.

Ministerio Pirminko p. Voldemaro globojam avijacijos leitinančai turi sudarę tarybą su leit. Mačulka priešaky, kurį kalba visos kariuomenės vardu. Toji taryba nurodinėja p. Prezidentui kurjus karininkus pašaluos, kuriuos algal pašaukti tarybon, perkelti iš vienos vietos į kitą, paaukštinti ar apdovanoti. Ne tik kariuomenes organizacijos reikalai, bet ir kiekvie nas svarbesnis valstybes reikalas yra tos tarybos svarstomas ir galutinai rišamas. Ši karininkų organizacija paprastai vadinama komsomolcų taryba yra *netik sprendžiamasis tautininkų „Seimas“*, bet kertu ir *šnių organizacija*, komsomolcai seka visus vyriauslucius karininkus pradendant dalyi viršininkais, baigiant vyr. štabo viršinink. pulk *Plechavičium*. Be komsomolcų žinios didesnio žygio nebeatliekama. Netik Kaune, bet ir provincijos kariuomenes dalyse komsomolcai turi save agentus. Toks aukštųjų karininkų priklausomumas nuo leitinančių labai kenkia kariuomenes organizacijai. Kaip ilgai duosls mūsų karininkai komsomolcų „globojimul“ sunku pasekyti, tik viena galima drąsiai tvirtinti, kad ta „globa“ bus jaučiama tol, kol ministerių pirmininku bus Voldemaras.

Į komsomolcų tarybą įeina visi *bomboneščikai ir teroristai*, kurie anais metais sprogdino p. *Galvanauską* ir pereitų metų lapkrūčiū men. pabalgoje terorizavo kun. *Krupavičių*, p. *Turaušką* ir dr. *Bistrą*.

Komsomolcų vadas p. Mačiuka pats ejo sprogdinti kun. Krupavičių, tik tas jo žygius buvo sutrukdytas. Jeigu šie valdovai nepažūdys mūsų nepriklausomybes, tai tikrai Dievo ranka saugo Lietuvą.

Voldemaras masonas.

Užtenka pasiskaityti 1926 m. „Lietuvyje“ p. Voldemaro straipsnius, kad įsitikintume, jog jis tikrai eina prieš katalikų bažnyčios interesus. Pono Voldemaro mokslo draugai tvirtina, kad jis esąs masonas ir priklausęs Paryžiaus masonų ložei. Tik dabar tapę ministerių pirmininku staiga pasidare „dideliu“ kataliku, važiuoja Romon ir sudaro konkordatą su sv. sostu, kurio nuostatas dabar begediskaj laužo. Katalikų mokykloms išlaikymas ir ekonominėms organizacijoms laisvas veikimas konkordate yra užtikrinta. O kaip dabar elgiamasi su katalikiškom mokyklom ir ka kilių ekonominėm organizacijom? Pagaliau ar gi gali vadintis kataliku tas, kuris katalikų bažnyčios principus ir jos nusistovėjusias idėjas viešai naikina. P. Volde-

maras kaip tik save vadina kataliku, bet gyvena su svetima žmona (Jaščenkienė). Važiudodamas konkordatą sudaryti į Romą p. Voldemaras visų Lietuvos katalikų gėdai, vežasi drauge ir p. Jaščenkienę ir perstoja ją sv. Tėvul, kaip savo žmoną. Tai yra didžiausias šv. Tėvo įžeidimas. kokį tik galejo lig šiol kas sugalvoti. Tik p. Voldemaras gali išdrįsti taip daryti. Čia pasirodo tikrai masoniški jo gabumai, moka prisitaikinti visokiose aplinkybese. Per didesnes iškilmes ir Kaune visada pamatysi p. Voldemarą katedroj „Su žmona“ sėdint garbingoj vietoj prezidentijoj, nežiurint, kad bažnyčios papročiai ir vdujine tvarka tam priešingi. Panašia elgiasi ir p. Musteikis, kuris gyvena civiliniu šliubu, o skelbia save kataliku.

Visa ta Voldemaro ir kompanijos vaidinama komedija santykiuose su katalikų bažnyčia yra gudrus veidmainiavimas, kurio priedangoje griaunama katalikų organizuotos visuomenes pagrindai. Bet ir tas dabartinis vyriausybės flirtas su katalikų bažnyčios jerarchija yra laikinas, kol visa organizuota katalikų visuomenė bus išsklaidyta. Paskui, vyriausybė pamačiusi, kad katalikų tarpe visuotinas pakrikimas tuoj nusigręž nuo katalikų bažnyčios ir jos jerarchijos.

Vyskupų pasitarimas su vyriausybė.

Kovo 28 d. Lietuvos provincijos vyskupai buvo atsilankę pas valstybes prezidentą pareikšti savo protestą dėl persekiojimo katalikų mokyklų ir ekonominių bei kultūrinių organizacijų. Pasikalbėjimo tones, kaip dar niekad ligi šiol, buvo labai aštrus. Vyriausybė neaukdam kol vyskupai pareikš savo protestą, paskaitė apkaltinamąjį aktą kuningijai ir pareikš p. Voldemaras ir p. Musteikis, kad toliau netoleruosiu „nelojalių“ dabartinių vyriausybės kuningų ir pradėsiu juos areštuoti. Pirmoj eilėj arešuosiu visus kuningus, pareiskusius užuojautos areštuotiems p. Mikšui ir dr. Draugeliui ir dar tuos, kurie pamoklosė dabartines valdžios negiria.

Toks akypelėšiškas pareiskimas mus aukščiausias ganytojus labai užgavo, įle susijaudinę pareiskė, kad visais galimais būdais ginsiu savo dvasiškiją ir tiklinčiusius. Del mokyklų ir organizacijų vyriausybė jokių nusileidimų nepadare ir taip šis pasikalbėjimas jokių teigiamų vaisių nedave.

1928 metų valstybes biudžetas.

Susilaukėme pirmo p. Prezidento dekreto, kuriuo paskelbiamas šių metų biudžetas. Biudžeto tendencija yra siekianti likviduoti pagrindinį tautos turč—miškus—virš kirtimo normos išparduodant užsienin, didinamas valstybes biudžetas, kad didesnes sumas galima būtų surasti diktatūros palaikymul. Žemes reformai vykdyti, neujakur us šelpti, keliams *taisyti biudžeto sumos visai nubrauktos, mokykloms išlaikyti, žemes ukio kulturai kelti* — žymiai sumažintos. Už tat policijai išlaikyti, šnių organizacijoms, paskirta milžiniška suma. Viso diktatūros atlaikymui skirta 27 milijonai lių. Tos sumos paskirstytos tokiu būdu: Krašto apsaugos ministerijai 7 mil. vid. reik. min. 3 mil, ir p. Voldemaro dispocijloj 7 mil. 14 milijonų šių sumų paslepta ir biudžete figuruoja kitais vardais.

Dar charakteringa, kad biudžeta įrašytos Seimui išlaikyti sumos ministerijoj kabinetu nutarimu skiriamas Lietuvos kolejimams išlaikyti ir visas Seimo turtas ir archivas norma paversti teisingumo ministerio žinion. Ar ne gyvenimo ironija, kad Lietuvos vyriausybė vietoj Seimo pasirinko kolejimams plesiti ir išlaikyti.

Politinės policijos kadras 20 kartų padidintas, kaip buvo prie kitų vyriausybų. Atlyginimas buržuiskes. Tarnautojai žymioj dalyj gana tamsios esmenybes,

deugiausiai rusai, žydai, lenkai ir kitoki. Aišku jie prieš tautišką lietuvių elementą dar su didesniu nerimumu dirba.

Kadangi dabar bolševikai skaitomi mažesniais tautos priešais, negu katolikai, tai didesne politinės policijos aparato dalis ir yra nukreipta prieš katolikus.

Musteikis Muravjovas. Gana panašios pavardės, bet darbai dar panašesni. Muravjovas, norėdamas lietuvius nuautinti, suveržė lietuvišką spaudą, persekiojo kunigų veikimą ir t. t. Dabar vėl tas pats Žemaitis (jį ir Aukštaitį) pav. Lieplaukes ir Pagirių parapajose jau buvo pradėta tardymai dėl pasakytų bažnyčiose pamokslų. Apie visus kunigų pamokslus šnipai praneša vid. reik. ministerijai.

Kaunas, 1928 m. balandžio mėn.

Pastabos prie krikdėmų biuletėnio.

Aukščiau spauzdinamas krikdėmų biuletėnis, kuris dabar yra Lietuvoj ir ypatingai Kaune platinamas. Tai bene bus vienas iš svarbiausių Katalikų Veikimo Centro dabar vykusių Kaune konferencijos rezultatas. Jis kaip dokumentas yra itin įsidėmetinas ir todėl prašau „Pirmyn“ redakcijos išsiaištinai atspausdinti.

Visi gerai atsimename, kokia tvarka Lietuvoj buvo višpatuojant krikščionių blokul. Plačiai buvo vartojamas karo stovis, cenzūra, miriles bausmes, politinių kalinių kankinimai elektros mašinėmis ir t. t. Tai buvo tikri kunigų, zakrastijonų ir davatų diktatorius viešpatavimo laikai. Be to, atsimename, kaip tie laiškiniai šmugelninkai, krikščioniškieji spekuliantai, atklingai dalyvavo 1926 m. gruodžio 17 d. perversme, padėdami sustiprėti Smetonos, Voldemaro, Plechavičiaus diktatoriui. Ir vėliau po perversmo, paėmė keletą ministrų, kun. Krupavičius bučiavo. Seime su Smetona ir Voldemaru. Ir taip visą laiką džiugavo ir bžiuliuosi, kuomet buvo šaudomi darbininkų atstovai, kuomet buvo sprogdinamos spaustuvės. Vėliau gi, kaip juos tautininkai išmetė už usų iš valdžios — jie ilgą laiką mėgino su jais susiderėti, atsistoti prie bendro kruvino stalo, kad *toliau bendrai smaugti laudai*. Bet apie tai jie savo atsišaukime, neprasitaria ne pusę žodžio.

Jie tik pradėjo lieti gaudžias ašaras ir „kovoti“ su feštinine diktatura po to, kad jį savo švelnia ranka bent kiek palietė ir jų asmenišką kailį. Tai jau yra visų visokų rlyb siekiantis taip vadinamų katalikų — spekuliantų begediškas veidmainiškumas.

Tie juodašimčiai klerikalai kalba apie daug nusipelniusius Lietuvai karčius, kaip gen. Ladyga, gen. Žukauskas ir Petrušis. Kuo nusipelnė tie didžiausiai kraujageriai Lietuvai. Ar tuomi, kad jie atklingai dalyvavo gruodžio perversme ir Lietuvos likimą pavėdė j liaudies budelių Voldemarui, Plechavičiui ir Smetonų rankas?

Krikščioniškojo atsišaukimo autoriai kalba apie Ladygų, Bistrų, Krupavičių ir ateitininkų persekiojimus, bet jie ne pusę žodžio neužsimena apie tuos veikėjus, kurių šiandien pilni kalejimai. Varniai, kurie skursta emigracijoje. Tie „bombometėkai“ ir „terroristai“, apie kuriuos kalba krikščionys, jų yra ne kieno nors kito kaip jų pačių išaukletai ir išugdyti. Jeigu krikščionys šiandien žino, kad tie patys tipai savo laikų sprogdino Galvanaušką, — tai kodėl jie, būdami valdžioje ir gerai apie tai žinadami, juos slepė nuo teismo? Bet štai, kuomet mokėdai savo gabumais prašoko mokytojus ir kuomet krikščionių aukletinai Mač uka parodė bombas (ir tik parodė) savo dvasios tėvams Krupavičiui ir Bistrui — tai jau tevai pradėjo šaukti: „gevali!“

Daug dar pastabų būtų galima pridėti prie to juodašimčių ir veidmainių katalikų biuletėnio, bet jas

paliksime kitam kartui. Dabar norime ypatingai pabrėžti du dalykus:

1) Kadamei privalo aiškiai prisipažinti prie Judos graių, pardudant Lietuvos liaudies teises ir lauduciant jas į kapus gruodžio 17 d. perversmo metu. Kol jie to nepadarys, visi jų atsišaukimai bus tik šlykštūr, begediškas veidmainiškumas ir liaudis tiems veidmainiškims ne ekados netikės.

2) Liaudis pati privalo suprasti, kad jos likimas, o karči visos Lietuvos likimas, yra pačios liaudies rankose. Tik tuomet, kaip pati liaudis: darbininkai ir valstiečiai stipriai susiorganizavę ir solidarie susispietę į vieningas eiles iškels kovos vėliavą — nuo Lietuvos paviršaus bus be pasigilejimo nušluoti įvairūs spekuliantai, veidmainiai ir diktatoriai. Tuomet Lietuvai, o kartu ir jos krašto piliečiams, negrės jokie išoriniai ir vidujiniai pavojai. Todėl, pirmon eilen pati liaudis privalo tęsti pradėtąją kovą juo energingiau ir ištvėringiau.

Kaunas, 1928.17.IV.

Sp.—as.

Atviras laiškas.

Gerbtamas drg., Redaktoriau, prašau patalpinti šį meno laišką į laikraštį „Pirmyn“. Kadangi aš nlekur nesimokinau lietuviškai rašyti — tai duodu pilną teisę tamstai ištaisyti mano laiško klaidas*.)

Komunistų „Balse“ Nr. 6, 133 pus. tilpo straipsnelis „Apie Plečkaitiada“, kuriame jie puoš burbulus ieškodami kvailių. Tame straipsnely komunistai rašo, kad susio 18 d grįžė iš Vilniaus Vokietijon trys politemigrantai: Usvaldas, Guzovijus ir Armonas ir buk jiems pasakoję, kaip Plečkaitis elgiasi su emigrantais ir sodnįs jam neištikimus į kalejimą. Be to, rašo, buk mes jiems sakę, kad Plečkaitis tvėrla Lydoj armiją ir būtų per Kalėdas derę užpuolimą ant Smetonos Vyriausybės, bet Majus pasprukęs su „planais“ ir todėl puolinas buvęs atdetas. Ir dar komunistai rašo, kad norėję Majų už tai užmušti.

Gerbtamieji! Ar tik jus nebusite pamelavę. Jug patys rešt, kad mes jums sake, jog Plečkaitis sodin j kalejimą emigrantus — tai kodėl emigrantai nenor užmušti Plečkaitį, bet norėjo užmušti Majų? Turbut todėl, kad Majus emigrantams buvo labai geras ir pabego su „planais“, o Plečkaitį, tur būt, už tai vis emigrantai gerbie, kad jis juos sodina j kalejimą. Matyt, kad ponai komunistai ne kiek ne blogesni provokatoriai už Majų.

Mes, tie grįžusieji Vokietijon emigrantai, gerai žinom, kodėl jus teip siuntat ant mūsų ir mūsų vėrdū pilat žmonėms į akis visokias pamargas. Jums labai nepatinka, kad mes grįžė iš Vilnijos emigrantai nekimbam ant jų komunistiškos meškerės ir neklausom jų provokacijų.

Kas liečia Lydoj tvėrlama emigrantų armiją — tai, tur būt, Maskvoj Stalinas sapne mate po Lydą marširuojančią emigrantų armiją. Del Vaivados parvedimo keletos žmonių iš Raselnų, mes visai nieko nežinom. O jeigu jis būtų ir parvedęs žmones, kurie slapsties po miškus — tai garbe tokiam drąsimi Vaivados žing-sniul, kad jis drįsta gelbėti žmones iš vėrgo.

Sakykit, ponai komunistai, gal jus noretumet, kad mes jus gerbtumem užsėd, kad jus už surinktus Rusijos brolių červoncus atsidėję gražuose Vokietijos mie-

*.) Redakcija gavusi drg. O. Guzovijaus laiška 18.1—1928 m. iš Vokietijos, laiptina jį ištaisai pataisius tik gramatikos ir sintaksės atžvilgiu. Re d.

stuose užsiimt provokacijos darbu, o apie Lietuvos laudies polituosavimą iš fašistų jungo jums ir į galvą neateina. Bukit ramus. Jeigu jau pradėjot užsiimti provokacijoms, tai ir dirbit tik „garbingą“ darbą to liau, bet tam nevertuokite visei nekaltų žmonių vardo.

Su linkejimas

O. Guzovijus.

Broliams kareiviams vyr. puskarininko laiškas I.

Broliai!

Kiekvienas iš Jusų yra atsitraukęs iš namų nuo plugo, dalgio ar kujo, kad atlikti pareigą—išmokti vartoti ginklą ir reikalui esant padėti savo galvą už viso krašto reikalus. Visi Jus išėjot tarnauti, nes žinot, kad kiekviename darbe, o ypač kresto reikaly aprūpinime turi būti drausmė. Juk jei nebūtų drausmės, tai visi eitų kas sau, kaip grigo bites ir jokio darbo nebūtų galima dirbti.

Bet jei žmogus dirbąs darbą pasiduoda drausmei, jis turi žinoti, kam tas darbas reikalingas ir kokia iš jo nauda. Jei jis tai giliai supras ir pasiduos drausmei, tada jis bus pilnas žmogus ir išmintingas kareivis, kuriam ne velnias nepastos ant kelio, nes jis žino, už ką eina.

Tai vot, Jus pagalvokit, kodėl Jūs tarnaujate, kieno įsakymų klausot ir koks yra Jūsų uždavinys. Visi Jus mokoties rikiuotes, šeriat arklus, jojat, kulkosvydžius pleškint bandot, dainuojat, štukevojat, po kareivines traukiojates, su mergom valkiojates, klausot įsakymų, pasiduodat drausmei.

O Jūs imkit ir gerai pagalvokit, kam čia Jus suvare, kam Jus turit mokytis ginklą vartoti, ar tie, kurių Jūs klausot, turi teig Jums įsakyti. Jus pagalvokit patys, o es Jums nuo savęs pasakysiu ir pamatysit, kad aš teisybė sakau. Tai vot, Jus čia suvare ne juokus krestai, bet rimtą darbą dirbit. Žinoma, kareivis negali nosles, kaip boba, nuleisti; jam reik ir paštuokavoti, juk taip pasistum iš nuobodumo. Tačiau jis neturi užmiršti, koks yra jo svarbiausias darbas. O jo darbas—gerai išmokti ginklą vartoti, kad jis su ginklu galetų pateisytį, kas blogą, nuo ko gali visas kraštas nukentėti ir visi Jusų broliai seserys, kurie namie dalgius traukia ar kuju muša, ar kitus darbus dirba.

Jus patys čia esat laikini svečiai ir atgal pas tevus, brolius nueisit. Kas jiems negėrai ir Jums negėrai. Dusavimais ir dejavimais nieko nepadesi—reik ginklu išlaisyti tas tai, kas bloga yra. O taisyti tai ir yra kareivio darbas. Tai Jus mylekit ginklą geriau, kaip brolių, tevus ir mylimąją. Su juo Jūs galite padaryti, kad bus jiems visiems ir Jums patiems gerai. Jus gerai mokykitės jį vartoti, kad ginklas Jums būtų kaip ranka, kad priaugtų prie Jūsų dūšlos, kaip ranka prie kuno.

Jei noretų kokia nors svetima šalis įsiviežiti ir visi galetų nuo to nukentėti—Jūs su ginklu neįleistumėte. Ale dabar tokio pavojaus nėra. Jokia šalis dabar nemeno Lietuvos pulti ir vargali manyti. Toks priešas dabar negėras Jūsų visiems broliams, tevams.

Bet yra kitas priešas, kuris, kaip erke, visus žmones eda, čilulpia iš jų paskutinį kraujo lašą ir prasižioti neduoda. Ta erke—dabartinė valdžia, kuri ima iš Jusų brolių, tevų mokesnius, jiems viską įsako, o patiems ir prasižioti neduoda. Ir nieks jų neklausia, kas jiems blogai, kodėl blogai ir kaip turėtų būti. Seniau, kad valdžia budavo negėra—ateidavo seimo rinkimai—žmones patys pastatydavo kitą valdžią. O dabar, matot, jau senai nėra nei seimo, nei rinkimų. Žmones

turt klausyti nusmuktelnio policisto, kad seniau žandaro, ar stražniko klause, Jis jiems išveda paskutinę karvę ir prasižioti neduoda—mokek mokesnius ir gėnai! O dar prasižioti, tai jkis į „kaljužė“. Nei tau laikraščių—kaip reik, nei susirinkimų, kad būtų su kuo pasirodavoti, pasitarti, nužiūreti, kaip iš vergų išbristi, nei kas pamokytų, patertų. O bandysi ką nors pasakyti—tuoj išveža į Varnius, arba į kalejimą įklie; bandysit pasiprešinti—sušauda.

Ir dar mums patiems kareiviams liepla šaudyti Sako, kad tai valstybes priešas. Tai vot mūsų teval broliai ir turi taip kentėti tyletti, ir Dievą myletti. Bet nuo to geriau nepasidaro. Jus pareisit namo ir Jums taip pat bus.

Aš dabar buvau atostogų ir pats mačiau. Jus parvaživę pažūrekit ir pamatysit. Nueisit į vakaruškas, paklausk t senių, kaip jie gyvena, ar jiems geriau. Pamatysit, ką Jūs pasakys. Bet nereik nei senio—mergos ir tos pasakys, kad geriausius bernus į Varnius ar į kalejimus nukemša. Ant visų sprando joje nusmuktelnis policininkas. Jus pareisit namo ir nei Jusų sprando jos.

Ale Jus pasakysit—ką mes dabar padarysim. Mes turim karluomonej laikytis drausmes ir klausyti savo viršininkų įsakymų. Bet aš Jums tuojau atsakysiu ar tie visi viršininkai gali Jums įsakinėti.

Tik pažūrekit.

Kareivis klauso grandinio, grandinis—puskarininko, puskarininkas—vachmistro ar viršilos, tas kerininko ir kuopos vado, kuopos ar eskadrono vadas—pulko vado, pulko vadas—apygardos vado, apygardos vadas—generalinio štabo, o generalinis štabas—vyriausybės ir prezidento.

O iš kur ta vyriausybė ir prezidentas?

Visas vyriausybės ir prezidentą išrinkdavo seimas, o seimą išrinkdavo vis žmones. Reiskia, buvo žmonių valdžia, kurią jie patys išrinkdavo. Kal ji budavo negėra—galejo kitą išrinkti. Ir mes patys kareiviai gele davom rinkti. O dabar negali. Čia ir yra šuva pakastas, kad visiems negėrai ir nusmuktelniai policininkai ant sprando joja. Šitos vyriausybės niekas nerinko ir visi jos nenori. O tik keli dvarininkai—kerininkai susitarė, apgavo kareivius, išvedė į gatvę, išvalke seimą, nuvertė žmonių pastatytą vyriausybę—pastatė kitą prezidentą—Smetoną ir kitą vyriausybę. Ji ne žmonių rinkta, užtai su žmonėmis nesiskaito. Imo mokesnius ir niekam nesako, kur deda. Pila sau į kišenės kiek telpa. Perka dverus, palocius ne tik Lietuvoj, bet ir užsieny. Dabar išėina, kad juo didesnis valdininkas, juo didesnis vagis, žmonių kraukito ir krauju uždirbtų pinigų. O kad žmones tyletų, tai ir duoda policininkams pilną valią, grūdą į kalejimus, kas tik nenori tyletti.

Jus pareisit namo ir netylesit, ir Jus grūs. Jus patys galite matyti, kad aš teisybė sakau. Jus suprantat, kad taip negėrai ir būti negali. Reik pataisyti. O kas gali pataisyti? Žinoma, ne kas kitas, kaip tik Jūs broliai kareiviai, su savo geriausiu draugu—ginklu. Jus kareiviai, ir mes, viršilos, vachmistrai, puskarininkai ir tie kerininkai, kurie už žmonių ir kareivių reikalus stovi su ginklu rankose, galim pamokyti tuos ponus, kad jie neįjotų sprandais mūsų tevų, brolių ir mūsų pačių. Žinoma, ne visi tai supranta ir daug yra tokių, kuriems kad tik pinigūs moka, tai ir gerai, o kas toliau—jie nemato. Yra tokių šunų žvalgybininkų iš pačių kareivių tarpo, kurie iš pasaly už pinigūs kande: klausos, ką kareiviai šneka prieš valdžią ir paskui už pinigūs praneša žvalgybai. Na, o toks kareivis tuojau ir papuola į žvalgybos rankas. O ką žvalgyba daro, jau, tur but, Jus g rdejojat.

Tai Jus dabar sakysit, kaip čia dabar mes nepasitarę ir eisim valdžią verst. Vistiek nieko neišeis. O pradėsit tartis—papulst į žvalgybos rankas.

Ir taip, ir taip blogai.

Nei šaukt, nei plaukt.

Ale Jūs nemanykite, kad aš toks durnas ir nepasakysiu Jums kąs reikt daryti. Aš viską apgalvoju ir Jums pasakysiu. Tik Jūs paklausykite. Pasišnekekit tik su savo geriausiais draugais, kuriuos žinot, kaip patys save ir žinot, kad žmonės padorus, neis savo brolio kareivių, kaip judoši už pinigų, parduoti. Apgalvokit ir apterkit, kaip yra ir kaip turėtų būti ir ką reik daryti, kad gerai būtų. Pamatykit, kad nieks neišeis be draugo ginklo. Tai Jūs ir susitarkit, kad reiks — pilsit tai vyriausybei per šonus, kad jos ne balso neliktų ir su ginklo pagalba pastatysit tokią vyriausybę, kuri žmonių reikalų žiurety. Kaip ateis laikas pamatysit, kad tokių kaip Jūs yra daug daugiau, negu Jūs manot.

Tik Jūs laikykitės drausmės savo tarpe, be reikalo ir nežinomiems žmonėms neteko nešnekekit ir mylekit savo politika ir draugysti, kad viskas bus gerai.

Aš ilgai apie tą visa galvoju ir parašau, kaip mokeju, ir daviau geriems žmonėms, kad išspausdintų ir Jums duotų perskaityti. Jus tik skeltykit mano laiškus — aš Jums daugiau parašysiu, kas dabar yra, kas ir kaip Jums reikia daryti.

Jūsų brolis Vyr. puskarininkas

Obelinis.

Pastaba: Tai mano netikra pavarde. Kitaip mane i kalejimai už teisybes žodžius įkištų, bet Jus taip mane vadinkit, o kaip bus laikas — aš Jums pasirodysiu.

2. Laiškai iš Vakarų Lietuvos.

1.

Kaune gyvenimas apmiręs. Del kasdien pasikartojančių kratu ir špių gausumo kauniškiai ne kaip jaučiasi. Režimas dabar toks Lietuvoj, kad ne tik kalbėti, bet ir galvoti piktai prieš fašistinius ponus negali. Tuo atžvilgiu Jūs esat laimingesni, nes galite ir savo spaudoj ir viešai pasakyti, ką jaučiat ir manot.

Kai kas ir Lietuvoj moka prisitalkinti. *Keturėjininkai* neblogoj uždariauj. Girdeju, kad jiems laikraščiai a la „Musų Rytojus“ moka po litą ir daugiau už eilutę. Iš to ne tik pragyventi galima, bet dar gerokai išsimauti „Laisvej“ ar „Božgreikoj“. Vienuolis Žukauskas taip šyrei tautininkams fašistams pradejo tarnauti, kad nebėgas nebeteiko savo geriausios dovanėles — beletristo talento. Jo raštai pasidarė tokie lekajiški, kad nesinori į rankas imti. Kiti jaunesnieji svajonėmis ramstosi, dūsauja, prie ko tai ruošiasi, bet del žinomų priežasčių nieko negali paruošti. Viskas, kas yra geresnis, pasirodo užsieny, o Lietuvoj pasitenkinam surūgusia smetonele, kurios nelaka ir padoresnis šuo. Pastaruoju laiku tautininkai fašistai pasidarė labai aktinigi. Pradejo leisti visą eilę naujų laikraščių ir žurnalų, kella bylas prieš lašinius agurkus ir t. p. Kovai su „Pavasariu“ įsteige „Sauletekiu Rasos“, kurioms paaukovo net 40 000 litų. Laikraščio redaktorius esąs žvalgybininkas. Banaščio leidžiamas „Tautos kelias“ eina buvusiais Glovacko „Tautos Valtos“ keliais. Ikur tas savaitinis „Sekmadienis“ — viešai redaguojamas ir administruojamas „Eltoj“. Jo redaktorius ir leidejai p.p. Kemežys ir Gerutis. Iš kur jie geuna paramos ir subsidijos — netenka spelioti. *Vsio pokupajetsia čto prodajetsia i ceny plotiat bolsije.* Vikrus ir apskurus vyrukas dabar gali padaryti gerą karjerą Lietuvoj. Ar ji bus amžina, tai kitas klausimas. Bet kas moka gyventi ir lankstyti, tam Lietuvoj dabar yra ir blynų su smetona ir dešros ir surio. Tiesa, ponams viešpečiams tenka dažnai patirti nemalonumų, bet jie dabar pasidare tokie stori ledžiai, kad gali ant jų supuvusį šunį pakarti — nesusiurauko.

Daugiausia dabar jie turi nemalonumų iš studentų. Anksčiau tautininkų leiborganas ragino studentus organizuoti ir leisti savo laikraštį. Dabar „Studentui“ pasirodžius — kelkia studentus. O kai jų delegacija atsilanke pes vidaus reikalų ministerį del vedamų derybų su lenkais Karaliaučijų, tai ponas ministeris juos išvareg lauk. Neleido ir studentų susirinkimo universitete. Vienu žodžiu studentai pradejo „požalivat“. Žinoma, ne studentai „neolituanciai“, bet bendrai studentai.

Tai matote, nors pas mus ir labai kietas režimas, bet pasitaino ir „valnasčių“.

X. Y.

Kaunas.

2.

Iš Raseinių padangės.

„Pirmyn“ buvo rašyta apie Raseinių Gimnazijos mokslėlių terorizavimą. Po to fašistinio teroro, mokslėlių tarpe dabar viskas lyg ir aptilo. Bet kartu apmirė visas gyvumas mokslėlių tarpe, kurį pirmiau inėdavoj pažangtųjų mokslėlių organizacija „Atžala“. Uždarius „Atžalą“, mūsų gimnazijos mokslėlija visiškai apsnūdo, pakriko ir išsigando. Nes už bi kokį susirinkimą, ar šaip gyvenį ir laisvesnį pasikalbėjimą — grąsomą pašalinimu iš gimnazijos. Taigi dabar taip sau visi ir tūnome pusiau gyvi, pusiau apmirę. Tik štai paskutiniu metu pragarsėjęs Raseiniuose policininkas žvalgybininkas Liutkus, kuris daugiausia prisidedo prie mokslėlių terorizavimą, iš kaž-kur nusitveręs nežinia kieno leidžiamą laikraštį „Balsas“, davineja fašistams mokslėliams ir liepa, kad tie nešty pasiskaityti gimnazijon „bolševikams“ atžalininkams. Vienas VI kl. mokins M. atsineše prieš Velykų atostogas į mokyklą mineto laikraščio Nr. 2—3 ir nieko nesivarždamas ir nebijodamas, laike pertraukų, pradejo viešai skeltyti. Priėjęs prie kai-kurių buvusių atžalininkų ir iš jų tyčiodamasis, rode, ką rašo „Balsas“ apie emigrantus. Paskui juokdamasis tarė:

— Še jūs Plečkaičio agentai, ką rašo apie jusų sebrus.

Mokslėliai tiesiog nežinojo, ką fašistui sakyti, kurs nusitveręs žvalgybininkų laikraštį, akyplesniškai pradejo užslimti provokacijomis. Veliau nežinia kas apie tai pranešė direktorui ir daugiau M. nieko nesake. Bet direktorius nuo jo „Balso“ neatėmė. Ar ilgai taip žvalgybininkai ir jų agentai su savo laikraščiais mokyklose viesal afišuosis? Tur būt jie taip slunta prieš galą.

Raseiniai I. V.

Antifašistas.

Perskaitę „PIRMYN“ — duok kitam!

3.

Draugai emigrantai!

Mums, gyvenantiems fašistinėj Lietuvoj, labai sunku susivokti daugely reiškinijų ir politinių įvykių. Jūs tam nesistebėkit. Patys gerai žinote, kad nera spaudos laisvės, nera susirinkimų laisvės ir t. t. Del tų prėžasčių sunku išsiaiškinti ką kuriuos dalykus. Aple tai netenka ir rašyti. Visas mūsų politinis gyvenimas vyksta palepese. Ir tai žmogus nesų tikras, kad nebūsi isprovokuotas, apameiztas ir galų gale istremtas į Varnius. Nes tiek žiandien yra šnipų ir provokatorių, kad sunku kam betikeiti.

Štai pas mus Šiauliuose per atvalykj atstliko toks dalykas. Vienas senai pažįstamas mano draugas atsi-neša slaptai porą laikraščio „Balso“ Nr. t. y. Nr 5 ir 6. Klausiu—iš kur juos gavęs ir kieno tas laikraštis. J's man atsako, kad jam davęs policininkas ir pataręs pasiskaityti, ką rašo tikri darbininkų gynejoj komunistai, apie socialdemokratrus Ir emigraciją. Aš bijodamas, kad policininkas mus neišprovokuotų, liepiau savo draugui tuč tuojau sudegini laikraštį. Bet atsi-nešęs laikraščius drauges X sako, kad jam esant svečiuose pas vieną pažįstamą kilusi kalba prie buteliuko apie emigrantus. Ir policininkas, kuris buvo jau gerokai išsikaušęs, išsitrauke iš kišenes laikraštį ir tarė: — Jeigu jūs norite žinoti apie emigrantus ir jų veiklmą — tai skaitykite „Balso“. Už tą la kraštį mes nebousim, nes jis taisybę rašo.

Tada šeimnininkas paeme ir pradejo viešai skaityti kai kuriuos straipsnius. Veliu nepažįstamasi policininkas dave ir mano draugui porą numerių „Balso“. As vis delto manydamas, kad policija negali platinoti komunistų laikraščio ir bijodamas provokacijos—liepiau savo draugui buti atsargiam. Bet, kaip perskaitem vė-ną kitą straipsnelį iš 5 ir 6 Nr.—tuomet mums abiem viskas galvoj susimalše. Mes galų gale patys nežinom, kieno tas laikraštis ar žvalgybos ar komunistų? Jis teip vsas perpildytas provokacijomis ir „donosais“, kad sunku tiketi jį esant komunistų laikraščiu. Mes šiauliskiai, kurie gerai atsimenam provokacinį žvalgy-

bos leistų „Pagaltos Žodį“, linke manyti, kad ir „Bal-sas“ ar tik nebus tyčia leidžiamas žvalgybos. Nes taip provokuoti tegali tik žvalgybininkai, kuriems rupi skaldyti darbininkų jegas ir silpninti priešfašistinį judejimą. Bet kad to siektų komunistai — nesinori tiketi. To-del, draugai, aš gavęs progos paskaityti „Balso“ Nr. Nr. atsikreipiu į jumis, gyvenančius užsieny, su atviru laišku, kad jus, gyvenantieji užsieny, ir turedami progos laisviau sekti gyvenimą, mums paaiškintumet, kas iš tikrųjų yra „Balzas“, jeigu jį dargi policija davineja skaityti.

Su draugiškais linkejimais
Darbininkas.

Ši uliai 17. IV.

Red. prierasas: Del draugo klausimo, kad redakcija paaiškintų, kieno yra laidžiamas „Balzas“ — mes njeiko konkretaus negalime atsakyti „Pirmyn“ 4 — 5 Nr., tilpo Juoz. Paplousko straipsnelis „Komunistų Balzas“, kuriame ir pats autorius abejojo kieno jis leidžiamas. Bet tame straipsnely buvo iš anksto pasakyta, kad žvalgyba jį platins. Ir neapsirikta. Kuomet, mes gavom iš Raseinių ir iš tamtos korespondencijos, kuriose rašoma, kad žvalgybininkai ir policija dalina skaityti „Balso“ — tai tas mus ne kiek nestebina. Nes visas „Balso“ tonas ir vedamoji mintis, labai ankštai sutampa su fašistiniu „Lietuvos Aidu“. „Mūsų Rytol-jum“ ir kita's fašistų laikraščiais. Todel visai nenuo-stabu, kad žvalgybininkai, kuriems labai svarbu išpro-ovuoti ir iškrindinti priešfašistinį laudies judejimą — tą nera komunistų laikraštį platina. Jeigu jis ištiesų leidžiamas komunistų, žiaurlu fašist nes reakcijos metų, tai matot kaip je prieš fašizmą kovoja. Taitin reikalingi įsidemeiti Lietuvos liaudžiai, kad laikui atejus but galima priminti ir parodyti viešai komunistams jų „ger-bingos kovos“ prieš fašistų darbus. Todel mes dar kartą iš savo puses patariame visiems, kas tik kur gall gauti, skaitykite Karaliaučiuj leidžiamą komunistų „Balso“ ir patys įsitikinkite kam jis daugiau ternauja: ar žvalgy-sai ar priešfašistiniam judejimui.

3. Fašistinėj Lietuvoj.

Kas atidavė Lietuvą fašlistams.

Dabartinu „luoslaikiu“ pamažu prisimena visa eile žygių ir asmenų iš 1926 metų pabaigos, kurienu-stume Lietuvą į fašistų paragarą.

Benagrėnėjant tą nelaimingą istoriją, juo toliu aiškeja ir patys jos kaltininkai.

Iš pradžių buvo sakoma, kad perversmas įvyko delto, kad demokratine valdžia buvo pasileidusi į ke-renščiną, t. y., buvo devusi neprotinę laisvę fašistams ir visiems kitiems juodiems gaivalams. Tokiai tvarkai esant sunku ir stačiai negalima buvo susekti, kas de-rosi fašistiniuose pakempiuose.

Bet tai tik vienas kaltinimas, kurį galima bendrai mestl demokratines koalicijos vadovybei.

Išnagrėnėjus nuodugniau visą praeitį ir visą dab-artinę buvusiy mūsų sąjungininkų liaudininkų taktiką ir žygius, yra pakankamai paaiškeje, kad be ano ben-drojo nusikeltimo ant liaudininkų sąžines guli dar vie-nas — ir tai jau jų vlenų — nusikaltimas, Ir nenusi-

kaltimas, bet didžiausia piktadarybė: sabotažas, sąmo-ningas valdžios atidavimas fašistams, priešo įsileidimas per užpakalines duris.

Juk prieš pat perversmą, kai visi ženklai rode besitarinantį pavojų, krašto apsaugos ministeris liaudi-ninkas Papečkis begediškai tvirtino, kad viską jis žinaų, kad viskas tvarkoj, ir, jei kokios, jis sugebesias tvarką padaryti. Ir už poros dienu „padare“, tik ne jis, bet fašistai.

Ir už visa tai, kas dabar derosi, už visą išlytą žmonių kraują didžiausias kaltas sunkumas krinta ant liaudininkų vadovybes, kuri negaledama pakęsti bendra-darbiavimo su socialdemokratais, tyliu susitarimu su fašistais sutiko, kad demokratine valdžia butų nuversta, po ko liaudininkų vadovybe tikejosi, kad bus fašistų pakviesta į koaliciją, bet fašistai, pagrobę valdžią, liaudininkam dure špygą į ponosę, ir patys vieni su kleri-kalais atsisedo į valstybes vežimelį.

Dabar liaudininkai, arba tikriau sakant, Daildyde su Toliušiu, svyruoja, neprireidžiami lais valstybes lovio, ir varvina seilę bežiuredami į burbuliuojančius po tą lovį fašistus. Jeigu fašistai juos pakviestų koalicijon,

tal jie sužiaugsmu dovanotų ir „Varpo“ spaustuvės išsprogindimais ir kitus nemalonumus, patirtus iš Patašono valdžios.

Šito neturi užmirsti Lietuvos liaudis, ir atejus jos išsiluisavimo valandai, ji teisiųjų piktadarių eiles turi pastatyti ir visus demokratijos laikų sabotažininkus.

Sargas.

Kaunas, 17. IV.

Kovokime su šnipais.

Fašistams įsiviešpatavus, Lietuvos visuomenės kūnes tapo užkreatas bleurila sloga — šnipinejimu, kurs, lyg kokie biauirus parkai, eda gyvų kūną. Klerikalų valdžia ir gi laike daugybę šnipų, kurie, neturedami ką veikti, užsilmdavo provokacijomis, bet dabar viskas perejo sąką, ir nesuinteresuotam piliečiui sunku net įsivaizdinti, kas dedasi šioj srity. Visas kraštas yra aptrauktas smulkiu šnipinejimo tinklu, kurs prasideda nuo paprastos gatvės valkatos ir baigiasi skrybeliuotu ponu valdininku ir kunigu, klausančiu bažnyčioj žmonių išpažintles.

Neskaitant daugybės slaptosios policijos agentų, fašistų žvalgyba yra suorganizavusi ištisą armiją savo slaptų bendradarbių visose valstybinėse ir privatinėse įstaigose, visuomenės organizacijose ir kiekvienoj vietoj, kame tik yra koks žmonių susibūrimas. Ypatingai stengiasi žvalgyba įsigyti slaptų bendradarbių politinėse partijose. Todėl suėmę ką už politiką paprastai geruoju ir piktuoju sūlo stoti į žvalgybos eiles, žadedami laisvę ir algą arba kalejimą ir sušaudymą.

Su šia liga reikia mums kuogreičiausia pradeti kovoti, nes greitai ji suės visą gyvąjį Lietuvos kūną. Aš nesakau, kad visi pavirs šnipais, bet tik noriu pabrėžti, kad jeigu žvalgybai pasiseks minetą jos sistemą išplesti kaip rikiant, tuomet bus paraližuotas ne tik mūsų politinis veikimas, bet ir visas demokratines visuomenės gyvenimas. Reikia žinoti, kad slaptas nors ir pasyvus žvalgybos bendradarbis įstaigoje ar fabrike yra mums pavojingesnis už tikrąjį agentą, nes jis, kasdien dirbdamas su tais pačiais vienos profesijos žmonėmis, smulkiausiai žino kiekvieno politines pažiūras bei nusistatymą ir mato jo žingsnius. Su sios rūšies šnipais, kaip pikičiausiais, turim pirmiausia ir pradeti kovą.

Mūsų kova su šiuo brudu turi prasidėti nuo to, kad mes juos turime iškelti iškšten, kad visi juos žinotų ir saugotus. Pirmiausia turim buti mes patys pakankamai visur atsargūs ir turime sekti kiekvieną ne tik įtariamą, bet ir neaiškų asmenį.

Kiekvieną įtariamą asmenį reikia sekti bent keliems ir kartkartėmis suvesti į krūvą visų patyrimus.

Galutinal išaiškinus, kad toks ir toks yra snipas, turim pranešti kam reikia, kad būtų jis paskelbtas laikraštyje „Pirmyn“. Kas bus viešai per laikraštį paskelbtas snipu, to karjera šioj srity bus baigte, nes ji visį žinodami saugosis, šalinis nuo jų ir neapkęs, o tokioms sąlygoms susiderius, jam pasunkes arba visiškai taps negalimas šnipinejimas ir jis nusots žvalgybos atlyginima. Taigi tuč tuojau bus užduoti jam du smūgiai: moralis ir materialis. O kai ateis mūsų atsiskaitymo valanda, tai atsiims iš mus „pelną“ sulig savo užsitarnavimu.

Dieglys.

Kaunas, 17. IV.

Mūsų spaudos reikalu.

Lietuvos žmones iš elnančių fašistinėj Lietuvoj laikraščių nieko negali žinoti, kas dedasi jų krašte politikos srityje, nes fašistai įveda tokią cenzūrą, pro

kurią nepraeina nė menkiausias nemalonios jiems tiesos žodelis. Todėl radosi reikalo organizuoti laisvą spaudą užsienyje, kur fašistų cenzorius nera ir kur Musteikiis negali spaustuvų sprogdinti.

Dabar tik stovi prieš mus didelis uždavinys — tą laisvąją savo spaudą tinkamai išplatinti, kad ji pasiektų visus Fašistines Lietuvos kampehus.

Todėl visur, kame yra mus draugu, reikia organizuoti *knygnešių punktai*, per kuriuos būtų galima gautąją iš užsienio spaudą reguliariai po visą kraštą išsiuntinėti.

Reikia užlaikyti kietą konspiraciją, kad vienam punktui pakliuvus į policijos rankas, kad jokiū būdu negaletų iš to kity punktų susekti. Todėl kiekvienas platintojas, duodamas kitam literatūrą, negali anktyti, iš kur jis ją gavo, nes anam nera reikalo tai žinoti. Kai visi ir viską žino, tai nesunku dalykui savaimi, gandai policijos ausj pasiekti.

Skaitytojai, perskautei, turi duoti kitiems, tie kitiems ir taip toliau, kol supliš laikraštis beskaitomas. Spaudos gabenimės sunkus, todėl vienu ekzemploriumi reikia daugeliui dalintis.

Skaitytojas.

Siauliai, 15. IV.

1. Kalbos apie amnestiją.

Kadangi Lietuvos kalejimai kimšte prikimesti žmonių ir jau daugiau netelpa, tai, sako, sąryšyje su gegužės 15 d. iškilimėmis, Smetona duosiąs amnestiją, kad ištuštintus kalejimus, nes, sako, yra daugybę žmonių, politiskai nelistikimų, kariuos reikety suimti, bet, dėl vietos stokos kalejimuose, tai įvykdynti nebuve galima, o naujų kalejimų irgi taip greit nespesi pristatyti.

2. Kun. Tumui neleido kalbėti.

Neseni į Kaune įvyko Katalikų Veikimo Centro konferencija. Joj buvo atsilankę ir norėjo kalbėti kun. Tumas, paskutiniu laiku „pragarsesjęs“ kaipo kruvinojo Smetonos režimo gerbintojas ir šalininkas. Bet kun. Tumui nepavyko. Katalikiškoji publika Tumui neleido kalbėti. Jis buvo palydetas švilpukais ir didžiausiu triukšmu. Tai laikai. Jau ir katalikai tarp savęs pradeda peštis!

3. Lietuva—Musolini provincija.

Už paskelbimą, kad pasikesinima prieš Italijos karalių ir diktatorių suruoše patys fašistai — Kauno karo komendantas 1 men. uždare „Lietuvos Žinias“. Tas laikraščio uždarymas padarytas reikalaujant Italijos atstovū Kaune. Bet, Smetona su Voldeamaru pasiunte tiems abiem Italų tautos budeliams vergiškas sveikinimo bei užuojautos telegramas. Vadinasi, Lietuva pasidare Italijos fašistų provincija, kurių norams, nelyginant vasalai savo valdovams, palaikauja mūsų liaudies budeliai. Geda už Lietuvą.

4. Griauana savivaldybes.

Kompanija prieš Kauno miesto valdybą nepavyko, bet ir dar nepasibaige. Kienu tai nematoma ranka dirguoja Dieglius, Beržinskus, Chodasus ir kai-kurias frakcijas, kaip tai lenkus, kad valdybą versty į naują rinkty. Sako, kad į Kauno burmistras peršames Chodekauskas, celencijos Smetonienes broliukas. Buvo ir ponulio Ambrozaičio kand datūra — nes juk ir tas fašistas dabar esąs be titulo.

Kaunikiškis.

Kaunas, 1928.20.VI.

4. Laisvoji Gyvenimo Mokykla.

Dar apie Švenčionis.

Nepersonal laiškyje „Pirmyn“, buvo nušviesta keletas apie bročiū švenčioniškių lietuvių moksleivių gyvenimą. Kiekvienas mokinys paskaitęs tą straipsnelį ir pats daugiau ar mažiau budamas ar buvęs tokių inkvizitorių naguose,—tryne sau iš džiaugsmo delnus ir siunte pirmam aiškėn iškelusiam draugui tar amųjų pedagogų niekšybes, tukstančius širdingiausių linkejų. Kad tai buvo ir yra gryniausia taisybė, o ne prasimašymas, tai to neužginčys ir labiausiai užjaučią tokiam kunigeliui, „garbes plėšimui“ nei Švenčionių davatkos, nei vienas kitas moksleivis davatka (tokių ir gi pasitaiko).

Bet gyvenimas bėga žuoliais, o tame gyvenime pasitaiko panašių kunkuliacijų devynios galybės, kurių ir norėdamas surašyti vargiai būstengtum; nes reikty ne vieno storo juodraščio ir laiko, kurs kiekvienam moksleiviui, o juo labiau lietuviui, šių dienų aplinkybese, yra itin braungtininas. Todėl tenka pasitenkinti nors svarbiausiais, nedovanotinais faktais pasiuntus visuomenės žiniui. Daugybė kitų faktų ir faktelių reikia nenoromis užmiršti. Šį kartą težino „Pirmyn“ skaitytojai dar porą nepraleistlyų pro šalį dalykų. Pradedu nuo bendrabučio gyvenimo. Švenčionyse pastariaisiais metais kaž kodėl taip yra, kad kur nepasiskui žmogus, ten ir davatka. Taip ir bendrabutyje. Ir berniukų ir mergaičių vedeja čia pastatyta. Kristaus metų davatka, kuriai visi priklausę moksleiviai, gal bijodami nustoti jos akyse markes ar ko kita, kad paskui nereikėtų kraustytis iš bendrabučio lauk, vadina švelniu vardeliu—Anelyte. Tačiau minetoji davatka jau visa Aniella, merga, kaip iš stuomens taip ir liemens. Kartas nuo karto čia varinejami mokiniai išpažinties. Ir kai tas reikalas eiti prie profesionalo pribėsta iki maximum, tai neatšizurme į nieką. Kristaus įsakio, o kas įsakyla—turi būti šventai ir be atidėlioimo pildoma. Šalčių dienomis, 29°, 30°C., kuomet geras šeiminingas šuns į lauką nevaro, gerblemoji Anelyte kelia anksti rytą možiukų burį (didesieji tokios šalios išpažinties vargais negalėis nusikrauti) ir nekelidama savo išvakario nutarimo, visus, kaip avinus, veja į šėlę bažnyčią, visai neatši žvelgdami į tai, kad tie mažiukai tokią išpažintį gali gyvastimi primokeli. O išdrįsk pasipriešinti—tai išvys iš bendrabučio. Ir taip jie nueję į bažnyčią—šala, draba, stovi sustyrę prie šalios sienos ir kalena dantimis. Bet kokie rezultatai tokios išpažinties?—Gi didžiūmos mažiukų atšalę ausis, nosis, pirštų galus, apserga įvairiomis ligomis. Visa tai bendrabuty dedasi ašiu davatkiškam režimui.

Neseniai buvo liet. gimnazijos moksleivių koleklijos. Kun. kap. Micas, pasižymejęs savo chamiškais išsireiškimais, nepašyktejo jų ir laike koleklijų.

Pamatę vieną kitą išblyškusį mokinį, tuojau viešai eme įtarineti, prikaišioti jiems moralybės stoka, išva dino juos pasileidėlais padare bauriais, nustumiančiais juos paskutini nakties gatvininko — palaidūno vleton, pažemino jų vardą. Ir taip daro kapelionas!

Tai nedovanotinas dalykas!

— Iš to, kapelione, kad mokinys išblyškęs, sunku spręsti, ką nors apie jo nekaltybę. Kaip tik jis gali būti pats skaisčiausias žmogus. Ar įeini į jo materialę padėtį, ar buvai jo aplaņtyti bute, kame jis gyvena ir mokinesi, ar matei jo skurdą? Nueik, o pamatę nekaltini jo išblyksio vaido. Pagaliau, kad ir taip būtų, tai tamstos pareiga tik išrodyti viso to blogas pasekmes ir kuožvelniausiu būdu stengtis jaunuolį nuo to atstumti.

Tamsta esi gimnazijos kapelionas. Todėl turi būti mokinį siela, paguoda, bet deje, esi žiaurus ir prastas su mokiniais savo kalboje ir inkvizitorius savo darbuose. Esi tiesiog savas rušies demoralizatorius. Neseniai, tik pirmąjį kartą, atejęs destyli tikybos į žemesnes klases, emei vadinti mokinius kupranugariais ir visokiems, rusų laikų, nuvalkio ais žodžiais, kaip pav.: „balda“ ir kt. Tamsta juos išmokinsi koliotis, todėl tamstai gimnazijos kapeliono ir mokytojo vietos netgi labai gaila.

Antras dalykas. Šiemet nuejus lietuvių gyvenimui Vilniuje truputį kitokia vaga, Švenčionių davatkos kiekvieno nepažįstamo vilniečio bijo, kaip velniais kryžiaus, ir kol jo gerai iš visų pusių neapuosto, tol žiuri į jį šnairomis, kaip į labai įtarlamą žmogų. Kelp visi žinome, rudenį buvo uždaryta Vilniaus lietuvių mokytojų seminarija. Nelaimės ištikti, kai kurie mokiniai (tik keletas), ypač vyresniųjų kursų, nenoredami pertraukti mokslo, stojo nors į lenkiškas seminarlas. Keli tokie mokiniai atvažiavo į Švenčionis. Jie, turedami kasdienių bendrų reikalų su bendrabučiu, susitikdavo akis į akį su davatka, pasikalbedavo su ja ir t.t. Tik štai vieną gražią dieną visi tie vilniškiai buvo įarti komunistais, bolševikais, bendrabučio tvarkos ardytojais ir kitokiais, nors nieko panašaus nebuvo. Vienas vilniškis, drg. J. buvo davatkų pakeltas net gi tvarkos ardytojų*, „bolševikų“ ir „komunistų“ vadu. Daug ten buvo davatkų burnos išaušyta, dar daugiau vilniškiams garbes nuplęsta. Pagaliau tas dalykas pakliuvo iš bendrabučio į kilnesnius pedagogų ir perdetinių rūmus, kur savo laiku buvo svarstomos visų įtarlamųjų likimas. Bet, gal, dėl stokas „argumentų“ viskas pasibaigė Istmingai—nieko nenubaude ir nepašallno. Šį kartą davatkos pralaimejo...

Tai tokie ir panašūs dalykai dedasi mūsų padanėje. Duok, Dieve, kad daugiau jų nebūtų.

Akmeniškių sunus.

Švenčionys, 12—14.

5. Laisvoji Tribūna.

Liberalizmas ir demokratija.

(Tešyns, žiūr. „Pirmyn“ № 7—14).

Liberaline buržuazija, prisitaikindama laiku upui, nors ir surašė į savo programą demokratinę konstituciją, politinių teisių lygybę ir kitus laisves obalsius, tačiau tetai nereiškia, kad mūsų liberalai virto demokra-

tais. Jie nors kartais dedasi demokratams, bet tes jų demokratizmas ne nuosirdus, falšyvas, nes savo širdyse jie netiki, kad demokratija, t.y., pati plačioji liaudis, galėtų kada nors šalį valdyti. Jie, kaipo garbintojai atskirų asmenų, genijų, autoritetu tiki, kad tik va dadi, genijai gali pasukti visuomeninį gyvenimą pagaldaujanon kryptin, pravesti reikalingas reformas ir t.t., o liaudis, jų akyse, tal esanti ir busiantį vien tik „pro-

stoj narod", kurią reikia ganyti ir, kad nesišlauštų, — gerinti jos buvį, —sočiai paserti!

Štai kame esminis skirtumas tarp mūsų kairiosios buržuazinės inteligentijos (V. liudininkų) ir demokratijos, t. y., social-demokratų.

Dabar lieka dar pažymėti vienas svarbus bruožas, bendras visiems liberalams, būtent: visa liberalinė buržuazija priešina socializmui, kaip griaušančiam pamatus kapitalistinio suredymo, —kaipo naikinančiam luomų ir klasių skirtumus, nes liberalai, nekaltant jau apie stambuosius savininkus, bet ir buržuazine inteligentija, —to labai nenorely.

Nekaltant jau apie buržuazines inteligentijos, palyginamai gerą medžiaginę padėtį, reikia neužmiršti, kad josios visos gyvenimo aplinkybės, veikimo sąlygos, pajamų šaltiniai, — visa tai surišta tampaiai su dabartinio kapitalistinio suredymo pamatais, santykiais ir žmonėms; su tais santykiais susigijvenus — jaučiasi neblogai, todėl negali būti noro visus tuos santykius versti aukštyn kojom. Tuo būdu, nežūrint, kad socialistinė visuomenės santvarka, būtent: protas, gabumai, talentai bus įvertinami labiau negu dabar — gaus pilną laisvę savo išsivystymui, vis tik buržuazinei inteligentijai socializmas lieka „šokimu nežinomom ateitin“. Ir kuomet eina kalba apie visuomenės pertvarkymą naujais pamatais, apie paruošimą dirvos socializmui, liberalai gatavi jungtis su pačiom reakinem partijom, imtis griežčiausių priemonių socializmui atitolinti.

Bet vis tik, kaip tai ne būtų, mūsų liberalai, ypač kairieji, turėdami savo partijos programoje išsivės obalsius sakosi už tuos obalsius kovoje, tik visa beda tame, kad apie kovą sujunda kalbėti tik tuomet, kuomet asmeninis jų kallis palieštas.

Be to, politinės kovos būdas mūsų liberalų turi bendrą liberalizmo bruožą, būtent: stengtis apginti savo kailį vedant legalę politinę kovą. Žinoma, ir social-demokratai neatsieko legaliai kovoti, bet jiems tas klausimas yra vien tik kovos tikslumas ir naudingumas; jie stato klausimą — kokiais būdais kovoje galima daugiau nuveikti — legaliais ar nelegaliais, ir elgiasi taip, kokį gauna atsakymą. Liberalai taip klausimo nestato; libe'alams nors ir mažas išskrypimas iš legalaus kovos kelio yra jau didelis blogumas; jie ryžtės nelegaliai kovoti tik tuomet, kai jau legalūs kovos keliai visi uždaryti, kai jiems patlems juodoji ranka užmauna apinasrį ir siekia iškraustyti kišenius! Tokia liberalų kovos taktika aiškinama tuo, kad jie, kaip atstovai pasturinėio luomo gerai visakuo apsirūpę, labai nenori nustoti medžiagines geroves ir gyvenimo patogumų, o žinodami, kad nelegalus kovos kelias reikalauja viso to iššildžėti, suprantama, kad liberalams širdis neleidžia rizikuoti. Senovės laikų liberalams, žiaurieji suvaržymai ir užduotųjų retezlių sunkumas perverdevo visokią riziką ir jie todėl buvo revoliucionieriais, gi šly dienų mūsų liberalams reteziai nėra jau taip sunkūs, o įgytųjų kultūros patogumų svoris žymiai padidejo, todėl nestebėtina, kad liberalai šalinasi nuo socialistų, o atkingesnius aprobuoja "tevynes išdavikais".

Šios tik priežastys vertė mūsų liberalus (V. liudininkus), susikurus Lietuvai, detis su konservatoriais, su juodaisiais reakininkais krikščionims, kaip partijomis „tvarkos“ ir tradicijų ir nukreipti visą savo „kūrybą“ prieš kairųjų Lietuvos visuomenės sluoksnį; tie patys sumetimai vertė mūsų „V. liudininkus 1926 metų gruodžio mėn. 17 d. atiduoti valdžią fašistams ir 1927 m., su tais pačiais fašistais derėtis dėl valdžios pasidalinimo.

Akvaizdoje mūsų liberalų praelties „kovos“ faktų, mes aiškioi matom, kad reikalai esant jie kelta gana progresyvius obalsius, eina į liudį ir net socialistais pasivadina, bet kuomet jiems pasiseka šlo to

desigauti, su liaudies pagalba įgyti šickią toklą politinę įtaką, tai jie, užmiršę liaudies reikalus, pasineria rūpesčiuose vien tik išlaikymui savo padeties ir to, ką yra įgiję. Iš čia ir kyla jų baimė socialistams, tų tariamųjų „tvarkos ir valstybes grovėjų“.

Toji baimė vis labiau liberalus artina su reakcininkais, vis daugiau stiprinamos pozicijos prieš socialistus, kuriuos net „išdavikais tevynes“ apsuakla.

Ir taip mūsų liberalai plaukia politiniame gyvenime, darydami įvairius zigzagus, atkindami savo būres oro atmainoms ir vejo kryptims.

Iš viso aukščiaū pasakyto, mes jau šiek tiek susipažinom su mūsų liberalais, ypač, apsisotai plačiau prisėjo prle jų kairiosios srovės — V. liudininkų, kadangi jie Lietuvos politiniame gyvenime yra vaidinę ne mažą rolę. Bet kalbant apie kokias nors politinę partiją netikslu būtų spręsti apie ją vien iš to, ką ji apie save kalba. Tas desnya ypač svarbus, kuomet eina reikalas apie mūsų liberalus; čia reikia būtinai prisžiūreti atydziai ne į tai, ką jie šneka ir raso, bet į tai, ir kame jie stovi, i tai, kur jie eina ir ne i tai kokios jų teozijos, bet i tai, kokie jų artimiausi medžiaginiai interesai ir kokie politiniai siekimai.

Iš aukščiaū sakyto, mes jau matem, kad mūsų liberalai kalbejo ir raše vieną, o darė vsai ką kitą, už tai mes juos atatinkamai įvertinom ir jiems priklausančiom vleton pastatome juos. Bet nebūtime linkę manyti, kad liberalai, bendrai imant, sąmoningai liudį apgaudinety. Jeigu tokie reiškiniai ir buvo, tai juos, kaip partijos taisykle mes, neskaitysimė. Bet reikia kartą net visados išsidedeti, kad mūsų buržuazinį sluoksnį, tame skaižiuje ir kairiųjų liberalų — V. liudininkų, savo interesų politika, visiškai išstume politiką idejos, t. y., politiką plačiosios liaudies interesų. Tikras idealizmas buržuazijos sluoksnuose nebūna, jeigu jis kartais ir švysterejo, tai ir vel greit užgęsta, išnyksta asmeninio gyvenimo patogumų labirinte. Iš visnos puses toka reiškinys yra apgailėtinas, nes kairioji buržuazine inteligentija galetų gyvenime suvaidinti svarbią progreso rolę, bet iš antros puses paemus jls mus džinglia, nes nurodo sustingimą, pasenėjimą kapitalistines santvarkos ir būtiną arlejamą visuomenės atgimimo. Tačiau šiandiena apie tai nekalbėsimė. Šiandieną eina kalba apie mūsų artimiausį užduotį, — mūsų priešą fašizmą, apie kovą su juo ir apie galimus toje kovoje taktinius liberalus.

Kaip žinoma, Lietuvos labiausia nepatenkintų fašizmu ekeraly yra dvi partijos — „V. liudininkai“ ir „ūk. partija“. Pastaroji nors ir menkai organizuota, bet nemažai turi savo šalininkų tarpe buržuazines inteligentijos, o beslartiniai revoliucijos audra gali išjudinti ir labiau susnūdusius. Pirmieji, žinoma, stoja kovon, kaip atkingesni demokratiniai sluoksnai: proletariatas, kaimo bežemiai, mažražemiai ir smulkioji darbo inteligentija. Bet fašizmas ant tiek yra įkrejęs, kad nuo demokratijos, be abejo, neatsiliksi ir kitos progresyves Lietuvos pajegos. Nors tvirtai suorganizuota bendra fronto dar nėra, vienok diena iš dienos auga balsai saukiant vienlytis, ruoštis bendron kovon ir vienu smugiu užbaigti fašistų viešpatavimą.

Bet dabar kyla klausimas, ar galimas Lietuvos bendras frontas su bendra programa? ir ar tas būtų mums pagedaujama?

Nors tikslai ir siekiami įvairių opozicinių sluoksnų Lietuvoje yra labai nevienodi ir susijungimas visų krešto pajegų į vieną partiją su viena programa negalimas, vienok tas anaipol nereliskia, kad social-demokratija neprivalo nieko bendra turėti su kitomis partijomis.

Jeigu bent keliu politinių partijų yra bent vienas bendras tikslas, jeigu yra bendras priešas, tai tam priešui nugaleti, tam tikslui pasiekti, mums, rodos, ga-

limas bendras frontas, galima laikina sąjunga, bet darant sąjungą nieku būdu neleistina išėti iš partijos ribų iš plačiosios liaudies interesų.

Tik tokiomis sąlygomis galimas su klotomis partijomis sudarymas laikinos sąjungos. Bet ir sąjunga sudarius, social-demokratija neprivalo užmiršti, kad pilnai pasitiktai ji gali tik sau ir kad visada ir prie visoko turėtų būti pasiruošęs. Ji — partija darbininkijos, proletariato, o proletariatu dabartinėje visuomenėje nėra kam pasitiktai, nes darbininkija šiuo dienų visuomenėje yra vienintelis sluoksnis, kuris kovoje gali pralaimėti tik savo režežius.

P. Šnekutis.

„Opiu klausimu + Daugiau tautiškos ambicijos“.

Paskutinėmis dienomis nel iš šio, nel iš to „Vilniaus Aldo“ Nr. 43 tilpo p. A. Valaičio straipsnys „Opiu klausimu“. Gi to paties laikraščio Nr. 45 tilpo Mackevičiaus atsakymas i menetą straipsnį: „Daugiau tautiškos ambicijos“. Atsakymas pilnas krokodiliškai „patriotiškų“ aserų ir t. t. Iš šalies žiurint atrodo, kad p. Rapoles ima ir prarys su dušia ir kunu nelaimingąjį tolerantą p. A. Valaitį. Bet tik iš šalies laikščius giliau i abiejų autorių straipsnius, nieko jau ten taip perdaug jose priešingo nerasime.

Ir del ko jie abu taip atsistojo viens prieš kitą? Gal kai kas norės spėti, kad pasaulio pabaigą pajuto? Visai nel Abu vis dar rašo del tų pačių politinių emigrantų, megiamiausios paskutniu laiku tautiškių publicistų temos, kuri mokantiems „patriotiškai“ burnuoti yra geru pasipelnimo šaltiniu, ir priemone dabartiniams laikais karjerai daryti.

Nors ir nežinia kuo ta polemika baigsis ir ar ji tęsis toliau, bet jau užtenka ir to kas „tautiškos“ išminties pareikšta, kad padaryti kelias pastabas.

A. Val. straipsnio pagrindine mintis ta, kad girdi jel jau mes vilniečiai negalime emigrantų suklišti bent kalejiman — tai juos nereikalinga bent taip ignoruoti, kaip fašistine Lietuvos vyriausybe. O per p. Rapolo straipsnį raudonu siulu reišklais didžiausia širdgela, kam prof. Voldearas tu „Ietuvijų tautos degeneratų“ neušauode ar bent i katargą visam amžiui nepasodino. Kas gi gali pasakyti, kad ne krikščioniškas kataliko Rapolo noras? Kas gali pasakyti, kad tas žmogus, kuria per Tysliavos vakarą išgirdęs Kristų pavarota daugiskaitojį piestu atsistojo — nera Kristaus mokslo ir evangelijos uolus sekejas? Bet mes jau paliksime pačiam R. M. suderinti jo krikščioniškai idealistinę moralę su juodašimčio kraujagėriškais apeliatais. Nes tai padaryti tik jis pats, tur but, tegali. Ponas Mackevičiau, jelgu Dievas visus gyvius sutvere — tai jis labai protigai pasielge, kad kiauile ragų nedave. Nes lietuviška patarle teisingai sako, kad: „Jelgu kaule ragus turetų — visą svieta išbadytų“. Tas pats ir su tamstos „krikščioniškai tautiška“ apeliatais. Turbut Nepriklausomos Lietuvos fašistinai dktatoriai, ligi pasirodymo „V. Aido“ R. Mackevičiaus straipsnio, nežinojo, kad Vilniuj yra toks žymus „tautiškos ambicijos“ žinovas. Jelgu butų žinoje, tai nera abejonės, kad Kauno universitete būt jkūrę „tautiškos ambicijos“ katedrą ir pakvietę profesoriuati poną Rapolą, kuris butų išmokęs „tautiškos ambicijos“ netik tą 50 proc. inferentiškių tautiniu atžvilgiu Lietuvos inteligentų, kaip jis raso, bet žinoma ir visą Lietuvos liaudį, kuri per ilgus metus, kovodama už savo laisvę matomal tautiškomu neišmoko. O neišmoko suprantama todėl, kad dabartinis Rapoles, tur but, Rapoliuku buvo, mamytel krutis kramte

ir nebuvo kas moko. Todel dabar, del stokos „tautiškos ambicijos“, R. M. manymu, ir užgle Lietuva visos nelaimės. Ant tokio tai atsparos taško atsiremęs p. Rap. M. riša visus besikuriantčius Lietuvos valstybes politinius, socialinius, ekonomiškus bei kultūrinius klausimus „Vil. Aido“ skiltyse. Ant tokio pat atsparos taško atsiremęs sprendžia jis ir visas besimokiančio Vilniaus krašto lietuviško jaunimo, pežabota juodašimtišku klerikalizmo apynasriu, auklejoje problemas ir, žinoma už menkiausias to jaunimo pastangas išsivaduoti iš to jungo, primeta kalte politiniams emigrantams. Ir visai neuostabu, kad jis laikydamašis to „genialaus“ taško visiems sudetingo gyvenimo reiškinlams spręsti, prieina tokių absurdiškų išvadų, kad ir Lietuvos liaudies kovą už elementariškiausias teises, apie kurias kultūringose šalyse senai pamiršta — laiko taip pat tautiškos ambicijos stoka. Jam pasilipus ant Gedmino kalno, net teko matyti, kad ir Taurages sukilime maišesi kaž-kieno svetima ranka. Tiesiog reikia stebėtis tokiomis geniališkomis akimis. Jelgu pasauliu būtų madojo regejimo konkursai, kaip dabar yra bokso, futbolo ir t. t. — tai nera abejonės, kad R. Mackevičius sumušų pasaulinį rekordą, ir ateitis istorikas įrašytų dar vieną „herojų“ Lietuvos istorijon, iškelusį i padanges Lietuvos vardą. Tik visa nelaimė, kad toli pirmyn reginčios akys, kartu susijusios su labai toli praelyti — agusiai reaktingiems smegenimis. O gal tai specifiskas, „lietuviškai mokačios galvoti“, mūsų juodašimtiškosios taip vadinamos inteligentijos pažimys? Ir štai kam tas „lietuviškai mokačios galvoti“ pažimys pasireiškia. Kalbedami apie emigrantų veikimą, p. R. Mackevičius ir dalinai p. A. Valaitis pareiske, kad girdi emigrantai kovoja prieš Lietuvą. Mackevičius net pabrūke tuos žodžius. Iš pradžių nei net nustebug tai išgirdęs. Nes man teko ligi Naujų metų redaguoti „Pirmyn“ ir visą paskutinį laiką jame bendradarbiauti, bet aš niekur naužtikau, kad butų buvę rašoma prieš Lietuvos valstybes nepriklausomybę, ar Lietuvą — kaip prieš tautą. Visur pabrėžtinai kovojama tik prieš tą budeliją bandą, kuri smurto keliu pagrobusi valdžią i savo rankas pavergė Lietuvos liaudį, o kartu ir visą Lietuvą surišo pokaroklių virva. Aš net abejojau, ir rastus bent vienas doras lietuvis tegu ir socialistas, kuris drįstų pakelti ginklą prieš savo gimtąjį kraštą, kol pasauliu egzistuoja taip vadinamos tautines valstybes, apstiverusios rubežiais, kol pasaulis nepriejo prie tobulesnių, kultūringesnių, t. y., internacionalinių sugyvenimo santykių, kuriems įsigyvenus, tures išnykti visokios šovinstines pertvaros, keliančios šlandien begales kruvinių vaidų. Bet kaip aš įsigilinau i tų straipsnių autorių mintis, tai pasirodo, kad ypač p. Mackevičiaus galvoj dar šlandien tebesiska senai pamirštos, supuvusios Prancuzijos karaliaus Liudoviko XIV pažūros i valstybę, kuris sakydavo, kad „valstybe — tai aš“. Reiškla, kas kovoja prieš karalių, tas tuo patim kovoja ir prieš valstybę, tas yra tautos išdavikas ir t. t. Bet šlandien jau nebe Liudoviko XIV laikai. Šlandien XX amžius, kuriame moka dargi keletos metų vaikes atskirti dieną nuo nakties. Revoliucine liudies valia per tą metų begį, visą elę panašijų kraujagėrių, kaip Liudovikas XIV, nušlavė nuo žemes paviršiaus ir nesuileikomu žingsniu žengia pirmyn, vejais paleisdama tuos kruvinius stabus, kurie vieni save lygindavo valstybei, tautai ir t. p. Mokslas išdirbo visai kitokį supratimą apie valstybes, tautas ir valdovus, ir tas pažūras pradeda įgyvendinti. Tiesa, po didžiojo karo, kuomet pasaulis perbrides didžiausias kraujo juras atskleide naują istorijos lapą ir, juodašimtiškoji reakcija pakele galvą — vel atsirado diktatoriai, kurie nori įjasmentinti savą tautas ir valstybes. Bet tai tik laiko ir labai trumpo laiko reiškinys. Istorijs ratas esti bent kiek sulaukomas, bet jokiu būdu nepasukamas atgalios. Bet

„tautiškos ambicijos“ apsaštai p. Mackevičiui matoma istorijos elgos prasmė ir esmė yra visiškai nesuprantama ir svetima. Ir todėl nenuostabu, kad jo „lietuviškai mokančių galvoti“ logikos vedami, jeigu tik tie nuosekliai darytume, būtina turėtume pasmerkti Didžiąją Prancūzijos Revoliuciją, paskutinių metų Vokiečių revoliuciją, Didžiąją Spalių Revoliuciją, nes per tas revoliucijas buvo žmonių vėlniop pasiūsti tie kraujagariški karaliai ir juos supančios juodašimčių bandos, kurie save šioj sąsary pakalnėj Dievo pas untiniais laike, pasiūstais ir pateptais valdyti liaudį ir šeiminkanti krašte, kai nuosaviam uky. Mackevičiaus kalba kelbanti, reikia pasakyti, kad vis tie revoliucionieriai turejo per maža tautines ambicijos ir, žinoma, buvo tautos išdavikai. Taip ar ne? — p. Mackevičiui žinoma, kad taip, nes juk ir visi Rusijos juodašimčiai po šiai dienai tvirtina, kad bolševikai praūde Rusiją, kad jie buvo ir yra Vokiečių agentai. Taip kalba ne tik mirteli juodašimčiai, bet ir fašistinis „Lietuvos Aidas“. Tai kodėl Rapolui paslremusiam „tautine ambicija“ taip nekaltai?

Ponai! Jeigu jau jus užvedet kalbą apie *subjektus ir objektus*, jeigu jus primetat emigrantams *kovą prieš Lietuvą* ir jeigu jusy atžulę smagenys sugėba suskaičiuoti bent iki 3 — tai jusy mokančių lietuviškai galvoti galvoje turi kilti sekantieji klausimai ir i juos atsakymai:

1. Kodėl tokios masinės politinės emigracijos iš Lietuvos nebuvo per 9 Nepriklausomos Lietuvos gyvenimo metus?

2. Kodėl per tą laikotarpį nebuvo panašių Tauroges sukilimų?

3. Kodėl šiandien, dargi katalikai, kelie didžiausius niurnojimus *) ir tokie reakcininkai, kaip buvęs prie fašistų švietimo ministeris dr. Bistras bego į užsienį? (Juk Bistrui, jeigu pas p. Rapolą yra šiek tiek gedos, tai jis neparaudęs kaip vltas vežys negeletų prikišti „tautiškos ambicijos“ stoka).

4. Kodėl tie visi reiškiniai atsirado Lietuvos politiškai-visuomeniniame gyvenime tik po 1926 metų gruodžio 17 dienos.

Ponas Rapolė, jeigu tamsta stebejai Nepriklausomos Lietuvos gyvenimo eigą ir jeigu tamstai ir kitiems tos pačios minties šalininkams istikryjų rūpi Lietuvos gerove, o *ne spekuliacija* tautybes, patriotizmo ir lietuviybes obalsiais—tai gal malonėtumet visų pirma savo galvoje atsekyti objektingai i juos klausimus, o jau vėliau ir kitiems spaudoj atsekyti.

Taip, kalbant apie Vilniaus krašte gyvenančių emigrantų veikimo taktika, reikalinga pripažinti, kad jie daug klaidų padarė, ir, žinoma, tie, kurie stovi emigracijos vadovybe, tai patys šiandien malo ir gyvenimo verčiamai jų pakeite. Bet pasakyti man, *kas dirbdamas klaidų nedaro*, kas neklysta. Iškliarinti neklaidingąjį p. Mackevičių, tur būt, visi ir todėl jam, kaip p. „nekleidingam“ ir „nesuteptam“, valie metyti „patriotiškų“ akmenis į „kleidingus“. Bet jeigu jau panagrinius klausimą,—uzmetama emigrantams *kovoj prieš Lietuvą*, tai mes i jį įsigilinę privalome sekančiai *pastatyti* tą klausimą: *Kas ištiesų kovoja prieš Lietuvą ir ką laikyti kova prieš Lietuvą?*

Ar šiandien prieš Lietuvą kovoja ta emigrantų grupe, kuri apsigyvenus Vilniaus krašte leidžia ir platiną „agitacinį laikraštį“ „Pirmyn“ raginanti Lietuvos liaudį sukilti prieš niekšingų diktatorių kllką ir paimti krašto likimą i savo rankas? Ar prieš Lietuvą kovoja Voldemaro-Smetonos-Plechavičius ir kompanijos diktatūra, kuri laiko vergų padety visus krašto piliečius?

Ką mes pamatysim pažvelgę i ty klausimų esmę? Gi sekanti: Pirmieji leidžia savo agitacinį propagandos laikraštį, kovodami už Lietuvos liaudies teises,—ir tiek. Kas liečia pastarusius, tai jeigu Vilniaus „patriotai“ turi kelti akis, jie privalo matyti, kokie jų darbai ir ko jie siekia. Idomu, kuo pavadinis diktatorių politikos sekančius vaistus tie „patriotai“: Ką reiškia diktatorių juostas visoj Vakarų-Lietuvoj žiauriausias karo stovis, kuris užgniaužė visas liaudies politines, kulturines ir ekonomines organizacijas? Ką reiškia žiauri karo cenzūra, laisvo žodžio suvaržymas, „Varpo“ spausuotes išsprogindimas, žmonių šaudymai, sodinimai i kalejimus ir tremimai į Varnius? Ką pagaliau reiškia, jeigu Italij atstovai, kuris neturi mažiausios teises klistis i svetimo krašto vidaus reikalus,—reikalaujant visam meneslui uždaromos „Lietuvos Žinios“? Kuo aiškinti tuos visus reiškinius? Prieš ką varoma ta sistematinga kova? Prieš ką išsivystė Lietuvoj fašistų globojamas politinis banditizmas? Kas dris užgincyti, kad tie visif dalykai atkreipti ne prie Lietuvių tautos branduolį — prieš lietuvišką liaudį, kuri ilgus metus grumėsi del spaudos ir savo krašto laisvės? Ar tai nera kova taip pat ir prieš lietuvių tautos individualybę, jeigu jai neleidžiama pasireikšti ir žiauriausiai veržoma pačios liaudies iniciatyva? Juk tokiose sąlygose lietuvių tauta pasmerka išlepšėjimui, galutinai by kokios kirbines iniciatyvos nustojimui. Bet to spekulantiški Vilniaus „patriotai“ nemato. Jie taipso nemato, kad šiandien faktinai Lietuvos valdytojais yra gen. Grigaliūnas-Glovackis ir Plechavičius, kurių pirmas! 1920 m. buvo peovaku ir buvo patiekęs Lenkų valdžiai planus, kaip užgrobti Lietuvą; jų pastarasai, ilgus metus tarnavo lenkų legionose ir kaip gandai eina, dar ir šiandien turis kaž kokius santykius su lenkų generalinių stabu. Ponui Mackevičiui ir kompanijai, tur būt, lig šiol nežinoma, kad abu mintieji ponai, tapę kartu su Smetona ir Voldemaru Lietuvos liaudies budeliais, dar po šiai dienai nemoka dorai lietuviškai kalbeli. Vilniaus „patriotams“, tur būt, taipso nežinoma, kad Lietuvos kurimosi pradžioj, Smetona su Voldemaru norejo uždėti ant kovojančios liaudies pečių vokiečių imperalistų jungą rinkdami Urachį karalius ir kuomet jiems tai nepavyko—tai jie šiandien nori patys tokiais pasidaryti, versdami Lietuvą Italijos fašistų provincija ir pildydami jos diktatorių norus.

Ir šiai šiandien, ponai Mackevičiai, būdami patys akliais, nori kalbeliti Lietuvos visuomenei, kad kova prieš *minetus Lietuvos liaudies budelius ir tas gaujas šnipų, kuriomis jie aplaido gimtojo krašto piliečius,—yra kova prieš Lietuvą.*

Na pasakykite ponai, ar hereikia didesnio idiotizmo, suvynioji i tautiškos ambicijos bovėlną? Aš nežinau, ko Mackevičiai panašiais straipsniais nori? Jeigu jie iesko kvailių pasauly — tai didesniu už save nesuras! Bet jeigu jiems ištiesų rūpi tautybe ir lietuviybe, o ne spekuliacija minetais obalsiais — tai jie ne iš to gėlo apie juos pradėjo rašyti. Jeigu Mackevičius skalte evangeliją, tai jis atsimena, kad ten yra pasakyta, kad „Ne visi tie kurie kartoja Viešpatie! Viešpatie! Viešpatie! pakliuva i dangaus karalystę“. Logiškai seka, kad lygiai taip pat ir ne visi tie, kurie linksniuoja tevynes meilę, lietuviybę ir t. p.—yra patriotai.

Palikdams sekančiam kartul kitus išskeltus A. Valaičio ir R. Mackevičiaus klausimus, baigdamas noriu pabrėžti: *Mažiau idiotizmo po priedanga tautiškos ambicijos, o daugiau kritiško galvojimo ir pozityvaus darbo!* Stai ko šiandien taip čia, taip ten mums stinga ir nuo ko reikty pradėti.

Pr. An.

*) Žiur. „Pirmyn“ spausdinama Krikišlonių demokratų atsišaukimą.

Liaudies Bibliotekos reikalų.

Kai kurių emigrantų iniciatyva, sumanyta išleisti keletas socialistinio turinio knygučių ir tuo praturtinti socialistišką literatūrą lietuvių kalba. Deja, sunkios aplinkybės yra tam didžiausia kliūtis. Bet nežiūrintų visų kliūčių, vis dėlto pradėta dirbti. Susirasius su viešminčiais Amerikos Lietuvais ir jiems mus paremus—įsteigta „Liaudies Biblioteka“. Tos bibliotekos uždavinys ir yra patiekti minėtų knygučių. Pradžiai jau padaryta. Išleistos dvi knygučės:

1. *Revoliucinės Dainos ir Eilės*,
2. *Žodis Jaunimui* (versta iš Kropotkino).

Tolimesnis bibliotekos egzistavimas priklausys nuo skaitytojų, platintojų ir remėjų. Todėl, ypač pažangiam Lietuvos Jaunimui, reikėtų prie platinimo darbo prisidėti. Ypatingai reiktų padėti pastangų, kad Lietuvos jaunimo tarpe plačiausiai pasklistų, nes labai įdomi kny-

gute „Žodis Jaunimui“. Be to, „Liaud. Bibl.“ redakcija atsikreipia į visus pasiryžusius kovoti prieš slaučiančią Lietuvoj reakciją, kviesdama prisidėti prie darbo, išverčiant atitinkamų šiems laikams knygučių ar parašant originalų. Visus rankraščius prašome siųsti redakcijos „Pirmyn“ adresu.

„Liaud. Bib.“ Red.

Sąryšy su Gegužės Pirmąja, šis Nr. išėjo dvi gubas ir todėl jo išleidimas buvo bent kiek suvelnintas. Sekantis laikraščio Nr. išeis gegužės mėn. 15 d.

REDAKCIJA.

Kas kovoja prieš juodąjį fašizmą,

visi

skaito,

platina

ir remia

laikraštį

„PIRMYN“.

Kas nori sutriuškinti fašistinę diktaturą ir išvaduoti mūsų kraštą iš fašistinės vergijos— visoj Lietuvoj organizuoja priešfašistines kovos organizacijas

„PIRMYN“.