

VISU ŠALIŲ PROLETARAI, VIENYKITES!

Pirmyn!

№ — 10 (17)

Kas vergo retežių nedrįsta numest—
Tas laisvas niekuomet nebus! J. Janonis.

DVISAVAITINIS SOCIALDEMOKRATŲ ORGANAS.

KORESPONDENCIJOS

Adr.: Vilno, Urząd Pocztowy 1.

Skrzynka Nr. 115.

Nr. kaina 20 skl. Užsieniuose dvigubai.

„PIRMYN“

redaguoja

REDAKCIJINE KOMISIJA

Interesantus redakcija priimineja kasdien,
išskiriant šeštadienius, nuo 4—6 v. p.p.

Adr.: Kijowska 2—27.

**Draugo Liongino Žvalionio tėvams, sesutėms ir
giminėms, dėl jo mirties — reiškiamo gilios užuo-
jautos.**

LIET. POLIT.-EMIGRANTAI VILNIUJE.

Gegužės Penkioliktoji.

Prieš aštuonius metus, t y., 1920 m. gegužės mėn. 15 d. Kaune susirinko Nepriklausomas Lietuvos steigiamasis Seimas. Ištisa Lietuvos darbo žmonių ir šviesuomenės karta, kruvinuosiuose mušiuose, kovėsi su rusų caro valdžia, kad iškovojus savo kraštui nepriklausomybę, kad paėmus jo likimą į savo rankas ir buti jame nuo nieko nepriklausomu šeimninku. Kiek aukų, gyvybių, vargo, neišsiamiamos energijos, kiek kraujo pralieta didžiajame kare, kad pagaliaus socialistų iškeltas obalsis — **tautų apsisprendimo obalsis** — tautų rankomis apčiopiamu daiktu, kad pačios pavergtos ir visų niekinamos tautos per rinktus liaudies steigiamus seimus galėtų tarti savo žodį ir laisvai kovoti dėl savo vidujinės santvarkos.

Perbėkime mintimis visą tai, kas buvo ir dejosi iki mūsų steigiamojo Seimo ir pagalvoję suprasime, kieno rankomis sutraukti amžiais nusistovėjusio cariško režimo pančiai, kieno krauju apšlakstytas ir Lietuvos laisvės kelias.

Minėdami gegužės 15-ją, Lietuvos steigiamojo Seimo susirinkimo dieną — mes turime pabrėžti ir tai, kad Lietuvos darbo žmonių

mintys ir siela — Lietuvos social-demokratija — pirmoji iškelė nepriklausomos Lietuvos obalsi, pirmoji pasake, kad Lietuvos liaudis per savo Steigiamąjį Seimą privalo tarti savo žodį apie gimtojo krašto likimą.

Buvo tai tamsios ir juodos caro režimo naktys, tačiau mūsų senoji karta tikejo — beribiai tikejo, — kad kovojančios liaudies masės išbris iš tos tamsos ir atras kelią šviesesnion ateitin. Ne tik tikejo, bet griežtos kovos ir revoliucijos keliu siekė laisvės. Nors buvo tuomet tamsios naktys, tačiau kiekvienas žinojo, kad juo tamsiau, tuo ryškiau mirga žvaigždės ir todėl kovotojų eilėse nebuvo baidių, šiudadušių ir svyruojančių žmonių. Liaudies masių revoliucinis veiksmas — štai kas lėmė mirių tiranams ir kurė naujus laikus, valydamos kelią naujam gyvenimui. Štai kieno deka atgavo savo nepriklausomybę Lietuva.

Ne dabartiniai diktatoriai, pasivadinę save „tikraisiais tautos sunumis“, ne kokie nors atskiri „didvyriai“ ir įvairaus plauko krikščioniški spekuliantai — kunigai bei jiems panašūs — kovojo už Lietuvos laisvę. Ne! Visa dabartinių tautišky spekuliantų gauja buvo anais

kovos laikais caro batlaiziais ir išvien su caro žandarais kovojo prieš paniekiančią Lietuvos darbo liaudies valią ir iniciatyvą. Bet nežiurint tų juodvarnių: Tumu, Jakštų, Olšanskių, Antanavičių ir visos eilės dar esančių gyvų šiandieninių „patriotų“ krankimo, kurie viešai per savo organus, kaip „Tevynės Sargas“ — protestavo prieš Lietuvos social-demokratijos iškelta **nepriklausomybės obsalį** — revoliucine liaudies valia padarė savo, nušluodama visas jai statomas reakcionierių kliūtis. Ji, kartu su revoliucine viso pasaulio liaudimi, įgyvendino tautų apsisprendimo obsalį. Štai kodėl mes, social-demokratai, nepratę girtis savo darbais, bet visuomet be poilsio skubėdami vis į naujas kovos pozicijas ir tik matydami galutines kovos pergalės — **visiškame darbo žmonių pasilluosavime iš visokios vergljos**. Šiandien minime šį vieną darbo masių kovų ir pergalės etapą — **tautų iš carų bei satrapų vergljos pasilluosavimą**. Gi mažutes Lietuvos atžvilgiu, jos Steigiamąjį Seimą, kurį, buvę caro baltaižiai, palaidojo. Bet turint galvoj neišsiamiamą liaudies revoliucinę energiją, mes giliai tikime, kad Lietuvos liaudis, dabartinėj savo kovoj su fašistiniais diktatoriais, netolimoj ateity nu eis daug toliaus, negu buržuazinės konstitucijos.

‘Dabar meskim trumpą žvilgsnį į tuos aštuonius metus, kuriuos mūsų kraštui teko pergyventi. Lietuvos nepriklausomybė yra proletarinių revoliucijų Rytuose ir Vakaruose išdava, kaip ir visos kitos po karui atsiradusios naujos valstybės. To nedrįsta užginčyti dargi didžiausiai mūsų reakcionieriai. Tik šitos revoliucijoms siaučiant, galėjo ir sugebėjo ir Lietuvos liaudis su ginklu rankose imtis kurybinio darbo. Šitame darbe pirmon vieton teko susidurti su išoriniais priešais, kol buvo iškovotas tokios ribos, kokiose šiandien yra Lietuvos valstybė. Nemažiau darbo ir energijos teko padėti liaudžiai, kol ji aplaužė ragus ir savo tautiškiems parazitams. Tuo metu, kada visur griuvo sostai, kada šimtai milijonų žmonių revoliucijos bangose bangavo, tautiškieji Lietuvos kukučiai su Smetona ir Voldemaru priešaky rinkosi karalium Uračą; galvojo apie karališkąjį dvarą, vedė derybas apie supančiojimą Lietuvos su keizerine Vokietija įvairiomis konvenkcijomis ir kitokiais panašiais „patriotinėis“ darbais. Bet užteko dar vienos revoliucinės bangos kaip dingo Urachai, nutilo sukavę tautiškieji reakcionieriai ir busimieji liaudies budeliai.

Einant kovoms su išoriniais priešais, tautiškieji reakcionieriai ir klerikalai, negalėdami ramiau ir atviru budu žudyti liaudies draugų — iš pasalų prie kiekvienos progos puola social-demokratas, kad juos visiškai sunaikins. Tam pačiam Smetonai viešpatau-

jant siautė po Lietuvą Plechavičiaus bandos žudydamos žmones. Taip žuvo Valiukai, Smolkas ir šimtai sąmoningesnių valstiečių.

Eina rinkimai į Steigiamąjį Seimą. Prieš rinkimus Lietuvos social-demokratijai uždaro burnas. Bet revoliucinis Lietuvos liaudies masių nepasitenkinimas verčia satrapus nusileisti. Ne veltui jie susilaukė Panemunes sukilimo, per kurį ne vienas dabarties meto fašistelis drebėjo ir noroms nenoroms turėjo paleisti ne vienam užnertą ant kaklo kilpą. Rinkimų metu, matydami, kad nenugales didžiųjų liaudies troškimų, lietuviškėji reakcionieriai persidėd į ramių avių kailius, paslėpė savo plešrius nagus ir Darbo Federacijų, Krikščioniškųjų moterų, ukininkų, dievobaimingų sąrašų vardais apgavo dar nesusipratusią liaudį ir tuo budu gavo Steigiamajam Seime daugumą. Šitojo St. Seimo dauguma jau nedrįso per daug tyčiotis iš žmonių laisvės. Kas neatsimena, kaip dantis sukandę klerikalai balsavo už socia-demokratų pasiulytą amnestiją politiniams kaliniams, kaip skubiai svarstė žemės reformos klausimą, kaip greit sprendė dvarų darbininkų įstatymą, kaip kūrė komisijas valdžios darbams tirti ir panašiai. Mat, reakcija jautė revoliucinį liaudies kvėpavimą ir vilko dantis slepe įvairiuose gražuose obsalčiuose. Vienok, kur tik galėdami reakcionieriai iš pasalų puolė.

Atsiminkime Raseinių viršininkų nagaikas Koniuokų kaimo ukininkams, atsiminkime streikuojančių spautuvininkų puolimus, didelį norą nužudyti Kuznecovą (vienas Panemunes pasmerktųjų), bet griežtas s.-d. Seimo frakcijos tonas privertė patį Steig Seimą deklaruoti atskirą įstatymą apie sustabdymą Kuznecovui mirties bausmės. Nepatekė Seiman nė vienas šių dienų diktatorių, kurie buvo susitėpę liaudies krauju — jau tuomet jie priešaky su Smetona, Voldemaru, Noreika puolė Seimą, rodydami savo diktatoriškai-monarchistinius nagus ir pradėjo, kur tik galėdami, sukli reakcionieriškas gužtas

Iš tų pastabų matome, kad reakcija nebuvo pribaugta, kad ji buvo tik veidmainingai nurimusi ir laukė tik progos, kad pakelus dar kartą savo krokodilšką galvą. Be to, matome, kad pati liaudis ilgus metus buvusi po caro jungu ir mulkinama mūsų kunigėlių, buvo nesusipratusi ir menkai organizuota. Tą liaudies nesusipratimą lengvai išnaudojo visokie buržuazijos agentai ir masių religinių jausmų spekulantai — kaip federantai ir krikdėmai, kurie, prisidengę miesčioniškos demokratijos frazėmis, silpnino ir demoralizavo liaudį, kartu stiprindami reakciją ir ugdydami įvairius pasturlakus bei veltėdžius. Tokiose tai politinėse sąlygose kas kart stiprėjo buržuazija ir įvairūs spekulantai. Stiprėjo todėl, kad social-demo-

kratija buvo nusilpninta ir suvaržyta, o religinė Lietuvos liaudis buvo spekuliacijos objektu įvairių provokatorių iš dešinės rankos. Bet nežiūrint tų visų sunkių apyostvų, spekuliantams nepavyko visiškai nuslopinti liaudies susipratimą. Jis paskutiniu laiku buvo pradėjęs kilti ir masių sąmonėjimas sparčiai augo, ką parodo rinkimai į paskutinį Seimą. Jeigu buržuazijai ir klerikalams būtų pavykę visai nusilpninti Lietuvos darbininkus ir plačiasias darbo mases — tai šiandien mes būtume liudininkais to, kad Smetona senai būtų pasiskelbęs Lietuvos karalium iš Dievo malonės. Bet tie ponai junta, kad revoliucinis liaudies upas paskutinių laiku ypač smarkiai kyla, jie junta revoliucinį požemio jėdumą ir todėl vilkina referendumu, konstitucijos keitimu, nes gerai žino, kad visa tai baigsis blogai, kad liaudis jau veikia pasiruošusi į bi kokias fašistų reformas atsakyti revoliuciniu veiksmu.

Pergyventas aštuonių metų tarpas, dar kartą sako mums—kad kova nėra ir nebus baigta, kol liaudies priešai laiko paverge liaudį. Šiandien Lietuvą laiko užgulusi fašistinė ir klerikalinė reakcija su visais savo žiaurumais.

Po dešimties mūsų krašto nepriklausomybės gyvenimo metų ir po aštuonių metų nuo Steigiamojo Seimo rinkimo—juodoji tautiskai-klerikalinė reakcija, kuri prieš Nepriklausomybės atgavimą kartu su caro žandarais smaugė Lietuvos liaudį ir kuri atgavus Nepriklausomybę nebuvo liaudies sunaikinta — sustiprėjusi paskutiniaisiais metais vėl pakėlė savo galvą ir, prisidengusi tautine skraiste, paskelbė atvirą kovą Lietuvos liaudžiai, t. y., lietuvų tautos kurybiniam branduoliui. Pasireiškusi visoj nuogomoj fašistinė-klerikalinė reakcija, kuri nustumė mūsų kraštą į žiauriausius cariško režimo laikus — pastatė Lietuvos liaudį aiškiau—kaip niekad—į naujos revoliucinės kovos pozicijas. Kaip Lietuvos liaudžiai prieš karą teko kovoti su cariška reakcija dėl spaudos laisvės ir savo krašto nepriklausomybės, taip jai šiandien tenka kovoti prieš fašistinę reakciją dėl spaudos laisvės, dėl savo nepriklausomybės, dėl politinių ir socialinių reformų savo krašte, o kartu ir dėl viso krašto nepriklausomybės, kurlą fašistinė reakcija žudo. Ton liaudies kovon privalo dėtis kiekvienas sąmoningas Lietuvos pilietis, kuriam rupi radikalus žemės reformos pravedimas, spaudos, sąžinės, žodžio, asmens laisvė — žodžiu, kurlam rupi, kad mūsų valstybės pamatam būtų padėta griežta demokratine santvarka, kurioj būtų užtikrintos plačiausios teisės darbo žmonių kurybinei iniciatyvai pasireikšti. Nes be tokios santvar-

kos visiškai neįmanoma mūsų krašto pažanga į šviesesnę ir kultingesnę ateitį. Kelias įgyvendinti tokiai santvarkai mūsų krašte—yra tik revoliucijos kelias. Todėl kova su fašistine Lietuvos reakcija—privalo eiti disciplinuotai, suglaustumis eilėmis ir organizuoti. Negali būti nusiminimo, ištūžimo ir dezirtavimo iš kovos lauko. Kovos būdai ir metodai privalo būti apskaityti ir numatyti iki smulkmenų: neprivalo būti avantiurizmo ir bandymų Paruoštas mušis turi duoti pergalę.

Taigi, minint gegužės penkiolikąją, kada prieš aštuonis metus susirinko Lietuvos Seimas, kaip lietuviu tautos pergalės simbolis kovose su carizmu už krašto nepriklausomybę—mums norisi, kad ta diena būtų paraginimu kovai prieš fašistinę reakciją, kuri pamynė po kojomis elementariškiausias liaudies teises. Tik tuomet, kai bus galutinai sutriuškinta fašistine Smetonos-Voldemaro-Plechavičiaus diktatura — išauš mūsų kraštui naujas liaudies kurybos tarpas. Todėl nebijokim revoliucijos, nes ji, nušlavusi visas drumzles ir piktžoles nuo mūsų krašto paviršiaus, praskins kelią šviesiai ir kulturingai Lietuvos liaudies atečiai ir duos galimybės Lietuvai atsistoti į tą pažangios kelią, kuriuo šiandien nesulaikomu žingsniu žengia pirmyn visos kultūringos valstybės ir visa pažangioji žmonija, kurdama naują gyvenimą.

Derybos su Lenkija.

Po Tautų Sąjungos gruodžio sesijos, kurioj buvo „nagrinėjama“ Lietuvos-Lenkijos byla — pereita prie derybų tarp abiejų minėtųjų valstybių. Pradžioje Lenkijos ir Lietuvos užsienio reikalų ministrai p. p. Augustinas Voldemaras ir Augustas Zaleskis suštinėjo vienas antram įvairius turinio notas. Veliau gi, kaip notų suštinėjimas įgriso—nutarė susitikti su savo palydovais Karaliaučiuje, kur, nustatę gaires tolimesnei derybų eigai, išsiskirstė.

Tomis derybomis ir jų eiga yra itin susidomeję didžiųjų valstybių diplomatai bei politikai, ir šiokiu ar tokiu būdu stengiasi paklepti derybas jiems pagėdaujamon pusei. Neseniai p. Zaleskis važinėjo Romon, jo kelionės tikslas daugiau negu aiškus. Mūsų gi diktatorių Voldemarą — anglų atstovas Kaune—pakvietė Londonan, kur jis žada vykti gegužės pabaigoj. Kad tas pakvietimas turi ryšio su vykstančiomis tarp Lietuvos ir Lenkijos derybomis — nėra jokios abejonės. Ką susitikę ponai ministrai tarp savęs kalba — nežinia. Nes visų tų diplomatiškų kalbų—visuomenėi parodoma tik oficialė puse, gi jų faktinaij puse laikoma slaptoje. Iš laikraščių skaitome, kad susitikę vieni su kitais kalba gražias kalbas, kelia rantus, rodo oratoriškūs gebumus ir t. t. Toks jau diplomatiškų kalbų bendras pažymis, kuris visuomet yra graži uždangalu to, kas tikrumoj daroma. O apie tai, kas daroma, mes tik galime daryti tokias ar kitokias išvadas iš veliau išplaukiančių aiškėn politinio gyvenimo reiškinų.

Dabartinų derybų su Lenkija daugiau negu kokį nors kitų derybų—mes lig šiol matome beveik vien tik oficialiąją pusę. Gi faktinai jų pusę yra sunarpliota į tokias pasaulines diplomatijos machinacijas, kuriose paprastai piliečiui kol kas labai sunku orientuotis. Bet šį kartą paliksime tas diplomatijos machinacijas nuošaly ir pereisim prie pačių derybų iš esmės.

Derybos su Lenkija yra itin opus dalykas visai Lietuvai. Tokio padėty, kokioje randasi šiuandien tosi abi valstybės—amžinai negalės pasilikti. Anksčiau ar vėliau nenormali padėtis tarp Lietuvos ir Lenkijos turės rasti išeitį iš dabartinio užburto rato, turės būti išrišti ginčijamieji klausimai. Ir todėl principė, mes, social-demokratai, nerelškiame jokios priešgynybės deryboms su Lenkija. Bet šiuandien dalykas ne tame. Šiuandien mus domina visai kitas klausimas. Jeigu derybos su Lenkija yra itin opiu dalyku visai Lietuvai, t. y., visai Lietuvos liaudžiai—savaimė kyla klausimas, ar Lietuvos liaudis gali prie šiuandien esamos mūsų krašte vidaus padėties *pareikšti tose derybose savo nuomonę?* Ar Lietuvos liaudis įgaliova p. Voldemarą vesti derybas su Lenkija? Ar vedamos p. Voldemaro derybos su Lenkija išeis Lietuvos naudai? Šitie klausimai yra pagrindiniai klausimai ir į juos kiekvienas sąmoningas pilietis turi duoti atsakymą.

Atsakymas tegali būti vienas: *Voldemaro vyriausybė visos Lietuvos liaudies yra laikoma neteisėta vyriausybė, kaip paminysiu po kokiomis visus veikusius iki 1926 m. gruodžio 17 d. Lietuvos įstatymus ir smurto keliu pagrobusi valdžią į savo rankas.* Be to, p. Voldemaro vyriausybė [vedė visą] Lietuvos žiauriausį karą stovį. *Reiškia—ji yra karo padėty su Lietuvos krašto gyventojais.* Išnešant iš šių dalykų yra aišku, kad Voldemaro vyriausybė, kaip neteisėta vyriausybė ir neturinti krašto įgaliojimų jį tvarkyti,—neturi jokios teisės vesti tas ar kitas derybas su svetimomis valstybėmis ir daryti su jomis sutartis. Nes vis vien Lietuvos gyventojai, kurie veda atkaklią kovą su Voldemaro diktatora, už tas sutartis jokių būdu neprisims ant savęs atsakomybės, ir nuvertus fašistinę diktatūrą, visas tas sutartis panaikins. Tą tegul žinai Tautų Sąjunga, tą tegul žinai ir visos tos valstybės, kurios daro su Voldemaro vyriausybė tokias ar kitokias sutartis. Nes prie dabartines Lietuvos vidaus padėties, tos valstybės, kurios daro su Lietuvos vyriausybė sutartis ir žino p. Voldemaro silpnumą, o kartu ir norą žūt bei išsilikyti valdžioje—stengiasi visą užsienio politiką išnaudoti savo tikslams. Kad taip, o ne kitaip yra—tai mes matėme iš sutarčių, sudarytų su Italija, iš padaryto konkordato su popiežium, kurie Lietuvai apat žalos nieko nedavė. Dabar mes galime būti liudininkais tokių pat liūdny pasisėkimų, kurių galime laukti iš derybų su Vokietija ir ypač iš derybų su Lenkija.

Derybos su Lenkija nuo pat Tautų Sąjungos gruodžio sesijos etna nepageidaujama linkmė Lietuvai. Visi gerai atsimename, kad Tautų Sąjungai tuomet buvo šteiktas tik skundas dėl lietuviškų mokyklų uždarymo Vilniaus krašte. Reiškia, tas skundas turėjo būti nagrinėjamas ir priertos tokios ar kitokios išvados. O tikrumoj pasirodė visai kas kitas. Vilniaus krašto lietuviškų mokyklų byla buvo nustumta užpakalinį ir jos vieton iškelta byla tarp Lietuvos ir Lenkijos. Vadinasi, Lietuvos diplomatijos buvo nutolta nuo užsibrežto dalyko. O apie mokyklas ir po šiai dienai nieko nesigirdi.

Toliau, Voldemaras grįžęs Lietuvon gyresi, atgavins Vilniaus klausimą. Gi šiuandien mes matome, kad vedant derybas Vilniaus klausimas visiškai nefiguuoja. Jo vieton p. Voldemaras iškelė nuostalią atlyginimą už įžengimą Vilniaus krašton Zeligovskio kariuomenės sumoje 10,000,000 dolerių. Arba kitais

žodžiais tarlant, p. Voldemaras reikalauja iš Lenkų vyriausybės už Vilniaus kraštą šimto milijonų litų. Taip o ne kitaip tą klausimą supranta ir užsienio spauda. Vadinasi, p. Voldemaras, kuris per savo agentus apšauke emigrantus—tik apsigyvenusius Vilniaus krašte—*tevynes išdavikais*—ir Vilniaus pardavikais, šiuandien pats ištiesęs pasirodo Vilniaus krašto pardavikas ir derisi su Lenkų vyriausybė del Vilniaus kainos. Nes ištiesių, kaip gi kitaip suprasti to klausimo pastatymą? Istorija žino daug valstybių, vedusias tarp savęs karus ir paskui dariusias taikas. Bet istorija, regis nežino, ne vieno atsitikimo, kad valstybė, kuri skaito savo teritorijos dalį prieš rankose, darydama su ja sutartį, reikalaujtu nuostolių už prieško kariuomenės įžengimą į tą teritoriją. Visai kitaip dalykas atrodytu, jeigu Vilniaus kraštą šiuandien būtų patekęs Lietuvos vyriausybės valdžioje po to, kaip jį ilgą laiką valdė lenkai. Tuomet Lietuvos vyriausybė privalėtų reikalauti nuostolių padengimo ir tas jos reikalavimas turėtų pagrindo. Bet šiuandien, kuomet Vilniaus byla derybų eigoj nustumta užpakalinį ir kuomet kalbama tik apie santykių normavimą—toks Lietuvos vyriausybės reikalavimas tegalima suprasti kaip Vilniaus krašto perdavimas už 10,000,000 dolerių. O kartu tai yra begediškas fašistų vyriausybės splovimas Lietuvos liaudžiai į vėldą.

Žinoma, tautjūninkai to neprisipažįsta. Jie šiuandien smurto pagalba užgniaužę veik visiems gyventojų sluoksnams burnas—neleidžia spaudoj kritiškai išsistirti del vykstančių derybų su Lenkija. Jie visai patlaviruoja ir mulkina liaudžiai akis. Aišku, kad esant tokiems vidujiniams įtemptiems santykiams tarp vyriausybės ir krašto gyventojų, tie, kurie derasi šiuandien su Voldemaru, stengiasi juo daugiau pelynti. Ir pelno. Toliauose sąlygose vykstančios taip svarbios derybos—Lietuvai nieko gero negali lemti. Jos gali užtraukti tik naujas pniekas ant Lietuvos liaudies pečių, o kartu ir duoti labai kenksmingus rezultatus Lietuvos steičiai. Todėl, išnešant iš tų labai opių aplinkybių, mes turime atsižinti visai prieš dabartines derybas su Lenkija. Fašistiniai diktatoriai, kol jie yra karo padėty su Lietuvos gyventojais, neturi jokios teisės vesti derybų su Lenkija. Tai yra dar vienas akstinas, kuris verčia juo greičiau šluoti fašistinę diktatūrą, nes diktatorių avantiurinė politika lemia praežūtį Lietuvos valstybės nepriklausomybei.

Kaip derybos su Lenkija, taip derybas su kitomis valstybėmis teturi teisę vesti viso krašto rinktoji vyriausybė, kurią pastatytys liaudis, nuvertus fašistinę diktatūrą. Kokia te vyriausybė bus ir koks bus lieudies rinktas Selmas—mes nežinome. Bet žinome tiek, kad tai bus teisėti krašto šeiminkai, kuriais pastikes Lietuvos gyventojai. O kol nera teisetumas mūsų krašte, tai negali būti ir kalbos apie kokias derybas su užsienio valstybėmis, už kurias Lietuvos gyventojai imtų atsakomybę ant savęs.

Todal protestuodami prieš šias smurtininkų—fašistų pragaištingas derybas su Lenkija, kviečiame prieš jas protestuoti visam mūsų kraštui. Prieš jas privalo protestuoti visi, kam brangus Lietuvos valstybės savisotumas ir teisetumas mūsų krašte... Ir, žinoma, protestuoti ne žodžiais, bet revoliuciniu vaiksnu, kuris bus vienintelis teisingu protestų prieš visus pragaištingus mūsų kraštui fašistinių diktatorių šaikos darbus.

P—as.

Kaunas, 3. V.

Žadamoji fašistų amnestija politiniams kaliniams ir emigrantams.

Kaune paskutinio laišku labai daug kalbama apie fašistų valdžios žadamąją amnestiją politiniams kaliniams ir emigrantams. Tą amnestiją žada pakelbta gegužės mėn. 15 dieną. Kuo fašistai nori atsiekti amnestiją ir ar ji bus nuoširdi? Apie fašistų nuoširdumą, žinoma, ir kalbos negali būti. Nes pirmon eilen yra didžiausią sukčių ir spekuliantų grupę, kuri tik smurtu ir apgavimu laikosi valdžioje. Bet jie jausdami, kad tokiomis priemonėmis ilgai neišsilaikys valdžioje ir kad krašte, kas kart smarkiau auga revoliucinis liaudies ūpas, kuriuo jie jau net snipų ir karo stovių pagalba nepajėgia nuslopinti—sumane amnestijos pagalba nukreipti liaudies nuotaką kiton pusen ir įgyti krašte šlokių tokių simpalijų.

Štai ko fašistai nori pasiekti žadamąja amnestija. Jie ir su amnestija nori apgauti žmones. Apgauti todėl, nes matome, kad jų darbai ir siekiami eina visai kita linkme.

Fašistai viena ranka rešo amnestiją, o kita ranka skiria milžiniškas sumas iš biudžeto naujiems kalėjimams statyti. Utenos kalėjimui pastatyti paskirta, kaip valdžios laikraščiai praneša, 320,000 litų. Ir kaip tą viską suprasti? Jeigu jau kaliniai amnestuojami, tai kuriems galams statomi nauji kalėjimai? Kurlems galams didinami žvalgybos ir policijos kadrai? Aišku, kad paleidus pradžioje kelius šimtus kalinų ir tuomi nuslopinti liaudies kovos ūpą, o vėliau apstatyti žvalgyba išleistas kalinius ir žiūrėti, su kuo jie sueis, su kuo jie draugaus ir kalbesis, kad paskui vėl visus suklišus į kalėjimus. O kas liečia žadamąją amnestiją politiniams emigrantams — tai savaimė aišku, kad fašistai nori juos parvilioti Lietuvon, vėliau sudaryti bylas už „prieš valstybinį“ veikimą ir suklišti kalejiman. Tai du eiškiausiai fašistų tikslai, kurių jie nori atsiekti žadamąja amnestija per Gegužės 15 d. Be to, Kaune labai plačiai kalbama, kad nera vietos kalėjimuose naujiems kaliniams. Todėl vienus žadama paleisti, kad peliusavus vietos naujims. Taigi sulaukus draugams sendintiems kalėjimuose amnestijas, būtina reikalinga įsidėmėti tuos fašistų planus. Išėjusius draugams iš kalėjimų, reikalinga būti labai atsargiais ir su savo pažįstamais palaikant santykius. Nes fašistai tai seks ir žiūres.

Be to, neužmirškime, kad jie kartu su tikrais liaudies kovotojais išleis ir visokių provokatorių, kurie tyčia girsis savo pažangumu, priešfašistine kova ir stengsis įsisprausti į įvairias slaptes organizacijas, kad jas išprovokavus.

Gi kas liečia emigrantus — tai jie privalo būti itin atsargūs. Tie, kurie gauso amnestiją, privalo pagalvoti, ar jie išvengs fašistinių kalėjimų grėžę į Lietuvą? Ar fašistai nesukis juos į kalėjimus? Nes jų bendrai, pažvelgus ir įsigilinus į šiandieninę Lietuvos vidaus padėtį — visi matome ir jaučiame, kad Lietuva paversta į didžiulį kalėjimą, kuris apstatytas iš visų pusų šnipais, žvalgybininkais, provokatoriais. Todėl mūsų visų pareiga išliuosuoti visą Lietuvą iš kalėjimo ir duoti amnestiją visiems Lietuvos gyventojams, poliusuojant juos nuo fašistinio jungo. O tokią amnestiją Lietuvai tegales duoti tik pati kovojanti liaudis, kuri revoliuciniu keliu nušluos fašistinę diktatūrą ir jos ramsčius. Kol tas nebus padaryta — tol visi fašistų pažadai yra tik apgaulė daroma tikslu, kad juo ilgiau išsilaikytų valdžioje ir sustiprinti savo pozicijos.

Taigi, draugai, mūsų visų pareiga iškovoti amnestiją visai Lietuvai, visam pavergtam fašistiniui jungu

musų kraštui. Tam tikslui atsiekti, suolidariai suburkime visi jėgas ir juo greičiau sluokime fašistinę diktatūrą.

Kad to atsiekus, visi privalome prisidėti prie revoliucinio kovos darbo, pasiruošdami tinkamai beslartinčiai kovos valandai. Tie, kurie išeisite iš fašistinių kalėjimų, iš Varnių, — visi pasistenkite aprašyti, kaip fašistai elgėsi su politiniais kaliniais. Iškelkite aiškėn visus tuos fašistų žiaurumus, kurie bus peraginimu koval prieš visą fašistines tvarkos sistemą ir tarnaus masių uo revoliucionizavimui. Todėl visi į darbą! Visi į kovą už Lietuvos liaudies laisvę, o kartų ir už Lietuvos laisvę!

(Kaunas, 7. V.)

Z. Z.

Galingas Alachas.

Nepersenai, taip vadinamoj, laišnių skutimo byloj, sueme krikdemy šulus: Dr. Draugelį, ukiniky sąjungos lyderius p. p. Mikšį, Sakalauską ir Jasiuką. Dabar jau tuos visus ponus po užstatu iki teismui paleido. Charakteringa ir tai, kad, kuomet tie ponai sėdėjo kalejime, Draugelį ir Mikšius kunigai buvo pradėję reikšti užuojautos. Gi Sakalauskui su Jasiuku—nieko. Vadinas, ir patys kunigai ne vienai reiškia katikiškus jausmus ir artymo meilę. Tiems, kurie buvo lyderiais laišnių skutimo byloj, reiške užuojautos, gi tiems, kurie tik skuto antspaudas (Jasiukui ir Sakalauskui)—nieko. Tokia jau „kriščioniška“ meilė. Be to, dar vienas charakteringas faktas. Yra rimty žinių, kad į laišnių bylą yra įmaišytas ir pulkininkas Daukantas, su kurio žinia visas tas mesiškas apgelas ir ceremonijas mūsų katalikai dare. Bet Daukantas prie tautininkų tapo dideliu žmogum ir pasieke net ministerio laipsnio. Sodinti jį kartu su Draugeliu ir Mikšiais į kalejimą—nepetgoti. Fašistai surado kitą išeitį ju „nekeltybei“ apsaugoti: emė ir išsiunte atostogu į Afriką, kol pareis laišnių spirginimo įkarštis. Kaune kalbama, kad grįžęs Daukantas iš atostogu jau nebelsias ministerio pareigų. Ant kiek tos kalbos teisingos, parodys netolima ateitis. Bet viena kas aišku—tai, kad kuomet vienas iš Kauno laikraščių norejo iškelti aiškėn, kad ir pono Daukanto ordenai ir kryžiai atsiduoda amerikonišku laišnių kvepu — cenzūra tą žinią išbrauke ir pogrąsė, kad ateity panasių dalykų nespasikartotu.

Nesigilindami šį kartą į laišnių bylos užkulij ir į ponų „patriotų“ ordenus, pakvipusių amerikoniškais laišniais, mes norime pasidalyti su skaitytojais mintimis apie kitą tos patriotiškai-kriščioniškos laišnių bylos pusę. Butent, ko tautininkai, kurių rankose šiandien galia, o kartų ir tiesa, norejo ta laišnių byla atsiekti? Pirmon eilen tautininkai norejo sukomprimituoti kademiškosios ukiniky sąjungos žmones bei vadus, nusipenejusius amerikoniškais laišniais, kad tu būdu patiems tautininkams atsiesiti ju vietoj ir paimti ukiniky sąjungos vadovybę į savo rankas. Antra, mūsų kruvinieji fašistai juo nors nori prisigerinti liaudžiai, kuri paskutiniu laiku yra itin prieš juos nusistačiusi, ir už tai taip smarkauja ir rodo, kokie jie n-va gryni ir žvevus, kad sodina Draugelį ir Mikšius kalejiman. Labai klystų tie, kurie manytų, kad tautininkai vadovaudamės teisėtumu paskelbe kyšyninkams ir išdo vagims karą. Nieko panašaus! Dabartiniai tautiškieji išdo vėgys nori įrodyti mūsų žmonems, kad jie ne vėgys. Žodžiu, esamieji išdo vėgys pešasi su buvusiais išdo vagimis

Ir valstybinio pyrago mėgėjais: *štai kame šitų sensancijų avėsi esme ir prasmė.*

Mes visai nenorime ginti Mikšių ir kitos lašinio-tos kompanijos. Juk ne išpabžnumo ir didelio Dievo meilės pas Draugelį randasi daugiau 101.000 litų vertės gražus namiukas Kaune. Iš pupų nevaromos sausaprotis ir nekartą viešai šunis lodinę ant socialdemokratų Jasiukės ne iš daugus pasieme dvaro centrą. Šitie ponai, pradėdant Mikšiū, baigiant Draugeliū smerktai pelnesi visose vietose ir visai neseke Kristaus Įsakymo — netaupyti turty, nes tai bus apsunkinimu į dangaus karalystę įžengti. Jie visur pelnesi. O pamatę, kad amerikoniški lasiniai, juos šiek tiek praskutus, geriau tiks tautiškos kariuomenės maistui ir daugiau duos jiems pelno už patriotiškus lietuviškų kiaulių lašinius — tuoj emesi darbo „tautos labui“, o kartu ir savo kišeniui.

Is šito pavyzdžio skaitytojas gali spręsti, kas yra buržuazijos patriotizmas ir ko varta jos didele tevyne, bažnyčios ir Dievo meile. Pridedama savo gobšumą, buržuazija visuomet dangstosi ir dangstosi po šiai dienai Tėvyne, bažnyčios, Dievo ir artymo meile. Kad tie gražus obalsiai yra visuomet spekuliacija visokio plauko buržuazijos naudai — senai gyvenimo įrodyta taisykle. Visai ne tautininkų-fašistų nuopelnas šitas bylos iškelime. Ta byla senai buvo iškelime. Ta byla senai buvo iškelusi Lietuvos spauda ir, žinoma, būtų senai pažangioji visuomenė patupdžiusi juos į kalėjimą, jelgu negruodžio perversmas. Bet kai ejo gruodžio perversmas, ir kuomet tautininkai grobe valdžią į savo rankas ir stengesi sustiprinti savo pozicijas — tuomet jie nesigėdino kartu sedėti ir su lašinių vagimis. Tuomet viskas ejo vardan „tevyne meilės“, vardan „tautiškumo“ ir t. t. Tuomet ir krikščionys — pereję dabar į „opoziciją“ — plojo tautiškas ratutes ir šoko suktinį, vardan „tevyne meilės“. Ir prisiminus tas mūsų buržuazijos džiaugsmo dienas, norisi iškelti aikštėn dar keleta ryškių broučų, visoj nuogumoj rodančių jos veidmainigumą.

Savo laiku kadėmai, pav., tie patys Draeliniai, Mikšiai, Krupavičiai, Ambrozaičiai viešai tyčiojosi iš s.-d., kuomet pastarieji kovoją su karo teismais ir karo stoviu. Dabar karo stoviu esanti, lašinių byla eina karluomenės teisman. Žinoma, „Rytas“ šaukia ir klykia, kad

tai neteisybe. Bet katelikai užmiršta, kad jų pačių gimnazių lazdai — dabar pradėda ir jiems pliekti šonus. Be to, kadėmai drauge su Tautininkais dare viską, kad nuvertus demokratinę Lietuvos vyriausybę, nuvertus neteisetu, kriminalistinio perversmo keliu. Tam tikslui visos aktingoslos kadėmy jėgos buvo blokštos į bendrą su tautininkais frontą prieš esamąją vyriausybę. Atsiminkime fašistinę studentų manifestaciją, kuriai vadovavo Endziulaičiai, Jožiai ir kiti aktingieji, Dievo mylštlos pilni kadėmai. Tie ponai gatvėse kurste studentiją prieš politiką; Seime keldavo obstrukcijas ir kai kurie jų, kaip tai: Endziulaitis, Ambrozaitis, Jačys Ladygiene kartu su fašistais ruošėsi prie perversmo. Įvyko perversmas. Kiek džiaugsmo kadėmy abaze. Atelitininkai aktingai su ginklu rankose padėjo užimti ir laike savo rankose Kauno poštą, atelitininkes begiojo po Kauną ir vaišino patuliuojančius apgautus kareivius buterbrodais. Gruodžio mėn. 19 d. 1926 m., kuomet leitiniantai suvare krikdemus į Seimą rinkti Smetonos prezidentu, kiekvienas atsimeina, kaip džiugavo „Rytas“, tituluodamas Smetoną „Tautos vadu“, kaip džiaugėsi, kad Selme, pasak Ryto, „du vadu — Krupavičius ir Valdemaras simbolingai sukryžiuavo savo rankas“. Argi užmiršta, kaip pirmomis po perversmo dienomis kadėmai puole socialdemokratų, kaip krikščionys neteisetai patys save išsirinko į Seimo prezidiumą ir tenai tuėjo, kol buvo už ausų išmesti. Kaip viskas buvo gerai, gražu, „tautiška“, kuomet Krupavičius pareisike Valdemarui, kad jis be sąlygų duoda tautininkų valdžią paremti visus savo žmones. Kuomet Merkliai šimtus ir tukstančius grudo kalėjiman, treme į Varnius, šaude — kadėmai tylejo sedėdami valdžioj ir iš džiaugsmo tryne rankas, kad „bedieviai“, „cicilikai“ naikinami. O dabar, kaip fašistai vieną kitą atelitininką pasodiną į kalėjimą, kaip fašistų smurtas tiems petiems smurtininkams pamaužu pradėjo glostyti šonus ir talkininkai atsimokėti talkininkams — tai jau klerikalai kelia „škandalus“. Ir iš tiesų Alachės galingas: jis pradėjo bausti tuos, kurie jo vardu dangstosi, melavo ir veidmainiavo. Bet Lietuvos liaudis pasirodys galingesne už viską: ji nubaus visus tuos, kurie šioktu ar toktu būdu uždejo jai jungą ant pečių.

Varpelis.

Kaunas, 29. IV.

1. Priešfašistinės kovos fronte.

Dar neišteisino.

Balandžio mėn. 15 d. Mariampolėje ejo garsioji Račio, Vežio ir kitų žvalgybininkų, kankinusių politinius kalinius, byla. Krikščionių viešpatavimo laikais Račys, Vežys ir jiems panaši kompanija Mariampolėje, Vilkavišky kank no, muše ir elektrizavo politinius sumtuosjus. Kankinimas daėidavo net iki to, kad kai kurie kaliniai neišlakydavo ir išėidavo iš proto. Tuos žveriškus žvalgybininkų darbus pridenge tuometiniai krikdemų ministeriai: kaip Starkus ir Endziulaitis. Bet kankinimai buvo ir pasilieka faktų ir tikrenybe, kurių jokiomis gudrybėmis nepridengsi ir neužginčysi. Šių metų vokiečių anarchistų laikrašty „Die schwarze Facke“ (juodoji velniava) — pačios Šmaigauskaitės yra aprašyta, kaip žveriška jų kankino minėti žvalgybininkai. Bet tuomet nei policija, nei teismo organai „negalejo“ surasti Šmaigauskaitės, kurią jau veik pamišusią ir sergančią žvalgybos agentai vežiuojo iš kalėjimo kalėjiman, iš Vilkaviškio į Štaulius, Kauną ir atgal, kad nutėsus laika, apgydžius žaizdas ir išdildžius

kankinimo demes. Žvalgybininkai: Vežys, Normantas, Račys ir kiti, žinant Ministeriams, teismo prokurorams, gydytojams, kankino ne tik Šmaigauskaitę, bet per jų budeliškes rankas perejo visa eilė žmonių, nuo nepilnamėčių gimnazistų iki palinkusių senių. Tų žvalgybininkų kankinimo sistema buvo varoma planingai ir apgalvotai. Jie paruoše iš anksto visas kankinimo priemones: elektros mašines, šlapius maišus, gumines lazdas ir kelp tikri inkvizitoriai gnaibe ir replemis spaude skaudžiausias žmogaus kūno vietas — lyties organus ir t. t. Tai faktai, kurių niekur niekas negali užginčyti.

Kada 1925 m. kankinimai tapo žinomi s.-d. Seimo frakcijai — ji vienintelė tuomet pakele triukšmą Seime. Tuomet s.-d. interpeliacijos būdavo atmetamos, o aukštai kvalifikuoti ponai prokurorai, teisėjai ir vsi tie, nuo kurių priklausė kankinimų sustabdymas — visi be išimties tylejo ir nerado reikalo prisidėti prie s.-d. frakcijos šauksmo ir pasmerkti tuos budelius. Mat, bijojo krikdemų.

Minetoji žvalgybininkų kompanija matydama, kad

valdžia ir ir nemano bausti, kad visuomene tyli—tęse savo žiaurus darbus toliau

Po trečiojo Selmo rinkimų, susidarius demokratiškai vyriausybei — visi minėti žvalgybininkai patenka į tardytojų rankas. Iškeliami jiems byla. Visa eile liudininkų rodo, kad tokie kankinimai išties buvo. Račys išsiganęs teismo — pabėgo į užsienį.

Štai dabar, po 1½ metų ta byla atsiduria Mariampolės teismen. Ir vel visa eile liudininkų įrodo, kaip juos kankino, kaip chinski tyčiojosi. Net žiauriausia fašistinės reakcijos metu dalis liudininkų nesibijo sakyti teisybę, reiškia baisenybę viešai. *Bet teismas tuos inkvizitorius išteisina.* Telsmas padenge melu budelių Vežių, Račių ir jų kompanijos darbus. Ko vertas yra šiandien visuomenės akys toks teismas, kuris nukrypsta nuo tiesioginio savo uždavinio—*teistumo ir pridengia tuos, kurie turėtų būti griežčiausiai pasmerkti!* Nejaugi teismas nemato, kad jis tokiu savo pasielgimu atsidure taip pat kaltininkų eilėse. Ir, žinoma, ateis laikas, kuomet ta byla bus iškelta visoj plotmei dar kartą, ir tuomet liaudis spjaus į visus Mariampolės teisėjų kodeksus ir kartu juos su Račiais ir Vežiais pasodins į kaltinamųjų suolus.

Teismo metu: Vežys, Račys ir visa kompanija bedą mėtė ant Plečkaičio, kad, girdi, jis keršydamas iškelė šitą bylą kartu su komunistais ir t. t. o jie esą nekalti avinellai... Kai kurie gi įbauginti žvalgybos liudininkai užsigėmė pirmųjų parodymu.

Viskas tvarkoj. Dabar madoj primesti visas kaltes emigrantams, Plečkaičiui, madoj platinti slykščiausius gandus, kad Vežiai, Račiai nekalti avinellai ir t. t.

Kruvinojo Smetonos laikais, kuomet Lietuvos liaudis eina žiauriu Golgotos keliu, kuomet Vežiai puošiami Gedimino ordenais, kuomet Lietuvos viešpatauja slykščiausias politinis banditizmas,—kitokio sprendimo ir nebuvo galima laukti. Bet atminkite, ponai, kad jūs dar neišteisint, kad liaudis spjaus į tuos visus sprendimus ir pasodins jumis dar kartą — ir tai paskutinį kartą—į kaltinamųjų suolus kartu su tais, kurie dabar jumis išteisino.

Putpelė.

Mariampolė, 20. IV.

O vis tik Gegužės Pirmąją šventėm ir mes.

Zizonis, Vabalninkų valsč. Biržų apskr. Užsėdo liaudžiai ant sprando Smetona su ponu Voldemaru, užčiuopė visiems burnas ir nori užrišti akis, kad nematytumem juodų fašistukų darbų. Šimtus jaunuolių kankina Varnluose, pudo sunkių darbų kalejimuose. Bet tai juk neamžinai. Jau baigęs naktis, neužilg ir sauletas rytes prašvies. Nors darbo masių kovotojų eiles fašistai retina, bet prieš fašistinis frontas smerkia stipreja. Prieš kiekvieną duodama fašistų smūgi, liaudies atspara dideja, ilg šiol pasyvių kaimiečių upas revoliucionizuojasi, kyla. Kiekvienas pilietis, kovojantis prieš priešpaudą ir engulus, nesnaudžia, bet dirba su pasiryžimu: kelia veliavas, platina slapta spaudą ir t. t.

Štai Gegužės Pirmosios ryta pamate ir mūsų sodžiaus piliečiai plevesuojant ant kryžiaus raudoną vėliavą. Ant veliavos didelėmis raidėmis parašyta: *Salin fasizmas! tegyvuoja Socializmas!* Kovojanti liaudis pagerbe nors ir šitokiu būdu savo šventę ir išreiškė protestą prieš fasizmą. Po Gegužės Pirmosios žvalgybininkas Vaišnora su savo agentais stropiai uosto ieškodamas kaltininkų. Bet veliui. Liaudis toklus ponus Vaišnoras pasiryžusi savo rankomis nusmagti.

Laisvos paukštis.

3. V. 28 m.

Biržuose. Gegužės pirmąją surestavo darbininkų Bukelį, klijuojant social-demokratų atsišaukimus, bet paskui paleido. Mat, leista cenzuros.

Ubiškų kaime buvo iškabinta raudona vėliava. Draugai **Papiliečiai** ir nesnaude, nors prieš Gegužės Pirmąją šnipų buvo pilnas miestelis ir ką tik naktį sutiko, tą areštavo. Bet nežūrint to, buvo iškabintos trys raudonos vėliavos, kurios galinajai plevėsnotamos sauke švesti Gegužės pirmąją ir reiškė protestą prieš fašistinę diktatūrą. Veliavas žvalgyba nuėmė tik 1 vėlianda po pietu.

Laisvos paukštis.

„Lietuvos Žinios“ ir knygnešiai.

(Medžiaga naujos kartos knygnešių istorijai).

Kai fašistine policija Uličkiškų kaime nužudė gabenotojus „Pirmyn“ draugus—Nadežiką ir Miškinį, tai Lietuvos laikraščius iš vasario mėn. 25 d., pranešime apie tą nužudymą, be kita ko, men radome:

fašistiniame	demokratinėse
„Lietuvos Aids“	„Lietuvos Žiniuose“
„Pas nukautuosius rasti revolveriai, šovinių, po keliolika dolerių ir tam tikras skaičius Plečkaičio organo „Pirmyn“.	„Visi jie turėjo mazueltus ir po kelias dešimt šovinių. Be to, pas juos tam tikras skaičius Plečkaičio organo „Pirmyn“ po kelis ekzemplorius ir nemažą sumą dolerių“.

Fašistinis „Aidas“ praneša, kad rasta po keliolika dolerių, o liaudininkiškos „Žinios“—nemažą sumą dolerių; fašistinis „Aidas“—rasta tam tikras skaičius „Pirmyn“, o „Žinios“—po kelis ekzemplorius. Vienu žodžiu, „Žinios“ pabrėžia, kad buta *daug* dolerių ir *maža* „Pirmyn“.

Turint omeny, kad fašistai visą priešfašistinį judėjimą Lietuvoje nori nupiesti kaipo Lenkijos papirkto agentų darbą, mes visai nesistebetumem, jeigu fašistinis „Aidas“ mūsų knygnešių kišenėse rastų ne „Pirmyn“, bet dolerius. Deja, šį kartą knygnešių niekinimo darbe „Lietuvos Žinios“ toli aplenkė fašistus.

Ir išvis, skaitant valstiečių liaudininkų spaudą, mums dažnai tenka ištikinti, kad teisėtumas, demokratybe, tiesa ir kiti gražūs dalykai, tai tik žodžiai, kuriais, kai kurie liaudininkų vadai, dangsto savo reakcinus polinkimus. Jiems būtų senai vieta fašistiniame abazė.

Knygnešys.

Dar apie „Lietuvos Žinių“ uždarymą.

Kuomet mūsų krašte siaučia žiauriausia karo cenzura, tai „Lietuvos Žinių“ uždarymas, kaip faktas, nėra stebėtinas dalykas. Bet pati uždarymo priežastis yra itin įsidėmetinas dalykas. Nes tas reikškinys turi platesnį visuomeninį pobūdį.

Visiems žinoma, kad „Liet. Žin.“ visam mėnesiui sustabdytos už Italijos fašistų neva „įžeidimą“. Lietuvos valdžia pradėjo neleido vietoj „L. Ž.“ leisti kitu vardu laikraščio. Kur tenka girdeiti ir matyti tokius dalykus pasauly? Jei bet Abisinijoj būtų įmonomas toks elgysys. Bet mūsų krašto satrapai prašoka viską — tai vienas dalykas. Antras gi—tai jau niekur negirdėtas škandalas ir gėda visai Lietuvai. Būtent: Italijos atstovas pareikalavo uždaryti laikraštį, ir Lietuvos fašistai pildo sve-

(timos valstybes reikalavimus, t. y., uždaro laikraštį. Maža to. Kuomet „Liet. Žin.“ administracija praso aukštų valdininkų—bene tik paties Voldemaro—leisti atnaujinti laikraštį, tai gauna tokį atsakymą:

— *Jei p. Amadori* (Italijos atstovas R.) *sutiks, tuomet ir mes leisim laikraštį ir neprieštaravime*“. Kulūringoj valstybej už panašų atsakymą kiekvienas ministeris išeitų iš valdžios ir būtų patrauktas teisman, kaip svetimos valstybes agentas. Ir tikrai, save gerblančioj valstybej p. Amadori nedrįstų tokių nlek-išišų reikalavimų statyti. Bet Lietuvoj po fešišų globa šiandien viskas galima.

Pažvelgus giliai į „Lietuvos Žinių“ bylą—ji yra mūsų krašto garbes reikalas. Noroms nenoroms galvon skverbiasi mintis, ar mes esame nepriklausoma valstybe, ar kokį nors svetimų šerlatų už valsalška provincija. Nes juk tautininkų režimas privede prie to, kad kiekvienas makaronininkas gali įžeisti mūsų kraštą. O didesnio įžeidimo, kaip spaudos kontrolė per p. Amadori, neteikas Lietuvai ilg šiol negalėjo padaryti. Prieš šitokių reiškinis turi buti griežčiausiai protestuojama ir Lietuvos pežangloji visuomene privalo gerai įsidedi galvon p. Amadorio pasielgimą, kad reikalui atėjus, žinoty, kaip pasielgti. Jeigu mes busime tokiais avineliats ir toliau—tai netolimoj ateity galime susilaukti, kad panašus Amadorioj pareikalas ir mūsų valstybes lik-vidavimo. Akvyvaldžj tokių reiškinų—juo greičiau privalome šluoti nuo savo krašto paviršiaus fašistinę dik-taturą.

P. P.

Kaunas, 2. V.

Kovos daina.

Jau po Lietuvą žinios, kaip vejas išsisklaide po lygius laukus,
kad karūnos carams sudrebejo,
žus engejai—bus maištas smarkus.

Juk per šimtmečius enge mus ponai,
slege skurdo ir vargo našta,
tai todėl kruvinajam Smetonai
keršto kilpa senai paruošta.

Argi rusų carai ir tironai
nesulauke skaudžios pabaigos?
Veltui manot, lietuviški ponai,
atsiremti durtuvų jėgos.

Lai puotauja sau viešpačiai šaunus,
neprašgins jiems vynos dienu,
išsikraustys valdovai iš Kauno,
nepeglostys mus kulka anų.

Štai jau užteka saule raudona,
žengia vasara mūsų keliais,
virsta žemen kraujuotas Smetona
ir jo sostas subirs šipuliais.

Ir į Varnių tvankiąsias landynes,
į kalejimų urvus tamsius,
pavergtejai žlaurieji tevynes
mūsų brolių daugiau nebesiūs.

Mieli broliai laukų ir dirbtuvių,
sesės—žengusios skurdo keliais,
tik iš vieno į kovą dėl būvio, —
Ir fašizmas išnyks amžinai!

K. Žvagutis.

J i e

Miestelyje pasklido žinia, kad jų jau nešaudys ir lyg sunkus akmuo nukrito nuo širdies—akmuo, kuris slege sielas jau keletą dienų...

Tai buvo rudens vakaras. Per visą nakį siautė vėjas, draske medžių lapus, steuge plikose rugienose, draske voratinklių gijas..

Vos užsidede rytuose raudona žara, kai prašniokšte Jūros gatvele keletas autų pilnų girtų karėlių ir...

Tyliai sruvena vakarykščiāj vejo sudrumstas vanduo, tamsoje skęsta ramus laukai ir paslėitė.

Pravertos durys..

— Bekite, jus laukia laisve,—girtu juoku ir pasityčiojimu skamba šie žodžiai..

Nušvito, lyg liepsnele, mažute viltis, gyvybe — laisve vilioje vilioja.

Jūros vanduo banguoja į save šaukta..

O gal?.. ne.. o gal girtųjų brolių širdis atsileido?.. o gal?.. gyvybe aplink.

— Cha, cha, cha! — pasklinda pajuriais girtas juokas.

Prasideda šūviai, žmonių medžiokle.

Panika. Baimė.. Mirties agonija... Pralieto kraujo klanai..

Drėba ištaškoytos iš galų smegens..

O konvulsijų dar traukomus kūnus jau velka į vieną, baisią duobę.

Nušvito auštanti saule ir tuojau uždenge savo veidą tamsiu debesiu Taip žiuru ir šlykštu aplinkl..

Šūvių balsai pažadino miegančius.. rode kelią budgejusiems.

Subego jau prie lavonų, prie kraujo klauų, prie baisios kapo duobės.

Nežmonišku reksmų, keiksmų chaosu pasklido minios balsai:

— Atiduokit mums sūnus, atiduokit brolius, vyrus, melležius, prakeikt! broliųždžiai!

— Gražinkit jų gyvybę!

Šūviai pasileido atsakymu miniai ir girtų juokas:

— Cha, cha, cha!

Įsodino į duobę, su tik ką nužudytais atvežta, jau pradėjusi trunėti lavoną..

— Valdyk juos sveikas, vesk laimes keliu buki vadovu..

Juokėsi, pasityčiojimo pilni, žerdėmi smelį į kapo duobę.

Aplink siaute vien verksmo ir skausmo bangos.

Aidu aidėjo šūviai. Jūros pašalėčių daubuose, o putotos bangos, nuplovusios nuo krantų nešaltąjį kraują, nešė į tyrus į laukus..

Ištškusios smegens kepe saules spindulluocse, pasaulio keršto šauke.

Tyllame, begaliniam skausme verke kelios moterys ant sutryptos į lygų kelią kapo duobės.

Ten toluomoje užė žaidė didžiulis pasaulis, kele puotas galūnėi priešus „nugaleję“.

Laukinių kraugerių džiaugsmu kvatojo girti karėliai.

Kelksmu stauge, bleškes rudenio vejas po nuogus laikus.

P. K.

Taurage.

LIAUDIES DAINA.

(Dainuojama Žemaičiuose).

Zarute žarujo, broleliai dejuoja,
 O jūs broliai lietuviai,
 Greičiau mus pribaukit.
 Lietuvos karštkiai smarkiai ant mūsų puole:
 Sudraskė, sušaudė, širdelę perdūrė.
 Nematem mes rytą sauleles tekančias,
 Nematem tevelių prie mirties stovinčią,
 Nematem brolių, nei mielių seselių,
 Nematem žmonelių, nei mežių vaikelių
 — Tik jiems pasigirdo tie šūviai balsieji,
 Kur mus numarino tų kulų daugybė,
 Ir puole iš miego ir bėgo šaukdamai,
 Didi ir mazi, kiek tik galedami,
 Nes čia pagalbos jokios nesuspejo,
 Nes mus varguolius į duobę sudejo.
 Saulele tekejo, lapeliai mirgejo,
 O mūsų lietuviai širdies neturejo:
 Pusgyvulus suverte į duobę juoda,
 Brolius žemaičius, kaip gyvulus kokius.
 Nedave mums grabų, nei šventųjų kapų
 Vien tik paskyrė į Juros pašlaičius.
 O Jura, Jura! mūsų tevyne, neužmiršk varguolių,
 Kur laisvę gyne.
 O Jura, Jura, tyrus vandenėli,
 Nunėsk mūsų kraują į kitą šalėlę.

Oi jūs pievos, pievos balti dobilėliai,
 O nuo mūsų kraujo raudont lapeliai,
 Sausųjų medelių visos šakos linko,
 Kada mūsų varguolius į duobę suvilko.
 Kada mūsų širdis kulkom perverte,
 Ir iš galvos smagenis po laukus išbėre.
 Atminkit broleliai, kokia baisi mūsų mirtis
 Kai mūsų kraujas eme potvyniais tvinti.
 Žalėji medellal mumis želavokit
 Ir jus tamsus debesėliai gailiai apraudokit
 Oi, jus smilgos, smilgos-pilkosios žoleles
 Apdabinkit nors jūs kapą brolių vargdienelių.
 Geriau, kad as bučiau ant svieto negimęs
 Ne kaip užaugęs ir laisvės netekęs
 Oi močiut, močiut, kam gimdei ant svieto
 Nes laimes dėl manęs nebuvo zadeta.
 O jūs tevellai, kurle auginat
 Kokia buvo mirtis mūsų, tai jus nežinot,
 Kad mūsų akys but galejusios matyti
 Širdis but numirus su mumis kartu.
 Ačiū teveliems už auginimą,
 Tik mūsų ne buvo prie baisesio mirimo.
 Lietuvos tevyne broleliai, seses,
 Gel kitą kartą nesaudy varguolių,
 Juros vandenėlis tekes baltas, grynas,
 Laisves saulute nušvies mums takelius,
 Išdabins rūtums mūsų bakūzėles.
 Visi varguoliai tą turi atminti,
 Ir eiti mirti ar laisvę apginti.

3. Fašistinėj Lietuvoj. „Tautos vadai“ žudo valstybę.

Užgrobęs valdžią tautininkai pasistengė atsikratyti nuo visokios žmonių kontrolės. Iš valdžios aparato pašalinio geriausios žmonės, jų gi vieton sukūšo savo giminaučius žmones, vien tik trokštančius pasidaryti sau karjerą, susikrauti turtus ir būti nariu „bajorų sąjungos“ (mat, kad ir šlektele, bet į sąjungą pliko nepriima). Žemesni ima pavyzdį iš viršūnių, kurie dirbdami „tevynei labai“ nepamiršta ir savo kišeniams. Štai faktai apie kuriuos kalba, žino ir net rašo spauda.

Voldemaras. Maino kailį—kada tas jam asmeniškai reikalinga. Rusijos carų laikais už suteikimą jam docento čino, rodos, Kazaniaus universitete perėjęs buvo į pravoslavų tikybą, vokiečių okupacijos metu buvo vokiečių ir vede Lietuvą į Vokiečių monarchistų glebį. Budamas Tarbyboje organizuojantis Lietuvos valdžiai, gavo iš vokiečių milijonus paskolos, iš kurių dalį sudejo Stoholmo bankuose savo asmeniškam sąskaiton ir jų išdui negrąžino. Prokuraturoj byla yra ir dabar. Pereitą vasarą rašė „Lietuvos žinios“, kad Voldemaras už 400 šimtus tukstančių litų pirkto Paryžiuje rumus.

Pereitą pavasarį vienas aukštas karininkaus (dabar paliuosotas) išsuntinijęs karlininkams ir žymesnems partijų žmonėms laiškus, kuriuose atidengė tuo metu buvusio krašto Apsaugos Ministerio *Markio* aferą. Mat, šitas „tautos vadai“ darydamas Belgijos firmoms karluomenė užsakymus paeme 300 tukstančių litų kyšio. Paspiktinimas keriuomenėj kilo toks, kad „tautos vadai“ nutare įj—del žmonių akių—atimti iš K. A. M. veliau dar paskyrimą dar geresnį—Klaipėdos krašto Gubernatorių.

Musteikis Vid. Reik. Ministeris, buvęs rusų armijos feldfebelis, mažai gramatnas žmogus, bet kalpo

monarchistinių palinkimų—yra tautininkų šulės. Per kokias tai kombinacijas įgėvęs net pulkininko činą, bet krikščionys demokratai skaitė net reikalingu nuo jo atsikratyti ir iš kariuomenės buvo paliuosotas. Buvo pasienio policijos vadu. Vesdamas su kontrabandininkais „kovą“ imdavo iš jų kyšius įvairiais pavidalais. Ant tiek yra žmogus siauraprotis, žiaurus, kad vienam iš seimo posedžių kovo mėn. 1927 m. seimo atstovas prisiekusis advokatas Toliušis viešai iš tribunos pavadinio įj—„derzimorda“.

Plechavičius—generalinio štabo viršininkas. Buvęs lenkų legion. Ir dabar turįs kokius tai ryšius su lenkų generalinio štabo viršininkais. Nemoka net lietuviškai kalbėti. Ant savo sąžinės turi daug užmuštų Lietuvos piliečių žemaitijoj. Iš „sutaupyty“ pinigų nusipirko didelį malūną Kretingos apskrity. Turi dvarą. *Daukantas*.—Krašto Apsaugos Ministeris, įmaišytas į laišinių skuti-mo byla, kartu su ūkininkų sąjungos vadais paliko ministeriavimą ir išvažiavo gydytis nuo tos laišinines ligos su tėj Afrika (Alžira). Paskutiniu laiku Kaune šnekama, kad ir pats tautininkų šventas tėvas—*Smetona*, už pasidarbavimą „tevynei labai“, nusipirko sau dvarą Berline—muriuką kelišais aukštais. Apart to abu su Voldemaru persiunčia kas mėnuo į užsienio bankus „juoda dieniai“ po 3000 dorių.

Šita šaika išvaikė žmonių atstovybę—seimą ir dabar karėliudami be jokios kontrolės plešia žmones. Patys akirto kur ir kam nori žmonių surinktus pinigų. Štai kaip atrodo šių metų valstybės išlaidos. Susirinko—viršūni išvardinti arba jiems panešus—6 „tautos vadai“—ministeriai ir nutare, kaip jiems patiko. Su prantama—nepamiršo sąvęs. Apart didelių sąjū ir dar visos eiles atlyginimo už atliekamą „tevynei darbą“

dar paslkyrė savo Žinion Voldemaras 7 milijonus krašto Apangos Ministerijai, kurį dabar valdo Irgi Voldemaras—7 mil. (vadinas, Voldemarus išviso 14 milijonų litų). „Deržimordai“ Musteikiui 3 milijonai, 15 milijonų kokiems tai specialines slaptines dalykams. Šitoji suma, tur but, po įvairiomis priedangomis, suplunks į kišenius kity ponų Vadinas, pačių „tautos vadų“ prispažinimu ir kruvinosios fašistų valdžios ponų kišenės eina iš žmonių surinkty pinigų, apart oficialaus atlyginimo, apie 30 milijonų.

Štai kodėl tautininkai butinai lenda į „tautos vadus“. Bet tokie žmonės — be jokios sąžinės, gedos, su labai tamsia praeitimi, žūdytojai Lietuvos Respublikos piliečių—kitokie ir negali buti.

Šiems lipams vieta kalejime, o ne valdžioje.

Lietuvos liaudie, gelbekim Lietuvos Valstybę nuo žlugimo. Ginkluokimes, organizuokimes ir padarykim teisingą teiamą Lietuvos Respublikos žūdytojams, kurie šiandien prisidengė tautybes kraiste plešia ir žūdo mūsų kraštą.

Liaudies draugas.

Kaunas, 7. 5.

Lietuvoje tautininkai, kunigų padedami, verčia gimnazijas „burdakais“.

(Dar apie Biržų gimnaziją).

Biržų gimnazija iki 1926 m. gruodžio mėn. 17 d. t. y. kuomet tautininkai smurtu pasmauge demokratinę vyriausybę ir diktatoriškai pradėjo valdyti Lietuvą,—morališkai atvilgiujį stovėjo aukštai. Tautininkams nepatiko kai, kurių Biržų gimnazijos mokytojų pažiūros. Jie be jokios priežasties pradėjo mokytojus kloti į kitas vietas. Mėnes Biržų gimnaziją sufašistinti. Į Biržų gimnaziją atkėlė žymų savo partijos lyderį, paelstuvį ir amžiną girtuoklį Pr. Šileiką ir banditą Petrą-Simoną Baudą.

Šileika pradėjo čia savąjį šeimininkauti. Falsifikuoja vekselius, kasdien vaikšto girtas ir tvirkina mokinius.

Prieš užgavenus mokiniai buvo surengė Rotušė-vakaruškas. Dežuruoti buvo paskirtas mokytojas Št. leiko. Jis į vakaruškas atvyko girtas ir pradėjo jas savąj tvarkyti. Kai kuriuos mokinius ir mokines pasi kvietė į atskirą kambarį ir pradėjo pats ir mokiniams leido šokti fokstratą, nors ir fokstratas gimnazijoje yra uždraustas šokti. Bet to jam nepakako. Pasieme B. L.—tę, Iva kl. mokinę ir įsivedė į mokytojų kambarį. Kambari užgesino šviesą, užsizrakino kambario duris ir burkavosi su ja tol, kol juos kitas mokytojas atėjęs pastebėjo. Jis, budamas jau Raseinių gimnazijoje, pasižymejo tautiškos gimines platinimu, o Biržuose taip pat ne truputi nesiveržo.

Matematikos mokytojas Petras Simonas Baudas meilaujasi per pamokas, nes jis be mergaičių negali buti ne minutes. Gražesnių mergaičių prašo rankos. Kartą atsisėdo per pamoką šalia vienos mergaitės ir pradėjo kažką šnibždeti jai į ausį. Bet, matyti, kad jo kalba jai nepatiko, ir ji sušuko:—„Pašol von“. Aiškindamas kosmografiją, duoda mergaitėms pavyzdžius, kad traukimo jėga menulio prie žemės yra tokli pat, kaip traukimo jėga bernelio prie mergaitės. Jis yra IIIb kl. auklėtojas. Įdomu, kaip jis ją išaukles?

Be to, jie sutikę gražesnes mokines gatvej arba gimnazijoje kviečia ateiti pas save į namus, buik tie, imti privatinių pamokų. Liepia niekam nesakyti, kad jie įsėkviečio. Jeigu neatėisi, žada mažinti laipsnius. Kai kurios bailesnes arba silpniau žinančios jų dalykus mokines nueina. Kokias jos ten pamokas imo, palieku aprepti patiems laikraščio skaitytojams.

Jie demoralizuoja mokytojus, mokinius ir gimnazijos vardą. Pažangieji mokytojai ir Biržų visuomenė labai pasipiktinusi tokiais mokytoja's. Nori juos pašalinti, bet negali. Mat, tokie mokytojai dabar yra sunku iš gimnazijos pašalinti, nes tautininkai savo žmonų nors ir šliškčiausius darbus pateisina.

Direktorius nors ir žino viską, bet viesomoni nekėlia. Nežinia, ar jis jų bijo, ar simpatizuoja jų darbams? Kunigai, matyti, patenkinti jų darbais. Tėvų Komiteto pirmininkei pradejus mokytojų kambarį kalbėti apie mokytojų chuliganiską elgesį, kuniges Nagulevičius labai supykęs ir pareikalavęs, kad ji tuos žodžius tuojau atšauktų. Jeigu neatšauks, jis žadėjo ją traukti atsakomyben. O direktorius (kun. Krikščilunas) pareiškė, kad kalbėti apie mokytojų elgesį yra jo dalykas ir kad bus blogai ir mokin'ams, jei ji kelsianti aikšten mokytojų darbus, kad J. K. per vakaruškas skambinęs fokstratą. (Čia turiu priminti, kad jo skambinti fokstratą praše dežuruojantis mok. Pr. Šileika).

Tėvų K-to pirmininke, galedamasi mokinų, tuos žodžius atšaukė, bet pasižyžo paduoti Švietimo Ministeriui skundą. Nelaimė, skundas turejo eiti per direktoriaus rankas. Direktorius kaip norėjo, taip jį tvarkė.

Negalima nepaminti ir kunigų darbų. Jie viską daro tautininkų sąskaiton. Kapelionas Lomanas persekioja pažangesnius mokinius ir vadina juos III internacionalo apastalais. Bet nabages vienas nesugebė finkamai atlikti žvalgybos pareigų. Jis tam reikalui turi kadą ateitininkų, kurie šnipineja mokinių tarpe. Be to, jie seka pažangųjų mokytojų kalbas per pamokas. Jci mokytojas išsitaria, kas šnipui ateitininkui nepatinka, bet yra teisybe, tal jis tuojau praneša kapelionui. Kapelionas jų žodžiams šventai tiki ir greitai reaguoja į mokytojų ir mokinių išsireiškimus. Jis yra didelis fanatikas. Nori sukelti Biržų padangej neapykantą tarp katalykų ir protestantų. „Ryto“ kapelionas parode neapykantą protestantams, o ypač reformatams. Jis iskoliojo juos per „karingus“ kelvius. Šiule jiems steigti atskiras gimnazijas. Girdi, Biržai—tal ne Ženeva.

Biržai, 2.IV.

Latvis biržietis.

Nauji lietuvių priešodžiai.

1. Neiesk su fašistais prie bendro stalo — prageral sąžinė ir gėdė.
2. Nusišpicavo, kaip Vienuolis su savo raštais.
3. Krikdemoms bopolitikuojant—tautininkai jauči suede.
4. Tautininkų malonių ir šuo needa.
5. Puodas juodas, o lietuviškas fašistas dar juodesnis.
6. Visi meluoja, visi vągia, o Varniuos tik nekaltieji kenčia.
7. Laikraščių daug, o skaityti tegalima tik galdžlnų knygas.
8. Valstiečiai liaudininkai penejo tautininkus zuikiais, o tautininkai juos išvadno mulkiams.
9. Gime tautiškas Vienuolis, bet mire Zukauskas.
10. Be tautininkų ir bažnyčių nėra Dievo.
11. Išmoko rašyti, kaip krikdėmai proklamacijos.
12. Atatiko, kaip Plechavičius Smetonienei.
13. Galis, kaip krikdėmai vakarykščios dienos.
14. Pailis ir už valstiečius liaudininkus lepšiškesnis.

Kaunas, 28.IV.13.

Surinko Patrimpas.

Fašistai dreba.

Gegužės Pirmoji lietuviškiems fašistams privare dideliais stroko, Feldfeibės Musteikis (dabar fašistai vadina jį ralnisteriu) davęs specialius slaptus nurodymus apskrįčių viršininkams ir pastate ant kolų gaulas šnipų. Paskui kiekvieną žymesnį opozicijos žmogų šni pat seke pedomis. Gatvėse policija neleido kar tu slovėti net trims žmonėms (apie formalius susirin k.mus arba manifestacijas nera nei kalbos, nes tai daryti neleidžiama fašistų nuo dienos užgrobimo val džio).

Kariuomenes daliu vadams Plechavičius įsake būti pasiruošusiems prie karo veiksmų. Kareiviai izo liuoti (atskirti) buvo visai nuo pasaulio. Visas svarbes nes sąrybės, taip pat ir kareivines, užėmė vien tik ištikimi (matote, kas kart vis atsiranda ir karininkų neištikimų) karininkai ir puskarininkai. Po Kauną buvo paslydę gandai, kad jau, jau šiandien, t. y., per Gegužės Pirmąją bus... bus... kas tai tokio. Kas tai pasakojo, kad Šančiuose ir A. Panemuneje kariuomene sukilo, fašis tiai karininkai areštuoti ir pulkai laukia tik signalo eiti į miesto centrą. Nervinasi aukštai činiai, nervinoti ir mažesni. Telefonaš kas minute skambino į ministe rijas, į štabus ir visur tas pats išgastingas klausimas: „Kas girdeti? Ar ramu? Kaip kareivų upas?“.

Aukščiausių nerų įtempimo metu atsitiko daly kas, kuris į fašistus taip paveikė, kad jie, kaip bepro čiai, emė begi iš vienos vietos į kitą. Kauno stoty sprogo cisterna—ar tai su benzina ar kokiu gazu. Trenk smas smarkus. Tai išgirdęs stoties karo komendantas pametęs viską, kiek drūtas, leidosi begti nuo stoties miesto link. Savo „narsųjį“ viršininką paseke, nema žiau už jį turįs drašos, gelžkelio žandaras A. Šis beg damas pasteba policininku X. girdi, komendantas sškęs, jau revoliucija—sunkioji artilerija bombarduoja Kauną. Baisi baimė epeme tuoš „drašuosius“, kurie sulmūs beginklius žmones, plenburnių letenantių nutarimu, taip drašiai žudo. Mirtinos baimes apinti pajuto, kad už jų nekšingus darbus liaudies teismas bus žiaurus.

Ir tik praslinkus geroakti laiko, neskartojant spro gimama, budeliai šlek tiek nurimo.

Kaip pasakoje, turint galimybes totai žinoti, (su prantama, konspiracijos deliai negalima išvardinti) dal is tautininkų išgąščio perimti taip buvo, kad i namus grįžo tik sekančią dieną, įtikinti savo draugų apie „pa vojaus“ praejimą.

Sakoma, dabar tautininkų žmonos turi klapoto ir... Kauno geresnės skalbynkos turi daug darbo...

Ivairiose Lietuvos vietose tautos budelių valdžia griebėsi žiauraus teroro. Tuo tarpu yra žinoma, kad buvo areštų Mažeikiuose, Panevėžy, Kybartuose, Kau ne. Kybartuose areštuoti du broliai Tolsarai, Le keckalte, Lubinskaitė, Galickiute. Areštuotieji labai kankinami. Kai kurie areštuotieji buvo tap sumušti, kad iš policijos reikalinga buvo gauti ligoninen. Žiauriau siai mūsų Kybartuose jau pagorsęjie budeliai: žvalgybin kmas Kovas Bronius ir nuov. v.ko pad. Butrilas. Aple kltus kankinimus ir areštus parasyšiu veliau.

Iš aukščiau parodyto matosi, kad krūvinoji Sme tonos-Plechavičiaus-Voldemaro valdžia laikosi silpnai. Budeliai jaučia augantį visur liaudies revoliucinį ūpą, meto, kaip nelegale revoliucine literatūra, nežiurint di deles armijos šnipų ir provokatorių, daicina iki tam siausių Lietuvos kampelių. Jie supranta, kad propa ganda prašneks kulkosvydžių kalba ir todėl dreba dėl savo kaילו ir pavogty iš Valstybes išdo liaudies pinigų, ir kitokio turto.

Vyrai, atėjus momentui, užstokite duris, langus ir visus kelius, kad nei vienas budelis nepaspruktų nuo liaudies teismo.

Vadas trylikos.

Fašistų kalejimai Lietuvai.

„Lietuvos Aidas“ 70 Nr. praneša, kad Telsingu mo Ministerija dar šiais metais Utenos apskrities gy ventojams pastatys naują erdvų kalejimą už 320,000 litų. Neturtingam Utenos kraštui — Smetonos dovana. Caro liauli kalejimų, pasirodo, mažai fašistinei Lietu vai. Matomai, kad i esančių kalejimus jau netelpa fa šistinio režimo nekaltos aukos.

Sviliai, Vabalninkų valsč., Biržų apskr. Žemiau aprašomas įvykis įvyko prieš Vėlykas. Del susidariusių aplinkybių negalejau korespondencijos ankščiau pri siųsti. Bet vis delto nors ir pavoluotai rašau, nes ma nau, kad „Pirmyn“ skaitytojams bus įdomu.

Čia 1927 m. įsikure Lietuvos Jaunimo Sąjunge. Apie L. J. S. Svilyų skyrių spieties visas blaivesnis jaunimas, trokštąs šviesos ir laisvės.

Skyrius gana sparčiai augo ir dideliais žingsniais ženge pirmyn. Nebojant Vabalninkų policijos įvairių trukdymų ir daromų kliučių, susirinkimai įvykdavo dažnai. Susirinkimuose buvo skaitomi paciu nauji laisvo, socialistinio turinio referatai; nariai dirbo uoliai ir su d dideliu pasiryžimu. Ypač savo veiklumu atsižy mejo pirmininkas drg. Urbonas. Bet Smetonai ir jo sebrams nepatiko, kad tamsus kaimo jaunimas švie čias ir kultureja. Emė ir uždare mūsų skyrių. Nors tokiu savo pasielgimu fašistai dave didelį smugį, bet keletas draugu nenusimine ir stengesi lavintis ir dirbti toliau. Tas itin nepatiko fašistams. Ištoto Biržų žvalgy bos viršininkas Vaišnora ir Sullius apleido žvalgybos agentais. Tuoj areštavo drg. Urboną ir bailsai kankin dami ir mušdami išgabeno į Panevėžio kalejimą. Ke lyje drg. Urbonas neišlaikė žvalgybos mušimų, peršalo ir smarktai susirgo. Dabar guli ligoninej. Tai štai kaip fašistai leidžia lavintis ir švietis.

Laisvos paukstis.

Mokyklos ir mokytojai.

Užsiminus apie lietuviškas Vilniaus krašto mokyklas, pirmena ir ta tragiška padėtis, kurioj tos mokyklos randasi. O lietuviškos Vilniaus krašto mokyklos randasi daugiau negu tragiškoj padety. Jos daugeliu atveju yra didžiosios politikos objektu iš Lenkų vyriausybes pusės ir, kalpo tokios, dažnai esti tos poli tikos auka, kaip tai atsitiko pereinais metais su daugeliu Vilniaus krašto lietuviškų mokyklų. Tokioj padety veik visai neįmanomas rimtas švietimo darbas. Tą išo rinę lietuviškų mokyklų padety dar labiau ap sunkina vidujine jų padėtis, kuri pareina nuo pačių lietuviškų pony malones, nieko bendro su švietimu neturinčinę. Tie ponai, priešęš su Kraujaliu, Čibiru, Stašiu ir vi sa eile davatų, verčia mokyklas iš švietimo įstaigų į jezuitiško mulkinio įrankius. Ir pavertę veik visas Vilniaus krašto mokyklas tokiais įrankiais, jie naudoja jas savo spekuliantiškos klerikalizmo politikos tikslams, siekdami iš jaunų mokslėvių padaryti sau paklusnius avinilius. Kas tai jų politikai nepasiduoda, kas pareiš kina daugiau iniciatyvos ar sumanumo — tie yra šiliniami iš mokyklos, šaliniami iš bendrabučio į pliką gatvę. Toks jezuitiškos politikos metodas iš klerikalų puses yra taikomas netik besimokinančiam Vilniaus krašto jaunimui, bet kartu ir mokytojams. Mokytojas, kalpo priklausomas materialiu atžvilgiu nuo lietuviško Vilniaus krašto „švietimo ministerio“ Kraujalio — taip

pat yra objektu jo spekuliantiškos politikos rankose. Aišku, kad tokiose sąlygose mokytojas darbas yra itin sunkus. Jis turi mokinti *netaip*, kaip tikram pedagogui ir auklėtojų pridera ir būtina, bet *taip*, kaip ponui Kraujaliui norisi. O ponui Kraujaliui norisi, kad mokiniai būtų mulkinami, kad mokytojas atsįmdamas algą bučiuotų jam ranką ir t. t. Koks gali būti darbas tokiose išorinėse ir vidujinėse mokyklos sąlygose — aišku kiekvienam. Bet deja, toms sąlygoms pakelsti niekas nieko nedaro. Visi skundžiasi, dejuoja aimanuojai — ir tlek. O ponas Kraujalis, sugniaužęs savo katalikiškoj saujoj visas tas lešas, kurias Amerikos ir N. Lietuvos lietuviai siuncia kultūrinį Vilniaus krašto lietuvių įstaug palaikymui — elgiasi taip, kaip jam patinka. Su mokytojais žaidžia, nelyginant kate su pele: tai juos *vidury mokslo matų* perkelia iš vienos mokyklos į kitą, tai iš vedejo padaro pagelbininką, o iš pagelbininko vedeją ir taip be galo...

Štai vienas faktas įvykęs balandžio mėnesį, vienoj Vilniaus lietuvių pradžios mokykloj. „Vilniaus Aidas“ iš balandžio mėnesio kronikoj pažymėjo, kad mok. Paul. Tamulevičiute, buvusi nuo pradžios mokyklos įsteigimo Literatų g. 11, tos mokyklos vedeja — skiriama tos pačios mokyklos pagelbininke, o jos pagelbininkas mok. Navickas skiriamas vedejumi.

Perskalte tą žinutę, mes pilnai daleidome, kad galimas ir toks reiškinys. Juk visai galimas daiktas, kad mok. Tamulevičiute budama vedeja galejo nusidėti, galejo padaryti nusizengiamų ir, kaip neesugebanti būti vedeja, del tokių ir tokių priežasčių, perkeliama į pagelbininkes. Bet kaip mes perskaltem to paties „Vilniaus Aido“ Nr. 48, atvirą mok. Tamulevičiutes laišką, kuriame ji nurodo, kad bent tris kartus kreipėsi į p. Kraujalį, „Ryto“ draugijos pirmininką, kad jis jai nurodytų pašalinimo iš vedejavimo priežastis o kad jis *atsisake tas priežastis nurodyti*, — tuomet pasidare aišku, kad mok. Tamulevičiute be jokių priežasčių *pašalinta iš vedejavimo*. Kad ji be jokių priežasčių pašalinta iš vedejavimo, rodo dar ir tas faktas, kad Kraujalis visiškai nereagavo spaudoj į jos laišką, bet praleido jį tytomis. Vadinasi, ir čia mes matome, kad ponas katalikas kunigas Kraujalis, visai pamindamas po savo riebiomis kojoms tuos Kristaus mokslo desnius, kuriuos jis kitiems skelbia — *pasielge sulyg savo noru*.

Ir pažvelgę giliau į tą įvykį, turime pasakyti, kad Kraujalis pasielgė daug šlykščiau, negu koks nors caro laikų juodašmėdis.

Sesėnioji lietuvių mokytojų karta, kuriems teko mokytojauti caro laikais, panašią pasielgimą, kaip kunigas katalikas Kraujalis pasielgė su mok. Tamulevičiute — nežino. Jeigu jau caro juodašmėčiai keldavo mokytojų iš vedejį pagelbininkus — tai visuomet nurodydavo priežastis del kurių *taip padare*. Be to, niekuomet panašią reformų nedėrydavo balgantis mokslo metams ir niekuomet nepalikdavo mokytojų perkelti iš vedejo į pagelbininkus toje pačioje mokykloje, bet visuomet perkeldavo į kitą apskritį ar bent į kitą mokyklą. Nes palikimas toje pat mokykloje, reikšia didžiausį moralinį įžeidimą tam mokytojui, kokį tik kas nors jam gali padaryti. Bet kur čia lyginti Kraujalį su caro juodašmėčiais inspektoriams.

Iš to jo pasielgimo aiškiai matosi, kad pas kunigą Kraujalį daug mažiau kito asmens gerbimo jausmo ir moralės, negu kad tą, vertybių buvo pas caro juodašmėčius. Ir štai, tokio asmens globai, kuris dar prieš karą, kaip yra žinių, buvęs nemėžų polonoofilu ir per neusipratimą pasidaręs lietuvišku „patriotu“ — pavestos visos Vilniaus krašto lietuvių mokyklos. Arba kitais žodžiais tariant, pavestos tos kultūrinės įstaigos, iš kurių išėję žmonės gyveniman turėtų skelsti susipratimą Vilniaus krašto lietuvių tarpe, skelsti šviesą

apsnudsiam to krašto lietuviškam sodžiui! Argi čia ne karti likimo ironija?

Grįžtant prie mok. Tamulevičiutes pašalinimo iš vedejavimo, tenki pasakyti dar keleta žodžių. Kiek galima spręsti iš jos kukuos laiško ir kiek paraše apie jos pašalinimą, „Vilniaus Šviesa“ paskutinime numery ir, be to, kiek teko man patiršti iš kitų Vilniaus lietuvių gyvenimą — tai paaiškėjo, kad mok. Tamulevičiute buvo ir tos mokyklos organizatore, kurioj ji iki paskutinio laiko vedejavo. Be to, ji parodžiusi labai daug iniciatyvos mokytojų organizavime, įvairių pedagoginių sekcijų steigime ir t. t. Tos visos atestacijos, apie minėtą mokytoją, liudija ją esant viena iš gabesniųjų Vilniaus krašto lietuvių mokytojų tarpo ir sako, kad ji buvo atsidavusi pedagoginiam darbiui. Ir štai dabar p. Kraujalis pastato tą mokytoją į tokį padėtį, kad ji turi apieisti tą mokyklą, kuri juos rūpesniu buvo organizuota. O tos mokyklos vedejums skiria žmogų, kuris dar, regis, nera baigęs mokytojų Seminarijos ir neturi pedagoginio stažo. Be to, kaip yra žinių, gerai atsižymi mokinį *mušimu*. (Apie tai tilps plačiau sekančiam Nr. Red.), kas, tur būt, ir sudaro kunigo Kraujalio akysje nuopelnus tapti vedejumi.

Ar bereikia didesnio pasityčiojimo iš mokytojų? Argi tokie Kraujalio pasielgimai nedemoralizuoja mokytojų ir ar neatima jiems norą dirbti? Bet tyloj Vilniaus krašto lietuvių visuomenėj veik niekam tie klausimai nevargina galvos. Mok. Tamulevičiute savo bylą per atvirą laišką atidave lietuvių visuomenės teismui, bet ji ją, išskiriant „Vilniaus Šviesą“, niekas lig šiol spaudoj neregavo. Visi tie profesionalūs „patriotai“ Veleckiai, Mackevičiai, etc., kurie vardan „tautybes“ užpildo seksninais straipsniais lietuviškus laikraščius, vardamais demagogų į prieš emigrantus — dabar tyli ir nedemonstruoja savo „teisingumą“ ir „objektingumą“. Iš to reiklia daryti labai liudnas išvadas: mokytoja kreipiasi į lietuvišką visuomenę, o tos visuomenės ne balso. Nejaugi iš tikrųjų nebera Vilniaus krašte lietuviškos visuomenės, kuri *šlapi ar taip* reaguotų į savo gyvenimo reiškinus, o yra tik patriotiškoj spekuliantų grupe, kurie laido savo gerklės ten, kur nereikia, bet saugok Viespatie ne ten, kur reikia.

Liudnas, ir labai liudnas. Bet hudesiu čia nieko nepavelksi. Vilniaus krašto mokytojai turėtų patys švietimo darbe pareikšti daugiau iniciatyvos. Jų parelga ištraukti lietuvišką mokyklą iš tos trėgingos vidujinės padėties, kurioj ji šiandien yra. O tam yra daug gilių mylių. Mokytojai gerai žino, kieno lesomis palatkomas švietimas Vilniaus krašte. Jie turi kreiptis į tą lietuvišką visuomenę, kuri palaiko mokyklas savo skatiktas, nurodydami visus savo padėties sunkumus ir perinti švietimą į esamos Vilniaus krašto mokytojų sąjungos rankas. Vilniaus krašto lietuvių mokyklos turi būti atpaidejotos iš tos privalniųjų draugijų globos, kurloje jos randasi šiandien ir nuo kurių malonės priklauso. Nes toms draugijom, kaip Kraujaliu vadanomam „Rytui“, rūpi ne švietimas, bet clerikalizmas ir jezuitiškas mokinių ir mokytojų mulkinimas. O tai mokytojai pilnai gali padaryti. Jie pralavo padėti pastangų, kad visos mokyklos pereltų mokytojų sąjungos žinion. Tam sumanymui, Vilniaus krašto lietuviai mokytojai ras pritarimo toj lietuvių visuomenėj, kuri lietuvišką mokyklą finansuoja. O tas dalykas išgelbes švietimą iš visokių jezuitišku pinklių ir įstetys mokyklas į joms prideramą vietą. Tik tokiu keliu einant bus galima atspalaiduoti nuo bereikalingo balasto, nuo įvairių diktatorių, kuriems rūpi ne švietimas, bet visai kas kitą. Apie tai turėtų rimtai pagalvoti kiekvienas mokytojas.

Dar pora žodžių del pakelto lietuviškų Vilniaus „patriotų“ kacenjamerio prieš polit-emigrantus.

Daryti galutinas išvadas del pakelto pereinio mesnio pabaigoj Vilniaus „patriotų“ kacenjamerio prieš polit-emigrantus, man buvo ši kartą tuo geriau, nes tas „patriotiškas“ koncertas jau buvo pasiekęs finalo. „Viln. Aid.“ Nr. 46 tilpo dar vienas p. A. Valaičio straipsnis „Dar tuo pat opiu klausimu“, gi „Vil. Aido“ Nr. 48 tilpo p. R. Mackevičiaus paskutinis straipsnis „Dar mano žodis“, o kartu ir „Redakcijos prierašas“. Gi be viso to, tame koncerte pasigirdo lyg ir savitas epilogas, tai itin charakteringas liberališkos „Vilniaus Šviesos“ balselis: „Emigrantu klausimu“ (*). Sakau charakteringas, nes to Dr. Alseikos redaguojamo laikraščio „Vilniaus kronikos“ autorius, visiškai atmetė dargi mintį, kad emigrantai žmonėmis yra. Kronikos autorius, aptardamas Valaičio iškeltes mintis, kur jis kviečia lietuvininkus turėti daugiau tolerantiškumo link emigrantų ir žiūrėti į juos kaip į žmones, sako: „P. Valaičio optimizmas šį kartą bus gavęs didelio smūgio. (NB. Neveltui ir „V. Šv.“ šiam Nr. praejio filosofuoti apie psizimizmą P. A.). Nei vieny, nei kitų (Suprask: Nei dešiniųjų, nei kairiųjų, P. A.) jis savo straipsniu neįtikino ir įtikinti negali!“** Tų pacitųjų elučių autoriaus manymu, negali įtikinti, kad emigrantai yra taip pat žmonėmis. Idomu, kuo „pažančioji“ „Vil. Šv. laiko emigrantus? Tur būt gyvuliai! Bravol „Patriotiško“ koncerto epilogos Dr. Alseikos redaguojamoj „šviesoj“ sumušė dar vieną įdomų rekordą.

Ir taip, ant mano stalo, guli Vilniaus lietuviškų „patriotų“ kaltinamasis aktas* politiniams emigrantams. To „kaltinamojo akto“ autoriai, išskiriant delinėl A. Valaitį, primena man žymaus Aisopo pasakečią „Pelų seimas“, kur susirinkusios pelės svarstė savo padetį, kaip apsisugoti nuo gresiančio joms pavojaus, ir metė viso to pavojaus priežastis ant kačių. Skirtumas tik tas, kad emigrantai ne kates ir jokio pavojaus, bent mano supratimu, „patriotams“ nesudaro. Be to, reikia pabrėžti, kad Aisopo pelės buvo gudresnės už „patriotus“ ir vienbalsiai priėmė pasiūlymą, kaip tą pavojų pašalinti. Tik ilgai nesirado, kas jį vykde. Musų gi „patriotai“ nors visi esmeje ir suinkna, bet lig šiol, išskiriant šlykščią demagogiją ir melą prieš emigrantus, nieko realiesnio nesugalvojo. Ir todėl jie siunčtinėja savo aukletinius ant trijų kryžių kalno, kad tie ant kryžių bent parašytų tokius perlus: kaip „Šalin tautos išdavikai!“ ir t. t. Gerai išaukletai mokslievlė! Nieko nepadarysi, „Obuolys nuo obuels netoli tekrenta“.

Taip atrodė formale „kaltinamojo akto“ puse. Esminė gi sakanti:

Visi „kaltinamojo akto“ autoriai, išskiriant A. Valaitį, emigrantus kaltina už tai, kad jie:

1. Kovoja prieš Lietuvą ir jos nepriklausomybę. Atskirat gi „Viln. Aido“ redakcija primeta emigrantams, buk pastarieji atbeگو prašyti pas Lenkų valdžią pagalbos prieš Lietuvą, ir afnaujino šlykščią XVIII am. Tergovicos istoriją.

R. Mackevičius, bo to, kaltina, kad emigrantai:

1. Vengia vartoti nepriklausomybes žodį,
2. Griauia Vilniaus krašto lietuvių gyvenimą,
3. Slaptai lankosi į bendrabučius,
4. Demoralizuoja lietuviškąjį to krašto jaunimą,
5. Koloja ir kritikuoja savo laikrašty tokius „veikejus“, kaip Mackevičius, kurie už lietuvių net Lukis-

kių kalejime sedito ir temate pro langelį šv. Jokubo bažnyčios kryžių, kuriam ramiai meldesi.

A. Valaitis kaltina tik už tai, kad emigrantai per maža, objektingi ir kad jie neparodo tų asmenų,— kurie šlandien Lietuvoj valdžią turi — teigiamų, kurybintų pusių. Už tokį mažą kaltinimą delto jam ir tenka kalin iš jo kolegy.

Padarę tokius apkaltinimus, jų autoriai, išskiriant Valaitį, išneše sekantį sprendimą: „Emigrantai—politiniai bankrotai, visiškai susikompromitavę ir t. t. „Vilniaus Šviesos“, prie to pridedo dar ir tai, kad emigrantai nėra žmonės, bet gyvuliai. Ir todėl, girdi, mes, Vilniaus lietuvininkai, mes, tos garbingosios Romos žapeles, kurios suaugojam šime krašte lietuvių, kaip kadaise kad musų prietelios apgyne Romą, mes su tais niekšais, gyvuliais negalime nieko bendro turėti. Musų pareiga juos kolyti, šmeižti „vadinai tautos išdavikais, nes argi veltui mes gauname beveik 2.000.000 litų aukų iš lietuviškos visuomenės katalkybei, jezuitizmui ir „tautybei“ šiame krašte palaikyti“.

Dabar tegul seka musų atsakymas, ne gynomosi, bet daugiau puolimo formoj. Nes šlandien tik pastaroji turi reikšmes. Del užmetamo kaltinimo, buk emigrantai kovoja prieš Lietuvą ir jos nepriklausomybę, aš ganetinai atsakiau pereinam numery ir dabar dar kartą pabrėžiu, kad emigrantai kovoja ne prieš Lietuvą, bet prieš tokių pat „patriotų“ gaują, kurie, prisidengę tautybes skraiste, žudo lietuvius liaudį, žudo lietuvių tautos individualumą branduolį ir musų kraštą paverte gyvų numirelių kapinynu, kur girdisi tik darbo žmonių valiojimai ir įvairių spekuliantų džiugavimai. Be to, laikome sau už pareigą pabrėžti, kad tokioj tragingoj musų krašto gyvenimo valandoj, pasireikše esikiai Vilniaus krašto lietuvių opinija link tos liaudies atkaklios kovos prieš savo tiranų, kurios krūvinals skaitikas daugumoj palaikoma šio krašto lietuvių ir svetimas. Mes tuo tikslu tik ir užfiksuojame savo laikrašty tą opiniją, kad N. Lietuvius liaudis ją gerai įsidėtų atmintin ir baigusi kovą žinotų, kas buvo su ja sunkiose valandose, o kas prieš ją.

Primintoji „V. Aido“ redakcijos Tergovicos istorija, rodo labai menką redaktorių nusimanyma istorijos srity ir palyginimą su buvusiais įvykiais šių dienų fakty. Jeigu jau „V. Aid.“ norėjo pabrėžti, kad emigrantai atbeگو į svetimą valstybę prašyti pagalbos prieš Lietuvą, ko tikromoj nėra, tai jam reikėjo paimti pavyzdžių didžiausj Lietuvos istorij žinoma avantiūristą ir apgaviką didįj kunigaikštį Vytautą, kuris kelis kart bego pas amžinus Lietuvos priešus kryžočius prašyti ginklotos pagalbos prieš Lietuvą ir kurlo šį šlykštų veidmainingumą dabartiniai tautiški poetai a la Maltrons kelią į padanges ir apdaunoja kurinluose. — Tai būt buvę lietuviškiau. Kas liečia emigrantus, tai ant kiek aš žinau, jie jokios pagalbos neprašė prieš Lietuvą iš Lenkų valdžios Nes tokią pagalbą kokią turi galvoj „patriotai“, reikia suprasti, kaipoj ginkluotą pagalbą, Prieš tokį avantiūrizmą yra nusistatę visi politiniai emigrantai. Ir dargi jei jiems tai būtų pasiūlyta—su panieka atstemy. O gal „V. Aid.“ redaktorial žino daugiau šioj srity už mane.

Taip, emigrantai praše pagalbos iš Lenkų valdžios, bet praše tik kad jiems būtų suteiktin azilio teise. Jie tą gavo, ir apsigyveno teritorijoj, kur įgintijama, ir kurios priklausomumą Lenkijai ir Lietuvai ir mes laikome išspręstu. O šioj teritorijoj, jei gali lietuvininkai, kurių, bent dalis taip pat nėra Lenkijos piliečiai, atstovauti ir skleisti fašistines idejas, tai jus pasakykit mums, kodėl mes budami lietuvininkais socialistais negalime atstovauti socialistines idejas?

Kodėl jūs kurie keliate į padanges fašistų terorą ir visą fašistingą diktatūrą esate tikrasis „tevynes sunu-

*) Žiūr: „Vilniaus Šviesa“ Nr. 1.

**) Žiūr: „Vilniaus Šviesa“ 136 pusl.

mis". — o mes, kurie spaudoj visai teisingai vadiname tą fašistų kllką, Lietuvos liaudies budeliai ir raginame liaudį, kad apvalytų gimtąjį kraštą nuo tų parazitų, — esame „tautos išdėvikaikis"? Atsakę į tą klausimą, jūs kartu atsakykite, ar mes „kovojam prieš Lietuvą, ar jus, t. y., tie, kurie pridengiate kruvinąją fašistų smurtą tautybės skraiste ir solidarizuojate savo spaudoje tokiems asmenims — kaip gen. Grigaliūnas-Glovackis, kuris vakar buvo peoviskų ir kartu su lenkų dvarininkais norėjo užsmaugti Lietuvos liaudį kovojančią už krašto nepriklausomybę, o šiandien padengęs savo peoviakiškumą Gedimino ir Vytyies Kryžiaus ordenais, — jūsų akyse kartu, su visa kita šlykščia liaudies budelių banda, tapo didžiausiais lietuvių tautos herojais? Kartu tą atsakymą paklausimo formoj taikau ir gerb. A. Valaičiui, kuris praše nurodyti teigiamas puses stovinčių prie valdžios asmenų. Parodžiau vieną iš charakteringiausių ir teigiamiausių, nes Valaitis kaip tik buvo metęs mintį galiliumo ateity bendradarbiauti su peovėkais ir ta mintimi labai pasipiktino visi kiti „patrolatai". Tai jiems pavyzdys, kad jau jų dvasios tėvai Lietuvoj ne tik kad piktydas tokiems asmenims, bet dargi juos ordenais apkabineja. Štai jums, ponai, jūsų spekuliantiško patriotizmo esmė faktų šviesoj.

Del aukščiauj sugrupuotų emigrantams metamų Mackevičiaus kaltinimų, kuris prie kiekvienos progos laksto, kaip katinas su pusle, girdamasia savo sėdėjimu Lukiško kalejime, tegalima pasakyti viena: Jeigu p. Mackevičiaus galvoj būtų tiek gramų blaivių smagenų, kiek kartų laikraštį „Pirmyn" buvo pavartotas ir ginamas Lietuvos nepriklausomybės išlaikymo žodis — tai jis, bendrai, tur būt, neružytų tokių nesąmonių, kokias jis visuomet rašo. Visi patriotai su Mackevičium priesaky rašo, klykia apie kaž kokių emigrantų bendradarbiavimą su taip vadinamais „kairiasiais" lietuvininkais, o tie „kairieji" kryžiuojasi, mušasi prieš juos į k utines, kaip davatkos prieš kunigelius, kad nieko bendro neturi.

Ponai! Visai bereikalingas sielvartas. Emigrantai nieko bendro neturi ir nenori turėti su valio patriotais. O kas liečia bendradarbiavimą, apie kurį kleđa valiotriotai — tai aš nežinau, kaip kiti emigrantai, bet aš asmeniškai skaityčiau didžiausiu savęs pažėminimu sueiti bent koku bendradarbiavimu su tokiems žmonėms, kurie taip sunkioj Lietuvos liaudies gyvenimo valandoj tyčiojasi iš liaudies pastangų išsivaduoti iš fašistų jungo.

Nesileidžamas į smulkmenas, prieš užbaigiant noriu dar kartą pabrėžti: Nesvarbu mums Vilniaus lietuvininkų dalies fašistiskai-liberališkos opinijos teismas ir metami kaltinimai. Lygiai, kaip nesvarbu ir visos Lietuvos fašistų opinija. But net labai juokinga, jeigu mus girtų ar mums užjautyt tie, kuriems mes skelbiam mirtiną kovą. Tik tuomet mes žjnome, kad einame teisingu kovos keliu, kuomet mus mūsų ir visos Lietuvos liaudies priešaj keikia. Mums aukščiausia teismą sudaro kovojanči Lietuvos liaudis, su kariau visomis mintimis ir siela esam surišti. Kuomet grįšime į Lietuvą, mes patys atsiduosime liaudies teismui ir, jeigu jis ras, kad mes liaudies kovai kenkėm savo propagandos darbu, jeigu jis ras, kad mūsų darbai ėjo prieš kovojančios liaudies norą — tai pasodins mus į kaltininkų suolą ir mes tuomet liaudies opinijos aukščiausiam teismui pasiduosim be jokių pasiteisinimų.

O tamstom, ponai, išskiriam gerb. Valaitį, kurio tolerantišgos mintys buvo jus slykščios demagogijos akstinų, bet ne rimtos polemikos, man norisi priminti mūsų amžinos atminties poste Armino — Trupinello sakmę: „Keleiviai ir Šunės". Mes keliausim savo keliais, o jus lokite, kiek tik vieko turite. Pr. An.

Iš Lietuvos poltinių emigrantų veikimo.

„Kaip mes gyvename.

Žiemos mėnesiai buvo sunkiausi. Lenkijoje tuomet prisirinkę buvo polit. emigrantų iš Lietuvos virš 100 žmonių. Nedarbas siaučia ir Lenkijoje, taigi surasti darbą tuo labiau emigrantams buvo neįmanoma. Buvo kreiptasi į lenkų visuomenes organizacijas kaip pagalbetų. Galima mums prikišti, kodėl ėjome pas lenkų, o ne pas lietuvių organizacijas. Bet lietuvių organizacijos Vilniuje mus blaiviausiai pludo per savo spaudą. Tiesa, jie mūsų ir gi galėjo bet galejosi... kodėl fašistų kruvinoj valdžia mus nesuėjo išsaudyti. Lenkų visuomene mums reiškė užuojantos ir greitai laiku suteikė materialės pagalbos. Lydoje gauta kareivine ir sudarytas dides bendrabutis. Čion patalpinta apie 70 vyrų. Tai ir buvo, kaip mus apkrickino fašistai, emigrantų „armija". Pamanyk, 70 vyrų! Kitą dalis emigrantų apsigyveno Vilniuje nusamdytom pačio emigr. Komiteto bendrabuty. Lydoje gyvenimas buvo sunkesnis, nes buvo blogesnis butas, ir ypač sudarytoji provokatoriaus Majaus tvarka erzino žmones. Perkonteją „vlskų" kovo men nuo Raudonojo Kryžiaus gavome geresnį bendrabutį Gardine. Tokį pet bendrabutį R. Kryžius bendrai su miesto savivaldybė ruošia ir Vilniuje. Atejus pavasarui — tikimasi surasti darbų. Jau apie 20 vyrų išvyko į laukų darbus: Vokietijon ir dalis į Latviją. Atsiranda darbų ir Lenkijoj (į kurluos išvyks ir likusieji emigrantai).

Gyvenant bendrabučiuose, stengiamasi laikes praleisti naudingai. Įkurti bendro lavinimosi kursai, kur mokinama rašybos, aritmetikos, geografijos, istorijos. Skaitomos paskaitos iš politinės ekonomijos, gildinama socializmo istorija ir kova del jo. Vilniuje daroma 3 kart į savaitę diskusiniai vakarai įvairiomis temomis. Gardino grupei organizuojami žemes ukio kursai. Naudojome laiką, kad dabar kovoiant su fašistais, moketumem tinkamai tą kovą vesti, gl grįžus į Lietuvą, buti naudingas visuomenės nariais. Organizuojtėj mūsų draugai Latvijoje ir Vokietijoje dirba tą patį darbą. Apie tai parašysiu atskral.

Provokatoriai.

Nuo pat pradžios emigrantų organizavimosi fašistų žvalgyba ėme slūgtinėti savo provokatorius. Atvyksia koks nors tipas ir sakosi kad esas pabėgęs iš Lietuvos nuo fašistų, dabar neturįs ką valgyti ir t. t. Apsigyvena emigrantų bendrabuty. Bet žiūrėk už nekurio laiko tas „draugas" ima rodyti savo nagus.

Pradedu nuo provokatoriaus Majaus. Įėjęs į emigrantų tarpą, įveidinėjo savo „tvarką", turedamas tikslu, kaip pats dabar savo išpažintų prisipažįsta, erzinti emigrantus. Kitas gi, taip pat jau paaiškėjęs, provokatorius Bortninkas tuo pačiu metu kurste emigrantus nepasiduoti jokiai tvarkai jis; „reikalavo" gi iš savo organizacijos komiteto visų žinių apie konspiratyvų veikimą. Po šito, visai aišku buvo, kad Bortninkas yra šnipas-provokatorius. Tuo tarpu atvykęs drg. Nadzeiką pažino jį kaip buvusį jau Lietuvoje žvalgybos agentą. Bortninkas buvo likviduotas, — gl Majus, išsigandęs galimo emigrantų keršto pabėgo. Bet reik pasakyti, kad šį dviejų provokatorių veikimas — iš vienos puses Majus, kaip vedėjas Lydos grupės — „spaudė", gl Bortninkas „reikalavo" visokių patogumų — sudrumstė emigrantų gyvenimą. Tuomet tai ir raše, be abeje šių dviejų šnipų painformuota, fašistų spaudė apie „sukilimą emigrantų armijoj".

Po šių dviejų šnipų atsirado dar daugiau. Ištisos gauties kokių tai tipų slankiojo paskum emigrantus.

Šie „draugai“ labai „gilejosi“ emigrantų, siūlydavo pinigų, stengdavosi vieną kitą nugardyti. Aple jaunėsius sukosi paneles. Iš visų šitų „geradejų“ pasikalbėjimų ir pažinčių buvo matyti vienas tikslas: sužinoti apie emigrantų veikimą. Iškelus viešuose susirinkimuose verį šitokių „pažinčių“, dalinai buvo nuo šnipų apsisaugota. Dabar paskutinis žvalgybos „trūkimas“. Gal prisimontate, kad Majus savo išpažintą fašistams viešoje vietoje sako, jis, girdi, kreipėsi į Tarptautinį Raudonąjį Kryžių prašydamas pagalbos emigrantams. Rodos, jau toji „pagelba“ yra. Bet silalai tos „pagelbos“ eina ne į Raudonąjį Kryžių, bet į Kauną, Miškų g-vę Nr 13 (žvalgyba). Nepavykus suardyti emigrantų organizacijų iki šiol daromomis provokacijomis, išgavota nauja priemonė — vilioti materiale pagelba. Bet kaip įduosi tą pagelbą? Nuo žvalgybos, kad ir per tokį patriotą-provokatorių Majų, emigrantai neims. Žvalgyba gudri. Išleisti yra — daryti tik rankom s. Po priedangą priešfašistinį patriotų šnėpai aplinkiniams keliems pa velke į grupelę liudininkų emigrantų Latvijoje. Nupiešama bausis tevynei pavojus nuo emigrantų gyv. Lenkijoje. Reikia, girdi, ištraukti iš praeiktos Lenkijos tie paklydėliai, nes jie, emigrantai, nesurpata, kad tarnauja lenkų imperializmui ir žudo mūsų tevynę. Ta pati agitacija varoma emigrantų tarpe ir Vokietijoje. Bet stabetina, kad čion tą patį darbą dirba komunistai. Na ir bendromis fašistų ir komunistų įėjomis norima mus „ratavoti“ iš lenkų imperializmo nagų. Pasekmes šito velkimo. Pabaigoje balandžio, vienu laiku (21—27 d.) mūsų draugai gauna nuo savo pažįstamų ilgiausius laiškus. Laiškuose, tie natvus vyrukai, žvalgybos ir komunistų suklaidinti (o gal kal kėris iš jų ir papirktas), kviečia vilniečių grupes emigrantus grįžti į „teisingą kelią“. Dar daugiau. Balandžio mėn. į Lenkiją atvyksta fašistiniai-komunistų agentai ir prikalbinėja emigrantus vežiuoti į Vokietiją, žadedami visokeriopos pagalbos. Septynis asmenis iš tų, kurie Majaus ir Bortniko provokacijų metu laikydavo pastarojo pusę išvažiavo. Dabar jie nuykė į Karaliaučų pas komunistus siunčia komitetui „ultimatumą“: arba tarkites su mumis (apie ką?) arba jūsų veikimą aprašysim laikraščiuos. Apie ką jie rašys, ir ką jie žino, mums iki šiom laikui nesuprantama. Greičiausiai tie nelaimingi apgauti žmoneliai duos savo parašus po kokių nors sufabrikuotų fašistų ar komunistų šmeižtu.

Dar vienas žvalgybos darbelis. Musų draugai pradeda gauti iš Lietuvos provokacinius laiškus, kuriuose dekavojama už suteiktas neva kokias žinias. Toks laiškas nesena buvo slūstas ir rašančiam šios cilutes. Neslystas paštu, bet perduotas iš Lietuvos lenkų pasienio sargyboms. Laiškas dekavojama už suteiktas žinias apie emigrantų veikimą ir lenkų kariuomenę. Suprantama, laiškas perejo per lenkų įstalgas (žvalgyba su tuo išrovavimu ir įdave lenkam). Tikslas aiškus — mesti demę ant J. P., kad jis Lietuvos šnėpas ir duoti progos lenkam areštuoti ir tuo pačiu, suprantama, ištraukti iš priešfašistinį organizacijų veikimo. Aišku, kad ir šitoji kvailybė nepasieks tikslo. Daug dar įdomių dalykų galima būtų papasakoti iš fašistų niekšingos žvalgybos darbuotės, bet dar nelsikes, nes dabar paskelbti kai kurie žvalgybos darbai sutrukdytu sekimą ir poveržavimą jos biaurių darbu. Bet lai nepamano niekas, kad mūsų organizaciją ir veikimą žvalgyba įveike. Nieko panašaus. Jeifzu ir pagavo į savo tinklą keletą emigrantų, tai tik iš tarpo nesusiipratusi, silpnavalių, kurie revoliuciniam judėjimui jokios reikšmes neturi. Apšivalius nuo įvairių prisiplekėlių ir silpnadūšių, mūsų grupe pasiliko vieninga socialistinė organizacija, kuri kovoje su fašizmu padeda ir padės daug, daug Lietuvos liudžiai.

Mūsų pergyvenimai.

Tiesa, emigrantų gyvenimas sunkus. Prie ekonominį gyvenimo sunkumų prisideda dar dvasinis slėgimas. Beveik kiekvienas iš mūsų yra palikęs savo šeimynas. Žmonos, vaikai badeauja, gi padėti niekuo negali. Gi iš namų gaunamos kas kart liūdnesnes žinios: tai kratą padare, gręsino, areštavo, tur tą ateme ir t. t. Nuolatinis fašistų pludimas, provokacijos. Ir aršiausiu momentu (tas buvo p. gruodžio m. ir š. m. sausio mėn.), kuomet apsiptuoję fašistai pritariant komunistams ke le baisy lermą—dar prisidėjo su savo mumejtimais ir kai kurį lietuvišką opozicine spauda ir patentuotą politikai, tai kartais nevienam emigrantui nenoromis kilo klausimas: už ką gi aš kenčiu? Už ką? kuo prasižengiau? Nejaugi mūsų ginkluota kova prieš fašistus, prieš tą bandą, kurio apgavystėmis ir kulky pagelba atsisėdo ant žmonų sprando, bus nesuprasta? Nejaugi tie, kurie dabar laužo įstatymus, sulauže savo priesaikas, kankina ir šimtais žudo nekeltus Lietuvos žmones, kurie paverte Lietuvą kalejimu, is kur girdisi vaifotijai kankinamos liudies—nejaugi šitie žmogžudžiai pasiliks teisus? O mes, nesutikę buti fašistų vergais ir pakelę ginklą prieš kruvinąją valdžią, busime pasmerktais?

Kiekvienas sau ir bendruose viešuose susirinkimuose daug kartų nagrinėjome šituos klausimus. Ir atsakymą radome. Atsekimo susilaukeme ir iš pačios Lietuvos liudies. Nežiurint dideliausių sunkumų, žiaurumu, pradetas revoliucinis darbas, kurį mes dirbome, dirbame ir dirbsime, del kurio garbingai žuvo socialdemokratai: Mikulskis, Mažeika, Nadzeika, Miskinis ir šimtai kitių partinių ir nepartinų draugų,—tas darbas Lietuvos liudies su visu smarkumu varomas ir toliau. Tukstančiai ekzemplorių revoliucinio laikraščio „Pirmyn“, tukstančiai revoliucinio turinio brošiūrų ir lapelių, kurie pasleke visus Letuvos kampelius, šimtai gaudamų mums užuojautos ir suteminimo laišku, liudžia, kad mes, emigrantai, einame teisingu keliu.

Taip, dabar jau nieks netiki fašistų urzgimui apie musų pasidavimą lenkam, apie kvietimą į Lietuvą lenkų kariuomenes ir t. t. Liudis mūsų pritarie ir supranta, kad mes kovojame ne prieš Lietuvą, kaip tai nori įkalbėti fašistai—but prieš kruvinąją Smetanos-Plechavičiaus-Voldemaro valdžią. Ir kuomet Lietuvos liudis prasnekė į tyronus šautuvų ugnimis—tai pirmose barikaduose busime ir mes, emigrantai.

Juozas Paplauskas.

Vilnius, 4. V.

Liudies bibliotekos panešimas.

Palaikymui liudies revoliucinio ūpo, paruošimui revoliuciniam veiksmui—reikalinga pirmon eilen laisvo kovos žodžio, reikalinga tinkamos literatūros. Tuo tikslu organizuota ir „Liudies biblioteka“, kuri sumane išleisti visą eilę begamaisiais reikalais brošiūrų. Be agitacinio turinio, brošiūrų reikalinga ir programinio turinio, kuriuose būtų nušviesta kiti aktualūs klausimai, su kuriais Lietuvos kovojančiai liudžiai teks susidurti ant rytojaus po fašistines diktatūros nuvertimo. Nera jokių abejonės, kad nuvertus fašistinę diktatūrą,—jeigu tik liudis parodys pakankemai enėgijos ir iniciatyvos,—Lietuva tures įgyti visai kitokią fizionomiją, negu kad ji turėjo iki 1926 m. gruodžio 17 d. fašistų perversmo. Todel „Liudies bibliotekos“ redakcija, numatydama iš anksto tą dalyką, sumane išleisti ir programinio turinio brošiūrą.

Išleistos:

1. *Revoliucijos Dainos ir eilės*
2. *Krapotkino: „Žodis Jaunimui“.*

Iki birželio mėn. 15 d. išeis iš spaudos:

3. *Pažanglosios moksleivijos uždaviniai vasaros atostogų metu.*
4. *Fašistų teroro aukos. (Su fotografijomis).*

Vėliau:

5. *Fašistų diktatura ir Lietuvos politinės partijos.*
6. *Politinė ir socialinė demokratija.*
7. *Austrijos social-demokratų Linco programa.*
8. *Otto Bauer'o: Social-demokratija, religija ir bažnyčia.*
9. *Social-demokratija ir Žemės klausimas.*

Čia numatomas leidimo planas, žinoma, galės ir pasikeisti. Bet „Liaudies Biblioteka“ stengsis tas knygetes artimiausioj ateity išleisti. Kad darbas eitų sėkmingai, mes atskreipiame į visus tuos, kam rūpi šviesesne Lietuvos liaudis, o kartu ir visos Lietuvos ateitis, padėti tą sumanymą įvykdyti.

Pirmon eilėn atskreipiame į pažangluosius brolius amerikiečius ir tikimes, kad kaip jie lig šiol mums padėjo moraliai ir materialiai priešfašistines spaudos darbe, taip jie padės ir ateity. Tikimes, kad amerikiečiai lietuviai įsteigs „Liaudies Bibliotekai“ remti skyrus ir parinks tam reikalui aukų.

Be to, atskreipiame ir į pažangląją Lietuvos visuomenę, kad ji visais galimais būdais padėtų mums spaudos darbe.

Visais reikalais kreiptis į „Liaudies Bibliotekai“, prašome sekančiu adresu:

Polonia, Wilno, Urząd Pocztowy I, Skrzynka 115.

„Liaudies Biblioteka“.

Redakcijos Atsakymai.

Redakcijon paskutinio laiku prisiūsta daug laišku, kuriuose mūsų bendradarbiai klausia—ar gauname visą siunčiamą medžiagą, ir jeigu gauname, tai kodėl ne viską taipina. Neturėdami galimybes atsakyti kiekvienam atskiru laišku, atsakome visiems kartu.

Visų pirma, mes patys nežinome ar gauname visus siunčiamus bendradarbių raštus, nes nežinome, kokius ir kiek kas siunte. Esame tikri, kad daug straipsnių kelyje žūva. Todėl nutarėm nuo šio numerio duoti visiems bendradarbiams atsakymus ir registruoti visus gautus straipsnius. Tuomet patys draugai, gavę laikraštį, galės spręsti—ar jų straipsniai visai gauti, ar ne. Delto, kas liečia netalpinimą visų straipsnių—tai mes pareiškiame, kad visos mums prisiunčiamos medžiagos negalime sunauduoti. Daugel korespondencijų sunaudojame straipsnių rasyimų. Kitą gi medžiagą dalį, kuri netinka—mes sunaikiname. O tą medžiagą, kurią talpiname, visuomet teisinga sulgy savo nuožūra, kad išlakius vienodą laikraščio toną. Todėl visiems rašantiems draugams pranešame, kad gautąją medžiagą redakcija ir ateity *taisyty sulgy savo nuožūra ir elgisy su ja taip, kaip redakcijai atrodys patogia ir geriau.*

Be to, prašome visų bendradarbių ir skaitytojų siūsti juo daugiau korespondencijų ir įvairių straipsnių:

kaip iš N. Lietuvos, taip lygiai ir iš Vilnius krašto, už ką Redakcija bus dėkinga.

Laisvas paukščiu. Gavome tris korespondencijas ir visas talpinam. Siųskite daugiau.

Z. Z. Gavome straipsnelį „Zadamoji fašistų amnestija politiniams kalinimams ir emigrantams“.

Varpelium: „Galingsas Alachas“, gavom ir patalė spaudzimam. Kitų gi draugo straipsnių negavom. Rašykite daugiau.

Delto: Visus draugo straipsnius, kuriuos gavom, sunaudojame.

Latviui biržiečiui: Korespondencija apie Biržų gimnaziją, tegalėjom patalpinti tik į šį numerį.

J. V. Surinktas aukas „Pirmyn“ leidimui siųskite per pažįstamus Latvijoje arba Vokietijoje. O jei neturite pažįstamų, tai per tuos asmenis, nuo kurių gaunate „Pirmyn“.

P. Z. „Kriščiūniškoji traicė opozicijoje“ patalpinsim į sekančią Nr.

J. Kardui. „Komunistiškai-fašistinio Balso demagogija“—nedesime. Mes esam tos nuomones, kad polemizuotis su „Balsu“ nera jokios prasmės ir tikslo. Nes „Balso“ vedamoji mintis ant tiek yra vaikiška, kad neverta su ja leistis į ginčus.

Tegul sau komunistai bobojas ir tegul varo demagogija. Jiems nera daugiau kas veikti. Nes komunistų „Balsas“ be demagogijos, lygiai tas pats, kas ir davatka be plotku. O tokių atsitikimų, kai drg. pats gerai žina, pasauly kol kas nera.

Tauragičiui. „Kaip maksimalistai apiplešę banką laike suklimo, pabėgo iš Taurages“—nedesime. Nors redakcija gavo daug žinių apie tai, bet ant kiek tos žinios atitinka tikrovę—dabartiniu laiku negali patikrinti. Draugo straipsnį kaip dokumentą padesime archivar, kurs, pasikeitus politinėms sąlygoms Lietuvoj, patevėmus to jų įvykštaus darbo išaiškinti.

Visiems kitiems draugams redakcija už prisiūtą medžiagą ir korespondencijas taria nuoširdų ačiū. Be to, redakcija prašo iš savo puses, kad visų mūsų laikraščio skaitytojai ir bendradarbiai siųstų juo daugiau įvairių žinių iš visos Lietuvos kampelių. Kelkite aiškėn visus fašistų ir klerikalų darbus. Aprašykite visus jų pasielgimus, kas yra ypač įduomu visiems skaitytojams. Tokios žinios padarys mūsų laikraštį tuo veidrodžiu, kuriame atspindės visi Lietuvos darbo žmonių vargai ir kentėjimai. O kartu tas bus ta visos darbo žmones jungiančia mintimi, kuri bus paraginimu prie griežto revoliucinio veiksmo, kad pašalinis ty visų blogumų priežastį, t. y., fašistinę Voldemaro-Smetonos-Plechačiūaus diktaturą. Todėl visi į kovos darbą!

Nuo redakcijos.

Šis Nr., del ne nuo redakcijos priklausomų priežasčių, išėjo ne 15, bet 20 gegužes. Be to jame negalėjom sunaudoti visos eilės straipsnių del visos stokos. Del tos pat priežasties negalėjom patalpinti ir „Pirmyn“ apyskaitos už pirmąjį pusmetį. Visą tą medžiagą pasistengsim sunaudoti sekančiam Nr., kuris išeis birželio m. 2—6 dieną.

Redakcija.