

VISU ŠALIŲ PROLETARAI, VIENYKITĖS!

Pirmyn!

№ — 14 (21)

Kas vergo retežių nedrįsta numest—
Tas laisvas niekuomet nebus! J. Janonis.

SOCIALDEMOKRATŲ ORGANAS.

KORESPONDENCIJOS

Adr.: Vilno, Urząd Pocztowy 1.
Skrzynka Nr. 115.

Nr. kaina 20 skt. Užsienioose dvigubai.

EINA DU KARTUS I MĖNESĮ

Interesantus redakcija priimineja kasdien,
išskiriant šesťadienius, nuo 4—6 v. p. p.
Adr.: Kijowska 2—27.

Diktatorių tikslai ir liaudies uždaviniai.

Jau antri metai baigiasi nuo tos dienos, kai Lietuvos liaudies budeliai su Smetona, Voldemaru, Plechavičiu priešaky pradėjo savo žiauria, kruviną puotą. Per tą laiką reta Lietuvos valstiečio ir darbininko šeimyna išliko nepaliesta smetoninių fašistų nelemtos rankos, retas Lietuvos kaimas rasis, iš kurio fašistai nebutų paėmę savo kruvinai puotai auką. Šiandien Lietuvos darbo žmonės ant tiek yra įbauginti, fašistų terorizuoti, kad tėvai su vaikais, broliai su broliais **nebega**li atvirai kalbėtis, tartis apie valstybės ir šeimos reikalus. Visi pilnomis išgąščio akimis žiūri į Lietuvos darbo žmonių ateitį ir su baime vieni kitų klausia: „kas bus toliau?“ Už ką mes kariavom su bolševikais, lenkais? Nejaugi už tai, kad Užpaliai kaimo Smetona būtų Lietuvos amžinu karaliumi, kad jo policija, šnipai ir žandarai mus persekiotų ir žudytų? Juk ir prie ruskio taip biau ru nebuvo, kaip dabar! Taip, prie ruskio to nebuvo, kas dabar Lietuvoje yra. Ruskis buvo biau rusus kacapas, lietuvius persekiojo, bet tokių šlykščių žmonių kankinimo priemonių, kaip dabar, ruskis nevartojo. Lietuvos smetoniniai budeliai žmonių kankinime ir žudyme ruskį toli pralenkė ir vis dar eina pirmyn, vis „progresuoja“! Ne veltui jus su baime vieni kitų klausiate: „kas bus toliau?“ Taip, tas klausimas Lietuvos liaudžiai, Lietuvos darbininkams ir valstiečiams labai skaudus, bet pirma negu į jį tinkamai atsakyti, pažiūrėkime, kur link eina smetoniniai Lietuvos diktatoriai ir kokie jų tikslai.

Po didžiojo karo, kuomet išpirktos darbininkų ir Valstiečių krauju iš svetimos vergijos susikūrė naujos tautinės nepriklausomos

valstybės — jų skaičiuje ir Lietuva, apsigynusi nuo kaimynų, tapo juridiniai pripažinta kaip nepriklausoma valstybė, — kiekvienas lietuvis:—darbininkas ir valstietis, bežemis ir mažžemis lengva širdimi atsiduso ir neapsakomai džiaugėsi, kad galų gale, po didelių vargų, prasidės ramus gyvenimas, kad kiekvienas ramiai galės kelti savo dvasinę, medžiaginę kultūrą ir gerinti savo gyvenimą.

Bet ne taip išėjo. Ne to šiandieną Lietuvos liaudis susilaukė, ko ji tikėjosi ir troško. Jeigu iki 1926 metų Lietuvos darbininkai ir valstiečiai dar vis tikėjosi, turėjo viltį, kad pavyks ramiai susitvarkyti ir savo skurdų buvį pagerinti,—tai po 1926 metų, po to, kai naktį iš patiltes išlindusi Smetonos—Voldemaro—Plechavičiaus banditų šaika užgrobė Lietuvos valdžią, toji galimybė buvo atimta

Lietuvos užgrobikai savo padėties sustiprinimui tuojau ėmėsi žiaurių persekiojimų ir nekaltų žmonių žudymų. Kartu su kruvinais savo darbais, tie niekšai pradėjo net Lietuvai savo „įstatymus“ rašyti. Tai negirdetas pasauly atsitikimas, kad iš patiltes išlindę banditai ne tik drąsiai šeimininkautų, bet ir įstatymus rašytų! Tačiau Lietuvoj tapo yra. Jie patys budami „benkartai“, anot „Ryto“, „nelegališkai gimę“, savo „įstatymais“ tyčiojasi iš Lietuvos darbo žmonių, atimdami pilietines teises, padarydami šimtus tukstančių geriausių Lietuvos sūnų savo krašto pastumdėliais. Visi Lietuvos kareiviai, toji Lietuvos saugumo viltis, pastatyti ginti Lietuvos nepriklausomybę ir guldėti savo galvas, — paversti beteisiais vergais: katiliukas surugusių kruopų kasdien ir penki litai mėnesiui, — tai vienintelis užmokesnis, duodamas tam, kuris gina Lietuvą nuo išori-

nių priešų, kuris Lietuvos viduje verčiamas saugoti Smetonos „aukštąjį sostą“!

Maža to, kad jie visus Lietuvos karživius paverė beteisiis vergais, kad savo „įstatymais“ atėmė visiems Lietuvos darbininkams, bežemiams ir mažžemiams pilietines teises, bet mūsų „diktatoreiškai eina dar toliau.

Jau tuoj po 1926 m. gruodžio perversmo, tų „patiltės didvyrių“ tarpe buvo paplitusi nuomonė, kad Smetoną reikia paskelbti Lietuvos karaliumi, bet anuo laiku tokio „žygio“ padaryti lyg ir nedrįso. Tačiau visi tų „didvyrių“ ikišiolinio viešpatavimo darbai rodo — prie ko jie eina ir ko jie siekia.

Visų pirma, kad turiamasis „karalius Smetona“ nepasijusių padėty varlės ant ledo, reikalinga buvo šiek tiek apsidrausti. Tuojau po užgrobito valdžios buvo pradėta organizuoti iš pardsidavėlių karininkų karališkoji Smetonos gvardia apgynimui sosto. Bet tos karališkosios gvardijos pasirodė per mažai: buti karaliumi reikia turėti krašte paramą. Tai gi tuo tikslu buvo suorganizuota iš nusususių Lietuvos dvarininkelių bajorų sąjunga Sąjungos tikslas, — visomis išgalėmis remti Smetonos „karališkąjį sostą“. Už tą paramą, Smetona dvarininkams prizadėjo sustabdyti žemės reformą, t. y., nebedalinti jau nusavintus dvarus, ar bent nors tinkamai užmokėti, žinoma, valstiečių pinigais.

Vienok tokių „saugumo“ priemonių Smetonos sostui pasirodė per mažai. Lietuvos gyventojų didžioji dauguma tiems „didvyrių“ užsimojimams nepritare. Bet ko čia su Lietuvos gyventojų dauguma skaitytis? Labiausiai nepatenkintus aktingesnius — šūsaudyti, į kalėjimus sukisti, o likusius apstatyti gaujonais šnipų, žvalgybininkų, ir baigtas kriukis! Maža to — atimti visiems darbininkams, bežemiams ir mažžemiams pilietines teises, prievarta padaryti juos paklusniais vergais, valšinti kasdien policijos bizunais, tai jie neklaužados žinos, kaip reikia „tautos vadus“ iš patiltės, gerbti!

Sitai su Lietuvos gyventojais apsidirbus, dabar jau konkrečiais žingsniais einama prie Smetonos karunacijos.

Šiomis dienomis, pasak užsienio spaudos pranešimų, karininkų grupė — vadinamoji Smetonos „karališkoji gvardija“, išsiuntinėjo visiems kariuomenės dalių vadams ir karininkams ankieta (klausimų lapus), kur prašoma atsakyti į keletą klausimų apie busimąjį Lietuvos surėdymą. Toje ankietoje, apart kitų klausimų, figuruoja rinkimas Smetonos „amžinu prezidentu“, o taip gi apie įkurimą Lietuvoje karališkos Smetonos dinastijos t. y. apie paskelbimą Smetonos Lietuvos karaliumi..

Tai dabar ar supratot draugai darbininkai ir valstiečiai, už ką jus kariavot su bolšev-

vikais ir lenkais, kam jus sukuret nepriklausomą Lietuvą? Ugi tam, kad Smetona būtų Lietuvos karalium, kad tas niekšas, tiek žmonių nužudęs, su savo juodąja karininkų, šnipų ir žvalgybininkų kampanija, ir toliau be paliovos smaugtų, ir kankintų nekaltus žmones! Štai jūsų paslaukavimo, jūsų kovų dėl Lietuvos nepriklausomybės vaisiai!

Ar tikėjot jus, darbininkai ir valstiečiai, kad už jūsų vargus karo lauke, už jūsų pralietą dėl Lietuvos nepriklausomybės, kraują iš karo gyviems sugrįžus bus kada nors užmokėta: — kalėjimu, Varnlais, — o jūsų šeimos — žmonos ir maži vaikai bus aidiuoti į skurdo ir bado nasrus?

Taip netikėjot. Bet šiandien daugelis šimtų iš jūsų jau ragavot Varnių ir kalėjimų tautiško pyrago, o dar daugelį šimtų ir tukstančių budriai sekioja šnipai, tykodami praryti už vieną kitą nepalankų „jo didenybei“ Smetonai žodį.

Tai va iki ko šiandien jau daėita: Smetona pasiskelbs Lietuvos karalium, dvarininkai atgaus savo dvarus, aukštieji „tautos vadai“ be atodaros ir toliau vogs valstybes idą, šnipai, žvalgybininkai ir policija smaugs Lietuvos darbo žmones, stengsis padaryti juos paklusniais „jo didenybės“ vergais. Ir tas bus iki tol, kol Lietuvos darbo žmones nesusipras.

Bet kas gi bus toliau? Toliau štai kas bus.

Vienoj gražioj dienoj, Lietuvos darbininkai, valstiečiai ir pavergtieji karėiviai, apskaitė savo visas skriaudas, pasakys: „Gana tau biuarybė karallauti! gana mūsų kraujų ir ašaromis tukti! gana Lietuvai prieš visą pasaulį raudonuoti iš gėdos! Visi, kas gyvas už ginklo ir vyti lauk iš Lietuvos tuos patiltės didvyrius „tautos vadais“ pslvadinusius! Mes, Lietuvos liaudis, Lietuvos nepriklausomybę apgynėm nuo išorinių priešų, tai nenorim, kad ant mūsų sprando sedėtų parazitai, kad mus kamuotų ir perseklotų!

Ir tik apsilavusi Lietuva nuo parazitų, nuo neprašytų „tautos vadų“ pasiutusios „globos“, gales pradėti naują, laisvą, žmonišką gyvenimą, kurio kurejais bus pati liaudis.

O dabar dalykas tame, kad tą sprendžiamąją dieną juo griečiau priartinti. Nes juo ilgiau musu krašte šeimininkaus budeliai, tuo blogiau visam musu kraštui ir jo kulturingai ir šviesiai ateičiai. Tad organizuokimės visi į kovos būrius ir verksim tą niekšingąją diktatorių šaiką, kuri išlindusi tamsią naktį iš patiltės visai Lietuvai atnešė didžiausią nelaimę, o darbo žmonėms — kalėjimus ir bizunus.

P. Veteranas.

Kaip rinko Lietuvos karalių.

Buvo 1918 m., ketvirtį karo metai. Nors ir Vokiečių galybė jau žlugo, tačiau vis dar jautėsi galingi. Lietuva, nors jau buvo Vokietijos pripažinta savarankine valstybe, dar kentė sunkiausią vokiečių okupacijos našą. Lietuvos Taryba, pati budama visiškai bejege, jokios realios atamos už savęs neturėdama, galėjo tik atsargios diplomatijos būdu bandyti palengvinti krasto likimą. Jai rupejo, kad iš vokiečių žadeto savarankiškumo, kurį vokiečiai apstatė eilę varžančių sąlygų—eiles Lietuvai su Vokietijoje išnaujų sutarčių sudarymas — vyriausias tikslas buvo galutinai sujungti Lietuvai su Vokietija. Vokiečių noras buvo iš Lietuvos sudaryti provinciją Neu Ostpreussen (Naujus Rytprūsius), arba palikti Lietuvai tikėtai savarankiškumo mirąžą — sudaryti didžiąją Lietuvos kunigaikštiją, kurios didžiuoju kunigaikščiu būtų Vokietijos cesorius ir Prūsų karalius Vilhelmas II.

Bet pačių vokiečių vidujinis nesutarimas kol kas gelbejo Lietuvai nuo to likimo. Pietų Vokietijos kraštai—Bavarija, ypač Saksonija, bijojo per didelio Prūsų įsigalėjimo. Sakiai patys atsimina, kad Saksonijos karaliai kadaise buvo sujungtos Lietuvių Lenkų valstybes karaliais, taigi ir Lietuvos kunigaikščiais. Ir dabar Sakšijos karalius Fridriks-Kristijonas II panorejo tapti atstotomas Lietuvos valdovu. Ypač, kad Saksijs ir Lietuva katalikų kraštai. Lietuvos Tarybos politikai bijojo, kad Lietuvos karaliaus ar didžiojo kunigaikščio išrinkimas, kur tada rodesi neišvengiamas, neįvyktų galutinai Lietuvos nenaudai.

Priimtinausia valdymo forma Lietuvai buvo res publika, bet tuo metu Tarybos politikai nedrįso šio reikalavimo statyti, bijodami erzinti vokiečius. Berne įvykusi lietuvių konferencija po ilgų ginčų nutarė, kad Lietuva turi būti konstitucine monarchija. Su tuo sutiko ir Lietuvos Taryba. Reikėjo ieškoti karaliaus. Po ilgų galvojimų sustota prie Viutembergo karaliaus gimnaziisto hercogo Vilhelmo von Uracho. Taryba pradėjo rinkti žinias apie busimojo Lietuvos karaliaus asmenį. Tą uždavinį Taryba pavėdė kun. dr. Purickiui. Jis nuvyko į Uracho rezidenciją Freiburgą ir informavosi pasikalbėjimuose su vietos žmonėmis, Uracho dvasiškiais ir pačiu Urachu.

Urachas buvo gero sugyvenamo būdo žmogus, uolus katalikas, Freiburgo gyventojų mylimas ir kelių labdarinių ir patriotinių organizacijų pirmininkas. Uracho šeima buvo nemaža — vienuolika sūnų ir dukterų. Karaliu būti Urachas sutiko. Su tomis žiniomis Dr. Purickiui Vilniū sugrįžus, pas A. Smetoną įvyko posėdis, kuriame galutinai nutarė Urachą kvieisti. Dr. Purickiui ir M. Vėui pavesta parašyti Lietuvos karalystės konstituciją.

Sulig išdirbtąją konstituciją, Lietuva yra konstitucine monarchija su karalium Urachu priešaky priimančium Mindaugo II vardą; po jo mirties sostis tenka vyriausiam sūnui; įstatymus leidžia parlamentas susitaręs su karalium; parlamentas susideda iš dviejų rūmų — aukštųjų ir žemųjų; vykdomoji valdžia susidoro iš karaliaus paskirtų, bet prieš parlamentą atsakomųjų, ministrų; karaliaus arba parlamento daugumos iniciatyva konstitucija gali būti pakeista; dešimčiai metų praėjus konstitucija reviduojama; karaliaus rūmu, ministrų ir aukštųjų valdininkų kalba lietuviška; karalius su visa šeima turi gyventi Lietuvoj ir be parlamento sutikimo karalius negali būti renkamas kitos valstybės karaliumi (mat, bijota, kad Uracho ir lenkai neišrinktų); karaliaus dvasiškiai turi būti lietuviai, tik pirmaisiais metais ne daugiau trečdalis gali būti svetimšaliai; karaliaus vaikai turi eiti mokslus Lietuvoj ir čia baigę gali tęsti užsieny.

Tą konstituciją reikėjo nuslysti Urachui priimti

ir pasirašyti. Konstituciją nuvežti buvo pavesta p lei Chodakauskaičiai (dabar p. Tubellene). Mat, kad nesu- keltų įtarimų vyriškiui važinėjant. Kaip didžiųjų turtų Tarybos pasiuntinė pasėpe Uracho pasirašytą konstituciją į bačuką ir laimingai atveže Vilniū.

Liepos 4 d. įvyko galutinai karaliaus rinkimai. Tarybos narių tarpe kilo karštų ginčų. Ypatinai priešl- nesi karaliaus rinkimui socialdemokratai, kurie laikė tikėtai Steigiamąjį Seimą galinčiu nustatyti Lietuvos valdymo formą. Nepasirašė po išrinkimo rezoliuciją ir A. Stulginskas. Tačiau Urachas daugumos buvo išrink- tas. Keturi socialdemokratai dėl to iš Tarybos išėjo. Tarybos delegacija, kurion jejo A. Smetona, prof. A. Voldemaras, pralotas Olšauskas, kun. Petrusis ir M. Vėas nuvyko į Freiburgą pranešti Urachui apie Uracho išrinkimą. Karalius ir jo skaitlingoji šeima su džiaugsmu priėmė delegaciją ir atvežtą žinią apie išrinkimą. Karalius pasižėdo sąžiningai elti savo parei- gas. Džiaugsmas pagrindo turėjo, nes Uracho mate- rišle padėtis dėl karo buvo susilpnėjusi, o Viutem- bergo giminės kunigaikščiai pas Vilhelmą jokios malon- es neurėjo, nes skaltėsi Prūsų Hohencolernų priešais. Urachas pradėjo mokytis lietuvių kalbos ir netrukus jau kalbėjo „Teve mūsų“ lietuviškai.

Uracho išrinkimas sukėlė didelę sensaciją, bet vokiečiai tuo buvo begalo suerzinti. Jie reikalavo, kad Taryba atšauktų savo nutarimą, grąslino represijomis. Okupacijos karo vadovybė liepė visiems laikraščiams patalpinti pranešimą, kad Uracho išrinkimas, kaip be Vokietijos valdžios žinios įvykęs, yra neteisėtas. Netie- sa esanti, kad Urachas karaliaus vainiką priėmęs.

Tarybos delegacija antrą kartą lankeis pas Ura- chą vasaros rezidencijoj Lichtenšteine, bet jo paties nerado namie, nes buvo išvykęs į frontą.

Tuo tarpu Vokietijai pradėjo nebesisėkti. Atpuolė nuo jos sąjungininkai — Bulgarija, Turkija, Austrija. Frontas pakriko, kilo revoliucija. Visi skaitlingieji Vokietijos karalių ir kunigaikščių sostei sugrūvo. Kartu griuvo ir nespejęs galutinai įsikurti Mindaugo II sostis Lietuvoje. Lapkričio 2 d. Taryba nutarė Uracho klau- simą atidėti Steigiamajam Seimui išspręsti. Tačiau St. Seimas nieks jo ir nebeleko. St. Seimas vieny balsu paskelbė Lietuvą demokratine respublika.

Tokia yra Mindaugo II „karaliavimo“ istorija. (N. Ž.).

Iš netolimas Voldemaro praicitis.

Buvęs pirmosios Ukrainos atstovybės Ber- line charge d'affaires p. Koziej atspaudžino Vinius laikraštį „Slovo“ po antrašte „Vol- demaras „jako diplomata ukrainiski“ gan dmo- val straiptinį. Charakteringesnes vietas lai- piname mūsų laikraštį, kad skaitytojai gautų jį arčiau pažinti.

Voldemaras kaip ukrainos diplomatas.

Pažinau jį 1918 m. bal. m. Berline. Tada jis vadinosi Voldemar. Buvo tai jaunas ir linksmas vyre- lis, kurio vienteliumi uždaviniu, kaip man anuomet atro- dė buvo linksminti taip neskaityną Ukrainos atsto- vybę Berlyne—tos atstovybės nariu buvau ir aš. 4 asmenys sudarė atstovybės personalą: 22 m. atst. Sevorjuzas (buv. pirmininku Ukrainos delegacijos Liet. Brastoj taikos konferencijoj), aš, keipo sekretorius, ir 2 valdininkai: Koralenko ir Voldemaras Vyriausio, o kartu ir mokančių svietimas kalbas. Buvo linksmas ir mokęs apseiti draugijoje, todėl nenustabu, kad gret- tu leiku užvalde mūsų jausmus ir mintis. Jis buvo

nelyginant monteriu mums visai nežinomoj diplomatijoj.

Štai kaip charakterizavo Voldemaras gerą diplomatą: anot jo, diplomatas privalas būti toks, kuris „vypit nie durak i zakusit nie podlec“—ir mus to patės moka. Mes gi atsidavėm visiškai jo valiai. Nežinia, kaip tilgai tas visa būtų tęsęsi, jei ne sekantis atsitikimas. Vokiečiai pasirašė taikos sutartį Brastoje, tikėjosi iš Ukrainos daug ko gauti: duonos lašinių ir cukraus. Todėl mes, kaip to krasto atstovai, buvom ne tik valdžios gerbiamai, bet ir visuomenės. Vizitoms, užprašiniėjimams ir visokloms ovacijoms galo nematyti buvo. Mums tas visa įkyroje. Visus santykius su svečiais perėme Voldemaras. Su svečiais apseiti mokėjo. Čia turėjo galimybes susipažinti su visa eile įtakingų žmonių valdžios ir parlamentarinės sferose, kas jo asmeniniam ir politiniams tikslams visai tiko ir dabar tinka.

Štai kas įvyko 18 bal. 1918 m. Tą dieną Ukrainos atstovybė paruošė vokiečių valdžios ir parlamento atstovams pletus taip vad. „gala“. Susirinko visas Vokiečių politinis korpusas, kurių tarpe buvo ir šandieji žymių valstybės vyrų, kaip Stresemanno, Pfeiferio ir kitų. Kai tuo tarpu musiškių, kaip „seiminukų“, pusė buvo labai menka reprezentuojama. Viso mūsų tebuvo 4 „jaunikliai“, kurių vyriausias buvo Voldemaras: anuomet 33 m. vyrelis gerai, bet o, mokąs vokiečių kalbą. Pasipylė visa eile kalbų ir visos apie Ukrainą, apie jos turtais, apie Ukrainos su Vokiečiais sąjungą ir apie tų dviejų valstybių ateitį. Iš mūsų pusės Sewrjukas pasveikino visus keliais žodžiais ir tuomi beigėsi. Bendrai iš keblros situacijos tegalėjo išgelbėti Voldemaras. Ir pradėjo jis kalbėti, matyt, iš anksto buvo pasiruošęs, apie Lietuvą, apie Lietuvos valstybes sukuriama. Kalbėjo neblogai—taip, kad iš ukrainiško vakaro virto lietuviškas. Per tą vakarą apie Ukrainą jau niekas ne žodžio nepratarė (nors ant stalo gulėjo kaipo didelė retenybe balta ukrainiška duona, cukrus ir dargi lašiniai).

Kada po kelių dienų kalbėjusai apie tą patį bankietą su ryty depart. direktoriumi Nadolnu (dabar vokiečių pasiuntiniu Angoroj), jis man tada papasakojo nors seną, bet gana charakteringą anekdotą. Kokia tai mokslo draugija paskelbus konkursą „aprašyti dramblį“. Pasibaigus konkurso terminui, vokiečio aprašymas tilpo 6 tomuose, anglo 2 t., rusas dar neparašęs, bet „jau rengiamis“ rešyti. O žydas parašė 6 tomuose—„Dramblis ir žydų klausimas“. Gi Voldemaras panašus visai į tą žydą— pridurė baigdamas kalbėti Nadolnu, kuris lietuvių klausimą kur reikia, o dažniausia, kur nereikia kaisioja. Ir įėjus manote reprezentuoti Ukrainą, o ne Lietuvą, privalote jį mesti, o tuo dar labiau, nes senis Valstybės kancleris Hertlingas visai silpnai nusimano geografijos, kas visai gelima įei vietoj Kijovo su Charkovo lms maišyti p. Vilnių su Kaunu. Tas visa išeltų jų nenaudai.

Padarė tos kalbos kai kurias išvadas, atšalome su Voldemaru visai. Jis tai visa gerai nujautė ir nenorėdamas įpluti didesnei balon, paprašė, kad jį išlystų Kijovon, kur galėtų geriau susipažinti su pacia Ukraina. Išvažiavo. Čia taip nelgiaimai nupiešė mūsų veikimą ir visai galimu dalyku būtų buvo, kad mes visi atšauktū būtime, o Voldemaras pasklirtas toliau atstovauti Ukrainą Berlyne.

Bet atsitiko visai kas kita. Hetmano Skoropadzko žygal visai suardė Voldemaro planus. Pas Skoropadzko jokios įtakos neturėjo, taigi trumpu laiku grįžo vel Berlynan, bet jau nuleidęs nosį. Atšaukus Skoropadzki Sewrjuką o man užėmus jo vietą, nutariau nutraukti visus ryšius su Voldemaru, kuris, matyt, apie mano planus nujautė, tad nieko nelaukęs pats pasitraukė, nenustodamas dar interesuotis mūsų reikalais. Išpradžiai visai nekalt žiūrėjome į Voldemarą, kuris

mus Kijove taip nupiešė kaipo girtuoklius ir lengvatičius, ko pats mus išmoko, vienok paskul užmiršom visa tai, o kaip mokąs daugybę anekdotų, tiko bet kokioj draugioj. Voldemaras nesėdėjo nieko neveikdamas. 1918 m. geg. mėn. atvyko Berlynan visa Liet. Tarybos delegacija, kurių tarpe buvo pralotas Olišanskis, Purickis, prof. Jaščenko su žmona (Dabar Voldemaro žmona).

Voldemaras atsidūrė tos visos delegacijos prieaiky išspradėjo Vokietioj stiprią propagandą vartai Lietuvos naudai.

Tada tik galutinai supratu, kodėl Voldemaras, budamas Ukrainos atstovybės nariu, darė pažintis su vokiečių politinėmis sferomis ir spaudos atstovais.

Nesanačios dar Lietuvos naudai žymiausių vokiečių dienraščiuose,—kaip „Berliner Tageblatt“, „Vossische Zeitung“, „Deutsche Allg. Z.“ ir kituose buvo talpinami straipsniai, kai tuo tarpu Ukrainos naudai njeiko nebuvo rašoma, o tai vyko Skoropadzko laikais, kada Ukraina buvo nors „denomine“ nepriklausoma ir surišta arčiausiai su Vokietija, bet nieko savo apgyntimui nebuvo rašoma.

Voldemaras, kuris Ukrainos Centro Tarybų laiku buvo karstu demokratu, ir vėliau skaitė save socialistų revoliucionieriu (eserų) partijos nariu, kurl tuo metu buvo valdančioj Ukrainos partija—persimetė į legitimistų abazą ir pradėjo Vokiečių viešpataujanciose šeimynose ieškoti kandidato į karalius savo tėvynei.

Tas jo persimainymas mus visai nenustebino, kadangi tai jau buvo an pirmą sykį. Mateme, kaip Voldemaras iš Ukrainiečio tuojaus „virth“ lietuviai, tačiau ir tam įvykiui nenorėjome tikėti, kadangi pasakojo vokiečiams, kad esąs vokiečių kolonistų kilimo, o lenkams pasakoja su pasisekimu, kad esąs lenku. Prajuokino mus jo kandidato į karalius visoj Vokietioj ieškojimas, kai ne vienam laikraestyje galima buvo sutikti anekdotų apie jo kandidato ieškojimą, vienok—šalin visai juokai—kandidatą surado. Buvo juo „Princas Urachas“, kurlis jau būtų buvęs apdovanojis ir sostu ir kitkuo, bet nelaimėi, vokiečių revoliucija tą viską sutraukė.

Išmuse Lietuvai daug reiškančių valandų; Voldemaras irgi nesnaudė.

Iš germanofilo virtho frankofilu ir taip staigiai—per vieną naktį. Kiekvienam aiškino, kad niekadros netikėtai j vokiečių kero laimejimas, kad jau jį paskutinioj valanda išmūsų, ką jau jis senal buvo numatęs.

Nutraukė ryšius dargi su artimiausiais vokiečių draugais, pradėjo net prancuziškai kalbėti.

Trumpu laiku pašaukė jį Taryba ministrių pirmininku Lietuvon. Pamenu tą dieną. Tuo laiku pas mus buvo mažas susirinkimelis, į kurį, žinoma, buvo ir Voldemaras pakviestas. Trupučių pavėlavo, atvyko paraudęs. Visi jame pastebėjo ką tai nepaprasto.

Į kamuojančius jį klausimus Voldemaras ištraukė telegramą, šaukiančią jį užimti Minist. Pirm. vietą Lietuvoj. Trumpai pahūvęs išvyko.

Dar turėjau galimybę nors trumpu laiku jį pamatyti. Tai buvo 1919 m. sausio mėn. Voldemaras važinėdamas Paryžiuon sustojė truputi Berlyne. Važiavo Versalin kaipo Liet. premjeras ir delegacijos pirmininkas j taikos konferencija. Įsigyveno „Continentalio“ hotelyje, kur, budamas ukrainų pasiuntinybės veldininku, pradėjo savo karjerą. Bet „quantum mutatus ab illo“... (kiek daug persimainęs nuo anų metų)... Kam vizito nepadarė, išskyrus mūsų namus. Iš įdomumo nuejau ir aš pas jį. Nors mandagiai, bet labai šaltai priėmė. Pas jį visais valdininkųjį štebas kas minutėlę bėginėja, sekretoriai su reportais, kas antras žodis „ekscelencija“...

Pasiklabėjom truputį ir atsisveikindamas vos susilaikiau iš juoko, kadangi man atrode, kad esu kokioj tai operetkoj...

Po dešimties metų aplanke straipsnio autorius vėl tą savo seną pažįstamą — Voldemarą Kaune ir aprašo, kaip jis išdėdžiai ir šaltai jį priėmęs. P. Koziej baigia savo straipsnį šiais žodžiais:

„Tikiuos, kad vėl kada sutiksiu jį kaipio emigrantą Berline ar Lozannoj, mūsų kalbos vėl kaip ir seniau bus nuoširdžios“.

Kaip tisasmas Lietuvoj žemės klausimas.

Vargšai tie Lietuvos valstiečiai bežemiai ir mažazemiai, kas tik jų neapgaudinėja!

Kuomet buvo reikalas atgauti Lietuvai nepriklausomybę, kuomet reikėjo apginti ją nuo išorinių priešių, — tai „tautos vadai“, pradedant Smetonais ir baigiant Krupavičiais, išsijucę šauke: „Vyrai, kas gyvas stokite su ginklu rankoj tevyne ginti nuo priešų! Visi, kurie šioj sunkioj valandoj gelbes tevyne, bus apripinti žeme, kuri jusy bočių ir prabočių prekaitu apalstytą ir jums brangl!“

Girdint tokius „tautos vadų“ viliojančius pažodus, sujudo vis Lietuvos kampai, pradėjo organizuotis partizanų būriai, kariuomenės pulkai ir šiek tiek apsiginklavę stojo su Lietuvos priešais į mušį. Kovos buvo laimėtos, Lietuva liko nepriklausoma valstybe. Bet su užmokesčiu „tautos vadai“ nutarė, kad nera ko skubintis: daugelis jų jau gavo po 3 aršinas ir meto metu yra patenkinti — tyli; kiti kuriems liko kara lauke rankos arba kojos — kam jiems žeme — jų vis viena jos dirbti negales: tegu mokinas amatų, o jei nenori, tesivalkioja pakampliais — Lietuvos „patriotai“ gallestingi — suselps, galvojo „tautos vadai“.

Tačiau mūsų „tautos vadų“ nelaimėi ne visus išmuše karo lauke ir ne visų grįžo kojų arba rankų netekę. Karul pasibaigus daugelis sugrįžo sveikų ir bematant Žemes Ukio Ministerijai apihere globials prašymų. Reikalai plėtus: Žemes Ukio Ministerija nevaliojo net gaunamųjų prašymų perskaityti, nekabaltant jau apie jų patenkimą. Todėl prisejo įkurti naują instituciją — Žemes Reformos Valdybą Kaune, su Žemes Reformos komisijomis apskirtyse. Tada tai ir prisede Lietuvos valstiečių bežemių ir mažazemių „kryžlaus keliai“. Pirmiausia, žinoma, imtasi registruoti visus norinčius gauti žemes. Valstiečiai džiaugėsi: girdi, jeigu jau „užrašė“ tai žemės būtinai duos. Bet ne taip išėjo. Skallines pradei labai didelį skaičių norinčių gauti žemes, pavyzdžiui — Taurages apskirty užsiraše bežemių ir mažazemių 2075 žm. Raseinių apskirty — 4700 žm., Vilkaviškio apskirty 4990 žm., Šakių apskirty 3359 žm. ir t. t. Iš viso Lietuvoje net greičiųjų buvo suregistruota apie 100 tūkstančių bežemių ir mažazemių, pareiškusių tuo laiku norą gauti žemes. „Tautos vadai“ pasijuto nekaip: „100 tūkstančių kaimo proletary — tai ne juokai. Bet tai toll gražu dar ne visį. Jeigu surašyti visus norinčius ir galinčius žemę dirbti, tai jų bus Lietuvoj skaičius, tur būt, nemažesnis kaip Napoleono armijos, užkariavusios anais laikais Europą. Tai dabar klausimas, iš kur tą žemę paimti?“ — tariasi savo torpe „tautos vadai“. „Čia — sako — dvarai prancūzų, jų liesti negalime; ten vokiečių — jų taipgi negalime; čia vėl Romos bažnyčiai priklauso — irgi negalime; o šitie ve mūsų užlmančių aukštās vletas tautiečių, gerų patrioty, dvarai reikla pakilti „pavyzdiniais“ ukiais; klebonų dvarai — savaimė neliečiami ir t. t.“

Taigi iš visos Lietuvos žemių, išskyrus, neliečiamas sritis, liko išdaliniui tik majoratai, buv. caro valdžios dvarai ir iš Lietuvos pabėgusių dvarininkų.

Šitai suvedus Lietuvos bežemių ir mažazemių apskaitčiamomis ir turint galvoj paskirtus išdaliniui dvarus, liko klausimas, kam pirmoj eilei reikta žemės duoti, nes visų norinčių, aišku, nepatenkinti, bet kam nors jų reikta duoti. Taip apgalvoję, pirmoj eilei „tautos vadai“ nutarė apripinti žeme save ir savuosius „ištikimus“ karininkus ir valdininkus, kurie „kovojo“ už Lietuvos nepriklausomybę ir laike mušij savo šiltuose kabinetuose „atakavo“ prusiško konjako bonkas; labiau „pasizymejusiems“ dovanojo centrus, o mažesniems — sklypus ir stambias pašalpas trobesių statymul ir inventoriuos įsigijimui. Kareiviams gi „tautos vadai“ iš leido jau 1920 m. sekantį žemę gauti įstatymą.

„Kariškiai, Lietuvos pillečiai, bežemiai ir mažazemiai, kurie ištikimai yra tarnavę Lietuvos kariuomenėi ir del sužeidimo arba netekus sveikatos paleisti iš kariuomenės, gali gauti žemes šiais metais, padavę tam tikslui iš dalių liudymus Ž. U. ir V. T. Ministerijos įgalotinėjui savo apskirties, kuriuose aiškiai būtų nurodyta priežastis reikidimo iš karo tarnybos. Apie savo ištikimą tarnavimą reikla pristatyti dalies vado liudymą“.

Ar bereikia aiškinti, kad jau anuo laiku, t. y. 1920 metais, kaip tik šiek tiek buvo susiprėjusi „tautos vadų“ padėtis, buvo nusistatyta visiems kareiviams žemes neduoti, o tik „ištikimiams“. Tas ištikimybės mastas buvo labai neaiškus, nežinia, kam kareivis turėjo būti ištikimas: ar Lietuvai, ar dalies vadui, ar pagaliau, jo žmonai. Iš paties „įstatymo“ matyti, kad ištikimybė Lietuvai ir žaidos padarytos kovose už jos nepriklausomybę, gauti žemes sklypeliiu telisy nedave. Tai taip ir liko tūkstančiai ištikimų Lietuvai sūnu, kovojusių už jos nepriklausomybę, be žemes ir be duonos. Nusavintųjų dvarų žemes sklypus išgrabste įveirus sukčiai, svleto prėjunai, klebonijų „ištikimai“ pakalikai ir kiti laitrai. Tiesa, gavo žemes sklypus ir d. l. s. kareivij, bet tas kareivių žeme „aprupinimas“ buvo toks, kokio niekur pasauly nepapraktikuota. Dave, pavyzdžiui, sklypą žemes, ordej keletui rastų augančių miške pasistatymu trobesių ir gyvenk, kaip nori, kurkis kalpšimam! Todėl nestebėtina, kad dauguma „naujakurių“ dar ir po šiai dieni tebevalgsta kaip grambuolii smalinčiųjų. Bet vis tik juos tenka priskaityti prie „leimingųjų“, nes po didelių vargų ir skurdo susilauks kai kada šiek tiek lengvesnio, sotesnio gyvenlmo. Nepalyginamai blogesnej padety šlandien yra Lietuvos bežemiai ir mažazemiai. Jie visą laiką tikėjosi dar kaip nors išprašyti žemes sklypelį, bet šlandiena galutinai nustojo vilties, nes 1926 m. pabaigoj įsirioglinus dvarininkų pakalikul Smetonai Lietuvos „sostas“ tapo sustabdyta žemes reforma — nebedalinami dvarai, centrai atiduodami „didvyriams“ karininkams, o nususiems dvarininkams leista savo dvarus pardavineti laisvomai kainomis. Bežemiais, žinoma, nera vilties tokiose sąlygose įsigyti žemės sklypelii, bet mažazemiai, kurių laukai su dvarais susisiečia, perkasi po vieną kitą ha. mokedami dvarininkams po 80—120 dolerij už ha.

Už nusavintus dvarus Smetona pržadejo dvarininkams prigulinčiai užmokėti surinktais iš valstiečių pinigais. Štai kokiu pigiu budu tapo išrištas Lietuvoj žemes klausimas!

Mes patartume Lietuvos valstiečiams bežemiais ir mažazemiams neaikvoti sunkiai uždirbų pinigų pirkimui iš dvarininkų žemių, bet už tuos pinigus įsigyti parako išprogdinimul Smetonos „sosto“. Ir kai tie pasivadinę „tautos vadais“ šarlatonai bus nuo Lietuvos žemes paviršiaus nušluoti, klekviens valstietis tada įgys telę gauti tiek žemes, kiek galės apdirbti ir iš jos žmoniškai pragyventi.

Lietuvos valstiečiai bežemiai ir mažazemiai, nesneuskite, jusy ateitis, jusy gerove nuo jusy pačių priklausol

Savanoris-bežemis.

Lietuvos socialdemokratai.

Užgrobę valdžią tautininkai visą laiką smarkiausiai vede kovą prieš socialdemokratus. Oficialiai partija dar neuždaryta, bet žiauriausiomis priemonėmis faktiškai partijos veikimas sunaikintas. Neleidžiami jokių susirinkimų bei posėdžių, neduodami galimybes rinkti



Jonas Kedys.

Panašiu būdu iš esamų apie 200 partinių organizacijų didžiama visai uždaryta. Panašiai likviduojama profesines sąjungos ir kitos kultūrinės organizacijos, esančias socialdemokratų įtakoje. Nera abejonės, kad likvidavus skyrius, fašistai likviduos ir partijos centrą. Jau dabar jie kalba apie partijos „išsikimimą“, partijos centrą vadina „Centras be narių“ ir t. t.

Aktyvąją partijos elementą stengiasi išnaikinti fiziniškai. Iš 15 socialdemokratų frakcijos III Seimo atstovų tik 7 yra „laisvi“, t. y., žvalgybos priežiūroje. (Kairys, Bielinis, Purienienė, Galinis, Epšteinas, Sakalauskas, Jakubauskas). Iš šio skaičiaus Jakubauskas irgi buvo kalejime (varniuose) ir dabar randasi policijos priežiūroje. Trys išvenge sušaudymo išbegdami užsienin ir dabar gyvena kaip polit. emigrantai Lenkijoje ir Latvijoje; Papiuskas, Pleckaitis, Vikonis). Keturi uždaryti kalejime (Markelis, Žukauskas, Januškis, Kedys). Drg. Markelis uždarytas buvo į Varnių stovyklą nuo rugsejo mėn. 1927 m. Birželio mėn. š. m.

kartu su kitais aštuonias bėgo. Sugautas prie latvių

rubežiaus; baisiai sumušė — išmušta dešinioji akis ir patalpintas kalejiman. Sudaryta byla. Drg. Žukauskas nuteistas (teismas buvo gegužės 9 g.) 12 metų sunkių darbų kalejimo. Drg. Januškis išbuvęs Varnių stovykloje apie 7 mėnesius buvo paleistas po policijos



Mokykl. J. Markelis.

nario mokesčių,—partiją stato į sunkiausią padėtį. Socialdemokratų organizacijų biurai (raštinės) apstatytos gaujomis šnipų, kurie registruoja ir seka kiekvieną lankytoją. Policijai ir šnipams leidžiama daryti su socialdemokratais ką tik nori. Taigi kratos, areštai, išstremimai, visoki pasityčiojimai ir mušimai partijos narių yra kasdieninis apsirėiškimas. Na, žinoma, kas nori turėti kokį reikalą su esančia dabar Lietuvoje visagale policija? Buti partijos nariu—reiškia pasmerkti save ir savo šeimyną vėliau ar aukščiau kokio nors provokatoriaus paskundimo, gauti kariuomenės teisme bylą ir kalejimą arba patriotišką kulaką. Suprantama, kad tokiomis sąlygomis esant visas partijos veikimas vyatyti negali. Iš to daro išvadą apskričių viršininkai. Jie renka žinlas apie partijos veikimą: ar deromi susirinkimai, posėdžiai (gi tas yra uždaryta), kas priguli į komitetą (tanki usial šie draugai sėdi kalejimuose, gi neleidžiant si srinkimui negalimo išrinkti kiti), ar mokamas nario mokesstis ir t. t. Patikrinus policijai, „atranda“, kad tokia tai organizacija neveikia ir tuomet jau kalpo „patį likvidavusius“ uždaryme.



Agr. Ant. Žukauskas.

priežūrą. Dabar vel sulmtes ir patalpintas kalejiman. Drg. Kedį fašistai provokaciniu būdu pagrobo net nuolenkų valdomos teritorijos.

Vienas s. d. frakcijos narių drg. Mikulskis užmuštas pereinų metų rugsejo mėn.

Aktingesni partijos nariai, dirbusieji profesines sąjungose ar partijos komitetuose, sušaudyti, kiti gi sėdi kalejime arba užsieny.

Sunkius laikus tenka pergyventi Lietuvos Socialdemokratų Partijai. Svarbus kovos momentas reikalauja iš partinių draugų dides energijos ir pesišventimo. Ilgi sąrašai žuvusių, šimtai partinių kankinių kalejimuose, liudija, kad partija turi savyje dides jegas. Į žuvusių kovotojų eiles stoja nauji socialistiniai karžygiai. Kovos su reakcininkų saika nesustoja. Nenugalejo socialdemokratų Rusijos armų galybe, nengales ir ši mizerna smetoninių niekšų grupelė. Tikime šventai, kad Lietuvos socialdemokratių uždavinį kovoj prieš siauciančią fašizmas.

Vargas.

Sodiečiai apie Vienuolio raštus.

Lietuvoj rasytojai mėgsta aimentuoti, kad niekas jų raštų neskaityt, niekas nesidomi literatūra. Tikrumoj yra priešingai. Kaimiečiai labai skaitytu, jeigu butų kas skaityti. O kuomet nera kas skaityti, tuomet negi lietuvis kaimietis leis veltui skatklą blogai knygai. O kad kaimiečiai moka atskirti gerą knyga nuo blo-

gos ir kad jie turi savo nuomonę dėl atskirų rašytojų—tai yra neabejotinas faktas.

Prieš ketą visų buvo labai meglamas rasytojas Vienuolis. Bet pasiklausytim, kaip dabar kaimiečiai vertina Vienuolį. „Pirmyn“ redakcija gavo iš Mariapolės sodiečio recenziją apie paskutinį Vienuolio raštų

tomą. Ta recenzija toli gražu neatsitinka rimtos literatūrinės kritikos reikalavimams, ko, žinoma, iš kaimiečio bemokslio ir reikalauji negalima.

Bet mes ją, kaip jo itin charakteringą, bent kiek pataisę kalbos atžvilgiu, spėudiname. Joje yra pasakyta gan daug karčios teisybės ne tik Vienuoliui, bet ir kitiems rašytojams, kurie kartu su kitais liudiusiais engejinis apgaudinėja liaudį. O liaudis nenori būti apgaudinėjama ir apie tokius ponus moka viesai pareikšti savo nuomonę. Taigi išsklauykite ponai, rašytojai, tos nuomonės. Nes tą sodietį, kuris jį pareiškė, galima skaityti lyg ir atstovu labiau prasitrynusių sodžiaus skaitytojų masių.

Redakcija.

Seniau, mums kaimiečiams, ypač dar prieš didįjį karą, sunku buvo gauti pažangsnio turinio knygų, nes pažangiuosius rašytojus galima buvo ant pirštų suskaičiuoti. Kaimo skaitytojai labai mylėjo Bilioną, Znameris ir Vienuolio raštus. Šių rašytojų raštai, kaimiečiams buvo suprantami, nes juose jie atvaizduodavo sūdiečių pilką gyvenimą. Du anuos aukščiau minėtus rašytojus neminesiu, nes jie išliko savo dvasioje ilgi per mirties. Dabar aš noriu paminėti, kaip kaimiečiai žiūrį į Vienuolį.

Pirmuose jo raštuose buvo aiškiai matoma, kad Vienuolis piktinasi tų laikų netikusiais papročiais. Tas labai aiškiai matyti skaitant apysakėlę „Paskenduole“ ir kitas.

Pirmuose jo raštuose jaučiamas ryškus smektimas tų kenksmingų senovės papročių ir noras su tais papročiais kovoti. Tik Vienuolis gal užmiršo nurodyti, kad pakeltus buvusią tvarką, tik tada bus galima lengviau kovoti su žmonių tamsumu ir su kenksmingais papročiais. Nors Vienuolis nebuvo darbo žmonių užtęgėjas, bet iš jo pirmesnių raštų galima jį spręsti buvus tikru demokratu.

Iš gyvenimo matome daug tokių atsitikimų. Kolbi žmones buna jauni, turi daugiau energijos, noro kovoti su netikusia tvarka, bet pagyvenę, spiauna į visus idalus ir žūri tikrai kišenius reikalų. Aš nekalbu apie visus, bet iš tų rašytojų, kurie neturi aiškaus nusistatymo, tikslai skaito save bedieviais. Tuojau prisitaiko prie gyvenimo ir žiūrį, kad tikslai tureti savo kišeniui naudą. Iš tokių šiaudinių demokratų pirmas išryškiausiai pasirodė *Konstantinas Jasjukaitis*, antras dar tol au nuvažiavo *Vienuolis*.

Jau trečias jo raštų tomas išėjo gana tuščias, bet jeigu paimti ketvirtą pašvęstą Lietuvos Tautos Nepriklausomybės 10 metų sukaktuvems paminėti, net koku darosi. Žmogus, kuris visą laiką buvo laikomas pažangiu demokratu, nukrypo į patį vidurį fašistinės balos.

Skaitydama jo fantaziją, simto metų nepriklausomybės švente Vilniuje, gausi įspūdžio, kad, Vienuolio samprotavimu, darbininkų organizacijos ypatinąjį profesines sąjungas, yra suorganizuotos tevyne piešų naudai. Žinoma, daugiausia bolševizkų ir lenkų. Jo samprotavimu—tauta ir valstybe, tai jis ir dar keletas Voldemarų ir Plechavičių. Kas eina prieš juos, eina prieš tautą ir Lietuvos valstybę.

Vienuolis raso: „Tuo laiku, kai lenkai ruošėsi pulkti Kauną (1920 m.), profesinių sąjungų klube, Kaune, ejo generale repeticija, pruošti sukylimą lenkų naudai“. Vargšas Vienuolis! Jis labai gerai žino, kad Lietuvos darbininkų judėjimas jokio ryšio su Lietuvos priesais neturi, neturi ir netures.

Vienuolis apšvėdamas trečiojo seimo laikus, kaip ir visi fašistai, taip ir jis, randa, kad politines partijas—tai didelis pavojus tevynei. Jis mato tikrai vieną tautininkų fašistų partiją Lietuvai naudingą. Jis nepamiršo parašyti, kad tais laikais lenkų veiklams buvo leista savo gimtoje kalboje mokintis. Veliaus buvo leista darbininkams laisvai organizuotis, kad geriaus galeių savo

reikalus ginti. Iš šių dviejų dalykų Vienuolis, kaip ir visi fašistai, mato didelį tevynei pavojų.

Rašydamas apie Rusijos revoliuciją, nurodo, kiek žmonių sušaudyta, bet vieną nemežą dalyką užmiršo įrašyti, butent: kaip Smetona, Voldemaras su gausia girtų karininkų išvaka seimą ir nuverte teisėtai pasitęgtą vyriausybę, jis apie tai nieko nepaminėjo. Ir kaip susodino tukstančius sąmoningųjų piliečių į kalejimus ir koncentracijos stovyklas. Šimtai Lietuvos piliečių, deliai fašistų žiaurumo, priversti buvo palikti savo šeimynas, savo gimtuosį šalį ir svetur begti. Visa Lietuva paversta kalejimu, užčiaupta v suomenci burna, kad apie tai turi tyli.

Minedamas Taurages sukilimą, užmiršo parašyti, kaip Taurageje ir kitur girti karininkai šaudė žmones, kaip išteskytos smegenys kelias dienas tekėjo į dar gyvus žmones į duobę suverte užkase. Jis apie siuos kruvinus darbus nieko nerašo.

Pe skėčius šį trečiąjį jo raštų toną, Vienuolį galima prilyžinti pasenusiu ir nusususiu žuniu, kuris neturi vietos nei pas vieną ukininką. Jis nusususiam suniui duoda kąsį duonos ar kaulą, tam ir lažo rankas. Taip daro ir Vienuolis. Fašistai davė jam kaulą pagrauzti, juos jis ir garbina.

Geda būtų rašytojui, kad už numestą kaulą reikėtų savo nusistatymą paroduoti.

Jeigu kuris Vienuolį laikė ilgį šiolei pažangiu rašytoju, tai šitas jo raštų tomas paredo jį kaip fašistą visame nuogume.

Žinoma, man, bemokslui, suaku rašytojus kritikuoti, bet aš rešau tą, kaip mes, kaimo skaitytojai, dabar Vienuolį įvertinam. Musų visų patarimas, kurie bendrai skaitem jo raštus yra toks, kad Vienuolis turėtų įstoti į kuri nors fašistų vienuolių ir būnant tikru vienuoliu, galeių fašistinę tvarką garbinti.

Sodietis.

Mariampole, 30.VI-28 m.

Kas tie pažangieji demokratai?

Jau prieš daugelį metų sociologų buvo į visuomenę susklafikuota į tris stambias ekonomines grupes: samdomųjų darbininkų, kapitalistų ir feodalų (stambųjų žemvaldžių). Išneinant iš šių suskirstymų, šiandien išvedama iš šių trijų pagrindinių visuomenės klasių trys politines partijas: socialistų (darbininkų), liberalų ir konservatorių. Teoretiskai imant, toks visuomenės pasiskirstymas į tris atskiras klases atrodo lyg ir pakankamas, bet gyvenime išskyla dar ir kitos visuomenės grupės, turinčios atskirų klasių požymių. Tai bus smulkieji žemvaldžiai valstiečiai ir smulkiai buržuazine miesčionių grupė. Vienok šių pastarųjų dviejų grupių atskiromis klasėmis skaityti nepilnmeta, nes jos yra labai pasyvio pobūdžio ir visuomenės klasių kovos arenoje nedalyvauja, nežiurint, kad tokioje žemos technikos šaly, kaip Lietuva, tos grupės yra gana skaitlingos.

Lietuvių tautoje, kai kurie politikai, aplenkdami esančias tris pagrindines visuomenės klases, mėgina išvesti tik dvi pagrindines politines sroves, butent: „pažangiuosius demokratus“ ir konservatorius.

Išsklomas lietuvių tautos pavirslu tų dviejų politinių srovių, lietuviai yra lyg ir naujiena. Lietuvis iki šiol žinojo, kad Lietuvoj yra socialiai, krikščioniškos demokratai ir tautininkai. Tiesa, yra dar vaštiečiai-liaudininkai. O dabar žino, kad Lietuvoj yra Smetoniniai fašistai ir jų priešininkai socialistai.

„Pažangiųjų demokratų“, kaip tokių, Lietuva beveik nepažįsta. Lietuvis žino, kad Š. Amerikoje yra dvi stambios politinės partijos — respublikonai ir demokratai; jis žino, kad Anglijoje yra trys politinės partijos — darbo partija, liberalai ir konservatoriai; jis pagaliam žino, kad Lietuvoje yra keturios aukščiausiai išvardintos politinės srovės, bet kad Lietuvoje būtų dar kokie tie „pažangiųjų demokratai“, tai lietuvis obojeja. Tačiau šių dienų gyvenimas taip susipynė, taip susinarpiojo, kad mažai galvojančiam žmogui iš tikrųjų sunkoka orientuotis, ypač nuo tos painiausios labai daug nukentėlia Lietuvos darbininkai. Jau nežiurint, kad darbininkus fabrikantai ir stambieji žemvaldžiai blaiviai išnaudoja, visą jų uždarbį pasisavinami, bet dar prie to įvairius politiniai vertelkos vilioja darbininkus į savo būčį.

Štai, kad ir nei iš šio, nei iš to atsiradę „pažangiųjų demokratai“. Bet kas gi jie per vieni?

Dar senais, prieškariniais laikais, kuomet nebuvo susikristalizavę ir išsivystę dabartinės keturios politinės partijos, Lietuvos politines kovas lauke varžėsi dvi srovės: „pirmieviai“ ir „atžagareiviai“, kurios dartiniais terminais pavadinus bene ir gausis „pažangiųjų demokratai“ ir konservatoriai.

Šių dienų mūsų „pažangiųjų demokratai“ bus ne kas kita, kaip stipnaliai išsipirė iš Lietuvos fašistinio reto. Jų yra kaip N. Lietuvoje, taip ir Vilniaus krašte. Visa politika ir ideologija jų paremta vien šnektomis. Kad tas taip yra, mums liūdijsia netolimos praetis ir šių dienų faktai.

Kuomet 1926 m. pabaigoj Smetonos Voldemaro-Plechavičiaus juodoj nakties kampanija užgrobė Lietuvos valdžią, tai mūsų „pažangiųjų demokratai“, iš ūk. partijos lagerio, labai apsidžugę ir visa širdžia tam niekšų žygiui pritare; bet veliau, sugulę prie valstybinio lovio, susipiove ir gavo išsinešdinti į opoziją.

Budami „opozicijoje“, „pažangiųjų demokratai“ drauge su „liaudininkų“ vadais visą laiką prieš fašistus kelkulpčioja, nenustodami vilities susidareti su Smetonos-Voldemaro kampanija dėl valdžios „pasidalinimo“. Net šiandien, kuomet tie Lietuvos nekadaėjai paskelbė savo kvailą „konstituciją“, mūsų „pirmieviai“ nemato reikalo prieš tuos smetoninkų žygius protestuoti. Mat, anot jų, „sveika tauta sugebesanti ramiai susitvarkyti“, kad tik, girdi, greičiau tie paskyrimai į smetoninę „tarybą“, tie rinkimai į smetoninį „seimą“, nors ir ne pirmoj vietoj, bet vis tik galima busių arčiau valdžios arčiau valstybinio lovio pritiltiti!

Tai tokio įvertinimo mūsų „pažangiųjų demokratų“ pradant ūkininkų partija ir baigiant liaudininkų vadais užsitarnavo ikišioliniais savo darbais.

O dabar paklausykite, ką jie kalba.

„Pažangiųjų demokratija nenelgia privatinės nuosavybės, tautybės, tikybos. Tautybės reikalai saugomi, sistema tautinė kultūra. Privatinė nuosavybė negali būti pilnai panaikinta, ji tik turi būti apribuota, kad netly neaulyt jos vartoti darbo žmonių išnaudojimui—privatinis kapitalizmas tures būti panaikintas; kapitalistinė santvarka tures būti pakeista tikrai demokratine santvarka, kurioj kapitalistų vietas užims gamybos ir vartojimo koperatyvai, darbininkų sindikatai kolektyvai“.¹⁾ Kokie gražūs žodžiai! Taip ir ima nores „pažangiuosius demokratų“ nuoširdžiai pasveikinti. Tik visa nelaimė, kad tie jų žodžiai gražūs, tariami vien politinio biznio sumetimais, vien darbininkų apgavimui.

Mums rodos, kad, jeigu „pažangiųjų demokratų“ ne akli kabinetinių teorijų kalviai, jeigu jie seka pokarinį gyvenimą, jie turejo matyti, kad po didžiojo karo, pasijus buržuazijos ir feodalų galybei ir vis labiau viešame gyvenime įsigalint demokratijai, — visose

Europos valstybėse, taip gi ir Lietuvoj gime naujas šlykštus kapitalizmo ramstis—fašizmas, su kuriuo pagalba kapitalistai ruošiasi dar atakliau smaugyti darbininkų judėjimą, dar labiau įstvirtinti savo pozicijose.

O „pažangiųjų demokratai“ ar daug padare sustiprinimui Lietuvoj priešfašistinio kovos fronto? ar pridedo nors pirmą tam darbui, kurį Lietuvos liaudija dirba fas zmo nuvertimui, laisves ir teisių iškovojimui? Ne. Ir jeigu ne, tai kam bereikalingai bliznyti aple demokratinę santvarką, privatinio kapitalizmo panaikinimą, darbininkų koperatyvus, sindikatus ir t. t.?

Dabar leiskite dar paklausti. Kaip ponai „pažangiųjų demokratai“ manot pakelti Lietuvos darbininkų ir valstiečių kultūros laipsnį, išplatinti jų tarpe mokslo žinias, juos apšviesti, padaryti savistoviais žmonėmis sugebenčiais tvarkyti ir vesti Lietuvos politinį ir ekonominį gyvenimą, jeigu jus verkdami ieskot koalicijos su Lietuvių tautos budalais—su tais, kurie šiandien Lietuvos liaudį apsideng gąjomis šniupis—žvelgybininkų, smaugia Lietuvos darbininkų ir valstiečių politines, ekonomines ir gynal kultūrinės organizacijas, žudo aktingesnius darbininkus?

Šiandien Lietuvos vidujinių kovų arenoje iš visų politinių srovių susidare du frontai: fašistinis ir priešfašistinis. Į pirmąjį įeina fašizmo fabrikuotojai — tautininkai ir visi tie, kurie šiokiu ar tokiu budu iesko su tais nekadaėjais solidarumu, arba jiems tiesioginei ar netiesioginei padeda. Tai nežiurint, kokiais vardaiais jie nesidaugstyti: ar būtų „pažangiųjų demokratai“, ar liaudininkai, ar kiti—vis viena jie atsiduria fašistų fronte.

Antrasis frontas, tai visi Lietuvos darbininkai, valstiečiai, darbo inteligentija—visi, kurie pasiryžę žūt būtinėj kovoj atspalaidoti nuo fašistinio smako užmačius, apsvalyti nuo fašistinių parazytų ir kovą laimejus, Lietuvos gyvenimą taip sutvarkyti, kad jts būtų laisvas ir visiems darbo žmonems malonus.

Ar sutinkate ponai, „pažangiųjų demokratai“, iš „liaudininkų“ ir „ūkininkų partijos“ lagerio padėti Lietuvos liaudžiai sunkioj išsiluosavimo kovoj? Ar padesite savo žiniomis ir mokslu, kurį įgijot už liaudies pinigų, pakilti jai iš dvasinio ir medžiaginio skurdo? Nesutinkate? Bijot nustoti Lietuvos diktatorielių „malones“ ir netekti busimoje smetoninėje „taryboje“ šiltų vietų? Kalbėkite atvirai — taip, ar ne?

Bet žinokite viena, kad Lietuvos liaudis, besiruošdama griežton kovon su parazitais, atydziai seka juos darbus ir iš tų darbų tinkamai jus įvertina.

Pet. Uzuolas.

Karas ir ekonominė politika.

Visi karai, kokie jie kada yra buvę, jeigu tik juose neviryauja vienos ar kitos tautos gyvybes arba išsiluosavimo akstinas, visuomet buvo ir yra keliami dėl turτουlio — buržuazijos interesų, slepiant tikrasias karo priežastis, nuo plačiosios liaudies, nuo darbininkų. Liaudžiai visuomet pakėša kokius nors sugelvotus obalusius, kurie šiek tiek užauga plačiųjų masių jausmus ir sužadina neapykantą „priešininko“. Kartais tie obalsiai buna visai negudrus, primityvi, bet liaudžiai artimi, suprantami ir ji kaujesi visu inirtimu, glnku išspręsdama teigiamai painius ekonominius klausimus, kurių nevalioja sureguliuoti slaptoji diplomatija. Būna, žinoma, ir priešingai. Tačiau vienas dalykas yra labi charakteringas: visi karai kyla dėl kapitalistų ekonominių interesų, bet ekonomines kovos kai kada visai nesutampa su glnklų kovomis.

Kuomet kyla karas, tai ekonominiai karo tikslai išplečiami visuose frontuose: kiekviena iš karijuančių šalių stengiasi visokiais budais iškirsti savo priešininkul kuo skaudžiausj smūgį. Bet nelaimė tame, kad eko-

nominii kovų ginklas abyspialiai aštrus ir jį pavartojus, padarai žaidžes priešininkui ir sau. Pavyzdžiui, prasidėjus tarp Vokietijos ir Anglijos didžiam karui, Vokietija tą patį laiką vedė prekybą su Anglija, žinoma, per neįtrales Valstybes. Bet vėliau sugalvojo, kad reikia savo priešininkui užduoti ekonominis smugis ir nutarė užduosti įvežimą į Angliją medikamentų ir analinių dažų, kuriais Vokietija prieš karą ne tik Anglijai, bet ir beveik visą Europą aprūpindavo. Žinoma, toks uždraudimas neįgiamai atsilpė į Anglijos audimo pramonę, į medicinos sritį; audiniai pradėjo labai šertis, blukti, o vaistines pritrūko vaistų, vienok tas krizis, karui užsitrukus, buvo pamažu likviduojamas. Gi, bendrai imant, Vokietija tokiu savo žygiu nukentėjo pati, nes viena, kad Vokietija nustojo tiems savo išdirbinėms monopolinių privilegijų; antra, neteko stambių pajamų, kurias gaudavo tas prekes išveždama.

Dabar antas faktas. Kuomet prasidėjo didysis karas, Antantes valstybės, t. y. Rusija, Anglija, Prancūzija, kurios draugiškai gyveno su Š. Amerika, pradėjo Amerikoje užsakinėti ginklus ir amuniciją statyti savo priešininkams; pradėjo Š. Amerikoje plačiai organizuoti sabotažą—ginklų ir amunicijos fabrikuose prasidėjo nelaimingi atsitikimai; pradėjo labai įtartainai gėsti fabriky mašinos; savo agentų pagalba žaliąj medžiagą amunicijos fabrikams pristatydavo blogos rūšies; pagamintos amunicijos „komisijos“ neprilmdavo. Daejdavo net ligi to, kad skirtingai Š. Amerikos amunicijos fabrikams žaliavą Vokietija per savo agentus superkinedavo aukštomis kainomis ir su pagalba neutralių valstybių išgabendavo arba net sunaikindavo.

Toks plačiai organizuotas Vokietijos pastangomis Š. Amerikoje sabotažas labai trukdė Š. Amerikal ginklų ir amuniciją sąjungininkams statyti. Be to, Vokietija artimai susidraugavo su amžinu Š. Amerikos priešu Meksika, kuri taip pat tiems Vokietijos žygiams pritarė ir padėjo.

Ši Vokietijos neprotinga ekonomines kovos politika privedė prie to, kad sukompromitavo visus gyvenančius Š. Amerikoje vokiečių tautybes Š. Amerikos piliečius. Jiems prisejo įrodys, kad jie yra amerikoniai, bet ne vokiečiai, ir kad tokiu Vokietijos kovos metodus jie smerkia. Rezultate to, apie 20 milijonų Š. Amerikos gyventojų vokiečių visiškai nustojo politinio aktingumo ir nebegeležo kelti savo balso įsikūšan Š. Amerikai į pasaulinį karą.

Tokia Vokietijos ekonomines politikos linija, nepadariusi Š. Amerikai ir sąjungininkams daug bledes, davė jiems į rankas labai aštrų ginklą: — kuomet Š. Amerikos prezidentas Vilsonas pradėjo 1917 m. paskelbė Vokietijai karą, tai jis savo atsisaukime į Š. Amerikos piliečius sako: „Kad Prūsai, t. y. Vokietija, visur užmetė savo įskyščių intrigų tinklą prieš Š. Amerikos pramonę ir prekybą, kad tos biuros Intrigos vos nepražudė krašto pramonę, kad Prūsams suvaldyti reikia griežtis griežtų priemonių karą“. Ir, žinoma, Amerikoniai įsitikino, kad prieš vokiečių antplūdį reikia visomis išgalėmis kariauti.

Iš šių poros faktų galima spręsti, kad ateities karai vedami dėl kapitalistių interesų ir niekad neįsėks aštrios ekonomines politikos kovos, nes tos kovos yra abiejų kariujančių šalių buržuazijai žalingos.

Dar kaip faktą pravartu prisiminti senosios Rusijos ekonomines politikos liniją.

Pradžioje didžiojo karo Rusija, kaip šalis silpnai ekonominiai išsivysčiusi, skaitė, kad laike karo su Vokietija kelti su ja ekonominę kovą būtų visais atžvilgiais neprotinga. Ir mes matom, kad daugiau, kai metus, t. y. iki 1915 m. rudenio, Rusija su Vokietija jau buvo kariavusios, tuo tarpu Petrapily ramiai sau gyveno vltis 200 tukstančių vokiečių, iš kurių kuo ne puse Vokietijos piliečių, vėsdami ir tvarkydami savo prekybos ir pramonės įmones. O per Skandinaviją

Rusijos su Vokietija prekyba ejo pilnu tempu. Rusijos caro valdžiai, dėl tam tikrų politinių sumetimų, pradeti vokiečius, gyvenančius Rusijoje, persekioti buvo negeistina. Tačiau, galų gale, vis tik tas persekiojimas prasidėjo, nes tatai daryti verste verte Rusijos sąjungininkai iš vienos puses ir Rusijos buržuazija iš kitos. Maskvos ir kitų miestų buržuazija matydama, kad karo metu galety gersi pasipelnyti, labai pradėjo neapkęsti gyvenančių, dėl jų kontrabandinių prekių konkurencijos. Pradžia vokiečių persekiojimo ir iškelimo pries Vokietiją ekonominio kovos fronto prasidėjo 1915 m., išdaužymu ir išpėsėimu Maskvoj Vokiečių krautuvų. Po to, prasidėjo gaudymas ir konfiskavimas Vokietijos išdirbinų, išsiuntinejimas sibirian vokiškos tautybes asmenų, sekvestravimas jų nuosavybes ir t. t. Bet tie visi žygiai nors iš vienos puses ir patenkino Rusijos buržuaziją, bet iš antros puses labai pagreitino žlugimą senosios Rusijos, nes jei taip netikėtai subirejo caro sostas, jeigu pagaliau žlugo Rusijos buržuazija, tai reikia pasakoti, kad Vokietija pakase jiems pamatus.

Dar vienas faktas. 1915 m. pavasarį, Italija išstojo iš Vokietijos—Austrijos sąjungos ir paskelbė karą vien Austrijai, o su Vokietija ilgą laiką Italija karo venge, palaikydamą tamprus prekybos ryšius. Paviršūtinai žlurint, čia, rodos, tokia kombinacija nebuvo galima—pavojaus valandoje, vieton gelbejus, atsiskirti nuo savo dviejų draugų ir net vienam iš savo buvusių gerų prieitelių pradeti nei iš šio nei iš to antausius skaldyti, — negirdeta šlykštibel! Tačiau buržuazija doros principais nesivadovauja—jį žūri vien tik savo medžiagiųjų, ekonominių interesų. Paslaptis tokios kombinacijos štai kame:

Prieš karą Italija su Vokietija buvo labai artimose prekybos santykiuose: Italija gabendavo iš Vokietijos anglį ir geležies išdirbinius, ypač geležinkeliams medžiagą, gi Vokietija iš Italijos — maisto produktus. Kilus karui ir prasidėjus tarpe priešininkų ekonomines kovoms ir blokadoms—abi šios valstybes, t. y., Vokietija ir Italija, nors iš juridines puses skaitel priešininkai — pasijuto, kad viena be antros sunku busią pakelti karo našta. Todėl susitarė prekių mainais verstis po senoveli. Ir tik praslinkus beveik pusantrų metų, Italija, smarkiai spaudžiama Antantes ir tikinama greitu laiku, karui pasibaigus, gauti dalį kontribucijos, kurią Vokietija turės sumokėti,—paskelbė Vokietijai karą ir pradėjo su ja ekonominę kovą.

Pagaliau, gana mums tų svetimų valstybių pavyzdžių, — imkime mes Lietuvą. Lietuva nuo pradžios savo, kaipo N. Valstybes, egzistavimo randasi karo padety su Lenkija, tuo tarpu beznis tarp Lietuvos ir Lenkijos eina nuo pat pradžių iki šiai dienai. Kiekvienoje didesnej Lietuvos geležinkelio stoty galima matyti prekių vagonus su Lenkijos emblema. Lietuvos eilinis pilietis, girdeidamas valio patriotų suksmus, kad „be Vilniaus jokių santykių su Lenkija negali būti, kad su ja esame karo padety“, stebisi, iš kur tie prekių vagonai, iš kur tos cisternos su lenkiškais užrašais? Dalykas visai pašikeja, kuomet mes pasižiūrim į statistikos davinius, kurle sako, kad tik pastarųjų 1926 ir 1927 m. begy iš Lenkijos į Lietuvą buvo įvežta prekių už 40 su viršum milijonų litų!

Štai tau ir „nenurimsim be Vilniaus“!

Tuo budu mes turim suprasti, kad buržuazija, keldama karus dėl savo ekonominių išrokavimų, sąmoningai apgauldineja liaudį, išskeldama sugalvotus falsyvlus obalsius, tikslu, sukirsinti vienos ir kitos valstybes darbininkus, bet ekonomines kovos neįsada sutampa su ginklų kovomis. Čia buržuazija elgiasi taip, kaip ji mato ir randa savo interesams naudingiau.

Darbininkams ir valstiečiams tetai pravartu suprasti ir išaiskinti, kad nustoty būti aukomis nepasotinamam kapitalo dievaičiui.

1. Priešfaštinės kovos fronte.

Dar del drg. Kedžio.

Už ką smetoninkai siunta ant emigrantų?

Žudymais ir kulejiniais lietuviški juodašimčiai iš viso šlimus Lietuvos pili žių iš savo ž. m. t. jo krašto. Smetoninkai krinto sau pirštais, kad ju planai — išžudyti savo priešų nepavyko. Per mažos jėgos niekų, nedave galimybes visiškai parbokšti Lietuvos liaudies aktinę elementą. Didele dalis pasmerktųjų nužudyti išvenge budelių nagų ir, kaip politiniai emigrantai, atsirado užsieny. Šitoji grupė aktinių kovotojų nesutiko, nesutinka ir nesutiks laikytis pasyviai (nieko neveikti), mafant, kaip „smetoniniai patriotai“ žudo geriausias Lietuvos piliečius, kaip stumia Lietuvą į pražūtį. Ivalriuose kraštuose (Vokietijoje, Lenkijoje, Latvijoje) susibūrę į organizacijas emigrantai veda atkaklią kovą su žmonij ir Lietuvos Respublikos priešu — smetoninkų gauja. Gamindami propagandinę literatūrą, vesdami agitaciją žodžiu ir veiksmu polit. emigrantai padeda griauti Lietuvos liaudies Smetonos-Voldemaro-Plechavičiaus viešpatavimą. Už tai ir smetoninių budelių inkrimtas ant emigrantų yra dideliausias. Prieš emigrantus paleido visą žvalgybos aparatą, paskyrė dideliausias sumas pinigų, sumobilizavo užsieny dideles gaujas savo šnipų ir provokatorių. Neminesiu tu visų niekšingų žvalgybos darbų, nes apie juos jau buvo pakankamai rašyta. Svarbu nusiųsti paskuišnis šnipų žygis — drg. Kedžio pagrobimas.

Smulkmenos šio niekšingo darbo

Š. m. vasario mėn. atvyko į Vilnij Lietuvos politinių emigrantų Komitetą tulas pilietis iš Lietuvos, Salekų m. Vladas Račinskas su savo broliu Petru Račinsku, gyvenančiu Jankauščiznos kaime, Švencionių apskrity (lenkų puseje) ir pasiūlė padėti platinti literatūrą Utenos apskr. Kadangi buvo pakankamų rekomendacijų, tai K-tas ant jo pasiūlymo sutiko. Taip jis aname rajone ir pradėjo platinti „Pirmyn“ ir telke žinias iš fašistų veikimo. Pabaigoje gegužės mėn. Vladas Račinskas pristunte laiška, kviesdamas atvykti J. Paplauską pas jo broį Petrą pasitarti svarbiais reikalais. Užimtas kitais reikalais es (J. P.) negalėjo nuvykti. Birželio 3 d. tuo reikalu pavado mane drg. Kedys, nuvykdamas ant to pasimatymo. Apkalbėję reikalingus dalykus — persiskyre ir drg. Kedys grįžo Vilniun, gi V. Račinskas atgal į Lietuvą ir sekanti susitikimą paskyre birželio 18 d., t. y., tuomet, kai drg. Kedys vykdamas pas pažįstamus turejo sustoti Jankauščiznos kaime. Drg. Kedys birželio 18 d. išlipęs iš traukinio Dukštų stoty paslešas atvyko į Jankauščiznos kaimą. Buvo apie 12 val. nakties. Pabėgęs į Petro Račinsko namo langą buvo įleistas į vidų. Uždegtas kambary žiburio buvo signalu pulti drg. Kedį. Keli šnipai padant Vladimirui ir Petruui Račinskams atėga puole drg. Kedį — pirmūse, užtūmo burną ir pusgijū nusigobeno Lietuvos pusen. Judošiai Račinskai gavo už tai, po tukstantį litų, gi kiti dalyviai taip pat gerą atlyginimą ir, be abejo, „Gedimno“ blekas.

Šnipų provokacijos ir prigavimai.

Atlikę šį niekšingą darbą, šnipai visgi pajuto, kad gali būti blogai už pagrobimą polit. emigranto iš lenkų valdomos teritorijos, tai jie tuojaus paleido gaudus, kad drg. Kedys pats liuosu noru perejo į Lietuvą.

Matomai, del šitokių gandy platinimo Kauno šnipų Centras dave instrukcijas ir savo agentuoms užsieny, nes tas buvo pakartota kai kuruose laikraščiuose užsieny. Ypac ryškiai tą tvirtina leidžiamas Vilniuje lenkų kalba šovinistinis laikraštėlaikis „Zycie Ludu“ (Nr. 13) — art mas savo pažūroms rusiškai „Čiornaja sotnia“. Šio laikraštėlaikio redaktorius K. Veleckis (metomai keno tal įsakymu) Raso „...esam įsitikinę, kad valkiojimasis po lenkiškus laukus Kedžiu pabodo ir jis galų-galė įsitikines, kad kaip jam pasirodė Lietuvoje jau natsip yra blogai, ir atsiliepus jame tautiškaį sąžinėi, padare iš to atatinėkames išvadas ir grįžo ten, iš kur buvo atvykęs“.

Tikslas niškus. Parodyti pasauliui, kad net emigrantai jau pradeda įsitikinti apie didelę gerovę krašte valdant tautininkams. Antra, paveikti emigrantus tą prasme, kad jų tarpe atsiranda žmonių ir, net žymėsių tarpe, kurie, pripažindami smetoninkus už Lietuvos vyriausybę, patys grįžta ir pasiduoda, kad „atpirkus savo prosiežėngimus“, kaip kad tvirtina minetas jau Veleckis savo gazetikoje „Zycie Ludu“ Nr. 13.

Toliau, paleidus į darbą pagarsėjusius visam pasauliui fašistų žvalgybos kankinimo įrankius, „duotais“ drg. Kedžio „nuoširdžiais prisipažinimais“ kompromituoti emigrantų veikimą užsieny ir ypac pavelti į žvalgybai nepasiekiamas slaptas anifašistines karines organizacijas Lietuvoje Tuo tikslu daroma daug arėstu ir visur sekoma, kad tai vis Kedys yra išdavęs. Žvalgyba ir policija visur kalba, kad Kedys išdavęs viską, jė dabar jau žino visas slaptas organizacijas ir jasios likiduos.

Išaiškindami šią žvalgybos provokacinį darbą, mes patyrę iš tikrų saltinių tvirtina, kad Kedys negalėjo noko išduoti, nes siame darbe ir pats nieko nežinojo. Žvalgyba vartoja ir šiuo atstatikimu prigayimo metodą, kad silpnės nes valios žmones prigeitū, įbauginti ir sutrukdyti revoliucinį darbą.

Draugai, atsargus bukit su visokiais gaudais — nepasiduokite visur stačiomoms mūsų „tautiškos“ žvalgybos pinklėms.

Juozas Paplauskas

Ar gali aklijeji praregėti?

„Demokratišesė Valstybes“, kur gyventojų pilietinis ir valstybinis susipratimas ir sąmoningumas yra pasiekęs aukštą laipsnį, kur tauta valdo pati save per išrinktus savo atstovus, — gyvenimas yra normalus, tamsus, žmonėms eina savo pareigas nustatyta tvarka.

Kitaip yra diktatorij, kad ir „demokratiškų“ valdomose valstybese, kur gyventojai visiškai nesirūpiu ne savo kultūros pakelimu, ne valstybės ir tautos reikalais ir likimu. Ten visa tauta, išskyrus burį „išrinktųjų“, yra pasyvi, į visus tuos reikalus pilietiniai pamuoja ranka. Tautos ir valstybės reytos niekam nerūpi ir todėl yra netikras, tamsus. Valdant diktatoriama valstybes, kas gali užtikrinti, kad vieną gražią dieną nekils nauja revoliucija, perversmas ir neįstams visos tautos į naujas painiavas, iš kurių kartais stačial nera jokios galimybės išsikapstyti“.

Negatikesite, tur būt, kad šios citatos paimtos iš „V. Aido“ 80 Nr. 7. Taigi skaitome toliau, „Geriausiu čia pavyzdžiu yra Ispanija, Graikija ir kitos neribotų

diktatorių valdomos šalys, kurių ateitis yra labai miglota, netikra".

Visiška priešingai yra demokratines valstybes. Pavyzdžiui, klekvenas prancuzas, amerikietis, vokiečiai, šveicarai ir t. t. gali būti tikrai ir ramūs, kad jų valstybės neuosiama jokių sąmokslų, negresla pavojus revolioms. Gyvenimas eina ramiai. Dvasinė ir medžiaginė kultūra progresuoja, gyventojų būkle gerėja. Tvirtinama, kad Italijoje (diktatorių išsivajotė šaly), esąs gyvenimas daug geresnis *yra tai gyvas akių dumimas, pasaka. Negali būti kultūros progreso ten, kur visos tautos likimu žaidžia vienas asmuo.* Tegu jšiai bus genialiskiausias, bet tautos reikalų savo protu apimti negales, o jo tarėjai dažniausia esti klatingi. Tuo budu susidaro miglotos tautos rytojūs, neaiškios perspektyvos, o tautos nervai įtempti, *gyventojų vaiduose aiškiausiai gali išskaityti laikinumo baimę, netikrumą* (visur mūsų pabr.).

Mes tyc.a nepagaliejom viešos šioms iš „Vilniaus Aido“ citatoms, kad parodžius mūsų skaitytojams, kaip įsibėgėję fašistai kertais nejučiomis patys sau keltį peria, skelbiamai visuomenel, kad jų ateitis labai miglota, netikras rytojūs, kad klekveno gyventojų veide aiškiausiai išskaitomas fašistų padeties laikinumas ir t. t. Iš kur toks nusivylimas? Juk ne senai tas pats „V. Aidas“ Smetonos-Voldemaro-Plechavičiaus kompaniją į aukštybes kele ir „naujai erai“ dangaus giesmes giedojo, o dabar sako, kad tie tautos atmatos, atsiprašome — „išrinktieji“ veda kraštą į pražūtį, į nežinomąją žvaigždę?

Nebudami dideliais optimistais, mes vis tik esame linkę tikėti, kad po šio atsivertimo „V. Aidas“ iš užimtų demokratines tvarkos gynimo pozicijų nebepebėgs, bet kovos iki galui, t. y. iki Lietuvos diktatoriai bus nuverstai, iki bus Lietuvoj įgyvendinta demokratine tvarka. Tik patartume vengti klaidų, kad per neapsižiurėjimą korektoriams, greta statomų pavyzdžių diktatorių valdomų valstybių Ispanijos, Graikijos ir kitų, vel ne būtų praleista Lietuva, kaip kad šiuo kartu atstiko, bet tas dalyko esmes nekeličia. Faktas lieka faktų, kad „V. Aidas“ „tvirtai“ pasiryžo ginti demokratine tvarka, nes toliau rašo:

„Didesnei nelaimel randasi kas kart daugiau tokių žmonių, kurie savo *siuraprotyste* arba nepilaugę prie demokratizmo, arba klaidingai jį susiprātę, pradeda purvais drapstyti visus tuos, kurie gina demokratine tautų tvarką“ (m. pabr.).

Labai džiugina mus, kad „V. Aido“ „siuraprotyste“ pr-platėjo. Ir jeigu lemta akliems praregti, tai „V. Aidas“ pažvelgęs į savo netolimą praeitį gal pamatys tuos purvus, kuriats jšis apdrapstė visus tuos, kurie gina demokratine tvarką, kurie kovoja už įvedimą tos tvarkos Lietuvoje, už grąžinimą pavergtajai Lietuvos liaudžiai pilietinių teisių.

Pamatuota baimė.

Dar senieji romenai sakydavo: Ne perdas, non mala conscientia vivant (Nenusidėk, nei ir sąžinė nekamuos).

Šių dienų Lietuvos „didvyriai“ — nykštukai, pabūgo emigrantų. Prasidėjus deryboms su Lenkija, Smetonos-Voldemaro kompanija pareikalavo iš Lenkijos, kad už Vilnių būtų atlyginta pinigais sumoje 10 milijonų dolerių, ir dar kaipo priedas būtų išduoti visi Lietuvos politiniai emigrantai, kurie iki šiol neduoda Lietuvos „Viešpačiams“ ramlei sėdėti ant nukankintų žmonių lavonų.

Toks ciniškas reikalavimas dar niekur pasauly

iki šiol nebuvo praktikuojamas. Lenkija, žinoma, tu „reikalavimo priedą“ atmete, paaiškindama, kad jį savo žemei duoda prieglaudą visų tautų politiniams emigrantams.

Lietuvos „nykštukai“ tokiu kukliu Lenkijos atsakymu nelabai patenkinti, mat, kam, grdi, Lietuvos emigrantai savo laikrašty „Pirmyn“ kursto Lietuvos liaudį nuverstai neprašyus „valdovus“!

Mes norėtume Lietuvos „diktatorių“ paklausti, ar jie ašimena caro Rusiją, kuri taip gį persekiojimais ir žudymais buvo išvariusi svetur tukstančius savo piliečių, kurių tarpa didelis skaičius buvo ir lietuvių? Ar žino jie, kad lietuvių emigrantai caro laikais gyvendami Vokietij-j, Šveicarijoje, Anglijoje ir kitur, turėjo savo laisvą spaudą ir ją platino, šaukdami Lietuvos liaudį prieš budelius sukiltį? Pagaliau, ar žino šių dienų Lietuvos liaudies pavergėjai, kad caro Rusija nei vienai iš tų Valstybių, kuriose gyveno lietuvių emigrantai, nestatė tokių ciniškų reikalavimų?

Jėgu jie visa tai žino, tai kaip išaiškinti jų tokius žygius?

Mums tie Lietuvos fašistų statomi Lenkijai „reikalavimai“ yra visai suprantami: Jie šiandien yra ant tiek apimti galvališkos baimės ir gresiančios atsakomybės už savo kruvinus darbus, kad ne tik paklydo tarptautinė teisė, bet nustoję net paprasčiausios nuovokos. Ir nestebetina—baimė visal pamatuota. Tik turime paaiškinti, kad mūsų „diktatorių“ baido ne Lenkija, kuriai jie visą kaltę verčia, bet nekelių žmonių kraujės,—nes kiekvien vakarą saulei nusileidus Lietuvos nužudytųjų nekeltų žmonių veles kyła iš savo duobių nuo upių, ežerų, pakrantių, stojasi budeliams prieš akis ir iš savo kulkoms išdraskytų krutinių siunčia keršitį ir prakeikimą žmogžudžiams.

Štai iš kur kyła toji baimė, tas jų susirupinimas savo kailio saugumu.

Mes laikome sau pareiga įspėti juos, kad nieko negeltes reikalaujamas iš lenkų saugumo garantijos, jeigu jos ir bus duotos: *Lietuvos liaudis už savo motynų kruvinas asarus atmokės* jiems sulig užsiternavimo.

Lietuvos Aido“ publicistams nereiktu būti tokiems mulkiams ir avinams, kad neatsikirti revoliucijai liaudies judėjimo nuo įvairių diplomatinų derybų. Stojasi Lietuvos liaudis į mintingą kovą su savo budeliais,—vien ją tol, kol ji bus laimėta, ir Lietuvoj neliks ne vieno fašisto, neatsižiurint į visokias derybes ir saugumo garantijas.

P. Veteranas.

Kas kuo rūpinasi?

Dar kiek anksčiau kalbedami „Pirmyn“ skiltyse apie liberalizmą ir demokratija“, turejome progos nušviesti mūsų liberalų pozicijas, pradėdami V. liaudininkų ir baigiant „pirmeivių“ iš „uk. partijos“ vadais, kurias jie yra užėmę. Ir neapsirikom: pastatymes mūsų liberalų viso kairiojo sparno vadų į vieną liniją visai atitinka jų taktikai ir tai linkme, kurią jie yra užėmę kovoje su Lietuva smaugėdžiu slibinu-fašizmu.

Nežiūrint, kad Lietuvoj šiandien siaučiančio teroro „didvyriai“ ruošiasi iškilmingai švęsti dvejų metų kruvinąsias sukėltyves, mūsų kairieji liberalai su V. liaudininkų centru priešaky vis dar nenustoją vilties taikiu budu susiderėti su tais tautos išgamoms del valdžios pasidalinimo. Pasinaudodami jie užsienių palaista karo galimybių sensacija, prašyte prasol „sudaryti tautos aparumą“ — priimti valdžon. Jei ne kitaip, tai praso nors smetoninį seimą sušaukti. Mūsų V. liaudininkų vadams nesverbu, kad tukstančiai Lie-

Alfa.

tuvos pliečių vargsta išstemimuose ir kalėjimuose, kad šimtas tukstančių Lietuvos jaunuolių „tautos vadai“ ateme plietinės telses paversdami juos vergais. Jiems tas nesvarbu—priimkite valdžion arba duokite seimą, kad ir „smetoninį“—vis viena; nebūti valdžion jau antrus metus,—nepakenčiamai nuobodus valdymas!

Bet Smetonos kampanija ne tokia durna, kaip atrodo,—nujaučia, ko valstiečių liaudininkų centras ieško, todėl jiems sako: „Jūs, girdi, opozicionieriai, jeigu Lietuva grėsia karo pavojus, vieton šaukti tauta vienybėn, vieton pulti „tautos vadams“ po kojų ir prašyti atleidimo „griekų“, reikalaujate šaukti seimą ir jau, žinoma atiduoti valdžią, tai iš anksto pasakom, kad iš to nieko neišeis! Kuo čia seimas padės? Jeigu viena gudri galva nieko nepadarys, tai šimtas *negudrių* ne tiek to! („Lietuvos Aidas“ 137 n.).

Še tau boba pyrago! Išvadino mulkais ir tiek. Tai dabar, po šio nesitketo siurprizo, nežinia ar V. liaudininkų centras pasuks savo politines galtes griežtesnėn opozicijon, ar išdrįs darsileisti minties, kad tiems „tautos vadams“ būtų tos jų „gudrosios galvos“ nusuklotos, kaip to reikalauja Lietuvos garbe. Ar po senovei keliaklupčios prieš tuos niekadėjus, prašys ma lionių ir tenkinsis vienu kitu nuo jų stalų nukritusiu trupiniu. Netolima ateitis parodys, kiek jte brangina Lietuvos laudies reikalus, kurios vardu jie iki šiol operuoja.

S.

*Neatsigręžiant —
smar!*

*smarkčiau!
smarkyn!*

— Dar:

*raudoną kraują verst raudona geležim,
tvirčiau!*

*pirmyn dar kartą
ir pirmyn užimt*

ateinančio gyvenimo startą!

Reikšminga pamoka.

„Lietuvos Aidas“ 134 Nr. rašydamas apie Latvijos vidaus vargus sako:

„Dabar artinantis rinkimams į 3 Latvijos seimą latvių dešiniojo spaudoj vis daugiau keliama balsų apie apvertktą dabartinę šalies padetį. Panamos, korupcijos, vagystės, žmogžudystės, savižudybės, luomų klivirčiai, krizėi, bankrotai, išsivokijimai yra kasdieniai reiškiniai. Visos Latvijos politinis gyvenimas pasidaręs neišbrendamu dumblu“, žodžiu, lyglai taip pat, kaip Lietuvoj, tik Lietuvoj tie visuomeninio supuvimo reiškiniai reikla imti kvadrute t. y. padauginti iš atotinkamo skaičiaus. O toliau sako, kad „tame nemaža kalties pačioj krašto valdymo santvarkoje. Pasidare taip, kad visoj Latvijoj nera ne vieno atsakomingo asmens, kuris galėtų pašalinti betvarkę“. Receptas „Lietuvos Aido“ labai pigus: įvesti Latvijoj fašistinę diktatūrą, pasodinti soste „atsakomingą“ asmenį a la mūsų patašoną; spaudą atiduoti į karo cenzorių ištikimus nagus, kad nieko negeletų rasyti, seimo institucijų panaikinti, kad ne būtų priešrinkimų agitacijos; piliečiams užkaišioti burnas, nepatenkintus sugrūsti į kalėjimus ant „loškavas duonos“ ir t. t. ir bus krašte— „tš, gladi božia blagodat!“ „Žitrekite—sako—kaip mes puikiai apsidirbom: Voldemaras ir Smetona gabena kas menuo po kelius tukstančius dolerių į užsienio bankus „juodai dierai“—visi tyli; „pasižymėjusiems“, karininkams davanaoja dvarų centrus ir valdiškus malonus, o tie savo keliu parduoda šmugleriams—ir visi tyli; dvarininkai šmugeliuoja į užsienius valdiškus miskus—darydami šimtais tukstančių valstybei nuostolių—visi tyli; aukštieji valdininkai be atodalos įdą vągia—visi tyli; departamentų referental mažiau 100 dolerių kyšio nelma, biznieriail moka—r tyli; visur, kur tik kas gali glemžla į savo delmonus iš žmonių surinktus pinigūs, o Lietuvos spauda tyli, tarytum, vandenj burnoj laikydamai Jus broliail, latviail, savo krašte nemokat šeiminkauti—imkite pavyzdį iš mūsų!“

Latviui, žinoma, tie „pamoklinimai“ nereikalingi. Bet Lietuvos valstietis žluri į visa tai, krapšto pakaušį ir galvoja: „tyla tai tyla, ale tik ar netrenks perkumija ir ar tik neišardys tos savanaudžių guštai!“

Mums rodos, kad Lietuvos valstiečio samprotavimai gali greit išsipildyti.

Alfa.

AGORA.

KAŽIN, KURIE?

Kartojam: —

jaunųjų —

ateinančio gyvenimo startas.

Jauni —

revoliucijos kūjais.

žemę ir dangų pertvers.

Energijos tuštiei ginčam — nereiki!

Vartot: —

kovotojų tempui greitinti

ir

perkuniškai paskutinę bombą žemen

smogti!

Urzgia, šnypščia driežai.

Fašistas — šviną verda.

Kazkur žviegia

revoliucijos kardas

Skrost per vidurius:

kraujas,

marios ašarų,

griežiami dantys .

Susiremia:

driežas,

fašistas

ir

revoliucines darbo

patrankos.

Kurie?

Plakate parašyta:

— Jus

revoliucijai

išausdinkit rytą!

Perskaityt „PIRMYN“—duok kitam!

A. VETRA.

Liktarnos dar dega.

Liktarnos dar dega, nors vetros ir bėškos.
Nors skauda, bet kenčiam sukandę dantis.
Kada gi sulauksime šviesą saulutes,
Kada gi blaivysis žiauriųjį naktis?

Mus dainos dar skamba, kovar dar jos šaukia,
Nors skystis, dainuot kovas—nevaliai
Tai niekis, kad žiauriosios audros ir kaukia —
Kovoti ir vargti, tai mūsų dalia.

Uždekime naują ugnimi žibintus,
Kad pergale mūsų jau būtų tikra.
Kas vakar raudėjo ant kapo suplito —
Rytoj — tebsidžiaugia gražiąja ausra!

Gesina liktarnas, kalėjimus stato,
Žiauriausioj kovoj žina mūsų draugai,
Bet veliaų krauju mirkytą jau matom —
Jau dega rytuos raudoni pažarai...

Mes norim. vai norim gyventi, kaip žmones,
Kaip žmones gyventi, kovoti ir mirti!
Gana tų kancijų, o gana tų dejonijų —
Mes nešame ugnį j skurdo lušnas. .

Iš kelio, kas puvenų šiukšlėmis dvokia!
Neges dar liktarnos, neges žiburiai —
Dar drąsiosios širdys skelbs dainą kitokią
Ir žemėje saulės dar švis spinduliai...

Tik leiskite, leiskite draug mums gyventi,
Kai žemėje varda už laisvę kova,
Kai trokšta jauneti širdis, bet ne senti,
Kai ilsta nuo darbo draugų mus rankai!

2. Fašistinėj Lietuvoj.

Iš geležinkeliečių gyvenimo.

Kaunas. Del stokos butų Kaune, daug geležinkeliečių buvo apgyvendinta provincijoj k. a.: Mauručiuose, Karly-Rudoj, Kaišėdorys ir kitur. Iki šiol geležinkeliečiams, gyvenantiems provincijoj, važinėjimui tarnybon Kaunan duodavo nemokamus bilietus. Bet dabar Smetonos—Voldemaro—Plechavičiaus valdžla, matydama, kad „laimingosios“ dienos jau suskaltytos, pradėjo nuo geležinkeliečių lupti paskutinį kailį, kad surinkus šiek tiek daugiau pinigų savo „juodai dienai“ (taip kalbosi savo tarpe geležinkeliečiai). Štai, šiomis dienomis išleido aplinkrašty, kuriame sako, kad geležinkeliečiams važinėti j darbą daugiau bilietų nebeduos. Tuo būdu kiekvienas geležinkelietis, gyvenantis provincijoj, kas mėnuo turės sumokėti nemažiau 25 litų. O provincijoj, kaip žinoma, gyvena daugiausia II—III kategorijoj tarnautojai, kurie ir šiaip jau gauna visai menką atlyginimą. Pavyzdžiui, II kategorijos tarnautojas gauna 160 litų mėnesiui—iš jų atskaito 6 proc. pensijų fondan—lieka 150 l. 4 ct.; dabar atima už važinėjimą j darbą ir iš darbo 25 litus, belieka 125 lit. 40 c. mėnesiui, gi juodos duonos kilogramas kainuoja 70 centų, o taipgi ir kitkas pabrango 10 proc. Fašistų vadai visai nesirūpina, kad darbininkai ir žemesnieji tarnautojai bėdauja, bile tik jie patys sotus, bile tik jų sebrai visa kuo aprūpinti, nes aukštesnieji valdininkai-fašistų bernal tebevažinėja nemokamai I klasės bilietais.

Pastaruoju laiku buvo pallsuota daugelio stočių bilietų kasininkai, nežūrint, kad daugumas jų tarnavo nuo susikūrimo Lietuvos. Tie žmones buvo paluosuoti be jokios priežasties ir be kompensacijos išmokėjimo. Tiek metų išstarnavę, dabar jie liko be duonos kėsnio. Paliuosotojų vietas užėmė daugumoje nusigerieliai-tautininkai „studentai“ ir šiaip jau žvalgybininkai. Tiems lastrams buvo duotos vietos uždarbis, kad patogiau būtų sekti ir provokuoti aktingesnius geležkelio dar-

bininkus ir tarnautojus. Yra žinly, kad greitu laiku bus pradeta liuosuoti visoj Lietuvoj geležkeliečiai pakeliant juos „savaisiais“.

Laikas butų geležkeliečiams pradeti su tais niekšais atvira kovą.

Lietuvos geležkelietis.

Varniai. Nežūrint ir visas fašistų duodamas „amnestijas“, areštuotų žmonių skaičius Varniuose nemažėja, bet nuolat didėja. Kas dien atvoro vis naujų ir naujų. Tie, kurie fašistine „amnestija“ buvo paliuosuoti, jau vel sugrįžo. Be to, jau Varniuose sedi ir kaitetas krikščionių pavasarininkų. Areštuotų padetis tiesiog nepakenčiama. Jie atiduoti parsigerusios administracijos valiai. Taigi areštuotieji yra daug blogiau laikomi, negu pas gero ukininko gyvuliai. Kas dien mušami, koliojami, stumdomi. Visa tai sudaro tokias sąlygas, kuriose žmogus tiesiog turi paslusti. Nepernešdami tokių sąlygų, areštuotieji mėgina bėgti. Kitus gi sukruvintus, sudaužytus gražinio atgal. Jų tarpe buvo du seimo nariai—valstietišia liaudininkas Radys ir socdem. Merkelis. Juos žada atiduoti karo lauko teismul.

Paskutiniu laiku prie tų visų nelaimių prisidėjo dar vienas: areštuotieji pradėjo sirgti tifu. Bet fašistine administracija j tai neatkreipia jokios domes. Sergancius laiko kardu su sveikaisiais. Jei kurlis iš ligonių prašos gydytojo pagalbos—tai jis susilaukia vien pasityčiojimų ir šlykščiausių koliojimų. Pereitę savaitę vienas mirė. Kelios dienos tam atgal, kai as rašau tą straipsniuką, vienas mergaitė rado patikorus. O dauguma vaitoja ant ligonių patalo, iš kurlio vargu bau visi atsikels. Taip ir slenka mūsų dienos, tarp administracijos keiksmų ir koliojimų ir sergančių dejavimų. Visi laukiam ir patys nežinom, ar kada ko geresnio sulauksim.

Kas. T—no.

Biržai. Smetona, negi žile, susiprato galų gale. Dalindamas blekinius ordenus visokiams žulikams ir šnipams, atsiunte jų ir evangellų reformatų pasto-

riams visą pustuzinį, už skelbimą bažnyčiose „smetoniškos evangelijos“. Ordenuis apkabino kun. Jekuboną ir reformatų kolegijos pirmininką Dr. J. Mikeleoną, kurie dabar dar labiau pradojo garbinti Smetonėlę. Mat, reikia atsikokėti už blgžučius.

Charakteringa ir tai, kad kartu su tais Djevo tarais buvo suteiktas ordenuis ir didžiausiam Biržių apylinkės budeliui—snipui Vaišnoriui, kuris pasižymi nekalty žmonių kankinimais ir elektrizavimais.

Gerai nors ir tlek padaro Smetona, kad jis atžymi blekiniais ženklukais visus aršenusius fašistus, nelyginant ponas savo žunis. Kovos metu tokius paženklintus ponus laudžiai bus tuo geriau atskirti.

Iš Svilių. Panevežio žvalgybininkų stabas, prlešaky su pagarsėjusiu žvalgybininku-inkvizitorium Vaišnora, nekuri lašką pil. Julij Urboną iš Svilių kaimo (Vabalninkų valsčiaus) nežina už ką areštavo, valkiojo po kalejimus, žiauriai kankino, elektrizavo, kol tas nekaltas žmogus mirtinai susirgo. Po to, išties menesį praleikė žydų ligoninėj Panevežy, ir kur minėtas žmogus vos gyvas grįžo namo. Bet negali jam teko būti namie. Gegužes men. 4 d. paleido, o gegužes men. 27 dieną atvažiavo Vabalninko policininkai ir vėl areštavo Julij Urboną, kažin kur išsiveždami. Nors nuo jo areštavimo praslinko daugiau menesio, bet niekas, dargi namiškiei, nežino, kur fašistai padėjo Urboną. Vieni kalba, kad išveže į Varnius, o kiti, kad į nužudė. Bet tikrai pasakyti niekas njeiko negali. Dabar tokius dalykus žvalgybininkai labai dažnai daro: atvažiuoja, areštuoja ką nors ir išveža nežinia kur. Buvo daug atsitikimų, kad tokių areštuotų žmonių veliau užaita lavonai.

28—VII—1.

Laisves paukstelis.

Bado streikas Bajorų kalėjime.

Nepakenčiama politinių kalinių padėtis Bajorų kalėjime kalnais privede prie to, kad jie, negaledami surasti kitokio kelio savęs apsigynimui nuo administracijos žiaurumų ir pasityčiojimų, s. m. birželio menesį buvo paskelbė badavimo streiką.

Ivarginti, išalkę, išbalusiais veidais ir įdubusiomis akimis—tikromoj vaizduojantieji gyvus lavonus, bet tvirtai nusistatymo ir geležinės valios,—pasiryžo mirti badu arba palengvinti nepakenčiamą padėtį.

Pirmoji badavimo diena praeina ramiai. Antroje dienoje padėtis darosi nervingesne: kalbos nutyla, daugelis iš badaujančių guli arba sedi. Veidai dar labiau išbala, akys giliau įdumba, o kartais akyse darosi tamsu ir žalia iš silpnumo. Galvos sukasi, mintys apie valęj neapleidžia nė vieni minutei. Taip slenka begaliniai ilgos dienos. Leisdamosi seulę savo blankstenciais spinduliais apšviečia langučius, už kurių išblyškę veidai, kęsdami badą, laukia žviesaus rytojaus.

Bajorų kalėjimo politiniai kaliniai reikalavo:

- 1) Atskirti politinius kalinius nuo kriminalistų.
- 2) Nevaryti politinių kalinių su kriminalistais į pirtį.
- 3) Duoti virinto vandens nors vieną kartą į dieną.
- 4) Priliminti parašytus laiškus du kartus į menesį (buvo prliminejami tik vieną kartą).
- 5) Išrašyti duoti išsirašyti du kartus į menesį (buvo vieną kartą).

6) Leisti politiniams kaliniams laikyti rasomą popierį, plunksną arba paiseļį ir t. t.

Iš aukščiau urodytų reikalavimų matome, kad politiniai kaliniai laikomi kartų su kriminalistais-žmogž-

džiais. Kiti reikalavimai yra labai kuklūs ir teisėti. Caro laikais visi tie reikalavimai, kuriuos Lietuvos politiniais kaliniais reikia reikalauti badavimu, budavo aprūpinti įstatymais. Iš to kiekvienam gali būti aišku, kad lietuviškięji fašistai savo viešpatavimo žiaurumu viršija net kruvinąjį carą.

Kaliniai badavo tris dienas. Apykės prokuroras, badaujančių kalinių reikalavimus delnai patenkino. Badavimas baigėsi siokių tokiu laimėjimu ir visų akys nušvito pergoles ugnimi, išgelbėjusiose veiduose pasirodė džiaugsmo šypsena. Kaliniai prieme maistą, žinoma, maistą, kokio ir ponų šunes nestų.

Kalejimo viršininkas Kasčiuskis (rusas) ir prižiūrėtojas Juodis su politiniais kaliniais elgėsi labai žiauriai, visuomet paskučiausiais žodžiais išklojoja. O kaip rusas—tai dažniausiai „po matuške“.

Delei žiaurais elgesio, valstybes gynecjui buvo paduotas skundas. Bet aukščiausioji fašistine instancija skundą pripažino neteisėto pametuotu ir atmetė. Mat, budelis visuomet stoja už budelį. Ar ilgai dar mes busime jų jodomi? Ar greit jie mūsų vieton atsisės?

Kas žino Tasiasė.

Žvalgybos provokacijos ir nekaltų žmonių areštai.

Tautiškoji žvalgyba juo tuolyn, juo labiau siunto, noredama užsitarnauti didesnį činą ir gauti daugiau madnų šlandienų fašistinių medalių. Todėl be jokios priežasties ir nusikaltimų, areštuoja visus, kas tik pasisuka ir tuoj niekuo nekaltus žmones daužo, muša, varinėja iš kalejimų į kalejimus įtardama juos prieš valstybiniam darbe.

Čion paduodu sąrašą mūsų apylinkėj gegužes ir birželio menesį areštuotų nekaltų žmonių

Skuodos m. ir apylinkė.

1. Endriuska Antanas,
2. Galdikas Leopoldas,
3. Barkauskis Juozas,
4. Možumas Lemberotas,
5. Šleinis Stasys,
6. Stonkus Kazys,
7. Šimkus Stasys,
8. Sobeckis Juozas,
9. Kubilevičius Kąjetonas (pavasarininkas),
10. Muka Pranas,
11. Šonas Jonas,
12. Kervis Jurgis,
13. Pabrėža Stasys,
14. Žemeles Džidas.

Mosėdžio m ir valsč.

15. Buguckis Jonas,
16. Petrauskas,
17. Aviža (broliai
18. Aviža (broliai
19. Budrys,
20. Bertašius iš Salantų,
21. Revalius iš Kretingos.

Laikė tardymo, beveik visi buvo mušami, stumdomi ir koliojami. Bet žiauriausiai žvalgyba sumušė sekencius.

1. *Endriuska Antaną* sudaužė iki kraujui. Veliau jam spaude lyties organus ir laužė rankas tarp prštų sudejęj pašėlius ir apskritis geležgalius. Kankino tol, kol jis visiškai nustojo sąmones.

2. *Galdiką Leopoldą* labai susparde kėjomis ir bespardydami įlauže vieną šonkaulį.

3. *Buguckį Joną* sumušė iki kraujo. Barkauską Joną ir Mažamą Lambertą smarkiai sumusė su gumineis lazdomis.

6. *Sleiniui Stasivi* sudaužė galvą, padarydami labai daug žaizdų. Be to, pridėję paįšeliu įtarpitščius rankas laužė tol, kol paplūdo kraujose.

Toje nekaltų žmonių inkvizicijoje inkvizitoriais buvo: Kleipėdos krašto ir Kretingos apskr. žvalgybos punkto vedėjas *Kazlauskis* ir jo padejėjai: Fakis, Kalvaltis, Gvilde ir kiti. Didesnę dalį iš areštuotų žmonių ketat savaičių palaikė kalėjime, o visus kitus išstremė į Varnių koncentracijos lagerį. Tik vienas iš sumusėtų kalinių nesidavė antru kartu areštuoti, bet, bijodamas teroro ir kankynių, šiaip taip paspruko į užsienį.

Nekuria iš areštuotų, ankščiau buvę pažangiųjų organizacijų nariais, todėl žvalgyba ncturedama ko veikti juos tyčiai pasistenge suprovokuoti, kad paskui pasodinus į kalėjimą ir kankinant nekaltus žmones patenkinti savo budėliškų jausmus ir užsipelnyti po medalį. Pas areštuotus žmones nieko nerado.

Tiesa, kartu su pažangesniais žmonėmis į Varnius pasiuntė ir krikščionių pavasarininką *Kubilevičių Kajetoną*. Nežinia, ar jį tyčia pasiunte kalpo šnipa — provokatorių ar kartu su kitais bent kiek papakutavoti. Žvalgyba ir gi jį gerokai opstumdė. Galimas daktas, kad Krupavičius savo judosišku pobūdiavimu, kuomet po gruodžio 17 d. perversmo Seime bučiavosi su Smetona, pardavė ir savo avelės nevaiknuoto karaliaus gerbė. Nes jau ne pirmas pavasarininkas važiuoja į Varnius.

Ar ilgai žmones važiuos į lietuvišką Sibirą, vilkdami fašistinį jungą ant savo pečių Nesulauksim šviesesnes ateities, jeigu nedrįsime numesti rėtėzius nuo savo pečių. Todėl visi, kaip vienas, į žūt-butinę kovą.

Kaliny.

Pasienio policininkus verčia šnipinėti.

Mums praneša iš Seimų apskrities, kad Smetonos valdžia verčia čionykščius pasienio policininkus, persirengusius į civilius drabužius, vaiksčioti po kaimus ir šnipinėti, kas gabena ir kas skalto „Pirmyn“. Kad policininkai galetų geriau žmones apsausti, Smetonos valdžia slūdnčia juos vaiksčioti kaipo smulkius pirklius. Bet žmones Smetonos gudrybes jau gerai žino, todėl su nepasijstamais visuomet labai atsargūs. Pasienio policininkai bedavoja, kad jų tarnyste darosi visai nepakenčiama.

Kalvarijos šnipas Jaktis aną dieną važinėjo apie Liubavą ir pats pakankamai pasirinko „Pirmyn“ ir išleisų atsišaukimu nuo kelių. Manome, kad jis dabar bus visai patenkintas ir po žmones taip uoliai nelandžios ieškodamas nelegales literatūros.

Elena.

Eržvilkas.

Be paduotųjų „Pirmyn“ Nr. 11 Eržvilke šnipavimu užsiminėja dar sekantieji:

1) *Blažys* (studentas). Jis kartu su savo broliu, vidurines mokyklos mokytoju, daro kratas ir suiminėja.

Saltona.

Taurages šnipai.

1) *Marozas Juozas* (iš Baregų). Liumpenproletaras.

2) *Velekiena* (Didjoniene).

3) *Zenonas Kontauskis* iš Taurages m.

4) *Čotaužas Bronius*, ukininko sunus iš Endrijaičių kaimo, Šilales valsčiaus-fašistos ir šnipas. Laikė gruodžio 17-os perversmo, jis, persirengęs kareivių rubais, lėndžiojo po kareivinių ir klause, ką kareivlai tariasi. Jis ten buvo kitu vardu ir kita pavarde.

5) *Nabažas* iš Jucaičių kaimo, Šilales valsčiaus.

6) *Bernotas Mykolas*: naujakuris iš Taurages dvaro. Per jo įskundimą to paties dvaro darbininkas Matutis Nikodemas vargsta Varniuose iki šiai dienai.

Jura.

Šudargų katlikų bažnyčios vaigonininkas Tamulis vltos kunigo dirguojamas, organizuoja fašistinį šaulių būrį.

Pokiu būdu Smetona išlaiko paklusybę Lietuvos darbo žmones!

Alytaus komendanto Vymerio įsakymas.

Alytaus ir Seimų apskričių viršaičiams.

1) Patikrinti visus naujai atvykusius į seniūnijas — ar jie turi asmens dokumentus ir ar įsiregistravę policijoje.

2) Gyvenančių seniūnijose nuo 1927 metų rudens, nors ir įsiregistravusių, asmens dokumentus pristatyti policijon patikrinti jų teisetumą.

3) Apie kiekvieną naujai atvykusį į seniūniją pranešti policijai ir nelaikyti seniūnijoj neįsiregistravusio.

Nepildantieji šio įsakymo bus baudžiami 5000 litų pinigais arba 3 mėnesiais kalėjimo. Svarbesniais atsitikimais bus perduoti karo lauko teismui.

Jeigu žmones laikys nekščio Smetonos valdžią dar ilgiaus, tai jis per savo komendantus išsmuogs visus žmones. Todėl verskime jį greičiau šalin. O Vymeriui padarykime tėsma patys, nes mes jį užnikome savo pinigais ir neprivalome jo grąsinimų klausyti.

Banga.

Informacinės žinios.

Pereitame „Pirmyn“ Nr. buvo rašyta, kokiais darbais užsiima musu „tautiskieji“ diplomatai užsieny. Bent kiek plačiau buvo nušviesta buvusio žvalgybos viršininko Budrio-Polovinskio provokaciniai darbai, kuris dabar eina konsulo pareigas Karaliaučij. Fisiškai-tautininkai Budri, kaipo išspecializavusį žvalgybininką, tyčia pasykre konsulu Karaliaučij, kad jis iš ten geriau galetų sekti emigrantų veikimą ir visip juos provokuoti. Nežiūrint į tai, kad jo provokaciniai darbai, buvo aprešyti pereitą kartą, emigrantų komitetas Vilniuj nutarė savo posedy kreiptis į Vokietijos vyriausybę, nurodydamas fašistinio konsulo planus prieš politinius emigrantus, kad išvengs įvairių nesuipratimų. Tuo reikalu, Vokietijos Reichskanclerius Herman Mullerliui nutarta pasiūsti atatinckamas raštes, kuriame išdėstoma, kaip Budrys-Polovinskas ryžtasi išprovokuoti politinius emigrantus, gyvenančius Vokietijoje ir kitose valstybese, ir prasoma padaryti iš to atatinckamas išvadas.

Redakcijos atsakymai.

Meteorui. But labai gerai, kad draugas siųstų daugiau žinių iš vietos. Visą medžiagą, kurią gauname, pataisę suaaudojame. Siųsk daugiau.

Klajuno velei. Prisiųstųjų eileraščių dėl vietos stokos negalėjom sunaudoti. Bet draugas nenusimink ir rašyk daugiau. Tik per didelį darbą šį tą galėsi parasyti. Pasišting rašinėti ir vaizdelių proza. Lauksime.

Dvinsko Žemaičiui. Dekojame už prisiųstus eileraščius, bet sunaudoti jų negalime. Truksta apdirbimo. Revoliuciniu metu, kuomet žmonių upas yra pakilęs, labai daug kas stengiasi savo jausmus išreikšti eilėmis, bet jausmai išreikšti eilėmis nevisuomet yra poezija ir ne visuomet ją galima sunaudoti. Draugas rašyk daugiau korespondencijų, nes iš tos vietos mes jų gauname kuo mažiausiai. Išmokyti savo mintis išreikšti proza irgi geras dalykas.

Laisvės paukštelėjui. Visas korespondencijas, kurias Tamsta prisiunti, mes visuomet sunaudojame ir esam už jas labai dėkingi. Tokių korespondencijų siųsk Tamsta juo daugiau.

Kodel Tamsta nustojai gauti „Pirmyn“—nežinome. Ton viešon „Pirmyn“ yra siunčiamas ir Tamsta jį

gali gauti iš ten, iš kur gaudavai iki šiol. Be to, pranešk savo adresą, mes galėsime pasiųsti tamstai ir kitais keliais. Rašinėk daugiau, lauksime.

Sodiečiui. „Vienuolio raštus beskaitant“ gavome. Pataisę kalbą talpinam. Rašinėk daugiau.

Kat. Nopolitikui. Ką Tamsta klausėi, viskas yra po senovei ir eina senomis vėžėmis. O medžiaga, apie kurią kalbi, mes negavom. Tur būt žuvo kelyje. Užtai pasistenkite dar kartą tą dalyką aprašyti. Be to, rašyk daugiau ir dažniau.

Juliui D. Draugo laiško nespauzdiname, nes visai nereikalinga kreipti į tokių niekšų tauras domės. Jį perdirbom į korespondenciją. Geriau rink daugiau iš tos srities žinių ir siųsk mums. O pautis su tokiais Normontais yra visai bergždžias dalykas.

Gelžkeliečiui. Už korespondenciją dėkui. Pasištingesme sunauduoti. Rašyk daugiau ir dažniau iš gelžkeliečių gyvenimo.

Kaliniui. Medžiagą gavome ir pasištingesime sunauduoti. Rašyk draugas daugiau iš tos srities.

Visiems kitiems bendradarbiams. Siųskite daugiau korespondencijų ir šiaip straipsnelių iš visų Lietuvos kampų. Kelkite aikštėn visas fašistų niekšybes ir praneškite „Pirmyn“ redakcijai.

Kas kovoja prieš juodąjį fašizmą, visi skaito, platina ir remia laikraštį „PIRMYN“.

Kas nori sutriuškinti fašistinę diktaturą ir išvaduoti mūsų kraštą iš fašistinės vergijos – visoj Lietuvoj organizuoja priešfašistines kovos organizacijas

„PIRMYN“.

Skaito ir platina sekancius „LIAUBIES BIBLIOTEKAS“ leidinius:

- 1) Trečioji konstitucija — bus pačios liaudies.
- 2) Fašistų organizuojamoji Tautos gvardija ir Lietuvos Jaunimo uždaviniai.
- 3) Fašistai Lietuvą i praužti stumia.