

VISŲ ŠALIŲ PROLETARAI, VIENYKITĖSI!

Pirmyn!

№ — 23-24 (30-31)

Kas vergo ratežių nedrįsta numest—
Tas laisvas niekuomet nebus! J. Janonis.

SOCIALDEMOKRATŲ ORGANAS.

KORESPONDENCIJOS

Adr.: Vilno, Urząd Pocztowy 1.

Skryzinka Nr. 115.

Nr. kaina 20 skt. Užsienioose dvigubai.

**EINA DU KARTUS
I MĖNESI**

Interesantus redakcija prliminėja kasdien,
išskiriant šeštadienis, nuo 4—6 v. p.p.
Adr.: Niemiecka 1, Hotel Sokolowskiego.

Dveji metai fašistinės diktatūros Lietuvoj.

Bendri broūžai.

Š. m. gruodžio 17 sukanka du metai, kai mūsų krašte viešpatauja pagrobusi valdžią fašistų šaika. Ta niekadejų šaika, prisidengusi patriotiškais obalsiais ir pasivadinusi save išrinktais Lietuvai valdyti „Tautos vadais“—jų žodžiais tariant, mūsų krašte pradėjo „**naują tautišką erą**“. Po dviejų, tos „naujos eros“, metinių sukaktuvių, regis, kad bereikalinga būtų ir aiškinti, kas per sutvėrimas yra ta „nauja era“, mūsų krašto politiniam ir socialiniam gyvenime. Viena, kad mūsų krašto gyventojų dauguma, tos „naujos eros“ vaisius betarpiškai patyre per tą laiką o antra, kad tokių „naujų erų“ ne viena teko pergyventi mūsų krašto gyventojams istorijos eigoj. Pavyzdžiui pasitenkime primindami nors ir tą laikotarpį, kokį mūsų kraštas pergyveno nuo spaudos uždraudimo t. y. nuo 1864 m. iki 1905 metų. Juk tas laikotarpis, savo politiniais santykiais, kokius įvedė carberniai pradėdami Lietuvoj „naują erą“—yra panašus į dabartinę „tautos vadų“ vykdomą „naują erą“ mūsų krašte, kaip du vandens lašai. Skirtumas tik tame, kad vietoj rusiškų korikų Muravjovų, Kaufmanų—radosi „tautiški“ „lietuviški“ korikai—Smetonos, Voldemarai, Plechavičiai, Daukantai ir t. p. Gi tolimąjį Sibirą, kuriame supuvo ne vieno už laisvę kovotojus kaulai—pakeitė „tautiški“ Varniai, kur po dviejų fašistinio režimo metų, jau ne vienas Lietuvos liaudies sunus amžinai užmerke akis. Kas dedasi tuose „naujos eros“ rėmuose, aišku taip pat kiekvienam. Bet nežiurint to, vis delto pravartu atkreipti skaitytojų dėmesį į mūsų krašto padėtį, kad paraginus juos juo greičiau padaryti iš to radikales išvadas.

Padėtis viduje.

Pradėsim nuo padėties, kokia susidare mūsų krašto viduje, pagrobus fašistams valdžią. Pagrobę valdžią, fašistai pirmiausia pasistengė karo cenzūros pagalba užgniaužti spaudos laisvę. Lietuviška spauda, palyginus ją su kulturingesnių tautų spauda buvo primityviškam stovį ir toli gražu nevaicino to vaidmens visuomeniniame mūsų krašto gyvenime, koki vaidina kitur. Nesenai atgavusiam savo nepriklausomybę krašte, lietuviška spauda pamažu buvo pradėjusi skinti sau kelią į liaudį ir dominti ją socialiniu mūsų krašto gyvenimu, ugdant jos tarpe politinį bei klasinį susipratimą. Paskutiniiais metais, spaudos įtaką buvo galima pastebėti visur, nes liaudis tiesiog graibstė idėjinę spaudą, vis labiau domėdamosi ją liečiančiais gyvenimo reiškiniais. Tuo tarpu mūsų fašistams, kurie grobė valdžią tam tikrais tikslais—spaudos laisvę būtų buvusi peiliu, nes liaudis žinodama jų siekius ir darbus, nebūtų jų pakentusi ant savo pečių. Todėl, jie ir pasiskubino užgniaužti spaudos laisvę, kad plačios gyventojų mases nežinotų apie jų darbus. Kartu su karo cenzūra, jie įvedė ir karo stovį, kad tuo budu užkirsti kelią slaptai spaudai. Bet, kad jie galėtų vykdyti savo kruviną politiką—tų dviejų ramščių t. y. karo cenzūros ir karo stovio buvo permaža. Todėl jie pasirūpino užkirsti gyvo žodžio įtaką į liaudį, uždarinėdami visas pažangias organizacijas, jų susirinkimus ir be to pašalinėdami iš viešojo gyvenimo tuos kairiuosius bei aktingesnius veikėjus, kurie tuo gyvų žodžiu galėtų veikti, nušviesdami liaudžiai tikrą dalykų padėtį. Tokia savo sistematinga vėdaus politika, fašistų klika, susi-

davė savo kruvinių siekimų vykdymui patogią sąlygą. Bet, kad pasirodyti prieš užsienį, jog nieko blogo krašte nėra — dėl visako paliko ant popierio pažangesnių organizacijų centrus, apstatytus šnipais ir „davė galimybės“ leisti laikraščius.

Tos jų politikos vaisius, kaip perlus „naujos tautiškos eros“, po dviejų metų matome visi. Šimtai nekaltų žmonių guli kapuose, šimtai nekaltai kankinami kalejimuose ir Varnjuose ir šimtai skursta išguiltį į svetimas valstybes. Gi esantieji „laisvė“—negeriau jaučiasi, kaip kalejime. Paskui kiekvieną neištikimą „tautos vadams“ vaikšto šnipas sekdamas kiekvieną žodį ir judesį. Kratos, ir areštai nesiliauja. Nori nuvažiuoti į kitą apskritį—registruokis policijoj ar komendantūroj. Ir taip be galo ir krašto. Toks policinis pilietinių laisvių varžymas taip sudemoralizavo per tuos du metus krašto gyventojus, jog šiandien žmonės stengiasi vos dieną praleisti ir tiek. Apie rytojų mažai kas ir galvoja. Tų policinių sąlygų dėka, veik visiskai apmirė mūsų krašto viešas gyvenimas. Bailesnieji sulindo iki ausų į žemę arba į karčiamas. Drąsesnieji nuejo į požemį. Karjerištai, kaip ir visuomet prisitaikė, užsikabinami Smetonos ženkluką ant krutines. Kultūrinis ir politinis gyvenimas apmirė. Žodžiu, ramu mūsų muzikiškoj Lietuvoj. O fašistams to ir norisi. Jie trokšta, kad mūsų krašto branduolis—liaudis, pramiegotų ir toliau ta kaimyninių tautų pažangą kokia matome XX amžių, lygiai kaip rusų žandarmerija troško, kad mūsų tauta pramiegotų, tai, kas carui dejosi nepatinkamo. O tamsią liaudį, savaimė suprantama, kad daug lengviau jodyti, negu susipratusią.

Taip likę fašistai vieni viešame mūsų krašto gyvenime drožia „patriotiškus“ būbus, kad toliau migdžius liaudį „tautiškomis“ pasakaitėmis. Fašistiniai reksniai tik klykia: valio Smetona, valio Voldemaras, valio Plechavičius ir valio, valio be galo „tautos vadai“! Gi valiojami „Tautos vadai“ ir jų ramščiai, vagia, plėšia kas tik duodas ir kur tik duodas. Nutukę gi prabasičiai bei klebonai, taip pat nesnaudžia. Pasinaudodami katalikišku konkordatu, veisia jezuitus, lenda į mokyklas, stato bučius besimokinančiam jaunimui ir šaukia: „Dievui ir Tėvynei“, kas muzikiška šneka reiškia: **klebonams ir fašistams**. Nuo tų pontų neasilieka ir nusūsę dvarininkai. Organizuoja bajoriškas sąjungas, kertą gražintus miškus, supirkinėja iš naujakurių sklypus. Žodžiu, pamažu stengiasi gražinti **poniją ir baudžiavą**.

Bendri luominiai reikalai, tuos visus mūsų krašto veltėdžius sujunge į vieningą frontą, atkreipta prieš darbo žmonių Lietuvą. Tas

fašistiškai—buržuazinis frontas, prisidengęs „patriotiškumo“ skraiste ir vykdo minėtą „naują erą“, deka kurios Lietuva per tuos du metus tapo gražinta ir caro vergovės laikus. Bet kartu reikia pabrėžti, kad tai dar tėra pradžia. „Naujos eros“ apaštalai pamažu ruošiasi dar prie kruvinesnių žygių prieš darbo Lietuvą. Paimkim nors ir tuos fašistų organizuojamus ginkluotus banditų būrius, kaip „Geležinis Vilkas“, „Tautos gvardija“ ir t. t. Visa tai yra ruošimasis prieš darbo žmones, kad juos dar labiau prispauti ir apkalti verguvs reteziais. Vadinas, įsižiūrėjus į mūsų krašto vidaus padėtį, tenka pasakyti, kad žengiama vis atgal, stumiant Lietuvą į tą kruvinos cariškos reakcijos laikotarpį, kokiame ji buvo 1864—1905 m.

Lietuvos padėtis užsieny.

Fašistinės valdžios užsienio politika paremta tuo, kad juo labiau but galima sustiprinti fašistinę diktaturą krašto viduje. Todėl nenuostabu, kad vedant tokią avantiurišką užsienio politiką, Voldemaras, per tuos du metus spejo **izoliuoti** Lietuvą nuo viso pasaulio. Gi kas svarbiausia, tai nuo tų kaimyninių valstybių, su kuriomis Lietuva iki fašistinio perverstmo palaikė draugiškus santykius kaip pav. Latvija. Per tą laikotarpį nepadaryta jokios Lietuvai naudingos sutarties. Priešingai, Voldemaras važinėjo į fišistinę Italiją, flirtavo su Musolini, veliau gi bučiavo popėžiui kojas, darydamas su Ryma konkordatą ir atiduodamas mūsų krašto kultūrinį gyvenimą į jezuitų rankas.

Likusioji gi užsienio politika buvo tai vedamos derybos su Lenkija. Tas derybas, Voldemaras visą laiką naudojo tam, kad sustiprinti fašistinę diktaturą krašte. Mulkinio ir tebmulkina liaudį, norėdamas ją šovinizmu apakinti, kad nematyty kas dedasi krašto viduje. Tą dvideidišką Voldemaro politiką Vilniaus atžvilgu, paskutiniu laiku pradejo demaskuoti net dr. Alseika, kuris taip pat stovi ir už „tvirtą tautišką valdžią“. „Vilniaus Šviesos“ 7—9, straipsny „Vilniaus klausimu“ dr. Alseika rašo. „tas klausimas jau senaj vartojamas partijų (buržuazinių Red.) lenkyniavime savo patriotizmu įrodyti, pastaruoju gi laiku jis virto priemone valdančiai partijai (tautininkų—fašistų Red.) sutvirtinti savo diktaturą“. Taip rašo Alseika, penkius metus išbuvęs Laikinojo Lietuvų komiteto pirmininku Vilniuj. Ir visai teisingai. Gi apie pačias derybas tas pats dr. Alseika rašo: „Giliau įsižiūrėję į **oficialės derybas**, (pabrakta mūsų Red.) kurios dabar vedamos tarp N. Lietuvos ir Lenkijos, ištikrųjų matome ne patriotinį nusistatymą, kuris reklamuojamas vidaus politikos sumetimais, bet tik nusileidimus, ku-

rie de facto veda prie Vilniaus klausimo likvidavimo“.

Kaip matome iš tose citatėse pareikštos nuomones, prie kurios nieko nenorime pridėti — visa fašistinės valdžios politika tiek viduje, tiek užsieny eina ta linkme, kad sustiprinti fašistinę diktatūrą kuri yra vergovės jungu darbo žmonių Lietuvai. Be to, krivina fašistinė diktatura su visomis savo niekšybėmis, yra ir didžiausia kliūtis Lietuvos kulturinei, socialinei bei ekonominei pažangai, nes esant fašistiniam režimui mūsų kraštas žengia ne pirmyn, bet atgal ir atgal kas kart didesniais žingsniais.

Revoliucinės demokratijos uždaviniai.

Akyvaizdoj tokios mūsų krašto vidaus ir užsienio padėties, pats savaime kyla klausimas: „Kas daryti?“. Tiems, kurie šiandien yra vergų ir pastumdėlių padėty ir kurie kitaip žiūrį į musu krašto rytojų, tą klausimą „Kas daryti?“ staimė nekartą spaudoje visapusiškai jį atsakinėdami, nes nuo to klausimo išrišimo priklauso Lietuvos darbo žmonių geresnė ateitis. Šiuo atveju, tą atsakymą pabrėšime ir bent kiek papildysim.

Pirmoje šio straipsnio dalyje pažymėjome, kad po priedanga „patriotiškumo“ ir „tautiškų“ obalsių susivienijimo visos fašistiškai-buržuazinės Lietuvos grupės vieningan frontan, kovon prieš darbo liaudį. Bet juk tas veltėdžių frontas tai dar ne visa Lietuva, nors jie ir stengiasi savy jasmeninti Lietuvą. Priešingai. Jų tėra mažuma. Gi didžiama Lietuvos gyventojų yra darbo žmones, mažajemiam valstiečiam ir pažangesnioji inteligentija, kurie kartu suėmus sudaro žmonių masę, pavergtą fašistinio režimo, apstatytą šnipais, provokatoriais ir t. t. Kyla klausimas, ar ta gyventojų dauguma, kurią šiandien visai išnaudoja migteli veltėdžiai, taip pat sudarė stiprų ir vieningą frontą, kad jiems atsispirti ir nušluoti juos nuo Lietuvos paviršiaus? Tenka atsakyti, kad ne visai. Dalis drąsesniųjų liaudies sunų, žino savo pareigas ir randasi ten, kur jų vieta, t. y. priešfašistiniame kovos fronte. Gi, dalis ir tai didelė dalis svyruoja, dreba ir nežino kas daryti. Ta žmonių grupė, taip pat yra nusistačiusi prieš fašistini režimą, bet dėl savo pasyvumo, tikrumoj fašistinę diktatūrą remia. Prie dabartinio fašistinio režimo, vidurio buti negali. Arba dėtis su fašistais, arba stoti į revolucinės kovos frontą prieš fašistus. Ta linija turi buti pravesta, ir čia yra pirmutinės revolucinės demokratijos uždavinys. Į jokių kompromisus, į jokių nusileidimus, negali eiti su fašistais, nė vienas doras ir sąžiningas pilietis, jeigu jis nenori užsitarnauti iš kovojančios ir pavergtos liaudies niekšo vardą. Šiandien, pareiga tų žmonių, kurie turi

kaktoj akis matančias fašistines diktatūros šuonybes ir kurie supranta ko fašistai siekia — organizuotis po revolucinės demokratijos vėliava į stiprų ir nesuardoma priešfašistinį kovos frontą. Bet negana dar to. Tie žmonės, privalo kur tik gali, išaiškinti dabartinių diktatorių šuonybes tiems, kurie nesupranta ir nemato viso to, dėl savo politinio analfabetizmo ar kokių nors kitų priežasčių.

Pravedus tokią deferenciaciją gyventojų tarpe ir suvienijus plačias darbo mases revolucinės demokratijos ryšiais į vieną stiprų kovos frontą — gausime pusę atsakymo į aukščiau pastatytą klausimą: „Kas daryti?“ Savaimė suprantama, kad susijungus vieningan frontan snauditi negalima. Reikia atsakyti ir antrą pusę klausimo. Antra pusė atsakymo tegali buti tokia: Versti visuotinu ginkluotu sukilimu fašistinę diktatūrą ir pėmus revolucinei demokratijai t. y. darbo žmonems, mažajemiam valstiečiam ir kareivams valdžią į savo rankas įgyvendinti mūsų krašte demokratiją, kaip ją supranta darbo žmones. Todėl revolucines demokratijos švenčiausia pareiga suburti visas savo kovos jėgas sukščiau minėtų uždavinių įgyvendinimui, kad šios antros fašistų sukaktuves, butų ir paskutinėms.

Krikščionys demokratai kryžkely.

Gruodžio 17 d. perversmas kr. demokratų pastėtė į kvalią padėtį. Paskelbę save vienintellis Lietuvos kurejais ir papratė į Lietuvą žiureti, kaip klebonas į savo parapilį jie jau po 1926 m. gegužes rinkimų atstijoje pries klausimą — kas daryti? Ar išleikyti demokratiską skralstę ir diskredituojant demokratiską vyriausybę bei sustiprinus savo propagandą per rinkimus atgauti viršenybę, arba perversmo keltu bendry įkopti į valdžią? Ir viena ir kita kryptimi buvo stipriai rengiamasi. Paskutines dienas pries perversmą buvo beplintanti mintis sudaryti su liaudininkais koaliciją. Perversmas užbėgo už akių krikščionių ir liaudininkų koalicijai, todėl krikščionys atsuko liaudininkams nugarą ir emėsi garbinti Voldemaro Plechavičiaus žygl. Bet kai Krupavičius su Smetona Selme bučiavosi, o veidmainybes simbolis Voldemaras jų rankas perėmė, tur but nei Krupavičius nei kas kitas iš krikščionių nemene, kad tautininkai juos niekšiškei apgaus ir krikščionių pagelba įstiprinę parodys jiems duris iš valdžios. Savo ruožu ruksčionys prikibe, kad ir „prierlmo“ keltu prie valdžios tikėjosi greit galesią tautininkus praryti ir atgauti savo seniau įsedetas pozicijas. Tautininkų smurtas kai kuriems krikščionims atrodė gera progą, kun. dr. Steponavičiaus žodžiais betarant, „nėvilnost soblustit i kiptal priobristi!“. Bet tautininkai krikščionis engavo ir pavėrė juos iš valdžios pradejo ir ant jų siundyti savo šunes — komendantus ir cenzorius. Užsilkęs v. kontrollerius Miličius buvo net už pakarpus pastvertas ir iš gražaus v. kontrolleriaus kabineto į belangę patputydas. Atsilbūdę opozicijoj krikščionys iki šiai dienai neturi vieningo nusistatymo. Eiti „prierlmo“ keltu Voldemarui ponaujant reikėtų atsigulti pries jį ant pilvo ir laukti nuo tautininkų stalo trupinių. Bankrutuo-

Janti Ok. Sąjunga, įvairūs lašiniai skutimo ir pinigų kalamo didvyriai sutiktų bet kokiomis sąlygomis plaktis prie tautininkų. Voldemaras iš savo pusės gerai supranta, kad susidėjus su krikščionimis tautininku, o gal, neduok Dieve, ir jo paties įtaka greit būtų nusmelkta, todėl jis krikščionims stato tokias pažėminančias sąlygas, kurių ne viena save gerbanti politinė organizacija negali priimti. Be to „pritarimo“ kelias pastatyti kryžių ant krikščionių demokratiskumo, kas kairėjiam kr. demokratų sparnui taip pat nėra vistikle. Kairiosiose partijose per mažai yra pestikėjimo krikšč. demokratų demokratiskumu, bet tai yra kleida. Negalima užgnūdyti, kad krikšč. demokratų eilese yra visa eilė įtakingų žmonių, kurių demokratiskumul nėra jokio pamato abejoti. Tiems tai žmonėms Voldemaro „pritarimo“ kelias ir nėra priimtinas. Opozicijos karstyti krikščionys metesi į priešingą pusę ir sudarę su v. liaudininkais ir uklininkų partija „partijų lokarno“ atkavomemorandumais tautininkus. Popieriniai suviai Voldemaro nelvėlke, ataka susmuko ir viskas liko kalp buvę. Krasto kuriamųjų jėgų konsolidacija ir šiandien yra ta pati kaip ir pernai partijų puolimo metu. Jei neskatyti padidejusio tautininkų įžulumo ir Voldemaro kaipto diktatoriaus įsistiprinimo tai neadaug ką matysim pasikeitus. Partijų derybos, jų lokarno, memorandumai ir t. p. viskas yra tuščios nevaisings pastangos, kol tautininkai laiko savo renkose ginkluotą pajėgą ir nerodo noro įjia bet su kuo dalytis. O dalytis jle ir negali. Bet koks tautininkų įsileidimas į kompromisą juos žudo. Per dvejus metus tautininkai ieškojo atramos visuomenę, skaldė partijas, papirkinejo atskirus asmenis, organizavo jaunimą, mokytojus, uklininkus ir vlskas be vatsių. Berods, tautininkai suspietė apie save partijų perėjusiu ir šlaip už pinigų perkamus žmones, bet ir Voldemaras žino, kad mėsulu nepasitremsi. Net padoresnieji tautininkai atšėla. Nusivylimas galvojančiuose protuose kas kart daugiau įsajali. Be atramos visuomenę, prie visuotino pries juos įniršimo, netekę kariuomenes paramos ir nebegeledami naudoti išsialykumo tikslu teroro, tautininkai per trumpą laiką būtų nustumti į užpakalį ir likty kaip ir buvus nežymi grupė, kuri kitus „mokyti“ ir aploti gal dar ir galety, bet krašto valdybe būtų niekis. Teisingai įvertindami savo jėgas tautininkai ir laikisi įsiskandę valdžios, nors krasto reikalai ir vlinęja visuomenes nuomone reikalauja jėgų derinimo. Viskas arba nieko yra tautininkų tikrenybė. Pašalinti tautininkus galima tiktel ginklu. Lietuvos reikalai, pavojus kraštui iš oro erklų užsisėdusių ant mūsų krašto netjiktins, kad reikia grįžti prie demokratinų sugyventimo formų. Tą supranta ir demokratiškoji krikščionij dalls ir reikla tiketis, kad demokratinis nusistatymas palms tebe partijoje viršy. Tada tautininkų galas būtų kur kas greltesnis ir įvyktų daug mažesnem aukom.

J. S.

Ekonominė katastrofa.

Didesne pusė Lietuvos gyvena ekonominė katastrofa, sakoma, kad blogi metai kelti: Vasarajai žuvo, juos pagadino lietis ir šalčiel pakendo; žiemkenčių negalima buvo įseti, nes vandens laike apsmė laukus. Žuvo linai ir semenys, o tas kaip žinoma sunkiai atsiliaps į Lietuvos eksportą ir pinigų rinką. Jau ir dabar Lietuvos Banko apyvarta žymiai sumažėjo. Prekybinio balanso pasyvas, kurį fašistai savo ponavimo laiku privede iki 50 milijonų su virsu, netrukus žymiai padides, nes iš užsienių nesiliauja gobėnė prabangos dalykus: šilkus, brangius kailius įvairius alkoholinius gerimus, visokius skanumynus ir t. t., tuo

tarpu išvežti neturime nieko. Yra perteklius gyvulių ir mesos produktų, kuriuos galetuome duoti užsieniui, bet jų niekas neima. Visos artimesnes ir tolimesnes valstybes, proteguodamos savo žemes uk! yra apsisiačiuios aukštias muitais ir iš svetur gyvulių bei mesos produktų beveik neįsileidžia.

Aplie sunkia Lietuvos ekonoming padetį „tautos vadai“ griežtai draudžia rašyti ir net kalbėti. Bet vien raštu ir kalbomis dalyko nepalengvinsi—reikalingi darbai. O tų darbų iki šiol nematyti. Fašistinai valdžios laikraščiai visą laiką ramino visuomenę, kad Lietuvoj derlius esąs geras. Ir tik pastaruoju laiku pašiekejo derlius „gerumas“ toka, kad šiaurinej Lietuvos daly apsejimu likusly neapsety laukų reikesią sekly už 25 milijonų litų! Vadinasi fašistines valdžios monai jau ir aklam pasiekejo.

Dabar imtasi rupintis labiau nuo nederlius nukentejusiais uklininkais, juos žadama delnai aprupinti reikalingoms pavasarj sėkloms. Bet aplie sunkia darbininkų padetį neturiniuj jau dabar ką velyty nesigirdi ne žodžio. Fašistinei valdžiai Lietuvos darbininkai visiškai nerūpi: apie alkanus darbininkus tyli valdžia, tyli spauda ir tyleti verčiami darbininkai. Darbininkui sakoma— „buk tu alkanas ir nuoges, bet tau nevalia apie tai kalbėti, nevalia savimi rupintis, nevalia statyti niekam jokiy reikalavimų!“ Kas žin ar pagalvojo darbininkas, kovodamas už Lietuvos nepriklausomybę, apie tai, kad N. Lietuvoj jis taps nustumtas, paniekintas, žemiau gyvulo pastatytas?

Nederlius nera naujiena. Symet nederlius ir su juo suslitas badas aplanke ne vien Lietuvą. Bet kituose kraštuose tuo reikalu yra šis tas daromą Pavyzdžiui, mūsų kaimyninej Latvijoje, ryšy su nedarbu ir pragyvenimo brangenybė, darbininkai yra jieikė valdžiai ir seimui visą eilę reikalavimų, kurių tarpe svarbiausi: nulmti muiltų įvežamiems įvams; papildyti biudžetą tikslu išdovnejsimo pigly kredity Rygos savivaldybei ir darbininkų kooperacijai; skubiai išleisti įstatymą apdraudimul darbininkų nedarbe; įsteigt vlesųjy darbų fondą iš 5 milijonų litų (10 milijonų litų) ir t. t. Be to, įtelktas Rygos savivaldybei reikalavimas: organizuoti darbininkų aprupinimą produktais per savivaldybes kooperatyvus; padaugint keptyklų skaičių aprupinimul biednuomenes gera ir pigia duona; plačiai organizuoti viesuoslus darbus, praitaknt juos vyrams ir moterims, mokant vidutinį paprastu darbininko atlyginimą; bedarbius ir jų šeimynas aprupinti duona ir kitais reikalingais produktais; organizuoti miško kirtimus ir piglu kuru aprupinti biednuomenę; savivaldybes lešomis atidengti pigias velygklas, nakvynes namus; bedarbius aprupinti butnpligniais ir t. t.

Toklus ir jiems panašius reikalavimus stato darbininkai apsigynimul nuo bado ir šalčio, ne tik Latvijoje ir klekviens valdžia stengiasi tuos reikalavimus patenkinti.

O pas mus Lietuvoj ar yra kas nors panašaus? Niekol Bedarbių skalčius kas dien didėja. Miestų ir kaimų biednuomenė, užsisbaigus sezoniniems darbams jau pradėjo badanti. Fašistinė valdžia ne piršto nepajudno darbu ir duona parupinti. Parazitai darbavial, pasinaudodami sunkij darbininkų bukle iki paskutinio mažina menkutes darbininkų algas.

Štai iš Biržų rašo „L. Ž.“ 256 nr. kad „šiaurinej Lietuvoj padetis labai liudna, nes darby perspektyvos daugiau negu pesimistines, kalmo biednuomenė, išbaigusi savo meistro ir pinigų išteklius, artinasi prie bado; nedarbo reikalas esąs aktualus ir opus. Pagaliau „L. Ž. nios“ stebes, kodėl tokiu svarbiu ir skaudžiu reikalu Kaunas (fašistinė valdžia) tyli, spauda nedrįsta prasižioti, lyg viskas šventoj Lietuvoj būtų tvarkoj, lyg vsl būtų aprupinti darbu, turetų iki soties pavalgyti“.

Iš pacituotų „L. Ž.“ eilučių matyti, kad dalykas katastrofiškas, jeigu jau net valst. liaudininkai pradedo kalbėti apie liudnį biednuomenės pedetį. Vienok ksl-bomis jų skurdaus gyvenimo nepalengvinsi. Antra gi, mūsų manymu, ne visai, tikslu, kai valst.—liaudininkai temato vien „nupuolančius doroj ir smurtą pavartojenčius alkanus darbininkus“, tuo tarpu, kai visą eilę tikrų sm. tlninkų teriojančių Lietuvos kraštą, smurtininkų, kurie laiko pavergę Lietuvos liaudį, kurie iš darbininku atima visą jų turtą—sveikatą, ištraukia paskutinį duonos kąsnį, tuos smurtininkus p. V. liaudininkai yra linkę skaiyti „dorais“ tautiečiais.

Lietuvos darbo žmones ne akli. Jie mato, kad toj pačiuo Lietuvos ne visiem „blogi metai“, nes vieni gyvena didžiausioje pert-kluje, gi kiti badu miršta! O tie vadinami „liaudies užtorejai“ vieton stoti į kovos pozicijas pašalinimui smurtininkų apsedusių Lietuva, ieško pas tuos pačius smurtininkus protekcijų ir gavę šiltas vietas, rėšo suvargusiems, alkanams darbininkams pamokslus apie „doros nupuolimą“.

Šiuo sunkiu laiku pirmon galvon reikia imtis priemonių Lietuvos darbininkus ir biednuomenę nuo bado ir skilčo apginti. Tačiau šių dienų Lietuvos valdovai yra tokos rūšies, kurie darbininkams apat kalejimų kito nieko neduoda. Fašistiniai Lietuvos „vadai“ ir „vadukai“, per savo spauda su dideliu pastenkimiu džiuguja, kad girdi, dabar Lietuvoj esą tyku, ramu gyventi, vyriausybės žygiams ir politikai visas kraštes pritaris, žodžiu! na „šlpe visio spokojno“! O apie tai, kad prie jau esančių tūkstančių alkanų bedarbių skaičius prisideda vis nauji ir nauji beduoniai, kaimuose, miestuose ir miesteliuose, kad fabrikantai „Bato“ Falkovskio, „Nemuno“ ir kitų fabriky mato gatven darbininkus, „tautos vadams“ nerupi. Anot „tautos vadų“, statomi juk nauji kalejimai: kas iš darbininkų nepanores ramiai badu mirti, — ten rasis vietas!

Tai šitelp Lietuvos fašistiniai valdovai, šiuo ekonominės katastrofos metu galvoja apie darbininkų aprūpinimą ir savo galvojimais remia darbala, pripildydami kalejimus vis naujais „nenuoremoms“!

Darbininkams nėra iš kur laukti pagalbos ir nelieka kito nieko daryti, tik sustiprinus savo jėgas stoti Lietuvos gyvenimo priešakin, nes kitaip, tiems kurie išliko fašistais neužmušti ir nesužaduoti prisais badu išmirti „tautos vadų“ garbei ir tevynes labui.

O jus visi tie, kam brangi laisve, kam rupi Lietuvos liaudies gerove, kurie nesidangstot liaudies vardu karjerai ir savo asmens gerbūviui pasiekti, šiuo kritišku momentu esate šaukiami vargstančios Liaudies, prisidėti savo jėgomis pašalinimui to smako, kuris jau du metai terioja Lietuvą ir smaugia Lietuvos darbo žmones!

P. Sakionietis.

Pilieti, ar žinai, kad surūgusi smetona užnuodijo Lietuvos ora?

Reptilijų (Ropuolių) „teisingumas“.

„Liet. Aidas“ 196-me n-je džiaugsmingai skelbia „svarbų vyriausio tribunolo nuterimą“. Kuo yra svarbus fašistams tas nuterimas, mes atspėkosime trumpai, nes skeltytojai išsiai skaitydami tą straipsnį vis tiek nesuprastų jo, neturedami advokatiškai išvirkščio proto. To nuterimo turinio prasme yra štokia.

Vyriausiasis tribunolas, besitardamas del buv. krikščionų ministro Petruilo bylos, kelti ar nekelti ją

t. y. besvarstydamos, ar naudingos ar nenaudingos tautininkams fašistams Petruilo žulikystes, užkliuvo ir už „perveramų konstitucines reikšmes“ ir išaiškino, kad gruodžio 17 dienos perveramas „konstitucines teises atžvilgiu“ buvęs teisetas, taip pat buvęs teisetas ir seimo likvidavimas, nes, mat, „greta rašytosios statutinės konstitucija yra žinoma dar tam tikrų konstitucinių faktų kategorija, — faktų, kuriais gimsta naujoji valstybe arba kartais katastrofiškai sverdoma ir pažeikiama esamoji teisines valstybes konstrukcija“. Aiškiau sakti, banditiškas užpuolimas iš pasakų pagrobimas smurtu valdžios, poltintų savo priešininkų šaudymas, seimo išvaikymas, — visa tai, mokyty Lietuvos juristy nuomone, buvo „konstitucines teises atžvilgiu“ teisetai aiktis, nes „pasireiškus tiems konstituciniams faktams, buvusi iki tol teisine konstitucinė konstrukcija nustoja veikusi“, taigi ir nustoja „veikiančios teises pobūdžio“. Vadinasi, jeigu užpuolus ką iš pasaly, nusukti jam spręda, tai tas asmuo nustoja veikęs ir, kadangi jis jau nekruata, tai ir neturi jokių teisių, o kadangi jis neturi jokių teisių, tai galima iškraustyti jam ir kišenių. Taip lygiai ir padere fašistai su visuomeniniu asmeniu — demokratine Lietuva, užsmėgdami ir dabar apgrėbdami ją, o savo galvažudiskam darbu pateisinti pasisaukė mokytus žilus juristus.

Tie nelesimingi advokatai, „iš didello rėšto išėję iš krašto“, t. y. iš proto, fašistų masinami riebiu valstybinių jėgų, susgrudo apie to valstybino jėgų lovio ir, sulipę į jį pirmumėmis kojomis, prablio, pareikšdami atviri savo kiulnišką išmintį.

Reikia manyti, kad Lietuvos, liaudies, paskelbusi kada nors trečiąją, t. y. liaudies konstitucija, nesiklausy ty mokyty advokaty nuomones. Ir mes galime jlemti tik palinkėti, kad vieton valstybino lovio, jie, geriausiai atvejū, butų visi, pradendant Remeriu ir balgant Papečkui, uždėryti į bepročty namus, nes ne kas kitas, kaip advokatal 1926 metais pražūde Lietuvą ir advokatal dabar teislina jos grobluk darbus.

Kumštis.

Gydykime Lietuvos kuną nuo gangrenos!

Fašistų valdžia, įsaudama, visur, aplink save priešus, kiek galedama stengiasi įstvirtinti, nesigalddama jokių lėšų ir, nesidrovėdama jokių priemonių. Tam tikslui skiria milijonus litų šnipams užlaikyti, nes jie dabar yra didžiausia jos atrama.

Į šnipų kadrg fašistų valdžia stengiasi įtraukti visus ir visokieta budais. Ir dabartiniu laiku, slaucliant, Lietuvoj skurdū ir badui, kai žmones už nelaimingą centą yra pasiryžę viskam, šnipų verbavimas fašistams sekasi neblogai. Dabar jau niekur nerasi Lietuvoj kampo, kur netūnotū, kaip voras, šnipas: šnipineja ir kunigas per išpežintį, ir valdininkas ir šaulys, ir davyka, ir pagaliau, paprestas darbininkas.

Ne tik miestuose, bet ir kaimuose visur plna prisodinta šnipų. Klekviename kaime yra bent po vieng tokį suterimą, tal dažniausiai, visoki tinginiais ir valkatas, kai kurie kėk pasimokę „teveliu sunellai“, kurie, tingėdami dirbti, ieško sau „tornybų“. Bet į šnipus yra užverbuote ir taktū žmonių, apie kuriuos, iš pažūros, sunku ir pamanyti, kad jis butų šnipas: žmogus, kaip žmogus, dirba savo darbą ir sedi ramiai vietoje, tačiau, kartais visai netyčiomis sužinai, kad jis šnipas.

Miestuose — dirbtuvose bei fabrikuose, valdžios įstaigose ir klekvienoje vietoje, kur dirba ar gyvena

bent keli žmonės, fašistų veldžiai stengiasi tureti savo šnipą. Tokie šnipai, kurie dirbdami savo kasdieninį darbą, tik kartą nuo darbo pranešinėja žvalgybai, kas darosi jų aplinkoje—kas yra kokio nusistatymo, ką kalba, ką mato,—gauja iš žvalgybos atlyginimo iki pusės savo paprasto uždarbio ir daugiau, žiūrint, kokios svarbos yra ta aplinka, kurioj jis gyvena. Nepranešęs nieko per istą mėnesį, tegauja tračiąją dalį jam paskirto mėnesinio atlyginimo. Taigi suprantama, kad kiekvienas toks šnipukas stengiasi ką nors sušnipinėti, kad nenustotų savo „algos“. O jeigu negali nieko sušnipinėti, tai imaš *provokacijos*: pats stengiasi ištraukti iš ko žodį, kad galeitų tą žmogų apskusti žvalgybai.

Šnipinėjimo sistema, kaip blaivus šašas, yra užsiemęs ant viso Lietuvos kuno. Ir jeigu laiku nebūs imtas prieš juos radikalų (nuodugnių) priemonių, jie, kaip gangrena, suės visą kraštą, paversdami jį lavona, į puvesį ir kvą.

Negana to, kad į šnipinėjamą yra įtraukti tamsūs žmonės ir visuomenės atmatos, bet įtrauktas ir mokslus einąs jaunimas—gimnazistai ir studentai. Tat pagalvok, pilieti, kokią gali būti krašto ateitis, kur bus miejį pryšekinial krašto žmones bus išaukleti žvalgybos kloakoje ir su niekšo tradicijomis etos i viešąjį gyvenimą, ims valdyti šalį ir aukleti naują kartą, patys būdami supuvę iki kaulų smegenų.

Ir nereikia mums silekti ne ateities. Pakankamai jau aiškiai matome ir dabar tos sistemos pasekęs; žmones yra nugrimzdę iki paties gyvenimo purvino dugno ir bradžioja po jį kloaką be jokio pasiblaurejimo, nes neturi, jokių principų, jokių idealų, jokių doros taisyklių. Ir negali būti kalbos apie jokią dorą, kol vien už pinigų, už Judošlaus grašius, *krašto valdžia* siulo savo piliečiams ešt ir skandinti brolia broli.

Tad nereikia laukti paskutinio galo, kol ši gangrena suės viską, bet reikia visiems dar sveikiems piliečiams iš paskutinios stengtis pašalinti šią ligą kad ir operacijos būdu, jei jau paprastais vaistais negalima išsigydyti. Čia jau neužtenka paprastos priemonės—saugotis. Reikia imtis atkintų žygių, paskutines priemones—fizines jėgas. Su tokiais niekšais kovoti tegalima ginklu. Tad organizuodami kovos būrius, pastatykite jiems pirmutinį uždavinį, naikinti šnipus, nes jie, sėdėdami tarp mūsų, paraližuoja mums ran-

kas ir ardo mūsų darbą pačioje jo užuomazgoje. Pradėti reikia nuo pačių smulkiausių šnipukų, nes jų yra daugiausia ir jie įkriauš. Visa kova pradėti nuo apačių, nes be jų negaleit fašistų viršūnes ne vienios dienos išsilaukyti. Ir todėl, kai pakirsime fašistų aparatą apačias, viršus nugrius pats, nes nebus kam jį remti. Naikinti reikia pradėti pačius nekenciamiausius. Visuomenė, matydama mūsų teisingus ir griežtus žygius, atsipeikes iš dabartinio apmirimo ir padės mums.

Kumštis.

Skarmalo garbė

Rugsejo 29 d. karluomenės teismas nagrinejo karininko Okulič-Kozarino bylą už Noreikos užmušimą. Noreika buvo tautininkų ir fašizmo sulas, jų centro komiteto pirmninkas, rodos, smetoninės konstitucijos autorius ir monarchizmo idejinis šūlas Lietuvoj. Noreika mokejo pagyventi, žinojo kokią gąlį turi pinigas, ir todėl nesigailėjo Tytuvėnų miškų, iš kurių turėjo apie 4 milijonus litukų užsidirbti, žinoma, nuskriaudžiant mūsų biedną ir nuskurusią valstybę. Mat, Noreikos parduodamieji miskal priklausė ne dverininkui Remeriai, bet valstybei. Noreika, nors ir advokatas, bet savo laiku buvo baigęs dvasinę seminariją, taigi buvo perruęs klerikalizmo raugę. Okulič-Kozarinas užmuše Noreiką už to, kad bekortuojant 3 valandą naktį, kada visu aštrumu veikia karo stovis, Noreika tą karininką pavadino „švancmajoru“. Švancmajoras išsiemęs revolverį ir, gerai žinodamas, kad Noreika revolverio neturi, drąsiai paleido jį visus šuvis, kiek turėjo.

„Narsųj“ Okulič-Kozariną šoko pulti tautininkų spauda už jų idejinio vado nužudymą, bet karininkų kaste, susidedanti iš tokių pat švancmajorų, kaip ir Okulič Kozarinas, pagresino pirštu ir pasake, kad Noreikos ner ko galėtis, sako, vienu b...iu bus mažiau, o Okulič-Kozarino jie neišduosią mat Kozarinas, anot kalbų, priklausė Mačiukos jačėikoms, kurios yra dabar vyresnės ir už tautininkų partiją.

Kariuomenės telamas teisla žmogųdį Okulič-Kozariną. Paskaičius spaudos pranešimą apie tą bylą,

VIETOJ FELJETONO.

I.

Kryžių Lietuva.

Kryžiai, kryžiai ir kryžiai. Lietuva katalikų šalis, tai kiekvienas žino, nekalbant jau apie kunigus, daktarus ir kitokias šventablyves asabas. Kryžiai pakely, kryžiai patvory, kryžiai ant kapų, kryžių albamai ir visur tik kryžiai, kryžiai... O aplink tuos kryžius tamsi minia, taip tamsi, kaip okeano dangus laike audros, taip juoda kaip lapkričio mėnesio apsniaukusl naktis ir taip purvina, kaip Lietuvos rudenio purvos nuo pat Mindaugo laikų.

Tą tamsiąją minią nuo senų laikų pažėjoje ir jungu pamovę laike ir tebelaike visokie svietio perėjūnai pradėdant katalikais, toliau „tikrais“ svkais, smalniais vokiečiais ir baigiant paraziais „tautininkais“. Visi jį stumde, draske, minkė kaip koklę tešlą ar molį ir darė iš jos, ką tik panorėjo.

Tai argi stebėtina jeigu amžiams pralinkus, viso to rezultate šiandien mes matom, kad Lietuvoj viešnems kryžiai prikabinoti prie krutinių, gi kiti patys prie kryžių prikalti merdėja. O visur aplinkui tamsi naktis ir tik kapai ir kryžiai stūkso...

II.

Medalių gadyne.

Medaliai, medaliai ir medaliai. Kas iš Lietuvos piliečių nebus medallo matęs? Prie ruskie medallies buvo apkabinėti visi pristavai, visi zemakiai, visi uredininkai ir visi miestų šunes. Bet toji medalių gadyne jau buvo senai praėjus. Lietuvoj stoji nauji laikai, medaliai išnyko: juos nešiojo pakaklėj tik kai kurie Kauno, Šiaulių ir kitų miestų šunes. Iš to viskas ir kilo.

Štai vieną baurią gruodžio mėnesio naktį, vilkams kaukiant ir plėdoms šūkaujant, nežinia iš kur, ar tai iš salties erdves ar iš kirstojto pragero atblidejo valnių išvytas vandalas. Žmones, kurie jį pažįsta sako, kad tai esanti tamsaus Lietuvos Užpalių kaimo išpera: bauri, šlykšti, kraujo ištroškusi baldykle.

Rytui dar gerai neišaušus, begdamas namo, nuo šalčio susikuprinęs ir vilnos pastatęs Kauno kudlius pribego telefono stulpą. Pakelęs koją ir atlikęs savo pilietines pareigas, kudlius pastebejo prie stulpo priklijuotą sekantį skebliną:

Lietuvos šunes!

„Su didele širdgela žiūriu kaip retai kas iš jusų benenešiojate savo pakaklėj medallius! Pavojus Lietuvai iš to susidarė labai didelis. Lietuva atsidure kryž-

išeina, kad Okulič-Kozarinas yra herojus ginęs mūdiro garbę ir t. t.

Mums šioj byloj svarbu, kad žymi dalis Lietuvos karininkijos, kaip parodė ši byla, yra senai sukempėjusi kasta. Štai joms tos minties įrodymai. Kozariną savo noru gina ets pulk. Žukas, kurs pats pasigyre, karo mokyklėj auklėjęs karininkuose toj garbes gynimo būdą pasisake, kad jis Žukas, butj „laimingas, jei atsisestų greta Okulič-Kozarino“. Arba, tas pats Žukas sako: „Kapitonas pasielgė, kaip pavyzdingas karininkas, nes yra krašto apsaugos ministerio įsakymas — prieš chuliganus ir ginant garbę vartoti ginklą“. Ką reiškia šie Žuko žodžiai? Juk Žukas, buvęs ministeris, priklausęs gan radikalei grupei — liaudininkams, o jo žodžiai yra toki pat, kokius kalbedavo carų kavalieristai iš paradinių pulkų. Matyt ir mūsų karininkija jau suėdė kastos dvasia, jei jos atstovai mano, kad karčiamaoje, prie kortų stalo, apgyrčiame stovyje 3 val. nakties galima pulti ir užmušti beginklį, tik reikia būti karininku, turetį braunlingą ir žinoti, kad ginant tokiose apytovose „garbę“, priešininkas yra beginklis. Ir tai anot Žuko ir Zeskevičiaus yra garbes gynimas! Ne garbes gynimas, tik gėda, didėle gėda už tokius karininkus, kurie šitelp gina ir teisme žmogūdzius. Gėda visai Lietuvos karininkijai, kuri nesugeba savo garbes apginti ten, kame tukstantj kartų ta garbe įželdžiama, nesugeba savo ir savo kresto garbes apginti nuo smurtininkų-fašistų. Mes suprantam, kad tik kraštūniti ginti nuo priešų ir smurtininkų karininkai ir kariuomene yra gavusi ir devi ginklą. Šiuo klausimu, karininkijos kongreso, turi kiekvienas tikras demokratas susirūpinti.

Kitas dalykes tai tos sąlygos, kuriose galejo atsirasti Okulič-Kozarinas. Noreikos, ju šaudymais ir užmušimai. Mes gyvename sutamas. Liaudis užsmaugta tyli. Karo cenzūros, viešos ir atviros valaiybės vyrų prostitucijos skyvaizdoje, dalis visuomenės susidromalizavo, sukriko ir pasekė tas viršūnes. Vadinasi, mūsų Lietuvoje reikia atidaryti duris ir langus, reikia pačiam darbu ir vargo visuomenei stiprėti ir tvarkytis, ir pasijutus savyje jėgų, išdiktinti ir išvedinti užnuodintus ir pasmirčiusius mūsų valstybes gyvenimo kampus.

Be Olsauskų ir Kozarinių bylų elna visa eile kri-

kely, nes medaliai iš jo pusų kakly, per apsilėidimą magistrato, baigia nykti. Mano, kaip jo pusį veisles atstovo šventą pareigą ginti jusių teises šiuo tragiškiausiu medalių nykimo metu.

Todel pildydamas šią pareigą pasiryžau save pasiskelbti šunu vadu.

Pasiemęs šią sunklį pareigą pasižadau šventai jį pildyti iki visi Lietuvos užkampij šunes nebus apdailinti medallais!

Antanas Smetona.

1926 m. gruodžio m. 17 d. Kaune.

Kudiljus nuleidęs koja pesimistiškai nuslėdaudejo ir apsidairęs tere sau:

„Spiaut man ant tavęs ir tavo medalių norisi, kuomet pilvas tuščias!“

O „vadas“ pažadus vistik pildo, nes gavus paskutinįj transportą Čekoslovakijojej užsektyų 50 tukstančių medalių, baigėme apkaibneti visi Lietuvos miestų, miestelij ir kaimų šunes.

III.

Zoologijos sodas bei muziejus.

„Tokiam kraštui, kaip Lietuva, savaime aišku, kad šale botanikos sodo reikalingas butinai dar ir zo-

mlnalių nusikeltimų: jų dabar tukstančiai. Chuliganizmas dabar virto heroizmu. Prienuose metama bomba į mokytojų. Vilkaviškiję girti fašistų revolveriais su daugjė gatvejė kelioliką žmonių, — trumpai sakant, kur tik pažvelgsi, visur elna dorinis iškrinkimas, neretega demoralizacija. Tai šių dienų Lietuvos gyvenimo vaizdai!

N.

Gerliausis šlandien patrilotas Lietuvoje tas, kuris už keletą litų savo brojį fašistams parduoda!

Fakto šviesoj.

Turime daug įvairių įvykčių, bet tylime ir tylime nes satrupj despotija nepakenčia visuomenės nuomo, nes. Surakino ir apleido parazitais, kurie eda mūsų gyvą kūną, bet krustelti negalime.

Štai neseniai tapo nužudyta Birštone Ustjanovskiene. Iš lupų į lupos elna kalbos, kad tą biauų darbą padaręs pralotas Olsauskas. Kalbama, kad pralotas Olsauskas tą dieną iš Birštono kalno, kur jiedu su nužudytojė moterim buvo nueję, jis grįžęs vienas, purvilnas, tuojau sėdį į automobilį ir, kaip žemę padavęs, tyledamas pardume į Kauną. Pats Olsauskas prisipažįsta, kad jis tą dieną tikrai buvo Birštone, kad paskui skublai išvyko į Kauną, o iš Kauno tą paį vakarų išdume į Žemaitiją. Jo pasipaskojimas „Liet. Žin.“ bendradarbiui skamba fašistai ir sukta, jis skundžiatis, kad jį visuomet šmeižę socialistai, jis prištu rodo į kitus esmenis. Na, argi ir žmonai socialistai kalti? O žmones dar smarkiai kalba, kad Ustjanovskienės dukte ir sunus tai esą tikri praloto vaikai, nes su ponija Ustjanovskiene pralotas gyvenęs jau porą dešėtkų metų.

Eina kalbos, kad ministerių kabinetas svarstęs Olsausko bylą mat popležiaus nuncijus Bartolėn griežtai pareikalavęs valdžios nutrinti bylą, kad išgelbėjus katalikų bažnyčios organizaciją nuo skaudaus

ologijos sodas bei muziejus. Ir tatoi turime pasirūpinti, pakol pas mus dar yra kas jį jieti. Turi buti iš anksto gerai pagalvojus parinkta atstatinkama mokslo ir gamtos atžilgij vieta.

„Šlandien mes matom, kad jau baigla nykti žolėdžių veisles, zubrai, brėdžiat, stinios ir k., bet tai butų dar puse bedos, tie gyvulielai ilgo amžiaus, o jeigu pas mus ir išnyktų, tai rasime kituose kraštuose ir galesime parsigabenti. Vlenok didžiausi ir nepateisomu skriauda butų visai tautai, nuostolls mokslui ir priugandžiai kartai, jei nepasirūpintume apie esančią Lietuvos žmogadžių veislę.

„Ta veisle, pasak žinovų, nevaisinga ir neilgo amžiaus. Be to, nereikia pamirsti, kad apart Abisinijos tik mūsų Lietuvos toji veisle besilaiko ir tai, kaip mokslininkai pastebėjo, ji sparsčia suollais elna prie išnykimo.

„Įrengus zoologijos sodą bei muziejų, Europai butų didelausis sensacija ir mes nuo turistų neapsigintume: jie plauktų iš visų pasaulio kraštų, o Lietuvos ekonominė bukle imty kilti, kaip ant mielų!“

Ši Kauno Universitete skaityta lekcija nenuėjo vejais. Tikri tautos sūnūs pareme mokslą ir po nekuriu metu, iškilmingai tapo atidarytes zoologijos muziejus (mažam kraštui zoologijos sodas neįmanomas). Jis dar toli gražu nera pilnas, bet jau kitais metais

smugio. Bet čia jau ne valdžia negali nteko padaryti; jau ir davtkos visur įstikinę, kad Olsauskas kaltas — ir tiek.

Sąryšyje su Ustjanovskienes nužudymu pradeda kilti aikštė ir kitos praloto nuodemos. Visai atvirai kalbama, kad „Saulės“ gimnazijos gimnazistes, kur direktoriauja pralotes, gerai pažįsta ji, kaippo gerą ir vaisingą vyrą, nes jis nepraleidžia ne vienos, kuri tur standesnę kūtinę ir apskritimes kuno formas. Praloto tarnaitė esanti gera šitų jo „žalsų“, lūdininke ir taip prigrūstai, kad jau nelanko pralotul užsilimnėti su mergomis ne už grėką.

Kodel įvyko ši tragedija? Apie tai visai kalbama. Sakoma, buk pralotos metęs Ustjanovskienę ir sugyvenęs su kita moterimi — kaž kokia vlenuoė. Iš to poniai Ustjanovskienel klęs pavaydes ir jį prigrūstai pralotui viešu skandolu. Jų santykiai taip įsitempę, kad p. Ustjanovskienė galejusi ir žadėjusi pražudyti pralotą ne tik kaipo velalinga, patento verta, patina—vyrą, bet pasisekiusi, iskelsianti aikštėn visus jo šposus (praloto darbus caro ochrankoje, įvairius smugelius ir t. t.). Tat reikėjo Olsauskui gelbėti ne tik savo kailį bet ir bažnyčios klero garbę — Štai kodel buvusį pasmaugsta ponla Ustjanovskiene.

Kad praloto Olsausko byloje velkia Roma per savo įgaliotinį Kaune visai aisku. Mes įeigu Ustjanovskienę būtų užmaugęs koks paprastas Jurgis, tai prokuratura būtų jau seniai jį sudorojusi ir patupdžiūsi. O dabar kaž kokia magiška jėga stabdo tardymo aparatą. Kaune eina kalbos, kad policijos sferose sakoma: „duokite mums laisvas rankas, ir per dvi valandas pralotas su visais reikalingais jo kaltės įrodymais atslūps į kėlelijimą“.

Mums šioje byloje tenka kostatuoti faktą, kad visuomenel nevalia šneketi, nevalia patikrinti, kas kaltas už šią baurių žmogųžudystę, kas „Saulės“ gimnazijos sienose tvrkina mūsų jaunąją moterų kartą. Mums svarbu, kad fašistų režimas, matyt pridengs didelę žuvį bet už tai mažos žuvytes — žmones už menklečius išlaisis metalais vargsta kėlelijuose. Svarbu ir tai, kad lietuviškas klerikalizmas genda ir puva ne tiek nuo uodegos, kiek nuo galvos, nes ir tarlamasis pralotas yra vienas svarbiausių klerikalizmo galvų Lietuvoje.

P,

Iš priešfašistinio fronto.

Nesenai Kaune ir visoj Lietuvoj labai plačiai ir gerai organizuoti vieni ir ta pačia diena išplatina 1 ir 2 numeris lapelio „Piliečiai Štai taisybė!“ Matyt, ta apystova, kad tie lapeliai taip plačiai pasklido po visus sluoksnius, taip suajundino „Lietuvos Aidą“, kad jis, matyt, valdžios lieptams, tiems lapeliams paskyre savo išangos strapsnį, kuriame svaido grasinimais. Kaip ir visuomet „L. Aidas“ meluoja apie spaudos ir opozicijos rolę. Paa muš nera nei spaudos laisves, nei opozicijų. Todel ir susilaukia tokio lapelio, „L. Aidas“ grasina, kad „kaip tik išsilaikinsija, kuri opozicijos organizacija prie sito darbo prisidėjo, tai tikrai teks ją sulyginti su Lietuvos priešais“. Toliau kalbama, kad dabar nelieka esą, keisti vyrtausybę ir kad siekiant to, esą negalima opozicijai naudotis „Lietuvos priešų priemonėmis“. Arba „Lietuvoj tarp savęs kovojančios po litinės jėgos turi atminti, kad jos kovoja ne su mūsų tautos priešais, bet tik su tos pačios tautos kitelp galvojančiais“.

Tai mat, kokio begėdiko melo imasi „L. Aidas“. Mes savų žarū norime paklausti kokiomis priemonėmis tautininkel kovojo su teisėtąj demokratine valdžia, kai jie gruodžio 17 padgre ginkluotą perversmą? Kaip vadinosi ir vadinosi tie dabartinės valdžios veiksmai, kuriats prieš kitai manančius Lietuvos piliečius buvo pritaikinti karo lauko tėsmai, Varnių stovykla, cenzura ir kitos tokios priemonės? Juk visais šiais atvejais ir dabar fašistai veda kruviną kovą ant žūt-but su kitelp galvojančiais, veda tikrą pilietinį karą prieš kitai manančius piliečius Taigi lapelų „Piliečiai, štai taisybė!“ autorial pilietinio karo su fašistais metu ne kiek nenusidėjo tautai ir kitai galvojančioms.

Kal del tų lapelių turinio, tai juose yra, matyt, daug nemalonių taisybes. Ta taisybe bado akis, todel fašistai taip sujudo del to. Mes galim tik viena tvirtai pasakyti: kaip tik Voldemarus ir jo fašistams ima greitai koks pavojus jie tuojau ima kalbėti apie išorinius priešus. Vadinasi, ir dabar, tur būt, jie tapo į jautrią vietą užgauti jei taip krupelėjo.

Žinokite, Lietuvos budellai, kad jusų priešai sėdi čia pat Lietuvoje ir net pačiame Kaune, įsų panoseje! D—tis.

žadama išstatyti, apart vilkų, barsukų, šernų ir svarbiosios žmogadžių veisles iškamšas.

Zoologijos muziejuje, stiklinėse spintose žadama išstatyti užsienio turistų apžvalgai sekančių eksponatų.

I grupe, *dryžuoti patiniai*: Voldemaras, Smetona, Plechavičius, Glovackis Skorupskis, Kalmantavičius, Musteikis.

II grupe, *visai juodi*:

III grupe, *margi*

Del antrosios ir trečiosios grupės žmogedžių vady. Kauno universiteto terminologijos komisijoj kilo nuomonių skirtumas. Todel teks palaukti iki mokslo vyrai galutinai vardus nustatys.

IV.

Mulkintojų kermošius.

Pagal paretko Kauno kerininkų kerčiamoj Ramovėj pagimdytos girtos „konstitucijos“ 54 paragrafo, mūsų Augustinui gime mintis sudaryti „tarybą“, arba kaip lietuviai ja vadina — mulkintojų kermošų, kurio vadu (dabar visur vadai madoj) paskirtas liliputas Šilingas. Biografų davinlats šis vyrelis paėngs iš nusi-keltusios dorai mergužės, kuri, kokiam tai baronul parsidavusi už šilingą. Bet del paties „vado“ tiek to —

jis yra visai mažas žmogelis, tai apie jį ir kalbėti daug nelenka. Mums svarbiau jo padejėjai.

Vos tik pasklydo gandai, kad bus sudaryta „Valstybes taryba“, tuojau sujudo Lietuvos aristokratai, taip vadinami melnynojo dramblio kraujo dvijojai iš „bejorų sąjungos“. Po jų pradėjo nerimauti visi tie, kurie savo pakaklėj nešloja blekinį „gedimą“. Neatsilikio ir krikščionys demokratai su liaudininkų vadais — visi panorejo būti Šilingui padejėjais Tuo tarpu padejėjais yra paskirti Janulaitis, Šliupas, Remeris, Cipliauskas, Masilius ir k. Viso labo padejėjų busia apie 20. Tiems ponams būsią paskirtos aukščiausios algos ir didžiausi činai, — taip pasakė finansų ministeris Tubelis.

Mūsų žiniomis dabartinė „valstybes taryba“ yra tik bundymas: jei gerai pavyks ir jei Lietuvos piliečiai kės, tol šis mulkintojų kermošius bus padarytas *įstai-ga leisti įstatymams*.

Nepernai „tautos vadai“ pleškino dešimtimis tūkstančių brošiūrų, kad reikėsią tautos atsisklaimti, o dabar jau visai be tautos žinios sudarė „valstybes taryba“.

Pagalvokime, kuriuo budu, laikui atėjus, veinkuosime tą mulkintojų kermošų!

Džiugas.

„Išpaukit 3000 — valdysit ramiai“!

Išmintingas generolas Radus-Zenkevičius po gruodžio 17 d. perversmo davė tautininkams „gerą patarimą“—sako, išpaukit 3000 savo priešininkų ir tada galesite sau ramiai valdyti, nebebus kas bedero opoziciją. Piovimo garbintojas, garsus generolas, gana teisingai pasakė. Jei kurį paplausi tas jau opozicijos tikrai nebederys. Tautininkų nelaimel jie tuo patarimu tik daliai tepasinaudojo. Jie neišdrįso visus 3 tūkstančius plauti iš sykio, bet po truputi opozicijai kraują nuleidžia — vieną nušauna, kitą ilgtems metams į kalėjimą pasodina, kitą vel išstremia, nuo tarnybos pašalina, šnipais apstoto arba į Varnius nuveža. Tautininkams taip išsižiūrį patogiau — mažiau triuksmo, o nauda jiems rodosi ta pati. Juk ir kalėjime sėdėdamas opozicijos nebeпадarysi, o pasėdėjęs porą metų ant Plechavičiaus duonos tautiskame kalėjime gausi džiova ir pats numirsi. Smetonos valdžia tokiam opozicininui nepasigails net per valdiška kalėjimo kapelioną paskutinį patepimą suteikte, jei, žinoma, kas norės tą paskutinę „tevynei dovaną“ priimti. Po poros metų valdymo, pasirodo kad vis tik Zenkevičius nemelavo. Jo metodas—išpaukti 3000—gal ir būt buvęs geresnis, nes dabar po 2 metų bus virš 3000 siaip ar taip nuo tautininkų valdžios nukentejusių, o opozicija ne tik nemažėja, bet, priešingai, auga. Dabar ir 3000 plauti per velu, nes vargiai bepataikysi tikruosius, ką tuoj po perversmo dar būtų buvę galima padaryti. Per 2 metus daug aktingų politinių veikėjų įbaldyti teroro sulindo po sluotos, o jų vietos po grindų susirikia nauja opozicijos armija, Karluomenė, valdininkioji, dirbtuvėse, kaimuose, miesteliuose, dažnai po pat tautininkų nosimi organizuojasi galinga demokratiška opozicija ir jos niekaip negalima suregistruoti. Nors žvalgyba ir turi kelias tūkstantis fotografijų įtarlamų asmenų, bet ta tikroji opozicija vis nesiduoda pagauama. Nera dar sugalvoto mechanizmo žmogaus mintims išsifruoti, o mušimai ir įvairūs sulmtųjų kankinimai nevisuomet duoda eiskius įrodymus. Tenka kramtyti nagus ir gailėtis, kad per mažai „plovė“; užtat dabar tautiskoji žvalgyba, įtūžusi ant nepagauamos, augančios opozicijos, selsta ir klekvią įkiuvusį į jos nau žiauriausiomis priemonėmis kankina. Veltui. Mikulskio, Nadzelkos, Maželkos, Burnecko ir dešimčių kitų pralietas kraujas, šimtai kalėjimuose kankinami, vargstantieji išstremime ir badaujantieji emigracijoj ugdo naują opoziciją. Piaukit neplovė—gala jums, Lietuvos nekintojai, vis viena nebeišvengti!

Stasys Rudminas.

95 procentai žvalgybininkų yra pasiruošę „tautos vadus“ pasmaugti, tik bijo, kad veliau patiems netektų virves para-gauti.

Keistas apdovanojimas.

Latvijos „Socialdemokrats“ iš 7/VII, dėl apdovanojimo Smetonos ordenu rašo:

„Lietuvos demokratinuose sluoksniuose sukėlė nusistebėjimą apdovanojimas Smetonos Latvijos trijų žvaigždžių I rus. ordenu. Imant galvon taip pat ir kitų kaimyninių valstybių vadovaujamų asmenų apdovanojimą reikia manyti, kad šis aktas yra draugiškumo



Antanas Endriška

22 m. amžiaus.

Skuodo socialdemokratų organizacijos komiteto sekretorus, nukankintas fašistais 1928 m. spalį m. 23 d.

isreikšimas kaimyninei tautai jos priešakinio piliečio asmeny, kaip lygiai ir dėkingumo ženklas už nuopelnus Latvijos demokratines respublikos labui. Tačiau šiuo atveju, ordenas Smetonai vis tik nepriguletu, nes „prezidentu“ ji išrinko ne tauts, bet saujele fašistinių korininkų, kurie padere perversmą ir kurlų rankose faktiniai randesi Lietuvos valdymo vadžios. Smetona nera tas vyras, kuris būtų vertas reprezentuoti tautą. Tą jis ir pats labai gerai žino, nes rinkimų keliu jis toklos vietos niekuomet neužimtu. Prievartos budu suvarytos žmonių mases ir sensaclyju megejojai provincijos gyventojai, kurie Smetoną „sveikins“ jam važinejant po provincija nieku budu neisreikšia visos tautos valios.

„Be to: kokie gi tie nuopelnai Latvijos demokratines respublikos labui?—Ar tai tas, kad Lietuvos fašistų kalėjimuose vergstą nemažas ekaičius Latvijos piliečių-politinių sulmtųjų? Ar tai tas, kad Smetona vaišingai prieme demokratijos grlovejį Poni? Ar tas, kad jis ankstesniais laikais savo organuose „Vairas“ ir „Lietuvla“ vede eisklų liniją prieš suartėjimą su Latvija kaipo broliju tautą arba kaip jis pats sakesi—sentiimentalę politiką?—Už štuos „nuopelnus“, kaip išsireiškė vienas iš senesnių visuomenės darbuotojų, Smetonai labiau tikty ant kaklo ne ordenas, bet kai kas kita. Ką jis turėjo galvoj šitaiip sakydomas nesunku suprasti (Virvė „Pirm.“ Red.).

„Bet jeigu apdovanojimas įvyko vien tik dėl to, kad turejo būti apdovanoti visi kaimyninių valstybių galvos, tai kadėl ordenu nepaskyrė Stalinui, kuris ji tur būt labiau yra užsitarnavęs negu Smetona?

„Suprantama, jeigu imti domen Musolini apdovanojimą Lačplešo ordenu 1 rūs, tai viakas yra aišku ir tollmesniai žodžiai būtų bereikalingi“ (kabutes vsaur „S-t“).

Šnipas nebeapvojingas tik nušautas.

BEVARDIS DARBININKAS.

PRIEPAUDOS RUDUO.

Ruduo atejo. Ir šaltas šiaures vėjas

gailiai pravirko teviškes laukuos.

Zvarbi šalna: Pageltę lapai klydinėja...

O Lietuva — šalis, paskendusį vargus!

Sunki šiais metais buvo vasara,

matyt, ir Dievas danguje pasimire.

Nors buvo daug malnų, nors daug pralieta ašarų

bet vargo žemės nieks dangui nebeprisimine.

Tu tarnavai pas buožę, darbininke,

bet buoža vidur vasaros tave išvijo,

nas metai blogi, vasara lietinga,

ir pašaro, esą, pristigs galvijams.

Dabar, kai pro skyletas lušnos sienas

tu pajutai šiaures audrų gaudimą,

jau supratai: ne tavo tiktai vieno: —

kiekvieno darbininko lygiai toks likimas...

Šalis vergus sunkų jungą kenčia,

visiems ginklais užčiauptos teisės, burnos.

Despotai juokdamies liepta kalbet ražančių

ir mukina tave visur, kaip durną.

Na tik šį rudenį, šią žiemą, šį pavasarį, —

tu visada kentėsi badą, skurdą, šaltį!

Salin mask skundus, aimanas ir ašaras,

bet protestus ir revoliucijų pakelk!

Tau pavesta sukurt Darbo Respubliką

Laisvoj Respublikoj nebus nei bado, spiepauj, nei maro.

J maistų agituoč plačiausia darbininkų publiką —

ir griaukite visi tą šlykštų jungą Voldemarol

1928 m. lapkričio mėn.

Laiškai iš Lietuvos.

Opiais mūsų lietuviško gyvenimo klausimais. *)

(Laiškai).

2. Aple politinę situaciją mūsų krašte.

Pirmame laiške „apie žmones ir idėjas“ pabrėžėm, kad visuomeninėje gyvenime, žmones kaip to gyvenimo kūrėjai ir griovėjai negai būti ramus kaip ovy vedamos į skerdyklą, bet privalo būti žmonės, jeigu jie nori žengti pirmyn ir gyventi pilnu kultūringu gyvenimu pagrįstą laisvę, lygybę ir tiesų desniais.

Šitame laiške norime pasidalinti su skaitytojais mintimis apie mūsų biedno, muzikiško krašto politinę situaciją, kuri daugeliui lig šiol dar nėra aiški.

Bi kokia laisvesne ir griežtesne akcija, paprastai, gyvenime išaukla juodą reakciją. Taip visuomet dejuo-

si istorijos eigoj, taip atsliko ir po visos eiles politinių bei socialių revoliucijų, lykusių baigantis didžiajam karui, kuris daro pasaulį išmaude didžiausiame kraujo klanuose. Viso pasaulio buržuazija pamatiusi, kad daro masės nešinos raudonos pergales veliavas žengia prie realizavimo socialistinių idėjų gyvenime, — sumobilizavusi savo paskutines jėgas pastoj darbinikiškai pergalei kelią ir prisidengus patriotizmo skrasite paskelbe mirting kovą. Tos socialines kovos rezultatai buvo nevienodi. Vienur laimėjo juodoji reakcija ir ant darbo masių lavonų, buržuazija laikinai pavyko pastatyti savo „tvirtoves“ pavydais fašistinų ir pusiaufašistinių diktatorių. Kitur ta kova nedaejo iki galui ir susitvėre naujos, arba paliko senos, nejudintos, taip vadinamos demokratinei buržuazinės respublikos, kuriose lemiančių įtaką faktinei turi buržuazija. Trečiau, laimėjo darbo masės ir paskelbusios savo diktatūrą, vargais negalais kurių naują, socialistišką gyvenimą.

Tos socialinės bei politinės kovos, ne paliko be įtakos ir mūsų kraštui, atgimusiam ant „griuvusių“ prieškarinės Rusijos. Bet plačiųjų liaudies masių nelaimė, jį užliejo juodosios pokarines reakcijos bangos, jau pačių gimtųjų pradžioje. Pradžioje reakcija buvo pasireiškusi bent kiek silpniau ir Lietuvoje, prieš rebeliejus, kaip tapti klostytą demokratine Respublika. Toje Respublikoj, vadinamoj demokratine, nors ir labai sunkiai, bet vis dėlto iki 1926 m. gruodžio mėn. galejo reikštis visuomeninių jėgų diferenciacija ir jų įtakos pasireiškimas krašte. Bet kuomet mūsų krašto buržuazija ir visokie reakciniai galvatai pamatė, kad prie tokios politinės santvarkos slysta jų pamatas iš po kojų ir, kad visuomene savo daugumoj ir ypač priaugantis jaunimas krypsta į jai nepageidaujamą socialistinei-demokratinę frontą — po trečiųjų rinkimų į Seimą nutarė ieškoti „naujų“ politines santvarkos formų mūsų kraštui. Nedrįsdami ar bijodami reakciniai klerikalinės Lietuvos visuomenės vadai, vedami klasinių interesų, siekti savo tikslo atvirai, — prisidengę „patriotizmo“ ir „tevynei gynymo“ skraistėmis, pradėjo organizuoti ir kelti „patriotiskus“ aliumus, tuoj po rinkimų į trečią Seimą. Visi tie jų klyksmai, buvo teikomi į vieną vietą: t. y. į koalicinę valdžią, kad greičiau ją nuvertus ir nedaleidus pasireikšti kokiomis nors reformomis liaudies naudai.

Tos reakcinės ir klerikalinės buržuazijos politinės, visiškai nesuprato mūsų socialistinei demokratines visuomenės etosval ir į tai žiopiškai žiūrėjo pro pirštus, leisdami jai siekti savo tikslo. Dėl to reakcija visai lengvai savo tikslu pasiekė. 1926 m. gruodžio 17 d. bei jokių sunkumų užgrobe valdžią į savo rankas ir paskelbe taip vadinamą „naują erą“, iš pamatų pakeldamą lig tol buvusią politinę Lietuvos santvarką išimtinai savo naudai. Iš taip vadinamos demokratines Respublikos, neliko ne šešelio. Ją pakeitė kruvina fašistinei klerikaline diktatūra, po „Demokratines Respublikos“ iškaba užstenui. Vadinas, juodoji reakcija mūsų krašte pavyko atsiekti to, ko ji siekė; t. y. jai pavyko pakeisti politinę Lietuvos santvarką, savo luominiai interesų naudai.

Tie mūsų krašto politiniai „velkejai“, kurie dėka fašistų lavinavimui bei demagogijai, tose visose politinėse machinacijose, daromose pastaraisiais metais mūsų krašte, lig šiol težiūrui vien „patriotizmą“, bet ne luominius buržuazijos ir klerio interesus — yra arba trumparegiai, arba paskutiniai niekšai ir liaudies siekimų provokatoriai. Dviejų metų fašistinių diktatorių politikos keliai, galejo jau kiekvieną įtikinti, kad jų liejamos „patriotiškos“ ašaros dėl visos tautos konsolidacijos ir tam panašinių dalykų — yra šlykščiausias melas ir liaudies mulkinimas, po kuriuo slepiasi groboniški buržuazijos, nusukurusių dvarininkų, klebonų ir kitokių parazitų luominiai reikalai. Ta gi, antri metal

*) Red. priedašas: Autorius tilpusio „Pirmyn“ 21 nr. laiško „Studentai ir socialistiniai indėlimai“, praso lollmesnuo ja laiškus taplini po anglivu: „Opiais mūsų lietuviško gyvenimo klausimais“.

vadinamoji „patriotiška“ komedija yra buržuazinis barškalas, kuriuo norima juo ilgiau išlaikyti nukreipus liaudies dėmesį nuo realių mūsų gyvenimo reikšinių esmes, kad sustiprinus savo pozicijas. Apie tuos fašistiniai-buržuazines politikos siekimus labai gerai žino krikščionių demokratų blokas ir dešiniųjų valstiečių liaudininkų viršūnės ir visai sąmoningai padeda juos realizuoti. Minėtų grupių „opozicinė“ komedija link fašistinės diktatūros yra vaidinama susitarus su fašistinėmis diktatoriatais, tų liaudies masių apgaudinėjimui ir provokavimui, kurios dar ilg šiol nenustojo tikėjusios savo „vaisiais“. Ir jeigu šiandien fašistai laiks nuo lėkio išbrėuko „Rytą“, jį konfiskuoją, arba pasodina p. Bistrą porai valandų į kalėjimą — tai būtų perdaug naiviu manyti, kad visa tai daroma dėl kokių nors programinių ar principinių skirtumų. Nieko panašaus! Jokiy skirtumų tarp Voldemarų, Smetonų, Daukantų ir vienos pusės ir tarp Bistrų, Krupuvičių, Toliušėių ar Janulaičių iš kitos pusės — nėra. Jei ilg šiol nedaėsite iki „susiterimo“ tarp tų buržuazinių grupių atstovų ir jei nesudaryta koalicija — tai tik todėl, kad dar tam neatejo laikas ir kad nepribrendo prie to tų masių politinė nuotaika, kurios aukščiausiai minėti „opoziciniai“ ponai atstovauja. Bet štai p. Janulaitis, jau rado galimybę atsivesti į fašistines tarybos lėžą, kalpo atstovas. Gi tu grupių spauda, ir gi nesnaudžia. „Brendina“ savo masės „politiniai“, skiepijama jose pažūres apie taip vadinamą „tautos konsolidaciją“, apie koaliciją, kalpo vienintelę išeitį ir kelią link taip vadinamos demokratines tvarkos „atstatymu“. Skaitykim tik nuodugnias „Rytą“, „Lietuvos Žinlas“ tai ten rasime, kad tokios pažūres vystomos netik tarp eilučių, bet ir įvardu ant balto išreikštos eilutėse. Ko norėti nuo „Ryto“, jeigu štai ir vilišikiš p. Alseika, liaudininkiškos visuomenės atstovas savo laikrašty „Vilniaus Šviesoj“ Nr. 7—8 vis dar primena tuos gražius romantiškus laikus „... kada daug buvo kalbama apie valdančios partijos susitaikymą su opozicija, apie stiprią koalicinę valdžią, (I) kuri turėtų visos tautos pasitikėjimą ir tokiu būdu būtų atstatyta tautos konsolidacija ir demokratine tvarka“ (II). Iš tos ištraukos matome, kaip gražiai rašoma apie tuos laikus, kad „daug buvo kalbama“ apie susitaikymus ir tam panašūs dalykus, stiprios valdžios sudarymo reikalu. Nereikia manyti, kad čia tai taip sau kalbama, be jokio sąmoningo tikslu. Tikslas aiškus. Išdirbti skaitančioj publikoj, (dargi šiek tiek liberališkoj) pažūras apie stiprią koalicinę buržuazijos valdžią, sužadinti skaitytojų tarpą norą tokios valdžios ir tuomi nuplauti fašistinius budellus visuomenės akyse, kad su jais ramiai būtų galima sėdėti, turint stiprią valdžią. (Žinome gerai ką reiškia buržuazijos supratimu „stipri valdžia“) be to dar koalicinę, reišikię, dar labiau smaugti ir žūdyti visus tuos „neuoramus“, kurie tai valdžiai nebutų paklusnus. Tokie tai yra buržuazijos ir klero apetilai, vlsų tų politinių machinacijų esmė. Tik vien tuos apetiuis moka pasiepti kiek gudriau, o kiti pasisako atvirai. Tai ir vlsas skirtumas. Varnas varni akies dar nlekad nelėkėrti ir, tur būt, nelėkširs. Nes prie tokio žygio nelėkėrtia jo įgimtas instinktas. Tas pats yra ir buržuazijos tarpe, visai neatsiūrlint j tai, kokiais žodeliais ir per ką jį kalbėtų j plačias liaudies masės ir pažangų darbininkišką jaunimą. Bet visai kitaip dalykai atrodo tikrenybeje, kal ponas susiduria su muziku, tuomet išnyksta ir patriotizmas ir broliškumas. Tuomet lietuvius, bet ponas Smetona, ramiai įsako žaudyti taipos lietuvius, bet muzikus, kurie išėina beginkliai j gatvę ginti savo teisių, kovoti už geresnį buvį. Broliškumo tuomet nėra, lygiai kaip jo nėra ir visuose buržuazijos ir ponijos santykiuose su darbu žmonėmis. Čia kryžiuojasi klasiniai bei luominiai reikalai. Nuo tų luominų reikalų kryžiuojimosi paėina ir visos politinis bei socialinis skir-

tumas tarp darbo žmonių ir ponijos. Ponija nori laikyti darbo žmones tokioj padėty, kuri duotų jai daugiausia pelno ir suteiktų prabangos gyvenimą. Jei visai neapėina ar ten delto kokis grįclinknas, darbininkas ar smulkus valstietis turį ką nors esti ar ne.

Tai štai iš kur išėinant reikia žūreiti ir visus politinius gyvenimo reišikius. Jei mes iš čia pažvelgime ir j mūsų krašto paskutiniųj dviejų metų politinę padėitį — tai j kiekvienam pasidarys daugiau negu aiškis. Kiekvienas jį supras, kas ilg šiol nesuprato. Paaiskės ir tos visos „patriotiškos“ komedijos, svajones apie stipriąs koalicines valdžias, ir tam panašios machinacijos. O ta visa politinė mūsų krašto vidaus padėtis turi būti daugiau negu aiškis darbo masėms, kurios tas visas machinacijas labai skaudžiai atjauėiant ant savo vargo pečių. Jei liaudis nesuspėras leiku ir jel neišsėišikišs tos politines spekuliacijos koka šiandien vyksta mūsų krašte — tai reakcija ateity dar labiau užguls ant visos pažangesnės mūsų krašto visuomenės. Nes dabartinis, atrodantis migluotu, politinis laikotarpis mūsų krašto gyvenime yra pereinamu. Reakcinė buržuazija daro jį tyčia migloutu ir neaiškū, kad kol susiprės liaudies masės — įstiprinti ir įgyventi mūsų gyvenime tai, apie ką buržuazija svajojo užgrobdama valdžią j savo rankas. Įburžuazija, kaip mnejom buvo nepatenkinta, kad Lietuvoj yra demokratine santarka, prie kurios buvo bepradėta įslegeti radikalesni visuomenės sluoksniai. Tą santarką, formalis pavvyko jai pakeisti. Dabar jį stengiasi jį įknynti mūsų krašto gyvenime ir stabilizuoti savo padėitį pripretininti prie jos žmones, šiandien dar reišikiiančius nepasitenkinimą valdžią. Tais keliai eidama, buržuazija nori užkėrtinti sau šiltą atėitį, užkėrtant kelią socialistinei ir radikalesnei mokratinei įtakai, viešame mūsų krašto gyvenime. Štai ko nori ir ko siekia mūsų buržuazija ir kunigai pradedant Smetonais, Tumois, Krupuvičiais ir baigiant tokiais „pszangiečiais“ kaip Janulaičiais, Toliušėiais ir t. t.

Tie visi buržuazijos siekimai turi būti aiškus liaudžiai ir radikalesnei Lietuvos visuomenėi; o ypač launimui kuris dėka konkordeto su Roma tapo atiduotas j juodėšimtiškų jezuitų rankas.

Kaip mūsų krašto buržuazija prisidengus patriotizmo skraistėmis ir tam panašioms politinėmis machinacijomis sudarė politiškai-socialinį frontą iš vienos pusės — taip lygiai darbo masės, radikalioji ir socialistine inteligentija bei pažangus jaunimas privalo sudaryti organizuotą ir stiprą revoliucines liaudies demokratijos frontą iš kitos pusės, kad užkėrtit kelią tollmesniam reakcijos plietojimuisi mūsų krašte ir iškovoti visam kraštui šviesesnį bei kulturingesnį ateitį. To atsiekti, revoliucinė liaudies demokratija gali, tik sutriuškinus revoliucines kovos keliu fašistinę diktatūrą ir paemus valdžią j savo rankas. Kitos išsities ir kitų kelių neišskakime nes jį nėra. Tera tik tas vienas kelias kuriuo liaudis eidama gali išbristi iš to vargo, skurdo išnaudojimo, kuriame j šiandien yra. Jei mes ilgiau pažvelgime ir apsidairysim aplink, tai pamatysim, kad savo esmėje ir visame pasauly paskutiniųj laiku ta linkme pradėta eiti darbininkiškos masės, slekdamos šviesesnio rytojaus. Kitaip negali būti ir mūsų muzikiskoj, nuskurduosioj Lietuvoj.

P. Meteoras.

Jungtomis jėgomis.

Buvo laikas mūsų tautos gyvenime, kada tik suiburę viso krašto gyvąsias jėgas vallojome pasiekti nepriklausomo gyvenimo. Tai buvo tuoj po pasaulinio karo. Iš karo grūvėsių kilenti Lietuva turėjo kariuotį prieš vokiečius, rusus ir lenkus. Iš nieko reikėjo sukurti valstybinis aparatas. Be kariuomenės, be pinigų,

karo Isgriautame ir suvargintame krate padareme stebuklus. Apgyneme ir įstiprinome savo nepriklausomybę. Padejome pamatus šviesesnei mūsų krašto atečiai. Pejogeme tą padaryti todėl, kad atmetę į šalį visus tarpusavies gincius, partines sąskajas, visi kam brangi buvo teviškes laisvė, stojome į bendrą darbą. Tik atsiminkime kokių entuziazmu buvo sutiktas pirmoji koalicionio kabineto atsisaukimas! Po Smetonos ir Voldemaro suaudimo ir filtro su vokiečiais, lenkais ir gudais, koalicionis stoga pajudino visą tautą, pakilo savanoriai, prasidėjo gyvas darbas, iškovojome laisvę.

Bet neužtenka laisvę iškovoti, reikia mokėti ją ir apginti. Dabar jau dveji metai kaip Lietuva pergyvena vergijos atsirugimą. Apsivogęs Voldemaras pamyne Lietuvos laisvę ir iš laisvų piliečių padarė mus tokiąs pat vergais, kokiais buvome po caro ir kalzerio botagu. Jau dveji metai kal Lietuva pavergta, Lietuvos turtai alkvojami, piliečiai persektojami, krašto pažanga sustabdyta. Dveji metai reakcijos slugotis užgule kraštą, o tarpusaviai demokratų ginčai ir nepasitikejimas vieny kitais neleidžia suauoti smurtininkams tautininkams mirtiną smugį. Jungstomis jėgomis galima trumpu laiku sudoroti Voldemarą su visa jo niekšų šaika ir įstatyti Lietuvos gyvenimą į demokratines vežas.

Neva demokratai, balilai ir įvalius privisę, savo kailio ideologai kalba apie dabartines valdžios demokratine evoliucija. Kiti vel įkalbineja tautininkams, kad šie gerumu atsisakytų krašto smaugę ir laikytųsi nors ir smetonines konstitucijos ribose. Netruksta ne tokių, kurie dėl visa ko neatsakydami nuo savo „demokratiškų“ įsitikinimų eina tam paciam Voldemarui talkon atlikdami už siltas vietas ir ordenus tautininkų bernų darbą. Demokratines partijos apardytos, pletkuose paskendusios nedaro sprandžiemo žoglo. Visi laukia, o tautininkai valdo ir šaiposi iš milžiniškos krašto daugumos, kuri nepajegia atsikratyti erkų edančių Lietuvos kuną.

Širdis kaista pažiurejus į Smetonos Voldemaro valdymą. Kiek tyčiojimosi, kiek paniekinimų! Dešimtmečiais kovojome už demokratinę Lietuvą, o dabar burių niekšų spauda į tą demokratiją ir jos atstovus kalejimuose pudol! Kiek aukų padėjome dėl laisvos spaudos, o šiandien smetoniniai chamel kapstosi po mūsų spaudą, kelp nevalyvas gyvulus, tarytum spauda būtų mešlynas. Demokratai protestuoja, bet kas deržimordai Musteikslui ir k-o protestai. Žmones, kurie pripažįsta tik kumstį ir matusiskus kelkamus protestai tik juoko sukeltia. Gana protestų, gana verkšlenimų! Reikia vieningo, visų demokratų suderinto veikimo. Visi, kas savo veikimo pagrindą deda demokratiją, turi jungtis ir ginklu versti Voldemaro valdžią. Kitos išleities nere.

V. Liaud.

Redakcijos priedašas: Dedant šį žymaus V. liaudininko straipsnį, tenka pažymėti, kad ir pas juos tur būt jau užsibaigęs patelkavimo politika ir keliauklūpčijimas prieš surugusios smetonos „sostą“.

Lietuvos Jaunimė!

Tavo rankose mūsų tautos ateltis, tu esi atžala iš kurios tures išaugti visuomene. Tavo parelga, pasiruošti tinkamai darbi, kurį sutiksi, nors jo ir nenorėtumel, bet kurį neša tau gyvenimas. O gyvenimas galvatrukdžia bėgdamas, neša vis naujus reiškinius, naujas aplinkybę, daug painesnes ir sunkesnes. Ir apdailna visus nei vieno neaplenkdamas. Gyvenimas prie žmonių nesustoja ir nesitaiko prie jų, bet žmones, kurie nepasiruošę gyvenimą sutikti, priversti yra pasitraukti iš kelio, išnykti gyvenimo bangose. Tą mums sako praeitis, tą mums rodo dabartis, kad tie, kurie

P. VINGIRIS.

Lietuva!

Lietuva! Tu buvai arklys be kamanų paleistas, arklys laisvas, kuris kasė smėgą ir par laukus ir per girias kaip laisvas vėjas bėgo. Lietuva — Tu!

Dabar: užnėrė tau ant kaklo virvę ir lyg pasenusią kumelę velka balon. Krankliai įsirdę laukia tavo galo.

Lietuva! Kilk! Pulkai artojų sustos ant kojų ir tuoj nublokš tą sunkią juodą našta, kur smugia kraštą

Lietuviai! mes nudesime tą žaltį, kuris prie gedos stulpo nori Lietuvą prikalti. Artojų kraštą tegu valdo tik tie, kur žemę aria ir kastuvais skaldo!

1928—XIV—6.

nesugeba naujo gyvenimo pasitikti, kurie negali su savo supelejusiom doktrinom atsiskirti, palieka toli užpakely ir vislems laikams žūna.

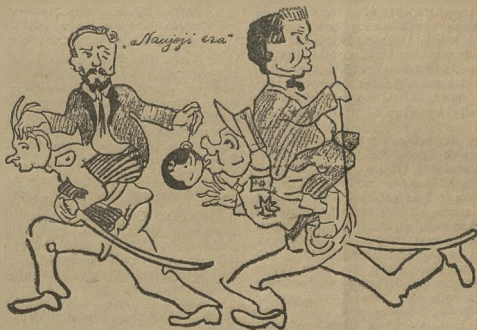
Tad jaunuoli-le! Ar stotai sau šį klausimą? Ar supranti, kad stovi naujo gyvenimo angai? Ar dirbi ką nors savęs paruosimui, kad iš tavęs galeų išaugti tikrai tinkama medžiaga sudarymui visuomenes pilnai pasiruošusios gyvenimą sutikti? Ar esi užkrintas—ta, kad iš gyvenimo nereikies pasitraukti? Pagelvok apie tai ir daryk visa kas reikalinga, kad nesakytumel jog „jau per velu, žustu, nes gyvenimui nepasiruošiau“... Pakol tu galvosi, leisk mums, jaunuoli-le, pažvelgti į tas aplinkybes, kuriose tau tenka ruoštis busimam visuomenes gyvenimui.

Visos Lietuvos mokyklos, kuriose ruošlama būsimoji visuomene, apdėtos griežta kontrole kapelionų ir žemiausios rūšies galvų — žvalgybininkų. Šie du sąjungininkai tropia suogo, kad jaunuoli-les galvoj nesuzibėtų praklineane mintis, gilesne ideja. Jie seka mokinį kiekvieną juodesį ir žiauriausiomis priemonėmis sunaikina kiekvieną šviesesnį spindulelį, užgnaužia kiekvieną laisvesnį mintį.

Už mokyklos sienų jaunimą irgi tyko praryti partatytas devyngalvis siaubūnas. Čia tapgi jaunimą slegia sunki tamsybės apatėlių letena. Visos progresyves jaunimo organizacijos k. n. „Kultūros“ bureliai, Jaunimo Sąjungos Skyriai, Žiežirbininkų ir kitos organizacijos uždarytos, arba uždaromos. Susirinkimų, kuriose galeų pasisemti nors kiek šviesos, aptertl naujus gyvenimo reiškinius, pasiklausyti paskaitų, referatų, arba šiaip pasidalinti mintimis ir t. t., „visagaliai“ komendantai jaunimui neleidžia. Maža to, kad susirinkimams leidimų neduoda — labiau susipratusius jaunuoli-us, kaip įmanydami persektoja, kalejimuose pudo, susaudo, arba šiaip nužudo bekanindami viduramžio inkvizicijų priemonėmis.

Vakarellams ruošti leidimų neduoda. O jei kada ir duoda, tai kuomet jau viskas vergais negalės suruosta, daug darbo padėta, žiurek p. Komendantas leidimą atšaukia. Štai tau ir visi vargai ir išlaidos elna niekais. Dažnel būna ir taip. Jaunimas gana leidimą vakarellui suruosti, daro repeticijas. Čia žiurek ir kur būvęs nebuvęs pribuva snipas ir noredamas užsidirbtį pinigų, arba gauti iš „tautos vadų“ blekinį medalį,

„SUKAKTUVĖS“



V. J. d'ėmar'as: Štai jau du metal kaip mes didelis žingsnis progresuojam.

Smetona: O mes, progreso pasilpinimui, jums, ponai karininkai, „žvygio“ medalių už jusų narsumą.

Įskundžia, kad ten tai, tokie tai asmenis turejo slėptą susirinkimą ir tarsi dėl smetoninės valdžios nuvertimo. Ir to jau pilnai užtenka, kad susirinkimo dalyviai būtų suimti, tardyti, tūkstantinėmis pabaudomis apdėti, į kalėjimus sugrąsti ir net sudarūs karo lauko teismą — susaudyti!

Štai kokiose sąlygose mūsų jaunimas, toji graži tautos atžala, ruošiasi busimam visuomeniniam gyvenimui.

„Krikščioniškaisiais“ laikais, tarp pat ejo vardan visagalio Dievo persekiojami ir kankinimai, bet radosi tarytum nebuvo taip žiaurus. Dabar, kuomet Lietuvos valdžios priesaky atsistojo „tautos vadai“ tie vadinami patriotai iš pafiltės, visi žiaurumai padvigubėja.

Bet jaunimui nereikia nusiminti: *nera pasauly tokios galybės kuri įstengtų užsmaugti idejas!* Didžiai apsigėdina tie, kurie žmonių krauju ir asarom plukdydami Lietuvos žemę stengiasi išnalkinti besveržiančias į platųjį pasaulį laisvas mintis. Veltui tų niekadejų pastangos! Kiekvienas jaunuolis-lė, visa stela atjaučia dabartines pedeties baurumą ir yra pasiryžęs kovoti už laisvę, už gražų šviesų rytojų, už išsiliuosavimą pavergtosios liaudies!

Žiaurleji Lietuvos despota, mata jaunimo, o drauge ir visos liaudies pasiryžimą, nujaucia besieratinančią teismo valandą, todėl iš vienos pusės sustiprino persekiojimus ir kankinimus, bet iš antros — pasiruošė sau urvus, kad galėtų, revoliucinei aušrai užšvietus, kaip tie nekties apuokai pasislepti!

Lietuvos jaunimel Artinasi kritiška išsiliuosavimo valandai!

Tu būsi pirmas, kuris turės stoti busimo Lietuvos gyvenimo priesakinį! Ar esi jau pasiruošęs? Ar esi jau susiorganizavęs į slaptas kovos organizacijas? Jei ne, tai nieko nelaukdamas organizuokis ir stok į griežtą kovą su smurtininkais — „tautos vadais“ ir jų pakalikais už svlesų, laisvą, laimingą Lietuvos rytojų!

Lietuvos Respublikos Gynėjų Sąjungos, Žemaitijos Komitetas!

Telslai, Lapkritis, 1928 m.

Karininko balsas.

Karininkai valdo Lietuvą, o karininkų gyvenimas dabartines Smetonos ir Plechavičiaus Lietuvoj nėra seldus. Reikia žinoti, kad ne visi karininkai pasidavė chuligenai Plechavičiui, daugumas jų visai politika neužiima ir nesiįdomauja. Nemaža karininkų yra ir simpatizuojančių kairiesiems — liaudininkams, uklininkų partijai ir net socialdemokratams. Ot tų tai kairiųjų ir nepolitikujančių karininkų gyvenimas yra nepakenčiamas. Plechavičius turi karininkų savo špionus, kiekvienoj kariuomenės dalyje yra „komsomolcų jaceškos“, kur yra susimėtę karininkai tautininkai. „Komsomolca“ faktiškai valdo visus karininkus; jie renka žinias apie kitus karininkus; šnipinėja apie daly viršininkų ištikimybę; nurodo Plechavičiui kuriuos karininkus reikia visai išvyti arba iskelti į kitą dalį. Yra visa eile karininkų kuriuos gailtoja iš vienos dalies į kitą. Šnipinėjimas karininkų tarpe pasieke aukščiausio laipsnio. Priejo iki to, kad karininkas su savo geriausiu draugu karininku bijo atvirai kalbėti. Karininkų pasikalbėjimuose politinių klausimų nekada neliečama, nes kiekvienas bijo isdavimo, arba ir melagingo įskundimo. Nepasitikejimas viens kitu yra tiek didelis, jog gyvenimas karteis darosi visai nepakenčiamas. Kiekvienas karininkas, nekomsomolcas, kas dieną gali laukti, kad jį dėl kokio nors menketeo, ar įskundimo is kariuomenės išmes, arba iškels kur į koki užkampį. Netikrumas ryt diena ir nuolatine nepasitikejimo atmosfera daro gyvenimą nepakenčiamu padoriam žmogui kariuomenėj.

Daug karininkams kraujo sugadina neteisingas karininkų kilnojimas į aukštesnį laipsnį. Pasekiška karjera girtuoklio Glovackio ir nemoksos Plechavičiaus visiems yra žinoma. Bet tokių pavyzdžių galima nurodyti desetinai, kur vien tik už ilgą liežuvi, už mokejimą prisigerinti komsomolcam karininkai yra pakeliami į aukštesnį laipsnį. Smetoninej kariuomenėj karininkas išsitar nauja ne savo žinomis, savo gabumais, bet ilgu liežuviu ir šnipinėjimu prieš savo kolegas. Tuo tarpu daug ilgai tarnaujančių karininkų ir nemažai užsipelnusių mūsų kariuomenės sistematiskai yra apeina-

mi ir net pažeminam. Skaudu ir pykta, bet, deja, taip yra. Kartais gėda darosi nešioti munderių Plechavičiaus ir Glovackio suterločių, bet nera kur detis. Aš žinu daugybę karininku, kurie noretų mesti tarnybą kariuomenei ir elti kokio kito darbo dirbti, bet nera kur detis. Lietuvoje ir tarp yra stoka vietų, o juo labiau įtariamam demokratiškose simpatijose karininku, be specialių žinių, išskyrus kariškas, tarnybos ir iš viso nera ko tikėtis surasti. Tiktai tas neturėjimas kur detis ir verčia daugelį karininkų vilkti Plechavičiaus junga.

Labai klysta tie, kas mano, jog visi karininkai yra sutūžėliuli Smetona ir chuliganu Plechavičiaui atsidavę. Visai taip nera. Ir karininkas, jei jis nera komsomolcas ar niekas šnipas Voldemaro valdomoj Lietuvoj yra pavergtas, užguitas ir toks pat bebalsis gyvulus, kaip ir mižiniška Lietuvos piliečių dauguma. Esu tikras, kad daugumas karininkų su didesniu pasišventimu tarnautų Lietuvai, kurią valdo tautos rinktas Seimas, negu Lietuvai, kurioj saujele priesieikos lauzytojų gali laisval nekaltus žmones persekioti ir išdą vogti. Nors ir esame apstatyti šnipais ir todėl vengliame bet kokių politinių kalbų, bet ir mums yra žinomos vygystes ponų Voldemaro, Plechavičiaus, Merkio ir k. Žinome ką gavo Plechavičius, Mačiulka ir kiti už perversmo padarymą. Žinome pulk. Merkio kyšų istoriją. Visa tai neįjuntant plinta po kariuomenei ir ezina karininkus. Reikia dar pasakyti, kad daugelis nepolitikuojančių karininkų bijo demokratiško perversmo, nes yra įsitikinę, kad po perversmo visus karininkus socialdemokratėi skers. Gal tai kam atrodyti juokingai, bet toki mintis karininkų tarpe tikrai yra. Gal tai Rusijos karininkijos likimas taip paveikė mūsų karininkų pažiuras. Tuo tik ir galima išaiškinti, kad daugelis karininkų, nors Voldemarui—Plechavičiui visai nepritaria, bet visi randa, kad geriau jų valdžia, negu naujas demokratiškas perversmas. Ant taip galvojančių karininkų demokratišką perversmą ruošiantieji negali deti savo vilčių, bet užtat pirmą dieną po perversmo jie visi bus mūsų pusej. Visi simptomai rodo, kad nebeilgal valdys Lietuvą dabartine vagių valdžia ir demokratiškoji karininkija gales atvraal pasisakyti su visa tauta pries užgrobiukus.

Kap. X. V.

Voldemaro „žmons“.

Lietuvos diktatorius, kaip ir paprastė žmones, turi pačią, kuria visur su savim vedžiojasi ir vežlojasi, vadindamas ją savo žmons. Bet iš tikrųjų ji nera jo žmons, bet tik sugulovė, nes jis niekadus su ja neėme jokio silubto. Tai paprasta prancuze, turinti tik gerai išdresiuotą pasturgalį. Voldemaras, kelias kartus tos prancuzes pamegines, rado ją sau tinkamą, pavillojo ją nuo jos vyro, profesoriaus Jaščenko, ir apgvidino pas save. Kad nebutų skandalo, Voldemaras, sako, kompensavę Jaščenkai sį „nuostolį“, sumokedamas jam bene 40 tukstančių litu, kitaip sakant, Voldemaras nusipirko sau sugulovę, kurią dabar visiems rodo, kaip savo žmoną, ir kuriai karininkai ir kiti aukštieji „valstybes vyrat“, kal ji suteikia kada jiems garbes paduoti ranką, tą ranką bučiuoja.

Apie šitą Voldemaro „žmoną“ žino jau visas pasaulis, ir užsienij laikraščiai dabar, del pajucokos, visur Voldemarą mini su „žmons“.

Kunigo vaikas.

Dvejopas teisingumas

„Liet. Aidas“ 196-me n-je paminėdamas, kad Žinios apie Ustjanovskienes nužudymą esą žymiai išpuštos, sako, kad

„Prokuratūra toliau uoliai vada tardymą, bet atsiseko duoti spaudai žinių apie kvotos davinius. Baudžiamasis Statutas draudžia skelbti kvotos davinius, nes del to dažnai nukencia į bylą įvlyti nekalty asmenų garbe“.

Matyt, Baudž. Statutas draudžia skelbti tik praloto Oišauskio kvotos davinius, nes tas pralotas yra įtarfamas užsmaugęs Ustjanovskienę, taigi tie daviniai gali sukompromituoti ištvirkus kunigų luomą. O kai žvalgyba ar teismo tardytojas duoda laikraščiams išties nuorašus iš politinių kalinių kvoty, ir pasukui toms ištraukomis operuoja žmonems akis monyti, — tai Baudž. Statutas, tur but, leldžial T.

Dar apie tą patį „teisingumą“.

Pralotes Oišauskas, vengdamas bedos už Ustjanovskienes pasmaugimą, sako, buvo bandęs pabegti į užsienį, bet Kauno stoty buvęs policijos pagautas, tačiau po kvotos vel paleistas.

Dabar, kad išvengus gręšiančios baumes, sako, daktarų konsiliumo pripažintas bepročiu.

Lietuvos teismų praktikoje dar nera mums žinomo ne vieno atsitikimo, kad politinis kalinys, tikslu išvaduoti jį nuo baumes, būtų buvęs pripažintas bepročiu, nors laike žvalgybos kvoty elektrizuojamas kiekvienas gali lengvai iš proto išeiti.

Bet kai ištinka beda dvasiškį ar kapitalistinį niekšą, tai jam eina pagalbon ir policija, ir istatymai, ir mokslo vyrat, nes visi jie yra jo papirkti.

P.

KORESPONDENCIJOS.

Gimnazijos mokiniai fašistų tarnai.

Utena. Čia fošistai privilegija keliatą silpnabudžių mokalevių buti jų bernais, t. y. organizuoti jaunimą į fašistinę jaunimo organizaciją vadinama „Jaunoji Lietuva“. Kiekvienas prisirašydamas prie tos organizacijos įmoka vieną litą, kuris eina organizatoriaus naudai. Kas suorganizuoja nemažiau kaip šimtą asmenų, tai dar, apert jų surinktu pinigų, gauna honorarą nuo 50—100 litų. Jaunimui jau atsibodo fošistinis jungas ir vjus tokius organizatorius siuncia velniop, bet tuomet organizatoriai griebiai kitokių priemonių pav, visai neatsiklausę įtraukia į sąrašą, o paskiau jei toks asmuo užprotestuoja, tai apšaukiames „priešvalstybinium“ ir perduodamas policijai sekti.

Organizatorius tokiu budu sudaręs simtų narių šiandien iš fašistų gauna honorarą, bet ką gaus rytoj nuo tų pačių su kuriais šiandien tarp elgiaisi?

Už faktus atsakau.

Jurgis.

Iš emigrantų nuovenimo.

Slokas Nedideliama Latvijos pajurio miestely Sloke jau antri metai gyvena būrellis lietuvių politinių emigrantų. Šiuo tarpu gyvena čia 8 žmones, dirbė akmenų laužykloje prie akmenų laužimo ir krovimo. Darbas akordinis, sunkus, reikalauja daug jėgų ir įpratimo. Vidutinis uždarbis siekia 4—5 latų per dieną. Prie darbo tenka nudevėti daug apavo ir pirštinių. Kartais darbo kuriam laikui pritrūksta. Nesenat 2 savaiti nebuvo darbo. Tokie pertrukai sunkiai atsiliepia į dirbančiųjų budžetą. Pragyvenimo žvlganių Slokas brangiausias vlet Latvijoje. Iš artimesnių apylinkių produktus nieks nepriveža, tenka juos gabenti iš toliau. Be to, Slokas kurortinis miestelis ir Rygoje galima pigiau išsimaitinti, negu čia. Vienas emigrantas, Gave-

nes Jonas, dėl sunkių gyvenimo sąlygų susirgo ir jau metal kaip guli ligoninėje. Ligonis 6 men. buvo išlakomas ligonių kasa, o dabar išlakomas valstybės lešomis. Šitokie emigrantų su vietiniais gyventojais ir prie darbo su kitais darbininkais geri. Politiniu nusistatymu daugumas vietinių pol. emigrantų valstiečiai liaudininkai, yra šaulių. Dabar kal kurie stojo į Latv. Darb. Sporto ir Sergų Sąjungą. Visi vietiniai emigrantai laukia progos grįžti į Lietuvą ir su ginklu rankoje prisidėti prie Lietuvos laudies išlavavimo.

Ryga. Čia jau senokai, kieno tai rūpestingai ranka atgabeno iš Kauno su užsienio pasu „klasiniai susipratę“ ponaitį *Pauliukevičių* ir patupde l-on Rygos lietuvių mokyklon. Šis ponaitis, kaip aiškoje, savo darbą nuo pat pradžios atlieka labai uoliai ir sąžiningai. „Pirmyn“ skaitytojams jau žinoma, kaip tas pats Pauliukevičius mėgino išprovokuoti polit. emigrantų kongresą Rygoj. Prieš kongresą ir tuojau po jo, pas Pauliukevičių lankėsi iš Kauno nemažesni už jį dženitelmenai pasitarimams. Vienok nežiūrint to viso „klasiniui susipratęs“ Pauliukevičius buvo ir tebera didelis komunistų „Balso“ bendradarbis, kur pasirašinėja „po Ban. Balsas“ ir Kaunas per Pauliukevičių atlieka ir „tautai ir proletariatui“ d delius darbus. Prie progos vėta pamėginome Pauliukevičius dar ir sekanti provokacija. Rygoj pasirode laikraštis „Laisvas Žodis“. Pauliukevičius parašė į tą laikraštį straipsnį ir išgyrė konsulą Gylį. Po to tas pats Pauliukevičius raso stropaisnį jau „Balsui“ ir saktie, kad „Laisvas Žodis“ leidžiamas fašistų plinigas, nes išgyrė konsulą Gylį. Vadinasi šis miklus ponaitis išneudoja abi savo ranki: kairioji dirba komunistų „Balsui“, dešinioji — Kauno vėdaus reikalų ministerijai.

Rygoj Pauliukevičius vedovauja „kairiausiais“ ir kiek įmanydamas šmeiža socialdemokratu. Jo padėjėju yra garsusis *Levin*, kuris Šiauliuose laike viešuosius namus su 7 fejmor ir šiauliečių praktikų mokino „komchozo“.

Šitokie tai vyrai, susispietę apie „Balsą“ pretenduoja į vedovavimą darbininkų. Rygoj jų yra net keletas, bet apie likusius kitą kartą.

Maika.

Gardinas. Š. m. gruodžio m. 2 d. pol. emigrantai socialdemokratai gyvenantėji Gardine, padarė visuotinę narių ir kandidatų susirinkimą.

Susirinkime buvo referuota L. S. D. P. statutats ir ypatingai apsisotata ties klausimu, kodėl Lietuvos darbo žmonemas reikalinga socialdemokratų partija ir kokios jos narių pareigos.

Po referato buvo išrinktas vietos organizacijos komitetas iš 7 asmenų, kurie pasidalijo pareigas sekantiems: komiteto pirmininkas — J. Plečkaitis, vice-pirmininkas Pavilionis, sekretorius Kazlauskas ir Višniauskas, Vaišvila, Gutitis ir Krlaučenka nariai.

Batgus susirinkimą buvo sudainuota Internacionals, kovoj jus pražuotv, oi tai laikai tai gadyne ir k. revolucines dainos. V.

Kaunas. Š. m. lapkričio m. 25 d. kariuomenes 10 metų sukaktuvių šventę, garsusis Plechavičius laike prakalbė, kurioj pažymėjęs mūsų kariuomenes nuopelnus pabrėže, kad visų didžiausias „nuopelnas“ buvęs tai gruodžio 17 d. nuvertimas demokratines vyriausybes. Po šių Plechavičiaus žodžių buvo iš anksto sutarta, kad kariuomene privalo susukti tris kartus „valio“ (taip buvo kareiviams kuopy vadų įsakyt). Bet išėjo nesusipratimas — pulkų ir kuopy vadai susimąstę stovėjo laike Plechavičiaus kalbos ir apie įsakytėjį „valio“, metomai, visiškai pamiršo. Silpnutis „valio“ pasigirdo tik nuo estrados, kame už Plechavi-

čiaus strepelėnavo „tautos vadų“ ir vadienių grapele. O kariuomene nutylejo.

Plechavičius, už šitoki nepagerbimą „vado“ susišauke karininkus ir padarė jiems patėmijimą.

Matyt, ir karininkija šį patiltes didvyri jau pradeda tinkamai įvertinti. *Septynioliktasis.*

Lankeliškiai. (Vilkaviškio apskr.) Musų valščiuje yra gana daug šnipų, kuriuos čia išvardinsiu, kad d gal jų pasisaugotų.

1) *Mačiokas* Vincas, gyv. Lankeliškių k., šaulys. 2) *Mačiokas* Kazys (Vincio brolis). 3) *Klameris* Jurgis 110 šaulių būrio vadas. 4) *Rūbas*, gyv. Melniškių k. 5) *Storpirštis* Juozas, gyv. Kumiečių dvare, buv. „Zležirbininkas“ 6) *Dubauskas* Viktoras, gyv. Juozapavo dvare, 7 ir 8). Du broliai *Šinkauskai*, gyv. Klampučių dvare. Jais visais vedovauja vietos policininkas *Kasputis*.

Šių šnipų rupesčiu yra išduoti į fašistų rankas visai nekalti žmones, k. a.: *Bejauskas, Lėmanas, Lubinas, Dorinas, Derenčius* ir k. *Kvietkunas.*

Lazdijai Spalių men. 26 diena dr. P. ejo per demarkliniją slapta ir nešė išplatnimui Lazdijų apylinkeje „Pirmyn“ knygelių ir atsišaukimų. Kadangi jis kelio per sieną gerai nežinojo tai su savim pasiėmė tūlą Motiejų Ležauniką iš Skarkiškų kaimo (lenkų puseje), gerai žinantį sieną. Ležaunikas nuvedė d-gg P. į Lazdijus kur juodu abu išplatno daug literaturos.

Grįžtant iš Lazdijų. Ležaunikas pasake, jog norjys pametyti savo vieną pažįstamą ir, palikęs d-gg P. už miesto, pats nuejo į miestą. Ležaunikas užtruko mieste dvi valandas, nuo puses vienuolikos nakties iki pusei pirmos. Ką jis veikė mieste d-gas P., žinoma, nežino. Bet mane, kad tikrai buvo pas draugą. Nes P. nors Ležauniką pažinojo ne senai, bet jis rodėsi geru, nuosirdžiu žmogum. Apie tai, kad Ležaunikas galį jį išduoti fašistinėi žvalgybai d-gui P. ne į galvą neatėjo.

Kuomet Ležaunikas sugrįžo iš Lazdijų miesto pas jo belaukiantį P., tai juodu kartu leidosi į kelionę atgal. Nutarė eiti plentu po šiaurinį Galadusio ežero galą, o tenai nedidelę demarklinijos porą kilometrų išsukti iš plento ir pereiti demarkliniją lekuuose kur nors mažiau saugojamoje vietoje. Paeję plentu 3 kilometrus priėjo Baniškių kaimą. Priešakyje iš atstumo 15 žingsnių pasigirdo vienas svulis. P. leidosi por lauką begti. Gi Ležaunikas kur tai dingo nakties tamsumoje. D-gas P. išgirdo paskui save daug šuvių ir žingėnių jį besivejojusių žmonių. Jis bėgdamas į krūvą vejančiųjų paleido iš revolverio kelioliką šuvių. Vienu šuviu sužeidė į galvą lengvai, kaip veliau pasirodė, pasienio policininką, o kitam policininkai kulka pataikė tik į skvernus. Veiklai tiek tiek atstliko ir tokiu būdu d-gui P. pasiseke nuo jų pasislėpti ir laimingai pereiti demarkliniją.

Kal d-gas P. grįžo ir šitą savo nuotikį papasakojo visi apgailestavo, kad vargšas Ležaunikas gal pakliuvo. Tuo tarpu veliau gautė žinių, kad Ležauniką nieks nė nemano sumti, jis sau laisvai vaikšto Lazdijuose. Apie Ležauniką gautė žinių, kurios atrodė tikromis ir iš kurių matyti, kad jis paspėlimo tikslu buvo d-gg P. išdavęs policijai. Gautos žinios susišaudymą ties Baniškiais veiduoja štai kaip.

Ležaunikas Lazdijuose nuejo ne pas savo draugą, bet pas žvalgybos valdininką žinomą rekelį Požerą ir jam pranešė, kad su juo į Lazdijus atėjęs „předkaitininkas“, kuris dabar laukias su literatura už miesto. Požera iškarto tarė d-gg P. tuojau sumti. Bet, gal būt norėdamas gudriau padaryti sutarė štai kaip: Ležaunikas ves d-gg P. plentu, o Požera su šauliais ir policija lauks įdvyvių paplentėje. Iškarto paleis

vieng šuvj. Tai bus perspėjimas Lažauininkui, kad jis turi pulti į plento griovį. Buvo aišku, kad d-ges P., apie išdavimą nieko nežinodamas išgirdęs šuvj iš taip arti (15 žingsnių) leisias bėgti. Gi Požera įsakysiąs šauti tik į tą, kuris bėgs.

Po to išdavimo, Lažauininkas atėjo pas d-gą P. už miesto kaip nekėlčiausias ir draugingai besišnekučiuodami nužingsniavo Baniškių kaimo link. Tuo tarpu Požera pasleme iš Lazdijų 7 pastenio policininkus ir 6 šaulius taip pat nusiskubino į Baniškis.

Bet Požeros gudrus planas nepavyko, nes d-ges P. nežiurint šaudimo iš 14 šautuvu, jam iš nagų istrūko.

Lažauininkas taip pat sugrįžo per demarkliniją pas savo tėvą į Skarkiškių kaimą. Kad patirti ar d-ges P. dar slapstosi Lietuvos puseje ar jis jau grįžo į Sel-nus, Lažauininkas atsiuntė pas d-gą P. žmoną savo tėvą paklausti. Senukas tevas atėjęs pas P. žmoną paklausė ar jos vyras grįžęs ir pėbedavęs, kad, girdi, ir jo sunelio dar nesą. Bet senis melavo. Ji sunus kaip tik pats ir sluntė.

Išdavikas Lažauininkas pabuvęs pas tėvą po išdavimo dvi dieni nuėjo į Lazdijus, kur jam už judošyste duota pasienio policininko vieta. Girdeti, kad Lazdijuose eina areštai. Lažauininkas išdavė Požerai žmones, kuriems jis pats davinėjo mūsų literatūrą. Kalėj me eina žmonių kankinimai.

Kad gauti pasienio policininko vietą Lažauininkas daug žmonių sugrudo į kalėjimą. Tik dabar apgailestauja, kad jam nepasisekė nuvaryti į aną pasaulį d-gą P.

Tokiems kaip Lažauininkas šiandien Lietuvos ma-lonios dienos, tik, tur būt, jau nebeilgam. *Saulys.*

Biržai. Lapkričio m. 3 d. buvo vežami Biržų naujokai. Atvarius į stoti, naujokai buvo sukimāti po 40 žm. į siaurojo geležkelio prekių vagonelius. Sedy-nių vagoneliuose nebuvo, tai iki Šiaulių 11 valandų kelionės teko ištovėti Palydovais buvo atsiųsti 7-to p. pulko kareiviai, kurie matomai fašistų papirkiti labai nežmoniškaį elgesi su naujokais, nevienas gavo šau-tuvo buožės bei kumščio paragauti. Piliečių, kurie no-rejo su naujokais atsiseivikinti, prie trauklinio nepri-leido, o kuris ejo, buvo sumuštas. Du piliečiai buvo net sukruvinti, nuvaryti komendanturon ir apkaltinti buk riaušes kečę, vien už tai, kad protestavo prieš naujokų mušimą. Ypatingu žiaurumu pasižymėjo paly-dovų burio puskarininkas, kuris v.są laiką beglėjo po stotį ir reke, kad areštuosias visus fašistinės valdžios priešininkus. Tačiau iš viso areštavo tik tris piliecius.

Draugams kareiviams už gaunamus iš fašistinės valdžios 5 litus mėnesių ir katiliukų surugusių kruopų kasdieną, nereikėtų taip labai smarkauti ypač nereikėtų savo jaunesnių brolių skrlausti.

J. Dinamitas.

Vikonis išvažiavo

Pegarsėjęs dviprasmiaiis žyglais p. Vikonis sykiu su keliais bendrakereliviais išvažiavo š. m. XII. 8 d. iš Rygos, sako, į Pietų Ameriką. Vikonis pradedęs savo politinę karjerą pas bolševikus, vėliau prisidėjęs prie socialdemokratų pabėgė provokacijomis. Jau metal lai-ko, kaip Vikonis didžiausiu savo uždeviniu skaitė ko-voti prieš socialdemokratus. Tuo tikslu jis nesibaidė ne kokių provokacijų ir žemiausios rusišės pletkų. Savo nekliškais žygliais p. Vikonis bande įsitrinti į komu-

nistus, bet tai jam ir nevisai tepavyko, nes komunistai juo naudojosi tol, kol jo provokacijos visiems paaiš-kejo, o kai jis jiems nebebuvo reikalingas, tada jie peskelbe jį apvogus jų partija.

Jo provokacijomis naudojosi ir lietuviška žvalgy-ba tik nižinia ar žvalgyba ar komunistai jam brangiau už socialdemokratų puldineimą mokejo. Yra devinių manyti, kad p. Vikonis ne vlenų ne kitų pinigų „nez-gardijo“. Dabar apleidžia vaišingą Rygą visų nekenčiąs, niekinames ir daugiausia prisidėjęs prie lietu-viškos politinės emigracijos vardo pažeminiimo užru-bežy. *J.*

„Vyties“ ritieriai.

Aptilus kiek Vilniaus lietuvių klerikalų puolmams, užėmę jų pozicijas naujieji Lietuvos „patriotai“ iš „Vy-ties“ (yra toks, atsiprašant, bajorų laikraštuksas). „Pa-triotai“ iš „Vyties“ nepasisaiko aiškiai už ką ant mus pykata, bet tiems „Pirmyn“ skaitytojams, kurie žino tų Lietuvos išdavikų tarp staigaus „supatriotejimo“ priežastis, savime bus aišku. Taigi sie „mėlynojo kraujo“ ritieriai, savo organe aploję politinę emigraci-ją, kviečia mus į dvikovą!

Ne būtų reik lo atsiliepti į tų ritierių pakvietimą, bet mums prisiminė gana charakteringas vaizdelis.

Ne kiek senai, kuomet dar žaliavo gražioji vasa-ra, ant vieno Lietuvos kelio, pabaly, teko matyti štai ką:

Senas, medine koja Lietuvos ubagas, užsilipęs ant pasenusio, aklo, ilinkusią nugarą kulno, įsivaizdino save Lietuvos ritierių ir savo rankoms—botagais mo-juodamas pradėjo šaukti piliecius į „dvikovą“! Pilie-čiai girdėdami tą šaukimą tik nusišypsojo, bet vaikams ritieris sužadino girdaus džiaugsmo. Tačiau, neilgai ir vaikūčiams teko džiaugtis: pakilęs menkas vejalis, musy tarčijį ritiešį su visu žirgu nuteške balon, pa-čion dumblynai!

Talgi su tokios rusies šių dlenų „ritieriais“ stoti į dvikovą nėra reikalo: juos paminkina leikas, kaip ir kiekvieną pasenusį, niekam neberekalingą dalktą.

Apie ką kurlus tų „Don Kichočių“, „patriotinius“ užsimojimus, prie progos pakalbėsim kitą kartą.

Kas pasitiki savo jėgoms, tas lengvai nugeles vargą.

Redakcijos atsakymas.

Pirn. Eltes gavome, aciū.

Skruduo apyl. d-gui. 3 litus aukų gavome, aciū.

Gulb. Plunks. Siuskite mums raštų.

K. susivelavo raštal ne iš mūsų kalties.

Ryta pašvaistei. Laiško patalpinai nebesų spjome.

Džiugul. Ačiū. Liaukiame dauglau.

Šis dvigubas „Pirmyn“ Nr. šiais metais paskutinis.

Kviečiame mūsų draugus platintojus ir skaitytojus ateinančiais metais su dar didesne energija remti, skaityti ir platin-ti mūsų vargo ir kovos atvaizdą „Pirmyn“.

LAISVA SPAUDA TAI FAŠISTŲ MIRTIS.