

VISŲ ŠALIŲ PROLETARAI, VIENYKITĖS

Pirmyn!

№ — 5 (36)

Kas vergo rofežių nedrįsta numest—
Tas laisvas niekuomet nebus! J. Janonis.

SOCIALDEMOKRATŲ ORGANAS.

KORSPONDENCIJOS

Adr.: Vilno, Urząd Pocztowy 1.
Skrytka Nr. 115.
Red. adr. ul. Antokolska 54a.

EINA DU KARTUS
| MĖNESĮ

Prenumerata: Lenkijoje metams 4 auks.,
pusel metų 2 auks. Lietuvos metams
4 litai, pusel metų 2 lit. Užsieniuose
dvigubai.
Atskiras numeris 20 ak.

Vasario 16 dovana.

Teoriškai mūsų nepriklausomybės pradžia skaitoma 1918 metų vasario 16 d. Tikrinybėje tikra nepriklausomybė atėjo čielai metalai vėliau. Paskelbus Tarybai Lietuva nepriklausoma valstybe, mūsų krašte dar siautė vokiečių žandaras, dar nebuvo sugriauti Hindenburgo planai per 25 metus Lietuvą kolonizuoti ir germanizuoti. Rekvizicijos, žmonių plėšimai ir kankinimai, žiūriai svetimo okupanto vergija lydejo pirmą vasario 16. Nepadejo pamato Lietuvos nepriklausomybei nė pirmas Voldemaro kabinetas, neturėdamas ir neieškodamas atramos Lietuvos liaudy. Smetonos ir Voldemaro flirtas su lenkų ir gudų generalais, jų tupčiojimas vietoj tik pasunkino mūsų valstybės kurimasi. Tiktai tada, kai pavogęs valstybės pinigų Voldemaras, o su juo ir „vadas“ Smetona, pabėgo į užsienį ir susidarė pirmas koalicionis kabinetas, prasidėjo mūsų nepriklausomybė. Šiandien taip nekenčiami masiniai liaudies susirinkimai, suvargusių valstiečių laisvu noru duodamos rekvizicijos, buriai savanorių, bendras upo pakilimas sutiko pirmąjį koalicionį kabinetą. Tą datą ir reikty šventi, kaipo mūsų nepriklausomybės šventę.

Bet ir vasario 16 mums yra brangi kaipo diena, kurioj ir, Oberosto globoj sudaryta, Taryba paskelbė Lietuvą nepriklausomą, laisva nuo bet kokių ryšių ir konvencijų su kaimynais. Vasario 16 yra priimta daryti valstybinio darbo peržvalgą, numatyti ateities perspektyvos, pasidžiaugti iškovota laisve. Šiais metais betgi tai buvo ne džiaugsmo, bet skausmo diena. Tautininkiškos okupacijos vergijoje švenčiama 5 m. vasario 16 nebuvo liaudies šventė, bet okupantų-smurtininkų girta orgija prieš besitarianąjį galą. Apjākę smurtininkai,

susirieję ir savo tarpe, šiais metais padovanojo Lietuvos liaudžiai vasario 16 dienai prekybos sutartį su vokiečiais. Nepriklausomybės šventės dienai fašistai pardavė ekonominę Lietuvos nepriklausomybę galin-gam kaimynui. „Lygybes“ principu sudaryta sutartis padaro pradžią mūsų nepriklausomo gyvenimo galui.

Brangiai Lietuvos liaudis moka už savo valstybės nepriklausomybę. Išlaikyti kariuomenę ir 17 tukstančių valdininkų armija, apsaugoti sienas, palaikyti santykius su užsieniais, visa tai brangiai kainuoja. Aukšti muitai, valstybiniai mokesniai ir rinkliavos užkrauna didelę našta ant neturtingųjų gyventojų sluoksnų. Mažos valstybės sienose stoka darbininkams darbų, dėl ko uždariai menki; valstiečiams stoka savo produktams rinkų, dėl ko skurdas yra nuolatinis valstiečio palydovas. Sunkia našta nepriklausomybė gula ant Lietuvos darbo liaudies. Ir vardan ko? Juk nepriklausomybė ne pati per save yra brangintina, bet tik dėl to, kiek ji platiesiems gyventojų sluoksniams duoda galimumo ukiškai tarpiti ir ugdyti nevaržomai savo kultūrą. Jei nepriklausomybė to negarantuoja — ji nustoja liaudies akyse savo reafes prasmės, lieka kyboti ore ir kiekvienas vėjo blokštejimas gali ją panaikinti.

Jau tretii metalai Lietuvos fašistai griaua Lietuvos nepriklausomybės pagrindus. Griaua tuo, kad liaudžiai atėmė teises į valstybės tvarkymą palikdami jai visas naštas. Smunkantis diktatūros režime krašto ukis dar daugiau padidina gyventojų skurdą. Politinės vergijos sąlygose kultūra ne tik nekėja, bet kas kart daugiau įsivyrąja tautiškomis spalvomis pri-

dengtas chamizmas. Sauvalė ir neatsakomingas šeiminkavimas krašto turtais iš vienos, ir beteisės, suvargusios liaudies dejavimai iš kitos pusės, negali būti tvarkos pagrindas mažai nepriklausomai valstybei. Fašistų valdomai ir smaugiamai liaudžiai Lietuvos nepriklausomybė nieko neduoda, bet viską iš jos ima. Kai liaudis nebeturi ko duoti fašistai neša mūsų ekonominę nepriklausomybę tarptautinėn rinkon ir parduoda ją, gautais judošiaus grašiais tikėdamies sustiprinti savo viešpatavimą. Bet gali apsirikti. Jau šiandien visa tauta stovi opozicijoje prieš okupantus fašistus. Nepriklausomybė, liaudies krauju pirқта ir liaudies praktai palaikoma, negali būti prekė, kuria fašistai kaip norėdami gali prekiauti. Nepriklausomybė ne niekšų „vadų“ ir karininkų saujelei, bet visai tautai yra reikalinga ir visa tauta turi ją naudotis. O dėl to būtina yra nuversti fašistų diktaturą, nes tik demokratiškai tvarkantis Lietuvos nepriklausomybė turės pagrindą liaudy ir duos mūsų kraštui galimumo tarpai ir kultūreiti.

Iš Socialistinio Darbininkų Internacionalio.

Ivykusi neseniai Socialistinio Darbininkų Internacionalo ekzekutyvos konferencija, tarp kita ko, svarstė padėti visų kraštų politinių kelnų ir politinių emigrantų.

Apsvarstiusi tą klausimą, ekzekutyva išleido atsišaukimą į visų kraštų socialistines partijas, kurį čia santraukoj pėduodame.

Tame atsišaukime konstatuota, kad socialistinis darbininkų judėjimas nelina tiesia linija visame pasauly. Anglijoj socialistinis darbininkų judėjimas daelina iki prieangio galutino laimėjimo. Būsimieji rinkimai į Anglijos parlamentą, tur but, atduos valdžią į socialistų rankas. Kituose kraštuose, kaip Vokietijoje, Belgijoje, Danijoje, Austrijoje, Suomijoje, Prancūzijoje, Norvegijoje, Švedijoje, Latvijoje, socialistinis judėjimas turi didelės įtakos į tų kraštų vyriausybes ir visuomenę. Gi tokiose kraštuose, kaip Jugoslavijoje, Ispanijoje ir k. diktatura trukdo socialistinį judėjimą. Galop yra šalys, kuriose darbininkai ir valstiečiai neturi jokių pilietinių teisių. Pastaryjų skalčion jaina: Italija, Lietuva, Vengrija. Tuose kraštuose socialistinis judėjimas naikinamas ne tik dvasiniai, bet ir fiziniai.

Deja, Sovietų Rusijoje, taip pat terorizuojami socialistai, manant, kad per atėmimą teisių ir priedarta užmestą globą, gali buti įgyvendintos socialistines idejos.

Proletariatui demokratinių valstybių, kuriose darbininkai tur politikines laisves, stovi priešais dvigubas uždaviny: *išlaikymas ir išpletimas* demokratijos, kaip stiprios tvirtovės prieš reakciją. Sunaikinimas demokratijos ir panaikinimas by kokios politines kontroles (diktatoriškai valdomuose kraštuose) sudaro didelį pavojų teikai.

Todėl šiandien reikalinga juo smarkešnis pareiškimas tarptautinio solidarumo, kad nedemokratiškuose kraštuose socialistams priduoti moralės jėgos ir atsparumo.

Socialistai nedemokratiškuose kraštuose duoda

visam pasauliui pavyzdį ištikimybės savo įsitikinimams. *Jie persekiojami ir kankinami, kalinami ir ištrinami, saldami ir badaudami lieka ištikimi savo socialistiniams įsitikinimams*, nežūrint į tai, kad išsižadėję savo įsitikinimų jie būtų leišvi nuo bet kokio teroro.

Zinome, kad diktatūrų ir teroro sistemos istorijoje yra tik epizodai kovų tarp darbo ir kapitalo, kad socializmas ir per tas klūtis eis prie pergales. Todėl padėdami persekiojamiems draugams, kartu padėdam priartinimui *ties pergales*.

Persekiojamuosius su pasididžiavimu skaitome savais. Ju paslaukovimas, jų didvyriškas patverumas nenuels velni. Daugely atvejų tie draugai privalo tureti *duonos* ir apdarų, kad goletų išvengti bado ir šalčio, pirm negu gales kovoti politiniai.

Todėl negalime daleisti, kad mūsų draugai nedemokratiškuose kraštuose būtų palikti savo likimui. Kas gi kitas gali jiems pareikšti solidarumą, kas gi gali jiems padėti, jeigu ne mes?

Todėl, nedemokratiškų kraštų, reakcijos ir teroro aukoms remti, Socialistinis Darbininkų Internacionalas įsteige:

Matteoti Fondą, kurio tikslas rinkti aukas pagalbai nukentejusiems socialistams.

M—as.

Plechavičiadą palydint.

Sausio mėn. paskutinės dienos pasižymėjo stambiais įvykiais užmirusiame Lietuvoje gyvenime. Bene sausio 30 d. pasirode laikraščiuose trumpas pranešimas, kad atsistatydino dėl ligos Gen. Stabo viršininkas pulk. *Plechavičius*. Atsistatydinimo priežastis liga, bet visai suprato, kad Plechavičius nebuvo palinkęs sirgti, suprato, kad jo liga tai politinių kombinacijų išdava. Plechavičius senas ir žinomas pučistas. Plechavičius tuojau po 1926 m. Selmo rinkimų, kuomet krūkščionys demokratai pamate, kad Seime jie daugumos jau nebeturės, buvo jų kviečiamas į diktatorius. Plechavičius tuomet buvo iššauktas iš užsienio Lietuvos ir vieno žinomo kademy vado bute buvo sprendžiamas pučo prieš tretinį Seimą klausimas. Plechavičiui tuomet kadema! atulė už pučo vedimą milijoną litų, bet Plechavičius pajijo kareiviu, kurie butų nepaklausę karininkų įsakymų išvalkyti tretinį Seimą, todėl nesutiko patarnauti kademy partijai.

Gruodžio m. 17 d. Plechavičius aktyviai dalyvaus tautininkų perversme — jų laikinis diktatorius. Dabar gi, likimo ironija, Plechavičiui buvo pavesta atįskayta padaryti pučią prieš Voldemarą. Štas pučas nepavyko ir Plechavičius „susirgo“, turejo apiešiti šil tą, daug galios duodančią, bet ne jo protul atitinkamą aukštą Gen. Stabo V-ko vietą Plechavičius Lietuvoj du kartu buvo išplaukęs į gyvenimo paviršius: 1919 metais Zematijoje, šis tipas ogorsėjo žmonų žuodymu ir žiaurumais, 1926 — 1929 m. kaip faktinis diktatorius, karininkų pučisty vadas. Taip tat pasibaigė *pučmeisterio* Plechavičiaus karjera. Aišku, jei karininkija bus lepšės, o visuomenė sneus, Plechavičial dar gali grįžti dabartinų diktatorų vilon.

Per pastaruosius dvejus tautininkų perversmininkų viešpatavimo metus, nesuskaitome klek turėjo įvykti ir klek įvyko perversmo bandymų. Vieni tautininkai ir fašistai savo eilėse per tą trumpą laiką išugdė tris pučus. 1927 m. lapkričio m įvyko taip vadinamoji *Petruitiada* (Petruičio deka įvyko ir 17.XII perversmas). Po to seke *Skorupskiada*, siuraupročio ir atbukėlio *Skorupskio* bandymai stumtis pirmyn. O dabar turime *Plechavičiada*, pasibaigusle „pučmeisterio“ liga.

Faktinjoji pučo istorija ši. Iš vienos versijos: po-

plėžiaus nuncijus Barteloni esąs priminęs Smetonai, kad katalikams Lietuvoj esą sunku gyventi. Gi Smeto na yra pasisądavęs „tautininkiškių“ klerikalų įtak n. Mat, tautininkų tarpe yra žmonij, kurie norėtų dėtis su krikščionišms demokratams ir užtikrinti savo ekzistenciją. Bet tati galima padaryti tik išdavus Volde- mərə. Iš antros versijos: tautininkų c. k-tas susirinkęs svarstęs dabartinę padėtį ir priėjęs išvadą, kad Pa- tašonas (Voldemaras) esąs visų nelaimių šaltinis: jis nenorjas (vartis su k. d. j) sudaręs Lietuvos-Vokietijos nevykusią sutartį, jis nemokąs krasčo valdyti ir tvarkyti, neduodąs Šilingui ir Valatybes Tarybos vyrams dirbti, žodžiu, prieita vienbalsio nusistatymo pašalinti Volde- mərə ir į jį vieta pasodinti kitą žmogų. Ministerių kabinetas jau buvo numatytas, bet Voldemaras geruolu nepano ejo atstataidynti. Tuomet tautininkų C. K. prezidiumas pasikvietė Plechavičių, Gl Plechavičius, kaipo geras „tevyne sunus“, ištikimas „patriotes“ su- tiko „gelbėti“ tėvynę ir pasisakė turjs 30 karininkų, su kuriais galja tą operaciją padaryti.

Vi-kas jau buvo paruošta, bet Smetona neišlai- ke: nebūdama užtikrintu į ką tas pučas gali išsiti ti ir bijodama nustoti savo šilto vietos „aukštojo so- sto“, davė žinią Voldemarui, kad prieš jį yra toksol sąmokslas padarytas. Kuomet Plechavičius su Dau- kantu nuėjo pas Voldemarą perduoti jam tautininkų C. K to nutarimą, kad jis privalo pasitraukti, Volde- maras atškydamas į tą reikalavimą, įsakė Plechavi- čiui atstataidynti iš Gen. Štabo v-ko vietos.

Kad izoliuoti Plechavičių, dar prieš atsėjant jam, kaipo delegatui pas Voldemarą, Voldemaras buvo pas- kykęs Gen. Štabo v-ku Kubliių, kuris tuojuo davo įsa- kymus visoms kariuomenės dalims, kad jis eina štabo v-ko pareigas, pavaduodama susirgusį tikrajį viršinin- kį Plechavičių. Tuo būdu, Plechavičius buvo išgink- luotas ir nebegalėjo rizikuoti. Į šitą istoriją yra įpa- niota apie 30 tautininkų karininkų. Kaune pas kai ku- ruos tautininkus karininkus ejo kratos ir butų re- vijijos.

Po šitos istorijos nukentejo ir kun. Mironas, kurį krasčo į Daugus pas Petruiti, Daukantui esą pasi- ūlyta tuojuo išvykti į užsienį. Taipogi vyksiąs į užsienį „gydytis“ ir Plechavičius.

Visa suėmus kruvon aišku tams: tautininkai ski-

lo į smetoninėjus ir voldemarinėjus. Už Smetoną nu- gvros stovi kleras ir dalis seneniųjų karininkų, už Voldemaro karininkų komsomolas, tautininkų jačėikos pulkuose. Pakol kas nugelejo komsomolas. Bet ar ilgam?

Ajsku, kad tautininkuose eina glii diferenciacija. Jie atejo veldžion be progromo, be nusistatymo, taip sakant tuščiomis frazėmis, tai savaimę suprantame, kad gyvenimas juos perraugs. Tam reikia pasiruošti. To reikia laukti.

Lietuvos demokratiškoji ir pažangloji visuomenė turi budėti. Ji neprivalo džiaugtis, kad Voldemaras paėme viršų ir kad todėl nebisia tautininkų sualteri- mo su kademais Vis tiek, ankščiau ar vėliau tauti- ninkai su kademais sedes viename vežime ir smaugis kiekviena, kas bus ne su jais — nes esminų skirtumų tarp k. d. ir tautininkų nera ir negali būti. Demokra- tiškus keliai nieko bendro neturi nei su tautininkais — Voldemaras, nei su kademais.

Baigiant šį rašinį tenka kreipti ypatingos domės į įvyklus Lietuvoj. Dabar ir aklam alsku, kad Lietuva, esant diktatūros režimui jejo į pavojingų eksperimentų fazę Kiekvienas avantiuristas gali pastatyti jos ateitį pavojun ir žaisti viso krasčo likimu. Diktatūros reži- mas su savo pučais ir politinio režimo nepastovumas, veikia į išorinius Lietuvos santikus, trukdo krasčo eko- nominių jėgų vystymą, nes pakerta pasitikeimą. Vi- dujinis Lietuvos gyvenimas nedaro jokios pažangos; viskas sustingio ir numirė, jokios kūrybos, jokios švlesesnes ateties. Visa tai dabar, po dviejų su viršu diktatūros išpstatavimo metų, sakyte sako, kad reikia daryti galas avantiuroms, reikia įgyvendinti demo- kratinę santvarka ir teisetas režimas — tai kiekvieno priveole kol dar ne velu, kol Patošony gangrena ne- suparaližavo viso Lietuvos kūno. Tegi į darbą!

Majoras R. tis.

Kaip jie šeimininkauja.

Š. m. sausio m. 23 d. „Vyr. Žinių“ 291 n-ry pe- skelbta 1928 m. biudžeto pakeltimai. Nors mes netu rime ir neturėsime teisingos ir tikros apyskaitos iš diktatūros biudžetų, bet jau ir paskelbtieji papildymai daug ką pasako.

SAUŽUDYS.

(Gyvenimo vaizdelis).

1.

1928 metais, vasario mėnesio vidury, Kauno po- niija skaitydama pokaičio metu laikraščius, kronikoj rado sekančią žinutę:

„N. miestely, pliečio Bulavo klucne, policija rado pasikorusi tulį Pumputį Jurgį iš X kaime. Saužudybės priežastys rišamos su priešvalstybi- nu Pumpučiu veikimu“.

Skaitančioji Kauno poniija, tą žinutę sutiko kaip ir jal panaštas: praleido pro akis ramiai skaitydama laikraščius toliau. Be ne mažai kas dabar žudosi? Laikraščių kronikos perpildytos tokiomis žiniomis. O priežastys, dėl kurių tas ar kitas nuslūdo — ar ne vistiek kokios?

Kitaip buvo autikta žinia apie Jurgio nuslūdyimą, jo, skurde paskendusioj, grįčioj, Jurgio motinos akys buvo užtinusios. Ji verkė... Verke be paliovos, tarytum jos ašaros galėjo atgaivinti Jurgį..

Tokla jau moterų prigimtis. Kiekvieną nelaimę jos stengiasi paskandinti ašarų klane. Skandino ją ir sene Pumputienė, likusi su dviem mažom dukrelėm,

kurios ramindamos motiną, priterė jai skaudžiais kū- čiojmais.

Kaip senė neverkti? Jurgis — vienintelis jos su- nus, prieš 24 metus pirmą kartą Instinktyviai ieškojosi jos krutys peno. Ji tuomet buvo jauna motina, tik ką susilaukusį gyvo (šeimninio gyvenimo) džiaugsmo. Augino jį.. Naktis nemiegojo... Verke ir vel džeugsme skendo. Taip per 24 metus, kada jau Jurgis iš maiti- namo kadais, pasidare maitintoju. Ir stiel dabar — Jurgio nėra. Išnyko jis, kada buvo tapęs reikalingiausiu Pumpučių gyvenime.

Pynesį tie visl vaizdeli užvertkose Pumputienės akyse, nes smegenys visiškai nevelkė. Protavimą pakeitė beprasmiškas ašaros. Prą jū tekme, rodesi Pumputinei, kad ji mato visad šypantį Jurgį, kuris tarytum klausio:

— Mama, ko verki?

— Mama tik verke, patyloms žnabždedama:

— Suneli, ką tu padarėš?.. Kam tu mus palikali..

Suneli! Suneli brangusli..

Kada jį nustos verkus — nežinia.

Motinos ašaros neišsemiamos.

2.

Pumputienė, visai nežinojo kodėl Jurgis nuslū- dė? O jei butų ir žinojusi — tai vargu ar butų supra-

Štai pajamos. Iš jų matome, kad pernai pajamų būte 29.653.588 litais daugiau negu numatyta. Iš to seka, kad diktatura mokėjo išspausti mokesčius ir padidinti pajamas. Tiesioginiai mokesčiai padidėjo 3.360.500 litų. Pirmon galvon šis padidėjimas palietė nekilnojamas turtus miestuose ir miesteliuose t. y. visoki bakažiniai atsakė savo kiše-ju. Netiesioginiai mokesčiai padidėjo 21.124.588 litais. Svarbiausios padidėjimo pozicijos: iš tabako akc-zo įplaukė 3.400.000 litų; šnaspso monopolis davė daugiau negu buvo numatyta 3.900.000 litų, arba viso labo iš šnaaso gauta 1928 m. 43,4 milijono litų; maital padidėjo 12.115.588 litais; iš miško pajamos padidėjo 950.000 litų, t. y. miško parduota daugiau negu buvo numatyta. Žodžiu, akcizai, netiesioginiai mokesčiai, maital, miško aikvojimas, štai fašistinio ukininkavimo pažymiai.

[ažiūrėję] išlaidas štai ką matome:

Voldemarui, kaip ministrijų pirmininkui teko 858.000 litų, kaip užsienijų reikalų ministriui — 518.000 litų, arba viso labo Voldemarui teko 1 milijonas 376 tūkstančiai litų! Ministerijų kabineto išlaidose atsirado nauja pozicija: „skoloms mokėti (valstybės spaustuve)“ eiles Nr. 20-a viso 403.202 lit. Kaip žinoma, buv. valstybės spaustuve atidave tautininkams biznjerams, pavadino ją „sindui-ju“ ir matomai tiems biznjerams dar pridėjo tuos 403.202 litus — nieko sau ukis! Apskriti viršrinkai kehonė išlaidoms išleido daugiau negu buvo numatyta 108.679 litus. Matomai labai judžiai keliavo įvairūs šnipai ir provokatoriai.

Finansų ministerijoj matomai yra paslėpti vis fondai, iš kurių maita tautininkai ir visas diktatūros aparatas į biudžetą įvesta kokios tai paskolos iš Valstybės lėdo, sumoje 1.300.000 litų; paskirta ordenas-ženklų fondui 119.000 litų; smulkias kreditu fondul duota 1.000.000 litų (eil. Nr. 143 a) ir antrą kartą duota tam pačiam fondul 1.000.000 lit. (eilės Nr. 505 b). Kas tai per fondai ir paskolos, į kuriuos sukūšia 3.300.000 litų ne visi žino, bet tai yra fondai iš kurių gauna pinigų visokios reptilijos. Be to, toj pačioj Finansų ministerijoj (eil. Nr. 505 a) figuruoja specialis Finansų ministerio kreditas 6.710.000 litų. Kam šis kreditas? Kurieis reikalams? Viso Finansų ministerijos specialieis fondams ir kreditams duota, neskaitant

ordenų fondo, 10.010.000 litų (dešimt milijonų ir dešimt tūkstančių litų)

Kiekvienas bent kiek nusimanantis apie valstybes ukį pasakys, kad iš tų fondų apčiuolnami ne valstybiniai, bet pašaliniai reikalai. Kriščiion a demokratai savo laiku tokius pat špous krėte su žmonių pinigais.

Švietimo ministerijoj atsirado nauja pozicija „mildos namams šelpti“. Tai pozicijei paskirta 157.000 litų (eilės Nr. 257 a) Teisingumo ministerijoj, paragrafe „kaliniams“ (naukyti, rėdyti ir t. t.) išleista daugiau negu buvo numatyta 278.000 litų. Vidaus reik. ministerijoj atsirado nauja pozicija „socialis vid. reik. ministerio kreditas“ (eil. Nr. 503 a) 183.000 litų.

Kadangi biudžeto nickas nekontroliuoja ir netvrtina, tai iš jo žinoma gali sudaryti specialius kreditus ministriams. Člonai pažymetas išlaidų sumos, kurios musų manymu visai nereikalingos, siekia 12 milijonų litų. Šių didžiulij sumų mat fašistai negalėjo paslėpti. O kiek desetų milijonų litų jie paslėpė krašto apsaug. ministerijos kredituose, kiek vidaus reikalų m-joje ir kit. kurie eina ir eis ne krašto naudai!

Šiais metais, kuomet š. Lietuvoj jau viešpatauja badas, kuomet vargū pasilinti, laukoms apseti reikalanga į 50 milijonų litų, reikalinga skubiai, — fašistai dalį atliekamų lėšų leidžia tam, kad išsilaukyti valdžioj.

Laikas būtų patlams seimininkams ateiti ir sutvarkyti savo krašto reikalus. Labai laikas.

A. B.

Iš demokratų pozicijų.

Vilniaus Krašto lietuviai, gyvendami glinčijamoj teritorijoj, jau vien kelpo rodytojai šio krašto gyven-tojų upo, galetų turėti didesį įtakosį N. Lietuvos politinį gyvenimą. Tikrenybėj beigi to nera. Vilniečiai lietuviai patys save degradavo iki Kauno viešpačiū nuolankiųjų tarnų ir tik tiek teišdrjsta kalbėti, kiek Kauno ponai liepia ir leidžia. Jokio savitovumo, jokios savo, nepriklausomos nuomonės čia netišgirsi. Daje iki to, kad Kauno pavyzdiū sukure ir pas save diktatūrą ministatūroje. Šliaužiojimas prieš doleriu sarvuotą diktatoriū yra charakteringa cionykšdšime—lietuviams mokytojams, studentams, moksleiviams ir t. vad. visuo-

tusi. Todel klausimas kodėl? — jos galvos nevargino. Ji Jurgio mirtį atskino sveip:

— Taip jau Aukščiausies norėjo, — kalbedavo ji savo dukterims ir pažįstamoms, prasiblaivivus nuo verkamo ir tuč tuojau vie skėsdavo asarose. Gosdamos jai, jos nuomone patvirtindavo ir kitos kaimo bobelės, pridurdamos:

— Amžiną atilį duok jam Viešpatie! Geras buvo vaikinės, — ir tardamos tuos žodžius, priejuosčiais rinkdavo asaras nuo raukšlėtų skruostų.

Bet už tai policijai ir žvalgybel Jurgio nusizudy-mo priežastys buvo labai gerai žinomis. Tų dviejų valdžios įstajų ternatuoja, jau nuo senai netišleisdavo Jurgio iš savo akly ir savo žvilgsniais sekdavo jo pedas, tarytum išdresruoti medžiotojams sunes, tykodomi nejučiomis nutverti savo auką. Kuomet sekdami Jurgio pedomis jie rado jį negyva patys nežinojo ar jlems pavkyo nutverti senai aekamąją auką, ar ne?

— Ot rupužė ir galų gavo, — tarė vienas policinikas radęs Jurgį negyvą kloune.

— Ar nesakiau tau, kad jį senai raikejo žiupiti, nes jis viską žinojo, — pridūrė kitas.

O Jurgis ironingai šypsojo, tarytum būtų juokęsis iš policijos kvailumo. Paniekos šypsena jo veide, dar labiau erzino policinikus, tiriančius jį savo žvilgsniu. O kal kam, toji pakaruoklio šypsena buvo mirtinu smūgiu.

3.

Gyvenimo kelias, kurio teko žengti Jurgijui buvo nepavydintas. Prieš 8 metus, mirus Jurgio tėvui, — likusi selyna sunkia naste užgule ant jo pecų. Bet atrodė, kad jis tuo nejuočia. Visad linkamas, visad nuoširdžiai šypsantis. Jo sypseną tarytum nuvydavo ir tą mižinišką vargą, kuris guldavo ant Pumpučlių bakūžes. Grįš būdavo iš darbo ir sveikina šypsančiu veidu paniurusią motulę ir seserį, priverdamas ir jas prasiblaivviti. Ir taip silniko diena dienon, kol Jurgis buvo pašauktas karliuomenen.

Eidamas kariuomenen taipos savo nuoširdžia šypsena sutramdė byrancias motinos asaras!

— Nuverk mama, greit sugrįžsi!

4.

Nuolatinė sypseną Jurgio veide, nebuvo jo dušios israiska. Jurgio dušla atrodė visai kitaip. Ja jis atjauzdavo visą gyvenimo netelsybę, perguyvendavo visas kančias ir sunkumus. O jo jauni smegenys nuolat dirbo, ieškodami tiesos ir išelities iš tos vargų jūros, kurios žiaurami bangų ošimas nuolat rėsdavo atgarsi jį širdyje. Bet Jurgis visą tai laikydavo didžiau-sioj paselyty ir su niekuo nemėgdavo delintis mintims. Tik karliuomenė padarė jį kitokiu.

menės veikėjams. Žinoma nebuvo, yra ir demokratų. Numarintasis „V. Aides“ sako demokratų buvęs redaguojamas, bet Vilniaus demokratai turi tą ypatybę, kad savo demokratiškumą laiko kisenėje, o publikon išleis su tokia preke, koki patinka. Kauno smurtninkams. Išimty sudaro „Vilniaus Šiesė“, kuri seniau gana švelnioji, atsargioji formoj, o š. m. 1 nr. ir visai aiškiai pasisako prieš diktatūrą, už demokratiją. „V. Š.“ konstatuoja, kad Lietuvos diktatūra pradėjo savo gyvenimą melu ir apgaulė. Visuomenės suvedžiojimas ir melagingos prievartos buvo priemonė įsitvirtinti. 1928 m. gegužės 25 d. „konstitucija“ nerelikiška grįžimo į demokratiją, bet yra tik naujas aki mullinimas. Kulturaliniai diktatūros laimėjimai yra tik neigiami. Ekonominis gyvenimas ne vien tik dėl nederliaus, bet ir išlaidžios ir netikusios diktatūrų politikos yra, kraštas biedneja. Užsienio politikoji diktatūra visiškai pralaimėjo. Vilniaus klausime diktatūrų politika baigėsi visiškai fiasko. Parsidavimas vokiečiams ar atsakymas nuo valdžios taktika, „V. Š.“ manymu, balieka diktatoriams išėtis. Paskutinės dienos atnešė žinią, kad Volde-maras išsilakymo tikslu pasirinko pasidavimą vokiečiams. Tuo pačiu atpuola daug „V. Š.“ samprotavimų. Diktatūra bet kokia keina stengiasi išsilakinti ir tam tikslui negalia diktatoriams ir Lietuvos ekonominę nepriklausomybę perduoti Rietenos fašistų tarpe, kilusios sgrūžys su sutarities ratifikavimu, diktatūros bazę dar labiau sustaurino. Paskutinėlei įvykiai ir pilikiusiam demokratui gali įrodyti, kad Volde-maras visai nera linkęs į bet kokius kompromisus net su „Iurbiu“ Smetona, nekabint jau apie opoziciją. Smetonos ir Volde-maro sąžinė, kur reikalas eina apie valdžios išlankymą, visiškai tyli. Nieks nedraudžia „V. Š.“ tikėti į gerus diktatūrų norus ir į jų sąžinę, bet gyvenimas moko, kad smurtninkų sąžinė tik kulkosvaizdžiams prabilus atsibunda. „V. Š.“ tiki, kad Lietuvos be pilietinio karo busanti atstatyta demokratija, girdi, tik reikia opozicijai susitarti ir demokratija bus čia. Pigu talp galvoti — nei demokratiškumo nereikia išsižadėti, nei pilietinio karo skelbti. Prileiskim, kad opozicija susitarė, suraše dešetak memorandumu, aplanke skaitlingomis delegacijomis Smetoną ir „patį“ Volde-marą. Kas toliau? Ogi nieko. Karininkais, žvalgyba ir vokiečių pinigais atsirėmęs Volde-maras nuo to ne kiek netaps sąžinin-

gesnis ar protingesnis. Sąžinės jis niekada neturejo, o proto ir be memorandumų jis turi užtenkamai. „V. Š.“ siulo pakartoti „partijų puolimą“ prieš Ženevos garsųjį posėdį. Galima tik s ebetis, kodėl „V. Š.“ neįrįsta išartiti žodžio apie diktatūros nuvertimą. Partijos susitarusios gali kiekvėnu momentu nuversti diktatūrą, tas yra visiška tiesa. Bet be karo, be prolelijmo kraujo to nepedarysi. Pasakos apie sąžinę, apie broližystę, anarchiją ir t. t. yra tik bėlyių ir nepasiryžėlių iškalbinėjimas. Opozicijos nepasiryžimu Volde-maras tik ir spekuojuoja. Šleževičius ir sandien gražiais žodžiais patelsina savo begalinį lepšškumą gruodžio perversmo metu. Tas patis belius lepšškumas, pridengtas gražiais gestais, ir šlandien vadovauja v. liaudininkams. Liaudininkų dvidekl skumas yra didžiausioji klutis, nors ir ne susitarimul, bet klutis susitarus ką nors įvykinti. „V. Š.“ taip pat serga liaudininkų viršūnių liga, ji taip pat bijo „pilietinio karo“. Bet tikrenybėj pilietinis karas jau treči metal Lietuvoje vyksta. 500 politinių kėlinių, 200 Varnių stovyklon ištremtųjų tal nera kaliniai nusikalte įstatymams, bet yra vykstančio pilietinio karo bealsviai. Cenzura, karo stovis, karo teismai, šaudymas pėmėlių, snipų pryvysimas, komendantų ir žvalgybos šemėlininkavimas tai vis yra vykstančio pilietinio karo reškėliniai. Del ty reškėlinių „V. Š.“ skaito geriau susičiupti, nes prieš ginklą atsakyti ginklu tikrieis kontraus poplerio demokratams neužtenka kuržo

Bereikalingos yra „V. Š.“ pirstu badymas į tuos, kurie rūpinasi „pilietinį karą skelbti“. Lietuvoje nera opozicijoj pilietinio karo mylėtojai. Socialdemokratai per atstovą Kairį, tuoj po perversmo Seime siule išėltį iš diktatūros režimo — būtent, sudaryti ūkiškąją koaliciją. Kriksščionys, tada dar valdžioje, ir Volde-maras iš to tik paslytėjo. Tegu kas nurodo šiandien taikų grįžimą į demokratiją, ne vienas socialdemokratas nebus tam prišlingas, net jei tai būtų ir kompromisinio susitarimo kelias. Bet, deja, tokios išėlties šiandien nieks nenurodo ir juo mažiau tą išėltį nurodo „V. Š.“, kuri tyčia tarp susitarimo ir diktatūros pasaulinio palteka tuščią tarpą. Koalicijos mintis ir Lietuvos Socialdemokratų Partijai nera svetima. Savo laiku, 1919 metais, toki koalicija buvo ir Lietuvos ir jei Isiro, palikusi labai liūdny prisiminimų, tal priežastis glud

Pramokę skaityti ir rašyti, Jurgis pradėjo naują gyvenimą. Prėš jį atsidengė knygų ir laikraščių pasaulis. Nuolat skaitė, galvoje ir pradėjo nerimti sevyje. Slapčiomis aplesidavo kareiviams ir lankydamo politinių organizacijų susirinkimus. Dažnu svečiu Jurgis buvo „Žiezirbos“ susirinkimuose. Bet čia jis tyledavo ir klausydavo. Niekas nežinojo ar jis sutinke su tuo kas kalboma, ar ne. Bet Jurgis tal gerai žinojo ir to jam pakako.

Retkaržinis pakliūdevo į jo rankas ir visokle komunistų atsiskūklmal, skiriamu kariuomenei. Skaitydavo slapčiomis Jurgis ir niekam jų nerodydavo. Saugojos. Žinojo, kad kareiviams draudžiamu lankyti politinių partijų susirinkimus ir skaityti komunistų atsiskūklimus. Bet Jurgis to nesilaikydavo, nors už tai ir teko jam buil daug kartų baustam.

Taip ir praslikno kareiviamio migtal, buvę Jurgliu savotiška mokykla.

5

Kariuomene padarė Jurgį kitokiu, bet žypsenos nuo jo veldo nenutyrnt.

Jurgis grįžo pilnas pasiryžimų. Dabar jų neslėpė. Sutikęs vieną sekmadienį savo pusbroli Joną tarė:

— Noriu prisidėti prie valstiečių liudininkų organizacijos.

Jonas tiesiog nustebė. Visai nepažino Jurglo, bet nieko jam nesakė ir pažėdejo prirasyti.

Tapes organizacijos nerlu, Jurgis jau ir pats pradėjo kurteti. Netyledavo susirinkimuose, kaip kareiviamio metu, bet karts nuo karto pareikšdavo savo nuomonę vėšiai. Dabar Jurgis dirbo ir seke politinį gyvenimą.

6.

1926 metų šaltas gruodis atnešė nelauktų dalykų. Grižęs iš miestello N., Jonas pradėjo dalintis su draugais žiniomis, kokias jam teko girdeti. Balgdamas pridurė:

- Stal tau ir po mūsų valdžios.
- Palauk, dar pats gerai nežinau, kas ten atsitiko.
- Sakau, kad iš Kauno atėjo žinios, jog ten jau yra nauja valdžia.
- Kokia?
- Vėlniai ją žino, bet miestely taip kalba.
- Ką rašo laikraščiai?
- Ka taip greit rasys?
- Vaziluok, tu Jonai į Centrą, ten tai sužinosi visą teisybę!
- Iš tiesų!
- O kas iš to?
- Koip kas iš to? Gal reikia kas norins daryt?

dauglausia sezoniniame krikščionių demokratų skūme, kurie iš vieno caro pavaldinių steigė, revoliucijos karšty, užslaugino demokratiškas plunksnas. Demokratiškios praeities, kokį turi, kad ir tas pats vokiečių „centras“ iš laikų kovos prieš Bismarką, mūsų gobiais klerikaloms visaiškai stoko.

Ginkluotos diktatūros nuvertimas yra liudnas, bet kartu ir būtinas žingsnis prie demokratiško Lietuvos tvarkymosi. Nuversti diktatorių, turint galvoj ne naują, partijos ar grupės diktatūrą, bet demokratiškos santvarkos įgyvendinimą, yra šiandien būtina. Ne partijų valdžios troškimas, bet Lietuvos reikalai šiandien to reikalauja ir kas kovos metu kiekvieną dieną vengti ginkluotos kovos ir tikėti J. Voldemaro sąžine, tas sąmoningai, ar ne, eina tam pačiam Voldemarui talkon.

J. Dgn.

Kaip fašistiniai „profesoriai“ riša socialj klausimą.

Kai kurie „mokyti“ Lietuvos kunigai ir sunkinęję jaunuoliai mėgsta kalbėti apie jų pačių vadinamą „socialj klausimą“. Apie „socialj klausimą“ vienas Kauno dvasines seminarijos „profesorius“, klebonų padermes vyras, yra parašęs visą tomą, ir benagrindamas tą „socialj klausimą“ prieina išvada, kad šios godynes visuomenės santvarkos netobulumus galima pakeičinti sekant vieną tuo reikalu išleistą popiežiaus Leono XIII encikliką, t. y. kuriant krikščioniškas labdarības ar svento Juozapo kvaso dirbtuves, ar pagaliau šventos Žitos viesbučius su skalbyklomis ir valgyklomis ir žinoma, kad tos žmonės būtų tik kunigų rankose ir jų priežiūroje.

Pasiskaičius senose seimo stenogramose Ambrozeičių, Redzevičių, Raulinaičių ir kal kurių kitų klerikalinių išdėlių kalbų apie darbininkų reikalus, galima atpažinti veltų, kur tie Friburgoj „daktarai“ drašiai kalba apie „socialj klausimą“. Taigi kunigai, „daktarai“, daktarokos, zakristijonai, vos išmokę sleibžavoti, kalba apie „socialj klausimą“ ir galvoja, kaip išmintingai jų linkanuosjamas svietimas, nelietuviskas žodis ir kaip išsilies klausantįjį mano, kad visai tai, ką jie sako, idomu ir labai rimta, nes klausantiems nesuprantama, kas ir apie ką snekama.

Taip bestkalbant susirinkuslems draugams, paaiškėjo ir visą teisybę. Įeidimas pro duris Jurgis tarė:

— Tai rūpužės, pardeve laudies reikalus!

— Kaip? kas? — šokosis klausinėti draugai.

— Be ne jus neskalbėti naujos valdžios iškabintų skelbimų. Jūsų polcininkas prikabino kelis prie sienos.

— Reikia kas norins daryti, — kalbėjo Jonas perskaltes su draugais „Laikiniosios karo valdžios“ įskaymą.

— Bet kas daryti? — klausia kiti.

— Ginti valdžią, kol dar nevelu.

— Jeigu jie patys savęs neapsigynę turedami viską savo rankose, tai ką mes padarysim? — piktai kalbėjo Jurgis, — pardeve laudies reikalus ir tiek. Visas mūsų pastangas šuo ant uodegos nunešė!

Daugiau jis nieko nesakė ir su niekuo nesikalbėjo.

7.

1927 metai.

Sausis ba galesio lauze tvoras ir baltomis lėlijomis mergino bakužių langus. Skraidančios snaigės, jau pat metų pradžioje nešiojo liudnas žinias. Nusil-

Klerikalizmo šalininkai ir visi jo sekejai nepajęgia ir nenori suprasti tikrų sios godynes visuomenės santvarkos ydų arba jei kas ir supranta ir nuivoklia visuomenės klausimuose, tai supanciotas teologiniai scholastiško galvojimo susipainioja kaip virsta pekuloze ir negali išbirti iš sudetingo ir painaus klausimo.

Visuomenės klausimams nagrinėti reikia turėti telsingas ir tobulas metodus, telsingas galvojimo būdas. Teologija, scholastika ir visi kunigų mokslai to galvojimo tobulumo negali duoti, nes jo neturi ir neturejo. Štai kodėl visi klerikalai pastaruoju metu kalbėdami apie visuomenės ir kitas problemas visuomet nueina šuntaklais ir atsiduria nel žen, nei ten. Krikščionybės pradžioje, viduramžių laikais ir atsilikusiose kraštuose galima stovėti ant seno teologinio pagrindo ir pasekoti žmonemas senojo įstatymo pasakos, pavyzdžiu, kad ir apie pranašą Joną, kurį prarijo žuvis ir prarijusį tris paras laike jį sveikj sveikiasją savo viduriuose ir su pranasu atsitiko daug stebuklų: pirmiausia jo garderobas liko svarlų svariausias, antra, jis tenal melderis savo Dievui Jehovai, ir trečias, prakeiktoji žuvis pranašą Joną trečioj paroj didesneli Dievo garbel sveikutelį išspiove iš savo vidurių. Taigi tais laikais, kada panašiomis kunigų pasakomis visi žmones tikejo, klierų buvo gera ir patogu laikyti visą žmonių gyvenimą savo nagauses, pasiremiant teorija, kad viskas pareina nuo Dievo ir stebuklų.

Klerikalams ir deistams tenka taikintis prie naujų aplinkybių, tenka skaitytis ir išrasti kokį kitą būdą, kad nepasirabdius juokingiems išmintingesnių žmonių akyse, kad prisitaikinti ir visiems klausimams duoti savo nušvietimą. Buvo laikai, kai kunigai visi žventai tvirtino, kad pekla yra Japonijoje, kad žeme stovi ant trijų dramblių nugarų, kad Dievas žmogų sutvere iš molio, o moterį iš to žmogaus šonkaulio, kad visa Dievo kūryba tęsėsi sešias dienas. Taip tvirtindavo ir tebetvirtina kai kurie kunigai. Bet dabartiniais radlio, orlaivio ir elektros laikais visiems aišku, kad kunigai meluoja. Visi — ir kunigai, ir tikintieji pasauliniai jaučia, kad kunigiškasis mokslas nuseno ir išdulėjo. Gamtos mokslai sako visai ką kita apie pasaulio kūrybės ir žmogaus atsiradimą, ir štai kunigai su popiežiais pryškalyje pradeda nusileisti ir filosofiniams išsiskirtėjimams pradeda aiškintis ir skelbti, kad pasaulio

mlnę vaikščiojo ir X. kalmo draugai, kurie laikraščiuose kasdien skaitydavo apie areštus viso Lietuvosj.

Vieną kartą bevartydamas Jurgis laikraščius užtiko sekantį straipsnį:

„Karo lauko teismo sprendimu, susaudyti keturi komunistai“.

Perskaitęs straipsnį tarė sau:

— Žmogžudžiai!

Ta žinta padarė j Jurgį didelį įspūdį. Kelias dienas vaikščiojo nusiminęs ir susimąstęs. Dabar jam rodėsi, kad sausis margina jo bakužės langą ne baltomis, bet kraujais dažytomis lėlijomis. O skrandančios snaigės, tarytum priterdamos jo mąstymui kukždejo:

— Nekaltai, nekaltai juos susaudė.

Bet tuo nesibalge Jurgio kancios. Perversmo žmėkla paliete ir jo gimtajį kaimą. Pavasarim, tarp kitų arestavo ir jo pusbrolį Joną ir išgabeno į Varnius.

— Už ką? Kodel? — galvojo sau vienuoj Jurgis.

Gi Jurgio motina, matydama jį nuolat susimąsčiusį ir girdeidama apie areštus, kalbedavo jam:

— Tik tu sunėlį dabokis ir niekur nesikišk!

Nusišypsodavo Jurgis ir nieko motinaj neatsakydavo. Vistiek jis nesupras, tai kam dar ją varginti šnekotomis kad neverkty motina Jurgis užvedavo kalbą apie kasdienius reikalus ir tuo nuramindavo šelmyną.

sutverima Dievas tęsęs ne 6 dienas, bet ištūsus 6 amžius, kad Dievas — tai gamta. Žodžiu, klausimuose, kur klerui nėra išiešties, jis metas! Į kvaliausius aiškinimus, samprotavimus, išvadžiojimus ir visokių nebučių daiktų tvirtinimo kelią.

Tai, kas atsitiko su gamtos mokslais, lygiai tas pats dėdasi ir su visuomenės mokslais. Kai Marksui, Engelsui ir ištiesai socialistų mokslininkų eilei teko nustatyti visuomenės pletotes įstatymai ir visuomenės gyvenimo įvykių faktais tuos žmonių visuomenės pletotes kelius ir įstatymus patvirtinti ir visiem, kas turi nors kiek proto, įrodyti socialistų protavimo metodo teisingumą, tai klerui ir jo šalininkams nieko daugiau nebeliko, kaip tik atsiaikyti nuo savo kvailo tvirtinimo, kad Dievas iš anksto nustatė žmonių santvarkos būdus ir formas. Kas šiandien bepatikęs tokiems kunigų piepalams, kad, pavyzdžiui, valdžia nuo Dievo pareina, nes davotus ir tos pradeda abejoti. Ir todėl, kad bent kiek užlopyti bažnytinio mokslo spragas, Leonas XIII išleido encikliką apie naujųjų laikų padėtį ir bežnyčios pritaikinimą visuomeniniu klausimu, arba popiežiai pradeda kalbėti apie „socialų klausimą“. Popiežių paseka jo valdininkai — kunigai ir visos davotės: vyrai ir moterys, seni ir jauni, mokyti ir tamsuoliai, šiandien pilna burna kalba apie „socialų klausimą“. Štai iš kur ir kaip atsirado tos „gudrios“ kunigų kalbos, rasta ir straipsniai apie socialų klausimą, mat, reikia bežnyčiai ką nors tuo klausimu pasakyti, nes senomis pasakomis nieks nebetiki. Kunigai mano, kad savo „socialiu klausimu“ įlems pavyks amsulinti kieno akis, sukaldinti plačiasias minias, įkalbėti negalvojančius gatavas ir iš anksto paruoštas formules, kaip tai jų savo laikų buvo padaryta ir daroma katekizmuose, kur iš anksto yra parastatyti klausimai ir į juos duodami gatavi atsakymai.

Šių dienų gamtos mokslai ir gamtos tyrimai yra suradę ir nustatę paslaptinę gamtos abecelę, kiekvienas gali atsiversti iki siol buvusį nesuprantama prigimties knygą, suprasti jos stebuklus ir tirti toliau gamtos reiškinius. Tas pats ir su visuomenės mokslais: nustatyta visuomeninės istorijos pagrindiniai vystymosi dėsniai, išaiškinta ir nuveikuota visuomeninio gyvenimo fetsiai (dėvukai), todėl šių laikų moderniskam žmogui visai nelpanuoja kunigų pliauskalai ir stere-

otiplniai katekizmai su iš anksto paruoštais klausimais ir atsakymais. Bet, kaip sakiau, šiame naujųjų laikų mokslu kunigai ir visoki tamos apaštalai, begrūnėnėčio senoji pasaulio ramstytoji nenori pasiduoti. Tų žių žodžių žaismu, iš kurių gali suvarstyti ką tik nori atgyventų dienų šalininkai bando išlaikyti savo rankose minį protą ir tvirtinti, pratešti savo ekzistavimą. Apie vieną tokių senų atgyventų be turinio ir reikšmės teorijų skelbėjų, mokslo falsifikatorių ir šlykščių melo-jų, skaitenčiosios visuomenės klaidintojų ir jos apgaudinetojų čionai noriu pašneketi.

„Lietuvos Aido“ 253 n-je iš p. m. gruodžio 6 d. straipsnyje „Socialė problema“ Iz. Didžiulis (prof. Izid. Tamosaitis) padarė plačią ekskursiją į visuomeninių klausimų sritį, paliete darbininkų klausimą bendrai, socializmą, marksizmą, nusiskunde Lietuvos darbininkais, kad jie maži patriotai nemylį savo tėvynės taip kaip, pav., ja myli pats prof. Izidorius Tamosaitis, negerbia esomos vyriausybės, ir baigia savo profesorėškė izidoriada tuo, kad reikiesį girdi, susirupinti darbininkų padetimi ir ju būkle. Izidorius Tamosaitis yra Kauno universiteto profesorius, jis, rodos, skulto filosofijos įvada, jis iš profesijos kunigas, rodos, savo laiku skutes bulves Friburgo kuniginijame universitete, jis vienas tautininkų žulų, jis centro komiteto ir fašistinio „Vieko“ (vykdomojo komiteto) narys, buvęs „Lietuvos Aido“ vyr. redaktorius ir dabartinis uclus jo bendradarbis, žodžiu, Izidorius Tamosaitis nėra koks neraluotas neclituanikas, bet žmogus gan pritykęs ir šaip pagal išvaizdos sprendžiant gana supratlyvas. Ir šitas profesorumi vadinamas žmo us pasileido į „socieles problemas“ sprendimą ir besprėsdamas ja minetame straipsnyje priraše vaikiškų nesąmonų ir priplepėjo tokų dalykų, kad tenka rimtai abejoti dėl jo profesionalumo. Bet tegul kalba pats „profesorius“.

Anot Izidorio Didžiulio, „kapitalizmą yra pagimdes liberalizmas. Jis yra kapitalizmo tėvas ir motina“. Toliau, liberalizmas paskelbęs, „kad visi žmones yra lygus ir laisvi“ ir šioje „liberalų teorijoje paskelbtieji lygūs žmones praktikos gyvenime pasirode esą toli gražu nelvgus. Gabesnieji vikresnieji, mažiau su morales postulatai ir sąžine teiskaita žmones, niekieno nekludomai veikdami, pradėjo tvirtinti, o menksni gabumų: mažiau apsukrūs, daugiau su morales ir są-

8.

Vienok laužomas speigo tvoros nedave jam ramumo. Jų nakliniame pyškejime jis girdedavo balsus, kurie tarytum naglno jį dirbti.

Bet ką? Nuo ko pradėti? Su kuo suelti? Tie klausymai nedave Jurgliu ramumo. Bet į juos jis nepėjė atsakyti.

Taip jam vieną vakarą besedinti, pro duris įėjo, tik ką iš Varnų grįžęs, Jonas.

— Sveikas broleli!

— Na kaip ten tau sekės?

— Gerai.

Jurglio namiškiai buvo kur tai išėję. Todėl Jonas, nesivarždamas papasakojo jam viską ką matė, pergýveno ir girdėjo. Jurgis klause su didžiausia atyda, vienur kitur šio to paklausdamas.

— Tai mat, kaip man sekės, — baigdamas tarė Jonas.

— Žinai Jonai, — prabilo Jurgis, reikia kas nors daryti, taip sudėjus rankas negalima sedėti. As jaučiu, kad daroma kas tai, bet nežinau nuo ko pradėti.

— Taigi ir atėjau dėlto su tavim pasikalbėti. Aš šiek tiek žinau ir naujauci. Bet neužmiršk vieno, kad dirbant šį darbą galima ir su mirtimi visai netikėtai susitikti.

— Policijos ir šnipų, — tęse toliau Jonas — pilna visur. Seka žmogų kaip pasūtę sunes. Aš ir gi dabar esu policijos priežiūroje ir turu kas antra diena nueiti pasirodyti. Bet tai niekis. Nelgėi jie jodys mūsų spraudu. Bet man jau lalkas namo. Pasikalbesim kitą kartą.

Jonas, Jurglio manymu buvo perdidelis plepis ir todėl jam išelnet Jurgis laikė už pareigų pasakyti:

— Tik tu laikyk liežuvį už dantų!

— Nesibijok!

9.

Kas dvi savaites Jonas užduodavo Jurgliu vieną ir tą patį klausymą, ir susilaukdavo tokio pat atsakymo.

— Viskas tvarkoj?

— Viskas.

Bet ką įledu skaltydavo, kad yra tvarkoj — tas vietinė policiją ir žvelgvą davėsdavo iki pasiutimo.

Viršinkinkas daužydavo savo kabinete atvada, kaliodamas politininkus:

— Kas čila po velniais gali buti? Prie nuvados durų jau kelintas kartas išmetyti! Atsišaukimai — o policija snaudžia! Kur tai matysas dalykas, kad neatliekamos tarnybos pareigos kaip reikiant!

Viršinkno plūdimas pradėjo mažai ką gelbėjo. Raudonuodami politininkai laikausydavo jo bartimų pasl-

žina basiskaitę žmones pradėjo biedneti. Tuo būdu visuomenėje susidaro dvi klasas: turtuolių arba kapitalistų ir biednuomenes. Turtuolių rankose atsидure kapitalas, o biednesnių rankose paliko vienas darbas. Darbas ir kapitalas — štai du didžiausi priešai. Kapitalas yra nepasotinamas*.

Toliau sako: „žmogaus prigimtyje glūdi vienas labai gražus dalykas: užjausti, padėti silpnesniam, galingojo skriaudžiamam“¹⁾.

Taip patariauja kunigų Izidorius Izidorius, nors bažnyčion visai nesilanko ir savo kunigiškųjų pareigų veik v s'ai neatlieka, bet šitose savo citatose nuo kuniginio, friburginio, popiežiaus enciklikų galvojimo būdo nera atsisakęs ir neatsisako. Kokia pavaišusi davatka ar negramotnas studenciokas gali patikti graudiems Izidoriaus pamokslams ir pamanyti, kad jo lupomis tikroji teisybe šneką. Panegrinekime pacituotas ištraukas. Pirmiausia klausime Izidoriaus Didžiulio, iš kur jis ištraukė tokia nesąmonę, kad liberalizmas pagimide kapitalizma? Mums labai rupety žinoti, kas savo keliu, anot Tamošelio teorijos, pagimide liberalizmą? Kas buvo liberalizmo tėvas ir motina? Matyt, kun gu Izidoriu prisilimine šventraščio pasaka be galo: Abraomas pagimide Izaoką, Izaokas — Jokubą ir t. t., ir jis nepagalvojęs, nepamąstęs išdrožė nesąmonę, kad liberalizmas pagimide kapitalizma.

Mums nekunig škači galvojantiems aišku, kad kapitalizmas, t. y. tokia gamybos forma, kur darbo įrankiai pr klauso vienam žmogui ir yra privačioje nuosavybėje, kur samdomasai darbas tų įrankių neturi, nes kapitalistai darbo įrankius iš darbininko yra paveržę, vadinasi, darbininką yra proletarizavę, mes žinome, kad šitokia tvarka atsirado teli gražu prieš vadinamą liberalizmo gadynę. Mums socialistams ir marksininkams yra žinoma, kad iš viduramžių pabalgos prasidėjęs vytytis kapitalizmas iš lupikavimo ir prekybinio kapitalizmo formų pereja į pramonės kapitalizmo formą, sudare pareikalavimą laisvų, nesuvaržytų baudžiavos pančiais dvarininkų, feodolų, vyskupų, klebonų ir vienuolynų dvaruose darbininkų, nes ir aujų laukų manufaktūrinis kapitalizmas iš darbininko baudžiavuniko ir vergo negalejo turėti tiek naudos, kiek iš laisvai savo

darbo rankas parduodančio proletaro. Kilusieji priešterėjimai tarp anų laukų dvarininkų — feodolų iš vienos pusės ir buržuazijos-kapitalistų iš kitos pusės, sukėlė Didžiąja Prancūzų Revoliucija, kurioje tretysis luomas — proletariatas gavo laisvę parduoti savo darbą kam tinkamas. Teigi pirmiausie formevosi ir susidare kapitalistinio ūkio (gemybos) formos, kurios savu žaru reikalavo laisvo darbo, kad jį tinkamai išnaudojus ir pelno iš to turėjus. Ir t k šių apystovų deke, t. y. atsiradus naujims visuomenės klasių interesams ir susidare pamates liberalinėms mintims, ir anu laiku visuomenėje gimė liberalizmas. Taigi, atvirkiščiai, ne liberalizmas pagimide kapitalizma, bet kapitalizmas sudare naują ideologiją, liberalizmu vadinamą.

Šituos dalykus kunigas Izidorius galėjo sužinoti ir Markso neskaiteis, bet tol jam nerupėjo, nes jam rūpejo t k suklaidinti skaitenčioji visuomenė ir duoti savo pasekėjams bent sioki toki tusciją, scholastika pagrįstą, „socialio klausimo“ pamatavimą, bet tes pamatavimas išėjo visai nerazumnas ir tuščias.

(Pabaiga sek. Nr.).

Laiškai iš Lietuvos.

Voldemaras — Rytprusių kolonizatorius.

Greoneris, vokiečių karo ministeris, slaptame savo memo vandume argumentuodamas už šarvucio statybą, nurodo pavojų Rytprusiems iš lenkų pusės. Paskutinio meta „Lietuvos Aidas“ parode, kad ne tik lenkai, bet ir lietuviai esą Rytprusiams pavojingi. Lenkai gali ginklu, o lietuviai taikiu keliu Rytprsius užkariauti. Paskutine prekybos sutartis su vokiečiais leidžia lietuviams pirkti Rytprsiuose žemę, įsigyti pramonės įmones, vesti laisvai prekybą, vienu žodžiu —

¹⁾ Visur mano pabrauktą.

žadėdavo būti stropiais, bet po klek laiko ir vel pasikartodavo tie patys dalykai.

Saltis vydavo policininkus grįčlon ir tiek.

Viršininkas nieko negaledamas padaryti, kelis policininkus atleido iš vietos. Prieš likusių akis buvo tokios pat perspektyvos. Jų galvose kilo duonos klausimas, kurs pasirode galingesnis už viską. Policija pasidare daug stropesne. Tą atlautė ir X. kaimo veikėjas.

Viename slaptame susirinkime Jurgis kalbejo:

— Policija pradeda siusti. Dabar jau sunkiau išplatinti atsišaukimai ir laikraščiai. Reikia būti atsargesniems.

Sutiko su tuo ir kiti susirinkimo dalyviai, kurių is viso buvo apie 30 ir pasiėmė kiekvienas po dalį nelegalės literatūros — išsiiskirstė.

10.

X. kaimo veikėjas, visai ir nežinojo, kad vienas iš jų tarpo pereitą naktį pakliuvo į policijos nagus. Jie ramiai dirbo kas savo, visai nejausdami, kad policija ant jų rengia didelę ablavą.

O ablavai surengti, policijai davė šiek tiek medžiagos areštutesis draugas Z. P.

Jis neišlaikė policijos kankinimų ir mušimų ir nustojęs sąmones išvardino kelių draugų pavardes. Policijai tai ir teraikėjo.

Tauragnų apylinkeje prasidėjo masiniai areštai Spruko kas tik kur galėjo. Vienus sugavo, kitiems pavyko pasprukti.

Kuoomet policija atvyko į Jurgio namus, nerado jo namie.

— Kur sunas, — puole prie motinos gręsydami policininkai. Motna nežino, kas čia dedasi ir persigandusi pradėjo mineti Dievo vardą. Paskui tarė:

— J bažnyčią išėjo.

— Mes jam parodysim!

— Dievuliu, kas pasidare?

— Kas pasidare? — kartojo žypsodami policininkai.

— Kur jis laiko priešvaistybinę literatūrą?

Pumputiene to klausimo visai nesupratusi atsaikė j j klausimu:

— Ką tokį?

— Padaryti tuojau kratą, — isake vienas iš policininkų degdamas papirosą.

Pumputiene pamačiusi, kaip policininkai pradėjo visur naršyti, prisėdo ant lovos kukčiodama:

— Jezus Marija, kas čia dabar pasidare? Ko jie nori?

Bet j jos almanavimą niekas nekreipė domes.

Policininkai nieko neradę, pagręse Pumputienel ir išėjo.

kolonizuoti. 20—30 tukstančių lietuvių kasmet vežiuoja į užjūrius. Nuo 1929 m. vasario 16 d. Voldemaro genijus tą žmonių jūrą nukreipė į Rytprūsius. Per penkis metus virš 100 tukstančių lietuvių bus ten apgyvendinta. Lietuvių kapitalai jau mobilizuojasi supirkti Rytprūsių pramonę. Lietuvis ūkininkas jau trina rankas, matydamas save savininku pulkiai nusausintų Rytprūsių laukų. Prieš Lietuvą aiškiai pulkiai atsities perapekyvos — argauti kryžuočių mums išplėštas žemes. Nuo Mozūrų iki L. Brastos skambes gražios mūsų dalnelės, plevėsos trispalvė tautiškoji vėliava. Ir už tai dekul tikai Voldemarui.

„Der kluge Mann baut vor“ — išmintingas žmogus iš anksto pasirėngia — sako vokiečių priežodis. Prie tautos išmintingų mūsų tautos istorija priskiria ir devinkalbį profesorių Voldemarą. Reksniai, neuoroams, partiskumo apjakiniai bačkininkai šaukia gyltos del miškų gabenimo į Prūsus. Kvalit žmones nesupranta ką tai reiškia. Juk tai taip paprasta — lietuviai kolonistai nuvykę į Rytprūsius iš savo tautiško, iš anksto ten nugebento, miško gales statyti sau grčias, o jei koks vokieletis atsibalodas Lietuvoje, ras čia tik balas ir kelmynus ir, žinoma, nusisplaves skubes juo greičiau į Faterlandą atgal. Miškus iškirsti reiškia atbaldyti vokiečius nuo mūsų žemės ir remti Rytprūsių kolonizaciją. Deja, tautiškos išminties neapšvietėi protai to nepajėgia suprasti, bet užtat tokios kvaišios galvos ir turi klausyti tauriųjų tautos vadų.

Groeneris durmas — jis neva bijo lenkų ir nepermato Rytprūsims pavojaus iš Voldemaro. Vokiečių biznieriui kur kas protigesni. Jie dar atsimena tuos laikus, kai kunigas Valloketis spekuliuodamas Amerikos lietuvių doleriams ir Kervelio padedamas buvo užkarlavęs Diskonto banką. J e jaucta, kad lietuvių ekspansija rengiasi į naują ataką ir ruošiasi ją pasiitkti. Karal aučiuje visa eilė biznierių atsispirę mokosi lietuvių kalbos. Taip jie tikisi įtikti mūsų tautiška ambicijai ir išoriniai prisitaikę prie lietuviškų kolonistų, išleikyti savo ūkiskas pozicijas Rytprūsiose. Bet veltul pastangos, mūsų Voldemaras suries Rytprūsius į ožio ragą...

Yra Lietuvos tamsų žmonių, yra daug ir piktos valios piliečių, kurie Voldemarą vadinę vokiečių agentu, parsidavėliu ir t. t. Bet kaip tie žmonės klysta.

— Dievuliau, Dievuliau, kas čia padarė? Ko jie nori nuo to mano vaikelio?..

Bet Pumputiene neradus atsakymo į tuos klausimus, polydejo juos nšaromts.

11.

N. miestely ir gi kai kas nerimavo. Žin'os apie kretas ir areštus pasiekė ir tuos, kurie apie tai nežinojo.

Beelnant Jurgilui gatve, prijėjo prie jo vienas iš organizacijos narių ir patylomis kukždejo.

— Blogai, Jonas pabego. Petrą areštavo... Tavo namuose dare kratą ir ieškojo tavęs. Bek kuo greičiau iš!

Jurgis savo įpratimu nusislypojo. Bet jo galvoje tuoj kilo mintys: jis organizacijos pirmininkas. Visi ryšiai pas jį. Jei policija sugaus, bus blogai. O ar jis išlaikys mušimus ir kankinimus?

— Iš tiesų nepergerludusia, — atsakė Jurgis.

— Sudiev, pridure po valandėlės ir atsligržęs nuejo toliau.

Eidamas pajuto, kad jį kas tai seka. Keno tai akys buvo įsmeigtos į jį. Bet jis nesizvelgydamas, tvirtu žingsniu žengė pirmyn.

O Jurgis iš tiesų lydėjo dvi akys. Akys, kurios

Užtenka paskaityti tautos vado Antano konstituciją ir matysite, kad Vilnius jau yra Lietuvos sostinė; nūn Voldemaras dovanoja mylimai tėvynei dar ir Rytprūsius. Ko tai benor! reksniai ir partijų agitatoriai? Ne, ne. Aš tik sakau viena — Tauta gali būti rami...
Baltrus Juodinis

Diktatūros režimo paslaptis.

Carų ir diktatorių valdomose valstybėse, didžiausios roles vaidina, atskirų armsenų ar kllkų interesai. Caro Rusijoj Raupatinus daugiau reiskė, nei milijonai to krašto žmonių. Iatvirkusios moteris, popų gautja ir geros veisles vyrų patinai stai kas daugiausia svėrė Rusijos gyventime. Tukstančiai kas meti badaujančių valstiečių, ūjami derbinkiniai ir karėviai — vis tai buvo niekniekis, prieš caro ir jo rūmų kekšių norus ir užgaldas. Taip pat ir kalzerio Vilhelmo laikais prie jo dvaro buvo susukę lizdus Erenbargal su jų „kultivuotos meilės“ salonais Žodžių, ten, kur žmones tyli, vergauja, ten virsunes lėbauja ir „sferose“ tarp žvairių grupių, diktatorių penimų peniukų, čia smarki kova už geresnes vietas, už didesnį gabalą valstybinio pyrago.

Pas mus Lietuvosoj tretai metai laudis tyli, jos geriausi vaikai smilksta Varniuose, kalėjimuose ir ištreimime. Šiaurinėje Lietuvoje, po darbinių ir ūkininkų lušnas vaikščioja bado šmekle: badeuju seni, jauni ir vaikai, o tuo tarpu Kaune—Removese, eina šokiai ir maskaradai, stalai lužta nuo brangių valgių ir gerimų. Spauda tyli, visuomene tyli, o valdžios sferose vertosi nutukę peniukšlai ir savo tarpe riejasl, intriguoja.

Jau nebe žiandien žinoma, kad Lietuvos tautininkuose varžosi dvi svovės: smetoniniai ir voldemariniai. Smetoniniai žmonės daugiau „prityrę“, tai pasenę ar senstantį parazitai. Jie žino kaip ir kur geriau sunkti kručiai, kur šiltesnes ir skonesnes vietas graužiamame žmonių kūne. Senesnieji parazitai atsargūs ir stengiasi patikrinti ilgesniam laikui savo šilias vietas. Prie smetoninių priklauso senesnieji karininkai-karjeristai su Plechavičiumi priešaky, Tubellai, Daukantel, Tamožaičiai ir kiti.

pratusios praryti savo auką. Tai buvo žvelgybininko Rudžio akys. Jurgis tai gerai žinojo.

— Bėgti, — mąstė eidamas, — kur bėgti? Nuo tų akių neišslyksiu. Bet ir gyvas nepasiduosiu jiems!

Atejus tai minčiai, paspaude žingsnį ir įėjo pliecio Bulavo kluonan. Kluone, belko Jurgiai įvykdyti tai, ką eidamas nutarė. Todėl be jokio susijaudinimo ir baimės, išslemė pašėlį ir gabaliuku poperius iš kišenės, kad parašyti kelis žodžius. Visą dare ramiai ir paskubomis. Parasęs „testamentą“ dar kartą permetė akimis:

„Visas paslaptis nešuos su savim. Jūs bude liai, nekankinkit nekalty žmonių, nes jie nicks nežino.
J. Pumputis“.

Perskaitęs savo „testamentą“, ramiai, paėmė kluone kabančias vadžias, pasiršė pats sau kartuves ir paskutine žypsena, atsiseveikino su pasauliu...

12.

Akys, kurios pratusios praryti savo auką, vis dar tebežiūrėjo į kluoną, į kurį prieš keliolikos minučių įėjo Jurgis. Jose matėsi pasitenkinimas.

— Neištruksi, — galvojo, leisdamas dūmus Rudis, — tu jau esi mano rankose.

Taip jam besidžiaugiant, prijėjo du policininkai ir atreportavo:

Antroji parazitų rūšis tai „gnydos“, parazitų jaunoji karta, kuriai atstovauja Patašonas-Voldemaras. Už juo nugaros, arba geriau pasakius — už „gnydų“ nugaros Voldemaras atstovauja jaunesniems parazitams. Prie šios kampanijos priklauso Mačiūka, fašistų brigados (slaptoji karinė organizacija) vadas ir viršininkas, Bartuška Kalmantavicius, grupė leitenantų ir „neolituanai“. Štai šitos dvi tautininkų srovės ir edasi tarp savęs: visas valdžios viršūnių darbas, tai smetoninių su voldemariniais kovą.

Smetoninė grupelė vadovauja Smetonienei, gi antrai—Voldemaras, pats Patašonas. Senai jau yra žinoma, kad Smetona serga „tautos vado“ manija, gi Voldemaras pamiršęs ant kitos, butent — „ministrų“ manijos. Šitos dvi pakrikusios nesveiko proto „didybės“ nevisada viename tvarte sugyvena. Tur but daug kas pastebėjo, kad ten kur buvęs Smetona, ten vengia būti Patašonas. Paimek te „prezidento“ keliones po Lietuvą — visur kur Smetona, ten nėra Voldemaro ir antrap. Ir iš tikrųjų, kaip jaušis Voldemaras kokiam nors „ukininkų vycnybes“ suvaživime, jei iš kaimo žino, kad jam teks būti antroji vietoj.

Kaune kalbama, kad iš tos priežasties, šiuos naujus metus sutinkant, karininkų Ramovėlį nedalyvavo nei Smetona, nei Voldemaras. Buna atsilikimų, kad Smetona kur gali apina Voldemarą, o Voldemaras savo ruožtu nepasigali kietai žodžiu Smetonai. Kaune ne sekretas, kad Voldemaras, kalbedamas telefonu, pavadina Smetoną liurbliu (visai teisingai). Aple šį nauja, Smetonai duotą epiteta „liurbis“, Smetona sužinojo iš Kauno telefono stoties vyr. telefonistės Sipavičaitės, kuri mat sekė visus Voldemaro pasikalbėjimus. Kilo nesusipratimas. Voldemaras Sipavičaitę pailiuosavo, gi Smetona ilpėg į ją perkėlė į Šiaulius pašta, kur ši panele dabar ir randasi.

Tai mat kuo užslima „išmintingieji“ valstybes vyrų!

Ne per senai, del kokiy tai menkniekių susipežė Smetona su Voldemaru. Smetoną užstojo Barteloni. Voldemaras pareikalavo iš Barteloni, kad jis sutvarkytų kal kurius k. d. nusistatymo vyskupus. Kuo bai gesi tas konfliktas, neteko patirti. Po nekurio laiko Smetona išgavo iš tautininkų partijos centro komiteto pritarimą visuo norama įvykdyti ir sausio men. pabaigoj

pasikvietęs Voldemarą pareiškė jam, kad jis, girdi, galis eiti klausyti ganyti, nes tokių ministeriy kaip Voldemaras jam esą nereikia. Voldemaras pagalvojo, pagalvojo ir pareiškė Smetonai, kad jis tokio „mikštap...“ člo įsakymų neklusau. Kilo konfliktas. Bet Smetona susigriebė ir pareiškė, kad jis Voldemarą esą pasikvietęs tik tam, kad pranešit jam apie sąmokslą ir tautininkų centro komiteto nusistatymą. Ir kadangi tame konflikte buvo įveltas tautininkų centro komitetas, tai dalykas rodesi gana rimtas. Dabar kalbama, kad Voldemaras esą sutvarkęs „tautiškąjį centro komitetą“, o komitetas, sako, tiek tol nuėjęs, kad atsiprašęs Voldemaro ir pareiškęs, kad jis buvęs sukla dintas.

Pernai, žinomoj Vervalbio mutininkų byloj, C. Kautininkas inž. Augustaitis, „fašistų“ (tautininkų) C. K. T. narys, buvo pakaitęs didelį lermą tautiškiems biuzieriams del kyšiy. Voldemaras užstojo kyšininkus ir Augustaitis su savo C. K. T. nuomone išleke iš susistatymo ministerijos. Tai jau antras atsitikimas, kad Voldemaras nusispauna a-t savo partijos c komiteto.

Lietuvos diktatoriai, žinoma, ne vien tik del ambicijų graužiasi. Svarbus reik las ir štai kame: Smetona norėtų savo padetį sutvirtinti ir pratęsti ramj sėdėjimą prezidento „soste“. Todėl Smetona, senesnių karininkal su Plechavičiumi priešaky, norėtų susidėti su kademais, kaip nors susitarti ir pasidalinę valdžią su kunigais, toliau ilgus metus Lietuvoj viešpatuoti. Kailio reikalai, apsaugojimo instinktas seko šitai kliškai, kad reiklia išskoti atramos Lietuvos ilgasverniuose. Kitais žodžiais tarant, Smetona su kunigais norėtų pasidalinti Lietuvos žmonių labu, kaip kadšale Romos kareival pasidalino Kristaus rubu.

Voldemaras ir jaunieji fašistų „gnydos“ kitotip galvoja. Jie žino, kad kademal nedovanos jiems už daugelį griekų ir todėl yra prieš susitarimą su kademais. Nemanvklte, kad Voldemaras galvojo susitarti su v. liaudininkais. Nieko panašaus. Jis žino ką reikš jei jis nuslys nuo diktatūros alstemos. Tik gėda, didele gėda, kad „liaudininkiškame kisieliuje“ yra žmonių kurie iš Voldemaro pozicijos džiugiasi ir nieko nedaro, kad diktatoriams padaryti gala.

Smetonos—Voldemaro ginčas tiek toli nuėjo, kad abi pusės yra pasiručę by kuriuo momentu viena kitą pulti. Pavyzdžiul, Smetonos kampanija buvo sudariusl

— Pumputis Jonas išstruko, Pumpučio Jurgio ner-dome namie. Motina sake, kad jis išėjęs bežnyčion. Kol ne velu reiklia jis ieškoti ir areštuoti, kad but galima visą organizaciją sureisti.

— Ach vot kaip! Visą organizaciją, — su pasitenkinimu tarė Rudis, nenukreipdamas akij nuo klauono. Tuos žodžius tarant jo ausys jau iš anksto girdėjo viršininko pagyrimus už tai, kad jis bus tas, kurlo dėka areštuotas Pumputis Jurgis.

— Žinau, kur yra Pumputis Jurgis. Prieš 15 minutų jis fejjo anan klauonan ir dar neišejo. Einam įj areštuoti.

Jėlus klauonan, pasirodė, kad per anksti džiaugėsi Rudis. Tuo tarpu kaip policininkai perskaite Jurgio „testamenta“ rūpūživosi — Rudis stovėjo išblyškęs prie durų ir negalėjo ištarti žodžio. Dar labiau jį gėdino Jurgio žypsenas. Išgąščio apimtas visas pradejo drėbėti. Prieš akis stojosi jam įvaluris valzdas. Prisiminė motinos pasakojimus apie pakaruokly vaidinimasi ir dabar jam rodesi, kad Pumpučio dušlia niekad neduos jam ramybės. Pastjuto visišku bėjėglu, esančiu Jurgio rankose.

Rudžio iš tiesų buto didelio balio. Baimė įj sulaukė ir pirmą, kaip Pumputis jėjo klauonan. Jis biljo paskul jį eitl. Dabar gi, turėdamas prieš akis psiko-

rus] Pumputį jis visiškai sukiužo. Norėjo nukreipt nuo jo akis, bet nepajėgė. O to Jurgio sypsenas tiesiog smaugė jį. Jam rodesi, kad Pumputis savo darbo rankomis paslekė jo kėklą ir jau dusino. Rudis norėto šaukti pagalbos. Bet mėginant pražioti dantis,—sukrėtė jį šurpas ir jis pagrliuvo žemėn.

— Kas čia dabar per monai, — tarė atsigrižęs vienas policininkas, ir šoko prie Rudžio. Veltui.

Gobšios Rudžios akys, buvo užmerktos amžinai.

— Velniai žino kas čia darosi, — pridūrė stebėdamasis antras policininkas.

Akymirkoj, žinta apie nelemą įvyki aplėke visą miestelį ir apylinkę. Kuomet gi jį pasieke Pumpučio bakažų —perkunškai trenkusi motinos širdin skausmy versme išsiliejo pro jos akis. Nieks dabar neklusė ko sene verkia, nes visiems buvo aišku, kad pro jos akis liejasi kruvinos motinos širdies ašaros, kurliuose jį nori paskaudinti savo nelaimę.

Bet nelaimės paskandinti, Pumputiene, nepajėgė. Nusizūdžius Jurgiu — vargas dar didėnėmis akimis pažvelge į jos bakažų.

naują ministarių kabinetą, į kurį turėjo įeiti *Tubelis*—ministeris pirmininkas, *Plechavičius* krašto apsaugos, *Tamošaitis*—švietimo, *Daukantas*—susisiekimo, *Baltrušaitis* (Maskvoj atstovas) užsienio reikalų, Musteikį turėjo pakeisti vienas V. R. M. jos vice-direktorius, žodžiu sakant, kabinetas be Voldemaro.

Šitoks min. kabinetas turėjo išvalkyti fašistines „brigadas“ karininkus ir juos taip, sudoroti, kad iš Mačiūkio, Bartuškos, Gudyno ir kitų tik auklautes turėjo likti. Šią darbą turėjo atlikti Plechavičius, kuris, kaip žinot, vėliau „del nesveikatos“ atsistatydino ir matomai šis „pučmeisteris“ vėliaus už laudius pinigų į užsienio kurortus „gydytis“. Debar jo vieton, matomai grįš „pasigydęs“ už laudies pinigus Paryžiuje, Skorupskis, ku, is, kai susipyko su Plechavičiumi, del „ramumo“ buvo išsiųstas į Paryžių.

Tautininkai įklampinę Lietuvą su Vokielijos-Lietuvos prekybos sutartimi, gerai nuslmano, kad šis špotos gali jems kainuoti „sostu“. Todel Smetona visą laiką vilkino tos sutarties ratifikavimą, nes gerai nusimanė, kad Lietuvos laudis tos sutarties niekadoms nepripažins. Ir tik likvidavus „pučą“ ir Voldemarui paėmus viršų, šiomis dienomis Smetona tą sutartį ratifikavo. *Už parduotą vokiečiams Lietuvą, buvo derėtasi gauti iš vokiečių paskolą bent 100 milijonų litų.* Kiek duos vokiečiai — tikrų žinių nėra. Iš tų pinigų manoma pirmo galvon patiems „tautos vadams“ pasižyvyti, gi iš likusios sumos atremti *pakrikusį Lietuvos ukį.*

Kivūras diktatorių tarpa tai faktas, kurio niekas neužgincys. Nesantikos jų niekas neužgylins. Bet yra dalykai (bedarbe, Š Lietuvos badas ir k.), kurie verčia diktatorius būti atsargiais. Bendras fašistiams pavojus iš laudies puses, laikinai tai išsiskyrusią dvilakę sugludžia vienon vieton ir neduoda tai jų tarpusiviai neapykantai viešai pasireikšti ir plačiau išsilieti. Gi pasirodžiusius faktus užsienio spaudoje, fašistinis „L. Aidas“ visuomet stengiasi nachallikai nuglincyti, sako, kad tai esąs opozicijos, ištroškusių valdžios „bedarbių politikierių“ prasmanymas („L. A.“ iš 19. II š. m.).

Sulig Kauno įsakymo, megina nuglincyti faktus ir užsieny esančios Kauno agentūros atstovybės), bet tas jų dalyko esmės nekeičia. Mums rodos, kad užsienio spauda — „Daily Mail“, „Chicago Tribune“, „Berlin Tageblatt“ ir k., skelbdama Lietuvos politinio gyvenimo faktus, yra kuomažiausia „ištroškusi valdžios“.

Baigant, norime porą žodžių pridėti del Voldemaro politikos.

Voldemaras gerai supranta, kad tautininkai su savo diktatora gali kol kas laikytis džongliuodami prieš naluus Lietuvos piliečius. Kai Voldemarui einasi riestai ar tai Ženevoj, ar tai kovoj su Smetona, ar tai mato, kad reikia kuomi nors pabovyti „visuomenę“, — tuomet susikviečia spaudos atstovus, pasako jems viena, kitą komplimentą, o mūsų taip vadinamoji vidurinė, be nugarkaulio, naivi „visuomenė“, mano ir tiki, kad iš tikrųjų gali buti kokių nors atmainų mūsų viešame gyvenime. Žinoma, apie atmainas, apie suminkštinimą drakoniško režimo, Voldemaras ir manyti nemano, bet durnius patiešia. Štai viena Voldemaro priemonė valdyti — džongliaravimas.

Voldemaras žino, kad jis valdys tol, kol mūsų ištižusiai, naujai „visuomenė“ pakaks jo „brigados“ t. y. Mačiūkio, Bartuškos, Gudyno (pastarasis gyvena su Voldemaru dabartinuose L. Benko namuose) ir jo praisintų ginkluotų „gnydų“.

Iš viso pasakyto išvada viena: tikreji Lietuvos žmonių draugai, ne sukumpeję, ne sunalvėję ir turį drąsos žmones, privalo ruostis rimtai kovai, kad nublokšti saujelę organizuotų žulikių nuo Lietuvos sprando. Reikalinga sąmonė, drąsa, organizacija ir ištvermė (ne karščiakošlavimas) ir Lietuvos Rasputiniai atels galas.

Toks turi būti atakymas tikrų demokratų į vlokles Smetonos—Voldemaro kombinacijas.

Daugiau organizacijos, maksimum ištvermės ir pasiryžimo kaupkite ir antram laudies priešui—klerui, kuris ta p gi nesnaudžia ir tyko momento, kad išbandžius ant mūsų nugarų savo diktatūros priemones.

V. B.—tas.

Žurnalisto užrašai.

Smurtininkų teismas.

Lietuvos smetoninė valdžia, žiomais dienomis vėl suruošė didesnei grupel piliečių, Alytaus apskr. gyventojų „teismą“. Iš viso teislama 21 asmuo.

Sulig smetoninės valdžios pranešimu, tie piliečiai kaltinami yra tuo, kad priklausė organizacijai, turėjusiai tikslą ginkluotu sukiltu nuversti esamąją Lietuvje smurtininkų valdžią ir atstatyti demokratinę santvarką.

Trumpu palyginamai viešpatavimu, smetoniniai leopardai suruošė jau visą eilę tokių „bylų“ Lietuvos piliečiams naikinti. Daug jau nužudyti, daug kalėjimuose pūna. Bet tai nleko stebėtina: iš vieškelio patiltės razbaininkų, užgrobusių valdžią, nieko kito ir laukti negalima. Jie žūdo kitus todėl, kad patys nori gyventi. Tačiau atels laikas, kuomet tie patys Baudž. Statuto papildymai ir pakeltimal bus pritaikinti jiems patems. Bet jau ne už „priklausimą slapta organizacijai“, bet už sugrovimą Demokratinės Lietuvos Respublikos, už piliečių kankinimą ir žudymą, už visuomeninio turto plėšimą ir aikvojimą. Už šiuos smurtininkų nusikaltimus, elnant tals pačiais įstatymais jiems

taip pat gresia mirties bausmė. Ir nuo padėties teisėjų iki teisiamųjų juos akiria vien kelkas.

Tatėi pravartu gerai įsidėmėti.

Lietuvoj jau badauja.

Š. Lietuvų ištiko bausis nederlius. Derlingiausiai apskričiai sėdi be duonos. Galima įsivaizdinti kokia yra katastrofinę padėtis, kad jau net fašistiniai begemotai sjudo ir tingiai, neroriai organizuoja komitetus ir renka aukas.

Bijodama už savo kalli fašistinė valdžia paskyrė 10 milijonų litų sekloms. Bet seklas statomos į Š. Lietuvą su didellu pelnu statytojams. Ir čia fašistiniai parzitali rado palankių dirvų tukti iš žmonių nelaimės. Be to ir pati valdžią biznij daro, nes seklas tiekia už 4 proc. metams.

Seklas stato pavasario sėjai, o visai užmiršo apie alkanus vaikus, moteris ir senius, kurie jau šlandien duonos neturi.

Visuomeninės organizacijos nevelkle, savivaldybės paraliztuotos, tuo budu sunku alkanus nuo bado gelbėti.

„Bedarbių nėra“.

Pagal tautininkų tvirtinimus, bedarbiai buvę su eltalstų išgalvoti, kurie, stojus fašistams šeimnininkauti, Lietuvoj esą visiškai išnykę. Taip raše visą laiką fašistinė spauda, taip gyrėsi viešai pas „tautos vadą“ Smetoną. O dabar jau ir kurčia tautininkų ausis išgir-do apie bedarbius ir badą. Vadinasi tai, ką fašistai rašo savo spaudoj ir ką viešai kalba „tautos vadai“ yra n- daugiau ir nemažiau, kaip melas, sąmoningas visuomenės mulkinimas.

„Tautiškas laivynas“.

Neseniai Lietuvos spaudoj buvo rasyta apie [kū-rima „tautiško laivyno“. Susidariusi „Lietgaro“ b-ve, anot laikraščių, įsigijo du laivus, kurie plaukios lietuvišką vėliavą iškele. B-ve praešaky pastatyl gen. Zukauskas ir dar kai kas, bet tai tik širma. Jokio tautiško laivyno nėra, nes visą tai, kas iki šiol padaryta, padaryta užsienio spekuliantų kapitalais, kurie dėl „Drang nach Osten“ idėjos, dangstosi lietuviškomis spalvomis, senais generalais ir fiktyvomis firmomis su fiktyviais kapitalais. Biznio politikos reikaluose tatal ne naujiena. Anais metais viena stambi okeano laivų bendrovė buvo pastatiusi savo Lietuvojaus skvrius priešaky gersųjų Rusijos žandarų v-ką *Mesojiedovą* ir per visą eilę metų b-ve „biznij“ davėdė iki to, kad Rusijos valdžiai Mesojiedovą teko pakarti.

Mums irgi rupi šis jūrų susisiekimo klausimas, bet jo išnėšimą mes stotame su plačią Lietuvos visuomenės sluoksnių sudominimu.

Fašistų balansai.

Praeity ir užpraeity metų tautininkų šeimnininkavimo balansai labai nusvyro ir ne kaip nesuselėna. Kad suvedus galus su galais, pulte į miškus ir pradeta negalėtingai juos naikinti. Kas blogiausia, kad kirtimas miško siekia jau 1934 m., be to, gabenama į užsienius neapdirbta miško medžiaga. Kreste bedarbė, lėtpiuves stovi o į užsienius plaukia nuraityti nuo kelmų qžuolų, uosių ir pušų rėstai.

Taip tatal vyksta krašto turtai, kuomet krašį valdė prasilatravę, ištvirkę šeimnininkai.

„Ukininkų gerove“.

Fašistinis „L. Aidas“ visuomet garsiai skelbia apie „ukininkų vienybę“, „ukininkų gerovę“, prie klekvienos progos pridurdamas, kad mūsų ukininkai esą labai patenkinti dabartine smurtininkų valdžia ir t. t. Bet štai tas pats „L. Aidas“ pranešdamas apie Alytaus sukilėlių bylą, kuri dabar jau negrinesejama fašistinių leopardų telmsze, sako, kad kakinamieji ruošime sukilimo prieš dabartinę valdžią alytiečiai, laikomi Kauno s.-d. kalejime, yra visl ukininkai.

Tai kaip čia dabar išėina, ponai fašistai? Juk jeigu prie dabartines — fašistines valdžios, ukininkams „labai gera“, jeigu jie uždėtis rėtežiai „labai patenkinti, jeigu ukininkama dabartine valdžia „labai gera“ tai negalėjo gi jie ruošti sukilimo tos „gerosios valdžios“ nuvertimui? O jeigu faktas, kad tie sėdintj Kauno s.-d. ukininkai sukilimą ruošė jeigu juos teisia „gerosios valdžios“ teismas ir jeigu, pasak „L. Aido“ kai kuriems iš jų gresia net mirt es bausme tai matyt „geroji valdžia“ ant tiek savo „gerumais“ įkirėjo, kad

ukininkai siekdami tos valdžios nusikratyti, nepabiljo jo net savo gyvybės pavojun statyti!

Dabar, po šito visuo ir tikėt tu žmogus fašistų skelbiamai gerovei.

Nachališkumo rekordas.

Prie daugelio įvairių rekordų tenka atžymėti dar ir sekančj, fašistinį nachališkumo rekordą.

Jau senai visa Lietuva žino, kad buv. Seimo narys J. Kedys gyveno Vilniaus krašte ir per išdavimą provokatoriaus Račinako, lietuviškoj žvelbyba su Statkumi priešaky, 1928 m. birželio mėn. 18 naktj J. Kedj pagrobe *Lenkijos teritorijoj, apie 2 kilometru nuo sienos, surišo ir perviklo į Lietuvos pusę. Tačiau, n- žūrint slto visiems žinomam, a škaus fakto, fašistinis „L. Aidas“ jau dešimta kartą jė eiles kartoja, kad „J. Kedys, kaip tik sugrįžo į Lietuvą, tapo arastuotas ir patalpintas Kauno s.-d. kalejiman“.*

Tai iš tikrųjų „L. Aido“ nachališkumo rekordas, retai kur pasiekiamas!

Mes pasiūlytume p. Voldemarui, visiems trims „L. Aido“ redaktoriams, kaip nachališkumo sportmenams, už šj rekordą prikabinti dar nors po porą „Gedimnų“. Juk reikia tuos ypatingai paslaugius „tar-nus“ kuomi nors atžymėti, kad jie išsikirtų iš paprastųjų rudžių-klemsargių. B.

Draugai, platinkite, liaudies bibliotekos leidinius:

- 1) Revoliucijos dainos.
- 2) Žodis jaunimui.
- 3) Trečioji konstitucija bus pačios liudies.
- 4) Fašistine „Tautos gvardija“ ir Lietuvos jaunimo uždaviniai.
- 5) Fašistai Lietuvą į pražutį stumia.
- 6) Laisvės karžygiai.
- 7) Ruoškis — kary!

Be to, Respublikos Gynėjų Sąjunga yra išleidus sekančias knygytes:

- 1) Į Koval
- 2) Kariai, rykiuokime savo eiles prieš smurtininkus!

Tos knygytes gaunamos ten pat, kame ir laikrašty „Pirmyn“.

